

SPOTKANIE WYNIKOWE Z ANALITYKAMI I DZIENNIKARZAMI: PREZENTACJA WYNIKÓW FINANSOWYCH GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ZA IV KWARTAŁ I CAŁY ROK 2019

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNY DS. KOMUNIKACJI/ EXECUTIVE DIRECTOR, COMMUNICATIONS: Witam Państwa serdecznie na konferencji poświęconej wynikom, IV kwartału i całego 2019 roku, Spółki KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM. Spotykamy się w specyficzny sposób - podczas wideokonferencji, dlatego wszystkie pytania, które chcieliby Państwo zadać, prosimy przesyłać na adres e-mail ir@kghm.com, będziemy je odczytywać zaraz po prezentacji. Mogą Państwo również pobrać prezentację. Nie będziemy dzisiaj pokazywać podczas naszego komentarza całej prezentacji. Numery slajdów pozostają dokładnie takie same. Gdyby chcieli się Państwo odnieść do poszczególnych slajdów, to oczywiście zapraszamy, aby Państwo podawali numery slajdów i pytali o szczegóły, wtedy będziemy odsłaniać te ukryte slajdy.

Do Państwa dyspozycji dzisiaj pozostaje Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. w składzie: Marcin Chłudziński Prezes Zarządu, Pani Profesor Katarzyna Kreczmańska-Gigol, Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych, Pan Radosław Stach, Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji oraz Pan Adam Bugajczuk Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju.

Proszę Państwa, zaczniemy od komentarza Zarządu do wyników, następnie przejdziemy do pytań. Jeżeli pytań będzie bardzo dużo, albo będą do siebie bardzo podobne, to wszystkie pytania po prezentacji opracujemy i umieścimy na stronie wraz z odpowiedziami tak, aby mieć pełną przejrzystość tego, co działo się podczas naszej konferencji. Na wszystkie pytania uzyskają Państwo odpowiedzi albo podczas dzisiejszego wideo spotkania, albo po spotkaniu w formie pisemnej na stronie. Zapraszam serdecznie.

MARCIN CHŁUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Dziękuję. Dzień dobry Państwu. Marcin Chłudziński, Prezes Zarządu. Rzeczywiście spotykamy się po raz pierwszy w tak nietypowej formie, ale okoliczności nas do tego zmuszają. Na konferencji nie ma Pawła Gruzy. Gdybyście Państwo mieli pytania w tej sprawie, to wyprzedzam je. Paweł nie jest chory, wszystko jest w porządku, kończy kwarantannę. Jego obszar omówią pozostali Wiceprezesi - chodzi o tematy związane z obszarem zagranicy.

Skoro mowa o wyjątkowej sytuacji, to warto, abyśmy od tego zaczęli. Chciałbym Państwu powiedzieć, co w tej chwili się dzieje, zarówno w kontekście działań podejmowanych w Grupie Kapitałowej, jak i działań podejmowanych przez nas, dla wsparcia zewnętrznego, jeśli chodzi o rozwiązywanie problemów związanych z koronawirusem. Działania te związane są z pracownikami, bo one przede wszystkim są dla nas najistotniejsze. Po pierwsze utrzymujemy ciągłość produkcji i to jest najważniejsze. Produkcja odpowiada na wszystkie potrzeby handlowe, które mamy. Mogę również powiedzieć, że do tej pory nie zaobserwowaliśmy zmian, jeśli chodzi o wolumeny sprzedaży i popyt, więc jest to dla nas dobra informacja.

Jeszcze w ubiegłym tygodniu uruchomiliśmy całodobową infolinię, gdzie pracownicy mogą zadawać pytania i rozwiewać wszystkie niepokoje związane z potencjalnym zagrożeniem oraz bezpieczeństwem pracy. Uruchomiliśmy również e-mail, na który można w każdej chwili wysyłać pytania. Odpowiedzi są udzielane natychmiastowo.

Oczywiście, na początku tamtego tygodnia wstrzymaliśmy wszystkie wyjazdy zagraniczne oraz ograniczyliśmy wyjazdy krajowe, mówimy o wyjazdach służbowych. Zrobiliśmy to z pewnym wyprzedzeniem. Wstrzymaliśmy również urlopy osób kluczowych, jeśli chodzi o BHP oraz kierownictwo firmy. Oczywiście jest praca z domu, telepraca, tam gdzie jest to możliwe, wszyscy dostają zgodę i pracują. Są to zarówno osoby, które mają opiekę nad dziećmi, ale też pracownicy, bo takich trochę mamy, w wieku 65+, którzy mogą być potencjalnie najbardziej zagrożeni wirusem, więc oni również dostają zgodę na pracę z domu.

Oczywiście szeroko zakrojona akcja informacyjna, plakatowa, telewizja wewnętrzna, staramy się rozwiewać wszelkie mity i wątpliwości związane z zagrożeniem, uspakajając, a jednocześnie zapewniać takie działania jak: środki dezynfekcyjne udostępnione w jak największej skali, ochrona pracowników w postaci zluźnienia liczby osób zjeżdżających na dół, jeśli chodzi o klatki, czyli mamy zmniejszoną liczbę osób, zapewniamy oczywiście dla wszystkich środki higieny i ochrony osobistej. Przygotowaliśmy, w trybie ekspresowym, całą Grupę i Firmę na większą pracę zdalną. Są to działania wewnętrzne i oczywiście będziemy tutaj dostosowywać to wszystko, co trzeba w naszej produkcji do aktualnie zmieniającego się otoczenia prawnego, bo mamy nowe potencjalne konieczności, rozporządzenia, więc tym dynamicznie się zajmujemy.

Z zewnętrznych działań, bo traktujemy siebie jako Firmę, która uczestniczy nie tylko w procesie radzenia sobie z sytuacją w kontekście naszych pracowników, ale również w procesach wsparcia zewnętrznego, to jest kwestia uruchomienia produkcji płynu biobójczego w Firmie NITROERG. Jest to Firma, która na co dzień produkuje materiały wybuchowe. Firma ta nie miała linii produkcyjnej do płynu, jednak w trybie ekspresowym, również jeśli chodzi o rejestrację tego produktu, jak i dzięki wysiłkowi technologów i kierownictwa Firmy udaje się już produkować pierwsze wersje testowe. Przechodzimy do skali pełnowymiarowej produkcji, to jest bardzo istotne.

Nasza kluczowa dla ciągu technologicznego Firma, Centrum Badań Jakości, włączyła się również w przygotowanie do wykonywania i prowadzenia testów na obecność koronawirusa, oczywiście na zlecenie szpitali i stacji sanitarno-epidemiologicznych. Jesteśmy w stałym kontakcie, jeśli taka decyzja zapadnie, CBJ będzie te testy wykonywał. Mamy też kwestie związane z przekazaniem budynków na kwarantannę. Przekazaliśmy jeden budynek w Głogowie, pozostałe budynki, takie które możemy użyczyć, są w tej chwili przez nas zadeklarowane. To zależy od decyzji administracyjnej, czy zostaną one wykorzystane.

Przekazaliśmy część nadwyżek, jeśli chodzi o środki ochrony, maski Ministerstwu Zdrowia oraz Urzędowi Wojewódzkiemu. Jesteśmy w trakcie doposażenia szpitali wyznaczonych na liście, które są priorytetowe, jeśli chodzi o walkę z koronawirusem. W tej chwili doposażamy szpital w Legnicy. Chodzi również o to, abyśmy mogli pomóc szpitalom, które szybko mogą uzyskać ten sprzęt, który jest tam potrzebny. Chodzi również o to, aby to było do dyspozycji za tydzień, albo jutro, a nie za 8 tygodni. W takich projektach pomagamy ten sprzęt zdobyć, kompletując go.

Oczywiście współpracujemy z lokalnym Regionalnym Sztabem Kryzysowym, mówimy o sztabie wojewódzkim, ale też wszystkimi instytucjami na poziomie krajowym, typu Ministerstwo Aktywów Państwowych, Ministerstwo Zdrowia, Kancelaria Premiera. Bardzo dobra akcja „Pomóż seniorowi”, która spotkała się z dużym odzewem pracowników. Osoby, które są w naszej sieci wolontariatu w wielu miejscach zawiesiły ogłoszenia, zadeklarowały same, że pomogą zrobić zakupy, pomogą kupić leki w aptece dla osób, które nie wychodzą i są w izolacji, ale też dla osób,

które ze względu na wiek są bardziej narażone. Cieszymy się, że widzimy dużą odpowiedzialność pracowników. Każdy ma wpływ na rzeczywistość, nie tylko w kontekście zachowań profilaktycznych, ale też w kontekście tego, co może bezpiecznie zrobić dla innych. Cieszymy się, że ten odzew jest dość duży.

Używając też naszych relacji zagranicznych, szczególnie w kontekście chińskim, w tej chwili jesteśmy w trakcie kompletacji zamówień środków indywidualnej ochrony osobistej i innych środków medycznych z Chin. Czekamy na potwierdzenie wolumenów. W różnych aspektach prowadzimy tutaj działania.

Przy okazji, jak jesteśmy przy tym, pewnie będzie więcej pytań o ten wątek i będziemy na nie odpowiadać w sesji pytań. Bezpośrednio przed naszą konferencją, Pan Prezydent oraz Pan Premier, zaprezentowali pakiet dla gospodarki. Trzeba powiedzieć, że to jest pakiet, który jest najszerzy, jeśli chodzi o skalę działania, spośród tych zakomunikowanych w tej chwili działań w Europie. Jesteśmy w dość dobrym tempie, bo to jest jeden z pierwszych takich pakietów w takiej skali. Cieszy wątek zapowiedzianych szerokich inwestycji infrastrukturalnych dla ożywienia i podtrzymania gospodarki, różnego typu ulgi, subwencje dla firm, które cierpią na tym spowolnieniu. Jest to dość kompleksowe działanie i myślę, że pomoże polskiej gospodarce zmierzyć się z zagrożeniem, które niewątpliwie przychodzi do Polski w kontekście wydarzeń międzynarodowych.

Przechodząc do kwestii związanych z treścią naszej konferencji, mówimy o wynikach 2019 roku i to jest istotne, że cieszymy się nimi. Jest też tak, że zaczęliśmy od bieżących wątków i bieżących zagrożeń, bo one interesują nas wszystkich. Jednak celem konferencji jest to, abyśmy omówili 2019 rok.

To jest mniej więcej to, co nam udało się zrobić dzięki ciężkiej pracy i zaangażowaniu wielu ludzi z Firmy. To są liczby, które pokazują gdzie jesteśmy z końcem 2019 roku. Po pierwsze i tu trzeba powiedzieć, przy sytuacji makroekonomicznej zdecydowanie gorszej niż w 2018 roku, bo cena miedzi, czyli głównego naszego produktu, była mniejsza w roku 2019 o 8%. Średnia cena miedzi w 2019 roku wyniosła około 6 tys. dolarów, to jest około 8% mniej niż w 2018 roku. Służyła nam cena srebra, ale nie tak mocno, była ona większa o 3% oraz wzmocnienie dolara względem złotego, to jest 6% więcej.

Liczby związane z produkcją i kosztami. Wzrost produkcji miedzi o 11%, to jest bardzo istotny parametr, przede wszystkim ze względu na uzyskanie większej wydolności instalacji technologicznych w hutnictwie, ale też wzrostu produkcji, który realnie występował za granicą. Wzrost produkcji srebra o 18% przez większą dyscyplinę, jeśli chodzi o kwestie produkcyjne. Srebro służyło nam również jeśli chodzi o cenę. I spadek kosztu C1 o 6%. To przełożyło się na wyniki finansowe oczywiście na plus. Jeśli chodzi o wzrost przychodów mamy 11% do poziomu 22 723 mln zł oraz 5% wzrost EBITDA do poziomu 5 229 mln zł. Tak wyglądają dane i liczby. Jeśli chodzi o kwestie makroekonomiczne, komunikowaliśmy to w tamtym roku i w trakcie roku, ja to obrazowo nazywam, aby pokazać, o co chodzi, że świat i otoczenie makro raczej „wiały nam w twarz i mieliśmy drogę pod wiatr, a nie z wiatrem, nie mieliśmy wsparcia w otoczeniu makroekonomicznym”. Cena, o której mówiłem 6 tys. dolarów średnio w 2019 roku, spadek tej ceny w porównaniu do 2018 roku. Też duże, dynamiczne wahania cenowe w kontekście relacji z Chinami, umowy handlowej, ta niepewność była bardzo mocna i była widoczna już w drugiej części 2019 roku. Trzeba powiedzieć, że my zakładając nasz rozwój i myśląc o rozwoju w 2018

roku, budując strategię i komunikując ją, przewidzieliśmy tę sytuację, ponieważ strategia, jako dwa główne założenia, zakładała elastyczność i efektywność pracy i zakłada cały czas. To znaczy, elastyczność na kwestie makroekonomiczne, czyli na to, co nas otacza, efektywność rozumiana jako największe wykorzystanie zasobów, które mamy i optymalizację naszych parametrów kosztowych. Przyjęte założenia strategiczne pomogły nam poradzić sobie z rzeczywistością makroekonomiczną, w taki sposób, że mimo mniej sprzyjających makr, otrzymujemy lepsze wyniki produkcyjne i lepsze wyniki finansowe.

Temat wskaźników produkcyjnych w całej Grupie Kapitałowej 702 tys. ton, to jest plus 11% rok do roku. To bardzo dobry wynik produkcyjny. Pomogła nam Sierra Gorda, pomogło nam hutnictwo. Udało się utrzymywać produkcję górniczą, mimo problemów technologicznych różnego typu, bo Państwo wiedzą, że łatwiej nie jest, jeśli chodzi o warunki geologiczne. Wskaźniki finansowe, mówiliśmy EBITDA wyższa o 5%, przychody Grupy wyższe. Oczywiście jest tak, że przy okazji wyników finansowych możemy powiedzieć o tym, co było dość istotne, że po raz pierwszy od dłuższego czasu udało nam się mieć pozytywny wpływ, jeśli chodzi o aktywa zagraniczne. Rozwiązaliśmy rezerwy w części na Sierra Gorda, czy na projekt Victoria. Jeśli chodzi o Sierra Gorda to projekt zaczął mieć taki rozwój, że to dawało podstawy do tego. Jeśli chodzi o Victorię, historyczny projekt, z którym zawsze były kłopoty, udaje się porządkować formalnie sprawy związane z potencjalną inwestycją, z użytkowaniem gruntów, z pozwoleniami środowiskowymi. Były więc przesłanki do zwiększenia wartości tego projektu i w tym roku też zamierzamy dokończyć ten proces w taki sposób, aby było pełne przygotowanie do potencjalnego rozwoju projektu. To nie jest tak, że powiedzieliśmy sobie, że startujemy i inwestujemy, ale aby to powiedzieć, to trzeba mieć najpierw zdolność formalnoprawną i jeśli chodzi o wszystkie kwestie regulacyjne, w tym roku zamierzamy to skończyć.

Kwestie związane z produkcją zostawię Prezesowi Radkowi do omówienia w szczegółach. Sytuacje finansowe to kwestie, które opowie nam Prezes Kasia. Generalnie, jeśli chodzi o sytuację finansową bardzo się cieszymy z większych przychodów, z większej EBITDA, z mniejszego, niż zakładany, wskaźnika zadłużenia, bo udało się te wskaźniki, o których mówię w założeniu utrzymać poniżej wskaźników budżetowych, czy też koszty jednostkowe, które zakładaliśmy, one są poniżej wskaźników budżetowych, co jest dla Grupy i dla nas bardzo istotne.

Podsumowanie, to jest to, co już mówiłem przy okazji slajdu dotyczącego makrootoczenia. Gdyby nie nasze założenia, gdyby nie nasza elastyczność, gdyby nie nasza efektywność, ale też ekologia, co w kontekście Green Deal i tych tematów, które się pojawiają regulacyjnych, czy też e-przemysłu, który wpływa na koszty, pewnie ten rok mógłby wyglądać inaczej. Ale w dość trudnym roku, którym był 2019 rok, udało nam się z dobrym wynikiem zmierzyć z tą rzeczywistością to może jesteśmy też trochę lepiej przygotowani do zmierzenia się z rzeczywistością, która nas czeka w 2020 roku, która będzie pewnie jeszcze trudniejsza niż w 2019 roku, wszystko na to wskazuje. Więc jak to się mówi „tak się hartowała stal” albo „hartuje się w boju”, więc w realnych wyzwaniach, w realnych rzeczywistościach i trochę już mamy za sobą tych trudniejszych doświadczeń, jesteśmy na nie pewnie bardziej gotowi. Gotowi do tego, aby w 2020 roku się z nimi mierzyć. Nie chciałbym powiedzieć, że przewidzieliśmy rzeczywistość, jeśli chodzi o makroekonomię w 2019 roku, bo nie jesteśmy onipotentni, jednak udało nam się te trendy zidentyfikować i pokazać, a także na nie odpowiedzieć. Ogromna praca wszystkich ludzi zaangażowanych zarówno na stanowiskach liniowych, managerskich, zarządu, wszystkich ludzi w KGHM.

Przechodząc do kwestii, które są bardzo istotne w kontekście regulacyjnym, warto powiedzieć, ta dyskusja ma może mniejsze znaczenie w obecnej sytuacji (mówimy o zagrożeniu epidemiologicznym), ale ona zaczęła się i jest, to jest kwestia naszego wpływu na środowisko oraz naszego udziału w transformacji klimatycznej. Nie wiem, czy Państwo wiedzą, ale przemysł miedziowy w Europie odpowiada za 0,4% emisji w skali wszystkich emisji. Jest to bardzo mało, jednocześnie przyczynia się, poprzez zastosowanie miedzi w źródłach odnawialnych w 75%, do ograniczenia emisji w Europie, jeśli chodzi o wykorzystanie miedzi. Czyli można powiedzieć, jesteśmy kluczowym przemysłem i sektorem, w kontekście transformacji energetycznej, czyli w budowaniu ekologicznych źródeł i w budowaniu zielonych źródeł. Jednocześnie w tej chwili trujemy środowisko w bardzo minimalnym stopniu, czyli 0,4% (to jest nasz udział w emisji). Tym się posługujemy w rozmowach w Komisji Europejskiej. Nasze argumenty zdobywają zrozumienie, ale tymi liczbami też się posługujemy w naszym przygotowaniu do rynku. Potencjalnie mimo problemów, które są, to bardzo jesteśmy potrzebni i jesteśmy konieczni dla systemowej transformacji energetycznej w Europie, jak i w świecie. To są też kwestie związane z naszym udziałem w emisjach. Mamy tutaj pyły, czy kwestie związane z siarką. Proszę zobaczyć na slajdach, jaka jest dynamika spadku przez lata, jak dużą pracę poczyniono i jak to wygląda w 2019 roku. Tutaj jest tak, że Firma transformowała i transformuje cały czas, niezależnie od tego, że ktoś wymaga od nas więcej. My wiemy, że musimy pracować nad tym mocno i to są bardzo minimalne poziomy. Tu mamy akurat emisję ołowiu i miedzi w naszych produkcjach hutniczych. Proszę zobaczyć, że to są minimalne zawartości już w tej chwili. Ogromna praca została i cały czas jest wykonywana w tej sprawie. To też w odniesieniu do tych kwestii związanych z Green Deal, chociaż tak jak mówię, te sprawy zeszły trochę na dalszy plan, ale musimy też o nich myśleć w kontekście całego rozwoju Firmy.

Wyniki produkcyjne, Radku, proszę.

RADOSŁAW STACH, WICEPREZES ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION): Szanowni Państwo, przechodząc do omówienia wyników produkcyjnych chciałem powiedzieć, że wydarzyło się kilka kluczowych inwestycji, które pozwoliły nam na wykonanie planu produkcji. Mam tu na myśli uruchomienie instalacji do prażenia koncentratu, to jest to, o czym opowiadaliśmy jeszcze w 2018 roku, że jest to nasze zadanie, udało się ustabilizować pracę tego urządzenia i dzięki, między innymi, temu urządzeniu osiągnęliśmy bardzo dobre wyniki w 2019 roku. Kolejna rzecz, to oddanie instalacji pieca WTR w Hucie Miedzi Legnica, który pozwoli nam w przyszłości topić złomy pomiedziowe, to także miało duży wpływ na produkcję 2019 roku. Kolejna rzecz, to zakończone w terminie remonty w Hucie Miedzi Legnica oraz w Hucie Miedzi Cedynia. Do tego jeszcze dodam, że tak jak wspominaliśmy, na jednej z naszych konferencji, wydarzenie z kopalni Rudna, bardzo szybka reakcja na to, co się zadziało, pozwoliło nam także uzyskać dobre wyniki.

Przechodząc szczegółowo do omówienia wyników, tak jak zostało wcześniej wspomniane przez Prezesa, produkcja miedzi płatnej to jest 11% powyżej założeń, w stosunku do 2018 roku i najważniejsza informacja, że cała produkcja 2019 roku w całej Grupie, łącznie z Sierra Gorda i KGHM International, została wykonana w budżecie. To jest jedna z ważniejszych informacji.

Jeśli chodzi o naszą produkcję krajową, jak widać na załączonym slajdzie, została ona wykonana. IV kwartał porównujemy do innych kwartałów. Nie wygląda on może tak, jak poprzednie kwartały, ale nie wpłynął zupełnie na wyniki całego roku. I trzeba podkreślić, że w niektórych

przypadkach, nie jest to porównywalne do 2018 roku, ale całościowo do budżetu parametry te zostały osiągnięte. Należy podkreślić produkcję hutniczą +13%, produkcję srebra +18%, to jest jeden z największych wyników w historii KGHM. Dzięki temu, jaką mieliśmy zawartość srebra w złożu, takie wyniki osiągnęliśmy na produkcie końcowym w hutach.

Jeśli chodzi o stan zapasów, to jest też bardzo ważna informacja, pokazujemy ją na wszystkich naszych konferencjach, sukcesywnie tutaj schodzimy, przede wszystkim z zapasów miedziowych w hutach, aby nie mrozić gotówki. Kolejna rzecz, to są zapasy anod, które także gromadzimy. Chcemy zejść do minimalnych stanów, aby jak najlepiej wpływało to na wynik finansowy całej Grupy. I tak jak jest przedstawione w naszej prezentacji, widać, że sukcesywnie prowadzimy to zgodnie z przyjętymi naszymi założeniami.

Jeśli chodzi o produkcję w Sierra Gorda, to także są bardzo dobre wyniki. Zostały one przekroczone w stosunku do 2018 roku, a także w stosunku do budżetu, w zasadzie wykonane. Wiemy historycznie, że mieliśmy dużo kłopotów w kopalni Sierra Gorda, natomiast bardzo dobre prowadzenie, decyzje managerskie, praca naszych pracowników doprowadziła, że ten wynik jest bardzo dobry. Jedyna sprawa, którą tutaj mamy to jest produkcja molibdenu, która w stosunku do 2018 roku jest niższa, natomiast w stosunku do budżetu jest osiągnięta. To też bardzo ważna informacja.

Jeśli chodzi o wyniki KGHM International, w stosunku do 2018 roku, są one minimalnie niższe, natomiast w odniesieniu do budżetu kopalnia Robinson, kopalnia Franke i kopalnia Sudbury sumarycznie jest wykonany. Tutaj mamy bardzo dobry wynik na metalach: platyna, złoto, pallad, to jest +26% i to jest bardzo dobra informacja. Podsumowując, wyniki produkcyjne w całej Grupie i polskiej i zagranicznej, uważam, że to był bardzo dobry rok. Trudny, pełen wyzwań i co warto podkreślić, zgodny z naszą strategią, którą ogłaszaliśmy w 2018 roku, która dotyczy 3 lat i jest sukcesywnie realizowana. Dziękuję.

KATARZYNA KRECZMAŃSKA-GIGOL, WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CFO): Szanowni Państwo, przychody są wyższe, niż w ubiegłym roku o 11%. To co cieszy, to przede wszystkim to, że wyższe przychody są związane z wyższym wolumenem sprzedaży i to jest podstawowy czynnik, który na wzrost przychodów wpłynął. Pomógł nam kurs dolara, ale proszę zwrócić uwagę na to, że nie sprzyjała nam cena miedzi. Mimo tego przekroczyliśmy wielkość przychodów z 2018 roku.

Proszę Państwa, jeśli chodzi o koszt jednostkowy, czyli koszt C1, w całej Grupie Kapitałowej, mimo ciężkich uwarunkowań zewnętrznych, koszt C1 był niższy o 6% poza Sierra Gorda, gdzie wpływ negatywny miał niższy wolumen sprzedaży molibdenu, a to już zależy od specyfiki złoża, a nie od działań zależnych od nas. W pozostałych segmentach mieliśmy niższy koszt C1, niż w 2018 roku.

Jeżeli chodzi o wynik netto Grupy, to jest niższy o 14%. Chciałabym zwrócić uwagę na to, że przyczyny niższego wyniku netto są właściwie przyczynami memoriałowymi, a nie cashowymi, dlatego że przy przychodach, które były wyższe, proszę zwrócić uwagę, że mieliśmy zmianę stanu zapasów, te zapasy się zmniejszyły. Zmiana stanu zapasów na minus powoduje, że możemy mieć wyższe przychody ze sprzedaży i one wyższe były, ale jednocześnie wydatki, które zostały poniesione na produkcję tych zapasów w poprzednich okresach, one są zaliczane do kosztów i obniżają nasz wynik finansowy. W związku z tym, chciałabym jeszcze dodać, że, koszty rodzajowe wpłynęły nam negatywnie. Czynniki, które przede wszystkim do tego się przyczyniły,

to wyższe koszty pracy. Jesteśmy związani umową społeczną z naszymi pracownikami, wywiązujemy się z tej umowy. Wzrost wynagrodzeń ogólnie w kraju, w przedsiębiorstwach spowodował, że u nas też te wynagrodzenia musiały wzrosnąć. Do tego mieliśmy wyższe koszty energii, co z jednej strony jest związane z ceną energii, że ona była wyższa, ale z drugiej strony wyższa produkcja wymagała wyższego zużycia energii.

Proszę Państwa, jeśli chodzi o dodatkowe czynniki, proszę zwrócić uwagę, rozwiązaliśmy rezerwy związane z naszymi biznesami zagranicznymi i częściowo też, jeśli chodzi o nasz biznes zagraniczny, musieliśmy w 2019 roku dofinansować go jeszcze, aby mógł dalej funkcjonować i rozwijać się. Przyniosło to efekty w postaci lepszego wyniku, wyższych przychodów, lepszej EBITDA w naszych biznesach zagranicznych.

Proszę Państwa, proszę zwrócić uwagę, że jeśli chodzi o przepływy pieniężne, to stan środków pieniężnych na koniec 2019 roku był wyższy niż na koniec 2018 roku. To był wynik działań, które podejmowaliśmy. Zysk przed opodatkowaniem był wyższy, ale oprócz tego mieliśmy wpływ działań, które podejmowaliśmy, między innymi, uwolniliśmy ponad 1 100 mln kapitału obrotowego zaangażowanego w naszą działalność.

Uwolniliśmy poprzez zmniejszenie stanu zapasów, poprzez zmniejszenie poziomu należności, poprzez zwiększenie skali finansowania się zobowiązaniami operacyjnymi i to w sposób uprawniony, nie opóźniamy się z płatnościami wobec naszych kontrahentów.

Proszę Państwa, kolejny czynnik, który wpłynął na to, że tych środków pieniężnych mamy więcej, skorygowaliśmy nasz wynik finansowy, od którego wychodzimy, o amortyzację, która jest kosztem, ale nie jest wydatkiem. Amortyzacja jest wyższa, niż była w 2019 roku, przede wszystkim, dlatego że realizowaliśmy nasze plany inwestycyjne i oddawane do użytkowania aktywa trwale wiążą się z tym, że rośnie nam amortyzacja.

Proszę Państwa, mamy tu taką dużą pozycję – wpływ z tytułu emisji papierów wartościowych, dłużnych papierów wartościowych. Wyemitowaliśmy obligacje, ale to nie doprowadziło do wzrostu zadłużenia dlatego, że jednocześnie spłaciliśmy inne nasze zobowiązania, realizując strategię wzrostu bezpieczeństwa finansowego naszej Grupy Kapitałowej, zmieniliśmy strukturę finansowania, finansujemy się w większym stopniu długoterminowymi źródłami finansowania, więc per saldo stopień zadłużenia jest niższy niż był w 2018 roku. Potwierdza to wskaźnik dług netto do skorygowanej EBITDA. W 2018 roku był on 1,6, w tym roku mamy 1,5, przy czym proszę pamiętać o zmianach w przepisach księgowych, mamy wpływ MSFF 16, który spowodował, że wykazujemy dług wyższy o 627 mln, mimo że żadnych nowych zobowiązań nie zaciągaliśmy, inaczej ewidencjonujemy, zgodnie z nowymi przepisami. Gdybyśmy nie uwzględniali tych zmian, czyli wyliczyli wskaźnik zadłużenia w taki sam sposób, jak na koniec 2018 roku, on wyniósłby 1,4. Widać, że nasza działalność, jeśli chodzi o stronę finansową, jest bezpieczniejsza niż w 2018 roku. Dziękuję bardzo.

ADAM BUGAJCZUK, WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (DEVELOPMENT): Szanowni Państwo, jeśli chodzi o realizację inicjatyw rozwojowych i projektów, to był to bardzo udany rok, zarówno jeśli chodzi o realizację projektów budżetowych i harmonogramy, ale również ze względu na zakończenie dwóch kluczowych dla nas inwestycji. Mam na myśli instalację do prażenia koncentratu oraz piec WTR w Hucie Miedzi Legnica. Tak jak wspominał Prezes Radek, one zostały włączone do głównego ciągu

technologicznego i już przynoszą efekty, które planowaliśmy osiągnąć, więc z tego jesteśmy bardzo zadowoleni.

Jeśli chodzi o program udostępniania złoża, to tak jak wspominaliśmy, jest to program wieloletni, który ma na celu zapewnienie nam przyszłości i uruchamianie pól, które będą mogły zapewnić nam stabilną produkcję. Udało się zrealizować 48 km chodników przygotowawczych, z 46 km, które planowaliśmy, jak również prace na szybie są zgodnie z zakładanym harmonogramem. Do końca roku udało nam się go zgłębić do poziomu 1099 m. Jeśli chodzi o instalację do prażenia koncentratu, to tak jak wspominał już Prezes Radosław Stach, wszystko udało się nam ustabilizować, wpiąć do głównego ciągu, więc tutaj zakończyliśmy tę inwestycję. Podobnie ma się w przypadku pieca WTR w Hucie Miedzi Legnica, który również pracuje na pełnych obrotach, więc te inwestycje już, można tak powiedzieć, będą zrealizowane i już na slajdach, w kolejnych kwartałach, nie będą się pojawiać. Jeśli chodzi o rozbudowę obiektu unieszkodliwiania odpadów, tutaj udało nam się zrealizować zarówno, jeśli chodzi o stronę budżetową, jak i harmonogramową, to co sobie zakładaliśmy. Jesteśmy już w ponad połowie realizacji inwestycji zarówno, jeśli chodzi o Kwaterę Południową, jak i również o stację segregacji zagęszczania. Tutaj, jeśli chodzi o tę inwestycję, nie widzimy żadnych zagrożeń.

Podobnie sytuacja ma się z programem dostosowania do konkluzji BAT, gdzie tak naprawdę realizujemy kilkanaście projektów w Hucie Miedzi Legnica, jak i Głogów, one również nie są zagrożone i realizujemy je zgodnie z założonym harmonogramem.

Konsumpcja budżetu, który mieliśmy na 2019 rok jest na bardzo dobrym, zadawalającym poziomie, bo tak jak wspominaliśmy udało się zrealizować wszystkie projekty kluczowe, które zakładaliśmy zarówno, jeśli chodzi o harmonogram, jak i kwotę budżetową. Jesteśmy z tego bardzo zadowoleni. Tutaj chcieliśmy Państwu pokazać rolę złoża Głogów Głęboki-Przemysłowy, o którym opowiadaliśmy Państwu zarówno w 2018 roku, jak i na konferencjach kwartalnych. Chcieliśmy pokazać, jaki ma impact to złoże już dla naszej produkcji. To jest porównanie rok do roku, gdzie mamy wzrost udziału wagi suchej urobku o 24%, wzrost zawartości miedzi o 31% i srebra o 27%. Tak jak mówiliśmy, jest to perspektywiczny dla nas obszar i wiążemy z nim bardzo duże nadzieje. Na dzisiaj potwierdzają się wszystkie założenia, które pokładaliśmy w tym programie, więc tutaj też jesteśmy z tego bardzo zadowoleni. Dziękuję.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Wróć jeszcze do tematu związanego z rozwojem energetyki i z naszym programem konwersji energetycznej. Jesteśmy w tej chwili w sytuacji, gdzie mamy zidentyfikowane projekty. Niektóre mają już gotowe dopuszczenia formalnoprawne, bo jest sporo biurokracji w tych sprawach, badania środowiskowe, plany zagospodarowania przestrzennego, ale generalnie jesteśmy w niektórych już gotowi, a w niektórych w trakcie. Pierwszy projekt zaczynamy w połowie kwietnia, to jest projekt, który będzie miał moc mniej więcej 3 MW, będzie w Legnicy. Następne, sukcesywnie po uzyskiwaniu pozwoleń. Oczywiście optymalizujemy te źródła, które mamy własne, tak jak mówiliśmy, mamy 25% własnych źródeł, ale tutaj można sporo zrobić, jeśli chodzi o ich większą sprawność, większe wykorzystanie, ale też większą efektywność energetyczną po stronie odbiorców, czyli w miejscach, gdzie energii zużywamy najwięcej, czyli w hutnictwie i górnictwie. Powstały specjalne, dedykowane zespoły, rozbudowaliśmy też pion rozwoju energetyki w Centrali, który się tym zajmuje. Tu są, mniej więcej, pokazane te miejsca, gdzie jesteśmy w fazie przygotowań do inwestycji, jest piaskownia Obora obok Lubina, całkiem duży projekt.

Huta Miedzi Głogów, to są 4 MW potencjalnie. Mamy duży projekt Wierzba, to jest projekt, który jest przy Hucie Miedzi Głogów i projekt Konrad, to jest bardzo duży projekt na terenie dawnej kopalni Konrad, ale tam jest perspektywa znacznie dłuższa. Daty, które są tutaj podane są datami orientacyjnymi, bo niektóre z tych projektów mogą przyspieszyć ze względu na potencjalnie szybsze załatwianie formalności. Najszybszy mamy projekt, którego tutaj jeszcze nie ma, ale jest rozpoczynany wspólnie z naszą spółką córką Zanam oraz naszą hutą w Legnicy, i to jest kwiecień tego roku. W zależności od rozwoju sytuacji te projekty będziemy przyspieszać, jeśli formalności będzie nam udawało się załatwić szybciej.

Podsumowując nasze wystąpienie, myślę, że można powiedzieć, po pierwsze, powtórzę jeszcze raz, trudna makroekonomia, dobre wyniki produkcyjne i dobre wyniki finansowe, dzięki zaangażowaniu wielu, wielu ludzi z całej Firmy, z całego KGHM, myślę że też z bardzo dużym zaangażowaniem naszych pracowników w aktywach zagranicznych. Bo my traktujemy tę Firmę jako dużą korporację światową i te osoby, które pracują w Kanadzie, w Stanach czy Chile, to są również ludzie Firmy i coraz więcej widzimy też zaangażowania w różnych miejscach tamtych pracowników. Myślę, że ten niełatwy rok pomoże nam również odpowiedzieć na wyzwania tego roku, który mamy przed sobą, czyli te doświadczenia z wdrażania strategii, gdzie uczymy się cały czas efektywności, elastyczności i uczymy się również wykorzystania technologii informatycznych, e-przemysłu, który coraz mocniej wykorzystujemy, na przykład w kontekście systemów logistyki, systemów zakupów, to nam pomaga też generować pewne oszczędności i optymalności w tej sprawie.

Myślę, że przy okazji podsumowania warto też powiedzieć, o tych naszych projektach rozwojowych, które tutaj były zaprezentowane, bo w debacie publicznej czasami pojawia się taki argument, że KGHM się nie rozwija, albo nie buduje nowych kopalni. Mogę tylko powiedzieć, że co roku budujemy w kontekście chodników udostępniających, w kontekście infrastruktury o wiele więcej, niż największa kopalnia wybudowana przez tych, którzy nam to zarzucają, czyli potencjalnych inwestorów zagranicznych. Oczywiście nie jest to nowa instytucjonalna kopalnia z nowym dyrektorem, z nowym oddziałem utrzymania ruchu itd., bo to jest zupełnie nieekonomiczne, ale prace udostępniające na złożach, które co roku się toczą, są dość dynamiczne i przewyższają znacznie skalę inwestycji ponoszonych przez wielu potencjalnych inwestorów w Polsce, którzy chcą też sektorami miedzi się zajmować. Jesteśmy w trakcie pozyskiwania koncesji na Bytom Odrzański, czekamy na decyzje administracyjne. To już jest nie nasza decyzja. Niezależnie od tej decyzji mamy też inne możliwości rozwoju na innych kierunkach, to wszystko wymaga kapitału, ale też te decyzje trzeba podejmować dość szybko, żeby mieć efekty za 10 lat. Tak wygląda rzeczywistość w projektach górniczych. Jeszcze raz bardzo dziękuję za wysiłek włożony w rok 2019. Czeka nas zdecydowanie jeszcze większy wysiłek w kontekście roku 2020. Dziękuję.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNY DS. KOMUNIKACJI/ EXECUTIVE DIRECTOR, COMMUNICATIONS: Szanowni Państwo, dziękuję Zarządowi za komentarz. Przechodzimy teraz do Państwa pytań, które dostaliśmy na adres ir@kgbm.com My będziemy przyjmować pytania cały czas w trakcie wideokonferencji. Oczywiście nie wszystkie, bo wiemy, że jest ich już sporo, nie wszystkie uda nam się odczytać i odpowiedzieć w trakcie naszej wideokonferencji. Obiecujemy, że wszystkie znajdą się na stronie inwestorskiej razem z odpowiedziami. Również te, które będziemy podawać tutaj. Głos oddaję Januszowi Krystosiakowi, Dyrektorowi Departamentu Relacji Inwestorskich.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Szanowni Państwo, tak jak powiedziała Pani Dyrektor, tych pytań jest już trochę, ja starałem się je w jakiś sposób kontrolować, ponieważ przychodzą one na maila i na komórkę. Proszę wybaczyć, jeśli kolejność pytań i odpowiedzi zadawanych przez Państwa będzie nieco inna, może część pytań powtórzyć się, ale postaram się wszystkie wybrać, które do nas przysły i będę prosił Członków Zarządu o odpowiedź. Pierwsze pytania pojawiły już się i udało mi się je przekazać w międzyczasie. Jeśli Państwo są gotowi do odpowiedzi, to możemy zacząć od tych, które wpłynęły pierwsze. Przepraszam, za taką formę, ale próbujemy radzić sobie w tych warunkach.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Tak. Pierwsze pytanie dotyczy sytuacji z koronawirusem w Chile. Sytuacja wygląda tak, że w Chile już przedsięwzięto pewne środki, które zapobiegają zachorowaniom, w postaci zamknięcia granic dla obywateli nie obywateli Chile, w postaci zamknięcia szkół. Prowadzimy stały monitoring tej sytuacji, która tam jest. Obecnie projekt Sierra Gorda pracuje pełnoskalowo, bez zakłóceń i utrzymuje produkcję. Nie mamy zachorowań w kontekście samej kopalni, ale też są małe zachorowania w regionie, w którym funkcjonujemy, czyli to jest region Antofagasta, więc teraz jeszcze nie ma istotnych zagrożeń dla ciągłości. Staramy się produkować, utrzymać ciągłość produkcji, lecz będziemy musieli się dostosować do zaleceń albo zmian prawa administracji publicznej, jeśli takie będą w przyszłości, a na to wpływu nie mamy. Póki co produkujemy.

RADOSŁAW STACH, WICEPREZES ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION): Kolejne pytania dotyczą produkcji za granicą. „Czy w ogóle mamy jakieś opcje na wirusa za granicą?” Oczywiście na tę chwilę budujemy pewne scenariusze i będziemy patrzeć, jak rozwijać będzie się sytuacja i w zależności od tego, czy tę produkcję będziemy ograniczać, to oczywiście napisze życie scenariusz w danym kraju.

„Czy jesteśmy w stanie sprzedać koncentraty z kopalń?” Na tę chwilę nie mamy żadnych problemów ze sprzedażą tego koncentratu.

Jeśli chodzi o produkcję w KGHM, to już jest kolejne pytanie. „Czy KGHM spodziewa się ograniczenia tej produkcji?” Bardzo ciężko dzisiaj odpowiedzieć. Oczywiście, my znamy i zdajemy sobie sprawę z powagi sytuacji związanej z koronawirusem, natomiast mamy przygotowane scenariusze, jesteśmy przygotowani, ale mogę Państwu odpowiedzieć, że na dzień dzisiejszy, na ten moment nie mamy jeszcze spadku produkcji i tego nie obserwujemy.

KATARZYNA KRECZMAŃSKA-GIGOL, WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CFO): Kolejne pytanie dotyczy dostępnych źródeł finansowania KGHM. Proszę Państwa, w przyjętej przez nas strategii finansowania założyliśmy wzrost bezpieczeństwa finansowego i założyliśmy zmianę struktury finansowania w związku z tym ta zmiana miała sprowadzić się do dywersyfikacji źródeł finansowania i do wydłużenia okresów zapadalności naszych zobowiązań. Proszę Państwa, realizowaliśmy tę strategię w ciągu całego 2019 roku i można powiedzieć, że najważniejsze elementy naszej strategii finansowania opartej na bezpieczeństwie już zostały przeprowadzone. Czyli wyemitowaliśmy obligacje i informowaliśmy o tym na rynku. Wartość obligacji 2 mld zł i co najważniejsze, okres zapadalności głównej części tych obligacji to 10 lat i niewielkiej części, bo 400 mln z tych 2 mld, to 5 lat. Oprócz tego, zaciągnęliśmy kredyt, o którym też informowaliśmy rynek, kredyt w BGK, który jest też kredytem 5 lat plus 2 czyli siedmioletnim i pod koniec roku, tak jak informowaliśmy

rynek zrefinansowaliśmy nasz kredyt konsorcjalny i okres płatności tego kredytu to jest 5 lat plus 1 plus 1 czyli mamy siedmioletni kredyt do dyspozycji. Na koniec 2019 roku stan naszych dostępnych linii kredytowych, to było 14,5 mld zł, a wykorzystanie 7 mld 200, czyli mamy jeszcze bardzo dużą część naszych źródeł finansowania do wykorzystania. Dziękuję.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Teraz, jeśli można trzy pytania od Daniela Major z UBS. Są dosyć długie, ja odczytam pytanie, postaram się szybko przetłumaczyć i przekażę Pani Prezes, żeby odnieść się do dwóch pierwszych pytań, trzecie podejrzewam, tutaj Pan Prezes nam pomoże. Pierwsze pytanie: „Czy obniżenie poziomu kapitału obrotowego, niższe poziomy, czy można założyć, że jest to trwały trend? Jakie są oczekiwania wobec poziomów kapitału obrotowego w bieżącym roku, w 2020 roku, przy założeniu, że ceny miedzi pozostają na obecnym poziomie, aktualnym poziomie?”. Drugie pytanie od razu przeczytam i pełną treść przekażę, żeby było łatwiej odnosić się do poszczególnych pytań. Drugie pytanie: „Przewidywany CAPEX na 2020 rok na poziomie 2 mld 250 mln zł, o ile można byłoby zmniejszyć ten poziom, jeśli ceny miedzi w dalszym ciągu będą spadały?”. Trzecie pytanie jest o dywidendy: „Patrząc na niepewne otoczenie makro i wzrost długu w roku 2019 r. czy można założyć, że Zarząd może znowu nie rekomendować wypłaty dywidendy?”

KATARZYNA KRECZMAŃSKA-GIGOL, WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CFO): Pytanie nr 1, czyli „czy zmniejszenie kapitału obrotowego netto to jest trwały trend?” Zdecydowanie tak, dlatego że w naszej strategii finansowania my założyliśmy, że oprócz dywersyfikacji źródeł finansowania i wydłużenia okresów zapadalności tych źródeł finansowania, będziemy zwiększać znaczenie faktoringu i będziemy koncentrować się na zmniejszaniu poziomu zapasów. Tak naprawdę to zmniejszenie kapitału obrotowego netto jest efektem zwiększenia zastosowania faktoringu wierzytelnościowego, zwiększenia zastosowania faktoringu dłużnego i zmniejszenia poziomu zapasów. Zamierzamy utrzymać te działania w kolejnych latach, bo to jest część naszej strategii.

Jeśli chodzi o pytanie drugie, przewidywany CAPEX - 2 mld 250 zł o ile możemy zmniejszyć? Proszę Państwa, jeśli chodzi o nasze inwestycje, my realizujemy inwestycje na poziomie 2 mld -2,5 mld co roku i część z tych inwestycji, to są inwestycje odtworzeniowe, część z nich, to są inwestycje rozwojowe. Oczywiście w przypadku utrzymywania się przez dłuższy czas niskich cen miedzi i srebra, oczywiście, że taki wariant wchodzi w grę, że przesunęlibyśmy realizację inwestycji tych, które nie wymagają realizacji w szybkim czasie. Jeśli to nie będzie zagrażało prowadzeniu naszej produkcji, to oczywiście, że możemy to brać pod uwagę.

ADAM BUGAJCZUK, WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (DEVELOPMENT): Ja tylko jeszcze dopowiedziałbym do tego pytania, że jesteśmy tutaj przygotowani na wszelkiego rodzaju scenariusze związane z ograniczaniem kwoty CAPEX, nie ograniczając ilości produkcji, czyli te warianty mamy przeliczone, podzielone na projekty, które są nam niezbędne i podstawowe oraz na te, które mogą być, ale równie dobrze mogą być odsunięte w czasie bez impact'u na produkcję, więc na to jesteśmy przygotowani.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Co do kwestii związanych z dywidendą. To nie jest jeszcze moment, kiedy taką decyzję będziemy rekomendować, więc przyglądamy się bardzo mocno temu, co dzieje się w świecie i to trochę będzie uzależnione od

tego. My jako Zarząd jesteśmy pozytywnie nastawieni do tego mechanizmu i absolutnie nie negujemy tej możliwości, jednak trzeba się będzie bacznie przyglądać temu też, co przed nami.

Tutaj było pytanie o inwestycje – na tę chwilę sprzedajemy, na tę chwilę mamy zapewniony odbiór, jest cały czas podtrzymana relacja handlowa i nie widzimy zmniejszenia popytu, ale cena się zmienia to też jakby nie możemy się od tego abstrahować, więc najbliższy czas, najbliższe dwa miesiące pokażą nam, w którą stronę zmierza świat, w którą stronę zmierza przemysł i też pokażą nam jak mocno musimy się reorientować i czy musimy się reorientować, jeśli chodzi o nasze zamierzenia na rok 2020.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Dwa pytania od Pana Roberta Maja z Ipopemy. Pytanie drugie właśnie zostało omówione, czyli: „W jakiej wysokości Zarząd zaproponuje dywidendę na rok bieżący?”. Pytanie nr 1 Pana Roberta: „Rekordowo wysoki poziom kosztów sprzedaży i ogólnego Zarządu w Polsce, czy taką kwartalną dynamikę należałoby założyć w 2020 roku?”.

KATARZYNA KRECZMAŃSKA-GIGOL, WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CFO): Proszę Państwa, jeśli chodzi o koszty sprzedaży, koszty ogólnego Zarządu, to rozumiem, że odnosimy się tu do IV kwartału, gdzie ta dynamika była większa, ale jest to zjawisko normalne, przede wszystkim dlatego, że w IV kwartale my tworzymy rezerwę na wypłacanie nagrody rocznej, w związku z tym nie zakładamy, że nagrodę roczną wypłacamy, co kwartał, w związku z tym nie spodziewamy się utrzymania tej dynamiki wzrostu kosztów w kolejnych kwartałach. Dziękuję.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję, teraz mam dwa pytania z zakresu naszych działań energetycznych, w obszarze polityki energetycznej. Przeczytam może pierwsze, zadaje je Pan Paweł Puchalski, Santander. „Czy KGHM rozważa zacieśnienie współpracy ze Spółką Tauron w temacie energii odnawialnej, gdyż Wasze strategie są w tej kwestii bardzo podobne? Czy KGHM rozważa zakup bloków konwencjonalnych od Tauron w celu dywersyfikacji ryzyka?”.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Obecnie, jeśli chodzi o nasze działania związane z energetyką, z energią, one skupiają się na dwóch celach, po pierwsze na naszym bezpieczeństwie energetycznym, jeśli chodzi o dostawy, po drugie, to jest równorzędne, mimo że to jest drugie, na efektywności ekonomicznej w pozyskiwaniu energii w długiej perspektywie. Ta efektywność ekonomiczna jest związana po prostu najzwyczajniej w świecie z ceną, więc my robimy wszystko, co zapewni nam w długiej perspektywie tańszą energię. Projekty OZE, o których dzisiaj mówiłem, to są projekty, które chcemy przede wszystkim mieć, gdzie chcemy mieć energię na własny użytek, czyli produkować ją tak, żeby bezpośrednio zasilala nasze sieci i nasze zakłady produkcyjne. W kontekście tych projektów nie współpracujemy ani z Firmą Tauron, ani z innymi firmami energetycznymi, chcemy sami je realizować z pomocą developerów zewnętrznych. Oczywiście, jeśli chodzi o inne możliwości, to też rozważamy, to jest kwestia zarówno polityki regulacyjnej Unii Europejskiej, jak podejście do gazu, duże źródło gazowe uzupełniające naszą produkcję energii. To źródło gazowe jest oczywiście o tyle dobre i optymalne, że z zielonej energii, takiej jak fotowoltaika nie zapewnimy maksymalnie dużego wolumenu, tylko uzupełnimy nasze potrzeby, więc źródło gazowe jest

doskonałym uzupełnieniem. Nie zamierzamy zakupywać źródeł konwencjonalnych od Tauronu, ani od żadnych innych firm. Jeśli się pojawią projekty wokół zielonej energii, czy wokół gazu, gdzie możemy wspólnie efektywnie dla nas kapitałowo i kosztowo je realizować, to jesteśmy oczywiście na nie otwarci.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: I pytanie również w tym obszarze, pytanie o fotowoltaikę. Pan Jacek Saja, Radio Plus: „Czy w zaistniałej sytuacji zagrożenia epidemicznego planowane na kwiecień uruchomienie inwestycji KGHM to jest pierwszej fazy fotowoltaicznej, będzie realizowane zgodnie z planem, czy też zostanie odsunięte w czasie?”

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: W tej chwili mamy pozwolenie na ten projekt, mamy gotowość do rozpoczęcia fizycznie tej inwestycji. Otoczenie, które obserwujemy nie pokazuje nam, że firmy przestają wykonywać usługi. Oczywiście w zależności od wariantów i od scenariuszy, jeśli okaże się, że będzie problem z dostępnością ludzi czy będziemy w innej sytuacji za 3 tygodnie, to może być różnie, ale ja oceniam sytuację w oparciu o to, co dzisiaj widzę. Dzisiaj nie mamy takich wskazań. Proszę tylko pamiętać, że rzeczywistość jest dynamiczna i naprawdę nie wiemy, jak sytuacja może się rozwinąć w krótkiej perspektywie i w średniej perspektywie czasu.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję. Pytanie od Pana Oliviera Prandeckiego Nationale Nederlanden TFI: „Miedź od początku epidemii koronawirusa na świecie zachowuje się dość mocno. Co zdaniem Spółki za tym stoi i co musi się wydarzyć, by ceny miedzi podążyły za trendami panującymi już na innych surowcach?”

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Stoi za tym to, co się dzieje w świecie, czyli koniunktura i większa nadzieja lub mniejsza nadzieja na pozytywny rozwój sytuacji, więc tutaj są mechanizmy makroekonomiczne, które tę cenę kształtują. Ona jest jaka jest, zmienia się dynamicznie. Mogę tylko powiedzieć, że nie bez przyczyny mówiliśmy, że mamy bardzo dobre zespoły hedgingowe, bo po pierwsze operacje hedgingowe i zabezpieczające już realizujemy i na tę okoliczność się też przygotowujemy i przygotowaliśmy, bo po to są ci ludzie, żeby takie sytuacje zabezpieczać. Dzięki temu ta cena dotyka nas, ale może nie tak maksymalnie, jak mogłaby dotknąć.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: „Czym spowodowany jest obecny spadek cen srebra i czy należy go postrzegać jako zmianę trendu?”

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: W kontekście sytuacji, którą mamy, czyli wydarzeń, które z dnia na dzień dynamicznie się zmieniają nie możemy mówić o żadnym trendzie, póki co. Musimy po prostu poczekać miesiąc, dwa i zobaczyć, co będziemy mieli na powierzchni. Ze srebrem w ostatnim czasie jest tak, że czasami ta cena spadała, ale było też tak, że kilkanaście dni temu rosła, więc tutaj trudno powiedzieć, proszę Państwa, o jakimkolwiek trendzie, trzeba po prostu poczekać i zobaczyć, jak rzeczywistość będzie wyglądała w najbliższym czasie.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Pan Andrzej Lampart TVP i pytanie o bieżącą sytuację. Już pewnie też o tym rozmawialiśmy. Odczytam to pytanie: „Jaka jest obecna sytuacja firmy, frekwencja załogi, produkcja, sprzedaż?” Pytanie drugie: „Rząd w związku z koronawirusem zapowiada różne formy wsparcia dla podmiotów gospodarczych, czy Zarząd KGHM rozważa wnioski o zawieszenie naliczania Spółce podatku od kopaliny?”

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Jeśli chodzi o kwestie związane z frekwencją, to tutaj zaraz Wiceprezes ds. Produkcji odniesie się, ale nie widzimy jakiejś sytuacji, w której ludzie masowo nam się nie stawiają do pracy. Wręcz odwrotnie, jest duża mobilizacja, za co też dziękujemy pracownikom, starają się wszyscy w tych trudnych okolicznościach po prostu wykonywać codzienną pracę i zarabiać na swoje wynagrodzenie, taką postawę przede wszystkim obecnie widzimy. Jeśli chodzi o sprzedaż, tak jak powiedziałem utrzymuje się na normalnych poziomach, zarówno, jeśli chodzi o styczeń, luty, nie ma istotnych odchyleń, w marcu też nie widzimy istotnych odchyleń. Co by potwierdzało, że przemysły, które od nas kupują, produkują, bo potrzebują naszej miedzi. Jak będzie wyglądać rzeczywistość za miesiąc? Nie wiem. Za dwa miesiące - też nie wiem. Zobaczymy, co nam przyniesie sytuacja i będziemy na to bezpośrednio i mocno reagować.

Jeśli chodzi o rządowy pakiet, ułatwień, ulg, dopłat, zawiesznień, to jest bardzo dobry kompleksowy pakiet dla gospodarki, pakiet na te trudne czasy, które mamy. Myślę, że jak patrzę na Europę, to jest najbardziej kompleksowe podejście, więc to istotnie pomoże wszystkim tym, którzy odczuwają skutki wirusa i skutki realnie w portfelu, na koncie firmy, na płatnościach, na fakturach, które wystawiają. To może istotnie pomóc przetrwać ten trudny czas. My ze swojej strony zwróciliśmy się również o rozważenie potencjalnych możliwości wsparcia Firmy, jeśli chodzi o pewne zawieszenia różnego typu instrumentów, ale to jest kwestia tego, że to dopiero wtedy może nastąpić, jeśli my też odczuwamy realnie skutki tego kryzysu. Jeśli będzie mniejsza sprzedaż, jeśli niższa cena przez dłuższy czas się utrzyma, czyli będziemy bardziej o to prosić, w sytuacji, kiedy realnie mocno odczuwamy sytuację kryzysową na wynikach Firmy.

RADOSŁAW STACH, WICEPREZES ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION): Chciałem uzupełnić zdanie, dotyczące produkcji. Oczywiście jeszcze raz potwierdzę, że doskonale zdajemy sobie sprawę z powagi tej sytuacji, w której jesteśmy, jeszcze jako przedsiębiorca produkcyjny. Codziennie odbywamy tutaj rozmowy z dyrektorami naczelnymi, mamy informacje, co się dzieje, ile osób jest na chorobowym, ile osób jest na oddelegowaniach, kontrolujemy to. Ciężko powiedzieć, co będzie jutro, pojutrze, bo jak wszyscy Państwo wiecie, sprawa jest bardzo dynamiczna, natomiast mamy też przekaz do naszych pracowników, zgodnie z naszą strategią myślenia o konsekwencjach, żeby być bardzo odpowiedzialnym, jeżeli ktokolwiek czuje się w sposób w którym stwierdza, że jest, czy może być zarażony, żeby podejmował odpowiednie kroki. Obserwujemy to, na dzień dzisiejszy, na tę chwilę nie ma drastycznego spadku, ale to mówię o dniu dzisiejszym i liczby naszych pracowników w pracy.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Podsumowując, Roosevelt kiedyś powiedział, że: „Rób co możesz, tym co masz, w czasie, który jest” i my staramy się do tego tak podchodzić, zarówno podejmując działania profilaktyczne, które zwiększają bezpieczeństwo, uspakajają ludzi, ale też działania związane z sytuacją ekonomiczną i gospodarczą, na przykład

w postaci strategii hedgingowych, które kiedyś były i są cały czas zawierane i aktualizowane. I to nam przynosi efekty. Nawet dzisiaj mamy zaraz po naszej wideokonferencji, telekonferencję z dyrektorami Oddziałów, żeby zobaczyć, jaka jest obecna sytuacja na dzień dzisiejszy i też porozmawiać o planach ciągłości działania i o tym, co dyrektorzy mieli zrobić w międzyczasie, więc codziennie pracujemy nad tym.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Pani Magdalena Graniszewska, Puls Biznesu: „Prezydent mówi o zakupie maseczek z Chin. Czy KGHM odegra w tym jakąś rolę?”

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Odgrywamy rolę zarówno w kontekście tego, co możemy robić w Polsce, bo płyn do odkażania to jest nasza spółka NITROERG i tu podziękowania dla pracowników, dla zespołu. Maseczki chirurgiczne, których produkcję uruchomiliśmy, to jest firma Mercus i Zanam, to też w dość szybkim trybie. I zarówno jeśli chodzi o kontakt chiński, to mamy długą historię współpracy z naszym chińskim partnerem China Minmetals, to jest dobra współpraca, możemy liczyć na ich pomoc. Mogę tylko powiedzieć, że bardzo mocno nam pomagają zarówno w kontekście zaopatrzenia jak i zakupów uzupełniających, które są w Polsce potrzebne.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Kolejne pytanie od Pani Magdaleny „Jak bieżąca sytuacja jest biznesowo inna od poprzednich załamań gospodarczych? Jak wcześniej KGHM przygotowywał się do takiej sytuacji?”

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Jeśli chodzi o obecną sytuację, ma ona zupełnie inne źródło i zupełnie inne DNA. Jak popatrzymy na poprzedni kryzys, jest to kryzys związany z bańką finansową i z wirtualnym pieniądzem, można tak to w skrócie i w dużym uproszczeniu nazwać. Dzisiejszy kryzys, potencjalny kryzys, ta recesja, to spowolnienie, to wynik jakby z realnego zagrożenia związanego z nieobecnością ludzi na stanowiskach pracy, zakłóceniem łańcucha dostaw, z brakiem dostaw w przemyśle, który jest powiązany i oparty na zasadzie *just in time*, która przestała być aktualna, proszę Państwa, w tych czasach. Założę się, że po koronawirusie wróci stara zasada posiadać zapasy i magazyny. Bo *just in time* może nie działać. To też zmienia filozofię produkcji. Ja patrzę teraz na to, co się dzieje w Chinach, bo badamy to z różnych pozycji informacyjnych, bo to jest nasz partner, ale też istotny faktor rozwoju sytuacji i tam mamy powoli moment, w którym ta produkcja przemysłowa mocno wraca do działania, ludzie wrócili do pracy, nie widzimy też efektów rozprzestrzeniania się tego wirusa, tyle, że oni są trochę wcześniej w tej całej fazie rozwoju i inne źródła kryzysu, inne pewnie też mechanizmy przeciwdziałania. Chociaż to co się dzieje, jeśli chodzi o interwencję Państwa, bardzo mocną interwencję w Polsce jest bardzo potrzebne, bo efekty są na koniec takie same, to znaczy, mniej zamówień w przemyśle, mniejszy optymizm konsumenta i trzeba w takich sytuacjach pomagać, wspierać, dać przetrwać firmom, i ta odpowiedź Rządu jest i mocno kompleksowa i odpowiadająca na realne wyzwania i potrzeby. To co my będziemy robić, to bardzo mocno przyglądamy się tej rzeczywistości dzień po dniu i zarówno, jeśli chodzi o utrzymanie produkcji jak i utrzymanie dyscypliny kosztowej, jak i nasze plany potencjalne, które mamy w tym roku, to będziemy, jeśli będzie potrzeba, weryfikować, po to, żeby Firmę bezpiecznie przeprowadzić przez trudny czas. Udało się

bezpiecznie przeprowadzić przez czas trudny w roku 2019, i myślę, że te doświadczenia mogą nam pomóc w roku 2020.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Pan Tomasz Józwiak, Radio Elka: „Jak obecnie wygląda sytuacja w kopalni Polkowice-Sieroszowice związana z nadmiarem wody. Jaką przyszłość czeka Oddział G-63, który został zamknięty i jak ten problem hydrologiczny wpłynął na wyniki produkcyjne w 2019?”

RADOSŁAW STACH, WICEPREZES ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION): Jeśli chodzi o sytuację na kopalni ZG Polkowice-Sieroszowice, dopływ został ustabilizowany na poziomie połowy tego, co dostaliśmy w miesiącu listopadzie, jest to poziom 8m³/minutę. Została w tym czasie zbudowana całkowicie nowa instalacja, która pozwala nam odpompowywać. Uważam, że ten dopływ jest normalny w warunkach kopalnianych. Natomiast jesteśmy w stanie sobie dzisiaj z tym radzić, oczywiście pole Oddziału G-63, jak to Pan szczegółowo zapytał, ono na tę chwilę jest niedostępne, ale uruchomiliśmy Oddział w zupełnie innym miejscu, tam budujemy nowe miejsce do eksploatacji. Wpływ na produkcję, tak jak w zeszłym roku wspominałem, bezpośrednio na cały KGHM nie miało to wpływu, natomiast na kopalnie oczywiście delikatny miał. I rok 2020 - tutaj nie zakładamy, aby mocno to wpłynęło na wynik produkcyjny całości KGHM.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Pytanie od Pana Daniela Shaw z Morgan Stanley: „Czy jesteście w stanie sprzedać koncentraty? Na jakim poziomie w bieżącym roku?”

RADOSŁAW STACH, WICEPREZES ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION): Jesteśmy dzisiaj przygotowani, na to, żeby nasze moce hutnicze, bo przede wszystkim pracujemy już od lat, żeby je wzmacniać, żeby zwiększać te możliwości przerobu i na tę chwilę raczej nie chcemy sprzedawać koncentratu, tylko przerabiać go i zwiększać produkcję własną, to jest cel nasz jako KGHM i na tę chwilę nie widzę potrzeby, żebyśmy mieli sprzedawać koncentrat.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Szanowni Państwo, wydaje mi się, że przejrzelśmy i przynajmniej tematycznie dotknęliśmy większości kwestii, które były zawarte w części pytań.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNY DS. KOMUNIKACJI/ EXECUTIVE DIRECTOR, COMMUNICATIONS: Na wszystkie pytania, na które nie odpowiedzieliśmy, albo które spłyną jeszcze teraz, bo zakładam, że one mogą spływać też na bieżąco, będziemy z razem Członkami Zarządu odpowiadać. Dzisiaj do końca dnia będą je Państwo mieli na stronie inwestorskiej KGHM, również te pytania, na które odpowiedzieliśmy teraz, tak aby mieli Państwo dostęp do wszystkich odpowiedzi. Doprecyzujemy pewne liczby, które się w tych pytaniach pojawiły, szczególnie w tych pytaniach finansowych, bądź inwestycyjnych.

Dziękujemy Państwu serdecznie.