

## **STANOWISKO PRACODAWCY**

### **Spór zbiorowy – Związek Zawodowy Pracowników Przemysłu Miedziowego**

#### **Żądanie 1**

#### **Odstąpienie od represjonowania pracowników i reprezentujących ich związków zawodowych**

##### Argumenty pracodawcy:

- Żądanie nie może być przedmiotem sporu zbiorowego,
- Strajk w dniu 11 sierpnia był nielegalny, stąd też obowiązkiem Spółki było złożenie zawiadomienia do organów ścigania,
- Nieprzyznanie pracownikowi, który posiada nieobecność nieusprawiedliwioną, prawa do 14 – tej pensji było zgodne przepisami ZUZP i nie może być traktowane jako represjonowanie pracowników,
- Pracodawca wykazując dobrą wolę przywrócił prawo do 14-tej pensji 606 pracownikom, którzy oświadczyli, że nie mieli pełnej wiedzy co do nielegalności strajku,
- Mimo oczekiwań Zarządu Spółki ZZPPM nie przedstawił imiennego wykazu pracowników, którzy zdaniem związku byli represjonowani i nie wskazał form tych represji,
- W ZG Polkowice-Sieroszowice 14-tej pensji nie wypłacono tylko sześciu pracownikom - działaczom związkowym, których roszczenie może być rozstrzygnięte przed sądem pracy – stąd też żądanie nie może stanowić przedmiotu sporu zbiorowego

## **Żądanie 2**

**Podpisanie „pakietu pracowniczego”, który wszedłby w życie w przypadku utraty kontroli Skarbu Państwa nad Spółką, gwarantującego przez okres 10 lat:**

- a) zatrudnienie dla wszystkich pracowników,**
- b) stosowania w niezmienionej treści ZUZP dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A.**
- c) corocznej waloryzacji płac wskaźnikiem nie niższym od wskaźnika inflacji**

### Argumenty pracodawcy:

- Realizacja postulatu zagrażałaby bezpieczeństwu ekonomicznemu Spółki, a tym samym, również bezpieczeństwu zatrudnienia,
- W chwili obecnej Zarząd Spółki nie jest upoważniony do zaciągania zobowiązań z tego obszaru, których realizacja następowalaby w przyszłych nieokreślonych warunkach,
- Umowy tego typu były podpisywane przez Skarb Państwa z inwestorem przejmującym daną firmę przed rozpoczęciem procesu prywatyzacji. Prywatyzacja Polskiej Miedzi miała miejsce w 1997r. Dokonano wtedy sprzedaży i udostępnienia akcji, w tym również pracownikom Polskiej Miedzi,
- Stabilność zatrudnienia zapewnia systematyczny rozwój spółki, a nie destabilizujące zachowania,
- Niezmienianie treści ZUZP zależy wyłącznie od zgodnej woli stron układu, które go zawarły – Zarządu KGHM i związków zawodowych. Zmiana struktury akcjonariuszy Spółki nie ma żadnego wpływu na układ zbiorowy pracy.

## **Żądanie 3**

**Zmiany umów na czas określony na umowy na czas nieokreślony.**

### Argumenty pracodawcy:

- Żądanie nie może być przedmiotem sporu zbiorowego,
- Żądanie stanowi ingerencję w indywidualne stosunki pracy pomiędzy pracodawcą a pracownikiem – zmiana umowy o pracę może nastąpić wyłącznie poprzez zgodne oświadczenie woli pracodawcy i pracownika lub poprzez wypowiedzenie zmieniające,

- Umowy o pracę na czas określony stosowane są w KGHM Polska Miedź S.A. zgodnie z prawem i ich stosowanie nie jest nadużywane,
- Z pracownikami, którzy właściwie wywiązują się ze swoich obowiązków, po zakończeniu trwania umowy na czas określony zawierane są umowy na czas nieokreślony.

#### **Żądanie 4**

##### **Odstąpienie od zamiarów zmian organizacyjnych w Spółce**

###### Argumenty pracodawcy:

- Żądanie nie może być przedmiotem sporu zbiorowego,
- Żądanie stanowi niedopuszczalną ingerencję w sferę zarządzania przedsiębiorstwem, która jest zastrzeżona do wyłącznej kompetencji pracodawcy,
- Realizacja żądania uniemożliwiłaby właściwe zarządzanie Spółką oraz wprowadzenie zmian przynoszących wymierne korzyści zarówno Spółce, jak i pracownikom.

#### **Żądanie 5**

##### **Wpisanie abonamentu medycznego do UZP i pełna realizacja porozumienia z dnia 5 maja 2009r.**

###### Argumenty pracodawcy:

- Zarząd zgadza się na rozmowy na temat wpisania abonamentu do UZP ze wszystkimi centralami związkowymi, a nie w formie sporu zbiorowego.
- Porozumienie z dnia 5 maja zostało ze strony Zarządu KGHM w pełni zrealizowane:
  - wypłacono nagrodę w wysokości 5 tysięcy zł,
  - podniesiono składkę na PPE z 3 do 5%,
  - wdrożono abonament medyczny,
- Wszyscy pracownicy, którzy wyrazili taką wolę, korzystają z abonamentu medycznego (7 tys. pracowników),
- W maju ub. roku strona związkowa nie wiązała wdrożenia abonamentu z wpisaniem do UZP,

## **Żądanie 6**

**Ustalenie na zerowym poziomie wysokości wynagrodzeń członków Rad Nadzorczych w Spółkach zależnych.**

Argumenty pracodawcy:

- Żądanie nie może być przedmiotem sporu zbiorowego
- prawo nie przewiduje uzgadniania bądź też konsultacji ze związkami zawodowymi wynagrodzeń członków rad nadzorczych,
- żądanie nie dotyczy KGHM Polska Miedź S.A., a więc spółki z którą związek wszczął spór zbiorowy,
- związek uzurpuje sobie prawo zastrzeżone do kompetencji organów spółek zależnych – Walnego Zgromadzenia lub Zgromadzenia Wspólników.