

Zestawienie pytań zadanych podczas konferencji wynikowej za IV kwartał i 2020 rok

1. **Jakie są dalsze plany dotyczące inwestycji KGHM w kopalni Sierra Gorda? Czy sprzedaż tego aktywa jest nadal brana pod uwagę? Czy mamy informację jak przebiega proces?**

Odp. Sierra Gorda jest jednym ze strategicznych aktywów KGHM. W tym momencie nie przewidujemy zmian stopnia naszego zaangażowania kapitałowego w tę inwestycję. Koncentrujemy się na tym, co dotychczas przynosi nam najlepsze rezultaty, to znaczy permanentnym wysiłkiem w optymalizację procesów produkcyjnych. Wydaje się, że mamy jeszcze potencjał polepszenia tych wyników przy niskich nakładach kapitałowych. Mówimy o bardzo oszczędnej optymalizacji.

2. **Jak postępują prace nad rozwojem projektów fotowoltaicznych? Ile mocy PV KGHM planuje uruchomić do końca roku?**

Odp. To jest tak, że duże projekty fotowoltaiczne to również duże wyzwanie inwestycyjne związane z ich posadowieniem, z kwestiami środowiskowymi, ze zmianą planów zagospodarowania przestrzennego. W tym roku, planujemy uruchomić część naszych projektów. To będzie większy wolumen sił i mocy niż ten, który był w tamtym roku uruchomiony przy Hucie Legnica. Jesteśmy także w trakcie projektów akwizycyjnych, więc moc, z którą skończymy w tym roku, zależy też od wyniku rozmów z naszymi potencjalnymi kontrahentami.

3. **Na koniec 2020 roku wskaźnik zadłużenia, mierzony relacją długu netto do zysku EBITDA, spadł do niskiego 0,9 z poziomu 1,5 na koniec 2019 poprzedniego. Czy planowane jest dalsze zmniejszanie zadłużenia i obniżanie wskaźnika?**

Odp. Jeśli chodzi o zadłużenie, to jest to jeden z głównych naszych celów w obszarze utrzymywania stabilności finansowej. To jest utrzymywanie długu na bezpiecznym poziomie. Na wysokość tego wskaźnika ma wpływ zarówno poziom długu jak i poziom EBITDA. Natomiast wskaźnik 0,9 to jest znakomity wskaźnik. My staramy się utrzymywać wskaźnik zadłużenia poniżej poziomu 2,0.

4. **Zarząd zaplanował w budżecie, że w tym roku przeznaczy 2,9 mld zł na inwestycje w operacje w Polsce i 0,3 mld zł na zagraniczne i polskie operacje wspierające. Czy mogą Państwo wskazać przykłady projektów pod względem największych planowanych CAPEX-ów, które będą realizowane w 2021 r.? Jakie środki zostaną przeznaczone na projekty prośrodowiskowe i OZE?**

Odp. Zwiększenie tych nakładów inwestycyjnych jest dla nas związane z pewną filozofią prowadzenia tych prac, które w większej skali udostępniają nam następne obszary

górnictwa i pozwalają prowadzić w większej skali operacje górnicze. To jest nasza filozofia. Jeśli chodzi o kwestie zagranicą, to Sierra Gorda przede wszystkim osiąga swoje wyniki poprzez optymalizację i oszczędności kosztowe. Czyli bazujemy na tym, co jest i z tego, co jest, staramy się, mówiąc kolokwialnie, wyciągnąć więcej, czyli spowodować większą dostępność *assetów* produkcyjnych. Dzięki temu mamy te wyniki, więc te nakłady Capex-owe są tam mniejsze, dlatego że też tak o tym po prostu myślimy w kontekście Zarządu, że jeśli możemy otrzymać więcej z tego, co jest, to być może te inwestycje w takiej skali, jak kiedyś się planowało, nie są po prostu konieczne.

Koncentrujemy się na inwestycjach, które bezpośrednio przekładają się na główny ciąg technologiczny. Oczywiście niezmiennie jak co roku będzie Program Udostępniania Żłóża, gdzie mamy ambicję realizować jeszcze większą ilość metrów bieżących chodników udostępniających. Oczywiście w tym programie jest również szyb. Realizacja powierzchniowej stacji klimatyzacji. Więc faktycznie ten ciężar będzie głównie spoczywał na tej inwestycji, ale oczywiście też zakończenie inwestycji rozbudowy Żelaznego Mostu, oczywiście inwestycje związane z konkluzjami BAT i ochroną środowiska, więc niezmiennie wydaje się nam, że pokazujemy stabilnie te inwestycje od wielu lat. I tak jak wspominaliśmy, zawsze dostosowujemy się elastycznie do sytuacji, która w danym okresie panuje i możemy kierować te środki na te inwestycje, które mają bezpośredni wpływ na produkcję.

5. W 2020 roku wydobycie urobku w GG tylko +2% r/r, czy można oczekiwać wzrostu produkcji z tego złoża w 2021 roku, jaka może być dynamika wzrostu?

Odp. Kierunek Głogowa Głębokiego to przyszłość KGHM-u, oczywiście często o tym wspominaliśmy na wcześniejszych konferencjach, że z roku na rok będziemy starać się produkować coraz więcej. Oczywiście idziemy za złożem. Te złoża jest coraz głębiej właśnie na Głogowie Głębokim. Nie chciałbym tutaj deklarować dynamiki, jaka będzie na przyszłe lata, ale oczywiście będziemy zwiększać sukcesywnie ilość produkowanej rudy właśnie z tych Rejonów.

6. W 2020 roku zużycie energii elektrycznej w Grupie wzrosło o 8% przy spadającej produkcji rudy suchej w Polsce, co wpłynęło na wzrost energochłonności? Czy należy oczekiwać dalszych wzrostów w 2021 roku?

Odp. Generalnie mając szereg programów dotyczących obniżenia tej energochłonności, oczywiście cały czas poszukujemy, co zrobić, żeby zużywać mniej energii do produkcji miedzi. Ten wzrost wynika często z instalacji, które pochłaniają tej energii więcej. Tu by trzeba było szczegółowo wejść w przeroby, w poszczególne procesy technologiczne, które mamy. I ja bym tutaj nie porównywał roku do roku, tylko wydobycie urobku samymi szybami, bo przecież mamy cały ciąg produkcyjny, gdzie mamy jeszcze ZWR-y, przeroby hutnicze, gdzie tam jest ta największa energochłonność. Także w mojej ocenie ten wynik jest bardzo dobry. Oczywiście nas zobowiązuje też Certyfikat do tego, żeby tej energii co roku zużywać coraz mniej.

Proszę zwrócić uwagę, że oddaliśmy naprawdę kluczowe inwestycje, które też pochłaniają więcej energii. Ale chciałem też zwrócić uwagę, że wszystkie odtworzeniowe projekty

charakteryzują się tym, że mamy dużo lepszą energochłonność. I tutaj są z reguły spadki rzędu 7-10% na każdej inwestycji odtworzeniowej, jeśli chodzi o apetyt na energię. Ale te inwestycje, które oddaliśmy w 2020 roku, faktycznie przyczyniły się do wzrostu zużycia.

- 7. W 2020 roku w GK KGHM odnotowany został rekordowo niski wskaźnik wypadkowości LTIRFKGHM (Lost Time Injury Frequency Rate KGHM). Wyniósł on 7,3, co oznacza spadek o 29 proc. w porównaniu do 2019 roku i aż o 61 proc. w porównaniu do 2010 roku. Czy – paradoksalnie – trudne warunki pandemiczne i związane z nimi skrajne zaostrzenie rygorów nie przyczyniły się do wzrostu bezpieczeństwa personelu, a może dziś Zarząd „zbiera owoce” swoich wcześniejszych działań, takich, jak choćby wypracowane, wdrożone i przestrzegane procedury i ciągle ich poprawianie?”.**

Odp. Kwestia bezpieczeństwa jest o tyle istotna, że zajmuje nam cały czas i w każdej minucie. To nie jest tak, że tylko pandemia nam tutaj pomogła. Jest to systematyczna praca związana z założeniami strategicznymi, gdzie chcieliśmy zmniejszyć liczbę wypadków. To była duża, ogromna praca, przede wszystkim, pionu produkcyjnego. Szereg programów, które wdrożyliśmy, program strategiczny, czyli myślenie o konsekwencjach, co roku szukamy nowego hasła, żeby ponownie walczyć o świadomość pracownika, żeby tych wypadków było mniej. I tutaj nie zgodziłbym się z zadaniem pytaniem, że przez to, że mamy pandemię i wprowadziliśmy inne procedury, to mamy lepiej w bezpieczeństwie. Myślę, że to jest proces taki długofalowy. Wystartowaliśmy w roku 2018, mówiliśmy o tym w roku 2020 i 2019. I myślę, że to przynosi efekty. Także absolutnie nie łączyłbym wprowadzonych zasad pandemii do poprawy bezpieczeństwa, bo to są dwa różne aspekty, aczkolwiek na końcu one łączą się.

Rygory związane z sytuacją pandemiczną pomagały nam w sytuacji zdrowotnej, to jak najbardziej. Ale tak jak tutaj zostało powiedziane, efekty to nawet 30% rok do roku, 2019 do 2020, w kontekście spadku liczby wypadków. To są efekty ustawicznej, ciągłej pracy.

- 8. Aktualne ceny miedzi mogą napawać optymizmem jednak obecna sytuacja Covid-owa jest równie niepewna jak w 2020 roku. Czy w związku z tym realizowane i zaplanowane inwestycje nie są zagrożone? Czy kontynuowane będą np. projekty fotowoltaiczne?**

Odp. Oczywiście ten stan niepewności jest bardzo wysoki, ale skoro w 2020 roku udało nam się zrealizować wszystkie inwestycje, zarówno w zakresie finansowym jak i rzeczowym, to nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy powtórzyli to osiągnięcie w tym roku i dokładamy wszelkich starań do tego, aby zrealizować te wszystkie inwestycje, które sobie zaplanowaliśmy. To jest bardzo ambitny budżet, więc realizujemy to konsekwentnie i myślę, że wszystkie zadania łącznie z farmami będą realizowane zgodnie z założonym harmonogramem i budżetem.

9. Czy spółka planuje wypłacić dywidendę z zysku za 2020 rok, jeżeli nie to czy będzie rozważana wypłata dywidendy zaliczkowej za 2021?

Odp. Zbliżamy się do kodeksowych terminów, gdzie to zakomunikujemy. Patrząc na sytuację ekonomiczną, przesłanki do tego są, ale analizujemy cały czas i w czasie właściwym dla podejmowania tej decyzji będziemy ją podejmować i rekomendować.

10. Czy KGHM spodziewa się dalszego spadku kosztu C1?

Odp. Parametr kosztu C1 jest przedmiotem naszej stałej analizy i refleksji. I jak widać, jesteśmy w stanie pokazać, że ten koszt spada. Oczywiście on w części nie zależy tylko i wyłącznie od nas, bo zależy od np. podatku. Ale walczymy o to, żeby był coraz niższy. Jest to przedmiotem naszej refleksji i pracy.

11. Z czego wynika spadek cen akcji KGHM w ostatnich tygodniach?

Odp. Oczywiście pytanie krótkie, odpowiedź powinna być zwięzła, natomiast ja przypominam, że nie może być tutaj moich sądów, które by wpływały na decyzje inwestycyjne. My staramy się pomagać Państwu w zrozumieniu biznesu, a przede wszystkim budować biznes, budować wartość Spółki. Chciałbym tylko zwrócić uwagę na rzeczywiście zmienne otoczenie, które w tej chwili mamy na rynku czy kapitałowym, czy na rynku surowcowym. Ostatnie dni i tygodnie charakteryzują się wahaniem zarówno jeśli chodzi o rynek akcji, rynek surowców, a dodatkowo rynek czy zachowania walut. Akcje KGHM również skorelowane z ceną miedzi pozostają na pewno pod wpływem wahań na cenie tego surowca. W ostatnich tygodniach, nawet dniach mamy zmienność. Ta zmienność według ostatnich komentarzy i analiz związana jest z sytuacją przede wszystkim pandemiczną. Przedłużające się lockdowny, czy niepewność, kiedy lockdowny w poszczególnych sektorach, gospodarkach mogą być zamykane, przedłużane, więc niepewność jest związana z sytuacją pandemiczną wpływa na ceny surowców, na cenę naszego podstawowego surowca, cenę miedzi. I tutaj się jakoś korelujemy. W ostatnich dniach obserwujemy umocnienie dolara. To ma oczywiście też wpływ na cenę surowców. I znowu w ostatnich dniach spora dynamika. Zarówno są to wzrosty jak i spadki wycen aktywów. Paradoksalnie też odbywa się w sytuacji cofnięcia rentowności. Więc duża zmienność.

W ostatnim czasie na giełdach i tej nowojorskiej i giełdach europejskich, po prostu tak idzie biznes i są spadki. Czasami po prostu idziemy razem z tym, co się dzieje na giełdach. Ale oprócz tego warto jeszcze zauważyć, że w tamtym roku, a mówimy o tamtym roku również w kontekście zakresu czasowego tej konferencji, nasze akcje wzrosły o 90% i przekroczyły też historyczne progi wartości notowań powyżej 200 zł, więc można powiedzieć, że mamy bardzo wysoko postawiony benchmark w tej chwili.

12. Sytuacja na aktywach zagranicznych, przyspieszanie prac z uruchomieniem kopalni Victoria bądź nie. Generalnie sytuacja z aktywami w KGHM International.

Odp. Dokonujemy pewnych inwestycji w naszym zasobie Victoria. Część z tych inwestycji wynika z konieczności spełnienia warunków regulacyjnych, środowiskowych, część wynika z naszej chęci lepszego rozeznania tego złoża. I może w tym momencie zakończę komentarz o Victorii. Natomiast co do innych aktywów, tak jak mówiliśmy, mamy pewną procedurę, pewien sposób myślenia i oceny o aktywach zagranicznych. I tak jak każda spółka w naszej branży, aktywa podlegają ocenie i kwalifikacji do strategicznych i niestrategicznych. Odpowiednie działania będą podejmowane.

13. Dlaczego KGHM nie uczestniczy w projekcie *Offshore Wind - wiatr na morzu*, który by istotnie zmienił profil energii elektrycznej zużywanej przez Spółkę, profil dwutlenku węgla czy emisji?”.

Odp. Jeśli chodzi o programy *offshorowe*, to można powiedzieć, że KGHM nie musi uczestniczyć we wszystkim, co się dzieje. Jest sporo firm, które są zainteresowane tymi inwestycjami. My mamy bliższe wyzwania w kontekście energetyki, również związane z pewną filozofią, którą przyjęliśmy, że najlepiej i najbardziej efektywnie dla nas, również z poziomu efektywności ekonomicznej i inwestycyjnej, jest przyłączać źródła zielonej energii bezpośrednio do naszych odbiorców, czyli do miejsc, gdzie wydobywamy, czyli do kopalni albo do hut. I to daje nam największy i najlepszy efekt ekonomiczny. Na tym się staramy skupiać i tego szukamy.

14. Odnośnie tegorocznej prognozy tegorocznego Capexu, jakie są główne pozycje z których wynikają wzrosty?

Odp. Wzrost założeń budżetowych wynika głównie ze zwiększenia planowanych nakładów w obszarze górnictwa (wzrost o ok. 25%) na realizację inwestycji w zakresie m.in. budowy szybów, robót przygotowawczych realizowanych w ramach Programu Udostępnienia Złoża oraz uzbrojenia rejonów górniczych.

15. Jak oceniają Państwo możliwość pozyskania w br. pierwszych środków z SG w postaci częściowej spłaty przez SG pożyczki?

Odp. Jesteśmy zadowoleni z dotychczasowych wyników operacyjnych Sierra Gorda i jest zwiększony potencjał na oczekiwanie pierwszych zwrotów do Właścicieli JV, jednak w pierwszej kolejności można myśleć o perspektywie zwrotów oprocentowania niż zasadniczej części długu.

16. W dniu wczorajszym pojawiła się informacja o możliwych zmianach dotyczących opodatkowania producentów miedzi i litu w Chile, mowa o 3% tantiemach. Jak obecnie wygląda tam mechanizm podatku od wydobycia? Ile SG zapłaciła w ub.r. takiego podatku?

Odp. Do tej pory Sierra Gorda nie płaciła żadnego podatku typu „tantiem” dlatego, że nie miała jeszcze miejsca wypłata dywidend wobec Właścicieli. To nie jest jedyna opcja na

odzyskiwanie od JV zainwestowanych w poprzednich latach pieniędzy – może odbywać się też jako spłata długu. Obecne potencjalne zmiany w systemie podatkowym w Chile są na bieżąco analizowane, jak również optymalna forma zwrotu z tej inwestycji.

17. Jak szacują Państwo tegoroczny bilans na rynku miedzi?

Odp. Opinie ekspertów na temat bilansu miedzi w tym roku nie są jednoznaczne. Generalnie wydaje się, że w odpowiedzi na wysokie ceny jest szansa na uruchomienie nowych projektów w branży i intensyfikację produkcji, czyli na wzrost podaży, ale dużo zależy od sytuacji związanej z pandemią i postępu w zakresie programów szczepień, czyli uniknięcia kolejnych ograniczeń w produkcji w związku z pandemią. Jednocześnie warto pamiętać o tym, że Zielony Ład generuje wyższy popyt na miedź. Można powiedzieć, że popyt i podaż w bieżącym roku powinny być w równowadze.

18. Ile miedzi pozostało jeszcze do wydobycia w kopalni Robinson w okresie użytkowania kopalni?

Odp. Obecnie przewidywane życie kopalni Robinson wynosi 9 lat. Na bieżąco prowadzone są prace w celu ustalenia potencjalnych możliwości dotyczących przedłużenia okresu ekonomicznej eksploatacji tej kopalni.

19. Ile energii KGHM obecnie pozyskuje ze źródeł odnawialnych i jaki jest średniokresowy cel po zakończeniu planowanych inwestycji w zakresie wytwarzania energii odnawialnej?

Odp. W tym roku planujemy uruchomić część naszych projektów. To będzie większy wolumen sił i mocy niż ten, który był w uruchomiony w ub. roku przy Hucie Legnica. Jesteśmy także w trakcie projektów akwizycyjnych, więc moc, z którą zakończymy bieżący rok, zależy też od wyniku rozmów z naszymi potencjalnymi kontrahentami.

20. Czy wysokie ceny miedzi nie zachęcają Państwa do większej inwestycji w Sierra Gorda (etap 2), który był rozważany przy budowie kopalni?

Odp. Zrealizowane dotychczas zamierzenia inwestycyjne wobec Sierra Gorda zaczęły już przynosić oczekiwane efekty, planujemy kontynuację tych działań.

21. Jak obecna sytuacja pandemiczna wpływa na ceny miedzi i jakie mają Państwo prognozy w tej materii na najbliższą przyszłość?

Odp. Spółka nie publikuje prognoz wyników ani przewidywanych cen metali. Niemniej opinie ekspertów na temat bilansu miedzi w tym roku nie są jednoznaczne. Generalnie wydaje się, że w odpowiedzi na wysokie ceny jest szansa na uruchomienie nowych projektów w branży i intensyfikację produkcji, czyli na wzrost podaży, ale dużo zależy od sytuacji związanej z pandemią i postępu w zakresie programów szczepień, czyli uniknięcia kolejnych ograniczeń w produkcji w związku z pandemią. Jednocześnie warto pamiętać o tym, że Zielony Ład generuje wyższy popyt na miedź. Można powiedzieć, że popyt i podaż w bieżącym roku powinny być mniej więcej w równowadze.

22. Jakie są postępy działań biura KGHM w Brukseli na rzecz promocji zielonej miedzi i autonomii strategicznej Europy w dostępie do tego surowca?

Odp. Dzięki stałej obecności w Brukseli zyskaliśmy możliwość ciągłego i bezpośredniego kontaktu zarówno z przedstawicielami instytucji UE, jak i europejskimi organizacjami branżowymi. W dobie szybko rosnącej liczby regulacji prawnych odnoszących się do szeroko rozumianej ochrony klimatu i środowiska, a także wzrostu stopnia ich złożoności jest to kwestia szczególnie istotna. Biuro umożliwia nam proaktywny, odpowiedzialny i przede wszystkim efektywny udział w procesie stanowienia wspólnotowego prawa, zgodnie z interesem KGHM Polska Miedź S.A. i branży metali nieżelaznych, ale również w trosce o zapewnienie gospodarczej stabilności naszego regionu, kraju i całej Europy.

Jeśli chodzi o działania dotyczące surowcowej autonomii Europy to warto zwrócić uwagę przede wszystkim na powołaną przez KE we wrześniu 2020 r. inicjatywę European Raw Materials Alliance. Dzięki pracy naszego brukselskiego biura od samego początku z uwagą przyglądaliśmy się temu projektowi, zarówno śledząc jego zapowiedzi, jak i biorąc udział w spotkaniach roboczych poprzedzających formalne powstanie ERMA. Działania te były okazją do przedstawienia naszych pomysłów i oczekiwań dotyczących funkcjonowania aliansu. KGHM był też pierwszym polskim członkiem ERMA, a wspólnie z branżową organizacją Eurometaux oraz prezesami 24 innych spółek z sektora metali nieżelaznych podpisaliśmy deklarację Towards a resilient European metals supply for the green and digital transitions. Obecnie wspólnie z organizacjami branżowymi finalizujemy prace nad rekomendacjami sektorowymi dla ERMA.

Widząc konieczność zaktywizowania działań promujących europejskie górnictwo metali, w ostatnich miesiącach doprowadziliśmy też do reformy wewnętrznej innej kluczowej organizacji branżowej – Euromines. W ramach podjętych działań powołany został nowy dyrektor, osoba z wieloletnim doświadczeniem w pracy lobbingowej w Brukseli, w tym w sektorze miedziowym. Co szczególnie istotne, po reformie nastąpiło znaczące wzmocnienie strategicznej współpracy Euromines z Eurometaux, w tym także działań na rzecz uwzględnienia znaczenia europejskiego sektora surowcowego dla realizacji celów zielonej i cyfrowej transformacji UE.

Z kolei w ramach współpracy z International Copper Association bierzemy udział m.in. w rozwijaniu programu Clean Energy Transformation Europe, poprzez który europejski sektor miedziowy będzie dążyć do zwiększenia wykorzystania miedzi jako surowca umożliwiającego opłacalną transformację energetyczną.

Nasze działania w Brukseli mają charakter przekrojowy. Z jednej strony zaangażowani jesteśmy w szereg inicjatyw zapowiedzianych w ramach European Green Deal, czego przykładem są chociażby regulacje związane z taksonomią i opracowywaniem kryteriów technicznych dla górnictwa (a w perspektywie nadchodzących lat także dla produkcji miedzi), z drugiej zaś bierzemy pod uwagę obecną pandemię COVID-19 i wiążący się z nią kryzys, co przejawia się m.in. udziałem w debacie nt. strategicznej autonomii UE.

Wspólnie z naszymi partnerami postulujemy wykorzystywanie przy realizacji celów EGD przede wszystkim „czystych” surowców europejskich, zachowanie równych warunków konkurencji zarówno w kontekście globalnym, jak i europejskim, a także odblokowanie unijnego finansowania i wsparcia dla realizowanych przez rodzimy przemysł zielonych inwestycji.

23. Czy prawdą są informacje Reutersa o planach sprzedaży aktywów KGHM w USA? Na jakim etapie one się znajdują?

Odp. Tak jak to dzieje się zazwyczaj w spółkach należących do naszej branży, aktywa podlegają ocenie i kwalifikacji do strategicznych i niestrategicznych. Prowadzimy naturalny przegląd portfela, zgodnie z przyjętą procedurą i realizowaną Strategią.

24. Czy, a jeśli tak, to jakie projekty inwestycyjne KGHM może zgłosić do wsparcia w ramach Krajowego Planu Odbudowy/Nowego Ładu? Na ile szacowana jest obecnie wartość tych inwestycji?

Odp. Do Ministerstwa Aktywów Państwowych został przesłany pakiet kilkunastu projektów w ramach Krajowego Planu Odbudowy.

25. MRPiT zaproponowało nowelizację tzw. ustawy odległościowej, limitującej rozwój inwestycji w nowe farmy wiatrowe. Czy KGHM popiera liberalizację przepisów, uważa je za niezbędne dla odbiorców przemysłowych, w szczególności dla własnego biznesu?

Odp. Co do zasady popieramy liberalizację zasady 10H. Przeniesienie decyzyjności na poziom samorządów jest dobrym kierunkiem zwiększającym wpływ społeczności lokalnej na swoje otoczenie. Jej zmiana będzie pomocna dla odbiorców przemysłowych na drodze do zwiększenia dostaw energii elektrycznej z OZE, w szczególności w okresach jesiennych i wiosennych oraz w porze nocnej. Profil wytwarzania energetyki wiatrowej jest komplementarny do energetyki słonecznej.

26. Uprawnienia do emisji CO2 zdrożały do 40 euro/t. Czy można podać, o ile podnosi to koszty zakupu energii i działalności grupy KGHM?

Odp. KGHM jako jeden z największych odbiorców energii elektrycznej w kraju od wielu lat swoje zapotrzebowanie na energię elektryczną dywersyfikuje wg. wypracowanej przez lata skutecznej strategii. Na nasz portfel składają się zarówno umowy długoterminowe jak i średnio i krótkoterminowe. Oczywiście dostrzegamy, tak jak i wszyscy uczestnicy rynku energii bardzo duży wzrost cen uprawnień do emisji CO₂, które w Polsce przekładają się w bardzo mocny sposób na gwałtowne wzrosty cen energii elektrycznej. W ostatnim okresie w związku z dużym zainteresowaniem rynkiem emisji CO₂ między innymi przez fundusze inwestycyjne, obserwowany jest znaczny wzrost cen EUA (European Emission Allowance, czyli uprawnienia do emisji Unii Europejskiej). W ciągu ostatnich 12

m-cy ceny uprawnień wzrosły ponad dwukrotnie – aktualna cena to ok. 44 euro/t. Niemniej jednak, pomimo gwałtownych wzrostów cen uprawnień do emisji CO₂, nie przewidujemy znaczących wzrostów kosztów zakupu energii w 2021 r. w porównaniu do roku 2020, który zamknęliśmy ceną energii elektrycznej na znacznie niższym poziomie od średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym za rok 2020 (wg informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (nr 16/2021)).

27. 27 maja 2019 r. Spółka przeprowadziła emisję obligacji długoterminowej o wartości nominalnej 2 000 mln zł, w ramach której zostały wyemitowane obligacje 5-letnie na kwotę 400 mln zł z terminem wykupu upływającym 27 czerwca 2024 r. oraz obligacje 10-letnie na kwotę 1 600 mln zł z terminem wykupu 27 czerwca 2029 r. Ile wyniosły dotychczasowe koszty odsetkowe obsługi tych papierów? Ile wyniosłyby koszty odsetkowe takiego samego zadłużenia zaciągniętego w bankach? Czy zarząd planuje oferowanie kolejnych transz papierów dłużnych?

Odp. Informacje dotyczące wyemitowanych przez KGHM Polska Miedź S.A. obligacji są opublikowane i dostępne na stronie Spółki pod adresem <https://kg hm.com/pl/inwestorzy/akcje-i-obligacje/obligacje>. Obecnie nie ma planów związanych z nową emisją.

28. Środki pozyskane z emisji obligacji przeznaczone są na "finansowanie ogólnych celów korporacyjnych", jednak zgodnie z porozumieniem z EBOiR 400 mln zł, pozyskane od banku miało być przeznaczone na program efektywności energetycznej, w tym inwestycje w oszczędności energii i redukcję CO₂. Czy mogą Państwo podać przykłady takich realizacji?

Odp. W roku 2020 wprowadzono szereg działań dedykowanych optymalizacji zużycia energii oraz obniżenia emisji CO₂. Przedstawiliśmy informacje w tym zakresie w Sprawozdaniu Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2020 r. jak również w prezentacji wyników za rok 2020. Poniżej skrót tych informacji.

W roku 2020 wykonano 5 audytów efektywności energetycznej dla przedsięwzięć z istotnym potencjałem do oszczędności energii. Dostosowano System Zarządzania Energią (SZE) Spółki do nowej normy PN-EN ISO 50001:2018-09 oraz uzyskano certyfikat wystawionym przez jednostkę uprawnioną (UDT Cert).

KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r. podjęła także szereg działań na rzecz rozwijania źródeł energii odnawialnej:

- Złożono wnioski do zmiany w dokumentacji urbanistycznej w celu dopuszczenia lokalizacji instalacji fotowoltaicznych o mocy powyżej 100 kW na terenach należących do KGHM Polska Miedź S.A. w:
 - Gminie Lubin o potencjale mocy zainstalowanej około 20 MW,

Departament Relacji Inwestorskich

- Gminie Warta Bolesławiecka dla lokalizacji o potencjale powyżej 50 MW.
- Przeprowadzono pilotażowy równoległy ruch dwóch turbin gazowych w bloku gazowo-parowym w Głogowie produkując 16 GWh energii elektrycznej więcej w porównaniu do pierwotnie planowanego harmonogramu produkcji, co przyczyniło się do:
 - Obniżenia kosztów pozyskania energii elektrycznej o około 1,8 mln PLN,
 - Uniknięcia emisji CO₂ o ponad 4 tys. t.
- Spółka zależna KGHM Zanam S.A. oddała do użytku elektrownię fotowoltaiczną o mocy 3,1 MWp.

29. KGHM Polska Miedź S.A. posiada 10% udziałów spółki PGE EJ 1 Sp. z o.o., która miała odpowiadać za budowę elektrowni atomowej. Zgodnie z listem intencyjnym podpisanym ze Skarbem Państwa, SP miał odkupić udziały w tej spółce (także od pozostałych udziałowców), jednak mimo upływu blisko 6 miesięcy, do transakcji nie doszło. Jaka jest wycena udziałów będących w posiadaniu KGHM Polska Miedź, i kiedy według zarządu transakcja zostanie zrealizowana?

Odp. Informacje o sprzedaży udziałów w spółce PGE EJ 1 sp. z o.o. na rzecz Skarbu Państwa zostały opublikowane przez Spółkę w raporcie bieżącym nr 10/2021 z dnia 26 marca br.

30. Zakup chilijskiej kopalni Sierra Gorda – dokonany w roku 2012, a więc dziewięć lat temu – został przygotowany w sposób daleko odbiegający od dostatecznego, co znalazło potwierdzenie w raporcie Najwyższej Izby Kontroli i aż do I kwartału 2018 r. kopalnia nie uzyskała zakładanej wydajności. Rok 2020 Sierra Gorda zakończyła produkcją miedzi płatnej na poziomie o 4 proc. wyższym od założonego w budżecie, ze względu na zwiększenie wolumenu przerobu rudy oraz wyższy uzysk miedzi. Czy chilijskie przedsiębiorstwo stało się swoistym „oczkiem w głowie” obecnego Zarządu, który dostrzegł w nim niewidziany wcześniej potencjał i jakie są jego dalsze plany rozwoju, jeśli jednostka uzyska wymaganą produkcję wcześniej, niż przed zakładanym, granicznym rokiem 2023?

Odp. Sierra Gorda jest jednym ze strategicznych aktywów KGHM. Koncentrujemy się na tym, co dotychczas przynosi nam najlepsze rezultaty, to znaczy permanentnym wysiłku w optymalizację procesów produkcyjnych. Wydaje się, że mamy jeszcze potencjał polepszenia tych wyników przy niskich nakładach kapitałowych. Mówimy o bardzo oszczędnej optymalizacji.

31. Produkcja metali szlachetnych była o 5 proc. wyższa od przyjętej w budżecie, co jest pochodną wzrostu ich produkcji w kopalni Robinson (USA) oraz kopalniach Zagłębia Sudbury (Kanada). Czy Zarząd zamierza „iść za ciosem” i położyć większy nacisk – a co za tym idzie – zwiększyć inwestycje (infrastrukturalne i inne) w produkcję metali szlachetnych, skupiając, naturalnie, główny wysiłek działań na produkcji miedzi? Czy takie posunięcia są rozważane?

Odp. Produkcja metali szlachetnych jest pochodną skali produkcji miedzi elektrolitycznej i zależy od rodzaju stosowanych surowców. Poza tym, KGHM nie posiada złóż, których głównym minerałem jest taki metal. Z tego względu nie ma możliwości produkowania ich oddzielnie od głównego produktu, jakim jest miedź. Natomiast wśród naszych projektów znajduje się projekt Victoria, który poza miedzią zawiera złoża niklu, i w przyszłości oczekiwane jest uruchomienie tego projektu.

32. Ważne miejsce zajmują w KGHM projekty związane z ochroną środowiska. W ubiegłym roku KGHM prowadził również projekty związane z energetyką, w tym OZE. W grudniu 2020 r. KGHM ZANAM uruchomił pierwszą w Polsce elektrownię fotowoltaiczną w technologii 4.0. Czy wnioski płynące z doświadczeń tegorocznej zimy – trudnej i ciężkiej, powodującej częściowy paraliż elementów infrastruktury OZE w Niemczech i Szwecji – są przez Zarząd brane pod uwagę, bo powszechnie wiadomo, że KGHM intensywnie rozbudowuje kolejne elektrownie słoneczne? Czy jeśli za kilka lat podobna zima się powtórzy, to czy w KGHM-ie nie „zabraknie prądu”?

Odp. Bezpieczeństwo dostaw energii jest dla KGHM bardzo ważne, dlatego dywersyfikujemy jej źródła. Energia elektryczna dostarczana jest z wielu kierunków (m.in. Krajowy System Elektroenergetyczny, własne źródła gazowe) a w przyszłości własne OZE. W ramach corocznych testów bezpieczeństwa sprawdzane są różne scenariusze. KGHM stale przygotowany jest na zapewnienia dostaw energii elektrycznej na bezpiecznym poziomie. Warto dodać, że rozwój elektrowni słonecznych w żadnym wypadku nie ma na celu pokrycie potrzeb w okresie zimowym. Dysponujemy własnymi źródłami gazowymi (m.in. bloki gazowo-parowe, silniki gazowe) i rozważane są dalsze inwestycje w tym obszarze. Rozwój własnych źródeł nie opieramy wyłącznie na gazie i elektrowniach słonecznych. Interesujące są dla nas także inwestycje w elektrownie wiatrowej, których profil wytwarzania ma charakter komplementarny do elektrowni słonecznych. Te źródła dobrze się uzupełniają.

33. Pytanie o proces sprzedaży udziałów Sumitomo w Sierra Gorda: jakie mają Państwo informacje odnośnie etapu, na jakim jest ten proces? Jaki jest harmonogram procesu sprzedaży amerykańskich kopalni przez KGHM?

Odp. Zgodnie z ustaleniami z naszym partnerem, Sumitomo, nie możemy komentować tego procesu. Podobnie jeśli chodzi o informacje tylko medialne w tej kwestii - nie komentujemy.

34. Jeśli dobrze zrozumiałem w KGHM International miały miejsce zwolnienia pracowników: Ile osób straciło pracę ? Czy po wygaśnięciu zagrożeń Covidowych Ci ludzie mają szansę na powrót do pracy?

Odp. W Spółkach zagranicznych Grupy, przeciętne zatrudnienie w 2020 r. nieznacznie wzrosło, w stosunku do roku 2019 było to 57 etatów (tj. 2%), przy czym w Sierra Gorda S.C.M. zanotowano spadek zatrudnienia o 0,6%, natomiast w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. wzrost o 3%.

35. Czy w odniesieniu do kontraktów na srebrne instrumenty pochodne zawarte w 2020 roku KGHM rozważy podobne pozycje w 2021 roku?

Odp. Szczegółowo przedstawiona pozycja zabezpieczająca na wszystkich rynkach znajduje się w sprawozdaniu finansowym oraz w prezentacji za IV kwartał 2020r. W roku 2021 zabezpieczenie obecnie jest na 10,2 mln troz srebra.