
PREZENTACJA WYNIKÓW FINANSOWYCH GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ZA IV KWARTAŁ I 2022 ROK

23 MARCA 2023

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Szanowni Państwo, mam zaszczyt przywitać Państwa bardzo serdecznie na konferencji poświęconej wynikom finansowym Spółki i Grupy Kapitałowej KGHM za IV kwartał i cały rok 2022. Efekty pracy skomentuje dla Państwa Zarząd KGHM w składzie: Pan Tomasz Zdzikot – Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., Pan Mateusz Wodejko – Wiceprezes Zarządu ds. finansowych, Pan Marek Świder – Wiceprezes Zarządu ds. produkcji, Pan Mirosław Kidoń – Wiceprezes Zarządu ds. aktywów zagranicznych, Pan Marek Pietrzak – Wiceprezes Zarządu ds. korporacyjnych. Z Zarządem obecny jest też Dyrektor Departamentu Relacji Inwestorskich, Pan Janusz Krystosiak. Szanowni Państwo, na początek oddam głos Panu Prezesowi Tomaszowi Zdzikotowi. Bardzo proszę, Panie Prezesie.

TOMASZ ZDZIKOT, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD: Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, przede wszystkim witam w Lubinie. Nie bez powodu spotykamy się właśnie tu. Nasza Firma, jak Państwo doskonale wiecie, jest Firmą działającą globalnie. W wymiarze globalnym prowadzimy nasze operacje. Należymy do grona światowych liderów w zakresie produkcji miedzi, produkcji srebra. Podlegamy też globalnie kształtującym się czynnikom wpływającym na nasze wyniki, o których będziemy także dzisiaj mówić. Natomiast, tu w Polsce jesteśmy Firmą bardzo lokalną, silnie związaną z Dolnym Śląskiem, z Zagłębiem Miedziowym. Tu bije serce KGHM, stąd też bardzo Państwu dziękujemy za przyjęcie zaproszenia do spotkania się w siedzibie naszej Firmy w Lubinie.

Szanowni Państwo, wyniki, które będziemy Państwu dzisiaj prezentować, a które opublikowaliśmy i są publicznie dostępne, są dobre. Jesteśmy z nich zadowoleni. Są efektem ciężkiej, trudnej, odpowiedzialnej pracy naszych pracowników, za co w tych wstępnych słowach, chciałem bardzo gorąco naszym pracownikom tu w Polsce, jak i tym wszystkim, których zatrudniamy w aktywach zagranicznych, podziękować. Z przyczyn oczywistych byłoby trudno zaprosić Państwa na konferencję wynikową na przykład w Chile albo w Newadzie, stąd też jesteśmy w Lubinie. Będziemy mówić między innymi o wynikach produkcyjnych Polskiej Miedzi w zeszłym roku, które

również bardzo nas cieszą. Szanowni Państwo, wyniki, o których będziemy mówić, to efekt pracy naszych pracowników. To też efekt pracy dwóch Zarządów naszej Firmy, w ramach których gwarantem ciągłości są osoby Pana Prezesa Marka Świdra odpowiedzialnego za produkcję, Pana Prezesa Marka Pietrzaka, którzy także będą mieli okazję dziś powiedzieć o osiągnięciach w nadzorowanych przez nich obszarach. Nasze wyniki, jak powiedziałem, są dobre. Jesteśmy z nich zadowoleni. Szczególnie biorąc pod uwagę, że kształtowały się w okresie trudnym. W okresie trudnym, związanym zarówno z trwającym jeszcze w 2022 roku i w zasadzie utrzymującym się w dalszym ciągu otoczeniem związanym z globalną pandemią COVID-19. To są czynniki, które wpływają zarówno na globalne łańcuchy dostaw, wpływają na popyt gospodarczy, szczególnie w tak dużych rynkach jak Chiny, a także w sposób oczywisty wojna. Rosyjska agresja na Ukrainę, wojna trwająca za naszą wschodnią granicą - to są wydarzenia i okoliczności, które nie są obojętne dla gospodarki, nie są obojętne dla tak dużych organizmów działających na całym świecie, jak KGHM. Stąd też tym bardziej jesteśmy z tych wyników, Szanowni Państwo, zadowoleni. Przechodząc bardziej konkretnie. Szanowni Państwo, osiągnęliśmy w 2022 roku blisko 34 mld przychodów. I to jest wzrost w stosunku do roku 2021 o prawie 14%. Na wzrost przychodów wpłynęły oczywiście kwestie dotyczące sprzedaży naszych głównych produktów, zarówno miedzi, jak też srebra i złota. Będziemy dalej mówić jeszcze o innych czynnikach, które wpłynęły na przychody. Z całą pewnością, informacja o tym, że wzrosło 14% i zbliżając się do 34 mld, jest informacją dobrą. Mieliśmy okazję już rozmawiać też podczas poprzednich spotkań o tym, że bardzo mocno stawiamy w Firmie na rozwój, stawiamy na inwestycje. Chcemy też ten trudny obiektywnie czas wykorzystać na tworzenie stabilnych podstaw i fundamentów dla rozwoju KGHM w przyszłości. Stąd też podkreślamy, że w 2022 roku osiągnęliśmy przeszło 4 mld nakładów inwestycyjnych w ramach Grupy Kapitałowej, a w tym roku, w 2023 roku, planujemy bardzo znaczące inwestycje związane przede wszystkim z naszym core businessem, z programem udostępniania złoża, z szybem GG1, z szybem GG2. Inwestycje są dla nas niezwykle ważne. Bardzo mocno na nie stawiamy. Dziękowałem pracownikom. My jako pracodawca dokładamy wszelkich starań, aby zapewnić bezpieczne warunki pracy naszym pracownikom, dlatego też pozwalam sobie rozpocząć. O tym będzie mówił szerzej na pewno Pan Prezes Świder, pewnie Pan Prezes Kidoń również. O tym, że osiągnęliśmy najlepsze w historii wyniki jeżeli chodzi o wypadkowość. Współczynnik, który widzicie Państwo na planszy, jest najniższy w historii naszej Firmy. Udało nam

się w 2022 roku znacząco ograniczyć ilość wypadków. Jesteśmy z tego bardzo zadowoleni. Bezpieczeństwo naszych pracowników w tak trudnej, odpowiedzialnej, obciążonej ryzykiem pracy, jest dla nas niezwykle ważne. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o czynniki, które wpływały na nasz wynik, to oczywiście Państwo doskonale o tym przecież wiecie, ale warto zawsze przypomnieć, że nasze główne produkty i ich wycena na rynkach światowych podlega zmianom. Oczywiście uważamy, że miedź, czyli nasz główny produkt, kluczowy w transformacji energetycznej, jest ważny i będzie ważny. Perspektywy dla miedzi są dobre. Bez miedzi nie będzie transformacji energetycznej. Ten wzrost miedzi uważamy za stosunkowo bezpieczny. On może nie mieć charakteru liniowego, natomiast uważamy, że perspektywy dla miedzi są dobre. Co nie oznacza, że nie podlegają one fluktuacji, co macie Państwo okazję zaobserwować na tym właśnie slajdzie. Szanowni Państwo, notowania miedzi są różne. Państwo pewnie pamiętacie, że w 2020 roku ceny miedzi, na fali niepewności związanej z wybuchem pandemii COVID-19, bardzo mocno spadły. One wówczas oscylowały nawet w granicach 4,5 tys. dolarów za tonę. W 2022 roku, w I kwartale, zbliżyły się do 11 tys. dolarów za tonę, by później spaść i w efekcie uśredniając osiągnęły o 6% niższy poziom niż w 2021 roku. Spadły również uśrednione ceny srebra, drugiego naszego bardzo ważnego produktu. Pozytywnie do wyniku KGHM kontrybuowało natomiast umocnienie się dolara amerykańskiego. Nasza Firma w dużej mierze rozlicza się w tej właśnie walucie, stąd też to miało pozytywny wpływ na nasz wynik finansowy. Wynik operacyjny mimo tego, że nieco niższy niż w 2021 roku, uważamy za bardzo dobry. Blisko 8,9 mld EBITDA, to jest wynik, z którego jesteśmy zadowoleni. Szanowni Państwo, mówiłem już bardzo krótko, pewnie jeszcze będą o tym mówić koledzy, Pan Prezes Wodejko będzie o tym wspominał, o tych czynnikach, które wpływają na nasz wynik. Część z nich już omówiłem. Jest ich znacznie więcej. Oczywiście jest też kwestia cen energii chociażby, które w związku z rosyjską agresją na Ukrainę osiągały zawrotne poziomy w 2022 roku. Państwo widzicie graf pokazujący w jaki sposób zachowywały się ceny naszego głównego produktu, zarówno wyrażone w dolarze, jak i w złotym polskim. I tutaj jest ten zbieg czynników związanych z wyceną miedzi, jak i kursem dolara amerykańskiego. One w efekcie m.in. dają ten wynik, który Państwu mamy dzisiaj przyjemność zakomunikować. Wynik dobry, wynik z którego jesteśmy, jak jeszcze raz powtórzę, zadowoleni. Strategia. Szanowni Państwo, mówiliśmy już o tym podczas wcześniejszych naszych spotkań, że oczywiście w tej chwili prowadzimy proces związany z przeglądem strategii KGHM. Prowadzimy go bardzo aktywnie. Natomiast, strategię, która została

przyjęta, zatwierdzona i zakomunikowana, realizujemy. Na tym slajdzie macie Państwo możliwość prześledzenia kluczowych czynników sukcesu w ramach naszej strategii. Kluczowych, można powiedzieć, osiągnąć w 2022 roku. Osiągnąć na drodze do jej realizacji, czyli do 2030 roku. Jak Państwo widzą, mamy chociażby bardzo pozytywne wyniki jeżeli chodzi zarówno o krajową produkcję miedzi, która można powiedzieć, że znacząco zbliżyła się do poziomu szacowanego na 2030 rok. Mamy też wzrost recyklingu miedzi. To jest trend, który uważamy za ważny. Recykling miedzi, to jest kierunek, w którym chcemy podążać. Prowadzimy działania inwestycyjne, szczególnie w Hucie Miedzi w Legnicy. Będziemy je kontynuować. To jest kierunek, w którym chcemy podążać. W roku 2022 pokazaliśmy, że taka jest obrona przez nas droga, z sukcesem wdrażając realizację tych strategicznych zamierzeń. Wzrosła rentowność zaangażowanego kapitału. O współczynniku wypadkowości już wspominałem. Ważnym tutaj współczynnikiem jest to, o czym mówiłem przy okazji przedstawiania kolegów z Zarządu, bo mamy tutaj także sukces w zakresie Spółek w naszej Grupie Kapitałowej. Mamy wzrost, jak Państwo widzą, kontraktów zawieranych na zewnątrz, czyli poza naszą Grupą Kapitałową. Oceniamy to bardzo pozytywnie. Cieszymy się, że nasze Spółki aktywnie działają, są w stanie pozyskiwać klientów i kontrahentów także poza Spółką matką. Produkcja. Tutaj na pewno bardzo szczegółowo omówi to Pan Prezes Świder. Natomiast, Szanowni Państwo, produkcja w Polskiej Miedzi wzrosła. Cieszymy się z tego, że produkcja w Polskiej Miedzi jest stabilna, z tendencją wzrostową. Produkcję miedzi płatnej 733 tys. ton oceniamy pozytywnie. Produkcja w aktywach zagranicznych, to już też Państwu było wcześniej komunikowane, jest uzależniona chociażby w Sierra Gorda od modelu złoża, w ramach którego eksploatujemy teraz złoża o niższej zawartości miedzi. Pewnie Pan Prezes Kidoń będzie chciał o tym więcej powiedzieć. Kończąc to wprowadzenie, podsumowanie, przekazując za chwilę głos moim kolegom, jeszcze raz Szanowni Państwo, wynik operacyjny blisko 8,9 mld zł. Co ważne, wynik netto blisko 4,8 mld zł. Czytałem dziś rano komentarze w mediach, że blisko 5 mld, to też oczywiście jest prawdą, jesteśmy blisko 5 mld. Biorąc pod uwagę okoliczności makroekonomiczne związane, tak jak powiedziałem, zarówno z trwającym stanem pandemii, szczególnie polityką dotyczącą walki z COVID-em w Chinach, jak i wojną, która rozpoczęła się za naszą wschodnią granicą, uważam że nasze wyniki są optymistyczne. Tworzą one stabilne podstawy do wzrostu naszej Firmy, pozwalają nam optymistycznie myśleć o inwestycjach w przyszłość, o budowaniu wartości naszej Firmy, zarówno tu w Polsce, jak i w aktywach zagranicznych. To tyle tytułem

wprowadzenia, przekazuję głos dalej.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję. Proszę teraz o zabranie głosu Pana Prezesa Marka Świdra, Wiceprezesa Zarządu ds. produkcji.

MAREK ŚWIDER, WICEPREZES ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION): Witam Państwa. Tak jak powiedział Prezes Tomasz Zdzikot, bezpieczeństwo pracowników jest priorytetem w strategii Grupy KGHM. Widzą Państwo przedstawione wskaźniki wypadkowości, jeżeli chodzi o aktywa polskie. Widzimy tu spory spadek, minus 10,3% na wskaźniku LTIFR. Jak było wspomniane, 2022 rok był najbezpieczniejszym rokiem w historii KGHM. Oczywiście, posiadamy certyfikat systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieny pracy ISO 45001 oraz Spółka została ponownie wyróżniona Złotą Kartą Lidera Bezpiecznej Pracy. Produkcja miedzi płatnej w Grupie Kapitałowej – 733 tys. ton miedzi płatnej, podzielona na dwa segmenty, aktywa polskie i aktywa zagraniczne. Skupię się na aktywach krajowych. Wyniki produkcyjne KGHM Polska Miedź S.A., wydobyte urobku - 30,5 mln ton wagi suchej o zawartości 1,45. Dało nam to wynik, rok do roku 1,7% na plusie. Produkcja miedzi w koncentracji – 392 tys. ton o zawartości 22,4%. I również jest tutaj wynik na plusie 0,3% rok do roku. Produkcja miedzi elektrolitycznej w aktywach polskich, jest to 586 tys. ton. Produkcja ze wsadów własnych – 382 tys. ton, plus 1,4% rok do roku. Jeżeli chodzi o produkcję srebra – 1 298 ton srebra metalicznego. Jest to wynik, rok do roku minus 2,6%. Ale tu każdy może zauważyć słupek z IV kwartału 2022 roku. Przeprowadzaliśmy remont na Wydziale Metali Szlachetnych, stąd minus 34 tony rok do roku. Wszystkie te wyniki, które Państwo widzą, jeżeli chodzi o plany budżetowe, są znacznie przekroczone. Dziękuję bardzo.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję Panie Prezesie. O zabranie głosu poproszę teraz Pana Mateusza Wodejkę, Wiceprezesa Zarządu ds. finansowych.

MATEUSZ WODEJKO, WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CFO):

Dzień dobry Państwu. Zanim zacznę omawiać bardziej szczegółowo wyniki Spółki, chciałem podkreślić to, co powiedział Prezes Zarządu, że oceniamy dobrze 2022 rok. Dlaczego? Dlatego, że patrząc zarówno na założenia budżetowe na 2022 rok, jak i patrząc wieloletnio, wyniki roku 2022 były jednymi z najlepszych. Oczywiście, w raportach finansowych, jak również w tej prezentacji, którą Państwu pokazujemy, odnosimy się do roku 2021, który był rokiem wyjątkowym, bardzo udanym dla Spółki. Ale rok 2022, wchodząc głębiej w szczegóły, również cieszy, również jest bardzo dobry. Szanowni Państwo, chciałem się przede wszystkim odnosić do sprzedaży. Bo jak popatrzymy na sprzedaż realizowaną przez zarówno KGHM Polska Miedź S.A., jak i Grupę Kapitałową KGHM, jest tylko nieznacznie niższa od wyników za 2021 rok. Jeżeli popatrzymy na skonsolidowany wynik netto ze sprzedaży, to ten wynik wyniósł 4 344 mln versus 4 710 mln w roku 2021. Zatem, tylko 300-kilkadziesiąt milionów niżej. Podobnie na poziomie jednostkowym 3 966 mln zysku netto ze sprzedaży versus 4 104 mln w roku 2021. Czyli 100-kilkadziesiąt milionów tylko niżej. I to mimo licznych, niesprzyjających czynników makroekonomicznych, o czym dalej. Przechodząc już konkretnie do przychodów Grupy Kapitałowej. Szanowni Państwo, tak jak mówiliśmy, blisko 14% wzrost przychodów Grupy z umów z klientami. Zmiana wolumenu sprzedaży produktów plus 51 mln. Tutaj przede wszystkim partycypuje KGHM Polska Miedź S.A., plus 427 mln., a na minusie KGHM INTERNATIONAL 376 mln. Zmiana notowań podstawowych produktów, tutaj przede wszystkim również wpływ ma KGHM Polska Miedź S.A. Zmiana kursu, tutaj do góry 4 390 mln. Kolejny sprzyjający element, korekta przychodów z tytułu instrumentów pochodnych. W roku 2021 na minusie 1 651 mln, teraz minus 182 mln. To przede wszystkim rozpoznane w I i II kwartale. Druga połowa roku już znacząco lepsza. Wśród pozostałych czynników, tu również przede wszystkim Polska Miedź i Spółki krajowe. To wyższe przychody ze sprzedaży podstawowych produktów, towarów poza miedzią, srebrem, złotem oraz wzrost przychodów Spółek krajowych. Jeszcze może o IV kwartale. Szanowni Państwo, IV kwartał 2022 roku, którego jeszcze nie mieliśmy przyjemności prezentować, również całkiem dobrze. Można powiedzieć, że na plus w stosunku do III kwartału, jeżeli chodzi o przychody z klientami. Odpowiednio: skonsolidowane 8 151 mln, jednostkowo 6 646 mln. Koszt jednostkowy C1. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o Grupę Kapitałową, wzrost o 12%, Polska Miedź wzrost o 5%, KGHM INTERNATIONAL – 7%. To nie są wysokie poziomy wzrostu C1 w stosunku do sytuacji,

do czynników makroekonomicznych, które powodowały olbrzymią presję kosztową na produkcję górnictwem i hutniczą na całym świecie. Przede wszystkim ta presja kosztowa wynikała z cen energii elektrycznej, z cen gazu i pochodnych w postaci materiałów, które w tej produkcji górnictwem, hutniczej, w dużej mierze wynikają właśnie z tych wartości bazowych - ze wzrostu cen energii elektrycznej, cen gazu. Jeżeli chodzi o Polską Miedź, tutaj oczywiście pozytywnie partycypowało obniżenie podatku od kopalni, za co dziękujemy Rządowi Rzeczypospolitej Polskiej, że w 2022 roku ta ulga obowiązywała. Jeżeli chodzi o KGHM INTERNATIONAL, jest głównie spadkiem wolumenu produkcji w kopalni Robinson, Sierra Gorda. Pan Prezes Kidoń będzie mówił o sytuacji geologicznej i technologicznej. Także tutaj, jakby w pewien sposób te czynniki technologiczne spowodowały ten wzrost kosztu jednostkowego C1. Szanowni Państwo, chciałem pokazać slajd odnoszący się do cen energii. Jak spojrzycie, widzicie że zwłaszcza druga połowa 2020 roku była okresem bardzo wysokich cen energii. Przykładowo, o ile wzrost kosztów Grupy Kapitałowej KGHM, kosztów ze sprzedanych produktów, towarów i materiałów, kosztów sprzedaży i kosztów ogólnego zarządu wzrósł rok do roku o 17,6%, to już koszty zużycia materiałów i energii wzrosły o blisko 33%. Zważywszy, że w tych kosztach mamy koszty wsadów obcych, które wzrosły o ponad 24%, czyli niżej niż te 33%, to widzimy, że ten główny czynnik kosztowy/wzrostowy - ceny materiałów i energii wzrosły już o ponad 45%. Z takim otoczeniem cenowym, z takim otoczeniem kosztowym, mierzyliśmy się w 2022 roku. Zwłaszcza w drugiej połowie, która była dużo trudniejsza pod kątem wypracowywanych wyników. Wyniki operacyjne naszej Grupy Kapitałowej, plus naszego udziału we wspólnym przedsięwzięciu Sierra Gorda. Jak Państwo widzicie, jeżeli chodzi o KGHM Polska Miedź S.A., ta zmiana w zakresie skorygowanej EBITDA jest niewielka, spadek tylko z 5 474 mln na 5,4 mld, zatem nieznaczny spadek. Większy spadek w KGHM INTERNATIONAL i w Sierra Gorda, które były równie, jak nie bardziej dotknięte tymi wzrostami kosztowymi, cenami energii i materiałów, ale również tym powiedzmy pogarszającym się uzyskiem miedzi w urobku. Wyniki finansowe. Patrząc na wyniki finansowe widzimy właściwie dosyć ciekawą prawidłowość, o której wspominałem mówiąc o wynikach ze sprzedaży. Jeżeli Państwo spojrzycie, to zmiana przychodów z umów z klientami, zmiana kosztów podstawowej działalności operacyjnej plus/minus jest zbliżona do siebie. Tym czynnikiem, który szczególnie wpływał na obniżenie wyniku netto, jest przede wszystkim różnica na poziomie wyniku zaangażowania we wspólne przedsięwzięcia. Tutaj na poziomie skonsolidowanym 1 419 mln, ale również na poziomie jednostkowym mieliśmy inną

sytuację, bo w 2021 roku, między innymi, było odwrócenie odpisu na udziałach Future 1 o ponad 1 mld zł i na wycenie, na odpisie na utracie pożyczek wycenianym w zamortyzowanym koszcie o blisko 0,6 mld więcej niż w tym roku. W związku z tym, 2022 rok był zbliżony do 2021 roku, można się pokusić o takie stwierdzenie, że był zbliżony na poziomie operacyjnym, natomiast główny wpływ na wynik netto, na tę różnicę miały odpisy, odwrócenie odpisów, które się dokonało w dużo wyższych wartościach w 2021 roku. Przepływy pieniężne. Tutaj również sytuacja wygląda dość optymistycznie, ponieważ jak spojrzycie Państwo na naszą działalność operacyjną, jeżeli weźmiemy to, co wychodzi z naszego rachunku przepływów pieniężnych - skonsolidowanego, czyli 2 464 mln na plusie i dołożymy do tego koszty podatku od kopalni ponad 3 mld i zmianę kapitału obrotowego, wówczas wyjdzie wartość blisko 8 mld. To pokazuje, jakby ten potencjał. Natomiast, z uwzględnieniem tych zmian, jak powiedziałem, działalność operacyjna -2 464 mln na plusie, natomiast działalność inwestycyjna - 4 118 mln wydatków na nabycie rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych, co niewątpliwie jest istotną rzeczą, bo pokazuje, że na inwestycje wydajemy coraz więcej i myślimy o przyszłości. Spłata pożyczek. Otrzymaliśmy spłatę pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu w kwocie wycenionej w złotych na 789 mln, jak również wpływy ze zbycia rzeczowych niematerialnych aktywów trwałych, to chodzi o zbycie projektu Oxide z Sierra Gorda, jak również pozytywnie partycipowało zbycie jednostek zależnych - tutaj mówimy przede wszystkim o kopalni Franke i Interferiach. Wypłata dywidendy minus 600, a z drugiej strony zaciągnięcie trochę większego zadłużenia. W rezultacie, na poziomie skonsolidowanym, stan środków pieniężnych zmniejszył się z 1 904 mln do 1 200 mln. Na poziomie jednostkowym z 1 332 mln do 985 mln. Natomiast, z drugiej strony trzeba zwrócić uwagę na znaczący wzrost kapitału obrotowego, wzrost zapasów na rosnące inwestycje. W związku z tym można powiedzieć, że ten stan środków pieniężnych nie martwi, a inwestujemy, zwiększamy nasze zaangażowanie w kapitał obrotowy. Zadłużenie Grupy Kapitałowej KGHM. Tutaj chciałem zwrócić uwagę na poprawiającą się strukturę naszego bilansu, zwłaszcza w obszarze pasywów. Widzimy, że jeżeli cała suma bilansowa, pasywa wzrosły ponad 11%, do 53 444 mln, to ten wzrost przede wszystkim następował w zakresie kapitału własnego, gdzie to było około 18,5%. Podczas gdy suma zobowiązań długoterminowych i krótkoterminowych wzrosła jedynie o 2%. W związku z tym, pokazuje w ten sposób, jakby, że rośnie strukturalne bezpieczeństwo Grupy Kapitałowej. Oczywiście, jeżeli Państwo popatrzyacie w złotych, jak również w dolarach, to zadłużenie rośnie.

Natomiast, w stosunku do dobrej EBITDA roku 2022, ten wzrost na poziomie wskaźnika dług do EBITDA był tylko pomiędzy 0,6, a 0,8. Też warto wspomnieć, że 2023 rok, nasze plany na 2023 rok będą związane ze znaczącym wzrostem inwestycji. Także prawdopodobnie ten wskaźnik dług do EBITDA będzie rosnąć, natomiast liczymy, że dalej pozostanie na bezpiecznym poziomie. Natomiast, te bardzo duże, wręcz rekordowe inwestycje jakie planujemy na rok 2023, przypomnę, 3 250 mln jeżeli chodzi o CAPEX rzeczowy i ponad 2 mld jeżeli chodzi o inwestycje kapitałowe, to jest nasz pomysł na rozwój. Duży udział będą miały w tym CAPEX-ie inwestycje rozwojowe. Patrząc właśnie z perspektywy 2022 roku, który był dobry, a jednocześnie, gdzie musieliśmy się mierzyć z licznymi ryzykami, zagrożeniami wynikającymi z czynników makroekonomicznych, to wydaje się, że tą właściwą odpowiedzią jest właśnie wysoki poziom inwestycji, zwłaszcza rozwojowych. I tu pozwolę sobie płynnie przejść do udziału OZE, do emisji, ponieważ właśnie w ramach zarówno działań podejmowanych w 2022 roku, jak i w ramach CAPEX-u jaki mamy na 2023 rok i planów na kolejne lata, zakładamy inwestycje w tym obszarze. Prowadzimy zarówno tematy OZE, jak i tematy niskoemisyjne. Zarówno my jako Polska Miedź, jak i nasza Spółka zależna Energetyka. Również te tematy są prowadzone w aktywach międzynarodowych/zagranicznych. Tutaj mamy przykład kopalni Sierra Gorda, gdzie 100% energii elektrycznej jest pozyskiwane ze źródeł OZE. Natomiast, tak jak powiedziałem, jeżeli chodzi o źródła OZE, to są zarówno tematy związane z farmami fotowoltaicznymi, które rozwijamy i które będziemy chcieli rozwijać w większym zakresie. Myślimy o akwizycjach w tym obszarze. Próbujemy naszych sił również w postępowaniach, wspólnie z partnerem Total Energy, jeżeli chodzi o morskie farmy wiatrowe. Patrząc niskoemisyjnie, myślimy o SMR-ach, co już było w sposób myślę szeroko komunikowany. I tutaj kontynuujemy nasze prace. Na razie jest to etap powiedzmy działalności badawczo-rozwojowej, wstępnej, przed procesem inwestycyjnym. Natomiast, myślimy też o przyszłości, myślimy o różnych rozwiązaniach. Mając przede wszystkim do zaoferowania własny off-take, bo jesteśmy jednym z największych konsumentów energii elektrycznej w kraju. Ponad 3 terawatogodziny. Także mając taki potencjał zakładamy, że jesteśmy atrakcyjnym partnerem dla podmiotów, które oferują tego typu technologię. Dziękuję.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję Panie Prezesie. Pozostała nam

jeszcze część prezentacji wyników dotycząca obszaru aktywów zagranicznych. Poproszę teraz o zabranie głosu Pana Prezesa Mirosława Kidonia, Wiceprezesa Zarządu ds. aktywów zagranicznych.

MIROSŁAW KIDOŃ, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/VICE PRESIDENT

OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS): Jestem w podwójnej roli, w związku z tym zacznę od prezentacji dotyczącej rozwoju. Chciałbym podkreślić, iż 2022 rok był niezwykle dobrym rokiem. Osiągnęliśmy, a nawet przekroczyliśmy poziom inwestycyjny. Osiągnęliśmy 2 877 mln zł versus budżet, 2 835 mln. Jeśli popatrzymy na strukturę, większość skoncentrowana jest na górnictwie, hutnictwie, czyli na naszym core businessie. Zdecydowanie skupiamy się na utrzymaniu i zwiększeniu naszych zdolności produkcyjnych, ale również na poprawie bezpieczeństwa, ponieważ wszystkie modernizacje, optymalizacje i wydawane w związku z tym środki inwestycyjne, są szeroko konsultowane z użytkownikami, z naszymi oddziałami, są nanoszone poprawki, uwagi dotyczące poprawy bezpieczeństwa. I właśnie dzięki takim działaniom w różnych obszarach, tak dobrze idzie nam z bezpieczeństwem. Często, wcześniej Państwo pytaliście o efekty naszych działań związanych z udostępnianiem złoża. W związku z tym prezentujemy slajd, który pokazuje Głogów Głęboki Przemysłowy. Widzimy tutaj 8% wzrost wydobycia urobku wagi suchej. Ilość miedzi w urobku również rośnie rok do roku o 7%. I oczywiście na dole srebro o 6%. Jeśli chodzi o strukturę naszych wydatków inwestycyjnych, to właśnie chciałbym podkreślić, iż skupiamy się na naszym core businessie. Program udostępniania złoża, szyb GG-1, GG-2, szyb Retków. Kładziemy ogromny nacisk na to, aby nie było tutaj żadnych opóźnień, aby bez żadnych przeszkód przeprowadzić nasze inwestycje, zgodnie z harmonogramem. Myślę, że warto zwrócić uwagę na wymianę parku maszynowego, który będziemy kontynuować również w tym roku. To oczywiście poprawi dostępność naszych maszyn i urządzeń, poprawi efektywność, jak również bezpieczeństwo i komfort pracy naszych pracowników. Jeśli chodzi o realizację inwestycji proekologicznych, to prezentujemy tutaj naszą strukturę. Wydajemy na te inwestycje ponad ćwierć miliarda złotych. Podzielone one są na poszczególne segmenty. Gospodarkę wodą, ochronę i jakość naszego powietrza oraz gospodarkę odpadami. Chciałbym przejść teraz do prezentacji związanej z produkcją w aktywach zagranicznych. Jednak nie byłbym sobą gdybym nie wrócił tutaj do slajdu, który mój kolega Marek

Świder prezentował, dotyczącego bezpieczeństwa. Cały Zarząd podkreślał wagę bezpieczeństwa. Jak mogliście Państwo zwrócić uwagę, tam wskaźnik TRIR wynosił 0,35 dla projektów zagranicznych. Chciałbym powiedzieć, że jest to wynik światowej klasy. Wszystko poniżej 0,5 jest absolutnie akceptowalne przez organy administracyjne, urzędy górnicze. I jest to najczęściej celem KPI. Natomiast my z roku na rok poprawiamy się. Jesteśmy na bardzo dobrym poziomie. Chciałbym zwrócić uwagę, że w 2022 roku ten wskaźnik na Sierra Gorda wyniósł 0,17. A w tym roku, po niemalże trzech miesiącach, idziemy w kierunku naszego celu zero harm, czyli nie chcielibyśmy mieć absolutnie żadnych incydentów, wypadków, które kreują zwolnienie pracownika w pracy. Mamy bardzo dobre efekty. Jednak, jak Państwo wyciągniecie średnią, to okazuje się, że na Sierra Gorda ten wynik jest oczywiście lepszy, aniżeli w Ameryce Północnej. Zwracamy na to szczególną uwagę i myślę, że będziemy przenosić te dobre praktyki z lepiej funkcjonujących aktywów na kolejne, na następne. Teraz chciałbym wrócić do naszego wykresu. Mamy tutaj dwa słupki: 2021 – 104,4 tys. ton miedzi płatnej versus 2022 roku – 90,8 tys. ton. Parę słów komentarza, jak udało się osiągnąć te wyniki. Osobiście jestem, razem z Zarządem, z tego bardzo dumny. Rok 2021 był rokiem absolutnie rekordowym, jeśli chodzi o produkcję miedzi płatnej na Sierra Gorda, co wiązało się z dwoma aspektami. W 2021 roku mieliśmy najwyższy w ostatniej dekadzie poziom zawartości miedzi w urobku head grade oraz osiągnęliśmy niemalże 30% zwiększenie przerobów i dostarczenie minerałów z naszej kopalni odkrywkowej. Jeśli sięgnę pamięcią do historii, rok 2014, 2015, do roku 2017, przeroby były w przedziale od 80 tys. do 100 tys. ton dziennego przerobu. Natomiast, założenia projektowe kopalni Sierra Gorda dawały możliwości teoretycznie do osiągnięcia 110 tys. ton. Drodzy Państwo, w 2021 roku osiągnęliśmy 129 tys. ton przerobu. Jesteśmy jedyną kopalnią w Chile, która przekroczyła swoje parametry projektowe. To jest duże osiągnięcie, które zwróciło uwagę naszej konkurencji, jak również Rządu Chilijskiego, ponieważ Rząd Chilijski jest zainteresowany udostępnieniem złóż o niskich zawartościach miedzi i ściąganiem potencjalnych inwestorów. Jesteśmy przykładem Firmy, która wie jak eksploatować złoża o niskich zawartościach i jak uczynić je zyskownymi. To jest niezwykle ważne doświadczenie i niezwykle ważne dla przyszłości KGHM, ponieważ złoża o wyższych zawartościach miedzi powoli na świecie się kończą, one będą bardzo unikalne. W związku z tym, większość wielkich firm górniczych i liderzy muszą się przestawić na inne tory, na inną strategię. A my ich wyprzedzamy o krok, osiągając takie wyniki. Parę słów jeszcze o tym, jak osiągnęliśmy te 130 tys. Zaczęliśmy od

kopalni, od zwiększenia defragmentacji. Materiały wybuchowe, które kruszą materiał są najtańsze. W porównaniu z obróbką mechaniczną, to jest najlepszy sposób na obniżenie kosztów i zwiększenie produkcji. Oczywiście, nie jest to takie proste. Trzeba znaleźć kompromis pomiędzy stabilnością i bezpieczeństwem kopalni, a siłą eksplozji oraz czasem pomiędzy poszczególnymi eksplozjami. Ale udało nam się zmniejszyć P80 z kopalni do 7 cali. Kruszarka żyratorowa, która jest pierwszym stopniem, naprawdę tutaj osiągnęliśmy coś niesamowitego. Zwiększyliśmy jej wydajność ze 110 tys. ton dziennej wydajności, do 160. Jest to osobiście nasz projekt Sierra Gorda, jesteśmy właścicielem tego projektu. Chociaż producentem kruszarki jest FLSmidth. Idąc dalej, kolejno zmodernizowaliśmy kruszarki stożkowe, HPGR-y, bardzo wydajne prasy hydrauliczne. Osiągnęliśmy 3 tys. ton wydajności godzinowej i podnieśliśmy znacząco ciśnienia do 150 barów. Są to niezwykle ważne osiągnięcia. Przerobiliśmy przy tym wszystkim klasyfikację. Pompy, hydrocyklony, młyny i osiągnęliśmy 130 tys. Proszę sobie teraz wyobrazić, gdybyście Państwo patrzyli na te wyniki bez tej optymalizacji, one byłyby o 30% niższe. Czy osiągnęlibyśmy to, co zapoczątkowaliśmy w 2020 roku, odwrócony strumień pieniędzy, który płynie dzisiaj z Sierra Gorda do KGHM? Zapewniam Państwa, że nie. Biorąc pod uwagę historię i wyniki z lat 2015, 2016, 2017, przy zawartościach miedzi z roku 2022 lub 2023, nie byłibyśmy zyskowną kopalnią. A dzisiaj jesteśmy. KGHM odniósł ten sukces. KGHM wie jak eksploatować złoża o niskich zawartościach. Dodam Państwu kilka takich fajnych przykładów. Jesteśmy trzykrotnym rekordzistą Guinnessa jeśli chodzi o dzienne wydobywanie przez koparkę. Mamy operatora, który na koparce trzykrotnie pobił rekord świata. Ostatni rekord sięga 240 tys. ton urobku dziennie. Czyli niemal dwukrotnie to, co dzisiaj KGHM wydobywa swoimi szybami przez cały dzień. On to zrobił na jednej koparce. Przykro mi, że nigdy nie podzieliłem się ze światem jego nazwiskiem, bo po prostu kryję Go, aby mi Go nie ukradli. Duża konkurencja panuje w Chile jeśli chodzi o rynek pracy, dlatego jest to bardzo istotne. Wszystko to osiągnęliśmy oczywiście przy zapewnieniu i poprawie bezpieczeństwa pracy, co jest bardzo ważne i bardzo dobrze postrzegane przez administrację państwową. Udało nam się, w zeszłym roku, osiągnąć pozwolenie na rozszerzenie stawu osadowego TSF. To jest bardzo ważna dla nas informacja. Dziś nie jest łatwo o takie pozwolenie, a jednak dzięki wzorowej współpracy z administracją państwową, z lokalnymi społecznościami, jak również z Rządem Chilijskim, osiągnęliśmy ten sukces. W dużej mierze obniży to nasze wydatki CAPEX-owe w LGOM-ie. W związku z tym, chciałbym powiedzieć, że pomimo tego iż 2023 będzie rokiem z najniższą

w dekadzie zawartością miedzi w naszym urobku, wchodzimy w taką fazę, to i tak operacyjnie zarobimy, i tak pozostaniemy kopalnią zyskową. Jeśli chodzi o KGHM INTERNATIONAL i nasze wyniki produkcyjne, to mamy tutaj spadek dotyczący 22% miedzi. Jest to przede wszystkim podyktowane brakiem produkcji kopalni Franke, która została sprzedana oraz niższą produkcją w kopalni Robinson - spadek niemalże o 7 tys. z powodu niższego wolumenu nadawy oraz niższego 14% uzysku. Kopalnia Robinson jest dosyć skomplikowaną kopalnią, jednak widzimy w niej potencjał i wyzwanie. Uważam, że taki sam projekt jaki mieliśmy na Sierra Gorda, projekt *Debottlenecking*, który pozwolił nam na przeanalizowanie, zdiagnozowanie wąskich gardeł oraz określenie tego kompromisu potencjału, który pozwoli nam poprzez niskie nakłady CAPEX-owe osiągnąć wyższe przeroby, lepsze uzyski, a tym samym na końcu wyższą produkcję, powinien również zostać stworzony na Robinsonie. Już rozmawiałem z naszym Zarządem. Będziemy inicjować takie działania. Chcemy przede wszystkim również ustabilizować sytuację na kopalni. Dziś w Robinsonie nie pomaga pogoda. Słyszeli Państwo ostatnie rozdania Oskarów. Spadł deszcz. Zapewniam Państwa, że dwa tysiące powyżej poziomu morza wygląda to nieco gorzej. Ilość wody i śniegu jaka tam dzisiaj zalega, niezwykle utrudnia nam operację. A niestety wchodzimy w bardzo, bardzo skomplikowaną strefę przejściową, z dużą zawartością cynku, który przeszkadza w uzyskach oraz w odpowiedniej jakości koncentratu, jak również z dużą ilością miedzi rozpuszczalnej, która obniża efektywność kinetyki maszyn flotacyjnych, ponieważ zwiększa gęstość, lepkość i nie pozwala, aby te nasze cenne drobinki, razem z pianą w bąbelku sobie pięknie do powierzchni flotowały. Ale oczywiście powołamy zespół, który będzie nad tym pracował i wyznaczmy sobie cele, jeszcze w tym roku oraz harmonogram czasowy, który nam pozwoli na osiągnięcie tych celów. Wrócę jeszcze do tego, o czym wcześniej mówiłem. Te przepływy finansowe również w 2022 roku, które widzimy teraz na ekranie, nie byłyby możliwe, gdyby nie przeprowadzona w ostatnich latach modernizacja, optymalizacja i projekt *Debottlenecking*. Wiele osób nad tym pracowało, zarówno z Polski, jak i z Chile. Mamy tam świetną kadrę, również chilijską. Należy docenić dobrych inżynierów z Ameryki Południowej. Powstał Departament Rozwoju, powstał projekt *Debottlenecking*, powstały projekty związane z Kaizen, z pomysłami, z warsztatami, z informowaniem naszych pracowników o aktualnie osiągniętych wynikach. Atmosfera na Sierra Gorda jest doskonała, a ludzie są wysoko zaangażowani, zmotywowani do pracy. Mam nadzieję, że wszystko to uda mi się przenieść również na Amerykę Północną i również

poprawić nasze aktywa, które tam mamy. Aczkolwiek, gdybym dzisiaj powiedział, że Sierra Gorda jest doskonała, to myślę, że mój szef mógłby powiedzieć, że należy mnie zmienić, bo ja już nic nie będę wprowadzał. Ale muszę Państwa zapewnić, że nie ustajemy w staraniach. Mamy jeszcze bardziej ambitne cele, aniżeli trzy lata temu, jeśli chodzi o Sierra Gorda. Sierra Gorda również jest projektem z potencjałem, który należy wykorzystać. I mówię tutaj o dalszej eksploracji, o wykorzystaniu koncesji, które posiadamy. Mówię tutaj również o dalszym zwiększaniu przerobów i pracy nad optymalizacją naszych zakładów górniczych w Chile. Dziękuję serdecznie.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję Panie Prezesie. Szanowni Państwo, w dzisiejszej konferencji wynikowej bierze udział Zarząd w pełnym składzie. Jest z nami też Pan Prezes Marek Pietrzak, Wiceprezes Zarządu ds. korporacyjnych. Ustaliliśmy z Panem Prezesem, że będzie dostępny w tej drugiej części, na wypadek Państwa pytań. A teraz o podsumowanie tej prezentacji poproszę Pana Prezesa Tomasza Zdzikota.

TOMASZ ZDZIKOT, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD: To już bardzo krótko. Szanowni Państwo, to są bardzo trudne czasy, w których pracujemy. Rozmawiamy o wynikach, które są dobre, mimo bardzo obiektywnie niełatwych okoliczności zewnętrznych. Na wynik KGHM wpływa bardzo wiele obiektywnych okoliczności zewnętrznych, o których już dzisiaj mówiliśmy. Mamy kwestie zmian cen, na rynku miedzi, na rynku srebra. Mamy kwestię chociażby dotyczącą presji kosztowej. O tym mówił Pan Prezes Wodejko dłużej w aspekcie energii. To jest dla nas niezwykle ważne. Jesteśmy drugim, największym w Polsce odbiorcą energii. I to jest zupełnie oczywiste, że presja kosztowa zarówno bezpośrednio na KGHM, jak i na naszych kontrahentów, czy nasze otoczenie biznesowe, wpływa bardzo mocno na nasze wyniki. Stąd też bardzo trafnie Pan Prezes mówił o tym, że oczywiście obserwujemy wzrost kosztu C1, ale jednak pamiętajmy o tym, że znacząco poniżej progów inflacyjnych. Jesteśmy w czasie, w którym inflacja w strefie euro sięgnęła 10%, a w niektórych krajach Europy Środkowej, jak na przykład na Węgrzech, zbliżyła się do 25%. Okoliczności zewnętrzne wpływają bardzo mocno na naszą pracę i ten wynik nie powstaje sam. On wymaga, na konkurencyjnym rynku, bardzo dużego zaangażowania naszej Firmy. Stąd też tak, jak mówię, jeszcze raz podkreślę, jesteśmy z niego zadowoleni. Bardzo dużo pytań, od razu

uprzedzę, często adresowanych jest do nas w sprawach projektów energetycznych. Szanowni Państwo, oczywiście projekty energetyczne są dla nas ważne. To jest chyba dosyć oczywiste. Skoro jesteśmy bardzo dużym odbiorcą energii elektrycznej, biorąc pod uwagę wahania na rynku energii, my uważamy za bardzo słuszny cel związany ze wzrostem ilości energii wytwarzanych ze źródeł własnych. Oczywiście, musimy pamiętać o tym, że chociażby, na przykład bloki gazowo-parowe nie zawsze są tak samo efektywne. To było widać w 2022 roku, ze względu chociażby na ceny gazu. Natomiast, jesteśmy aktywni na wszystkich polach związanych z energetyką, zarówno jeżeli chodzi o projekty fotowoltaiczne, czy to własne, czy też potencjał akwizycyjny. Jesteśmy cały czas jeszcze obecni w trwających postępowaniach w sprawie off-shore. Mamy projekt atomowy. On budzi najwięcej emocji, to jest zrozumiałe. On się toczy zgodnie z przewidywaniami. Nasz amerykański partner, firma NuScale pozyskuje, czy też pokonuje kolejne kroki certyfikacyjne w Stanach Zjednoczonych. Jesteśmy partnerami tego przedsiębiorcy. Pamiętajmy oczywiście też o tym, że to nie są projekty, w których będziemy w przyszłym roku wylewali fundamenty pod budowę reaktorów jądrowych. To są projekty, tak jak powiedział Pan Prezes Wodejko, o charakterze badawczo-rozwojowym. I konsekwentnie tą drogą podążamy, bo jesteśmy dużym odbiorcą energii elektrycznej i chcemy mieć, jak najwięcej energii z własnych źródeł, pewnych, o stabilnym poziomie cen. Szanowni Państwo, wyniki, które Państwo mieliście okazję przed chwilą obserwować, czy się z nimi zapoznać, są optymistyczne. Są na tyle optymistyczne, że oczywiście też uprzedzając ewentualne pytania, nie planujemy chociażby żadnych redukcji zatrudnienia. Poziom zatrudnienia i zatrudnienie w KGHM jest stabilne. Tak samo jak cała nasza Firma. Jest dla nas ogromną wartością to, że pracownicy zarówno tu, szczególnie tu w Zagłębiu Miedziowym, jak i w ogóle w całej naszej Grupie Kapitałowej, są niezwykle silnie związani z Firmą. To są często historie całego życia, także historie wielopokoleniowe. Nasi pracownicy są patriotami KGHM. Niezwykle to szanują, doceniam i nasze wyniki są efektem ciężkiej pracy naszych pracowników. A my w Firmie jako Zarząd dbamy o to, ażeby KGHM działał stabilnie i tak działamy. Niezależnie od tego czy cena miedzi oscylowała wokół, czy poniżej 5 tys. dolarów za tonę, czy powyżej 10 tys. dolarów za tonę. Niezależnie od cen energii, niezależnie od presji kosztowej, KGHM działa stabilnie. Dziś może pochwalić się tym, że osiągnęliśmy bardzo dobry wynik operacyjny. Osiągnęliśmy blisko, można powiedzieć. tak zresztą pisze prasa, blisko 5 mld wyniku netto. To są wyniki w tym niezwykle trudnym czasie, które jeszcze raz oceniamy pozytywnie. To tyle z naszej strony. Dziękuję.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję Panie Prezesie. Dziękuję wszystkim Panom Prezesom. Szanowni Państwo, przechodzimy do drugiej części naszego dzisiejszego spotkania. Ta część poświęcona jest pytaniom od Państwa, od przedstawicieli mediów, którzy są zgromadzeni na tej sali oraz od przedstawicieli rynku finansowego, analityków, przedstawicieli banków. Tu chciałbym przypomnieć, że cały czas na pytania czekamy pod adresem ir@kghm.com, a nasza konferencja jest transmitowana na żywo na stronie kghm.com. Postaramy się też zmieścić w tej drugiej części w zaplanowanym 25-minutowym czasie. Ogromne też ukłony z naszej strony w stronę mediów. Mamy ponad 15 redakcji obecnych na tej sali. Bardzo Państwu dziękujemy za tak liczne przybycie, bo nawet kiedy w Warszawie na Giełdzie Papierów Wartościowych organizujemy konferencje, to nie mamy tak dobrego i liczego odbioru. Tu ukłon w Państwa stronę. Serdecznie dziękujemy. Pozwolę sobie oddać głos teraz Panu Dyrektorowi Januszowi Krystosiakowi, bo zaczniemy od pytań od analityków.

JANUSZ KRYSOSIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję. Pozwoliłbym sobie na początek zajrzeć do pytań do naszej skrzynki dedykowanej relacjom inwestorskim, czyli tak, jak Pan Dyrektor wspomniał. Na naszej skrzynce relacji inwestorskich pojawiły się dwa pytania. Na pierwsze pytanie dotyczące naszych inwestycji energetycznych, mixa energetycznego, jak Pan Prezes zauważył, i troszeczkę nawiązał do tematu, tych pytań o inwestycje energetyczne oczywiście jest dużo. Poprosiłbym o doprecyzowanie odpowiedzi na to pytanie myślę, że Pana Prezesa Mateusza Wodejko, Wiceprezesa ds. finansowych. A ta druga część pytania, o którą prosiłbym jeszcze o uzupełnienie brzmi: Czy kapitał wydobywczy ze względu na wysokokosztowe inwestycje energetyczne, powinien być wykorzystany do finansowania takich projektów? Chodzi o budowę elektrowni jądrowych. Czyli z jakiego CAPEX-u przewidujemy realizację tego typu projektów?

MATEUSZ WODEJKO, WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CFO): To można powiedzieć, po pierwsze odnosząc się do tego, że idziemy dosyć szeroko jako KGHM. Patrzymy zarówno na odnawialne źródła energii, patrzymy na źródła niskoemisyjne, jak gaz czy energia jądrowa. Natomiast, finalnie o wszystkim będzie

decydowała cena megawatogodziny i poziom CAPEX-u. To są elementy kluczowe dla naszych decyzji inwestycyjnych. O ile w przypadku powiedzmy fotowoltaiki, jesteśmy na tym etapie kiedy możemy podejmować decyzje inwestycyjne, składać oferty deweloperom, o tyle w przypadku chociażby energetyki jądrowej, to ten termin na kontraktowanie czy to inwestycji, czy kontraktowanie energii z inwestycji, które inwestor wybuduje obok KGHM-u, to jest dłuższa przyszłość. My po prostu, angażując się w energetykę jądrową, chcemy kupić bilet na ten pokład. Licząc na to, że energia z SMR-ów będzie energią konkurencyjną cenowo i same inwestycje CAPEX-owe będą na tyle powiązane z ceną megawatogodziny, że będą dla nas atrakcyjne. I to chyba jest kluczowe w tym temacie. Natomiast, przesądzanie z góry czy to się opłaci czy nie opłaci, to chyba nie teraz. Myślę, że dla Polski, dla produkcji w Polsce energetyka jądrowa jest kluczowa. Dziękuję.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Obiecane drugie pytanie do Pana Prezesa również z obszaru energetyki. Zadaje je Pan Jason Fairclough, Bank of America: Jak dzisiaj wygląda Wasza książka kontraktów energetycznych? Czy podpisywaliście jakieś umowy, gdy ceny prądu były wysokie, wyższe?

MATEUSZ WODEJKO, WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CFO): Powiem tak, jeżeli chodzi o kontraktowanie energii elektrycznej czy też gazu, to jest pewien mix. To jest mix, w związku z tym, że my jako KGHM mamy uprawnienia jesteśmy zarówno wytwórcą, jak i sprzedawcą i operatorem sieci dystrybucyjnej. Mamy szerokie możliwości działania w zakresie energii elektrycznej. W związku z tym, funkcjonujemy w pewnym mixie. Mixie pewnych kontraktów zabezpieczających na rynku energii czy gazu, jak też zakupów spotowych czy terminowych. Także w ramach tego powstaje pewien mix, który możliwie najlepiej odzwierciedla średnie ceny energii na rynku. I oczywiście, można zawsze dyskutować czy to jest na plusie czy na minusie. Natomiast, też jakby z tej perspektywy, patrząc z końca marca, też nie jestem w stanie przewidzieć cen energii na cały rok 2023 i nie jestem w stanie powiedzieć czy nasza strategia jest optymalna czy nie jest optymalna. Wydaje mi się, że jest uzasadniona. Dziękuję.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję. W oczekiwaniu na kolejne pytania, które docierają do nas drogą elektroniczną, pozwolę sobie teraz przekazać głos przedstawicielom mediów. Gorąca prośba, żeby Państwo się przedstawiali, żebyśmy wiedzieli jakie medium i jaka osoba zadaje pytanie. Bardzo proszę.

JACEK SAJA, RADIO PLUS: Dzień dobry, Jacek Saja, Radio Plus. Mam pytanie dotyczące tego czy przy tak ambitnym poziomie inwestycji na 2023 rok, KGHM zamierza podzielić się swoim zyskiem z posiadaczami akcji? Nie pytam tu o rekomendację, o precyzyjne kwoty, bo to byłoby przedwczesne, tylko o zakładaną politykę dywidendową? Drugie pytanie dotyczy kopalni Sierra Gorda.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: To jak Pan pozwoli, Panie Redaktorze, może pierwsze i od razu potem będzie drugie.

JACEK SAJA, RADIO PLUS: Dobrze.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję.

MATEUSZ WODEJKO, WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CFO): To może odpowiem w kontekście rekomendacji dywidendowej. Oczywiście, jeszcze tej rekomendacji nie ma, tak jak Pan zauważył. Natomiast, powiem tak: to zawsze, jeżeli patrzemy z perspektywy Zarządu, to będzie jakaś wypadkowa. Wypadkowa wielu czynników, z których z jednej strony jest kluczowe nasze spojrzenie na Firmę, na Polską Miedź, na Grupę Kapitałową pod kątem wieloletnim i tutaj te inwestycje są wieloletnie w górnictwo, w hutnictwo. Chcielibyśmy oczywiście środki na to przeznaczyć. Bo jak mówiłem, rok 2022 pokazał, że żeby ustabilizować długoterminowo Firmę, to trzeba cały czas inwestować. Więc, jakby patrzemy z jednej strony na nasze potrzeby finansowe, a z drugiej strony oczywiście patrzemy na inwestorów, patrzemy na oczekiwania rynku. I to, co zarekomendujemy docelowo, po

licznych analizach w tym temacie, to będzie jakąś wypadkową. Dziękuję.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję Panie Prezesie. I drugie pytanie rozumiem dotyczące aktywów zagranicznych?

JACEK SAJA, RADIO PLUS: Dotyczące Sierra Gorda. Przy spadku produkcji miedzi, srebra, znacznym spadku molibdenu i dużym wzroście kosztu C1, czy jest to sytuacja przejściowa? Jeżeli chodzi o kwestię produkcji, czy to jest przejście przez, nie wiem, etapy złoża mniejszej miąższości i czy ta sytuacja ulegnie zmianie?

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję. To Pan Prezes Mirosław Kidoń.

MIROSŁAW KIDOŃ, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS): Tak jak wspomniałem, rok 2023 to najniższy *head grade* czyli zawartość miedzi w urobku miedzi w ostatniej dekadzie. Natomiast, jesteśmy przygotowani do tego technicznie, technologicznie. Jest to okres oczywiście przejściowy. Kopalnie odkrywkowe opierające się na block modelu (block caving project), charakteryzują się znacznie większą fluktuacją zawartości minerałów użytkowych w rudzie, aniżeli ma to miejsce tutaj w Polsce. W związku z tym, oczywiście jest to przewidywalne. Wiemy czego możemy się spodziewać. Prowadzimy wiercenia głębokie. Oczywiście aktualizujemy nasze 5-letnie plany i przygotowujemy się do takich sytuacji. Natomiast, oczywiście wracając do Pana pytania. Następne lata zdecydowanie idą do góry jeśli mówimy o tej kwestii. Możemy się spodziewać lepszych wyników produkcyjnych, jak również związanych z tym finansowych dla Sierra Gordy. W połączeniu z naszymi projektami optymalizacyjnymi, spodziewamy się dobrych wyników w następnych pięciu latach, związanych z naszym block modelem, przewidywaniem zasobów i planami produkcyjnymi.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję, Panie Prezesie. Jeszcze jedno pytanie?

JACEK SAJA, RADIO PLUS: Jeszcze jedno pytanie, jeśli można. Tu na jednym ze slajdów przy kwestiach produkcyjnych widzieliśmy znaczny, ponad 100% plan, co do wzrostu produkcji miedzi ze złomów do roku 2030. Moje pytanie dotyczy tego, czy to będzie wymagało inwestycji czy obecna wydajność pieca WTR i cała logistyka jest w zupełności wystarczająca, aby o tak duże poziomy wzrosła produkcja ze złomów?

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo proszę, Pan Prezes Marek Świder.

MAREK ŚWIDER, WICEPREZES ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION): Jeżeli chodzi o ten obszar, to jesteśmy w fazie projektowej, dotyczącej przebudowy pieca w Hucie Miedzi Legnica. Ale tutaj na te decyzje inwestycyjne trzeba jeszcze poczekać.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Dziękuję. Proszę o pytania od kolejnych redakcji. Bardzo proszę, Pani Redaktor.

JOANNA DZIUBEK, PORTAL LUBIN.PL: Dzień dobry, Joanna Dziubek, portal Lubin.pl. Chciałabym poruszyć wątek reaktorów SMR. Czy biorąc pod uwagę przebieg procesu, w którym Państwo w tej chwili jesteście, wspólnie ze Spółką NuScale, czy jest szansa na to, że w tym roku poznamy lokalizację?

MATEUSZ WODEJKO, WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CFO): Tak, to jest istotne pytanie, dziękuję za nie. W tym momencie podmiot, który dla nas wykonuje ten raport, jest na etapie przygotowywania raportu

lokalizacyjnego z propozycjami lokalizacji optymalnych. Oczywiście teoretycznych lokalizacji optymalnych pod kątem przyszłej, potencjalnej budowy instalacji SMR-owej. Na pewno taki raport w tym roku odbierzemy. Natomiast, ciężko jest odpowiedzieć na pytanie czy w tym roku taka lokalizacja zostanie zaakceptowana dla nas, ponieważ jest to zależne od wielu czynników. Między innymi, od programu dużej energetyki jądrowej. Chodzi o to żebyśmy nie dublowali się w tych oczekiwaniach lokalizacyjnych z dużą energetyką jądrową, więc w momencie kiedy będziemy wiedzieli, kiedy będzie brana finalna lokalizacja pod dużą energetykę, pod kolejną lokalizację, pod dużą energetyką jądrową, to wówczas również my będziemy mogli przyspieszyć nasze działania związane z finalną lokalizacją pod SMR-y. Ale oczywiście, takie potencjalne lokalizacje, które byłyby dla nas atrakcyjne, to już można powiedzieć, że taki pakiet lokalizacji jest nam znany i będziemy działali żeby ta lokalizacja była możliwie optymalna. W związku z tym, dość możliwe, że w tym roku przyspieszymy nasze prace w temacie lokalizacji, ale nie chcę na dzisiaj się do tego zobowiązywać, bo mówię, tutaj jeszcze są dodatkowe czynniki. Działamy w ramach pewnego ekosystemu przyszłości jądrowej w Polsce.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję. Jeszcze Pan Prezes Tomasz Zdzikot.

TOMASZ ZDZIKOT, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD: Tak. Oczywiście jesteśmy spółką akcyjną i każdy pion ma swojego opiekuna w ramach Zarządu. Natomiast, jak Państwo pozwolicie, to jeszcze dwa zdania dodałbym, zarówno do tych złomów, jak i do atomu. Proszę Państwa, projekt dotyczący przerobu złomów, zwłaszcza tych złomów *low grade*'owych, tych o mniejszej zawartości miedzi, uważamy za bardzo ważny, za bardzo obiecujący. To jest projekt, który angażuje zarówno potencjał Huty Miedzi Legnicy, jak i naszych Spółek zależnych, Spółki Metraco i przede wszystkim Spółki Centrozłom. Ten rynek jest dobry dla nas, jest interesujący. To jest też możliwość dalszego zwiększania produkcji przede wszystkim w naszej Hucie Miedzi w Legnicy. On będzie wymagał nakładów inwestycyjnych oczywiście, ale to jest projekt przyszłościowy i dla naszej Firmy i dla całego Zagłębia Miedziowego. Ten projekt będziemy konsekwentnie realizowali, uważamy go za ważny, za strategicznie istotny dla przyszłości całej

naszej Firmy. Tak bym to podsumował. I rzeczywiście, w najbliższym czasie można się spodziewać jakiejś aktywności z naszej strony, jakichś komunikacji dotyczących osiągnięcia kolejnych kamieni milowych tego projektu. Oczywiście, wymaga nakładów inwestycyjnych, takie było wprost pytanie. Tak, wymaga. Jesteśmy gotowi je ponieść. Jeżeli chodzi o SMR-y, to proszę Państwa, oczywiście jest tak, jak powiedział Pan Prezes Wodejko. Jest bardzo wiele projektów atomowych w tej chwili w naszym kraju i to bardzo dobrze, dlatego że to jest kwestia naszego strategicznego bezpieczeństwa energetycznego. To nie jest wyścig. My się ze sobą nie ścigamy, bo wspólnym celem naszym, nas wszystkich, wszystkich tych, którzy w projekty nuklearne są zaangażowani, ażeby zapewnić bezpieczeństwo energetyczne naszego kraju. Oczywiście, także w naszym przypadku jest to kluczowe z punktu widzenia samej Spółki KGHM. Ale w tym obszarze bezpieczeństwo energetyczne KGHM, to też bezpieczeństwo energetyczne Polski. Jeżeli jesteśmy drugim największym odbiorcą energii elektrycznej w Polsce, to zabezpieczenie naszych potrzeb równa się zabezpieczeniu znaczących potrzeb w zakresie energetyki krajowej. I faktycznie jest tak, że oczywiście są projekty duże. Państwo wiecie jakie to są projekty duże. Jest projekt powiedzmy koreański, jest projekt amerykański. Te projekty także dzisiaj jeszcze nie wskazały lokalizacji, projekt koreański wskazał chyba swoją lokalizację. Natomiast, jesteśmy na tym etapie, w którym my oczywiście prowadzimy swoją analizę, prowadzimy swoje analizy. One są uzależnione od projektów dużych, które w tej chwili także się dzieją i są uzależnione od uwarunkowań prawnych. Przecież jest cały zbiór przepisów, który mówi o tym, gdzie blok atomowy może być zlokalizowany, a gdzie nie może być zlokalizowany. Jest cała gama przepisów, które na to wpływają, ograniczając pole wyboru. I to też musimy brać pod uwagę. My jesteśmy w tym procesie, mamy też tutaj partnera, który pomaga nam takie studium lokalizacyjne w sposób fachowy i profesjonalny wykonać. Wierzę w to, że w tym roku będziemy gotowi odbierać te analizy.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję Panie Prezesie. Szanowni Państwo, patrzę na czas. Będziemy mieli przestrzeń jeszcze na dwa, może trzy pytania z sali od mediów. Ale pozwolę sobie teraz przekazać głos Dyrektorowi Krystosiakowi, czyli wracamy do pytań, które trafiają na skrzynkę relacji inwestorskich.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR,

INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję. Pytanie od Pana Pawła Puchalskiego z Santander. Pozwolę sobie na jedno już odpowiedzieć: Jakie są założenia budżetowe KGHM dla średniorocznych cen miedzi, srebra i dolara na 2023 rok? Ja odpowiem tak, że my nie ujawniamy tych danych. Na ten rok, zgodnie z naszą polityką ujawnień i dotychczasową tradycją w założeniach budżetowych pokazywanych, publikowanych na rynek, pokazujemy wolumeny w poszczególnych segmentach, pokazujemy całkowity koszt jednostkowy dla produkcji miedzi elektrolitycznej w Polsce i pokazujemy planowany CAPEX. A więc założenie ścieżki cenowej czy założenia dotyczące walut nie są prezentowane. Drugie pytanie od Pana Pawła: kiedy Spółka zrewiduje w dół założenia budżetowe na 2023 rok dla wolumenów KGHM INTERNATIONAL? Dalej było pytanie również od Pana Pawła, też o segmenty zagraniczne, na które już Pan Prezes odpowiadał, więc nie będę tutaj czytał całego pytania. Było pytanie o operacje i wyniki KGHM INTERNATIONAL i Sierra Gorda. Myślę, że tutaj mówiliśmy. Ale jeśli Pan Prezes Mirosław Kidoń chciałby coś dodać czy skomentować: Czy i kiedy moglibyśmy rewidować plany budżetowe w zakresie wolumenów INTERNATIONALA, bardzo poproszę.

MIROSŁAW KIDOŃ, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS):

Głównym projektem, najważniejszym zakładem górniczym w tej chwili jeśli chodzi o ten wolumen i związane z tym pytanie jest kopalnia Robinson. Ja świeżo wróciłem, w zeszłym tygodniu w sobotę właśnie z Newady. Wizytowałem tę kopalnię, miałem wiele spotkań roboczych, aby ocenić pracę tego zakładu. Moja wizyta również była związana właśnie ze skomplikowaną sytuacją pogodową, jak również geologiczną i block modelem. Tak jak wspominałem, wysoka zawartość *soluble*, miedzi rozpuszczalnych oraz cynków mają bardzo negatywny wpływ na osiągnięte uzyski oraz zmniejszają nasze przeroby. Natomiast, sama pogoda, spotkaliśmy się w tym roku z opadami śniegu i deszczu, które zgodnie ze statystykami są najwyższe od 130 lat, na pewno ma ogromny wpływ na efektywność oraz dostępność, wydajność i wykorzystanie maszyn górniczych. W związku z tym, podjęliśmy i uzgodniliśmy plan, który ma zapobiegać i mitygować skutki tych warunków. Podjęliśmy działania. Zaczekamy na efekty. Dziś jest za wcześnie abyśmy podejmowali decyzje o zmianie założeń budżetowych. Dziękuję.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję. I jeśli mogę, mam pytanie również z naszej skrzynki. Jakie działania podejmuje Państwo w celu optymalizacji portfela aktywów? Rozumiem to pytanie w kontekście optymalizacji Grupy w szerszym rozumieniu, czyli spółek również serwisowych. Poprosiłbym o komentarz Pana Wiceprezesa Marka Pietrzaka.

MAREK PIETRZAK, WICEPREZES ZARZĄDU DS. KORPORACYJNYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CORPORATE AFFAIRS): Szanowni Państwo, optymalizacja portfela aktywów, to są działania, które podejmujemy, na co dzień, każdego dnia w ramach Departamentu Nadzoru, w ramach spotkań z opiekunami spółek, z Zarządami, z Prezesami Zarządów, ale też i w trakcie bieżącej pracy naszego Zarządu. Poszukując rozwiązań, które dają możliwość właśnie optymalizacji i jak najlepszego wykorzystania naszego majątku. Warto odnotować właściwie duże projekty, które w zeszłym roku przeprowadziliśmy. To jest I kwartał 2022 roku, gdzie sprzedaliśmy część hotelową naszych aktywów do polskiego holdingu hotelowego za kwotę około 200 mln zł. Te pieniądze są na kontach i czekają na właściwe rozdysponowanie i inwestycje w tą drugą część naszej działalności, która jest i która znajduje się w strategii i jest filarem, a dotyczącą właśnie zdrowia. Też przeprowadziliśmy reorganizację struktury funduszowej. To też warte odnotowania. Przenieśliśmy aktywa właśnie z uzdrowisk do spółki operacyjnej Cuprum Zdrowie. Te aktywa zostały przeniesione w zeszłym roku. Jeżeli chodzi o właśnie wyjście z tej struktury funduszowej, w grudniu zeszłego roku zlikwidowaliśmy i został wykreślony z rejestrów FIZAN VII. I przy współpracy, to też warte odnotowania, z zewnętrznym doradcą, udało się przy dobrych warunkach, transparentnej ofercie, wybrać podmiot, który zakupił od nas Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych. Krótko mówiąc, na bieżąco, każdego dnia zastanawiamy się w jaki sposób, jak najlepiej wykorzystywać nasz majątek i jak optymalizować procesy. To każdego dnia się dzieje. Dziękuję.

MATEUSZ WODEJKO, WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CFO): Ja jeszcze może dodam pod kątem energetycznym, że też inwestujemy w naszą Spółkę Energetyka, to co komunikowaliśmy niedawno, czyli podwyższenie kapitału zakładowego w celu wymiany źródła na niskoemisyjny w Legnicy blok gazowy. Także

widać, to też jest z kolei wskazanie na to, że na naszą kontrybucję do niskoemisyjności kierujemy się i biznesem i kierujemy się docelową odpowiedzialnością za ten mix energetyczny, za niskoemisyjność. Dziękuję.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Jeśli można, ja tak szybko przeglądam nasze pytania przychodzące na skrzynkę i widzę już powtarzające się wątki o których mówiliśmy, czyli cele budżetowe na 2023 rok, pytania o cenę, o nasze przewidywania, co do cen surowców, walut i tak dalej. Mam pytanie o założenia budżetowe na 2023 rok. Myślę, że to troszeczkę za długo będzie, jak bym wymieniał wszystkie linie budżetowe na 2023 rok. Ja skontaktuję się oczywiście i wskażę dostępny raport bieżący z publikacją założeń naszego budżetu i przypomnę gdzie można znaleźć szczegółowy wykaz naszych założeń budżetowych, odnosząc się do pytania inwestora AllianceBernstein. Może od właśnie tego naszego inwestora drugie pytanie. Kierunek strategiczny KGHM, model biznesowy: Czy KGHM może chce stać się bardziej zdywersyfikowanym górnikiem, jak BHP, Rio Tinto czy może KGHM patrzy w kierunku Freeport. Czyli takie pytanie troszeczkę o model biznesowy na poziomie strategicznym. Czy moglibyśmy tutaj odpowiedzieć naszemu inwestorowi? Dziękuję.

TOMASZ ZDZIKOT, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD: Pracujemy w tej chwili bardzo intensywnie nad przeglądem strategii. Pracujemy nad przeglądem angażując całą strukturę naszej Firmy. Bo też moje doświadczenie w zakresie budowania strategii w różnych organizacjach, miałem już takie doświadczenia w bardzo wielu instytucjach i firmach, mówią, że strategia powinna, co do zasady powstawać wysiłkiem wspólnym i raczej od dołu do góry, mniej w sposób narzucony. Oczywiście, rola Zarządu jest kluczowa. To my będziemy podejmowali ostateczne decyzje, przede wszystkim te kierunkowe. Ale w tej chwili angażujemy całą kadrę managerską naszej Firmy do tego przeglądu, który odpowie nam na pytania dotyczące potrzeby, konieczności, zasadności ewentualnych modyfikacji. Ten przegląd jest dla nas ważny. Bardzo mocno się na tym koncentrujemy. Natomiast, oczywiście, ja już wielokrotnie mówiłem o tym, że my jesteśmy Firmą, która bardzo mocno, i ja chciałbym żeby tak było, chce się koncentrować na swoim biznesie podstawowym. Naszym biznesem podstawowym jest nie tylko górnictwo, ale jest

także hutnictwo. Przed chwilą mówiliśmy o kwestii złomów *low grade* i projekcie w Hucie Miedzi w Legnicy. Jesteśmy Firmą produkcyjną. Mamy także cele związane z rozwojem łańcucha naszych produktów. Mamy się czym pochwalić. Mamy kwestie chociażby dotyczące, związane z energetyką. Prawie wszystko tutaj się wiąże z energetyką w ostatnim czasie, przewodów niskostratnych, to może być nasz bardzo ciekawy produkt na tym rynku. Więc na pewno bardziej koncentracja na naszym core businessie. Na pewno KGHM nie jest i nie będzie firmą energetyczną, bo też bardzo wiele pytań pada do nas i naprawdę szczerze mówiąc uważam, że zbyt wiele pytań pada do nas w kontekście projektów energetycznych. Tak, prowadzimy projekty energetyczne, będziemy projekty energetyczne prowadzili. Nie wycofujemy się z projektów energetycznych, z żadnego z nich. One są dla nas ważne, bo jesteśmy bardzo dużym odbiorcą energii. Prowadzimy te projekty. Natomiast, ambicje biznesowe mamy w obszarze naszej działalności podstawowej, czyli przede wszystkim górnictwa i hutnictwa. Dziękuję.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Z mojej strony, czyli pytania z rynku kapitałowego, w tym momencie wszystko. Przypominam i tak, jak obiecałem, w transkrypcji, w zestawieniu pytań, odpowiedzi po konferencji i zadanych w trakcie konferencji, znajdą się odpowiedzi również na te kwestie budżetowe, o których wspomniałem. Czyli w odpowiedziach na pytanie zamieszczę pełen tekst raportu z założeniami budżetu na 2023 rok. Oczywiście, zgodnie z zasadą ujawniania. A przypominam, pytania o ścieżki cenowe - tam odpowiedzi nie znajdziemy. Dziękuję bardzo.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję Panie Dyrektorze. Szanowni Państwo, jesteśmy już prawie po czasie, a ze względu na transmisję musimy się tych ram czasowych trzymać. Też wiem, że Pan Redaktor chciał pytanie zadać, więc to będzie ostatnie pytanie teraz publicznie. A inne Państwa pytania oczywiście, będziemy z Państwem rozmawiać. Zaraz po konferencji Członkowie Zarządu będą dostępni dla Państwa, już w rozmowach indywidualnych. Bardzo proszę, Panie Redaktorze.

ANDRZEJ JĘDRZEJEWSKI, POLSKIE RADIO WROCŁAW: Nazywam się Andrzej Jędrzejewski. Jestem dziennikarzem Polskiego Radia Wrocław. Tutaj w tej sali, kiedy pierwszy raz usłyszeliśmy od poprzednich Członków Zarządu o projekcie SMR, padały takie sugestie, że pierwszy prąd z nich mógłby popłynąć w okolicach roku 2027, 2028. To się potem trochę zmieniało. Jak to dzisiaj Państwo oceniacie? Na kiedy? Ja wiem, to nie jest wyścig, ale mówimy o bardzo ważnej gałęzi naszej gospodarki.

MATEUSZ WODEJKO, WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CFO): Tak, tak. To nie jest wyścig, bo chodzi o to żeby były to optymalne i technologicznie i cenowo instalacje. Tak żeby ta korzyść była realna. Natomiast, tutaj powiedziałbym my w pewien sposób jesteśmy uzależnieni od tego postępu technologicznego za oceanem czy też w innych krajach cywilizacji zachodniej, gdzie te prace nad SMR-ami trwają. I tutaj tak, jak Pan powiedział, te terminy się lekko przesuwają z uwagi na to, że te zaawansowanie, ta złożoność prac czy to związanych z certyfikacją w Stanach Zjednoczonych, czy w Kanadzie, czy w Wielkiej Brytanii, czy we Francji, to jakby wszystko się przesuwa. Tak samo przesuwać się terminy oddania czy budowy pierwszego bloku właśnie przede wszystkim w Stanach czy w Kanadzie, bo tam te prace są najbardziej zaawansowane. I my od tego jesteśmy w pewien sposób oczywiście uzależnieni. To wpłynie na to kiedy powstanie pierwszy blok SMR-owy dla KGHM-u w Polsce. Natomiast, mamy nadzieję, że to będzie, jak najszybciej i że to będzie pierwsza połowa trzeciej dekady, to się zadzieje. Mamy nadzieję, że technologia SMR-owa będzie się dynamicznie rozwijać i że to jest istotna przyszłość dla rynku energii w Polsce.

JANUSZ KRYSOSIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Jeśli mogę, Panie Prezesie. Przepraszam. Też korzystając z takiej roli jaką mam, bo rozmawiam z Państwem również o naszych projektach. Nie jestem pewien czy deklarowaliśmy od początku projektu ten rok 2027? Czy możemy tutaj mówić o opóźnieniu?

ANDRZEJ JĘDRZEJEWSKI, POLSKIE RADIO WROCŁAW: Mamy to na taśmach.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: To był okres siedmioletni i 2029. W wariantach gdzieś pewnie optymistycznych, może gdzieś padały skrócenia. Ale powiem odpowiedzialnie, że w pierwszym raporcie bieżącym na temat projektu był wskazywany 2029 rok, jako taka pierwsza data modelowa. Oczywiście, nie chcę tutaj już zmieniać czy rozszerzać zbytnio komentarza Pana Prezesa. Dziękuję.

PIOTR CHĘCIŃSKI, DYREKTOR DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI KORPORACYJNEJ/DIRECTOR, CORPORATE COMMUNICATIONS DEPARTMENT: Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, bardzo dziękujemy. Tym samym zamykamy tę część oficjalną. Oczywiście, Zarząd KGHM Polska Miedź będzie dostępny dla Państwa teraz do wywiadów indywidualnych. Oczywiście, dziękuję też wszystkim Członkom Zarządu.

TOMASZ ZDZIKOT, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD: Dziękujemy bardzo.

Zestawienie pytań zadanych podczas konferencji wynikowej za IV kwartał i 2022 rok

1. Jakie są główne założenia Budżetu Spółki KGHM na 2023 rok?

Odp. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. poinformował, że w dniu 21 grudnia 2022 r. Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. zatwierdziła Budżet KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na 2023 rok. Raport bieżącym w którym są ujęte podstawowe założenia budżetowe Spółki na 2023 r. dostępny jest na stronie korporacyjnej: [Główne założenia Budżetu na 2023 r. | KGHM Strona korporacyjna/ raport 50 2022 - budżet załącznik \(1\).pdf](#)

Poniżej wyciąg z raportu.

Główne założenia Budżetu na 2023 r.

Produkcja KGHM Polska Miedź S.A.	
Miedź w koncentracji (tys. ton)	390
Srebro w koncentracji (tony)	1261
Miedź elektrolityczna (tys. ton)	582
- w tym z wsadów własnych	385
Srebro metaliczne (tony)	1301

Sprzedaż KGHM Polska Miedź S.A.	
Miedź płatna (tys. ton)	607
Srebro płatne (tony)	1303
Produkcja KGHM International	
Miedź płatna (tys. ton)	56
TPM (tys. troz)	59,2
Produkcja Sierra Gorda (dla 55% udziałów)	
Miedź płatna (tys. ton)	80,3
Molibden (mln funtów)	5,7

Oczekiwany jednostkowy całkowity koszt produkcji miedzi z wsadów własnych⁽¹⁾ w KGHM Polska Miedź S.A. wynosi 36,3 tys. PLN/t.

Zakładane na rok 2023 rzeczowe nakłady inwestycyjne KGHM Polska Miedź S.A. wynoszą 3 250 mln PLN, natomiast pozostałe nakłady inwestycyjne⁽²⁾ 2 129 mln PLN.

(1) suma kosztów wydobycia, flotacji i przerobu hutniczego przypadających na miedź elektrolityczną wraz z kosztami funkcji wsparcia i kosztami sprzedaży katod, skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku, pomniejszona o wycenę szlamów anodowych i podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej z wsadów własnych

(2) nabycie akcji, udziałów i certyfikatów inwestycyjnych wraz z pożyczkami.

2. Czy kapitał wydobywczy ze względu na wysokokosztowe inwestycje energetyczne, powinien być wykorzystany do finansowania takich projektów? Chodzi o budowę elektrowni jądrowych. Czyli z jakiego CAPEX-u przewidujemy realizację tego typu projektów?

Odp. To można powiedzieć, po pierwsze odnosząc się do tego, że idziemy dosyć szeroko jako KGHM. Patrzymy zarówno na odnawialne źródła energii, patrzymy na źródła niskoemisyjne, jak gaz czy energia jądrowa. Natomiast, finalnie o wszystkim będzie decydowała cena megawatogodziny i poziom CAPEX-u. To są elementy kluczowe dla naszych decyzji inwestycyjnych. O ile w przypadku powiedzmy fotowoltaiki, jesteśmy na tym etapie kiedy możemy podejmować decyzje inwestycyjne, składać oferty deweloperom, o tyle w przypadku chociażby energetyki jądrowej, to ten termin na kontraktowanie czy to inwestycji, czy kontraktowanie energii z inwestycji, które inwestor wybuduje obok KGHM-u, to jest dłuższa przyszłość. My po prostu, angażując się w energetykę jądrową, chcemy kupić bilet na ten pokład. Licząc na to, że energia z SMR-ów będzie energią konkurencyjną cenowo i same inwestycje CAPEX-owe będą na tyle powiązane z ceną megawatogodziny, że będą dla nas atrakcyjne. I to chyba jest kluczowe w tym temacie. Natomiast, przesądzenie z góry czy to się opłaci czy nie opłaci, to chyba nie teraz. Myślę, że dla Polski, dla produkcji w Polsce energetyka jądrowa jest kluczowa. Dziękuję.

3. Jak dzisiaj wygląda Wasza książka kontraktów energetycznych? Czy podpisywaliście jakieś umowy, gdy ceny prądu były wysokie, wyższe?

Odp. Powiem tak, jeżeli chodzi o kontraktowanie energii elektrycznej czy też gazu, to jest pewien mix. To jest mix, w związku z tym, że my jako KGHM mamy uprawnienia jesteśmy zarówno wytwórcą, jak i sprzedawcą i operatorem sieci dystrybucyjnej. Mamy szerokie

możliwości działania w zakresie energii elektrycznej. W związku z tym, funkcjonujemy w pewnym mixie. Mixie pewnych kontraktów zabezpieczających na rynku energii czy gazu, jak też zakupów spotowych czy terminowych. Także w ramach tego powstaje pewien mix, który możliwie najlepiej odzwierciedla średnie ceny energii na rynku. I oczywiście, można zawsze dyskutować czy to jest na plusie czy na minusie. Natomiast, też jakby z tej perspektywy, patrząc z końca marca, też nie jestem w stanie przewidzieć cen energii na cały rok 2023 i nie jestem w stanie powiedzieć czy nasza strategia jest optymalna czy nie jest optymalna. Wydaje mi się, że jest uzasadniona. Dziękuję.

4. **Dzień dobry, Jacek Saja, Radio Plus. Mam pytanie dotyczące tego czy przy tak ambitnym poziomie inwestycji na 2023 rok, KGHM zamierza podzielić się swoim zyskiem z posiadaczami akcji? Nie pytam tu o rekomendację, o precyzyjne kwoty, bo to byłoby przedwczesne, tylko o zakładaną politykę dywidendową?**

Odp. To może odpowiem w kontekście rekomendacji dywidendowej. Oczywiście, jeszcze tej rekomendacji nie ma, tak jak Pan zauważył. Natomiast, powiem tak: to zawsze, jeżeli patrzemy z perspektywy Zarządu, to będzie jakaś wypadkowa. Wypadkowa wielu czynników, z których z jednej strony jest kluczowe nasze spojrzenie na Firmę, na Polską Miedź, na Grupę Kapitałową pod kątem wieloletnim i tutaj te inwestycje są wieloletnie w górnictwo, w hutnictwo. Chcielibyśmy oczywiście środki na to przeznaczać. Bo jak mówiłem, rok 2022 pokazał, że żeby ustabilizować długoterminowo Firmę, to trzeba cały czas inwestować. Więc, jakby patrzemy z jednej strony na nasze potrzeby finansowe, a z drugiej strony oczywiście patrzemy na inwestorów, patrzemy na oczekiwania rynku. I to, co zarekomendujemy docelowo, po licznych analizach w tym temacie, to będzie jakąś wypadkową. Dziękuję.

5. **Pytanie dotyczące Sierra Gorda. Przy spadku produkcji miedzi, srebra, znacznym spadku molibdenu i dużym wzroście kosztu C1, czy jest to sytuacja przejściowa? Jeżeli chodzi o kwestię produkcji, czy to jest przejście przez, nie wiem, etapy złoża mniejszej miąższości czy ta sytuacja ulegnie zmianie?**

Odp. Tak jak wspominałem, rok 2023 to najniższy *head grade* czyli zawartość miedzi w urobku miedzi w ostatniej dekadzie. Natomiast, jesteśmy przygotowani do tego technicznie, technologicznie. Jest to okres oczywiście przejściowy. Kopalnie odkrywkowe opierające się na block modelu (block caving project), charakteryzują się znacznie większą fluktuacją zawartości minerałów użytkowych w rudzie, aniżeli ma to miejsce tutaj w Polsce. W związku z tym, oczywiście jest to przewidywalne. Wiemy czego możemy się spodziewać. Prowadzimy wiercenia głębokie. Oczywiście aktualizujemy nasze 5-letnie plany i przygotowujemy się do takich sytuacji. Natomiast, oczywiście wracając do Pana pytania. Następne lata zdecydowanie idą do góry jeśli mówimy o tej kwestii. Możemy się spodziewać lepszych wyników produkcyjnych, jak również związanych z tym finansowych dla Sierra Gordy. W połączeniu z naszymi projektami optymalizacyjnymi, spodziewamy się dobrych wyników w następnych pięciu latach, związanych z naszym block modelem, przewidywaniem zasobów i planami produkcyjnymi.

6. Jeszcze jedno pytanie, jeśli można. Tu na jednym ze slajdów przy kwestiach produkcyjnych widzieliśmy znaczny, ponad 100% plan, co do wzrostu produkcji miedzi ze złomów do roku 2030. Moje pytanie dotyczy tego, czy to będzie wymagało inwestycji czy obecna wydajność pieca WTR i cała logistyka jest w zupełności wystarczająca, aby o tak duże poziomy wzrosła produkcja ze złomów?

Odp. Jeżeli chodzi o ten obszar, to jesteśmy w fazie projektowej, dotyczącej przebudowy pieca w Hucie Miedzi Legnica. Ale tutaj na te decyzje inwestycyjne trzeba jeszcze poczekać.

7. Dzień dobry, Joanna Dziubek, portal Lubin.pl. Chciałabym poruszyć wątek reaktorów SMR. Czy biorąc pod uwagę przebieg procesu, w którym Państwo w tej chwili jesteście, wspólnie ze Spółką NuScale, czy jest szansa na to, że w tym roku poznamy lokalizację?

Odp. Tak, to jest istotne pytanie, dziękuję za nie. W tym momencie podmiot, który dla nas wykonuje ten raport, jest na etapie przygotowywania raportu lokalizacyjnego z propozycjami lokalizacji optymalnych. Oczywiście teoretycznych lokalizacji optymalnych pod kątem przyszłej, potencjalnej budowy instalacji SMR-owej. Na pewno taki raport w tym roku odbierzemy. Natomiast, ciężko jest odpowiedzieć na pytanie czy w tym roku taka lokalizacja zostanie zaakceptowana dla nas, ponieważ jest to zależne od wielu czynników. Między innymi, od programu dużej energetyki jądrowej. Chodzi o to żebyśmy nie dublowali się w tych oczekiwaniach lokalizacyjnych z dużą energetyką jądrową, więc w momencie kiedy będziemy wiedzieli, kiedy będzie brana finalna lokalizacja pod dużą energetykę, pod kolejną lokalizację, pod dużą energetyką jądrową, to wówczas również my będziemy mogli przyspieszyć nasze działania związane z finalną lokalizacją pod SMR-y. Ale oczywiście, takie potencjalne lokalizacje, które byłyby dla nas atrakcyjne, to już można powiedzieć, że taki pakiet lokalizacji jest nam znany i będziemy działali żeby ta lokalizacja była możliwie optymalna. W związku z tym, dość możliwe, że w tym roku przyspieszymy nasze prace w temacie lokalizacji, ale nie chcę na dzisiaj się do tego zobowiązywać, bo mówię, tutaj jeszcze są dodatkowe czynniki. Działamy w ramach pewnego ekosystemu przyszłości jądrowej w Polsce.

Oczywiście jesteśmy spółką akcyjną i każdy pion ma swojego opiekuna w ramach Zarządu. Natomiast, jak Państwo pozwolicie, to jeszcze dwa zdania dodałbym, zarówno do tych złomów, jak i do atomu. Proszę Państwa, projekt dotyczący przerobu złomów, zwłaszcza tych złomów low grade'owych, tych o mniejszej zawartości miedzi, uważamy za bardzo ważny, za bardzo obiecujący. To jest projekt, który angażuje zarówno potencjał Huty Miedzi Legnicy, jak i naszych Spółek zależnych, Spółki Metraco i przede wszystkim Spółki Centrozłom. Ten rynek jest dobry dla nas, jest interesujący. To jest też możliwość dalszego zwiększania produkcji przede wszystkim w naszej Hucie Miedzi w Legnicy. On będzie wymagał nakładów inwestycyjnych oczywiście, ale to jest projekt przyszłościowy i dla naszej Firmy i dla całego Zagłębia Miedziowego. Ten projekt będziemy konsekwentnie realizowali, uważamy go za ważny, za strategicznie istotny dla przyszłości całej naszej Firmy. Tak bym to podsumował. I rzeczywiście, w najbliższym czasie można się spodziewać jakiejś aktywności z naszej strony, jakichś komunikacji dotyczących osiągnięcia kolejnych kamieni milowych tego projektu. Oczywiście, wymaga nakładów inwestycyjnych, takie było wprost pytanie. Tak, wymaga. Jesteśmy gotowi je ponieść. Jeżeli chodzi o SMR-y, to proszę Państwa, oczywiście jest tak, jak powiedział Pan Prezes Wodejko. Jest bardzo wiele projektów

atomowych w tej chwili w naszym kraju i to bardzo dobrze, dlatego że to jest kwestia naszego strategicznego bezpieczeństwa energetycznego. To nie jest wyścig. My się ze sobą nie ścigamy, bo wspólnym celem naszym, nas wszystkich, wszystkich tych, którzy w projekty nuklearne są zaangażowani, ażeby zapewnić bezpieczeństwo energetyczne naszego kraju. Oczywiście, także w naszym przypadku jest to kluczowe z punktu widzenia samej Spółki KGHM. Ale w tym obszarze bezpieczeństwo energetyczne KGHM, to też bezpieczeństwo energetyczne Polski. Jeżeli jesteśmy drugim największym odbiorcą energii elektrycznej w Polsce, to zabezpieczenie naszych potrzeb równa się zabezpieczeniu znaczących potrzeb w zakresie energetyki krajowej. I faktycznie jest tak, że oczywiście są projekty duże. Państwo wiecie jakie to są projekty duże. Jest projekt powiedzmy koreański, jest projekt amerykański. Te projekty także dzisiaj jeszcze nie wskazały lokalizacji, projekt koreański wskazał chyba swoją lokalizację. Natomiast, jesteśmy na tym etapie, w którym my oczywiście prowadzimy swoją analizę, prowadzimy swoje analizy. One są uzależnione od projektów dużych, które w tej chwili także się dzieją i są uzależnione od uwarunkowań prawnych. Przecież jest cały zbiór przepisów, który mówi o tym, gdzie blok atomowy może być zlokalizowany, a gdzie nie może być zlokalizowany. Jest cała gama przepisów, które na to wpływają, ograniczając pole wyboru. I to też musimy brać pod uwagę. My jesteśmy w tym procesie, mamy też tutaj partnera, który pomaga nam takie studium lokalizacyjne w sposób fachowy i profesjonalny wykonać. Wierzę w to, że w tym roku będziemy gotowi odbierać te analizy.

8. Jakie są założenia budżetowe KGHM dla średniorocznych cen miedzi, srebra i dolara na 2023 rok?

Odp. Ja odpowiem tak, że my nie ujawniamy tych danych. Na ten rok, zgodnie z naszą polityką ujawnień i dotychczasową tradycją w założeniach budżetowych pokazywanych, publikowanych na rynek, pokazujemy wolumeny w poszczególnych segmentach, pokazujemy całkowity koszt jednostkowy dla produkcji miedzi elektrolitycznej w Polsce i pokazujemy planowany CAPEX. A więc założenie ścieżki cenowej czy założenia dotyczące walut nie są prezentowane.

9. Czy i kiedy moglibyśmy rewidować plany budżetowe w zakresie wolumenów INTERNATIONALA

Odp. Głównym projektem, najważniejszym zakładem górniczym w tej chwili jeśli chodzi o ten wolumen i związane z tym pytanie jest kopalnia Robinson. Ja świeżo wróciłem, w zeszłym tygodniu w sobotę właśnie z Newady. Wizytowałem tę kopalnię, miałem wiele spotkań roboczych, aby ocenić pracę tego zakładu. Moja wizyta również była związana właśnie ze skomplikowaną sytuacją pogodową, jak również geologiczną i block modelem. Tak jak wspominałem, wysoka zawartość soluble, miedzi rozpuszczalnych oraz cynków mają bardzo negatywny wpływ na osiągnięte uzyski oraz zmniejszają nasze przeroby. Natomiast, sama pogoda, spotkaliśmy się w tym roku z opadami śniegu i deszczu, które zgodnie ze statystykami są najwyższe od 130 lat, na pewno ma ogromny wpływ na efektywność oraz dostępność, wydajność i wykorzystanie maszyn górniczych. W związku z tym, podjęliśmy i uzgodniliśmy plan, który ma zapobiegać i mitygować skutki tych warunków. Podjęliśmy działania. Zaczekamy na efekty. Dziś jest za wcześnie abyśmy podejmowali decyzje o zmianie założeń budżetowych. Dziękuję.

10. Jakie działania podejmuje Państwo w celu optymalizacji portfela aktywów? Rozumiem to pytanie w kontekście optymalizacji Grupy w szerszym rozumieniu, czyli spółek również serwisowych.

Odp. Szanowni Państwo, optymalizacja portfela aktywów, to są działania, które podejmujemy, na co dzień, każdego dnia w ramach Departamentu Nadzoru, w ramach spotkań z opiekunami spółek, z Zarządami, z Prezesami Zarządów, ale też i w trakcie bieżącej pracy naszego Zarządu. Poszukując rozwiązań, które dają możliwość właśnie optymalizacji i jak najlepszego wykorzystania naszego majątku. Warto odnotować właściwie duże projekty, które w zeszłym roku przeprowadziliśmy. To jest I kwartał 2022 roku, gdzie sprzedaliśmy część hotelową naszych aktywów do polskiego holdingu hotelowego za kwotę około 200 mln zł. Te pieniądze są na kontach i czekają na właściwe rozdysponowanie i inwestycje w tą drugą część naszej działalności, która jest i która znajduje się w strategii i jest filarem, a dotyczącą właśnie zdrowia. Też przeprowadziliśmy reorganizację struktury funduszowej. To też warte odnotowania. Przenieśliśmy aktywa właśnie z uzdrowisk do spółki operacyjnej Cuprum Zdrowie. Te aktywa zostały przeniesione w zeszłym roku. Jeżeli chodzi o właśnie wyjście z tej struktury funduszowej, w grudniu zeszłego roku zlikwidowaliśmy i został wykreślony z rejestrów FIZAN VII. I przy współpracy, to też warte odnotowania, z zewnętrznym doradcą, udało się przy dobrych warunkach, transparentnej ofercie, wybrać podmiot, który zakupił od nas Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych. Krótko mówiąc, na bieżąco, każdego dnia zastanawiamy się w jaki sposób, jak najlepiej wykorzystywać nasz majątek i jak optymalizować procesy. To każdego dnia się dzieje. Dziękuję.

Ja jeszcze może dodam pod kątem energetycznym, że też inwestujemy w naszą Spółkę Energetyka, to co komunikowaliśmy niedawno, czyli podwyższenie kapitału zakładowego w celu wymiany źródła na niskoemisyjny w Legnicy blok gazowy. Także widać, to też jest z kolei wskazanie na to, że na naszą kontrybucję do niskoemisyjności kierujemy się i biznesem i kierujemy się docelową odpowiedzialnością za ten mix energetyczny, za niskoemisyjność. Dziękuję.

11. Czy KGHM może chce stać się bardziej zdywersyfikowanym górnikiem, jak BHP, Rio Tinto czy może KGHM patrzy w kierunku Freeport. Czyli takie pytanie troszeczkę o model biznesowy na poziomie strategicznym.

Odp. Pracujemy w tej chwili bardzo intensywnie nad przeglądem strategii. Pracujemy nad przeglądem angażując całą strukturę naszej Firmy. Bo też moje doświadczenie w zakresie budowania strategii w różnych organizacjach, miałem już takie doświadczenia w bardzo wielu instytucjach i firmach, mówią, że strategia powinna, co do zasady powstawać wysiłkiem wspólnym i raczej od dołu do góry, mniej w sposób narzucony. Oczywiście, rola Zarządu jest kluczowa. To my będziemy podejmowali ostateczne decyzje, przede wszystkim te kierunkowe. Ale w tej chwili angażujemy całą kadrę managerską naszej Firmy do tego przeglądu, który odpowie nam na pytania dotyczące potrzeby, konieczności, zasadności ewentualnych modyfikacji. Ten przegląd jest dla nas ważny. Bardzo mocno się na tym koncentrujemy. Natomiast, oczywiście, ja już wielokrotnie mówiłem o tym, że my jesteśmy Firmą, która bardzo mocno, i ja chciałbym żeby tak było, chce się koncentrować na swoim

biznesie podstawowym. Naszym biznesem podstawowym jest nie tylko górnictwo, ale jest także hutnictwo. Przed chwilą mówiliśmy o kwestii złomów low grade i projekcie w Hucie Miedzi w Legnicy. Jesteśmy Firmą produkcyjną. Mamy także cele związane z rozwojem łańcucha naszych produktów. Mamy się czym pochwalić. Mamy kwestie chociażby dotyczące, związane z energetyką. Prawie wszystko tutaj się wiąże z energetyką w ostatnim czasie, przewodów niskostratnych, to może być nasz bardzo ciekawy produkt na tym rynku. Więc na pewno bardziej koncentracja na naszym core businessie. Na pewno KGHM nie jest i nie będzie firmą energetyczną, bo też bardzo wiele pytań pada do nas i naprawdę szczerze mówiąc uważam, że zbyt wiele pytań pada do nas w kontekście projektów energetycznych. Tak, prowadzimy projekty energetyczne, będziemy projekty energetyczne prowadzili. Nie wycofujemy się z projektów energetycznych, z żadnego z nich. One są dla nas ważne, bo jesteśmy bardzo dużym odbiorcą energii. Prowadzimy te projekty. Natomiast, ambicje biznesowe mamy w obszarze naszej działalności podstawowej, czyli przede wszystkim górnictwa i hutnictwa. Dziękuję.

12. Nazywam się Andrzej Jędrzejewski. Jestem dziennikarzem Polskiego Radia Wrocław. Tutaj w tej sali, kiedy pierwszy raz usłyszeliśmy od poprzednich Członków Zarządu o projekcie SMR, padały takie sugestie, że pierwszy prąd z nich mógłby popłynąć w okolicach roku 2027, 2028. To się potem trochę zmieniało. Jak to dzisiaj Państwo oceniacie? Na kiedy? Ja wiem, to nie jest wyścig, ale mówimy o bardzo ważnej gałęzi naszej gospodarki.

Odp. Tak, tak. To nie jest wyścig, bo chodzi o to żeby były to optymalne i technologicznie i cenowo instalacje. Tak żeby ta korzyść była realna. Natomiast, tutaj powiedziałbym my w pewien sposób jesteśmy uzależnieni od tego postępu technologicznego za oceanem czy też w innych krajach cywilizacji zachodniej, gdzie te prace nad SMR-ami trwają. I tutaj tak, jak Pan powiedział, te terminy się lekko przesuwają z uwagi na to, że te zaawansowanie, ta złożoność prac czy to związanych z certyfikacją w Stanach Zjednoczonych, czy w Kanadzie, czy w Wielkiej Brytanii, czy we Francji, to jakby wszystko się przesuwa. Tak samo przesuwać się terminy oddania czy budowy pierwszego bloku właśnie przede wszystkim w Stanach czy w Kanadzie, bo tam te prace są najbardziej zaawansowane. I my od tego jesteśmy w pewien sposób oczywiście uzależnieni. To wpłynie na to kiedy powstanie pierwszy blok SMR-owy dla KGHM-u w Polsce. Natomiast, mamy nadzieję, że to będzie, jak najszybciej i że to będzie pierwsza połowa trzeciej dekady, to się zadzieje. Mamy nadzieję, że technologia SMR-owa będzie się dynamicznie rozwijać i że to jest istotna przyszłość dla rynku energii w Polsce. Jeśli mogę, Panie Prezesie. Przepraszam. Też korzystając z takiej roli jaką mam, bo rozmawiam z Państwem również o naszych projektach. Nie jestem pewien czy deklarowaliśmy od początku projektu ten rok 2027? Czy możemy tutaj mówić o opóźnieniu? To był okres siedmioletni i 2029. W wariantach gdzieś pewnie optymistycznych, może gdzieś padały skrócenia. Ale powiem odpowiedzialnie, że w pierwszym raporcie bieżącym na temat projektu był wskazywany 2029 rok, jako taka pierwsza data modelowa. Oczywiście, nie chcę tutaj już zmieniać czy rozszerzać zbytnio komentarza Pana Prezesa. Dziękuję.