
PREZENTACJA WYNIKÓW FINANSOWYCH GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ZA III KWARTAŁ 2021 ROKU DLA ANALITYKÓW I DZIENNIKARZY

17 LISTOPADA 2021

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNA DS. KOMUNIKACJI: Dzień dobry, witamy Państwa bardzo serdecznie, tym razem na transmisji online, podczas której skomentujemy wyniki Grupy KGHM za III kwartał i za 9 miesięcy 2021 roku. Przepraszamy za drobne opóźnienie. Niestety warunki techniczne i brak tego, że jesteśmy z Państwem tak jak lubimy najbardziej, czyli na żywo, powodują czasami opóźnienia kiedy chcemy, żeby wszystko było perfekcyjnie, optymalnie i żeby Państwo mieli jak najlepszy przekaz. Jak zwykle rozpoczniemy od komentarzy do wyników. Wyniki skomentują dla Państwa Członkowie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., Pan Marcin Chłudziński, Prezes Zarządu.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU: Dzień dobry, witam serdecznie.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNA DS. KOMUNIKACJI: Pan Adam Bugajczuk, Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju.

ADAM BUGAJCZUK, WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU: Dzień dobry Państwu.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNA DS. KOMUNIKACJI: Pan Paweł Gruza, Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych.

PAWEŁ GRUZA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH: Dzień dobry Państwu.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNA DS. KOMUNIKACJI: Oraz Pan Andrzej Kensbok, Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych.

ANDRZEJ KENSBOK, WICEPREZES ZARZĄDU DO SPRAW FINANSOWYCH: Dzień dobry Państwu, witam serdecznie.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNA DS. KOMUNIKACJI: Tak jak mówiłam, cenimy sobie najbardziej oczywiście spotkania z Państwem na żywo. Niestety w trosce o bezpieczeństwo, zdrowie naszych pracowników i całej załogi postanowiliśmy wrócić do obostrzeń, które są związane z tą zaostrzającą się sytuacją pandemiczną. Dla nas oznacza to również ograniczenie spotkań na żywo i przejście do takich właśnie konferencji online. Niemniej tak samo jak za każdym razem po momencie kiedy będziemy mieli prezentację, kiedy będziemy pokazywali Państwu nasz komentarz, przejdziemy do sesji pytań i odpowiedzi. Zapraszamy Państwa do przesyłania nam pytań tak jak zwykle na adres ir@kghm.com. Wszystkie pytania, które uzyskaliśmy do tej pory i wszystkie pytania, które uzyskamy każdym kanałem do nas, będą zamieszczone razem z odpowiedziami na stronie niezwłocznie, razem z transkrypcją tej konferencji. Mam nadzieję, że jak najwięcej tych pytań uda nam się wyczerpać dzisiaj i odpowiedzieć na nie w trakcie naszej konferencji. Szanowni Państwo, zapraszam Pana Prezesa Zarządu o komentarz.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU: Witam Państwa serdecznie jeszcze raz, ponownie z Lubina w to piękne jesienne południe, jeśli jesienne południe może być piękne. W Lubinie jest akurat, nie wiem jak w innych miejscach, więc nie jest najgorzej z tą jesienną pogodą. Przechodząc od pogody, to możemy zacząć właściwie w wątku pokrewnym, czyli pomówić trochę o klimacie, o polityce klimatycznej. Zaczynamy od tego, dlatego że w tym tygodniu przyjęliśmy politykę klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A. Jest to wymóg czasu, jest to wymóg właściwie już w tej chwili trochę związany z regulacjami europejskimi, determinowany regulacjami europejskimi, ale także wymóg rynkowy. Wymóg rynkowy związany z transparentnością naszego działania, naszej produkcji w kontekście relacji z naszymi klientami, z instytucjami finansowymi, z agendami rządu, czy też Unii Europejskiej. Stąd ten dokument. Ten dokument jest planem aplikacyjnym, czyli mówi nam o tym co KGHM powinien zrobić w odniesieniu do zmian klimatycznych i jaki jest wpływ de facto Spółki jeśli chodzi o klimat i co planujemy w ramach działań i konkretnych inicjatyw w Spółce, żeby ten wpływ ograniczać i zmieniać. To jest istota tego dokumentu. Zakłada on jedną istotną rzecz jeśli chodzi o efekt ostateczny. To znaczy w roku 2050 zakładamy, że KGHM może być firmą neutralną klimatycznie. Przechodzimy przez dwa etapy do tego momentu, ponieważ w roku 2030 zakładamy redukcję emisji o 30% względem roku bazowego 2020. I to się dzieje w dwóch rodzajach emisji. To znaczy w redukcji emisji pośrednich zakresu drugiego, czyli można w dużym uproszczeniu powiedzieć, że zakresu związanego z produkcją energii elektrycznej, czyli, tam gdzie energia powoduje emisję CO₂, to tam chcemy przeprowadzić szereg inicjatyw, które spowodują właśnie ograniczenie tej emisji jeśli chodzi o zaopatrzenie nas w energię. I drugi jest to wątek z zakresu pierwszego, czyli wątku związanego z wpływem naszego cyklu produkcyjnego i naszego sposobu produkcji na emisje CO₂. I to jest ograniczenie o 30% w roku 2030, w roku 2050 neutralność klimatyczna. Jeśli chodzi o zakres drugi to są oczywiście te działania, które i tak już w jakimś momencie zaplanowaliśmy. Mówię o naszej Strategii, czyli wpływ związany z zakupem energii ze źródeł zielonych, z budową własnych projektów, ze zwiększaniem efektywności energetycznej nas jako konsumenta, czyli po prostu wprowadzanie technologii i zarządzania energią, która pozwala zużywać jej mniej. I ten cel możemy osiągać właśnie zarówno w roku 2030 jak i 2050 za pomocą tych działań. W roku 2050 również tu są włączane tematy związane z naszą samodzielnością energetyczną jeśli chodzi o wątki związane z energią jądrową. Jeśli chodzi o zakres pierwszy, czyli związany z cyklem produkcji to jest szereg inicjatyw od domieszkowania wodoru i używania wodoru w procesach technologicznych, hutniczych, przez elektromobilność w eksploatacji górniczej, poprzez technologię CCU i CCS, czyli wychwytywanie, magazynowanie dwutlenku węgla. Więc te technologie, które są zidentyfikowane i możliwe do zaaplikowania już teraz, są opisane. Część technologii to są technologie w fazie badawczo rozwojowej, które w tym czasie trzeba po prostu rozwinąć i zaaplikować do nas, żeby spełnić te cele, które przed nami stawia świat, które stawia przed nami regulacja europejska, stawia przed nami biznes, czyli neutralność klimatyczna. Na to jesteśmy gotowi, na to mamy plan i w tym tygodniu ten plan został przyjęty, również zakomunikowaliśmy go do inwestorów. Jeśli chodzi o taką kwintesencję naszego momentu, w którym jesteśmy, czyli wyników po 9 miesiącach 2021 roku to jest kilka głównych liczb. Po pierwsze EBITDA większa rok do roku o 75%, wynosi obecnie 7 730 mln zł. Jest związane to zarówno ze wzrostem przychodów, czyli z naszą sprzedażą po lepszej cenie. Bo też nie ukrywamy, że ta lepsza cena nas wspiera. To jest 31% większe przychody, co daje 21 735 mln zł. Ale ta cena, która jest wyższa i lepsza to nie jest jedyny czynnik, który nam pomaga. Bardzo istotny jest wątek, który wspiera nas w tym roku, to jest 10% większa produkcja miedzi. My realizujemy konsekwentnie to co zapowiadaliśmy w planach strategicznych, zwiększamy

efektywność produkcji. To też jest czynnik, który nas ratuje nawet wtedy kiedy cena jest niższa, a przypominam, że bardzo się cieszymy z tego, że wiatr mamy w plecy i idziemy z wiatrem, pomaga nam cena. Mieliśmy zarówno przez rok 2019 czy rok 2018 ceny bardzo niskie, nawet w kwietniu 2019 to było 4 600 dolarów za tonę i też w takich sytuacjach sobie radziliśmy, odpowiednio wpływając na koszty, albo też produkując w większej skali. Więc to jest główne podsumowanie tego, z czym do Państwa przychodzimy. Postaramy się teraz zająć szczegółami i przekazuję głos Andrzejowi Kensbokowi, który opowie o wątku finansowym i produkcyjnym. Dzisiaj nie ma z nami Prezesa ds. Produkcyjnych, ponieważ ma swój czas związany ze zdrowiem, więc trochę jesteśmy w innym, mniejszym składzie.

ANDRZEJ KENSBOK, WICEPREZES ZARZĄDU DO SPRAW FINANSOWYCH: Dziękuję bardzo. Dzień dobry Państwu. Rozpocznę od podsumowania naszych wyników produkcyjnych. Jeżeli chodzi o produkcję metali, to jest to dobra wiadomość, produkcja miedzi płatnej wzrosła o 10,1% w III kwartałach tego roku w porównaniu z III kwartałami ubiegłego roku. I właściwie wszystkie 3 segmenty naszej działalności do tego się dołożyły, czyli produkcja krajowa, wzrost z 412 do 440 tysięcy ton, KGHM INTERNATIONAL z 49 tysięcy do 55 tysięcy i Sierra Gorda z 60 do 78 tysięcy ton. Za chwilę omówię trochę bardziej w szczegółach co wpłynęło na te wyniki. Ale chciałem jeszcze wspomnieć o produkcji srebra. To jest dla nas bardzo istotna produkcja. W ubiegłym roku ta produkcja była już bardzo wysoka. Nie zakładaliśmy w budżecie tak dobrego wyniku, patrząc na rozpoznanie geologiczne, patrząc na zasobność rudy, którą mamy na przodkach. Natomiast rezultat okazał się dobry zarówno pod względem wydobywczym, zarówno pod względem zawartości srebra w urobku, jak też pod względem sprawności i efektywności odzysku srebra w zakładach przeróbczych i samego przetopu. Także łączna produkcja całej Grupy to jest 1 008 ton srebra w III kwartałach tego roku. Porównując to z wynikami ubiegłego roku, można mieć nadzieję, że to umacnia, utrwala naszą pozycję jako producenta nr 2 globalnie, producenta srebra. Także cieszymy się, jesteśmy oczywiście bardzo dumni z tej pozycji. Chcemy ją utrwalić. Ten rok temu sprzyja. Jeżeli chodzi o metale szlachetne, to tutaj odnotowujemy niewielki spadek, jest to przede wszystkim związane ze spadkiem zasobności rudy w Kanadzie i Stanach Zjednoczonych. Produkcja molibdenu pozostaje bez zmian. Tutaj zawartość molibdenu w rudzie przede wszystkim chilijskiej jest stabilna. Przechodząc do szczegółów, patrząc przede wszystkim na wyniki KGHM Polska Miedź S.A., bo o pozostałych segmentach opowie Prezes Paweł Gruza, to tutaj patrzymy na trzy nasze podstawowe obszary, czyli obszar górniczy, wydobywanie. Jeżeli chodzi o wydobywanie, tonażowo jest to wydobywanie większe. Również widzimy, że w obszarze przeróbki, czyli naszych zakładów wzbogacania rud ten przerób utrzymuje się z dokładnością do jednej tony w porównaniu z rokiem ubiegłym. Trzeba też zwrócić uwagę na to, że jest marginalnie nieznacznie niższa zawartość miedzi w rudzie. Jest to związane z tym, że my prowadzimy ciągłe rozpoznanie geologiczne. Ta różnica, rok do roku, wynika z dokładności badań geologicznych, które nie mają możliwości przewidywania zawartości miedzi w rudzie do trzech miejsc po przecinku. Natomiast można powiedzieć, że benchmark jest prawidłowy. Dochodzimy do tych obszarów miedzionośnych, do których chcemy i prowadzona jest eksploatacja w tych przodkach, w tych obszarach, które są najbardziej ekonomicznie efektywne. Teraz przechodząc do produkcji hutniczej, to tutaj dwa elementy warte zauważenia, to jest utrzymanie produkcji hutniczej i pirometalurgicznej i elektrorafinacji na tym samym poziomie jak w zeszłym roku, czyli 286 tysięcy ton miedzi elektrolitycznej z wsadów własnych. Natomiast warto zauważyć wzrost produkcji miedzi z wsadów obcych ze 125 do 154 tysięcy ton. Jest to przede wszystkim związane

z wyższą efektywnością przerobu złomów miedzionośnych, czy złomów miedziowych. Poszerzyliśmy znacznie nasz zakres geograficzny pozyskiwania tych złomów. Upatrujemy tutaj naszą szansę również w przyszłości, o tym mówiliśmy w kontekście ogłaszanej Strategii i chcemy ten obszar dalej rozwijać. Tak jak wspominałem, takim głównym kontrybutorem co do wzrostu produkcji srebra rok do roku jest spółka KGHM Polska Miedź S.A. Tutaj wzrost z 975 ton do 983 ton w III kwartałach tego roku. Teraz przechodzimy do wyników produkcyjnych Sierra Gorda INTERNATIONAL, poproszę o zabranie głosu Prezesa Pawła Gruzę.

PAWEŁ GRUZA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH: Dziękuję, Andrzej. Szanowni Państwo, z przyjemnością możemy pokazać te wyniki. Dzięki dobrej sytuacji makroekonomicznej skoncentrowaliśmy się na maksymalizacji produkcji we wszystkich naszych aktywach zagranicznych. Geologia także sprzyjała i jest pozytywnym czynnikiem. Dzięki temu możemy obserwować wzrost produkcji miedzi płatnej w Sierra Gorda o blisko 1/3. Także produkcja srebra wzrosła. Oczywiście pracujemy nad optymalizacją zarówno samego przerobu jak i kosztów ponoszonych przez Sierra Gorda. Jeśli mogę przejść do International'a, tutaj także obserwujemy sumaryczny wzrost produkcji o 13% miedzi płatnej. Tutaj głównym czynnikiem jest sprawność po stronie naszej kopalni Robinson. I w Robinsonie także pracujemy nad przedłużeniem życia kopalni, przedłużeniem planu szcerpania o kolejne lata. Także obserwujemy dobre wyniki produkcyjne na srebrze. Są także kopalnie produkujące mniej, ale ze względu na ich skalę mają mały, nieistotny wpływ na ogólny wynik produkcyjny aktywów zagranicznych. Dziękuję.

ANDRZEJ KENSBOK, WICEPREZES ZARZĄDU DO SPRAW FINANSOWYCH: To przejdźmy do wyników finansowych Grupy Kapitałowej. Pierwsza informacja dotyczy przychodów Grupy. Te przychody wzrosły rok do roku, czy III kwartały do III kwartałów o 31%, do poziomu 21 735 mln zł. I to zwiększenie przede wszystkim jest oczywiście związane ze zmianą notowań metali. Natomiast jest też kilka czynników negatywnych. Jest niewielki spadek sprzedaży przede wszystkim w obszarze KGHM INTERNATIONAL. Ma on związek z trudnościami logistycznymi w portach w Stanach Zjednoczonych, także w portach suchych przeładunkowych. Tam są pewne opóźnienia w dostępności transportu. Natomiast to ma raczej charakter fazowy niż charakter trwały. Zmiana kursu USD/PLN, w zeszłym roku w III kwartałach mieliśmy kurs około 3,94. Natomiast w tym roku, ten średni kurs to jest 3,80, także to jest dosyć istotny wpływ. Oczywiście śledzimy co się dzieje teraz ze złotem i parą euro-dolar. Przyglądamy się temu bardzo intensywnie, myślę, że tak jak wszyscy w gospodarce. Kolejny istotny negatywny wpływ jest to korekta przychodów z tytułu instrumentów pochodnych. W III kwartałach tego roku ta korekta wynosiła około 1 160 mln zł. Natomiast tam jest jeszcze pewien kontrast z pozytywnym rozliczeniem instrumentów pochodnych w III kwartałach roku ubiegłego stąd wpływ rok do roku jest trochę większy i on wynosi 1 489 mln zł. A pozytywny wpływ, to plus 200 mln jest to przede wszystkim wzrost sprzedaży i wzrost cen materiałów innych niż miedź i srebro. Tutaj takim cichym liderem jest kwas siarkowy, który sprzedajemy zarówno w większej ilości jak i po znacznie wyższej cenie niż w ubiegłym roku, ale też można wspomnieć o ołowiu, renie, selenie, innych naszych produktach pochodnych, które wszystkie również sprzedają się zarówno wolumenowo lub cenowo lepiej niż w III kwartałach ubiegłego roku. Przechodząc do kosztu jednostkowego, widzimy, że jest znacząco wyższy, natomiast patrząc na Grupę, gdyby odliczyć wpływ podatku od niektórych kopalni, zwanego podatkiem miedziowym, ten koszt C1 byłby niższy od 9 miesięcy roku ubiegłego. Wpływ podatku od kopalni myślę, że jest znany nam wszystkim, jest to formuła,

od tej formuły nie możemy w żaden sposób odejść. Natomiast patrząc po obszarze w KGHM Polska Miedź S.A., ten wzrost kosztu C1 bez podatku miedziowego jest o 4 centy dolarowe na funt i to ma związek przede wszystkim ze wzrostem kosztów materiałowych, przede wszystkim tutaj nośników energii, czyli gaz, energia elektryczna, prawa do emisji, chociaż one w mniejszym stopniu i diesel. To były takie główne czynniki kosztotwórcze. Natomiast w KGHM INTERNATIONAL jest to porównywalne i znaczący spadek w Sierra Gorda wynikający zarówno z większego wolumenu jak i większej ceny materiałów, metali towarzyszących, które obniżają koszt C1. Jeśli chodzi o nasze wyniki operacyjne, czyli przede wszystkim wynik EBITDA to jest to istotny wzrost operacyjny o 75% III kwartały do III kwartałów. I tutaj na ten wzrost składają się wszystkie segmenty zarówno KGHM Polska Miedź S.A. jak i KGHM INTERNATIONAL i Sierra Gorda. Głównym czynnikiem jest oczywiście wzrost notowań metali i wyższe ceny sprzedaży. Natomiast też patrząc, to nie jest ujęte akurat na tym slajdzie, ale wspomnę, patrząc kwartał po kwartale widzimy, że nasz *performance* kwartał po kwartale jest bardzo równy. I tutaj kontrybucja każdego kwartału do tego obecnego wyniku III kwartałów też jest bardzo równa, także można powiedzieć, że stabilnie dokładamy do wyniku operacyjnego i ten III kwartał również bardzo stabilnie dołożył się do wyników III kwartałów. Patrząc wreszcie na wynik netto, to jest on znacząco wyższy. To jest ponad trzykrotnie wyższy dla całej Grupy w porównaniu z III kwartałami roku ubiegłego. I ma on związek oczywiście przede wszystkim ze zmianą przychodów, ze zmianą notowań, ale też, o czym wspominałem już przy poprzedniej konferencji wynikowej, ze zwiększeniem wyceny pożyczek, których udzieliliśmy poprzez KGHM INTERNATIONAL do innych podmiotów, w tym również do Sierra Gorda, także wyceny naliczonych odsetek oraz również pewien element kontrastu negatywnego wyniku w ubiegłym roku do pozytywnego w tym roku. I łącznie ten wynik zaangażowania we wspólne przedsięwzięcia wyniósł prawie 1 900 mln zł. Natomiast istotny jest również ten wzrost wyniku ze sprzedaży o 1 765 mln zł, zarówno ze sprzedaży miedzi, sprzedaży srebra przy niewielkim zmniejszeniu przychodów ze sprzedaży złota oraz sprzedaży usług. Tutaj przyglądamy się przede wszystkim zyskowi netto ze sprzedaży najbardziej, dlatego że to jest taki nasz *core* operacyjny. Jeszcze jeden element, a mianowicie ten spadek wyniku na instrumentach pochodnych. On się wiąże zarówno ze wzrostem wyceny instrumentów pochodnych o 69 mln, jak też zmniejszeniem wyniku z tytułu realizacji instrumentów pochodnych w złą stronę o 150 mln, także na wyniku netto oddziaływało to minus 81 mln zł. O różnicach kursowych już wspominałem. Zmiana CIT jest bezpośrednio związana z wynikami finansowymi, większy zysk większy CIT, ale to ujawniamy. Także ten wynik netto pozostaje bardzo silny i również widzimy, że każdy kwartał kontrybuje swoją właściwą porcję do tego wyniku. Natomiast też trzeba wspomnieć o tym, że ten wzrost kosztów przede wszystkim nośników energii przyspieszył w III kwartale tego roku, był wyższy niż w pierwszym i drugim i gdyby porównać kwartał do kwartału to jest około 17% łączny wzrost nośników energii. Także my to częściowo *offsetujemy* poprzez redukcję zużycia, poprzez, mówiąc popularnie, oszczędności zużycia energii, natomiast tak dużego wzrostu cen nie da się *zoffsetować* zmniejszonym zużyciem. Przechodząc jeszcze do naszych przepływów pieniężnych, tutaj widzimy trzy główne czynniki, które na to oddziaływały. Pierwszy to jest oczywiście przypisanie zysku, działające pozytywnie. Drugi to jest zmiana kapitału obrotowego, która ma związek zarówno z naszą świadomą rezygnacją z wykorzystania części umów factoringowych. I to jest na kwotę około miliarda złotych. Nie widzimy konieczności korzystania z factoringu w tych obszarach i dzięki temu możemy oszczędzić koszty finansowe tych umów. Przy czym oczywiście umowy tutaj pozostają w mocy tak jak wszystkie nasze inne umowy kredytowe, możemy z nich korzystać wtedy, kiedy jest taka potrzeba. W tej chwili nie widzimy takiej konieczności. W związku z tym

wolimy zakumulować oszczędności kosztów finansowych. I drugi obszar to jest zwiększenie zapasów o 1 690 mln zł w porównaniu z początkiem tego roku i ma to związek z dwoma czynnikami. Pierwszy czynnik to są planowane przestoje i remonty. My w przyszłym roku planujemy postój pieca zawieszinowego. To jest bardzo duże przedsięwzięcie i pod to przedsięwzięcie cały KGHM musi być bardzo dobrze przygotowany, by posiadać zapasy w zasadzie na wszystkich etapach technologicznych. Również przygotowujemy się do innych działań technologicznych, innych zmian i remontów. To są remonty nalewarki karuzelowej, odlewarki anod. Tam jest jeszcze kilka innych projektów w toku, które wymagają od nas po prostu większych zapasów technologicznych, ale jest też drugi powód to jest niepewność w łańcuchach dostaw. Widzimy to chociażby w ostatnich miesiącach. Zostaliśmy skonfrontowani z taką poważną awarią u jednego z naszych kluczowych dostawców koncentratu, to się niestety zdarza. Okazje wysyłkowe, dostępność statków handlowych jest bardzo niewielka, w związku z tym patrząc na zabezpieczenie ciągłości produkcji hutniczej, pilnujemy żeby ten zapas był nieco większy, dlatego że chcemy to co zresztą podjęliśmy takie zobowiązanie i dalej się go trzymamy, chcemy rok do roku testować możliwości zwiększania wolumenu produkcji, a żeby móc zwiększać wolumen produkcji musimy optymalizować produkcję wszystkich obszarów technologicznych, w szczególności obszaru hutniczego, po to żeby on zarówno pod względem doboru jak i dostępności materiałów wsadowych mógł po prostu optymalizować swój proces. Dlatego zwiększamy te zapasy, chcemy mieć pewność, że zarówno huty wytapiające miedź jak i huta przerabiająca, czyli Huta Cedynia, posiadają właściwe zapasy surowca i są w stanie optymalizować swoją produkcję zarówno w tym, jak i przyszłym roku. Natomiast patrząc też pod kątem zapasów, nie myślimy tylko w horyzoncie jednego roku, myślimy w horyzoncie dłuższym i tutaj chcemy optymalizować tę produkcję zarówno w tym roku jak i w przyszłym roku. Nasz stan zadłużenia na koniec III kwartału można powiedzieć praktycznie się nie zmienił. Jeżeli chodzi o nasz dług to on praktycznie nie uległ zmianie. Wpłynęła nam gotówka z KGHM INTERNATIONAL, o tym już wspominaliśmy. Można powiedzieć, że nic się tu nie zmieniło. Ta zmiana właściwie tylko dotyczyła nieco zmniejszonej pozycji gotówkowej, w związku z tym zwiększyła nam się pozycja długu netto, natomiast sam dług bankowy pozostał praktycznie bez większych zmian. Te spłaty, których dokonaliśmy w II kwartale, także już teraz drugi raz o nich nie wspominaliśmy. Dziękuję bardzo, oddaję głos Prezesowi Adamowi Bugajczukowi.

ADAM BUGAJCZUK, WICEPREZES ZARZĄDU DO SPRAW ROZWOJU: Dziękuję. Szanowni Państwo, przechodząc do omówienia realizacji projektów inwestycyjnych, to być może wykonanie w tym roku nie wygląda imponująco, ale chciałem Państwa zapewnić, że wszystkie kluczowe inwestycje realizowane są zgodnie z terminem i budżetem, czego najlepszym przykładem było zakończenie, pół roku wcześniej, oddania Kwatery Południowej, czyli naszej kluczowej inwestycji, więc to pokazuje, że radzimy sobie z obecną sytuacją. Wszyscy mamy świadomość zerwanych łańcuchów dostaw, braku dostępności materiałów i też tych dóbr gotowych. Także mamy jakieś drobne wyzwania w mniejszych inwestycjach, ale tutaj na bieżąco staramy się reagować i realizować je zgodnie z założonym harmonogramem. Jeśli mówimy o roli złoża głębokiego Głogów Głęboki Przemysłowy, to tutaj sukcesywnie pokazujemy wzrost tego złoża w naszej produkcji. Rok do roku to jest ponad 30% praktycznie we wszystkich obszarach, zarówno jeśli chodzi o wydobywanie jak i o ilość zawartości Cu jak i srebra. Także tutaj to złożo będzie odgrywać coraz większą rolę. Jeśli chodzi o obszary perspektywiczne to rozpoczęliśmy od wywiercenia otworu eksploracyjnego jeśli chodzi o naszą koncesję na Bytomiu Odrzańskim i na koniec III kwartału, trwały prace przygotowawcze do otworu na koncesji Kulów-

Luboszyce. W zakresie realizacji poszczególnych obszarów projektowych, to one kształtują się tak jak Państwo widzą. Tak naprawdę wspomniana już wcześniej Kwatera Południowa, która jest taką naszą perełką i tym się szcycimy, bo to naprawdę była wielka i skomplikowana operacja, trwająca ponad 3 lata i zakończona dużym sukcesem. Stacja już działa, deponujemy tam już pierwsze odpady, także tutaj bardzo dobrze sobie z tym wszystkim poradziliśmy. Jeśli chodzi o Program Udostępniania Złożeń, to szyb GG1 jest zgłębniony do poziomu 1 259 metrów i tutaj już nie mamy żadnych problemów. Trwają procedury wyłonienia otworów podszybowych na szybie GG2. U uruchomiliśmy już w pewnej części powierzchniową stację klimatyzacji. Więc tak naprawdę tutaj, tak jak wspomniałem wcześniej, te wszystkie kluczowe nasze inwestycje są realizowane zgodnie z założonym harmonogramem finansowym jaki i tym terminowym. Przechodząc do programu rozwoju energetyki w tym OZE, to tak naprawdę tutaj sukcesywnie pokazujemy te wszystkie prace, które się toczą aktualnie jeśli chodzi o zwiększanie tego naszego potencjału jeśli chodzi o własne źródła energii w tym OZE. I tutaj cały czas trwają prace związane ze zwiększeniem tego udziału i sukcesywnie to robimy. Jeśli chodzi o wzrost udziału OZE w naszej produkcji rodzimej, to tak naprawdę to jest nawiązanie do tego o czym mówił Prezes Marcin, a propos naszej polityki klimatycznej. To wszystko są narzędzia do tego, aby tę politykę wdrażać sukcesywnie, zbliżać się do tej naszej neutralności i do parametrów, które założyliśmy sobie, ambitnych, do tego, aby w 2030 roku połowa zużycia energii była z naszych własnych źródeł, w tym z OZE. Potwierdzamy oczywiście, że w 2023 roku chcemy i Sierra Gorda będzie w 100% z energii z OZE. Dziękuję.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNA DS. KOMUNIKACJI: Szanowni Państwo, będziemy przechodzić teraz do sesji pytań i odpowiedzi. Bardzo od razu Państwu dziękujemy, dostaliśmy liczne, bardzo dobre komentarze na temat naszej polityki klimatycznej, dziękujemy. Pozwolę sobie od razu, zanim przekażę Januszowi Krystosiakowi głos, przeczytać jedno z pytań, które właśnie nie wyników, a polityki klimatycznej dotyczy. Dostaliśmy pytanie dotyczące tego, że na stronie 10 prezentacji podajemy, że zostanie przyjęty program dekarbonizacji Grupy Kapitałowej. Czy i kiedy szczegóły zostaną podane do publicznej wiadomości? Szanowni Państwo, program dekarbonizacji będzie zaprezentowany w 2022 roku i oczywiście wtedy te informacje zgodnie z naszą polityką informacyjną, które będą istotne dla inwestorów zostaną publiczności przekazane. Również zwracam Państwa uwagę, że w tym samym miejscu, w którym zaprezentowaliśmy Państwu prezentację szerszą oczywiście niż te wszystkie slajdy, które dzisiaj omawialiśmy, bo nie wszystkie szczegóły komentowaliśmy dzisiaj, znajdują Państwo również prezentację, która jest szczegółowym omówieniem polityki klimatycznej.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU: Myślę, że warto doprecyzować przy tym wątku, bo tu mogą mylić się pojęcia, nazwy. Tutaj było pytanie o dekarbonizację Grupy Kapitałowej. My w tym dokumencie, który teraz mamy i przyjęliśmy, już założyliśmy ile emitujemy jako produkcja hutnicza, górnicza. Wiemy jak to zrobić, żeby dojść do tych odpowiednich poziomów w 2030, 2050, żeby stać się neutralnym klimatycznie, ale żeby działać kompleksowo i odnosić się do wszystkich aspektów. Liczymy również to co się dzieje w spółkach Grupy Kapitałowych, żeby dołączyć to do całego spojrzenia holistycznego, kompleksowego właśnie na całą Grupę Kapitałową, jednocześnie tam zaaplikować w tych spółkach, które wchodzi w skład, naszej Grupy Kapitałowej odpowiednie działania, które pozwolą tę neutralność osiągnąć. Także to co w Spółce Matce my wiemy i to już jest, a ten 2022 to są spółki Grupy Kapitałowej.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNY DS. KOMUNIKACJI: Dziękuję bardzo. Janusz Krystosiak, szef relacji inwestorskich poprowadzi sesję pytań i odpowiedzi.

JANUSZ KRYSTOSIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Dziękuję bardzo. Chciałbym rozpocząć taką serią pytań dotyczących naszych operacji zagranicznych. I tutaj będę pewnie w pierwszym kroku kierował je do Pana Prezesa Pawła Gruzy. Pytanie numer jeden, Łukasz Rudnik, Trigon. Wydatki inwestycyjne dotyczące projektu Victoria wyraźnie rosną w ostatnich kwartałach. Jaka będzie skala wydatków w 2022 roku i na co zostaną przeznaczone prace. Tylko tak ze swojej strony regulacyjnej przypominam, że nie prognozujemy, jesteśmy w trakcie prac budżetowych i pewne rzeczy nie do końca jeszcze mamy zakończone, więc podejrzewam, że nie możemy o wszystkim mówić. Ale oddaję głos Panu Prezesowi.

PAWEŁ GRUZA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH: Dziękuję za to pytanie. Proszę Państwa, wydatki inwestycyjne na Victoria mają różny charakter, różną przyczynę. Część wydatków bieżących inwestycyjnych jest związana po prostu z koniecznością spełnienia regulacyjnych wymogów lokalnych w Kanadzie. Pozostała część dotyczy zagwarantowania sobie KGHM możliwości i elastyczności w kontraktach, które wiążą projekty Victoria i w tym duchu są prowadzone w tym roku inwestycje. Natomiast jeżeli chodzi o rok 2022 to jesteśmy w trakcie przygotowania sesji budżetowej. I tutaj ciężko jest definitywnie określić. W tym momencie patrzymy na kilka wariantów budżetu Victorii w przyszłym roku. Te decyzje będą podejmowane tutaj na poziomie także Zarządu, w związku z tym w tym momencie nie mogę komentować precyzyjnie tego pytania.

JANUSZ KRYSTOSIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Dziękuję bardzo. Dalej pytania od Pana Łukasza do Pana Prezesa Pawła Gruzy. Czy można prosić o *update* związany z sytuacją wokół zmian podatku od wydobycia miedzi w Chile. Kiedy mogą zapaść decyzje? Czy znane są jakieś szczegóły?

PAWEŁ GRUZA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH: W tym momencie nie ma żadnych istotnych zmian. Czekamy na rozwój sytuacji w Chile. Obserwujemy i tak jak mówiłem, Sierra Gorda ma pewne zabezpieczenia prawno-podatkowe, które powodują, że efekt tych ewentualnych zmian jest odroczony w czasie dla Sierra Gorda.

JANUSZ KRYSTOSIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Dziękuję bardzo. Dwa kolejne pytania o obszar naszej działalności zagranicznej i troszeczkę w szerszym ujęciu rynkowym. Pytanie pierwsze, jak wyglądają ostatnie poziomy zamówień od klientów chińskich, jakie są ich oczekiwania względem popytu z Chin na 2022 rok? Na ile boją się spowolnienia w nieruchomościach, a na ile widzą szanse wynikające z inwestycji w produkcje zielonej energii w Chinach i jej przesył? Czy obecnie klienci doświadczają ograniczeń produkcyjnych związanych z racjonowaniem energii?

PAWEŁ GRUZA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH: Dobre pytanie. Po pierwsze, z rynkiem chińskim mamy bezpośredni kontakt poprzez podmiot importujący katody do Chin. W związku z tym, z tych bezpośrednich relacji nie widzimy szczególnego spowolnienia w Chinach. Drugim źródłem wiedzy jest to co się dzieje na rynku koncentratu i tutaj także nie widzimy problemów, także widzimy potrzebę hut chińskich co do tego surowca. W związku z tym nie widzimy także spowolnienia w tym obszarze.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Dziękuję bardzo. Czy wzrost premii do miedzi jest rzeczywiście związany z rosnącym popytem, czy jest pochodną zrekompensowania wyższych kosztów np. energii?

PAWEŁ GRUZA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH: Mówimy o premii w Chinach - tak? Wydaję mi się, że jest kilka czynników, które na to wpływają. Natomiast co do zasady, tutaj jednak jest potrzeba zapewnienia koncentratu dobrej jakości do hut czynnikiem, który powoduje wzrost ceny i premii. Nie wiem po prostu, o którą premię padło pytanie.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Doprecyzujemy i odpowiemy w szerszym zakresie. Odpowiedź na pytanie będzie dostępna na naszej stronie. Kolejne pytanie również od Pana Łukasza Rudnika, ale w tym kontekście również od Pulsu Biznesu. Pytanie jest o okres na decyzję, o prawo pierwokupu pakietu Sierra Gorda. Łączę tutaj te dwa pytania. Poproszę o komentarz w sprawie ewentualnej decyzji. Pozwolę sobie znowu tutaj przywołać moją rolę regulacyjną. Okres na ogłoszenie takiej decyzji Zarząd ma do końca listopada. I oczywiście zrozumiałe jest, że przed tym momentem nie spodziewam się komentarzy ze strony Zarządu w tej sprawie. Będzie pełna informacja w trybie regulacyjnym, zostaniecie Państwo poinformowani o decyzji.

PAWEŁ GRUZA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH: Dokładnie tak, jesteśmy w trakcie wypracowywania tej decyzji.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Dziękuję bardzo. Ceny energii elektrycznej z sieci oraz gazu dla własnych bloków gazowych. Myślę, że tutaj poproszę Pana Prezesa Adam Bugajczuka. Ceny energii z sieci oraz gazu dla własnych bloków gazowych, czy są zahedgowane na przyszły rok? Ewentualnie, jaka będzie skala cen kosztów przy analogicznym wolumenie produkcji w KGHM Polska Miedź S.A.?

ANDRZEJ KENSBOK, WICEPREZES ZARZĄDU DO SPRAW FINANSOWYCH: Większość zapotrzebowania na energię elektryczną i na gaz została zafiksowana na przyszły rok. Nie chciałbym użyć słowa zahedgowana, bo nie korzystamy z instrumentów zabezpieczających, czy pochodnych jeśli chodzi o nośniki energii, natomiast stosujemy ceny *forward*. Także to jest już wykonane, ale oczywiście my nie kupujemy nigdy 100%, musimy decydować czy chcemy pozostawić pewną część do zakupów *spotowych* ze względu na bilansowanie potrzeb, ale również ze względu na pojawiające się okazje jeżeli chodzi o zakupy *spotowe*. Produkcja energii elektrycznej z własnych bloków gazowo-parowych lub bloków węglowych dla nas jest niższa niż cena zakupu z sieci, dlatego maksymalizujemy produkcję ze źródeł własnych. Natomiast dokonujemy też bieżącej, kroczącej analizy kosztu wytworzenia energii elektrycznej z naszych źródeł gazowych i z naszych źródeł węglowych. I tutaj już nie ma takiej jednoznacznej odpowiedzi, dlatego że przy tej gwałtownej wyższe ceny gazu, która miała miejsce przede wszystkim w ubiegłym miesiącu, produkcja energii elektrycznej ze źródeł węglowych była tańsza pomimo kosztu praw do emisji CO₂. Natomiast jest to sytuacja bardzo dynamiczna, ona się zmienia wraz z ceną gazu, ceną węgla i ceną CO₂. Natomiast mamy to uchwycone analitycznie i na bieżąco podejmujemy decyzje.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Dziękuję bardzo. Byliśmy przez chwilę w wątku zabezpieczeń hedgingu. Poprosiłbym tutaj Pana Prezesa

o skomentowanie, odpowiedź na pytanie Pana Łukasza: Jaki poziom wolumenów miedzi jest zabezpieczony opcjami, kontaktami na przyszły rok i dalej 2023 i po jakiej średniej cenie?

ANDRZEJ KENSBOK, WICEPREZES ZARZĄDU DO SPRAW FINANSOWYCH: Dokonujemy transakcji zabezpieczających zgodnie z naszą polityką zabezpieczeń. Te transakcje częściowo były wykonane w ubiegłym roku. Oczywiście kontynuujemy tę pracę, kontynuujemy również wykonywanie transakcji zabezpieczających w tym roku. W III kwartale mogę powiedzieć, one miały charakter przede wszystkim taki dostosowujący. Korzystając z wysokich cen, mówiąc umownie, podnosiliśmy dół tych pasm struktur opcyjnych po to, żeby uzyskać ochronę na wyższych poziomach ceny. Natomiast w przypadku srebra, mogę też tak umownie powiedzieć, otwieraliśmy górę, czekając na ewentualne wyżki ceny srebra, o których się wspominało już od dobrych paru lat, które częściowo nastąpiły. Natomiast przyszły rok jest cały czas przedmiotem analiz. Tutaj zostanie wykonane kilka dodatkowych transakcji pasmowych, targetowanych transakcji zabezpieczających. Ten średni poziom zabezpieczenia wolumenu z wsadów własnych w przyszłym roku to jest chyba około 35%, ale nie chcę teraz precyzyjnie odpowiadać.

JANUSZ KRYSOSIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Dziękuję bardzo. Mam teraz pytanie od Pana Pawła Puchalskiego z Santandera. Kiedy możemy spodziewać się odświeżenia Strategii?

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU: To znaczy my już właściwie to zrobiliśmy. Podczas Forum w Karpaczu zaprezentowaliśmy nowe inicjatywy strategiczne związane z rozwojem biznesu czy też z energią. Takie, które jeszcze podczas tworzenia Strategii w roku 2018 nie były możliwe albo były niezidentyfikowane, więc ten proces aktualizacji Strategii jest procesem *on going*. Dzieje się na bieżąco jeśli pojawią się nowe okoliczności. Mamy też określoną perspektywę strategiczną i raczej tutaj jeśli mielibyśmy o czymś mówić w kontekście aktualizacyjnym to wydłużenie tej perspektywy strategicznej, ponieważ niektóre inicjatywy trwają nie rok, nie dwa, ale i 10 lat w przypadku długich projektów inwestycyjnych. Zawarcie ich w tej długiej perspektywie strategicznej. Ten proces też można powiedzieć, że się toczy.

JANUSZ KRYSOSIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Dziękuję bardzo. Pytanie z Pulsu Biznesu w kontekście Białorusi. Czy ewentualne wstrzymanie dostaw gazu wpłynęłoby w jakikolwiek sposób na procesy produkcyjne KGHM? Czy KGHM korzysta z jakichkolwiek innych surowców, elementów sprowadzanych z Białorusi?

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU: Ta sytuacja, która jest trudna z poziomu bezpieczeństwa Państwa, nie wpływa na nas ze względu na gaz, który właściwie wykorzystujemy ze złóż, które są w naszym pobliżu, czyli w województwie lubuskim i mamy trochę inną specyfikę zaopatrywania nas w gaz niż inni przedsiębiorcy i tutaj to nas nie dotyczy. Też nie jest mi znane w tej chwili nic kluczowego co z Białorusi mielibyśmy importować do Polski, do nas do naszego koncernu w kontekście bezpieczeństwa ciągu produkcyjnego.

JANUSZ KRYSOSIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Dziękuję bardzo. Może wrócę do Pana Prezesa Pawła Gruzy i pytanie od Pana Pawła Puchalskiego z Santandera: Z czego wynika doskonały wynik KGHM INTERNATIONAL w samym III kwartale bieżącego roku?

PAWEŁ GRUZA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH: Szanowni Państwo, powtarzam to wielokrotnie już, na początku kryzysu związanego z Covidem udało się przenegocjować wiele kontraktów kosztowych, udało się zoptymalizować wiele inwestycji, co doprowadziło do obniżenia tego czynnika kosztowego. Z drugiej strony udało się zachować, a czasami i podwyższyć produkcję. I do tych dwóch czynników jeszcze trzeci czynnik dołożył się w postaci tego klimatu makroekonomicznego i cen surowców. I suma tych trzech rzeczy daje te wyniki, które obserwujemy na KGHM INTERNATIONAL i Sierra Gorda. I tak długo jak ta sytuacja makroekonomiczna będzie się utrzymywać będziemy w stanie cieszyć się z takiej układanki finansowej tych aktywów. Ten rok jest bardzo korzystny pod względem geologicznym w KGHM INTERNATIONAL, ale także częściowo w Sierra Gorda. W przyszłym roku będziemy mieli więcej wyzwań związanych ze *strippingiem* na Robinsonie, z odkładaniem nadkładu tak, żeby uwolnić kolejne złoża rudy. Ale działamy w tym momencie w sposób optymalny w zakresie zarządzania podejściem do złóż.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Dziękuję bardzo. Pan Łukasz Rudnik z Trigona. Jakiej skali wzrostu wynagrodzeń oraz premii pracowniczych należy się spodziewać w przyszłym roku? Jakie są obecne postulaty związków?

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU: W tej sprawie nie dzieje się nic nadzwyczajnego, oprócz tego co mamy zapisane w Układzie Zbiorowym, czyli waloryzacja pensji o 80% wskaźnika wzrostu pensji średniej w przemyśle oraz udział w zysku w formie nagród wypłacanych dla pracowników. Jaki to będzie wskaźnik jeśli chodzi o przyszły rok to trudno w tej chwili powiedzieć, bo on jest budowany i publikowany dopiero po zakończeniu roku więc nie podejmujemy się jeszcze w tej chwili takiej prognozy, ale realizujemy w każdym roku tylko i wyłącznie to, do czego Spółka jest zobowiązana w kontekście Układu Zbiorowego, a jak będziemy mogli policzyć ten wskaźnik, a właściwie to jak GUS go poda, to będziemy też w stanie to zaprognozować.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Dziękuję bardzo. Jakie będą Capexy związane z przyjęciem polityki klimatycznej inne niż te dotyczące budowy SMR?

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU: Część tych Capexów, które są związane z polityką klimatyczną jest już zawierane co roku w tym co robimy budżetowo, bo to są rzeczy, które się toczą niezależnie od polityki klimatycznej tylko od tego, że powiedzieliśmy sobie w 2018 roku np. o tym, że w 2030 50% naszej energii to są źródła odnawialne. Część to są projekty, które dopiero będą kosztorysowane, dlatego że wiele z nich jest w fazie eksperymentalnej jeśli chodzi o sposób poradzenia sobie z CO2 i trzeba po przeprowadzeniu prac badawczo-rozwojowych i zbadaniu zdolności aplikacyjnych tych technologii w naszym układzie technologicznym dokonać 100% wyceny. Więc można powiedzieć, że część kosztów znamy i one są konsumowane właściwie co roku w naszych wydatkach inwestycyjnych, a część będzie podlegała pracom, szczególnie te technologie, które dają nam efekt w roku 2050. To będzie podlegać stałym pracom badawczo-rozwojowym doprowadzającym do wyłonienia aplikacyjnego rozwiązania i wtedy wyceny technologii, zbadania pełnej efektywności finansowej w kontekście zastosowania jej u nas.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Pan Jakub Szkopek z Erste Group. Pyta, podejrzewam Pana Prezesa Adama Bugajczuka, czy możecie

Państwo podać kilka szczegółów na jaki okres w 2022 roku zaplanowany jest remont pieca zawieszynowego, dotyczy to Huty Głogów I czy Głogów II. I na jak długi okres zaplanowany jest ten przestój?

ADAM BUGAJCZUK, WICEPREZES ZARZĄDU DO SPRAW ROZWOJU: Dotyczy to Huty Miedzy Głogów II i jest planowany na około 70 kilka dni. Cały czas dyskutujemy o tej możliwości optymalnego okresu. Oczywiście zależy nam, żeby to był jak najkrótszy okres, ale to będzie pewnie 70 kilka dni. Ile ostatecznie to pewnie jeszcze zobaczymy.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Dalej pytanie od Pana Jakuba Szkopka: Czy odnotowujecie Państwo jakieś trudności w zaopatrzeniu metali rzadkich do produkcji hutniczej w związku z ograniczeniami ich podaży z Chin?

ADAM BUGAJCZUK, WICEPREZES ZARZĄDU DO SPRAW ROZWOJU: To tak jak wspominałem przy okazji omawiania naszych inwestycji. Oczywiście jakieś drobne perturbacje są, natomiast jesteśmy 60 lat na rynku i tak naprawdę mamy bardzo dobrze rozpoznane wszystkie nasze potrzeby i kontrahentów, i współpracę, więc tak naprawdę w jakiś trwały sposób nie odczuwamy tego i to też potwierdzają nasze realizowane inwestycje i remonty bieżące, że realizujemy je w zaplanowanym czasie.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Mam jeszcze kilka pytań z Interii, Pani Monika Borkowska. Przeglądając, widzę, że już na dwa padły odpowiedzi, czyli pytania o koszty transformacji, Pan Prezes wspomniał. Przewidywania co do cen miedzi, to też mówiliśmy, że nie prognozujemy. Tak samo jak nasza ocena kształtowania się proporcji między popytem i podażą, więc to są obserwacje rynku, to są wnioski na podstawie analiz raportów, więc tutaj myślę, że to pozostawimy. Ale Pani Monika Borkowska pyta jeszcze jakie są perspektywy roku 2022, biorąc pod uwagę rosnące koszty, w tym przede wszystkim energii. I tu bym połączył, dodał jeszcze drugi wątek. Jakie inne poważne wyzwania poza cenami energii czekają spółkę? Czyli jeszcze raz. Perspektywy na przyszły rok w otoczeniu presji kosztowej, inflacji kosztowej, energia. I jakie inne poważne wyzwania czekają Spółkę?

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU: Jeśli chodzi o energię to myślę, że między słowami już tutaj sporo komentowaliśmy. Państwo obserwujecie te wzrosty cen czy paliw takich jak gaz czy olej napędowy, który dla nas też jest istotny, ale również energii elektrycznej. Doskonale wiemy z czego one wynikają, czyli można powiedzieć, że z sytuacji geopolitycznej i otoczenia regulacyjnego. To na co my możemy mieć wpływ i to na co odpowiadamy to jest realizacja długofalowej strategii związanej z naszą transformacją energetyczną, ale również to co wynika z naszej polityki klimatycznej to robimy ustawicznie co roku, co miesiąc i zamierzamy ustawicznie dalej realizować, intensyfikując wiele z pewnych projektów i prac realizując je szybciej, zwiększając wolumen własnej produkcji, zwiększając wolumen zakupów, ale zwiększając także naszą efektywność energetyczną wewnętrzną poprzez technologie, które dają nam efekty w tym obszarze i też pozwalają zredukować w wielu miejscach intensywność wykorzystania energii. Jak sytuacja się rozwinie w przyszłym roku, jakie będą koszty to myślę, że to jest trochę taka sytuacja, w której trudno cokolwiek na tę chwilę powiedzieć, bo mówiliśmy zawsze, że świat bardzo dynamicznie się zmienia i mogę tylko jeszcze powiedzieć, że zmienia się coraz szybciej. W związku z tym nikt odpowiedzialny chyba nie będzie mówił o zmianach czy na plus, czy być może na minus czego też bardzo oczekujemy jeśli chodzi o ceny niektórych paliw, to też jest możliwe. My sobie

radzimy tak jak sobie zawsze radziliśmy, co powtarzamy. Większa produkcja, staramy się trzymać efektywność kosztową i podejmować, realizować konsekwentnie inicjatywy zmniejszające koszty tam gdzie jest możliwe i w ten sposób realizujemy wynik finansowy, który Państwu zaprezentowaliśmy dzisiaj. I jak widać przy wzrastających cenach energii jest on jednak całkiem myślę, że dobry i adekwatny do sytuacji.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH: Mam jeszcze pytanie od Pana Roberta Maja z Ipopema Securities, ale to też już pozwolę sobie zauważyć, że mówiliśmy o kosztach transformacji energetycznej w kontekście również SMR. O to Pan Robert pyta. Pozwolę sobie odpowiedzieć w ten sposób, że kolejne kroki będziemy raportować w odpowiednim trybie, czyli umowa z NuScale w sprawie SMR-ów, może nie umowa, a list intencyjny został w tym momencie ogłoszony, czyli kolejne kroki istotne, w tym również potencjalne zobowiązania, czy jakiś *timeline* będzie ogłaszany w odpowiednim trybie, a wątki generalnie kosztowe to już wybrzmiewały w kontekście pytań o cały szereg kosztów związanych z transformacją energetyczną. W tym momencie myślę, że wyczerpaliśmy pytania. Oczywiście pytania jeszcze są, ale już powtarzają się w wątkach, które myślę, że wyczerpaliśmy. Także z mojej strony dziękuję bardzo.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNA DS. KOMUNIKACJI: Dziękuję Państwu, przypominam, że czekamy nadal na pytania, adres ir@kgm.com. Wszystkie odpowiedzi razem z transkrypcją znajdą Państwo na naszej stronie niezwłocznie. Jeszcze poprosiłabym Pana Prezesa Chłudzińskiego o krótkie podsumowanie.

MARCIN CHŁUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU: Myślę, że dzisiejsza prezentacja pokazuje Państwu, w którą stronę idziemy, zarówno jeśli chodzi o wynik finansowy, ale też wyzwania i pokazuje też to, że na te wyzwania mamy odpowiedzi i mamy sposoby poradzenia sobie z nimi. Niektóre z tych wyzwań nie są możliwe do zniwelowania w ciągu miesiąca, roku. Niektóre wymagają ciągłości koncepcyjnej i ciągłości realizacyjnej w perspektywie nawet 10-letniej. Takim projektem jest projekt małych reaktorów jądrowych. Więc wszystkie wyzwania, o których teraz wiemy są strategicznie zidentyfikowane i strategicznie na nie odpowiadamy po to, żeby dalej pracować. Jak Państwo widzicie rok 2050 w polityce klimatycznej neutralności. To już znaczy, że zakładamy, że do tego roku 2050 dojedziemy, a jednocześnie widzimy cały czas szansę rozwoju i działania, więc to jest najważniejsze. Bardzo dziękuję Zarządowi za prezentację. Dziękuję Państwu za uwagę i widzimy się następnym razem przynajmniej jeśli chodzi o kwestie wynikowe przy prezentacji wyników za rok 2021.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNA DS. KOMUNIKACJI: Dziękujemy Państwu serdecznie i do zobaczenia za kwartał.

Zestawienie pytań zadanych podczas konferencji wynikowej za III kwartał 2021 roku

1. Jaki jest udział metali szlachetnych w przychodach KGHM? Jaki proc. zysku generuje złoto oraz srebro, a jaki miedź?

Odp. Dane dotyczące udziału metali szlachetnych w przychodach KGHM Polska Miedź S.A. (Podmiot Dominujący Grupy Kapitałowej) za okres 9M 2020 roku są następujące: z raportu skonsolidowanego za III kwartał 2021 roku, str. 28, Nota 3.3 Przychody z umów z klientami Grupy – podział według asortymentu (pierwsza kolumna – w ostatniej kolumnie dane skonsolidowane):

Nota 3.3 Przychody z umów z klientami Grupy – podział według asortymentu

	od 01.01.2021 do 30.09.2021							Dane skonsolidowane
	KGHM			Eliminacja danych segmentu			Korekty konsolidacyjne	
	KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	Sierra Gorda S.C.M.*	Pozostałe segmenty	Sierra Gorda S.C.M.			
Miedź	13 811	1 721	2 686	6	(2 686)	(21)	15 517	
Srebro	3 048	5	72	-	(72)	-	3 053	
Złoto	403	183	152	-	(152)	-	586	
Usług	106	300	-	1 636	-	(1 285)	757	
Energia	40	-	-	167	-	(121)	86	
Spół	21	-	-	-	-	25	46	
Środki strzałkowe i materiały wybuchowe	-	-	-	162	-	(64)	98	
Maszyny górnicze, środki transportu i inne typy maszyn i urządzeń	-	-	-	153	-	(125)	28	
Dodatki do paliw	-	-	-	80	-	-	80	
Ołow	194	-	-	-	-	-	194	
Wyroby z innych metali nieżelaznych	-	-	-	80	-	(4)	76	
Stal	-	-	-	470	-	(54)	416	
Ropa naftowa i jej pochodne	-	-	-	230	-	(194)	36	
Towary i materiały	189	-	-	4 168	-	(4 019)	358	
Pozostałe produkty	158	83	367	338	(367)	(155)	424	
RAZEM	17 970	2 282	3 277	7 490	(3 277)	(6 017)	21 735	

* 55% udziału Grupy Kapitałowej w przychodach Sierra Gorda S.C.M.

Procenty wynikające z powyższej tabeli w zakresie przychodów KGHM Polska Miedź S.A.: Cu – 77%; Ag – 17% ; Au – 2%.

2. Wydatki inwestycyjne dot. projektu Victoria wyraźnie rosną w ostatnich kwartałach, jaka będzie skala wydatków w 2022 r i na co zostaną przeznaczone prace?

Odp. Proszę Państwa, wydatki inwestycyjne na Victoria mają różny charakter, różną przyczynę. Część wydatków bieżących inwestycyjnych jest związana po prostu z koniecznością spełnienia regulacyjnych wymogów lokalnych w Kanadzie. Pozostała część dotyczy zagwarantowania sobie KGHM możliwości i elastyczności w kontraktach, które wiążą projekty Victoria i w tym duchu są prowadzone w tym roku inwestycje. Natomiast jeżeli chodzi o rok 2022 to jesteśmy w trakcie przygotowania sesji budżetowej. I tutaj ciężko jest definitywnie określić. W tym momencie patrzymy na kilka wariantów budżetu Victorii w przyszłym roku. Te decyzje będą podejmowane tutaj na poziomie także Zarządu, w związku z tym w tym momencie nie mogę komentować precyzyjnie tego pytania.

3. Ceny energii elektrycznej z sieci oraz gazu dla własnych bloków gazowych – czy są zahedgowane na przyszły rok ewentualnie jaka będzie skala cen/kosztów przy analogicznym wolumenie produkcji w KGHM Polska Miedź S.A.?

Odp. Większość zapotrzebowania na energię elektryczną i na gaz została zafiksowana na przyszły rok. Nie chciałbym użyć słowa zahedgowana, bo nie korzystamy z instrumentów zabezpieczających, czy pochodnych jeśli chodzi o nośniki energii, natomiast stosujemy ceny forward. Także to jest już wykonane, ale oczywiście my nie kupujemy nigdy 100%, musimy decydować czy chcemy pozostawiać pewną część do zakupów spotowych ze względu na bilansowanie potrzeb, ale również ze względu na

pojawiające się okazje jeżeli chodzi o zakupy spotowe. Produkcja energii elektrycznej z własnych bloków gazowo-parowych lub bloków węglowych dla nas jest niższa niż cena zakupu z sieci, dlatego maksymalizujemy produkcję ze źródeł własnych. Natomiast dokonujemy też bieżącej, kroczącej analizy kosztu wytworzenia energii elektrycznej z naszych źródeł gazowych i z naszych źródeł węglowych. I tutaj już nie ma takiej jednoznacznej odpowiedzi, dlatego że przy tej gwałtownej wyższej cenie gazu, która miała miejsce przede wszystkim w ubiegłym miesiącu, produkcja energii elektrycznej ze źródeł węglowych była tańsza pomimo kosztu praw do emisji CO₂. Natomiast jest to sytuacja bardzo dynamiczna, ona się zmienia wraz z ceną gazu, ceną węgla i ceną CO₂. Natomiast mamy to uchwycone analitycznie i na bieżąco podejmujemy decyzje.

4. Kiedy Zarząd przedstawi decyzję dotyczącą ewentualnego pierwokupu SG?

Odp. Jesteśmy w trakcie wypracowywania decyzji. Niezwłocznie po jej podjęciu będziemy komunikować rynkowi.

5. Czy można prosić o update związany z sytuacją wokół zmian podatku od wydobycia miedzi w Chile, kiedy mogą zapaść decyzje, czy znane są jakieś szczegóły?

Odp. W tym momencie nie ma żadnych istotnych zmian. Czekamy na rozwój sytuacji w Chile. Obserwujemy i tak jak mówiłem, Sierra Gorda ma pewne zabezpieczenia prawno-podatkowe, które powodują, że efekt tych ewentualnych zmian jest odroczony w czasie dla Sierra Gorda.

6. Jakiej skali wzrostu wynagrodzeń oraz premii pracowniczych należy się spodziewać w przyszłym roku, jakie są obecne postulaty związków?

Odp. W tej sprawie nie dzieje się nic nadzwyczajnego, oprócz tego co mamy zapisane w Układzie Zbiorowym, czyli waloryzacja pensji o 80% wskaźnika wzrostu pensji średniej w przemyśle oraz udział w zysku w formie nagród wypłacanych dla pracowników. Jaki to będzie wskaźnik jeśli chodzi o przyszły rok to trudno w tej chwili powiedzieć, bo on jest budowany i publikowany dopiero po zakończeniu roku więc nie podejmujemy się jeszcze w tej chwili takiej prognozy, ale realizujemy w każdym roku tylko i wyłącznie to, do czego Spółka jest zobowiązana w kontekście Układu Zbiorowego, a jak będziemy mogli policzyć ten wskaźnik, a właściwie to jak GUS go poda, to będziemy też w stanie to zaprognozować.

7. Jak wyglądają ostatnie poziomy zamówień od klientów chińskich, jakie są ich oczekiwania względem popytu z Chin na 2022r, na ile boją się spowolnienia w nieruchomościach, a na ile widzą szanse wynikające z inwestycji w produkcję zielonej energii w Chinach i jej przesył? Czy obecnie klienci doświadczają ograniczeń produkcyjnych związanych z racjonowaniem energii?

Odp. Dobre pytanie. Po pierwsze, z rynkiem chińskim mamy bezpośredni kontakt poprzez podmiot importujący katody do Chin. W związku z tym, z tych bezpośrednich relacji nie widzimy szczególnego spowolnienia w Chinach. Drugim źródłem wiedzy jest to co się dzieje na rynku koncentratu i tutaj także nie widzimy problemów, także widzimy potrzebę hut chińskich co do tego surowca. W związku z tym nie widzimy także spowolnienia w tym obszarze.

8. Jakie będą Capexy związane z przyjęciem polityki klimatycznej inne niż te dotyczące budowy SMR?

Odp. Część tych Capexów, które są związane z polityką klimatyczną jest już zawierane co roku w tym co robimy budżetowo, bo to są rzeczy, które się toczą niezależnie od polityki klimatycznej tylko od tego, że powiedzieliśmy sobie w 2018 roku np. o tym, że w 2030 50% naszej energii to są źródła odnawialne. Część to są projekty, które dopiero będą kosztorysowane, dlatego że wiele z nich jest w fazie eksperymentalnej jeśli chodzi o sposób poradzenia sobie z CO2 i trzeba po przeprowadzeniu prac badawczo-rozwojowych i zbadaniu zdolności aplikacyjnych tych technologii w naszym układzie technologicznym dokonać 100% wyceny. Więc można powiedzieć, że część kosztów znamy i one są konsumowane właściwie co roku w naszych wydatkach inwestycyjnych, a część będzie podlegała pracom, szczególnie te technologie, które dają nam efekt w roku 2050. To będzie podlegała stałym pracom badawczo-rozwojowym doprowadzającym do wyłonienia aplikacyjnego rozwiązania i wtedy wyceny technologii, zbadania pełnej efektywności finansowej w kontekście zastosowania jej u nas.

9. Kiedy możemy się spodziewać odświeżenia strategii? Czy w 4Q2021 skala dyskonta na cenie miedzi będzie podobna jak w 3Q2021?

Odp. My już właściwie to zrobiliśmy. Podczas Forum w Karpaczu zaprezentowaliśmy nowe inicjatywy strategiczne związane z rozwojem biznesu czy też z energią. Takie, które jeszcze podczas tworzenia Strategii w roku 2018 nie były możliwe albo były niezidentyfikowane, więc ten proces aktualizacji Strategii jest procesem on going. Dzieje się na bieżąco jeśli pojawią się nowe okoliczności. Mamy też określoną perspektywę strategiczną i raczej tutaj jeśli mielibyśmy o czymś mówić w kontekście aktualizacyjnym to wydłużenie tej perspektywy strategicznej, ponieważ niektóre inicjatywy trwają nie rok, nie dwa, ale i 10 lat w przypadku długich projektów inwestycyjnych. Zawarcie ich w tej długiej perspektywie strategicznej. Ten proces też można powiedzieć, że się toczy.

10. Z czego wynika doskonały wynik KGHM Int. w 3Q2021?

Odp. Szanowni Państwo, powtarzam to wielokrotnie już, na początku kryzysu związanego z Covidem udało się przenegocjować wiele kontraktów kosztowych, udało się zoptymalizować wiele inwestycji, co doprowadziło do obniżenia tego czynnika kosztowego. Z drugiej strony udało się zachować, a czasami i podwyższyć produkcję. I do tych dwóch czynników jeszcze trzeci czynnik dołożył się w postaci tego klimatu makroekonomicznego i cen surowców. I suma tych trzech rzeczy daje te wyniki, które obserwujemy na KGHM INTERNATIONAL i Sierra Gorda. I tak długo jak ta sytuacja makroekonomiczna będzie się utrzymywać będziemy w stanie cieszyć się z takiej układanki finansowej tych aktywów. Ten rok jest bardzo korzystny pod względem geologicznym w KGHM INTERNATIONAL, ale także częściowo w Sierra Gorda. W przyszłym roku będziemy mieli więcej wyzwań związanych ze strippingiem na Robinsonie, z odkładaniem nadkładu tak, żeby uwolnić kolejne złoża rudy. Ale działamy w tym momencie w sposób optymalny w zakresie zarządzania podejściem do złóż.

11. Dziękuję za zaprezentowanie ogólnego zarysu Polityki Klimatycznej Spółki. Na stronie 10 prezentacji podają Państwo, że zostanie przyjęty Program Dekarbonizacji Grupy Kapitałowej – czy i kiedy szczegóły zostaną podane do publicznej wiadomości?

Odp. Szanowni Państwo, program dekarbonizacji będzie zaprezentowany w 2022 roku i oczywiście wtedy te informacje zgodnie z naszą polityką informacyjną, które będą istotne dla inwestorów zostaną publiczności przekazane. Również zwracam Państwa uwagę, że w tym samym miejscu, w którym zaprezentowaliśmy Państwu prezentację szerszą oczywiście niż te wszystkie slajdy, które dzisiaj omawialiśmy, bo nie wszystkie szczegóły komentowaliśmy dzisiaj, znajdą Państwo również prezentację, która jest szczegółowym omówieniem polityki klimatycznej. Myślę, że warto doprecyzować przy tym wątku, bo tu mogą mylić się pojęcia, nazwy. Tutaj było pytanie o dekarbonizację Grupy Kapitałowej. My w tym dokumencie, który teraz mamy i przyjęliśmy, już założyliśmy ile emitujemy jako produkcja hutnicza, górnicza. Wiemy jak to zrobić, żeby dojść do tych odpowiednich poziomów w 2030, 2050, żeby stać się neutralnym klimatycznej, ale żeby działać kompleksowo i odnosić się do wszystkich aspektów. Liczymy również to co się dzieje w spółkach Grupy Kapitałowych, żeby dołączyć to do całego spojrzenia holistycznego, kompleksowego właśnie na całą Grupę Kapitałową, jednocześnie tam zaaplikować w tych spółkach, które wchodzi w skład, naszej Grupy Kapitałowej odpowiednie działania, które pozwolą tę neutralność osiągnąć. Także to co w Spółce Matce my wiemy i to już jest, a ten 2022 to są spółki Grupy Kapitałowej.

12. Jaki poziom wolumenów miedzi jest zabezpieczony (opcjami/kontraktami) na przyszły rok i 2023 r i po jakiej średniej cenie?

Odp. Dokonujemy transakcji zabezpieczających zgodnie z naszą polityką zabezpieczeń. Te transakcje częściowo były wykonane w ubiegłym roku. Oczywiście kontynuujemy tę pracę, kontynuujemy również wykonywanie transakcji zabezpieczających w tym roku. W III kwartale mogę powiedzieć, one miały charakter przede wszystkim taki dostosowujący. Korzystając z wysokich cen, mówiąc umownie, podnosiliśmy dół tych pasm struktur opcyjnych po to, żeby uzyskać ochronę na wyższych poziomach ceny. Natomiast w przypadku srebra, mogę też tak umownie powiedzieć, otwieraliśmy górę, czekając na ewentualne wyższe ceny srebra, o których się wspominało już od dobrych paru lat, które częściowo nastąpiły. Natomiast przyszły rok jest cały czas przedmiotem analiz. Tutaj zostanie wykonane kilka dodatkowych transakcji pasmowych, targetowanych transakcji zabezpieczających. Ten średni poziom zabezpieczenia wolumenu z wsadów własnych w przyszłym roku to jest chyba około 35%, ale nie chcę teraz precyzyjnie odpowiadać.

13. Czy możecie Państwo podać kilka szczegółów na jaki okres 2022 roku zaplanowany jest remont pieca zawieszinowego? Dotyczy to Huty Głogów I czy Głogów II?

Odp. Dotyczy to Huty Miedzy Głogów II i jest planowany na około 70 kilka dni. Cały czas dyskutujemy o tej możliwości optymalnego okresu. Oczywiście zależy nam, żeby to był jak najkrótszy okres, ale to będzie pewnie 70 kilka dni. Ile ostatecznie to pewnie jeszcze zobaczymy.

14. Czy odnotowujecie Państwo jakieś trudności w zaopatrzeniu metali rzadkich do produkcji hutniczej w związku z ograniczeniami ich podaży z Chin?

Odp. To tak jak wspominałem przy okazji omawiania naszych inwestycji. Oczywiście jakieś drobne perturbacje są, natomiast jesteśmy 60 lat na rynku i tak naprawdę mamy bardzo dobrze rozpoznane wszystkie nasze potrzeby i kontrahentów, i współpracę, więc tak naprawdę w jakiś trwały sposób nie odczuwamy tego i to też potwierdzają nasze realizowane inwestycje i remonty bieżące, że realizujemy je w zaplanowanym czasie.

15. Na jakim etapie jest umowa z NuCo i kolejne kroki w sprawie SMR-ów w Spółce? Czy 2030 jest ciągle możliwy żeby te bloki postawić? ile to może kosztować?

Odp. Pozwolę sobie odpowiedzieć w ten sposób, że kolejne kroki będziemy raportować w odpowiednim trybie, czyli umowa z NuScale w sprawie SMR-ów, może nie umowa, a list intencyjny został w tym momencie ogłoszony, czyli kolejne kroki istotne, w tym również potencjalne zobowiązania, czy jakiś timeline będzie ogłaszany w odpowiednim trybie, a wątki generalnie kosztowe to już wybrzmiewały w kontekście pytań o cały szereg kosztów związanych z transformacją energetyczną.

16. Pytanie w kontekście Białorusi: Czy ewentualne wstrzymanie dostaw gazu wpłynęłoby w jakikolwiek sposób na procesy produkcyjne KGHM? Czy KGHM korzysta z jakichkolwiek innych surowców/elementów sprowadzanych z Białorusi?

Odp. Ta sytuacja, która jest trudna z poziomu bezpieczeństwa Państwa, nie wpływa na nas ze względu na gaz, który właściwie wykorzystujemy ze złóż, które są w naszym pobliżu, czyli w województwie lubuskim i mamy trochę inną specyfikę zaopatrywania nas w gaz niż inni przedsiębiorcy i tutaj to nas nie dotyczy. Też nie jest mi znane w tej chwili nic kluczowego co z Białorusi mielibyśmy importować do Polski, do nas do naszego koncernu w kontekście bezpieczeństwa ciągu produkcyjnego.

17. Czy minął już okres, w którym KGHM mógł skorzystać z prawa pierwokupu udziałów w Sierra Gorda? Poproszę o komentarz w sprawie ewentualnej decyzji?

Odp. Okres na ogłoszenie takiej decyzji Zarząd ma do końca listopada. I oczywiście zrozumiałe jest, że przed tym momentem nie spodziewam się komentarzy ze strony Zarządu w tej sprawie. Będzie pełna informacja w trybie regulacyjnym, zostaniecie Państwo poinformowani o decyzji. Dokładnie tak, jesteśmy w trakcie wypracowywania tej decyzji.

18. Jakie są perspektywy roku 2022, biorąc pod uwagę rosnące koszty, w tym przede wszystkim energii? Jakie inne poważne wyzwania poza cenami energii czekają Spółkę?

Odp. Jeśli chodzi o energię to myślę, że między słowami już tutaj sporo komentowaliśmy. Państwo obserwujecie te wzrosty cen czy paliw takich jak gaz czy olej napędowy, który dla nas też jest istotny, ale również energii elektrycznej. Doskonale wiemy z czego one wynikają, czyli można powiedzieć, że z sytuacji geopolitycznej i otoczenia regulacyjnego. To na co my możemy mieć wpływ i to na co odpowiadamy to jest realizacja długofalowej strategii związanej z naszą transformacją energetyczną, ale również to co wynika z naszej polityki klimatycznej to robimy ustawicznie co roku, co miesiąc i zamierzamy ustawicznie

dalej realizować, intensyfikując wiele z pewnych projektów i prac realizując je szybciej, zwiększając wolumen własnej produkcji, zwiększając wolumen zakupów, ale zwiększając także naszą efektywność energetyczną wewnętrzną poprzez technologie, które dają nam efekty w tym obszarze i też pozwalają redukować w wielu miejscach intensywność wykorzystania energii. Jak sytuacja się rozwinie w przyszłym roku, jakie będą koszty to myślę, że to jest trochę taka sytuacja, w której trudno cokolwiek na tę chwilę powiedzieć, bo mówiliśmy zawsze, że świat bardzo dynamicznie się zmienia i mogę tylko jeszcze powiedzieć, że zmienia się coraz szybciej. W związku z tym nikt odpowiedzialny chyba nie będzie mówił o zmianach czy na plus, czy być może na minus czego też bardzo oczekujemy jeśli chodzi o ceny niektórych paliw, to też jest możliwe. My sobie radzimy tak jak sobie zawsze radziliśmy, co powtarzamy. Większa produkcja, staramy się trzymać efektywność kosztową i podejmować, realizować konsekwentnie inicjatywy zmniejszające koszty tam gdzie jest możliwe i w ten sposób realizujemy wynik finansowy, który Państwu zaprezentowaliśmy dzisiaj. I jak widać przy wzrastających cenach energii jest on jednak całkiem myślę, że dobry i adekwatny do sytuacji.

19. Jakie będą wydatki związane z transformacją w najbliższym roku i w kolejnych latach?

Odp. Jak już omówiono, szczegóły dotyczące zielonej transformacji zostaną upublicznione w Programie Dekarbonizacji.

20. Jakie są przewidywania co do cen miedzi? Jak mogą kształtować się proporcje między popytem a podażą?

Odp. Nie publikujemy prognoz cen metali.