



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.
ORAZ GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA
MIEDŹ S.A. W 2020 ROKU**

Lubin, marzec 2021 r.

SPIS TREŚCI

Słownik pomocnych terminów i skrótów	4
Zestawienie syntetyczne danych dotyczących Spółki i Grupy Kapitałowej za lata 2013-2020	6
Istotne zdarzenia w 2020 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	7
1. Wprowadzenie	8
2. Struktura Grupy Kapitałowej	9
2.1. Struktura Grupy Kapitałowej	9
2.2. Struktura organizacyjna KGHM Polska Miedź S.A.	10
2.3. Główne aktywa	11
2.4. Proces produkcyjny	16
2.5. Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej, inwestycje kapitałowe i ich finansowanie	18
3. Podstawowe produkty Grupy Kapitałowej	21
4. Uwarunkowania makroekonomiczne i Analiza rynku	23
4.1. Uwarunkowania makroekonomiczne	23
4.2. Analiza światowego rynku handlu podstawowymi produktami Grupy Kapitałowej	28
5. Strategia KGHM Polska Miedź S.A.	33
5.1. Podstawowe elementy i realizacja Strategii KGHM Polska Miedź S.A.	33
5.2. Strategia a działania dla klimatu	41
5.3. Korzyści ze Strategii 4E po dwóch latach jej obowiązywania	44
6. Wyniki ekonomiczne Grupy Kapitałowej	47
6.1. Wyniki produkcyjne	47
6.2. Struktura skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży	48
6.3. Koszt produkcji miedzi płatnej C1 w Grupie Kapitałowej	48
6.4. Wyniki finansowe	49
6.5. Realizacja założeń Budżetu w 2020 r. i założenia Budżetu na 2021 r.	54
6.6. Informacja o wpływie COVID-19 na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej	55
6.7. Finansowanie w Grupie Kapitałowej	57
7. Wyniki ekonomiczne KGHM Polska Miedź S.A.	62
7.1. Wyniki produkcyjne	62
7.2. Sprzedaż	66
7.3. Koszty	67
7.4. Wyniki finansowe	69
7.5. Nakłady inwestycyjne	74
8. Wyniki ekonomiczne KGHM INTERNATIONAL LTD.	76
8.1. Wyniki produkcyjne	76
8.2. Przychody	76
8.3. Koszty	77
8.4. Wyniki finansowe	77
8.5. Wydatki inwestycyjne	79
9. Wyniki ekonomiczne Sierra Gorda S.C.M.	80
9.1. Wyniki produkcyjne	80
9.2. Sprzedaż	80
9.3. Koszty	81
9.4. Wyniki finansowe	82
9.5. Wydatki inwestycyjne	83
10. Wyniki finansowe pozostałych segmentów	84
11. Akcjonariusze i rynek kapitałowy	85
11.1. Struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A.	85
11.2. KGHM Polska Miedź S.A. na Giełdzie Papierów Wartościowych	86
11.3. Relacje inwestorskie	87

12. Zarządzanie ryzykiem w Grupie Kapitałowej	89
12.1. Kompleksowy System Zarządzania Ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.....	89
12.2. Ryzyko korporacyjne – kluczowe ryzyko i czynniki ryzyka oraz mitygacja	91
12.3. Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności.....	103
12.4. Zarządzanie ryzykiem rynkowym	104
13. Zasoby ludzkie w Spółce i Grupie Kapitałowej	109
13.1. Zatrudnienie.....	109
13.2. Projekty w zakresie HR	110
13.3. Relacje ze związkami zawodowymi.....	112
13.4. Bezpieczeństwo pracy.....	113
14. Umowy znaczące dla działalności Spółki i Grupy Kapitałowej	115
14.1. Transakcje z podmiotami powiązаныmi na warunkach innych niż rynkowe.....	115
14.2. Informacja o umowach z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych.....	115
14.3. Informacje o odbiorcach i dostawcach	116
15. Sprawy sporne	117
16. Ochrona środowiska	118
16.1. KGHM Polska Miedź S.A.....	118
16.2. Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD.	119
16.3. Pozostałe krajowe spółki Grupy Kapitałowej.....	120
17. Zarząd i Rada Nadzorcza Jednostki Dominującej	121
17.1. Biogramy oraz zakres obowiązków członków Zarządu.....	121
17.2. Biogramy członków Rady Nadzorczej.....	124
17.3. Zmiany w składzie władz Jednostki Dominującej.....	126
17.4. Wynagrodzenia członków organów Jednostki Dominującej i pozostałego kluczowego personelu kierowniczego Grupy Kapitałowej.....	127
18. Etyka i Ład Korporacyjny	131
19. Informacja o raportach bieżących opublikowanych po dniu bilansowym	134
Załącznik 1 Oświadczenie o stosowaniu Ładu Korporacyjnego	134
Załącznik 2 Struktura Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	146
Załącznik 3 Struktura Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.	147
Załącznik 4 Przedmiot działalności podmiotów zależnych i wspólnych przedsięwzięć KGHM Polska Miedź S.A. ...	148
Spółki krajowe	148
Spółki zagraniczne (oraz Future 1 Sp. z o.o.)	149
Spis tabel, wykresów i schematów	151
Tabele	151
Wykresy.....	152
Schematy	152

Na podstawie Art. 49b pkt 9 Ustawy o Rachunkowości „Sprawozdanie Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r.” nie zawiera oświadczenia na temat informacji niefinansowych, ze względu na fakt sporządzenia i publikacji odrębnego sprawozdania na temat informacji niefinansowych.

SŁOWNIK POMOCNYCH TERMINÓW I SKRÓTÓW

BAT (Best Available Technique)	Najlepsza Dostępna Technika, zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 96/61/WE, to najbardziej efektywny i zaawansowany etap rozwoju i metod prowadzenia danej działalności, który wskazuje możliwe wykorzystanie poszczególnych technik jako podstawy dla dopuszczalnych wartości emisji mający na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ogólne ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko naturalne jako całość
BGP	Bloki Gazowo-Parowe
BREF	„BAT REference document” dokument referencyjny o najlepszych dostępnych technikach (BAT)
Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych	Suma kosztów wydobycia, flotacji, przerobu hutniczego przypadającego na katodę, funkcji wsparcia (COPI, JRGH oraz Centrala) wraz z kosztami sprzedaży katod skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku i pomniejszona o wycenę szlamów anodowych podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych.
Dług netto (Net Debt)	Wartość zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek oraz dłużnych papierów wartościowych pomniejszona o wartość środków pieniężnych i ich ekwiwalentów. W kategorii tej są uwzględnione zobowiązania z tytułu leasingu i nie są zobowiązania z tytułu faktoringu dłużnego.
Drut OFE	Produkowany w HM Cedynia drut z miedzi beztlenowej w oparciu o technologię UPCAST
EBITDA skorygowana (Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization)	Zysk netto na sprzedaży powiększony o amortyzację ujętą w wyniku finansowym oraz odpisy/odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych
Elektrorefinacja	Proces elektrolizy z rozpuszczalną anodą, wykonaną ze stopu poddawanego rafinacji. W czasie procesu na katodzie, dzięki specjalnie dobranym warunkom, następuje selektywne wydzielanie metalu rafinowanego, a zanieczyszczające go domieszki pozostają w elektrolicie w postaci stałej lub rozpuszczonej
Filar (górnictwo)	Nietknięta część górotworu, pozostawiona do podparcia stropu i podtrzymania go przed zawaleniem
Flotacja (wzbogacanie flotacyjne)	Proces rozdzielenia rudy na frakcje o zróżnicowanej zawartości składników użytecznych wykorzystujący różnice zwilżalności ziaren poszczególnych minerałów. Minerale dobrze zwilżalne opadają na dno komory flotacyjnej, natomiast źle zwilżalne (te, których zwilżalność obniża się dodatkowo za pomocą odczynników zwanych kolektorami, np. ksantogenianów) unoszą się na powierzchni zawiesiny rozwiniętej dzięki odpowiednim odczynnikom pianotwórczym
Grupa Kapitałowa	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.
HM	Huta miedzi
ISO	Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna (ang. International Organization for Standardization)
Katody miedziane	Podstawowa postać miedzi elektrolitycznie rafinowanej, produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi
Koncentrat miedzi	Produkt powstały przez wzbogacenie niskoprocentowych rud metali miedzi
Koszt produkcji miedzi płatnej (C1)	Jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalni, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych. Koszt C1 odnoszony jest do miedzi płatnej w koncentracji własnym w przypadku segmentu KGHM Polska Miedź S.A. oraz miedzi płatnej w produktach końcowych poszczególnych kopalni segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. i segmentu Sierra Gorda S.C.M.
Kopalina	Surowiec o znaczeniu gospodarczym wydobywany z ziemi np. węgiel, ropa naftowa, sól, rudy metali
Metal płatny	Wolumen wyprodukowanego metalu pomniejszony o straty związane z dalszym przetwarzaniem produktu do postaci czystego metalu
Miedź elektrolityczna	Produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi
NBP	Narodowy Bank Polski
Odpady flotacyjne (końcowe)	Produkt końcowy procesu wzbogacania, będący przedmiotem utylizacji lub składowania
OUOW	Obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych
rdr	„Rok do roku” – skrót oznaczający porównanie wartości w dwóch kolejnych latach

REACH	Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemicals – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) dotyczące bezpiecznego stosowania chemikaliów, poprzez ich rejestrację i ocenę, oraz w niektórych przypadkach udzielanie zezwoleń i ograniczenia handlu i stosowania niektórych chemikaliów
Ruda	Kopalina, z której uzyskuje się jeden lub więcej składników. Rudy dzielą się na monometaliczne (zawierające jeden metal) i polimetaliczne (zawierające więcej niż jeden metal)
Skąła płonna	Skąła, która przy wydobywaniu ze złoża określonej kopaliny jest uważana za nieużyteczną
Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych	Suma kosztów wydobycia, flotacji, przerobu hutniczego przypadającego na katodę, funkcji wsparcia (COPI, JRGH oraz Centrala) wraz z kosztami sprzedaży katod, skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych. Wskaźnik wykorzystywany wyłącznie w Jednostce Dominującej.
SX-EW <i>(solvent extraction and electrowinning)</i>	Technologia produkcji miedzi katodowej stosowana w niektórych zakładach KGHM INTERNATIONAL LTD. polegająca na ługowaniu (proces rozpuszczania użytecznych składników pod wpływem roztworu) w warunkach atmosferycznych hałdy rudy miedzi za pomocą rozcieńczonego kwasu siarkowego.
Technologia elektrolitycznej rafinacji miedzi	Proces elektrorafinacji metali w zastosowaniu do miedzi. Okresowo wycofywane partie elektrolitu stanowią warunek utrzymywania zanieczyszczeń na dopuszczalnym poziomie, współdecydującym o jakości miedzi rafinowanej elektrolitycznie. Zanieczyszczony elektrolit i szlam są surowcami do odzyskiwania niektórych metali towarzyszących miedzi, takich jak: srebro, złoto, selen czy nikiel
Technologia wytopu i elektrolitycznej rafinacji srebra	Składa się z: przygotowania wsadu (mieszanie składników wsadu, suszenie), wytopu metalu Dore'a i odlewania anod (topienie wsadu w piecu Kaldo celem ożużlowania lub odpędzenia do fazy gazowej składników zanieczyszczających, zakończone odlaniem produktu [99% srebra] w postaci anod), elektrorafinacji srebra (osad katodowy o zawartości min. 99,99% srebra), przetopu w indukcyjnym piecu elektrycznym i odlewania srebra rafinowanego w postaci handlową (sztabki lub granulaty).
TPM <i>(Total Precious Metals)</i>	Metale szlachetne (złoto, platyna, pallad).
Uncja trojańska (troz)	Jednostka masy używana głównie w krajach anglosaskich. Uncja trojańska (w skrócie troz) jest powszechnie stosowana w jubilerstwie i handlu metalami szlachetnymi. Dokładna masa 1 uncji trojańskiej odpowiada masie 31,1035 grama.
Urobek	Materiał skalny wybrany w przodku górniczym. Obejmuje zarówno kopalinę jak i skąłę płoną.
Walcówka miedziana	Walcowany pręt miedziany, najczęściej o średnicy 6-12 mm, powszechnie stosowany jako surowiec dla przemysłu kablowego.
Wyrobisko	Przeźreń powstała w wyniku robót górniczych.
Wskaźnik LTIFR_{KGHM} <i>(Lost Time Injury Frequency Rate)</i>	Wskaźnik ilości liczby wypadków przy pracy (wg definicji obowiązującej w Polsce) w Spółce KGHM Polska Miedź S.A. standaryzowanych do 1 mln przepracowanych godzin
Wskaźnik TRIR <i>(Total Recordable Incident Rate)</i>	Wskaźnik liczby wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals) standaryzowanych do 200000 przepracowanych godzin.
WTR	Węzeł Topielno-Rafinacyjny
ZG	Zakłady górnicze
Złoże	Naturalne nagromadzenie kopalin w obrębie skorupy ziemskiej, powstałe w wyniku różnorodnych procesów geologicznych.
ZWR	Zakłady Wzbogacania Rudy

ZESTAWIENIE SYNTETYCZNE DANYCH DOTYCZĄCYCH SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ ZA LATA 2013-2020

PODSTAWOWE ELEMENTY SPRAWOZDANIA SKONSOLIDOWANEGO

		2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Przychody z umów z klientami	mln PLN	23 632	22 723	20 526	20 358	19 156	20 008	20 492	24 110
Wynik netto	mln PLN	1 797	1 421	1 658	1 525	(4 449)	(5 009)	2 451	3 033
EBITDA skorygowana	mln PLN	6 623	5 229	4 972	5 753	4 666	4 710	4 890	5 948
Suma aktywów	mln PLN	42 780	39 409	37 237	34 122	33 442	36 764	40 374	34 465
Zobowiązania i rezerwy	mln PLN	21 699	19 207	18 012	16 337	17 531	16 350	14 844	11 401
Wynik netto na akcję (EPS) ⁽¹⁾	PLN	9,00	7,11	8,29	7,84	(21,86)	(25,06)	12,25	15,18
Wartość rynkowa akcji Spółki ⁽²⁾	PLN	183,00	95,58	88,88	111,20	92,48	63,49	108,85	118,00
Dług netto/EBITDA ⁽³⁾		0,9	1,5	1,6	1,3	1,6	1,4	0,9	0,4
Produkcja miedzi płatnej ⁽⁴⁾	tys. t	709,1	701,6	633,9	656,4	676,9	697,1	662,9	666,0
Produkcja srebra płatnego ⁽⁴⁾	t	1 353	1 417	1 205	1 234	1 207	1 299	1 258	1 164
Koszt produkcji miedzi płatnej C1 ⁽⁴⁾	USD/funt	1,59	1,70	1,81	1,59	1,41	1,59	1,89	1,85
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne	mln PLN	3 467	3 232	2 875	2 796	3 251	3 939	3 434	3 188

PODSTAWOWE ELEMENTY SPRAWOZDANIA JEDNOSTKOWEGO

		2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Przychody z umów z klientami	mln PLN	19 326	17 683	15 757	16 024	15 112	15 939	16 633	18 579
Wynik netto	mln PLN	1 779	1 264	2 025	1 323	-4 085	-2 788	2 414	3 058
EBITDA skorygowana	mln PLN	4 458	3 619	3 416	4 160	3 551	4 163	4 331	4 976
Suma aktywów	mln PLN	39 342	35 989	34 250	30 947	30 100	33 120	32 312	29 038
Zobowiązania i rezerwy	mln PLN	18 616	16 100	15 205	13 691	14 200	12 841	8 035	5 740
Wynik netto na akcję (EPS) ⁽¹⁾	PLN	8,90	6,32	10,13	6,62	-20,42	-13,94	12,07	15,29
Produkcja miedzi elektrolitycznej	tys. t	560,4	565,6	501,8	522,0	535,6	574,3	576,9	565,2
Produkcja srebra metalicznego	t	1 323	1 400	1 189	1 218	1 191	1 283	1 256	1 161
Koszt produkcji miedzi płatnej C1	USD/funt	1,62	1,74	1,85	1,52	1,3	1,47	1,82	1,78
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne	mln PLN	2 422	2 366	1 907	1 991	2 604	2 481	2 203	2 174

DANE MAKROEKONOMICZNE (ŚREDNIOROCZNIE)

		2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Notowania miedzi wg LME	USD/t	6 181	6 000	6 523	6 166	4 863	5 495	6 862	7 322
Notowania srebra wg LBMA	USD/troz	20,54	16,21	15,71	17,05	17,14	15,68	19,08	23,79
Kurs walutowy	USD/PLN	3,90	3,84	3,61	3,78	3,94	3,77	3,15	3,17

(dane za lata 2013-2018 zgodnie z raportami rocznymi za te okresy, dane za lata 2019-2020 zgodnie z bieżącym raportem rocznym)

1) Przystępujący na akcjonariuszy Jednostki Dominującej

2) Na koniec okresu

3) Wartość skorygowana EBITDA za rok, bez uwzględnienia EBITDA wspólnego przedsięwzięcia Sierra Gorda S.C.M.

4) Obejmuje Sierra Gorda S.C.M. odpowiednio do posiadanych udziałów (55%)

ISTOTNE ZDARZENIA W 2020 R. I DO DNIA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA

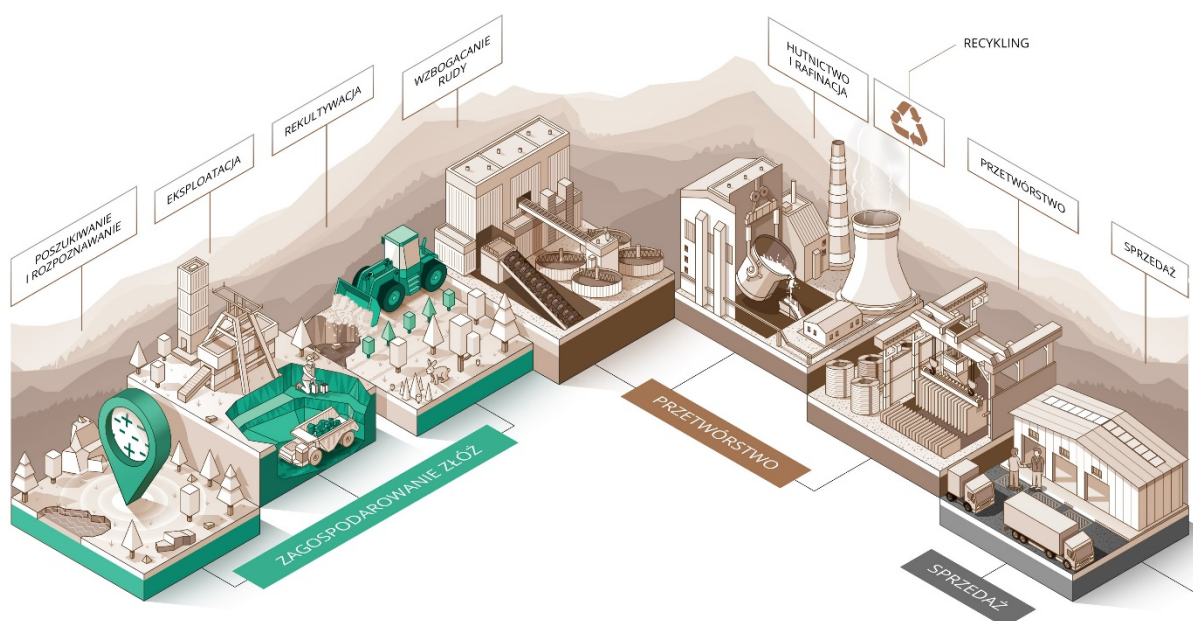
<i>Data</i>	<i>Zdarzenie</i>	<i>Rozdział</i>
ZMIANA WARUNKÓW MAKROEKONOMICZNYCH		
2020	Zwiększenie średniorocznych notowań miedzi i srebra odpowiednio o 3% i 27% przy spadku notowań molibdenu o 25%	4.1
2020	Zmiany średniorocznych kursów walutowych: USD/PLN o +2%, USD/CAD o +1% i USD/CLP o +13%	4.1
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. NA GIEŁDZIE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH		
2020	Wzrost ceny akcji KGHM Polska Miedź S.A. o 91% z poziomu 95,58 PLN do 183,00 PLN	11.1
ZMIANY W SKŁADZIE ORGANÓW KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.		
19 czerwca 2020 r.	Odwołanie ze składu Rady Nadzorczej Leszka Banaszaka i powołanie Katarzyny Lewandowskiej	17.3
3 sierpnia 2020 r.	Wygaśnięcie na skutek śmierci mandatu członka Rady Nadzorczej Ireneusza Pasisa	17.3
26 listopada 2020 r.	Powołanie do składu Rady Nadzorczej Przemysława Darowskiego, wybranego w wyborach uzupełniających, przez pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	17.3
UTRATA WARTOŚCI AKTYWÓW		
15 stycznia 2020 r.	Informacja o wystąpieniu przesłanek do weryfikacji wartości odzyskiwalnej zagranicznych aktywów górniczych	6, 7
27 lutego 2020 r.	Informacja o zakończeniu zasadniczych prac związanych z testami na utratę wartości należących do Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zagranicznych aktywów górniczych oraz aktywów spółki „Energetyka” sp. z o.o. (spółka zależna KGHM Polska Miedź S.A. - 100% kapitału zakładowego) oraz jej jednostki zależnej - WPEC S.A. (100% kapitału zakładowego)	6, 7
17 lutego 2021 r.	Informacja o wystąpieniu przesłanek do weryfikacji wartości odzyskiwalnej krajowych i zagranicznych aktywów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	
11 marca 2021 r.	Informacja o zakończeniu zasadniczych prac związanych z testami na utratę wartości krajowych i zagranicznych aktywów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	
PODZIAŁ ZYSKU		
20 maja 2020 r.	Rekomendacja Zarządu w sprawie podziału zysku za 2019 r.	11.2
19 czerwca 2020 r.	Decyzja Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. o przekazanie całości wypracowanego w 2019 r. zysku na kapitał zapasowy Spółki	11.2
ZNACZĄCE UMOWY		
15 stycznia 2020 r.	Zawarcie z grupą Nexans wieloletniej umowy na sprzedaż katod Cu na rynek francuski i niemiecki	14
30 grudnia 2020 r.	Podpisanie pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. i Tele-Fonika Kable S.A. Aneksu Nr 12 do Umowy Wieloletniej na dostawy walcówki miedzianej	14
FINANSOWANIE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ		
12 maja 2020 r.	Udzielenie finansowania Sierra Gorda	2.5
27 października 2020 r.	Zgoda na wydłużenie terminu obowiązywania umowy kredytu konsorcyjnego	6.7
4 grudnia 2020 r.	Wydłużenie terminu obowiązywania umowy kredytu konsorcyjnego	6.7
POZOSTAŁE		
16 stycznia 2020 r.	Zatwierdzenie przez Radę Nadzorczą Budżetu KGHM Polska Miedź S.A. oraz Budżetu Grupy Kapitałowej KGHM na 2020 r.	6.5
1 października 2020 r.	Podpisanie listu intencyjnego dotyczącego sprzedaży udziałów w spółce PGE EJ 1 sp. z o.o.	2.5
7 października 2020 r.	Powzięcie informacji o rozpoczęciu działań przygotowawczych do sprzedaży przez Sumitomo udziałów w spółce joint-venture – Sierra Gorda S.C.M.	
28 stycznia 2021 r.	Zatwierdzenie przez Radę Nadzorczą Budżetu KGHM Polska Miedź S.A. oraz Budżetu Grupy Kapitałowej KGHM na 2021 r.	6.5

1. WPROWADZENIE

KGHM Polska Miedź S.A. – Jednostka Dominująca Grupy Kapitałowej jest czołowym światowym producentem miedzi i srebra z 60-letnim doświadczeniem w branży wydobywczej i przetwórczej rud miedzi. W Polsce KGHM Polska Miedź S.A., eksploatuje jedno z największych na świecie złóż miedzi, o zasobności pozwalającej na kontynuowanie produkcji w Polsce przez kolejne kilkadziesiąt lat. KGHM Polska Miedź S.A. produkuje również m.in. srebro, złoto, molibden, ołów i sól kamienną, jest jednym z czołowych eksporterów w kraju i jedną z największych spółek w Polsce.

Grupa Kapitałowa jest globalną oraz innowacyjną organizacją, która prowadzi zaawansowaną technologicznie działalność poszukiwawczo-wydobywczą oraz hutniczą i posiada geograficznie zdywersyfikowane portfolio projektów górniczych. Model biznesowy podzielony jest na 7 obszarów poprzez które Grupa Kapitałowa zapewnia pełny łańcuch tworzenia wartości od eksploracji po sprzedaż gotowych produktów:

Schemat 1. Model biznesowy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



W skład Grupy Kapitałowej wchodzi Jednostka Dominująca – KGHM Polska Miedź S.A. i 71 jednostek zależnych. Spójność tak złożonej organizacji zapewniają wartości KGHM – bezpieczeństwo, współpraca, zorientowanie na wyniki, odpowiedzialność i odwaga. Od 60 lat są one biznesową busolą firmy, wyznaczającą kierunek rozwoju i sposób operowania na międzynarodowym rynku.

Spółka od ponad 20 lat jest notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Spółka jest uwzględniana w indeksach WIG20 i WIG30.

KGHM Polska Miedź S.A. aktywnie wspiera świat nauki, kultury i sportu. Poprzez założoną w 2003 r. Fundację KGHM Polska Miedź angażuje się w działalność charytatywną.

2. STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ

2.1. STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Na 31 grudnia 2020 r. w skład Grupy Kapitałowej wchodziła Jednostka Dominująca – KGHM Polska Miedź S.A. i 71 jednostek zależnych (w tym dwa fundusze inwestycyjne zamknięte aktywów niepublicznych), zlokalizowane na czterech kontynentach: Europa, Ameryka Północna, Południowa i Azja. Część jednostek zależnych tworzyło własne grupy kapitałowe. Największa z nich, zarówno pod względem liczebności podmiotów, jak i wysokości kapitałów, to Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD., której główne aktywa zlokalizowane są w Kanadzie, USA i Chile. W jej skład wchodziła spółka KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz 26 jej jednostek zależnych. Na dzień kończący okres sprawozdawczy, Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. posiadała udział w dwóch wspólnych przedsięwzięciach - Sierra Gorda S.C.M. i NANO CARBON Sp. z o.o. w likwidacji.

Szczegółową strukturę Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., wraz z powiązaniem pomiędzy podmiotami, umieszczono w Załącznikach nr 2 i 3.

Główne podmioty Grupy Kapitałowej, zaangażowane w branżę wydobywczą, tworzą trzy podstawowe segmenty sprawozdawcze, które podlegają odrębnej ocenie przez organy zarządcze. Należą do nich: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M. Pozostałe spółki, z wyłączeniem Future 1 Sp. z o.o., Future 2 Sp. z o.o., Future 3 Sp. z o.o., Future 4 Sp. z o.o., Future 5 Sp. z o.o., Future 6 Sp. z o.o. w likwidacji, Future 7 Sp. z o.o. w likwidacji, wchodzi w skład segmentu pod nazwą Pozostałe segmenty.

Na poniższym schemacie zaprezentowano istotne aktywa produkcyjne oraz projekty realizowane w ramach segmentów sprawozdawczych: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD., Sierra Gorda S.C.M. oraz Pozostałe segmenty.

Schemat 2. Segmenty sprawozdawcze Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	Sierra Gorda S.C.M. ⁽¹⁾	Pozostałe segmenty
Przedmiot działalności			
Produkcja górnicza i hutnicza metali – Cu, Ag, Au	Produkcja górnicza metali - Cu, Ni, Au, Pt, Pd, Ag, Mo	Produkcja górnicza metali - Cu, Mo, Au, Ag	- Spółki wspierające główny ciąg technologiczny KGHM Polska Miedź S.A. - Fundusze inwestycyjne zamknięte i ich spółki portfelowe, - Spółki pełniące istotną rolę w realizacji polityki CSR, - Spółki celowe struktury holdingowej.
Najistotniejsze aktywa produkcyjne			
Kopalnie podziemne - ZG Lubin - ZG Polkowice-Sierszowice - ZG Rudna Huty miedzi - HM Legnica - HM Głogów I i HM Głogów II Walcownia HM Cedynia	Kopalnia Robinson w USA (odkrywkowa)	Kopalnia Sierra Gorda w Chile (odkrywkowa)	
Najważniejsze projekty rozwojowe			
- Głogów Głęboki-Przemysłowy - Projekty przedprodukcyjne i eksploracyjne w południowo-zachodniej Polsce	- Projekt Victoria w ramach Zagłębia Sudbury w Kanadzie - budowa kopalni podziemnej miedzi i niklu - Projekt Sierra Gorda Oxide w Chile		

¹⁾ wspólne przedsięwzięcie KGHM INTERNATIONAL LTD. i spółek Sumitomo Metal Mining oraz Sumitomo Corporation

Do żadnego z wyżej wymienionych segmentów nie zostały zaklasyfikowane spółki:

- Future 1 Sp. z o.o., która pełni funkcje holdingowe w stosunku do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.,
- Future 2 Sp. z o.o., Future 3 Sp. z o.o., Future 4 Sp. z o.o., Future 5 Sp. z o.o., Future 6 Sp. z o.o. w likwidacji, Future 7 Sp. z o.o. w likwidacji, które funkcjonują w ramach struktury związanej z utworzeniem Podatkowej Grupy Kapitałowej.

Spółki te nie prowadzą działalności operacyjnej mającej wpływ na wyniki osiągane przez poszczególne segmenty, w związku z czym ich uwzględnienie mogłoby zaburzać dane prezentowane w ramach skonsolidowanego sprawozdania finansowego, z uwagi na istotne wartości rozrachunków wewnętrznych z pozostałymi podmiotami Grupy Kapitałowej.

Segmenty KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Sierra Gorda S.C.M. posiadają oddzielne Zarządy, które raportują wyniki prowadzonej działalności do Zarządu Jednostki Dominującej.

W skład segmentu KGHM Polska Miedź S.A. wchodzi tylko Jednostka Dominująca, a w skład segmentu Sierra Gorda S.C.M. wchodzi tylko wspólne przedsięwzięcie Sierra Gorda. Na schemacie 2 przedstawiono pozostałe spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na segmenty: KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Pozostałe segmenty.

ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA GRUPĄ KAPITAŁOWĄ

W 2020 r. nie zmieniono modelu zarządzania Grupą Kapitałową. W ramach szeroko rozumianych zasad zarządzania dotychczas obowiązujących, podejmowane były działania mające na celu koordynację procesów zachodzących w Grupie, w tym m. in. w obszarze obrotu gospodarczego, w celu zachowania ciągłości i bezpieczeństwa działania głównego ciągu technologicznego. Jednym z istotniejszych aspektów w tym obszarze były działania wynikające z pandemii COVID-19. Koordynacja działań na poziomie jednostki Dominującej miała na celu ograniczenie wpływu negatywnych skutków pandemii na działalność podmiotów w Grupie Kapitałowej. Przeprowadzono restrukturyzację KGHM INTERNATIONAL LTD., polegającą na przeniesieniu zarządzania i realizacji procesów wspierających do Centrali Spółki, co było działaniem wynikającym z przyjętej strategii wdrożenia modelu współpracy i integracji kluczowych aktywów zagranicznych z działalnością krajową.

2.2. STRUKTURA ORGANIZACYJNA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W 2020 r. w skład wielooddziałowego przedsiębiorstwa Spółki, działającego pod firmą KGHM Polska Miedź S.A., wchodziła Centrala Spółki i 10 Oddziałów.

Schemat 3. Struktura organizacyjna Spółki według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r.



ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ

W związku z podjętą Uchwałą Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. 19 czerwca 2020 r. w Statucie Spółki dokonano zmiany w zakresie podejmowania uchwał przez Zarząd w sprawach przekraczających zakres zwykłego zarządu.

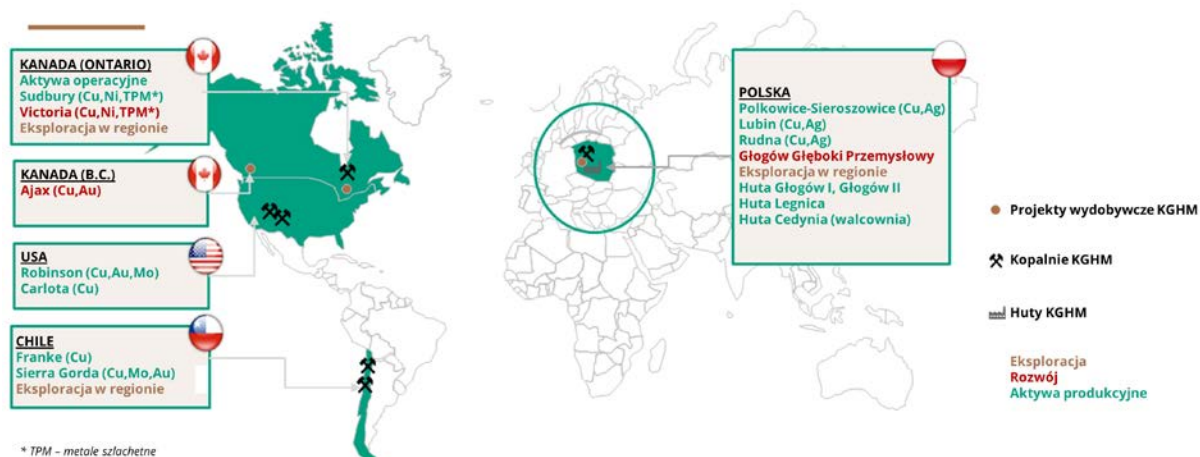
Na mocy dokonanych zmian w statucie zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) 12 sierpnia 2020 r. Zarząd wprowadził zmiany w Regulaminie Zarządu, które zostały zatwierdzone przez Radę Nadzorczą 21 stycznia 2021 r.

2.3. GŁÓWNE AKTYWA

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. posiada zdywersyfikowane geograficznie aktywa górnicze (kopalnie rud miedzi oraz pierwiastków towarzyszących, takich jak srebro, molibden, nikiel, złoto i innych metali szlachetnych) zlokalizowane w Polsce, USA, Chile i Kanadzie oraz huty miedzi w Polsce. Kluczowe aktywo zagraniczne – kopalnia Sierra Gorda, będąca wspólnym przedsięwzięciem KGHM INTERNATIONAL LTD., Sumitomo Metal Mining oraz Sumitomo Corporation, zlokalizowana jest w Chile. Ponadto, w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. znajdują się projekty górnicze w fazie przedoperacyjnej (m.in. Victoria, Sierra Gorda Oxide), jak i inne projekty eksploracyjne.

Główne aktywa Grupy Kapitałowej zobrazowane są na poniższym schemacie.

Schemat 4. Lokalizacja aktywów produkcyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



POLSKA

ZG Polkowice-Sieroszowice

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	Srebro, ołów, sól kamienna, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2020 r.	191,0 tys. Mg

Kopalnia ZG Polkowice-Sieroszowice położona jest na Dolnym Śląsku na zachód od granic miasta Polkowice. Obecnie prowadzi eksploatację złoża w obrębie czterech obszarów górniczych: „Polkowice”, „Radwanice Wschodnie”, „Sieroszowice” i części obszaru „Głogów Głęboki-Przemysłowy”.

W obszarze górniczym „Sieroszowice”, ponad serią miedzionośną, występują też bogate pokłady soli kamiennej.

Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu, z zastosowaniem techniki strzałowej. Aktualna zdolność produkcyjna ZG Polkowice-Sieroszowice wynosi około 12 mln t rudy rocznie.

ZG Rudna

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	srebro, ołów, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2020 r.	177,4 tys. Mg

Kopalnia ZG Rudna jest zlokalizowana na Dolnym Śląsku, na północ od miasta Polkowice. Eksploatuje złoża rud miedzi w obszarach górniczych „Rudna” oraz w części obszarów górniczych „Sieroszowice”, „Lubin-Małomice” i „Głogów Głęboki-Przemysłowy”.

Głębokość zalegania eksploatowanego aktualnie złoża wynosi od 844 do 1250 m. Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu oraz z podsadzką hydrauliczną, z zastosowaniem techniki strzałowej. Obecna, średnia zdolność produkcyjna wynosi około 12 mln t rudy rocznie.

ZG Lubin

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska	Kopalnia ZG Lubin zlokalizowana jest w Polsce na Dolnym Śląsku na północny-zachód od granic miasta Lubina. Eksploatuje złoża rud miedzi w obszarze górniczym „Lubin-Małomice” na głębokości od 550 do 1006 m.
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.	
Typ kopalni	podziemna	Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu oraz z podsadzką hydrauliczną w filarze ochronnym ustanowionym dla miasta Lubina, z zastosowaniem techniki strzałowej.
Kopalina główna	ruda miedzi	
Kopalina towarzysząca	srebro, ołów, złoto	Aktualna zdolność produkcyjna kopalni wynosi około 8 mln t rudy rocznie.
Typ złoża	stratoidalne	
Produkt końcowy	ruda miedzi	
Wydobycie miedzi w urobku w 2020 r.	73,5 tys. Mg	

HM Głogów

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska	Kompleks zakładów hutniczych z lokalizacją w Głogowie, obejmujący dwa ciągi do przetopu koncentratów miedzi w oparciu o jednostadialny zawieszinowy przetop koncentratów bezpośrednio do miedzi blister. Oprócz miedzi elektrolitycznej Oddział HM Głogów produkuje ołów surowy (około 30 tys. t rocznie), srebro (około 1400 t), złoto (około 2 t) oraz kwas siarkowy (ponad 500 tys. t).
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.	
Typ huty	surowcowa	
Produkt końcowy	miedź elektrolityczna	
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2020 r.	437,1 tys. t	

HM Legnica

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska	Huta zlokalizowana w Legnicy o aktualnej zdolności produkcyjnej rzędu 120 tys. t miedzi elektrolitycznej. Eksploatowana od lat 50-tych XX wieku w oparciu o proces szybowy. Huta oprócz miedzi elektrolitycznej produkuje również ołów rafinowany w ilości około 30 tys. t rocznie, a także kwas siarkowy – około 100 tys. t, siarczan miedzi oraz siarczan niklu.
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.	
Typ huty	surowcowa	
Produkt końcowy	miedź elektrolityczna	
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2020 r.	123,3 tys. t	

HM Cedynia

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska	Walcownia Miedzi Cedynia zlokalizowana w okolicach Orska swoją produkcję opiera na miedzi katodowej pochodzącej z HM Głogów oraz z HM Legnica. Podstawowym produktem HM Cedynia jest walcówka miedziana otrzymywana na linii Contirod produkowana w ilości około 250 tys. t rocznie oraz drut z miedzi beztlenowej produkowany w ilości około 18 tys. t rocznie na linii UPCAST, w tym druty z miedzi beztlenowej z dodatkiem Ag.
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.	
Typ huty	przetwórcza	
Produkt końcowy	walcówka miedziana, druty z miedzi beztlenowej	
Produkcja w 2020 r.	245,4 tys. t walcówki miedzianej i 14,1 tys. t drutów z miedzi beztlenowej	

STANY ZJEDNOCZONE**Kopalnia Robinson**

Lokalizacja	Nevada, USA	Kopalnia zlokalizowana jest w hrabstwie White Pine, w stanie Nevada, około 11 km na zachód od Ely (około 400 km na północ od Las Vegas), w paśmie górskim Egan, na średniej wysokości 2130 m n.p.m., w pobliżu autostrady nr 50.
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.	
Typ kopalni	odkrywkowa	Kopalnia obejmuje 3 duże wyrobiska: Liberty, Tripp-Veteran oraz Ruth. Obecnie eksploatowane jest wyrobisko Ruth. Wydobyta za pomocą konwencjonalnych metod ruda jest następnie przerabiana w zakładzie przeróbki na koncentrat miedzi i złota oraz osobno koncentrat molibdenu.
Kopalina główna	ruda miedzi	
Kopalina towarzysząca	złoto i molibden	
Typ złoża	porfirowe/ skarnowe	
Produkt końcowy	koncentrat miedzi i złota, koncentrat molibdenu	
Produkcja płatnej miedzi w 2020 r.	47,4 tys. t	

Kopalnia Carlota

Lokalizacja	Arizona, USA
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	odkrywkowa
Kopalina główna	ruda miedzi
Typ złoża	porfirowe
Produkt końcowy	katody miedziane
Produkcja płytnej miedzi w 2020 r.	5,0 tys. t

Kopalnia Carlota znajduje się w zachodniej części Stanów Zjednoczonych w regionie górniczym Miami-Globe, w stanie Arizona na poziomie 1 300 m n.p.m. Otoczenie kopalni to górzysty, pustynny teren.

Wydobycie rudy miedzi z kopalni Carlota odbywa się konwencjonalnymi metodami typowymi dla kopalń odkrywkowych metali, tj. urabiania skał za pomocą materiałów wybuchowych i transportu urobku z wykorzystaniem wozów odstawczych. W 2018 r. wznowiono eksploatację górniczą w obszarze Eder South.

Przeróbka rudy ze względu na jej charakter odbywa się poprzez ługowanie na hałdzie, ekstrakcję uzyskanego roztworu oraz elektrolizę miedzi metalicznej ze stężonego roztworu. Produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod.

KANADA**Zagłębie Sudbury**

Lokalizacja	Sudbury, Ontario, Kanada
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi, niklu, platyny, palladu i złota
Typ złoża	spągowe (footwall)/ kontaktowe Ni
Produkt końcowy	ruda miedzi i niklu wraz z metalami szlachetnymi
Produkcja płytnej miedzi w 2020 r.	2,1 tys. t

Zagłębie Sudbury położone jest w środkowym Ontario w Kanadzie, około 400 km na północ od Toronto. KGHM INTERNATIONAL LTD. posiada tam szereg aktywów, jednak eksploatacja górnicza od kwietnia 2019 r. odbywa się wyłącznie z kopalni podziemnej McCreedy West, z racji faktu, że w stan Care & Maintenance przeszła kopalnia Morrison / Levack. Eksploatacja prowadzona jest przy pomocy technik górniczych uzależnionych od geometrii złoża - głównie jest to zmechanizowana metoda selektywnego wybierania z podszadaniem kolejnych poziomów od dołu do góry oraz z wydzielaniem podpoziomów. Całość pozyskiwanej rudy miedzi i niklu wraz z metalami szlachetnymi jest przerabiana w zakładzie Clarabelle w Sudbury, należącym do Vale.

Projekt Victoria

Lokalizacja	Zagłębie Sudbury, Ontario, Kanada
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedziowo-niklowa
Metale towarzyszące	złoto, platyna i pallad
Czas życia kopalni	14 lat
Produkt końcowy	ruda miedzi, niklu i metali szlachetnych
Prognozowana produkcja roczna	16 tys. t Ni, 18 tys. t Cu

Projekt zlokalizowany jest w kanadyjskiej prowincji Ontario, w odległości około 35 km na zachód od miasta Sudbury. W 2002 r. nabyto prawa do złóż mineralnych na obszarze Victoria i rozpoczęto prace poszukiwawcze na tym terenie. Obecny scenariusz rozwoju projektu zakłada udostępnienie złoża przez 2 szyby (szyb eksploatacyjny oraz szyb wentylacyjny). Przeprowadzone dotychczas prace eksploracyjne potwierdzają ciągłość oraz charakterystykę mineralizacji do poziomu około 2200 m poniżej poziomu terenu.

Na podstawie przeprowadzonych prac analitycznych w 2017 r., obecny bazowy scenariusz zakłada dwie fazy rozwoju projektu Victoria obejmujące głębinie pierwszego szybu przy jednoczesnym wykonaniu dodatkowych prac eksploracyjnych, a następnie głębinie szybu produkcyjnego.

W 2020 r. kontynuowano prace eksploracyjne, mające na celu zwiększenie stopnia rozpoznania części zasobów mineralnych oraz działania związane z utrzymaniem dobrych relacji z kluczowymi interesariuszami projektu. Rozpoczęto prace związane z przygotowaniem i zabezpieczeniem wybranych elementów infrastruktury, jako etap przygotowawczy do dalszego rozwoju projektu.

Projekt Ajax

Lokalizacja	Kamloops, Kolumbia Brytyjska, Kanada	Projekt Ajax zlokalizowany jest w Kolumbii Brytyjskiej w Kanadzie, w odległości 400 km na północny-wschód od Vancouver w bliskim sąsiedztwie miasta Kamloops. Projekt zakłada budowę kopalni odkrywkowej miedzi i złota oraz zakładu wzbogacania rud wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Do roku 2016 prowadzono prace nad Studium Wykonalności projektu, określające wstępne warunki ekonomiczne przedsięwzięcia. W grudniu 2017 r. Ministrowie Środowiska oraz Energii, Górnictwa i Zasobów Ropy Naftowej Kolumbii Brytyjskiej (władze prowincjonalne) zdecydowali o nieprzyznaniu Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate) dla projektu Ajax.
Własność	KGHM INTERNATIONAL LTD. 80%; Abacus Mining and Exploration Inc. 20%	
Typ kopalni	odkrywkowa	
Kopalina główna	ruda miedzi	
Metale towarzyszące	metale szlachetne (złoto i srebro)	
Czas życia kopalni	19 lat	
Produkt końcowy	koncentrat miedzi	
Prognozowana produkcja roczna	53 tys. t Cu, 114 tys. oz Au	

W czerwcu 2018 r. rząd Kanady, poprzez Governor-in-Council (Gabinet), wydał negatywną decyzję dotyczącą realizacji projektu Ajax ze względu na przewidywane, znaczące niekorzystne skutki projektu dla środowiska. Decyzje zostały podjęte w procesie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniającym istotne zaangażowanie prowincjonalnych i federalnych agencji rządowych, grup ludności rdzennej oraz szerokiego grona interesariuszy, w tym tysięcy przedstawicieli społeczności lokalnych.

W związku z nieprzyznaniem Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate), w 2020 r. kontynuowano prace związane głównie z monitoringiem oraz zabezpieczeniem terenu projektu zgodnie z wymogami regulacyjnymi. Uruchomiono biuro projektu Ajax w Kamloops (Kolumbia Brytyjska), jako jeden z elementów działań ukierunkowanych na dialog z ludnością rdzenną i społecznością lokalną.

CHILE**Kopalnia Sierra Gorda i projekt Sierra Gorda Oxide**

Lokalizacja	Region II, Chile	Kopalnia Sierra Gorda zlokalizowana jest na pustyni Atacama, na obszarze administracyjnym Sierra Gorda w regionie Antofagasta, na północy Chile około 60 km na południowy zachód od miasta Calama. Kopalnia położona jest na poziomie 1 700 m n.p.m., w odległości 4 km od miejscowości Sierra Gorda. Kopalnia Sierra Gorda 1 lipca 2015 r. rozpoczęła produkcję komercyjną (od tego momentu sporządza sprawozdanie z zysków lub strat z działalności). Wydobycie rudy obejmuje urabianie jej za pomocą materiałów wybuchowych, załadunek oraz transport rudy wozami odstawczymi do zakładu przerobczego, gdzie następnie poddawana jest procesom kruszenia i mielenia. Produktem końcowym procesu zakładu przerobczego Sierra Gorda jest koncentrat miedzi oraz koncentrat molibdenu.
Własność	55% KGHM INTERNATIONAL LTD, 45% SMM SIERRA GORDA INVERSIONES LIMITADA, w tym odpowiednio: -Sumitomo Metal Mining Co., Ltd. (31,5%) -Sumitomo Corporation (13,5%)	
Typ kopalni	odkrywkowa	
Kopalina główna	ruda miedzi	
Metale towarzyszące	molibden, złoto	
Czas życia kopalni	23 lata dla obecnego złoża w oparciu o I fazę inwestycji wraz z działaniem usuwania wąskich gardeł. Dodatkowo istnieje możliwość wydłużenia eksploatacji z uwzględnieniem nowych złóż	
Produkt końcowy	koncentrat miedzi, koncentrat molibdenu	
Produkcja płatna w 2020 r.	148,7 tys. t miedzi w koncentracji, 16,3 mln funtów molibdenu w koncentracji – dane dla 100%, udział KGHM Polska Miedź S.A. wynosi 55%	

W 2020 r. pomimo zaistniałej sytuacji epidemiologicznej spowodowanej pandemią COVID-19, dzięki podjętym środkom bezpieczeństwa i mobilizacji pracowników, praca kopalni Sierra Gorda przebiegała bez istotnych zakłóceń. Sierra Gorda koncentrowała się na wdrożeniu programu optymalizacyjnego zorientowanego na poprawę pracy kopalni, zakładu przerobczego, infrastruktury oraz zbiornika odpadów poflotacyjnych.

Podjęte działania zaowocowały zwiększeniem średniorocznego dziennego wolumenu przerobu rudy siarczkowej kopalni z bazowego poziomu 110 tys. t rudy dziennie do poziomu 124 tys. t rudy dziennie. W dalszym ciągu kopalnia Sierra Gorda ukierunkowana jest na zwiększanie efektywności kosztowej oraz operacyjnej zakładu.

Projekt Sierra Gorda Oxide zakłada ługowanie tlenkowej rudy miedzi Sierra Gorda na hałdzie permanentnej oraz produkcję wysokiej jakości katod miedzi w instalacji ekstrakcji i elektrowydzielania (SX-EW), w okresie ok. 11 lat. Średnia produkcja miedzi wynosić będzie ok. 30 tys. t/rok. Obecnie większość zasobów rudy tlenkowej planowanych do przerobu została wydobyta i zdeponowana w pobliżu lokalizacji przyszłego zakładu. W 2020 r. kontynuowano prace uzupełniające mające na celu przygotowanie do kolejnego etapu prac inżynierskich i dalszego rozwoju projektu.

Kopalnia Franke

Lokalizacja	Region Antofagasta, Chile
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	odkrywkowa
Typ złoża	IOCG (typ złoża zawierający żelazo, miedź i złoto)
Produkt końcowy	katody miedziane
Produkcja płatnej miedzi w 2020 r	12,5 tys. t

Kopalnia jest zlokalizowana na pustynnym obszarze w północnym Chile, w regionie Altamira, blisko południowej granicy regionu Antofagasta, w pobliżu drogi publicznej łączącej kopalnię z autostradą Pan-American.

Wydobycie prowadzone jest konwencjonalnymi metodami odkrywkowymi. Przeróbka rudy ze względu na jej charakter odbywa się poprzez ługowanie na hałdzie, ekstrakcję uzyskanego roztworu oraz elektrolizę miedzi metalicznej ze stężonego roztworu. Produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod.

POZOSTAŁE AKTYWA

Na przestrzeni ostatnich lat, w grupie spółek krajowych, nie zachodziły istotne zmiany w strukturze głównych aktywów. Nadal z punktu widzenia zabezpieczenia pracy ciągu technologicznego KGHM Polska Miedź S.A., istotne są spółki krajowe działające głównie na jego rzecz, w tym m.in.:

- PeBeKa S.A. – wykonawca robót górniczych,
- KGHM ZANAM S.A. – dostawca i serwisant maszyn górniczych, świadczy również usługi utrzymania ruchu w wybranych obszarach i uczestniczy w realizacji zadań inwestycyjnych,
- KGHM Metraco S.A. – dostawca złomów miedzi,
- „Energetyka” sp. z o.o. – spółka zabezpiecza część potrzeb energetycznych KGHM Polska Miedź S.A.

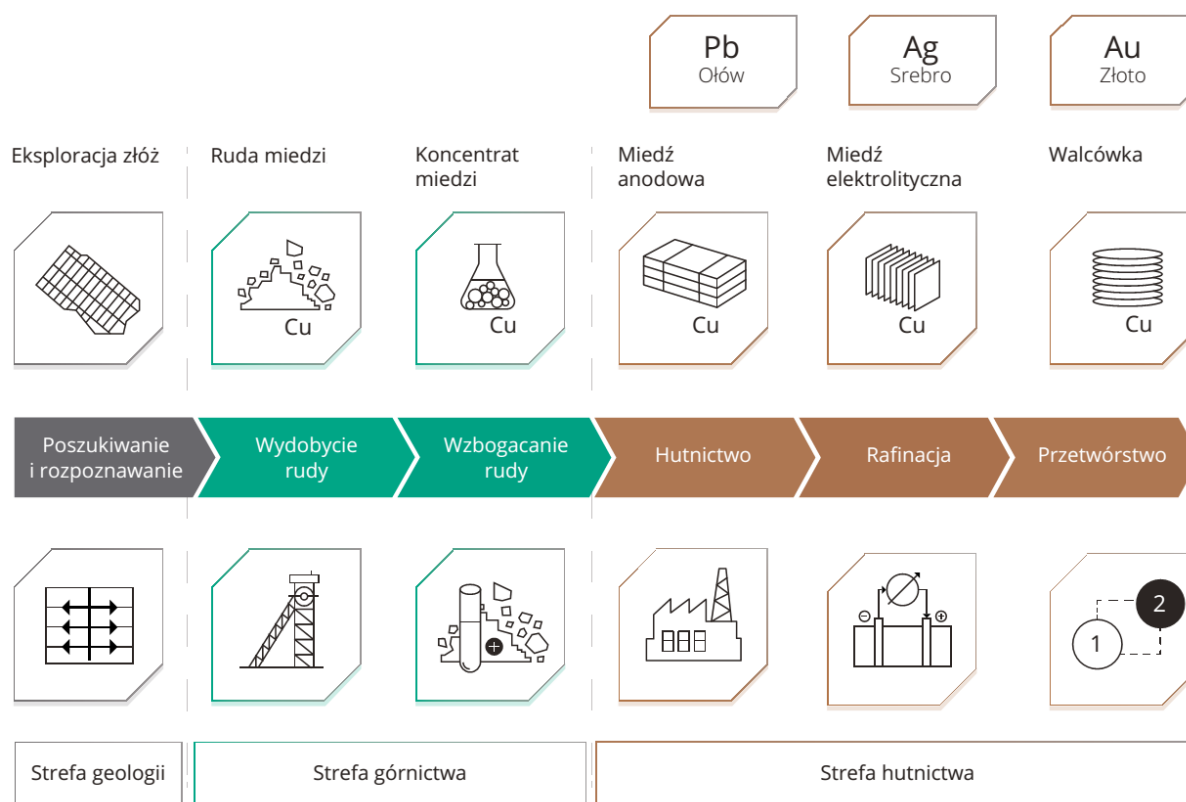
Inwestycje w ramach funduszy inwestycyjnych zamkniętych pełnią rolę w zarządzaniu wybranymi aktywami non core. Znaczącą część aktywów Funduszy stanowią inwestycje z obszaru szeroko rozumianej ochrony zdrowia, w tym Polska Grupa Zdrowisk.

Ponadto, wśród spółek zagranicznych, pod marką DMC Mining Services, funkcjonuje grupa spółek DMC Mining Services Ltd., FNX Mining Company Inc., Raise Boring Mining Services S.A. de C.V., DMC Mining Services Corporation, DMC Mining Services Colombia S.A.S., DMC Mining Services (UK) Ltd. oraz DMC Mining Services Chile SpA, które świadczą usługi w zakresie głębinienia szybów, robót przygotowawczych, budowy naziemnych i podziemnych obiektów kopalń, wiertnictwa górniczego, drażenia tuneli na potrzeby budownictwa ogólnego oraz usług inżynierskich.

2.4. PROCES PRODUKCYJNY

W Grupie Kapitałowej procesy produkcyjne przebiegają według dwóch zaprezentowanych poniżej schematów:

Schemat 5. Zintegrowana działalność geologiczno-górnicza i hutnicza w KGHM Polska Miedź S.A.



Produkcja KGHM Polska Miedź S.A. jest w pełni zintegrowanym procesem, w którym produkt końcowy jednej fazy technologicznej stanowi wsad (półprodukt) wykorzystywany w następnej fazie. Górnictwo KGHM Polska Miedź S.A. obejmuje trzy Oddziały wydobywcze: ZG Lubin, ZG Rudna, ZG Polkowice-Sierszowice. W kolejnej fazie Oddział Zakłady Wzbogacania Rud przygotowuje koncentrat dla hut a Oddział Zakład Hydrotechniczny jest odpowiedzialny za składowanie i zagospodarowywanie odpadów powstałych w procesie wzbogacania rud miedzi. W ramach struktury organizacyjnej KGHM działają dwa oddziały hutnicze: HM Legnica i HM Głogów oraz walcownia HM Cedynia.

GÓRNICTWO

Technologia wybierania złoża rud miedzi we wszystkich trzech kopalniach oparta jest na systemach komorowo-filarowych z wykorzystaniem techniki strzałowej do urabiania złoża. Obejmuje roboty udostępniające i przygotowawcze, polegające na okoutowaniu przewidzianej do eksploatacji parceli złoża siecią wyrobisk korytarzowych, rozcięciu kalizny komorami i pasami wydzielającą szereg filarów eksploatacyjnych, urabianie złoża, następnie odstawę urobku do wysypów oddziałowych, gdzie odbywa się kruszenie dużych brył na punkcie wysypowym (kracie) i dalej transport urobku do zbiorników przyszybowych, a stamtąd górniczymi wyciągami szybowymi skipowymi na powierzchnię.

Prace związane z urabianiem rud miedzi są w pełni zmechanizowane, prowadzone w układzie 4-zmianowym, za pomocą samojezdnych maszyn górniczych, w większości wyposażonych w kabiny klimatyzacyjne oraz układy wspomagające pracę operatorów. Prace prowadzone są w następującym cyklu: wiercenie otworów strzałowych za pomocą samojezdnych wozów wierzących, ładowanie do wywierconych otworów materiału wybuchowego z samojezdnych wozów strzelniczych, grupowe odpalanie załadowanych materiałem wybuchowym przodków w oddziałach górniczych, po którym następuje oczekiwanie na przewietrzenie wyrobisk górniczych (od 0,5-2 h, w rejonach silnie zagrożonych tąpnięciami czas ten może zostać wydłużony). Następnym etapem jest załadunek urobku za pomocą samojezdnych maszyn ładujących na wozy odstawcze i jego odstawa do wysypu oddziałowego oraz zabezpieczenie odsłoniętego stropu przodka poprzez obudowę kotwową przy użyciu wozów kotwiących. Rozdrobniony urobek transportowany jest przENOŚNIKAMI TAŚMOWYMI BĄDŹ KOPALNIANYMI WOZAMI SZYNOWYMI DO ZBIORNIKÓW PRZYSZYBOWYCH, a następnie transportowany na powierzchnię. Po rozładunku na nadszypiu urobek transportowany jest przENOŚNIKAMI TAŚMOWYMI LUB TRANSPORTEM KOLEJOWYM DO ZAKŁADÓW PRZERÓBczych rud zlokalizowanych przy każdej z trzech kopalń.

We wszystkich zakładach wzbogacania stosowane są te same operacje i procesy jednostkowe. Jednak z uwagi na zróżnicowanie składu litologicznego i mineralogicznego rud z poszczególnych kopalń, schematy technologiczne poszczególnych zakładów różnią się. Stosowane technologie przeróbki obejmują następujące operacje jednostkowe: przesiewanie i kruszenie, mielenie i klasyfikację, flotację oraz odwadnianie koncentratu.

W wyniku wzbogacania flotacyjnego otrzymuje się koncentrat o średniej zawartości około 22-23% miedzi oraz odpady flotacyjne. Koncentrat o najwyższej zawartości miedzi produkowany jest w Rejonie ZWR Rudna (około 26%), o najniższej – w Rejonie ZWR Lubin (około 13%). Rejon ZWR Polkowice produkuje koncentrat o zawartości miedzi około 25%.

Wysuszony koncentrat o wilgotności około 8,5% transportowany jest drogą kolejową do hut: HM Legnica, zlokalizowanej w Legnicy oraz HM Głogów I i HM Głogów II, zlokalizowanych w Głogowie.

Odpady flotacyjne w postaci zawiesiny transportowane są rurociągami do Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most, gdzie następuje sedymentacja fazy stałej, a sklarowana woda jest ujmowana i ponownie kierowana do zakładów przerobczych. Składowisko pełni jednocześnie funkcję zbiornika retencyjno-dozującego nadmiar wody kopalniano-technologicznej w obiegu. Nadmiar wody zrzucany jest metodą hydrotechniczną (okresowo) do Odry. Metoda ta została opracowana i wdrożona we współpracy z jednostkami naukowymi i jest wprowadzona do stosowania przepisami ustawy „Prawo wodne”. Z prowadzonych badań wynika, że wprowadzenie wód kopalniano-technologicznych do Odry nie może wywoływać zmian, które uniemożliwiłyby prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów wodnych i spełnienie przez wody określonych dla nich wymagań jakościowych.

HUTNICTWO

Huty miedzi produkują miedź elektrolityczną w oparciu o koncentraty własne oraz wsady obce (koncentraty miedzi, złomy miedzi, miedź blister).

HM Legnica stosuje wielostadialny proces, którego głównymi etapami są: przygotowanie wsadu do przetopu, jego redukcyjne stapianie w piecu szybowym do postaci kamienia miedzianego, następnie świeżenie w konwertorach do miedzi konwertorowej o zawartości ok. 98,5% Cu, rafinacja ogniowa w piecu anodowym do postaci anod o zawartości 99,2% Cu oraz elektrorafinacja. Produktem finalnym jest miedź elektrolityczna w postaci katod o zawartości 99,99% Cu.

HM Głogów stosuje technologię jednostadialnego przetopu koncentratu w piecach zawieszinowych. Koncentrat wysuszony do wilgotności 0,3% H₂O przetapiany jest w piecu zawieszinowym do postaci miedzi blister o zawartości około 98,6% Cu, która poddawana jest rafinacji ogniowej w piecach anodowych. Natomiast żużel zawieszinowy zawierający około 14% miedzi kierowany jest do odmiedziowania w piecu elektrycznym, a otrzymany stop CuPbFe do konwertorów, z których miedź trafia również do rafinacji w piecach anodowych. Uzyskane w procesie rafinacji ogniowej anody poddawane są procesowi elektrorafinacji, którego produktem finalnym jest miedź elektrolityczna w postaci katod o zawartości 99,99% Cu.

Około 45% produkowanej miedzi elektrolitycznej przez huty KGHM jest przerabiane w walcowni Oddziału HM Cedynia, gdzie produkowana jest walcówka miedziana metodą ciągłego topienia, odlewania i walcowania, drut z miedzi beztlenowej oraz drut z miedzi beztlenowej niskostopowej ze srebrem w oparciu o technologię UPCAST.

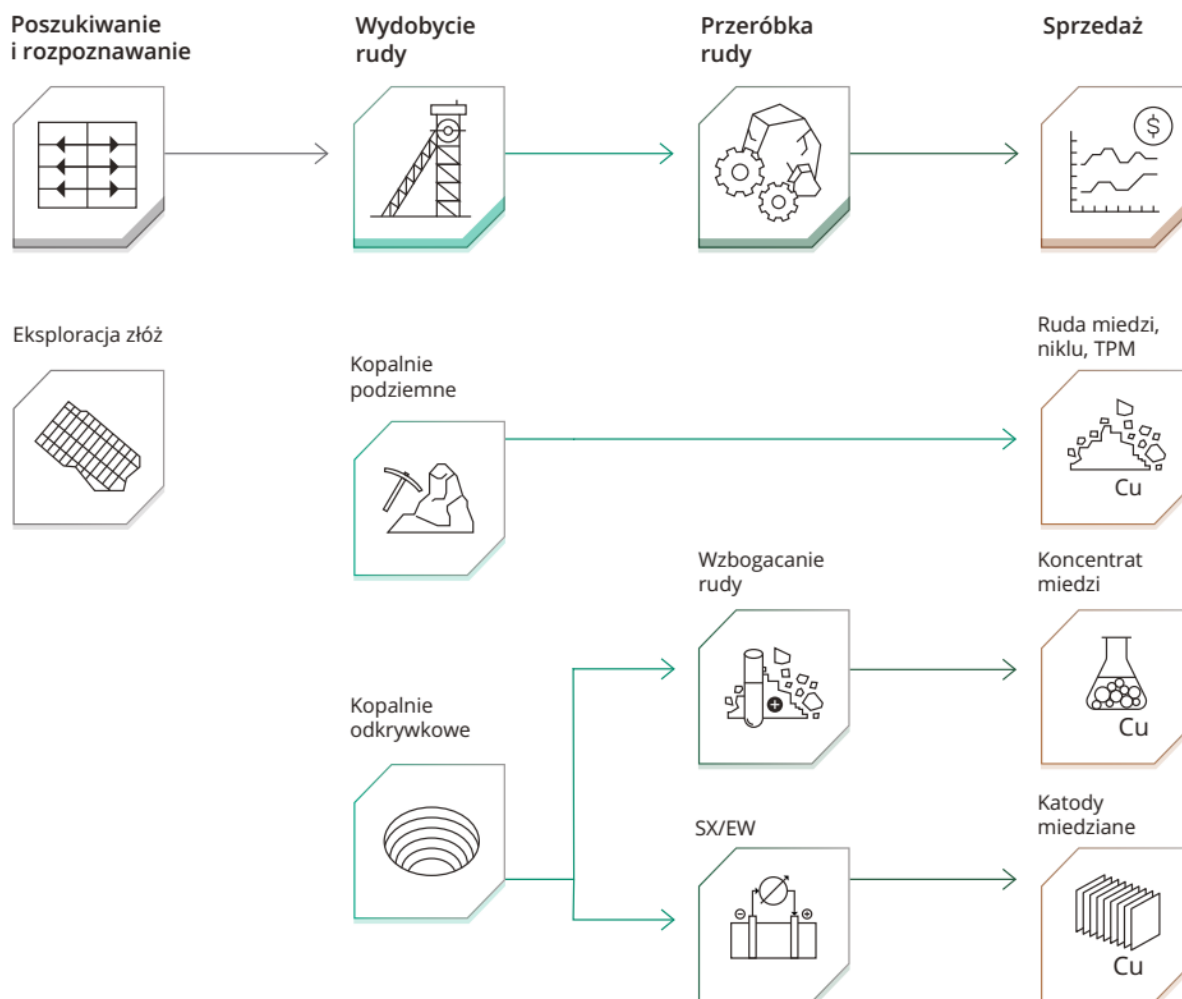
Szlamy powstające w procesach elektrorafinacji w hutach KGHM Polska Miedź S.A. zawierają metale szlachetne i są surowcem do produkcji następujących produktów w Wydziale Metali Szlachetnych w HM Głogów: srebra rafinowanego, złota oraz selenu. Natomiast elektrolit wycofywany z obiegu Hal Wanien po odmiedziowaniu kierowany jest do produkcji surowego siarczynu niklu.

Pyły i szlamy ołowionośne pochodzące z odpylania gazów technologicznych wszystkich hut przetwarzane są wraz z odmiedziowanym żużlem konwertorowym z ciągu zawieszinowego w piecach Dörschla w Wydziale Ołowiu HM Głogów do postaci ołowiu surowego o zawartości 99,3% Pb. Ołów surowy poddawany jest w HM Legnica procesowi rafinacji, w wyniku którego otrzymuje się produkt finalny - ołów rafinowany o zawartości 99,85% Pb.

SEGMENT KGHM INTERNATIONAL LTD.

Głównym przedmiotem działalności spółek Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. jest produkcja górnicza metali, m.in. miedzi, niklu, złota, platyny, palladu, prowadzona zarówno w kopalniach odkrywkowych jak i podziemnych, a także realizacja projektów górniczych oraz eksploracyjnych. Poniższy rysunek przedstawia uproszczony schemat głównej działalności Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.

Schemat 6. Uproszczony schemat podstawowej działalności w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.



2.5. ZMIANY W STRUKTURZE GRUPY KAPITAŁOWEJ, INWESTYCJE KAPITAŁOWE I ICH FINANSOWANIE

INWESTYCJE KAPITAŁOWE DOTYCZĄCE AKTYWÓW KRAJOWYCH

Łączne nakłady na inwestycje kapitałowe w 2020 r. w ramach spółek krajowych (w tym objęcia udziałów, akcji i certyfikatów – opisanych w zestawieniu poniżej), wyniosły 78 mln PLN. Sfinansowane zostały one częściowo z wpływów z dywidend od spółek krajowych w kwocie 20 mln PLN oraz zwróconych dopłat do kapitału, udzielonych w latach ubiegłych, w kwocie 12 mln PLN. W 2020 r. KGHM Polska Miedź S.A. udzieliła pożyczki spółkom krajowym, na łączną kwotę 72 mln PLN, które zostały częściowo sfinansowane ze środków pochodzących ze zwrotu pożyczek, udzielonych w latach ubiegłych. Kwota zwróconych pożyczek to 38 mln PLN.

Tabela 1. Zmiany w strukturze i organizacji Grupy Kapitałowej (aktywa krajowe) w 2020 r.

Inwestycje kapitałowe	
Nabycie Certyfikatów Inwestycyjnych KGHM VII FIZAN	<p>W marcu 2020 r. KGHM Polska Miedź S.A. nabyła Certyfikaty Inwestycyjne serii E KGHM VII FIZAN za kwotę 4 mln PLN.</p> <p>Działalność funduszu KGHM VII FIZAN koncentruje się głównie na szeroko pojętej ochronie zdrowia oraz aktywnym wypoczynku. W portfelu funduszu znajdują się m. in. spółki tworzące Polską Grupę Uzdrawisk.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. jest jedynym uczestnikiem funduszu KGHM VII FIZAN.</p>

Objęcie akcji w podwyższonym kapitale zakładowym KGHM ZANAM S.A.	<p>W lipcu 2020 r. KGHM Polska Miedź S.A. objęła akcje w podwyższonym kapitale zakładowym spółki zależnej KGHM ZANAM S.A. i opłaciła je gotówką w wysokości 22 mln PLN, w tym 10 mln PLN na odtworzenie parku maszynowego na wydziale świadczącym usługi strażowe pod ziemią dla KGHM Polska Miedź S.A. oraz kwoty 12 mln PLN na spłatę zobowiązań wobec KGHM Polska Miedź S.A. z tytułu udzielonej spółce dopłaty do kapitału.</p> <p>Kapitał zakładowy KGHM ZANAM S.A. po podwyższeniu wynosi 107 mln PLN.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% akcji spółki.</p>
Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym PGE EJ 1 sp. z o.o.	<p>W listopadzie 2020 r. KGHM Polska Miedź S.A. objęła udziały w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PGE EJ 1 sp. z o.o. (proporcjonalnie do udziału w kapitale zakładowym tego podmiotu tj. 10%) i opłaciła je gotówką w wysokości 38 mln PLN, z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań wobec KGHM Polska Miedź S.A. z tytułu udzielonych pożyczek i zabezpieczenie źródła finansowania działalności spółki.</p> <p>Kapitał zakładowy PGE EJ 1 sp. z o.o. po podwyższeniu wynosi 751 mln PLN, a udział KGHM Polska Miedź S.A. w kapitale nie zmienił się i wynosi 10%.</p> <p>Spółka PGE EJ 1 sp. z o.o. jest odpowiedzialna za przygotowanie i realizację inwestycji polegającej na budowie i eksploatacji pierwszej polskiej elektrowni jądrowej.</p> <p>Dnia 1 października KGHM Polska Miedź S.A. podpisała ze Skarbem Państwa list intencyjny dotyczący nabycia przez Skarb Państwa 100% udziałów w spółce PGE EJ 1 sp. z o.o. List intencyjny został podpisany przez wszystkie podmioty posiadające udziały w spółce PGE EJ 1 sp. z o.o. Podmioty podpisujące List intencyjny zobowiązały się do przeprowadzenia w dobrej wierze wszelkich działań niezbędnych dla przygotowania i dokonania transakcji polegającej na nabyciu przez Skarb Państwa udziałów w spółce PGE EJ 1 sp. z o.o. („Transakcja”). List intencyjny nie pociąga za sobą zobowiązania stron do dokonania Transakcji. Pomimo niedojścia do skutku transakcji w 2020 r. zgodnie z treścią zawartego listu intencyjnego, strony kontynuują działania mające na celu jej finalizację w ciągu kolejnych 12 miesięcy, niezwłocznie po aktualizacji dokumentacji transakcyjnej i zabezpieczeniu przez kupującego źródła finansowania. Sprzedaż udziałów PGE EJ 1 Sp. z o.o. będzie możliwa pod warunkiem uzyskania przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. zgody Rady Nadzorczej i udzielenie analogicznych zgód przez organy korporacyjne wszystkich Wspólników. Uzyskanie tych zgód jest wysoce prawdopodobne.</p>
Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym PMT Linie Kolejowe Sp. z o.o.	<p>W grudniu 2020 r. KGHM Polska Miedź S.A. objęła udziały w podwyższonym kapitale zakładowym spółki zależnej PMT Linie Kolejowe Sp. z o.o. i opłaciła je gotówką w wysokości 14 mln PLN, z przeznaczeniem na sfinansowanie transakcji zakupu infrastruktury kolejowej od KGHM Polska Miedź S.A.</p> <p>Kapitał zakładowy PMT Linie Kolejowe Sp. z o.o. po podwyższeniu wynosi 17 mln PLN.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% udziałów spółki.</p>
Wykup udziałów pracowniczych w Uzdrowisko Cieplice Sp. z o.o. - Grupa PGU	<p>W 2020 r., w wyniku wykupów udziałów pracowniczych, nieznacznie wzrósł udział funduszu KGHM VII FIZAN w spółce Uzdrowisko Cieplice Sp. z o.o. - Grupa PGU (wzrost z 98,54% do 98,85%).</p>
Likwidacja podmiotów	
Rozpoczęcie procesu likwidacji spółek nieoperacyjnych: – Future 6 Spółka z o.o. w likwidacji – Future 7 Spółka z o.o. w likwidacji	<p>W lipcu 2020 r. zostały podjęte przez Zgromadzenia Wspólników spółek zależnych: Future 6 Spółka z o.o. i Future 7 Spółka z o.o., uchwały w sprawie ich likwidacji.</p> <p>Jednostki te nie prowadziły działalności operacyjnej.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% udziałów Future 6 Spółka z o.o. w likwidacji oraz Future 7 Spółka z o.o. w likwidacji.</p>
Likwidacja Staropolanka Spółka z o.o. w likwidacji	<p>W 2020 r. zakończono rozpoczęty w 2019 r. proces likwidacji spółki Staropolanka Spółka z o.o. (spółka portfelowa funduszu KGHM VII FIZAN) i z dniem 30 października 2020 r. podmiot został wykreślony z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Spółka ta nie prowadziła działalności operacyjnej. Udział Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w spółce wynosił 100%.</p>

Zmiana profilu działalności

Zmiana profilu działalności Spółki Future 2 Sp. z o.o. <i>(obecnie KGHM Centrum Analityki sp. z o.o.)</i>	<p>W 2020 r. podjęto decyzje o zmianie profilu działalności spółki Future 2 Sp. z o.o., która do tej pory nie prowadziła działalności operacyjnej. Spółka ma za zadanie pełnić rolę spółki technologicznej, wspierającej obszar analizy danych w Grupie Kapitałowej, w tym budowy BigData. W lutym 2021 r. została zarejestrowana w sądzie zmiana przedmiotu działalności spółki oraz firmy na „KGHM Centrum Analityki sp. z o.o.”</p>
---	--

INWESTYCJE KAPITAŁOWE DOTYCZĄCE AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH

Inwestycje kapitałowe realizowane w 2020 r. mające na celu głównie finansowanie Sierra Gorda S.C.M. realizowane były poprzez udzielenie pożyczek i/lub podwyższenia kapitału zakładowego.

W 2020 r., w ramach finansowania Sierra Gorda S.C.M., KGHM Polska Miedź S.A. udzieliła spółce Quadra FNX FFI S.à r.l. (spółka pośrednio zależna) pożyczki w wysokości 52,25 mln USD (196 mln PLN według kursu średniego NBP z 31 grudnia 2020 r.). Następnie środki zostały przekazane w formie pożyczek do spółki Quadra FNX Holdings Chile Limitada (spółka pośrednio zależna), a następnie, w formie podwyższenia kapitału, do spółki Sierra Gorda S.C.M.

Tabela 2. Zmiany w strukturze i organizacji Grupy Kapitałowej (aktywa zagraniczne) w 2020 r.

Podwyższenie kapitałów

Sierra Gorda S.C.M.	<p>W związku z finansowaniem spółki w 2020 r. nastąpiło podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 95 mln USD (357 mln PLN¹⁾. Proporcjonalnie do udziału w kapitale spółki Sierra Gorda S.C.M., spółka Quadra FNX Holdings Chile Limitada objęła 55% udziałów w podwyższonym kapitale, 45% objęła SMM SIERRA GORDA INVERSIONES LIMITADA (należąca do Sumitomo Metal Mining oraz Sumitomo Corporation).</p>
Quadra FNX FFI S.à r.l.	<p>W celu utrzymania przez spółkę Quadra FNX FFI S.à r.l. statusu Foreign Financial Institution na gruncie przepisów chilijskich, niezbędne było podwyższenie kapitału zakładowego spółki o 7 mln USD (26 mln PLN¹⁾ do określonego ww. przepisami poziomu. W konsekwencji, KGHM Holdings Ltd. objęła 7 000 000 udziałów w podwyższonym kapitale spółki Quadra FNX FFI S.à r.l.</p>
KGHMI Holdings Ltd.	<p>W związku z koniecznością podwyższenia kapitału zakładowego spółki Quadra FNX FFI S.à r.l., KGHM INTERNATIONAL LTD. podwyższyła kapitał zakładowy spółki KGHMI Holdings Ltd. o 9,7 mln CAD (stanowiącą równowartość kwoty 7 mln USD i 26 mln PLN¹⁾. W konsekwencji, KGHM INTERNATIONAL LTD. objęła 9 734 600 udziałów w podwyższonym kapitale spółki KGHMI Holdings Ltd.</p>

Likwidacja podmiotów

PeBeKa Canada Inc.	<p>Spółka została zlikwidowana 29 kwietnia 2020 r. Spółka nie prowadziła działalności operacyjnej.</p>
---------------------------	--

¹⁾ wg kursu średniego NBP z 31 grudnia 2020 r.

3. PODSTAWOWE PRODUKTY GRUPY KAPITAŁOWEJ



KATODY MIEDZIANE

Katody miedziane z miedzi elektrolitycznej o minimalnej zawartości miedzi 99,99% są podstawowym produktem KGHM Polska Miedź S.A. Spełniają one najwyższe wymagania jakościowe i są zarejestrowane jako gatunek „A” na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME) pod trzema markami: HMG-S, HMG-B i HML oraz na Giełdzie Kontraktów Futures (SHFE) w Szanghaju.

Katody miedziane są również głównym produktem kopalń Carlota w USA oraz Franke w Chile, należących do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.

Głównymi odbiorcami katod są producenci walcówki, prętów, płaskowników, rur, blach i taśm.



WALCÓWKA MIEDZIANA

Walcówka miedziana o średnicy 8 mm powstaje w procesie ciągłego topienia, odlewania i walcowania Contirod, jej produkcja odbywa się głównie z wykorzystaniem katod własnych wytwarzanych w oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. Jeśli chodzi o wielkość produkcji jest drugim co do wolumenu wyrobem z miedzi wytwarzanym przez KGHM. Walcówka miedziana produkowana jest w pięciu klasach jakościowych, dopasowanych do różnych potrzeb klientów. Głównymi odbiorcami walcówki są konsumenci przemysłu kablowego, elektromaszynowego oraz elektrotechnicznego.



SREBRO

Srebro elektrolityczne jest produkowane głównie przez KGHM Polska Miedź S.A. Produkt ma postać gąsek (sztabek, wlewków) i granul o zawartości srebra 99,99%. Gąski srebra o wadze ok. 32 kg posiadają certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Handlowej COMEX oraz certyfikat Dobrej Dostawy, wystawiony przez London Bullion Market Association. Granule srebra pakowane są w woreczki o wadze 25 kg lub 500 kg. Głównymi odbiorcami srebra są instytucje finansowe, przemysł jubilerski, przemysł fotograficzny, przemysł elektroniczny i elektryczny oraz producenci monet i medali.



KONCENTRAT MIEDZI

Koncentrat miedzi jest produktem kopalni Robinson w USA należącej do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD., zawierającym około 20% miedzi. Jest on również wytwarzany przez kopalnię Sierra Gorda w Chile (zawartość miedzi powyżej 20%). W obu tych koncentratach, jako produkt dodatkowy, występuje złoto. Koncentraty miedzi sprzedawane są do dalszego przerobu jako produkt handlowy. Sporadycznie KGHM Polska Miedź S.A. sprzedaje również koncentrat miedzi pochodzący z kopalń Lubin, Rudna oraz Polkowice-Sieroszowice (średnia zawartość miedzi w zależności od gatunku zawiera się w przedziale od ok. 13% do ok. 26%).



TLENKI MOLIBDENU

Jednym z głównych produktów handlowych spółki Sierra Gorda są tlenki molibdenu. Powstają one w drodze przerobu produkowanego przez kopalnię Sierra Gorda siarczkowego koncentratu molibdenu (o zawartości ok. 48% Mo). Molibden wykorzystywany jest w przemyśle lotniczym, zbrojeniowym, naftowym, nuklearnym i elektronicznym.



KONCENTRAT MOLIBDENU

Koncentrat molibdenu jest drugim produktem handlowym (obok koncentratu miedzi) kopalni Robinson w USA należącej do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. Jego produkcja jest wynikowa i zależy od procesu wytwarzania koncentratu miedzi.



ZŁOTO

Złoto w postaci sztabek o wadze ok. 0,5 kg, 1 kg, 4 kg, 5 kg, 6 kg i 12 kg, zawierających 99,99% złota, jest produkowane przez KGHM Polska Miedź S.A. Złoto trafia do przemysłu jubilerskiego, banków i przemysłu elektrycznego.



RUDA MIEDZI, NIKLU I TPM (METALI SZLACHETNYCH – ZŁOTA, PLATYNY, PALLADU)

Rudy miedzi, niklu i TPM to produkty kopalń Zagłębia Sudbury w Kanadzie, należących do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. Są one sprzedawane do dalszego przerobu do jednego z zakładów znajdujących się na terenie Zagłębia Sudbury.



DRUT Z MIEDZI BEZTLENOWEJ

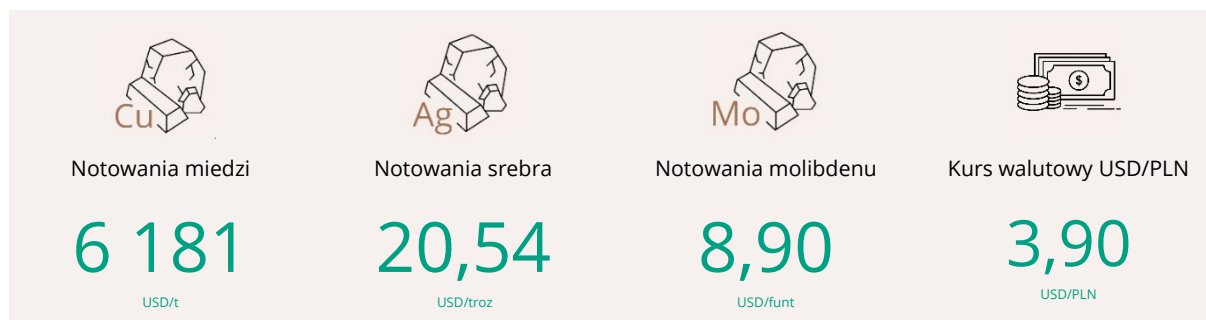
Drut produkowany jest w technologii UPCAST w dwóch odmianach: drut z miedzi beztlenowej w gatunku Cu-OFE oraz drut CuAg(OF) z miedzi beztlenowej zawierającej srebro. W zależności od potrzeb klienta drut produkowany jest w kilku średnicach: 8mm, 12,7mm, 16mm, 20mm, 22mm, 24mm i 25mm z możliwą zawartością srebra. Produkt ten znajduje odbiorców w przemyśle kablowym, zarówno z przeznaczeniem na druty cienkie, emaliowane, jak i kable odporne na ogień oraz kable przenoszące dźwięk i obraz. Dodatkowo drut beztlenowy zawierający srebro znajduje zastosowanie w produkcji trolei i komutatorów.



GRANULAT ETP/OFE

Granulat uzyskany z walcówki Cu ETP1 (99,90% Cu) i drutu Cu OFE (99,99% Cu) z przeznaczeniem do produkcji stopów i procesów galwanizacji. Orientacyjne wymiary granulatu: średnica 8 mm, 12,7 mm; długość 10-35 mm.

4. UWARUNKOWANIA MAKROEKONOMICZNE I ANALIZA RYNKU



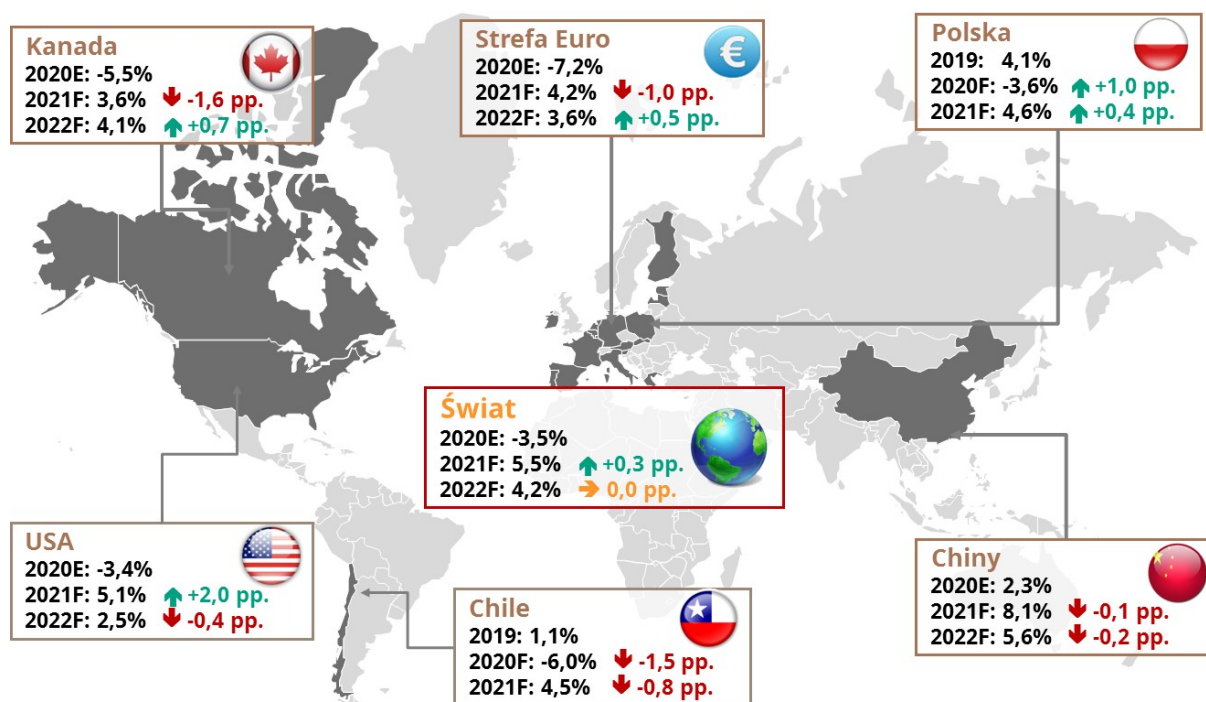
4.1. UWARUNKOWANIA MAKROEKONOMICZNE

Aktywni uczestnicy życia gospodarczego zapamiętają styczeń 2020 r., przede wszystkim z „zawieszenia broni” w wojnie handlowej na linii Waszyngton - Pekin. Po miesiącach tarć na najwyższych szczeblach, oba kraje postanowiły, po wielu rundach negocjacji, publicznie podpisać pierwszą fazę umowy, łagodząc konflikt, który od dłuższego czasu stał się motywuem przewodnim relacji Trump - Xi Jinping.

Euforia związana z ambitnym pod względem celów porozumieniem handlowym została jednak szybko zmarginalizowana przez inne wydarzenie, które zapisze się w historii XXI wieku. W 2020 r. świat stanął w obliczu najpoważniejszej od ponad wieku pandemii, a jej konsekwencje będą bardzo długo odczuwane nie tylko pod względem gospodarczym, ale również w obszarze kontaktów społecznych. Na przełomie grudnia 2019 r. i stycznia 2020 r. w Chinach zaraportowano serię zachorowań na zapalenie płuc, natomiast 11 i 12 stycznia 2020 r. władze ChRL udostępniły WHO sekwencję genetyczną wirusa SARS-CoV-2. Władze Państwa Środka postanowiły zareagować w bardzo zdecydowany sposób, całkowicie zamykając na kilkanaście tygodni swoją gospodarkę. Dla rynku towarowego i dynamiki konsumpcji towarów chiński *lockdown* był jednoznaczny z widmem potężnej nadwyżki podaży na praktycznie każdym rynku. Wraz z ogłaszaniem kolejnych restrykcji w pozostałych regionach świata, ceny aktywów na rynkach finansowych, bez względu na ich rolę w światowej gospodarce oraz siłę fundamentów, zaczęły dynamicznie spadać. Pandemia koronawirusa w znaczny sposób przyspieszyła tempo spadku ceny miedzi, która od osiągnięcia lokalnego szczytu w 2018 r. przez kolejne kwartały systematycznie obniżała się. Analogicznie zareagowały giełdy akcji, waluty krajów rozwijających się (*emerging markets*) i aktywa o podwyższonym ryzyku inwestycyjnym. Wzrost zanotowały *spready* kredytowe oraz wskaźnik zmienności VIX określany często mianem indeksu strachu (w tym drugim przypadku do rekordowo wysokich poziomów). Na rynku zaczęła zamierać płynność, co jednoznacznie wskazywało na potężny wzrost awersji do ryzyka i falę nadchodzącego kryzysu.

Według najnowszych szacunków Międzynarodowego Funduszu Walutowego (MFW), tempo dynamiki globalnego PKB w kryzysowym 2020 r. spadło o 3,5%, przy 2,8% wzroście w 2019 r. Znacznemu spowolnieniu uległo prognozowane tempo wzrostu zarówno w gospodarkach rozwiniętych (-4,9% w 2020 r. z 1,6% w 2019 r.), jak i rozwijających się (-2,4% w 2020 r. z 3,6% w 2019 r.). Wynik gospodarki Stanów Zjednoczonych w 2020 r. szacowany jest na -3,4% (2,2% w 2019 r.), natomiast spowolnienie strefy euro ma wynieść 7,2% w relacji rocznej. Jedynym państwem, którego gospodarka odnotowała dodatni wynik ekonomiczny była Chińska Republika Ludowa. Tempo wzrostu w Państwie Środka wyniosło w 2020 r. 2,3%, obniżając się z 6% w 2019 r. Obecnie ekonomiści MFW przewidują powrót światowej gospodarki na ścieżkę wzrostu w kolejnych latach, przy czym prognozy tej instytucji dynamicznie zmieniają się w ostatnich kilku miesiącach.

Wykres 1. Prognozy wzrostu realnego PKB według Międzynarodowego Funduszu Walutowego ze stycznia 2021 r. w zestawieniu do poprzednich prognoz



Ostatnia aktualizacja prognoz dla Polski i Chile miała miejsce w październiku 2020 r.; Źródło: Międzynarodowy Fundusz Walutowy, KGHM Polska Miedź S.A.

Dla rynku miedzi 2020 r. był rokiem pełnym zmienności. Rzadko bowiem zdarza się, żeby w jednym roku cena miedzi zanotowała zarówno kilkuletnie minimum, jak i maksimum.

Najniższy poziom w roku (4 371 USD/t) 3-miesięczna cena miedzi odnotowała 19 marca. Po kilku dniach wartość czerwonego metalu zaczęła systematycznie rosnąć. Najwyższą cenę inwestorzy zobaczyli 18 grudnia, kiedy na chwilę przebiła poziom 8 000 USD/t, sięgając 8 028 USD/t. Rok 2020 zakończył notowania ceny miedzi na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME) na poziomie 7 766 USD/t. Biorąc pod uwagę ceny *cash settlement*, miedź w ubiegłym roku wzrosła o 26% (zamknięcie pierwszego vs ostatniego dnia w roku), zaliczając w tym okresie zarówno kilkuletnie minimum (najniższą cenę od 2016 r.) oraz najwyższy poziom od 2013 r. Zdecydowane działania większości rządów krajów wysokorozwiniętych mające na celu wyhamowanie rozprzestrzeniania się pandemii były bezpośrednią przyczyną załamania gospodarki światowej w 2 kwartale 2020 roku. Dane makroekonomiczne pojawiające się w tamtym okresie były porównywane do największych kryzysów gospodarczych w historii ostatnich kilkuset lat. Oceny najbardziej liczących się międzynarodowych instytucji finansowych, w tym Międzynarodowego Funduszu Walutowego, OECD czy Europejskiego Banku Centralnego mówiły o olbrzymim szoku dla gospodarki światowej, który będzie odczuwany przez wiele lat. Prognozy cen wielu aktywów na kolejne lata były wielokrotnie rewidowane w dół. Przez dłuższy czas nie było konsensusu, co do sposobu i tempa wychodzenia gospodarki światowej z kryzysu, część uczestników rynku oczekiwała długotrwałej recesji. W obliczu skali pandemii obserwowanej w wielu regionach świata, informacje o sukcesach w ograniczeniu rozprzestrzeniania się wirusa w Chinach były często poddawane w wątpliwość.

Pandemia wywołała szok na rynku finansowym, prowadzący do zakłóceń w funkcjonowaniu rynku, a nawet krótkotrwały bezprecedensowy całkowity brak możliwości zawierania transakcji finansowych. W drugiej połowie kwietnia 2020 r. doszło nawet do sytuacji, kiedy ceny ropy na jednym z kontraktów spadły poniżej zera, rodząc pytania o stabilność systemu wyceny towarów. Na rynku miedzi dotknięty został w dużym stopniu obszar logistyki towarów, co wynikało z ograniczeń w możliwości podróżowania i transportu o nieprzewidywalnym czasie trwania. Wprowadzone przez poszczególne kraje kwarantanny wywołały istotne przerwy w produkcji w wielu branżach. Oprócz wprowadzonych ograniczeń, których rezultatem były ogromne straty dla wielu przedsiębiorstw, czynnikiem wpływającym na proces decyzyjny w tamtym okresie była duża niepewność, co do przebiegu i głębokości kryzysu. Dość powszechne było przekonanie o zupełnie odmiennym od poprzednich charakterze kryzysu, który nie był spowodowany zakłóceniami w funkcjonowaniu systemu finansowego, czy bańką spekulacyjną, lecz gwałtownym spadkiem aktywności gospodarczej przedsiębiorstw i gospodarstw domowych, oraz ograniczeniami fizycznej mobilności, które w konsekwencji mogły zakończyć się falą bankructw. Wszelkie próby prognozowania kształtu wychodzenia z kryzysu finansowego sprowadzały się do przewidywania tempa i fali przebiegu pandemii w kolejnych kwartałach oraz latach i bazowały na niewielu dostępnych analizach historycznych i badaniach naukowych.

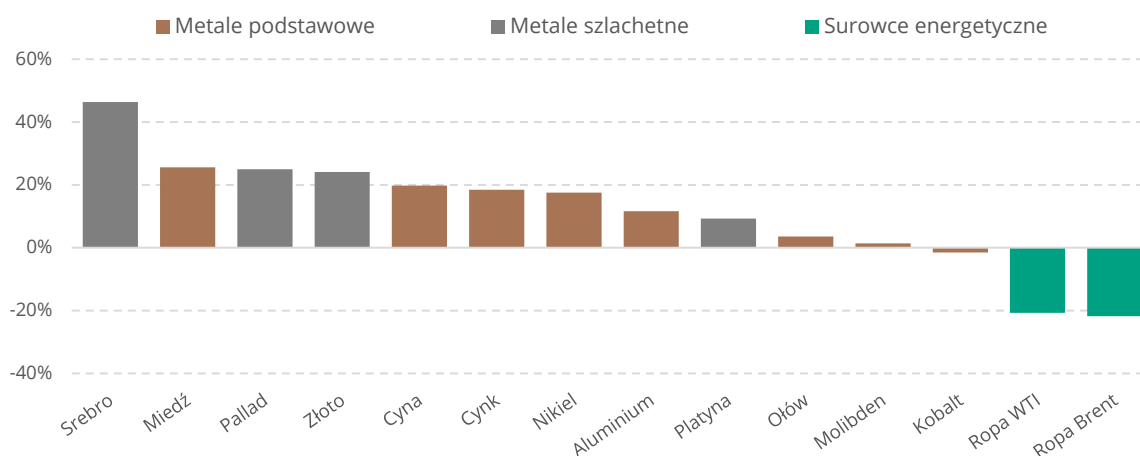
Wzrost ceny czerwonego metalu od kwietnia wynikał głównie z wprowadzenia pakietów stymulacyjnych przez Państwo Środka. Działo się to w czasie kiedy reszta świata masowo wprowadzała *lockdown*. Zwiększone zakupy towarów przez Chiny,

oceniane były jednak jako wykorzystanie okazji rynkowej do zakupów po niższych cenach, a niekoniecznie trwały trend zwiększenia popytu. Chińscy nabywcy, w obawie przed zakłóceniami produkcji miedzi, głównie w peruwiańskich i w mniejszym stopniu w chilijskich kopalniach, zaczęli skupować globalne nadwyżki katod miedzianych z rynku, co wpłynęło na prawie dwukrotny wzrost importu rafinowanych produktów miedzi w poszczególnych miesiącach 2. i 3. kwartału 2020 r., co przy zakłóceniach produkcyjnych związanych z COVID-19, pozwoliło na kontynuację wzrostów cen. Wysiłki światowych naukowców skupiły się wokół badań nad szczepionką, jednak prognozy w tamtym czasie wskazywały, że okres wychodzenia z pandemii przynajmniej od kilku do kilkunastu kwartałów, co przekładało się również na oczekiwania wobec przyszłych cen

Szacuje się, że tzw. „widoczny popyt” (*apparent demand*) w Chinach, czyli wyliczany w oparciu o dane produkcyjne, handlowe oraz magazynowe, wzrósł w 2020r. roku dwucyfrowo, zaś estymacja samych zakupów dokonanych przez SRB według uczestników rynku mieści się w przedziale 0,5-1 mln t. Odnosząc się do wielkości popytu na miedź rafinowaną, te zakupy (zakładając średni poziom zakupu 0,75 mln t) to ok. 3% rocznego popytu. Zgodnie z szacunkami ICSG, światowa produkcja górnicza spadła o 1,5% do 20,45 mln t, rafinowana wzrosła o 1,6% (24,52 mln t), natomiast „widoczny popyt” na czerwony metal utrzymał się na poziomie z 2019 r. (24,49 mln t). Taka prognoza implikuje marginalny deficyt na rynku w wysokości 50 tys. t. w ubiegłym roku.

Należy zaznaczyć, że wzrost ceny miedzi w drugim półroczu 2020 nie wynikał jedynie z sił podaży i popytu fizycznego, ale także z dużego zainteresowania kapitału spekulacyjnego, dzięki czemu cena miedzi w grudniu znalazła się w okolicach wieloletnich szczytów. Tani pieniądź płynął przede wszystkim ze strony banków centralnych, które po szoku pandemicznym zdecydowały się na obniżkę stóp procentowych i wznowienie z wielokrotnie większą siłą programów luzowania ilościowego (*quantitative easing*). Przy niemalże darmowym i systematycznie osłabiającym się amerykańskim dolarze, informacja o rychłej produkcji szczepionek pod koniec listopada dodatkowo wsparła kierunek ruchu cen miedzi i jeszcze bardziej zwiększyła apetyt na ryzyko. Dla surowców związanych z „zieloną rewolucją” ważnym punktem w czasie było zwycięstwo Joe Bidena w wyścigu o fotel prezydenta Stanów Zjednoczonych. Odsunięcie Donalda Trumpa od władzy rozpało nadzieje inwestorów na kolejną rundę luzowania fiskalnego oraz zrealizowanie, niespełnionej przez byłego prezydenta, obietnicy dotyczącej przeprowadzenia programu intensywnych pod względem konsumpcji surowców inwestycji infrastrukturalnych.

Wykres 2. Zmiany cen na rynku towarowym w 2020 r. (pierwszy vs ostatni dzień roku)



Źródło: Refinitiv, KGHM Polska Miedź S.A.

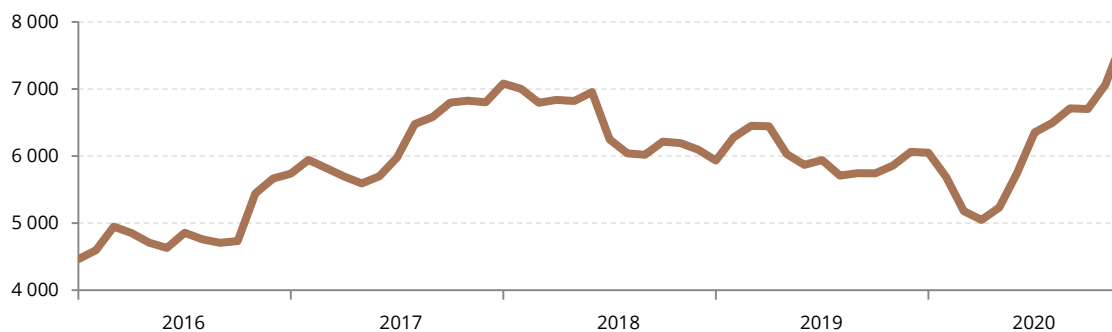
Tabela 3. Warunki rynkowe istotne dla działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – średnie notowania¹⁾

	J.m.	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Cena miedzi na LME	USD/t	6 181	6 000	+3,0	7 166	6 519	5 356	5 637
Cena miedzi na LME	PLN/t	23 975	23 029	+4,1	27 073	24 789	21 871	22 056
Cena srebra na LBMA	USD/troz	20,54	16,21	+26,7	24,39	24,26	16,38	16,90
Cena molibdenu według CRU	USD/funt	8,90	11,85	(24,9)	8,84	7,98	8,94	9,86
Kurs USD/PLN według NBP		3,8978	3,8399	+1,5	3,7804	3,8022	4,0946	3,9237
Kurs USD/CAD według Banku Kanady		1,3415	1,3269	+1,1	1,3030	1,3321	1,3853	1,3449
Kurs USD/CLP według Banku Chile		792	703	+12,7	762	781	823	803

¹⁾ Średnia arytmetyczna z wartości dziennych notowań

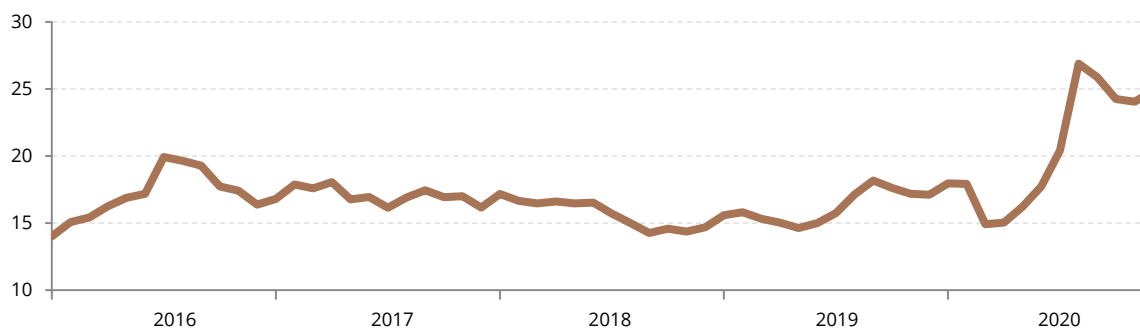
Średnioroczne notowania miedzi na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME) w 2020 r. ukształtowały się na poziomie 6 181 USD/t, 3% powyżej średniej ceny z 2019 r. (6 000 USD/t).

Wykres 3. Notowania miedzi według LME (USD/t)



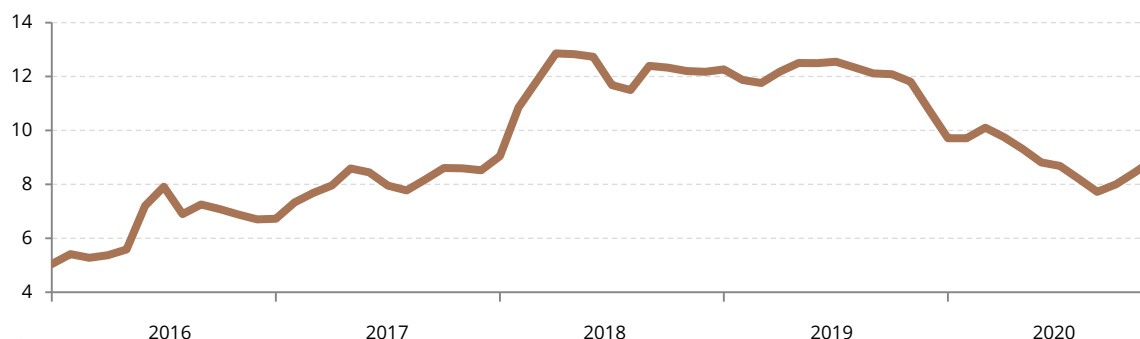
Początek 2020 r. na rynku metali szlachetnych charakteryzował się niewielką zmiennością i niskim zainteresowaniem ze strony inwestorów. Wybuch pandemii SARS-CoV-2 doprowadził do załamania aktywności przemysłowej, co skutkowało przeceną na rynku srebra poniżej poziomu 12 USD/troz. Obniżka stóp procentowych oraz ekspansja bilansów banków centralnych uruchomiły popyt inwestycyjny, który spowodował systematyczny wzrost wartości srebra do sierpnia 2020 r., kiedy to metal osiągnął maksymalną cenę na poziomie blisko 30 USD/troz. Wytracenie impetu wzrostowego skonsolidowało w ostatnim kwartale wartość srebra w przedziale 23-25 USD/troz z incydentalnymi odchyleniami od tego zakresu. Zwyżce cen złota i srebra towarzyszył dynamiczny napływ środków inwestycyjnych do funduszy typu ETF oraz silny popyt fizyczny na monety i sztabki. Ceny srebra zakończyły 2020 r. na poziomie około 26,50 USD/troz. Średnia cena tego metalu na Londyńskim Rynku Kruszców (LBMA) zanotowała w 2020 r. wzrost o około 26,7% i wyniosła 20,54 USD/troz wobec 16,21 USD/troz w 2019 r.

Wykres 4. Notowania srebra wg LBMA (USD/troz)



Duża zmienność po stronie popytu na molibden była głównym czynnikiem, który wpływał na jego cenę w 2020 r. Przez długi czas cena metalu utrzymywała się w zakresie 8-10 USD/funt, niemniej jednak niskie ceny ropy naftowej, generujące kłopoty z rentownością w branży naftowej, oraz ograniczona aktywność na rynku stali (poza Chinami) spowodowały zachwianie po stronie popytu na molibden. W konsekwencji średnia cena metalu w 2020 r. wyniosła 8,90 USD/funt i była o 24,9% niższa od średniej za 2019 r. (11,85 USD/funt).

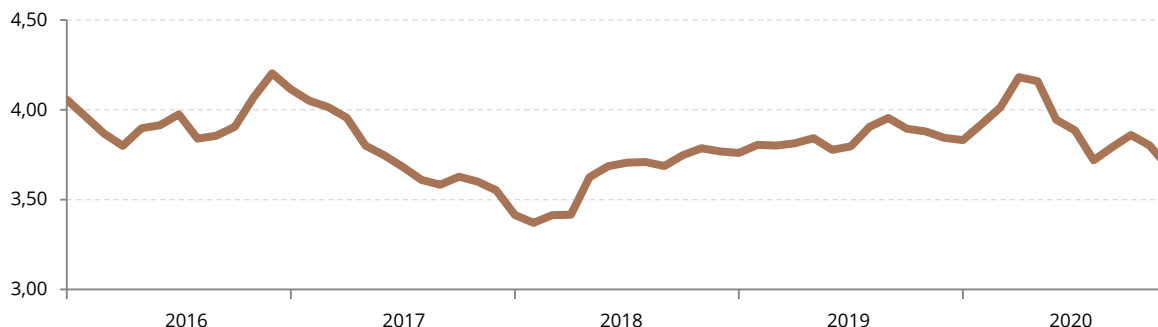
Wykres 5. Notowania molibdenu wg CRU (USD/funt)



Po relatywnie spokojnym pod względem zmienności par złotych 2019 r., miniony rok w znacznym stopniu rozchwiał kurs złotego zarówno do euro, jak i w stosunku do amerykańskiego dolara. Głównymi graczami na rynkach walutowych okazały się banki centralne, w tym NBP, który po raz pierwszy w historii obniżył stopy procentowe w okolicie zera i rozpoczął realizację programu luzowania ilościowego. Skala polskiego *quantitative easing* była jednak relatywnie niewielka w stosunku do tego co robiły inne banki centralne na świecie. Kurs USD/PLN osiągnął najwyższy poziom w marcu 2020 r. Wówczas ukształtował się w okolicach 4,26, po czym nastąpiła stopniowa aprecjacja złotego. Złoty zakończył 2020 r. na poziomie

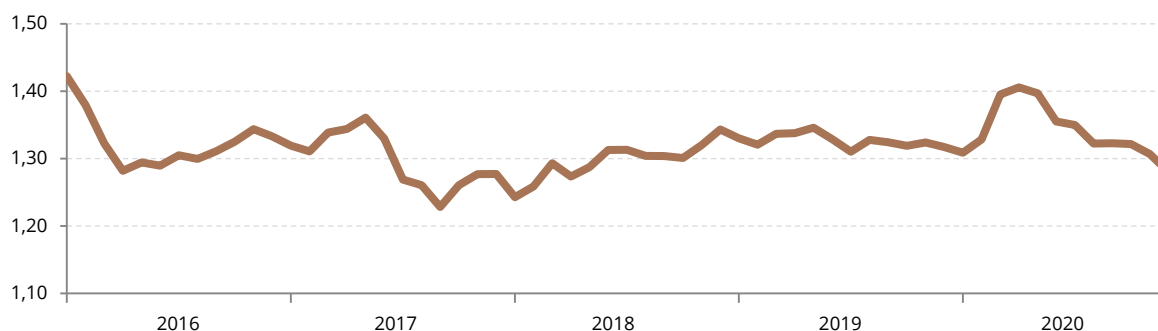
3,7584 za dolara (fixing NBP z 31 grudnia 2020 r.). Średni kurs USD/PLN (NBP) w 2020 r. wyniósł 3,8978 i był wyższy o 1,5% od kursu za rok 2019 r. (3,8399 USD/PLN).

Wykres 6. Kurs walutowy USD/PLN wg NBP



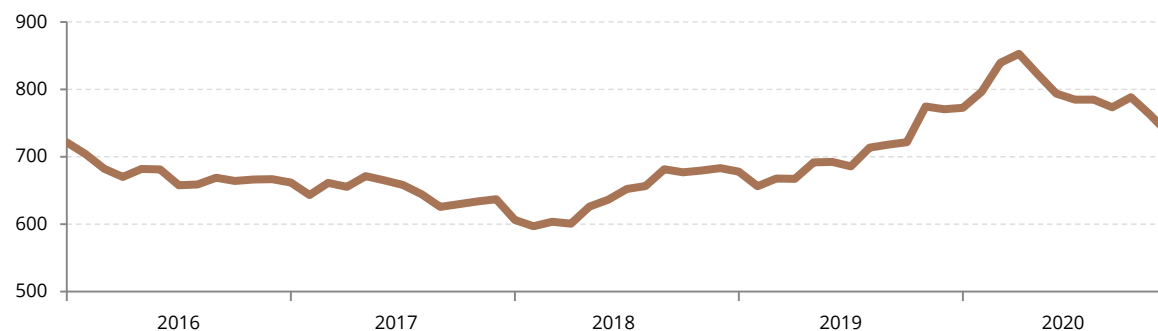
W 2020 r. kanadyjski dolar odnotował nieznacznie umocnienie wobec amerykańskiego dolara biorąc pod uwagę notowania tej pary walut w pierwszym i ostatnim dniu roku. Średni kurs USD/CAD (według kwotowań Banku Kanady) w 2020 r. wyniósł 1,3415 i był nieznacznie (o 1,1%) wyższy od notowanego w 2019 r. (1,3269).

Wykres 7. Kurs walutowy USD/CAD wg Banku Kanady



W przypadku kursu USD/CLP warto odnotować sporą deprecjację chilijskiej waluty w pierwszej połowie 2020 r. w porównaniu do poprzednich lat. Osłabienie CLP było głównie spowodowane spadkiem cen na rynku surowcowym oraz ograniczeniem funkcjonowania gospodarki, w tym bardzo dochodowej gałęzi chilijskiej gospodarki - branży górniczej, w konsekwencji pandemii COVID-19. Z pewnością przyczyniły się również do tego liczne protesty społeczne w pierwszej połowie roku, które negatywnie uderzyły w lokalny wzrost gospodarczy. W drugiej połowie roku, systematyczny wzrost cen strategicznych dla Chile towarów wyhamował deprecjację peso. Średnioroczne kwotowanie USD/CLP (według Banku Chile) w 2020 r. wyniosło 792, co oznacza osłabienie lokalnej waluty w stosunku do USD o 12,7% (703 w 2019 r.).

Wykres 8. Kurs walutowy USD/CLP wg Banku Chile



UWARUNKOWANIA MAKROEKONOMICZNE NA POCZĄTKU 2021 R.

Pierwsze tygodnie 2021 r. obfitowały w istotne dla rynków finansowych wydarzenia. Poszczególne kraje rozpoczęły zmagania z drugą lub trzecią już falą zachorowań na koronawirusa. Kolejne przypadki zakażeń pojawiły się również w Chinach, co spowodowało zamknięcie 11-milionowego miasta w prowincji Hebei, a w konsekwencji chwilowe obawy o realizację dalszej ścieżki żywienia gospodarczego na świecie

Prześciowy wzrost niepewności wyhamował wzrost cen miedzi w styczniu. W kolejnych tygodniach coraz więcej instytucji finansowych zaczęło dostrzegać możliwy problem z dostępnością surowca na rynku w 2021 r., wynikający ze zwiększonego popytu fizycznego, zagrożeń dla podaży oraz niskiego poziomu oficjalnych giełdowych zapasów. Taka retoryka w połączeniu z rosnącym przekonaniem o pozytywnym wpływie intensyfikacji polityki dekarbonizacji na długoterminowe perspektywy rynku miedzi spowodowała zwiększone zainteresowanie inwestorów rynkiem miedzi. Jeden z czołowych banków inwestycyjnych już od końca listopada 2020 r. opublikował swoje optymistyczne oczekiwania dotyczące nowego super-cyklu na rynku surowców i w kolejnych tygodniach podnosił swoje prognozy cenowe starając się wyprzedzać w tym zakresie wysoką dynamikę rynkową. Zwyżka nie byłaby jednak możliwa w takiej skali gdyby nie systematycznie dokładane spekulacyjne długie pozycje na giełdach LME, COMEX oraz SHFE. Zainteresowanie inwestorów finansowych przyczynia się większej dynamiki wahań rynku, zarówno po stronie wzrostów jak i ewentualnych spadków. Aktualne prognozy rynkowe są bardzo zróżnicowane i pokazują bardzo szeroki wachlarz oczekiwań cenowych na kolejne okresy - od zapowiadających atak na historyczny szczyt notowań po bardziej wyważone wskazujące stabilizację na znacznie niższych poziomach niż obserwowane od początku bieżącego roku. Wzrost aktywności inwestorów na giełdzie w Szanghaju (SHFE) mógł mieć związek ze skróceniem lub w niektórych przypadkach brakiem przerw w produkcji podczas 7-dniowych obchodów Nowego Roku Chińskiego. Producenci, którzy zaopatrują branżę klimatyzacyjną zwiększyli zakupy miedzianych katod o 20% w porównaniu z tym samym okresem w ubiegłych latach, zaś przetwórcy miedzianych półfabrykatów w Chinach zwiększyli zapasy surowców przed świętami prawie dwukrotnie w stosunku do przeciętnego poziomu w historii.

Rzadko spotykanym wydarzeniem na rynkach finansowych były działania inwestorów indywidualnych stowarzyszonych na forum internetowym Reddit. Skoordynowane działania uczestników tego medium społecznościowego doprowadziły do przeprowadzenia tzw. *short squeeze* na akcjach GameStop i tym samym spowodowania wielomiliardowych strat funduszy inwestycyjnych, które zajmowały rozbudowaną krótką pozycję na walorach spółki. Po udanym ataku, pojawiły się pogłoski o kolejnej operacji tym razem skierowanej na rynek srebra, przez co zauważalny był spory skok zmienności oraz cen metalu na początku lutego 2021 r.. Do funduszy typu ETF napłynęły duże ilości gotówki, natomiast wiele podmiotów zajmujących się sprzedażą srebrnych monet doświadczyło istotnych opóźnień w realizacji zamówień. W kolejnych dniach sytuacja uległa uspokojeniu, a cena srebra wróciła do górnej granicy zakresu, w którym poruszała od sierpnia 2020 r.

4.2. ANALIZA ŚWIATOWEGO RYNKU HANDLU PODSTAWOWYMI PRODUKTAMI GRUPY KAPITAŁOWEJ

Obrót głównymi produktami Grupy Kapitałowej, tj. koncentratami miedzi, katodami, walcówką miedzianą oraz srebrem w postaci gąsek i granulatu odbywa się na bardzo konkurencyjnym rynku światowym oraz w referencji do giełd towarowych. Rynki poszczególnych produktów, będących w ofercie Grupy Kapitałowej cechują odrębne zasady i zwyczaje obrotu handlowego oraz stosowane standardy cenowe. Ich nieporównywalność związana jest również z charakterystyką produktów, która ma wpływ na ich zastosowanie oraz różnorodność uczestników rynku.

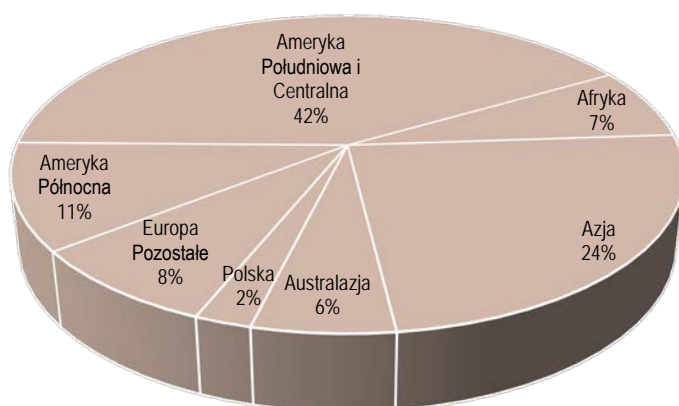
MIEDŹ

Głównymi produktami w ofercie spółek Grupy Kapitałowej są koncentraty, katody oraz walcówka miedziana. Są one efektem różnych etapów przetworzenia rudy miedzi oraz recyklingu złomów miedzi. Dla wszystkich tych produktów benchmarkiem cenowym (czyli wyznacznikiem cen miedzi w kontraktach fizycznych sprzedaży materiałów miedzionośnych i produktów z miedzi na świecie) są notowania giełdowe, z których najczęściej stosowanym jest notowanie „cash settlement” Londyńskiej Giełdy Metali (LME). Mniej powszechnie stosowane są alternatywne notowania cen miedzi na giełdach w Nowym Jorku (COMEX) oraz Szanghaju (Shanghai Futures Exchange – SHFE). Notowania na giełdzie LME dotyczą miedzi rafinowanej w postaci katod gatunku A (Grade A), o czystości minimum 99,99% Cu (norma BS:EN 1978:1998 - Cu-CATH-1). Aby móc zastosować ceny giełdowe do transakcji kupna/sprzedaży produktów nieobjętych w/w normą jakościową (tj. wszelkiego rodzaju materiałów miedzionośnych, np. koncentratów Cu, złomów Cu lub produktów bardziej przetworzonych, takich jak np. walcówka Cu), uczestnicy rynku wypracowali system premii oraz opustów, korygujących notowania giełdowe. Pozwala to na wyznaczenie ceny rynkowej produktu uwzględniając stopień jego przetworzenia, jego postać fizyczną oraz skład chemiczny, koszty transportu i ubezpieczenia do ustalonego miejsca dostawy oraz aktualną dostępność metalu w danej lokalizacji.

Koncentraty miedzi

Koncentrat miedzi to produkt powstały poprzez przetworzenie / wzbogacenie rud miedzi, charakteryzujących się zazwyczaj stosunkowo niską zawartością metalu i nienadających się do bezpośredniego zastosowania w procesie metalurgicznym. Zawartość miedzi w koncentracie w większości przypadków znajduje się w przedziale od kilkunastu do kilkudziesięciu procent, co umożliwia dalszy przerób w hutach miedzi. Koszty dostaw produktów o niższej zawartości miedzi (np. rud miedzi) w praktyce eliminują ich udział w globalnym obrocie rynkowym (z pewnymi wyjątkami), można więc uznać, że koncentrat Cu jest pierwszą możliwą do powszechnego obrotu handlowego postacią przetworzenia rud miedzi. W procesie hutniczym powstaje miedź oraz produkty uboczne przerobu (w tym głównie metale szlachetne, kwas siarkowy, ołów itp.). Głównymi uczestnikami rynku koncentratów są kopalnie dostarczające produkt na rynek oraz huty, dla których koncentraty stanowią surowiec do produkcji. W międzynarodowym obrocie uczestniczą również firmy handlowe, pośredniczące w transakcjach kupna/sprzedaży oraz oferujące dodatkowe usługi oczekiwane przez strony. Całkowita światowa produkcja miedzi w koncentraty Cu w roku 2020 szacowana jest (wg CRU) na 16,8 mln t.

Wykres 9. Struktura geograficzna produkcji koncentratów Cu w 2020 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



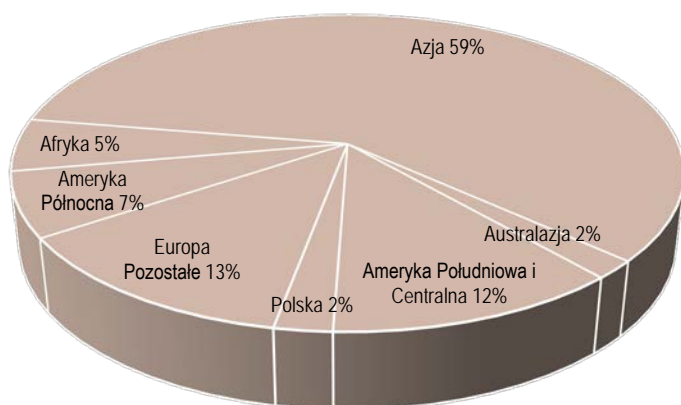
Koncentraty Cu wymagają przetworzenia do postaci miedzi rafinowanej, co wiąże się z poniesieniem kosztów przerobu oraz niepełnym odzyskiem metali na poszczególnych etapach produkcji. Dlatego cena transakcyjna powinna zawierać szereg opustów od notowań wyznaczanych przez giełdę dla miedzi rafinowanej. Benchmark opustów (w zakresie premii przerobowej i rafinacyjnej TC/RC) na rynku wyznaczany jest w drodze negocjacji przez głównych producentów koncentratów (Freeport McMoRan, Antofagasta) i ich odbiorców (głównie huty chińskie i japońskie).

Spółki Grupy Kapitałowej uczestniczą w rynku koncentratów Cu głównie poprzez sprzedaż koncentratu Sierra Gorda z Chile oraz Robinson z USA. Sporadycznie KGHM Polska Miedź S.A. sprzedaje również koncentrat miedzi pochodzący z kopalń Lubin, Rudna oraz Polkowice-Sieroszowice. Jednocześnie firma pozyskuje z rynku koncentraty miedzi o odpowiedniej charakterystyce umożliwiające bardziej efektywne wykorzystanie mocy produkcyjnych przez oddziały hutnicze w Polsce.

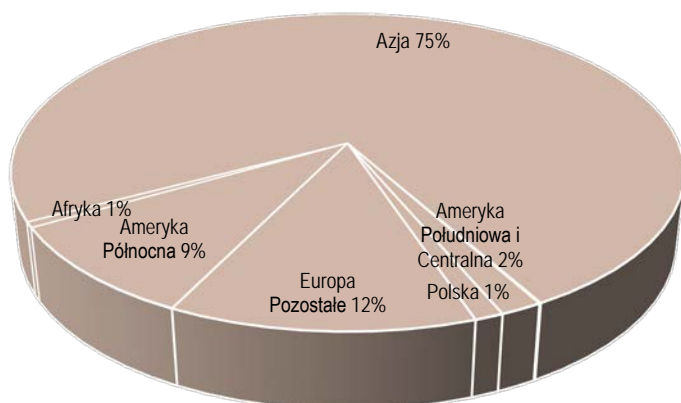
Katody miedziane

Miedź rafinowana w postaci katody miedzianej stanowi końcowy produkt procesów hutniczych i rafinacyjnych, jakim poddawane są materiały miedzianośne (w tym koncentraty, miedź blister, anody, złom miedziany). Główne giełdy towarowe (w tym LME i SHFE) umożliwiają rejestrację katod (gatunek A, o czystości min. 99,99% Cu według normy BS:EN 1978:1998 - Cu-CATH-1), co pozwala na ich obrót giełdowy oraz w ramach sieci autoryzowanych magazynów LME. Katody miedziane produkcji KGHM zarejestrowane są zarówno na LME, jak i SHFE pod markami HML, HMG-B oraz HMG-S. Na rynku fizycznym przedmiotem obrotu są również katody niezarejestrowane (np. niespełniające parametrów jakościowych lub warunku minimalnej produkcji rocznej wymaganego przez giełdy). Przykładem niezarejestrowanych katod produkcji KGHM są gatunki Carlota i Franke. Głównymi uczestnikami rynku katod są firmy górnicze i hutnicze produkujące miedź w formie katod oraz walcownie i inne zakłady przetwórstwa miedzi, używające katod do produkcji walcówki, prętów, płaskowników, rur, blach i taśm. Podobnie jak w przypadku koncentratów Cu na rynku funkcjonują również firmy handlowe oraz instytucje finansowe pośredniczące w handlu katodami. Całkowita produkcja miedzi rafinowanej na świecie szacowana jest przez CRU na 23,3 mln t w 2020 r.

Wykres 10. Struktura geograficzna produkcji miedzi rafinowanej w 2020 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



Wykres 11. Struktura geograficzna konsumpcji miedzi rafinowanej w 2020 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



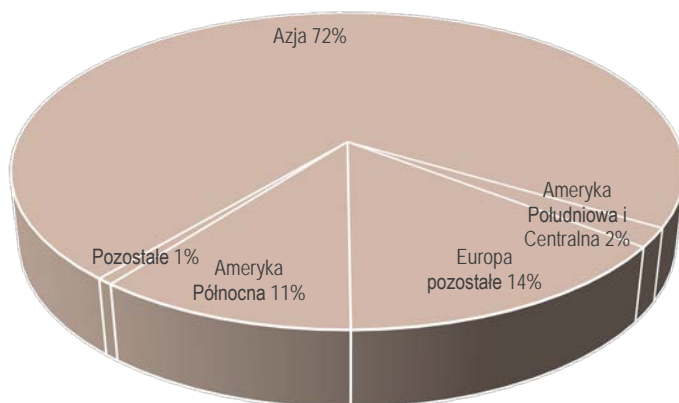
Standardowo na rynku katod miedzianych (w gatunku A) do ceny wyznaczonej przez światowe giełdy dolicza się premię producencką. Jej poziom pozwala producentowi na pokrycie kosztów transportu i ubezpieczenia do uzgodnionego miejsca dostawy, uwzględnia również premię za jakość (danej marki katod) oraz sytuację popytowo-podażową na danym rynku.

Spółki Grupy Kapitałowej uczestniczą w rynku katod głównie poprzez sprzedaż katod z polskich aktywów Grupy Kapitałowej. HM Głogów produkuje katody marki HMG-S i HMG-B, a HM Legnica katody marki HML zarejestrowane na giełdach w Londynie (LME) oraz Szanghaju (SHFE). Ponadto Grupa Kapitałowa w swojej ofercie posiada katody produkowane w procesie ługowania i elektro-wydziałania (SX/EW) w kopalni Franke w Chile oraz Carlota w Stanach Zjednoczonych. Produkcja miedzi rafinowanej w spółkach Grupy Kapitałowej wyniosła 560,4 tys. t, co stanowi ok. 2,4% produkcji globalnej.

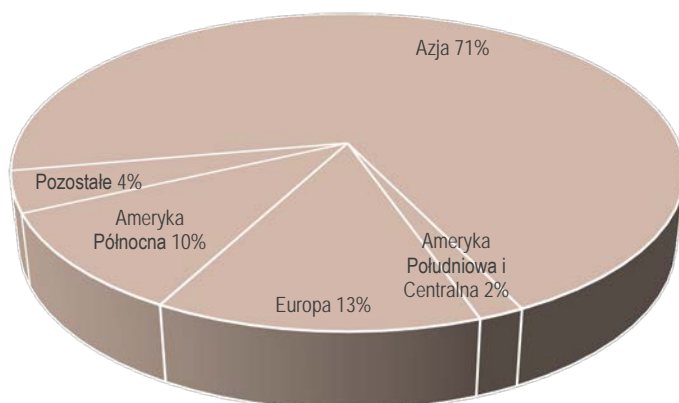
Walcówka miedziana

Walcówka miedziana powstaje w procesie ciągłego topienia, odlewania i walcowania w zakładach przetwarzających miedź rafinowaną. Surowcem wykorzystywanym w tym cyklu produkcyjnym jest głównie miedź w formie katod, choć można zastosować w nim również wyższej klasy złomy miedzi. Walcówka stanowi półprodukt do produkcji drutów pojedynczych i pasemek stosowanych do budowy żył przewodzących w kablach i przewodach elektrycznych (np. przewody emaliowane, przewody samochodowe, sznury przyłączeniowe itp.) Uczestnikami rynku półproduktów, podobnie jak w przypadku katod miedzianych, są nie tylko firmy posiadające zakłady produkcyjne (walcownie oraz zakłady przetwarzające walcówkę na kable i przewody), ale również firmy handlowe. Rynek walcówki, ze względu na charakterystykę jakościową produktu, jest rynkiem w większym stopniu lokalnym, co sprawia również, że jest mocno konkurencyjny i wymagający. Całkowita produkcja miedzi w formie walcówki na świecie szacowana jest przez CRU na 16,9 mln t w 2020 r.

Wykres 12. Struktura geograficzna produkcji walcówki miedzianej w 2020 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



Wykres 13. Struktura geograficzna światowej konsumpcji walcówki w 2020 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



Struktura ceny walcówki, oprócz notowania miedzi według Londyńskiej Giełdy Metali, obejmuje również premię producencką (doliczaną do katod) oraz premię przerobową związaną z kosztem przetworzenia katody do postaci walcówki. Walcówka oferowana przez KGHM Polska Miedź S.A. powstaje w HM Cedynia w Orsku.

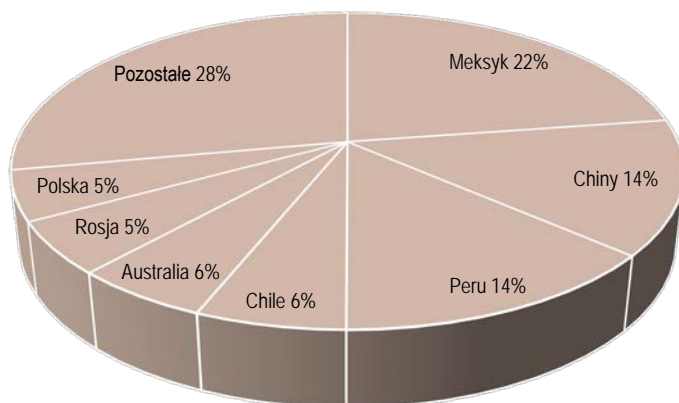
Walcówka miedziana i drut znajdują swoje zastosowanie w wielu sektorach współczesnej gospodarki, a wytworzone z nich produkty (kable i przewody) odpowiadają za około 60% światowej konsumpcji miedzi. Przeważająca część walcówki i drutu (szacowana na ponad 10 mln t rocznie), wykorzystywana jest w budownictwie oraz infrastrukturze. Wśród dominujących podsektorów można wymienić dystrybucję energii elektrycznej i okablowanie budynków oraz sieci przesyłowe i dystrybucyjne. Do najbardziej popularnych produktów wytwarzanych z walcówki i drutu należą przewody zasilające, przewody w instalacjach elektrycznych budynków i druty nawojowe (razem około 70%).

W 2020 r. produkcja walcówki i drutu przez KGHM Polska Miedź S.A. osiągnęła 259,5 tys. t, co odpowiadało za blisko 11% produkcji w Europie. Ten wynik plasuje Spółkę w czołówce europejskich producentów tych półproduktów z miedzi.

SREBRO

Około 71% światowej produkcji srebra metalicznego jest pozyskiwane w formie produktu ubocznego wydobycia rudy innych metali. Srebro, ze względu na unikalne właściwości fizyczne, wykorzystywane jest w jubilerstwie, przemyśle elektronicznym, elektrotechnicznym, w medycynie, optyce, energetyce i wielu innych. Ma także zastosowanie w najnowszych rozwiązaniach technologicznych, między innymi w infrastrukturze, motoryzacji i fotowoltaice. Ogółem przemysł zużywa około 50% światowej produkcji srebra. Jest to również ceniony kruszec inwestycyjny. Światowa produkcja górnicza srebra w 2020 r. wg wstępnych szacunków Metals Focus wyniosła 24,4 tys. t.

Wykres 14. Struktura geograficzna światowej produkcji górniczej srebra w 2020 r. (źródło: Metal Focus – dane wstępne, KGHM Polska Miedź S.A.)



Uczestnicy rynku srebra zazwyczaj opierają się o notowania z Londyńskiego Rynku Kruszców (London Bullion Market Association), które po skorygowaniu w zależności od aktualnej sytuacji rynkowej, stanowią cenę srebra w transakcjach fizycznych.

KGHM Polska Miedź S.A. sprzedaje srebro w postaci gąsek oraz granulatu (produkcja ma miejsce w HM Głogów) i jest jednym z największych producentów srebra metalicznego. W 2020 r. produkcja srebra KGHM osiągnęła poziom ok. 1300 ton, co uplasowało Spółkę w czołówce światowych producentów srebra. Metal w postaci gąsek jest zarejestrowany pod marką KGHM HG i posiada certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Handlowej NYMEX oraz certyfikaty Dobrej Dostawy, wystawione przez London Bullion Market Association. Srebro jest dostarczane w formie granulatu do zakładów jubilerskich oraz metalowych produkujących stopy z zawartością Ag. Srebro w formie gąsek (sztabek) trafia w znacznej części do instytucji finansowych.

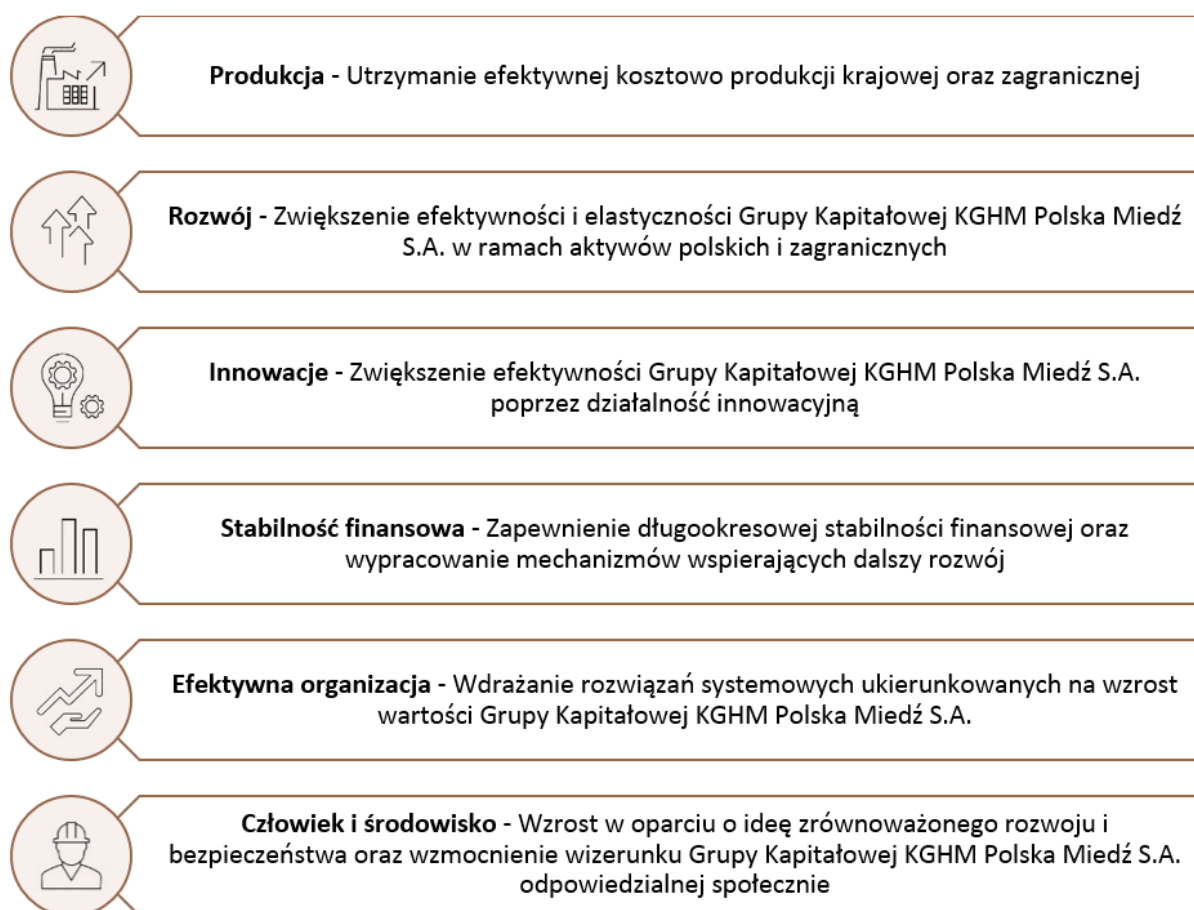
5. STRATEGIA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



5.1. PODSTAWOWE ELEMENTY I REALIZACJA STRATEGII KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Spółka kontynuowała realizację zatwierdzonej w dniu 19 grudnia 2018 r. „Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019-2023”. Strategia opiera się na czterech kierunkach rozwoju (elastyczność, efektywność, ekologia oraz e-przemysł – Strategia 4E) wynikających z globalnych trendów rynkowych. Wskazane kierunki znajdują swoje odzwierciedlenie w wyodrębnionych sześciu obszarach strategicznych, którym przypisano zindywidualizowane i zwymiarowane cele główne:

Schemat 7. Obszary strategiczne oraz cele główne Strategii KGHM Polska Miedź S.A.



MISJA, WIZJA I WARTOŚCI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

MISJA

„By zawsze mieć miedź”

WIZJA

„Efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju”



CHARAKTERYSTYKA POLITYKI W ZAKRESIE KIERUNKÓW ROZWOJU GRUPY KAPITAŁOWEJ

W omawianym okresie sprawozdawczym kontynuowana była polityka w zakresie kierunków rozwoju Grupy Kapitałowej. Realizowane były również dalsze działania zmierzające do dostosowania modelu funkcjonowania organizacji Grupy Kapitałowej do modelu biznesowego KGHM Polska Miedź S.A. i otoczenia rynkowego. W obszarze spółek krajowych, polityka rozwoju była ukierunkowana na współdziałanie podmiotów Grupy Kapitałowej oraz eliminację nakładających się na siebie zakresów kompetencji w ramach działalności poszczególnych podmiotów.

W ramach implementacji Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019-2023, w obszarze spółek zagranicznych Grupy Kapitałowej przeprowadzono szereg działań reorganizacyjnych ukierunkowanych na integrację KGHM INTERNATIONAL LTD w Kanadzie z działalnością spółki w Polsce oraz z przeniesieniem części funkcji biznesowych KGHM INTERNATIONAL LTD do Polski. Działania te są kontynuowane, głównie w zakresie wypracowania spójnych regulacji wewnętrznych, procedur oraz standaryzacji rozwiązań w poszczególnych obszarach działalności Spółki. Ponadto, podjęte zostały wewnętrzne działania mające na celu określenie dalszych scenariuszy rozwoju poszczególnych aktywów zagranicznych, znajdujących się w portfolio Spółki.

Schemat 8. Kierunki strategiczne KGHM Polska Miedź S.A.

KIERUNKI STRATEGICZNE



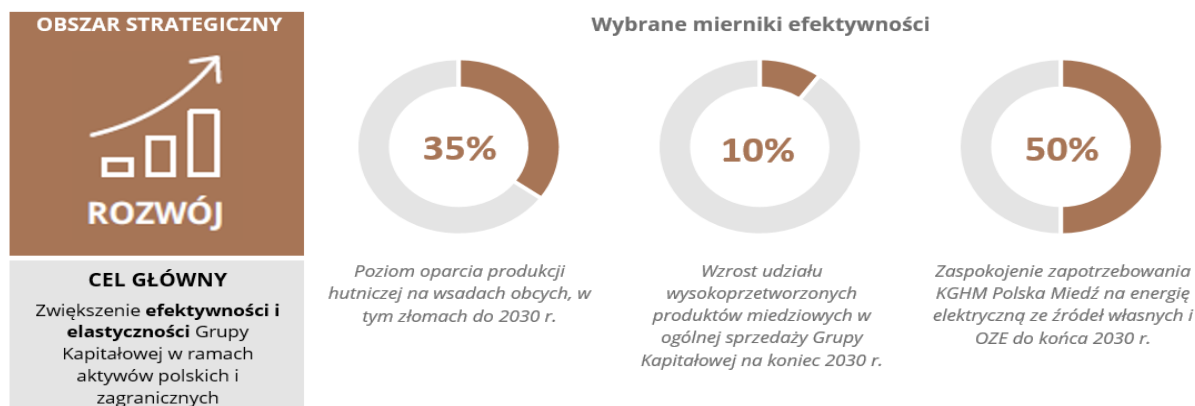
W wyniku analizy globalnych megatrendów, wypracowano 4 strategiczne kierunki rozwoju GK KGHM



REALIZACJA STRATEGII W 2020 R.

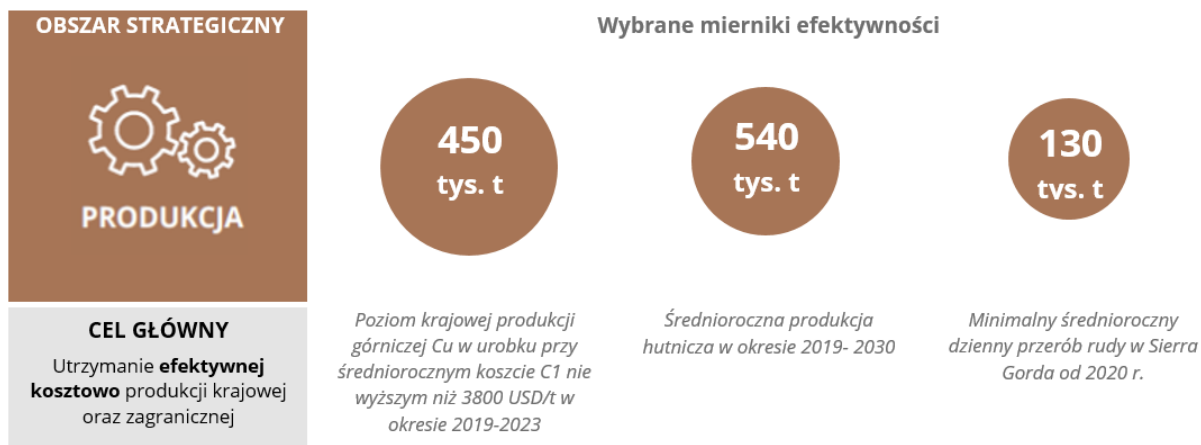
Realizując Strategię Spółka dążyła do utrzymywania stabilnego poziomu produkcji z aktywów krajowych i zagranicznych oraz poziomu kosztów, gwarantujących bezpieczeństwo finansowe, przy zapewnieniu bezpiecznych warunków pracy i minimalizacji uciążliwości dla środowiska i otoczenia, zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju. W 2020 r. prowadzono prace nad nowym podejściem do monitorowania Strategii, przez Pryzmat Programów Strategicznych, które będzie sukcesywnie wdrażane w kolejnych okresach.

Informacja o kluczowych działaniach w 2020 r. w poszczególnych obszarach strategicznych znajduje się poniżej:



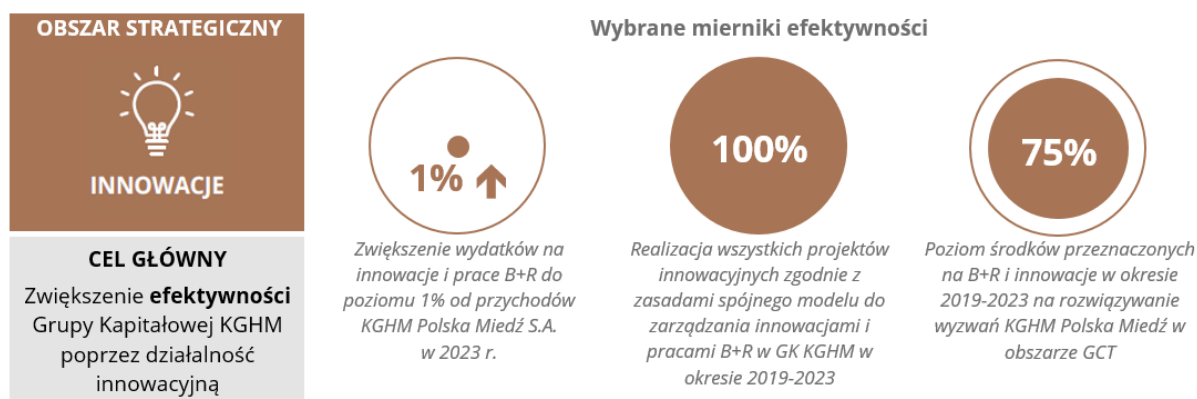
Kluczowe działania w 2020 r. w obszarze Rozwój:

- Kontynuowano realizację Programu Udostępnia złoża:
 - Zgłębiono Szyb GG-1 do poziomu 1231,2 m. Trwają prace koncepcyjne i planistyczne w zakresie budowy Szybu Gaworzyce oraz Szybu GG-2 „Odra”.
 - Wykonano 40,3 km wyrobisk górniczych w Obszarach Górniczych Rudna oraz Polkowice-Sieroszowice.
- Kontynuowano prace nad Rozbudową Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most”:
 - Łączna realizacja zakresu rzeczowego dla budowy Kwatery Południowej wraz z infrastrukturą szlamową, wodną i elektroenergetyczną wynosi 88%.
 - Łączna realizacja zakresu rzeczowego dla budowy Stacji Segregacji i Zagęszczania Odpadów (SSiZO) Etap 1 wynosi 78%.
- Osiągnięto możliwości oparcia 35% produkcji na wsadach obcych.
- Realizowano projekty eksploracyjne w zakresie poszukiwania i rozpoznawania złóż rud miedzi zgodnie z koncesjami.
 - Na obszarze koncesji Głogów oraz Retków – Ścinawa kontynuowano prace i roboty geologiczne w ramach których wykonano dwa otwory wiertnicze poszukiwawczo-rozpoznawcze.
 - Prowadzono prace geologiczne oraz realizowano proces zmiany koncesji Synklina Grodziecka, uzyskano zmianę koncesji Konrad.
 - Trwa postępowanie koncesyjne przed Ministrem Klimatu i Środowiska. Spółka oczekuje na ponowne rozpatrzenie spraw koncesji Bytom-Odrzański oraz Kulów-Luboszyce oraz wydanie decyzji koncesyjnych.
- Realizowano projekty eksploracyjne w zakresie poszukiwania i rozpoznawania pozostałych złóż zgodnie z koncesjami.
 - Kontynuowano prace poszukiwawczo-rozpoznawcze w Rejonie Pucka, wykonano kolejny otwór wiertniczy.
 - W ramach prac koncesyjnych w obszarze Nowe Miasteczko prowadzono prace geologiczne, w ramach których wykonano badania geofizyczne.
- Kontynuowano rozwojowe projekty w aktywach zagranicznych:
 - Projekt Victoria - Kontynuowano prace eksploracyjne, mające na celu zwiększenie stopnia rozpoznania części zasobów mineralnych oraz działania związane z utrzymaniem dobrych relacji z kluczowymi interesariuszami projektu.
 - Sierra Gorda Oxide - kontynuowano prace uzupełniające mające na celu przygotowanie do kolejnego etapu prac inżynierskich i dalszego rozwoju projektu. Obecnie większość zasobów rudy tlenkowej planowanych do przerobu została wydobyta i zdeponowana w pobliżu lokalizacji przyszłego zakładu ługowania i odzysku miedzi (SX-EW).
 - Zaspokojono zapotrzebowanie KGHM na energię ze źródeł własnych na poziomie 22,42% ogólnego zużycia. Szersza informacja na ten temat znajduje się w informacji na temat energii ze źródeł własnych oraz OZE w rozdziale 5.2.



Kluczowe działania w 2020 r. w obszarze Produkcja:

- Pomimo zaistniałej sytuacji epidemiologicznej spowodowanej pandemią COVID-19, praca w krajowych i zagranicznych aktywach przebiegała bez istotnych zakłóceń.
- Produkcja górnicza w kraju wyniosła 442 tys. t Cu w urobku przy koszcie C1 1,62 USD/funt.
- Produkcja Cu płatnej za granicą:
 - Sierra Gorda: 81,8 tys. t (wartość dla 55% udziałów),
 - Robinson: 47,4 tys. t,
 - Carlota: 5 tys. t,
 - Franke: 12,5 tys. t,
 - Zagłębie Sudbury: 2,1 tys. t.
- Produkcja hutnicza wyniosła 560 tys. t.
- Średnioroczny dzienny przerób rudy w Sierra Gorda wyniósł 124 tys. t (zdolność na poziomie 130 tys. t dziennie osiągnięto w 4 kwartale 2020 r.).
- Rozliczono i zamknięto Program Rozwoju Hutnictwa.
- Kontynuowano realizację projektów służących automatyzacji ciągów produkcyjnych Oddziałów Górniczych Spółki, w ramach programu KGHM 4.0 w obszarze Industry.
- Wykonano 5 audytów efektywności energetycznej dla przedsięwzięć z istotnym potencjałem do oszczędności energii.
- Dostosowano System Zarządzania Energią (SZE) Spółki do nowej normy PN-EN ISO 50001:2018-09 oraz uzyskano certyfikat wystawiony przez jednostkę uprawnioną (UDT Cert).
- Prowadzono prace nad zwiększaniem produkcji energii ze źródeł własnych, w tym OZE:
 - Budowa Elektrowni Fotowoltaicznej PV o mocy 5 MW na terenie Piaskowni „Obora”.
 - Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych PV HMG I-III.



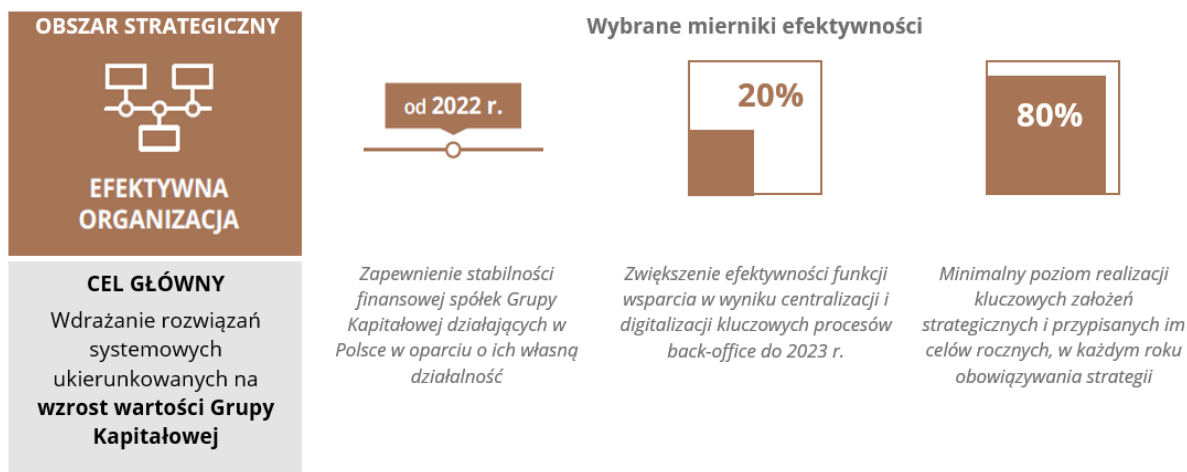
Kluczowe działania w 2020 r. w obszarze Innowacje:

- W ramach przedsięwzięcia CuBR, współfinansowanego przez NCBR, realizowane są projekty badawczo-rozwojowe o łącznej wartości ponad 180 mln PLN. Łącznie w ramach czterech edycji konkursu uruchomionych zostało 25 projektów.
 - Aktualnie realizowanych jest 15 projektów.
 - Zakończono realizację 8 projektów.
 - Wstrzymano 2 projekty ze względu na brak możliwości wdrożenia wyników badań.
- Kontynuowano realizację Programu Doktoratów Wdrożeniowych dla 38 Doktorantów (pracowników Spółki) z dwóch edycji.
- Trwa budowa prototypu Samojezdnego Wozu Transportowego (SWT) z napędem bateryjnym.
- Trwa realizacja inicjatyw związanych z testowaniem samojezdnich maszyn górniczych z napędem elektrycznym bateryjnym.
- W ramach robotyzacji procesów produkcyjnych i pomocniczych uruchomiono budowę samojezdnego robota do pomiaru zawartości miedzi w ścianie przodka.
- Projekty dofinansowane w ramach KIC Raw Materials:
 - Kontynuowano realizację dofinansowanych projektów badawczych.
 - Uzyskano dofinansowanie projektu „The Reflux Flotation Cell Technology RFC” dotyczącego intensyfikacji odzysku ziaren minerałów użytecznych.
- Projekty dofinansowane z programu Horyzont 2020:
 - Kontynuowano realizację dofinansowanego projektu.
 - Rozpoczęto realizację projektu „Rozwój systemów monitoringu obiektów budowlanych”, w ramach którego planuje się przetestować uczenie maszynowe i sztuczną inteligencję w systemach monitoringu stanu OUOW „Żelazny Most”.
 - Uzyskano dofinansowanie w wysokości 753 tys. Euro na realizację projektu „Inteligentne kierowanie produkcją górniczą 2”, dotyczącego opracowania i wdrożenia innowacyjnych rozwiązań mających na celu poprawę efektywności i bezpieczeństwa robót w górnictwie podziemnym z wykorzystaniem najnowszych technologii.
- Uzyskano ochronę dla słownego znaku towarowego „KGHM”, zgłoszonego w procedurze międzynarodowej na terytorium: USA, Szwajcarii, Ukrainy, Japonii, Indii oraz Turcji. Toczy się postępowanie w sprawie ochrony słownego znaku towarowego „KGHM” w Chinach.
- Dokonano rejestracji słowno-graficznego znaku towarowego „KGHM” w kanadyjskim Urzędzie ds. Własności Intelektualnej.
- Dokonano przedłużenia ochrony słowno-graficznego znaku towarowego „KGHM” na terytorium Unii Europejskiej.
- Złożono wnioski o udzielenie patentów na 3 wynalazki.
- Toczy się postępowania w Urzędzie Patentowym RP o udzielenie patentów na 5 wynalazków.
- Pozyskano ponad 70 nowych projektów wynalazczych w ramach Giełdy Wynalazczości 2020 w KGHM Polska Miedź S.A.



Kluczowe działania w 2020 r. w obszarze Stabilność finansowa:

- Spółka konsekwentnie kontynuowała działania zmierzające do oparcia struktury finansowania Grupy Kapitałowej na instrumentach długoterminowych.
 - Wydłużono termin zapadalności niezabezpieczonego odnawialnego kredytu konsorcjalnego w wysokości 1 500 mln USD o jeden rok. Obecny termin zapadalności przypada na dzień 19 grudnia 2025 r.
 - Potrzeby finansowania spółek Grupy Kapitałowej realizowano z wykorzystaniem wewnątrzgrupowych transferów środków pieniężnych w oparciu o narzędzie cash pooling, długoterminowe pożyczki właścicielskie, a także obligacje z długim terminem zapadalności.
- Kontynuowano działania w zakresie skrócenia cyklu rotacji należności oraz wydłużenia cyklu rotacji zobowiązań. Na koniec IV kwartału 2020 r. saldo zobowiązań handlowych przekazanych do faktoringu dłużnego wynosiło 1 263 mln PLN, a poziom wykorzystania faktoringu wierzytelnościowego 2 237 mln PLN.
- Realizując efektywne zarządzanie ryzykiem rynkowym i kredytowym Grupy Kapitałowej wdrożono strategię zabezpieczającą na rynku miedzi, srebra oraz walutowym.
 - Na rynku miedzi zabezpieczono przyszłe przychody ze sprzedaży na lata 2021-2023 dla nominału 402 tys. t, natomiast na rynku srebra zabezpieczono przychody ze sprzedaży na lata 2021-2023 dla nominału 24,6 mln uncji. W 2020 r. wdrożono także struktury opcyjne, zabezpieczające przed zmianą kursu USD/PLN w latach 2022-2023 dla łącznego nominału 720 mln USD.
 - Ponadto w 2020 r. Spółka zarządzała otwartą pozycją zabezpieczającą, restrukturyzując struktury opcyjne na rynku miedzi i walutowym.



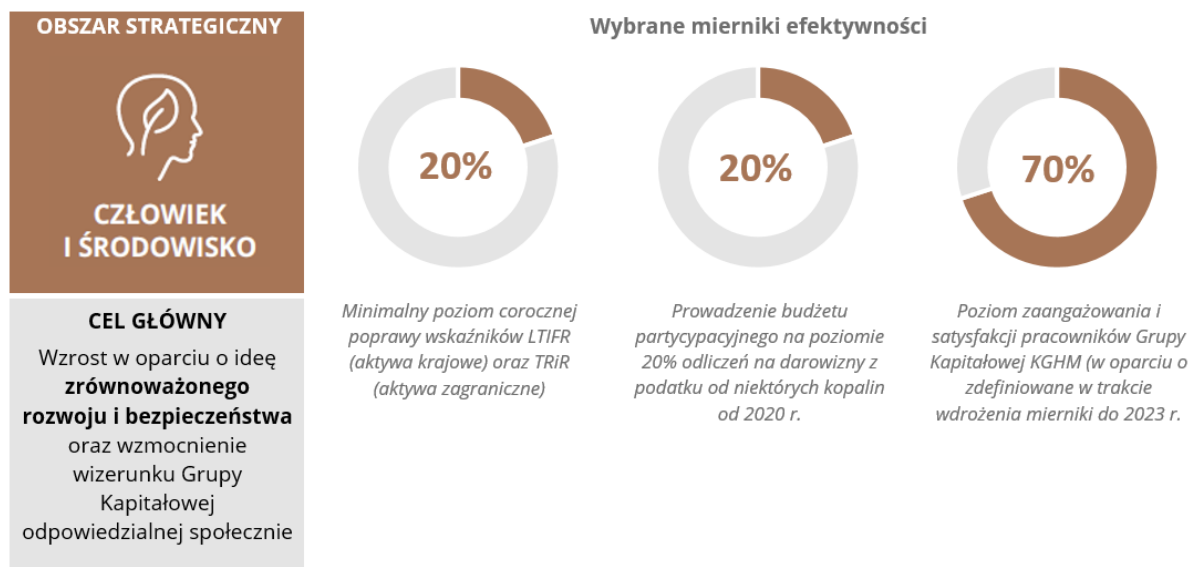
Kluczowe działania w 2020 r. w obszarze Efektywna organizacja:

Kontynuowano realizację Programu KGHM 4.0 w podziale na trzy główne obszary:

- Obszar Industry (Produkcja przemysłowa)
 - Zrealizowano pełny zakres projektu „Lokalizacja osób oraz maszyn w wyrobiskach podziemnych”.
 - Zapewniono szerokopasmową transmisję danych na froncie wydobywczym wszystkich kopalń.
 - Z sukcesem uruchomiono system CMMS (zautomatyzowany system wspierający utrzymanie ruchu) na wybranych Oddziałach. Rozpoczęto etap wdrożenia systemu we wszystkich Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.
- Obszar ICT (Information and Communication Technology)
 - Wdrożono system CRM - w ramach projektu zrealizowano pełną integrację systemów z wykorzystaniem korporacyjnej platformy integracyjnej (szyna danych), zakończono szkolenia użytkowników końcowych.
 - Zakończono projekt „Optymalizacji Procesu Planowania i Rozliczania Produkcji” - udoskonalano procesy planowania, monitorowania i rozliczania produkcji na wszystkich etapach głównego ciągu technologicznego.
 - Wdrożono uSearch - narzędzie usprawniające wyszukiwanie i pozyskiwanie informacji w Grupie KGHM oraz wytworzono 10 narzędzi (opartych o platformę Case Manager) wspierających procesy back-office i digitalizację procesów.
- Obszar Projektów Wspierających
 - Trwają prace nad zbudowaniem systemu repozytorium kontraktów handlowych.
 - Wdrożono platformę SAP Ariba dla postępowań przetargowych.

Rozpoczęto prace nad Programem Strategicznym Efektywność Procesów Wsparcia:

- wyłoniono 12 obszarów wsparcia w organizacji,
- powołano zespół i zidentyfikowano inicjatywy wpływające na wzrost efektywności procesów realizowanych w danych obszarach do realizacji,
- rozpoczęto prace realizacyjne w obrębie części z wyłonionych obszarów wsparcia (np. wprowadzono uproszczenia i ujednoczenia wybranych procesów, zastąpiono tradycyjny obieg dokumentów obiegiem elektronicznym, itp.).



Kluczowe działania w 2020 r. w obszarze Człowiek i środowisko:

- Spółka dążyła do obniżenia wskaźników wypadkowości LTIFR i TRiR, o nie mniej niż 20% do 2023 r., w stosunku do wartości zanotowanej w roku 2018.
 - Odnotowano spadek ogólnej liczby wypadków przy pracy o 28,7%, z wartości 299 urazów w 2019 r. do wielkości 213 urazów w roku 2020.
 - Wskaźnik LTIFR KGHM wyniósł 7,31 w stosunku do 10,30 w 2019 r.
 - Skonsolidowany Wskaźnik TRiR wyniósł 0,52 w stosunku do 0,77 w 2019 r.
- Kontynuowano Program Poprawy Bezpieczeństwa i Higieny Pracy w KGHM Polska Miedź S.A.
 - Zakończono wdrożenie w Oddziałach Spółki nowej normy BHP ISO 45001:2018.
 - Uzyskano Certyfikat „Karta Złotego Lidera Bezpiecznej Pracy” na lata 2021-2022.
 - Promowano zasad postępowania w warunkach pandemii COVID-19.
 - Wdrożono jednolitą kartę oceny ryzyka zewnętrznego związanego z pandemią COVID-19.
 - Prowadzono szeroki zakres działań związanych z mitygacją zagrożenia wynikającego z pandemii COVID-19.
- Kontynuowano Program dostosowania instalacji technologicznych Spółki do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu (BATAs).
 - W HM Głogów i HM Legnica prowadzonych było 14 projektów, z których w 2020 r. zakończono realizację poniższych:
 - Wybudowano i uruchomiono Instalację do usuwania pyłów zawierających arsen z gazów z suszarni koncentratów (HM Legnica).
 - Wybudowano i uruchomiono Instalację do usuwania pyłów zawierających arsen z gazów z nad maszyny odlewniczej anod (HM Legnica).
 - Wybudowano i uruchomiono Instalację przesyłową żużla połówowego (HM Głogów)
 - Zakończono zabudowę gazociągów obejściowych gazów z pieców zawieszonych (HM Głogów).
 - Wybudowano magazyn i plac dla materiałów ołowionośnych (HM Głogów).

5.2. STRATEGIA A DZIAŁANIA DLA KLIMATU

WYKORZYSTANIE SUROWCÓW STANOWIĄCYCH ODPAD

Spółka każdego roku czyni starania, aby wdrażać efektywne rozwiązania stanowiące przejaw dbałości o funkcjonowanie w zgodzie z ideą Gospodarki o Obiegu Zamkniętym (GOZ). Jednym z elementów, które stanowią znakomity przejaw gospodarki o obiegu zamkniętym, jest produkcja kruszyw drogowych z żużli pomiedziowych. Żużel stanowi odpad (produkt uboczny) procesu produkcyjnego w hutach. Każdego roku HM Legnica wytwarza około 200 tys. t, a HM Głogów ok. 450 – 500 tys. t żużla lanego. Dzięki posiadanej wiedzy i technologii materiał ten nie trafia na składowisko, a nadaje się mu drugie życie. Dzięki technologiom, którymi dysponują spółki z Grupy Kapitałowej odpad przerabiany jest na pełnowartościowy produkt, stosowany w budownictwie drogowym, jako wysokojakościowe kruszywo. W ten sposób udaje się zagospodarować całość powstałych w Spółce żużli pomiedziowych. Co więcej, proces produkcji kruszyw na bazie materiału dostarczonego przez huty Spółki pozwala też ograniczyć emisję, która powstałaby wokół procesu tradycyjnego pozyskiwania kruszywa. W ciągu ostatnich 10 lat, należąca do Grupy Kapitałowej spółka KGHM Metraco, zagospodarowało około 10 mln t żużli, co oznacza, że taka sama ilość surowca nie musiała zostać pozyskana ze złóż naturalnych, a jednocześnie tak wielki wolumen odpadów nie trafił na składowisko.

Kruszywa wyprodukowane w Grupie Kapitałowej znalazły zastosowanie w realizacji takich inwestycji jak budowa dróg ekspresowych S3, S5, S6 czy aktualnie realizowanej S11. Materiał pochodzący z hut po odpowiednim procesie produkcyjnym znalazł również zastosowanie w rozbudowie kwatery południowej OUOW Żelazny Most. Znaczna ilość materiału jest również wykorzystywana przez lokalnych odbiorców realizujących inwestycje infrastrukturalne zlecone przez samorządy. Głównymi odbiorcami są największe firmy budowlane specjalizujące się w budownictwie drogowym.

ZAGOSPODAROWANIE ZŁOMÓW

W ciągu technologicznym HM Legnica zabudowano węzeł topienia złomów miedzi wysokiej jakości, który stanowi pierwszy etap dla projektowanej Hybrydowej Huty w Legnicy. Docelowo zostanie on uzupełniony o Bazę Obrótu Złomem, gdzie będzie przygotowywany materiał wsadowy dla dedykowanej instalacji do przetopu pozostałych materiałów miedzionośnych pochodzących z recyklingu.

W ramach realizacji pierwszego etapu Hybrydowej Huty w Legnicy zastosowano technologię topienia złomów miedzi z zastosowaniem pieca Wychylnego Topielno – Rafinacyjnego (WTR). Zastosowany piec WTR pozwala na przetop złomów miedzi o średniej zawartości 95% Cu z wydajnością min. 80 tys. t miedzi anodowej/rok. Łączna produkcja miedzi anodowej w HM Legnica w roku 2020 wyniosła 167,6 tys. t, w tym 58,8 tys. t to produkcja z pieca WTR. W roku 2020 przerobiono w HM Legnica łącznie 91 tys. t złomów, które tym samym zostały zawrócone do użytkowania, zgodnie z ideą GOZ.

ELEKTROMOBILNOŚĆ I NISKOEMISYJNE MASZYNY GÓRNICZE

Jedną z głównych przeszkód infrastrukturalnych dla rozwoju elektromobilności jest aktualnie niedobór punktów szybkiego ładowania pokrywających swym zasięgiem niekompletną siatkę drogową kraju i Europy. Gwałtowny rozwój transportu opartego na energii elektrycznej stanowić będzie olbrzymie wyzwanie dla producentów i dystrybutorów energii elektrycznej, ale również zagwarantuje im nawet 20% wzrost rynku odbiorców. Mając na uwadze powyższe aspekty KGHM Polska Miedź S.A. w 2018 r. rozpoczęła zdecydowane działania w kierunku szeroko pojętej elektromobilności. Poprzez sukcesywną i konsekwentną wymianę własnej floty transportowej na bezemisyjne pojazdy elektryczne, ale przede wszystkim poprzez rozwijanie sieci ogólnodostępnych, ultra-szybkich stacji ładowania na obszarze LGOM. Pierwsza stacja powstała przy Centrali KGHM jeszcze w grudniu 2018 r, a następne w 2019 r. przy Oddziałach: HM Głogów, HM Legnica i ZG Lubin. Każda „ładowarka” dysponuje trzema typami złączy, co zapewnia pełną kompatybilność z pojazdami dostępnymi na rynku. Stacje włączone są do systemu informatycznego Tauron Dystrybucja Serwis. W ramach wspierania programu rozwijania elektromobilności, działając na rzecz ochrony środowiska i klimatu, ładowanie jest bezpłatne dla użytkowników.

Dodatkowo, celem działań na rzecz ochrony środowiska i klimatu, a także zdrowia i komfortu pracy pracowników, w Spółce realizowane są prace, zmierzające do redukcji emisji z silników maszyn górniczych, w szczególności tlenu azotu i cząstek stałych. Celem jest zmniejszenie narażenia pracowników na tlenek azotu na stanowiskach pracy i uzyskanie stężeń poniżej 2,5 mg/m³ oraz zmniejszenie narażenia na działanie czynników rakotwórczych do poziomu 0,05 mg/m³ w przeliczeniu na węgiel elementarny.

Aktualnie w Spółce trwa proces inwestycyjny zakupu maszyn, w ramach którego wprowadzane są stopniowo silniki według normy Stage IV i V, dzięki czemu możliwe jest do uzyskania kilkukrotne ograniczenie emisji. Obecnie w Spółce na 1261 użytkowanych maszyn około 10% to maszyny niskoemisyjne. Wszystkie nowe maszyny kupowane są już z silnikami o najwyższych standardach czystości spalin. Wymiana całego parku maszynowego będzie możliwa do końca 2026 r.

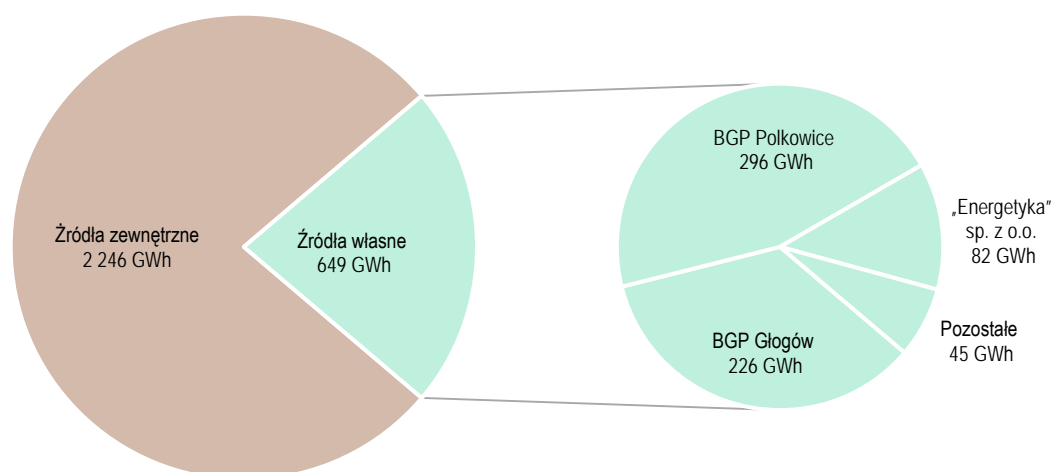
Spółka współpracuje też z zewnętrznymi producentami nad przetestowaniem funkcjonalności i efektywności maszyn górniczych z napędem elektrycznym bateryjnym. Efektem podjętych działań są próby w ZG Lubin wozu kotwiącego bateryjnego. W I kwartale 2021 r. do testów zostanie dostarczony wóz wierzący oraz samojezdny wóz transportowy z napędem elektrycznym. Ponadto zaawansowane są ustalenia dotyczące rozpoczęcia w 2021 r. w ZG Rudna prób ładowarki elektrycznej.

ENERGIA ZE ŹRÓDEŁ WŁASNYCH ORAZ OZE

W 2020 r. w Spółce osiągnięto rekordową produkcję energii elektrycznej z Bloków Gazowo Parowych. Wyprodukowano w nich w sumie ponad 0,5 TWh energii, co stanowi blisko 16% całego zapotrzebowania Spółki na energię elektryczną. Tak istotny udział taniej i ekologicznej (w stosunku do energii pochodzącej ze spalania węgla) energii z bloków znajdujących się w portfolio KGHM pozwoli zarówno na pozyskanie energii przyjaznej środowisku, jak i na oszczędności na poziomie kilkudziesięciu mln PLN rocznie. Odbiorcami tej energii są: ZG Rudna i ZG Polkowice-Sieroszowice oraz HM Głogów. Energia elektryczna w Blokach Gazowo Parowych produkowana jest przez 4 Turbiny Gazowe Titan 130 o mocy 14,7 MWe oraz 2 Turbiny Parowe Siemens o mocy 12,3 MWe każda.

Grupa Kapitałowa posiada także inne własne źródła energii, które łącznie ze wspomnianymi Blokami Gazowo Parowymi, pozwoliły pokryć 22,42% ogólnego zużycia energii w KGHM w 2020 r. (blisko 1,5% więcej niż w 2019 r.). Szczegółowe rozbitcie wielkości energii pozyskanej ze źródeł własnych w 2020 r. przedstawia poniższy wykres.

Wykres 15. Źródła energii elektrycznej KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r.



KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r. podjęła także szereg działań na rzecz rozwijania źródeł energii odnawialnej:

- Złożono wnioski do zmiany w dokumentacji urbanistycznej w celu dopuszczenia lokalizacji instalacji fotowoltaicznych o mocy powyżej 100 kW na terenach należących do KGHM Polska Miedź S.A. w:
 - Gminie Lubin o potencjale mocy zainstalowanej około 20 MW,
 - Gminie Warta Bolesławiecka dla lokalizacji o potencjale powyżej 50 MW.
- Przeprowadzono pilotażowy równoległy ruch dwóch turbin gazowych w bloku gazowo-parowym w Głogowie produkując 16 GWh energii elektrycznej więcej w porównaniu do pierwotnie planowanego harmonogramu produkcji, co przyczyniło się do:
 - Obniżenia kosztów pozyskania energii elektrycznej o około 1,8 mln PLN,
 - Uniknięcia emisji CO₂ o ponad 4 tys. t.
- Spółka zależna KGHM Zanam S.A. oddała do użytku elektrownię fotowoltaiczną o mocy 3,1 MWp.

REDUKCJA EMISJI Z HUT

Celem minimalizacji negatywnego oddziaływania technologii metalurgicznych na środowisko oraz utrzymania pełnej sprawności technicznej urządzeń służących ochronie środowiska, w Spółce z sukcesami realizowane są działania dostosowawcze instalacji do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczaniem emisji arsenu. Osiągane, dzięki szeregowi inwestycji, parametry utrzymują się na znacznie lepszych poziomach, niż te wymagane prawem. Szczegółowe efekty zakończonych inwestycji z tego zakresu zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela 4. Efekty zakończonych inwestycji w zakresie działania dostosowawczych instalacji do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych

Nazwa zadania/inicjatywy	Oczekiwane dostosowanie do poz. BAT Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL)	Termin zakończenia zadania Osiągnięte parametry (w trakcie testów parametrów gwarantowanych)
Modernizacja układu odpylania filtra workowego Psz.1 i filtrów kasetowych PSZ 2 i Psz3 na Piecach Szybowych	BAT 39: Pył - 2-5 (mg/Nm ³) As - 0,05 (mg/Nm ³)	Grudzień 2019 Pył – poniżej 1 (mg/Nm ³), As – poniżej 0,05 (mg/Nm ³), średnia 0,02 (mg/Nm ³)
Budowa II-go stopnia odpylania mokrego na instalacji odpylania suszarni PW w celu obniżenia emisji As i Hg do poziomu określonych w konkluzji BAT	BAT 38: Pył - 3-5 (mg/Nm ³), As - 0,05 (mg/Nm ³) BAT 11: Hg - 0,01 – 0,05 (mg/Nm ³)	Grudzień 2020 Pył – poniżej 1 (mg/Nm ³), As – poniżej 0,02 (mg/Nm ³), średnia 0,01 (mg/Nm ³) Hg – poniżej 0,004 (mg/Nm ³) średnia 0,002 (mg/Nm ³)
Zaprojektowanie i wykonanie instalacji do usuwania arsenu z gazów znad maszyn odlewniczych TM-16	BAT 44: Pył - poniżej 15 (mg/Nm ³)	Grudzień 2020 Pył – poniżej 2 (mg/Nm ³), średnia 1,6 (mg/Nm ³)
P-1 Hermetyzacja stacji napinających taśmociągów koncentratów miedzi oraz magazynu uśredniania	BAT 8 i BAT 25: Określają wymagany sposób dostosowania, aby zapobiec emisjom rozproszonym z obróbki wstępnej surowców, materiałów pierwotnych i wtórnych oraz transportu powyższych lub aby ograniczyć te emisje.	Październik 2019 Zastosowano zamknięte systemy przenośnikowe służące do transportu i obsługi koncentratów będących źródłem pyłu oraz topników i materiałów drobnoziarnistych oraz zadano przenośniki służące do obsługi materiałów stałych niebędących źródłem pyłu (zgodność z BAT8a, BAT8b, BAT25)
PG Instalacja podawania mielonego żużla połówowego do pieca zawieszinowego	BAT54: Określa sposoby aby ograniczyć ilości przeznaczonych do składowania odpadów z pierwotnej i wtórnej produkcji miedzi BAT90: Określają wymagany sposób dostosowania aby zapobiec emisjom rozproszonym z przygotowania materiałów pierwotnych i wtórnych lub aby ograniczyć te emisje (dla produkcji ołowiu)	Grudzień 2020 Instalacja umożliwia hermetyczny transport odpadu jakim jest żużel połówowy do pieca zawieszinowego w celu odzysku metali (zgodność z BAT54). Zastosowano system transportu pneumatycznego w odniesieniu do materiałów pyłących (zgodność z BAT90a).

5.3. KORZYŚCI ZE STRATEGII 4E PO DWÓCH LATACH JEJ OBOWIĄZYWANIA



Efektywność

Nasza odpowiedź na wzrost konkurencji w branży produkcyjnej i wydobywczej oraz przemysł 4.0

- Zrealizowano działania inwestycyjne, zapewniające utrzymanie krajowej produkcji górniczej na poziomie 450 tys. t Cu w urobku oraz średniorocznej produkcji hutniczej na poziomie 540 tys. t,
- Piec Wychylno-Topielno-Rafinacyjny (WTR) w HM Legnica podniósł zdolność oddziału do przerabiania materiałów obcych i zwiększył moce produkcyjne,
- Przeglądy energetyczne we wszystkich Oddziałach oraz Centrali wskazały nowe obszary działań ograniczających zużycie energii, zgodnie z Systemem Zarządzania Energią,
- Zbudowano kompetencje w rozwoju energetyki, w tym OZE (inwestycje w elektrownie fotowoltaiczne na terenie HM Legnica, HM Głogów i Piaskowni Obora),
- Zwiększano efektywność składowania odpadów w ramach Projektu Rozbudowy OUOW Żelazny Most przez budowę Kwatery Południowej,
- Wykorzystano źródła zewnętrzne do dofinansowania projektów poświęconych badaniom i innowacjom,
- Budowano efektywną i różnorodną kulturę organizacyjną, opartą na wartościach Grupy Kapitałowej,
- Racjonalizowano strukturę Grupy Kapitałowej pod kątem efektywniejszego wykorzystania jej potencjałów z perspektywy funkcjonowania całej Grupy Kapitałowej,
- Zachowano dyscyplinę kosztową oraz wdrożono inicjatywy oszczędnościowe,
- Osiągnięto wzrost efektywności finansowania dzięki dywersyfikacji jego źródeł i dostosowania finansowania do potrzeb Grupy Kapitałowej,
- Podjęto działania w zakresie skrócenia cyklu rotacji należności oraz wydłużenia cyklu rotacji zobowiązań (wykorzystujemy faktoring wierzycielskiowy),
- Zapewniono stały i bezpieczny dostęp do faktoringu dla Grupy Kapitałowej.



Ekologia, bezpieczeństwo i zrównoważony rozwój

Bazujemy na elektromobilności, rozwoju regulacji proekologicznych, Gospodarce Obiegu Zamkniętego oraz proekologicznej produkcji w najwyższych standardach bezpieczeństwa

- Wprowadzono inteligentne rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo pracowników,
- Wprowadzono te same procedury BHP w ramach spółek i oddziałów Grupy Kapitałowej, w tym jednolity system zarządzania bezpieczeństwem pracy dla wszystkich aktywów KGHM INTERNATIONAL LTD.,
- Przeprowadzono liczne działania w ramach wolontariatu pracowniczego „Miedziane Serce”,
- Zapewniono wpływy z Grupy Kapitałowej do budżetu państwa i budżetów lokalnych z tytułu podatku CIT - około 400 mln PLN rocznie,
- Zapewniono wpływy do budżetu państwa z tytułu podatku od niektórych kopalin – około 1,5 mld PLN rocznie,
- Stworzono pracownikom możliwości rozwoju i kształcenia poprzez liczne szkolenia, programy rozwojowe oraz projekty HR (np. „Akademia Kompetencji 4E”),
- Zastosowano nowe instalacje, zgodne z konkluzjami BAT (Best Available Techniques) dla przemysłu metali nieżelaznych,
- Zainwestowano w odnawialne źródła energii (OZE), głównie w rozwój fotowoltaiki,
- Rozwijano elektromobilność – testowane są elektryczne samochody osobowe i terenowe; w ramach wymiany parku maszynowego, następuje zamiana silników diesla w SMG na niskoemisyjne,
- Poszerzono raportowanie pozafinansowe zapewniające Spółce spójną komunikację wewnętrzną i zewnętrzną,
- Osiągnięto wysokie standardy w kwestii aktywnej komunikacji z rynkiem i inwestorami.



Elastyczność

Dostosowujemy działania do zmian w naszym otoczeniu

- Konsekwentnie gospodarowano złożem i wydobywaniem, dopasowując się do struktury geologicznej,
- Prowadzono optymalizację produkcji hutniczej – piec WTR w HM Legnica, prażak w HM Głogów,
- Wprowadzono nową strukturę finansowania z krótkoterminowej na długoterminową,
- Konsolidowano programy zakupowe i digitalizowano logistykę,
- Efektywnie planowano i przeprowadzano postoje remontowe,
- Zwiększano produkcję energii elektrycznej ze źródeł własnych,
- Realizowano Doktoraty Wdrożeniowe i inne programy we współpracy z uczelniami i instytutami badawczymi, które ukierunkowano na poprawę funkcjonowania głównego ciągu technologicznego,
- Podejmowano działania na rzecz eliminacji luki pokoleniowej i kompetencyjnej - prowadzono program we współpracy z Ministerstwem Edukacji Narodowej - „Kompetentni w branży górniczo-hutniczej”,
- Stale poszerzano kompetencje pracowników poprzez projekty adaptacyjne i rozwojowe.



E-przemysł

Wdrażamy ideę Przemysłu 4.0. idziemy w kierunku automatyzacji i robotyzacji ciągów produkcyjnych, przeprowadzamy transformację cyfrową GK KGHM, budujemy społeczeństwo oparte na wiedzy

- Uruchomiono w wersji pilotażowej „System lokalizacji osób oraz maszyn w wyrobiskach podziemnych”,
- Rozwijano „Szerokopasmową transmisję danych w wyrobiskach podziemnych” w oddziałach górniczych,
- Rozwijano „Centrum Zaawansowanych Analiz Danych (CZAD)” - testowano wykorzystanie algorytmów do analizy obciążenia przenośników taśmowych w kopalniach,
- Rozwijano „Robotyzację procesów produkcyjnych i pomocniczych” - rozpoczęto budowę robota CuXRF do skanowania zawartości miedzi w przodku,
- Realizowano wdrożenie projektów związanych z Krajowym Systemem Cyberbezpieczeństwa oraz poprawą bezpieczeństwa informatycznego Grupy Kapitałowej,
- Wypracowano System Zarządzania Projektami SZP 2.0.,
- Rozszerzano digitalizację, automatyzację i elektroniczny obieg dokumentów i informacji dla takich obszarów jak: administracja, logistyka, zakupy, informatyka, obsługa prawna, archiwizacja danych, kadry i płace, komunikacja i PR, umowy, zarządzanie finansami, nieruchomości, HR,
- Rozwijano technologie informatyczne do gromadzenia i transferu wiedzy w Grupie Kapitałowej oraz archiwizacji dokumentacji naukowo-badawczej i projektowej z obszaru wynalazczości i postępowania patentowego w latach 1959-2020,

ZAMIERZENIA W ZAKRESIE INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH

W przypadku spółek krajowych, podstawowym celem zamierzeń rozwojowych jest zapewnienie ciągłości oraz bezpieczeństwa pracy w ramach głównego ciągu technologicznego KGHM Polska Miedź S.A. oraz integracja Grupy Kapitałowej wokół idei zrównoważonego rozwoju, w tym wdrażanie inicjatyw rozwojowych w ramach Gospodarki o Obiegu Zamkniętym (GOZ), w celu ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko. W obszarze zagranicznej części Grupy Kapitałowej, Spółka koncentruje się na maksymalizacji wartości posiadanego portfela aktywów.

ZAMIERZENIA W ZAKRESIE INWESTYCJI RZECZOWYCH

Nawiązując do przyjętych w Strategii Spółki kierunków rozwoju, działania inwestycyjne koncentrują się na projektach prowadzących do poprawy efektywności głównego ciągu technologicznego. Polityka inwestycyjna KGHM Polska Miedź S.A. opiera się na realizacji pięcioletniego planu inwestycyjnego Spółki, umożliwiającego wykonanie długookresowego planu produkcji.

Spółka kontynuuje realizację kluczowych inwestycji w obszarze górnictwa i hutnictwa, w tym:

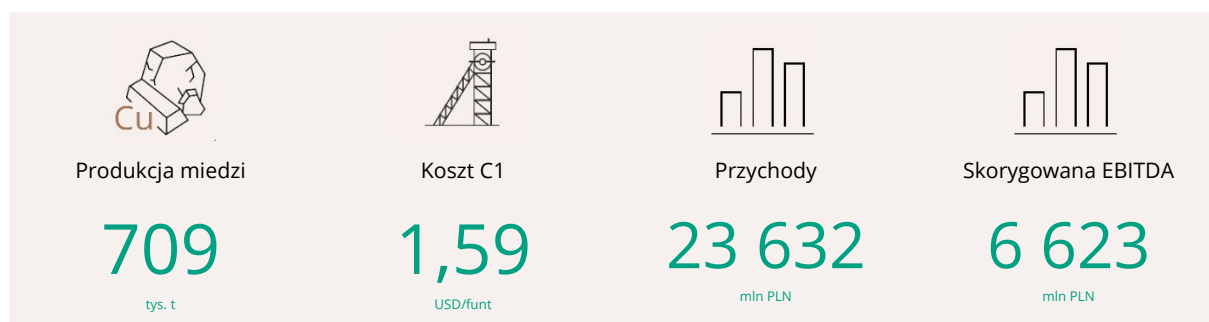
- Program Udostępnienia Złoża (Głogów Głęboki – Przemysłowy oraz wyrobiska udostępniające i przygotowawcze),
- Rozbudowa OUOW Żelazny Most,
- Projekty inwestycyjne wspomagające odwodnienie ZG Polkowice-Sierszowice,
- Projekty inwestycyjne dostosowujące instalacje hutnicze do konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu (BATAs),
- Projekty optymalizujące wykorzystanie zdolności produkcyjnych HM Legnica (wykorzystanie istniejącej infrastruktury i jej rozbudowa w kierunku zwiększonego przetopu złomów),
- Projekty inwestycyjne związane z odtworzeniem i optymalizacją HM Głogów I.

Ponadto w zakresie rozwoju krajowej bazy zasobowej Spółka kontynuowała prace eksploracyjne w ramach posiadanych koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż.

W kierunku przyjętych zamierzeń wpisuje się także realizacja działań w obszarze Gospodarki o Obiegu Zamkniętym (GOZ). Dodatkowo Spółka ustawicznie realizuje prace w zakresie nowych inteligentnych technologii i systemów zarządzania produkcją, opartych o komunikację online pomiędzy elementami procesu produkcyjnego i zaawansowaną analizę danych, zgodnie z założeniami Programu Strategicznego KGHM 4.0.

Spółka intensyfikuje również działania ukierunkowane na poprawę efektywności energetycznej poprzez inwestycje we własne moce wytwórcze, szczególnie nisko i zeroemisyjne. Rozpoczęto inwestycyjne projekty energetyczne w obszarze fotowoltaiki. Zgodnie z aktualną Strategią Grupy Kapitałowej na lata 2019-23, zakłada się że do końca 2030 r. 50% zapotrzebowania KGHM Polska Miedź S.A. na energię elektryczną ma pochodzić ze źródeł własnych oraz odnawialnych źródeł energii.

6. WYNIKI EKONOMICZNE GRUPY KAPITAŁOWEJ



6.1. WYNIKI PRODUKCYJNE

W 2020 r. zanotowano nieznaczny (o 7,5 tys. t, tj. o 1%) wzrost produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej w relacji do 2019 r. Wzrost dotyczył segmentu Sierra Gorda S.C.M. (+22,3 tys. t dla udziału 55%), przede wszystkim w efekcie zwiększenia przerobu rudy i wyższej zawartości Cu. Natomiast w segmentach KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz KGHM Polska Miedź S.A. wystąpił spadek produkcji odpowiednio o 9,6 tys. t i 5,2 tys. t Cu

Niższa od ubiegłorocznej produkcja KGHM Polska Miedź S.A. wynikała z mniejszej zasobności i miąższości eksploatowanego złoża, jak również z ograniczonej podaży złomów miedzi w I półroczu 2020 r. i postoiu remontowego w HM Głogów I.

Zmniejszenie produkcji w KGHM INTERNATIONAL LTD. zanotowano w Zagłębiu Sudbury, Franke oraz kopalni Robinson.

Szczegółowa informacja o wynikach produkcyjnych znajduje się w rozdziałach poświęconych poszczególnym segmentom. Zestawienie wyników produkcyjnych w Grupie Kapitałowej przedstawia zestawienie poniżej.

Tabela 5. Wyniki produkcyjne w Grupie Kapitałowej

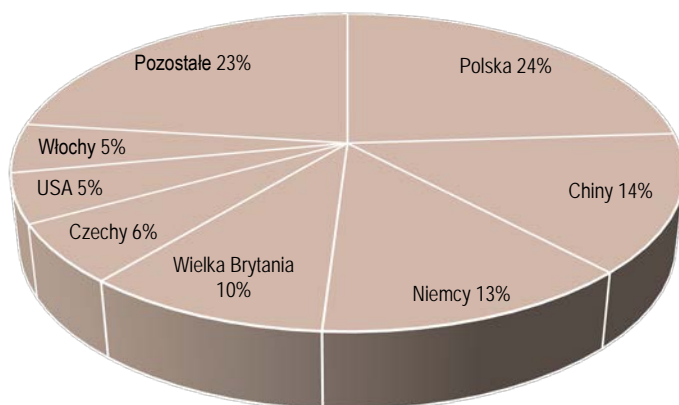
	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Miedź płatna (tys. t)							
Grupa Kapitałowa	709,1	701,6	+1,1	188,1	170,3	176,6	174,1
- KGHM Polska Miedź S.A.	560,4	565,6	(0,9)	148,5	131,1	139,8	141,0
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	66,9	76,5	(12,5)	17,7	18,5	16,6	14,1
- Sierra Gorda S.C.M. ⁽¹⁾	81,8	59,5	+37,4	21,9	20,7	20,2	19,0
TPM (tys. troz)							
Grupa Kapitałowa	194,3	220,1	(11,7)	49,0	45,3	48,5	51,5
- KGHM Polska Miedź S.A.	96,8	103,7	(6,7)	29,7	21,5	20,4	25,2
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	66,1	85,2	(22,4)	11,7	16,2	20,4	17,8
- Sierra Gorda S.C.M. ⁽¹⁾	31,4	31,2	+0,6	7,6	7,6	7,7	8,5
Srebro (t)							
Grupa Kapitałowa	1 353	1 417	(4,5)	356	288	373	335
- KGHM Polska Miedź S.A.	1 323	1 400	(5,5)	347	280	366	329
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	2	2	-	1	-	-	1
- Sierra Gorda S.C.M. ⁽¹⁾	28	15	+86,7	8	8	7	6
Molibden (mln funtów)							
Grupa Kapitałowa	9,4	11,9	(21,0)	2,2	1,9	3,5	1,8
- KGHM Polska Miedź S.A.	-	-	x	-	-	-	-
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	0,4	0,8	(50,0)	0,1	0,1	0,1	0,2
- Sierra Gorda S.C.M. ⁽¹⁾	9,0	11,2	(19,6)	2,1	1,9	3,4	1,6

¹⁾ 55% udziału Grupy Kapitałowej

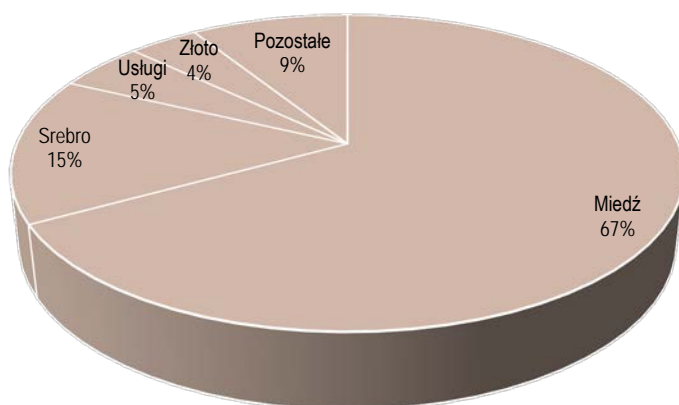
6.2. STRUKTURA SKONSOLIDOWANYCH PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY

Strukturę geograficzną oraz produktową skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej prezentują wykresy poniżej. Zgodnie z przyjętą zasadą konsolidacji metodą praw własności przychody nie uwzględniają wartości przychodów segmentu Sierra Gorda S.C.M. Szczegółowa informacja o sprzedaży segmentów zaprezentowana jest w rozdziałach poświęconych wynikom poszczególnych segmentów.

Wykres 16. Struktura geograficzna sprzedaży Grupy Kapitałowej



Wykres 17. Struktura sprzedaży Grupy Kapitałowej według produktów



6.3. KOSZT PRODUKCJI MIEDZI PŁATNEJ C1 W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Zestawienie kosztów jednostkowych w segmentach Grupy Kapitałowej przedstawia tabela poniżej. Szczegółowy opis poszczególnych pozycji znajduje się w rozdziałach poświęconych poszczególnym segmentom.

Tabela 6. Koszt produkcji miedzi płatnej C1 w Grupie Kapitałowej (USD/funt)

	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Grupa Kapitałowa	1,59	1,70	(6,5)	1,61	1,56	1,58	1,61
- KGHM Polska Miedź S.A.	1,62	1,74	(6,9)	1,68	1,61	1,59	1,58
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	1,91	1,74	+9,8	2,00	1,62	1,83	2,19
- Sierra Gorda S.C.M.	1,19	1,41	(15,6)	1,08	1,21	1,34	1,15

6.4. WYNIKI FINANSOWE

RACHUNEK WYNIKÓW

Tabela 7. Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Przychody z umów z klientami	23 632	22 723	+4,0	7 052	5 632	5 649	5 299
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(20 471)	(20 268)	+1,0	(5 997)	(4 666)	(5 004)	(4 804)
Zysk netto ze sprzedaży	3 161	2 455	+28,8	1 055	966	645	495
Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie	247	9	×27,4	169	95	(113)	96
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	(624)	186	×	(395)	(389)	(680)	840
Przychody i (koszty) finansowe	(28)	(528)	(94,7)	48	100	326	(502)
Zysk przed opodatkowaniem	2 756	2 122	+29,9	877	772	178	929
Podatek dochodowy	(959)	(701)	+36,8	(252)	(299)	(169)	(239)
Zysk netto	1 797	1 421	+26,5	625	473	9	690
Skorygowana EBITDA¹⁾	6 623	5 229	+26,7	2 205	1 767	1 522	1 129

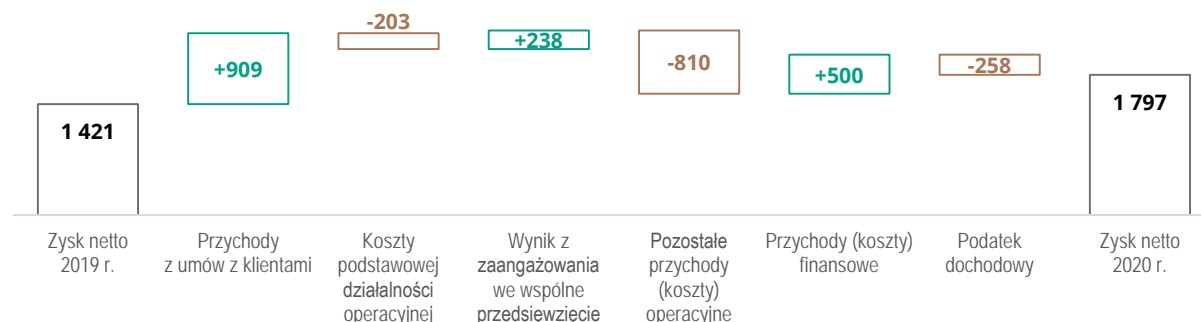
¹⁾ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej zgodnie z danymi w części 2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego – wraz z Sierra Gorda S.C.M.

Tabela 8. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego Grupy Kapitałowej

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln PLN)	Charakterystyka
Przychody z umów z klientami	+909	Zwiększenie przychodów dotyczy głównie przychodów ze sprzedaży miedzi +835 mln PLN, srebra +675 mln PLN oraz złota +201 mln PLN przy równoczesnym zmniejszeniu przychodów ze sprzedaży usług -618 mln PLN. Szczegółowe przyczyny zmiany przychodów w segmentach KGHM Polska Miedź S.A. oraz KGHM INTERNATIONAL LTD. opisane zostały w części 7 i 8 niniejszego sprawozdania.
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(203)	Zwiększenie kosztów podstawowej działalności to głównie wynik zwiększenia kosztów rodzajowych o 47 mln PLN przy wzroście zmiany stanu produktów, produkcji w toku o 137 mln PLN oraz zmniejszeniu korekty wytworzenia produktów na własne potrzeby o 28 mln PLN. Szczegółowe przyczyny zmiany kosztów w segmentach KGHM Polska Miedź S.A. oraz KGHM INTERNATIONAL LTD. opisane zostały w części 7 i 8 niniejszego sprawozdania.
Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie	+238	Na wzrost wyniku z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie z 9 mln PLN do 247 mln PLN złożyły się: <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie zysku z tytułu odwrócenia utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu o 32 mln PLN, - niższy o 234 mln PLN udział w stratach wspólnego przedsięwzięcia wycenianego metodą praw własności, - wyższe o 36 mln PLN przychody odsetkowe od pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu.
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	(810)	Na zmniejszenie wyniku z pozostałej działalności operacyjnej z 186 mln PLN do -624 mln PLN złożyły się głównie: <ul style="list-style-type: none"> - niższy o 562 mln PLN wynik z różnic kursowych z wyceny aktywów i zobowiązań innych niż zadłużenie, - niższy o 140 mln PLN wynik z wyceny i realizacji instrumentów pochodnych, - niższy o 224 mln PLN wynik z ujęcia i odwrócenia strat z tytułu utraty wartości środków trwałych w budowie oraz wartości niematerialnych nieoddanych do użytkowania, - wyższe o 65 mln PLN saldo utworzonych i rozwiązanych rezerw.
Przychody i (koszty) finansowe	+500	Na zmianę przychodów i kosztów finansowych z -528 mln PLN do -28 mln PLN złożyły się przede wszystkim: <ul style="list-style-type: none"> - wyższy o 396 mln PLN wynik różnic kursowych z wyceny i realizacji zobowiązań z tytułu zadłużenia, - niższe o 59 mln PLN koszty odsetek od zadłużenia, - wyższy o 15 mln PLN wynik z wyceny i realizacji instrumentów pochodnych.

Podatek dochodowy	(258) Zwiększenie podatku dochodowego dotyczy:
	- wzrostu podatku bieżącego o 77 mln PLN
	- wzrostu podatku odroczonego o 23 mln PLN
	- zmniejszenia korekty podatku za poprzednie okresy o 158 mln PLN.

Wykres 18. Zmiana wyniku finansowego w 2020 r. (mln PLN)



PRZEPIŁY PNIĘŻNE

Tabela 9. Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Zysk przed opodatkowaniem	2 756	2 122	+29,9	877	772	178	929
Amortyzacja ujęta w wyniku finansowym	1 963	1 920	+2,2	572	438	470	483
Udział w stratach wspólnego przedsięwzięcia wycenianego metodą praw własności	204	438	(53,4)	(2)	(4)	210	-
Zysk z tytułu odwrócenia utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu	(74)	(106)	(30,2)	(74)	-	-	-
Odsetki od pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu	(377)	(341)	+10,6	(93)	(91)	(97)	(96)
Pozostałe odsetki	159	244	(34,8)	39	7	62	51
Straty z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	239	51	×4,7	145	2	65	27
Różnice kursowe	(101)	184	×	154	212	87	(554)
Zmiana stanu rezerw i zobowiązań z tytułu świadczeń pracown.	-	114	×	(29)	44	32	(47)
Zmiana stanu poz. należności i zob. innych niż kapitał obrotowy	584	(176)	×	525	132	91	(164)
Zmiana stanu aktywów i zobowiązań z tytułu instr. pochodnych	(171)	(31)	×5,5	(219)	(225)	35	238
Przekwalifikowanie pozostałych całkowitych dochodów do wyniku w związku z realizacją instr. pochodnych zabezpiecz.	(42)	(86)	(51,2)	80	32	(97)	(57)
Pozostałe korekty	11	2	×5,5	(3)	(25)	38	1
Razem wyłączenia przychodów i kosztów	2 395	2 213	+8,2	1 095	522	896	(118)
Podatek dochodowy zapłacony	(667)	(410)	+62,7	(223)	(58)	(196)	(190)
Zmiana stanu kapitału obrotowego	1 172	1 123	+4,4	653	87	102	330
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	5 656	5 048	+12,0	2 402	1 323	980	951
Wydanki związane z aktywami górniczymi i hutniczymi	(3 060)	(2 872)	+6,5	(861)	(810)	(566)	(823)
Wydanki na pozostałe rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	(397)	(360)	+10,3	(109)	(96)	(52)	(140)
Wydanki na aktywa finansowe przeznaczone na likwidację kopalń i innych obiektów technologicznych	(22)	(293)	(92,5)	-	-	-	(22)
Objęcie udziałów we wspólnym przedsięwzięciu	(207)	(439)	(52,8)	-	-	(207)	-
Wpływy z aktywów finansowych przeznaczonych na likwidację kopalń i innych obiektów technologicznych	11	335	(96,7)	8	2	-	1
Pozostałe	14	(14)	×	(24)	54	(17)	1
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(3 661)	(3 643)	+0,5	(986)	(850)	(842)	(983)
Wpływy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek	4 247	4 730	(10,2)	66	24	2 417	1 740
Wpływy z tytułu emisji dłużnych instrumentów finansowych	-	2 000	×	-	-	-	-
Wpływy z tytułu instrumentów pochodnych związanych ze źródłami finansowania zewnętrznego	52	-	×	18	1	33	-
Splata kredytów i pożyczek	(4 513)	(7 746)	(41,7)	(84)	(1 282)	(2 695)	(452)
Splata zobowiązań z tytułu leasingu	(97)	(52)	+86,5	(12)	(41)	(31)	(13)
Wydanki z tytułu instrumentów pochodnych związanych ze źródłami finansowania zewnętrznego	(78)	-	×	(38)	-	(40)	-
Splata odsetek	(177)	(239)	(25,9)	(28)	(14)	(68)	(67)
Pozostałe	18	(1)	×	12	4	1	1
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(548)	(1 308)	(58,1)	(66)	(1 308)	(383)	1 209
Przepływy pieniężne netto	1 447	97	×14,9	1 350	(835)	(245)	1 177
Różnice kursowe	59	(38)	×	53	3	(2)	5
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na początek okresu	1 016	957	+6,2	1 119	1 951	2 198	1 016
Stan śr. pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec okresu	2 522	1 016	×2,5	2 522	1 119	1 951	2 198

Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w 2020 r. wyniosły +5 656 mln PLN i obejmowały głównie zysk brutto w wysokości +2 756 mln PLN powiększony o korektę amortyzacji w wysokości +1 963 mln PLN, zmianę stanu kapitału obrotowego +1 172 mln PLN, zmianę stanu pozostałych należności i zobowiązań innych niż kapitał obrotowy +584 mln PLN, korektę straty z tytułu utraty wartości aktywów trwałych +239 mln PLN, korektę udziału w stratach wspólnego przedsięwzięcia wycenianego metodą praw własności +204 mln PLN oraz korektę pozostałych odsetek w wysokości +159 mln PLN.

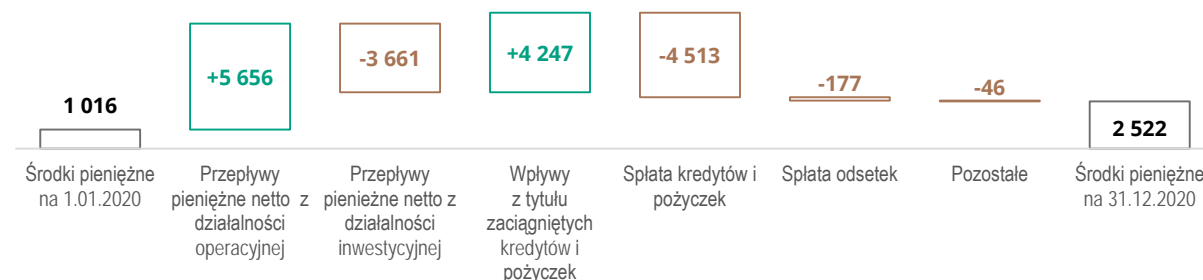
Zmniejszenie przepływów z działalności operacyjnej dotyczyło głównie zapłaconego podatku dochodowego -667 mln PLN, korekty odsetek od pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu -377 mln PLN, zmiany stanu aktywów i zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych -171 mln PLN, korekty zysku z tytułu odwrócenia utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu -74 mln PLN oraz przekwalifikowania pozostałych całkowitych dochodów do wyniku w związku z realizacją instrumentów zabezpieczających -42 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej w okresie w 2020 r. wyniosły -3 661 mln PLN i obejmowały głównie wydatki na nabycie składników rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych w wysokości -3 457 mln PLN oraz wydatki na objęcie udziałów we wspólnym przedsięwzięciu w wysokości -207 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w okresie w 2020 r. wyniosły -548 mln PLN i obejmowały głównie wpływy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie +4 247 mln PLN, spłatę kredytów i pożyczek -4 513 mln PLN, spłatę odsetek w kwocie -177 mln PLN, spłatę zobowiązań z tytułu leasingu -97 mln PLN oraz wydatki z tytułu instrumentów pochodnych związanych ze źródłami finansowania zewnętrznego -78 mln PLN.

Po uwzględnieniu różnic kursowych dotyczących środków pieniężnych, saldo środków pieniężnych w 2020 r. uległo zwiększeniu o 1 506 mln PLN i na 31 grudnia 2020 r. wyniosło 2 522 mln PLN.

Wykres 19. Przepływy pieniężne w 2020 r. (mln PLN)



SYTUACJA MAJĄTKOWA

Tabela 10. Skonsolidowane aktywa (mln PLN)

	31.12.2020	31.12.2019	Zmiana (%)	30.09.2020	30.06.2020	31.03.2020
Rzeczowe aktywa trwale górnicze i hutnicze	20 576	19 498	+5,5	20 291	19 945	19 793
Aktywa niematerialne górnicze i hutnicze	2 024	1 966	+3,0	2 048	2 076	2 197
Pozostałe rzeczowe aktywa trwale	2 857	2 829	+1,0	2 795	2 779	2 852
Pozostałe aktywa niematerialne	141	155	(9,0)	133	134	178
Pożyczki udzielone wspólnym przedsięwzięciom	6 069	5 694	+6,6	6 075	6 159	6 317
Pochodne instrumenty finansowe	789	124	+6,4	864	243	24
Inne instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej	636	448	+42,0	532	581	345
Inne instr. finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie	601	656	(8,4)	699	710	688
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	193	157	+22,9	150	141	163
Pozostałe aktywa niefinansowe	161	142	+13,4	139	135	128
Aktywa trwale	34 047	31 669	+7,5	33 726	32 903	32 685
Zapasy	4 459	4 741	(5,9)	4 854	4 615	4 951
Należności od odbiorców	834	688	+21,2	745	747	667
Należności z tytułu podatków	295	571	(48,3)	426	498	482
Pochodne instrumenty finansowe	210	293	(28,3)	269	222	892
Pozostałe aktywa finansowe	210	280	(25,0)	298	301	394
Pozostałe aktywa niefinansowe	142	151	(6,0)	248	347	327
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	2 522	1 016	+2,5	1 119	1 951	2 198
Aktywa trwale przeznaczone do sprzedaży	61	-	x	31	-	-
Aktywa obrotowe	8 733	7 740	+12,8	7 990	8 681	9 911
RAZEM AKTYWA	42 780	39 409	+8,6	41 716	41 584	42 596

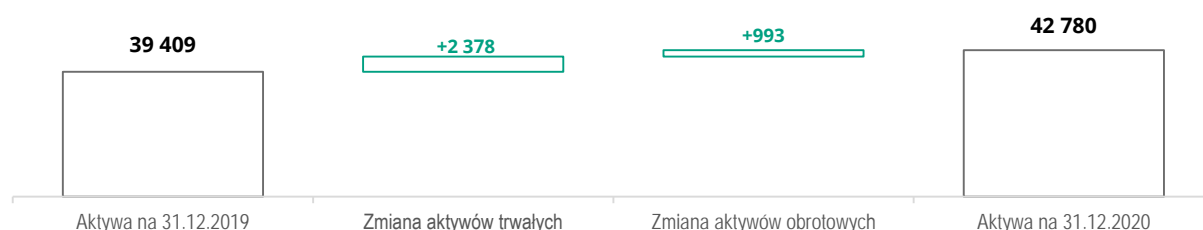
Na koniec 2020 r. wartość aktywów w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej wyniosła 42 780 mln PLN i była wyższa w stosunku do stanu z dnia 31 grudnia 2019 r. o 3 371 mln PLN.

Wartość aktywów trwałych na dzień 31 grudnia 2020 r. wyniosła 34 047 mln PLN i w porównaniu z końcem 2019 r. była wyższa o 2 378 mln PLN. Zwiększenie aktywów trwałych dotyczyło głównie rzeczowych aktywów trwałych i niematerialnych o 1 150 mln PLN, pochodnych instrumentów finansowych o 665 mln PLN, wartości pożyczek udzielonych wspólnym

przedsięwzięciom o 375 mln PLN oraz innych instrumentów finansowych wycenianych w wartości godziwej o 188 mln PLN. W porównaniu z 2019 r. zmniejszeniu o 55 mln PLN uległy inne instrumenty finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie.

Zwiększenie wartości aktywów obrotowych o 993 mln PLN dotyczyło środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 1 506 mln PLN, należności od odbiorców o 146 mln PLN oraz aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży o 61 mln PLN (na koniec 2019 r. Grupa nie wykazywała aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży). W porównaniu z końcem 2019 r. zmniejszeniu uległy głównie zapasy o 282 mln PLN, należności z tytułu podatków o 276 mln PLN, pochodne instrumenty finansowe o 83 mln PLN oraz pozostałe aktywa finansowe o 70 mln PLN.

Wykres 20. Zmiana wartości aktywów w 2020 r. (mln PLN)



ŹRÓDŁA FINANSOWANIA MAJĄTKU

Tabela 11. Skonsolidowany kapitał i zobowiązania (mln PLN)

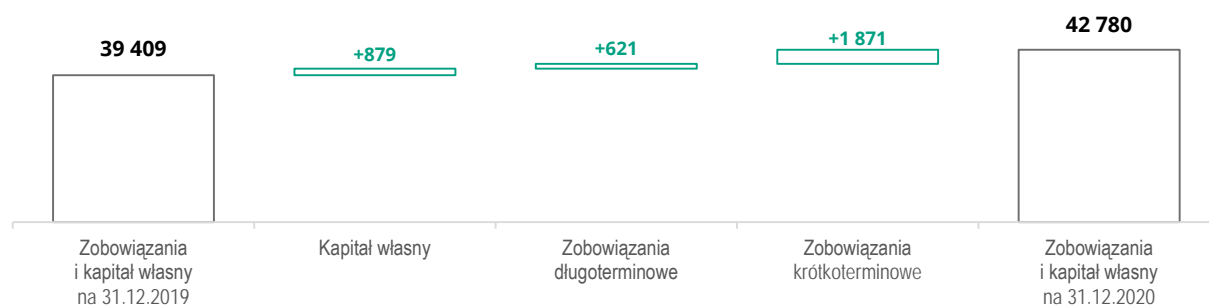
	31.12.2020	31.12.2019	Zmiana (%)	30.09.2020	30.06.2020	31.03.2020
Kapitał akcyjny	2 000	2 000	-	2 000	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(1 430)	(738)	+93,8	(786)	(897)	(796)
Zakumulowane pozostałe całkowite dochody inne niż z wyceny instrumentów finansowych	1 728	1 954	(11,6)	1 657	1 616	1 583
Zyski zatrzymane	18 694	16 894	+10,7	18 068	17 596	17 586
Kapitał własny akcjonariuszy Jednostki Dominującej	20 992	20 110	+4,4	20 939	20 315	20 373
Kapitał udziałowców niekontrolujących	89	92	(3,3)	90	89	90
Kapitał własny	21 081	20 202	+4,4	21 029	20 404	20 463
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	6 928	7 525	(7,9)	7 093	7 697	9 218
Pochodne instrumenty finansowe	1 006	183	×5,5	825	574	588
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	3 016	2 613	+15,4	2 986	2 874	2 772
Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów	1 849	1 774	+4,2	1 862	1 870	1 855
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	442	445	(0,7)	544	428	397
Pozostałe zobowiązania	551	631	(12,7)	611	627	641
Zobowiązania długoterminowe	13 792	13 171	+4,7	13 921	14 070	15 471
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	407	348	+17,0	404	1 201	404
Pochodne instrumenty finansowe	688	91	×7,6	252	205	341
Zobowiązania wobec dostawców i podobne	3 593	2 766	+29,9	3 146	2 856	2 879
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 313	1 150	+14,2	1 189	1 178	1 211
Zobowiązania podatkowe	537	433	+24,0	545	411	422
Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia	162	222	(27,0)	178	193	203
Pozostałe zobowiązania	1 202	1 026	+17,2	1 048	1 066	1 202
Zobowiązania zw. z aktywami przezn. do sprzedaży	5	-	×	4	-	-
Zobowiązania krótkoterminowe	7 907	6 036	+31,0	6 766	7 110	6 662
Zobowiązania długo i krótkoterminowe	21 699	19 207	+13,0	20 687	21 180	22 133
RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY	42 780	39 409	+8,6	41 716	41 584	42 596

Kapitał własny na dzień 31 grudnia 2020 r. wyniósł 21 081 mln PLN i był wyższy o 879 mln PLN od wartości na koniec 2019 r. głównie z tytułu wzrostu zysków zatrzymanych o 1 800 mln PLN.

Zobowiązania długoterminowe Grupy KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2020 r. wyniosły 13 792 mln PLN i były wyższe o 621 mln PLN w porównaniu z końcem 2019 r. głównie ze względu na wzrost wartości zobowiązań z tytułu pochodnych instrumentów finansowych o 823 mln PLN oraz zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 403 mln PLN. W porównaniu z końcem 2019 r. zmniejszeniu uległa głównie wartość zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych o 597 mln PLN.

Zobowiązania krótkoterminowe Grupy KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2020 r. wyniosły 7 907 mln PLN i były wyższe o 1 871 mln PLN w porównaniu z końcem 2019 r. głównie z tytułu wzrostu zobowiązań wobec dostawców i podobnych o 827 mln PLN, zobowiązań z tytułu pochodnych instrumentów finansowych o 597 mln PLN, pozostałych zobowiązań o 176 mln PLN, zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 163 mln PLN oraz zobowiązań podatkowych o 104 mln PLN.

Wykres 21. Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych w 2020 r. (mln PLN)



AKTYWA WARUNKOWE I ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU UDZIELONYCH GWARANCJI I PORĘCZEŃ

Na dzień 31 grudnia 2020 r. Grupa Kapitałowa posiadała aktywa warunkowe z tytułu otrzymanych gwarancji i poręczeń w wysokości 526 mln PLN, które dotyczyły przede wszystkim zabezpieczenia należytego wykonania umów w kwocie 297 mln PLN oraz należności wekslowych w kwocie 117 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. Grupa Kapitałowa posiadała zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i akredytyw w kwocie 2 213 mln PLN oraz zobowiązania wekslowe w kwocie 160 mln PLN.

Najistotniejsze pozycje stanowi zabezpieczenie zobowiązań:

Sierra Gorda S.C.M.:

- gwarancje finansowe:
 - gwarancje korporacyjne w kwocie 1 140 mln PLN zabezpieczające spłatę krótkoterminowych kredytów obrotowych,
 - gwarancje korporacyjne w kwocie 18 mln PLN ustanowione jako zabezpieczenie płatności wynikających z umów leasingu,
- pozostałe gwarancje:
 - akredytywa w kwocie 517 mln PLN udzielona jako zabezpieczenie realizacji zobowiązania z tytułu długoterminowego kontraktu na odbiór energii elektrycznej,
 - gwarancja korporacyjna w kwocie 104 mln PLN zabezpieczająca zwrot określonej części płatności do gwarancji wystawionej przez Sumitomo Metal Mining Co., Ltd i Sumitomo Corporation, stanowiącej zabezpieczenie spłaty kredytu korporacyjnego zaciągniętego przez wspólne przedsięwzięcie Sierra Gorda S.C.M.,
 - gwarancja korporacyjna w kwocie 35 mln PLN zabezpieczająca roszczenia wynikające z obowiązku rekultywacji terenów poeksploatacyjnych po zakończeniu okresu życia kopalni,

pozostałych podmiotów Grupy Kapitałowej, w tym Jednostki Dominującej:

- gwarancje w kwocie 188 mln PLN zabezpieczające należyte wykonanie przez DMC Mining Services (UK) Ltd. i DMC Mining Services Ltd. kontraktu na głębienie szybów w ramach projektu realizowanego w Wielkiej Brytanii,
- gwarancja w kwocie 175 mln PLN zabezpieczająca należyte wykonanie przyszłych zobowiązań środowiskowych Jednostki Dominującej związanych z obowiązkiem rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji obiektu Żelazny Most,
- gwarancje i akredytywy w łącznej kwocie 21 mln PLN zabezpieczające zobowiązania związane z należywym wykonaniem zawartych przez Jednostkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej umów.

6.5. REALIZACJA ZAŁOŻEŃ BUDŻETU W 2020 R. I ZAŁOŻENIA BUDŻETU NA 2021 R.

KGHM Polska Miedź S.A. nie publikuje prognoz wyników finansowych. Natomiast w raportach bieżących z 16 stycznia 2020 r. oraz 28 stycznia 2021 r. Spółka opublikowała podstawowe założenia Budżetów odpowiednio na rok 2020 i 2021. Realizację założeń na rok 2020 oraz założenia na rok 2021 prezentuje zestawienie poniżej.

Tabela 12. Realizacja założeń Budżetu w 2020 r. i założenia Budżetu na 2021 r.

		Wykonanie 2020	Budżet 2020	Realizacja (%)	Budżet 2021	Zmiana (%)
KGHM Polska Miedź S.A.						
Produkcja miedzi w koncentracji	tys. t	392,7	399,2	(1,6)	390,0	(0,7)
Produkcja srebra w koncentracji	t	1 218	1 448	(15,9)	1 200	(1,5)
Produkcja miedzi elektrolitycznej, z tego:	tys. t	560,4	563,0	(0,5)	573,0	+2,2
- ze wsadów własnych	tys. t	413,3	410,3	+0,7	385,0	(6,8)
Produkcja srebra metalicznego	t	1 323	1 432	(7,6)	1 197	(9,5)
Wolumen sprzedaży wyrobów z miedzi	tys. t	561,0	565,7	(0,8)	566,3	+0,9
- w tym w koncentracji	tys. t	-	4,9	x	-	x
Wolumen sprzedaży wyrobów ze srebra	t	1 369	1 451	(5,7)	1 165	(14,9)
- w tym w koncentracji	t	-	14	x	-	x
Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych	PLN/t	17 827	19 297	(7,6)	20 248	+13,6
Nakłady inwestycyjne rzeczowe ⁽¹⁾	mln PLN	2 331	2 250	+3,6	2 853	+22,4
Pozostałe nakłady, w tym pożyczki ⁽²⁾	mln PLN	387	133	x2,9	306	(20,9)
KGHM INTERNATIONAL LTD.						
Produkcja miedzi płatnej	tys. t	66,9	71,7	(6,7)	73,9	+10,5
Produkcja TPM	tys. troz	66,1	62,8	+5,3	53,7	(18,8)
Sierra Gorda (55%)						
Produkcja miedzi płatnej	tys. t	81,8	78,8	+3,8	98,9	+20,9
Produkcja molibdenu	mln funtów	9,0	8,9	+1,1	6,7	(25,6)

¹⁾ z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu WG MSSF16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone

²⁾ nabycie akcji, udziałów i certyfikatów inwestycyjnych jednostek zależnych wraz z pożyczkami dla tych jednostek; Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. skorygował założenia Budżetu 2020 w tym zakresie podwyższając kwotę bazową ze 133 mln PLN do 365 mln PLN w związku z zamiarem udzielenia dofinansowania Sierra Gorda S.C.M. (raport bieżący nr 9/2020 z 12 maja 2020 r.)

REALIZACJA ZAŁOŻEŃ BUDŻETU W 2020 R.

W 2020 r. Spółka zrealizowała produkcję miedzi elektrolitycznej o 2,6 tys. t. Cu (-1%) niższą niż zakładano w Budżecie 2020 r. przy zwiększeniu produkcji ze wsadów własnych o 3,0 tys. t i niższej o 5,6 tys. t produkcji ze wsadów obcych. Niższą o 109 t (-8%) produkcję zrealizowano natomiast w przypadku srebra. W konsekwencji również sprzedaż miedzi i srebra były niższe od planowanych (odpowiednio o 4,7 tys. t, tj. o 1% oraz 82 t, tj. 6%).

Całkowity koszt jednostkowy produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych zrealizowano na poziomie niższym o 8% od planowanego głównie z uwagi na wyższą o 20% wartość szlamów anodowych wynikającą z wyższych cen metali szlachetnych.

Nakłady na inwestycje rzeczowe w 2020 r. (z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu wg MSSF 16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone) zrealizowano na poziomie o 81 mln PLN (+4%) wyższym od zakładanego (głównie w związku z przekwalifikowaniem części wydatków operacyjnych na nakłady inwestycyjne).

Pozostałe nakłady były wyższe o 254 mln PLN (2,9-krotnie). Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. skorygował założenia budżetu w zakresie pozostałych nakładów podwyższając kwotę bazową ze 133 mln PLN do 365 mln PLN w związku z zamiarem udzielenia dofinansowania Sierra Gorda S.C.M. (raport bieżący nr 9/2020 z 12 maja 2020 r.). Przekroczenie budżetu wynika ze zwiększonego poziomu inwestycji w spółki krajowe.

Produkcja miedzi płatnej KGHM INTERNATIONAL LTD. była niższa od założonej w Budżecie o 4,8 tys. t (-7%) na skutek niższej produkcji w kopalni Franke oraz kopalniach Zagłębia Sudbury. Natomiast produkcja metali szlachetnych była o 3,3 tys. troz (+5%) wyższa od przyjętej w Budżecie co jest pochodną wzrostu produkcji tych metali w kopalni Robinson oraz kopalniach Zagłębia Sudbury.

Sierra Gorda zakończyła 2020 r. produkcją miedzi płatnej na poziomie o 3,0 tys. t (+4%) wyższym od założonego w Budżecie, ze względu na zwiększenie wolumenu przerobu rudy oraz wyższy uzysk miedzi.

ZAŁOŻENIA BUDŻETU NA 2021 R.

Produkcja - zwiększenie produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej w 2021 r. o 36,7 tys. t (+5%) w relacji do wielkości zrealizowanej w 2020 r., z tego w:

- KGHM Polska Miedź S.A. o 12,6 tys. t (+2%),
- KGHM INTERNATIONAL LTD. o 7,0 tys. t Cu (+10%) – wzrost dotyczy większości kopalń,
- Sierra Gorda o 17,1 tys. t (+21%), w efekcie zwiększenia zdolności przerobowych rudy oraz wyższej zawartości Cu w strefach eksploatowanych w 2021 r.

Sprzedaż KGHM Polska Miedź S.A. – w związku ze wzrostem produkcji zakładana wielkość sprzedaży miedzi jest wyższa o 5,3 tys. t (+1%).

Całkowity koszt jednostkowy produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych (KGHM Polska Miedź S.A.) – przewidywany wzrost o 14%, głównie z uwagi na planowany spadek produkcji z wsadów własnych.

Inwestycje - zwiększenie nakładów na inwestycje rzeczowe (z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu wg MSSF 16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone) w KGHM Polska Miedź S.A. o 522 mln PLN (+22%) wynika ze zwiększenia zakresu rzeczowego inwestycji. W ramach Budżetu Sierra Gorda na 2021 r. uwzględniono zaktualizowane nakłady na zwiększenie zdolności przerobowych do 130/140 tys. t rudy dziennie w kolejnych latach.

6.6. INFORMACJA O WPŁYWIE COVID-19 NA FUNKCJONOWANIE SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ

Największy wpływ na funkcjonowanie oraz wyniki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ma Jednostka Dominująca oraz, w mniejszym stopniu, Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD.

KLUCZOWE KATEGORIE RYZYKA

Najistotniejszymi kategoriami ryzyka związanymi z pandemią COVID-19 i wpływającymi na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej są:

- możliwe zakażenia wirusem SARS-CoV-2 i podwyższona absencja wśród pracowników głównego ciągu technologicznego,
- ewentualne zaburzenia w łańcuchu dostaw materiałów i usług oraz ograniczenia logistyczne, zwłaszcza w transporcie międzynarodowym,
- możliwe zamknięcie niektórych rynków zbytu, spadek popytu oraz optymalizacja zapasów surowców i produktów gotowych u kontrahentów,
- potencjalne nadzwyczajne zmiany przepisów prawa,
- spadki notowań miedzi i srebra na rynkach metali,
- spadek notowań molibdenu
- spadki kursu walutowego USD/PLN,
- niedobory obcych materiałów miedzionośnych,
- ogólna niepewność i zmienność na rynkach finansowych oraz ryzyko recesji na rynkach globalnych.

Ocena kluczowych kategorii ryzyka, na które ma wpływ pandemia koronawirusa, została poddana szczególnej analizie poprzez bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru produkcji, sprzedaży, łańcucha dostaw, zarządzania personelem i finansów, w celu wsparcia procesu weryfikacji aktualnej sytuacji finansowej i operacyjnej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W konsekwencji spośród wymienionych zagrożeń, tylko niektóre miały negatywny wpływ na funkcjonowanie Grupy Kapitałowej w pierwszej połowie roku, jednak w kolejnych miesiącach sytuacja uległa znaczącej poprawie i ostatecznie nie zanotowano istotnych odchyień w realizacji założeń budżetowych na 2020 r. w żadnym segmencie operacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z wyjątkiem spółek w branży uzdrowiskowo-hotelowej

WPŁYW NA RYNEK METALI

Z punktu widzenia Grupy Kapitałowej istotnym skutkiem pandemii koronawirusa jest jej wpływ na ryzyko rynkowe związane z wahaniami cen metali oraz indeksów giełdowych w roku 2020. Kurs akcji Spółki na koniec 2020 r. wzrósł o 91% w stosunku do notowań z końca 2019 r. i dwukrotnie w stosunku do notowań z końca I półrocza 2020 r. i na zamknięciu sesji w dniu 30 grudnia 2020 r. wyniósł 183,00 PLN. W tych samym okresie indeksy WIG i WIG20 spadły odpowiednio o 1% i 8% (w stosunku do końca 2019 r.) oraz wzrosły o 15% i 13% (w stosunku do końca I półrocza 2020 r.). W konsekwencji zmiany cen akcji kapitalizacja Spółki zwiększyła się z 19,2 mld PLN na koniec 2019 r. do 36,6 mld PLN na koniec 2020 r., co oznaczało poziom odpowiednio o 77% i 73% powyżej wartości aktywów netto Spółki i Grupy Kapitałowej.

Od II kwartału 2020 r. nastąpiła poprawa na rynku metali, czego odzwierciedleniem jest wzrost notowań settlement miedzi o 26% z 4 797 USD/t na koniec I kwartału 2020 r. do 6 038 USD/t na koniec II kwartału 2020 r. oraz wzrost o 28% w II półroczu 2020 r. do poziomu 7 742 USD/t na koniec roku 2020.

WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ UZDROWISKOWĄ GRUPY KAPITAŁOWEJ

Pandemia COVID-19 miała najistotniejszy wpływ na poboczną działalność Grupy Kapitałowej dotyczącą świadczenia usług hotelarskich i uzdrowiskowych przez spółki: Uzdrowiska Kłodzkie S.A. - Grupa PGU, Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU S.A., Uzdrowisko Cieplice Sp. z o.o. - Grupa PGU, Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa Sp. z o.o. - Grupa PGU, INTERFERIE S.A. i Interferie Medical SPA Sp. z o.o. W roku 2020 miały miejsce istotne zakłócenia w bieżącym funkcjonowaniu tych spółek związane z przymusowym lockdown-em i ograniczeniem działalności, wprowadzonymi Rozporządzeniami Ministra Zdrowia. W związku z powyższym zostały podjęte decyzje o czasowych wyłączeniach poszczególnych obiektów. Spółki zostały objęte czasowym zakazem prowadzenia działalności dwukrotnie: w okresie wiosennym (marzec – maj / czerwiec) oraz w okresie zimowym (od listopada). Wpływ na działalność spółek uzdrowiskowych i hotelarskich miało również wprowadzenie innych regulacji np. wpływających na możliwość świadczenia pracy przez pracowników, czy wpisanie wybranych obiektów spółek uzdrowiskowych do wykazu obiektów przeznaczonych na cele kwarantanny.

Restrykcje związane z COVID-19 spowodowały spadek przychodów w 2020 r. w spółkach uzdrowiskowych o ok. 37%, a w spółkach hotelarskich o 45%, w porównaniu do przychodów za 2019 r., a w porównaniu do planu przychodów odpowiednio na poziomie 41% i 43%. Stanowiło to przesłankę do przeprowadzenia testów na utratę wartości aktywów trwałych tych spółek i dokonania odpisów aktualizujących wartość tych aktywów. Szczegółowe wyniki testów zostały przedstawione w Części 3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Należy ponadto wskazać, że odnotowany spadek przychodów, a co za tym idzie zmniejszenie zysku operacyjnego, doprowadził do złamania przez spółki uzdrowiskowe zobowiązania (wynikającego z zawartych umów kredytowych) utrzymywania wskaźnika DSCR (Debt Service Coverage Ratio) na poziomie nie niższym niż 1,2, według stanu na koniec 2020 r. Spółki uzdrowiskowe pozyskały od kredytodawców oświadczenia, iż z tegoż tytułu czasowo nie będą stosowane sankcje przewidziane w umowach kredytowych. W związku z przedłużeniem restrykcji i zakazu prowadzenia działalności na rok 2021, planowane jest przedłużenie tych oświadczeń również na kolejne okresy.

W drugim kwartale 2021 r. spodziewany jest stopniowy powrót do prowadzenia działalności, świadczenia usług i generowania przychodów sprzed kryzysu. Pomimo nadal panującego stanu pandemii, obiekty uzdrowiskowe i hotelowe są w pełni przygotowane do świadczenia usług i przyjmowania klientów i kuracjuszy w pełnym reżimie sanitarnym. Na terenie wybranych obiektów uzdrowiskowych prowadzone są również punkty szczepień przeciw COVID-19.

Spółki uzdrowiskowe i hotelarskie KGHM Polska Miedź SA przystąpiły również do programu Polski Bon Turystyczny oraz złożyły wnioski do Polskiego Funduszu Rozwoju o finansowanie w ramach Tarczy Antykryzysowej dla dużych przedsiębiorstw, w wyniku czego część spółek uzyskała już środki z programu 1.0.

WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ I POZOSTAŁYCH SPÓŁEK GRUPY KAPITAŁOWEJ

W zakresie pozostałych spółek krajowych wchodzących w skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. sytuacja pandemiczna w 2020 r. nie miała istotnego wpływu na wyniki operacyjne generowane przez te podmioty.

Sytuacja pandemiczna spowodowana COVID-19 nie miała istotnego wpływu na działalność operacyjną Spółki i Grupy Kapitałowej i na dzień publikacji niniejszego raportu Zarząd Jednostki Dominującej ocenia ryzyko utraty ciągłości działania z tytułu COVID-19 jako niskie. Obserwowane są pojedyncze, niewielkie odchylenia w ciągłości łańcucha dostaw materiałów i usług, spowodowane ograniczeniami logistycznymi na rynkach międzynarodowych. Sytuacja na rynku złomów miedzi w II półroczu 2020 r., w stosunku do I półroczu 2020 r. uległa znaczącej poprawie, a wolumen dostaw zabezpieczył potrzeby produkcyjne Jednostki Dominującej. Systematyczny kontakt z dostawcami umożliwia szybką reakcję na opóźnienia przez wykorzystanie stosowanej w Grupie Kapitałowej strategii dywersyfikacji dostawców oraz zastosowanie alternatywnych rozwiązań.

DZIAŁANIA ZAPOBIEGAWCZE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

W KGHM Polska Miedź S.A., a także we wszystkich kopalniach zagranicznych Grupy KGHM Polska Miedź S.A. oraz Sierra Gorda S.C.M. dzięki podjęciu szeregu działań zapobiegawczych, jak na przykład: utrzymywanie reżimu sanitarnego, monitorowanie stanu zdrowia oraz testowanie pracowników, nie zanotowano przestojów produkcyjnych, których bezpośrednim powodem byłaby pandemia. W związku z tym produkcja miedzi Grupy Kapitałowej w 2020 r. nie odbiegała od zaplanowanej na początku roku.

Ponadto opracowany został dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. plan zachowania ciągłości działalności na wypadek ograniczenia, zaprzestania produkcji lub czasowego przejścia w stan podtrzymania działalności. Jednostka Dominująca dysponuje również kompletną dokumentacją wymaganą ustawą „Prawo geologiczne i górnicze” i rozporządzeniami wykonawczymi w tym zakresie, dotyczącymi w szczególności utrzymania ciągu ruchu zakładu górniczego.

W obszarze sprzedaży Jednostka Dominująca posiada wieloletnią, stabilną bazę klientów, z którymi utrzymywany jest stały kontakt. Większość odbiorców wciąż nie odczuwa w chwili obecnej silnie negatywnego wpływu pandemii na swoją działalność, dzięki czemu zobowiązania z tytułu sprzedaży wobec Jednostki Dominującej regulowane są terminowo.

Grupa Kapitałowa posiada pełną zdolność do regulowania zaciągniętych zobowiązań. Posiadane przez Grupę środki pieniężne oraz pozyskane finansowanie zewnętrzne gwarantują jej utrzymanie płynności finansowej. Oparcie struktury finansowania Grupy Kapitałowej na poziomie Jednostki Dominującej na długoterminowych i zdywersyfikowanych źródłach

finansowania, zapewniło Spółce i Grupie Kapitałowej długookresową stabilność finansową, poprzez wydłużenie średnioważonego okresu zapadalności zadłużenia KGHM Polska Miedź S.A.

W związku z centralizacją procesu pozyskiwania finansowania zewnętrznego na potrzeby całej Grupy Kapitałowej, w celu wewnątrzgrupowego transferu płynności, wykorzystuje się instrument dłużny w postaci pożyczek właścicielskich, wspierających proces inwestycji, a w zakresie obsługi bieżącej działalności Grupa korzysta z cash poolingu lokalnego oraz międzynarodowego.

Obecnie Jednostka Dominująca nie identyfikuje istotnego ryzyka braku wywiązania się z kowenantów finansowych zawartych w umowach finansowania zewnętrznego w związku z pandemią COVID-19.

Grupa Kapitałowa kontynuuje realizację projektów inwestycyjnych zgodnie z przyjętymi harmonogramami i tym samym nie identyfikuje wzrostu oceny ryzyka związanego z ich kontynuacją w wyniku pandemii koronawirusa.

W raportowanym okresie nie wystąpiły również zakłócenia w ciągłości działania Grupy Kapitałowej z powodu zakażenia wirusem wśród pracowników. Nie odnotowano nadal, w związku z pandemią, istotnie podwyższonej absencji wśród pracowników głównego ciągu produkcyjnego Jednostki Dominującej oraz krajowych i zagranicznych aktywów produkcyjnych. Na bieżąco analizowane są i oceniane już zaimplementowane w Grupie Kapitałowej rozwiązania pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom oraz ciągle wdrażane są dodatkowe rozwiązania celem ograniczenia ryzyka rozprzestrzeniania się wirusa wśród załogi.

W związku z trwającą nadal pandemią COVID-19, wystąpieniem w I kwartale 2021 r. kolejnej jej fali oraz wprowadzeniem od 20 marca 2021 r. rozszerzonych zasad bezpieczeństwa w całej Polsce, wciąż istnieje niepewność co do dalszego rozwoju sytuacji pandemicznej w kraju i na świecie. Istotne dla gospodarki krajowej i światowej będzie szczepienie ludności szczepionkami na COVID-19, które zostały opracowane przez kilka firm i stopniowo są dopuszczane do użytku w poszczególnych krajach. Dostępność szczepionek, ich skuteczność w stosunku do poszczególnych szczepów wirusa oraz tempo szczepień będzie miało wpływ m.in. na możliwość zniesienia wprowadzonych ograniczeń w poszczególnych krajach i branżach, zmniejszenie niepewności co do przyszłych okresów, czy zwiększenie aktywności zarówno przez producentów, jak i konsumentów. Powyższe może mieć wpływ na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej w kolejnych kwartałach, niemniej Jednostka Dominująca na bieżąco monitoruje globalną sytuacją gospodarczą, w celu oceny jej potencjalnego negatywnego wpływu na Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. i podjęcia wyprzedzających działań mitygujących ten wpływ.

6.7. FINANSOWANIE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Grupa zarządza zasobami finansowymi w oparciu o przyjętą Politykę Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie Kapitałowej. Jej nadrzędnym celem jest umożliwienie utrzymywania ciągłości działania, poprzez zabezpieczenie dostępności środków pieniężnych wymaganych do realizacji celów biznesowych Grupy, przy optymalizacji ponoszonych kosztów. Ponadto Polityka reguluje zasady pozyskiwania finansowania zewnętrznego przez Grupę Kapitałową, zasady zarządzania długiem i monitorowania poziomu zadłużenia Grupy Kapitałowej oraz zakłada centralizację finansowania zewnętrznego na poziomie Jednostki Dominującej. Zarządzanie płynnością finansową polega na zapewnieniu odpowiedniej ilości środków pieniężnych w postaci gotówki oraz dostępnego finansowania dłużnego w krótkim, średnim i długim horyzoncie czasowym.

ZADŁUŻENIE NETTO W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Zobowiązania z tytułu zadłużenia Grupy Kapitałowej na koniec 2020 r. wyniosły 7 335 mln PLN i uległy obniżeniu w stosunku do 2019 r., przy zachowanej strukturze, opartej na zdywersyfikowanych i długoterminowych źródłach finansowania zapewniających stabilność finansową w długim horyzoncie czasowym.

Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty Grupy Kapitałowej, których kwota na dzień 31 grudnia 2020 r. wyniosła 2 501 mln PLN, mają charakter krótkoterminowy.

Tabela 13. Struktura długu netto Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	31.12.2020	31.12.2019	Zmiana (%)	30.09.2020	30.06.2020	31.03.2020
Zobowiązania z tytułu:	7 335	7 873	(6,8)	7 497	8 898	9 622
Kredytów bankowych	1 994	2 386	(16,4)	2 016	3 257	3 808
Pożyczek	2 685	2 794	(3,9)	2 806	2 937	3 073
Dłużnych papierów wartościowych	2 000	2 001	-	2 010	2 000	2 017
Leasingu	656	692	(5,2)	665	704	724
Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty	2 501	982	x2,5	1 084	1 922	2 173
Dług netto	4 834	6 891	(29,9)	6 413	6 976	7 449

Tabela 14. Struktura długu netto Jednostki Dominującej (mln PLN)

	31.12.2020	31.12.2019	Zmiana (%)	30.09.2020	30.06.2020	31.03.2020
Zobowiązania z tytułu:	7 115	7 620	(6,6)	7 258	8 588	9 235
Kredytów bankowych	1 860	2 294	(18,9)	1 913	3 164	3 711
Pożyczek	2 461	2 686	(8,4)	2 591	2 729	2 888
Dłużnych papierów wartościowych	2 000	2 001	-	2 009	2 000	2 017
Cash pooling	284	130	x2,2	230	180	80
Leasingu	510	509	+0,2	515	515	539
Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty	2 120	489	x4,3	761	1 688	1 882
Dług netto	4 995	7 131	(30,0)	6 497	6 900	7 353

ŹRÓDŁA FINANSOWANIA W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Na dzień 31 grudnia 2020 r. Grupa Kapitałowa posiadała otwarte linie kredytowe, pożyczki oraz dłużne papiery wartościowe z łącznym saldem udzielonego finansowania w równowartości 13 145 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 6 679 mln PLN.

Niezabezpieczony odnawialny kredyt konsorcjalny na kwotę 1,5 mld USD	<p>Kredyt na kwotę 1 500 mln USD (5 638 mln PLN), uzyskany na podstawie umowy o finansowanie zawartej przez Jednostkę Dominującą z konsorcjum banków w 2019 r., z terminem zapadalności 19 grudnia 2024 r. oraz opcją przedłużenia na kolejne 2 lata (5+1+1). W 2020 r. Jednostka Dominująca uzyskała zgodę Uczestników Konsorcjum na wydłużenie terminu umowy o 1 rok, tj. do dnia 19 grudnia 2025 r. Limit dostępnego finansowania w okresie przedłużenia będzie wynosił 1 438 mln USD (5 405 mln PLN). Oprocentowanie oparte jest o stawkę LIBOR powiększoną o marżę, która uzależniona jest od wskaźnika finansowego dług netto/EBITDA.</p> <p>Środki pozyskane w ramach otrzymanego kredytu przeznaczone są na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych.</p>
Pożyczki inwestycyjne, w tym pożyczki z Europejskiego Banku Inwestycyjnego na łączną kwotę 2,9 mld PLN z terminami finansowania do 12 lat	<p>Umowy o finansowanie zawarte przez Jednostkę Dominującą z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w sierpniu 2014 r. na kwotę 2 000 mln PLN, która została zaciągnięta w trzech transzach z terminami spłaty upływającymi dnia 30 października 2026 r., 30 sierpnia 2028 r. oraz 23 maja 2029 r. i wykorzystana w pełnym zakresie dostępnego limitu. Środki pozyskane w ramach pożyczki zostały przeznaczone na finansowanie realizowanych przez Spółkę projektów inwestycyjnych związanych z modernizacją hutnictwa oraz rozbudową obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych „Żelazny Most”, - w grudniu 2017 r. na kwotę 900 mln PLN, w ramach której zostały zaciągnięte trzy transze z terminami spłaty upływającymi dnia 28 czerwca 2030 r., 23 kwietnia 2031 r. oraz 11 września 2031 r. Środki pozyskane w ramach pożyczki są przeznaczone na finansowanie realizowanych przez Jednostkę Dominującą projektów o charakterze rozwojowym i odtworzeniowym na różnych etapach ciągu technologicznego. <p>Oprocentowanie zaciągniętych transz oparte jest o stałą stopę procentową.</p>
Dłużne papiery wartościowe na kwotę 2,0 mld PLN	<p>Program emisji obligacji na rynku polskim ustanowiony umową emisyjną z dnia 27 maja 2019 r. Emisja o wartości nominalnej 2 000 mln PLN, w ramach której zostały wyemitowane obligacje 5-letnie na kwotę 400 mln PLN, z terminem wykupu upływającym 27 czerwca 2024 r. oraz obligacje 10-letnie na kwotę 1 600 mln PLN, z terminem wykupu 27 czerwca 2029 r. Oprocentowanie oparte jest o stawkę WIBOR powiększoną o marżę.</p> <p>Środki pozyskane z emisji obligacji przeznaczone są na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych.</p>
Kredyty bilateralne na kwotę do 2,4 mld PLN	<p>Grupa posiada linie kredytowe w ramach zawartych umów bilateralnych na łączną kwotę 2 379 mln PLN. Są to kredyty obrotowe oraz w rachunku kredytowym z okresami dostępności do 4 lat. Oprocentowanie oparte jest na stałej stopie procentowej lub zmiennej stopie procentowej WIBOR, LIBOR, EURIBOR powiększonej o marżę.</p> <p>Środki uzyskane w ramach ww. umów kredytowych są narzędziem wspierającym zarządzanie bieżącą płynnością finansową.</p>

Szczegółowa informacja na temat powyższych kredytów znajduje się w notach 8.4.3 sprawozdań finansowych.

Powyższe źródła w pełni zabezpieczają bieżące, średnio- oraz długoterminowe potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej.

WYKORZYSTANIE FINANSOWANIA ZEWNĘTRZNEGO NA 31 GRUDNIA 2020 R.

W poniższej tabeli zaprezentowano strukturę źródeł finansowania Grupy Kapitałowej wraz z poziomem jego wykorzystania.

Tabela 15. Kwota dostępnego i wykorzystanego finansowania zewnętrznego Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	Wykorzystane finansowanie 31.12.20 ¹⁾	Wykorzystane finansowanie 31.12.19 ²⁾	Zmiana (%)	Dostępne finansowanie 31.12.20	Wykorzystanie (%) 31.12.20
Niezabezpieczony odnawialny kredyt konsorcjalny	-	18	-	5 638	-
Pożyczki	2 685	2 794	(3,9)	3 128	85,8
Kredyty bilateralne	2 011	2 368	(15,1)	2 379	84,5
Dłużne papiery wartościowe	2 000	2 001	-	2 000	100,0
Razem	6 696	7 181	(7,0)	13 145	50,9

¹⁾ Wykazane z wyłączeniem zapłaconej prowizji przygotowawczej pomniejszającej zobowiązania finansowe z tytułu otrzymanych kredytów;

²⁾ Wykazane z uwzględnieniem kosztów związanych z zawarciem w 2019 r. umowy kredytu konsorcjalnego.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. 60% zadłużenia Grupy Kapitałowej z tytułu finansowania zewnętrznego stanowiły zobowiązania zaciągnięte w USD, 38% w PLN, oraz po 1% w walutach: EUR i CAD.

OCENA DOTYCZĄCA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI

W 2020 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. wykazywała pełną zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań. Posiadane przez Grupę Kapitałową środki pieniężne oraz pozyskane finansowanie zewnętrzne gwarantują utrzymanie płynności oraz umożliwiają realizację zamierzeń inwestycyjnych.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. Grupa Kapitałowa posiadała 2 501 mln PLN wolnych środków pieniężnych oraz miała otwarte linie kredytowe na łączną kwotę udzielonego finansowania w wysokości 13 145 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 6 679 mln PLN.

W 2020 r. Grupa Kapitałowa kontynuowała działania mające na celu zapewnienie długookresowej stabilności finansowej poprzez oparcie struktury finansowania na zdywersyfikowanych i długoterminowych źródłach finansowania.

W grudniu 2020 r. Jednostka Dominująca wykorzystwała opcję przedłużenia o 1 rok terminu obowiązywania umowy niezabezpieczonego rewolwingowego kredytu konsorcjalnego w wysokości 1 500 mln USD (5 638 mln PLN) zawartej w 2019 r. W wyniku decyzji Uczestników Konsorcjum, dostępny limit środków w ramach udzielonego finansowania w okresie wydłużenia wyniesie 1 438 mln USD (5 405 mln PLN).

W 2020 r. kontynuowane były również działania mające na celu optymalizację procesu zarządzania płynnością finansową, poprzez koncentrację na efektywnym zarządzaniu kapitałem obrotowym. Grupa Kapitałowa wykorzystuje faktoring dłużny i wierzytelnościowy, którego efektem jest skrócenie cyklu rotacji należności oraz wydłużenie cyklu rotacji zobowiązań. Na dzień 31 grudnia 2020 r. saldo zobowiązań handlowych przekazanych do faktoringu dłużnego wyniosło 1 264 mln PLN.

W ramach niezabezpieczonego kredytu konsorcjalnego, dwóch kredytów bilateralnych oraz pożyczek inwestycyjnych udzielonych przez Europejski Bank Inwestycyjny, Grupa zobowiązana jest do utrzymywania kowenantu finansowego na określonym poziomie. Na dzień bilansowy, w trakcie roku obrotowego oraz po dniu bilansowym, do dnia publikacji niniejszego sprawozdania, wartość kowenantu finansowego podlegającego obowiązkowi raportowania na dzień 30 czerwca 2020 r. oraz 31 grudnia 2020 r., spełniała zapisy zawarte w umowach.

Tabela 16. Wartość wskaźnika Dług netto/EBITDA Grupy Kapitałowej

	31.12.20	31.12.19	Zmiana (%)	30.09.20	30.06.20	31.03.20
Dług netto / EBITDA¹⁾	0,9	1,5	(40,0)	1,4	1,6	1,7

¹⁾ Skorygowana EBITDA za okres 12 miesięcy, kończący się w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego, bez uwzględnienia EBITDA wspólnego przedsięwzięcia Sierra Gorda S.C.M.

POŻYCZKI UDZIELONE PRZEZ SPÓŁKI GRUPY KAPITAŁOWEJ

W 2020 r. KGHM Polska Miedź S.A. udzieliła następujące pożyczki:

- Spółce Quadra FNX FFI S.à r.l. na kwotę 52,25 mln USD (tj. 196,4 mln PLN według kursu średniego NBP z 31 grudnia 2020 r.), przeznaczone na finansowanie Sierra Gorda S.C.M. Oprocentowanie udzielonej pożyczki oparte jest na stałej stopie procentowej, termin spłaty upływa 31 grudnia 2024 r.;
- Spółce POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o. na kwotę 25 mln PLN, z przeznaczeniem na realizację inwestycji. Oprocentowanie pożyczki oparte jest na zmiennej stopie procentowej WIBOR 1M, termin spłaty upływa 31 grudnia 2025 r.;
- Spółce KGHM ZANAM S.A. na kwotę 30 mln PLN, z przeznaczeniem na realizację inwestycji. Oprocentowanie pożyczki oparte jest na zmiennej stopie procentowej WIBOR 1M, termin spłaty upływa 29 maja 2025 r.;
- Spółce Future 2 Sp. z o.o. na kwotę 7 mln PLN, z przeznaczeniem na rozpoczęcie działalności operacyjnej. Oprocentowanie pożyczki oparte jest na zmiennej stopie procentowej WIBOR 1M, termin spłaty upływa 24 sierpnia 2025 r.

W poniższej tabeli przedstawione są istotne pożyczki udzielone pomiędzy spółkami Grupy Kapitałowej, z saldem należności z tytułu udzielonych pożyczek na koniec 2020 r. (uwzględniając naliczone odsetki, umorzenia, i wycenę zgodną z MSSF 9).

Tabela 17. Pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2020 r.

Pożyczkodawca	Pożyczkobiorca	Rok udzielenia	Łączne kwoty pożyczek	Łączne saldo należności z tytułu udzielonych pożyczek (z uwzględnieniem naliczonych, niezapłaconych odsetek) na 31.12.2020 r.		Termin spłaty
Pożyczki udzielone w ramach Grupy Kapitałowej						
KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM ZANAM S.A.	2020	30 mln PLN		30 mln PLN	29.05.2025
KGHM Polska Miedź S.A.	POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.	2020	25 mln PLN		25 mln PLN	31.12.2025
KGHM Polska Miedź S.A.	Future 2 Sp. z o.o.	2020	7 mln PLN		7 mln PLN	24.08.2025
KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2014-2017	142 mln USD	171 mln USD	641 mln PLN	31.12.2024 31.12.2027
KGHM Polska Miedź S.A.	Future 1 Sp. z o.o.	2013-2016 2017	874 mln USD 9 mln PLN	1 225 mln USD	4 602 mln PLN 10 mln PLN	31.12.2024 31.12.2024
KGHM Polska Miedź S.A.	Quadra FNX Holdings Chile Limitada	2015-2017	442 mln USD	0 mln USD	0 mln PLN	31.12.2024
KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Chile SpA	2015	3 mln USD	4 mln USD	16 mln PLN	31.12.2024
KGHM Polska Miedź S.A.	Quadra FNX FFI S.à r.l.	2017-2020	893 mln USD	617 mln USD	2 319 mln PLN	15.12.2024 31.12.2024
Future 1 Sp. z o.o.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2012	453 mln USD	535 mln USD	2 009 mln PLN	31.12.2027
Future 1 Sp. z o.o.	Quadra FNX FFI S.à r.l.	2017	1 419 mln USD	983 mln USD	3 695 mln PLN	15.12.2024
KGHM INTERNATIONAL LTD.	Sociedad Contractual Minera Franke	2010	100 mln USD	88 mln USD	331 mln PLN	na żądanie
KGHM INTERNATIONAL LTD.	0899196 B.C.Ltd.	2011	0,01 mln CAD	0,008 mln CAD	0,024 mln PLN	na żądanie
KGHM INTERNATIONAL LTD.	FNX Mining Company Inc.	2015	140 mln USD	81 mln USD	305 mln PLN	na żądanie
KGHM INTERNATIONAL LTD.	Robinson Holdings USA Ltd.	2017	51 mln USD	70 mln USD	262 mln USD	na żądanie, nie później niż 30.06.2025
FNX Mining Company Inc.	KGHM Chile SpA	2012	56 mln USD	46 mln USD	174 mln PLN	na żądanie
FNX Mining Company Inc.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2014	200 mln USD	111 mln USD	419 mln PLN	na żądanie, nie później niż 30.06.2025
FNX Mining Company Inc.	Quadra FNX Holdings Chile Limitada	2015	3 mln USD	3 mln USD	12 mln PLN	na żądanie
KGHM AJAX MINING INC.	Sugarloaf Ranches Ltd.	2012	4 mln CAD	4 mln CAD	13 mln PLN	na żądanie
Carlota Copper Company	Robinson Holdings USA Ltd.	2016	10 mln USD	2 mln USD	9 mln PLN	na żądanie
Robinson Nevada Mining Company	Robinson Holdings USA Ltd.	2016	200 mln USD	106 mln USD	397 mln PLN	na żądanie
Wendover Bulk Transhipment Company	Robinson Holdings USA Ltd.	2016	10 mln USD	2 mln USD	7 mln PLN	na żądanie
Quadra FNX Holdings Chile Limitada	KGHM Chile SpA	2016-2017	5 mln USD	8 mln USD	28 mln PLN	31.12.2024
Sociedad Contractual Minera Franke	KGHM Chile SpA	2017	14 mln USD	14 mln USD	54 mln PLN	na żądanie
Sociedad Contractual Minera Franke	Aguas de la Sierra Limitada	2017	1 mln USD	0,2 mln USD	1 mln PLN	na żądanie
Sociedad Contractual Minera Franke	Quadra FNX Holdings Chile Limitada	2018	5 mln USD	2 mln USD	9 mln PLN	na żądanie
Quadra FNX FFI S.à r.l.	Quadra FNX Holdings Chile Limitada	2018-2020	348 mln USD	388 mln USD	1 459 mln PLN	31.12.2024
Quadra FNX FFI S.à r.l.	Robinson Nevada Mining Company	2020	6 mln USD	6 mln USD	23 mln PLN	31.12.2024
DMC Mining Services Ltd.	DMC Mining Services Chile SpA	2019-2020	6 mln USD	6 mln USD	24 mln PLN	na żądanie
DMC Mining Services UK	FNX Mining Company Inc./Oddział DMC	2020	0,42 mln USD	0,43 mln USD	2 mln PLN	30.06.2021
DMC Mining Services UK	FNX Mining Company Inc./Oddział DMC	2020	2 mln CAD	2 mln CAD	6 mln PLN	30.06.2021
DMC Mining Services UK	FNX Mining Company Inc./Oddział DMC	2020	0,40 mln GBP	0,40 mln GBP	2 mln PLN	30.06.2021
DMC Mining Services UK	FNX Mining Company Inc./Oddział DMC	2020	1 mln EUR	1 mln EUR	5 mln PLN	30.06.2021

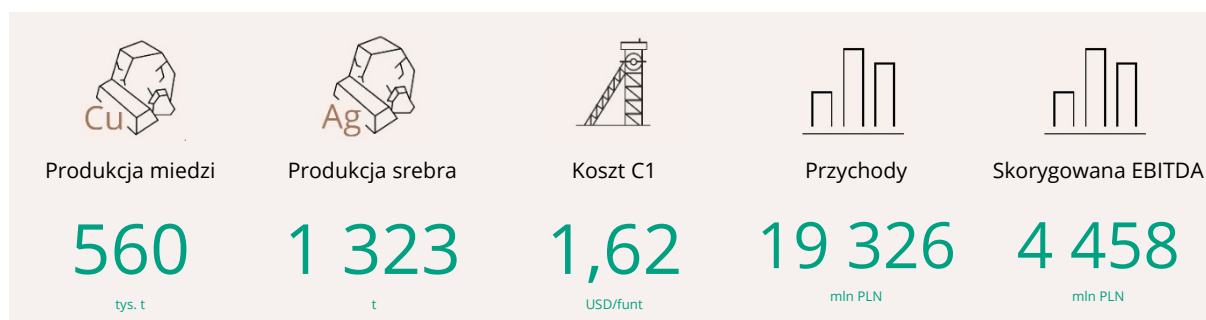
FNX Mining Company Inc./Oddział DMC	DMC Mining Services Ltd.	2019-2020	57 mln CAD	57 mln CAD	168 mln PLN	na żądanie
Pożyczki udzielone pozostałym jednostkom						
Quadra FNX FFI S.à r.l.	Sierra Gorda S.C.M.	2012	1 700 mln USD	1 615 mln USD	6 069 mln PLN	na żądanie, nie później niż 15.12.2024
KGHM INTERNATIONAL LTD.	Abacus Mining & Exploration Corporation	2015	12 mln CAD	19 mln CAD	57 mln PLN	31.12.2021

Zestawienie powyżej prezentuje pożyczki udzielone przez Jednostkę Dominującą i inne spółki Grupy Kapitałowej. Na dzień 31 grudnia 2020 r. saldo należności z tytułu pożyczek udzielonych przez Jednostkę Dominującą, z uwzględnieniem wyceny MSSF 9, wyniosło 7 650 mln PLN, saldo należności z tytułu pożyczek udzielonych przez Grupę Kapitałową, z uwzględnieniem wyceny MSSF 9, wyniosło 6 087 mln PLN.

CASH POOLING W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Realizując proces zarządzania płynnością, Grupa Kapitałowa korzysta z narzędzi wspierających jego efektywność. Jednym z instrumentów wykorzystywanych przez Grupę Kapitałową jest usługa zarządzania środkami pieniężnymi w grupie rachunków – cash pooling lokalny w PLN, USD i EUR oraz międzynarodowy w USD, a w Grupie KGHM INTERNATIONAL LTD również w CAD. Cash pooling ma na celu optymalizację zarządzania posiadanymi środkami pieniężnymi, ograniczenie kosztów odsetkowych, efektywne finansowanie bieżących potrzeb w zakresie finansowania kapitału obrotowego oraz wspieranie krótkoterminowej płynności finansowej w Grupie Kapitałowej.

7. WYNIKI EKONOMICZNE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



7.1. WYNIKI PRODUKCYJNE

Głównymi celami wyznaczonymi przez Zarząd w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy w roku 2020 były:

- optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki,
- optymalizacja zawartości Cu w urobku i koncentracje.

Przyjęte zadania wymagały realizacji następujących przedsięwzięć:

w zakresie górnictwa	<ul style="list-style-type: none"> - rozszerzenia zakresu eksploatacji w obrębie Obszaru Górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy”, - doskonalenia technologii wybierania złoża, poprawy efektywności wydobywania oraz bezpieczeństwa pracy, poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie geometrii systemów eksploatacji do lokalnych warunków geologiczno-górnictwowych, - poprawę skuteczności technologicznych i aktywnych metod ograniczania zagrożenia tąpnięciami oraz innych skojarzonych zagrożeń naturalnych, - właściwą gospodarkę skałą płonną w obrębie pól eksploatacyjnych (eksploatacja selektywna, lokowanie kamienia, mechaniczne urabianie złoża), - wykonania zwiększonego zakresu robót związanych z rozpoznaniem zagrożenia gazowego oraz stosowania nowych rozwiązań technicznych i środków profilaktycznych w zakresie zwalczania tego zagrożenia, - przystąpienia do prac związanych z rozpoznaniem złoża rud miedzi „Retków” w obszarze „Grodziszcz”, - kontynuowania wykonania połączenia wiązki chodników T/W-469 z projektowanym podszybiem szybu GG-1, (zbiecie wiązki T/W-169 z upadowymi D), - budowy szybu GG-1, szyb zgłębiony do poziomu 1231 m, zgłębiono szyb w interwale soli kamiennej, - kontynuowania budowy Systemu Klimatyzacji Centralnej przy szybie GG-1, w zakresie budowy Powierzchniowej Stacji Klimatyzacji oraz Systemu Przesyłu Wody Lodowej, - realizacji I Etapu Projektu „Budowa Szybu GG-2” – kontynuowanie prac planistycznych oraz wynegocjowanie warunków handlowych z właścicielem działek pod nieruchomości. Wykonano projekt prac geologicznych, - realizacji I Etapu Projektu „Budowa Szybu Gaworzyce” – zrealizowano I Etap Koncepcji Programowo-Przestrzennej oraz zatwierdzono lokalizację szybu, - utrzymywania sprawności samojezdnych maszyn górniczych w asortymencie niezbędnym do realizacji zadań produkcyjnych, - zrealizowania zakresu rzeczowego robót przygotowawczych i udostępniających systemem zleconym na poziomie 53,5 tys. mb.
w zakresie wzbogacania rud	<ul style="list-style-type: none"> - utrzymania zdolności produkcyjnych poszczególnych Rejonów Zakładów Wzbogacania Rud do ilości i jakości dostarczanego urobku, - utrzymania produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych części ogniowych hut, - doskonalenia technologii wzbogacania flotacyjnego, - przeprowadzenia próby przerobu rudy z ZG Lubin w Rejonie ZWR Polkowice, - wymiany układu przesiewania rudy z szybów RI i RIII w Rejonie ZWR Rudna,

	<ul style="list-style-type: none"> - zakończenia wymiany baterii hydrocyklonów w Rejonie ZWR Polkowice realizowanej w ramach zadania strategicznego „Modernizacja układów klasyfikacji”, - zabudowania i przekazania do eksploatacji 12 szt. silników synchronicznych średniego napięcia z magnesami trwałymi typu SMH przy napędzie młynów, - rozpoczęcia ponad 60 testów techniczno-technologicznych,
w zakresie hutnictwa	<ul style="list-style-type: none"> - optymalnego wykorzystania infrastruktury, co pozwoliło w pełni zrealizować zadania produkcyjne w zakresie podstawowych produktów, - minimalizacji oddziaływania na środowisko poprzez działania w kierunku poprawy skuteczności odpylania oraz hermetyzacji procesów celem zmniejszenia emisji niezorganizowanych, - utrzymania uzysków miedzi, srebra w procesach hutniczych, - skrócenia postoju remontowego kompleksu pieca zawieszinowego w HM Głogów I o 8 dni z pełną realizacją zakresu remontu, - kontynuacji zadania inwestycyjnego związanego z rewitalizacją hali wanien HM Głogów I i równoczesnym zwiększeniu zdolności produkcyjnych elektorafinacji w wyniku zmiany organizacji prac przy wymianie dachu hali, - wzrostu udziału recyklingu w produkcji miedzi wskutek zwiększenia przerobu złomu w piecach w HM Głogów oraz maksymalizacji przerobu złomów na wszystkich fazach ogniowych w HM Legnica, - optymalnej gospodarki półproduktami między oddziałami hutniczymi,
w zakresie bezpieczeństwa pracy	<ul style="list-style-type: none"> - realizacji, zgodnie z nową strategią Spółki, zaplanowanego pakietu zadań Programu poprawy bezpieczeństwa pracy w KGHM Polska Miedź S.A. „Think About Consequences” do roku 2023, - wdrożenia uzgodnionych elementów Programu niwelującego najczęstsze zagrożenia w bezpieczeństwie pracy poprzez wykorzystanie technologii innowacyjnych, - implementacji jednolitego podejścia do komunikowania o Polityce, Wizji, Misji i Złoty Zasadach w obszarze BHP, - stałego monitoringu zagrożeń występujących w środowisku pracy oraz realizacji zamierzeń organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na ograniczenie ryzyka zawodowego i wypadkowości, - ciągłego doskonalenia systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy przez Oddziały KGHM Polska Miedź S.A. oraz implementacji nowej normy BHP ISO 45001:2018, - uruchomienia nowych inicjatyw organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa pracy w szczególności w odniesieniu do kopalń Spółki.

PRODUKCJA GÓRNICZA

Wydobycie urobku w wadze suchej w 2020 r. ukształtowało się na poziomie 29,7 mln t i było niższe o 0,2 mln t niż w 2019 r.

Średnia zawartość miedzi w wydobytym urobku wyniosła 1,49% i była nieznacznie niższa od zrealizowanej w roku 2019. W przypadku srebra w urobku, zawartość kształtowała się na niższym poziomie niż w roku 2019 i wyniosła 48,0 g/t.

W konsekwencji ilość miedzi w wydobytym urobku była niższa od wykonanej w 2019 r. o 7,3 tys. t Cu i wyniosła 442,0 tys. t. Wolumen srebra w urobku zmniejszył się o 33 t i wyniósł 1 423 t.

W 2020 r. przerobiono 29,7 mln t urobku w wadze suchej (o 0,2 mln t mniej w stosunku do 2019 r.). Mniejsze wydobycie urobku w Oddziałach Górniczych wpłynęło bezpośrednio na ilość miedzi w koncentracie i wyniosło 392,7 tys. t.

Produkcja koncentratu w wadze suchej zmniejszyła się w stosunku do wykonanej w 2019 r. o 23,4 tys. t.

Ilość srebra w koncentracie była niższa od 2019 r. o 2,5%.

Tabela 18. Produkcja górnicza KGHM Polska Miedź S.A.

	J.m.	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Wydobycie urobku (waga wilgotna)	mln t	31,2	31,4	(0,6)	7,7	8,0	7,8	7,7
Wydobycie urobku (waga sucha)	mln t	29,7	29,9	(0,7)	7,2	7,6	7,5	7,4
Zawartość miedzi w urobku	%	1,49	1,50	(0,7)	1,47	1,48	1,50	1,52
Ilość miedzi w urobku	tys. t	442,0	449,3	(1,6)	106,5	111,9	111,8	111,8
Zawartość srebra w urobku	g/t	48,0	48,7	(1,4)	48,0	46,8	47,6	49,5
Ilość srebra w urobku	t	1 423	1 456	(2,3)	349	354	355	365
Produkcja koncentratu (waga sucha)	tys. t	1 740	1 763	(1,3)	426	438	439	437
Ilość miedzi w koncentracie	tys. t	392,7	398,9	(1,6)	95,9	98,0	99,7	99,1
Ilość srebra w koncentracie	t	1 218	1 249	(2,5)	301	300	305	312

PRODUKCJA HUTNICZA

Produkcja miedzi elektrolitycznej w stosunku do roku 2019 zmniejszyła się o 5,2 tys. t, tj. 0,9%. Mniejsza produkcja miedzi elektrolitycznej wynika z ograniczonej podaży złomów miedzi w I półroczu, co wpłynęło na niewykorzystanie w pełni mocy produkcyjnych oraz postępu remontowego HM Głogów I. Uzupelnienie wsadu własnego obcym w postaci złomów, miedzi blister oraz importowanego koncentratu, pozwoliło na efektywne wykorzystanie istniejących zdolności technologicznych w II półroczu.

Produkcja pozostałych produktów hutniczych (srebro, walcówka, drut OFE) jest pochodną skali produkcji miedzi elektrolitycznej i zależy od rodzaju stosowanych surowców a przede wszystkim od zapotrzebowania na rynku.

W stosunku do 2019 r. produkcja złota metalicznego spadła o 215 kg, tj. 6,7%, srebra metalicznego produkowano mniej o 77 t, zamykając roczny wynik na poziomie 1 323 t.

Tabela 19. Produkcja hutnicza KGHM Polska Miedź S.A.

	J.m.	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Miedź elektrolityczna, w tym:	tys. t	560,4	565,6	(0,9)	148,5	131,1	139,8	141,0
- produkcja ze wsadów własnych	tys. t	413,3	418,3	(1,2)	126,2	81,3	102,8	103,0
- produkcja ze wsadów obcych	tys. t	147,0	147,3	(0,2)	22,1	49,9	37,0	38,0
Walcówka, drut OFE i CuAg	tys. t	259,5	266,1	(2,5)	62,9	65,4	61,2	70,0
Wlewki okrągłe	tys. t	-	14,9	x	-	-	-	-
Srebro metaliczne	t	1 323	1 400	(5,5)	348	280	366	329
Złoto metaliczne	tys. troz	96,8	103,7	(6,7)	29,7	21,5	20,4	25,2
Ołów rafinowany	tys. t	30,2	30,1	+0,3	8,0	6,4	7,9	7,9

GŁÓWNE ZAMIERZENIA W ZAKRESIE PRODUKCJI

Głównymi celami wyznaczonymi przez Zarząd w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy na rok 2021 jest kontynuacja działań z 2020 r., tj.:

- optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki,
- optymalizacja zawartości Cu w urobku i koncentracie.

Kluczowymi zadaniami w 2021 r. są:

w zakresie górnictwa	<ul style="list-style-type: none"> - prowadzenie robót udostępniających i przygotowawczych rozcinających złoża w obszarze górnictwem „Głogów Głęboki-Przemysłowy”, - kontynuacja prac związanych z rozpoznaniem złoża rud miedzi „Retków” w obszarze „Grodziszczce”, - kontynuacja prac związanych z profilaktyką zagrożenia gazowego (siarkowodorowego i metanowego), stosowania nowych rozwiązań technicznych i środków w zakresie zwalczania tego zagrożenia, - kontynuacja zakresu robót związanych z wykorzystaniem zdolności szybów wdechowych i wydechowych w połączonej sieci wentylacyjnej zakładów górniczych, - osiągnięcie poziomu zubożenia wydobywanego urobku, adekwatnego do parametrów złożowych, - kontynuacja realizacji projektu Budowa szybu GG-1, - kontynuacja budowy centralnej stacji klimatyzacji na szybie GG-1, - kontynuacja I Etapu Projektu „Budowa Szybu GG-2” – zakończenie prac planistycznych, nabycie tytułu prawnego do gruntu, rozpoczęcie prac projektowych - kontynuacja I Etapu Projektu „Budowa Szybu Gaworzyce” – zawarcie porozumienia z Gminą, nabycie tytułu prawnego do gruntu - utrzymywanie sprawności samojedznych maszyn górniczych (SMG) w asortymencie ilości niezbędnej do realizacji zadań produkcyjnych, - zrealizowanie planowanego zakresu robót przygotowawczych i udostępniających systemem zleconym w roku 2021,
-----------------------------	--

w zakresie wzbogacania rud	<ul style="list-style-type: none"> - poprawa efektywności energetycznej parku maszynowego zabudowanego w O/ZWR, - optymalizacja sterowania parametrami wizyjnymi procesu technologicznego, - uruchomienie instalacji do usuwania węglanów w Rejonie ZWR Polkowice - optymalizacja obiegu technologicznego I ciągu po wprowadzeniu nowego strumienia do schematu, - optymalizacja procesu mielenia, klasyfikacji i flotacji, - utrzymanie dyspozycyjności parku maszynowego i zdolności produkcyjnych poszczególnych Rejonów O/ZWR do ilości dostarczanego urobku, - utrzymanie produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych hut, - poszukiwanie możliwości zastosowania alternatywnych i odnawialnych źródeł energii w O/ZWR, - monitoring i badanie wpływu wód technologicznych na parametry technologiczne oraz stan infrastruktury technicznej,
w zakresie hutnictwa	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie udziału koncentratów importowanych w celu realizacji wysokich poziomów produkcji miedzi elektrolitycznej przy spadku produkcji koncentratów własnych, - dalsze zwiększenie przerobu złomu w piecach w HM Głogów, - planowa realizacja 2-tygodniowego remontu kompleksu pieca zawieszinowego w HM Głogów II w kwietniu, - zakończenie rozpoczętej w IV kwartale 2019 r. wymiany dachu i ścian hali wanien w HM Głogów I przy praktycznie całkowicie zminimalizowanym wpływie na dyspozycyjność elektrolizerów i zdolności produkcji miedzi katodowej, - utrzymanie wysokiego poziomu produkcji miedzi elektrolitycznej w HM Legnica mimo wyłączenia jednego pieca szybowego w II półroczu, związanego z intensyfikacją przetopu koncentratów własnych w nowoczesnej technologii Pieca Zawieszinowego. - dalsza minimalizacja oddziaływania na środowisko poprzez działania w kierunku poprawy skuteczności odpylania i hermetyzacji procesów oraz optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej, - utrzymanie uzysków miedzi, srebra w procesach hutniczych oraz dyspozycyjności agregatów hutniczych, - optymalna gospodarka półproduktami między oddziałami hutniczymi,
w zakresie bezpieczeństwa pracy	<ul style="list-style-type: none"> - kontynuacja implementacji inicjatyw ujętych w Programie poprawy bezpieczeństwa pracy w KGHM Polska Miedź S.A. „Think About Consequences”, - realizacja pakietu działań dla dalszej skutecznej mitygacji zagrożenia zewnętrznego wynikającego z pandemii COVID-19, - doskonalenie przez Spółkę, wdrożonego w roku 2020, systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zgodnie normą BHP ISO 45001:2018, - kontynuacja badań systemu wspierającego operatora w zakresie „antykolizji” (ostrzeżenie operatora maszyny przed potencjalną kolizją z człowiekiem lub maszyną) w ramach Programu niwelującego najczęstsze zagrożenia w bezpieczeństwie pracy poprzez wykorzystanie innowacyjnych technologii, - przygotowanie i rozpowszechnienie nowego pakietu materiałów instruktażowych i edukacyjnych, celem poprawy nawyków pracowników, - stałe doskonalenie w zakresie monitoringu zagrożeń występujących w środowisku pracy oraz realizacja zamierzeń organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na dalsze ograniczenie ryzyka zawodowego oraz wypadkowości, - poszukiwanie nowych innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych oraz technicznych ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa pracy celem sprostania wyzwaniom przemysłu 4.0, - efektywna transpozycja nowych wymagań europejskich i krajowych w obszarze BHP na grunt Spółki.

7.2. SPRZEDAŻ

W roku 2020 Spółka odnotowała blisko 1-procentowy wzrost wielkości sprzedaży wyrobów z miedzi, która finalnie wyniosła 561,0 tys. t, wobec 557,0 tys. t w roku poprzednim. W 2020 r. sprzedaż katod miedzianych wzrosła do poziomu 300,7 tys. t, co oznacza przyrost o 9% w stosunku do roku 2019. Sprzedaż walcówki miedzianej oraz drutu OFE spadła natomiast o 3%, wynosząc w 2020 r. 258,6 tys. t.

Wielkość sprzedaży srebra metalicznego w 2020 r. wyniosła 1 369 t, co oznacza 2-procentowy spadek wobec wolumenu z 2019 r. W 2020 r. nie wystąpiła sprzedaż srebra w koncentracie.

Jeśli chodzi o wielkość sprzedaży złota w 2020 r. wyniosła ona 100,1 tys. troz, co także oznacza niewielki spadek w stosunku do danych z poprzedniego roku (- 1%).

Tabela 20. Wolumen sprzedaży podstawowych wyrobów KGHM Polska Miedź S.A.

	J.m.	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Katody i części katod	tys. t	300,7	275,7	+9,1	89,0	63,9	80,3	67,5
Walcówka miedziana oraz drut OFE	tys. t	258,6	267,4	(3,3)	66,8	63,5	64,2	64,1
Pozostałe wyroby z miedzi	tys. t	1,7	13,9	(87,8)	0,4	0,5	0,3	0,5
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	tys. t	561,0	557,0	+0,7	156,2	127,9	144,8	132,1
Srebro metaliczne	t	1 369	1 393	(1,7)	379	281	364	345
Złoto metaliczne	tys. troz	100,1	101,4	(1,3)	32,8	17,1	19,8	30,4
Ołów rafinowany	tys. t	29,0	30,0	(3,3)	7,7	6,7	7,2	7,4

Wielkość całkowitych przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r. wyniosła 19 326 mln PLN, co stanowi 9-procentowy wzrost wobec 2019 r., kiedy to przychody osiągnęły poziom 17 683 mln PLN.

Przychody ze sprzedaży wyrobów z miedzi w 2020 r. wzrosły o 6% i wyniosły 14 258 mln PLN (przy przychodach w roku 2019 na poziomie 13 474 mln PLN). Zmiana wolumenów i przychodów ze sprzedaży „Pozostałych wyrobów z miedzi” ma związek ze wstrzymaniem produkcji wlewków miedzianych w HM Legnica. W związku z niską rentownością produkcji i sprzedaży wlewków miedzianych, ograniczonym rynkiem zbytu na produkowany asortyment oraz brakiem możliwości znaczącej restrukturyzacji kosztów, zaprzestano produkcji wlewków począwszy od 2020 r. Obecnie badana jest ewentualna możliwość wykorzystania istniejącej instalacji do produkcji innych wyrobów, zgodnie z zapotrzebowaniem rynkowym.

Przychody ze sprzedaży srebra metalicznego w 2020 r. również osiągnęły wzrost (+24%) do poziomu 3 453 mln PLN w porównaniu do 2 789 mln PLN za 2019 r.

Pomimo spadku wolumenu sprzedaży złota metalicznego przychody ze sprzedaży tego metalu wzrosły o 27% do poziomu 690 mln PLN, wobec 543 mln PLN w 2019 r.

Tabela 21. Przychody z umów z klientami KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Katody i części katod	7 593	6 533	+16,2	2 478	1 662	1 912	1 541
Walcówka miedziana oraz drut OFE	6 623	6 611	+0,2	1 874	1 678	1 540	1 531
Pozostałe wyroby z miedzi ¹⁾	42	330	(87,3)	9	14	8	11
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	14 258	13 474	+5,8	4 361	3 354	3 460	3 083
Srebro metaliczne	3 453	2 789	+23,8	1 127	802	776	748
Złoto metaliczne	690	543	+27,1	233	125	136	196
Ołów rafinowany	220	247	(10,9)	58	51	52	59
Pozostałe wyroby i usługi	336	394	(14,7)	93	76	82	85
Towary i materiały	369	236	+56,4	94	55	166	54
Ogółem przychody ze sprzedaży	19 326	17 683	+9,3	5 966	4 463	4 672	4 225

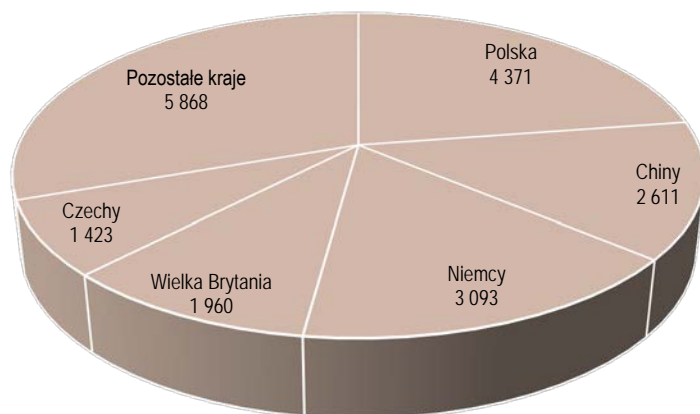
¹⁾ W 2020 brak produkcji wlewków okrągłych

STRUKTURA GEOGRAFICZNA RYNKÓW ZBYTU

W 2020 r. najwięcej przychodów spółka KGHM Polska Miedź S.A. uzyskała ze sprzedaży krajowej, która osiągnęła 23% całkowitej wartości przychodów. Pozostali najwięksi odbiorcy Spółki pochodzili kolejno z Niemiec (16%), Chin (14%), Wielkiej Brytanii (10%) oraz Czech (7%).

Poniższy wykres prezentuje strukturę geograficzną przychodów ze sprzedaży w 2020 r. Ich wartość ujmuje również wynik z rozliczenia instrumentów zabezpieczających.

Wykres 22. Przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. według rynków zbytu (mln PLN)



7.3. KOSZTY

Koszty podstawowej działalności operacyjnej Spółki (obejmujące koszty wytworzenia sprzedanych produktów, wartość sprzedanych towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu) w 2020 r. wyniosły 16 161 mln PLN i kształtowały się na poziomie o 6% wyższym do analogicznego okresu roku 2019. Istotny wpływ na wartość kosztów podstawowej działalności operacyjnej Spółki miało wykorzystanie zapasów, co przełożyło się na wyższy wolumen sprzedaży.

Koszty ogółem według rodzaju za 2020 r. w relacji do 2019 r. były wyższe o 3% głównie z uwagi na wyższe zużycie wsadów obcych o 196 mln PLN (wzrost ilości o 5 tys. t i wyższa cena o 3%) i wyższy podatek od wydobycia niektórych kopalini (105 mln PLN).

Tabela 22. Koszty według rodzaju KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Amortyzacja śr. trwałych i wartości niemiat.	1 364	1 298	+5,1	408	309	322	325
Koszty świadczeń pracowniczych	3 835	3 594	+6,7	1 061	952	932	890
Zużycie materiałów i energii, w tym:	6 326	6 196	+2,1	1 706	1 719	1 377	1 524
- wsady obce	3 974	3 778	+5,2	1 100	1 145	810	919
- energia i czynniki energetyczne	988	939	+5,2	260	235	243	250
Usługi obce	1 716	1 767	(2,9)	457	416	413	430
Podatek od wydobycia niektórych kopalini	1 625	1 520	+6,9	505	442	334	344
Pozostałe podatki i opłaty	397	397	-	108	83	99	107
Pozostałe koszty	123	124	(0,8)	51	20	36	16
Razem koszty rodzajowe	15 386	14 896	+3,3	4 296	3 941	3 513	3 636

Koszty według rodzaju bez wsadów obcych i podatku od wydobycia niektórych kopalini wyniosły 9 787 mln PLN i były wyższe od analogicznych kosztów roku ubiegłego o 189 mln PLN na co złożyły się głównie wzrost:

- kosztów pracy (+241 mln PLN) - z uwagi na wzrost wynagrodzeń oraz wyższy odpis na nagrodę roczną,
- amortyzacji (+66 mln PLN) - wzrost wynika ze zrealizowanych inwestycji w poprzednich okresach,

przy niższych kosztach

- zużycia materiałów i energii (-66 mln PLN) - głównie z uwagi na niższe ceny gazu i koksów, ale też z uwagi na niższe zużycie wolumenu materiałów technologicznych,
- usług obcych (-51 mln PLN) - głównie z uwagi na niższe koszty górniczych robót przygotowawczych oraz usług transportowych.

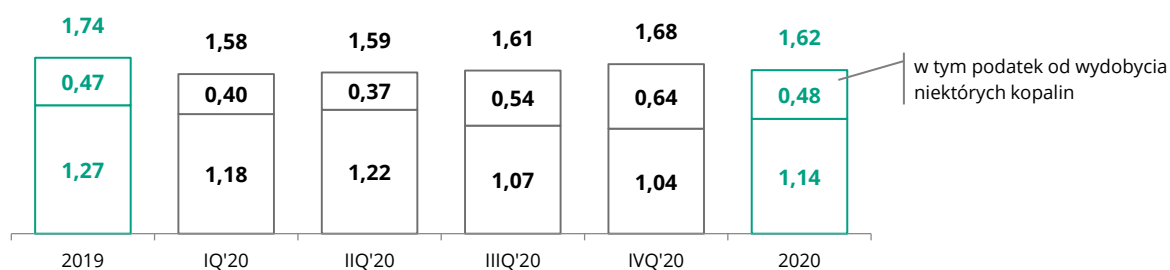
Strukturę kosztów według rodzaju w 2020 r. przedstawia wykres poniżej. W odniesieniu do roku poprzedniego kształtuje się ona na bardzo zbliżonym poziomie.

Wykres 23. Struktura kosztów według rodzaju w 2020 r.



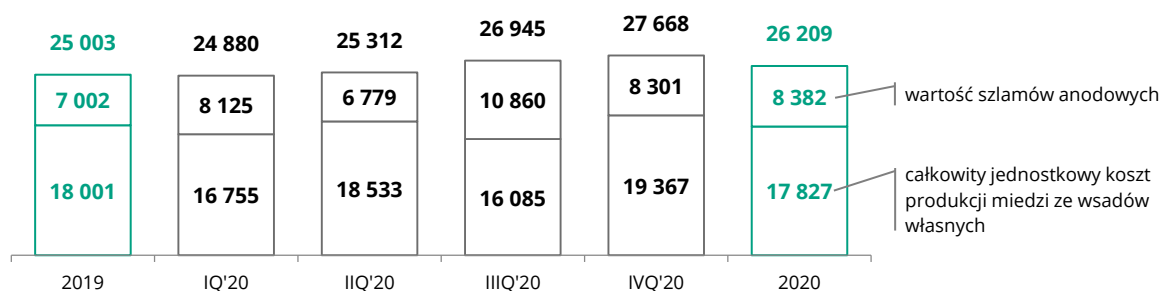
Decydujący wpływ na poziom kosztów operacyjnych Spółki mają koszty produkcji miedzi elektrolitycznej (przed odjęciem wartości produktów ubocznych), których udział wynosi około 90%.

Wykres 24. Koszt produkcji miedzi płatnej w koncentracie – C1 (USD/funt)



Koszt produkcji miedzi w koncentracie - C1 (jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej w koncentracie uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalin, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych) wyniósł odpowiednio: w 2019 r. 1,74 USD/funt i w 2020 r. 1,62 USD/funt. Na wartość kosztu wpływ miało osłabienie się złotego względem dolara amerykańskiego oraz wzrost notowań srebra i złota co wpłynęło na wzrost wyceny produktów ubocznych.

Wykres 25. Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej – ze wsadów własnych (PLN/t)



Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych (koszt jednostkowy przed pomniejszeniem o wartość szlamów anodowych zawierających m.in. srebro i złoto) jest wyższy od zrealizowanego w 2019 r. o 1 206 PLN/t (5%), przy niższej produkcji ze wsadów własnych o 5 tys. t Cu (1,2%). Na wzrost kosztu jednostkowego wpłynęły głównie wyższe koszty pracy, oraz koszty amortyzacji. Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych jest niższy w relacji do roku 2019 o 174 PLN/t (-1%) z uwagi na wzrost notowań metali szlachetnych, które wpłynęły na wzrost wyceny szlamów anodowych.

7.4. WYNIKI FINANSOWE

RACHUNEK WYNIKÓW

W 2020 r. Spółka zanotowała zysk netto w wysokości 1 779 mln PLN, tj. o 515 mln (+41%) wyższy niż w roku poprzednim.

Tabela 23. Podstawowe elementy sprawozdania z zysków lub strat KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Przychody z umów z klientami	19 326	17 683	+9,3	5 966	4 463	4 672	4 225
- reklasyfikacja do przychodów z umów z klientami w związku z realizacją pozycji zabezpieczonej	323	245	+31,8	(6)	38	169	123
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(16 161)	(15 291)	+5,7	(4 957)	(3 643)	(3 952)	(3 609)
Zysk netto ze sprzedaży	3 165	2 392	+32,3	1 009	820	720	616
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	(398)	39	x	(131)	(223)	(532)	488
- różnice kursowe z tytułu aktywów i zob. innych niż zadłużenie	(269)	168	x	(150)	(145)	(420)	446
- odsetki od udzielonych pożyczek i poz. należności finansowych	269	272	(1,1)	64	64	68	73
- przychody z dywidend	20	37	(45,9)	5	-	15	-
- (utworzenie)/rozwiązanie rezerw	14	(39)	x	20	-	(3)	(3)
- wycena i realizacja instrumentów pochodnych	(240)	(122)	+96,7	(32)	(74)	(45)	(89)
- opłaty i prowizje z tytułu refakturowania kosztów gwarancji bankowych zabezpieczających spłatę zobowiązań	53	31	+71,0	3	23	7	20
- (straty)/odwrócenie strat z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie	(61)	102	x	(1)	25	91	(176)
- straty z tytułu utraty wartości udziałów i certyfikatów inwestycyjnych w jednostkach zależnych	(141)	(460)	(69,3)	(10)	-	(89)	(42)
- zyski/(straty) ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy	(20)	84	x	(33)	(99)	(175)	287
- przekazane darowizny	(40)	(30)	+33,3	(2)	(15)	(3)	(20)
- zwrot podatku akcyzowego za lata ubiegłe	53	4	x13,3	5	-	48	-
- pozostałe	(36)	(8)	x4,5	-	(2)	(26)	(8)
Przychody i (koszty) finansowe	-	(504)	x	62	89	345	(496)
- różnice kursowe z tytułu zobowiązań od zadłużenia	190	(209)	x	109	81	401	(401)
- odsetki od zadłużenia	(148)	(183)	(19,1)	(37)	(111)	(48)	48
- opłaty i prowizje bankowe z tytułu finansowania zewnętrznego	(27)	(49)	(44,9)	(6)	(21)	(10)	10
- wycena i realizacja instrumentów pochodnych	(7)	(22)	(68,2)	(2)	(5)	(3)	3
- skutek odwracania dyskonta	(8)	(41)	(80,5)	(2)	145	5	(156)
Zysk przed opodatkowaniem	2 767	1 927	+43,6	940	686	533	608
Podatek dochodowy	(988)	(663)	+49,0	(317)	(277)	(185)	(209)
Zysk netto	1 779	1 264	+40,7	623	409	348	399
Amortyzacja ujęta w zysku netto	(1 293)	(1 220)	+6,0	(397)	(301)	(311)	(284)
Skorygowana EBITDA¹⁾	4 458	3 619	+23,2	1 406	1 121	1 031	900

¹⁾ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej

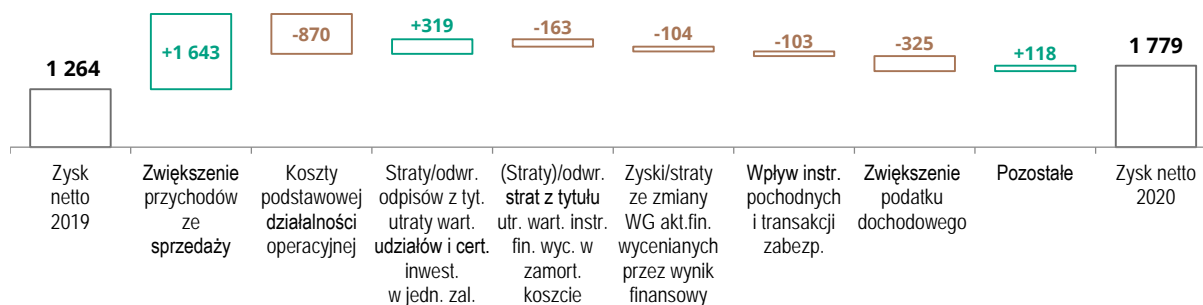
Tabela 24. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM Polska Miedź S.A.

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln PLN)	Charakterystyka
	+1 216	Zwiększenie przychodów z tytułu wyższych notowań miedzi (+181 USD/t, +3%), srebra (+4,33 USD/troz, +27%) oraz złota (+370 USD/troz, +27%)
	+258	Wzrost przychodów ze sprzedaży podstawowych produktów (Cu, Ag, Au) z tytułu korzystniejszego średniorocznego kursu walutowego USD/PLN (zmiana z 3,84 do 3,90 USD/PLN)
Zwiększenie przychodów z umów z klientami o 1 643 mln PLN	+78	Zwiększenie korekty przychodów z tytułu transakcji zabezpieczających z 245 mln PLN do 323 mln PLN
	+42	Zwiększenie przychodów z tytułu wyższego wolumenu sprzedaży miedzi (+4,0 tys. t, +1%), przy zmniejszeniu wolumenu sprzedaży srebra (-24 t, -2%) i złota (-1,2 tys. troz, -1%)
	+49	Zwiększenie pozostałych przychodów ze sprzedaży, w tym sprzedaży towarów, odpadów i materiałów produkcyjnych (+132 mln PLN) przy zmniejszeniu przychodów ze sprzedaży ołowiu rafinowanego (-27 mln PLN), kwasu siarkowego (-13 mln PLN) oraz soli kamiennej (-12 mln PLN)

	(207)	Wykorzystanie zapasów (zmiana w 2020 r. +576 mln PLN; w 2019 r. +369 mln PLN)
Zwiększenie kosztów podstawowej działalności operacyjnej¹⁾ (-870 mln PLN)	(196)	Wyższy wolumen zużycia wsadów obcych o 4,9 tys. ton Cu (+3%) przy wyższej cenie zakupu o 3%
	(467)	Głównie zwiększenie wartości sprzedanych towarów i materiałów o 159 mln PLN i pozostałych kosztów rodzajowych o 294 mln PLN, przede wszystkim w związku ze zmianą kosztów: świadczeń pracowniczych (wzrost o 241 mln PLN), podatku od wydobycia niektórych kopalin (wzrost o 105 mln PLN), amortyzacji (wzrost o 66 mln PLN), energii i czynników energetycznych (wzrost o 49 mln PLN), górniczych robót przygotowawczych (zmniejszenie o 47 mln PLN)
Straty z tytułu utraty wartości udziałów i certyfikatów inwestycyjnych w jednostkach zależnych (+319 mln PLN)	+319	Zmniejszenie strat z tytułu utraty wartości udziałów i certyfikatów inwestycyjnych z -460 mln PLN do -141 mln PLN
(Straty)/odwrócenie strat z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie (-163 mln PLN)	(163)	Zmiana różnicy między stratami i odwróceniami odpisów z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie z +102 mln PLN do -61 mln PLN
Zyski/(straty) ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy (-104 mln PLN)	(104)	Pogorszenie wyniku ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy z +84 mln PLN do -20 mln PLN
Wpływ instrumentów pochodnych i transakcji zabezpieczających (-103 mln PLN)	(118)	Zmiana wyniku z tytułu wyceny i realizacji instrumentów pochodnych w pozostałej działalności operacyjnej z -122 mln PLN do -240 mln PLN
	+15	Zmiana wyniku z tytułu wyceny i realizacji instrumentów pochodnych w działalności finansowej z -22 mln PLN do -7 mln PLN
(Utworzenie)/rozwiązanie rezerw (+53 mln PLN)	+100	Zmniejszenie poziomu tworzonych rezerw z -107 mln PLN do -7 mln PLN
	(47)	Zmniejszenie wartości rozwiązanych rezerw z 68 mln PLN do 21 mln PLN
Zwrot podatku akcyzowego za lata ubiegłe (+49 mln PLN)	+49	Zwiększenie zwrotu podatku akcyzowego za lata ubiegłe z 4 mln PLN do 53 mln PLN
Skutki różnic kursowych (-38 mln PLN)	(437)	Zmiana wyniku z tytułu różnic kursowych z wyceny aktywów i zobowiązań innych niż zadłużenie – w pozostałej działalności operacyjnej
	+399	Zmiana wyniku z tytułu różnic kursowych z wyceny zobowiązań z tytułu zadłużenia (prezentowane w kosztach finansowych)
Skutek odwracania dyskonta (+33 mln PLN)	+33	Zmiana wartości z -41 mln PLN w 2019 r. do -8 mln PLN w 2020 r.
Zmiana salda przychodów i kosztów z tytułu odsetek od kredytów i pożyczek (+32 mln PLN)	(3)	Zmniejszenie przychodów z tytułu odsetek od udzielonych pożyczek
	+35	Niższe koszty odsetek od zadłużenia
Zwiększenie podatku dochodowego (-325 mln PLN)	(325)	Na zwiększenie podatku dochodowego wpłynęło zwiększenie bieżącego podatku dochodowego o 92 mln PLN, podatku odroczonego o 75 mln PLN oraz zmniejszenie ujemnej korekty bieżącego podatku za poprzednie okresy o 158 mln PLN

¹⁾ Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów oraz koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu

Wykres 26. Zmiana wyniku netto KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)



PRZEPIŁYWI PIENIĘŻNE

Tabela 25. Rachunek przepływów pieniężnych KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Zysk przed opodatkowaniem	2 767	1 927	×1,4	940	686	533	608
- Amortyzacja ujęta w wyniku finansowym	1 293	1 220	×1,1	397	301	311	284
- Różnice kursowe	(204)	200	×	(25)	31	(177)	(33)
- Pozostałe korekty	620	188	×3,3	232	150	241	(3)
Razem wyłączenia przychodów i kosztów	1 709	1 608	×1,1	604	482	375	248
Podatek dochodowy zapłacony	(730)	(465)	×1,6	(295)	(63)	(186)	(186)
Zmiana stanu kapitału obrotowego	1 070	973	×1,1	707	(170)	149	384
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	4 816	4 043	×1,2	1 956	935	871	1 054
Wydatki związane z aktywami górniczymi i hutniczymi	(2 373)	(2 294)	×1,0	(576)	(627)	(461)	(709)
Wydatki na pozostałe rzeczowe i niemater. aktywa trwałe	(49)	(72)	×0,7	(5)	(6)	(3)	(35)
Wydatki z tytułu zakupu udziałów i certyfikatów inwestyc.	(43)	(430)	×0,1	(14)	(22)	(3)	(4)
Wydatki z tytułu udzielonych pożyczek	(288)	(445)	×0,6	(3)	(15)	(270)	-
Wpływy z tytułu umorzenia certyfikatów inwestycyjnych	-	404	×	-	-	-	-
Pozostałe	(11)	(17)	×0,6	(6)	55	(18)	(42)
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(2 764)	(2 854)	×1,0	(604)	(615)	(755)	(790)
Wpływy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek	4 052	4 669	×0,9	-	-	2 390	1 662
Wpływy z tytułu emisji dłużnych instrumentów finansowych	-	2 000	×	-	-	-	-
Wpływy z tytułu cash pooling	154	50	×3,1	54	50	50	-
Splata kredytów i pożyczek	(4 478)	(7 726)	×0,6	(61)	(1 275)	(2 693)	(449)
Splata odsetek	(173)	(228)	×0,8	(25)	(20)	(65)	(63)
Pozostałe	(62)	(30)	×2,1	(23)	(3)	18	(54)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(507)	(1 265)	×0,4	(55)	(1 248)	(300)	1 096
Przepływy pieniężne netto	1 545	(76)	×	1 297	(928)	(184)	1 360
Różnice kursowe dot. środków pieniężnych i ich ekwiw.	74	(35)	×	57	2	(8)	23
Stan środków pieniężnych i ich ekwiw. na początek okresu	516	627	×0,8	781	1 707	1 899	516
Stan środków pieniężnych i ich ekwiw. na koniec okresu	2 135	516	×4,1	2 135	781	1 707	1 899

Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w 2020 r. wyniosły +4 825 mln PLN i obejmowały głównie zysk brutto w wysokości 2 767 mln PLN skorygowany m.in. o amortyzację w wysokości +1 293 mln PLN, pomniejszony o zapłacony podatek dochodowy w wysokości -730 mln PLN oraz zmianę stanu kapitału obrotowego w kwocie +1 070 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto w działalności inwestycyjnej w 2020 r. wyniosły -2 764 mln PLN i obejmowały głównie wydatki na nabycie aktywów rzeczowych i niematerialnych w kwocie -2 422 mln PLN, płatności z tytułu udzielonych pożyczek -288 mln PLN oraz wydatki z tytułu zakupu certyfikatów inwestycyjnych i udziałów w jednostkach zależnych w kwocie -43 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w tym samym okresie wyniosły -507 mln PLN i obejmowały głównie wpływy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości +4 052 mln PLN przy płatnościach z tytułu spłat kredytów i pożyczek -4 478 mln PLN oraz zapłaconych odsetkach w kwocie -173 mln PLN.

Po uwzględnieniu różnic kursowych dotyczących środków pieniężnych, saldo środków pieniężnych w 2020 r. uległo zwiększeniu o 1 619 mln PLN i wyniosło 2 135 mln PLN.

Wykres 27. Rachunek przepływów pieniężnych KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)



SYTUACJA MAJĄTKOWA ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA MAJĄTKU

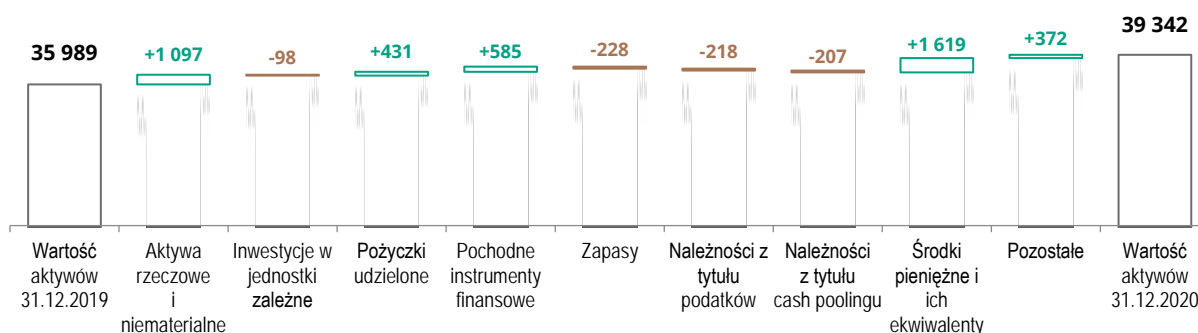
Tabela 26. Aktywa KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	31.12.2020	31.12.2019	Zmiana (%)	30.09.2020	30.06.2020	31.03.2020
Rzeczowe aktywa trwałe górnicze i hutnicze	19 162	18 092	+5,9	18 791	18 459	18 212
Aktywa niematerialne górnicze i hutnicze	675	651	+3,7	671	671	748
Pozostałe rzeczowe aktywa trwałe	102	103	(1,0)	96	99	99
Pozostałe aktywa niematerialne	65	61	+6,6	57	58	60
Inwestycje w jednostki zależne	2 848	2 946	(3,3)	2 844	2 823	2 908
Instrumenty finansowe, w tym:	9 459	8 200	+15,4	9 581	9 133	8 643
- pożyczki udzielone	7 648	7 217	+6,0	7 750	7 871	7 886
- pochodne instrumenty finansowe	789	123	+6,4	863	242	24
Pozostałe aktywa niefinansowe	56	58	(3,4)	64	60	67
Aktywa trwałe	32 367	30 111	+7,5	32 104	31 303	30 737
Zapasy	3 555	3 783	(6,0)	3 910	3 624	3 996
Należności od odbiorców	351	243	+44,4	406	334	153
Należności z tytułu podatków	217	435	(50,1)	282	343	355
Pochodne instrumenty finansowe	210	291	(27,8)	269	222	892
Należności z tytułu cash pooling	128	335	(61,8)	131	265	341
Pozostałe aktywa finansowe	268	221	+21,3	262	295	361
Pozostałe aktywa niefinansowe	66	54	+22,2	115	192	163
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	2 135	516	+4,1	781	1 707	1 899
Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży	45	-	x	15	-	-
Aktywa obrotowe	6 975	5 878	+18,7	6 171	6 982	8 160
RAZEM AKTYWA	39 342	35 989	+9,3	38 275	38 285	38 897

Suma aktywów na dzień 31 grudnia 2020 r. wyniosła 39 342 mln PLN, co oznacza zwiększenie w porównaniu do stanu na koniec 2019 r. o 3 353 mln PLN, tj. o 9%, na co złożyły się przede wszystkim zwiększenie wartości:

- środków pieniężnych i ekwiwalentów o 1 619 mln PLN,
 - rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych o 1 097 mln PLN, w tym górniczych i hutniczych rzeczowych aktywów trwałych o 1 070 mln PLN, wynikających z realizacji inwestycji – wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne w 2020 r. wyniosły 2 422 mln PLN,
 - długoterminowych instrumentów finansowych o 1 259 mln PLN, w tym pochodnych aktywów finansowych (+666 mln PLN) oraz udzielonych pożyczek (+431 mln PLN),
- przy zmniejszeniu wartości zapasów (-228 mln PLN), należności z tytułu podatków (-218 mln PLN) oraz cash pooling (-207 mln PLN).

Wykres 28. Zmiana wartości aktywów KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r. (mln PLN)



W zestawieniu poniżej zaprezentowano wartości bilansowe na dzień 31 grudnia 2020 r. kapitałów oraz zobowiązań.

Tabela 27. Kapitały własne i zobowiązania KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

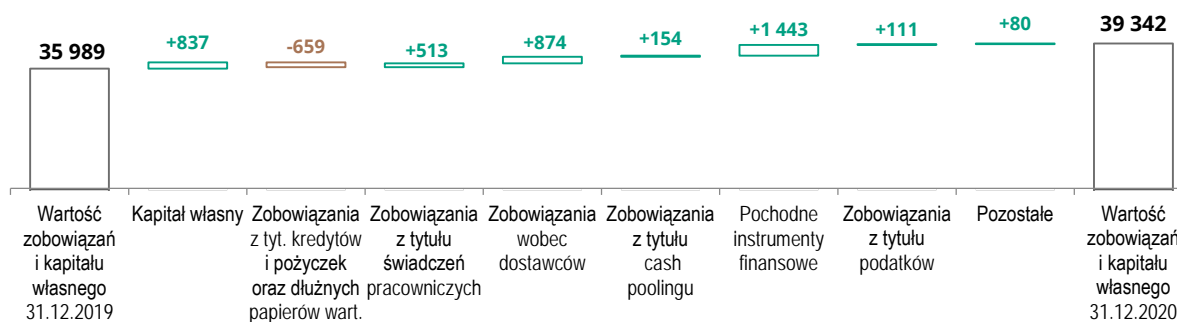
	31.12.2020	31.12.2019	Zmiana (%)	30.09.2020	30.06.2020	31.03.2020
Kapitał akcyjny	2 000	2 000	-	2 000	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(1 390)	(698)	+99,1	(743)	(860)	(748)
Zakumulowane pozostałe całkowite dochody	(872)	(622)	+40,2	(887)	(855)	(772)
Zyski zatrzymane	20 988	19 209	+9,3	20 365	19 956	19 608
Kapitał własny	20 726	19 889	+4,2	20 735	20 241	20 088
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	6 525	7 215	(9,6)	6 711	7 304	8 845
Pochodne instrumenty finansowe	981	131	×7,5	789	532	537
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 724	2 363	+15,3	2 732	2 626	2 532
Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów technologicznych	1 185	1 119	+5,9	1 154	1 150	1 146
Pozostałe zobowiązania długoterminowe	272	277	(1,8)	353	248	195
Zobowiązania długoterminowe	11 687	11 105	+5,2	11 739	11 860	13 255
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	306	275	+11,3	317	1 104	311
Zobowiązania z tytułu cash pooling	284	130	×2,2	230	180	80
Pochodne instrumenty finansowe	653	60	×10,9	226	179	315
Zobowiązania wobec dostawców i podobne	3 334	2 460	+35,5	2 811	2 640	2 572
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 042	890	+17,1	917	905	956
Zobowiązania z tytułu podatków	369	258	+43,0	378	263	279
Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia	77	158	(51,3)	111	123	139
Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	864	764	+13,1	811	790	902
Zobowiązania krótkoterminowe	6 929	4 995	+38,7	5 801	6 184	5 554
Zobowiązania długo i krótkoterminowe	18 616	16 100	+15,6	17 540	18 044	18 809
RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY	39 342	35 989	+9,3	38 275	38 285	38 897

Po stronie pasywów na zwiększenie sumy bilansowej złożyły się przede wszystkim zwiększenie:

- kapitałów własnych o 837 mln PLN, w tym w związku z wypracowanym w 2020 r. zyskiem netto w wysokości 1 779 mln PLN i zwiększeniem ujemnego kapitału z tytułu wyceny instrumentów finansowych (-692 mln PLN),
- pochodnych instrumentów finansowych (+ 1 443 mln PLN),
- zobowiązań wobec dostawców i podobnych (+874 mln PLN),
- zobowiązań pracowniczych (+513 mln PLN),

przy zmniejszeniu zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych o 659 mln PLN.

Wykres 29. Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r. (mln PLN)



AKTYWA WARUNKOWE I ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU UDZIELONYCH GWARANCJI I PORĘCZEŃ

Aktywa warunkowe na dzień 31 grudnia 2020 r. wynosiły 505 mln PLN i dotyczyły przede wszystkim należności wekslowych w kwocie 208 mln PLN oraz otrzymanych przez Spółkę gwarancji w kwocie 208 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń wynosiły 2 570 mln PLN oraz z tytułu zobowiązań wekslowych 16 mln PLN, w tym:

- zabezpieczenie realizacji zawartych przez Sierra Gorda S.C.M. umów w kwocie 1 814 mln PLN,
- zabezpieczenie kosztów rekultywacji kopalni Robinson, kopalni Podolski i projektu Victoria w kwocie 372 mln PLN,
- zabezpieczenie należytego wykonania przez DMC Mining Services (UK) Ltd. i DMC Mining Services Ltd. kontraktu na głąbienie szybów w ramach projektu realizowanego w Wielkiej Brytanii w wysokości 188 mln PLN,

- zabezpieczenie należytego wykonania przez KGHM Polska Miedź S.A. przyszłych zobowiązań środowiskowych związanych z obowiązkiem rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji obiektu „Żelazny Most” w kwocie 175 mln PLN.

W oparciu o posiadaną wiedzę, na koniec okresu sprawozdawczego Spółka określiła prawdopodobieństwo zapłaty kwot wynikających ze zobowiązań warunkowych dotyczących Sierra Gorda S.C.M. jako umiarkowanie niskie, a pozostałych podmiotów Grupy Kapitałowej jako niskie.

Inne zobowiązania nieujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej stanowią zobowiązania wobec jednostek samorządu terytorialnego w związku z rozbudową zbiornika odpadów produkcyjnych w kwocie 100 mln PLN.

7.5. NAKŁADY INWESTYCYJNE

W roku 2020 nakłady na inwestycje rzeczowe wyniosły 2 476 mln PLN i były analogiczne jak w roku poprzednim. Łącznie nakłady inwestycyjne wraz z poniesionymi nakładami na prace rozwojowe niezakończone wyniosły 2 480 mln PLN.

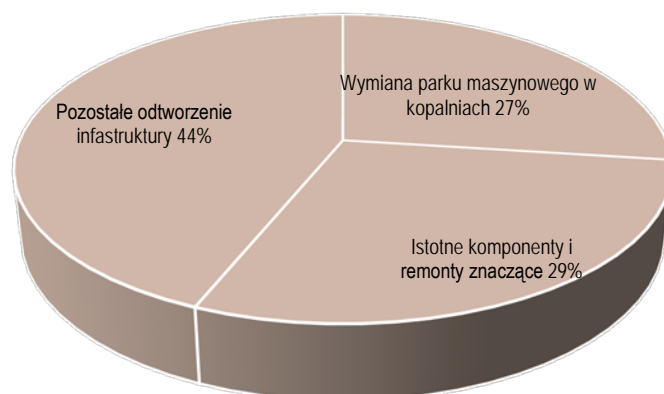
Tabela 28. Struktura nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Górnictwo	1 649	1 683	(2,0)	550	412	380	307
Hutnictwo	732	660	+10,9	239	218	191	84
Pozostała działalność	32	74	(56,8)	18	1	10	3
Prace rozwojowe - niezakończone	4	6	(33,3)	3	-	1	-
Leasing wg MSSF 16	63	58	+8,6	7	7	42	7
Ogółem	2 480	2 481	(0,0)	817	637	624	401
w tym koszty finansowania zewnętrznego	116	135	(14,1)	16	32	31	37

Działalność inwestycyjna obejmowała realizację projektów odtworzeniowych, utrzymaniowych oraz rozwojowych:

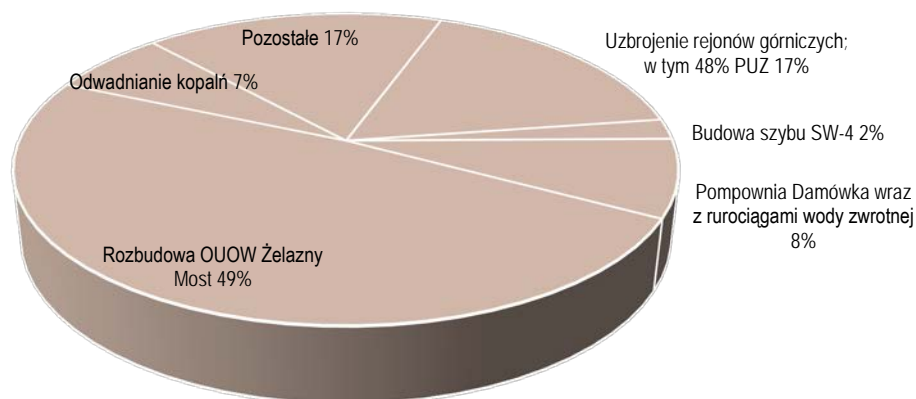
Projekty odtworzeniowe mające na celu utrzymanie majątku produkcyjnego w stanie niepogorszonym, stanowią 31% poniesionych nakładów.

Wykres 30. Struktura nakładów odtworzeniowych



Projekty utrzymaniowe mające na celu utrzymanie produkcji górniczej na poziomie ustalonym w zatwierdzonym Planie Produkcji (rozbudowa infrastruktury zgodnie z postępowaniem robót górniczych), stanowią 35% poniesionych ogółem nakładów.

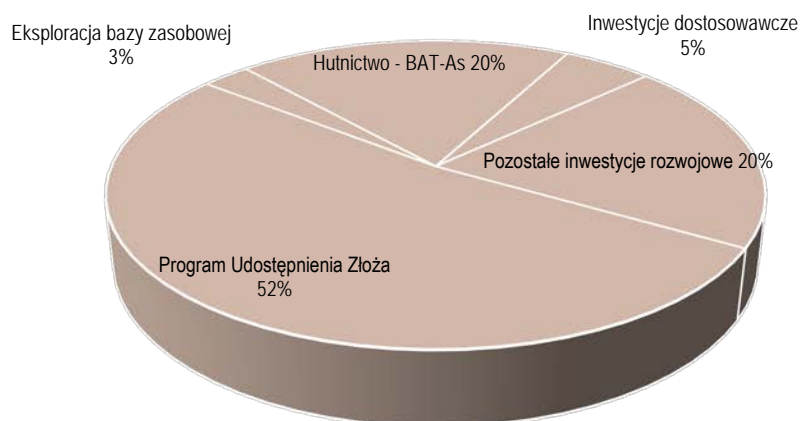
Wykres 31. Struktura nakładów utrzymaniowych



PUZ – Program Udostępniania Złożeń

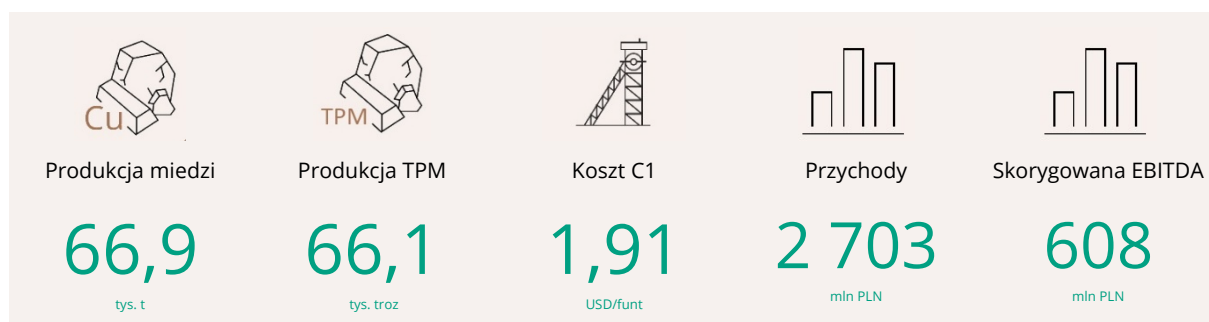
Projekty rozwojowe mające na celu zwiększenie wolumenu produkcji ciągu technologicznego, wdrożenie działań techniczno-technologicznych optymalizujących wykorzystanie istniejącej infrastruktury, utrzymanie kosztów produkcji oraz dostosowanie działalności firmy do zmieniających się standardów, norm prawnych i regulacji (projekty dostosowawcze oraz związane z ochroną środowiska), stanowią 34% poniesionych nakładów.

Wykres 32. Struktura nakładów rozwojowych



Szczegółowe informacje na temat realizacji głównych projektów znajdują się w części 5 Sprawozdania dotyczącej realizacji Strategii w 2020 r.

8. WYNIKI EKONOMICZNE KGHM INTERNATIONAL LTD.



8.1. WYNIKI PRODUKCYJNE

Tabela 29. Wyniki produkcyjne KGHM INTERNATIONAL LTD.

	J.m.	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Miedź płytana, w tym:	tys. t	66,9	76,5	(12,5)	17,7	18,5	16,6	14,1
- kopalnia Robinson (USA)	tys. t	47,4	48,8	(2,9)	12,6	13,3	12,3	9,2
- kopalnie Zagłębia Sudbury (KANADA) ⁽¹⁾	tys. t	2,1	4,2	(50,0)	0,5	0,5	0,4	0,7
Nikiel płytany	tys. t	0,4	0,7	(42,9)	0,1	0,1	0,1	0,1
Metale szlachetne (TPM), w tym:	tys. troz	66,1	85,2	(22,4)	11,7	16,2	20,4	17,8
- kopalnia Robinson (USA)	tys. troz	36,1	47,9	(24,6)	7,6	10,5	10,7	7,3
- kopalnie Zagłębia Sudbury (KANADA) ⁽¹⁾	tys. troz	29,9	37,3	(19,8)	4,0	5,7	9,7	10,5

¹⁾ Kopalnie Morrison oraz McCreedy West w Zagłębiu Sudbury

Produkcja miedzi w segmencie KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2020 r. wyniosła 66,9 tys. t, a tym samym uległa zmniejszeniu o 9,6 tys. t (-13%) w porównaniu do 2019 r., co zostało spowodowane przez niższą produkcję w kopalni Franke, Robinson oraz w kopalniach Zagłębia Sudbury.

Kopalnia Franke odnotowała spadek produkcji miedzi z poziomu 19,0 tys. t w 2019 r. do 12,5 tys. t w 2020 r. (-34%) w wyniku wydobycia gorszej jakościowo rudy, co przyczyniło się do osiągnięcia niższych uzysków przerobowych, a także z powodu strajku, który miał miejsce w tej kopalni w maju 2020 r.

Niższa produkcja miedzi w kopalni Robinson o 1,4 tys. t (-3%) oraz złota o 11,8 tys. troz (-25%) jest pochodną wydobycia rudy o niższych zawartościach metali oraz osiągnięcia niższych uzysków. Wzrost wolumenu przerabianej rudy przyczynił się do częściowego ograniczenia wpływu powyższych czynników na poziom produkcji.

Obniżenie wolumenu wydobytej rudy (wstrzymanie wydobycia ze złoża Morrison po I kwartale 2019 r.) oraz niższe zawartości miedzi, złota, platyny i palladu przyczyniły się do niższej produkcji Cu (-50%) oraz TPM (-20%) w kopalniach Zagłębia Sudbury.

8.2. PRZYCHODY

Tabela 30. Wolumen i przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)

	J.m.	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Przychody z umów z klientami ⁽¹⁾ , w tym:	mln USD	692	802	(13,7)	177	199	157	159
- miedź	mln USD	412	407	+1,2	119	123	82	88
- nikiel	mln USD	6	10	(40,0)	1	2	1	2
- TPM – metale szlachetne	mln USD	115	114	+0,9	18	33	29	35
Wolumen sprzedaży miedzi	tys. t	71,9	74,1	(3,0)	17,7	19,2	17,0	18,0
Wolumen sprzedaży niklu	tys. t	0,4	0,7	(42,9)	0,1	0,1	0,1	0,1
Wolumen sprzedaży TPM	tys. troz	71,3	77,7	(8,2)	12,7	17,5	19,9	21,2

¹⁾ z uwzględnieniem premii przerobowych

Tabela 31. Przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)

	J.m.	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Przychody z umów z klientami ⁽¹⁾ , w tym:	mln PLN	2 703	3 084	(12,4)	677	757	637	632
- miedź	mln PLN	1 610	1 565	+2,9	458	465	336	351
- nikiel	mln PLN	23	38	(39,5)	3	8	4	8
- TPM – metale szlachetne	mln PLN	449	438	+2,5	67	125	117	140

¹⁾ z uwzględnieniem premii przerobowych

Przychody segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2020 r. wyniosły 692 mln USD, co oznacza spadek o 110 mln USD (-14%), głównie w wyniku niższych przychodów z tytułu sprzedaży usług spółek działających pod marką DMC Mining Services („DMC”).

Przychody ze sprzedaży miedzi wyniosły 412 mln USD a tym samey uległy zwiększeniu o 5 mln USD w porównaniu do 2019 r. Do wzrostu przychodów ze sprzedaży Cu przyczyniło się zwiększenie efektywnej ceny sprzedaży o 3% (6 209 USD/t w 2020 r. w porównaniu do 6 018 USD/t w 2019 r.), co zostało ograniczone przez spadek wolumenu sprzedaży tego metalu (-3%).

Przychody ze sprzedaży TPM wyniosły 115 mln USD a tym samym utrzymały się na poziomie zbliżonym do zanotowanego w 2019 r. Zmniejszenie wolumenu sprzedaży metali szlachetnych o 6,4 tys. troz zostało zrekomensowane przez wyższe zrealizowane ceny sprzedaży.

Przychody ze sprzedaży usług DMC uległy obniżeniu z poziomu 255 mln USD w 2019 r. do 144 mln USD w 2020 r., co wynika m.in. z zakończenia w dniu 28 sierpnia 2020 r. kontraktu związanego z projektem realizowanym w Wielkiej Brytanii.

8.3. KOSZTY

Tabela 32. Koszt produkcji miedzi płatnej C1 KGHM INTERNATIONAL LTD.

	J.m.	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Koszt produkcji miedzi płatnej C1 ¹⁾	USD/funt	1,91	1,74	+9,8	2,00	1,62	1,83	2,19

¹⁾ Jednostkowy koszt produkcji miedzi C1 – gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej, uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, podatek od kopalni, koszty transportu, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną koncentratu (TC/RC), pomniejszony o wartość produktów ubocznych

Średni ważony jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi dla wszystkich kopalni w segmencie KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2020 r. wyniósł 1,91 USD/funt, tj. uległ zwiększeniu o 10% w porównaniu do 2019 r. Wzrost C1 jest pochodną wyższych kosztów operacyjnych kopalń oraz niższego wolumenu sprzedaży miedzi. Wpływ powyższych czynników został częściowo ograniczony przez osiągnięcie wyższych przychodów ze sprzedaży metali towarzyszących (+5%), które pomniejszają ten koszt.

8.4. WYNIKI FINANSOWE

Tabela 33. Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)

	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Przychody z umów z klientami	692	802	(13,7)	177	199	157	159
Koszty podstawowej działalności operacyjnej, w tym: ¹⁾	(655)	(719)	(8,9)	(156)	(162)	(155)	(182)
- odpisy/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	(2)	5	x	(2)	0	0	0
Wynik netto ze sprzedaży	37	83	(55,4)	21	38	1	(23)
Wynik przed opodatkowaniem, w tym:	(177)	(118)	+50,0	(11)	(3)	(100)	(63)
- udział w stracie inwestycji Sierra Gorda S.C.M. wycenianej metodą praw własności	(52)	(113)	(54,0)	-	-	(52)	-
Podatek dochodowy	0	(27)	(100,0)	5	(3)	1	(3)
Zysk/strata netto	(177)	(145)	+22,1	(7)	(5)	(99)	(66)
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(117)	(106)	+10,4	(32)	(23)	(26)	(36)
Skorygowana EBITDA²⁾	156	184	(15,2)	55	61	27	13

Tabela 34. Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)

	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Przychody z umów z klientami	2 703	3 084	(12,4)	677	757	637	632
Koszty podstawowej działalności operacyjnej, w tym: ¹⁾	(2 559)	(2 765)	(7,5)	(595)	(608)	(631)	(725)
- odpisy/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	(8)	19	x	(8)	-	-	-
Wynik netto ze sprzedaży	144	319	(54,9)	82	149	6	(93)
Wynik przed opodatkowaniem, w tym:	(690)	(453)	+52,3	(38)	2	(403)	(251)
- udział w stracie inwestycji Sierra Gorda S.C.M. wycenianej metodą praw własności	(204)	(433)	(52,9)	2	4	(210)	-
Podatek dochodowy	(1)	(102)	(99,0)	16	(8)	3	(12)
Zysk/strata netto	(691)	(555)	+24,5	(21)	(7)	(400)	(263)
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(456)	(409)	+11,5	(123)	(84)	(104)	(145)
Skorygowana EBITDA²⁾	608	709	(14,2)	213	233	110	52

¹⁾ Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu

²⁾ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej

Tabela 35. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM INTERNATIONAL LTD.

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln USD)	Charakterystyka
Niższe przychody o 110 mln USD	(111)	Niższe przychody zrealizowane przez spółki działające pod marką DMC
	(23)	Niższe przychody z tytułu obniżenia wolumenu sprzedaży, w tym miedzi (-12 mln USD) oraz TPM (-8 mln USD)
	(14)	Niższe przychody z kontraktu streamingowego w kopalniach Zagłębia Sudbury
	+33	Wyższe przychody w wyniku wzrostu cen podstawowych produktów, w tym miedzi (+14 mln USD) oraz TPM (+23 mln USD)
	+5	Pozostałe czynniki
Niższe koszty podstawowej działalności operacyjnej o 64 mln USD	+104	Niższe koszty usług obcych dotyczące przede wszystkim spółek działających pod marką DMC
	+11	Niższe koszty materiałów i energii (+8 mln USD) oraz koszty ogólnego zarządu (+3 mln USD)
	(34)	Wyższe koszty pracy o 17 mln USD oraz amortyzacji o 17 mln USD
	(12)	Zmiana stanu zapasów
	(7)	Wpływ odpisu/odwrócenia odpisu z tytułu utraty wartości aktywów trwałych. Odwrócenie odpisu na dzień 31 grudnia 2019 r. w kwocie 5 mln USD (dotyczy kopalń Zagłębia Sudbury), w porównaniu do odpisu na dzień 31 grudnia 2020 r. wynoszącego 2 mln USD (odpis dotyczy kopalni Franke)
+2	Pozostałe czynniki	
Wpływ pozostałej działalności operacyjnej oraz działalności finansowej (-74 mln USD)	(9)	Wpływ odwrócenia odpisu z tytułu udzielonych pożyczek na budowę kopalni Sierra Gorda (kwota odwrócenia odpisu na dzień 31 grudnia 2020 r. wynosi 19 mln USD w porównaniu do kwoty odwrócenia odpisu wynoszącej 28 mln USD na dzień 31 grudnia 2019 r.).
	(40)	Wpływ odwrócenia odpisu z tytułu utraty wartości (dotyczy wartości niematerialnych nieoddanych do użytkowania). Kwota odwrócenia odpisu na dzień 31 grudnia 2020 r. wynosi 0 mln USD w porównaniu do kwoty odwrócenia odpisu wynoszącej 40 mln USD na dzień 31 grudnia 2019 r.).
	(9)	Odpis z tytułu utraty wartości środków trwałych w budowie (dotyczy kopalni Franke)
	(16)	Pozostałe czynniki
Udział w stracie jednostek wycenianych metodą praw własności	+61	Rozpoznanie w 2020 r. udziału w stracie Sierra Gorda S.C.M. do wartości podwyższenia kapitału tj. kwoty 52 mln USD (w 2019 r. udział w stracie Sierra Gorda S.C.M. również został rozpoznany do wartości podwyższenia kapitału tj. kwoty 113 mln USD).
Podatek dochodowy	+27	Zmiany dotyczyły podatku bieżącego i odroczonego.

Wykres 33. Zmiana wyniku netto KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)



8.5. WYDATKI INWESTYCYJNE

Tabela 36. Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)

	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Projekt Victoria	7	4	+75,0	3	1	2	1
Projekt Sierra Gorda Oxide	1	2	(50,0)	1	-	-	-
Usuwanie nadkładu i pozostałe	145	164	(11,6)	39	35	24	47
Razem	153	170	(10,0)	43	36	26	48
Przepływy do Sierra Gorda S.C.M. – podwyższenie kapitału	52	113	(54,0)	-	-	52	-

Tabela 37. Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)

	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Projekt Victoria	27	15	+80,0	11	4	8	4
Projekt Sierra Gorda Oxide	4	8	(50,0)	4	-	-	-
Usuwanie nadkładu i pozostałe	566	631	(10,3)	151	131	96	188
Razem	597	654	(8,7)	166	135	104	192
Przepływy do Sierra Gorda S.C.M. – podwyższenie kapitału	204	433	(52,9)	(2)	(4)	210	-

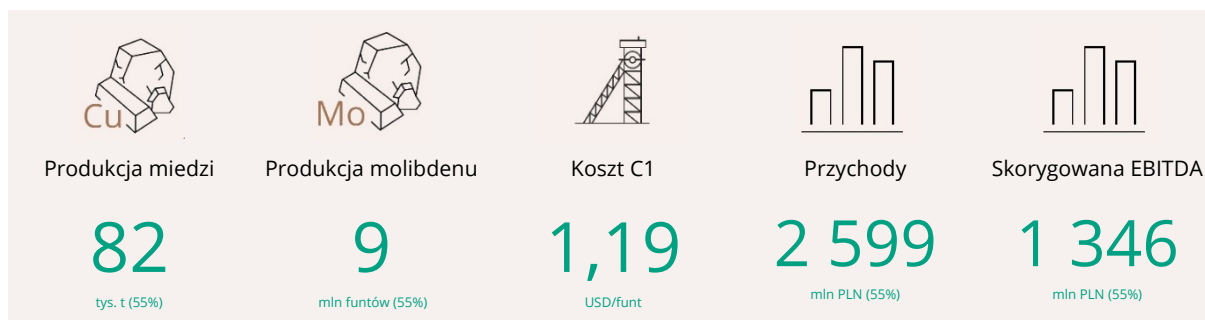
Wydatki inwestycyjne segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2020 r. wyniosły 153 mln USD co oznacza spadek o 17 mln USD (-10%) w porównaniu do 2019 r.

Około 75% wydatków związanych było z kopalnią Robinson. Wydatki te poniesione zostały m.in. na prace związane z usuwaniem nadkładu oraz wymianę części parku maszynowego.

Na projekt Victoria poniesiono 7 mln USD (m.in. kontynuowano prace eksploracyjne mające na celu zwiększenie stopnia rozpoznania złoża oraz rozpoczęto prace związane z przygotowaniem i zabezpieczeniem wybranych elementów infrastruktury), natomiast na projekt Sierra Gorda Oxide wydatkowano 1 mln USD.

Dofinansowanie kopalni Sierra Gorda (w formie podwyższenia kapitału) w 2020 r. wyniosło 52 mln USD (w części dotyczącej 55% udziału kontrolowanego przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A.).

9. WYNIKI EKONOMICZNE SIERRA GORDA S.C.M.



Segment Sierra Gorda S.C.M. stanowi wspólne przedsięwzięcie (w ramach spółki JV Sierra Gorda S.C.M.), którego właścicielami są KGHM INTERNATIONAL LTD. (55%) oraz Sumitomo Metal Mining i Sumitomo Corporation (45%).

Zamieszczone poniżej dane produkcyjne i finansowe zaprezentowano w oparciu o pełny udział własnościowy we wspólnym przedsięwzięciu (100%) oraz proporcjonalnie do udziałów w spółce Sierra Gorda S.C.M. (55%), zgodnie z metodologią prezentacji danych w nocie 2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

9.1. WYNIKI PRODUKCYJNE

W 2020 r. Sierra Gorda S.C.M. znacząco zwiększyła produkcję miedzi w porównaniu do produkcji zrealizowanej w 2019 r., natomiast w zakresie produkcji molibdenu zanotowano spadek.

Tabela 38. Produkcja miedzi, molibdenu i metali szlachetnych Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Produkcja miedzi ⁽¹⁾	tys. t	148,7	108,2	37,4	39,7	37,7	36,8	34,5
Produkcja miedzi – segment (55%)	tys. t	81,8	59,5	37,4	21,9	20,7	20,2	19,0
Produkcja molibdenu ⁽¹⁾	mln funtów	16,3	20,3	(19,7)	3,8	3,4	6,1	3,0
Produkcja molibdenu – segment (55%)	mln funtów	9,0	11,2	(19,7)	2,1	1,9	3,4	1,6
Produkcja TPM – złoto ⁽¹⁾	tys. troz	57,2	56,7	0,9	14,0	13,7	14,0	15,5
Produkcja TPM – złoto -segment (55%)	tys. troz	31,4	31,2	0,9	7,6	7,6	7,7	8,5

¹⁾ Metal płatny w koncentracji.

W 2020 r. kontynuowano prace, których celem była poprawa efektywności wykorzystania aktywów oraz zwiększenie zdolności produkcyjnych. W efekcie uzyskano spadek liczby nieplanowanych postojów spowodowanych awariami oraz zwiększenie dziennego przerobu rudy do 130 tys. ton w IVQ'20 (średnio 124 tys. ton w całym 2020 roku wobec średnio 115 tys. ton w 2019 roku), co w konsekwencji spowodowało wzrost ilości przerobionej rudy o 8% w stosunku do 2019 r. Wyższa była również zawartość Cu w urobku, a w konsekwencji również uzysk Cu.

Wymienione czynniki przyczyniły się do zwiększenia produkcji miedzi płatnej o ponad 37% w relacji do wielkości osiągniętej w 2019 r.

Pomimo wyższego przerobu rudy nastąpił spadek produkcji molibdenu o 4,0 mln funtów tj. o blisko 20% w porównaniu do 2019 r., co było konsekwencją niższej zawartości molibdenu w rudzie oraz niższego uzysku.

9.2. SPRZEDAŻ

Przychody ze sprzedaży w 2020 r. wyniosły 1 210 mln USD (dla 100% udziału), czyli 2 599 mln PLN odpowiednio do udziału własnościowego KGHM Polska Miedź S.A. w wysokości 55%.

Tabela 39. Wolumen i przychody ze sprzedaży Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Przychody z umów z klientami,⁽¹⁾ w tym ze sprzedaży:	mln USD	1 210	947	27,8	436	300	310	164
- miedzi	mln USD	929	620	49,8	352	232	249	96
- molibdenu	mln USD	142	230	(38,3)	42	30	27	43
- TPM (złoto)	mln USD	104	83	25,3	29	25	29	21
Wolumen sprzedaży miedzi	tys. t	147,6	111,3	32,6	44,6	33,9	42,1	27,0
Wolumen sprzedaży molibdenu	mln funtów	16,9	21,2	(20,3)	4,6	4,0	3,6	4,7
Wolumen sprzedaży TPM (złoto)	tys. troz	56,6	58,1	(2,6)	14,9	12,6	15,9	13,2
Przychody z umów z klientami⁽¹⁾ - segment (udział 55%)	mln PLN	2 599	2 002	29,8	925	625	689	360

¹⁾ z uwzględnieniem premii przerobowych hutniczo-rafinacyjnych i innych

Wzrost przychodów o 263 mln USD (+28%) w relacji do 2019 r. wynikał przede wszystkim ze zwiększenia wolumenu sprzedaży miedzi. W zakresie sprzedaży molibdenu zanotowano spadek przychodów, głównie ze względu na spadek cen oraz mniejszy wolumen sprzedaży wynikający z eksploatacji stref wydobywczych zawierających mniejszą ilość tego metalu niż w 2019 r.

Szczegółowy wpływ poszczególnych czynników na zmianę przychodów został zaprezentowany w podrozdziale dotyczącym wyniku finansowego Sierra Gorda S.C.M.

9.3. KOSZTY

Koszty podstawowej działalności operacyjnej poniesione przez spółkę Sierra Gorda S.C.M. wyniosły 958 mln USD z czego 71 mln USD stanowią koszty sprzedaży, a 39 mln USD koszty ogólnego zarządu. Koszty segmentu Sierra Gorda, proporcjonalne do udziału własnościowego (55%) wyniosły 2 057 mln PLN.

Tabela 40. Koszty (przed odpisem z tytułu utraty wartości aktywów trwałych) oraz koszt produkcji miedzi płatnej (C1) Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	mln USD	958	882	8,6	278	212	249	219
Koszty podstawowej działalności operacyjnej – segment (udział 55%)	mln PLN	2 057	1 864	10,4	587	434	556	480
Koszt produkcji miedzi płatnej C1¹⁾	USD/funt	1,19	1,41	(15,6)	1,08	1,21	1,34	1,15

¹⁾ Jednostkowy koszt produkcji miedzi C1 - gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej, uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, podatek od kopalni, koszty transportu, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną koncentratu (TC/RC), pomniejszony o wartość produktów ubocznych

W porównaniu do 2019 r. koszty podstawowej działalności operacyjnej denominowane w mln USD były wyższe o 9% przy zwiększonym przerobie rudy (+8%) i wolumenie sprzedaży miedzi wyższym o 33% od zrealizowanego w 2019 r.

Głównym czynnikiem zwiększającym koszty w relacji 2019 r. była amortyzacja, w tym przede wszystkim w odniesieniu do amortyzacji skapitalizowanych kosztów usuwania nadkładu ze względu na zakres i zmiany w planie eksploatacyjnym, wpływające na długość okresu eksploatacji oraz planowane wydobycie w poszczególnych strefach wydobywczych. Koszty amortyzacji uległy zwiększeniu o 52% w stosunku do poziomu z 2019 r.

W zakresie pozostałych głównych pozycji kosztów (przed zmianą stanu zapasów oraz pomniejszeniem o skapitalizowane koszty usuwania nadkładu) zanotowano następujące zmiany w stosunku do 2019 r.:

- koszty pracy – spadek o 27% ze względu na skutki negocjacji płacowych uwzględnione w 2019 r.
- usługi obce – zmniejszenie o 10% ze względu na dokonane zmiany usługodawców, zmiany w umowach oraz ograniczenie niektórych usług o mniejszym znaczeniu ze względu na zagrożenie epidemiologiczne,
- energia – wzrost kosztów o 1% między innymi z uwagi na wyższy wolumen przerobu rudy,
- paliwa, smary i oleje – spadek o 26% z uwagi na niższe ceny oleju napędowego rekompensujące wzrost kosztów wynikający z wydłużenia dróg odstawy urobku oraz zwiększenia wydobycia,
- części zamienne – obniżenie kosztów o 5% w efekcie zmiany strategii w zakresie remontów (wyprzedzające wymiany komponentów i podobne inicjatywy)
- koszty przerobu molibdenu przez kontrahenta zewnętrznego - spadek o 29% spowodowany niższym wolumenem produkcji molibdenu,
- koszty transportu i spedycji – wzrost o 17%, głównie w zakresie transportu lądowego i morskiego oraz kosztów portowych ze względu na wzrost wolumenu sprzedaży miedzi.

Powyższe zmiany procentowe odnoszą się do kosztów wyrażonych w mln USD.

Wzrost wydobycia i przerobu przyczynił się do obniżenia kosztów jednostkowych wydobycia urobku i przerobu rudy. Obniżeniu uległ również koszt jednostkowy produkcji miedzi płatnej (C1), który w 2020 r. wyniósł 1,19 USD/funt (spadek o 16% w stosunku do 2019 r.). Poprawa nastąpiła pomimo niższego odliczenia przychodów z tytułu sprzedaży metali towarzyszących ze względu na spadek ceny i wolumenu sprzedaży molibdenu.

9.4. WYNIKI FINANSOWE

RACHUNEK WYNIKÓW

W 2020 r. skorygowana EBITDA wyniosła 626 mln USD, z czego proporcjonalnie do udziałów (55%) na Grupę KGHM przypada 1 346 mln PLN.

Tabela 41. Wyniki Sierra Gorda S.C.M. w mln USD (udział własnościowy 100%)

	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Przychody z umów z klientami	1 210	947	27,8	436	300	310	164
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(958)	(882)	8,6	(278)	(212)	(249)	(219)
Wynik netto ze sprzedaży	252	65	x3,9	158	88	61	(55)
Zysk/strata netto	(58)	(263)	(77,9)	94	(13)	(36)	(103)
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(374)	(247)	51,4	(108)	(78)	(86)	(102)
Skorygowana EBITDA⁽¹⁾	626	312	x2,0	266	166	147	47

Tabela 42. Wyniki segmentu Sierra Gorda S.C.M. proporcjonalnie do posiadanych udziałów (55%) w mln PLN

	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Przychody z umów z klientami	2 599	2 002	29,8	925	625	689	360
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(2 057)	(1 864)	10,4	(587)	(434)	(556)	(480)
Wynik netto ze sprzedaży	542	138	x3,9	338	191	133	(120)
Zysk/strata netto	(125)	(556)	(77,5)	204	(21)	(82)	(226)
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(804)	(522)	54,0	(229)	(160)	(191)	(224)
Skorygowana EBITDA⁽¹⁾	1 346	660	x2,0	567	351	324	104

¹⁾ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej

Podsumowanie najważniejszych czynników wpływających na poziom przychodów i kosztów, a tym samym EBITDA, zaprezentowano w poniższym zestawieniu głównych czynników wpływających na zmniejszenie straty netto Sierra Gorda S.C.M. o 205 mln USD.

Tabela 43. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego segmentu Sierra Gorda S.C.M.

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln USD)	Charakterystyka
Wzrost przychodów ze sprzedaży – wpływ na wynik +263 mln USD	+309	Wyższe przychody ze sprzedaży Cu, w tym ze względu na zwiększenie wolumenu sprzedaży (+235 mln USD), wzrost cen sprzedaży (+59 mln USD), przy korzystniejszej niż w 2019 r. korekcie „Mark to Market” (+21 mln USD)
	-88	Niższe przychody ze sprzedaży Mo, w tym ze względu na niższy wolumen sprzedaży (-36 mln USD) oraz spadek cen (-73 mln USD), częściowo rekompensowany korzystniejszą wyceną „Mark to Market” (+20 mln USD)
	+42	Wzrost przychodów ze sprzedaży Au i Ag, głównie z uwagi na wyższe ceny i wolumen sprzedaży srebra
Wzrost kosztów podstawowej działalności operacyjnej – wpływ na wynik -76 mln USD	-128	Wzrost kosztów amortyzacji
	+72	Zmiana w zakresie pozostałych pozycji kosztowych, głównie spadek: kosztów pracy (+35 mln USD), usług obcych (+20 mln USD) oraz paliwa i olejów (+14 mln USD)
	+42	Zmiana stanu zapasów
Wpływ pozostałej działalności operacyjnej oraz finansowej	-62	Niższe koszty usuwania nadkładu podlegające kapitalizacji i tym samym zmniejszające koszty w rachunku wyników, między innymi ze względu na mniejszy zakres rzeczowy i niższy koszt jednostkowy
	-5	Spadek wyniku na pozostałej działalności operacyjnej o 10 mln USD, przy wzroście wyniku z działalności finansowej o 5 mln USD, głównie w efekcie niższych odsetek od kredytu zaciągniętego na budowę kopalni
Podatek dochodowy	+23	Głównie wpływ odwrócenia odpisu z tytułu utraty wartości podatku odroczonego

Wykres 34. Zmiana wyniku netto (mln USD)



9.5. WYDATKI INWESTYCYJNE

W 2020 r. wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne, uwzględnione w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych Sierra Gorda S.C.M. wyniosły 253 mln USD, z czego większość tj. 166 mln USD (66%) stanowiły wydatki związane z usuwaniem nadkładu w celu udostępniania do eksploatacji kolejnych partii złoża, a pozostała część dotyczyła rozwoju i odtworzenia rzeczowych aktywów trwałych.

Tabela 44. Wydatki inwestycyjne Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2020	2019	Zmiana (%)	IVQ'20	IIIQ'20	IIQ'20	IQ'20
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe	mln USD	253	298	(15,1)	79	58	48	68
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe – segment (udział 55%)	mln PLN	544	629	(13,5)	168	120	106	150

Zmniejszenie wydatków inwestycyjnych (wyrażonych w USD) o 15% dotyczyło kapitalizowanych kosztów usuwania nadkładu z uwagi na mniejszy zakres przeprowadzonych robót oraz niższy koszt jednostkowy. W odniesieniu do pozostałych wydatków inwestycyjnych zanotowano wzrost, głównie w wyniku realizacji inwestycji związanych ze zwiększeniem zdolności w zakresie przerobu rudy.

Wpływy z działalności operacyjnej w 2020 r. były blisko dwukrotnie wyższe od wydatków inwestycyjnych. Z uwagi na niepewność towarzyszącą rozwojowi pandemii COVID-19 w pierwszych miesiącach roku, Sierra Gorda skorzystała z dofinansowania przez Właścicieli w wysokości 95 mln USD (205 mln USD w 2019 r.). W trakcie roku Sierra Gorda zaciągnęła również kredyty, w tym 200 mln USD w ramach kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

10. WYNIKI FINANSOWE POZOSTAŁYCH SEGMENTÓW

Spółki ujęte w pozostałych segmentach to podmioty o bardzo zróżnicowanych przedmiotach działalności. Wśród nich są spółki wspierające główny ciąg technologiczny oraz takie które mają charakter inwestycji kapitałowych bądź pełnią ważną rolę w realizacji polityki społecznej odpowiedzialności biznesu. W segmencie zostały ponadto umieszczone fundusze inwestycyjne zamknięte aktywów niepublicznych oraz ich spółki portfelowe (w tym tworzące Polską Grupę Uzdrawisk).

Tabela 45. Wyniki finansowe pozostałych segmentów (przed korektami konsolidacyjnymi)

	2020	2019	Zmiana (%)	IV Q '20	III Q '20	II Q '20	I Q '20
Przychody ze sprzedaży	7 881	7 448	5,8	2 252	2 117	1 610	1 902
- w tym od klientów zewnętrznych	1 926	2 301	(16,3)	459	482	431	554
Zysk/strata netto ze sprzedaży	(96)	(203)	(×2,1)	(17)	3	(95)	13
Zysk/strata netto	(35)	(275)	(×7,9)	52	33	(90)	(30)
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(241)	(242)	(0,4)	(62)	(60)	(59)	(60)
Skorygowana EBITDA¹⁾	211	241	(12,4)	19	62	57	73

¹⁾ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej

W 2020 r. w pozostałych segmentach odnotowano stratę netto, przed uwzględnieniem korekt konsolidacyjnych, w wysokości 35 mln PLN, co stanowi poprawę w relacji do 2019 r. o 240 mln PLN (strata netto za 2019 r. wyniosła 275 mln PLN). Istotne zmniejszenie straty netto wynika głównie z niższych odpisów na utratę wartości majątku spółek tego segmentu w 2020 r. w porównaniu do roku 2019.

11. Akcjonariusze i rynek kapitałowy



11.1. STRUKTURA AKCJONARIATU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania kapitał zakładowy Spółki, zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego, wynosił 2 000 mln PLN i dzielił się na 200 000 000 akcji serii A, w pełni opłaconych, o wartości nominalnej 10 PLN każda. Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela. Spółka nie wyemitowała akcji uprzywilejowanych. Każda akcja daje prawo do jednego głosu na walnym zgromadzeniu. Spółka nie posiada akcji własnych.

W latach zakończonych 31 grudnia 2020 r. i 31 grudnia 2019 r. nie miały miejsca zmiany wysokości kapitału zakładowego zarejestrowanego i liczby akcji.

W 2020 r. nie wystąpiły zmiany własności znacznych pakietów akcji KGHM Polska Miedź S.A. W 2019 r. Spółka została poinformowana o zmniejszeniu udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu KGHM Polska Miedź S.A. poniżej 5% przez Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień”.

Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31 grudnia 2020 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania, ustalona na podstawie zawiadomień otrzymanych przez Spółkę w oparciu o art. 69 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, przedstawia się następująco:

Tabela 46. Struktura akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2020 r. i na dzień podpisania sprawozdania

Akcjonariusz	Liczba akcji/głosów	Udział w kapitale zakładowym /ogólnej liczbie głosów
Skarb Państwa ¹⁾	63 589 900	31,79%
Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny ²⁾	10 104 354	5,05%
Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva Santander ³⁾	10 039 684	5,02%
Pozostali akcjonariusze	116 266 062	58,14%
Razem	200 000 000	100,00%

¹⁾ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 12 stycznia 2010 r.

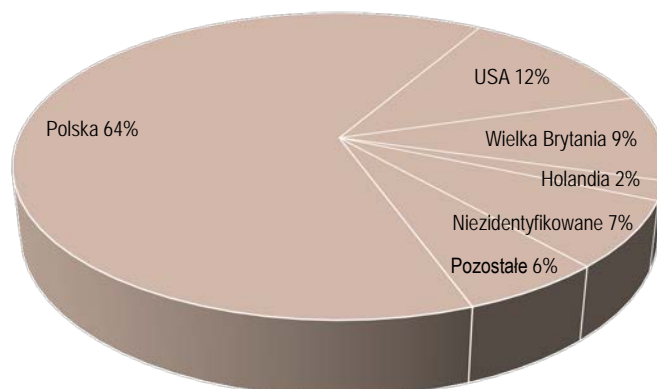
²⁾ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 18 sierpnia 2016 r.

³⁾ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 17 lipca 2018 r.

W grupie pozostałych akcjonariuszy, których łączny udział w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów wynosi 58,14% dominują akcjonariusze instytucjonalni - zagraniczni i krajowi.

Poniżej zaprezentowano geograficzną strukturę akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. Dane opierają się o przeprowadzone w lutym 2021 r. badanie struktury akcjonariatu Spółki.

Wykres 35. Geograficzna struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. (%)



Źródło: CMI2i, luty 2021

Zarząd Spółki nie posiada informacji o zawartych umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji Spółki przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy. Podobnie też Zarząd nie posiada informacji o umowach zawieranych przez obligatariuszy, w wyniku których mogą nastąpić zmiany ilości posiadanych przez nich obligacji.

Zgodnie z posiadanymi przez KGHM Polska Miedź S.A. informacjami, na dzień 31 grudnia 2020 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania żaden z Członków Zarządu Spółki nie posiadał akcji KGHM Polska Miedź S.A. lub uprawnień do nich.

Spośród Członków Rady Nadzorczej Spółki, na dzień 31 grudnia 2020 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania, jedynie Józef Czyczerski posiadał 10 akcji KGHM Polska Miedź S.A. o łącznej wartości nominalnej 100 PLN. Zgodnie z posiadanymi przez Spółkę informacjami, pozostali Członkowie Rady Nadzorczej Spółki nie posiadają akcji KGHM Polska Miedź S.A. lub uprawnień do nich.

Członkowie Zarządu i Członkowie Rady Nadzorczej, zgodnie z wiedzą Spółki, nie posiadali na dzień 31 grudnia 2020 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania akcji/udziałów jednostek powiązanych KGHM Polska Miedź S.A.

W 2020 r. Spółka nie prowadziła programu akcji pracowniczych.

11.2. KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. NA GIEŁDZIE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

AKCJE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. NA GIEŁDZIE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W WARSZAWIE

KGHM Polska Miedź S.A. zadebiutowała na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie (GPW) w lipcu 1997 r. Akcje Spółki notowane są na rynku podstawowym GPW w systemie notowań ciągłych i wchodzi w skład indeksów głównych WIG, WIG20, WIG30 oraz publikowanego od 3 września 2019 r. indeksu WIG – ESG, który obejmuje spółki giełdowe przestrzegające zasad biznesu odpowiedzialnego społecznie.

KGHM Polska Miedź S.A. wchodzi również w skład indeksu sektorowego WIG-GÓRNICTWO, którego notowania w minionym roku charakteryzował głównie trend wzrostowy. Dodatkowo KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się wśród spółek należących do prestiżowego indeksu FTSE4Good Index Series. FTSE4Good Index Series należy do grupy etycznych wskaźników inwestycyjnych, uwzględniających kryteria odpowiedzialności społecznej przedsiębiorstw i zarządzania ryzykiem ESG.

Rok 2020 znacznie różnił się w stosunku do ubiegłych lat. W wyniku pojawienia się pandemii COVID-19 inwestorom na rynku kapitałowym towarzyszyła niepewność oraz bardzo duże wahania nastrojów. Finalnie indeks WIG stracił względem końca roku ubiegłego 1,4%. W tym samym okresie indeksy WIG20 i WIG30 odnotowały spadki odpowiednio o 7,7% i 6,5%. W odmiennym położeniu znalazł się natomiast londyński indeks FTSE 350 mining - obejmujący spółki z sektora górniczego notowane na London Stock Exchange, który zwyżkował o 13,9%.

W dniu 12 marca 2020 r. kurs akcji KGHM Polska Miedź S.A. osiągnął roczne minimum kursu zamknięcia wynoszące 49,40 PLN, natomiast 10 grudnia 2020 r. akcje Spółki osiągnęły roczne maksimum kursu zamknięcia na poziomie 189,35 PLN. Ostatecznie w 2020 r. nastąpił duży, 91% wzrost ceny akcji względem początku roku, która na zamknięcie sesji w dniu 30 grudnia 2020 r. wyniosła 183,00 PLN. W tym samym okresie cena miedzi - głównego produktu Spółki - zanotowała wzrost o blisko 26%, przy jednoczesnym spadku średniego kursu dolara do złotego o 1%.

Wykres 36. Zmiana procentowa kursu akcji KGHM Polska Miedź S.A. na tle indeksów WIG i FTSE 350 mining (w stosunku do notowań z ostatniej sesji 2019)



Źródło: opracowanie własne, Bloomberg

Kluczowe dane dotyczące notowań akcji KGHM Polska Miedź S.A. na GPW w latach 2019-2020 zaprezentowano w poniższej tabeli:

Tabela 47. Kluczowe dane dotyczące notowań akcji Spółki na GPW w Warszawie S.A.

Symbol: KGH, ISIN: PLKGHM000017	J.m.	2020	2019
Liczba akcji	mln sztuk	200	200
Kapitalizacja Spółki na koniec roku	mld PLN	36,6	19,1
Średni wolumen obrotu na sesję	sztuk	720 721	575 209
Wartość obrotów	mln PLN	18 784	13 180
Zmiana kursu akcji w stosunku do ostatniego kursu roku poprzedzającego	%	91,5	7,5
Maksymalny kurs zamknięcia w roku	PLN	189,35	112,00
Minimalny kurs zamknięcia w roku	PLN	49,40	73,76
Kurs zamknięcia z ostatniego dnia notowań w roku	PLN	183,00	95,58

Źródło: opracowanie własne, biuletyn statystyczny GPW za 2019 i 2020 rok, Bloomberg

PODZIAŁ ZYSKU

Zgodnie z Uchwałą Nr 7/2020 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 19 czerwca 2020 r. w sprawie podziału zysku za rok obrotowy 2019, zysk z tego okresu w całości przekazano na kapitał zapasowy Spółki.

11.3. RELACJE INWESTORSKIE

Zespół Relacji Inwestorskich prowadzi otwarty dialog z uczestnikami rynku kapitałowego zgodnie z polityką transparentności firmy oraz najlepszymi praktykami Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie. Dla KGHM Polska Miedź S.A. jako firmy globalnej, działającej na czterech kontynentach, priorytetem jest umożliwienie równego dostępu do informacji wszystkim uczestnikom międzynarodowych rynków kapitałowych. Działania KGHM Polska Miedź S.A. mają na celu zapewnienie stałej komunikacji i przejrzystego dialogu z analitykami, inwestorami instytucjonalnymi i indywidualnymi, jak również zapewnienie wykonywania obowiązków informacyjnych wynikających z obowiązujących aktów prawnych. Spółka wypełnia obowiązki informacyjne poprzez publikację raportów bieżących i okresowych przekazywanych przez oficjalny system raportowania (ESPI).

Rok 2020 był kolejnym rokiem intensywnych działań KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie komunikacji z inwestorami. Podczas pandemii COVID-19, z powodzeniem realizowano aktywności związane z relacjami inwestorskimi w formie zdalnej, przy wykorzystaniu interaktywnych narzędzi. Głównymi działaniami podejmowanymi przez Spółkę były:

Krajowe i zagraniczne konferencje inwestorskie	Spółka aktywnie spotyka się z inwestorami i analitykami w Polsce i za granicą podczas konferencji organizowanych przez brokerów. W 2020 r. Spółka wzięła udział w kilkunastu konferencjach inwestorskich oraz w ponad 100 spotkaniach. Oprócz tego, w 2020 r. Spółka wzięła udział w Forum Finansów i Inwestycji zorganizowanym przez Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych w Warszawie.
Spotkania wynikowe	Departament Relacji Inwestorskich organizuje spotkania z Zarządem w celu omówienia wyników finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej. W 2020 r. publikacje wyników finansowych powiązane były z konferencjami dla wszystkich interesariuszy, transmitowanymi na żywo w Internecie w języku polskim i angielskim, z możliwością zadawania pytań drogą mailową. Zapisy wideo konferencji są dostępne na stronie internetowej Spółki www.kghm.com w zakładce Inwestorzy.
Spotkania typu Capital Market Day	Spółka cyklicznie organizuje wydarzenia dla rynku kapitałowego. Tego typu spotkania mają na celu zapoznanie inwestorów z realizacją strategii wzrostu, bieżącą sytuacją operacyjną i finansową Grupy Kapitałowej oraz poszczególnych jej aktywów. W 2020 r., ze względu na pandemię COVID-19 oraz troskę o zdrowie i bezpieczeństwo swoich pracowników jak i inwestorów, Spółka zdecydowała o przesunięciu terminu organizacji Dnia Analityka i Dnia Inwestora Indywidualnego.
Konferencja WallStreet 24 online	W 2020 r. KGHM Polska Miedź S.A. po raz kolejny wzięła aktywny udział w konferencji WallStreet. Spółka była partnerem strategicznym 24 edycji konferencji. To największe spotkanie inwestorów indywidualnych w Polsce przeprowadzone zostało w wersji online, z udziałem ok. 11.000 zarejestrowanych uczestników. W ramach aktywności przedstawiciele KGHM wzięli udział w Forum Twoje Inwestycje on-line, przeprowadzili wykład Zielony Ład. Szanse i zagrożenia dla KGHM, uczestniczyli w debacie Polska gospodarka w 2021 r. w opinii prezesów polskich spółek giełdowych oraz udzielili wywiadu w czasopiśmie Akcjonariusz. Inwestorzy indywidualni mieli również okazję spotkać się z Zespołem Relacji Inwestorskich Spółki podczas Targów Akcjonariat, w formie czatu.
Czaty inwestorskie	Przedstawiciele Spółki są dostępni dla inwestorów indywidualnych podczas czatów on-line. Organizowane są one cyklicznie po publikacji wyników finansowych przez Spółkę. W 2020 r. odbyły się 4 czaty inwestorskie.

Nowa odsłona zakładki Inwestorzy (na stronie internetowej Spółki)	Departament Relacji Inwestorskich zdecydował się na modernizację zakładki Inwestorzy na stronie korporacyjnej KGHM Polska Miedź S.A. To istotna aktualizacja techniczna, ale też fundamentalna zmiana prezentowanych treści. Uproszczono organizację obszarów tematycznych oraz ułatwiono wyszukiwanie kluczowych informacji operacyjnych i finansowych. Nowością jest sekcja Niezbędnik inwestora, w której znajdują się informacje o tym, jak kupować akcje KGHM, najczęściej zadawane pytania, zestawienie informacji o Spółce, kwartalne czaty z inwestorami po wynikach, aktualna prezentacja inwestorska, a także linki do Newslettera IR oraz wydarzeń dla inwestorów. Ważnym i nowym elementem jest wyodrębniony rozdział poświęcony zagadnieniom związanym z ochroną środowiska, kwestiom społecznym i łaadowi korporacyjnemu - ESG (Environmental, Social, Governance).
ESG	Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom interesariuszy Spółki oraz kierunkom rozwoju i rosnącemu zaangażowaniu świata w raportowanie kwestii środowiskowych, społecznych i dotyczących ładu korporacyjnego, w roku 2020 Spółka, zgodnie ze Strategią, zainicjowała szereg przedsięwzięć, które mają na celu zwiększenie naszej transparentności w tych obszarach oraz uproszczenie wyszukiwania informacji związanych z raportowaniem niefinansowym KGHM Polska Miedź S.A. Wśród nich są między innymi inicjatywa Copper Mark, działania związane z utrzymaniem certyfikatu w serii indeksów FTSE4Good czy uczestnictwo po raz pierwszy w ankiecie klimatycznej instytucji CDP. W 2020 r. KGHM odpowiedział na ankiety bądź prośby o udzielenie informacji dot. ESG m.in.: CDP, FTSE Russell, MSCI, Acadian Asset Management, HSBC, Corporate Knights, WOOD & Co., Church of England, PKO BP Securities.
Kwartalny Newsletter IR	Newsletter dla Inwestorów podsumowuje najważniejsze wydarzenia kwartału i jest dystrybuowany do subskrybentów drogą mailową. Celem publikacji jest zapewnienie odbiorcom źródła rzetelnej wiedzy o KGHM i globalnym rynku miedzi oraz ułatwienie analizy i oceny możliwości, jakie wiążą się z inwestowaniem w akcje Spółki. Inicjatywa związana z publikacją Newslettera IR spotkała się z uznaniem Inwestorów oraz przedstawicieli środowiska rynku kapitałowego. Projekt został wyróżniony oraz uznany za IR Best Practice podczas webinaru GPW, a także przez SII.

W 2020 r. raporty analityczne na temat KGHM Polska Miedź S.A. opracowywane były przez 8 analityków „sell-side” z Polski oraz 9 z zagranicy.

Tabela 48. Wykaz biur maklerskich sporządzających raporty analityczne o KGHM Polska Miedź S.A.

Polska		
Biuro Maklerskie mBanku	Dom Maklerski BOŚ	Santander Biuro Maklerskie
Dom Maklerski Banku Handlowego	Erste Group	IPOPEMA Securities
Biuro Maklerskie PKO BP	Trigon Dom Maklerski	
Zagranica		
Bank of America Merrill Lynch	Raiffeisen	Goldman Sachs
Morgan Stanley	UBS	WOOD & Company
JP Morgan	EVA Dimensions	Global Mining Research

NAGRODY I WYRÓŻNIENIA W 2020 R. ZA DZIAŁANIA ZWIĄZANE Z KOMUNIKACJĄ Z INWESTORAMI I OBECNOŚCIĄ NA RYNKU KAPITAŁOWYM:

- **Najlepsze Relacje Inwestorskie wśród inwestorów indywidualnych** – III miejsce dla Zespołu Relacji Inwestorskich KGHM w ocenie inwestorów indywidualnych, w badaniu jakości relacji inwestorskich „Parkietu” i Izby Domów Maklerskich.
- **IR Excellence** – uznanie za doskonałość – Spółka zdobyła maksymalną liczbę punktów w prestiżowym konkursie IR Excellence Programme za dbałość o inwestorów i wysokie standardy komunikacji z nimi. Przyznano również wyróżnienie za największą ofertę obligacji w 2019 r.
- **The Best Annual Report 2019** – w konkursie organizowanym przez Instytut Rachunkowości i Podatków, KGHM Polska Miedź S.A. została doceniona tytułem The Best of The Best.

12. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM W GRUPIE KAPITAŁOWEJ



12.1. KOMPLEKSOWY SYSTEM ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. definiuje ryzyko jako wpływ niepewności, będący integralną częścią prowadzonej działalności i mogący skutkować zarówno szansami, jak i zagrożeniami dla realizacji celów biznesowych. Oceniany jest aktualny i przyszły, faktyczny oraz potencjalny wpływ ryzyka na działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W oparciu o przeprowadzoną ocenę, dokonywana jest weryfikacja i dostosowanie praktyk zarządczych w ramach odpowiedzi na ryzyko.

W ramach wdrożonej Polityki i Procedury Zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz obowiązującego Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności, konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Spółka sprawuje nadzór nad procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. dokumenty regulujące ten obszar są spójne z obowiązującymi w Jednostce Dominującej.

Polityka zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. dostępna jest na stronie internetowej www.kghm.com.

System zarządzania ryzykiem korporacyjnym poddawany jest corocznie ocenie skuteczności zgodnie z wytycznymi „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016”.

Ryzyko w różnych obszarach działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest na bieżąco identyfikowane, oceniane i analizowane, w kontekście możliwości jego ograniczania. Każde ryzyko kluczowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest przedmiotem pogłębionej analizy w celu wypracowania Planu Odpowiedzi na Ryzyko i Działań Dostosowawczych. Pozostałe jest poddawane monitoringowi ze strony Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, a w zakresie ryzyka finansowego ze strony pionu Dyrektora Naczelnego ds. Skarbowości - Skarbnika Korporacyjnego.

Celem ujednolicenia podejścia do systematycznej identyfikacji, oceny i analizy ryzyka utraty zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących regulacji prawnych (zewnętrznych i wewnętrznych) lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów (w tym norm etycznych), w 2020 r. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął Politykę zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodą zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Proces zarządzania zgodnością, który jest powiązany z procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest ważnym narzędziem biznesowym służącym przeciwdziałaniu wystąpienia zdarzeń mogących skutkować nałożeniem sankcji.

Przyjęty w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym inspirowany jest rozwiązaniami przyjętymi w standardzie ISO 31000:2018, najlepszymi praktykami w zarządzaniu ryzykiem oraz specyfiką Grupy Kapitałowej i składa się następujących etapów:

Schemat 9. Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym



ETAP 1**Definicja
Kontekstu**

Pierwszy krok procesu składa się z trzech działań: określenia kontekstu zewnętrznego, kontekstu wewnętrznego oraz kontekstu zarządzania ryzykiem.

Kontekst zewnętrzny to otoczenie, w którym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. realizuje swoją Strategię. W ramach jego określania należy uaktualnić zrozumienie społecznych, politycznych, prawnych, regulacyjnych, finansowych, ekonomicznych i technologicznych aspektów otoczenia, które mają wpływ na działalność.

Podczas określania kontekstu wewnętrznego analizowane są cele (strategiczne/biznesowe), planowane i przeprowadzone zmiany w strukturze organizacyjnej, nowe obszary działalności, projekty, itd.

Ostatnim działaniem tego kroku jest zdefiniowanie kontekstu zarządzania ryzykiem, który obejmuje ustanowienie lub aktualizację celów, zakresu, odpowiedzialności oraz procedur i metodyk stosowanych w procesie zarządzania ryzykiem.

ETAP 2**Identyfikacja i
Ocena**

Na tym etapie procesu identyfikowane są i oceniane ryzyka, które mogą mieć wpływ na osiągnięcie celów na poziomie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Głównym zadaniem tego etapu jest sporządzenie kompletnej listy zagrożeń, które mogą ułatwić, utrudnić, przyspieszyć lub opóźnić osiągnięcie celów. Każde zidentyfikowane ryzyko zostaje usystematyzowane w kategorii i podkategorii w formie Modelu Ryzyka, który służy Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za ujednoczoną taksonomię ryzyka.

Po zidentyfikowaniu każde ryzyko korporacyjne poddawane jest ocenie przy użyciu Macierzy Oceny Ryzyka, zawierającej wyskalowane przedziały ocen dla wymiarów wpływu, podatności i prawdopodobieństwa. Ryzyko może mieć różnorakie skutki, tak więc celem zapewnienia możliwie szerokiego rozpoznania potencjalnego wpływu oraz ograniczenia subiektywizmu oceny zostały zdefiniowane następujące wymiary oceny Wpływu:

- **Finanse** – wpływ skutków danego ryzyka w wymiarze finansowym przez zastosowanie przedziałów wartościowych.
- **Strategia** – ocena wpływu ryzyka na zdolność do realizacji celów strategicznych.
- **Reputacja i Interesariusze** – wpływ ryzyka na reputację Spółki, zaufanie do marki, relacje inwestorskie, relacje z interesariuszami, w tym również do skuteczności działań związanych z budową odpowiedzialnego biznesu i zrównoważonego rozwoju.
- **Zdrowie i Bezpieczeństwo** – bezpośredni wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo oraz życie ludzi.
- **Środowisko naturalne** – wpływ materializacji ryzyka na klimat i środowisko naturalne oraz działalność ekosystemu.
- **Regulacje i Prawo** – oceny zgodności zaistniałych zdarzeń z obowiązującymi przepisami prawa, koniecznością uczestniczenia w postępowaniach przed organami administracji publicznej o charakterze nadzoru i regulacji oraz potencjalnymi sankcjami będącymi konsekwencją tych postępowania.
- **Ciągłość działania** – ocena wpływu ryzyka na zakłócenia działalności powodujące poważne/nieodwracalne skutki oraz utratę dostępu do informacji istotnych z punktu widzenia prowadzonej działalności.

Wyniki identyfikacji i oceny ryzyka prezentowane są w formie graficznej, tj. Map Ryzyka. Dają one obraz profilu ryzyka oraz wspierają proces wyboru ryzyka kluczowego.

ETAP 3**Analiza i
Odpowiedź**

Celem etapu jest pogłębienie wiedzy i zrozumienie specyfiki wybranych w ramach poprzedniego etapu rodzajów ryzyka kluczowego. Analizy przyczynowo - skutkowe oraz pogłębiony opis sposobów postępowania z ryzykiem mają umożliwić podjęcie decyzji o utrzymaniu lub ewentualnej zmianie aktualnego postępowania.

Kierunkowa decyzja nazywana jest Odpowiedzią na ryzyko. Zmiana sposobu postępowania wymaga określenia Działania Dostosowawczego, czyli zmian organizacyjnych, procesowych, systemowych i innych, których celem jest obniżenie poziomu kluczowego ryzyka.

W trakcie tego etapu definiowane są również możliwe do zastosowania Kluczowe Wskaźniki Ryzyka – KRI (ang. KRI – Key Risk Indicators), czyli zestawy parametrów procesu biznesowego lub parametrów otoczenia, które odzwierciedlają zmiany profilu danego ryzyka.

ETAP 4 Monitorowanie i Komunikacja

Celem etapu jest zapewnienie, że stosowany Plan Odpowiedzi na Ryzyko jest efektywny (doraźne i okresowe raporty), nowe ryzyka są zidentyfikowane (aktualizacja Rejestru Ryzyk), zmiany w otoczeniu wewnętrznym i zewnętrznym oraz ich wpływ na działalność zostały wykryte oraz że podjęto właściwe działania w odpowiedzi na incydenty (aktualizacja informacji o Incydentach).

Efektywny, dobrze rozplanowany i odpowiednio realizowany monitoring ryzyka umożliwia elastyczne i szybkie reakcje na zmiany zachodzące w otoczeniu zewnętrznym i wewnętrznym (np. eskalowanie ryzyka, zmiany w działaniach związanych z odpowiedzią na ryzyko, czy parametrów oceny ryzyka, itp.).

Realizacja etapu dostarcza zapewnienia, że zarządzanie ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. spełnia oczekiwania Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. i innych interesariuszy poprzez dostarczanie wiarygodnych informacji o ryzyku, stałą poprawę oraz dostosowanie jakości i efektywności Odpowiedzi na Ryzyko do wymagań kontekstu zewnętrznego i wewnętrznego.

Schemat 10. Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź S.A

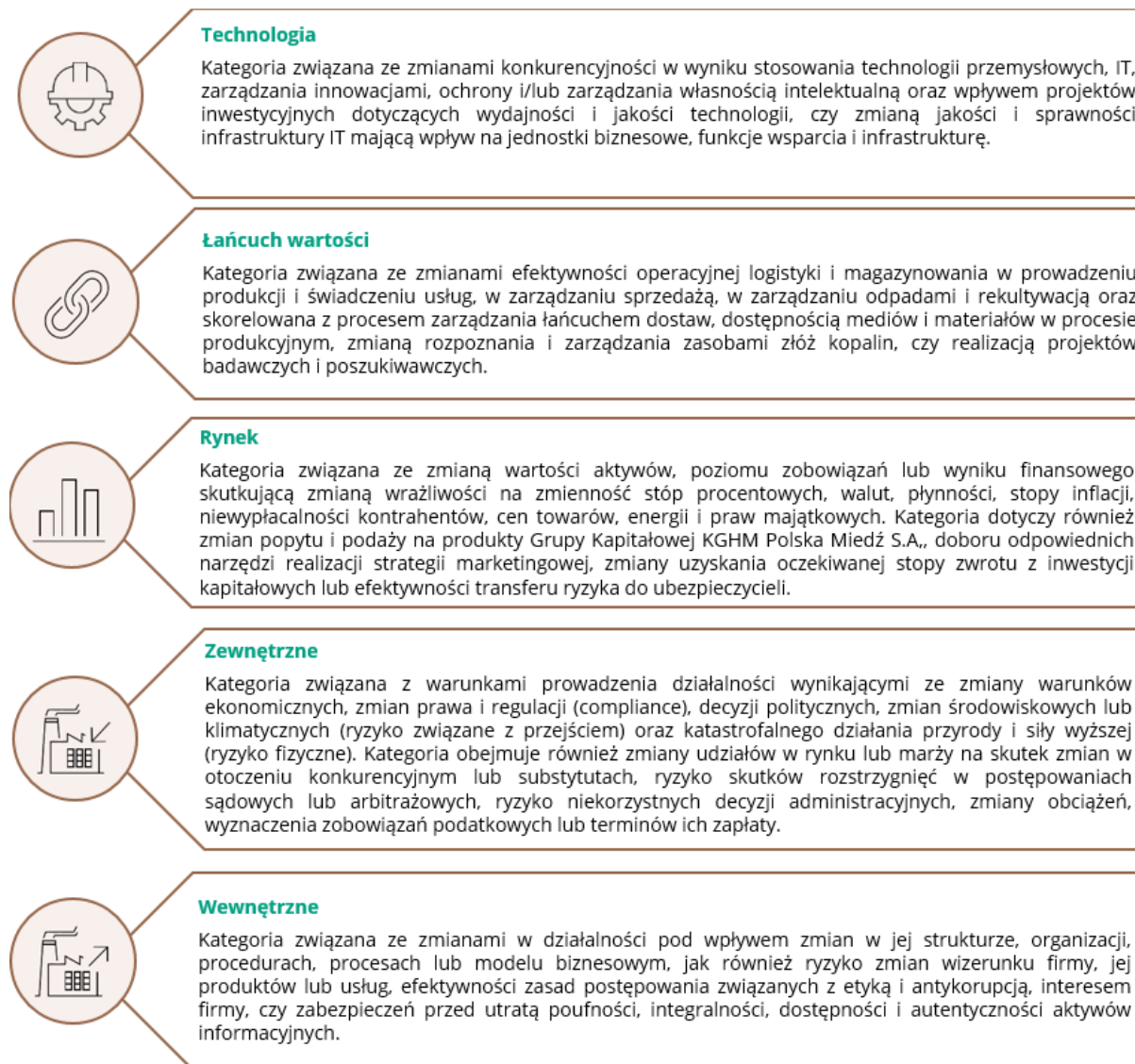
Rada Nadzorcza (Komitet Audytu)					
Dokonuje rocznej oceny skuteczności funkcjonowania procesu zarządzania ryzykiem oraz monitorowania poziomu ryzyka i sposobu postępowania z nim.					
Zarząd					
Ostatecznie odpowiedzialny za system zarządzania ryzykiem oraz nadzór nad jego poszczególnymi elementami.					
1 linia obrony	2 linia obrony				3 linia obrony
Kierownictwo	Komitety Ryzyka				Audyt
Kadra kierownicza odpowiedzialna jest za przeprowadzenie identyfikacji, oceny i analizy ryzyka oraz wdrożenie, w ramach codziennych obowiązków, odpowiedzi na ryzyko. Zadaniem kadry kierowniczej jest bieżący nadzór nad stosowaniem odpowiednich odpowiedzi na ryzyko w ramach realizowanych zadań, tak aby ryzyko nie przekraczało oczekiwanego poziomu.	Wspierają efektywność procesu zarządzania ryzykiem.				Plan Audytu Wewnętrznego jest oparty o ocenę ryzyka oraz podporządkowany celom biznesowym, dokonywana jest ocena bieżącego poziomu ryzyka oraz skuteczności zarządzania nim. Regulamin Audytu Wewnętrznego Dyrektor Naczelny ds. Audytu i Kontroli Raportowanie do Prezesa Zarządu
	Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności	Komitet Ryzyka Rynkowego	Komitet Ryzyka Kredytowego	Komitet Płynności Finansowej	
	Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym oraz bieżące monitorowanie ryzyka kluczowego	Zarządzanie ryzykiem zmian cen metali (m.in.: miedź, srebro) oraz kursów walutowych i stóp procentowych	Zarządzanie ryzykiem niewywiązania się ze zobowiązań przez kontrahentów	Zarządzanie ryzykiem utraty płynności, rozumiane jako zdolność do terminowego regulowania zobowiązań oraz pozyskiwania środków na finansowanie działalności	
	Polityka zarządzania ryzykiem korporacyjnym	Polityka zarządzania ryzykiem rynkowym	Polityka zarządzania ryzykiem kredytowym	Polityka zarządzania płynnością finansową	
	Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością	Dyrektor Naczelny ds. Skarbowości – Skarbnik Korporacyjny			
	Raportowanie do Zarządu	Raportowanie do Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych			

12.2. RYZYKO KORPORACYJNE – KLUCZOWE RYZYKO I CZYNNIKI RYZYKA ORAZ MITYGACJA

Całościowe podejście do zarządzania ryzykiem jest spójne ze strategią wzrostu, stałym dążeniem do doskonałości operacyjnej oraz zasadami zrównoważonego i odpowiedzialnego biznesu. Zostało ono zaprojektowane tak, aby wspierać Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. w budowie odpornej struktury korporacyjnej. Narzędziem, wykorzystywanym w procesie identyfikacji ryzyka w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest Model Ryzyka. Jego budowa oparta jest o źródła ryzyka i dzieli się na następujące 5 kategorii: **Technologiczne, Łańcucha wartości, Rynkowe, Zewnętrzne oraz Wewnętrzne**. Na poziomie każdej z kategorii wyróżnionych i zdefiniowanych jest kilkadziesiąt podkategorii odpowiadających poszczególnym obszarom działalności lub zarządzania. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. dokłada należytej staranności w podejmowaniu działań zmierzających do minimalizowania ekspozycji na ryzyko poprzez obniżanie podatności na poszczególne czynniki ryzyka oraz redukcji prawdopodobieństwa materializacji zdarzeń, które te czynniki mogą wywoływać. Identyfikacji i ocenie zagrożeń towarzyszy zawsze jednak niepewność co do skuteczności

stosowanych i planowanych środków zapobiegawczych, zwłaszcza w obszarze będącym poza bezpośrednią kontrolą Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Schemat 11. Kategorie ryzyka w Modelu Ryzyk KGHM Polska Miedź S.A.



Poniżej przedstawiono opis kluczowego ryzyka oraz jego czynników dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r. w podziale na poszczególne kategorie wraz ze sposobem ich mitygacji, w tym wskazano na ryzyko specyficzne Jednostki Dominującej oraz Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. Ryzyko kluczowe to zdarzenia przyszłe niepewne o najistotniejszym wpływie na osiągnięcie celów biznesowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z uwzględnieniem oceny podatności tj. zdolności organizacji do ograniczania możliwości wystąpienia ryzyka i skutków jego materializacji.

W poniższych tabelach użyto następujących skrótów: dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. - Grupa KGHM, dla Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. - Grupa KGHM INTERNATIONAL, dla KGHM Polska Miedź S.A. - Jednostka Dominująca.

KATEGORIA – TECHNOLOGIA

Ryzyko i opis czynników

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko niedotrzymania parametru efektywnego czasu pracy oraz niewykorzystania mocy agregatów hutniczych do przerobu koncentratów własnych.

Do źródeł ryzyka zaliczyć należy potencjalne awarie kluczowych elementów ciągu technologicznego oraz niedostosowanie technologii do wymagań procesu produkcyjnego, które mogą mieć wpływ na dyspozycyjność infrastruktury hutniczej. Istotnym czynnikiem ryzyka jest konieczność utrzymania produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych hut. Ekspozycja na ryzyko związana jest także z koniecznością zapewnienia niezbędnych mediów dla zachowania oczekiwanego poziomu wskaźnika dyspozycyjności infrastruktury.

Mitygacja

Optymalne wykorzystanie infrastruktury, utrzymywanie odpowiedniego rozdziału koncentratów, inicjatywy badawczo – rozwojowe oraz realizacja programów i projektów w celu dostosowania struktury hutnictwa oraz technologii zapewniającej wzrost zdolności przerobowej koncentratów własnych, importowanych i złomów obcych. Na bieżąco podejmowane są czynności mające na celu zagwarantowanie sprawności technicznej systemów utrzymania ruchu i serwisów. Prowadzona jest polityka remontowa, opracowano procedury awaryjne oraz prowadzony jest stały monitoring dostawców w zakresie opisanym w instrukcjach i umowach. Podejmowane działania mają utrzymać dyspozycyjność agregatów hutniczych na oczekiwanym poziomie oraz poprawiać parametry wydajnościowe infrastruktury hutniczej, a tym samym ograniczać negatywny wpływ ryzyka na działalność KGHM.

KATEGORIA – ŁAŃCUCH WARTOŚCI

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z nieskutecznym procesem monitorowania i wczesnego ostrzegania kadry menadżerskiej o odchyleniach w relacji do budżetu i planów finansowych oraz dotyczące przyjęcia niewłaściwych parametrów ekonomicznych, produkcyjnych, inwestycyjnych, makroekonomicznych, finansowych, dla prognozowanych wyników spółki.

Nieefektywny proces monitorowania i wczesnego ostrzegania kadry menadżerskiej o odchyleniach w relacji do budżetu i planów finansowych może utrudniać lub opóźniać odpowiednio wyprzedzającą identyfikację odchyłeń w relacji do prognozowanych wyników, tym samym skracając czas na podjęcie stosownych działań zaradczych. Źródła ryzyka związane są z możliwą nieefektywnością mechanizmów kontroli przebiegu procesów. W 2020 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych i ryzyko recesji na rynkach globalnych w związku z pandemią COVID-19.

Mitygacja

Prognozowanie poszczególnych obszarów działalności przez wyspecjalizowane komórki merytoryczne oraz zapewnienie spójności planów operacyjnych z planami strategicznymi. Miesięczne raportowanie realizacji prognozy we wszystkich istotnych obszarach. Regularne kontakty oraz systematyczne usprawnienie procesu komunikacji wraz z ustalaniem kryteriów pozwalających na identyfikację symptomów potencjalnych odchyłeń od założonych wyników Grupy KGHM. Ocena kluczowych czynników ryzyka, na które ma wpływ pandemia koronawirusa, została poddana szczególnej analizie poprzez bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru produkcji, sprzedaży, łańcucha dostaw, zarządzania personelem i finansów, w celu wsparcia procesów zarządczych w warunkach zwiększonej niepewności spowodowanej pandemią.

(Grupa KGHM INTERNATIONAL)

Ryzyko związane z dokładnością oszacowania kosztów zamknięcia niektórych kopalń.

W obszarze czynników ryzyka związanych z dokładnością oszacowania kosztów zamknięcia niektórych kopalń znajdują się kwestie związane z koniecznością spełnienia obligatoryjnych warunków środowiskowych w powiązaniu z realistycznymi koncepcjami tej likwidacji.

Szacowanie kosztów rekultywacji i zamknięcia kopalń w oparciu o opracowania ekspertów i wnoszenie zabezpieczenia z tytułu przyszłych zobowiązań środowiskowych związanych z likwidacją i rekultywacją obszarów górniczych zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi.

(Grupa KGHM INTERNATIONAL)**Ryzyko związane z niedostatecznym rozpoznaniem parametrów i charakterystyki złóż, zarówno w projektach eksploracyjnych (szacowanie danych wejściowych do modeli wyceny złóż) jak również w ramach bieżącej eksploatacji.**

Ryzyko zmiany rozpoznania i zarządzania zasobami złóż kopalni dotyczy między innymi czynników geologicznych związanych z wiarygodnym oszacowaniem zasobów lub warunków eksploatacji. Czynniki ryzyka po stronie ograniczonej wiarygodności i kompletności danych, na podstawie których wyceniane są nowe projekty zasobowe, mogą prowadzić do podjęcia nieoptymalnych decyzji o realizacji lub zawieszeniu projektów.

Dane wejściowe do modeli gromadzone są zgodnie z posiadaną dokumentacją geologiczną, sporządzoną według obowiązującego prawa oraz weryfikowane i konsultowane wewnętrznie z doświadczoną kadrami. Szczegółowo analizowane są bieżące wyniki prac oraz aktualizowane są pierwotne założenia projektów. Ponoszenie nakładów na prace poszukiwawcze i rozpoznawcze umożliwi oszacowanie zasobów kopaliny oraz zbadanie warunków geologiczno-górnicznych w celu zaprojektowania dalszej działalności wydobywczej.

(Jednostka Dominująca)**Ryzyko braku możliwości składowania odpadów poflotacyjnych.**

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko braku wystarczającej pojemności na składowanie odpadów na skutek opóźnienia w realizacji rozbudowy Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most”. Czynniki ryzyka dotyczą zarządzania oraz kontroli projektu i mogą mieć wpływ na budżet, harmonogram i założone efekty oraz mogą skutkować brakiem zachowania reżimu technologicznego dla projektowania i wykonawstwa. Źródłem ryzyka są również czynniki zewnętrzne leżące po stronie organów administracyjnych, gdyż dla realizacji przedsięwzięcia konieczne jest uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych. Ekspozycja na ryzyko związana jest także z ewentualnymi nieplanowanymi przestojami wynikającymi z awarii infrastruktury, które mogą mieć wpływ na zachowanie ciągłości działania KGHM.

Prowadzenie eksploatacji, budowy i rozbudowy składowiska zgodnie z Instrukcją eksploatacji. Współpraca z Zespołem Ekspertów Międzynarodowych (ZEM) i Generalnym Projektantem w procesie inwestycyjnym. Stosowanie metody obserwacyjnej opierającej się na ocenie parametrów geotechnicznych uzyskanych na podstawie oceny wyników prowadzonego monitoringu, pozwalającej wnioskować o zachowaniu rozbudowywanego i eksploatowanego obiektu. Systematyczny nadzór i kontrola nad całym procesem inwestycyjnym rozbudowy OUOW „Żelazny Most”.

(Grupa KGHM)**Ryzyko związane z brakiem dostępności niezbędnych mediów energetycznych.**

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z dostępnością mediów dla realizacji swojej działalności. Ewentualna przerwa w dostawie kluczowych mediów energetycznych związana jest głównie z czynnikami ryzyka po stronie zewnętrznych dostawców, awarii ich infrastruktury przesyłowej. Ryzyko związane jest także ze wstrzymaniem dostaw mediów energetycznych w wyniku okresowych, długotrwałych susz. Skutkiem globalnych zmian klimatu może być między innymi deficyt opadów, skutkujący okresowym obniżeniem poziomu wody w rzekach, co może być przyczyną ograniczenia pracy elektrowni dostawców KGHM ze względu na deficyt wody niezbędnej do chłodzenia lub w wyniku przekroczenia wartości dopuszczalnej temperatury wody zrzucanej do rzek. Wśród wewnętrznych czynników najistotniejsze dotyczą kwestii utrzymania ruchu, eksploatacji oraz prowadzonych inwestycji i prac modernizacyjnych.

Zapewnienie awaryjnych systemów zasilania w kluczowe media oraz bieżąca ocena bezpieczeństwa sieciowego zasilania. Prowadzenie szeregu inwestycji mających wzmocnić bezpieczeństwo energetyczne. Umowa ramowa z Polskim Górnictwem Naftowym i Gazownictwem S.A. na sprzedaż paliwa gazowego zwiększająca bezpieczeństwo dostaw gazu. Systematyczne ograniczanie zużycia energii w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Energią zgodnego z PN-EN ISO50001:2018 oraz Programu Oszczędności Energii (POE). Planowane zwiększenie efektywności i elastyczności Grupy KGHM w ramach aktywów polskich i zagranicznych, między innymi poprzez częściowe zaspokojenie zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych i Odnawialnych Źródeł Energii („OZE”) do końca 2030 r.

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z wystąpieniem awarii infrastruktury mającej wpływ na zatrzymanie pracy ciągu technologicznego, związane z czynnikami leżącymi po stronie zarówno zagrożeń naturalnych, jak i czynników wewnętrznych związanych ze stosowaną technologią.

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z potencjałem technologicznym i sprawnością infrastruktury na potrzeby obsługi procesu produkcyjnego. Z eksploatacją infrastruktury niezbędnej dla zachowania ciągłości działania KGHM wiąże się ryzyko wystąpienia awarii przemysłowych skutkujących nieplanowanymi przestojami. Awaryje te mogą mieć swoje źródła zarówno w zagrożeniach naturalnych tj. katastrofalnym działaniu przyrody i siły wyższej (także w następstwie zmian klimatycznych skutkujących częstszym występowaniem ekstremalnych zjawisk pogodowych), jak i czynnikach wewnętrznych zależnych od Grupy KGHM (bieżąca eksploatacja, utrzymanie ruchu, kluczowi dostawcy, serwis).

Prewencyjne zarządzanie kluczowymi elementami infrastruktury mającymi wpływ na ciągłość działania. Powołanie zespołów zadaniowych i eksperckich w obszarze przeciwdziałania awariom infrastruktury. Bieżące analizy ryzyka geotechnicznego oraz weryfikacja planowanych uzysków. W ramach obszaru ICT (technologie informacyjno-komunikacyjne) wyodrębnienie grupy projektów związanych z redukcją długu technologicznego. Stopniowa zmiana starszych technologii na nowe rozwiązania z uwzględnieniem standardu architektury korporacyjnej.

(Grupa KGHM)

Ryzyko dotyczące efektywności kosztowej procesu produkcyjnego, projektów górniczych, przerobu materiałów miedzionośnych, z uwzględnieniem ryzyka znaczącego wzrostu cen materiałów, usług, mediów oraz kosztów rekultywacji.

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z czynnikami zewnętrznymi i wewnętrznymi, a dotyczącymi m.in. notowań metali, kursów walutowych, kosztów dostawy wsadów obcych, wysokością premii przerobowych, rafinacyjnych i premii sprzedażowych oraz kosztów usług i mediów. Ryzyko związane jest również z szacowaniem kosztów rezerwy na rekultywację obszarów górniczych na podstawie obowiązujących przepisów na terenie działania Grupy KGHM.

W 2020 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych i ryzyko recesji na rynkach globalnych w związku z pandemią COVID-19.

Bieżąca kontrola kosztów przerobu, monitorowanie sytuacji rynkowej, optymalizacja kosztów, w tym dostaw wsadów obcych, transakcje zabezpieczające oraz zarządzanie pozycją netto. Podejmowanie działań hedgingowych, zabezpieczających Spółkę przed wahaniami kursu USD/PLN oraz cen metali (głównie miedzi i srebra). Tworzenie planów wieloletnich i budżetów pozwalających osiągnąć rentowność w kontekście panujących na rynku warunków. Ocena kluczowych czynników ryzyka, na które ma wpływ pandemia koronawirusa, została poddana szczególnej analizie poprzez bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru produkcji, sprzedaży, łańcucha dostaw, zarządzania personelem i finansów, w celu wsparcia procesów zarządczych w warunkach zwiększonej niepewności spowodowanej pandemią.

(Grupa KGHM)**Ryzyko zakłóceń ciągłości procesów sprzedażowych i usługowych (także ze względu na pandemię COVID-19).**

Grupa KGHM, ze względu na rozbudowaną strukturę sprzedażową i usługową, narażona jest na ryzyko zakłóceń ciągłości tych procesów głównie z powodu czynników zewnętrznych. Źródłami ryzyka są zmiany w popycie poszczególnych grup asortymentowych i na poszczególnych rynkach geograficznych, ograniczenia produkcji, zakłócenia transportowe i logistyczne (zwłaszcza jeśli chodzi o transport międzynarodowy), siła wyższa (ekstremalne zjawiska pogodowe) oraz ograniczenie działalności w wyniku wprowadzonych regulacji prawnych na poziomie krajowym i międzynarodowym. Ryzyko ma istotny wpływ na spadek przychodów generowanych przez Grupę KGHM, a co za tym idzie zmniejszanie zysków operacyjnych.

W 2020 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych, ryzyko recesji na rynkach globalnych oraz ograniczenia prawne w związku z pandemią COVID-19.

Bieżący monitoring sytuacji klientów, pozwalający na dynamiczne reagowanie na potrzeby klientów (m.in. cykliczne telekonferencje, dostępność i mobilizacja pracowników, wykorzystanie różnych kanałów wymiany informacji i reakcja na pojawiające się zakłócenia), analiza sytuacji wpływającej na działalność klientów oraz logistykę w poszczególnych krajach odbiorców oraz szlakach tranzytowych, dynamiczne kształtowanie struktury sprzedaży (zmiany sprzedaży w poszczególnych asortymentach, wśród klientów z poszczególnych sektorów oraz na poszczególnych rynkach geograficznych pozwalająca na reagowanie na ewentualne zmiany popytu w poszczególnych sektorach konsumpcji). Prowadzona dywersyfikacja portfela odbiorców, co skutkuje możliwością neutralizacji spadku zamówień jednych odbiorców poprzez dodatkową sprzedaż do innych, obecnością na rynku krótkoterminowym (spot – pozwala na natychmiastową alokację produktu w ramach aktualnego popytu wśród kontrahentów) oprócz głównej strategii opierającej się na realizacji kontraktów długoterminowych oraz rocznych bazujących na długotrwałej relacji biznesowej.

W 2020 r. pandemia COVID-19 miała najistotniejszy wpływ na poboczną działalność Grupy Kapitałowej dotyczącą świadczenia usług hotelarskich i uzdrowiskowych. W okresie czasowego zamknięcia obiektów, w uzdrowiskach i hotelach Grupy KGHM Polska Miedź S.A. wdrożono szereg procedur bezpieczeństwa, mających na celu ochronę kuracjuszy, gości hotelowych i pracowników spółek przed ryzykiem zakażenia wirusem COVID-19. Spółki uzdrowiskowe i hotelarskie KGHM Polska Miedź S.A. przystąpiły do programu Polski Bon Turystyczny oraz złożyły wnioski do Polskiego Funduszu Rozwoju o finansowanie w ramach Tarczy Antykryzysowej w wyniku czego część spółek uzyskała już środki. Z uwagi na brak możliwości przeciwdziałania czynnikiem ryzyka, czasowy lockdown i zamrożenie podstawowej działalności spółek uzdrowiskowych i hotelarskich wpłynął na spadek ich przychodów. Pomimo nadal panującego stanu epidemii, obiekty uzdrowiskowe i hotelowe są w pełni przygotowane do świadczenia usług i przyjmowania klientów i kuracjuszy w pełnym reżimie sanitarnym.

KATEGORIA - RYNEK*Ryzyko i opis czynników***(Grupa KGHM)****Ryzyko rynkowe związane z wahaniami cen metali, kursów walutowych i stóp procentowych.**

Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wyniki Grupy KGHM wynikającego ze zmiany cen rynkowych towarów, kursów walutowych i stóp procentowych, a także ze zmiany wartości dłużnych papierów wartościowych oraz cen akcji spółek notowanych w obrocie publicznym.

W 2020 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych i ryzyko recesji na rynkach globalnych w związku z pandemią COVID-19.

Mitygacja

Ryzyko aktywnie zarządzane przez Jednostkę Dominującą, zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym. Podstawową metodą zarządzania ryzykiem rynkowym w Spółce są strategie zabezpieczające wykorzystujące instrumenty pochodne, stosowany jest również „hedging naturalny”.

Z punktu widzenia Grupy KGHM istotnym skutkiem pandemii koronawirusa był w 2020 r. jej wpływ na ryzyko rynkowe związane z wahaniami cen metali oraz indeksów giełdowych. Informacja o wpływie COVID-19 na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej została szczegółowo opisana w rozdziale 6.6.

Rozszerzoną informację nt. ryzyka rynkowego zaprezentowano w rozdziale 12.3 Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności.

(Grupa KGHM)**Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców.**

Grupa KGHM realizuje częściowo sprzedaż produktów z odroczonym terminem płatności, w związku z czym istnieje ryzyko nieuregulowania zobowiązań przez odbiorców w terminie za dostarczone produkty.

W 2020 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych i ryzyko recesji na rynkach globalnych w związku z pandemią COVID-19.

Ryzyko aktywnie zarządzane w Jednostce Dominującej, zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Ryzykiem Kredytowym. Ograniczanie ekspozycji na ryzyko kredytowe poprzez ocenę i monitoring kondycji finansowej kontrahentów, ustalanie limitów kredytowych oraz stosowanie zabezpieczeń wierzytelności. Spółki Grupy KGHM od wielu lat współpracują z dużą liczbą klientów, co wpływa na geograficzną dywersyfikację należności od odbiorców.

Z punktu widzenia Grupy KGHM istotnym skutkiem pandemii koronawirusa był w 2020 r. jej wpływ na ryzyko związane z terminowym regulowaniem zobowiązań przez odbiorców. Informacja o wpływie COVID-19 na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej została szczegółowo opisana w rozdziale 6.6.

Rozszerzoną informację nt. ryzyka kredytowego zaprezentowano w rozdziale 12.3 Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności.

(Grupa KGHM)**Ryzyko utraty płynności.**

Zarządzanie ryzykiem utraty płynności, rozumiane jako zdolność do terminowego regulowania zobowiązań oraz pozyskiwania środków na finansowanie działalności.

W 2020 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych i ryzyko recesji na rynkach globalnych w związku z pandemią COVID-19.

Ryzyko aktywnie zarządzane w Jednostce Dominującej, zgodnie z zaktualizowaną Polityką Zarządzania Płynnością Finansową.

Z punktu widzenia Grupy Kapitałowej istotnym skutkiem pandemii koronawirusa był w 2020 r. jej wpływ na ryzyko utraty płynności związane z wahaniami cen metali oraz indeksów giełdowych w roku 2020 r. Informacja o wpływie COVID-19 na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej została szczegółowo opisana w rozdziale 6.6.

Rozszerzoną informację nt. ryzyka utraty płynności zaprezentowano w rozdziale 12.3 Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności.

KATEGORIA – ZEWNĘTRZNE*Ryzyko i opis czynników***(Grupa KGHM)****Ryzyko ograniczenia produkcji na skutek wystąpienia wstrząsów sejsmicznych i towarzyszących im tąpnięć lub odprężeń górotworu oraz wystąpienia niekontrolowanych zawałów.**

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko zagrożeń naturalnych i siły wyższej oraz związane z nimi niewystarczające rozpoznanie geologiczne górotworu. Kluczowe czynniki ryzyka mające wpływ na materializację ryzyka dotyczą również wyników okresowych analiz sytuacji górniczej i stanów zagrożenia oraz stosowanych metod pomiarowych Zagrożenia naturalne towarzyszące podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi, w szczególności wynikają z występowania wstrząsów górniczych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięć i zawałów. Czynniki te wpływają na bezpieczeństwo, gdyż w ich następstwie może dochodzić do wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji, skutkującymi ograniczeniem produkcji.

Mitygacja

Działania dotyczące profilaktyki tąpaniowej i zawałowej, obejmujące m.in. systematyczne obserwacje sejsmologiczne, bieżącą ocenę stanu górotworu wraz z wyznaczaniem stref szczególnego zagrożenia tąpnięciami. Stosowanie aktywnych metod profilaktyki tąpaniowej i zawałowej polegających na prowokowaniu zjawisk dynamicznych grupowymi strzelaniami przodków oraz za pomocą strzelań odprężających w złożu lub w jego spągu. Przygotowanie pól rezerwowych mogących przejąć ograniczoną produkcję.

(Jednostka Dominująca)**Ryzyko ograniczenia produkcji lub postępu robót przygotowawczych na skutek zdarzeń gazo - geodynamicznych oraz wystąpienia gazów pochodzenia naturalnego.**

KGHM narażony jest na specyficzne ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych i siły wyższej (zagrożenie gazogeodynamiczne i występowania gazów szkodliwych pochodzenia naturalnego) skutkujące ograniczeniami w realizacji planów produkcji i postępu robót przygotowawczych. Czynniki te wpływają na bezpieczeństwo, gdyż w ich następstwie może dochodzić do wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestoju w eksploatacji, skutkującymi ograniczeniem produkcji.

Prowadzone jest rozpoznanie występowania zagrożenia gazowego oraz opracowane są zasady prowadzenia robót w warunkach tego zagrożenia. Stosowane są zabezpieczenia indywidualne pracowników oraz urządzenia i środki do redukcji stężeń siarkowodoru i neutralizacji uciążliwych zapachów. Przygotowanie pól rezerwowych mogących przejąć ograniczoną produkcję.

(Jednostka Dominująca)**Ryzyko ograniczenia produkcji wskutek niekorzystnych warunków klimatycznych w kopalniach.**

KGHM narażony jest na specyficzne ryzyko związane z warunkami klimatycznymi ograniczającymi działalność lub zwiększającymi koszty, dotyczące warunków geologicznych, temperatury powietrza doprowadzanego do wyrobisk górniczych oraz warunków eksploatacji prowadzonej pod ziemią.

Stosowanie rozwiązań zwalczających zagrożenia klimatyczne za pomocą środków neutralnych (np. stosowanie krótkich dróg dopływu powietrza oraz kierowanie powietrza wyrobiskami o najniższej temperaturze górotworu, duża prędkość powietrza) oraz poprzez zastosowanie klimatyzacji centralnej, stanowiskowej, osobistej. Bieżący monitoring parametrów mikroklimatu oraz wprowadzanie zdalnego sterowania i systemów wizualizacji oraz monitoringu (kamer przemysłowych) w miejscach pracy o szczególnie niekorzystnych parametrach klimatycznych. Zmniejszanie strat zewnętrznych i wewnętrznych oraz wilgotności względnej powietrza, a także zwiększanie intensywności przewietrzania. Stosowanie skróconego czasu pracy .

(Jednostka Dominująca)**Ryzyko utraty funkcjonalności wyrobisk w wyniku zagrożeń wodnych pod ziemią.**

KGHM narażony jest na ryzyko związane z wystąpieniem zagrożeń naturalnych i siły wyższej w postaci zagrożeń wodnych pod ziemią wynikających z awarii urządzeń głównego odwadniania, błędów ludzkich (postępowania niezgodnego z projektem lub technologią) lub błędnego rozpoznania geologicznego.

Rozpoznanie warunków hydrogeologicznych i zagrożenia wodnego, prowadzenie bilansu wód z dopływu do wyrobisk górniczych, prowadzenie robót górniczych zgodnie z technologią bezpiecznego prowadzenia robót górniczych w podziemnych zakładach górniczych. Systematyczna kontrola wyrobisk zagrożonych wdarciem wody, kontrola stanu dróg spływu wody i tam wodnych według określonego harmonogramu. Sporządzenie i aktualizacja Planu Ratownictwa na wypadek wdarcia wody. Rozbudowa pompowni rejonowych i systemu rurociągów, budowa tam wodnych mających na celu zatrzymanie przedostawania się wody, wykonywanie otworów rozpoznawczych celem stabilizacji niekontrolowanych dopływów wody. Celem minimalizacji ryzyka niekontrolowanych dopływów wody pod ziemią realizowany jest projekt „Budowy układu głównego odwadniania w rejonie szybu SW-4”, który docelowo ma zwiększyć możliwości odwadniania kopalni.

(Grupa KGHM)**Ryzyko niedotrzymania standardów jakości powietrza (w tym w zakresie arsenu).**

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko dotyczące niekorzystnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska naturalnego w wyniku wydobywania rudy miedzi, a następnie jej przerobu na wszystkich etapach produkcji, mogące skutkować przekroczeniem dopuszczalnych limitów emisji.

Realizacja działań wynikających z Programów Ochrony Powietrza oraz prac badawczo-rozwojowych. Realizacja Programu dostosowania instalacji technologicznych KGHM do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu (BAT'As).

(Jednostka Dominująca)**Ryzyko ograniczenia możliwości zbytu kwasu siarkowego (ze względu na utratę rynku/kontrahentów i/lub spadek popytu także z powodu pandemii COVID-19).**

Ryzyko wynikające z czynników makro i mikroekonomicznych dotyczących działań politycznych przejawiających się uprzywilejowaniem pewnej grupy producentów lub wprowadzeniem dodatkowych opłat/obostrzeń prawnych. Ryzyko związane z niekorzystnymi cenami (wahania na niekorzyść KGHM), wysokimi wymaganiami co do parametrów kwasu siarkowego na rynku oraz spadkiem popytu na produkt na rynkach zagranicznych także w wyniku pogorszenie sytuacji finansowej kluczowego odbiorcy.

W 2020 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była sytuacja na rynku nawozowym w związku z pandemią COVID-19.

Zwiększenie ilości zbiorników magazynowych wewnętrznych hut oraz zbiorników w porcie w Szczecinie. Szukanie nowych rynków zbytu. Długoletnie kontrakty. Dopłaty dla odbiorców i ponoszenie kosztów transportu. Szukanie alternatywnych sposobów zagospodarowania kwasu oraz utylizacja w Zakładach Wzbogacania Rud. W roku 2020 r. podejmowano na bieżąco działania w związku z sytuacją na rynku nawozowym w wyniku pandemii COVID-19, tj. spowolnionymi odbiorami oraz utrzymywaniem wysokich stanów zapasów surowców i nawozów przez kontrahentów.

(Grupa KGHM)**Ryzyko związane z zakłóceniami w dostawie strategicznych materiałów i komponentów mających wpływ na ciągłość działania Głównego Ciągu Technologicznego (także w wyniku pandemii COVID-19)**

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko zakłóceń w zarządzaniu łańcuchem dostaw wynikające głównie z czynników zewnętrznych powodujących wzrost wrażliwości łańcucha dostaw. Czynniki te są m.in. nieprzewidywalne wahania w podaży i popycie (również mogące wynikać z oczekiwań klientów co do wyrobów, których proces produkcji nie wpływa negatywnie na zmiany klimatu), zmiany baz dostawców, zmiany technologiczne, zmiana buforów w zapasach i okresie realizacji zamówień, uzależnienie od dostawców, a także zakłócenia logistyczne, siła wyższa (przerwanie łańcucha dostaw i zakłócenia logistyczne w dostawach w wyniku częstszych ekstremalnych zjawisk pogodowych na lądzie i morzu w następstwie zmian klimatycznych) oraz wahania kursów walut i cen metali.

W 2020 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych i ryzyko recesji na rynkach globalnych w związku z pandemią COVID-19.

Utrzymywany jest stały kontakt z dostawcami co umożliwia szybką reakcję na opóźnienia przez wykorzystanie stosowanej w Grupie KGHM strategii dywersyfikacji dostawców i kierunków dostaw oraz zastosowanie alternatywnych rozwiązań np. zamienników, zmiany harmonogramów produkcji/montażu. Ponadto opracowany został dla Grupy KGHM plan zachowania ciągłości działalności na wypadek ograniczenia, zaprzestania produkcji lub czasowego przejścia w stan podtrzymania działalności. Prowadzony jest bieżący monitoring dostawców oraz posiadanych zapasów. W związku z pandemią COVID-19 systematycznie podejmowane są działania celem eliminacji pojawiających się pojedynczych przypadków opóźnień po stronie dostawców w związku z brakiem dostępności komponentów, ograniczeniami logistycznymi lub opóźnieniami realizacyjnymi po stronie producentów materiałów i urządzeń lub części do nich.

(Grupa KGHM)**Ryzyko nieprzebrzegania ustalonych zasad i standardów postępowania w obszarze przeciwdziałania korupcji, etyki biznesowej oraz w procesie zakupowym oraz ryzyko poniesienia straty poprzez działania na szkodę KGHM.**

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko działań na szkodę KGHM przez podmioty zewnętrzne uczestniczące w procesie zakupowym, sprzedażowym i inwestycyjnym. Zagrożenie dotyczy potencjalnych strat jakie może ponieść Grupa KGHM w wyniku celowego działania podmiotów zewnętrznych, np. zmywy cenowe, niedostateczny potencjał techniczny i ekonomiczny kontrahentów, fałszowanie dokumentacji, fikcyjność kontrahentów, konflikty interesów. Istotnymi czynnikami ryzyka są również zagrożenia dotyczące wszelkich nieprawidłowości związanych z łamaniem standardów antykorupcyjnych i etycznych przez pracowników Grupy KGHM (m.in. korupcja, konflikty interesów, mobbing, dyskryminacja, niezgodność z prawem, nepotyzm.)

Wdrożenie Kodeksu Etyki Grupy KGHM Polska Miedź S.A. jako głównego narzędzia, w kulturze korporacyjnej Grupy KGHM oraz innych, odpowiednich polityk i procedur zapewniających efektywność implementowanych zasad i wartości. Spełnianie światowych standardów ładu korporacyjnego oraz większych oczekiwań interesariuszy, w tym przede wszystkim klientów oraz instytucji finansowych. Stosowanie w ramach Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw gwarancji wyboru odpowiedzialnych dostawców, zwłaszcza w przypadku pozyskiwania tzw. minerałów konfliktowych oraz zapewnianie, że nabywane przez Grupę KGHM towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu oraz wytwarzane lub świadczone są z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji. Proaktywnie monitorowanie i analizowanie procesów zakupowych pod kątem identyfikacji nadużyć i zagrożeń korupcyjnych w organizacji i łańcuchu dostaw oraz realizacja działań z zakresu etyki i przeciwdziałania korupcji wraz z wdrażaniem działań naprawczych. Kontrola wewnętrzna w zakresie identyfikacji i wykrywania oszustw, nadużyć i korupcji w podmiotach Grupy KGHM oraz zapobieganie tym zjawiskom w oparciu o Procedurę kontroli wewnętrznej w celu eliminacji ryzyka na poziomie prewencji. Zarządzanie zgodnością w ramach kompleksowego systemu zarządzania zgodnością (compliance).

(Grupa KGHM)**Ryzyko utraty zgodności z wymaganiami (prawem powszechnie obowiązującymi, regulacjami wewnątrz-korporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi i standardami)**

Grupa KGHM prowadzi działalność w zmiennym otoczeniu regulacyjnym w wielu jurysdykcjach. Konsekwencją konieczności dostosowania technologicznego i organizacyjnego do zmieniającego się otoczenia prawnego (w tym wymogów środowiskowych) może być wzrost kosztów działalności lub jej ograniczenie. Ryzyko zakłóceń działalności operacyjnej lub konieczności reorganizacji pracy na skutek nowych zapisów legislacyjnych może mieć istotny wpływ na działalność Grupy KGHM (m.in. ryzyko przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, gospodarkę o obiegu zamkniętym).

Czynna współpraca ze środowiskiem naukowym, opiniującym zmiany aktów normatywnych oraz przekazywanie na bieżąco stanowiska i opinii w ramach wielu obszarów podlegających zmianom legislacyjnym (także w ramach członkostwa w wielu organizacjach na szczeblu krajowym i unijnym). Współpraca z renomowanymi kancelariami prawnymi oraz tworzenie wyspecjalizowanych jednostek organizacyjnych śledzących otoczenie regulacyjne. Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze organizacyjnym, infrastrukturalnym i technologicznym. Celem ujednolicenia podejścia do zapewnienia zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących regulacji prawnych (zewnętrznych i wewnętrznych) lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów (w tym norm etycznych), w 2020 r. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął Politykę zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodologią zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Posiadanie spójnego systemu compliance w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest elementem efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników.

(Grupa KGHM)**Ryzyko klimatyczne związane z negatywnym wpływem zmian klimatu na działalność Grupy KGHM.**

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko klimatyczne związane z negatywnym wpływem na przedsiębiorstwo. Ekspozycja na ryzyko związana jest z czynnikami wynikającymi z określonych zdarzeń, w szczególności związanych z ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi, takimi jak burze, powódzie, pożary lub fale upałów, które mogą zakłócić łańcuch wartości, ciągłość działania Głównego Ciągu Technologicznego. Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności wynikającymi ze zmian środowiskowych lub klimatycznych.

Rozpoczęcie prac przygotowujących politykę klimatyczną, która będzie stanowić systemowe rozwiązanie służące wdrożeniu Komunikatu Komisji Europejskiej, stanowiącego wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem (2019/C 209/01) wraz z załącznikiem w postaci Zaleceń Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem (TCFD), w części dotyczącej Metals and Mining. Obejmie ona także w zakresie średniego (2030) i długiego (2050) okresu czasu cele ilościowe z zakresu minimalizacji działań w rejonach narażonych na długotrwałe lub ostre ryzyko fizyczne. Prowadzenie systemowych rozwiązań uwzględniających perspektywiczne podejście do zrównoważenia środowiskowego zgodnie z Rozporządzeniami Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje oraz ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych (2020/852, 2019/2088).

Uwzględnienie w Strategii Grupy KGHM globalnych trendów związanych ze zmianami klimatycznymi determinującymi wyzwania środowiskowe. Efektywny system zarządzania ryzykiem obejmujący również zarządzanie ryzykiem klimatycznym uwzględniające kategoryzację, identyfikację, ocenę i sposób postępowania z ryzykiem wraz z planami ich mitygacji.

KATEGORIA – WEWNĘTRZNE*Ryzyko i opis czynników***(Grupa KGHM)****Ryzyko poważnego wypadku przy pracy lub chorób zawodowych z powodu niewłaściwej organizacji pracy, nieprzestrzegania procedur lub stosowania niewłaściwych środków ochrony.**

Nieprzestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur, a także kierowanie do pracy osób bez właściwych predyspozycji psychofizycznych może być źródłem zdarzeń potencjalnie wypadkowych. Ekspozycja na niekorzystne warunki naturalne wraz z występowaniem skojarzonych zagrożeń naturalnych wymaga, oprócz merytorycznego przygotowania do wykonywania zawodu, by pracownicy posiadali predyspozycje zdrowotne, fizyczne oraz psychologiczne. Ryzyko wiąże się również z możliwością czasowego zatrzymania odcinka ciągu produkcyjnego spowodowane ciężkim wypadkiem, co potencjalnie może mieć wpływ na działalność Grupy KGHM w aspekcie finansowym, prawnym i wizerunkowym. Grupa KGHM narażona jest również na ryzyko chorób zawodowych jako konsekwencji oddziaływania środowiska pracy na ludzi. Podwyższona ekspozycja na ryzyko związana jest także z czynnikami zewnętrznymi po stronie podwykonawców i ich kultury bezpieczeństwa pracy.

Mitygacja

Szczegółowy podział obowiązków między osobami z kierownictwa i dozoru, a podmiotem świadczącym usługi na rzecz Spółki, w celu zapewnienia bezpiecznych warunków pracy i właściwej koordynacji prac. Systematyczne omawianie stanu bezpieczeństwa pracy z udziałem przedstawicieli podwykonawców oraz organów nadzoru górniczego. Objęcie pracowników i podwykonawców kampaniami realizowanymi w Grupie KGHM na rzecz poprawy standardów BHP. Realizacja inicjatywy wzrostu w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa oraz wzmocnienie wizerunku Grupy odpowiedzialnej społecznie w ramach przyjętej Strategii. Działania prowadzone zgodnie z cyklem samodoskonalenia celem stałego poszukiwania oraz przygotowania do wdrożenia katalogu inicjatyw na rzecz dalszej poprawy BHP i realizacji długoterminowego celu Spółki „Zero wypadków z przyczyn technicznych i ludzkich”. Optymalizacja opieki zdrowotnej pracowników, w szczególności po wypadkach przy pracy oraz systematyczne poszukiwanie nowych inicjatyw organizacyjnych i technicznych umożliwiających uzyskanie wyższego poziomu bezpieczeństwa pracowników zatrudnionych w oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. Prowadzona jest cykliczna oraz zgodna z bieżącymi potrzebami identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego, także związana z pandemią wirusa SARS-CoV-2.

(Grupa KGHM)**Ryzyko braku akceptacji społeczności, władz lokalnych lub innych interesariuszy dla prowadzonych prac rozwojowych oraz eksploracyjnych.**

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z ekspozycją na zewnętrzne czynniki dotyczące otoczenia, w którym działa, a w konsekwencji tej ekspozycji narażeniem na zmiany wizerunku organizacji i jej produktów lub usług. Ryzyko dotyczy braku skuteczności w zarządzaniu relacjami z interesariuszami, która ma wpływ na przychylność otoczenia i podejmowanie działań w stosunku do Grupy KGHM. W skrajnych przypadkach materializacja ryzyka może prowadzić do blokowania planów rozwojowych. Ryzyko związane ze wzrostem oczekiwań i świadomości interesariuszy dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych, mogących prowadzić do wzrostu kosztów operacyjnych i inwestycyjnych działalności, a w skrajnych przypadkach do jej ograniczenia. Zmieniające się wymagania konsumentów, wiążą się także ze zwróceniem uwagi na sposób produkcji, a nie jedynie na jakość i cenę finalnego dobra.

Realizacja Strategii CSR oraz ścisła współpraca z organami administracji publicznej. Spotkania i negocjacje z interesariuszami, akcje informacyjne, konferencje, wydawnictwa. Współpraca z jednostkami i autorytetami naukowymi i branżowymi celem spełnienia najwyższych standardów komunikacyjno-wizerunkowych. Dbałość i dochowanie należytej staranności w identyfikacji oczekiwań i wymagań otoczenia zewnętrznego dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych. Nawiązywanie relacji handlowych i biznesowych z podmiotami deklarującymi dbałość o ochronę środowiska i przestrzegającymi obowiązujących regulacji w tym zakresie.

(Grupa KGHM)**Ryzyko braku zapewnienia właściwych zasobów kadrowych dla realizacji celów biznesowych Grupy (w tym brak wystarczających zasobów kadrowych dla utrzymania ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego ze względu na pandemię COVID-19)**

Ryzyko pozyskania i utrzymania zasobów ludzkich m.in.: w celu realizacji bieżącej działalności operacyjnej oraz dla projektów rozwojowych. Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z dostępnością wykwalifikowanej kadry na rynku pracy oraz bieżąca identyfikacja potrzeb kadrowych pod kątem niezbędnych kwalifikacji oraz ich uzupełnianie przy uwzględnieniu fluktuacji załogi. Istotne znaczenie ma dostęp do wykwalifikowanych pracowników w przyszłości w kontekście starzejącego się społeczeństwa i deficytu na rynku niektórych grup zawodowych.

W roku 2020 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była pandemia COVID-19 i jej wpływ na dostępność zwłaszcza kluczowych pracowników niezbędnych dla utrzymania ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego.

Realizacja szeregu projektów w zakresie HR, identyfikacja potencjalnych sukcesorów dla stanowisk kluczowych (także pod kątem mobilności) i przygotowywanie do awansu. Bieżące porównywanie oferty płacowej (także związanej z warunkami pracy) do oferty rynkowej. Współpraca ze szkołami i uczelniami w celu promocji firmy jako pracodawcy i zapewnienia wykwalifikowanych pracowników. Wdrażanie programów rozwoju kompetencji pracowników i zabezpieczanie środków na ten cel. Rozwijanie narzędzi rekrutacji oraz identyfikacji kluczowych kompetencji dla realizacji celów biznesowych spółki.

W 2020 r., po pojawieniu się pierwszych informacji na temat koronawirusa, dokonano analizy i oceny już funkcjonujących w Grupie KGHM rozwiązań pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom i wdrożono dodatkowe rozwiązania celem ograniczenia ryzyka rozprzestrzeniania się wirusa wśród załogi. Między innymi dokonano analizy utrzymania ciągłości działania procesów powiązanych z Głównym Ciągłem Technologicznym, opracowano tryb postępowania w przypadku konieczności ograniczenia lub zaprzestania produkcji, przygotowano założenia nowych systemów pracy uniemożliwiających kontakt pomiędzy poszczególnymi zmianami roboczymi, określono pracowników/specjalistów, którzy są niezbędni do zapewnienia ciągłości działania tych procesów oraz wskazano ich potencjalnych zastępców. Wprowadzono ograniczenia bezpośredniego kontaktu oraz zasady dystansu pomiędzy pracownikami oraz wdrożono procedury postępowania na wypadek wykrycia zakażenia SARS CoV-2 u pracowników zgodnie z wytycznymi odpowiednich instytucji państwowych. Systematycznie analizowane są i oceniane już zaimplementowane w Grupie KGHM rozwiązania pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom oraz ciągle wdrażane są dodatkowe rozwiązania celem ograniczenia ryzyka rozprzestrzeniania się wirusa wśród załogi.

(Grupa KGHM)**Ryzyko utraty poufności, integralności, dostępności lub autentyczności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych lub przetwarzanych na zasobach IT oraz zagrożenia cybernetyczne.**

Grupa KGHM z uwagi na rozbudowaną strukturę informacyjną, narażona jest na ryzyko utraty poufności, integralności, autentyczności lub dostępności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych lub przetwarzanych na zasobach IT. Źródłami ryzyka są zarówno siły natury (np. pożary, katastrofy budowlane, ulewne deszcze) jak i zagrożenia wynikające z działania człowieka (celowego bądź nie). Grupa KGHM narażona jest na ryzyko nieautoryzowanej utraty, zmiany lub zniszczenia istotnych danych i informacji oraz utratę możliwości operacyjnego sterowania urządzeniami i systemami w wyniku ataków cybernetycznych wymierzonymi w infrastrukturę Grupy KGHM. Incydenty te mogą generować ryzyko zatrzymania ciągu produkcyjnego skutkujące stratami produkcyjnymi i finansowymi oraz roszczeniami z tytułu utraty/ujawnienia danych osobowych. Ryzyko ma duży wpływ na utratę reputacji Grupy KGHM.

Ścisłe przestrzeganie i stosowanie zasady wynikających m.in. z Polityki Bezpieczeństwa Informacyjnego i Planów Ochrony Obiektów. Systematyczna ewaluacja oceny ryzyka utraty poufności, integralności, autentyczności lub dostępności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych i przetwarzanych na zasobach IT. Stałe monitorowanie posiadanej infrastruktury na podatności oraz analiza i planowanie wdrażania rozwiązań teleinformatycznych zwiększających bezpieczeństwo, zgodnie ze światowymi trendami i dobrymi praktykami w tym zakresie. Implementacja systemów zabezpieczeń i adekwatnych rozwiązań organizacyjnych na różnym poziomie infrastruktury firmy, celem wyprzedzającego obniżania podatności systemów na ryzyko i minimalizowanie potencjalnych strat Grupy KGHM.

(Grupa KGHM)**Ryzyko przekroczenia budżetów i harmonogramów projektów / programów oraz odstępstw od zakresu i zakładanej jakości w wyniku niewłaściwego zarządzania portfelami i projektami. Ryzyka związane z operacyjnym zarządzaniem i rozwojem kluczowych projektów górniczych, z uwzględnieniem kwestii ponoszonych kosztów, pozwoleń i wymagań infrastrukturalnych.**

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z realizacją projektów i programów w wyniku niewłaściwego zarządzania nimi. Ryzyko zmian w budżecie, harmonogramie, zakresie oraz odstępstw od oczekiwanej jakości produktów projektów i/lub programów związane jest z szeregiem czynników natury wewnętrznej dotyczących zarówno podejścia metodycznego jak i projektowanych struktur zarządczych oraz nadzoru. Niewłaściwie dobrane narzędzia i techniki, brak ustalonych kryteriów i zasad oceny projektów lub niekonsekwencja w ich stosowaniu i przestrzeganiu mogą ograniczać lub uniemożliwiać realizację celów strategicznych Grupy KGHM. Po stronie czynników zewnętrznych pozostają kwestie spełnienia wymagań prawnych i formalnych mogące generować odchylenia od założonego harmonogramu, a w skrajnych przypadkach wstrzymać realizację projektu/programu.

Doskonalenie standardów w zakresie zarządzania portfelami i projektami oraz wdrożenie systemu zarządzania projektami mające na celu wspieranie organizacji w planowaniu i zarządzaniu portfelami i projektami. Standaryzacja w zakresie procesów planowania i przygotowania oraz realizacji projektów inwestycyjnych obejmująca takie aspekty jak: harmonogramowanie, kosztorysowanie, projektowanie techniczne, przeglądy projektów, dokumenty odbiorowe inwestycji, analizę ryzyka projektów/programów. Zarządzanie projektami zgodnie z międzynarodowymi standardami oraz prowadzenie bieżącego monitoringu postępów realizacji. Bieżąca ocena efektywności ekonomicznej prowadzonych i przewidywanych do realizacji projektów rozwojowych.

12.3. RYZYKO RYNKOWE, KREDYTOWE I PŁYNNOŚCI

Celem zarządzania ryzykiem rynkowym, kredytowym i płynności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest ograniczenie niepożądanego wpływu czynników finansowych na przepływy pieniężne, wyniki w krótkim i średnim okresie oraz budowanie wartości Grupy Kapitałowej w długim terminie. Zarządzanie ryzykiem zawiera zarówno elementy identyfikacji i pomiaru ryzyka, jak i jego ograniczania do akceptowalnego poziomu. Proces zarządzania ryzykiem wspierany jest przez odpowiednią politykę, strukturę organizacyjną i stosowane procedury. W Jednostce Dominującej regulują je następujące dokumenty:

- Polityka Zarządzania Ryzykiem Rynkowym oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Rynkowego,
- Polityka Zarządzania Ryzykiem Kredytowym oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Kredytowego,
- Polityka Zarządzania Płynnością Finansową oraz Regulamin Komitetu Płynności Finansowej.

„Polityka Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” dotyczy wybranych spółek wydobywczych Grupy Kapitałowej (KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD., FNX Mining Company Inc., Robinson Nevada Mining Company, KGHM AJAX MINING Inc., Sociedad Contractual Minera Franke),

Zarządzanie płynnością finansową odbywa się zgodnie z „Polityką Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie KGHM” kompleksowo regulującą procesy zarządzania płynnością finansową w Grupie Kapitałowej, które realizowane są przez poszczególne spółki, natomiast organizacja i koordynacja oraz nadzór nad ich realizacją prowadzone są w Jednostce Dominującej.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym w Jednostce Dominującej odbywa się zgodnie z przyjętą przez Zarząd „Polityką Zarządzania Ryzykiem Kredytowym”. Jednostka Dominująca pełni funkcję doradczą dla spółek Grupy Kapitałowej w zakresie zarządzania ryzykiem kredytowym. „Polityka Zarządzania Ryzykiem Kredytowym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” dotyczy wybranych spółek Grupy Kapitałowej, jej celem jest wprowadzenie ogólnego, wspólnego podejścia oraz najważniejszych elementów procesu zarządzania ryzykiem kredytowym.

12.4. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM RYNKOWYM

Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wyniki Grupy Kapitałowej wynikającego ze zmiany cen rynkowych towarów, kursów walutowych i stóp procentowych, a także ze zmiany wartości dłużnych papierów wartościowych oraz cen akcji spółek notowanych w obrocie publicznym.

W zakresie zarządzania ryzykiem rynkowym (w szczególności ryzykiem zmian cen metali i kursów walutowych) największe znaczenie oraz wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej ma skala i profil działalności Jednostki Dominującej oraz spółek wydobywczych KGHM INTERNATIONAL LTD.

Jednostka Dominująca aktywnie zarządza ryzykiem rynkowym, podejmując działania i decyzje w tym zakresie w kontekście globalnej ekspozycji w całej Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Za zarządzanie ryzykiem rynkowym w Jednostce Dominującej i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem zajmującym się realizacją zarządzania ryzykiem rynkowym jest Komitet Ryzyka Rynkowego, który rekomenduje Zarządowi działania w tym obszarze.

Ryzyko zmian cen metali i kursów walutowych

W 2020 r. Grupa Kapitałowa narażona była głównie na ryzyko zmian cen sprzedawanych na rynku metali: miedzi i srebra. Dla Jednostki Dominującej istotne znaczenie miało ryzyko zmian kursów walutowych, w szczególności kursu USD/PLN. Spółki Grupy Kapitałowej są dodatkowo narażone na ryzyko fluktuacji cen innych metali. Ryzyko rynkowe związane ze zmianami cen metali wynika z formuł ustalania cen w kontraktach fizycznej sprzedaży metali bazujących najczęściej na średnich miesięcznych notowaniach giełdowych z odpowiedniego miesiąca w przyszłości.

Zgodnie z Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym, w 2020 r. Jednostka Dominująca na bieżąco identyfikowała i dokonywała pomiarów ryzyka rynkowego związanego ze zmianami cen metali, kursów walutowych oraz stóp procentowych (badanie wpływu czynników ryzyka rynkowego na działalność Jednostki Dominującej – wynik finansowy, bilans, rachunek przepływów), a także prowadziła analizy rynków metali, walut i stóp procentowych. Analizy wraz z oceną wewnętrznej sytuacji Jednostki Dominującej oraz Grupy Kapitałowej stanowiły podstawę do podejmowania decyzji o stosowaniu strategii zabezpieczających na rynkach metali, walutowym oraz stóp procentowych.

W ramach realizacji strategicznego planu zabezpieczeń Jednostki Dominującej przed ryzykiem rynkowym w 2020 r. wdrożone zostały strategie zabezpieczające na rynku miedzi oraz srebra. Na rynku miedzi wdrożono strategię zabezpieczającą typu mewa oraz nabyto opcje sprzedaży zabezpieczające przyszłe przychody ze sprzedaży na lata 2021-2023 dla łącznego nominału 402 tys. ton. Głównym celem wdrożonych strategii na rynku miedzi było zabezpieczenie przychodów Spółki w roku 2021 na wypadek realizacji negatywnego scenariusza cenowego, będącego skutkiem kryzysu gospodarczego wywołanego pandemią. Natomiast na rynku srebra wdrożono struktury opcyjne typu mewa zabezpieczające przychody ze sprzedaży na lata 2021-2023 dla nominału 24,6 mln uncji. Ponadto w 2020 r. Jednostka Dominująca zarządzała otwartą pozycją zabezpieczającą restrukturyzując struktury opcyjne na rynku miedzi.

W ramach zarządzania strategicznego przed ryzykiem zmian kursów walutowych w 2020 r. Jednostka Dominująca wdrożyła struktury opcyjne zabezpieczające przed zmianą kursu USD/PLN na lata 2022-2023 dla łącznego nominału 720 mln USD. Nabyte zostały struktury opcyjne typu mewa. Ponadto w 2020 r. zarządzała otwartą pozycją zabezpieczającą restrukturyzując struktury opcyjne na rynku walutowym.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. Jednostka Dominująca posiadała także otwarte transakcje swapa walutowo-procentowego (CIRS - *Cross Currency Interest Rate Swap*) dla nominału 2 mld PLN, zabezpieczające przed ryzykiem rynkowym związanym z emisją obligacji w PLN o zmiennym oprocentowaniu. Zadłużenie z tytułu obligacji w PLN generuje ryzyko walutowe ze względu na fakt, że większość przychodów ze sprzedaży Jednostki Dominującej jest denominowana w USD.

W ramach zarządzania ryzykiem walutowym Jednostka Dominująca stosuje hedging naturalny polegający na zaciąganiu kredytów w walutach, w których osiąga przychody. Wartość kredytów i pożyczek inwestycyjnych na dzień 31 grudnia 2020 r. zaciągniętych w walucie USD, po przeliczeniu na PLN wyniosła 4 321 mln PLN (na 31 grudnia 2019 r. 4 980 mln PLN).

W 2020 r. żadna z wydobywczych spółek zależnych Grupy Kapitałowej nie wdrożyła transakcji terminowych na rynkach metali oraz walutowym i nie posiadała otwartych pozycji na dzień 31 grudnia 2020 r. Ryzyko zmian cen metali dotyczyło natomiast instrumentów pochodnych wbudowanych w długoterminowe kontrakty dostawy kwasu siarkowego i wody oraz instrumentów pochodnych wbudowanych w kontrakty zakupu wsadów obcych.

Niektóre polskie spółki Grupy Kapitałowej zarządzały ryzykiem walutowym, związanym z ich podstawową działalnością, poprzez zawieranie transakcji w instrumentach pochodnych na rynku EUR/PLN oraz USD/PLN.

Ryzyko zmian stóp procentowych

Ryzyko stopy procentowej to możliwość niekorzystnego wpływu zmian stóp procentowych na sytuację i wyniki Grupy Kapitałowej. W 2020 r. Grupa narażona była na ten rodzaj ryzyka w związku z udzielaniem pożyczek, lokowaniem środków pieniężnych, programem faktoringu dłużnego oraz korzystaniem z zewnętrznych źródeł finansowania.

Na 31 grudnia 2020 r. salda pozycji narażonych na ryzyko zmian stóp procentowych, poprzez wpływ na wielkość przychodów oraz kosztów odsetkowych, kształtowały się następująco:

- środki pieniężne: 2 924 mln PLN, w tym środki zgromadzone w funduszach celowych: Funduszu Likwidacji Zakładu Górniczego, Funduszu Rekultywacji Składowisk Odpadów,
- zobowiązania z tytułu zadłużenia: 3 431 mln PLN
- zobowiązania wobec dostawców i podobne 1 264 mln PLN.

Na 31 grudnia 2020 r. salda pozycji narażonych na ryzyko zmian stóp procentowych z tytułu zmiany wartości godziwej instrumentu o stałym oprocentowaniu kształtowały się następująco:

- należności z tytułu udzielonych przez Grupę Kapitałową pożyczek: 18 mln PLN,
- zobowiązania z tytułu zadłużenia: 3 904 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. Jednostka Dominująca posiadała otwarte transakcje swapa walutowo-procentowego (CIRS - *Cross Currency Interest Rate Swap*) dla nominału 2 mld PLN, zabezpieczające przed ryzykiem rynkowym związanym z emisją obligacji w PLN o zmiennym oprocentowaniu.

Ryzyko zmian cen akcji w obrocie publicznym

Ryzyko cenowe związane z posiadanymi przez Grupę Kapitałową akcjami spółek notowanych w obrocie publicznym, rozumiane jest jako zmiana ich wartości godziwej spowodowana zmianą notowań tych akcji.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. wartość bilansowa akcji spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie oraz na TSX Venture Exchange wyniosła 523 mln PLN.

Wynik na instrumentach pochodnych i transakcjach zabezpieczających

Łącznie wpływ instrumentów pochodnych i zabezpieczających (transakcji na rynku miedzi, srebra, walutowym, stóp procentowych oraz wbudowanych instrumentów pochodnych, pożyczki w USD wyznaczonej jako zabezpieczenie przed zmianą kursu walutowego) na wynik finansowy Grupy Kapitałowej w 2020 r. wyniósł 79 mln PLN, z czego:

- kwotą 323 mln PLN skorygowano przychody z umów z klientami,
- kwota 219 mln PLN pomniejszyła wynik na pozostałej działalności operacyjnej,
- kwota 25 mln PLN pomniejszyła wynik działalności finansowej.

Ponadto w 2020 r. pozostałe całkowite dochody zmniejszone zostały o 1 050 mln PLN (wpływ instrumentów zabezpieczających).

Na 31 grudnia 2020 r. wartość godziwa otwartych transakcji w instrumentach pochodnych Grupy Kapitałowej (na rynku metali, walutowym, stopy procentowej oraz wbudowanych instrumentów pochodnych) wyniosła -695 mln PLN.

ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KREDYTOWYM

Ryzyko kredytowe rozumiane jest jako możliwość niewywiązania się dłużników ze zobowiązań.

Za zarządzanie ryzykiem kredytowym w Jednostce Dominującej i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem realizującym działania w tym obszarze jest Komitet Ryzyka Kredytowego.

W 2020 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. narażona była na ryzyko kredytowe głównie w czterech obszarach:

Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców

Spółki Grupy Kapitałowej od wielu lat współpracują z dużą liczbą klientów, co wpływa na geograficzną dywersyfikację należności od odbiorców.

Jednostka Dominująca ogranicza ekspozycję na ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców poprzez ocenę i monitoring kondycji finansowej kontrahentów, ustalanie limitów kredytowych, stosowanie zabezpieczeń wierzycelności oraz faktoringu bez regresu. Nieodłącznym elementem procesu zarządzania ryzykiem kredytowym realizowanym w Jednostce Dominującej jest bieżący monitoring stanu należności oraz wewnętrzny system raportowania.

Kredyt kupiecki otrzymują sprawdzeni, długoletni kontrahenci. W przypadku nowych klientów dąży się aby sprzedaż dokonywana była na podstawie przedpłat lub instrumentów finansowania handlu przenoszących w całości ryzyko kredytowe na instytucje finansowe.

W 2020 r. Jednostka Dominująca posiadała zabezpieczenie należności w postaci weksli, zastawów rejestrowych, gwarancji bankowych, gwarancji korporacyjnych, hipotek i inkas dokumentowych. Ponadto większość kontrahentów posiadających kredyt kupiecki, w kontraktach posiada zastrzeżenie prawa własności potwierdzone datą pewną.

W celu ograniczenia ryzyka niewypłacalności klientów Jednostka Dominująca posiada umowę ubezpieczenia należności, którą objęte są należności od jednostek z kredytem kupieckim, od których nie otrzymano twardych zabezpieczeń lub otrzymano zabezpieczenia niepokrywające całości salda należności. Uwzględniając posiadane zabezpieczenia oraz limity kredytowe przyznane przez firmę ubezpieczeniową, według stanu na 31 grudnia 2020 r. Jednostka Dominująca posiadała zabezpieczenia dla 75% należności handlowych (na 31 grudnia 2019 r. dla 64%).

Koncentracja ryzyka kredytowego w Grupie Kapitałowej związana jest z terminami płatności przyznawanymi kluczowym odbiorcom. W konsekwencji, na 31 grudnia 2020 r. saldo należności Grupy Kapitałowej od 7 największych odbiorców, pod względem stanu należności na koniec okresu sprawozdawczego, stanowi 42% salda należności od odbiorców (na dzień 31 grudnia 2019 r. odpowiednio 29%). Pomimo koncentracji ryzyka z tego tytułu ocenia się, że ze względu na dostępne dane historyczne oraz wieloletnie doświadczenie we współpracy z klientami, a przede wszystkim ze względu na stosowane zabezpieczenia, występuje niski stopień ryzyka kredytowego.

Ryzyko kredytowe związane ze środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi

Grupa alokuje okresowo wolne środki pieniężne zgodnie z wymogami zachowania płynności finansowej i ograniczonego ryzyka oraz w celu ochrony kapitału i maksymalizacji przychodów odsetkowych.

Ryzyko kredytowe związane z transakcjami depozytowymi jest na bieżąco monitorowane poprzez analizę ratingów kredytowych instytucji finansowych, z którymi Grupa współpracuje oraz ograniczenie poziomu koncentracji środków w poszczególnych instytucjach. Na dzień 31 grudnia 2020 r. maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z powierzonych instytucjom finansowym środków pieniężnych Grupy wyniósł 25% (na 31 grudnia 2019 r. 19%).

Ryzyko kredytowe związane z transakcjami w instrumentach pochodnych	Wszystkie podmioty, z którymi Grupa Kapitałowa zawiera transakcje w instrumentach pochodnych (z wyjątkiem wbudowanych instrumentów pochodnych), działają w sektorze finansowym. Są to głównie instytucje finansowe posiadające średniowysoki rating. Według wartości godziwej na dzień 31 grudnia 2020 r. maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z otwartych transakcji pochodnych zawartych przez Grupę Kapitałową oraz należności i zobowiązań z rozliczonych instrumentów pochodnych wyniósł 36% (na 31 grudnia 2019 r. 15%). W związku z dywersyfikacją zarówno podmiotową, jak i geograficzną ryzyka, jak również biorąc pod uwagę wartość godziwą aktywów i zobowiązań wynikających z transakcji pochodnych, Grupa nie jest znacząco narażona na ryzyko kredytowe w związku z zawartymi transakcjami pochodnymi.
Ryzyko kredytowe związane z udzielonymi pożyczkami	<p>Na dzień 31 grudnia 2020 r. saldo udzielonych przez Jednostkę Dominującą pożyczek wyniosło 7 648 mln PLN. Najistotniejsze pozycje stanowią długoterminowe pożyczki na łączną kwotę 5 112 mln PLN udzielone do Spółki Future1 i Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. Szczegółowe informacje dotyczące pożyczek udzielonych przez KGHM Polska Miedź S.A. zaprezentowano w Sprawozdaniu Finansowym Nota 6.2</p> <p>Na dzień 31 grudnia 2020 r. saldo udzielonych przez Grupę Kapitałową pożyczek wyniosło 6 087 mln PLN. Najistotniejsze pozycje stanowią długoterminowe pożyczki na łączną kwotę 6 069 mln PLN, tj. 1 615 mln USD udzielone przez Grupę KGHM INTERNATIONAL LTD. w związku z finansowaniem wspólnego przedsięwzięcia górniczego w Chile.</p> <p>Ryzyko kredytowe związane z pożyczkami udzielonymi wspólnemu przedsięwzięciu Sierra Gorda S.C.M. uzależnione jest od ryzyka związanego z realizacją projektu górniczego i jest oceniane przez Zarząd Jednostki Dominującej jako umiarkowane.</p>

ZARZĄDZANIE RYZYKIEM PŁYNNOŚCI FINANSOWEJ I KAPITAŁEM

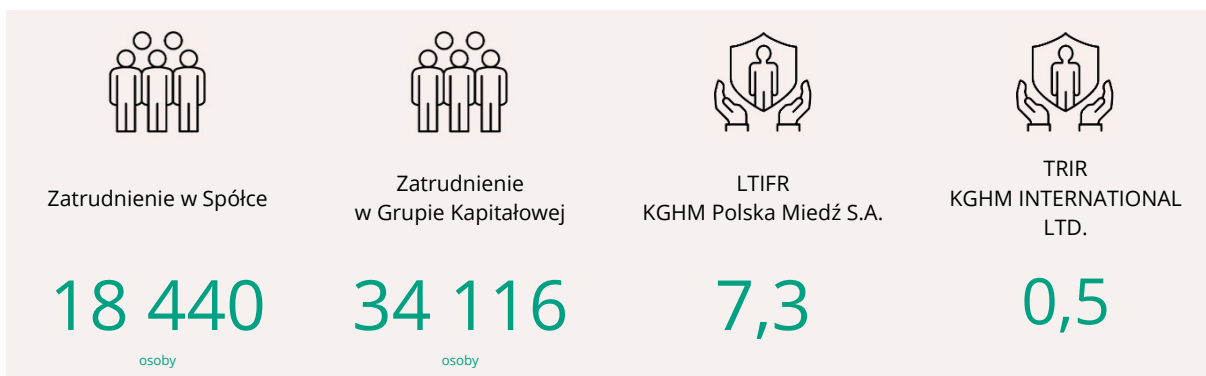
Zarządzanie kapitałem w Grupie Kapitałowej ma na celu zabezpieczenie środków na rozwój oraz zapewnienie odpowiedniego poziomu płynności.

Zarządzanie płynnością finansową	<p>Zarządzanie płynnością finansową Grupy odbywa się zgodnie z Polityką Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie KGHM. Dokument ten opisuje procesy zarządzania płynnością finansową w Grupie, które realizowane są przez spółki Grupy, natomiast organizacja i koordynacja oraz nadzór nad ich realizacją prowadzone są w Jednostce Dominującej.</p> <p>Podstawowymi zasadami wynikającymi z dokumentu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapewnienie stabilnego i efektywnego finansowania działalności Grupy, - ciągłe monitorowanie poziomu zadłużenia Grupy, - efektywne zarządzanie kapitałem obrotowym. <p>Finansowanie zewnętrzne Grupy Kapitałowej oparte jest na następujących filarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezabezpieczonym rewolwingowym kredycie konsorcjalnym uzyskanym przez Jednostkę Dominującą w kwocie 1 500 mln USD na okres 5 lat z opcją przedłużenia na kolejne 2 lata (5+1+1). W 2020 r. Jednostka Dominująca uzyskała zgodę uczestników konsorcjum na wydłużenie terminu umowy o 1 rok, tj. do dnia 19 grudnia 2025 r. Limit dostępnego finansowania w okresie przedłużenia będzie wynosił 1 438 mln USD, - dwóch pożyczkach inwestycyjnych udzielonych Jednostce Dominującej przez Europejski Bank Inwestycyjny na kwotę 2 000 mln PLN oraz 900 mln PLN z terminami finansowania 12 lat od daty ciągnięcia transz, - kredytach bilateralnych do kwoty 2 379 mln PLN, wspierających zarówno zarządzanie bieżącą płynnością spółek, służących finansowaniu kapitału obrotowego, jak i finansujących realizowane zadania inwestycyjne, - programie emisji obligacji Jednostki Dominującej na rynku polskim ustanowionym umową emisyjną z dnia 27 maja 2019 r. Dnia 27 czerwca 2019 r. odbyła się emisja o wartości nominalnej 2 000 mln PLN, w ramach której zostały wyemitowane obligacje 5-letnie na kwotę 400 mln PLN oraz obligacje 10-letnie na kwotę 1 600 mln PLN. <p>Szczegółowa informacja na temat dostępnych źródeł finansowania oraz ich wykorzystaniu w 2020 r. znajduje się w Rozdziale 6.6 niniejszego sprawozdania.</p> <p>Powyższe źródła w pełni zaspokajają potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej. W trakcie 2020 r. Grupa korzystała z finansowania zewnętrznego dostępnego w ramach wszystkich wymienionych powyżej kategorii, a stan zobowiązań Grupy Kapitałowej z tytułu zaciągniętych kredytów i otrzymanych pożyczek oraz wyemitowanych obligacji na dzień 31 grudnia 2020 r. wynosił 6 679 mln PLN.</p>
---	--

**Zarządzanie
kapitałem**

Mając na uwadze zachowanie zdolności do kontynuowania działalności, z uwzględnieniem realizacji planowanych inwestycji, Grupa Kapitałowa zarządza kapitałem w taki sposób, aby mogła generować zwrot dla akcjonariuszy oraz przynosić korzyści pozostałym interesariuszom.

Grupa w długim okresie dąży, aby poziom wskaźnika kapitału własnego wynosił nie mniej niż 0,5, natomiast wskaźnika Dług netto/EBITDA na poziomie do 2,0.

13. ZASOBY LUDZKIE W SPÓŁCE I GRUPIE KAPITAŁOWEJ**13.1. ZATRUDNIENIE****GRUPA KAPITAŁOWA**

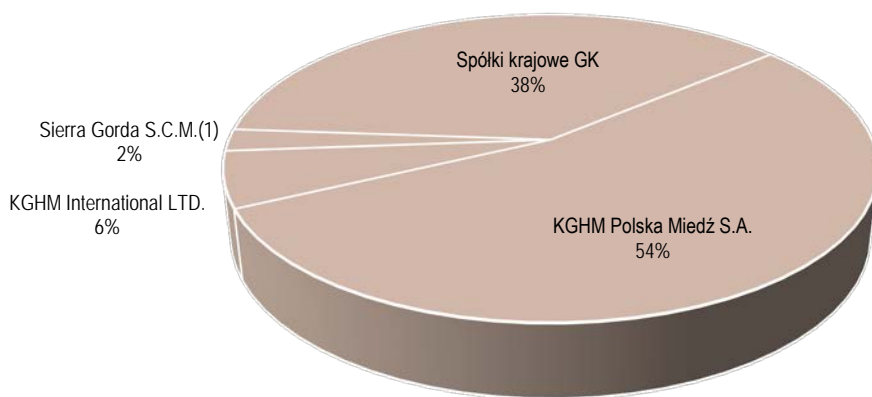
W 2020 r. w Grupie Kapitałowej zatrudnionych było 34 116 osób, co oznacza zmniejszenie o 0,6% w stosunku do roku poprzedniego. Strukturę zatrudnienia przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela 49. Przeciętne zatrudnienie w Grupie Kapitałowej

	2020	2019	Zmiana (%)
KGHM Polska Miedź S.A.	18 440	18 444	(0,0)
KGHM INTERNATIONAL LTD.	2 006	1 944	+3,2
Sierra Gorda S.C.M. ¹⁾	789	794	(0,6)
Spółki krajowe Grupy Kapitałowej	12 872	13 137	(2,0)
Pozostałe spółki Grupy Kapitałowej	9	9	-
Razem	34 116	34 328	(0,6)

¹⁾ Sierra Gorda S.C.M. – zatrudnienie proporcjonalnie do udziału w spółce (55%)

Wykres 37. Struktura zatrudnienia w Grupie Kapitałowej w 2020 r.



¹⁾ Sierra Gorda S.C.M. – zatrudnienie proporcjonalnie do udziału w spółce (55%)

KGHM Polska Miedź S.A.

Stan zatrudnienia w KGHM Polska Miedź S.A. kształtował się na stabilnym poziomie i na koniec 2020 r. wyniósł 18 531 osób (0,4% powyżej stanu zatrudnienia na koniec 2019 r.) Średnioroczne zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A. wyniosło 18 440.

Tabela 50. Przeciętne zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A.

	2020	2019	Zmiana (%)
Kopalnie	12 430	12 440	(0,1)
Huty	3 604	3 635	(0,9)
Pozostałe oddziały	2 406	2 369	+1,6
KGHM Polska Miedź S.A.	18 440	18 444	(0,0)

Spółki krajowe

W 2020 r. przeciętne zatrudnienie w spółkach krajowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obniżyło się, w stosunku do roku 2019 o 265 etatów (tj. 2%). Zmiana dotyczy głównie stanowisk robotniczych i spowodowana była dostosowaniem zatrudnienia do bieżących potrzeb, wynikających m.in. z sytuacji rynkowej i zmiany organizacji pracy.

Spółki zagraniczne

W Spółkach zagranicznych przeciętne zatrudnienie w 2020 r. wzrosło, w stosunku do roku 2019 o 57 etatów (tj. 2%), przy czym w Sierra Gorda S.C.M. zanotowano spadek zatrudnienia o 0,6%, natomiast w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. wzrost o 3%.

Spadek zatrudnienia w Sierra Gorda S.C.M. wynikał z redukcji zatrudnienia w poszczególnych obszarach w związku z planem oszczędnościowym. Przyczyną wzrostu poziomu zatrudnienia w KGHM INTERNATIONAL LTD. było głównie zwiększenie mocy produkcyjnej w kopalniach Sudbury w Kanadzie oraz w kopalni Robinson w USA.

13.2. PROJEKTY W ZAKRESIE HR

KGHM Polska Miedź S.A.

Digitalizacja procesów HR	W ramach zwiększania efektywności działań priorytetem stała się digitalizacja systemów HR-owych, część procesów została wdrożonych już w 2020r., prace przy kolejnych planowane są na najbliższe dwa lata.
Uruchomienie programu szkoleń onboardingowych dla nowych pracowników (również online)	Cykliczne szkolenia dedykowane są dla nowozatrudnionych pracowników, a ich celem poznanie firmy, szybkie wdrożenie w organizację oraz płynne przejście do realizowania zadań. Podczas szkolenia poruszane są tematy związane z Misją, Wizją i Strategią naszej Spółki, przedmiotem działalności i procesem technologicznym, zasady poruszania się po organizacji, kwestie HR-owe.
Realizacja projektu rozwojowego dla Oddziału COPI	W ramach projektu dedykowanego pracownikom Oddziału COPI przeprowadzono ocenę kompetencji menedżerskich metodą 360 stopni. W wyniku tej oceny powstały indywidualne plany rozwoju dla każdego menedżera, które są bazą i podstawą do organizacji indywidualnej ścieżki rozwoju dla każdego z nich. W ramach projektu zrealizowano również dwa szkolenia „Konstruktywny feedback” oraz „Usprawnianie komunikacji w zespole”.
Kontynuacja projektu „Kompetentni w branży”.	Projekt ma na celu przygotowywanie przyszłej kadry w zawodach, które zostały określone przez Oddziału jako kluczowe dla utrzymania ciągu produkcyjnego. Program w cyfrach: <ul style="list-style-type: none"> - ufundowano stypendia naukowe w kwocie 145 tys. PLN, - 1912 uczniów w klasach patronackich w roku szkolnym 2020/2021, - 9 szkół patronackich, - doposażenie warsztatów szkolonych w kwocie 170 tys. PLN, - zorganizowanie praktyk zawodowych dla 388 uczniów oraz 242 zajęć praktycznych.
Kształcenie dualne	Spadająca liczba studentów na kierunkach związanych górnictwem na głównych uczelniach w przyszłości może skutkować problemami Spółki z zatrudnianiem osób, które mają odpowiednie kwalifikacje do pełnienia funkcji związanych z szeroko rozumianym dozorem. Dlatego też została podjęta decyzja o nawiązaniu współpracy z Uczelnią Jana Wyżykowskiego i uruchomienie w trybie studiów dualnych profil Górnictwo i Geologia. W ramach porozumienia i w trybie dualnym można połączyć tradycyjne studiowanie z możliwością zdobywania doświadczenia zawodowego. KGHM Polska Miedź S.A. ma realny wpływ na kształtowanie programów nauczania, pracownicy przedsiębiorstwa są wykładowcami na uczelni. Praktyki studenckie odbywają się na terenie Spółki, co pozwala studentowi na zdobywanie wiedzy i umiejętności istotnych z punktu widzenia potrzeb KGHM.
Uczestnictwo w Targach Pracy AGH	Na początku 2020 r. KGHM Polska Miedź S.A. uczestniczyło w targach pracy organizowanych przez Centrum Kariery AGH w Krakowie. Miedziową spółkę promowały główne produkty: granulaty miedzi z HM Cedynia oraz granulaty srebra z HM Głogów. Oferowana była także możliwość wirtualnej wycieczki do kopalni i zakładów Polskiej Miedzi przy wykorzystaniu technologii VR.
Restrukturyzacja procesów HR w KGHM INTERNATIONAL LTD.	Reorganizacja procesów KGHM INTERNATIONAL LTD. związanych z obsługą HR-ową i administracyjną. W ramach Reorganizacji w obszarach HR dokonano: <ul style="list-style-type: none"> - Zmiany struktury organizacyjnej wraz ze zmianą umów o pracę. - KGHM Polska Miedź S.A. zarządza procesami HR i administracji KGHM INTERNATIONAL LTD. i sprawuje bieżący nadzór nad tymi procesami we współpracy z Prezesem KGHM INTERNATIONAL LTD.

Grupa Kapitałowa

Spółki krajowe

W 2020 r. w spółkach krajowych kontynuowano projekty wdrożone w latach ubiegłych, w tym m.in. projekt obejmujący całą Grupę spółek krajowych tj. e-Rekrutacje. Ponadto każda ze Spółek realizowała własne projekty w zakresie HR. Dotyczyły one takich zakresów jak: podwyższania umiejętności i kwalifikacji zawodowych, kompetencji, poprawy efektywności pracy, przy wykorzystaniu narzędzi z funkcją motywacyjną. Borykając się z problemami w zakresie pozyskania pracowników, nawiązywana była współpraca z instytucjami zewnętrznymi: ze szkolnictwem zawodowym, urzędami pracy. Zawierano również porozumienia z uczelniami wyższymi, co umożliwi realizację wspólnych projektów badawczo – rozwojowych, m.in. organizację warsztatów, szkoleń, wykładów oraz paneli branżowych.

Spółka POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o. w Lubinie podjęła działania mające na celu utworzenie Ośrodka Szkolenia i Egzaminowania Maszynistów i Kandydatów na Maszynistów. Ośrodek Szkolenia i Egzaminowania Maszynistów rozpocznie funkcjonowanie w strukturach Spółki po uzyskaniu wpisu na listę ośrodków prowadzoną przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego (zakładana data uzyskania wpisu: II kwartał 2021 r.). Spółka udziela wsparcia merytorycznego i finansowego szkołom i uczelniom kształcącym w zawodach kolejowych. Wsparcie udzielane szkołom ma na celu odbudowę szkolnictwa zawodowego w branży kolejowej oraz zapewnienie kadry wykwalifikowanych pracowników Spółki w przyszłości.

W związku z wdrażanymi przez Rząd rozporządzeniami, zaleceniami i obostrzeniami w zakresie stanu epidemiologicznego COVID-19 oraz w związku z potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa i ciągłości pracy, w spółkach wdrażane były wewnętrzne zarządzenia ustalające m. in. organizację pracy, w tym zasady pracy zdalnej oraz inne regulacje wynikające z potrzeb podyktowanych stanem pandemii. Skoncentrowały się one głównie na stworzeniu bezpiecznych warunków pracy i ochronie pracowników przed zakażeniem.

KGHM INTERNATIONAL LTD.

W 2020 r. w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. w Kanadzie i USA realizowano następujące projekty w zakresie HR:

Aktywa w Zagłębiu Sudbury w Kanadzie	<ul style="list-style-type: none"> - cykl warsztatów szkoleniowych dla liderów aktywów produkcyjnych oraz zespołów HR z zakresu komunikacji, zarządzania konfliktem oraz dobrostanu pracowników, - opracowanie planu sukcesji kadrowej dla kluczowych stanowisk kierowniczych w kopalniach, obejmującego następujące procesy: identyfikacja kluczowych ról przywódczych w organizacji, stworzenie profili kompetencyjnych liderów, określenie potencjału pracowników i ocena ich potrzeb rozwojowych, plany rozwoju talentów i monitorowanie stopnia ich realizacji.
Kopalnie Robinson i Carlota w USA	<ul style="list-style-type: none"> - wdrożenie nowoczesnej platformy rekrutacyjnej i zautomatyzowanie procesu selekcji kandydatów, - program szkoleń dedykowanych dla 75 przedstawicieli kadry kierowniczej realizowany we współpracy z University of Nevada, Reno Extended Studies, - aktualizacja opisów stanowisk pracy w kopalniach – dopasowanie do potrzeb organizacyjnych oraz aktualnych trendów rynkowych, - program doceniania pracowników wspierający liderów w rozwijaniu kultury doceniania zaangażowania pracowników w organizacji, - audyt procesu szkoleń pracowników oraz procesu legalizacji zatrudnienia cudzoziemców w USA.
KGHM INTERNATIONAL LTD. w Kanadzie	<ul style="list-style-type: none"> - relokacja części funkcji z KGHM INTERNATIONAL LTD. do Centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz innych jednostek biznesowych Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.
Sierra Gorda S.C.M.	<p>W 2020 r. w spółce Sierra Gorda S.C.M. realizowano m.in. następujące projekty w zakresie HR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrożenie nowych systemów pracy: 14x14 oraz 8x6, a także odnowienie pozwolenia na systemy pracy 4x3 oraz 7x7, zatwierdzenie nowych stanowisk pracy w szczególnych warunkach, - wdrożenie polityki różnorodności i integracji, - wdrożenie nowego modelu kompetencyjnego w oparciu o sukcesy produkcyjne, - transformacja procesów HR do formy online, - wdrożenie systemu pracy zdalnej na stanowiskach administracyjnych, - budowa nowego zaplecza socjalnego dla pracowników kopalni, - wdrożenie aplikacji internetowych w zakresie: systemu wnioskowania o transport pracowniczy, wnioskowania o odzież roboczą, kampanii informacyjnych dotyczących COVID-19, ankiet i głosowań online, modułu dotyczącego dobrostanu pracowników w celu ułatwienia kwarantanny pracownikom i ich rodzinom, - wdrożenie kampanii oraz projektów w związku z pandemią COVID-19 w zakresie bezpieczeństwa pracowników, informacji o sytuacji pandemicznej, środków prewencyjnych, informacji dla firm zewnętrznych o aktualnej sytuacji pandemicznej w spółce i obowiązujących procedurach.

13.3. RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI

KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W 2020r. w KGHM Polska Miedź S.A. dialog ze związkami zawodowymi był kontynuowany. Najważniejszym wydarzeniem w relacjach ze związkami zawodowymi było zawarcie w lutym 2020 r. porozumienia w sprawie kształtowania płac i świadczeń pracowniczych. Głównym punktem porozumienia było zawarcie protokołu dodatkowego do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A. podwyższającego m.in. od 1 stycznia stawki płac zasadniczych o 6%. Kolejnym punktem porozumienia było ustalenie minimalnej wysokości przeszerzegowań załogi na poziomie 15%.

W dobie ograniczeń związanych z pandemią COVID-19 spotkania odbywały się w formie telekonferencji. Oprócz stałych tematów wynikających z postanowień Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A. rozmowy dotyczyły działań jakie spółka podjęła w zakresie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników.

W trakcie negocjacji płacowych ze związkami zawodowymi, które toczyły się od 25 stycznia do 4 lutego 2021r. uzgodniono i podpisano porozumienie płacowe oraz protokół dodatkowy do ZUZP wprowadzające następujące elementy kształtowania płac w bieżącym roku:

- wzrost miesięcznych stawek płac zasadniczych o 5,2%,
- przeszerzegowania 15% załogi,
- podwyższenia podstawy wymiaru dodatku za pracę w porze nocnej,
- zmiany w zasadach wypłacania specjalnego wynagrodzenia rocznego z okazji Dnia Hutnika.

SPÓŁKI KRAJOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ

Poza nielicznymi wyjątkami, w spółkach krajowych Grupy Kapitałowej funkcjonują związki zawodowe. W 2020 r. w spółkach prowadzone były rozmowy ze związkami zawodowymi dotyczące kwestii płacowych, zasad premiowania, wysokości składki na PPE, warunków zatrudnienia oraz spraw socjalnych. W większości przypadków zakończyły się one zawarciem porozumień, podpisaniem protokołów dodatkowych do Zakładowych Układów Zbiorowych Pracy oraz zmianą regulaminów wynagradzania. W spółkach narażonych na skutki pandemii COVID-19 zawierane były ze związkami zawodowymi porozumienia dotyczące przestoju ekonomicznego oraz sposobu wynagradzania pracowników w tym okresie.

W 2020 r. w spółkach krajowych nie został wszczęty nowy spór zbiorowy, natomiast został zakończony spór zbiorowy wszczęty w 2019 r. w Spółce PHU „Lubinpex” Sp. z o.o. Nie udało się natomiast zakończyć w 2020 r. sporu zbiorowego wszczętego w 2019 r. w spółce MERCUS Logistyka sp. z o.o.

PHU „Lubinpex” Sp. z o.o. – 15 stycznia 2020 r. został zakończony spór zbiorowy wszczęty 5 grudnia 2019 r. przez Związek Zawodowy NSZZ Pracowników PHU „Lubinpex” Sp. z o.o., dotyczący postulatów płacowych.

MERCUS Logistyka sp. z o.o. – W 2020 r. był kontynuowany w spółce spór zbiorowy wszczęty w 2019 r., w wyniku nie uwzględnienia żądań m. in. płacowych, z którymi wystąpił Związek Zawodowy NSZZ „Solidarność” 80. W ramach rokowań odbyło się kilka spotkań, które jednak nie doprowadziły do zawarcia porozumienia i w dniu 17 grudnia 2019 r. strony oświadczyły, że podtrzymują swoje stanowiska i że dalej spór będzie prowadzony z udziałem mediatora. W dniu 9 stycznia 2020 r. zwrócono się z pismem do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie o wyznaczenie mediatora celem przeprowadzenia postępowania mediacyjnego w sporze zbiorowym. Dnia 24 stycznia 2020 r. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wskazało mediatora. W dniu 12 lutego 2020 r. w siedzibie Spółki odbyło się spotkanie z mediatorem oraz Przedstawicielami Międzyzakładowej Komisji NSZZ „Solidarność” 80 przy Hucie Miedzi „Głogów” Oddział Mercus Logistyki sp. z o.o. oraz przedstawicielem Spółki. W trakcie spotkania nie doszło do porozumienia odnośnie pokrywania kosztów mediatora w równej części, w związku z tym mediator odmówił prowadzenia mediacji. W dniu 31 marca 2020 r. zostało wysłane kolejne pismo do Komisji NSZZ „Solidarność” 80, na które Spółka nie uzyskała ze strony związkowej odpowiedzi.

SPÓŁKI ZAGRANICZNE GRUPY KAPITAŁOWEJ

KGHM INTERNATIONAL LTD.

W spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. w Kanadzie i Stanach Zjednoczonych interesy pracowników reprezentowane są przez związki zawodowe jedynie w Zagłębiu Sudbury w Kanadzie, natomiast pracownicy zatrudnieni w kopalni Robinson, Carlota i na projektach Ajax i Victoria nie posiadają swojej reprezentacji związkowej.

W Zagłębiu Sudbury związek zawodowy Local 2020 reprezentuje 90 pracowników. 1 lipca 2020 r. weszły w życie zapisy nowego układu zbiorowego, który obowiązuje do 30 czerwca 2023 r.

W spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. w Ameryce Południowej reprezentację związkową posiadają pracownicy zatrudnieni w kopalni Franke. Na terenie kopalni funkcjonują dwa niezależne związki zawodowe, które zrzeszają łącznie 310 pracowników. Strony układu zbiorowego pracy wynegocjowały przedłużenie jego obowiązywania na okres 2 lat.

W spółkach działających pod marką DMC Mining Services pracownicy nie posiadają reprezentacji związkowej.

Sierra Gorda S.C.M.

W Sierra Gorda S.C.M. funkcjonują trzy związki zawodowe: Związek Dozoru oraz dwa związki zrzeszające operatorów i pracowników utrzymania ruchu. Związki zawodowe w Spółce reprezentują 1229 pracowników.

Zasady komunikacji ze związkami zawodowymi opierają się na klauzulach i świadczeniach określonych w układach zbiorowych pracy.

Proces komunikacji między stronami przebiega przy zachowaniu polityki otwartych drzwi. Typowe praktyki stosowane dla utrzymania skutecznej komunikacji to m.in.:

- cotygodniowe spotkania Działu Stosunków Pracy z pionu HR z każdym ze związków zawodowych,
- na wniosek związków spotkania z różnymi menedżerami firmy lub reprezentantami działów,
- spotkania z Komitetem Nadzwyczajnym ds. Koronawirusa,
- udział w ważnych wydarzeniach na kopalni (inauguracje, spotkania ekumeniczne, spotkania masowe),
- wizyty w terenie,
- coroczne spotkania z Dyrektorem Naczelnym.

13.4. BEZPIECZEŃSTWO PRACY

Życie i zdrowie pracowników oraz szeroko rozumiane bezpieczeństwo pracy zajmuje pierwszą pozycję w hierarchii wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Spółka od kilku lat realizuje długoterminową wizję „Zero wypadków z przyczyn osobowych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów. W roku 2020 kontynuowano realizację Programu Poprawy Bezpieczeństwa Pracowników – „Think About Consequences” oraz Programu niwelującego najczęstsze zagrożenia w bezpieczeństwie pracy poprzez wykorzystanie innowacyjnych technologii zgodnie ze zaktualizowaną strategią Spółki do roku 2023.

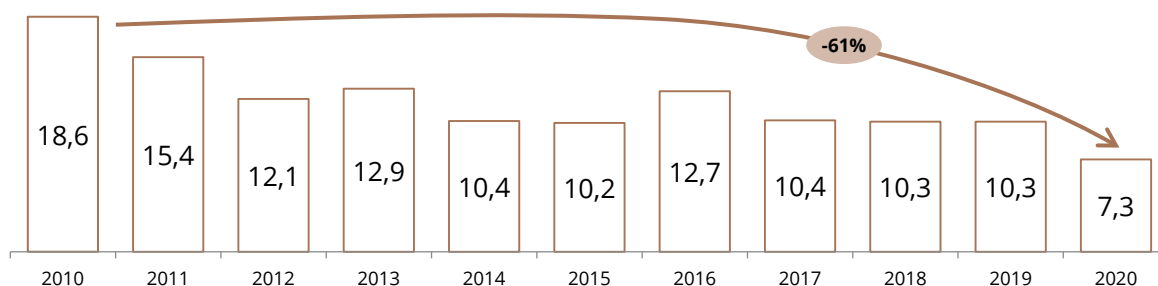
W Spółce obowiązują wysokie standardy w obszarze BHP, które dotyczą zarówno pracowników przedsiębiorstwa, jak i podmiotów wykonujących usługi na terenie KGHM Polska Miedź S.A., co potwierdzono uzyskaniem przez Spółkę w roku bieżącym certyfikatu systemu zarządzania bezpieczeństwem pracy zgodnie ze standardem ISO 45001:2018. Wszystkie stanowiska pracy mają zidentyfikowane zagrożenia. Spółka dokonała oceny ryzyka zawodowego i aktualizuje je na bieżąco. Prowadzony jest stały monitoring stanu środowiska pracy oraz przeprowadzane są okresowe przeglądy i oceny możliwych zagrożeń, przeglądy wyposażenia, sprzętu oraz wymagane badania techniczne i homologacje. Pracownicy przechodzą systematyczne szkolenia i stale podnoszą swoje kwalifikacje. Przedsiębiorstwo niezwłocznie implementuje nowe regulacje i wymogi prawne w zakresie bezpieczeństwa pracy.

W roku 2020 Spółka zanotowała znaczące obniżenie liczby wypadków przy pracy (w rozumieniu ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym) z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, liczonych rok do roku z poziomu 299 do 213 poszkodowanych (spadek o 86 wypadków). Liczba wypadków przy pracy w roku 2020 w KGHM Polska Miedź S.A. bez wypadków z przyczyn naturalnych (tąpnięcia, odprężenia, wstrząsy, zawały skał) była mniejsza o 54 (spadek z poziomu 248 do wartości 194). Gros zarejestrowanych wypadków przy pracy (ok. 97,2%) miało charakter lekki, a ich głównymi przyczynami były w kolejności utrata równowagi przez pracowników, kontakt (uderzenie) o lub przez ruchome/ nieruchome przedmioty, a także oberwanie się skał z calizny.

Działalności górniczej KGHM Polska Miedź S.A. towarzyszą zagrożenia naturalne. W szczególności wynikają one z występowania wstrząsów górniczych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięć, zawałów, odprężeni. Są one bardzo istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa pracowników, gdyż w ich następstwie może dochodzić do poważnych wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji. Spółka od wielu lat prowadzi liczne działania dotyczące profilaktyki tąpniowej i zawałowej, obejmujące systematycznie obserwacje sejsmologiczne, bieżącą ocenę stanu górotworu wraz z wyznaczaniem stref szczególnego zagrożenia tąpnięciami. Dobiera się rozmiary, kształt i ilości komór oraz filarów międzykomorowych oraz rozmiary filarów ochronnych, jak i projektuje się najkorzystniejszy kierunek postępu eksploatacji, optymalną kolejność wybierania złożeń dla minimalizacji lokalnych koncentracji naprężeń w górotworze. Stosowane są również tzw. aktywne metody profilaktyki tąpniowej i zawałowej polegające na prowokowaniu zjawisk dynamicznych grupowymi strzelaniami przodków, a także za pomocą strzelań odprężających w złożu lub w jego spągu.

W roku 2020 r. w kopalniach KGHM Polska Miedź S.A. doszło łącznie do 19 wypadków przy pracy, wynikających z zagrożeń naturalnych ze strony górotworu. Liczba tych zdarzeń stanowiła 11,3% wszystkich wypadków przy pracy w kopalniach w tym okresie. Przedsiębiorstwo stale doskonali się w zakresie bezpiecznej eksploatacji złóż rud miedzi.

Wskaźnik wynikowy LTIRF_{KGHM} (Lost Time Injury Frequency Rate KGHM) w roku 2020, tj. całkowita liczba wypadków przy pracy (w rozumieniu ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym) w Spółce standaryzowana do 1 mln przepracowanych godzin przez pracowników KGHM Polska Miedź S.A., ukształtował się na poziomie wartości 7,3 i jednocześnie był mniejszy o 61% od wartości zanotowanej w roku 2010, a także o 29% mniejszy od wartości zarejestrowanej w roku 2019 (10,3). Jest to najlepszy jak dotąd wynik w historii Spółki, który udało się uzyskać dzięki postawie i zaangażowaniu wszystkich pracowników przedsiębiorstwa.

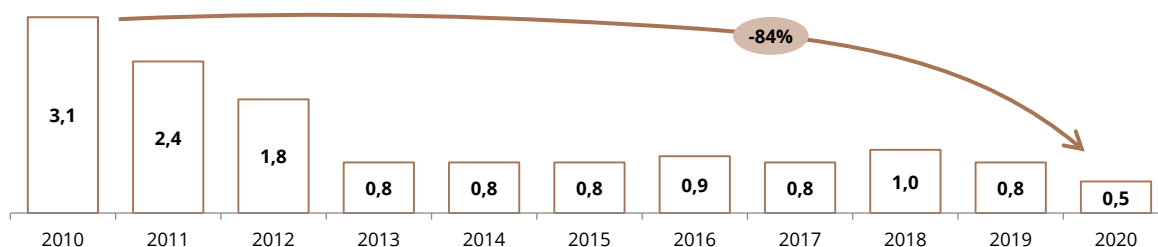
Wykres 38. Wskaźnik LTIFR_{KGHM} w Jednostce Dominującej

KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2020 r., pomimo wyjątkowo trudnych warunków narzuconych przez pandemię, odnotowało najlepszy w historii wynik pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy.

W 2020 r. zarejestrowano ogółem 19 wypadków przy pracy w kopalniach nadzorowanych przez KGHM INTERNATIONAL LTD. w Kanadzie i Stanach Zjednoczonych Ameryki wobec 31 odnotowanych w roku 2019, a wskaźnik TRIR ukształtował się na poziomie 1,8. W 100% przypadków były to drobne incydenty bez poważnych konsekwencji dla pracowników.

W Chile KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi działalność górniczą w ramach dwóch podmiotów, które mają odrębne systemy zarządzania bezpieczeństwem pracy dostosowane do wymagań prawnych i warunków prowadzenia działalności górniczej w tym kraju. Systemy te obejmują zarówno pracowników tych podmiotów jak i podwykonawców, i ukierunkowane są na realizację długoterminowej wizji „Zero harm”. W KGHM Chile SpA, które nadzoruje kopalnię Franke, a także prowadzi własne poszukiwania i inne działania, zanotowano w roku 2020 4 wypadki przy pracy (wobec 3 zarejestrowanych w roku 2019), a wskaźnik TRIR wyniósł 0,44. W spółce Sierra Gorda S.C.M., w roku 2020 zanotowano 11 wypadków przy pracy (wobec 16 zarejestrowanych w roku 2019), a wskaźnik TRIR wyniósł 0,24.

W roku 2020 w podmiotach, w których KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi działalność górniczą w Kanadzie, Stanach Zjednoczonych Ameryki oraz Chile w stosunku do roku 2019, zarejestrowano łącznie mniej o 16 wypadków przy pracy (spadek z poziomu 50 do 34 wypadków przy pracy). Skonsolidowany wskaźnik TRIR (Total Recordable Incident Rate) dla tej działalności osiągnął poziom 0,52. Był niższy o 0,25 w stosunku do roku 2019 i jednocześnie o 84% mniejszy od wartości zanotowanej w roku 2010.

Wykres 39. Wskaźnik TRIR¹⁾ w KGHM INTERNATIONAL LTD.

¹⁾ TRIR (Total Recordable Incident Rate) wskaźnik wyliczany wg przyjętej metodologii jako liczba wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals), łącznie dla pracowników KGHM INTERNATIONAL LTD., KGHM Chile SpA i Sierra Gorda S.C.M. i podwykonawców tych podmiotów, standaryzowana do 200 000 przepracowanych godzin.

14. UMOWY ZNACZĄCE DLA DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ

W 2020 r. spółki Grupy Kapitałowej zawarły następujące znaczące umowy:

<i>Data</i>	<i>Opis umowy</i>
15 stycznia 2020 r.	W dniu 15 stycznia 2020 r. Spółka zawarła wieloletnią umowę ramową na sprzedaż katod Cu na rynek francuski i niemiecki z grupą Nexans obowiązującą w latach 2020-2022. Szacowana wartość minimalna umowy ramowej: 1 624 mln PLN, szacowana wartość maksymalna umowy ramowej: 2 197 mln PLN, w zależności od realizacji opcji ilościowej przez klienta. Podpisana umowa jest standardową umową handlową ze stałym kontrahentem Spółki, która została zawarta na warunkach rynkowych.
30 grudnia 2020 r.	Podpisanie pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. i Tele-Fonika Kable S.A. Aneksu Nr 12 do Umowy Wieloletniej na dostawy walcówki miedzianej. Aneks wchodzi w życie ze skutkiem od dnia 29 grudnia 2020 r. i obowiązuje w latach 2021-2025. Wartość przedmiotu umowy w okresie 2021-2025 oszacowano na kwotę od 5 889 mln PLN do 10 304 mln PLN w zależności od wykorzystania opcji ilościowej. Powyższa wartość w odniesieniu do dostaw w latach 2021-2025 została obliczona w oparciu o krzywą terminową cen miedzi z dnia 29 grudnia 2020 r. oraz o krzywą terminową średnich kursów USD/PLN i EUR/PLN z dnia 29 grudnia 2020 r. Podpisany aneks jest typową transakcją sprzedaży.

14.1. TRANSAKcje Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI NA WARUNKACH INNYCH NIŻ RYNKOWE

W 2020 r. Jednostka Dominująca oraz spółki zależne nie zawierały z podmiotami powiązаныmi istotnych transakcji na warunkach innych niż rynkowe.

14.2. INFORMACJA O UMOWACH Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. i skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest PricewaterhouseCoopers Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt Sp.k. z siedzibą w Warszawie przy ul. Polnej 11.

Umowa z PricewaterhouseCoopers Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt Sp.k. (PwC) zawarta została w dniu 27 lutego 2019 r. na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2021 r. i dotyczy badania i przeglądu sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Wyboru firmy audytorskiej dokonała Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.

Na podstawie oświadczenia Rady Nadzorczej Zarząd Spółki informuje, że wybór firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego sprawozdania finansowego za rok 2020 oraz rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2020 został przeprowadzony zgodnie z przepisami, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej, wskazując że:

- firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego oraz rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej,
- są przestrzegane obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji,
- Spółka posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na jej rzecz przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską.

Spółka korzystała z usług PwC w latach 2010-2015 r. w zakresie badania i przeglądu sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz w latach 2016-2018 w zakresie doradztwa podatkowego oraz finansowo-księgowego.

Szczegółowa informacja na temat wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych za przegląd i badanie sprawozdań finansowych oraz wynagrodzenia z innych tytułów znajduje się w nocie 12.10 jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

14.3. INFORMACJE O ODBIORCACH I DOSTAWCACH

Procedury zakupowe obowiązujące w KGHM Polska Miedź S.A. są ściśle określone w „Polityce Zakupów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.”, a wybór kontrahentów realizowany jest zgodnie z zasadą transparentności i równego traktowania podmiotów gospodarczych. Cele określone w Polityce Zakupów to: zapewnienie transparentności procesu podejmowania decyzji, monitoring wszystkich zakupów poprzez wprowadzenie jednolitego systemu zarządzania procesem zakupowym oraz zapewnienie skuteczności optymalizacji kosztów, głównie poprzez standaryzację asortymentu, optymalizację specyfikacji technicznych, dywersyfikację rynku.

Jednolitą Polityką Zakupów są objęte wszystkie Oddziały KGHM Polska Miedź S.A. oraz wszystkie istotne dla prowadzenia działalności produkcyjnej Spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Podstawowe założenia określone w wyżej wymienionym dokumencie są realizowane za pomocą narzędzi informatycznych.

W obszarze objętym Polityką Zakupów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2020 współpracowała z 1 676 dostawcami (liczba oferentów biorących aktywny udział w naszych postępowaniach) z czego wybrano do realizacji 1 223 dostawców.

Udział kontrahentów zagranicznych jest relatywnie niewielki. Liczba dostawców zagranicznych w 2020 r. wynosiła odpowiednio w odniesieniu do informacji powyżej 95 i 55, co stanowi około 5% wszystkich kontrahentów Spółki.

KGHM współpracuje ze wszystkimi typami dostawców: kontrahentami, pośrednikami, hurtownikami. Są wśród nich dostawcy surowców, podzespołów, producenci końcowi, dystrybutorzy. Dodatkowo w ramach Grupy Kapitałowej, KGHM Polska Miedź S.A. korzysta z usług Operatora Logistycznego – wyspecjalizowanych spółek realizujących funkcje zaopatrzeniowe (Mercus Logistyka, KGHM Metraco, ENERGETYKA).

W roku 2020 nie wystąpiły istotne zmiany w źródłach zaopatrzenia KGHM Polska Miedź S.A. w materiały do produkcji, towary i usługi. Nie odnotowano faktu uzależnienia od jednego lub więcej dostawców.

KGHM Polska Miedź S.A. wzmacnia swoją pozycję jako rzetelny i etyczny partner biznesowy, dbający o wizerunek firmy również w kwestiach społecznych. W obszarze zakupów objętych powyższą Polityką Spółka dba także o to, aby współpracujący z nią wykonawcy spełniali wymogi etyki biznesowej i byli kontrahentami odpowiedzialnymi społecznie.

Huty miedzi KGHM Polska Miedź S.A. produkują miedź elektrolityczną w oparciu o koncentraty własne oraz zakupione materiały miedzionośne (koncentraty, złomy miedzi, miedź blister). Produkcja miedzi elektrolitycznej z zakupionych materiałów miedzionośnych w roku 2020 wyniosła 147,0 tys. t, co stanowiło 26% produkcji miedzi elektrolitycznej ogółem.

W większości produkcja ta pochodziła ze złomów miedzi (106,6 tys. t Cu; 19% produkcji miedzi elektrolitycznej ogółem), których dostawcą do hut KGHM jest spółka KGHM Metraco S.A. – spółka w 100% zależna od KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Metraco S.A. ze względu na swoją specjalizację oraz znajomość rynku złomów, jak również powiązanie kapitałowe z KGHM Polska Miedź S.A., dostarcza złomy do hut KGHM na zasadzie wyłączności i w związku z tym przychody ze sprzedaży tej spółki do KGHM Polska Miedź S.A. są znaczące i stanowią 16% przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. i 13% przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej. Spółka ta była jedyną, której obroty ze Spółką przekraczają 10% przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A.

15. SPRAWY SPORNE

WSKAZANIE ISTOTNYCH POSTĘPOWAŃ TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ DOTYCZĄCYCH ZOBOWIĄZAŃ ORAZ WIERZYTELNOŚCI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. LUB JEDNOSTKI ZALEŻNEJ

<p>Postępowanie dotyczące zapłaty wynagrodzenia z tytułu korzystania z projektu wynalazczego nr 1/97/KGHM pt. „Sposób zwiększenia zdolności produkcyjnej wydziałów elektrorafinacji Huty Miedzi”</p>	<p>Pozwem z dnia 26 września 2007 r. Powodowie (14 osób fizycznych) wystąpili przeciwko KGHM Polska Miedź S.A. (Spółka) do Sądu Okręgowego w Legnicy z pozwem o zapłatę wynagrodzenia z tytułu korzystania przez Spółkę z projektu wynalazczego nr 1/97/KGHM pt. „Sposób zwiększenia zdolności produkcyjnej wydziałów elektrorafinacji Huty Miedzi” za VIII okres obliczeniowy, wraz z należnymi odsetkami. Kwota roszczenia (należności głównej) została określona przez Powodów w pozwie na kwotę około 42 mln PLN (kwota główna bez odsetek i kosztów sądowych), odsetki na dzień 31 marca 2019 r. wynosiły około 55 mln PLN. W odpowiedzi na pozew KGHM Polska Miedź S.A. w dniu 21 stycznia 2008 r. wniosła o oddalenie powództwa w całości i wystąpiła z powództwem wzajemnym o zwrot nienależnie wypłaconego wynagrodzenia za VI i VII rok stosowania projektu wynalazczego nr 1/97/KGHM razem z należnymi odsetkami, podnosząc również ewentualny zarzut potrącenia wzajemnie dochodzonych roszczeń. Kwota roszczenia (należności głównej) w powództwie wzajemnym została określona przez Spółkę na kwotę około 25 mln PLN.</p> <p>Wyrokiem z dnia 25 września 2018 r. Sąd Okręgowy w Legnicy oddalił powództwo wzajemne i częściowo uwzględnił powództwo główne do łącznej kwoty około 24 mln PLN, jednocześnie zasądzając odsetki w wysokości około 30 mln PLN, co stanowi łączną kwotę 54 mln PLN. Obie strony postępowania wniosły apelację od wyroku.</p> <p>Wyrokiem z dnia 12 czerwca 2019 r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu oddalił apelacje obu stron, zmieniając wyrok sądu I instancji jedynie w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach postępowania z powództwa głównego przed sądem I instancji, obciążając nimi KGHM Polska Miedź S.A. Orzeczenie jest prawomocne i zostało wykonane przez KGHM w dniach 18-19 czerwca 2019 r. KGHM Polska Miedź S.A. wniosła skargę kasacyjną od wyroku sądu II instancji tj. w zakresie uwzględnionego częściowo powództwa głównego powodów w kwocie około 24 mln PLN oraz w zakresie oddalonego powództwa wzajemnego na kwotę około 25 mln PLN. Termin posiedzenia w sprawie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania nie został jeszcze wyznaczony.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Spółki, powództwo powodów powinno zostać oddalone w całości, a powództwo wzajemne jest zasadne. Spółka wypłaciła bowiem twórcom projektu wynagrodzenie za dłuższy okres stosowania projektu niż przewidziany w zawartej między stronami pierwotnej umowie o dokonanie projektu wynalazczego, w oparciu o aneks do umowy, przedłużający okres wypłaty wynagrodzenia, którego ważność Spółka kwestionuje. Ponadto, Spółka kwestionuje racjonalizatorski charakter rozwiązania, a także fakt korzystania z projektu jako całości, jak również jego kompletność i zdatność do zastosowania w dostarczonym przez powodów kształcie oraz sposób liczenia efektów ekonomicznych tego rozwiązania, które były podstawą wypłaconego wynagrodzenia.</p>
---	--

16. OCHRONA ŚRODOWISKA

16.1. KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI NA RZECZ OCHRONY ŚRODOWISKA

KGHM Polska Miedź S.A. jako jedno z największych przedsiębiorstw na Dolnym Śląsku odpowiedzialne społecznie, jest świadome celów i wyzwań związanych z wpływem naszej działalności na zmiany klimatu. Rozwijamy nasze aktywności w oparciu o innowacyjne, niskoemisyjne technologie zgodnie z zasadami gospodarki o obiegu zamkniętym. Powyższy cel realizujemy inwestując w najlepsze dostępne techniki środowiskowe (BAT), prowadząc działalność biznesową z zachowaniem możliwie najwyższej neutralności ekologicznej procesów produkcyjnych.

Wydobywanie rud miedzi, a następnie jej przerób na wszystkich etapach produkcji jest nierozłącznie związane z oddziaływaniem na wszystkie komponenty środowiska naturalnego. Dotrzymanie rygorystycznych norm środowiskowych, wynikających z prawa, możliwe jest dzięki systematycznemu modernizowaniu istniejących instalacji służących ochronie środowiska, jak i nowych inwestycji w tej dziedzinie. W trakcie roku prowadzono intensywne prace zmierzające do realizacji decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej, ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu metali nieżelaznych. Dostosowywanie instalacji hutniczych do wymogów konkluzji BAT, związane jest także z dalszym ograniczaniem emisji pyłowo-gazowych. W roku 2020 Spółka wydała na realizację inwestycji proekologicznych ponad 186 mln zł, w tym największe wydatki w wysokości ponad 43 mln zł poniesiono na budowę instalacji do usuwania arsenu i rtęci z gazów, przed instalacją odsiarczania w Hucie Miedzi Legnica.

OPLATY ZA KORZYSTANIE ZE ŚRODOWISKA

Oplaty za korzystanie ze środowiska, poniesione przez Oddziały KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r., wyniosły 14,5 mln zł. W roku ubiegłym, w strukturze opłat, największym wydatkiem była opłata za składowanie odpadów: 5,2 mln zł. Kolejną pozycją kosztową, ponad 4,5 mln zł, jest opłata za odprowadzanie ścieków.

STAN FORMALNO-PRAWNY, UDZIAŁ W SYSTEMIE EU ETS I ZAMIERZENIA

W KGHM Polska Miedź S.A. eksploatowanych jest dziesięć instalacji, na których prowadzenie zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska, wymagane jest posiadanie pozwolenia zintegrowanego.

Ponadto Zakład Hydrotechniczny posiada zezwolenie na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych Żelazny Most i wymagane prawem zezwolenia sektorowe. Kopalnie funkcjonują na podstawie aktualnych pozwoleń sektorowych w zakresie emisji do powietrza i gospodarki odpadami.

Instalacje HM Głogów i HM Legnica oraz bloki gazowo-parowe w Polkowicach i Głogowie posiadają także zezwolenia na uczestnictwo w systemie handlu emisjami CO₂, ponieważ od roku 2013 KGHM Polska Miedź S.A. uczestniczy w obowiązkowym Systemie Handlu Emisjami Unii Europejskiej (EU ETS).

W 2020 r. emisja poprzedniego roku (2019) w ilości 1,297 mln Mg CO₂ r. rozliczona została bezpłatnymi uprawnieniami (około 903 tys. Mg CO₂ za 2019 r. i z rezerwy) uzupełnionymi zakupami uprawnień (EUA – uprawnienia do emisji Unii Europejskiej i CER – jednostki poświadczającej redukcji emisji).

Przewiduje się, że emisje 2020 r. na poziomie około 1,23 mln Mg CO₂ rozliczone zostaną bezpłatnymi uprawnieniami przyznanymi dla HM Głogów, HM Legnica, BGP Polkowice i BGP Głogów (razem około 890 tys. Mg CO₂) oraz rezerwie uprawnień z ubiegłych lat i dokonanym zakupom uprawnień (EUA i CER) na kwotę około 6,5 mln PLN.

Do najistotniejszych, planowanych w najbliższym czasie, przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska, należą:

- kontynuacja zadań inwestycyjnych obejmujących konieczność dostosowania instalacji hutniczych do konkluzji BAT. Wykonanie tych zadań związane jest także z dalszą obniżką emisji pyłowo-gazowych, w tym emisji arsenu,
- aktualizacja pozwoleń zintegrowanych dla prowadzonych instalacji,
- nadzorowanie systemu handlu emisjami CO₂ wraz z pozyskiwaniem uprawnień do tych emisji,
- kontynuacja programu promocji zdrowia i przeciwdziałania zagrożeniom środowiskowym, skierowanego do ludności zamieszkującej okolice naszych instalacji hutniczych,
- budowa kwatery południowej OUOW Żelazny Most.

DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI W ZAKRESIE WYTWARZANIA I STOSOWANIA SUBSTANCJI CHEMICZNYCH

KGHM Polska Miedź S.A. jako jedna z wiodących firm produkujących metale nieżelazne w Europie, stosuje zasady odpowiedzialnego zarządzania chemikaliami, wprowadzone przez unijne rozporządzenia REACH i CLP.

Przepisy rozporządzeń REACH i CLP mają na celu:

- zobowiązanie przedsiębiorstw produkujących lub importujących chemikalia do udzielania przejrzystych wyjaśnień i podawania informacji na temat właściwości swoich substancji, a także do informowania o sposobie ich stosowania oraz o tym, dla kogo mogą stanowić zagrożenie.

- kontrolowanie ryzyka zagrożeń dla ludzi i środowiska stwarzanych przez niebezpieczne chemikalia, poprzez ograniczanie ich ilości,
- upewnianie się, że substancje stwarzające zagrożenie zostały zaklasyfikowane i umieszczone w ogólnodostępnym wykazie na stronie internetowej Europejskiej Agencji Chemikaliów, a każdy zawierający je produkt jest oznakowany i opakowany w sposób gwarantujący bezpieczne stosowanie, a także właściwe poinformowanie konsumentów oraz pracowników,
- zapewnienie stopniowego wycofywania z użytku najbardziej niebezpiecznych chemikaliów.

KGHM Polska Miedź S.A. z powodzeniem wdrożyła system REACH w swojej działalności w celu zachowania zgodności z rozporządzeniem REACH i zapewnienia ciągłości dostaw produktów KGHM do swoich klientów i uczyniła z niego część swojej codziennej działalności.

Spółka w ramach systemu REACH zarejestrowała w Europejskiej Agencji Chemikaliów wszystkie substancje wprowadzane do obrotu. W ramach strategii wdrażania REACH KGHM stał się członkiem kilku konsorcjów REACH, które zarządzają procesem rejestracji substancji i półproduktów wchodzących w skład konsorcjum.

KGHM jest obecnie członkiem sześciu konsorcjów ds. substancji REACH:

- Konsorcjum Miedzi REACH,
- Europejskiej Federacji Metali Szlachetnych,
- Konsorcjum Ołowiu REACH,
- Konsorcjum Niklu REACH,
- Konsorcjum Seleniu i Telluru REACH,
- Konsorcjum Związków Miedzi REACH.

W roku 2020 konsorcja pracowały nad aktualizacją dokumentacji rejestracyjnych dla substancji i półproduktów uwzględniających najnowsze wyniki badań oraz najnowsze wytyczne Europejskiej Agencji Chemikaliów.

W ramach konsorcjów prowadzono działania w obszarze klasyfikacji zharmonizowanej dla miedzi, ołowiu i srebra, procedury udzielania zezwoleń dla ołowiu, właściwości endokrynnych miedzi oraz dopuszczalnych stężeń ołowiu i miedzi w środowisku pracy. Konsorcja wraz ze stowarzyszeniem Eurometaux rozpoczęły analizę „Strategii UE w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważonego rozwoju”, która została przedstawiona przez Komisję Europejską w październiku 2020 r. Celem tego dokumentu jest zwiększenie bezpieczeństwa oraz osiągnięcie zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń na rzecz nietoksycznego środowiska, zawartego w Europejskim Zielonym Ładzie. Nowa strategia niesie ze sobą wiele wyzwań i jest szeroko komentowana w całej Europie.

W 2020 r. koszty Spółki na rzecz współpracy z konsorcjami wyniosły 79 tys. EUR. Główną pozycję stanowiła opłata na rzecz Konsorcjum Miedzi, związana z aktualizacją dokumentacji rejestracyjnych.

Spółka z uwagi na zmieniające się wymogi rozporządzenia REACH aktualizowała karty charakterystyk substancji, które następnie przekazywane są klientom.

16.2. GRUPA KAPITAŁOWA KGHM INTERNATIONAL LTD.

W 2020 r. podmioty Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. również prowadziły działania związane z ochroną środowiska.

W przypadku kopalni Robinson (USA) działania te skupiały się na monitoringu jakości powietrza i wód, zagospodarowaniu odpadów oraz rekultywacji obszarów górniczych – wydatkowano na te cele około 18 mln PLN, w tym niecałe 3 mln PLN stanowiły opłaty z tytułu posiadanych pozwoleń na korzystanie ze środowiska.

W kopalni Carlota (USA) prowadzono działania związane z monitorowaniem środowiska oraz przygotowaniem do procesu rekultywacji – suma wydatków na ten cel wyniosła około 6 mln PLN.

W kopalniach Sudbury (Kanada) działania skupiały się na monitorowaniu stanu środowiska. Sumarycznie wydano na ten cel ponad 3 mln PLN.

W kopalni Franke (Chile) działania skupiły się na pozyskiwaniu niezbędnych pozwoleń oraz monitoringu stanu środowiska. Sumarycznie przeznaczono na te cele niecałe 5 mln PLN.

ŚRODKI FINANSOWE NA LIKWIDACJĘ KOPALŃ I REKULTYWACJĘ OBSZARÓW GÓRNICZYCH

Zgodnie z przepisami obowiązującymi w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej i Kanadzie, Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD. jest zobowiązana do przedstawienia zabezpieczenia w formie blokady środków pieniężnych lub dostarczenia gwarancji/akredytyw bankowych w wysokości szacowanych zobowiązań z tytułu likwidacji kopalń i obiektów technologicznych.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. wartość aktywów przeznaczonych na likwidację kopalń KGHM INTERNATIONAL LTD. (środki pieniężne) wyniosła 67 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2019 r.: 68 mln PLN).

Ponadto na dzień 31 grudnia 2020 r., na zabezpieczenie zobowiązań z tytułu likwidacji i rekultywacji obszarów górniczych zostały wystawione przez KGHM Polska Miedź S.A. akredytywy na kwotę 404 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2019 r. – 397 mln PLN). Akredytywy wystawione przez KGHM INTERNATIONAL LTD. na dzień 31 grudnia 2020 r., opiewały na kwotę 179 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2019 r. – 202 mln PLN).

16.3. POZOSTAŁE KRAJOWE SPÓŁKI GRUPY KAPITAŁOWEJ

Krajowe spółki Grupy kapitałowej funkcjonują w zgodzie z przepisami z zakresu ochrony środowiska. Spółki, które są do tego zobowiązane, posiadają aktualne zezwolenia na korzystanie ze środowiska, poza wyjątkami opisanymi poniżej.

Spółka Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU nie posiada pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzanie wód pokąpielowych z Zakładu Przyrodoleczniczego w Polanicy-Zdroju, Spółka ponosi opłaty podwyższone o 500% za odprowadzanie tych ścieków do wód bez wymaganego pozwolenia wodno-prawnego. Brak jest również pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzanie nadmiaru wód mineralnych z ujęć „Pieniawa Józefa I” i „Pieniawa Józefa II”. Odprowadzanie w/w wód do rzeki nie podlega opłatom. W celu uregulowania sytuacji formalno-prawnej w zakresie uzyskania pozwolenia-wodno-prawnego na odprowadzanie w/w wód do rzeki, Spółka prowadzi rozmowy z Urzędem Miasta, jako właścicielem kanalizacji.

Spółka Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU oczekuje na wydanie pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzanie wód pokąpielowych z Zakładu Przyrodoleczniczego oraz odprowadzanie nadmiaru wód mineralnych z ujęcia „Górne” w Kudowie-Zdroju. W październiku 2019 r. Spółka odwołała się od otrzymanej Decyzji, ze względu na zaklasyfikowanie niewykorzystanych wód mineralnych z ujęcia „Górne” do ścieków przemysłowych. W roku 2020 otrzymano z Zarządu Zlewni w Nysie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie decyzję od której spółka się odwołała do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie. Spółka oczekuje na ostateczną decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu.

Nie jest uregulowane prawnie odprowadzanie ścieków przemysłowych, do kanalizacji miejskiej z Rozlewni Wód Mineralnych nr II w Polanicy-Zdroju. Miejski Zakład Komunalny w Polanicy Zdroju nie ustosunkował się do wniosku Spółki o podanie warunków odprowadzania ścieków przemysłowych do kanalizacji miejskiej – brak podpisanej umowy. Spółka rozważa budowę oczyszczalni ścieków na terenie zakładu rozlewni.

Wśród krajowych spółek Grupy, największy wpływ na środowisko ma działalność prowadzona przez spółkę „Energetyka” sp. z o.o. W 2020 r. spółka poniosła najwyższe opłaty środowiskowe. Wyniosły one 2,8 mln PLN i dotyczyły głównie opłat za pobór wody i odprowadzanie ścieków (2,4 mln PLN) oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza (ok. 0,4 mln PLN). W 2020 r. nałożono na Spółkę kary pieniężne, w tym: karę za przekroczenie w 2018 r. dopuszczalnych do wprowadzania do powietrza wielkości emisji pyłu z Elektrociepłowni w Polkowicach, karę za odprowadzanie w 2018 r. ścieków z oczyszczalni ścieków Wydziału W-4 w Legnicy do potoku Pawłówka (Białynia) z naruszeniem warunków pozwolenia zintegrowanego oraz karę za gospodarowanie odpadami niezgodnie z warunkiem ustalonym w pozwoleniu zintegrowanym Wojewody Dolnośląskiego.

W 2020 r. w spółce „Energetyka” sp. z o.o. były realizowane inwestycje, których celem jest: 1) dostosowanie istniejących urządzeń i instalacji elektrociepłowni Polkowice do obowiązujących wymagań emisyjnych zawartych w Dyrektywie IED i tzw. Konkluzjach BAT; 2) modernizacja dwóch kotłów parowych na Wydziale w Głogowie - dostosowanie do nowych warunków i procesów technologicznych związanych z zaprzestaniem spalania gazu gardzielowego (modernizacja polega na dostosowaniu urządzeń do zmiany paliwa spalanego w kotłach z gazu gardzielowego na gaz ziemny zaazotowany w zakresie niezbędnym dla rezerwacji pary dla HM Głogów, dostaw ciepła dla miasta Głogowa oraz zwiększeniu pokrycia potrzeb dostaw energii elektrycznej dla HM Głogów, 3) modernizacja komory rozdzielczej ścieków przemysłowych na Wydziale w Legnicy – zapewnienie ciągłości produkcji w Hucie Miedzi Legnica i zwiększenie skuteczności oczyszczania ścieków przemysłowych.

Ze względu na specyfikę produkcji (materiały wybuchowe, systemy inicjujące, dodatek do paliwa), istotny wpływ na środowisko ma działalność Spółki NITROERG S.A. Wysokość opłat środowiskowych poniesionych w 2020 r. wynosi 0,3 mln PLN. W kwietniu 2020 r. w lokalizacji Krupski Młyn miało miejsce zdarzenie awaryjne związane z wyciekami substancji niebezpiecznej do środowiska tj. rzeki Mała Panew. W ramach natychmiast podjętych przez NITROERG S.A. działań, skutki zdarzenia w środowisku zostały skutecznie usunięte co potwierdziła interwencyjna kontrola WIOŚ. W wyniku tego zdarzenia PGW Wody Polskie nałożyły na Spółkę obowiązek wniesienia opłaty podwyższonej w wysokości 60 tys. zł. Kwota ta została zapłacona w terminie.

W ramach inwestycji proekologicznych w 2020 r. Spółka KGHM ZANAM S.A., na terenie Zakładu w Legnicy, uruchomiła elektrownię fotowoltaiczną. W ramach funkcjonowania przedmiotowej inwestycji planowane jest istotne ograniczenia wpływu podmiotu na zanieczyszczenie powietrza, w wyniku produkcji w sposób ekologiczny energii na własne potrzeby, dotychczas pobieranej z Huty Miedzi Legnica.

Po dacie bilansu, tj. 8 lutego 2021 r. spółka zależna POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o. otrzymała pozew w postępowaniu grupowym (15 członków) o ustalenie odpowiedzialności w związku z zanieczyszczeniem pól uprawnych członków grupy podczas świadczenia przez Spółkę przewozu transportem kolejowym urobku rudy miedzi oraz koncentratu miedzi. Szacunkowa wartość roszczenia to około 150 tys. PLN. Sprawa znajduje się na etapie przedsądowym.

17. ZARZĄD I RADA NADZORCZA JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ

17.1. BIOGRAMY ORAZ ZAKRES OBOWIĄZKÓW CZŁONKÓW ZARZĄDU

MARCIN CHLUDZIŃSKI – PREZES ZARZĄDU (POWOŁANY Z DNIEM 6 LIPCA 2018 R.)



Absolwent Instytutu Polityki Społecznej oraz Europejskiego Instytutu Rozwoju Regionalnego i Lokalnego na Uniwersytecie Warszawskim. Odbył studia MBA w Instytucie Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk. Posiada doświadczenie w zakresie zarządzania spółkami prawa handlowego, w projektach restrukturyzacyjnych oraz nadzorze właścicielskim. Od 2005 r. zasiada w zarządach oraz radach nadzorczych spółek prawa handlowego.

Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz przewodniczący Rady Związku Pracodawców Polska Miedź.

W latach 2016-2018 Prezes Zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu S.A., gdzie z sukcesem zrestrukturyzował spółki:

Przewozy Regionalne, H.Cegielski – Fabryka Pojazdów Szynowych, Świętokrzyskie Kopalnie Surowców Mineralnych. Od stycznia 2016 r. członek Rady Nadzorczej PZU S.A. Współtwórca i Prezes Zarządu Invent Grupa Doradztwa i Treningu Sp. z o.o. w latach 2006-2015. Prezes think tanku gospodarczego Fundacja Republikańska w latach 2011-2015.

Członek Narodowej Rady Rozwoju, gremium konsultacyjno-doradczego przy Prezydencie Rzeczypospolitej Polskiej.

Prezes Zarządu jest odpowiedzialny za:

- działania w zakresie kompleksowego zarządzania ryzykiem na poziomie korporacyjnym oraz audyt i kontrolę wewnętrzną w Grupie Kapitałowej,
- przygotowanie, wdrażanie i realizację Strategii Spółki oraz Polityki Zrównoważonego Rozwoju w Spółce,
- działania w zakresie kompleksowego zarządzania bezpieczeństwem i przeciwdziałania stratom w Grupie Kapitałowej,
- standardy nadzoru korporacyjnego oraz stosowanie w Spółce przyjętych zasad ładu korporacyjnego,
- wykonywanie funkcji całościowego nadzoru korporacyjnego nad krajowymi i zagranicznymi podmiotami zależnymi Grupy Kapitałowej,
- wypełnianie formalnych obowiązków informacyjnych i publikacyjnych w zakresie wymaganym przepisami prawa,
- działania w zakresie tworzenia, aktualizowania i utrzymania spójności wewnętrznych aktów regulujących stałe zasady funkcjonowania organizacji,
- obsługę organizacyjno-prawną organów Spółki,
- obsługę prawną Spółki,
- działania komunikacyjno-wizerunkowe w Grupie Kapitałowej,
- sposób kształtowania relacji z zewnętrznym otoczeniem biznesowym,
- nadzorowanie funkcjonowania Fundacji KGHM Polska Miedź w imieniu Fundatora oraz innych organizacji pożytku publicznego wspierających realizację celów biznesowych Grupy Kapitałowej,
- działania Oddziału Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji (COPI) w zakresie:
 - dostarczania i rozwijania usług teleinformatycznych niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania Centrali,
 - racjonalnego wykorzystywania zamówionych i zakontraktowanych dostaw przez kadre zarządzającą,
- działania w zakresie zarządzania kapitałem ludzkim.

ADAM BUGAJCZUK – WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU (POWOŁANY Z DNIEM 24 SIERPNIA 2018 R.)



Absolwent Wydziału Ekonomii, Zarządzania i Turystyki Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu. Ukończył Executive MBA – Business Trends w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu.

Od stycznia 2011 r. związany z PKO Bank Polski S.A., gdzie pełnił funkcje kierownicze oraz dyrektorskie. Był odpowiedzialny między innymi za nadzór nad realizacją projektów inwestycyjnych, optymalizację procesów biznesowych, a także opracowanie planów rozwoju i usprawnień w nadzorowanych obszarach.

Współodpowiedzialny za realizację strategii biznesowej banku w obszarze optymalizacji kosztów.

Wspierał procesy ekspansji biznesowej PKO Bank Polski S.A. Odpowiedzialny za wdrożenie polityki zakupów w spółkach Grupy Kapitałowej.

W latach 2002-2010 zatrudniony w spółce Bank Zachodni WBK S.A., gdzie współpracował przy realizacji projektów inwestycyjnych. Był również odpowiedzialny za optymalizację oraz nadzór nad realizacją kontraktów sieciowych.

Posiada wieloletnie doświadczenie w obszarze standaryzacji i normalizacji procesów biznesowych.

Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju jest odpowiedzialny za:

- realizację polityki badawczo – rozwojowej Spółki,
- realizację polityki innowacji oraz ochrony prawa własności intelektualnej Spółki,
- koordynację procesów inwestycyjnych oraz projektów rozwojowych Spółki,
- opracowywanie, aktualizowanie i monitorowanie realizacji planu inwestycji kapitałowych Grupy Kapitałowej,
- kształtowanie portfeli produktów Spółki,
- inicjowanie, opracowywanie i wdrażanie standardów zarządczych w procesie zarządzania projektami i programami,
- pozyskiwanie i rozwój krajowej bazy zasobowej dla potrzeb górniczych,
- zarządzanie nieruchomościami,
- obsługę administracyjną Spółki,
- pracę Centralnego Biura Zakupów.

PAWEŁ GRUZA – WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH (POWOŁANY Z DNIEM 10 WRZEŚNIA 2018 R.)



Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Od listopada 2016 r. do września 2018 r. Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów. Współtwórca reformy podatkowej. Jako przedstawiciel ministra właściwego do spraw instytucji finansowych był również członkiem Komisji Nadzoru Finansowego.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa w okresie kwiecień – listopad 2016 r. Zarządzał portfelem spółek z udziałem Skarbu Państwa oraz państwowych podmiotów osób prawnych. Pracował nad reformą nadzoru nad spółkami Skarbu Państwa.

Ekspert i członek zarządu Fundacji Republikańskiej w latach 2007 – 2016. Był współnikiem oraz członkiem zarządu MMR Consulting sp. z o.o., a także partnerem kancelarii doradztwa podatkowego GWW Tax w latach 2007- 2016. Pracował w firmach doradczych Arthur Andersen i Ernst & Young w latach 2000-2006. Zarządzał interdyscyplinarnymi projektami doradczymi dla firm krajowych oraz zagranicznych, w sektorze przemysłowym oraz finansowym.

Autor i współautor licznych publikacji w obszarze podatków oraz ubezpieczeń społecznych.

Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych jest odpowiedzialny za:

- przygotowanie i wykonanie strategii dla aktywów zagranicznych,
- działania w zakresie pozyskiwania i rozwoju bazy zasobowej za granicą,
- analizę, ocenę i przygotowywanie nowych zagranicznych projektów eksploracyjnych,
- przygotowywanie opracowań i ekspertyz z zakresu zagranicznych projektów zasobowych,
- koordynację zadań w ramach planu inwestycji kapitałowych Spółki w zależne spółki zagraniczne,

- nadzór merytoryczny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi typu produkcyjnego, należącymi do Grupy Kapitałowej, w tym tworzenie i wykonanie ich planów produkcyjnych,
- kształtowanie polityki handlowej i logistycznej Spółki.

KATARZYNA KRECZMAŃSKA-GIGOL – WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH (POWOŁANA Z DNIEM 6 LIPCA 2018 R.)



Posiada doświadczenie w obszarze finansów, planowania, budżetowania, zarządzania wierzytelnościami i sprawozdawczości finansowej. W latach 2016-2018 związana z Poczta Polska S.A., gdzie pełniła funkcję dyrektora zarządzającego Pionem Finansów oraz dyrektora Biura Skarbowości. Wieloletni pracownik sektora bankowego w obszarze bankowości korporacyjnej. Członek wspierający Stowarzyszenia Polskich Skarbników Korporacyjnych. Od lat łączy praktykę w biznesie z nauką. Profesor w Instytucie Finansów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

Ekspert w dziedzinie płynności finansowej, źródeł finansowania, faktoringu i windykacji należności.

Autor i współautor ponad stu publikacji naukowych i biznesowych z dziedziny finansów przedsiębiorstwa oraz bankowości. Między innymi monografii: „Analiza płynności finansowej przedsiębiorstwa”, „Podstawy finansowania spółki akcyjnej”, „Skarbnik korporacyjny”, „Płynność finansowa. Istota, pomiar, zarządzanie”, „Windykacja polubowna i przymusowa. Proces, rynek, wycena wierzytelności”, „Finanse spółki akcyjnej”, „Windykacja należności – ujęcie interdyscyplinarne”, „Aktywne zarządzanie płynnością finansową przedsiębiorstwa”, „Faktoring w prawie cywilnym, podatkowym i bilansowym”, a także „Bank a leasing”, „Opłacalność działalności kredytowej banku”, „Podstawy tworzenia planu finansowego banku”.

Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych jest odpowiedzialny za:

- kształtowanie polityki finansowej w Grupie Kapitałowej,
- weryfikację projektów Strategii Głównej z punktu widzenia ich wykonalności w aspekcie finansowym,
- finanse we wszystkich obszarach i dziedzinach działalności Grupy Kapitałowej,
- kreowanie polityki podatkowej Grupy Kapitałowej,
- obsługę księgową Spółki.

RADOSŁAW STACH - WICEPREZES ZARZĄDU DS. PRODUKCJI (POWOŁANY Z DNIEM 6 LIPCA 2018 R.)



Absolwent Wydziału Górniczego krakowskiej Akademii Górniczo – Hutniczej na kierunku Górnictwo i Geologia - podziemna eksploatacja złóż. Ukończył studia MBA Wielkopolskiej Szkoły Biznesu przy Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu oraz KGHM Executive Academy, prowadzoną wspólnie z IMD Business School w Szwajcarii. Ukończył prestiżowy program menadżerski Personal Leadership Academy w ICAN Institute w Warszawie.

Związany z Grupą Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. od początku kariery zawodowej. Zdobycwał kolejne stopnie awansu w Oddziale Zakłady Górnicze Polkowice - Sierszowice, począwszy od stażysty, poprzez nadgórnika,

sztygara zmianowego, sztygara oddziałowego, kierownika działu robót górniczych, do głównego inżyniera górniczego/zastępcy kierownika ruchu zakładu górniczego. Pełnił funkcję wiceprezesa ds. rozwoju operacji w spółce KGHM INTERNATIONAL LTD. w Kanadzie, odpowiadając za portfel aktywów zagranicznych w Ameryce Północnej i Południowej w latach 2015 - 2016. Następnie objął stanowisko dyrektora naczelnego O/ZG Polkowice – Sierszowice. Pełni jednocześnie funkcję wiceprezesa zarządu MBA CLUB Wielkopolskiej Szkoły Biznesu przy Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu od 2017 r.

Od 2000 r. czynny członek drużyny ratowniczej KGHM. Zdobycwał trzecie miejsce drużynowo w Mistrzostwach Świata w Ratownictwie organizowanych w USA (2008 r.). Jako kapitan poprowadził drużynę do zwycięstwa w Mistrzostwach Świata w Ratownictwie w Australii, w zawodach w wirtualnej komorze kopalni (Virtual Comory, 2010).

Współautor publikacji pt. „Wdrożenie zarządzania procesowego w KGHM Polska Miedź S.A.” oraz „Konceptje biznesowe branży wydobywczej. Studium KGHM Polska Miedź S.A.”. Autor artykułów dotyczących zagadnień produkcyjno-finansowych nt. wzrostu efektywności procesów w przedsiębiorstwie górniczym, zarządzania kosztami bezpieczeństwa i higieny pracy w przedsiębiorstwie górniczym oraz zarządzania ryzykiem wzrostu kosztów przedsiębiorstwa górniczego.

Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji jest odpowiedzialny za:

- zintegrowane planowanie i optymalizację bieżącej produkcji Spółki,
- bezpieczeństwo i higienę pracy oraz kontrolę ryzyka środowiskowego,
- działanie w zakresie utrzymania w gotowości aktywów produkcyjnych i nieprodukcyjnych oraz osiąganie głównych celów Strategii Energetycznej,
- działalność w zakresie wytwarzania produktów oraz rozwoju produkcji głównej górniczej i hutniczej,
- nadzorowanie działań związanych z wdrażaniem, utrzymaniem i doskonaleniem systemów zarządzania w Spółce,
- zintegrowane zarządzanie łańcuchem dostaw.

17.2. BIOGRAMY CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ

ANDRZEJ KISIELEWICZ – PRZEWODNICZĄCY RADY NADZORCZEJ

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 r.)

Absolwent Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Wrocławskiego. Stopień doktora nauk matematycznych uzyskał w Polskiej Akademii Nauki w Warszawie. Habilitował się na Uniwersytecie Wrocławskim, a w 2001 r. otrzymał tytuł profesora nauk matematycznych. Obecnie zajmuje stanowisko profesora na Politechnice Wrocławskiej.

Doświadczenie zawodowe zdobywał w zagranicznych ośrodkach naukowych: University of Manitoba (Winnipeg, Kanada, 1989-1990), Technische Hochschule Darmstadt (Niemcy, 1990-1992), Vanderbilt University (Nashville, USA, 2001-2002). Ponadto odbył wiele krótkookresowych staży zagranicznych między innymi we Francji, Włoszech, Austrii i Izraelu. Jest laureatem dwóch najbardziej prestiżowych na świecie stypendiów naukowych: stypendium Alexandra von Humboldta i stypendium Fulbrighta.

Posiada również wieloletnie doświadczenie w pracy w radach nadzorczych. Między innymi był członkiem i przewodniczącym rad nadzorczych takich spółek jak „Spedtrans” sp. z o.o., „Teta” S.A. oraz PKO BP S.A.

Jest autorem ponad siedemdziesięciu publikacji naukowych z zakresu matematyki, logiki oraz informatyki w czasopiśmie zagranicznych, a także trzech książek w języku polskim („Logika i argumentacja”, „Sztuczna inteligencja i logika”, „Wprowadzenie do informatyki”).

KATARZYNA LEWANDOWSKA – ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO RADY NADZORCZEJ

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2020 r.)

W swojej karierze zawodowej od ponad 20 lat skupiona na pogłębianiu wiedzy i zdobywaniu doświadczenia w zakresie sprawowania nadzoru właścicielskiego nad podmiotami z udziałem Skarbu Państwa. Absolwentka Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, gdzie ukończyła Wydział Handlu Wewnętrznego. Aktualnie Dyrektor Departamentu Nadzoru Właścicielskiego w Ministerstwie Aktywów Państwowych, odpowiedzialna za wykonywanie zadań właścicielskich wobec m.in. spółek o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa. Kierowała pracami departamentów nadzoru właścicielskiego w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii oraz Ministerstwie Skarbu Państwa.

W Kancelarii Prezesa Rady Ministrów prócz sprawowania nadzoru właścicielskiego organizowała prace Departamentu Skarbu Państwa wprowadzając rozwiązania systemowe w zakresie wykonywania nadzoru zgodnie z nowym porządkiem prawnym wynikającym z ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym. W ramach pracy w KPRM, jako Dyrektor Departamentu Skarbu Państwa, koordynowała wykonywanie uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa z tytułu posiadania akcji/udziałów w podmiotach.

Posiada wieloletnie doświadczenie członka organów nadzoru spółek prawa handlowego, w tym podmiotów przemysłu obronnego, PZU SA, Banku Ochrony Środowiska S.A. Aktualnie Członek Rady Nadzorczej Grupa LOTOS SA.

JAROSŁAW JANAS – SEKRETARZ RADY NADZORCZEJ

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 r.)

Wrocławski adwokat i doktor nauk prawnych. W latach 2009-2010 prowadził badania na *University of Exeter School of Law (UK)* w przedmiocie brytyjskiej służby zdrowia, co zaowocowało pracą doktorską pt. *Prywatyzacja brytyjskiego sektora publicznego na przykładzie National Health Service*. Przedsiębiorca nieprzerwanie od 1999 r., nauczyciel akademicki, członek zarządu Fundacji Sancta Familia we Wrocławiu od 2005 r., Przewodniczący Rady Osiedla Biskupin-Sępólno-Bartoszewice-Dąbie w latach 2009-2013, wolontariusz *Polish Home Ilford Park (UK)* 2009-2010, członek Wrocławskiej Rady ds. Budżetu Obywatelskiego w latach 2015-2017, od 2016 r. członek Rady Nadzorczej Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu S.A. (Skarb Państwa) oraz ekspert w dziedzinie reformy służby zdrowia (2018), od 2020 r. Członek Rady Narodowego Funduszu Zdrowia.

W latach 2011-2019 autor artykułów naukowych w przedmiocie prawa brytyjskiego, prywatyzacji sektora publicznego, sądowej kontroli administracji publicznej, prawa ochrony zdrowia. Ponad dwudziestoletnie doświadczenie w zarządzaniu.

JÓZEF CZYZCERSKI

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2012 r.)

Wykształcenie średnie techniczne. Od 1979 r. zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Rudna”, elektromonter pod ziemią. Przewodniczący Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ Solidarność. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników w latach 1999 – 2011, a następnie od 2014 r.

PRZEMYSŁAW DAROWSKI

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2020r.)

Posiada wykształcenie wyższe techniczne. Pracę zawodową rozpoczął w 1997 r. jako ślusarz następnie jako Specjalista do spraw taboru kolejowego w Pol- Miedź Trans Sp. z o.o. Od 2003 r. Kierownik Działu planowania i rozliczeń remontów oraz Kontroli Remontów, a następnie Kierownik Wydziału Eksploatacji Kolejowej w Głogowie. Od 2006 r. Starszy Specjalista / Komisarz Odbiorczy Działu Utrzymania Wagonów. Współpracował z Gminą Legnica, w imieniu której działa Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Henryka Pobożnego w Legnicy w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia i egzaminowania maszynistów oraz kandydatów na maszynistów.

Był członkiem komisji kolejowych działających przy Pol-Miedź Trans badających wypadki i incydenty kolejowe. Ponadto w latach 2017-2019 pełnił funkcje Społecznego Inspektora Pracy. Obecnie Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSSZ „Solidarność” w Pol- Miedź Trans. Członek Sekcji Krajowej Górnictwa Rud Miedzi NSSZ „Solidarność”. Członek Zarządu Regionu Zagłębie Miedziowe NSSZ „Solidarność”.

BARTOSZ PIECHOTA

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 r.)

Bartosz Piechota jest adwokatem, absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz Cardiff University Law School (Diploma in Legal Studies), a także IESE Business School Barcelona (Advanced Management Program AMP). Ukończył również Szkołę Prawa Amerykańskiego prowadzoną przez University of Florida Levin College of Law oraz Uniwersytet Warszawski. Posiada wieloletnie doświadczenie w świadczeniu doradztwa prawnego na rzecz największych przedsiębiorstw polskich i zagranicznych. Przez międzynarodowe rankingi m.in. Legal500 2019 i 2020 wskazywany jest jako wiodący prawnik w zakresie rozwiązywania sporów oraz restrukturyzacji/upadłości. Doradzał między innymi przy realizacji szeregu kluczowych inwestycji infrastrukturalnych oraz wielu postępowaniach restrukturyzacyjnych. Był współnikiem założycielem wiodącej w Polsce kancelarii prawnej zajmującej się rozwiązywaniem sporów i restrukturyzacją. Wcześniej pracował w międzynarodowych i polskich kancelariach prawnych m.in. Allen & Overy oraz Wardyński i Wspólnicy.

W okresie od 2014 do 2016 r. pełnił funkcję „Liaison Officer” International Bar Association w sekcji restrukturyzacyjnej i upadłościowej odpowiedzialnego za obszar Europy Środkowej i Wschodniej. Był członkiem International Bar Association a także autorem publikacji oraz prelegentem na międzynarodowych oraz krajowych konferencjach.

Od sierpnia 2019 r. pełni funkcję wiceprezesa Zarządu Polskiej Grupy Lotniczej.

W latach 2016 – 2019 był członkiem Rady Nadzorczej PLL LOT S.A., a w okresie od października 2018 do lipca 2019 r. pełnił, w ramach delegacji, funkcję członka Zarządu PLL LOT S.A. Od wielu lat współpracuje w charakterze eksperta z Fundacją Republikańską.

MAREK PIETRZAK

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2016 r.)

Radca Prawny. Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego w Warszawie oraz Wydziału Ekonomii Prywatnej Wyższej Szkoły Businessu i Administracji w Warszawie. W roku 2013 ukończył aplikację radcowską w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Warszawie i uzyskał uprawnienie do wykonywania zawodu. Ukończył studia z obszaru zarządzania i biznesu (MBA) w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie akredytowane przez Apsley Business School of London, uzyskując tytuł Executive Master of Business Administration. Absolwent studiów podyplomowych z zakresu Rachunkowości i Finansów Przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

Posiada doświadczenie zawodowe w administracji publicznej a także praktykę w zakresie nadzoru i zarządzania spółkami prawa handlowego, w tym z udziałem Skarbu Państwa.

W praktyce zawodowej koncentruje się na obsłudze prawnej podmiotów gospodarczych. Jego wiodącą specjalizacją jest prawo cywilne oraz gospodarcze, w szczególności prawo spółek, a także prawo pracy.

Pan Marek Pietrzak pełni między innymi funkcje Prezesa Zarządu w Orlen Asphalt sp. z o.o. oraz Członka Rady Nadzorczej w Alior Bank S.A.

BOGUSŁAW SZAREK

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2012 r.)

Wykształcenie średnie techniczne.

Od 1982 r. zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Sierszowice” na stanowisku „ślusarz mechanik maszyn i urządzeń górniczych”.

Od 1992 r. Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG „Sierszowice”. Po połączeniu kopalni Polkowice z kopalnią Sierszowice od 1996 r. Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG Polkowice – Sierszowice. Od 2012 r. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników.

Wiceprzewodniczący Rady Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność”. Skarbnik Rady Sekretariatu Górnictwa i Energetyki NSZZ „Solidarność”. Członek Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”.

AGNIESZKA WINNIK-KALEMBA

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2016 r.)

Jest adwokatem, absolwentem Wydziału Prawa Uniwersytetu Wrocławskiego. Ukończyła również Public Administration na Georgetown University in Washington D.C.; oraz Public Administration and Business Law na University of Kentucky.

Aplikację adwokacką ukończyła w 2003 r. w Okręgowej Radzie Adwokackiej we Wrocławiu i uzyskała uprawnienie do wykonywania zawodu.

Od 2003 r. jest właścicielem Kancelarii Adwokackiej. W latach 2006-2010 pełniła funkcję doradcy i stałego współpracownika śp. Posłanki Aleksandry Natalii – Świat. W latach 1999-2003 zdobywała doświadczenie jako aplikantka adwokacka w Kancelarii Adwokackiej adw. Kazimierza Cyrkiewicz w Wrocławiu. Ponadto wcześniej była Szefem Biura Obsługi Prawnej Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego we Wrocławiu oraz Asystentem Prawnym Przewodniczącego Izby Regionów Rady Europy w Strasburgu, Sejmiku Samorządowy Województwa Wrocławskiego. Doświadczenie zdobyła również jako Asystent Prawny Law Offices of Bowles in Keating, Matuszewich & Fiordalisi Chicago – Milan – Rome, a Partnership of Professional Corporation, Chicago USA.

Była Wiceprzewodniczącą oraz członkiem Rady Nadzorczej PKO BP S.A.

17.3. ZMIANY W SKŁADZIE WŁADZ JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ

ZARZĄD SPÓŁKI

Zgodnie ze Statutem KGHM Polska Miedź S.A. Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Skład Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. X kadencji od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. przedstawiał się następująco:

- Marcin Chludziński Prezes Zarządu,
- Adam Bugajczuk Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju,
- Paweł Gruza Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych,
- Katarzyna Kreczmańska-Gigol Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych,
- Radosław Stach Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji.

Z dniem 6 lipca 2021 r. upływa bieżąca, X kadencja Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. W związku z tym Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. w dniu 5 marca 2021 r. podjęła uchwałę o wszczęciu postępowania kwalifikacyjnego na Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. nowej, XI kadencji. Treść Ogłoszenia w sprawie wszczęcia postępowania kwalifikacyjnego na Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. XI kadencji zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Aktywów Państwowych oraz na stronie korporacyjnej www.kghm.com

RADA NADZORCZA SPÓŁKI

Zgodnie ze Statutem Spółki Członków Rady Nadzorczej powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie.

Skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. X kadencji na dzień 1 stycznia 2020 r. przedstawiał się następująco:

- Andrzej Kisielewicz Przewodniczący,
- Leszek Banaszak Zastępca Przewodniczącego,
- Jarosław Janas Sekretarz,
- Bartosz Piechota,
- Marek Pietrzak,
- Agnieszka Winnik-Kalemba,

wybrani przez pracowników:

- Józef Czyczerski,
- Ireneusz Pasis,

- Bogusław Szarek.

W dniu 19 czerwca 2020 r. Walne Zgromadzenie odwołało ze składu Rady Nadzorczej Leszka Banaszaka i powołało Katarzynę Lewandowską.

W dniu 3 sierpnia 2020 r. na skutek śmierci wygaś mandat członka Rady Nadzorczej Ireneusza Pasisa.

W dniu 26 listopada 2020 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie powołało do składu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Przemysława Darowskiego, wybranego przez pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w wyborach uzupełniających.

Skład Rady Nadzorczej od dnia 26 listopada 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. przedstawiał się następująco:

- Andrzej Kisielewicz Przewodniczący,
- Katarzyna Lewandowska Zastępca Przewodniczącego,
- Jarosław Janas Sekretarz,
- Bartosz Piechota,
- Marek Pietrzak,
- Agnieszka Winnik-Kalemba

wybrani przez pracowników:

- Józef Czyczerski,
- Bogusław Szarek,
- Przemysław Darowski.

17.4. WYNAGRODZENIA CZŁONKÓW ORGANÓW JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ I POZOSTAŁEGO KLUCZOWEGO PERSONELU KIEROWNICZEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYNAGRODZEŃ CZŁONKÓW ZARZĄDU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Szczegółowe zasady kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu określone zostały przez Radę Nadzorczą, która działając na podstawie upoważnień Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki KGHM Polska Miedź S.A. zatwierdziła wzory umów o świadczenie usług zarządzania dla członków Zarządu Spółki. Istniejące w nich zapisy zgodnie są ustawą z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami oraz przyjętą „Polityką wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.”

Umowy o świadczenie usług zarządzania zostały zawarte na czas pełnienia przez członków zarządu funkcji w Zarządzie, w okresie jednej kadencji. Oznacza to, że rozwiązanie umowy następuje z ostatnim dniem pełnienia funkcji bez okresu wypowiedzenia i konieczności dokonywania dodatkowych czynności.

Otrzymywane na ich podstawie wynagrodzenie całkowite, składa się z części stałej stanowiącej miesięczne wynagrodzenie podstawowe oraz części zmiennej, stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy Spółki.

Miesięczne wynagrodzenie stałe dla poszczególnych członków Zarządu Spółki zawiera się w przedziale kwotowym mieszczącym się od siedmiokrotności do piętnastokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku ubiegłego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Wynagrodzenie zmienne uzależnione jest od poziomu realizacji ustalonych przez Radę Nadzorczą celów zarządczych na każdy rok obrotowy i nie może przekroczyć 100% stałego wynagrodzenia za czas wykonywania przedmiotu umowy (z zastrzeżeniem, że jest on dłuższy niż 3 miesiące).

W 2020 r. wprowadzono nowe zasady premiowania dyrektorów naczelnych, Oddziałów i departamentów. Zmiany podyktowane były zarówno trendami rynkowymi jak i potrzebą aktualizacji dotychczasowych zasad.

W IV kwartale 2020 r. rozpoczęto pracę koncepcyjną nad platformą do procesu Zarządzania Wynikami. Prace nad platformą zakończyć się mają w połowie roku.

Na podstawie Statutu KGHM Polska Miedź S.A., regulaminu Rady Nadzorczej, umów o świadczenie usług zarządzania, zapisów uchwały NWZ nr 8/2016 oraz ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierującymi niektórymi spółkami, Rada Nadzorcza wyznaczyła Cele Zarządcze dla Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. na 2020 r.

Cele Zarządcze do wykonania warunkujące możliwość otrzymania części zmiennej wynagrodzenia za rok obrotowy Spółki:

- stosowanie zasad wynagradzania członków organów zarządzających i nadzorczych zgodnych z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami we wszystkich spółkach Grupy;
- realizacja obowiązków, o których mowa w art. 17-20, art. 22 i art. 23 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.

Rada Nadzorcza ustaliła również dodatkowe cele zarządcze dla poszczególnych członków Zarządu wg kompetencji, wśród nich znalazły się:

- mierniki biznesowe (KPI)
 - EBITDA skorygowana Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.;
 - wolumen produkcji Cu elektrolitycznej z wsadów własnych;
 - koszt C1 KGHM SA;
 - wskaźnik dług netto / EBITDA dla GK;
 - redukcja wartości wszystkich postępowań zakupowych o min. 8% (z wyłączeniem Spółek GK) w stosunku do wartości zabudżetowanej CAPEX i OPEX;
 - LTIFR;
 - założona ilościowa wielkość sprzedaży produktów miedzi KGHM;
 - osiągnięcie średniodziennego przerobu rudy w Sierra Gorda;
- pozostałe cele zarządcze dotyczące realizacji kluczowych projektów strategicznych takich jak:
 - przygotowanie koncepcji restrukturyzacji Spółki na wypadek pogarszających się warunków makroekonomicznych;
 - przygotowanie i rozpoczęcie wdrożenia strategii niezależności energetycznej;
 - stworzenie wyspecjalizowanej spółki w obszarze nowych technologii, świadczącej usługi w zakresie analityki i modelowania danych, oraz innowacyjnych technologii z obszaru e-Przemysłu;
 - przygotowanie i wdrożenie zintegrowanego modelu kontroingu dla GK;
 - opracowanie Programu Efektywności Procesów Wsparcia;
 - przygotowanie i wdrożenie spójnego modelu planowania, prowadzenia, rozliczania i mierzenia efektywności inwestycji;
 - przygotowanie i wdrożenie koncepcji odzysku metali ze zbiorników osadowych w KGHM;
 - wdrożenie kolejnego etapu strategii dla działów zarządzania łańcuchem dostaw. Generowanie oszczędności z realizacji postępowań lokalnych na poziomie 8% w odniesieniu do wartości wyjściowej;
 - przygotowanie i wdrożenie polityki remontowej zapewniającej większe moce przerobowe w hutnictwie;
 - zakontraktowanie koncentratów obcych pozwalających pokryć hutnicze moce przerobowe dostępne w 2021r.;
 - przygotowanie i wdrożenie koncepcji restrukturyzacji struktury i kosztów KGHM INTERNATIONAL LTD oraz KGHM Chile.

Wypłata wynagrodzenia zmiennego następuje na podstawie złożonego przez poszczególnych członków Zarządu sprawozdania z realizacji KPI i celów. Warunkiem otrzymania części zmiennej jest realizacja przez zarządzającego celów zarządczych, zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, sprawozdania finansowego Spółki za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie zarządzającemu absolutorium z wykonania przez niego obowiązków członka zarządu przez Walne Zgromadzenie. Na tej podstawie Rada Nadzorcza dokonuje oceny wykonania wyżej wymienionych celów i ustala wysokość należnej wypłaty wynagrodzenia zmiennego.

Potencjalnie należne wynagrodzenie Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. za 2020 r.

Tabela 51. Potencjalnie należne wynagrodzenie Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. za 2020 r.

<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Stanowisko</i>	<i>Potencjalnie należne wynagrodzenie zmienne (w tys. PLN)</i>
Marcin Chludziński	Członek Zarządu - Prezes Zarządu	966,19
Katarzyna Kreczmańska-Gigoł	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	901,78
Radosław Stach	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	901,78
Adam Bugajczuk	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	901,78
Paweł Gruza	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	901,78
RAZEM		4 573,29

Zarządzający może przystąpić do Pracowniczego Programu Emerytalnego na zasadach wynikających z obowiązującej w tym względzie Umowy Zakładowej, z tym, że wysokość miesięcznej składki podstawowej w tym Programie zawarta jest w wysokości należnego za ten okres wynagrodzenia stałego.

Decyzją Rady Nadzorczej od 2020 r. dopuszcza się objęcie - na koszt Spółki - Zarządzającego umową ubezpieczenia na życie w ramach funkcjonujących już w Spółce grupowych polis ubezpieczenia na życie, w tym na wypadek śmierci, nieszczęśliwego wypadku lub choroby. Zakres ubezpieczenia jest analogiczny, jak zapewniony kadrze kierowniczej, z tą tylko różnicą, że w przypadku wybrania przez Zarządzającego ubezpieczenia na życie z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym, część składki dotyczącej tej opcji nie będzie fundowana przez Spółkę.

Umowy o świadczenie usług zarządzania regulują również sprawy dotyczące stosowania (wykorzystywania) wszelkich zasobów (środków) Spółki wymaganych do wykonywania obowiązków umownych i zachowania wymogów bezpieczeństwa, co do gromadzenia i przesyłania danych, w tym w szczególności:

- powierzchni biurowej wraz z wyposażeniem i urządzeń technicznych, w tym komputera osobistego z bezprzewodowym dostępem do sieci Internet i innym niezbędnym wyposażeniem, środków łączności, w tym telefonu komórkowego;
- lokalu mieszkalnego stosownego do pełnionej Funkcji (przy czym Spółka ponosi koszt takiego lokalu do wysokości 2 500 PLN netto);
- uczestnictwa w konferencjach, seminariach lub spotkaniach o charakterze biznesowym związanych z przedmiotem działalności Spółki, i o ile jest to konieczne dla realizacji tychże zobowiązań, odbywania podróży w kraju i za granicą;
- ponoszenia przez Spółkę kosztów związanych ze świadczeniem usług poza jej siedzibą, niezbędnych do należytego wykonania usług, w szczególności takich jak koszty podróży i zakwaterowania w standardzie stosownym do wykonywanej funkcji;
- korzystania z samochodu służbowego do celów służbowych;
- ponoszenia kosztów ubezpieczenia Zarządzającego od odpowiedzialności cywilnej z tytułu pełnionej funkcji;
- ponoszenia lub refinansowania kosztów indywidualnego szkolenia Zarządzającego związanego z przedmiotem Umowy i obowiązkami umownymi za każdorazową, uprzednią zgodą Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki.

Umowy stanowią również, że w przypadku pełnienia przez Zarządzającego funkcji członka organu w podmiotach zależnych od Spółki w ramach grupy kapitałowej, Zarządzający nie będzie pobierał dodatkowego wynagrodzenia z tytułu pełnienia tych funkcji, poza wynagrodzeniem, o którym mowa w umowie o świadczenie usług zarządzania. Ponadto Zarządzający ma obowiązek informować Radę Nadzorczą o posiadaniu akcji spółek publicznych i uzyskać jej zgodę na objęcie lub pełnienie funkcji w organach innej spółki handlowej - z wyłączeniem spółek Grupy Kapitałowej, nabycie lub posiadanie udziałów albo akcji w innej spółce handlowej, jak również na wykonywanie pracy lub świadczenie usług na rzecz innych podmiotów na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia lub na podstawie innego stosunku prawnego.

Zawarte z członkami zarządu umowy regulują kwestię wypłaty odprawy w razie rozwiązania albo wypowiedzenia umowy o świadczenie usług zarządzania z innych przyczyn niż naruszenie podstawowych obowiązków wynikających z jej postanowień. Przewiduje ona, że Spółka wypłaci odprawę w wysokości nie wyższej niż trzykrotność miesięcznego wynagrodzenia stałego (jeżeli zatrudnienie na stanowisku trwało co najmniej 12 miesięcy).

Umowy z członkami Zarządu zawierają regulacje - zarówno w trakcie trwania umowy, a także po ustaniu pełnienia funkcji - dotyczące zakazu konkurencji. W szczególności stanowią, że w okresie 6 miesięcy od dnia ustania pełnienia funkcji nie będą oni prowadzili działalności konkurencyjnej. Z tytułu przestrzegania zakazu konkurencji KGHM wypłaci byłemu członkowi Zarządu przez okres zakazu konkurencji miesięczne odszkodowanie w wysokości 50% (a w przypadku Prezesa Zarządu 100%) miesięcznego wynagrodzenia stałego. Warunkiem wypłaty przedmiotowego odszkodowania jest sprawowanie funkcji zarządcy przez co najmniej 6 miesięcy. Członek Zarządu, który naruszy postanowienia wyżej wymienionej umowy, zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości całości otrzymanego odszkodowania. Zapłata kary umownej nie wyłącza prawa Spółki do dochodzenia odszkodowania przewyższającego jej wysokość na zasadach ogólnych.

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYNAGRODZEŃ CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ

Wynagrodzenia członków organów nadzorczych zostało ustalone dnia 7 czerwca 2019 r. przez Walne Zgromadzenie w oparciu o zapisy Ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. Wysokość miesięcznego wynagrodzenia poszczególnych członków Rady Nadzorczej uzależniona jest od pełnionej w niej funkcji i ustalana jako 2,2 lub 2 krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez prezesa GUS. Członkom Rady Nadzorczej nie przysługuje wynagrodzenie za miesiąc, w którym nie byli obecni na żadnym z formalnie zwołanych posiedzeń z powodów nieusprawiedliwionych, które ocenia i kwalifikuje Rada Nadzorcza.

Poza wyżej wymienionym wynagrodzeniem Członkowie Rady Nadzorczej nie otrzymują dodatkowych składników wynagrodzenia, w tym premii ani innych świadczeń pieniężnych.

Zgodnie z zapisami Kodeksu Spółek Handlowych Spółka pokrywa lub zwraca Członkom Rady Nadzorczej koszty związane z udziałem w pracach Rady Nadzorczej.

Szczegółowa informacja na temat wartości wynagrodzeń, nagród lub korzyści osób nadzorujących, jak i zarządzających znajduje się w notcie 12.10 jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

OGÓLNA INFORMACJA O PRZYJĘTYM I STOSOWANYM SYSTEMIE WYNAGRODZEŃ KLUCZOWYCH MENEDŻERÓW

Kluczowa kadra menedżerska wynagradzana jest na podstawie umów o pracę. W czasie jej trwania pracownikowi przysługują:

- podstawowe wynagrodzenie miesięczne, które wynosi – w zależności od pełnionej funkcji – od 5-krotności do 11-krotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku, w czwartym kwartale roku ubiegłego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.
- roczna premia, wypłacana zgodnie z zasadami premiowania ustalonymi przez Zarząd, opartymi na systemie mierników biznesowych (KPI) i indywidualnych celów (MBO). Zasady ustalania i przyznawania premii rocznej (STIP - Short-Term Incentive Plan) funkcjonują w KGHM Polska Miedź S.A. od 2013 r. W 2020 r. wprowadzono nowe zasady premiowania dyrektorów naczelnych, Oddziałów i departamentów. Zmiany podyktowane były zarówno trendami rynkowymi jak i potrzebą aktualizacji dotychczasowych zasad. System oparty jest na KPI solidarnościowych, indywidualnych oraz celach, których bazę stanowią kluczowe wskaźniki efektywności Zarządu oraz cele wynikające ze strategii Spółki. Obecnie systemem STIP objęto 117 osobową grupę kadry zarządzającej w Spółce.
- świadczenia dodatkowe tj. ubezpieczenie na życie, Pracowniczy Program Emerytalny, Abonamentowa Opieka Medyczna,
- samochód służbowy.

ZOBOWIĄZANIA WYNIKAJĄCE Z EMERYTUR I ŚWIADCZEŃ O PODOBNYM CHARAKTERZE WOBEC BYŁYCH OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH

KGHM Polska Miedź S.A. nie ma żadnych zobowiązań wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających i nadzorujących oraz zobowiązań zaciągniętych w związku z tymi emeryturami.

18. ETYKA I ŁĄD KORPORACYJNY

Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest głównym narzędziem, w kulturze korporacyjnej Grupy Kapitałowej, które pomaga określić priorytety i ustalić zbiór zasad obowiązujących dla wszystkich pracowników w ich codziennej pracy.

Zadaniem Kodeksu Etyki jest zapewnienie zgodności zachowania pracowników z najwyższymi standardami opartymi na wartościach, jakimi kierują się pracownicy Grupy KGHM: bezpieczeństwie, współdziałaniu, zorientowaniu na wyniki, odpowiedzialności i odwadze.

Ponadto w celu efektywnego wdrożenia zawartych w Kodeksie Etyki zasad i wartości na poziomie globalnej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obowiązują inne, odpowiednie polityki i procedury. Ich wdrożenie wypełnia światowe standardy ładu korporacyjnego oraz coraz większe oczekiwania interesariuszy, w tym przede wszystkim klientów oraz instytucji finansowych.

Oporając się na najlepszych praktykach ładu korporacyjnego obowiązują niżej wymienione polityki, wprowadzające globalne, ujednolicone standardy dostosowane do regulacji prawnych wszystkich jurysdykcji, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.:

Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Polityka Zarządzania Zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ustanawia ramy systemu zarządzania zgodnością (system compliance) oraz podejście obejmujące całą organizację, oparte o uznane międzynarodowe normy i najlepsze praktyki branżowe. Przyjęte rozwiązanie w zakresie budowy systemu compliance dostosowane zostało do specyfiki Grupy KGHM i jest ważnym narzędziem biznesowym służącym przeciwdziałaniu wystąpienia zdarzeń mogących skutkować nałożeniem sankcji. Umożliwia ono systematyczną identyfikację, ocenę i analizę ryzyka utraty zgodności lub ewentualnej niezgodności z prawem powszechnie obowiązującym, regulacjami wewnątrzkorporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi i standardami, w tym normami etycznymi, tak aby w wyniku tego procesu zaprojektować i wdrożyć działania zapewniające zgodność.
Polityka Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Celem Polityki Prawa Konkurencji jest stworzenie ram funkcjonalnych systemu, który pozwoli na utrzymanie zgodności z prawem konkurencji i ma zastosowanie we wszystkich krajach, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. Tym samym Grupa KGHM przyjmuje zobowiązanie konkurowania na rynkach w sposób zgodny z prawem oraz z zasadami etyki, a także do zapobiegania, przeciwdziałania i wykrywania naruszeń zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.
Polityka Zakupów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Celem Polityki Zakupów jest określenie naczelných zasad, jakimi powinni kierować się wszyscy uczestnicy procesu zakupowego w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a także ogólnych uregulowań tego procesu. Polityka określa środki nadzoru ograniczające ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w procesie zakupowym.
Polityka Antykorupcyjna w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Polityka Antykorupcyjna ustala podstawowe zasady i standardy, których celem jest zapobieganie łamaniu obowiązujących regulacji antykorupcyjnych w jurysdykcjach, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. Grupa stosuje politykę zera tolerancji dla korupcji i przekupstwa. Polityka reguluje również kwestię dokonywania zgłoszeń dotyczących naruszeń o charakterze korupcyjnym i/lub korupcyjnym.
Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw ma na celu zagwarantowanie wyboru tylko odpowiedzialnych dostawców, zwłaszcza w przypadku pozyskiwania tzw. minerałów konfliktowych (żłota, cyny, wolframu i tantalu) oraz zapewnienie, że nabywane przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu oraz wytwarzane lub świadczone są z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji.
Polityka Bezpieczeństwa w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Polityka Bezpieczeństwa określa wspólne zasady i cele dla podmiotów i jednostek organizacyjnych wchodzących w skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. związanych z bezpieczeństwem i przeciwdziałaniem stratom. Zgodnie z jej brzmieniem wszyscy pracownicy Grupy KGHM kierują się elementarnymi zasadami, tj. uczciwością zawodową, rzetelnością w wykonywaniu obowiązków służbowych, lojalnością wobec pracodawcy, zorientowaniem na wyniki, odwagą, współdziałaniem, odpowiedzialnością, wspólną dbałością o bezpieczeństwo i przeciwdziałanie stratom oraz unikaniem działań na szkodę pracodawcy.

Celem ujednolicenia podejścia do zapewnienia zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących regulacji prawnych (zewnętrznych i wewnętrznych) lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów, Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął w 2020 r. Politykę zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodologią zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Posiadanie

spójnego systemu compliance w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest elementem efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników. Prace wspierające i podnoszące standardy funkcji compliance będą kontynuowane w roku 2021 r.

W ramach doskonalenia standardów utrzymania zgodności z prawem konkurencji, Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r. przyjął Instrukcję postępowania w celu zapobieżenia naruszeniom wynikającym z prawa ochrony konkurencji, stanowiącą rozszerzenie i doprecyzowanie treści Polityki prawa konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zaktualizowanej w 2019 r. W grudniu 2020 r. przeprowadzono szkolenie dla Lokalnych Pełnomocników ds. Prawa Konkurencji w Grupie KGHM. Prace wspierające i podnoszące standardy utrzymania zgodności z prawem konkurencji będą kontynuowane w roku 2021r.

W 2020 r. dokonano aktualizacji „Procedury badania łańcucha dostaw dla złota i srebra w KGHM Polska Miedź S.A.” w celu zwiększenia efektywności procesu przy jednoczesnym zachowaniu zgodności z obowiązującymi wytycznymi LBMA Responsible Gold Guidance V8 i LBMA Responsible Silver Guidance V1. System zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw złota i srebra podlega corocznej, niezależnej, zewnętrznej ocenie potwierdzającej wypełnienie przez Spółkę zasad dostarczania bezkonfliktowego złota i srebra w rozumieniu LBMA Responsible Gold Guidance oraz LBMA Responsible Silver Guidance. Aktualny Raport Zgodności KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Raportem z niezależnej usługi atestacyjnej dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: <https://kgm.com/pl/biznes/produkty/odpowiedzialny-lancuch-dostaw>.

W 2020 r. KGHM Polska Miedź S.A. był aktywnie zaangażowany w szerokie konsultacje towarzyszące procesowi tworzenia standardu Copper Mark, w toku których przedstawiał własne spostrzeżenia co do kształtu i treści standardu. Pozyskanie „znaku Copper Mark” jest niezbędne dla dalszej kontynuacji swobodnego prowadzenia wymiany handlowej przez KGHM Polska Miedź S.A., w tym w szczególności dla ułatwienia utrzymania rejestracji katod na giełdzie LME (London Metal Exchange), która od roku 2021 wprowadza dodatkowe wymagania z zakresu odpowiedzialnego łańcucha dostaw. Stworzenie standardu Copper Mark stanowi odpowiedź branży miedzianej na oczekiwania i wymogi szerokiej grupy interesariuszy (giełd towarowych, inwestorów, instytucji finansowych, organizacji pozarządowych, itp.) względem przestrzegania przez zarejestrowanych producentów miedzi zasad społecznie odpowiedzialnego biznesu, a także zgodności ze standardami etycznymi, środowiskowymi i organizacyjnymi. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r. podjął uchwałę o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie procesu mającego na celu uzyskanie prawa do posługiwania się znakiem Copper Mark przez wybrane Oddziały KGHM Polska Miedź S.A. Umowa podpisana w dniu 17.07.2020 r. przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. i The Copper Mark oraz podpisany w tym samym dniu Letter of Commitment stanowią zobowiązanie KGHM Polska Miedź S.A. do przejścia w 2021 r. całej procedury związanej z akredytacją potwierdzającą spełnienie wymogów standardu Copper Mark.

W 2018 r. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął nowy „Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.”. W celu przestrzegania najważniejszych zasad związanych z zapobieganiem korupcji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółkach krajowych i zagranicznych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., zaktualizowano Politykę Antykorupcyjną oraz Procedurę Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Procedura szczegółowo określa standardy zachowania w sytuacjach korupcyjnych oraz wskazuje na odpowiedzialność karną za nadużycia. Stosuje się ją w celu minimalizacji ryzyka korupcji oraz ograniczenia wszelkich zjawisk korupcyjnych, w tym konfliktu interesów, mogących zachodzić w związku z funkcjonowaniem Grupy Kapitałowej KGHM. Załącznikiem do procedury jest Instrukcja postępowania z upominkami biznesowymi.

W roku 2019 zaktualizowano treść procedury w zakresie regulacji dotyczących konfliktu interesów oraz upominków akceptowalnych. W oddziałach i wybranych siedmiu spółkach krajowych utworzono komórki ds. bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom, których pracę reguluje wdrożona w roku 2020 Instrukcja We wszystkich podmiotach KGHM, krajowych i zagranicznych, powołani zostali Pełnomocnicy ds. Etyki i Antykorupcji. W roku 2019 zaktualizowano również Procedurę Ujawniania Nieprawidłowości i Ochrony Sygnalistów w Grupie KGHM dostosowując ją do wymagań zmienionej Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Procedura ma na celu zwiększenie efektywności wykrywania i rozwiązywania sytuacji związanych z wystąpieniem nieprawidłowości stanowiących nadużycia w stosunku do przyjętych w Grupie KGHM regulacji, w szczególności Kodeksu Etyki Grupy KGHM, Polityki Bezpieczeństwa, Polityki Antykorupcyjnej, Procedury Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym.

W roku 2019 uruchomiono dodatkowy kanał dla Sygnalistów – platformę „Linia Etyki KGHM”, dostępny na stronie korporacyjnej zarówno dla pracowników jak i osób trzecich, w tym kontrahentów i klientów. Platforma dostępna jest w czterech językach – polskim, angielskim, hiszpańskim i rosyjskim. Umożliwia dokonanie anonimowego zgłoszenia nieprawidłowości i jest alternatywnym kanałem dla pozostałych form kontaktu – linii telefonicznych, skrzynek mailowych i adresów do korespondencji.

W podmiotach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wdrożono Procedurę Kontroli Wewnętrznej Pionu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom KGHM Polska Miedź S.A. Kontrola realizowana przez Pion Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom obejmuje swym zakresem identyfikację i wykrywanie oszustw, nieprawidłowości, nadużyć, korupcji, mobbingu i naruszeń postanowień Kodeksu Etyki w Grupie Kapitałowej.

Weryfikacja kontrahentów, w tym m.in. pod kątem ryzyka korupcji oraz możliwości wystąpienia konfliktu interesów, prowadzona jest zgodnie z wdrożoną w roku 2019 Procedurą weryfikacji w postępowaniach zakupowych, sprzedażowych i procesach inwestycyjnych realizowaną przez Departament Bezpieczeństwa KGHM Polska Miedź S.A.

W roku 2020 Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. podjął na mocy uchwały decyzję o wdrożeniu w Oddziałach i Centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz Spółkach Zależnych Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi zgodnie ze standardem PN-ISO 37001:2017. Przeprowadzono w związku z tym szereg szkoleń dla pracowników, w tym przygotowujących do sprawowania funkcji audytorów wewnętrznych oraz Pełnomocników ds. Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi wg PN-ISO 37001:2017. Termin wdrożenia zaplanowano na koniec roku 2021.

W roku 2020 opracowano i opublikowano „ABC Konfliktu Interesów. Vademecum etyczne KGHM Polska Miedź S.A.". Publikacja w zwięzłej formie opisuje zagadnienie konfliktu interesów oraz regulacje firmy w zakresie przeciwdziałania temu zjawisku. Zawiera kwestionariusz, dzięki któremu w prosty sposób każdy pracownik może samodzielnie sprawdzić, czy problem konfliktu interesów go dotyczy.

W całej Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wdrożono również Procedurę Antymobbingową, pozwalającą na efektywne przeciwdziałanie zjawisku mobbingu w miejscu pracy. Narzędziem wspierającym Pracodawcę w kwestii przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji oraz łamania praw pracowniczych są powołane w podmiotach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Komisje ds. Etyki, rozpatrujące podejrzenia naruszenia standardów etycznych obowiązujących w Grupie KGHM.

Prace wspierające i podnoszące standardy etyczne i ładu korporacyjnego będą kontynuowane w roku 2021 r.

19. INFORMACJA O RAPORTACH BIEŻĄCYCH OPUBLIKOWANYCH PO DNIU BILANSOWYM

<i>Data raportu</i>	<i>Treść raportu</i>	<i>Rozdział</i>
28 stycznia 2021 r.	Informacja o głównych założeniach Budżetu na 2021 r. Zarząd Spółki poinformował o zatwierdzeniu Budżetu KGHM Polska Miedź S.A. oraz Budżetu Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na 2021 r. przez Radę Nadzorczą Spółki i przekazał informację o podstawowych założeniach budżetowych.	6.5
17 lutego 2021 r.	Informacja o wystąpieniu przesłanek do weryfikacji wartości odzyskiwalnej krajowych i zagranicznych aktywów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Zarząd Spółki poinformował, iż w wyniku przeglądu parametrów techniczno-ekonomicznych kluczowych zagranicznych aktywów górniczych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz aktualnych ścieżek rynkowych prognoz cenowych surowców stwierdzono wystąpienie przesłanek świadczących o możliwości zmiany wartości odzyskiwalnej kopalni Franke.	
11 marca 2021 r.	Informacja o zakończeniu zasadniczych prac związanych z testami na utratę wartości krajowych i zagranicznych aktywów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Zarząd Spółki poinformował, iż zakończone zostały zasadnicze prace związane z testem na utratę wartości kopalni Franke, należącej do Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., oraz zasadnicze prace związane z weryfikacją wartości odzyskiwalnej: - aktywów KGHM Polska Miedź S.A. w postaci udziałów/akcji jednostek zależnych oraz Certyfikatów Inwestycyjnych Funduszy zarządzanych przez KGHM TFI S.A. (do ujęcia w sprawozdaniu jednostkowym KGHM Polska Miedź S.A.), - aktywów należących do jednostek, o których mowa w pkt 1), w tym udziałów/akcji spółek portfelowych Funduszy oraz ich majątku (do ujęcia w skonsolidowanym sprawozdaniu Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.), w stosunku do których stwierdzono przesłanki świadczące o możliwości utraty wartości.	
22 marca 2021 r.	Informacja o Członku Zarządu Spółki niebiorącym udziału w trwającym postępowaniu kwalifikacyjnym Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. poinformował, że Członek Zarządu Spółki, Katarzyna Kreczmańska-Gigol - Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych, zrezygnowała z udziału w trwającym postępowaniu kwalifikacyjnym na Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. XI kadencji.	

Ponadto w 2021 r. opublikowane zostały raporty bieżące dotyczące:

- dat przekazywania raportów okresowych w roku 2021 (11 stycznia 2021 r.),
- wstępnych wyników produkcyjnych i sprzedażowych Grupy KGHM Polska Miedź S.A. za grudzień 2020 r. (26 stycznia 2021 r.), styczeń 2021 r. (22 lutego 2021 r.) oraz luty 2021 r. (22 marca 2021 r.).

ZAŁĄCZNIK 1 OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO

WSKAZANIE PODSTAWY PRAWNEJ ORAZ ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO I ZAKRESU JEGO STOSOWANIA

Niniejsze Oświadczenie o stosowaniu Ładu Korporacyjnego zostało sporządzone zgodnie z § 70 ust. 6 pkt 5) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. 2018 r., poz. 757).

KGHM Polska Miedź S.A., spółka notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w 2020 r. stosowała się do zasad ładu korporacyjnego określonych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016” (dalej „Dobre Praktyki”), który został przyjęty uchwałą Nr 26/1413/2015 przez Radę Giełdy w dniu 13 października 2015 r. Treść zasad dostępna jest na oficjalnej stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie poświęconej tej tematyce <https://www.gpw.pl/dobre-praktyki> a także na korporacyjnej stronie KGHM Polska Miedź S.A. w sekcji dotyczącej ładu korporacyjnego <https://kghm.com/pl/inwestorzy/lad-korporacyjny>.

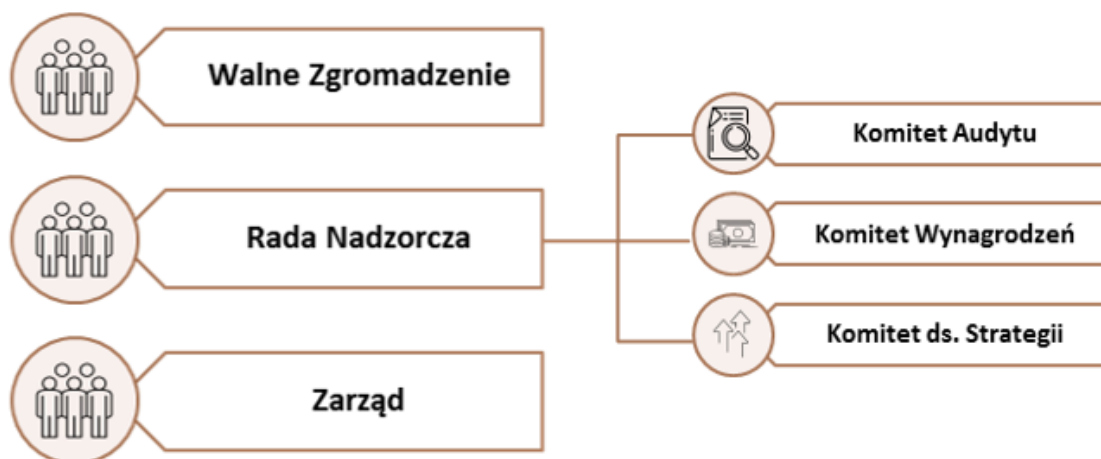
Spółka dąży na każdym etapie funkcjonowania do stosowania rekomendacji oraz zasad zawartych w treści „Dobrych Praktyk” spółek giełdowych. Poniżej wskazano zasady szczegółowe ze zbioru „Dobrych praktyk”, które nie dotyczą Spółki:

Zasada szczegółowa	Wyjaśnienie
Zasada szczegółowa I.Z.1.10. dotycząca umieszczenia na prowadzonej korporacyjnej stronie internetowej prognoz finansowych – jeżeli spółka podjęła decyzję o ich publikacji - opublikowanych w okresie co najmniej ostatnich 5 lat, wraz z informacją o stopniu ich realizacji.	Spółka nie publikowała prognoz finansowych w okresie ostatnich 5 lat.
Zasada szczegółowa III.Z.6. mówiąca o tym, że w przypadku gdy w spółce nie wyodrębniono organizacyjnie funkcji audytu wewnętrznego, komitet audytu (lub rada nadzorcza, jeżeli pełni funkcję komitetu audytu) co roku dokonuje oceny, czy istnieje potrzeba dokonania takiego wydzielenia.	W KGHM Polska Miedź S.A. wyodrębniono organizacyjnie funkcję audytu wewnętrznego - jest to Departament Audytu Wewnętrznego.
Zasada szczegółowa IV.R.3. zgodnie z którą Spółka dąży do tego, aby w sytuacji gdy papiery wartościowe wyemitowane przez spółkę są przedmiotem obrotu w różnych krajach (lub na różnych rynkach) i w ramach różnych systemów prawnych, realizacja zdarzeń korporacyjnych związanych z nabyciem praw po stronie akcjonariusza następowała w tych samych terminach we wszystkich krajach, w których są one notowane.	Papiery wartościowe wyemitowane przez Spółkę są notowane tylko na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.
Zasada szczegółowa VI.Z.2. według której, aby powiązać wynagrodzenie członków zarządu i kluczowych menedżerów z długookresowymi celami biznesowymi i finansowymi spółki, okres pomiędzy przyznaniem w ramach programu motywacyjnego opcji lub innych instrumentów powiązanych z akcjami spółki, a możliwością ich realizacji powinien wynosić minimum 2 lata.	W KGHM nie funkcjonuje program motywacyjny oparty na opcjach lub innych instrumentach powiązanych z akcjami Spółki.

KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r. nie stosowała następującej rekomendacji ze zbioru „Dobrych Praktyk”:

Niestosowana rekomendacja	Wyjaśnienie
Rekomendacja IV.R.2 mówiąca o tym, że jeśli to uzasadnione, spółka powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poprzez transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym, dwustronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad walnego zgromadzenia, przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad walnego zgromadzenia, a także wykonywanie, osobiście lub przez pełnomocnika, prawa głosu w toku walnego zgromadzenia.	W ocenie spółki, wprowadzenie możliwości udziału w walnych zgromadzeniach przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej może nieść ryzyko natury prawno-technicznej prowadzące do zaburzenia sprawnego przebiegu walnego zgromadzenia, a w konsekwencji do ewentualnego podważenia podjętych uchwał. W ocenie spółki, zasady udziału w walnych zgromadzeniach KGHM Polska Miedź S.A. umożliwiają realizację praw wynikających z akcji oraz zabezpieczają interesy wszystkich akcjonariuszy. Spółka rozważa przeprowadzenie procesu wdrożenia powyższej rekomendacji w sytuacji, gdy ich prawno-techniczny aspekt przestanie budzić wątpliwości i będzie to uzasadnione realną potrzebą tej formy komunikacji ze strony akcjonariuszy. Począwszy od 2016 r. KGHM Polska Miedź S.A. przeprowadza transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

Schemat 12. Struktura ładu korporacyjnego w KGHM Polska Miedź S.A.



OPIS GŁÓWNYCH CECH STOSOWANYCH W SPÓŁCE SYSTEMÓW KONTROLI WEWNĘTRZNEJ I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W ODNIESIENIU DO PROCESU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH I SKONSOLIDOWANYCH SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

W celu zapewnienia wiarygodności oraz rzetelności i zgodności z prawem powszechnie obowiązującym oraz regulacjami wewnętrznymi, proces sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych objęty jest systemami kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem, na które składają się:

Zasada szczegółowa	Wyjaśnienie
Nadzór nad stosowaniem jednolitych zasad rachunkowości przez Jednostkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w procesie przygotowania pakietów sprawozdawczych dla celów sporządzenia skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	<p>W celu zapewnienia prawidłowości i rzetelności prowadzenia ksiąg rachunkowych Jednostki Dominującej oraz spójności zasad rachunkowości stosowanych przy sporządzaniu sprawozdań finansowych w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej, Zarząd Jednostki Dominującej wprowadził do stosowania w sposób ciągły Politykę Rachunkowości Grupy Kapitałowej, zgodną z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, bieżąco aktualizowaną na podstawie nowych regulacji.</p> <p>Kontrola stosowanych zasad rachunkowości w procesie sporządzania sprawozdań finansowych w KGHM Polska Miedź S.A. jak i w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej opiera się na mechanizmach kontrolnych wbudowanych w funkcjonalność systemów sprawozdawczych.</p> <p>Pakiety sprawozdawcze spółek zależnych podlegają również weryfikacji przez służby merytoryczne Jednostki Dominującej.</p>
Scentralizowana organizacja służb finansowo-księgowych	<p>KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi księgi rachunkowe w ramach centralnej organizacji służb finansowo-księgowych. Ewidencja księgowa Jednostki Dominującej prowadzona jest w Centrum Usług Księgowych wyodrębnionym w strukturach Centrali KGHM Polska Miedź S.A. Scentralizowane prowadzenie ksiąg rachunkowych wg modelu procesowego poprzez przejrzysty podział kompetencji i odpowiedzialności zapewnia minimalizowanie ryzyka błędów w ewidencji księgowej oraz wysoką jakość sprawozdań finansowych. Systematycznie podejmowane są działania optymalizujące funkcjonowanie struktur obsługi księgowej i zwiększające bezpieczeństwo prowadzonej ewidencji.</p>

Systemy finansowo-księgowe

KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi księgi rachunkowe w zintegrowanym systemie informatycznym. Modułowa struktura systemu zapewnia przejrzysty podział procesów i kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach rachunkowych oraz kontrolę nad księgami: sprawozdawczą, główną i pomocniczą. Dostęp do danych w różnych przekrojach i układach jest możliwy dzięki rozbudowanemu systemowi raportowania. Jednostka Dominująca na bieżąco dostosowuje system informatyczny do zmieniających się zasad rachunkowości i innych norm prawnych. Rozwiązania zastosowane przez Jednostkę Dominującą są implementowane w systemach informatycznych jednostek Grupy Kapitałowej.

W zakresie zapewnienia właściwego użytkownika i ochrony systemów, danych, zabezpieczenia dostępu do danych oraz sprzętu komputerowego wdrożone są odpowiednie rozwiązania organizacyjno-systemowe. Dostęp do zasobów systemu ewidencji finansowo-księgowej oraz sprawozdawczości finansowej ograniczony jest przez system uprawnień, które nadawane są upoważnionym pracownikom wyłącznie w zakresie wykonywanych przez nich obowiązków. Uprawnienia te podlegają regularnej weryfikacji oraz audytom. Kontrola dostępu prowadzona jest na każdym etapie sporządzania sprawozdania finansowego, począwszy od wprowadzenia danych źródłowych, poprzez przetwarzanie danych, aż do generowania informacji wyjściowych.

Istotnym elementem wspierającym ograniczanie ryzyka błędów i nieprawidłowości w ewidencji operacji gospodarczych są podejmowane działania zmierzające do zwiększenia wykorzystania narzędzi IT do automatyzacji kontroli i rozliczeń procesów zakupowych w Spółce. Działania te obejmują m.in.:

- system elektronicznego obiegu rozliczania i zatwierdzania dokumentów Workflow,
- system przesyłania danych pomiędzy systemem Jednostki Dominującej a systemami informatycznymi spółek Grupy Kapitałowej.
- rozliczenia z kontrahentami w oparciu o e-faktury zakupu i e-faktury sprzedaży.

Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym

W ramach funkcjonującej Polityki i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym oraz Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności, konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej. W sposób ciągły identyfikowane, oceniane i analizowane w kontekście możliwości ich ograniczania są ryzyka w różnych obszarach działalności Grupy.

Za koordynację przebiegu całego procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz rozwijanie metod i narzędzi wykorzystywanych przez menedżerów w Jednostce Dominującej, we wszystkich spółkach zależnych i projektach odpowiedzialny jest Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, który monitoruje i eskaluje ryzyka oraz raportuje incydenty.

Działania obejmują również zarządzanie ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej.

Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym poddawany jest corocznie ocenie skuteczności (zgodnie z wytycznymi „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016”).

Szczegółowa informacja dotycząca systemu zarządzania ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. została przedstawiona w rozdziale 12 niniejszego sprawozdania.

Audyt wewnętrzny

Zasadniczym elementem zarządzania ryzykiem w odniesieniu do funkcjonowania mechanizmów kontrolnych oraz występowania ryzyk w działalności KGHM Polska Miedź S.A. są prace prowadzone przez Departament Audytu Wewnętrznego. Prace te wzmocniają pośrednio także proces sporządzania sprawozdań finansowych oraz ich rzetelność.

Departament Audytu Wewnętrznego realizuje swoje zadania w oparciu o zatwierdzany przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. oraz opiniowany przez Komitet Audytu KGHM Polska Miedź S.A. „Plan Audytu” na dany rok kalendarzowy.

Celem audytu jest dostarczenie Zarządowi i Komitetowi Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. niezależnych i obiektywnych informacji o systemie kontroli wewnętrznej i systemach zarządzania ryzykiem oraz analizy procesów biznesowych w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółkach Grupy Kapitałowej. Niezależnie od audytu wewnętrznego i kontroli instytucjonalnej, w KGHM Polska Miedź S.A. utrzymany jest w pełnym zakresie obowiązków samokontroli pracowników i kontroli funkcjonalnej sprawowanej przez wszystkie szczeble kierownicze w ramach obowiązków koordynacyjno-nadzorczych.

Audyt zewnętrzny

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa KGHM Polska Miedź S.A. skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy Kapitałowej podlegają przeglądom półrocznym oraz badaniom rocznym przeprowadzanym przez biegłego rewidenta. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza drogą postępowania ofertowego, na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu Rady Nadzorczej oraz sprawozdania z przeprowadzonego przez Komitet postępowania ofertowego.

Właściwym do badania sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2019-2021 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. W ramach prac audytowych biegły rewident dokonuje w oparciu o obowiązującą metodologię badania niezależnej oceny zasad rachunkowości zastosowanych przez Jednostkę Dominującą przy sporządzaniu sprawozdań finansowych oraz rzetelności i prawidłowości jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych.

Potwierdzeniem skuteczności systemu kontroli wewnętrznych i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych są wydawane przez biegłego rewidenta sprawozdania z badania jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. bez zastrzeżeń.

Nadzór nad procesem raportowania finansowego

Organem sprawującym nadzór nad procesem raportowania finansowego w KGHM Polska Miedź S.A. oraz współpracującym z niezależnym biegłym rewidentem jest Komitet Audytu Rady Nadzorczej powołany w ramach uprawnień Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej. Komitet Audytu zgodnie z kompetencjami określonymi w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U. 2017 poz. 1089 z późn. zm.) zajmuje się w szczególności:

- monitorowaniem procesu sprawozdawczości finansowej pod kątem zgodności z Polityką Rachunkowości przyjętą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz wymogami prawa,
- monitorowaniem skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem,
- monitorowaniem niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych,
- przeprowadzaniem procesu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Jednostki Dominującej celem przedstawienia rekomendacji Radzie Nadzorczej.

Monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej i ocena sprawozdań finansowych przez Radę Nadzorczą stanowi finalny etap weryfikacji i kontroli sprawowanej przez organ, zapewniający prawidłowość i rzetelność prezentowanych informacji w jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Właściwe zarządzanie procesem ewidencji oraz sporządzania sprawozdań finansowych zapewnia osiągnięcie bezpieczeństwa i wysokiego poziomu informacji.

WALNE ZGROMADZENIE

Walne Zgromadzenie (WZ) KGHM Polska Miedź S.A. jest najwyższym organem Spółki. Obraduje jako Zwyczajne lub Nadzwyczajne, w oparciu o przepisy powszechnie obowiązujące, Statut Spółki oraz „Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie”. Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Spółki. W przypadkach określonych przepisami Kodeksu spółek handlowych (Ksh) Walne Zgromadzenie może zostać zwołane przez Radę Nadzorczą lub akcjonariuszy. Statut KGHM Polska Miedź S.A. upoważnia również Skarb Państwa do zwołania Walnego Zgromadzenia. Walne Zgromadzenie Spółki zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 184, poz. 1539, z późn. zm.). Walne Zgromadzenie może podejmować uchwały, jeżeli reprezentowana jest przynajmniej jedna czwarta kapitału zakładowego. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów oddanych, o ile przepisy prawa lub Statut Spółki nie stanowią inaczej. Zasady działania Walnego Zgromadzenia określone są w przepisach Ksh oraz Statucie Spółki. Dodatkowe kwestie związane z funkcjonowaniem Walnego Zgromadzenia reguluje uchwalony przez Walne Zgromadzenie w dniu 17 maja 2010 r. „Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie”, który jest dostępny na stronie internetowej www.kghm.com.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy w szczególności:

- 1) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu Spółki o działalności Spółki oraz sprawozdań finansowych, w tym sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki, za ubiegły rok obrotowy,
- 2) powzięcie uchwały o podziale zysków lub o pokryciu strat,
- 3) udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
- 4) zmiany przedmiotu działalności Spółki,

- 5) zmiany Statutu Spółki,
- 6) podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
- 7) sposób i warunki umorzenia akcji,
- 8) połączenie, podział i przekształcenie Spółki,
- 9) rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- 10) emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa,
- 11) wyrażanie zgody na zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- 12) wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru,
- 13) nabycie akcji własnych Spółki, które mają być zaoferowane do nabycia pracownikom lub osobom, które były zatrudnione w spółce lub spółce z nią powiązanej przez okres co najmniej trzech lat,
- 14) ustalanie zasad wynagradzania dla członków Rady Nadzorczej,
- 15) ustalanie zasad kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu.

Harmonogram prac przy organizacji walnych zgromadzeń Spółki planowany jest w taki sposób, aby należycie wywiązywać się z obowiązków wobec akcjonariuszy i umożliwić im realizację ich praw.

Wprowadzanie zmian do Statutu Spółki wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia i wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego. Zmiany w Statucie Spółki dokonywane są przez Walne Zgromadzenie z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa, w sposób i w trybie wynikającym z Ksh, tj. większością trzech czwartych głosów oddanych w obecności osób reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

Spośród rozwiązań uregulowanych w Ksh w zakresie procesu organizacji walnych zgromadzeń i uprawnień akcjonariuszy, Spółka stosuje tylko przepisy obligatoryjne, tj. dotyczące obowiązku publikacji ogłoszeń i materiałów na walne zgromadzenia na stronie internetowej, zastosowania elektronicznych form kontaktu z akcjonariuszami. Nie mają natomiast zastosowania przepisy umożliwiające udział akcjonariuszy w walnych zgromadzeniach przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

AKCJONARIUSZE I ICH UPRAWNIENIA

Szczegółowa informacja o strukturze właścicielskiej znajduje się w Rozdziale 11 niniejszego sprawozdania.

Akcjonariusze Spółki swoje uprawnienia wykonują w sposób i w granicach wyznaczonych przez przepisy powszechnie obowiązujące, Statut Spółki oraz Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A.

Akcjonariusz ma prawo do wykonywania głosu osobiście lub poprzez upoważnionego przez siebie pełnomocnika. Pełnomocnictwo do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu powinno być udzielone na piśmie lub w postaci elektronicznej. Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela. Każda akcja daje prawo do jednego głosu.

Nie istnieją ograniczenia w przenoszeniu praw własności akcji oraz w wykonywaniu prawa głosu z akcji Spółki, inne niż wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Spółka nie emitowała papierów wartościowych, które dawałyby specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Spółki.

Akcjonariusz jest uprawniony w szczególności do:

- 1) zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia jeśli reprezentuje co najmniej połowę kapitału zakładowego lub został upoważniony przez sąd rejestrowy i reprezentuje co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego,
- 2) zgłaszania projektów uchwał i ich uzasadnienia podczas obrad Walnego Zgromadzenia, dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia,
- 3) zgodnie z postanowieniami Statutu akcjonariusz Skarb Państwa może zwołać Zwyczajne Walne Zgromadzenie jeżeli Zarząd nie zwoła go w ustawowym terminie oraz Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie jeżeli zwołanie uzna za wskazane,
- 4) wnioskowania o zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad,
- 5) żądania umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia, jeżeli akcjonariusz bądź akcjonariusze reprezentują co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego.

RADA NADZORCZA

Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. jest stałym organem nadzoru KGHM Polska Miedź S.A., we wszystkich dziedzinach działalności spółki. Zgodnie ze Statutem Spółki Rada Nadzorcza składa się z 7 do 10 członków powołanych przez Walne Zgromadzenie, w tym 3 członków pochodzi z wyboru pracowników Spółki. Członkowie Rady Nadzorczej są powoływani na wspólną kadencję, która trwa trzy lata. Rada Nadzorcza wybiera ze swojego grona Przewodniczącą Rady Nadzorczej, jego Zastępcę oraz w miarę potrzeby także Sekretarza. Rada Nadzorcza powinna być zwoływana nie rzadziej niż raz na kwartał. Dla ważności uchwał Rady Nadzorczej wymagane jest zaproszenie na posiedzenie wszystkich członków Rady i podjęcie uchwały bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków.

Do kompetencji Rady Nadzorczej należy w szczególności:

- 1) ocena jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok obrotowy,
- 2) ocena wniosków Zarządu co do podziału zysku lub pokrycia strat,
- 3) składanie Walnemu Zgromadzeniu dorocznego pisemnego sprawozdania z wyników ocen, o których mowa w pkt. 1 i 2,
- 4) przedkładanie Walnemu Zgromadzeniu dorocznych wniosków w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu z wykonania obowiązków w roku obrotowym,
- 5) badanie i kontrola działalności oraz stanu finansowego Spółki oraz coroczne przedkładanie Walnemu Zgromadzeniu zwięzłej oceny sytuacji Spółki,
- 6) dokonywanie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzania badania sprawozdań, o których mowa w punkcie 1,
- 7) określanie liczebności składu Zarządu w danej kadencji,
- 8) powoływanie i odwoływanie członków Zarządu, z zastrzeżeniem postanowień § 12 Statutu Spółki,
- 9) zawieszanie z ważnych powodów w czynnościach poszczególnych lub wszystkich członków Zarządu,
- 10) delegowanie członka lub członków Rady do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu Spółki, niemogących sprawować swoich czynności,
- 11) ustalanie członkom Zarządu wynagrodzenia oraz innych warunków umów z nimi zawieranych,
- 12) zatwierdzanie Regulaminu Zarządu Spółki,
- 13) zatwierdzanie rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki, w tym Strategii Spółki oraz rocznego budżetu,
- 14) opiniowanie wniosków Zarządu kierowanych do Walnego Zgromadzenia,
- 15) na wniosek Zarządu wyrażanie zgody na:
 - a) nabywanie i zbywanie nieruchomości, użytkownika wieczystego lub udziału w nieruchomości (w tym zakresie nie jest wymagana uchwała Walnego Zgromadzenia),
 - b) udzielanie poręczeń i pożyczek podmiotom gospodarczym, w których Spółka posiada poniżej 1/3 głosów z akcji lub udziałów na Walnych Zgromadzeniach /Zgromadzeniach Wspólników tych podmiotów,
 - c) tworzenie i przystępowanie do spółek handlowych,
 - d) zbywanie akcji i udziałów w podmiotach zależnych Spółki,
 - e) tworzenie za granicą oddziałów, spółek, przedstawicielstw i innych jednostek organizacyjnych lub podmiotów gospodarczych,
 - f) objęcie lub nabycie akcji lub udziałów innej Spółki,
 - g) ustanawianie i likwidację fundacji,
 - h) zawarcie umowy o usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem, jeżeli wysokość wynagrodzenia przewidzianego łącznie za świadczone usługi przekracza 500 000 zł netto, w stosunku rocznym,
 - i) zawarcie zmiany umowy o usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem podwyższającej wynagrodzenie powyżej kwoty, o której mowa w lit. h,
 - j) zawarcie umowy o usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem, w których maksymalna wysokość wynagrodzenia nie jest przewidziana,
 - k) zawarcie darowizny lub innej umowy o podobnym skutku o wartości przekraczającej 20 000 złotych lub 0,1% sumy aktywów w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego,
 - l) zawarcie zwolnienia z długu lub innej umowy o podobnym skutku o wartości przekraczającej 50 000 złotych lub 0,1% sumy aktywów w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego.
- 16) określenie sposobu wykonywania prawa głosu przez reprezentanta KGHM Polska Miedź S.A. na Walnym Zgromadzeniu/Zgromadzeniu Wspólników spółek, wobec których Spółka jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 229), w sprawach:
 - a) zawiązania przez spółkę innej spółki;
 - b) zmiany statutu lub umowy oraz przedmiotu działalności Spółki;
 - c) połączenia, przekształcenia, podziału, rozwiązania i likwidacji spółki;
 - d) podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego spółki;
 - e) zbycia i wydzierżawienia przedsiębiorstwa spółki lub jego organizowanej części oraz ustanowienia na nich ograniczonego prawa rzeczowego;
 - f) umorzenia udziałów lub akcji;

- g) kształtowania wynagrodzeń członków Zarządów oraz rad nadzorczych;
 - h) postanowienia dotyczącego roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru;
 - i) w sprawach, o których mowa w art. 17 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 2259), z zastrzeżeniem § 34 ust. 4 Statutu.
- 17) wyrażanie opinii w sprawach inwestycji Spółki w środki trwałe, które spełniają jeden z warunków:
- a) inwestycja o wartości powyżej 10% budżetu na wydatki inwestycyjne w środki trwałe Spółki na dany rok obrotowy,
 - b) inwestycja powyżej 5% budżetu na wydatki inwestycyjne w środki trwałe Spółki na dany rok obrotowy, jeżeli inwestycja nie spełnia kryterium planowanej efektywności w porównaniu do przyjętej stopy zwrotu z kapitału w Spółce,
- 18) opiniowanie sporządzonych przez Zarząd sprawozdań o wydatkach reprezentacyjnych, wydatkach na usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem,
- 19) opiniowanie zasad działalności sponsoringowej oraz ocena efektywności prowadzonej przez Spółkę działalności sponsoringowej,
- 20) opiniowanie zmiany zasad zbywania aktywów trwałych, określonych w § 33¹ Statutu,
- 21) zatwierdzanie polityki wynagrodzeń dla Grupy Kapitałowej,
- 22) sporządzanie corocznych sprawozdań o wynagrodzeniach członków Zarządu i Rady Nadzorczej.

Rada Nadzorcza działa na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Statutu Spółki i Regulaminu Rady Nadzorczej. Regulamin Rady Nadzorczej i Statut Spółki są dostępne na stronie internetowej www.kghm.com.

Skład Rady Nadzorczej w 2020 r. przedstawiał się następująco:

	1 styczeń – 19 czerwiec	19 czerwiec – 3 sierpień	3 sierpień – 26 listopad	26 listopad – 31 grudzień
Agnieszka Winnik-Kalemba	✓	✓	✓	✓
Bartosz Piechota	✓	✓	✓	✓
Marek Pietrzak	✓	✓	✓	✓
Bogusław Szarek ⁽¹⁾	✓	✓	✓	✓
Leszek Banaszak	✓			
Jarosław Janas	✓	✓	✓	✓
Ireneusz Pasis ⁽¹⁾	✓	✓		
Józef Czyczerski ⁽¹⁾	✓	✓	✓	✓
Andrzej Kisielewicz	✓ (Przewodniczący)	✓ (Przewodniczący)	✓ (Przewodniczący)	✓ (Przewodniczący)
Katarzyna Lewandowska		✓	✓	✓
Przemysław Darowski ⁽¹⁾				✓

¹⁾ Wybrani przez pracowników

Członkowie Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.: Andrzej Kisielewicz, Jarosław Janas, Bartosz Piechota, Marek Pietrzak, Agnieszka Winnik – Kalemba złożyli oświadczenia o spełnianiu kryteriów niezależności określonych w zasadzie szczegółowej II.Z.4. „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2016”. W zakresie kryteriów niezależności Członków Rady Nadzorczej stosuje się Załącznik II do Zalecenia Komisji Europejskiej 2005/162/WE z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej).

KOMITETY RADY NADZORCZEJ

W ramach Rady Nadzorczej działają trzy komitety, pełniące rolę pomocniczą dla Rady Nadzorczej w zakresie przygotowywania ocen, opinii i innych działań, służących wypracowaniu decyzji, które podejmuje Rada Nadzorcza.

Komitet Audytu

Skład Komitetu Audytu w 2020 r.:

	1 styczeń – 19 czerwiec	19 czerwiec – 16 lipiec	16 lipiec – 3 sierpień	3 sierpień – 10 grudzień	10 grudzień – 31 grudzień
Agnieszka Winnik-Kalemba	✓ (Przewodnicząca)	✓ (Przewodnicząca)	✓ (Przewodnicząca)	✓ (Przewodnicząca)	✓ (Przewodnicząca)
Bartosz Piechota	✓	✓	✓	✓	✓
Marek Pietrzak	✓	✓	✓	✓	✓
Bogusław Szarek	✓	✓	✓	✓	✓
Leszek Banaszak	✓				
Jarosław Janas	✓	✓	✓	✓	✓
Ireneusz Pasis	✓	✓	✓		
Katarzyna Lewandowska			✓	✓	✓
Przemysław Darowski					✓

Komitet Audytu sprawuje nadzór w zakresie sprawozdawczości finansowej, systemu kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz wewnętrznych i zewnętrznych audytów.

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej do zadań Komitetu Audytu należy:

- 1) monitorowanie:
 - a) procesu sprawozdawczości finansowej,
 - b) skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem, zgodnością oraz audytu wewnętrznego, w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej,
 - c) wykonywania czynności rewizji finansowej, w szczególności przeprowadzania przez firmę audytorską badania, z uwzględnieniem wszelkich wniosków i ustaleń Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego wynikających z kontroli przeprowadzonej w firmie audytorskiej;
- 2) dokonywanie przeglądu transakcji dokonywanych przez Spółkę, które Komitet Audytu uznaje za ważne dla Spółki,
- 3) opiniowanie planu audytu wewnętrznego Spółki i regulaminu audytu wewnętrznego, oraz zmian na stanowisku dyrektora odpowiedzialnego za obszar audytu wewnętrznego, podlegającego bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi Zarządu.
- 4) analiza wniosków i zaleceń audytu wewnętrznego Spółki z monitorowaniem stopnia wdrożenia zaleceń przez Zarząd Spółki,
- 5) kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz Spółki świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie;
- 6) informowanie Rady Nadzorczej o wynikach badania oraz wyjaśnianie, w jaki sposób badanie to przyczyniło się do rzetelności sprawozdawczości finansowej w Spółce, a także jaka była rola Komitetu Audytu w tym procesie;
- 7) dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego dozwolonych usług niebędących badaniem w Spółce;
- 8) opracowywanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania;
- 9) opracowywanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem;
- 10) określanie procedury wyboru firmy audytorskiej przez Spółkę;
- 11) przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji, o której mowa w art. 16 ust. 2 Rozporządzenia nr 537/2014 (tj. rekomendację dotyczącą powołania biegłych rewidentów lub firm audytorskich), zgodnie z politykami, o których mowa w pkt 8 i 9 powyżej;
- 12) przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej w Spółce;
- 13) oraz inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą.

W odniesieniu do Członków Komitetu Audytu pełniących funkcje od 01 stycznia 2020r. do 31 grudnia 2020r. Pani Agnieszka Winnik-Kalemba, Pan Marek Pietrzak, Pan Bartosz Piechota i Pan Jarosław Janas spełniali kryteria niezależności w rozumieniu art. 129 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U. 2017 poz.1089, z późn. zm).

Kwalifikacje członków komitetu w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, a także wiedza i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A. wynikały z wykształcenia, doświadczenia oraz praktyki zawodowej posiadanych przez członków komitetu. Poniżej zamieszczono szczegółowe informacje dotyczące kwalifikacji w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych oraz wiedzy i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A.

Pan Marek Pietrzak został wskazany jako członek posiadający kwalifikacje w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, wynikające z wykształcenia (m.in.- tytuł radcy prawnego oraz Executive Master of Business Administration oraz ukończone studia podyplomowe z zakresu rachunkowości i finansów przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie), doświadczenia oraz praktyki zawodowej (m.in. nadzór i zarządzanie spółkami prawa handlowego).

Pan Bogusław Szarek został wskazany jako członek posiadający wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A. wynikające z wieloletniego zatrudnienia (od 1982r.) w KGHM Polska Miedź S.A. jak również z zasiadania w Radzie Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2012 r. jako Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników.

W 2020 r. odbyło się 8 posiedzeń Komitetu Audytu.

Komitet Wynagrodzeń

Skład Komitetu Wynagrodzeń w 2020 r.:

	1 styczeń – 19 czerwiec	19 czerwiec – 16 lipiec	16 lipiec – 3 sierpień	3 sierpień – 10 grudzień	10 grudzień – 31 grudzień
Józef Czyczerski	✓	✓	✓	✓	✓
Marek Pietrzak	✓	✓	✓	✓	✓
Bogusław Szarek	✓	✓	✓	✓	✓
Andrzej Kisielewicz	✓ (Przewodniczący)	✓ (Przewodniczący)	✓ (Przewodniczący)	✓ (Przewodniczący)	✓ (Przewodniczący)
Leszek Banaszak	✓				
Jarosław Janas	✓	✓	✓	✓	✓
Ireneusz Pasis	✓	✓	✓		
Katarzyna Lewandowska			✓	✓	✓
Przemysław Darowski					✓

Komitet Wynagrodzeń sprawuje nadzór w zakresie realizacji postanowień umów zawartych z Zarządem, systemu wynagrodzeń i świadczeń w KGHM Polska Miedź S.A. i Grupie Kapitałowej, szkoleń i innych świadczeń realizowanych przez spółkę oraz audytów realizowanych przez Radę w tym zakresie.

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej, do zadań Komitetu Wynagrodzeń należy:

- 1) prowadzenie spraw rekrutacji i zatrudniania członków Zarządu poprzez opracowywanie i organizowanie projektów dokumentów i procesów do przedłożenia Radzie Nadzorczej do akceptacji,
- 2) opracowywanie projektów umów i wzorów innych dokumentów w związku z nawiązywaniem stosunku prawnego z członkiem/-ami Zarządu oraz nadzorowanie realizacji podjętych zobowiązań umownych przez strony,
- 3) nadzór nad realizacją systemu wynagrodzeń Zarządu, w szczególności przygotowywanie dokumentów rozliczeniowych w zakresie elementów ruchomych i premiovych wynagrodzeń w celu przedłożenia rekomendacji Radzie Nadzorczej,
- 4) monitorowanie i dokonywanie okresowych analiz systemu wynagrodzeń kadry kierowniczej Spółki i jeśli to konieczne formułowanie rekomendacji dla Rady Nadzorczej,
- 5) nadzór nad poprawną realizacją świadczeń dodatkowych dla Zarządu, wynikających z umów o pracę, takich jak: ubezpieczenia, samochody, mieszkania, i innych;
- 6) oraz inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą.

Komitet ds. Strategii

Skład Komitetu ds. Strategii w 2020 r.:

	1 styczeń – 19 czerwiec	19 czerwiec – 16 lipiec	16 lipiec – 3 sierpień	3 sierpień – 10 grudzień	10 grudzień – 31 grudzień
Józef Czyczerski	✓	✓	✓	✓	✓
Marek Pietrzak	✓	✓	✓	✓	✓
Bogusław Szarek	✓	✓	✓	✓	✓
Bartosz Piechota	✓ (Przewodniczący)	✓ (Przewodniczący)	✓ (Przewodniczący)	✓ (Przewodniczący)	✓ (Przewodniczący)
Leszek Banaszak	✓				
Ireneusz Pasis	✓	✓	✓		
Agnieszka Winnik-Kalemba	✓	✓	✓	✓	✓
Katarzyna Lewandowska			✓	✓	✓
Przemysław Darowski					✓

Komitet ds. Strategii sprawuje nadzór nad realizacją strategii Spółki, rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki, dokonuje oceny spójności tych dokumentów, a także opiniuje Radzie Nadzorczej przedstawiane przez Zarząd Spółki projekty strategii i jej zmian oraz roczne i wieloletnie plany działalności Spółki.

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej do zadań Komitetu ds. Strategii należy:

- 1) wykonywanie w imieniu Rady Nadzorczej Spółki zadań w zakresie nadzoru nad sprawami związanymi ze strategią Spółki oraz rocznymi i wieloletnimi planami działalności Spółki;
- 2) monitorowanie realizacji przez Zarząd strategii Spółki i opiniowanie, na ile obowiązująca strategia odpowiada potrzebom zmieniającej się rzeczywistości;
- 3) monitorowanie realizacji przez Zarząd rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki oraz ocena, czy wymagają one modyfikacji;
- 4) ocena spójności rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki z realizowaną przez Zarząd strategią Spółki oraz przedstawianie propozycji ewentualnych zmian we wszystkich tych dokumentach Spółki;
- 5) przedkładanie Radzie Nadzorczej Spółki swoich opinii odnośnie przedstawianych przez Zarząd Spółki projektów strategii Spółki i jej zmian oraz rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki;
- 6) oraz inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą.

Szczegółowe uprawnienia, zakres działania i tryb pracy ww. Komitetów określają zatwierdzone przez Radę Nadzorczą regulaminy. Komitety Audytu, Wynagrodzeń i ds. Strategii po zakończeniu roku składają Radzie Nadzorczej sprawozdania ze swojej działalności.

ZARZĄD

Zakres odpowiedzialności Zarządu dotyczy wszystkich aspektów działalności Spółki, za wyjątkiem zastrzeżonych w przepisach Kodeksu spółek handlowych (Ksh) i Statucie Spółki do kompetencji Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej. Szczegółowo zakres odpowiedzialności i obowiązków oraz tryb postępowania Zarządu spółki określa Regulamin Zarządu.

Zgodnie ze Statutem KGHM Polska Miedź S.A. w skład Zarządu Spółki może wchodzić od 1 do 7 osób powoływanych na wspólną kadencję. Kadencja Zarządu trwa trzy kolejne lata. Liczbę członków Zarządu określa Rada Nadzorcza, która powołuje i odwołuje Prezesa Zarządu i Wiceprezesów. Rada Nadzorcza powołuje członków Zarządu po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, którego celem jest sprawdzenie i ocena kwalifikacji kandydatów oraz wyłonienie najlepszego kandydata na członka Zarządu, z zastrzeżeniem postanowień § 12 ust. 5 oraz ust. 7 do 12 Statutu dotyczących wyboru lub odwołania członka Zarządu wybieranego przez pracowników. Członkowie Zarządu, w tym członek Zarządu wybrany przez pracowników, mogą być odwołani przez Radę Nadzorczą przed upływem kadencji, co nie narusza ich uprawnień wynikających z umowy o pracę lub innego stosunku prawnego dotyczącego pełnienia funkcji członka Zarządu. Wynik wyborów członka Zarządu wybieranego przez pracowników lub wynik głosowania w sprawie jego odwołania jest wiążący dla Rady Nadzorczej, o ile w głosowaniu nad wyborem lub odwołaniem wzięło udział co najmniej 50% pracowników Spółki. Wybór i odwołanie członka Zarządu wybieranego przez pracowników wymaga bezwzględnej większości głosów oddanych.

Zarząd działa na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, Statutu Spółki i Regulaminu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Do ważności uchwały Zarządu wymagana jest obecność na posiedzeniu co najmniej dwóch trzecich jego składu. Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów obecnych. W przypadku równej liczby głosów oddanych za uchwałą lub przeciwko uchwale, rozstrzyga głos Prezesa Zarządu.

Szczegółowy wykaz spraw wymagających uchwał Zarządu zawarty jest w Regulaminie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą.

Kompetencja Zarządu w zakresie decyzji o emisji lub wykupie akcji ograniczona jest statutowo. Akcje Spółki mogą być umorzone za zgodą akcjonariusza w drodze ich nabycia przez Spółkę. Uchwała Walnego Zgromadzenia o umorzeniu akcji może być poprzedzona porozumieniem zawartym z akcjonariuszem. Zgodnie z treścią § 29 ust.1 pkt 6 Statutu Spółki na podwyższenie kapitału zakładowego i emisję akcji wymagane jest uzyskanie zgody Walnego Zgromadzenia. To samo dotyczy możliwości emisji obligacji (§ 29 ust.1 pkt 10 Statutu Spółki). Zarząd Spółki nie posiada uprawnień do podwyższenia kapitału i emisji akcji Spółki na warunkach określonych w przepisach art. 444 - 446 Ksh.

Podział kompetencji Zarządu przedstawiony został w Rozdziale 17 niniejszego sprawozdania. W 2020r. nie miały miejsca zmiany w składzie osobowym Zarządu, którego skład przedstawiał się następująco:

- Marcin Chludziński Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. powołany z dniem 6 lipca 2018r.,
- Adam Bugajczuk Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju powołany z dniem 24 sierpnia 2018r.,
- Paweł Gruza Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych powołany z dniem 10 września 2018r.,
- Katarzyna Kreczmańska-Gigol Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych powołana z dniem 6 lipca 2018r.,
- Radosław Stach Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji powołany z dniem 6 lipca 2018r.

FIRMA AUDYTORSKA BADAJĄCA SPRAWOZDANIE FINANSOWE

Na rzecz Spółki były świadczone przez firmę audytorską badającą jej sprawozdanie finansowe dozwolone usługi niebędące badaniem. Komitet Audytu każdorazowo dokonywał oceny niezależności firmy audytorskiej oraz wyrażał zgodę na świadczenie tych usług.

Szczegółowa informacja na temat wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych za przegląd i badanie sprawozdań finansowych oraz wynagrodzenia z innych tytułów znajduje się w nocie 12.10 jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Spółka wdrożyła do stosowania politykę wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych (dalej: Polityka wyboru) oraz politykę świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem (dalej: Polityka świadczenia).

Główne założenia Polityki wyboru to:

- maksymalny nieprzerwany okres świadczenia przez daną firmę audytorską usług badania sprawozdania finansowego wynoszący 5 lat oraz następujący po nim okres karencji wynoszący co najmniej 4 lata;
- transparentność, rzetelność i uczciwość wszystkich procedur w ramach wyboru firmy audytorskiej;
- równe szanse na wybór wszystkich firm audytorskich spełniających wymogi Spółki;

- odpowiednie przygotowanie merytoryczne i należyta staranność osób wyznaczonych w Spółce do realizacji Polityki wyboru;
- dokumentowanie przeprowadzonych procedur wyboru i oceny ofert w sposób zapewniający przejrzystość wykonanych działań.

Główne założenia Polityki świadczenia to:

- ograniczenie zakresu dozwolonych usług niebędących badaniem zleczanych firmie audytorskiej lub podmiotom z nią powiązanym; maksymalne łączne wynagrodzenie z tytułu świadczenia takich usług jest ograniczone do 70% średniego rocznego wynagrodzenia płaconego w trzech ostatnich latach obrotowych z tytułu świadczenia usług badania ustawowego;
- konieczność każdorazowej weryfikacji celowości i niezbędności zakupu usługi niebędącej badaniem od firmy audytorskiej lub podmiotu z nią powiązanego;
- aktywny udział Komitetu Audytu w procesie oceny zagrożeń i zabezpieczeń niezależności firmy audytorskiej przy świadczeniu dozwolonych usług niebędących badaniem;
- zawarcie umowy i świadczenie usług, a także zmiana zakresu usługi lub wynagrodzenia, możliwe jedynie po wydaniu przez Komitet Audytu wymaganej zgody.

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdania finansowego na lata 2019-2021 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. Wyboru firmy audytorskiej dokonany został w następstwie zorganizowanej procedury wyboru, spełniającej obowiązujące kryteria.

POLITYKA RÓŻNORODNOŚCI STOSOWANA DO ORGANÓW ADMINISTRUJĄCYCH, ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH SPÓŁKI

KGHM Polska Miedź S.A. stosuje dobre praktyki promujące różnorodność w odniesieniu do pracowników. Będąc firmą globalną, działającą na rynkach światowych, stosowane są standardy pracy i relacji pracowniczych zgodne z obowiązującym prawem lokalnym, jak również określone przez międzynarodowe instytucje. Obowiązujące regulacje i polityki uwzględniają dobro pracowników i wzajemnych relacji, opierając się na najlepszych praktykach, niezależnie od jurysdykcji, w której działa KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. tworzy środowisko i miejsce pracy wolne od dyskryminacji dlatego nie są tolerowane żadne formy dyskryminacji, zwłaszcza z powodu płci, wieku, pochodzenia etnicznego, narodowości, obywatelstwa, wyznawanej religii, przekonań politycznych i przynależności do związków zawodowych.

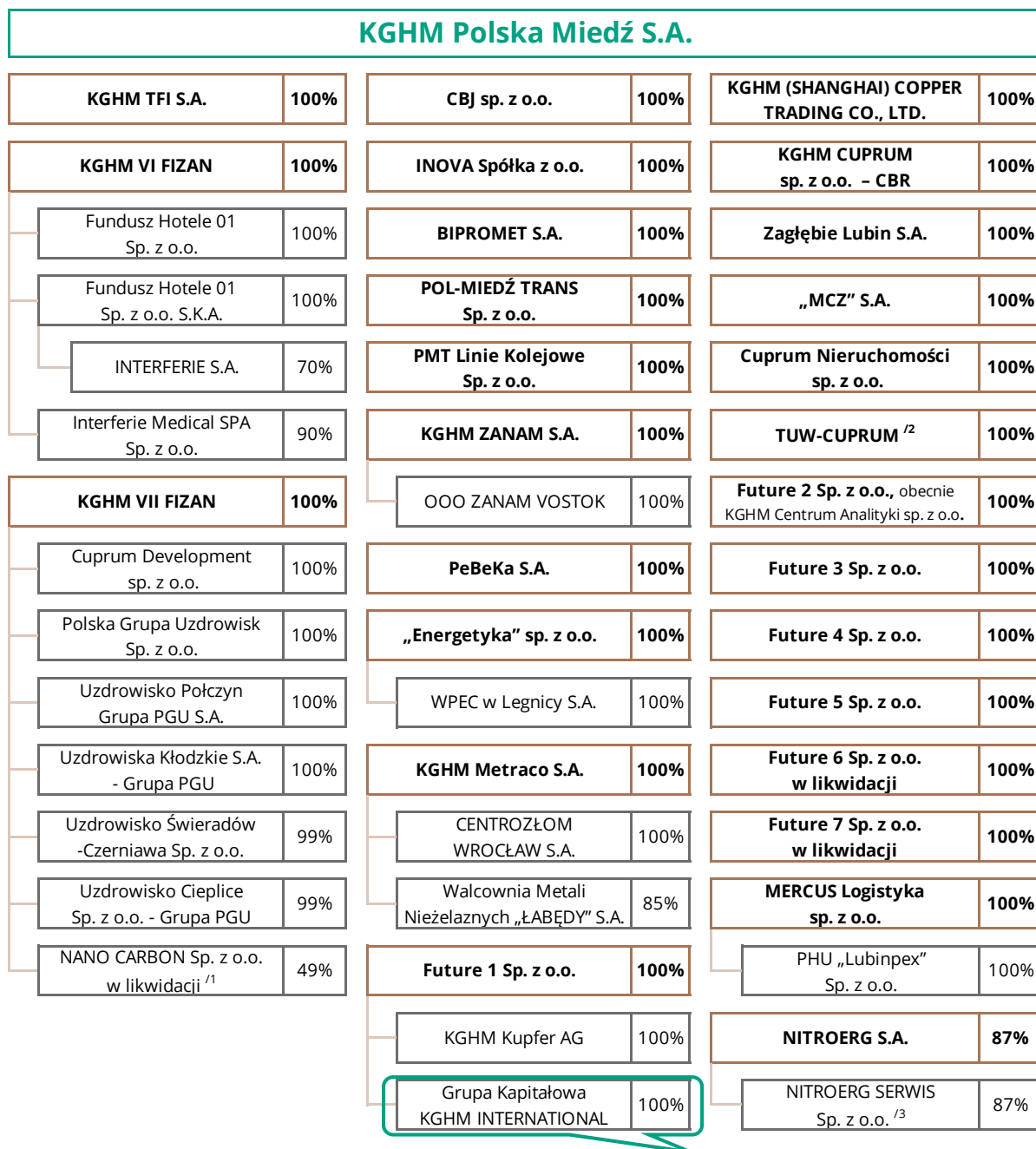
KGHM Polska Miedź S.A. zarządza różnorodnością dążąc do tworzenia kultury organizacyjnej opartej na wzajemnym poszanowaniu, równym traktowaniu, dostępie do możliwości rozwojowych i wykorzystaniu potencjału pracowników. Podejście do zarządzania różnorodnością definiuje „Deklaracja Różnorodności KGHM Polska Miedź S.A.”.

Ponadto w KGHM Polska Miedź S.A. z pełnym poszanowaniem zasady różnorodności oraz zasady równego dostępu do zatrudnienia odbywa się proces rekrutacji. Wszyscy kandydaci spełniający określone kryteria dla danego trybu procesu rekrutacji są równo traktowani. Uczestnicy procesu przestrzegają zakazu dyskryminacji. Dążą do zapewnienia racjonalnej różnorodności w doborze składu osobowego pracowników, przy zachowaniu prymatu wiedzy, kompetencji merytorycznych oraz umiejętności społecznych.

Zarządzanie różnorodnością dotyczy również członków Rady Nadzorczej i Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Kadre zarządzającą i nadzorującą tworzą osoby o różnej płci, wieku i doświadczeniu:

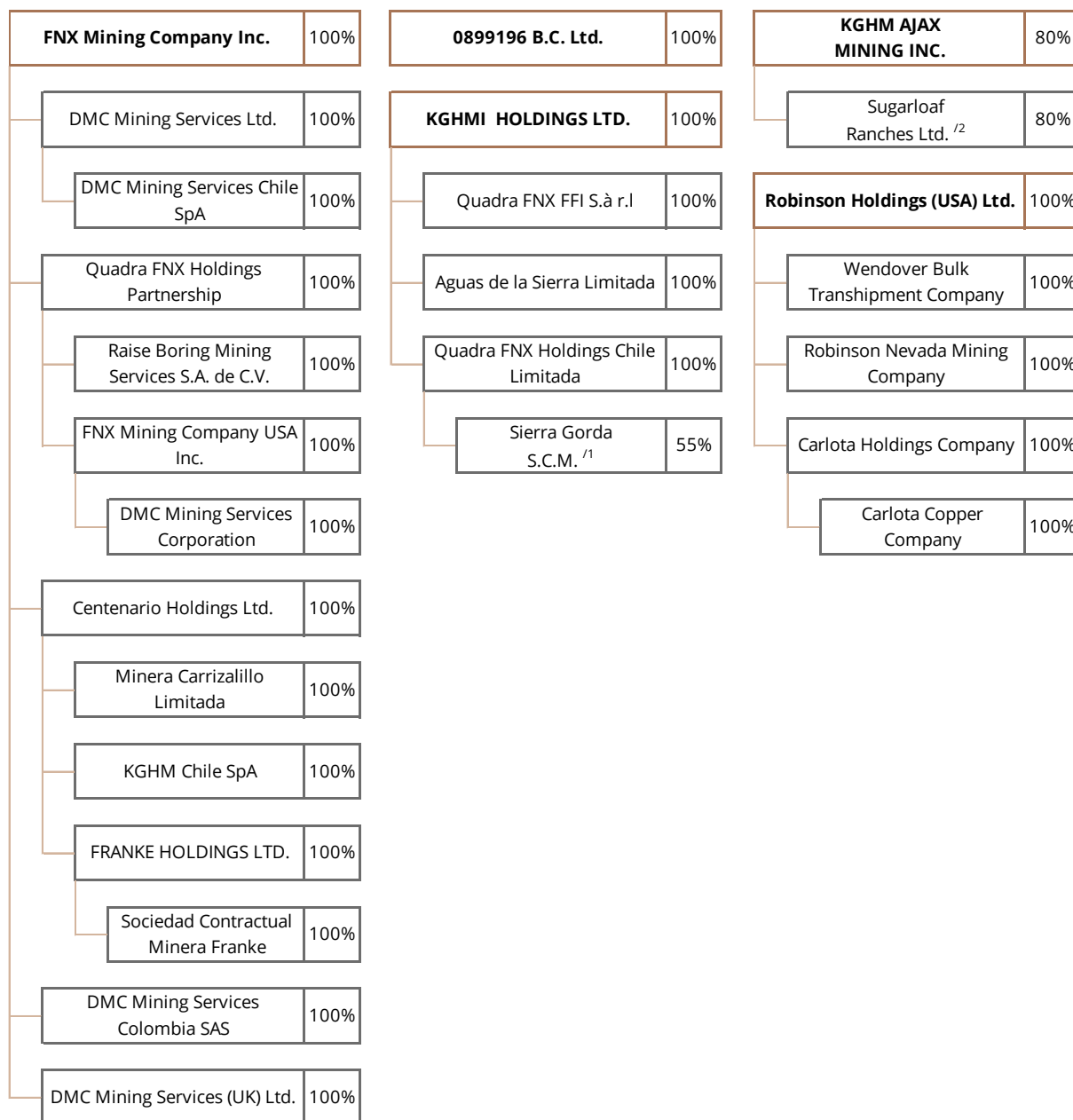
Tabela 52. Struktura różnorodności wśród kadry zarządzającej i nadzorującej Spółki na 31 grudnia 2020 r.

Struktura różnorodności płci	Liczba kobiet		Liczba mężczyzn	
	Rada Nadzorcza	Zarząd	Rada Nadzorcza	Zarząd
	2	1	7	4
Struktura różnorodności wieku	<40 lat	40-50 lat	51-60 lat	>60 lat
	Rada Nadzorcza	1	3	3
	Zarząd	-	4	1
	-	-	-	-
Staż pracy w KGHM Polska Miedź S.A.	<5 lat	5-10 lat	11-20 lat	>20 lat
	Rada Nadzorcza	7	-	-
	Zarząd	4	-	-
	-	-	-	1

ZAŁĄCZNIK 2 STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Struktura Grupy przedstawiona w Załączniku 3

^{1/} wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności^{2/} jednostka zależna niepodlegająca konsolidacji^{3/} rzeczywisty udział Grupy 87%

ZAŁĄCZNIK 3 STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM INTERNATIONAL LTD.**KGHM INTERNATIONAL LTD.**

1/ wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności

2/ rzeczywisty udział Grupy 80%

ZAŁĄCZNIK 4 PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI PODMIOTÓW ZALEŻNYCH I WSPÓLNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

SPÓŁKI KRAJOWE

<i>Nazwa jednostki</i>	<i>Kraj siedziby</i>	<i>Przedmiot działalności</i>
KGHM Polska Miedź S.A.	Polska	kopalnictwo rud miedzi, wydobycie soli, produkcja miedzi i metali szlachetnych
„Energetyka” sp. z o.o.	Polska	produkcja, przesył i dystrybucja energii elektrycznej i ciepła; gospodarka wodno-ściekowa; handel produktami naftowymi
PeBeKa S.A.	Polska	budownictwo górnicze (budowa szybów, roboty chodnikowe), budowa tuneli drogowych i kolejowych, budownictwo specjalistyczne, usługi wiertnicze (odwierty geologiczno-rozpoznawcze)
KGHM ZANAM S.A.	Polska	produkcja maszyn i urządzeń dla górnictwa, maszyn budowlanych; remonty maszyn; usługi utrzymania ruchu; realizacja inwestycji; wykonywanie konstrukcji stalowych; towarowy transport drogowy
KGHM CUPRUM sp. z o.o. - CBR	Polska	działalność projektowa i naukowo-badawcza
CBJ sp. z o.o.	Polska	badania i analizy fizyko-chemiczne; pomiary imisji i emisji; badania przemysłowe;
INOVA Spółka z o.o.	Polska	projektowanie i produkcja - innowacyjne rozwiązania z dziedziny elektrotechniki, automatyki i systemów łączności; certyfikacja i atestacja maszyn i urządzeń
KGHM Metraco S.A.	Polska	handel i przerób złomu metali kolorowych; odzysk renu ze ścieków przemysłowych kwaśnych; przetwarzanie żużla szybowego na kruszywa drogowe i ich sprzedaż; handel solą; odzysk miedzi i srebra z wymurówki hutniczej; handel odczynnikami chemicznymi
POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.	Polska	towarowy transport kolejowy
NITROERG S.A.	Polska	produkcja materiałów wybuchowych i Nitrosetu 50 oraz środków inicjujących
MERCUS Logistyka sp. z o.o.	Polska	logistyka materiałowa; handel towarami konsumpcyjnymi; produkcja wiązek elektrycznych oraz przewodów hydraulicznych; osobowy transport drogowy
NITROERG SERWIS Sp. z o.o.	Polska	kompleksowe prace wiertnicze i strzałowe na potrzeby zakładów górniczych, sprzedaż materiałów wybuchowych i zapalników
CENTROZŁOM WROCŁAW S.A.	Polska	odzysk surowców z materiałów segregowanych - skup i sprzedaż złomu metali, recykling odpadów, sprzedaż wyrobów hutniczych, produkcja zbrojeń budowlanych
Walcownia Metali Nieżelaznych „ŁABĘDY” S.A.	Polska	produkcja wyrobów płaskich z miedzi i jej stopów, świadczenie usług walcowania
PHU „Lubinpex” Sp. z o.o.	Polska	usługi gastronomiczne, handlowe, cateringowe
PMT Linie Kolejowe Sp. z o.o.	Polska	prowadzenie działalności autoryzowanego zarządcy infrastruktury kolejowej
KGHM TFI S.A.	Polska	tworzenie funduszy inwestycyjnych i zarządzanie nimi;
INTERFERIE S.A.	Polska	świadczenie usług z zakresu hotelarstwa łączących aktywny wypoczynek z leczeniem, rehabilitacją, SPA i wellness
Interferie Medical SPA Sp. z o.o.	Polska	świadczenie usług z zakresu hotelarstwa, wypoczynku, rehabilitacji, turystyki zdrowotnej i wellness
WPEC w Legnicy S.A.	Polska	produkcja ciepła we własnych źródłach, przesył i dystrybucja ciepła, usługi serwisowe
Uzdrowiska Kłodzkie S.A. - Grupa PGU		
Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU S.A.	Polska	świadczenie usług lecznictwa uzdrowiskowego, sanatoryjnych, usług w zakresie profilaktyki, rehabilitacji, odnowy biologicznej i rekreacji w oparciu o naturalne surowce lecznicze oraz warunki bioklimatyczne
Uzdrowisko Cieplice sp. z o.o. - Grupa PGU		
Uzdrowisko Świeradów-Czerniawa Sp. z o.o. - Grupa PGU		
Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o.		
Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o. S.K.A.	Polska	spółki celowe funkcjonujące w ramach KGHM VI FIZAN

<i>Nazwa jednostki</i>	<i>Kraj siedziby</i>	<i>Przedmiot działalności</i>
Polska Grupa Uzdrowisk Sp. z o.o.	Polska	centrum usług wspólnych dla podmiotów funkcjonujących w ramach funduszy
KGHM VI FIZAN	Polska	fundusze inwestycyjne zamknięte aktywów niepublicznych - lokowanie środków pieniężnych
KGHM VII FIZAN		
„MCZ” S.A.	Polska	szpitalnictwo, praktyka lekarska, działalność związana z ochroną zdrowia ludzkiego, medycyna pracy
Zagłębie Lubin S.A.	Polska	prowadzenie sekcji piłki nożnej; organizacja profesjonalnych zawodów sportowych
BIPROMET S.A.	Polska	usługi projektowe, konsulting, koncepcje techniczne; generalna realizacja inwestycji, wynajem nieruchomości
Cuprum Development sp. z o.o.	Polska	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości, usługami budowlanymi, projektowymi, finansowymi
Cuprum Nieruchomości sp. z o.o.	Polska	spółka nieprowadząca działalności operacyjnej
Future 2 Sp. z o.o. (obecnie KGHM Centrum Analityki sp. z o.o.)	Polska	w trakcie 2020 r. zmieniono profil działalności spółki na spółkę technologiczną wspierającą obszar analizy danych, w tym budowy BigData. W lutym 2021 r. została zarejestrowana w Sądzie zmiana przedmiotu działalności spółki oraz firmy na „KGHM Centrum Analityki sp. z o.o.”
Future 3 Sp. z o.o.	Polska	spółki nieprowadzące działalności operacyjnej
Future 4 Sp. z o.o.		
Future 5 Sp. z o.o.		
Future 6 Sp. z o.o. w likwidacji		
Future 7 Sp. z o.o. w likwidacji		
NANO CARBON Sp. z o.o. w likwidacji		

SPÓŁKI ZAGRANICZNE (ORAZ FUTURE 1 SP. Z O.O.)

<i>Nazwa jednostki</i>	<i>Kraj siedziby</i>	<i>Przedmiot działalności</i>
SPÓŁKI BEZPOŚREDNIO ZALEŻNE		
Future 1 Sp. z o.o.	Polska	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami, w tym nad Grupą Kapitałową KGHM INTERNATIONAL LTD.
KGHM (SHANGHAI) COPPER TRADING CO. LTD.	Chiny	działalność usługowa i koordynująca w zakresie sprzedaży wyrobów miedzianych/renowych
SPÓŁKI POŚREDNIO ZALEŻNE		
SPÓŁKI Future 1 Sp. z o.o.		
KGHM INTERNATIONAL LTD.	Kanada	zakładanie, rozwój, zarządzanie lub sprawowanie kontroli nad spółkami Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.
KGHM Kupfer AG	Niemcy	w 2020 r. nie prowadziła działalności operacyjnej
SPÓŁKI KGHM INTERNATIONAL LTD.		
KGHM Ajax Mining Inc.	Kanada	prowadzenie prac poszukiwawczych i rozpoznawczych złóż surowców mineralnych
Sugarloaf Ranches Ltd.	Kanada	działalność rolnicza (spółka posiada aktywa w postaci gruntów pod przyszłą działalność górniczą związaną z projektem Ajax)
Robinson Nevada Mining Company	USA	kopalnictwo rud miedzi, produkcja i sprzedaż miedzi
Carlota Copper Company	USA	ługowanie rud miedzi, produkcja i sprzedaż miedzi
FNX Mining Company Inc.	Kanada	kopalnictwo rud miedzi i niklu, produkcja i sprzedaż miedzi i niklu
Sociedad Contractual Minera Franke	Chile	ługowanie rud miedzi, produkcja i sprzedaż miedzi
Aguas de la Sierra Limitada	Chile	posiadanie i operowanie prawami do wody w Chile
Robinson Holdings (USA) Ltd.	USA	usługi techniczne i zarządcze
DMC Mining Services Corporation	USA	kontraktacja usług górniczych
KGHM Chile SpA	Chile	świadczenie usług zarządczych i eksploracyjnych
Minera Carrizalillo SpA	Chile	posiadanie praw do wody i złóż
Wendover Bulk Transhipment Company	USA	usługi przeładunku
Raise Boring Mining Services, S.A. de C.V.	Meksyk	usługi wiertnictwa górniczego

<i>Nazwa jednostki</i>	<i>Kraj siedziby</i>	<i>Przedmiot działalności</i>
KGHMI Holdings Ltd.	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
Carlota Holdings Company	USA	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
Quadra FNX FFI S.à r.l.	Luksemburg	działalność finansowa
Centenario Holdings Ltd.	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
Franke Holdings Ltd.	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
Quadra FNX Holdings Chile Limitada	Chile	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
FNX Mining Company USA Inc.	USA	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
Quadra FNX Holdings Partnership	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
0899196 B.C. Ltd.	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
DMC Mining Services Ltd.	Kanada	kontraktacja usług górniczych
DMC Mining Services Chile SpA	Chile	kontraktacja usług górniczych
Sierra Gorda S.C.M.	Chile	eksploatacja kopalni odkrywkowej rudy miedzi i molibdenu
DMC Mining Services Colombia SAS	Kolumbia	kontraktacja usług górniczych
DMC Mining Services (UK) Ltd.	Wielka Brytania	kontraktacja usług górniczych
SPÓŁKA Przedsiębiorstwa Budowy Kopalń PeBeKa Spółka Akcyjna		
PEBEKA CANADA INC.	Kanada	w 2020 r. nie prowadziła działalności operacyjnej, w kwietniu 2020 r. została zlikwidowana
SPÓŁKA KGHM ZANAM S.A. (99%) i Przedsiębiorstwa Budowy Kopalń PeBeKa S.A. (1%)		
Obszczenstwo s ograniczennoj otwietstwiennostju ZANAM VOSTOK	Federacja Rosyjska	sprzedaż i obsługa posprzedażna maszyn górniczych produkowanych przez KGHM ZANAM S.A.

SPIS TABEL, WYKRESÓW I SCHEMATÓW**TABELE**

Tabela 1.	Zmiany w strukturze i organizacji Grupy Kapitałowej (aktywa krajowe) w 2020 r.	18
Tabela 2.	Zmiany w strukturze i organizacji Grupy Kapitałowej (aktywa zagraniczne) w 2020 r.	20
Tabela 3.	Warunki rynkowe istotne dla działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	25
Tabela 4.	Efekty zakończonych inwestycji w zakresie działania dostosowawczych instalacji do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych	43
Tabela 5.	Wyniki produkcyjne w Grupie Kapitałowej	47
Tabela 6.	Koszt produkcji miedzi płatnej C1 w Grupie Kapitałowej	48
Tabela 7.	Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej	49
Tabela 8.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego Grupy Kapitałowej.....	49
Tabela 9.	Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej	50
Tabela 10.	Skonsolidowane aktywa	51
Tabela 11.	Skonsolidowany kapitał i zobowiązania	52
Tabela 12.	Realizacja założeń Budżetu w 2020 r. i założenia Budżetu na 2021 r.	54
Tabela 13.	Struktura długu netto Grupy Kapitałowej	57
Tabela 14.	Struktura długu netto Jednostki Dominującej	58
Tabela 15.	Kwota dostępnego i wykorzystanego finansowania zewnętrznego Grupy Kapitałowej	59
Tabela 16.	Wartość wskaźnika Dług netto/EBITDA Grupy Kapitałowej.....	59
Tabela 17.	Pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2020 r.....	60
Tabela 18.	Produkcja górnicza KGHM Polska Miedź S.A.	63
Tabela 19.	Produkcja hutnicza KGHM Polska Miedź S.A.	64
Tabela 20.	Wolumen sprzedaży podstawowych wyrobów KGHM Polska Miedź S.A.	66
Tabela 21.	Przychody z umów z klientami KGHM Polska Miedź S.A.	66
Tabela 22.	Koszty według rodzaju KGHM Polska Miedź S.A.	67
Tabela 23.	Podstawowe elementy sprawozdania z zysków lub strat KGHM Polska Miedź S.A.	69
Tabela 24.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM Polska Miedź S.A.	69
Tabela 25.	Rachunek przepływów pieniężnych KGHM Polska Miedź S.A.	71
Tabela 26.	Aktywa KGHM Polska Miedź S.A.	72
Tabela 27.	Kapitały własne i zobowiązania KGHM Polska Miedź S.A.	73
Tabela 28.	Struktura nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne KGHM Polska Miedź S.A.	74
Tabela 29.	Wyniki produkcyjne KGHM INTERNATIONAL LTD.....	76
Tabela 30.	Wolumen i przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD.	76
Tabela 31.	Przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD.	76
Tabela 32.	Koszt produkcji miedzi płatnej C1 KGHM INTERNATIONAL LTD.....	77
Tabela 33.	Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD).....	77
Tabela 34.	Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)	77
Tabela 35.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM INTERNATIONAL LTD.	78
Tabela 36.	Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD).....	79
Tabela 37.	Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)	79
Tabela 38.	Produkcja miedzi, molibdenu i metali szlachetnych Sierra Gorda S.C.M.	80
Tabela 39.	Wolumen i przychody ze sprzedaży Sierra Gorda S.C.M.	80
Tabela 40.	Koszty (przed odpisem z tytułu utraty wartości aktywów trwałych) oraz koszt produkcji miedzi płatnej (C1) Sierra Gorda S.C.M.	81
Tabela 41.	Wyniki Sierra Gorda S.C.M. w mln USD (udział własnościowy 100%)	82
Tabela 42.	Wyniki segmentu Sierra Gorda S.C.M. proporcjonalnie do posiadanych udziałów (55%) w mln PLN	82
Tabela 43.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego segmentu Sierra Gorda S.C.M.	82
Tabela 44.	Wydatki inwestycyjne Sierra Gorda S.C.M.	83
Tabela 45.	Wyniki finansowe pozostałych segmentów (przed korektami konsolidacyjnymi)	84
Tabela 46.	Struktura akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2020 r. i na dzień podpisania sprawozdania.....	85
Tabela 47.	Kluczowe dane dotyczące notowań akcji Spółki na GPW w Warszawie S.A.	87
Tabela 48.	Wykaz biur maklerskich sporządzających raporty analityczne o KGHM Polska Miedź S.A.....	88
Tabela 49.	Przeciętne zatrudnienie w Grupie Kapitałowej	109
Tabela 50.	Przeciętne zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A.	109
Tabela 51.	Potencjalnie należne wynagrodzenie Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. za 2020 r.....	128
Tabela 52.	Struktura różnorodności wśród kadry zarządzającej i nadzorującej Spółki na 31 grudnia 2020 r.....	145

WYKRESY

Wykres 1.	Prognozy wzrostu realnego PKB według Międzynarodowego Funduszu Walutowego ze stycznia 2021 r. w zestawieniu do poprzednich prognoz	24
Wykres 2.	Zmiany cen na rynku towarowym w 2020 r.	25
Wykres 3.	Notowania miedzi według LME	26
Wykres 4.	Notowania srebra wg LBMA	26
Wykres 5.	Notowania molibdenu wg CRU	26
Wykres 6.	Kurs walutowy USD/PLN wg NBP	27
Wykres 7.	Kurs walutowy USD/CAD wg Banku Kanady.....	27
Wykres 8.	Kurs walutowy USD/CLP wg Banku Chile.....	27
Wykres 9.	Struktura geograficzna produkcji koncentratów Cu w 2020 r.	29
Wykres 10.	Struktura geograficzna produkcji miedzi rafinowanej w 2020 r.	30
Wykres 11.	Struktura geograficzna konsumpcji miedzi rafinowanej w 2020 r.	30
Wykres 12.	Struktura geograficzna produkcji walcówki miedzianej w 2020 r.	31
Wykres 13.	Struktura geograficzna światowej konsumpcji walcówki w 2020 r.	31
Wykres 14.	Struktura geograficzna światowej produkcji górniczej srebra w 2020 r.	32
Wykres 15.	Źródła energii elektrycznej KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r.	42
Wykres 16.	Struktura geograficzna sprzedaży Grupy Kapitałowej	48
Wykres 17.	Struktura sprzedaży Grupy Kapitałowej według produktów.....	48
Wykres 18.	Zmiana wyniku finansowego w 2020 r.	50
Wykres 19.	Przepływy pieniężne w 2020 r.	51
Wykres 20.	Zmiana wartości aktywów w 2020 r.	52
Wykres 21.	Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych w 2020 r.	53
Wykres 22.	Przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. według rynków zbytu	67
Wykres 23.	Struktura kosztów według rodzaju w 2020 r.	68
Wykres 24.	Koszt produkcji miedzi płatnej w koncentracji – C1	68
Wykres 25.	Sprężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej – ze wsadów własnych.....	68
Wykres 26.	Zmiana wyniku netto KGHM Polska Miedź S.A.	71
Wykres 27.	Rachunek przepływów pieniężnych KGHM Polska Miedź S.A.	72
Wykres 28.	Zmiana wartości aktywów KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r.	72
Wykres 29.	Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r.	73
Wykres 30.	Struktura nakładów odtworzeniowych.....	74
Wykres 31.	Struktura nakładów utrzymaniowych.....	75
Wykres 32.	Struktura nakładów rozwojowych.....	75
Wykres 33.	Zmiana wyniku netto KGHM INTERNATIONAL LTD.	78
Wykres 34.	Zmiana wyniku netto	83
Wykres 35.	Geograficzna struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A.	85
Wykres 36.	Zmiana procentowa kursu akcji KGHM Polska Miedź S.A. na tle indeksów WIG i FTSE 350 mining	86
Wykres 37.	Struktura zatrudnienia w Grupie Kapitałowej w 2020 r.	109
Wykres 38.	Wskaźnik LTIFR _{KGHM} w Jednostce Dominującej	114
Wykres 39.	Wskaźnik TRIR ¹ w KGHM INTERNATIONAL LTD.	114

SCHEMATY

Schemat 1.	Model biznesowy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.....	8
Schemat 2.	Segmenty sprawozdawcze Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.....	9
Schemat 3.	Struktura organizacyjna Spółki według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r.	10
Schemat 4.	Lokalizacja aktywów produkcyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.....	11
Schemat 5.	Zintegrowana działalność geologiczno-górnicza i hutnicza w KGHM Polska Miedź S.A.....	16
Schemat 6.	Uproszczony schemat podstawowej działalności w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.	18
Schemat 7.	Obszary strategiczne oraz cele główne Strategii KGHM Polska Miedź S.A.....	33
Schemat 8.	Kierunki strategiczne KGHM Polska Miedź S.A.....	34
Schemat 9.	Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym	89
Schemat 10.	Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź S.A.....	91
Schemat 11.	Kategorie ryzyka w Modelu Ryzyk KGHM Polska Miedź S.A.	92
Schemat 12.	Struktura ładu korporacyjnego w KGHM Polska Miedź S.A.....	136

PODPISY WSZYSTKICH CZŁONKÓW ZARZĄDU

Niniejsze sprawozdanie zostało zatwierdzone do publikacji dnia 23 marca 2021 r.

Prezes Zarządu

Marcin Chludziński

Wiceprezes Zarządu

Adam Bugajczuk

Wiceprezes Zarządu

Paweł Gruza

Wiceprezes Zarządu

Katarzyna Kreczmańska-Gigol

Wiceprezes Zarządu

Radosław Stach