

---

## PREZENTACJA WYNIKÓW FINANSOWYCH GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ZA III KWARTAŁ 2024 ROK

15 LISTOPADA 2024

**ANNA SMYCZ – MICHALAK, P.O. DYREKTOR NACZELNA DS. KOMUNIKACJI/ ACTING EXECUTIVE DIRECTOR FOR COMMUNICATION:** Dzień dobry Państwu. Witamy serdecznie na konferencji prasowej i konferencji wynikowej poświęconej prezentacji wyników KGHM Polska Miedź S.A. za III kwartał 2024 roku. Z nami są przedstawiciele Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.: Iga Dorota Lis Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych, Zbigniew Bryja Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju i Mirosław Laskowski Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji. Jest z nami również Janusz Krystosiak, Dyrektor Departamentu Relacji Inwestorskich, który poprowadzi drugą część konferencji, podczas której będziecie Państwo mogli zadawać pytania. Informuję, że nasza konferencja jest transmitowana online. Pytania możecie zadawać Państwo zarówno z Sali, jak i poprzez adres mailowy [ir@kgm.com](mailto:ir@kgm.com). Wszystkie odpowiedzi opublikujemy w zakładce Inwestorzy, Centrum Wyników. A teraz oddaję głos Panu Prezesowi Zbigniewowi Bryi.

**ZBIGNIEW BRYJA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (DEVELOPMENT):** Dzień dobry Państwu. Witam Państwa na kolejnej konferencji wynikowej. Część z nas Państwo już znacie, natomiast jeśli chodzi o Panią Prezes Ięgę Dorotę Lis, za chwilę, jeśli chodzi o jej wiedzę i kompetencje, przekonacie się, że pasuje do Zespołu jak najbardziej. Tak więc myślę, że będziemy, choć w tym okrojonym składzie, kompetentnie przekazywać Państwu wszystkie informacje, które przygotowaliśmy na tę konferencję. Proszę Państwa, jesteście w okrojonym składzie w związku z tym, że rok niestety jest taki, jaki jest, jest teraz okres gorący dla górników. Jesteśmy na miejscu w składzie z kolegą do spraw produkcji i z Panią Prezes. Natomiast dwóch członków załogi wykonuje obowiązki poza siedzibą Firmy, a niestety naszego Prezesa dopadła krótka dolegliwość. W przyszłym tygodniu wróci do pracy, a w tej chwili nam kibicuje i na pewno nas ogląda. Także życzymy zdrowia, pozdrawiamy i czekamy z niecierpliwością. Tyle tytułem wstępu, nie chciałbym przedłużać, bo jest to element wyjaśnienia. Natomiast to, że Państwa cenimy, szanujemy i chcemy zaprezentować się z jak najlepszej strony, myślę, że widać po nas. Jesteśmy w okresie barbórkowym, dzisiaj odbywamy już pierwsze spotkania barbórkowe, między innymi w naszej Spółce w PeBeKa, w której uczestniczymy z kolegą w Akademii, stąd też nasz strój zawodowy galowy. Poza tym nie zobaczylibyście nas w tych mundurach prawdopodobnie na najbliższej konferencji, która odbędzie się na podsumowaniu wyników roku, dlatego że to będzie już po tym okresie, że tak powiem szczytowych obchodów. Jest to okazja z jednej strony, abyśmy uszanowali Państwa i pokazali się w naszych odświętnych strojach zawodowych, a z drugiej strony przekonaliście się, mam nadzieję, że jesteśmy ludźmi i kompetentnymi, i z latami pracy

w tej Firmie. Tyle tytułem wstępu. Proszę Państwa, chciałbym przejść do pierwszych slajdów. Później będziemy się z Prezesami dzielić w dalszym ciągu zakresami. Podsumujemy okres 9 miesięcy tego roku. Obserwujemy stabilny wzrost produkcji i wyników. Za chwilę zobaczycie to Państwo w slajdach szczegółowych. KGHM zakończył 9 miesięcy 2024 roku z zauważalnym wzrostem produkcji oraz przychodów. Produkcja w Grupie KGHM wzrosła o około 3% i osiągnęła 544 tysiące ton, co oznacza wzrost o 3% w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego. Przychody Grupy KGHM wzrosły o 2% w tym okresie. Proszę Państwa, jeśli chodzi o otoczenie makroekonomiczne. Z jednej strony było ono korzystne, z drugiej strony troszeczkę relacje złotego do dolara, czy dolara do złotego nam to zachwiały, dlatego że narastająco biorąc pod uwagę 9 miesięcy tego roku, wzrost notowań miedzi, notujemy wzrost o 6%. Niestety właśnie o 6% relacje dolar-złoty się pogorszyły, a więc tutaj, w otoczeniu makroekonomicznym na notowaniach miedzi nie zarabiamy. Jest sytuacja stabilna. Natomiast, jeśli chodzi o notowania srebra, tak w dolarach, jak i w złotych, jest to wzrost odpowiednio o 16% w dolarach i 9% w złotych. Jeśli chodzi o wydobycie urobków w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego, jest to mniej więcej ten sam poziom. Produkcja miedzi w koncentracji w KGHM Polska Miedź S.A. wzrosła o 0,3%, ale przed chwilą powiedziałem, że w Grupie KGHM o 3%, także 0,3% to jest produkcja tu w kraju. Sumarycznie, łącznie z aktywami zagranicznymi jest to 3% pełne. Produkcja srebra metalicznego w KGHM za ten okres wyniosła minus 10,8%, ale na to składa się wiele czynników. Jak wiecie Państwo srebro jest wynikowo uzyskiwane jako pochodne od aktualnie eksploatowanych fragmentów złoża, to po pierwsze, po drugie, przeżywaliliśmy w tym roku duży planowany remont Huty Miedzi Głogów I, który ukończyliśmy niedawno, to po pierwsze, a po drugie mieliśmy również remont pieca Kaldo w Hucie Miedzi Głogowie, w hucie tak zwanych metali szlachetnych, także stąd te drobne perturbacje, natomiast do końca roku tutaj wykonamy zadanie zakładane, także jest to chwilowe przesunięcie w czasie, tak to traktujemy. Jeśli chodzi o wskaźniki, wyższa realizacja CAPEX-u w KGHM w wymiarze gotówkowym o 16% w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego, wzrost przychodów jak powiedziałem nastąpił w Grupie KGHM i to jest 26 miliardów złotych. Wskaźnik zadłużenia, to jest wskaźnik wypłacalności mierzony relacją długu netto do skorygowanej EBITDA 0,9. Jak wiecie Państwo jest to stopa - poziom bezpieczny w granicach do 2, więc poruszamy się bezpiecznie, nie ma tutaj zagrożenia w tej sytuacji. Następny slajd poproszę. To już częściowo materiały/dane, o których mówiłem wcześniej, a więc w podsumowaniu roku z podziałem na Grupę KGHM i sam KGHM. W kraju przychody wzrosły, w Grupie KGHM wyniosły 26 miliardów 139 milionów, w samym KGHM 22 miliardy 261. Wyższa niż w roku ubiegłym jest skorygowana EBITDA i w przypadku Grupy KGHM i w przypadku samego KGHM. Natomiast jeśli chodzi o wynik netto, widzicie Państwo 1 miliard 314 miliony w Grupie i 1 miliard 204 miliony w KGHM. Tyle tytułem wstępu, jeśli chodzi o szczegółowe dane. Poproszę o kontynuowanie Pana Prezesa Mirosława Laskowskiego.

**MIROSŁAW LASKOWSKI, WICEPREZESA ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION):** Proszę Państwa, kluczowe wskaźniki produkcyjne za 9 miesięcy 2024 roku. Już była mowa o ilości miedzi płytnej w całej Grupie Kapitałowej KGHM na poziomie 544 tysiące ton. W rozbiciu na poszczególne nasze aktywa w KGHM Polska Miedź S.A. ten sam poziom produkcji zbliżony do 9 miesięcy roku ubiegłego. 4% spadek produkcji miedzi płytnej w Sierra Gorda spowodowany niższą zawartością miedzi w urobku oraz niższymi uzyskami na zakładzie przeróbczym i znacząca poprawa pracy w KGHM INTERNATIONAL na kopalni Robinson. Tutaj wzrost produkcji na tej kopalni był o ponad 24 tysiące ton miedzi płytnej więcej, licząc rok do roku. W rozbiciu na poszczególne metale - o miedzi już była mowa, o srebrze Pan Prezes Bryja już opowiadał, dodam tylko, że te przestoje, czy postoje na Wydziale Metali Szlachetnych były dwa w tym roku w porównaniu do roku 2023, gdzie był tylko jeden, stąd też te różnice produkcyjne, po prostu baza za rok ubiegły była bardzo wysoka i te postoje także przełożyły się na niższą produkcję złota pochodzącego z KGHM Polska Miedź S.A. i nawet wyższa produkcja złota o blisko 20 tysięcy uncji w kopalni Robinson nie zrekompensowała tych strat, które ponieśliśmy na metale w Wydziale Metali Szlachetnych w Polskiej Miedzi. Produkcja molibdenu, o którym już wielokrotnie mówiłem i była mowa na konferencjach, niestety na poziomie około 34% mniejsza na kopalni Sierra Gorda od ubiegłego roku, głównie i przede wszystkim spowodowana niższą zawartością oraz niższymi uzyskami. Kolejny slajd to już konkretne nasze aktywo KGHM Polska Miedź S.A. Używamy tutaj, czy ja chciałem użyć dwóch słów: stabilne, ale także solidne wyniki. Solidne, ponieważ bardzo mocno porównywalne do ubiegłego roku. Przypomnę, że nasze kopalnie tutaj w Polsce mają już ponad 60 lat historii i sposób eksploatacji, czy sposób udostępnienia złoża w naszej gwarze górniczej to jest „do granic”, oddaliśmy się od szybów wydobywczych, więc celem naszym jest solidna i stabilna produkcja przez kolejne lata. Chciałbym zwrócić uwagę na słupek trzeci, pokazujący ilość miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych. On jest na poziomie blisko 284 tysiące ton, bardzo zbliżony do wyniku z roku ubiegłego i w naszej wieloletniej strategii i w planach, tak jak to wielokrotnie podkreślamy z Panem Prezesem Andrzejem Szydło, którego pozdrawiam z tego miejsca i też prosił mnie o to, abym na to zwrócił uwagę. Naszym wieloletnim celem jest utrzymanie produkcji miedzi elektrolitycznej w KGHM Polska Miedź S.A. ze wsadów własnych na wysokim poziomie, w tym przypadku na 9 miesięcy 284 tys. ton, co stanowi około 60-65% całej produkcji. Bardzo proszę Iga, abyś teraz opowiedziała o produkcji w aktywach zagranicznych.

**IGA DOROTA LIS, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS):** Chciałam Państwa przede wszystkim przywitać. Jestem pierwszy raz na konferencji i jako Członek Zarządu odpowiedzialny za aktywa zagraniczne chciałabym się z Państwem podzielić

informacjami dotyczącymi przede wszystkim wyników produkcyjnych aktywów zagranicznych w zakresie podzielonym na aktywo Sierra Gorda, gdzie chciałabym Państwu przypomnieć, że jesteśmy udziałowcem na poziomie 55%. Następny slajd będzie dotyczył KGHM INTERNATIONAL. Jeżeli chodzi o wyniki z Sierra Gorda, to tak jak Pan Prezes już wskazał, mamy niższą produkcję miedzi płatnej w okresie 9 miesięcy 2024 roku w stosunku do analogicznego okresu 2023. I wynika ona głównie z eksploatacji rudy o niższej zawartości metali oraz o niższym uzysku. Jest to częściowo skompensowane większym wolumenem przerobionej rudy, o prawie 4%. I to ma oczywiście wpływ nie tylko na miedź, ale również na inne metale z Sierra Gorda. Adekwatnie jest również niższa produkcja molibdenu w okresie 9 miesięcy 2024 roku, tak jak już Pan Prezes powiedział, o 35% w stosunku do analogicznego okresu 2023 roku. I ona również, tak jak w przypadku miedzi, wynika przede wszystkim z niższej zawartości metalu oraz niższego uzysku skompensowanego również wyższym wolumenem przerobionej rudy. Odpowiednio, jeżeli chodzi o metale szlachetne, jak Państwo widzicie, mamy spadek o 5% w okresie 9 miesięcy 2024 versus 9 miesięcy 2023. Natomiast mamy jeden wzrost, jest to produkcja srebra. Ona wzrosła o 6% w stosunku do 2023 roku, pierwszych 9 miesięcy. Chciałabym płynnie przejść do KGHM INTERNATIONAL, gdzie, jak Państwo wiecie, naszym podstawowym i kluczowym aktywem jest kopalnia Robinson. I tutaj możemy wskazać, że w porównaniu do pierwszych 9 miesięcy 2023 roku produkcja miedzi w KGHM INTERNATIONAL była wyższa o 21,4 tysiąca ton. Wynikało to z wyższej produkcji właśnie w kopalni Robinson. Zarówno jeżeli chodzi o Robinsona, widzimy wyższą zawartość miedzi w rudzie, to jest wynik plus 38%. Mamy również wyższy uzysk plus 57%, a także istotnie wyższe wydobycie plus 50% w stosunku do odpowiedniego okresu w ubiegłym roku. Trochę wyjaśniając, dlaczego te różnice są tak istotne, chciałabym wskazać, że w zeszłym roku byliśmy w strefie przejściowej. Na dzień dzisiejszy jesteśmy w wyrobisku Ruth West 5, które to jest strefą złożową bogatą i na tej strefie trwa główna eksploatacja. Natomiast w zeszłym roku rzeczywiście duża zawartość miedzi rozpuszczalnej, cynku, minerałów ilastych wpłynęła na ten niższy uzysk. Dodatkowo, przypominam Państwu tylko, że mieliśmy awarie sprzętu, które istotnie wpłynęły na niekorzystny wolumen wydobywania. Jeżeli chodzi o te mniejsze aktywa, które posiadamy w ramach KGHM INTERNATIONAL, to w Zagłębiu Sudbury, czyli kopalnia McCreedy, jest wydobycie niższe o 20% rok do roku. Mamy również niższą zawartość w tej kopalni w rudzie o 45%. Jeżeli chodzi o kopalnię Carlota, tutaj tak naprawdę zgodnie z planem kontynuowanie, ściąganie nadkładu i jest to niezbędne do uruchomienia eksploatacji rudy w wyrobisku Cactus. Stąd tak naprawdę niższe wolumeny rudy lokowanej i na hałdzie, i niższe zawartości miedzi w PLS. Jeżeli chodzi o srebro, to tutaj oczywiście Sudbury, tak jak powiedziałam mamy niższy poziom wydobywania, minus 20% dla miedzi, ale również dla srebra. Była również niższa zawartość srebra w rudzie o 51% w związku z powyższym spadkiem w zakresie wyników produkcyjnych srebra. Jeżeli chodzi o metale szlachetne, to tutaj również kopalnia McCreedy, odpowiednio wydobycie minus 20% w związku z powyższym spadkiem

wydobycia metali szlachetnych. Natomiast, tak kończąc pozytywnie, wzrost produkcji złota w kopalni Robinson. Wynikał on, tak jak już Pan Prezes Mirosław powiedział, wzrost istotny 20 tysięcy uncji trojańskich. Wynikał z wyższego uzysku o 136%, z wyższej zawartości złota w rudzie na poziomie 5% i oczywiście przy wyższym całkowitym wydobyciu, o którym już mówiłam, w zakresie miedzi 50%. Jeżeli chodzi o perspektywy w 2024 roku, to jesteśmy w wyrobisku Ruth West 5. To jest bogata strefa złożowa i nie zakładamy istotnych odchyłeń od założeń budżetowych w kontekście produkcji metali płatnych w 2024 roku. Natomiast przygotowujemy się na rok 2025, gdzie rozpoczniemy eksploatację złoża Liberty. Następny slajd i tutaj rozumiem Pan Prezes.

**ZBIGNIEW BRYJA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (DEVELOPMENT):** Proszę Państwa, jeśli chodzi o obszar inwestycji i rozwoju, to jest moja dziedzina, mój obszar. Chciałbym zaprezentować kilka informacji z tej dziedziny. Realizacja planu inwestycyjnego za 9 miesięcy tego roku to jest 2 miliardy 520 milionów złotych na 3 miliardy 950 milionów zakładanych w tym roku. Staramy się oczywiście wykorzystać wszystkie przeznaczone na to pieniądze, zostało nam jeszcze trochę czasu, więc mówię, no jest to realizacja za 9 miesięcy. W analogicznym okresie roku ubiegłego wykonanie było 2 miliardy 167 milionów, wcześniej mówiłem, w tej chwili wykonanie w złotych mamy wyższe, na 3 miliardy 250 planu 2023. Z podziałem na obszary działalności, tu też chciałbym skomentować ten pierwszy wykres kołowy, proszę zwrócić uwagę, że na 2 miliardy 520 milionów, 2 miliardy to górnictwo. I to ciężko wytłumaczyć często naszym rozmówcom, że górnictwo jest tym specyficznym rodzajem działalności, gdzie obiekt cały czas ewoluuje, cały czas się starzeje. Każdego dnia jesteśmy o metry do przodu i metry z tyłu likwidujemy. Proszę zwrócić uwagę, kolejnym zakresem, że tak powiem, nakładów inwestycyjnych są huty, które są w podobnym okresie wiekowym, jak i kopalnie, ale potrzebują dużo mniejszych nakładów inwestycyjnych, choćby z tego powodu, że stąd obiekty rozbudowane, które się remontuje, modernizuje, stoją w tym samym miejscu. Kopalnie wymagają stałych nakładów inwestycyjnych związanych z rozwojem bazy zasobowej, z utrzymaniem, z przedłużaniem transportu, mediów wszelkich, widać tutaj akurat, na tym slajdzie to najlepiej widać, jak się te dwie rzeczy to nie są porównywalne obszary. Górnictwo konsumuje znacznie większe nakłady CAPEX. Na drugim wykresie z kolei widzimy podział. Jest to podział troszeczkę ze względu na kategorie analityczne - odtwarzanie 34%, utrzymanie 38% i 26% to jest rozwój. O wiele za mało, tak mogę powiedzieć jako Wiceprezes ds. Rozwoju. Tak naprawdę utrzymanie i odtwarzanie to jest utrzymanie zdolności produkcyjnych, bądź odtwarzanie zdolności produkcyjnych pozwalających nam wykonać zakładany plan produkcji. Utrzymanie to jest i odtwarzanie. Natomiast rozwój, nasza przyszłość to jest raptem 26%. Proszę zobaczyć z tych trzech dziedzin najmniej. Chcielibyśmy więcej, robimy wszystko w tym kierunku, żeby było więcej. ale znowu to, co mówi do nas z pierwszego wykresu. To są stare kopalnie, stare huty i jak każdy obiekt

w pewnym wieku wymaga większego nie tylko szacunku, ale i nakładu pracy, aby to funkcjonowało. Także tyle komentarza co do pierwszego slajdu. Proszę następny. Tutaj widzimy realizację zadań, prosiłbym, aby się to włączało po kolei. Jeśli chodzi o pierwsze - program udostępnienia złoża 522 miliony, to jest ten jasnobrązowy fragment po lewej stronie największy, pierwszy największy. Program udostępnienia złoża to jest wykonanych ponad 30 km inwestycyjnych, a do tego kilkanaście jeszcze kilometrów, w sumie to jest 44 bodajże kilometry wyrobisk kosztowych, inwestycyjnych, a więc jest to wykonanie wyrobisk, które umożliwią przyszłą produkcję. Są to nie tylko wyrobiska, z których będziemy zakładać kolejne oddziały eksploatacyjne, ale są to wyrobiska, które służą do prowadzenia powietrza, mediów, a więc energii, wody, wody lodowej do agregatów wyparnych i tak dalej. A więc jest to największy nakład, bo obszar naszego złoża w tej chwili eksploatowany, nie wiem, czy Państwo sobie zdajecie sprawę, to jest 500 km<sup>2</sup>. To jest olbrzymi obszar, wymaga takich nakładów. Kolejnym obszarem jest to uzbrojenie rejonów górniczych, a więc wyrobiska górnicze to jest jedno. W te wyrobiska należy wprowadzić instalacje, rurociągi, urządzenia klimatyzacyjne i tak dalej. A więc kolejna duża pula 447 milionów. Następna wymiana parku maszynowego. Proszę Państwa, polityka zakładana w tej Firmie prowadzona od lat, zakłada wymianę co 5 lat podstawowego sprzętu fedrunkowego, a więc wiertnice, ładowarki, wozy, wiertnice, kotwiarki. Podstawowy sprzęt produkcyjny. Co 5 lat. Dlatego, że nakłady na remonty główne, które wypadałyby po 5 latach są tak wysokie, że stwierdzono, że jest to nieefektywne. A więc wymiana parku maszynowego na 250, początkowo zakładano 4, później 3 zostały przesunięte w czasie, na 251 maszyn, które w tym roku chcemy zakupić, 167 maszyn zakupiono w ciągu tych pierwszych 9 miesięcy. Kolejna sprawa, odwadnianie kopalń. Proszę Państwa, jest to temat, który w jakiś sposób bardzo interesował i media i wszystkich mieszkańców tutaj tego regionu, dlatego że zastaliśmy sytuację bardzo trudną, jeśli chodzi o stany retencji na zbiorniku Żelazny Most, stany odwadniania kopalń i tak dalej. Robimy wszystko, aby sytuację w tej chwili uspokojoną wystabilizować i poprawić. I stąd też na około 300 milionów, które zakładano, 320-330 milionów zakładano w planie na tę dziedzinę na początku roku, planujemy w tym roku jeszcze 113 milionów zwiększyć - o 113 milionów zwiększyć, a więc o 1/3, właśnie ze względu na to, aby tę sytuację nie tylko uspokoić, ale stworzyć przewidywalną na przyszłość. Są to nakłady i na komory pomp, na sieć rurociągów, pracujemy nad systemem rurociągów dół i systemem na powierzchni umożliwiającym takie rozdzielanie wód o różnym stopniu zasolenia, aby być zgodnym z dopuszczeniami wodnoprawnymi, z parametrami środowiskowymi zrzuconych naszych wód, a zarazem aby umożliwić deponowanie odpadów poflotacyjnych na zbiorniku Żelazny Most, który temu ma głównie służyć, a nie gromadzeniu wody. A więc system rozdziału wód dół - góra - komory pomp i tak dalej, to pochłonęło gros nakładów. Poza tym, tu przejdę do kolejnej pozycji, a mianowicie Zakładu Hydrotechnicznego. To jest rozbudowa obiektu unieszkodliwienia odpadów. On jest troszeczkę dalej, ale wiąże się z tym tematem. Prowadzimy szerokie konsultacje, szerokie

rozmowy. Jesteśmy w bardzo dobrym w tej chwili miejscu, jeśli chodzi o etap załatwiania decyzji środowiskowej na podwyższenie skarpy zbiornika do wysokości 205 metrów. Mieliśmy konsultacje w zakresie raportu środowiskowego. Wszystko zmierza w dobrym kierunku, aby w przyszłym roku uzyskać decyzję wojewody odnośnie do zgody na podwyższenie wysokości zbiornika do rzędnej 205 metrów. Jeśli chodzi o duże, znaczące inwestycje i remonty w zakładach przerobczych i w hutach, to oprócz remontów młynów, kruszarek, maszyn flotacyjnych, duża pozycja, bo jest to proszę Państwa tutaj w tej chwili nie chcę skłamać, ale jest to 100 prawie 200 milionów. To był remont, planowany remont w Hucie Głogów I - tu poprosiłbym Pana Prezesa Laskowskiego aby może bardziej szczegółowo powiedział coś na ten temat - od kiedy, do kiedy przebiegł?

**MIROSŁAW LASKOWSKI, WICEPREZESA ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION):** A to mnie zaskoczyłeś, ale dobrze, udzielił tych informacji na Twoją prośbę. Remont w naszej największej hucie zaplanowany na blisko 70 dni, planowany od połowy sierpnia do połowy października, nie wpłynął na produkcję miedzi elektrolitycznej, ponieważ wydziały elektrorafinacji pracowały bez zmian, z uwagi na zgromadzone zapasy anod. I remont zakończył się 20 października tego roku, została podana nadawa do tego pieca zawieszinowego na Hucie Miedzi Głogów I.

**ZBIGNIEW BRYJA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (DEVELOPMENT):** Dziękuję bardzo. Proszę może kolejne, nie będę omawiał wszystkich, bo są dość szczegółowo podane, powiedzmy to są już mniejsze kwoty, ale chciałbym zwrócić uwagę również na eksplorację, bo tak jak powiedział....

**MIROSŁAW LASKOWSKI, WICEPREZESA ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION):** Zbyszek, dodam, że dzisiaj z powodu udanego remontu na Hucie Miedzi Głogów I, mamy spotkanie wieczorne z Załogą Huty.

**ZBIGNIEW BRYJA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (DEVELOPMENT):** I tajemnica stała się tajemnicą powszechną. Dziękujemy. Dziękuję Panie Prezesie. Teraz eksploracja, a więc poszukiwanie, rozpoznawanie, dokumentowanie złóż, które będziemy eksploatować w przyszłości. Mówimy tutaj o złożu głównie Kulów-Luboszyce, ale nie tylko, Retków, Grodziszczce. Trwają tutaj zaawansowane prace. Na tę pozycję nakład wynosi 77 milionów złotych. O Żelaznym Moście już mówiłem. Utrzymanie szybów, duża pozycja - 76 milionów, z tego 73 miliony sam szyb SW4. Pozostałe projekty dostosowawcze, np. 39 mln. Są to projekty związane ze zmieniającym się prawem, dyrektywami unijnymi, tudzież zmianami prawa w Polsce i tutaj w zakresie BHP, jak i sprawy związane z Hutą Głogów, budowa magazynu koncentratów w ZWR-ach i wiele innych drobniejszych pozycji. Tak więc, jeśli chodzi o rozwój jest to naprawdę bardzo szeroka skala, ale proszę zwrócić uwagę jak niewiele, może niesłusznie, ale to wynika z aktualnych potrzeb, mówimy w tym kontekście

o pracach w hutach, a głównie koncentrujemy się na kopalniach. To jest to, o czym mówiłem wcześniej. Są to instalacje i obiekty, które się dość mocno już dekapitalizują. Kolejny slajd poproszę. I tutaj slajd, który na poprzedniej konferencji powiedziałem, że już się nie pojawi. Mianowicie w tym miejscu miałem slajd dotyczący Głogowa Głębokiego Przemysłowego. Ja sobie pozwolę wstać. Jest to ten obszar, na którym się koncentrowaliśmy w przeszłości. Jest tutaj, w tej chwili, sześć oddziałów eksploatacyjnych Rudnej, jeden kopalni Polkowice-Sieroszowice i obszar ten w tej chwili jest wentylowany, oddany wentylacyjnie, jako połączenie wyrobisk dołowych z wyrobiskiem pionowym w zeszłym roku szyb GG-1. I prosiłbym tylko o zwrócenie uwagi na jedną liczbę. Proszę zwrócić uwagę, drugi kwartał do trzeciego, wzrost produkcji to tylko 2%, ale 9 miesięcy ubiegłego roku do 9 miesięcy tego roku, to jest wzrost 16%. Co to znaczy? Każdy metr sześcienny opuszczanego na dół powietrza, to są wymierne tony wydobywania. Proszę naprawdę tę definicję zapamiętać i powtarzać, że tak powiem, dlatego że niektórzy nasze potrzeby odnośnie budowy szybów, mówią dobrze, to będą pieniądze to będą, nie będą to nie będą. Nie. Pieniądze muszą być, żeby KGHM mógł dalej funkcjonować. Proszę Państwa, na całym obszarze 500 km<sup>2</sup>, historycznie od lat 60-tych do chwili obecnej, pracowało 31 szybów. Jeszcze pracuje 29 szybów, 30 szybów z GG-1 w tej chwili. Na tak olbrzymim obszarze. My w tej chwili musimy wybudować 3 szyby: szyb Retków, szyb Odra, tak zwany GG-2 oraz szyb Gaworzyce. Są to szyby: jeden jest wydechowy, te dwa są szybami wdechowymi. Więc głównie te szyby są pod kątem wentylacyjnym przygotowywane. Nie wydobywania stricte rudy szybami. Dlaczego? Dlatego, że instalacje do wydobywania szybu zajęłyby nam przekrój szybu, a więc mniej powietrza moglibyśmy opuszczać w takim szybie, bądź wydawać do góry. A więc kolejny wniosek: skoro to będą szyby wentylacyjne, to szyby podstawowe wydobywcze to jest poziom tysięcy. A więc z każdym przesunięciem eksploatacji w kierunku Odry - tu jest złożę Bytom Odrzański, a dalej Kulów Luboszyce za Odrą - każde przesunięcie to jest wydłużenie dróg transportowych, to jest wydłużenie instalacji odwadniających, klimatyzacyjnych i wszelkich, wszelkich innych. Stąd też te nakłady stanowią w sumie 2 miliardy na 2 miliardy 500 tysięcy wykonanego CAPEX-u w tym okresie. Także tu chciałbym podkreślić, że to są związki przyczynowe, to nie są rzeczy odległe, to nie są rzeczy obojętne, to nie są rzeczy, które są obok. One się przenikają. To wszystko wynika z tego. Także prosiłbym o zwrócenie uwagi naprawdę, jak istotna dla nas jest budowa szybu. Będą szyby, będzie KGHM. Nie będzie szybów, będziemy zmniejszać produkcję. Po prostu nie dostarczymy odpowiedniej ilości powietrza. Jest to naprawdę dla nas podstawowe zadanie i nad tym się koncentrujemy. Także tyle z mojej strony w tej chwili. Proszę o zabranie głosu kolejnego prelegenta. Dziękuję.

**MIROŚLAW LASKOWSKI, WICEPREZESA ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION):** Kilka slajdów i informacji dotyczących kluczowych wskaźników finansowych Grupy KGHM. Przychody po 9 miesiącach 2024 roku



na poziomie 26 miliardów 139 milionów. To jest 2% więcej od analogicznego okresu w roku ubiegłym. I to zwiększenie dotyczy głównie KGHM INTERNATIONAL. EBIDTA skorygowana na poziomie 6 miliardów 186 milionów. 44% więcej, niż analogiczny okres roku ubiegłego i ten wzrost EBIDTA o 1 miliard 879 milionów dotyczy przede wszystkim KGHM INTERNATIONAL, to jest 1 miliard 594, ale także pracy w KGHM Polska Miedź S.A. - to jest 240 milionów złotych. Slajd pokazujący jak kształtowały się nasze przychody. Ten wzrost 2% osiągnęliśmy dzięki wyższemu wolumenowi sprzedaży o 414 milionów, głównie w KGHM INTERNATIONAL. Sprzyjały nam także, jeżeli chodzi o przychody, ceny srebra, miedzi oraz złota. I tutaj nasze przychody zwiększyły się z tego powodu o 1 miliard 501 milionów złotych. Niestety niekorzystne kursy złotówka do dolara, na poziomie 3,96 w roku bieżącym do 4,23 w roku ubiegłym. I tutaj przychody z tego powodu, z tych różnic kursowych, zmniejszyły się o blisko 1,5 miliarda złotych. Pozytywny efekt także uzyskaliśmy na transakcjach zabezpieczających w stosunku do roku ubiegłego. Mamy tutaj wzrost przychodów o 36 milionów złotych. I slajd jeszcze kosztowy. Koszty rodzajowe za 9 miesięcy 2024 roku w całej Grupie Kapitałowej ukształtowały się na poziomie 24 miliardów 492 milionów złotych to jest o 3% mniej od roku ubiegłego. Po odliczeniu, czy wyłączeniu z tych kosztów, odpisów, wsadów obcych i podatku od wydobycia niektórych kopalin, ten spadek był jeszcze większy, bo wynosi 5%. A największe efekty kosztowe uzyskaliśmy i są związane ze zużyciem materiałów technologicznych, paliw, z czynnikami energetycznymi oraz wsadami obcymi. I te efekty są uzyskane zarówno w KGHM Polska Miedź S.A., jak i w KGHM INTERNATIONAL. O koszcie C1 bardzo proszę Cię Iga, żebyś opowiedziała.

**IGA DOROTA LIS, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS):** Jasne. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o koszt jednostkowy C1, który oczywiście jest dla Państwa kluczowy, z punktu widzenia umiejscowienia KGHM na rynku, to może zacząć od Grupy Kapitałowej. Jeżeli chodzi o Grupę Kapitałową, to koszt jednostkowy C1 za 9 miesięcy 2024 roku wyniósł 2,75 dolara amerykańskiego na funt i jest niższy od kosztu wykonanego w analogicznym okresie w roku ubiegłym o 6%. I na ten spadek, jak Państwo widzicie z drugiej części slajdu, wpływ miał głównie koszt C1 w KGHM INTERNATIONAL. Tutaj widzimy spadek istotny. Jeżeli chodzi o KGHM Polska Miedź S.A. i Sierra Gorda, koszt C1 został zrealizowany na wyższym poziomie, niż w roku ubiegłym. Zaczynając od KGHM Polska Miedź S.A., koszt jednostkowy C1 za 9 miesięcy w 2024 roku wyniósł 3,08 dolara amerykańskiego na funt i był wyższy niż w okresie analogicznym o 2%. Chciałabym Państwu zwrócić uwagę na tę część białą, bo to jest koszt podatku od wydobycia niektórych kopalin. On z roku na rok w udziale kosztu jednostkowego C1 wzrasta. Na dzień dzisiejszy wzrósł aż do 35% całego kosztu jednostkowego i pokazuje tak naprawdę, jak istotne jest to dla nas obciążenie w KGHM Polska Miedź S.A., tutaj na miejscu. Jeżeli chodzi o KGHM INTERNATIONAL, czyli tak naprawdę, tak jak mówiłam, kluczowy aspekt

tutaj ma kopalnia Robinson, jako kluczowe aktywo, to jeżeli chodzi o okres pierwszych 9 miesięcy za 2024 roku wyniósł on 1,69 dolara amerykańskiego na funt sprzedanej miedzi, co tak naprawdę oznacza 68% poniżej poziomu zanotowanego w analogicznym okresie w roku ubiegłym. Spadek kosztu bezpośrednio wiąże się z poprawą sytuacji kopalni Robinson, tu nie będę się powtarzała. Tak naprawdę jesteśmy w złożu Ruth West 5, mamy zdecydowany wzrost wydobywania, wolumenu, więc całościowo to wpływa na obniżenie kosztu C1. Jeżeli chodzi natomiast o Sierra Gorda, to koszt C1 w tym okresie wyniósł 1,81. Widzicie Państwo, że to jest tak naprawdę wzrost o 17% ze względu przede wszystkim na niższy wolumen, tak jak mówiłam pomimo kompensowania tego ilością przerobu, to był spadek wolumenu sprzedaży miedzi i nie tylko miedzi, bo również molibdenu. Natomiast istotne znaczenie ma w Sierra Gorda również wzrost kosztów takich jak: energia, paliwa, a także części zamienne. Tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

**ANNA SMYCZ - MICHALAK, P.O. DYREKTOR NACZELNA DS. KOMUNIKACJI/ ACTING EXECUTIVE DIRECTOR FOR COMMUNICATION:** Bardzo dziękuję Członkom Zarządu za przedstawienie wyników. Teraz przechodzimy do części poświęconej pytaniom i odpowiedziom. Zapraszamy Państwa do zadawania pytań.

**JANUSZ KRYSOSIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/ DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT:** A jeśli nie ma w tym momencie pytań z Sali, to ja pozwolę sobie zadać pierwsze pytanie, które wpłynęło do nas na skrzynkę dedykowaną i już je czytam. Może od razu tłumacząc. Pytanie z Bank of America o KGHM INTERNATIONAL. Ile jeszcze miejsca na poprawę operacji? Czy większość korzyści kosztowych została osiągnięta?

**IGA DOROTA LIS, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS):** To wezmę na siebie za 10 punktów. Szanowni Państwo, tak, widzimy optymalizację, możliwość optymalizacji operacji w zakresie zarówno KGHM INTERNATIONAL, natomiast my rozdzielamy KGHM INTERNATIONAL i Sierra Gorda i chyba chciałabym tu wskazać przede wszystkim na optymalizację operacyjną i kosztową w zakresie Sierra Gorda w pierwszej kolejności. Wyniki Robinsona, jako głównego aktywa, są całkiem niezłe na dzień dzisiejszy, natomiast nadal widzimy pewne możliwości, głównie jeżeli chodzi o Robinson, to chciałabym tutaj wskazać, że kopalnia to jest jeden aspekt, natomiast część ZWR-owa, czyli wzbogacenie rudy, tutaj również będziemy się skupiać na optymalizacji operacji i ewentualnych zmniejszeniach kosztów. Natomiast większą optymalizację operacyjną to Sierra Gorda. Dziękuję.

---

**JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/ DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT:** Jeśli można, tutaj wywołałbym Panią Prezes, więc może pytanie dalej z obszaru aktywów zagranicznych. Pan Paweł Puchalski, Santander, pyta czy w 2025 poziom CAPEX na usuwanie nadkładu będzie w INTERNATIONAL tak wysoki, jak w bieżącym roku, czy 2024 jest wyjątkowo wysoki. Oczywiście ja tutaj jako ten strażnik informacji zastrzegam, że trudno nam jest szacować na 2025, ale jeśli Pani Prezes mogłaby odpowiedzieć.

**IGA DOROTA LIS, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS):** Nie odpowiem Panu na dzień dzisiejszy na to pytanie. Jesteśmy w zakresie tak naprawdę przygotowania Budżetu na 2025. W przeciągu najbliższych dni dostanę model blokowy i tak naprawdę dopiero wtedy będziemy w stanie odpowiedzieć na te pytania. Dziękuję.

**JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/ DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT:** Dziękuję bardzo. Od Pana Pawła Puchalskiego również pytanie o projekt Victoria. Czy Pani Prezes mogłaby skomentować, jaka jest tam sytuacja?

**IGA DOROTA LIS, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS):** Jesteśmy w trakcie analizy tego projektu. Chciałabym jeszcze w tym roku wrócić do całego Zarządu z podsumowaniem obecnych analiz projektu Victoria. Natomiast na dzień dzisiejszy projekt Victoria jest na poziomie 600 metrów i prace trwają. Natomiast szczegóły myślę, że na kolejnej konferencji będziemy mogli przekazać, po dyskusji wewnętrznej z moimi Szanownymi Kolegami.

**JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/ DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT:** Bardzo dziękuję. Czy może teraz mamy z Sali pytania?

**MACIEJ WIŚNIEWSKI, LUBIN24:** A Victoria to w jakim państwie?

**IGA DOROTA LIS, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS):** Jest to Kanada, Ontario.

**JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/ DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT:** Dziękuję. Mam pytanie z Reutersa. Jak Państwo przewidują kształtowanie się warunków makroekonomicznych w IV kwartale? Jak szacują Państwo negatywny wpływ umacniania się dolara? Tutaj znowu, jeśli można ja

---

troszeczkę zacznę. My nie prognozujemy, tak, to po pierwsze, czyli efektów w tym momencie, czy wpływów finansowych. Jesteśmy już w połowie IV kwartału. Widzimy jaka jest sytuacja na rynku, natomiast wpływ na nasze wyniki, to będziemy o tym dyskutowali za chwileczkę i pewnie unikniemy prognozowania.

**IGA DOROTA LIS, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS):** Trudno cokolwiek dodać do Pana Dyrektora, dokładnie tak. Nie jesteśmy bankiem inwestycyjnym, nie analizujemy tego tak naprawdę, dostosowujemy się do zaistniałych wskaźników na rynku i próbujemy analizować i reagować i optymalizować naszą produkcję i sprzedaż, żeby oczywiście mieć jak najlepsze wyniki.

**JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/ DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT:** Bardzo proszę. Prosimy o przedstawienie się i mikrofon.

**KRZYSZTOF KOLANY, BANKIER.PL.:** To może w nawiązaniu do poprzedniego pytania - w jakim stopniu zabezpieczacie Państwo kursy walutowe, kurs dolara do złotego?

**JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/ DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT:** Nie ujawniamy naszej, tak szczegółowo, polityki zabezpieczeń.

**IGA DOROTA LIS, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS):** Dokładnie to samo chciałam powiedzieć, co Pan Dyrektor. Takich danych szczegółowych nie przekazujemy. Natomiast możemy tylko potwierdzić, że tak, zabezpieczamy się i pilnujemy w tym zakresie bezpieczeństwa KGHM jako Grupy Kapitałowej.

**JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/ DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT:** Oczywiście mamy przyjęte ścieżki i korytarze, natomiast reagujemy elastycznie i tutaj z różnych względów tej polityki nie ujawniamy. Dziękuję bardzo. Ja mam jeszcze pytanie o to, czy został ustalony wzrost płac na przyszły rok. Ja przypomnę, bo to też co roku przypominamy, że zgodnie z Zakładowym Układem Zbiorowym Pracy negocjacje płacowe rozpoczynamy z początkiem roku, więc w tym momencie to jeszcze nie mamy informacji. Referujemy się do średniego wskaźnika przyrostu płac w sektorze z IV kwartału, więc na te dane jeszcze czekamy. Ten proces się nie rozpoczął.

---

**IGA DOROTA LIS, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS):** Dokładnie. Jedyne, co mogę dodać, to to, że Zarząd podjął uchwałę w zakresie wypłaty zaliczki na poczet dodatkowej nagrody rocznej za III kwartał. Jest ona zgodna z postanowieniem Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy. Wysokość zaliczki wynosi 2% wynagrodzeń za III kwartał, co w praktyce tak naprawdę stanowi około 7% płacy miesięcznej.

**MIROSŁAW LASKOWSKI, WICEPREZESA ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION):** Ale to dotyczy roku 2024.

**IGA DOROTA LIS, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS):** Tak.

**JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/ DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT:** Przeglądam jeszcze nasze skrzynki. Widzę pytanie z Morgan Stanley, ale tu już o tym mówiliśmy, o czynnikach kształtujących koszt gotówkowy, więc tylko wspomina, Pani Prezes tutaj komentowała koszt C1 po segmentach naszej działalności. Daję więc tak sobie tutaj jeszcze czas na kolejne pytania spływające, ale ja już nie widzę - Pani Dyrektor?

**ANNA SMYCZ - MICHALAK, P.O. DYREKTOR NACZELNA DS. KOMUNIKACJI/ ACTING EXECUTIVE DIRECTOR FOR COMMUNICATION:** Ja tylko chciałam przypomnieć, że wszystkie odpowiedzi na pytania, które dzisiaj Państwo zadajecie, będzie można znaleźć na stronie KGHM Polska Miedź S.A. w sekcji Inwestorzy.

**JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/ DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT:** A ja dodam, że kontynuację naszego dialogu będziemy przeprowadzali w najbliższych dniach w formie organizowanego u nas zarówno Dnia Inwestora jak i czatu inwestorskiego. Pan Prezes Krzyżewski CFO również prosił żeby przekazać, że będziemy organizowali łącznie dedykowane wszystkim Państwu oczywiście w takiej formie bardziej analitycznej. Obiecujemy, tak jak wspomniała Pani Dyrektor, w najbliższych dniach odpowiedź na wszystkie pytania, na które być może nam się nie udało tutaj wyczerpująco odpowiedzieć.

**MIROSŁAW LASKOWSKI, WICEPREZESA ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/ VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION):** Jak dobrze pamiętam, Panie Dyrektorze, Dzień Inwestora jest związany także z wizytami na Oddziałach.

---

**JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/ DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT:** Tak jest. Tradycyjnie mamy w takiej formie, że w każdym wydaniu chcemy zaoferować coś nowego, więc to wydarzenie przed nami.

**MACIEJ WIŚNIEWSKI, LUBLIN24:** Ja jeszcze chciałbym zapytać odnośnie wczorajszej afery z Collegium Humanum. Czy może w Państwa Firmie jest prowadzone jakieś działanie w sposób, który ma wykryć...?

**ANNA SMYCZ – MICHALAK, P.O. DYREKTOR NACZELNA DS. KOMUNIKACJI/ ACTING EXECUTIVE DIRECTOR FOR COMMUNICATION:** Bardzo dziękujemy za to pytanie, jednak dzisiaj ograniczamy się tylko do odpowiedzi na pytania dotyczące wyników finansowych i bardzo prosimy o przesłanie pytania na skrzynkę komunikacji. Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Nie ma. Bardzo dziękujemy Państwu za udział w konferencji. Członkom Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. dziękuję za przedstawienie wyników. Do zobaczenia. Do widzenia.

## Zestawienie pytań zadanych podczas konferencji wynikowej za III kwartał 2024

**1. Pytanie z Bank of America o KGHM INTERNATIONAL. Ile jeszcze miejsca na poprawę operacji? Czy większość korzyści kosztowych została osiągnięta?**

**Odp.** Szanowni Państwo, tak, widzimy optymalizację, możliwość optymalizacji operacji w zakresie zarówno KGHM INTERNATIONAL, natomiast my rozdzielamy KGHM INTERNATIONAL i Sierra Gorda i chyba chciałabym tu wskazać przede wszystkim na optymalizację operacyjną i kosztową w zakresie Sierra Gorda w pierwszej kolejności. Wyniki Robinsona, jako głównego aktywa, są całkiem niezłe na dzień dzisiejszy, natomiast nadal widzimy pewne możliwości, głównie jeżeli chodzi o Robinson, to chciałabym tutaj wskazać, że kopalnia to jest jeden aspekt, natomiast część ZWR-owa, czyli wzbogacenie rudy, tutaj również będziemy się skupiać na optymalizacji operacji i ewentualnych zmniejszeniach kosztów. Natomiast większą optymalizację operacyjną to Sierra Gorda. Dziękuję.

**2. Jeśli można, tutaj wywołaliśmy Panią Prezes, więc może pytanie dalej z obszaru aktywów zagranicznych. Pan Paweł Puchalski, Santander, pyta czy w 2025 poziom CAPEX na usuwanie nadkładu będzie w INTERNATIONAL tak wysoki, jak w bieżącym roku, czy 2024 jest wyjątkowo wysoki. Oczywiście ja tutaj jako ten strażnik informacji zastrzegam, że trudno nam jest szacować na 2025, ale jeśli Pani Prezes mogłaby odpowiedzieć.**

**Odp.** Nie odpowiem Panu na dzień dzisiejszy na to pytanie. Jesteśmy w zakresie tak naprawdę przygotowania Budżetu na 2025. W przeciągu najbliższych dni dostanę model blokowy i tak naprawdę dopiero wtedy będziemy w stanie odpowiedzieć na te pytania. Dziękuję

**3. Od Pana Pawła Puchalskiego również pytanie o projekt Victoria. Czy Pani Prezes mogłaby skomentować, jaka jest tam sytuacja?**

**Odp.** Jesteśmy w trakcie analizy tego projektu. Chciałabym jeszcze w tym roku wrócić do całego Zarządu z podsumowaniem obecnych analiz projektu Victoria. Natomiast na dzień dzisiejszy projekt Victoria jest na poziomie 600 metrów i prace trwają. Natomiast szczegóły myślę, że na kolejnej konferencji będziemy mogli przekazać, po dyskusji wewnętrznej z moimi Szanownymi Kolegami.

**4. A Victoria to w jakim państwie?**

**Odp.** Jest to Kanada, Ontario.

**5. Mam pytanie z Reutersa. Jak Państwo przewidują kształtowanie się warunków makroekonomicznych w IV kwartale? Jak szacują Państwo negatywny wpływ umacniania się dolara?**

**Odp.** Tutaj znowu, jeśli można ja troszeczkę zacznę. My nie prognozujemy, tak, to po pierwsze, czyli efektów w tym momencie, czy wpływów finansowych. Jesteśmy już w połowie IV kwartału. Widzimy jaka jest sytuacja na rynku, natomiast wpływ na nasze wyniki, to będziemy o tym dyskutowali za chwileczkę i pewnie unikniemy prognozowania. Trudno cokolwiek dodać do Pana Dyrektora, dokładnie tak. Nie jesteśmy bankiem inwestycyjnym, nie analizujemy tego tak naprawdę, dostosowujemy się do zaistniałych wskaźników na rynku i próbujemy analizować i reagować i optymalizować naszą produkcję i sprzedaż, żeby oczywiście mieć jak najlepsze wyniki.

**6. To może w nawiązaniu do poprzedniego pytania - w jakim stopniu zabezpieczenie Państwo kursy walutowe, kurs dolara do złotego?**

**Odp.** Nie ujawniamy naszej, tak szczegółowo, polityki zabezpieczeń. Dokładnie to samo chciałam powiedzieć, co Pan Dyrektor. Takich danych szczegółowych nie przekazujemy. Natomiast możemy tylko potwierdzić, że tak, zabezpieczamy się i pilnujemy w tym zakresie bezpieczeństwa KGHM jako Grupy Kapitałowej. Oczywiście mamy przyjęte ścieżki i korytarze, natomiast reagujemy elastycznie i tutaj z różnych względów tej polityki nie ujawniamy. Dziękuję bardzo.

**7. Ja mam jeszcze pytanie o to, czy został ustalony wzrost płac na przyszły rok.**

**Odp.** Ja przypomnę, bo to też co roku przypominamy, że zgodnie z Zakładowym Układem Zbiorowym Pracy negocjacje płacowe rozpoczynamy z początkiem roku, więc w tym momencie to jeszcze nie mamy informacji. Referujemy się do średniego wskaźnika przyrostu płac w sektorze z IV kwartału, więc na te dane jeszcze czekamy. Ten proces się nie rozpoczął. Dokładnie. Jedyne, co mogę dodać, to to, że Zarząd podjął uchwałę w zakresie wypłaty zaliczki na poczet dodatkowej nagrody rocznej za III kwartał. Jest ona zgodna z postanowieniem Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy. Wysokość zaliczki wynosi 2% wynagrodzeń za III kwartał, co w praktyce tak naprawdę stanowi około 7% płacy miesięcznej. Ale to dotyczy roku 2024. Tak.