



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.
ORAZ GRUPY KAPITAŁOWEJ
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.
W 2024 ROKU**

Lubin, marzec 2025 r.

SPIS TREŚCI

Spis treści	2
1 Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.....	5
1.1 KGHM Polska Miedź S.A. w skrócie.....	5
1.1.1 Istotne wydarzenia w 2024 r. i do dnia podpisania sprawozdania.....	5
1.1.2 Spółka i Grupa Kapitałowa w latach 2017-2024 - zestawienie syntetyczne	7
1.2 Podstawowe zasady zarządzania Spółką i Grupą Kapitałową	8
1.2.1 Struktura organizacyjna Grupy Kapitałowej i Spółki oraz zmiany w strukturze organizacyjnej 2024 r.	8
1.2.2 Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Grupą Kapitałową	13
1.2.3 Segmenty sprawozdawcze.....	13
1.3 Charakterystyka Spółki i Grupy Kapitałowej.....	14
1.3.1 Model biznesowy KGHM Polska Miedź S.A.	14
1.3.2 Nasze aktywa.....	17
1.3.3 Opis procesu produkcyjnego.....	22
1.3.4 Podstawowe produkty oraz opis branży	24
1.3.5 Przewagi konkurencyjne.....	29
1.4 Strategia, plany i zamierzenia.....	32
1.4.1 Misja, Wizja i Strategia oraz plany rozwojowe Grupy Kapitałowej.....	32
1.4.2 Realizacja Strategii – kluczowe osiągnięcia w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju	33
1.4.3 Kierunki rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	36
1.4.4 Główne założenia Budżetu 2025, realizacja założeń Budżetu 2024	38
1.5 Zarządzanie ryzykiem	39
1.5.1 Ryzyko korporacyjne – kluczowe ryzyko i czynniki ryzyka oraz mitygacja.....	43
1.5.2 Informacja o wpływie wojny w Ukrainie na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej.....	57
1.5.3 Wpływ ryzyka związanego z działalnością w innych krajach.....	57
1.5.4 Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności	58
1.6 Pozostałe informacje	61
1.6.1 Akcjonariusze i Rynek Kapitałowy.....	61
1.6.2 Umowy znaczące dla działalności Spółki i Grupy Kapitałowej.....	66
1.6.3 Informacja o dostawcach/odbiorcach, których udział przekracza 10% przychodów ogółem	66
1.6.4 Transakcje z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe	67
1.6.5 Sprawy sporne.....	67
1.6.6 Wydatki ponoszone na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp.	67
2 Kluczowe wyniki Grupy Kapitałowej oraz segmentów sprawozdawczych	69
2.1 Kluczowe wskaźniki operacyjne i finansowe według segmentów działalności	69
2.2 Główne czynniki wpływające na wyniki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. – uwarunkowania makroekonomiczne.....	69
2.3 Wyniki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	73
2.3.1 Wyniki produkcyjne	73
2.3.2 Sprzedaż	73
2.3.3 Koszty.....	74
2.3.4 Rachunek wyników.....	75
2.3.5 Przepływy pieniężne.....	77
2.3.6 Sytuacja majątkowa.....	78
2.3.7 Źródła finansowania majątku	79
2.3.8 Aktywa warunkowe i zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń.....	80
2.4 Finansowanie w Grupie Kapitałowej.....	80
2.4.1 Zadłużenie netto w Grupie Kapitałowej.....	80
2.4.2 Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej	81
2.4.3 Wykorzystanie finansowania zewnętrznego na 31 grudnia 2024 r.	82
2.4.4 Ocena dotycząca zarządzania zasobami finansowymi	82
2.4.5 Pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej	83
2.4.6 Cash pooling w Grupie Kapitałowej.....	84

2.5 Wyniki działalności segmentu KGHM Polska Miedź S.A.	84
2.5.1 Wyniki produkcyjne	84
2.5.2 Sprzedaż	87
2.5.3 Koszty	88
2.5.4 Rachunek wyników	90
2.5.5 Przepływy pieniężne	91
2.5.6 Sytuacja majątkowa	92
2.5.7 Źródła finansowania majątku	93
2.5.8 Inwestycje	94
2.5.9 Aktywa warunkowe i zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń	96
2.6 Wyniki działalności segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD.	96
2.6.1 Wyniki produkcyjne	96
2.6.2 Sprzedaż	96
2.6.3 Koszty	97
2.6.4 Wyniki finansowe	98
2.6.5 Wydatki inwestycyjne	99
2.7 Wyniki działalności segmentu Sierra Gorda S.C.M.	99
2.7.1 Wyniki produkcyjne	99
2.7.2 Sprzedaż	100
2.7.3 Koszty	100
2.7.4 Wyniki finansowe	101
2.7.5 Wydatki inwestycyjne	102
2.8 Wyniki działalności pozostałych segmentów	103
2.8.1 Sprzedaż	103
2.8.2 Wyniki finansowe	103
2.8.3 Wydatki inwestycyjne	104
3 Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	105
3.1 Wskazanie podstawy prawnej oraz zbioru zasad ładu korporacyjnego i zakresu jego stosowania	105
3.2 Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami	106
3.2.1 Opis stosowania DPSN 2021	106
3.2.2 Wyjaśnienia odstąpienia od stosowania zasad DPSN 2021	108
3.3 Zarząd i Rada Nadzorcza	109
3.3.1 Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. (Zarząd)	109
3.3.2 Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. (Rada Nadzorcza)	117
3.3.3 Opis stosowania DPSN 2021	128
3.3.4 Wyjaśnienia odstąpienia od stosowania zasad DPSN 2021	129
3.4 Systemy i funkcje	130
3.4.1 Opis stosowania DPSN 2021	130
3.4.2 Opis głównych cech stosowanych w KGHM Polska Miedź S.A. systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych	131
3.4.3 Wyjaśnienia odstąpienia od stosowania zasad DPSN 2021	133
3.5 Walne Zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami	133
3.5.1 Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. (Walne Zgromadzenie)	133
3.5.2 Zasady zmiany statutu Spółki	134
3.5.3 Akcjonariusze i ich uprawnienia	135
3.5.4 Opis stosowania DPSN 2021	137
3.5.5 Wyjaśnienia odstąpienia od stosowania zasad DPSN 2021	138
3.6 Konflikt interesów i transakcje z podmiotami powiązаныmi	139
3.6.1 Opis stosowania DPSN 2021	139
3.7 Wynagrodzenia	140
3.7.1 Opis stosowania DPSN 2021	140
3.7.2 Wyjaśnienia odstąpienia od stosowania zasad DPSN 2021	144

4	Sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju	145
4.1	Informacje ogólne	145
4.1.1	[ESRS 2] Ogólne ujawnianie informacji	145
4.2	Informacje o środowisku	246
4.2.1	Ujawnienia zgodnie z taksonomią Unii Europejskiej dla zrównoważonych środowiskowo działalności za rok 2024	246
4.2.2	[E1] Zmiana klimatu	275
4.2.3	[E2] Zanieczyszczenie	299
4.2.4	[E3] Woda i zasoby morskie	311
4.2.5	[E4] Bioróżnorodność i ekosystemy	317
4.2.6	[E5] Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym	323
4.3	Informacje dotyczące kwestii społecznych	333
4.3.1	[S1] Własne zasoby pracownicze	333
4.3.2	[S2] Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	352
4.3.3	[S3] Dotknięte społeczności	356
4.3.4	[S4] Konsumenci i użytkownicy końcowi	364
4.4	Informacje związane z ładem korporacyjnym	369
4.4.1	[G1] Postępowanie w biznesie	369
	Słownik pomocnych terminów i skrótów	382
	Spis tabel	385
	Spis schematów	388
	Spis wykresów	389

1 GRUPA KAPITAŁOWA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

1.1 KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W SKRÓCIE

1.1.1 Istotne wydarzenia w 2024 r. i do dnia podpisania sprawozdania

Data	Zdarzenie	Rozdział
Zmiana warunków makroekonomicznych		
2024	Zwiększenie średniorocznych notowań miedzi o 8% i srebra o 21%	2.2
2024	Zmniejszenie średniorocznego kursu walutowego USD/PLN o 5%	2.2
KGHM Polska Miedź S.A. na Gieldzie Papierów Wartościowych		
2024	Zmniejszenie ceny akcji KGHM Polska Miedź S.A. o 3% z poziomu 122,70 PLN do 115,00 PLN	1.6.1
Zmiany w składzie organów KGHM Polska Miedź S.A.		
9 stycznia 2024	Informacja o rezygnacji Marka Świdra z pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji Spółki	3.3
13 lutego 2024	Informacja o zmianach w składzie Rady Nadzorczej i Zarządu Spółki	3.3
6 marca 2024	Informacja o rezygnacji Zbigniewa Bryi z pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej oraz o zmianach w składzie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.	3.3
29 marca 2024	Informacja o rezygnacji Mirosława Kidonia z pełnienia funkcji w Zarządzie KGHM Polska Miedź S.A.	3.3
6 sierpnia 2024	Informacja o powołaniu z dniem 1 września 2024 r. Igi Doroty Lis do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych	3.3
8 stycznia 2025	Informacja o zmianie w składzie Rady Nadzorczej i Zarządu Spółki	3.3
Utrata wartości aktywów		
10 stycznia 2024	Informacja o wystąpieniu przesłanek wskazujących na możliwość utraty wartości lub wskazujących, że strata z tytułu utraty wartości ujęta w poprzednich okresach uległa zmniejszeniu dla krajowych i zagranicznych aktywów Grupy KGHM Polska Miedź S.A.	2.3, 2.5
22 marca 2024	Informacja o wynikach przeprowadzonych testów na utratę wartości	2.3, 2.5
5 lutego 2025	Informacja o wystąpieniu przesłanek do weryfikacji wartości odzyskiwalnej krajowych i zagranicznych aktywów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	2.3, 2.5
4 marca 2025	Informacja o wynikach przeprowadzonych testów na utratę wartości krajowych i zagranicznych aktywów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	2.3, 2.5
Podział zysku		
8 maja 2024	Wniosek Zarządu w sprawie pokrycia straty za 2023 r. i rekomendacja wypłaty dywidendy w kwocie 300 mln PLN	1.6.1
7 czerwca 2024	Uchwała Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. w sprawie pokrycia straty za rok 2023 i wypłaty dywidendy w 2024 r. zgodnie z rekomendacją Zarządu	1.6.1
16 lipca 2024	Wypłata dywidendy w wysokości 300 mln PLN (1,50 PLN/akcję)	1.6.1
Program emisji obligacji		
29 maja 2024	Zgoda Zarządu na ustanowienie programu emisji obligacji do kwoty 4 mld PLN i zawarcie umowy emisyjnej	1.6.2
14 czerwca 2024	Decyzja Zarządu Spółki w sprawie emisji obligacji na okaziciela serii C spółki KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. o wartości nominalnej 1 mld PLN oraz szczegółowych warunków emisji	1.6.1
26 czerwca 2024	Emisja obligacji na okaziciela serii C spółki KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.	1.6.1
22 sierpnia 2024	Wprowadzenie do alternatywnego systemu obrotu na Catalyst obligacji na okaziciela serii C spółki KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.	1.6.1
16 września 2024	Debiut obligacji serii C na rynku Catalyst	1.6.1

Data	Zdarzenie	Rozdział
Znaczące umowy		
7 lutego 2024	Zgoda Zarządu na zawarcie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego umowy niezabezpieczonego kredytu obrotowego w kwocie 450 mln USD	1.6.2
23 lutego 2024	Umowa niezabezpieczonego kredytu obrotowego z Bankiem Gospodarstwa Krajowego	1.6.2
11 września 2024	Zgoda na udzielenie gwarancji korporacyjnej dla Sierra Gorda S.C.M.	1.6.2
16 września 2024	Umowę gwarancji korporacyjnej na zabezpieczenie zobowiązań Sierra Gorda S.C.M.	1.6.2
16 września 2024	Umowa Sierra Gorda S.C.M. o kredyt odnawialny z konsorcjum banków	1.6.2
Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej		
29 lutego 2024	Nabycie 100% udziałów w spółkach: INVEST PV 40 Sp. z o.o., INVEST PV 58 Sp. z o.o. oraz INVEST PV 59 Sp. z o.o.,	1.2.1
20 maja 2024	Ogłoszenie upadłości spółki NANO CARBON Sp. z o.o. w likwidacji	1.2.1
30 września 2024 ¹	Połączenie KGHM Cuprum sp. z o.o. – CBR z Centrum Analityki sp. z o.o.	1.2.1
2 grudnia 2024 ²	Połączenie Polskiej Grupy Uzdrawisk sp. z o.o. z Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o. i Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o. S.K.A.	1.2.1
Pozostałe		
18 grudnia 2024	Zatwierdzenie przez Radę Nadzorczą Budżetu KGHM Polska Miedź S.A. oraz Budżetu Grupy Kapitałowej KGHM na 2025 r.	1.4.4
13 marca 2025	Informacja na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w Zbiorze Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021	3.1

¹ Rejestracja w KRS

² Rejestracja w KRS

1.1.2 Spółka i Grupa Kapitałowa w latach 2017-2024 - zestawienie syntetyczne

Podstawowe elementy sprawozdania skonsolidowanego

		2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Przychody z umów z klientami	mIn PLN	35 320	33 467	33 847	29 803	23 632	22 723	20 526	20 358
Wynik netto	mIn PLN	2 870	(3 691)	4 774	6 155	1 797	1 421	1 658	1 525
EBITDA skorygowana ³	mIn PLN	8 457	5 362	8 865	10 327	6 623	5 229	4 972	5 753
Suma aktywów	mIn PLN	53 892	51 383	53 444	48 027	42 780	39 409	37 237	34 122
Zobowiązania	mIn PLN	22 834	22 753	21 298	20 889	21 699	19 207	18 012	16 337
Wynik netto na akcję (EPS) ⁴	PLN	14,34	(18,49)	23,86	30,78	9,00	7,11	8,29	7,84
Notowania akcji Spółki na koniec okresu	PLN	115,00	122,70	126,75	139,40	183,00	95,58	88,88	111,20
Dług netto/EBITDA ⁵		0,8	1,0	0,8	0,6	0,9	1,5	1,6	1,3
Produkcja miedzi płytnej ⁶	tys. t	729,7	710,9	733,1	753,7	709,1	701,6	633,9	656,4
Produkcja srebra płytanego ⁷	t	1 341	1 428	1 327	1 366	1 353	1 417	1 205	1 234
Koszt produkcji koncentratu C1 ⁸	USD/funt	2,67	2,87	2,20	1,96	1,59	1,70	1,81	1,59
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne	mIn PLN	5 855	4 776	4 118	3 890	3 457	3 232	2 875	2 796

Podstawowe elementy sprawozdania jednostkowego

		2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Przychody z umów z klientami	mIn PLN	29 894	29 084	28 429	24 618	19 326	17 683	15 757	16 024
Wynik netto	mIn PLN	2 788	(1 153)	3 533	5 169	1 779	1 264	2 025	1 323
EBITDA skorygowana	mIn PLN	4 463	3 563	5 400	5 474	4 458	3 619	3 416	4 160
Suma aktywów	mIn PLN	50 405	48 896	47 995	43 458	39 342	35 989	34 250	30 947
Zobowiązania	mIn PLN	19 251	20 078	18 320	17 618	18 616	16 100	15 205	13 691
Wynik netto na akcję (EPS) ⁹	PLN	13,94	(5,77)	17,67	25,85	8,90	6,32	10,13	6,62
Produkcja miedzi elektrolitycznej	tys. t	588,7	592,4	586,0	577,6	560,4	565,6	501,8	522,0
Produkcja srebra metalicznego	t	1 316	1 403	1 298	1 332	1 323	1 400	1 189	1 218
Koszt produkcji koncentratu C1	USD/funt	3,07	2,98	2,38	2,26	1,62	1,74	1,85	1,52
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne	mIn PLN	3 635	3 074	2 731	2 407	2 422	2 366	1 907	1 991

Dane makroekonomiczne (średniorocznie)

		2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Notowania miedzi według LME	USD/t	9 147	8 478	8 797	9 317	6 181	6 000	6 523	6 166
Notowania srebra według LBMA	USD/troz	28,27	23,35	21,73	25,14	20,54	16,21	15,71	17,05
Kurs walutowy	USD/PLN	3,98	4,20	4,46	3,86	3,90	3,84	3,61	3,78

³ Obejmuje Sierra Gorda S.C.M. odpowiednio do posiadanych udziałów (55%).

⁴ Przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej.

⁵ Wartość skorygowana EBITDA za rok, bez uwzględnienia EBITDA wspólnego przedsięwzięcia Sierra Gorda S.C.M.

⁶ Obejmuje Sierra Gorda S.C.M. odpowiednio do posiadanych udziałów (55%).

⁷ Jw.

⁸ Jw.

⁹ Przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej.




1.2 PODSTAWOWE ZASADY ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ I GRUPĄ KAPITAŁOWĄ

1.2.1 Struktura organizacyjna Grupy Kapitałowej i Spółki oraz zmiany w strukturze organizacyjnej 2024 r.

Struktura organizacyjna Spółki KGHM Polska Miedź S.A.

W 2024 r. w skład wielooddziałowego przedsiębiorstwa Spółki, działającego pod firmą KGHM Polska Miedź S.A., wchodzi Centrala Spółki i 10 Oddziałów.

Schemat 1. Struktura organizacyjna KGHM Polska Miedź S.A.

		
Górnictwo <ul style="list-style-type: none">– ZG Lubin– ZG Polkowice-Sieroszowice– ZG Rudna– Zakłady Wzbogacania Rud– Zakład Hydrotechniczny	Hutnictwo <ul style="list-style-type: none">– HM Głogów– HM Legnica– HM Cedynia (walcownia)	Pozostałe <ul style="list-style-type: none">– Centrala– Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego– Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji

Jednostki podlegające konsolidacji

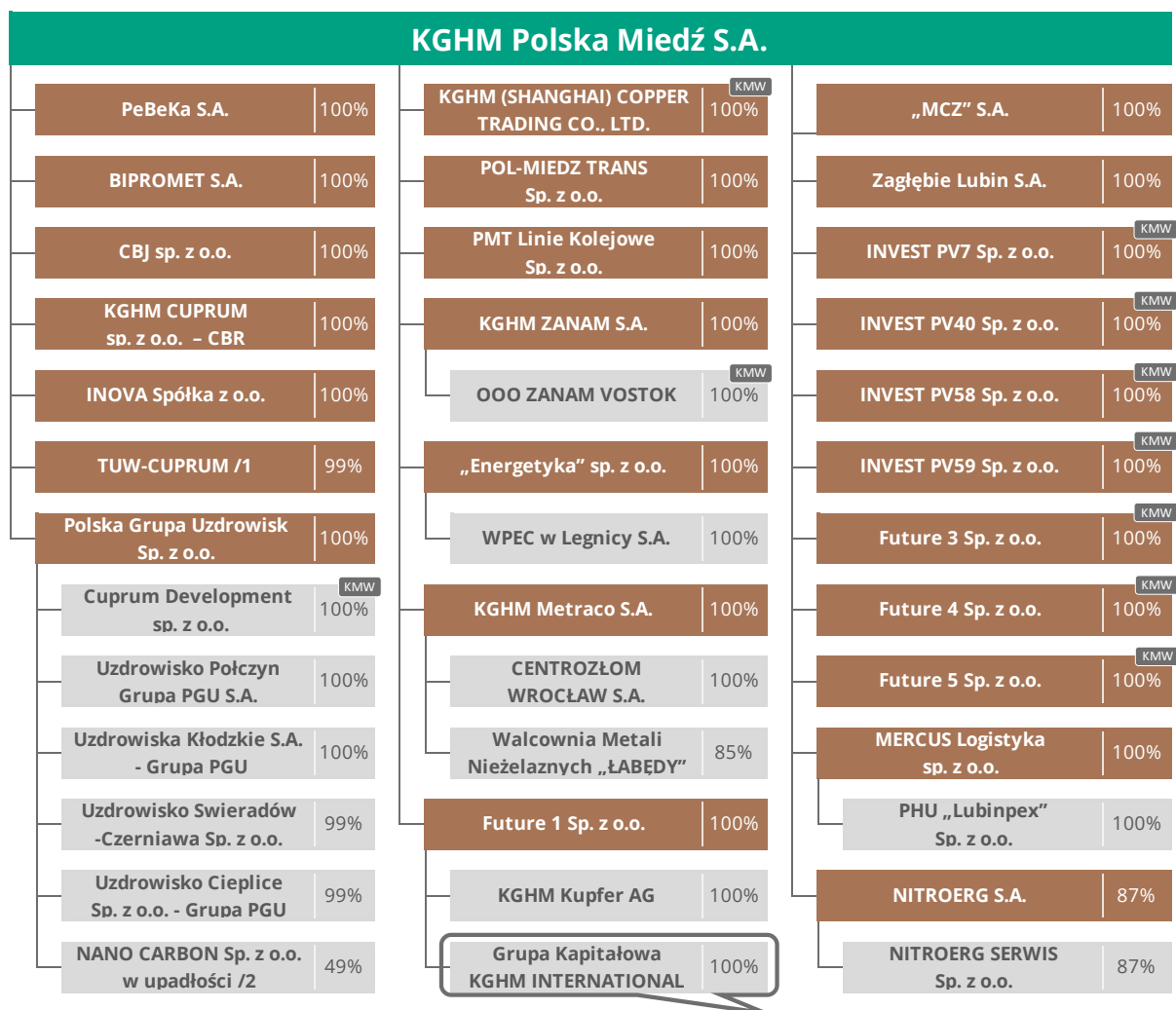
Na koniec 2024 r. Grupę Kapitałową stanowił Jednostka Dominująca KGHM Polska Miedź S.A., 36 jednostek bezpośrednio i pośrednio zależnych przyjętych do konsolidacji metodą jednoczesną oraz Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD. konsolidowana przez włączenie jej skonsolidowanego sprawozdania finansowego do sprawozdania na najwyższym szczeblu konsolidacji Grupy Kapitałowej. Łącznie konsolidacji podlegają 64 jednostki (w tym KGHM Polska Miedź S.A.).

Na koniec 2024 r. wycenie metodą praw własności w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym podlegają dwie jednostki współkontrolowane: Sierra Gorda S.C.M. oraz NANO CARBON Sp. z o.o. w upadłości.

Z konsolidacji wyłącza się Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „CUPRUM”, którego aktywa, przychody i wynik finansowy nie mają istotnego wpływu na dane skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej i skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów.

Szczegółowa struktura Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. na dzień 31 grudnia 2024 r. na schematach poniżej.

Schemat 2. Struktura Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na 31 grudnia 2024 r.¹⁰



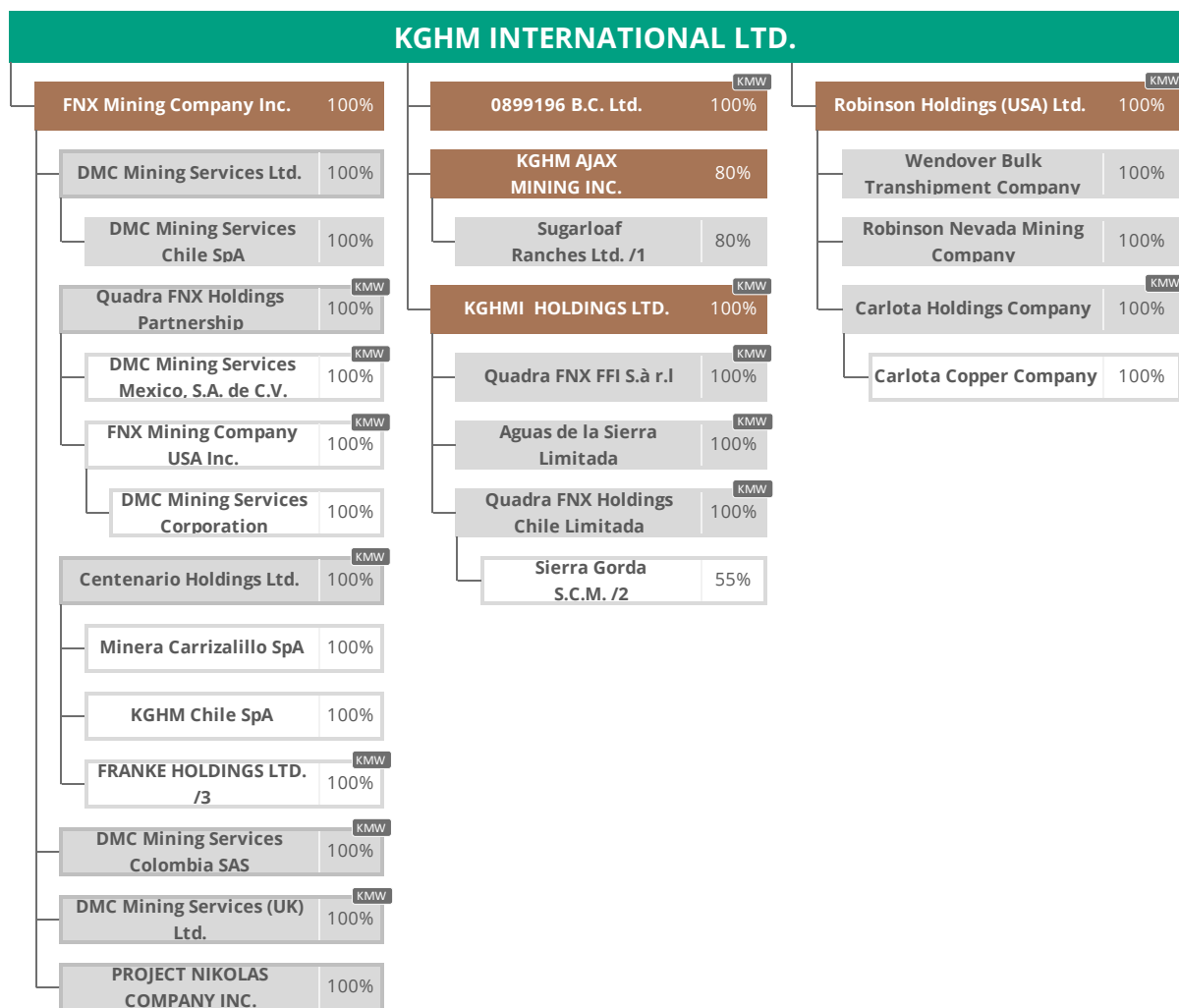
1/ wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności
2/ jednostka zależna niepodlegająca konsolidacji

Struktura Grupy przedstawiona na odrębnym schemacie

KMW Spółki zależne konsolidowane metodą wskaźnikową

¹⁰ Wartość procentowa udziału stanowi udział łączny Grupy Kapitałowej

Schemat 3. Struktura Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. na 31 grudnia 2024 r.¹¹



1/ wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności

2/ udziały w spółce FRANKE HOLDINGS LTD. posiadają odpowiednio: Centenario Holdings Ltd. 66,2%, KGHM International Ltd. 30,3% i FNX Mining Company Inc. 3,5%

3/ rzeczywisty udział Grupy 80%

^{KMW} Spółki zależne konsolidowane metodą wskaźnikową

¹¹ Wartość procentowa udziału stanowi udział łączny Grupy Kapitałowej

Spółki krajowe

W 2024 r. grupa spółek krajowych powiększyła się o 3 spółki celowe, będące operatorami farm fotowoltaicznych, tj.: INVEST PV40 Sp. z o.o., INVEST PV58 Sp. z o.o., INVEST PV59 Sp. z o.o., niemniej liczebność grupy spółek krajowych nie uległa zmianie ponieważ w wyniku procesów łączenia spółek w ramach grupy kapitałowej, trzy z nich zostały przejęte przez inne spółki grupy.

Pozostałe inwestycje kapitałowe w grupie spółek krajowych, zrealizowane w 2024 r., obejmowały objęcia udziałów i akcji w podwyższonych kapitałach zakładowych kilku jednostek bezpośrednio i pośrednio zależnych.

Szczegółowe informacje w tabelach poniżej.

Tabela 1. Inwestycje kapitałowe KGHM Polska Miedź S.A.

Objęcie udziałów PMT Linie Kolejowe Sp. z o.o.	<p>Dnia 19 stycznia 2024 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 70,2 mln PLN. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objęła KGHM Polska Miedź S.A. i opłaciła je w całości wkładem pieniężnym w dniu 31 stycznia 2024 r. Kapitał zakładowy Spółki po podwyższeniu wynosi 104,7 mln PLN. Podwyższenie zostało zarejestrowane w KRS w dniu 12 kwietnia 2024 r. Środki z podwyższenia kapitału zakładowego zostaną przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja Infrastruktury Kolejowej”. Jest to druga z czterech transz środków planowanych do wniesienia przez KGHM Polska Miedź S.A. do spółki w ramach podwyższenia kapitału zakładowego, z przeznaczeniem na nabycia aktywów trwałych w celu realizacji ww. zadania inwestycyjnego. Pierwsza transza w wysokości 17,2 mln PLN została wniesiona w lipcu 2023 r.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% udziałów spółki.</p>
Nabycie 100% udziałów spółek: – INVEST PV40 Sp. z o.o. – INVEST PV58 Sp. z o.o. INVEST PV59 Sp. z o.o.	<p>Dnia 29 lutego 2024 r. KGHM Polska Miedź S.A. nabyła 100% udziałów w trzech kolejnych spółkach celowych, tj. INVEST PV 40 Sp. z o.o., INVEST PV 58 Sp. z o.o. oraz INVEST PV 59 Sp. z o.o., będących operatorami farm fotowoltaicznych odpowiednio - PV Głogów 1, PV Głogów 2 o łącznej mocy 10 MW, zlokalizowanej w gminie Głogów w woj. dolnośląskim, PV Gniewino 1, PV Gniewino 2 o łącznej mocy 14 MW, zlokalizowanej w gminie Gniewino w woj. pomorskim oraz PV Koryta I, PV Koryta II, PV Koryta III o łącznej mocy 17,9 MW, zlokalizowanej w gminie Daszyna w woj. łódzkim.</p> <p>Wartość transakcji wyniosła 215 mln PLN (141 mln PLN zapłacone w 2023 r., 74 mln PLN zapłacone w bieżącym okresie sprawozdawczym), z czego kwota 41 mln PLN stanowiła zapłatę z tytułu nabycia udziałów, natomiast kwota 174 mln PLN dotyczyła subrogacji zobowiązań (pożyczek właścicielskich). Na dzień kończący okres sprawozdawczy ostateczna cena nabycia udziałów została ustalona w kwocie 31 mln PLN. W wartości transakcji uwzględniono kapitał obrotowy spółek w kwocie 19 mln PLN. Łączna wartość udziałów (enterprise value) dla ww. trzech spółek wyniosła 186 mln PLN.</p> <p>W 2023 r. KGHM Polska Miedź S.A. nabyła 100% udziałów w pierwszej spółce celowej INVEST PV7 sp. z o.o., będącej operatorem farmy fotowoltaicznej PV Żuki o mocy 5,2 MW, zlokalizowanej w gminie Turek w woj. wielkopolskim.</p>
Objęcie akcji Zagłębie Lubin S.A.	<p>Dnia 22 października 2024 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 25 mln PLN. Wszystkie nowe akcje w podwyższonym kapitale zakładowym objęła KGHM Polska Miedź S.A. i opłaciła je w całości wkładem pieniężnym w dniu 31 października 2024 r. Kapitał zakładowy Spółki po podwyższeniu wynosi 216,7 mln PLN. Przeznaczenie środków z podwyższenia kapitału zakładowego – uzupełnienie kapitału obrotowego. Podwyższenie zostało zarejestrowane w KRS 8 listopada 2024 r.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% akcji spółki.</p>

Tabela 2. Połączenia spółek w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Połączenie KGHM Cuprum sp. z o.o. – CBR z Centrum Analityki sp. z o.o.	<p>Dnia 18 września 2024 r. Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników spółek: KGHM Cuprum sp. z o.o. – CBR (spółka przejmująca) oraz KGHM Centrum Analityki sp. z o.o. (spółka przejmowana), podjęły uchwały wyrażające zgodę na połączenie (łączenie przez przejęcie) ww. spółek, poprzez przeniesienie na spółkę przejmującą całego majątku spółki przejmowanej w zamian za 1 187 nowych udziałów w kapitale zakładowym spółki przejmującej, utworzonych w wyniku podwyższenia kapitału zakładowego spółki przejmującej o kwotę 0,6 mln PLN, które spółka przejmująca przyznała jednemu wspólnikowi spółki przejmowanej, to jest Spółce KGHM Polska Miedź S.A. Wskutek powyższego, podwyższony został kapitał zakładowy KGHM CUPRUM sp. z o.o. – CBR z kwoty 17,3 mln PLN do kwoty 17,9 mln PLN. Dnia 30 września 2024 r. zostało zarejestrowane w KRS połączenie ww. spółek</p>
Połączenie Polskiej Grupy Uzdrowisk sp. z o.o. z Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o. i Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o. S.K.A.	<p>Dnia 30 października 2024 r. Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników spółek: Polska Grupa Uzdrowisk sp. z o.o. (spółka przejmująca) oraz Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o. i Fundusz Hotele 01 Spółka z o.o. S.K.A. (spółki przejmowane), podjęły uchwały wyrażające zgodę na połączenie (łączenie przez przejęcie) ww. spółek, poprzez przeniesienie całego majątku spółek przejmowanych na spółkę przejmującą. Spółki przejmowane to spółki nieoperacyjne, zależne od spółki przejmującej. Ze względu na 100%-ową zależność spółek przejmowanych od spółki przejmującej, połączenie odbyło się bez podwyższania kapitału zakładowego spółki przejmującej. Dnia 2 grudnia 2024 r. zostało zarejestrowane w KRS połączenie ww. spółek</p>

W ramach krajowych spółek pośrednio zależnych, Polska Grupa Uzdrawisk sp. z o.o. (dalej: PGU), w której KGHM Polska Miedź S.A. posiada 100% udziałów, objęła udziały i akcje w podwyższonych kapitałach zakładowych jednostek zależnych – spółek z branży uzdrawiskowej, z przeznaczeniem środków na realizację inwestycji. Źródłem finansowania podwyższeń kapitałów były środki wniesione przez KGHM Polska Miedź S.A. na kapitał zakładowy PGU w 2022 r.

Tabela 3. Inwestycje kapitałowe spółki pośrednio zależnej - Polskiej Grupy Uzdrawisk sp. z o.o.

Objęcie udziałów Uzdrawiska Świeradów - Czerniawa Sp. z o.o. – Grupa PGU	W dniach 25 stycznia i 22 marca 2024 r. PGU objęła łącznie 303 udziały, w podwyższonym kapitale zakładowym spółki, za łączną kwotę 0,6 mln PLN. Podwyższenia kapitału dokonano w grudniu 2023 r., poprzez utworzenie nowych 307 udziałów o łącznej wartości nominalnej 0,2 mln PLN. Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane w KRS 18 kwietnia 2024 r. Po podwyższeniu kapitał zakładowy spółki wynosi 7,8 mln PLN. W wyniku powyższego udział PGU w spółce spadł z 99,48% do 99,46%. Niewielki spadek udziału wynika z objęcia udziałów przez wspólników mniejszościowych, którymi są byli i obecni pracownicy spółki.
Objęcie udziałów Uzdrawiska Cieplice Sp. z o.o. – Grupa PGU	W dniach 25 stycznia i 4 marca 2024 r. PGU objęła łącznie 53 758 udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki, za łączną kwotę 8,9 mln PLN. Podwyższenia kapitału dokonano w grudniu 2023 r., poprzez utworzenie nowych 53 799 udziałów o łącznej wartości nominalnej 2,7 mln PLN. Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane w KRS 17 kwietnia 2024 r. Po podwyższeniu kapitał zakładowy spółki wynosi 10,6 mln PLN. W wyniku powyższego udział PGU w spółce wzrósł z 98,85% do 99,12%.
Objęcie akcji Uzdrawiska Połczyn Grupa PGU S.A.	W dniu 16 lutego 2024 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 6,9 mln PLN. Wszystkie akcje w podwyższonym kapitale zakładowym objęła Polska Grupa Uzdrawisk sp. z o.o. i opłaciła je w dniu 8 marca 2024 r. wkładem pieniężnym w wartości emisyjnej równej 12 mln PLN. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 25,7 mln PLN. Podwyższenie zostało zarejestrowane w sądzie w dniu 26 marca 2024 r. Polska Grupa Uzdrawisk sp. z o.o. jest jedynym akcjonariuszem spółki.
Objęcie akcji Uzdrawiska Kłodzkich S.A. – Grupa PGU	W dniu 16 lutego 2024 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 8,2 mln PLN. Wszystkie akcje w podwyższonym kapitale zakładowym objęła PGU i opłaciła je w dniu 28 lutego 2024 r. wkładem pieniężnym w wartości emisyjnej równej 17,6 mln PLN. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 55,9 mln PLN. Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane w KRS 20 marca 2024 r. Polska Grupa Uzdrawisk sp. z o.o. jest jedynym akcjonariuszem spółki.

Pozostałe zmiany

Postanowieniem sądu z dnia 20 maja 2024 r. została ogłoszona upadłość spółki NANO CARBON Sp. z o.o. w likwidacji (jednostka spółkontrolowana, w której bezpośredni udział w kapitale w wysokości 49% posiada spółka zależna - Polska Grupa Uzdrawisk sp. z o.o.).

Spółki zagraniczne

W 2024 r. w ramach grupy spółek zagranicznych została utworzona nowa spółka celowa „Project Nikolas Company Inc.”, założona na potrzeby realizacji transakcji zbycia części aktywów KGHM w Zagłębiu Sudbury, do której z kanadyjskiej spółki FNX Mining Company Inc. zostały przeniesione zbywane aktywa Sudbury, tj. kopalnie McCreedy West, Levack (ze złożem Morrison), Podolsky oraz koncesje poszukiwawcze: Kirkwood, Falconbridge, NW Foy, Rand i North Range. Na podstawie podpisanej dnia 11 września 2024 r. Umowy Zbycia Udziałów, transakcja zbycia spółki Project Nikolas Company Inc. została sfinalizowana 28 lutego 2025 r. Nowym właścicielem spółki celowej, a tym samym zbywanych aktywów w Zagłębiu Sudbury została spółka Magna Mining Inc.

W 2024 r. rozpoczęto proces likwidacji jednego podmiotu. Od 1 maja 2024 r. prowadzona jest likwidacja spółki KGHM Kupfer AG., której aktualna nazwa to KGHM Kupfer AG i.L.

Tabela 4. Inwestycje kapitałowe dotyczące aktywów zagranicznych

Objęcie udziałów KGHM Ajax Mining Inc. z siedzibą w Kanadzie	13 lutego 2024 r. KGHM INTERNATIONAL LTD. i Abacus Mining & Exploration Corporation (partner we wspólnym przedsięwzięciu), dokonały podwyższenia kapitału zakładowego spółki KGHM Ajax Mining Inc., o kwotę 1 400 000,00 CAD, proporcjonalnie do ich udziału w kapitale Spółki (tj. KGHM INTERNATIONAL LTD. 80%; Abacus Mining & Exploration Corporation 20%), obejmując w zamian 112 udziałów - KGHM INTERNATIONAL LTD. i 28 udziałów - Abacus Mining & Exploration Corporation, tj. łącznie 140 nowych udziałów w kapitale KGHM Ajax Mining Inc.).
	6 grudnia 2024 r. KGHM INTERNATIONAL LTD. i Abacus Mining & Exploration Corporation (partner we wspólnym przedsięwzięciu), dokonały podwyższenia kapitału zakładowego spółki KGHM Ajax Mining Inc., o kwotę 3 000 000,00 CAD, proporcjonalnie do ich udziału w kapitale Spółki (tj. KGHM INTERNATIONAL LTD. 80%; Abacus Mining & Exploration Corporation 20%), obejmując w zamian 240 udziałów - KGHM INTERNATIONAL LTD. i 60 udziałów - Abacus Mining & Exploration Corporation, tj. łącznie 300 nowych udziałów w kapitale KGHM Ajax Mining Inc.).
	KGHM Ajax Mining Inc. prowadzi projekt budowy odkrywkowej kopalni miedzi i złota w Kanadzie (projekt Ajax). Aktualnie projekt jest w stanie wstrzymania (care&maintanance.) Zgodnie z umową pomiędzy partnerami o finansowaniu projektu Ajax, kwota udziału Abacus Mining & Exploration Corporation w podwyższeniu kapitału została sfinansowana przez KGHM INTERNATIONAL LTD. w formie pożyczki udzielonej Abacus Mining & Exploration Corporation.

Tabela 5. Pożyczki udzielone spółkom zagranicznym

Udzielenie pożyczki spółce zależnej KGHM INTERNATIONAL LTD.	<p>12 lutego 2024 r. KGHM Polska Miedź S.A. udzielił pożyczki spółce zależnej KGHM INTERNATIONAL LTD. w wysokości 30,6 mln USD (122,9 mln PLN, wg kursu z dnia 15 lutego 2024 r. 4,0189 USD/PLN), z przeznaczeniem na spłatę pożyczki do Robinson Holdings (USA) Ltd. i dalszą dystrybucję środków w formie spłaty pożyczki do spółki Robinson Nevada Mining Company, na sfinansowanie zakupów maszyn górniczych w I połowie 2024 r. Oprocentowanie pożyczki zostało ustalone na warunkach rynkowych. Umowa zawarta została do dnia 31 sierpnia 2029 r.</p> <p>22 maja 2024 r. KGHM Polska Miedź S.A. udzielił pożyczki spółce zależnej KGHM INTERNATIONAL LTD. w wysokości 17,5 mln USD (68,7 mln PLN, wg kursu z dnia 22 maja 2024 r. 3,9243 USD/PLN), z przeznaczeniem na spłatę pożyczki do Robinson Holdings (USA) Ltd. i dalszą dystrybucję środków w formie spłaty pożyczki do spółki Robinson Nevada Mining Company na sfinansowanie maszyn do samodzielnego przeprowadzenia prac na TSF w kopalni Robinson. Oprocentowanie pożyczki zostało ustalone na warunkach rynkowych. Umowa zawarta została do dnia 30 września 2029 r.</p>
--	---

1.2.2 Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Grupą Kapitałową

W 2024 r. nie miały miejsca zmiany w zasadach zarządzania grupą zarówno spółek krajowych jak i zagranicznych.

1.2.3 Segmenty sprawozdawcze

Główne podmioty Grupy Kapitałowej, zaangażowane w branżę wydobywczą, tworzą trzy podstawowe segmenty sprawozdawcze, które podlegają odrębnej ocenie przez organy zarządcze. Należą do nich: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M. Pozostałe spółki, z wyłączeniem Future 1 Sp. z o.o., Future 3 Sp. z o.o., Future 4 Sp. z o.o., Future 5 Sp. z o.o., wchodzą w skład segmentu pod nazwą Pozostałe segmenty.

Na poniższym schemacie zaprezentowano istotne aktywa produkcyjne oraz projekty realizowane w ramach segmentów sprawozdawczych: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD., Sierra Gorda S.C.M. oraz Pozostałe segmenty.

Schemat 4. Segmenty sprawozdawcze Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

	KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	Sierra Gorda S.C.M.	Pozostałe segmenty
Przedmiot działalności	Produkcja górnicza i hutnicza metali – Cu, Ag, Au	Produkcja górnicza metali – Cu, Ni, Au, Pt, Pd, Ag	Produkcja górnicza metali – Cu, Mo, Au, Ag	– Spółki wspierające główny ciąg technologiczny KGHM Polska Miedź S.A.
Najistotniejsze aktywa produkcyjne	Kopalnie podziemne – ZG Lubin – ZG Polkowice-Sierszowice – ZG Rudna Huty miedzi – HM Legnica – HM Głogów Walcownia HM Cedynia	Kopalnia Robinson w USA (odkrywkowa)	Kopalnia Sierra Gorda w Chile (odkrywkowa)	– Spółki wchodzące w skład tzw. Polskiej Grupy Uzdrawisk – Spółki odgrywające istotną rolę w realizacji polityki CSR, – Spółki pozostałe, w tym spółki celowe struktury holdingowej
Najważniejsze projekty rozwojowe	– Głogów Głęboki-Przemysłowy – Projekty przedprodukcyjne i eksploracyjne w południowo-zachodniej Polsce	– Projekt Victoria w ramach Zagłębia Sudbury w Kanadzie – budowa kopalni podziemnej miedzi i niklu	– Projekt Sierra Gorda Oxide w Chile	

Do żadnego z wyżej wymienionych segmentów nie zostały zaklasyfikowane spółki:

- Future 1 Sp. z o.o., która pełni funkcje holdingowe w stosunku do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.,
- Future 3 Sp. z o.o., Future 4 Sp. z o.o., Future 5 Sp. z o.o. (które funkcjonują w ramach struktury związanej z utworzeniem Podatkowej Grupy Kapitałowej).

Spółki te nie prowadzą działalności operacyjnej mającej wpływ na wyniki osiągane przez poszczególne segmenty, w związku z czym ich uwzględnienie mogłoby zaburzać dane prezentowane w ramach skonsolidowanego sprawozdania finansowego, z uwagi na istotne wartości rozrachunków wewnętrznych z pozostałymi podmiotami Grupy Kapitałowej.

Segmenty KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Sierra Gorda S.C.M. posiadają oddzielne Zarządy, które raportują wyniki prowadzonej działalności do Zarządu Jednostki Dominującej.

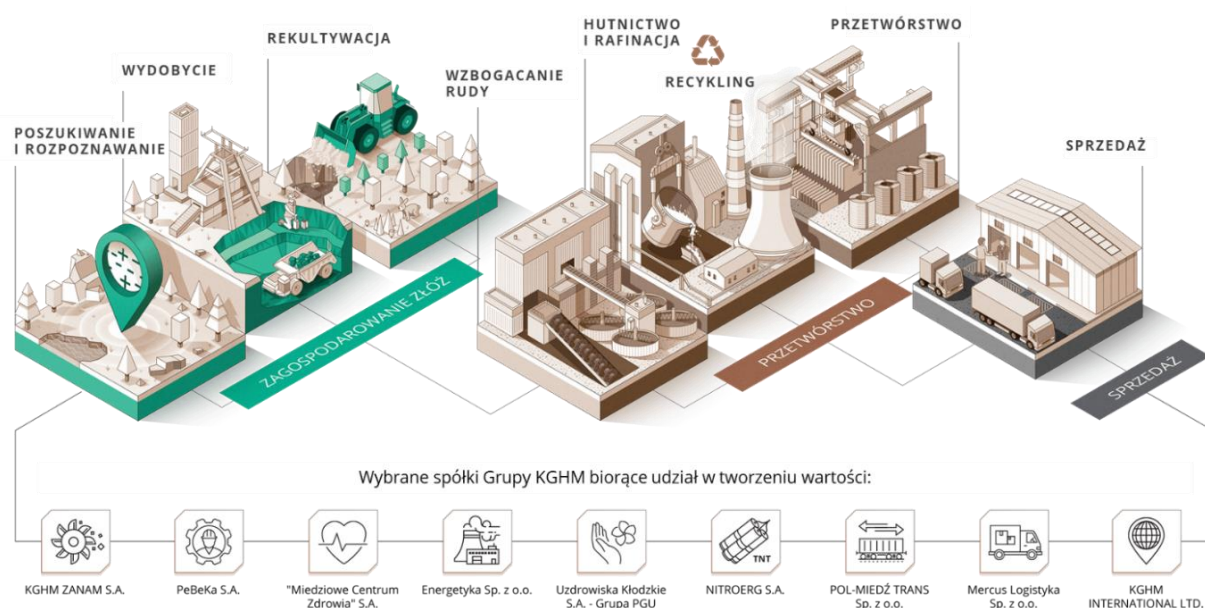
W skład segmentu KGHM Polska Miedź S.A. wchodzi tylko Jednostka Dominująca, a w skład segmentu Sierra Gorda S.C.M. wchodzi tylko wspólne przedsięwzięcie Sierra Gorda. Na schemacie powyżej przedstawiono pozostałe spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na segmenty: KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Pozostałe segmenty.

1.3 CHARAKTERYSTYKA SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ

1.3.1 Model biznesowy KGHM Polska Miedź S.A.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się w dziesiątce największych producentów miedzi górniczej na świecie i jest drugim co do wielkości producentem srebra¹². Zatrudnia ponad 35 tys. pracowników, w ponad 60 spółkach, na 4 kontynentach – w Europie, Ameryce Północnej, Ameryce Południowej oraz Azji. Działalność Grupy KGHM opiera się na siedmiu kluczowych segmentach, które tworzą pełny łańcuch tworzenia wartości. Obejmują one obszary takie jak eksploracja i poszukiwanie surowców, ich wydobywanie, produkcja, transport, dostarczanie produktów odbiorcom i interesariuszom, a także odpowiedzialne gospodarowanie odpadami, w celu minimalizowania negatywnego wpływu na otoczenie.

Schemat 5. Model biznesowy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Model biznesowy Grupy KGHM obejmuje również komplementarne spółki zależne, wydłużające główny ciąg technologiczny (GCT) w obszarach takich jak m.in. produkcja maszyn górniczych, materiały wybuchowe czy recykling metali. Produkcja w Grupie KGHM to w pełni zintegrowany proces technologiczny, w którym produkt końcowy jednej fazy staje się półproduktem wykorzystywanym w kolejnej. Taka struktura pozwala na efektywne wykorzystanie surowców oraz optymalizację kosztów.

¹² Źródło: CRU, grudzień 2024 oraz World Silver Survey, kwiecień 2024, na podstawie wielkości produkcji w 2023 r.

Tabela 6. Opis modelu biznesowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Segment	Na czym polega?	Dlaczego jest istotny?
Poszukiwanie i rozpoznawanie	Etap prac geologicznych związany z rozpoznawaniem nowych obszarów potencjalnego występowania mineralizacji, zwany eksploracją. Etap ten ma na celu udokumentowanie nowych, ekonomicznie uzasadnionych złóż i kończy się sporządzeniem dokumentacji geologicznej dla danego obszaru koncesyjnego.	Zabezpieczenie perspektywy ciągłej eksploatacji górniczej udokumentowanych zasobów rudy jest jednym z fundamentów rozwoju KGHM i wzrostu wartości firmy.
Wydobycie rudy	Eksploatacja złóż odbywa się metodą odkrywkową lub – jak w przypadku Jednostki Dominującej – podziemną z wykorzystaniem techniki strzałowej i samojezdnych maszyn górniczych.	Wydobycie rudy to podstawowy element działalności KGHM, który umożliwia produkcję metali i prowadzenie sprzedaży na rynku.
Wzbogacanie rudy	Wzbogacanie rudy miedzi to proces mechanicznej przeróbki, w wyniku której otrzymuje się koncentrat o zawartości miedzi umożliwiającej jego przerób hutniczy.	Proces wzbogacania jest niezbędny, gdyż złoża rud miedzi eksploatowane przez KGHM w Polsce zawierają średnio ok. 1,5 proc. Cu. Zastosowana technologia umożliwia skuteczną, dochodzącą nawet do 90 proc., odzysk miedzi oraz srebra i innych pierwiastków z wydobywanego urobku.
Hutnictwo i rafinacja	Produkcja w hutach KGHM Polska Miedź S.A. oparta jest głównie na przerobie własnych koncentratów miedzi, ale wykorzystuje także surowce zakupione. Na tym etapie produkowane są między innymi miedź elektrolityczna oraz sztaba srebra i złota.	Dzięki zdolnościom produkcyjnym polskich hut miedzi, Grupa Kapitałowa KGHM jest jednym ze światowych liderów branży metalurgicznej
Przetwórstwo	Katody miedziane produkowane w hutach KGHM są przetwarzane na walcówkę miedzianą, drut beztlenny i niskostopowy (HM Cedyňa).	Przetworzone produkty o stałej wysokiej jakości odpowiadają na potrzeby rynku i znajdują nabywców na całym świecie.
Sprzedaż i handel	Sprzedaż realizowana jest przy zapewnieniu bezpieczeństwa obrotu z uwzględnieniem zasad zawartych w politykach: sprzedaży, zarządzania ryzykiem kredytowym i ryzykiem rynkowym. Jednym z rozwiązań służących zapewnieniu bezpieczeństwa obrotu jest odpowiednia dywersyfikacja sprzedaży – zarówno produktowa, jak i geograficzna – czy też dywersyfikacja klientów.	Zapewnienie sprzedaży wytwarzanych produktów gwarantuje stały i stabilny przychód. Handel oparty jest na zasadach Fair Trade.
Rekultywacja	Bezpieczne i przyjazne dla środowiska zamknięcie kopalń, piaskowni oraz innych obiektów przemysłowych.	Element polityki środowiskowej KGHM i podstawa odpowiedzialnego prowadzenia biznesu. Obowiązek, którego wypełnienie buduje zaufanie i wiarygodność.
GOZ/recykling	Cykl życia produktu oparty na gospodarce w obiegu zamkniętym - podejście do Circular Economy na każdym etapie łańcucha wartości	
+ uzupełniający łańcuch wartości:		
Interesariusze	Klienci, konsumenci i partnerzy jako wyznacznik standardów odpowiedzialnej działalności Grupy KGHM.	
Działalność wspierająca GCT	Działalność B+R, dostarczenie energii i ciepła, w tym z OZE, produkcja materiałów wybuchowych, produkcja i serwis maszyn górniczych, usługi transportowe, usługi sprzedażowe oraz recyklingowe	
Inne	Działalność sponsoringowa i CSR, m.in. poprzez Fundację KGHM oraz działalność lecznicza i uzdrowiskowa	

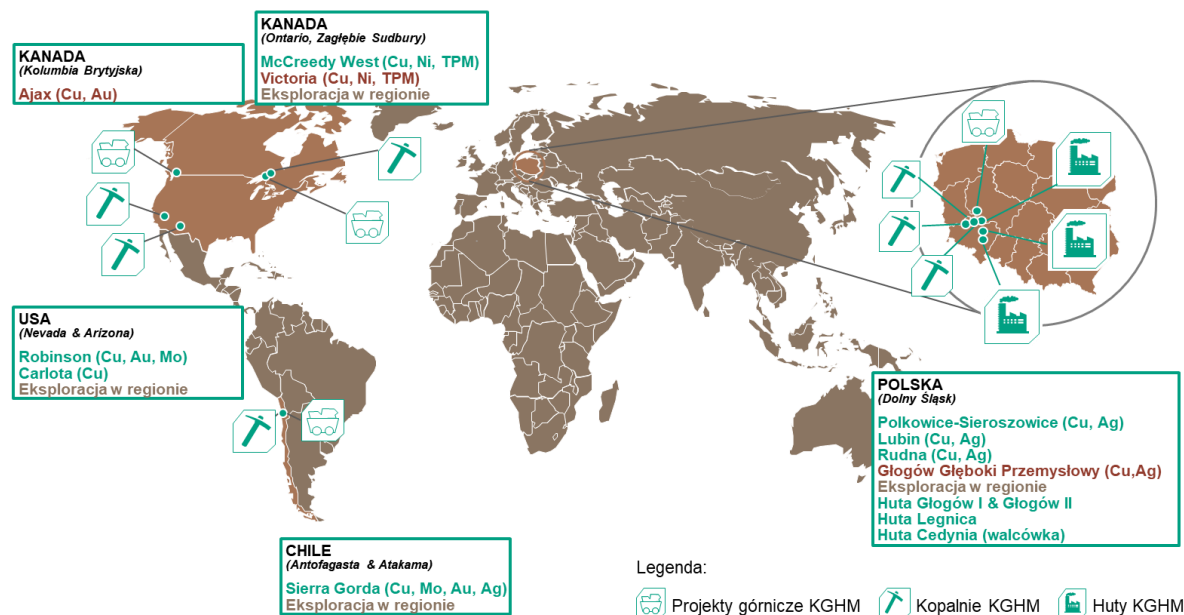
Tabela 7. Kapitały tworzące wartość Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Rodzaj kapitału	Gromadzenie	Rozwój	Zabezpieczenie
<p>Kapitał finansowy</p> <p>Środki finansowe niezbędne do realizacji inwestycji w eksploatację, rozwój technologii i recykling.</p>	<p>Środki pozyskiwane poprzez sprzedaż produktów i usług, emisje obligacji oraz optymalizację kosztów.</p>	<p>Inwestycje w nowe technologie, rozwój eksploatacji złóż oraz inicjatywy związane z recyklingiem.</p>	<p>Długoterminowe planowanie finansowe, zarządzanie ryzykiem i dywersyfikacja źródeł przychodów. Program emisji obligacji.</p>
<p>Kapitał produkcyjny</p> <p>Surowce, takie jak ruda miedzi, srebro i złoto, są podstawą produkcji. Materiały te są wydobywane w kopalniach KGHM i wzbogacane w procesach hutniczych oraz przetwórczych.</p>	<p>Wydobycie surowców takich jak miedź, srebro i złoto, będących podstawą działalności. Przerób złomów. Produkcja sprzętu i maszyn.</p>	<p>Komponenty i sprzęt technologiczny wspierają działalność produkcyjną. Rozwój poprzez innowacje technologiczne w przetwarzaniu surowców oraz optymalizacja procesów hutniczych.</p>	<p>Modernizacja infrastruktury, inwestycje w sprzęt technologiczny oraz wdrażanie procesów zwiększających efektywność produkcji.</p>
<p>Kapitał naturalny</p> <p>Zasoby naturalne, takie jak surowce naturalne, energia i woda, zarządzane z uwzględnieniem ich ograniczonej dostępności.</p>	<p>Wykorzystanie zasobów naturalnych, takich jak energia, woda oraz surowce mineralne.</p>	<p>Wdrażanie rozwiązań opartych na gospodarce o obiegu zamkniętym, minimalizacja odpadów i recykling złomów.</p>	<p>Racjonalne i efektywne zarządzanie zasobami naturalnymi oraz redukcja emisji i wpływu na środowisko.</p>
<p>Kapitał intelektualny</p> <p>Wiedza technologiczna i innowacyjne procesy rozwijane przez wyspecjalizowane zespoły badawczo-rozwojowe. Inwestycje w rozwiązania redukujące ślad węglowy.</p>	<p>Akumulacja wiedzy i doświadczenia dzięki badaniom, współpracy z uczelniami wyższymi i rozwojowi technologii.</p>	<p>Inwestycje w innowacyjne procesy redukujące ślad węglowy oraz opracowanie nowych technologii przemysłowych.</p>	<p>Utrzymywanie wyspecjalizowanych zespołów badawczo-rozwojowych oraz ochrona własności intelektualnej.</p>
<p>Kapitał ludzki</p> <p>Wykwalifikowani pracownicy stanowiący fundament działalności. Rozwój kompetencji oraz bezpieczeństwo pracy.</p>	<p>Przyciąganie i zatrudnianie wykwalifikowanych pracowników. Programy skierowane do młodzieży (np. „Kompetentni w branży”).</p>	<p>Programy szkoleniowe, certyfikacje oraz działania wspierające bezpieczeństwo pracy i rozwój kompetencji.</p>	<p>Tworzenie stabilnego środowiska pracy, dbałość o dobrostan pracowników, motywację oraz dostosowanie ich umiejętności do nowych wymagań technologicznych.</p>
<p>Kapitał społeczny i relacyjny</p> <p>Partnerstwa z lokalnymi społecznościami oraz relacje z interesariuszami umożliwiające stabilne działanie w różnych regionach.</p>	<p>Współpraca z lokalnymi społecznościami, ludnością rdzenną oraz budowanie relacji z interesariuszami.</p>	<p>Wsparcie lokalnych inicjatyw oraz wdrażanie zgodnych z normami ESG i CSR praktyk współpracy. Utworzenie komórki merytorycznej dedykowanej współpracy z samorządem terytorialnym.</p>	<p>Tworzenie długoterminowych partnerstw oraz zapewnienie zgodności z regulacjami i oczekiwaniami społecznymi.</p>

1.3.2 Nasze aktywa

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. posiada zdywersyfikowane geograficznie aktywa górnicze (kopalnie rud miedzi oraz pierwiastków towarzyszących, takich jak srebro, molibden, nikiel, złoto i innych metali) zlokalizowane w Polsce, USA, Chile i Kanadzie oraz huty miedzi w Polsce. Kluczowe aktywo zagraniczne – kopalnia Sierra Gorda, będąca wspólnym przedsięwzięciem KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz South32, zlokalizowana jest w Chile. Ponadto, w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się projekt górniczy w fazie przedoperacyjnej (Victoria) oraz inne projekty eksploracyjne.

Schemat 6. Lokalizacja aktywów produkcyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Polska

ZG Polkowice-Sieroszowice

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	Srebro, ołów, sól kamienna, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2024	200,2 tys. t

Kopalnia ZG Polkowice-Sieroszowice położona jest na Dolnym Śląsku na zachód od granic miasta Polkowice. Obecnie prowadzi eksploatację złoża w obrębie czterech obszarów górniczych: „Polkowice”, „Radwanice Wschodnie”, „Sieroszowice” i części obszaru „Głogów Głęboki-Przemysłowy”.

W obszarze górniczym „Sieroszowice”, ponad serią miedzionośną, występują też bogate pokłady soli kamiennej.

Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu, z zastosowaniem techniki strzałowej. Aktualna zdolność produkcyjna ZG Polkowice-Sieroszowice wynosi około 12,2 mln t rudy rocznie.

ZG Rudna

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	srebro, ołów, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2024	180,4 tys. t

Kopalnia ZG Rudna jest zlokalizowana na Dolnym Śląsku, na północ od miasta Polkowice. Eksploatuje złoża rud miedzi w obszarach górniczych „Rudna” oraz w części obszarów górniczych „Sieroszowice”, „Lubin-Małomice” i „Głogów Głęboki-Przemysłowy”.

Głębokość zalegania eksploatowanego aktualnie złoża wynosi od 844 do 1 300 m. Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu oraz z podszadką hydrauliczną, z zastosowaniem techniki strzałowej. Obecna, średnia zdolność produkcyjna wynosi około 11,8 mln t rudy rocznie.

ZG Lubin

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	srebro, ołów, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2024	70,9 tys. t

Kopalnia ZG Lubin zlokalizowana jest w Polsce na Dolnym Śląsku na północny-zachód od granic miasta Lubina. Eksploatuje złoża rud miedzi w obszarze górniczym „Lubin-Małomice” na głębokości od 550 do 1 006 m.

Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu oraz z podszadką hydrauliczną w filarze ochronnym ustanowionym dla miasta Lubina, z zastosowaniem techniki strzałowej.

Aktualna zdolność produkcyjna kopalni wynosi około 8,4 mln t rudy rocznie.

HM Głogów

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty	surowcowa
Produkt końcowy	miedź elektrolityczna
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2024	466,1 tys. t

Kompleks zakładów hutniczych z lokalizacją w Głogowie, obejmujący dwa ciągi do przetopu koncentratów miedzi w oparciu o jednostadialny zawieszinowy przetop koncentratów bezpośrednio do miedzi blister. Oprócz miedzi elektrolitycznej Oddział HM Głogów produkuje ołów surowy (około 30 tys. t rocznie), srebro (około 1400 t), złoto (około 3 t), kwas siarkowy (ponad 550 tys. t), selen techniczny oraz siarczan niklu.

HM Legnica

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty	surowcowa
Produkt końcowy	miedź elektrolityczna
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2024	122,6 tys. t

Huta zlokalizowana w Legnicy o aktualnej zdolności produkcyjnej rzędu 123 tys. t miedzi elektrolitycznej. Eksploatowana od lat 50-tych XX wieku w oparciu o proces szybowy. Huta oprócz miedzi elektrolitycznej produkuje również ołów rafinowany w ilości około 30 tys. t rocznie, a także kwas siarkowy – około 100 tys. t, siarczan miedzi oraz siarczan niklu.

HM Cedynia

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty	przetwórcza
Produkt końcowy	walcówka miedziana, druty z miedzi beztlenowej
Produkcja w 2024	271,0 tys. t walcówki miedzianej i 16,2 tys. t drutów z miedzi beztlenowej

Walcownia Miedzi Cedynia zlokalizowana w okolicach Orska swoją produkcję opiera na miedzi katodowej pochodzącej z HM Głogów oraz z HM Legnica. Podstawowym produktem HM Cedynia jest walcówka miedziana otrzymywana na linii Contirod produkowana w ilości około 270 tys. t rocznie oraz drut z miedzi beztlenowej produkowany w ilości około 18 tys. t rocznie na linii UPCAST, w tym druty z miedzi beztlenowej z dodatkiem Ag.

Stany Zjednoczone

Kopalnia Robinson

Lokalizacja	Nevada, USA
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	odkrywkowa
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	złoto i molibden
Typ złoża	porfirowe/skarnowe
Produkt końcowy	koncentrat miedzi i złota, koncentrat molibdenu
Produkcja płatnej miedzi w 2024	55,9 tys. t
Czas życia kopalni	12 lat

Kopalnia zlokalizowana jest w hrabstwie White Pine, w stanie Nevada, około 11 km na zachód od Ely (około 400 km na północ od Las Vegas), w paśmie górskim Egan, na średniej wysokości 2 130 m n.p.m., w pobliżu autostrady nr 50.

Kopalnia obejmuje 3 duże wyrobiska: Liberty, Tripp-Veteran oraz Ruth. Obecnie eksploatowane jest wyrobisko Ruth, a także, od trzeciego kwartału 2024 r., wyrobisko Liberty.

Wydobyta za pomocą konwencjonalnych metod ruda siarczkowa jest następnie wzbogacana w procesie flotacji. Produktem końcowym jest koncentrat miedzi i złota oraz osobno koncentrat molibdenu.

Kopalnia Carlota

Lokalizacja	Arizona, USA
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	odkrywkowa
Kopalina główna	ruda miedzi
Typ złoża	porfirowe
Produkt końcowy	katody miedziane
Produkcja płatnej miedzi w 2024	2,6 tys. t
Czas życia kopalni	4 lata

Kopalnia Carlota znajduje się w zachodniej części Stanów Zjednoczonych w regionie górniczym Miami-Globe, w stanie Arizona, na poziomie 1 300 m n.p.m. Otoczenie kopalni to górzysty, pustynny teren.

Wydobycie rudy miedzi z kopalni Carlota odbywa się konwencjonalnymi metodami typowymi dla kopalń odkrywkowych metali, tj. urabiania skał za pomocą materiałów wybuchowych i transportu urobku z wykorzystaniem wozów odstawczych.

W 2023 r. rozpoczęto udostępnianie, a w czwartym kwartale 2024 r. eksploatację rudy z wyrobiska odkrywkowego Cactus – Faza III co pozwoliło na wydłużenie czasu życia kopalni do 2028 r. Przeróbka rudy tlenkowej ze względu na jej charakter odbywa się poprzez ługowanie na hałdzie, ekstrakcję uzyskanego roztworu oraz elektrolizę miedzi metalicznej ze stężonego roztworu. Produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod.

Kanada

Zagłębie Sudbury

Lokalizacja	Sudbury, Ontario, Kanada
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi, niklu, platyny, palladu i złota
Typ złoża	spągowe (<i>footwall</i>)/kontaktowe Ni
Produkt końcowy	ruda miedzi i niklu wraz z metalami szlachetnymi
Produkcja płatnej miedzi w 2024	2,0 tys. t
Czas życia kopalni	5 lat

Zagłębie Sudbury położone jest w środkowym Ontario w Kanadzie, około 400 km na północ od Toronto. KGHM INTERNATIONAL LTD. posiada tam szereg aktywów, jednak od kwietnia 2019 r., w związku z przejściem kopalni Morrison/ Levack w stan *care & maintenance*, eksploatacja górnicza odbywa się wyłącznie w kopalni podziemnej McCreey West. Wydobycie prowadzone jest przy pomocy technik górniczych uzależnionych od geometrii złoża – głównie jest to zmechanizowana metoda selektywnego wybierania z podsadzaniem kolejnych poziomów od dołu do góry oraz z wydzieleniem podpoziomów.

Całość pozyskiwanej rudy miedzi i niklu wraz z metalami szlachetnymi jest przerabiana w zakładzie Clarabelle w Sudbury, należącym do Vale.

W 2024 r. kontynuowano proces zbycia części aktywów KGHM w Zagłębiu Sudbury, co zaowocowało podpisaniem w dniu 11 września 2024 r. Umowy Zbycia Udziałów w spółce celowej na rzecz Magna Mining Inc. Przewidywana finalizacja procesu zbycia i zamknięcie transakcji, skutkujące przekazaniem kontroli operacyjnej nad zbywanymi aktywami a tym samym aktualizację portfela aktywów KGHM, spodziewane jest w pierwszym kwartale 2025 r.

Projekt Victoria

Lokalizacja	Zagłębie Sudbury, Ontario, Kanada	Projekt zlokalizowany jest w prowincji Ontario, w odległości około 35 km na zachód od miasta Sudbury. W 2002 r. nabyto prawa do złóż mineralnych na obszarze Victoria i rozpoczęto prace poszukiwawcze na tym terenie. Obecny scenariusz rozwoju projektu zakłada udostępnienie złoża przez dwa szyby (szyb eksploatacyjny oraz szyb wentylacyjny). Na podstawie przeprowadzonych w 2017 r. prac analitycznych obecny bazowy scenariusz zakłada dwie fazy rozwoju projektu Victoria obejmujące głębianie pierwszego szybu przy jednoczesnym wykonaniu dodatkowych prac eksploracyjnych, a następnie głębianie szybu produkcyjnego
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.	
Typ kopalni	podziemna	
Kopalina główna	ruda miedziowo-niklowa	
Metale towarzyszące	złoto, platyna i pallad	
Produkt końcowy	ruda miedzi, niklu i metali szlachetnych	
Prognozowana produkcja roczna	15 tys. t Ni, 18 tys. t Cu	
Czas życia kopalni	15 lat	

W 2024 r. kontynuowano prace na terenie projektu związane z rozwojem infrastruktury naziemnej oraz głębianiem szybu eksploracyjnego.

Wyrobisko szybowe według stanu na koniec roku 2024 znajdowało się na poziomie około 760 m poniżej zrębu szybu. Wykonano również stacje podziemne na poziomie 300L oraz 600L. Ponadto w 2024 r. kontynuowano prace na powierzchni, m.in.: budowa systemu odwadniania terenu kopalni, zbiornika wody kopalnianej, systemu odprowadzania ścieków, budowa warsztatu i magazynu, prace związane z przygotowaniem terenu pod budowę drugiego składowiska skały płonnej. Kontynuowano również prace inżynierskie, a także działania związane ze współpracą z kluczowymi interesariuszami w ramach projektu.

Projekt Ajax

Lokalizacja	Kamloops, Kolumbia Brytyjska, Kanada	Projekt Ajax zlokalizowany jest w Kolumbii Brytyjskiej w Kanadzie, w odległości 400 km na północny wschód od Vancouver, w bliskim sąsiedztwie miasta Kamloops. Projekt zakłada budowę kopalni odkrywkowej miedzi i złota oraz zakładu wzbogacania rud wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Do 2016 r. prowadzono prace nad Studium wykonalności projektu, określające wstępne warunki ekonomiczne przedsięwzięcia. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawa kanadyjskiego Projekt Ajax został poddany procesowi oceny oddziaływania na środowisko (<i>Environmental Assessment</i>).
Własność	KGHM INTERNATIONAL LTD. 80%, Abacus Mining and Exploration Inc. 20%	
Typ kopalni	odkrywkowa	
Kopalina główna	ruda miedzi	
Metale towarzyszące	metale szlachetne (złoto i srebro)	
Produkt końcowy	koncentrat miedzi	
Prognozowana produkcja roczna	53 tys. t Cu, 114 tys. troz Au	
Czas życia kopalni	19 lat	

W 2017 r. Ministerstwo Środowiska oraz Energii, Górnictwa i Zasobów Ropy Naftowej Kolumbii Brytyjskiej (władze prowincjonalne) zdecydowało o nieprzyznaniu Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate) dla projektu.

W 2018 r. rząd Kanady, poprzez Governor-in-Council (władze federalne), wydał negatywną decyzję dotyczącą realizacji projektu Ajax.

W związku z nieprzyznaniem Certyfikatu Oceny Środowiskowej, w 2024 r. kontynuowano prace związane głównie z monitoringiem oraz zabezpieczeniem terenu projektu zgodnie z wymogami regulacyjnymi.

Chile

Kopalnia Sierra Gorda i projekt Sierra Gorda Oxide

Lokalizacja	Region II, Chile	<p>Kopalnia Sierra Gorda zlokalizowana jest na pustyni Atacama, na obszarze administracyjnym Sierra Gorda, w regionie Antofagasta, na północy Chile, około 60 km na południowy zachód od miasta Calama. Kopalnia położona jest na poziomie 1 700 m n.p.m., w odległości 4 km od miejscowości Sierra Gorda.</p> <p>Kopalnia Sierra Gorda rozpoczęła produkcję komercyjną (od tego momentu sporządza sprawozdanie z zysków lub strat z działalności) 1 lipca 2015 r. Wydobycie rudy obejmuje urabianie jej za pomocą materiałów wybuchowych, załadunek oraz transport wozami odstawczymi do zakładu przerobczego, gdzie następnie poddawana jest ona procesom kruszenia i mielenia.</p> <p>Produktem końcowym procesu zakładu przerobczego Sierra Gorda jest koncentrat miedzi oraz koncentrat molibdenu.</p> <p>Od stycznia 2023 r. kopalnia Sierra Gorda korzysta z energii elektrycznej pochodzącej w 100% z odnawialnych źródeł energii – zielona energia to jeden z celów strategicznych Sierra Gorda.</p>
Własność ¹³	55% KGHM INTERNATIONAL LTD., 45% South32	
Typ kopalni	odkrywkowa	
Kopalina główna	ruda miedzi	
Metale towarzyszące	molibden, złoto	
Produkt końcowy	koncentrat miedzi, koncentrat molibdenu	
Produkcja płytana w 2024	146,4 tys. t miedzi w koncentracji, 6,0 mln funtów molibdenu w koncentracji – dane dla 100%, udział KGHM Polska Miedź S.A. wynosi 55%	
Czas życia kopalni	23 lata dla obecnego złoża na podstawie I fazy inwestycji Dodatkowo istnieje możliwość wydłużenia eksploatacji z uwzględnieniem nowych złóż	

W 2024 r. kontynuowano prace studyjne związane z projektem budowy 4-tej linii produkcyjnej zakładu przerobczego, są one na zaawansowanym etapie przygotowywania studium wykonalności. Spodziewany, potencjalny wzrost przerobu rudy (dla 100% udziałów) to ok. 18% do 57-58 mln ton rocznie.

Projekt **Sierra Gorda Oxide** zakłada ługowanie tlenkowej rudy miedzi Sierra Gorda na hałdzie permanentnej oraz produkcję wysokiej jakości katod miedzi w instalacji ekstrakcji i elektrowydzielania (SX-EW) o zdolności produkcyjnej około 30 tys. t/rok. Obecnie większość zasobów rudy tlenkowej planowanych do przerobu została wydobyta i zdeponowana w pobliżu lokalizacji przyszłego zakładu.

Pozostałe aktywa

Na przestrzeni ostatnich lat, w grupie spółek krajowych, nie zachodziły istotne zmiany w strukturze głównych aktywów. Nadal z punktu widzenia zabezpieczenia pracy ciągu technologicznego KGHM Polska Miedź S.A., istotne są spółki krajowe działające głównie na jego rzecz, w tym m.in.:

- PeBeKa S.A. – wykonawca robót górniczych,
- KGHM ZANAM S.A. – dostawca i serwisant maszyn górniczych, świadczący również usługi utrzymania ruchu w wybranych obszarach i uczestniczący w realizacji zadań inwestycyjnych,
- KGHM Metraco S.A. – dostawca złomów miedzi,
- „Energetyka” sp. z o.o. – spółka zabezpieczająca część potrzeb energetycznych KGHM Polska Miedź S.A.,
- POL-MIEDŹ TRANS sp. z o.o. – spółka świadcząca usługi towarowego transportu kolejowego.

W zakresie pozostałych jednostek – spółek *non-core* – znaczącą część aktywów stanowią inwestycje z obszaru szeroko rozumianej ochrony zdrowia, w tym Polska Grupa Uzdrawisk sp. z o.o. oraz spółki realizujące politykę społeczną odpowiedzialności biznesu, takie jak „Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A.

Ponadto, wśród spółek zagranicznych, pod marką DMC Mining Services, funkcjonuje grupa spółek DMC Mining Services Ltd., FNX Mining Company USA Inc., DMC Mining Services Mexico, S.A. de C.V., DMC Mining Services Corporation, DMC Mining Services Colombia S.A.S., DMC Mining Services (UK) Ltd. oraz DMC Mining Services Chile SpA, które świadczą usługi w zakresie głębienia szybów, robót przygotowawczych, budowy naziemnych i podziemnych obiektów kopalnianych, wiertnictwa górniczego, drążenia wyrobisk podziemnych i rozbudowy infrastruktury kopalnianej, drążenia tuneli na potrzeby budownictwa ogólnego oraz usług inżynierskich.

¹³ W dniu 22 lutego 2022 r. dobiegła końca transakcja sprzedaży 45% udziałów w Sierra Gorda S.C.M. przez Sumitomo Metal Mining Co., Ltd. oraz Sumitomo Corporation do South32, australijskiej grupy górniczej z siedzibą w Perth. Transakcja została przeprowadzona na podstawie umów sprzedaży zawartych 14 października 2021 r.

1.3.3 Opis procesu produkcyjnego

Proces produkcyjny KGHM Polska Miedź S.A.

Produkcja KGHM Polska Miedź S.A. jest w pełni zintegrowanym procesem produkcji, w którym produkt końcowy jednej fazy technologicznej stanowi wsad (półprodukt) wykorzystywany w następnej fazie. Górnictwo KGHM Polska Miedź S.A. obejmuje są trzy oddziały górnicze: ZG Lubin, ZG Rudna i ZG Polkowice-Sieroszowice. W kolejnej fazie Oddział Zakłady Wzbogacania Rud przygotowuje koncentrat dla hut, a Oddział Zakład Hydrotechniczny jest odpowiedzialny za składowanie i zagospodarowywanie odpadów powstałych w procesie wzbogacania rud miedzi. W ramach struktury organizacyjnej KGHM działają dwa oddziały hutnicze: HM Legnica i HM Głogów oraz walcownia HM Cedynia.

Górnictwo

Technologia wybierania złoża rud miedzi we wszystkich trzech kopalniach oparta jest na systemach komorowo-filarowych z wykorzystaniem techniki strzałowej do urabiania złoża. Obejmuje roboty udostępniające i przygotowawcze, polegające na okonturowaniu przewidzianej do eksploatacji parceli złoża siecią wyrobisk korytarzowych, rozcinkę calizny komorami i pasami, wydzielając szereg filarów technologicznych, urabianie złoża, następnie odstawę urobku do wysypów oddziałowych, gdzie odbywa się kruszenie dużych brył skalnych (nadgabarytów) na punkcie wysypowym (kracie) i transport urobku do zbiorników przyszybowych, skąd wyciągami szybowymi skipowymi wydobywany jest na powierzchnię.

Prace związane z urabianiem rudy miedzi są w pełni zmechanizowane, prowadzone w układzie 4-zmianowym, z zastosowaniem samojezdnych maszyn górniczych, w większości wyposażonych w kabiny klimatyzacyjne oraz układy wspomagające pracę operatorów. Prace prowadzone są w następującym cyklu: wiercenie otworów strzałowych za pomocą samojezdnych wozów wierzących, ładowanie do wywierconych otworów materiału wybuchowego z samojezdnych wozów strzelniczych, grupowe odpalanie załadowanych materiałem wybuchowym przodków w polach eksploatacyjnych, po których wprowadza się okresy wyczekiwania (bez obecności załóg górniczych) na ewentualne wystąpienie spowodowanych wykonanymi robotami strzałowymi wstrząsów sejsmicznych oraz przewietrzenie wyrobisk. Następnym etapem to załadunek urobku w przodkach za pomocą samojezdnych maszyn ładujących na wozy odstawcze i jego transport do wysypu oddziałowego. Oslonięty strop przodków zabezpiecza się obudową kotwową przy użyciu wozów kotwiących. Rozdrobniony urobek transportowany jest przenośnikami taśmowymi, bądź kopalnianymi wozami szynowymi do zbiorników przyszybowych, a następnie transportowany na powierzchnię. Po rozładunku na nadszypi urobek transportowany jest przenośnikami taśmowymi lub transportem kolejowym do Rejonów Oddziału Zakłady Wzbogacania Rud zlokalizowanych przy każdej z trzech kopalń.

We wszystkich zakładach wzbogacania stosowane są te same operacje i procesy jednostkowe. Jednak z uwagi na zróżnicowanie składu litologicznego i mineralogicznego rud z poszczególnych kopalń, schematy technologiczne poszczególnych zakładów różnią się. Stosowane technologie przeróbki obejmują następujące operacje jednostkowe: przesiewanie i kruszenie, mielenie i klasyfikację, flotację oraz odwadnianie koncentratu.

W wyniku wzbogacania flotacyjnego otrzymuje się koncentrat o średniej zawartości około 22-23% miedzi oraz odpady flotacyjne. Koncentrat o najwyższej zawartości miedzi produkowany jest w Rejonie ZWR Rudna - 25,9%, a najniższej – w Rejonie ZWR Lubin - 13,7%. Rejon ZWR Polkowice produkuje koncentrat o zawartości miedzi 24,8%.

Wysuszony koncentrat o wilgotności około 8,7% transportowany jest drogą kolejową do hut: HM Legnica, zlokalizowanej w Legnicy oraz HM Głogów I i HM Głogów II, zlokalizowanych w Głogowie.

Odpady flotacyjne w postaci zawiesiny transportowane są rurociągami do Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most, gdzie następuje sedymentacja fazy stałej, a sklarowana woda jest ujmowana i ponownie kierowana do zakładów przerobczych. Składowisko pełni jednocześnie funkcję zbiornika retencyjno-dozującego nadmiar wody kopalniano-technologicznej w obiegu. Nadmiar wody zrzucany jest metodą hydrotechniczną (okresowo) do Odry. Metoda ta została opracowana i wdrożona we współpracy z jednostkami naukowymi i jest wprowadzona do stosowania przepisami ustawy „Prawo wodne”. Z prowadzonych badań wynika, że wprowadzenie wód kopalniano-technologicznych do Odry nie może wywoływać zmian, które uniemożliwiłyby prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów wodnych i spełnienie przez wody określonych dla nich wymagań jakościowych.

Hutnictwo

Huty miedzi produkują miedź elektrolityczną w oparciu o koncentraty własne oraz wsady obce (koncentraty miedzi, złomy miedzi).

HM Legnica stosuje wielostadialny proces, którego głównymi etapami są: przygotowanie wsadu do przetopu, jego redukcyjne stapianie w piecu szybowym do postaci kamienia miedziowego, następnie świeżenie w konwertorach do miedzi konwertorowej o zawartości ok. 98,5% Cu. Kolejnym etapem jest rafinacja ogniowa w piecu anodowym do postaci anod o zawartości 99,2% Cu oraz elektrorafinacja. HM Legnica prowadzi proces topienia złomów miedzi wysokiej jakości oraz ich rafinacji w piecu Wychylno-Topiwno-Rafinacyjnym (WTR). Produktem finalnym jest miedź elektrolityczna w postaci katod o zawartości 99,99% Cu.

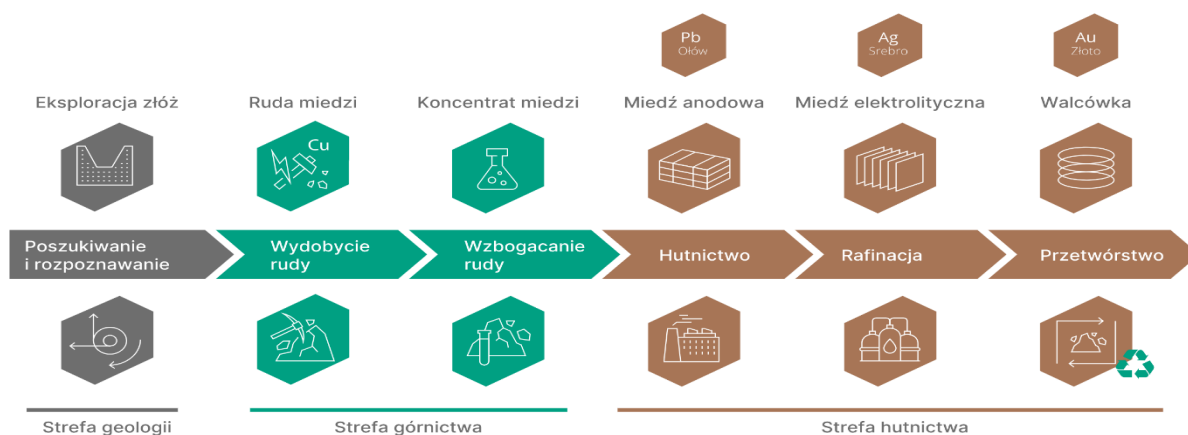
HM Głogów stosuje technologię jednostadialnego przetopu koncentratu w piecach zawieszinowych, opartą na licencji fińskiej firmy Outokumpu. Wyszuszony koncentrat do wilgotności 0,3% H₂O przetwarzany jest w piecu zawieszinowym do postaci miedzi blister o zawartości około 98,6% Cu, która poddawana jest rafinacji ogniowej w piecach anodowych. Natomiast żużel zawieszinowy zawierający około 12%-14% miedzi kierowany jest do odmiedziowania w piecu elektrycznym, a otrzymany stop CuPbFe kierowany jest do konwertyzatorów, z których miedź o czystości 98,5% miedzi, trafia również do rafinacji w piecach anodowych. Uzyskane w procesie rafinacji ogniowej anody poddawane są procesowi elektrorafinacji, którego produktem finalnym jest miedź elektrolityczna w postaci katod o zawartości 99,99% Cu.

Około 49% produkowanej miedzi elektrolitycznej przez huty KGHM Polska Miedź S.A. jest przerabiane w walcowni Oddziału HM Cedynia, gdzie produkowana jest walcówka miedziana metodą ciągłego topienia, odlewania i walcowania, drut z miedzi beztlenowej oraz drut z miedzi beztlenowej niskostopowej ze srebrem w oparciu o technologię UPCAST.

Szlamy powstające w procesach elektrorafinacji w hutach KGHM zawierają metale szlachetne i są surowcem do produkcji następujących produktów w Wydziale Metali Szlachetnych w HM Głogów: srebra rafinowanego, złota, koncentratu palladowo-płatynowego oraz seleny. Natomiast elektrolit wycofywany z obiegu Hal Wanien po odmiedziowaniu kierowany jest do produkcji surowego siarczynu niklu.

Pyły i szlasy ołowionośne pochodzące z odpylania gazów technologicznych wszystkich hut przetwarzane są wraz z odmiedziowanym żużłem konwertyzowym z ciągu zawieszinowego w piecach Dörschla w Wydziale Ołowiu HM Głogów do postaci ołowiu surowego o zawartości 99,3% Pb. Ołów surowy poddawany jest w HM Legnica procesowi rafinacji, w wyniku którego otrzymuje się produkt finalny w postaci ołowiu rafinowanego o zawartości 99,85 % Pb.

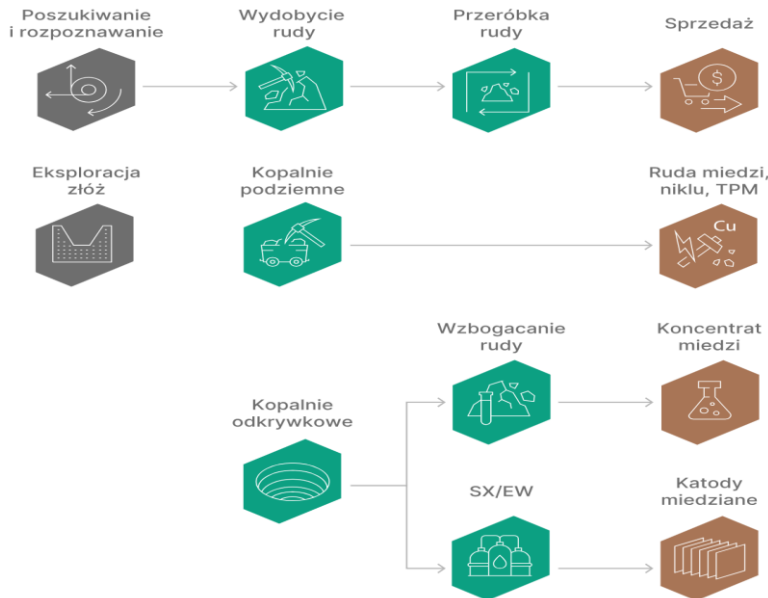
Schemat 7. Zintegrowana działalność geologiczno-górnicza i hutnicza w KGHM Polska Miedź S.A.



Proces produkcyjny KGHM INTERNATIONAL LTD.

Głównym przedmiotem działalności spółek Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. jest produkcja górnicza metali, m.in. miedzi, niklu, złota, platyny, palladu, prowadzona zarówno w kopalniach odkrywkowych, jak i podziemnych, a także realizacja projektów górniczych oraz eksploracyjnych. Poniższy rysunek przedstawia uproszczony przebieg procesowy głównej działalności Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.

Schemat 8. Uproszczony schemat podstawowej działalności w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.



Szczegółowy opis procesu produkcyjnego w KGHM Polska Miedź S.A. oraz aktywach zagranicznych znajduje się na stronie korporacyjnej w zakładce [Procesy produkcyjne](#).

1.3.4 Podstawowe produkty oraz opis branży



Szczegółowy opis oferowanych grup produktów, obsługiwanych rynków i klientów znajduje się w [rozdziale 4.1.1 \[SBM-1\] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości](#).

Obrót głównymi produktami Grupy Kapitałowej KGHM, tj. koncentratami miedzi, katodami, walcówką miedzianą oraz srebrem w postaci gasek i granulatu, odbywa się na bardzo konkurencyjnym rynku światowym oraz w referencji do giełd towarowych. Rynki poszczególnych produktów, będących w ofercie KGHM cechują odrębne zasady i zwyczaje obrotu handlowego oraz stosowane standardy cenowe. Ich nieporównywalność związana jest również z charakterystyką produktów, która ma wpływ na ich zastosowanie oraz różnorodność uczestników rynku.

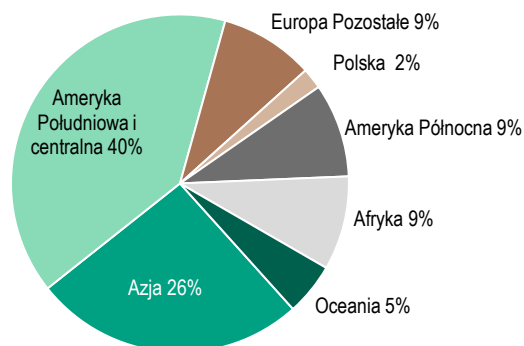
Miedź

Głównymi produktami w ofercie spółek Grupy Kapitałowej KGHM są koncentraty, katody oraz walcówka Cu. Są one efektem różnych etapów przetworzenia rudy miedzi oraz recyklingu złomów miedzi. Dla wszystkich tych produktów benchmarkiem cenowym (czyli wyznacznikiem cen miedzi w kontraktach fizycznych sprzedaży materiałów miedzianośnych i produktów z miedzi na świecie) są notowania giełdowe, z których najczęściej stosowanym jest notowanie *cash settlement* Londyńskiej Giełdy Metali (LME). Mniej powszechnie stosowane są alternatywne notowania cen miedzi na giełdach w Nowym Jorku (COMEX) oraz Szanghaju (Shanghai Futures Exchange – SHFE). Notowania na giełdzie LME dotyczą miedzi rafinowanej w postaci katod gatunku A (Grade A), o czystości minimum 99,99% Cu (norma BS:EN 1978:1998 – Cu-CATH-1). Aby móc zastosować ceny giełdowe do transakcji kupna/sprzedaży produktów nieobjętych ww. normą jakościową (tj. wszelkiego rodzaju materiałów miedzianośnych, np. koncentratów Cu, złomów Cu lub produktów bardziej przetworzonych, takich jak np. walcówka Cu), uczestnicy rynku wypracowali system premii oraz opustów, korygujących notowania giełdowe. Pozwala to na wyznaczenie ceny rynkowej produktu z uwzględnieniem stopnia jego przetworzenia, jego postaci fizycznej oraz składu chemicznego, kosztów transportu i ubezpieczenia do ustalonego miejsca dostawy oraz aktualnej dostępności metalu w danej lokalizacji.

Koncentraty miedzi

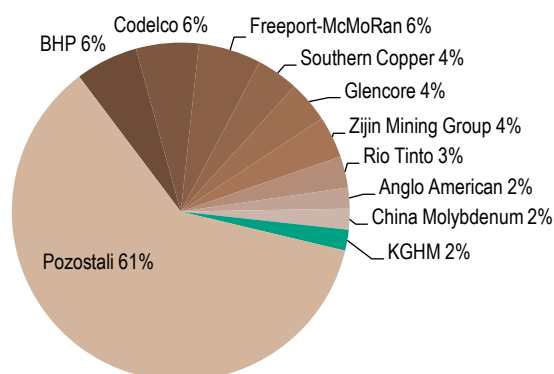
Koncentrat miedzi to produkt powstały poprzez przetworzenie/wzbogacenie rud miedzi, charakteryzujących się zazwyczaj stosunkowo niską zawartością metalu i nienadających się do bezpośredniego zastosowania w procesie metalurgicznym. Zawartość miedzi w koncentracie, w zależności od rudy miedzi, z której powstaje koncentrat, może się mieścić w przedziale od kilkunastu do nawet ok. 50-55%, co umożliwia dalszy przerób w hutach miedzi. Koszty dostaw produktów o niższej zawartości miedzi (np. rud miedzi) w praktyce eliminują ich udział w globalnym obrocie rynkowym (z pewnymi wyjątkami), można więc uznać, że koncentrat Cu jest pierwszą możliwą do powszechnego obrotu handlowego postacią przetworzenia rud miedzi. W procesie hutniczym powstaje miedź oraz produkty uboczne przerobu (w tym głównie metale szlachetne, kwas siarkowy, ołów itp.). Głównymi uczestnikami rynku koncentratów są kopalnie dostarczające produkt na rynek oraz huty, dla których koncentraty stanowią surowiec do produkcji. W międzynarodowym obrocie uczestniczą również firmy handlowe, pośredniczące w transakcjach kupna/sprzedaży oraz oferujące dodatkowe usługi oczekiwane przez strony. Całkowita światowa produkcja miedzi w koncentraty Cu w 2024 r. szacowana jest (według CRU) na 18,4 mln t.

Wykres 1. Struktura geograficzna produkcji koncentratów miedzi na świecie w 2024 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



Grupa Kapitałowa KGHM należy do elitarnego grona 10 największych producentów miedzi górniczej na świecie. W tej grupie niezmiennie od lat dominują ogromne i często mocno zdywersyfikowane produktowo i geograficznie grupy jak BHP, Freeport McMoRan czy chilijski potentat Codelco. W ostatnich latach widoczna jest ekspansja podmiotów chińskich, które dominują w zakresie produkcji miedzi rafinowanej ale zyskały również istotny udział w produkcji górniczej miedzi.

Wykres 2. Struktura produkcji górniczej miedzi według producentów na świecie w 2024 r. (źródło: Wood Mackenzie)



Koncentraty Cu wymagają przetworzenia do postaci miedzi rafinowanej, co wiąże się z poniesieniem kosztów przerobu oraz niepełnym odzyskiem metali na poszczególnych etapach produkcji. Dlatego cena transakcyjna powinna zawierać szereg opustów od notowań wyznaczanych przez giełdę dla miedzi rafinowanej. Benchmark opustów (w zakresie premii przerobowej i rafinacyjnej TC/RC) na rynku wyznaczany jest w drodze negocjacji przez głównych producentów koncentratów i ich odbiorców (głównie huty chińskie i japońskie). Niektórzy z producentów miedzi odeszli jednak od systemu benchmarku i opierają się na formułach odnoszących się do bieżącego rynku spot.

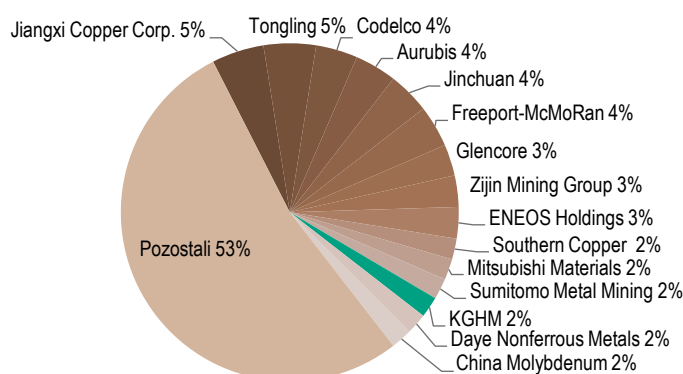
Spółki Grupy KGHM uczestniczą w rynku koncentratów Cu głównie poprzez sprzedaż koncentratu Sierra Gorda z Chile oraz Robinson z USA. Jednocześnie firma pozyskuje z rynku koncentraty miedzi o odpowiedniej charakterystyce umożliwiającej bardziej efektywne wykorzystanie mocy produkcyjnych przez oddziały hutnicze w Polsce.

Katody miedziane

Główne giełdy towarowe (w tym LME i SHFE) umożliwiają rejestrację katod (gatunek A, o czystości min. 99,99% Cu według normy BS:EN 1978:1998 – Cu-CATH-1), co pozwala na ich obrót giełdowy oraz w ramach sieci autoryzowanych magazynów LME. Katody produkcji KGHM zarejestrowane są zarówno na LME, SHFE jak i INE (Shanghai International Energy Exchange) pod markami HML, HMG-B oraz HMG-S. Na rynku fizycznym przedmiotem obrotu są również katody niezarejestrowane (np. niespełniające parametrów jakościowych lub warunku minimalnej produkcji rocznej wymaganego przez giełdy). Przykładem niezarejestrowanych katod produkcji KGHM jest gatunek Carlota. Głównymi uczestnikami rynku katod są firmy górnicze i hutnicze produkujące miedź w formie katod oraz walcownie i inne zakłady przetwórstwa miedzi, używające katod do produkcji walcówki, prętów, płaskowników, rur, blach i taśm. Podobnie jak w przypadku koncentratów Cu, na rynku funkcjonują również firmy handlowe oraz instytucje finansowe pośredniczące w handlu katodami. Całkowita produkcja miedzi rafinowanej na świecie szacowana jest przez CRU na 26,6 mln t w 2024 r.

W zakresie miedzi rafinowanej Grupa Kapitałowa KGHM plasuje się wśród 15 największych producentów miedzi elektrolitycznej na świecie. W grupie tej główną rolę grają podmioty chińskie (trzy chińskie spółki w pierwszej piątce, którą uzupełniają Codelco i Aurubis)

Wykres 3. Struktura produkcji miedzi rafinowanej według producentów na świecie w 2024 r. (źródło: Wood Mackenzie)

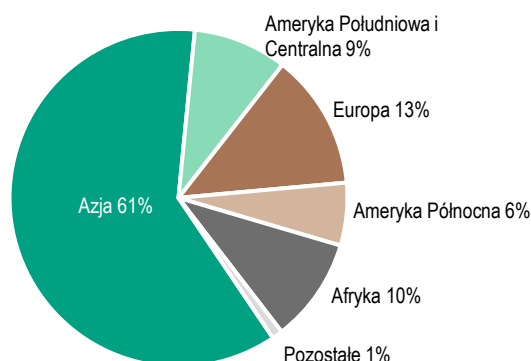


Standardowo na rynku katod miedzianych (w gatunku A) do ceny wyznaczonej przez światowe giełdy dolicza się premię producencką. Jej poziom pozwala producentowi na pokrycie kosztów transportu i ubezpieczenia do uzgodnionego miejsca dostawy, uwzględnia również premię za jakość (danej marki katod) oraz sytuację popytowo-podażową na danym rynku.

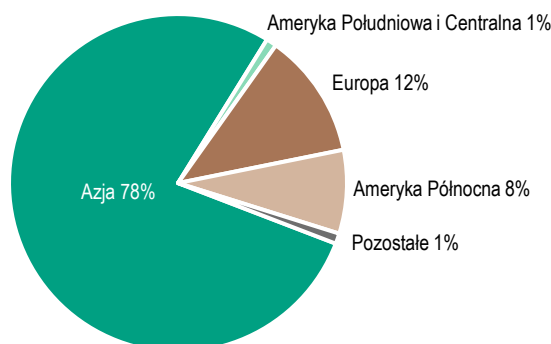
Spółki Grupy KGHM uczestniczą w rynku katod głównie poprzez sprzedaż katod z polskich aktywów Grupy. HM Głogów produkuje katody marki HMG-S i HMG-B, a HM Legnica katody marki HML zarejestrowane na giełdach w Londynie (LME)

oraz Szanghaju (SHFE oraz INE). Ponadto Grupa KGHM w swojej ofercie posiada katody produkowane w procesie ługowania i elektro-wydzielania (SX/EW) w kopalni Carlota w Stanach Zjednoczonych. Produkcja miedzi rafinowanej w Spółkach Grupy Kapitałowej KGHM w 2024 r. wyniosła 599,3 tys. t, co stanowi 2,2% produkcji globalnej.

Wykres 4. Struktura geograficzna produkcji miedzi rafinowanej w 2024 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



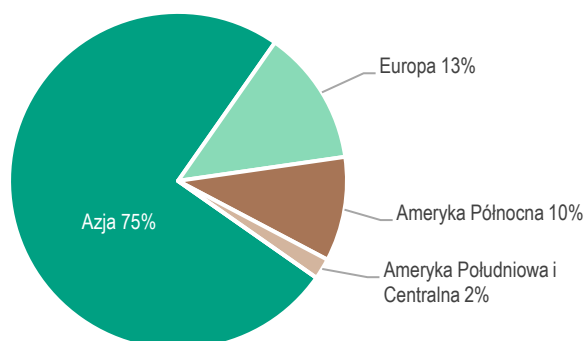
Wykres 5. Struktura geograficzna konsumpcji miedzi rafinowanej na świecie w 2024 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



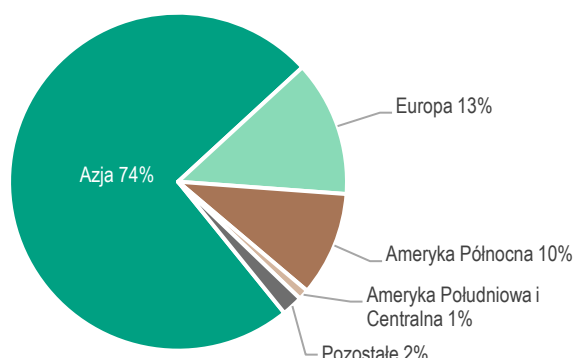
Walcówka miedziana

Walcówka miedziana powstaje w procesie ciągłego topienia, odlewania i walcowania w zakładach przetwarzających miedź rafinowaną. Surowcem wykorzystywanym w tym cyklu produkcyjnym jest głównie miedź w formie katod, choć można zastosować w nim również wyższej klasy złomy miedzi. Walcówka stanowi półprodukt do produkcji drutów pojedynczych i pasemek stosowanych do budowy żył przewodzących w kablach i przewodach elektrycznych (np. przewody emaliowane, przewody samochodowe, sznury przyłączeniowe, itp.). Uczestnikami rynku półproduktów, podobnie jak w przypadku katod miedzianych, są nie tylko firmy posiadające zakłady produkcyjne (walcownie oraz zakłady przetwarzające walcówkę na kable i przewody), ale również firmy handlowe. Rynek walcówki, ze względu na charakterystykę jakościową produktu, jest rynkiem w większym stopniu lokalnym, co sprawia również, że jest mocno konkurencyjny i wymagający. Całkowita produkcja miedzi w formie walcówki na świecie szacowana jest przez CRU na 21 mln t w 2024 r.

Wykres 6. Struktura geograficzna produkcji walcówki miedzianej na świecie w 2024 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



Wykres 7. Struktura geograficzna światowej konsumpcji walcówki na świecie w 2024 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



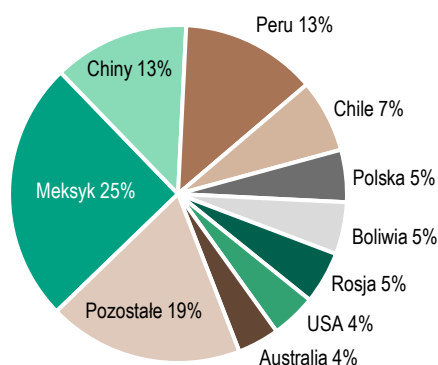
Struktura ceny walcówki, oprócz notowania miedzi według Londyńskiej Giełdy Metali, obejmuje również premię producentką (doliczaną do katod) oraz premię przerobową związaną z kosztem przetworzenia katody do postaci walcówki. Walcówka oferowana przez KGHM Polska Miedź S.A. powstaje w Oddziale HM Cedynia w Orsku.

Walcówka miedziana i drut znajdują swoje zastosowanie w wielu sektorach współczesnej gospodarki, a wytworzone z nich produkty (kable i przewody) odpowiadają za około 60% światowej konsumpcji miedzi (źródło: CRU). Przeważająca część walcówki i drutu (szacowana na ponad 10 mln t rocznie, źródło: CRU), wykorzystywana jest w budownictwie oraz infrastrukturze. Wśród dominujących podsektorów można wymienić dystrybucję energii elektrycznej i okablowanie budynków oraz sieci przesyłowe i dystrybucyjne. Do najbardziej popularnych produktów wytwarzanych z walcówki i drutu należą przewody zasilające, przewody w instalacjach elektrycznych budynków i druty nawojowe (razem około 70%, źródło: CRU). W 2024 r. produkcja walcówki i drutu przez KGHM Polska Miedź S.A. osiągnęła 287,2 tys. t.

Srebro

Około 72% światowej produkcji srebra metalicznego jest pozyskiwane w formie produktu ubocznego wydobycia rudy innych metali (źródło: Metal Focus – Silver Five-Year Forecasting Quarterly). Srebro, ze względu na unikalne właściwości fizyczne, wykorzystywane jest w jubilerstwie, przemyśle elektronicznym, elektrotechnicznym, w medycynie, optyce, energetyce i wielu innych. Ma także zastosowanie w najnowszych rozwiązaniach technologicznych, między innymi w infrastrukturze, motoryzacji i fotowoltaice. Ogółem przemysł zużywa około 58% światowej produkcji srebra (źródło: Metal Focus – Silver Five-Year Forecasting Quarterly). Jest to również ceniony kruszec inwestycyjny. Światowa produkcja górnicza srebra w 2024 r. według wstępnych szacunków Metals Focus wyniosła około 26 tys. t.

Wykres 8. Struktura geograficzna światowej produkcji górnicznej srebra w 2024 r. (źródło: Metal Focus – dane wstępne, KGHM Polska Miedź S.A.)



Uczestnicy rynku srebra zazwyczaj opierają się na notowaniach z Londyńskiego Rynku Kruszców (London Bullion Market Association), które po skorygowaniu w zależności od aktualnej sytuacji rynkowej, stanowią cenę srebra w transakcjach fizycznych.

KGHM sprzedaje srebro w postaci gąsek oraz granulatu (produkcja ma miejsce w HM Głogów) i jest jednym z największych producentów srebra metalicznego na świecie. W 2024 r. produkcja srebra KGHM Polska Miedź S.A. osiągnęła poziom 1 316 t, co plasuje Spółkę w czołówce światowych producentów srebra. Metal w postaci gąsek jest zarejestrowany pod marką KGHM HG i posiada certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Towarowej COMEX oraz certyfikaty Dobrej Dostawy, wystawione przez London Bullion Market Association. Srebro jest dostarczane w formie granulatu do zakładów jubilerskich oraz metalowych produkujących stopy z zawartością Ag. Srebro w formie gąsek (sztabek) trafia w znacznej części do instytucji finansowych.

1.3.5 Przewagi konkurencyjne

Grupa Kapitałowa KGHM wyróżnia się silną pozycją na globalnym rynku metali, będąc jednym z największych producentów miedzi, srebra i innych metali szlachetnych oraz rzadkich. Wśród jej przewag konkurencyjnych wyróżnić można m.in. bogatą własną bazę surowcową, obejmującą zarówno krajowe jak i zagraniczne złoża, co zapewnia dywersyfikację geograficzną i stabilność operacyjną.

Dzięki integracji pionowej i rozbudowanej infrastrukturze, Grupa KGHM może efektywnie zarządzać całym łańcuchem wartości: od wydobywania po przetwórstwo oraz sprzedaż swoich produktów i usług. Ponadto silny nacisk na innowacje, zrównoważony rozwój i zaawansowane technologie produkcji pozwala na optymalizację kosztów i dostosowanie się do oczekiwań rynku, w tym spełnianie rosnących wymagań środowiskowych oraz interesariuszy.

Schemat 9. Przewagi konkurencyjne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Zdywersyfikowany portfel aktywów, globalny zasięg działalności i dostęp do zasobnych złóż

KGHM Polska Miedź S.A. jest globalnym podmiotem wydobywczo-przetwórczym, prowadzącym projekty górnicze na trzech kontynentach. Od kilkunastu lat Grupa Kapitałowa posiada swoje aktywa wydobywcze nie tylko w kraju, ale również w Kanadzie, USA i Chile, znajdując się w elitarnym gronie firm mogących pochwalić się pełnym łańcuchem wartości, uwzględniającym eksplorację, wydobywanie, hutnictwo i przetwórstwo oraz sprzedaż.

Kontrolowane przez KGHM zasoby rudy miedzi gwarantują znaczącą pozycję w światowym przemyśle wydobywczym. Sercem KGHM jest największe w Europie i jedno z największych na świecie złoża rudy miedzi, zlokalizowane w południowo-zachodniej Polsce, które bogate jest także w metale towarzyszące, przede wszystkim srebro.

Jednocześnie Spółka nie ustaje w pracach poszukiwawczo-rozpoznawczych w wielu lokalizacjach w Polsce i na świecie. Prowadzony jest szereg prac eksploracyjnych – poszukiwania i rozpoznania geologiczne w obszarach eksploracji greenfield (poszukiwania nowych złóż), brownfield (rozpoznawanie zasobów częściowo udokumentowanych) oraz prace typu in-mine oraz near-mine exploration (rozpoznawanie obszarów bezpośrednio przylegających do już eksploatowanych złóż w celu przedłużenia ich okresu eksploatacji).

Zintegrowany proces produkcyjny

Unikatową przewagą konkurencyjną jest posiadanie przez Grupę Kapitałową KGHM pełnego, zintegrowanego procesu – począwszy od eksploracji złóż, przez ich wydobywanie, wzbogacanie rudy, hutnictwo, rafinację, przetwórstwo, aż po sprzedaż gotowych produktów. Wartością dodaną są również w pełni zintegrowane spółki zależne, pełniące usługi komplementarne oraz wydłużające główny ciąg biznesowy w obszarach takich jak m.in. produkcja maszyn górniczych, materiały wybuchowe czy recykling metali. KGHM Polska Miedź S.A. dynamicznie rozbudowuje w ramach swojej działalności elementy związane z realizacją koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym, rozwijając recykling oraz dążąc do jeszcze lepszego wykorzystania odpadów poprodukcyjnych jako tzw. wtórnych źródeł surowcowych w ciągu produkcyjnym.

Unikatowe kompetencje i bogate doświadczenie

W ponad 60-letniej historii KGHM Polska Miedź S.A. rozwinęła interdyscyplinarny kapitał ludzki, doświadczenie, wiedzę oraz umiejętności, co jest i pozostanie jednym z podstawowych elementów budowy przewagi konkurencyjnej w branży oraz w kreowaniu silnej pozycji międzynarodowej Polski jako ośrodka przemysłowego. KGHM posiada wyjątkowe kompetencje prowadzenia prac na dużych głębokościach, realizując wydobycie rud miedzi i innych cennych metali w kopalniach podziemnych („Lubin”, „Rudna” i „Polkowice-Sieroszowice”). Najgłębsze w Polsce wyrobisko górnicze (należące do KGHM) – szyb GG-1 w Kwielicach ma głębokość 1 348 m, stanowi tym samym najgłębszy podziemny projekt w branży metali nieżelaznych w Europie.

Wydobycie, przetworzenie i doprowadzenie miedzi do formy gotowego, przeznaczonego do sprzedaży produktu jest procesem skomplikowanym i złożonym. Właśnie dlatego unikatowe, wieloletnie doświadczenie i know-how Spółki w tym zakresie jest pożądane przez ekspertów z całego świata oraz stanowi przedmiot zainteresowania naukowego i biznesowego.

Partnerstwa z firmami i instytucjami

KGHM buduje trwałe stosunki partnerskie z uznanymi firmami oraz instytucjami krajowymi i międzynarodowymi. Spółka jest członkiem wielu krajowych i międzynarodowych organizacji, w tym podmiotów zrzeszających pracodawców, stowarzyszeń gospodarczych, stowarzyszeń branżowych, fundacji i innych podmiotów reprezentujących europejski przemysł wydobywczy. Prowadzi stały dialog m.in. z ekspertami technologicznymi, uniwersytetami, dostawcami, rządami, grupami społecznymi, liderami przemysłu i obywatelskimi organizacjami społecznymi na wszystkich etapach cyklu życia swoich projektów.

Stabilność finansowa

Zapewnienie stabilności finansowej Grupy Kapitałowej KGHM oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost jej wartości stanowi jeden z jej obszarów rozwoju. W ramach umacniania przewagi konkurencyjnej w tym zakresie, KGHM dąży do oparcia struktury finansowania na instrumentach długoterminowych, skrócenia cyklu konwersji gotówki i do efektywnego zarządzania ryzykiem rynkowym i kredytowym Grupy Kapitałowej KGHM. Działania te poprawiają płynność Spółki i Grupy Kapitałowej KGHM oraz wpływają na zabezpieczenie środków na rozwój, realizację zadań strategicznych i zwiększenie zysków, poprzez obniżenie kosztów finansowych. Pozwala to na planowanie i prowadzenie w długim okresie szeregu istotnych przedsięwzięć inwestycyjnych.

Odpowiedzialny pracodawca, ceniący zaangażowanie i odmienną kulturę

W ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź zatrudnionych jest około 34 tysiące osób. Pracownicy stanowią fundament, dzięki któremu Grupa Kapitałowa może ustawicznie budować swój potencjał biznesowy. KGHM Polska Miedź S.A. jest stabilnym i odpowiedzialnym pracodawcą, dla którego priorytetem jest zdrowie i bezpieczeństwo pracowników, ich rozwój zawodowy oraz stała poprawa warunków pracy. Spółka podejmuje zatem szeroko zakrojone wysiłki na rzecz tworzenia bezpiecznych i angażujących miejsc pracy.

Dzięki bogatemu doświadczeniu, zaangażowaniu, stałemu podnoszeniu kompetencji oraz synergii wynikającej z odmienności kulturowej pracowników, Grupa Kapitałowa KGHM zbudowała unikalną kulturę współdziałania i osiągnęła wysoką pozycję na arenie międzynarodowej.

Wydłużanie łańcucha wartości

KGHM Polska Miedź S.A. konsekwentnie wydłuża łańcuch wartości zarówno upstream, jak i downstream, aby zwiększać swoją konkurencyjność i efektywność. W obszarze upstream inwestuje w rozwój własnych złóż surowców, jak np. projekty eksploracyjne w Polsce, Sierra Gorda w Chile czy pozyskiwanie złomów miedzianośnych, co pozwala na zapewnienie stabilnych dostaw surowców. W zakresie downstream KGHM rozwija działalność przetwórczą, produkując wysokiej jakości miedź, srebro, złoto oraz inne metale o wysokiej wartości dodanej, które trafiają do wymagających branż, takich jak elektronika, energetyka i motoryzacja. Podejście to pozwala na pełne wykorzystanie potencjału surowców oraz zwiększenie marżowości działalności.

Integralność i zrównoważony rozwój w obrębie Grupy Kapitałowej KGHM

Integralność Grupy Kapitałowej KGHM oznacza spójność i synergię działań w różnych obszarach działalności, jak wydobycie, przetwórstwo, zarządzanie środowiskiem i relacje społeczne.

W skład Grupy Kapitałowej wchodzi podmioty posiadające unikatowe, istotne kompetencje, zarówno w zakresie szeroko pojętego zabezpieczenia pracy w ramach głównego ciągu technologicznego – bezpośrednio związane z głównym ciągiem produkcyjnym – jak też zapewniające przyszłe perspektywy rozwoju, ciągłość dostaw energii elektrycznej czy też zajmujące się rozwojem technologii. Dodatkowo KGHM Polska Miedź S.A. posiada szereg spółek zależnych prowadzących działalność uzupełniającą, m.in. kompleksowe usługi badawczo-rozwojowe, prace w zakresie zaawansowanej analizy danych, usługi wykonywania badań i analiz laboratoryjnych.

Dzięki pionowej integracji spółka kontroluje cały łańcuch wartości od pozyskania surowców po produkcję wyrobów finalnych i ich sprzedaż, co zapewnia większą efektywność, stabilność dostaw i wysoką jakość produktów. Integralność obejmuje także zaangażowanie w działania na rzecz klimatu i środowiska naturalnego oraz przestrzeganie zasad etyki, transparentności i odpowiedzialności społecznej, budując zaufanie klientów, inwestorów i partnerów. Kompleksowe podejście pozwala wyróżniać się KGHM na tle konkurencji, jako organizacja stabilna, innowacyjna i zorientowana na zrównoważony rozwój, czego dowodem są otrzymywane przez Spółkę liczne nagrody i wyróżnienia przyznawane między innymi za działania związane z obecnością na rynku kapitałowym, komunikacją z inwestorami oraz inicjatywą CSR.

Innowacyjność

KGHM intensywnie inwestuje w innowacje i badania, aby zwiększyć efektywność i bezpieczeństwo pracy, konkurencyjność i wpływ swoich operacji na zrównoważony rozwój. Spółka rozwija nowoczesne technologie w obszarze wydobywania i przetwórstwa, takie jak automatyzacja procesów, cyfryzacja kopalń oraz wykorzystanie sztucznej inteligencji do optymalizacji produkcji. Przykładem są: testy maszyn górniczych o napędzie elektrycznym, robotyzacja procesów produkcyjnych i pomocniczych, szerokopasmowa transmisja danych w wyrobiskach podziemnych. KGHM realizuje również projekty badawcze związane z odzyskiem metali rzadkich i minimalizacją wpływu na środowisko, co wpisuje się w trendy gospodarki o obiegu zamkniętym.

Współpracując z ośrodkami naukowymi i instytucjami badawczymi, jak również doceniając potencjał twórczy i pomysłowość własnej kadry, Spółka wzmacnia swoją pozycję lidera w branży technologicznej i surowcowej. Innowacje i zaawansowane technologie pozwalają KGHM na prowadzenie działalności z zachowaniem najwyższych standardów technicznych bezpieczeństwa pracy.

Bogate portfolio produktów i wydobywanych pierwiastków

Portfolio produktów KGHM obejmuje przede wszystkim miedź elektrolityczną, srebro metaliczne, molibden, złoto oraz inne metale z grupy platynowców czy metale rzadkie, jak ren i ołów. Produkty te znajdują zastosowanie w wielu branżach, w tym: elektronice, energetyce, motoryzacji i jubilerstwie. Spółka jest jedynym europejskim producentem renu z własnych zasobów – cennego i bardzo rzadkiego metalu wykorzystywanego głównie w przemyśle lotniczym i petrochemicznym. W procesie przetwarzania rudy miedzi pozyskiwane są również inne produkty, m.in.: ołów surowy i rafinowany, kwas siarkowy, siarczan niklowy i selen.

KGHM pozyskuje także sól kamienną jako produkt uboczny w trakcie eksploatacji własnych złóż miedzi w Polsce. Wydobycie soli kamienną jest możliwe dzięki integracji działań wydobywczych, co pozwala na efektywne zagospodarowanie wszystkich surowców znajdujących się w złożach.

KGHM przywiązuje dużą wagę do jakości swoich wyrobów, co potwierdzają liczne certyfikaty, jak certyfikat LME London Metal Exchange dla miedzi i srebra oraz certyfikaty ISO 9001, będące uznaniem dla wysokich standardów zarządzania jakością. Oddziały hutnicze Spółki (Huta Miedzi Głogów, Huta Miedzi Legnica oraz Huta Miedzi Cedynia) posiadają także prestiżowy certyfikat Copper Mark, potwierdzający stosowanie odpowiedzialnych praktyk w produkcji miedzi, zgodnych z globalnymi zasadami zrównoważonego rozwoju, co tym samym przyczynia się do budowy zaufania wśród partnerów i klientów.

1.4 STRATEGIA, PLANY I ZAMIERZENIA

1.4.1 Misja, Wizja i Strategia oraz plany rozwojowe Grupy Kapitałowej

W bieżącym okresie sprawozdawczym Spółka kontynuowała realizację przyjętej w dniu 14 stycznia 2022 r. przez Radę Nadzorczą Spółki „Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040”, w oparciu o kierunki rozwoju: Elastyczność, Efektywność, Ekologia, E-przemysł oraz Energia. W Strategii szczególne miejsce zajmuje zielona transformacja oparta na energetyce odnawialnej i nowoczesnych technologiach. Misja i wizja pozostały niezmiennie, w brzmieniu - misja: *By zawsze mieć miedź*, oraz wizja: *Efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju*. Realizację Strategii wspierają wartości KGHM: bezpieczeństwo, współpraca, zorientowanie na wyniki, odpowiedzialność i odwaga.

Schemat 10. Misja, Wizja i Kierunki Rozwoju Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Strategia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. składa się z pięciu filarów (1. Działalność podstawowa, 2. Nowa działalność, 3. Działalność wspierająca, 4. Zdrowie i 5. Prospołeczność), bazujących na 5 kierunkach rozwoju.

Schemat 11. Pięć filarów bazujących na pięciu kierunkach rozwoju w Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Kierunki rozwoju	Elastyczność	Efektywność	Ekologia	E-przemysł	Energia
1 Działalność podstawowa	Zawansowane technologie i B+R tworzące inteligentny ciąg produkcyjny	Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania	Lider rozwoju niskoemisyjnych zdolności wydobywczych nowych złóż metali i minerałów w Polsce	Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ	
2 Nowa działalność	Jeden z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierający transformację energetyczną Polski			Ekspansja wzdłuż łańcucha wartości poprzez rozwój produkcji nowych produktów z miedzi i innych metali (w tym nawiązywanie współpracy z partnerami w Polsce i za granicą)	
3 Działalność wspierająca	Znaczący dostawca rozwiązań Smart Mining w obszarze produktów i usług sprzedawanych w Polsce i globalnie		Zapewnienie stabilności finansowej GK KGHM oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy		
4 Zdrowie		Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli			
5 Prospołeczność					Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa

W Strategii Grupy Kapitałowej wskazano także cele klimatyczne związane z redukcją emisji przez KGHM, spójne z „Polityką Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A.”, dokumentem komplementarnym wobec Strategii i wyznaczonymi w niej celami klimatycznymi na lata 2030 oraz 2050.

Równocześnie, w 2024 r. Zarząd Spółki realizował prace związane z przeglądem i aktualizacją Strategii, dostosowując ją do zmieniających się warunków branżowych, bieżących wyzwań oraz sytuacji operacyjnej Grupy Kapitałowej.

1.4.2 Realizacja Strategii – kluczowe osiągnięcia w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju

Poniżej zaprezentowano kluczowe osiągnięcia w zakresie realizowanych działań w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju w 2024 r.:

Tabela 8. Kluczowe osiągnięcia w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju

Efektywność	<ul style="list-style-type: none">– Kontynuowano Program Udostępniania Złoże – wykonano 43,1 km wyrobisk górniczych w kopalni Rudna oraz Polkowice-Sieroszowice. Wszystkie prace zrealizowane w ramach Grupy Projektów Górniczych pozwalają na sukcesywnie uruchamianie nowych pól eksploatacyjnych.– Kontynuowano rozbudowę Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most”, w szczególności Kwatery Południowej oraz Stacji Segregacji i Zagęszczania Odpadów.– Realizowano działalność badawczo-rozwojową, ukierunkowaną na poszukiwanie innowacyjnych rozwiązań przede wszystkim dla Głównego Ciągu Technologicznego Spółki.– Przeprowadzono Giełdę Wynalazczości KGHM (12-29 listopada 2024 r.).– Realizowano prace w zakresie działań ograniczających poziom zagrożenia wodnego – kontynuowano projekt budowy bariery przeciwfiltracyjnej w celu ograniczenia dopływu wody z górotworu do wyrobisk w O/ZG Polkowice-Sieroszowice oraz zwiększenie możliwości odpompowywania wody dołowej. .– Kontynuowano wykorzystywanie źródeł zewnętrznych do finansowania projektów w obszarze działalności badawczo-rozwojowej. W 2024 r. Spółka otrzymała m.in. dotację w wysokości 1,5 mln PLN w ramach programów unijnych EIT KIC Raw Materials i Horyzont Europa na realizację 6 projektów badawczo-rozwojowych oraz dotację w wysokości 14 mln PLN w ramach programu „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej” z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
Elastyczność	<ul style="list-style-type: none">– Realizowano prace modernizacyjne w HM Legnica w zakresie procesu elektorafinacji.– Zakończono postój remontowy w HM Głogów. Prace remontowo-inwestycyjne objęły kluczowe urządzenia ciągu technologicznego oraz szereg zadań inwestycyjnych, które podniosą efektywność zakładu.– Kontynuowano działania w zakresie wydłużenia łańcucha wartości Spółki, w tym związane z uruchomieniem prac projektowych budowy linii produkcyjnej Upcast II wraz z instalacją Conform w HM Cedynia m. in. dla uelastycznienia oferty produktowej Spółki.– Kontynuowano realizację projektów eksploracyjnych w Polsce w zakresie poszukiwania i rozpoznawania złóż rud miedzi (Retków-Ścinawa, Głogów, Synklina Grodziecka, Radwanice, Kulów-Luboszyce) oraz innych koncesji (Non-Cu) na poszukiwanie i rozpoznawanie (złoże węglowodorów Nowe Miasteczko oraz złoże soli potasowo-magnezowych Mieroszyno w okolicach Pucka).– Kontynuowano rozwojowe projekty w aktywach zagranicznych, w tym realizowano głębinie szybu eksploracyjnego w ramach fazy Advanced Exploration projektu Victoria w Kanadzie, której celem jest uszczegółowienie stopnia rozpoznania zasobów mineralnych. Kontynuowano działania kopalni Sierra Gorda wyłącznie na bazie energii elektrycznej pochodzącej z OZE.– W lutym 2024 r. zawarto z Bankiem Gospodarstwa Krajowego umowę niezabezpieczonego kredytu obrotowego w kwocie 450 mln USD na okres finansowania do 60 miesięcy z możliwością wydłużenia o kolejne 24 miesiące.– W dniu 26 czerwca 2024 r. Spółka wyemitowała obligacje serii C na rynku Catalyst, będącym segmentem obrotu instrumentami dłużnymi na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, o łącznej wartości nominalnej 1 miliarda złotych oraz z terminem wykupu na 26 czerwca 2031 r.– We wrześniu 2024 r. spółka Joint Venture Sierra Gorda SCM zawarła umowę kredytu rewolwingowego z konsorcjum banków w kwocie 500 mln USD na okres 36 miesięcy z możliwością wydłużenia o kolejne 24 miesiące. Celem finansowania, które zostało zabezpieczone gwarancjami korporacyjnymi KGHM Polska Miedź S.A. i South32, było refinansowanie zadłużenia oraz inne cele ogólnokorporacyjne.
Ekologia, Bezpieczeństwo i Równoważony Rozwój	<ul style="list-style-type: none">– Wykonano bilans emisji gazów cieplarnianych w zakresie 1, 2 i 3 za rok 2023 dla Grupy Kapitałowej KGHM.– Sporządzono roczne raporty z emisji CO₂ za rok 2023 na potrzeby systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych. Złożono wnioski o przydział uprawnień do emisji w ramach systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.– Kontynuowano prace nad Planem Transformacji dla KGHM Polska Miedź S.A. na potrzeby łagodzenia zmian klimatu.– Kontynuowano działania związane z gospodarką wodną i zmniejszeniem zasolenia wód zrzucanych do rzeki Odry, celem zwiększenia dbałości o środowisko.– Rozpoczęto prace nad dokumentem referencyjnym BREF dla górnictwa metali (MIN BREF) w ramach procesu sewilskiego, zgodnie z dyrektywą o emisjach przemysłowych.– Rozpoczęto przygotowywanie deklaracji środowiskowych EPD zgodnie z normą EN 15804+A2 dla walcówki i drutu.– Rozpoczęto analizę pod kątem opracowania studium wykonalności dla instalacji wychwyty i składowania dwutlenku węgla (CO₂).– HM Głogów i HM Legnica ponownie uzyskały certyfikat Copper Mark potwierdzający efektywną i zgodną z najwyższymi standardami produkcję miedzi.– W wyniku audytu I nadzoru zewnętrznego uzyskano pozytywną rekomendację w zakresie utrzymania certyfikowanego Zintegrowanego Systemu Zarządzania obejmującego m.in. normę ISO 14001 (System Zarządzania Środowiskowego).– Kontynuowano realizację Programu Poprawy Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Spółka została wyróżniona za działania na rzecz bezpieczeństwa i zdrowia pracowników m.in. Forum Liderów Bezpiecznej Pracy przy Centralnym Instytucie Ochrony Pracy w Warszawie.

E-przemysł	<ul style="list-style-type: none"> – Kontynuowano realizację projektów służących automatyzacji ciągów produkcyjnych Oddziałów Górniczych Spółki w tym m.in. realizację inicjatyw związanych z testowaniem maszyn górniczych o napędzie elektrycznym bateryjnym, jak również testy elektrycznego młota do kruszenia brył oraz przygotowanie prototypu wozu kotwiącego z zautomatyzowaną wieżyczką kotwiącą do rozpoczęcia testów funkcjonalnych. – Integrowano i rozszerzano system lokalizacji i identyfikacji maszyn oraz osób w wyrobiskach podziemnych. – Kontynuowano testy nowej technologii flotacji Reflux Flotation Cell w ZWR, która ma umożliwić poprawę hydrodynamiki procesu i parametrów produkcji w zakresie odzysku i jakości koncentratu. – Kontynuowano testy funkcjonalne specjalistycznego robota mogącego pracować w wysokich temperaturach w HM Głogów II oraz rozpoczęto konsultacje wewnętrzne związane z możliwością zabudowy analogicznych robotów w HM Głogów I. – Kontynuowano działania w zakresie transformacji cyfrowej, bezpieczeństwa teleinformatycznego oraz powołano dedykowany zespół ds. cyberbezpieczeństwa.
Energia	<p>Rozwijano projekty służące zwiększeniu produkcji energii elektrycznej ze źródeł własnych, w tym z OZE m.in. farmy fotowoltaiczne (PV) oraz farmy wiatrowe (FW):</p> <p>Projekty OZE na gruntach własnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Etap realizacyjny: dla projektu zespołu elektrowni PV „HMG I-III” (7,5 MW) trwa proces przygotowania przetargowego na wybór Generalnego Wykonawcy i Inspektora Nadzoru dla każdej z projektowanej instalacji PV. – Etap przygotowawczy: dla projektów PV „Piaskownia Obora” (max. 50 MW), PV „Wartowice I” (88 MW) oraz PV „Kalinówka” (2 MW) uzyskano techniczne warunki przyłączenia (TWP) o pierwotnie zakładanych mocach. W zakresie projektów PV „Tarnówek”, PV „Kalinówka” oraz PV „Polkowice” (łącznie ok. 10 MW) otrzymano pozytywne decyzje środowiskowe. Dla projektu „PV Kalinówka” rozpoczęto proces uzyskania decyzji pozwolenia na budowę. Dla projektu PV „HM Cedynia” (1,5 MW) uzyskano decyzję o warunkach zabudowy. W odniesieniu do projektu PV „Kopalnia Lubin Zachodni” (5 MW) Gmina Wiejska Lubin przystąpiła do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) dla obrębu ewidencyjnego Szklary Górne. Dla projektu PV „Wartowice I” trwają przygotowania do koncepcji programowo przestrzennej. Rozważana jest realizacja projektu FW „Radwanice-Żukowice” (20 MW) zlokalizowanego częściowo na gruntach własnych Spółki, w pobliżu HM Głogów. Wykonana została dla projektu wiatrowego koncepcja wyprowadzenia mocy do HM Głogów. – Kontynuowano prace nad wykorzystaniem potencjału gruntów własnych pod projekty OZE. <p>Projekty OZE akwizycyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 29 lutego 2024 r. przejęto udziały w trzech spółkach celowych, posiadających projekty farm fotowoltaicznych o łącznej mocy 42 MW, dzięki czemu uwzględniając wcześniejsze zakupy projektów, Spółka dysponuje 8 farmami fotowoltaicznymi o łącznej mocy 47 MW zlokalizowanymi w województwach: dolnośląskim, łódzkim, pomorskim i wielkopolskim. – Kontynuowano obserwacje postępów komercjalizacji technologii małych modułowych reaktorów jądrowych (SMR), sfinalizowano opracowanie wstępnego studium wykonalności budowy elektrowni jądrowej w technologii SMR na potrzeby Spółki, w trakcie analiza wniosków.

Tabela 9. Stan zaawansowania realizacji strategicznych mierników sukcesu – poziom w 2024 r.

Strategiczny miernik sukcesu (KPI strategiczny)	Bazowa wartość miernika w 2020 r.	Cele na 2030 r.	Wartość miernika w 2024 r.
Krajowa produkcja miedzi elektrolitycznej	~560 tys. t	~600 tys. t (w tym w oparciu o zwiększony przerób materiałów obcych i miedzi z recyklingu).	588,7 tys. t
Produkcja miedzi elektrolitycznej w aktywach krajowych stanowi 98% docelowej produkcji założonej w Strategii (600 tys. t w 2030 r.) oraz przekroczenie poziomu zaplanowanego w budżecie na 2024 r. o 3%.			
Zagraniczna produkcja miedzi płatnej	~150 tys. t	Zwiększenie produkcji z zagranicznych aktywów KGHM poprzez przedłużenie LOM czynnych kopalń, rozwój aktywów w ramach posiadanego portfela projektów górniczych oraz zwiększenie bazy zasobowej dzięki realizacji Strategii Eksploracji Zagranicznej.	141 tys. t
Produkcja miedzi płatnej w aktywach zagranicznych wyniosła: Sierra Gorda 80,5 tys. t (55%); Robinson 55,9 tys. t; Carlota 2,6 tys. t; Zagłębie Sudbury 2,0 tys. t. Produkcja miedzi (segmenty KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Sierra Gorda S.C.M. - udział 55%) była wyższa od zrealizowanej w 2023 r. o 19%, w wyniku poprawy parametrów produkcji w kopalni Robinson, która przez większość 2023 r. realizowała wydobycie z obszarów o niskiej zawartości Cu.			

Produkcja srebra¹⁴	~1 320 t (w pierwszej trójce)	Utrzymanie pozycji w pierwszej trójce producentów srebra na świecie (około 1 200 t).	1 340,7 t
	W 2024 r. uzyskana produkcja srebra w Grupie Kapitałowej zapewniła Spółce utrzymanie pierwszej pozycji w zestawieniu „największych kopalń srebra na świecie” (ranking World Silver Survey 2024) oraz drugie miejsce w globalnym rankingu „największych producentów srebra”.		
Wyprodukowana energia	22% konsumpcji	Minimum 50% konsumpcji (około 1,5 TWh)	656,9 GWh (21,04% konsumpcji)
	W 2024 r. w odniesieniu do roku 2023 nastąpił wzrost ilości energii wytworzonej z własnych źródeł wytwórczych (2023 r. – 578 GWh / 2024 rok – 656,9 GWh). W 2024 r. nastąpił wzrost udziału wyprodukowanej we własnych aktywach wytwórczych energii elektrycznej w stosunku do wolumenu zużytej energii elektrycznej w GCT KGHM (2023 – 18,36% / 2024 – 21,04%).		
Redukcja szacowanej emisji CO₂ wynikającej ze zużycia energii elektrycznej¹⁵	~1,6 mln t eCO₂	1,0 mln t eCO₂	~1,42 mln t eCO₂
	W 2024 r. emisja GHG wynikająca ze zużycia energii elektrycznej wyniosła ok. 1,42 mln t eCO ₂ i była mniejsza o około 0,34 mln t eCO ₂ w porównaniu do roku 2023. Redukcja emisji w porównaniu do roku poprzedniego wynikała ze zmniejszenia zużycia energii elektrycznej oraz mniejszego wskaźnika emisyjności dla energii elektrycznej. Osiągnięcie neutralności klimatycznej do roku 2050 jest celem nadrzędnym Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A., z którą są spójne cele realizowanej Strategii.		
Dywersyfikacja oferty handlowej w zakresie metali	2%	10%	2,23%
	Wskaźnik dotyczy udziału sprzedaży półproduktów z miedzi z pominięciem walcówki i granulatu ETP w przychodach ze sprzedaży produktów ogółem. W 2024r. produkcja tej grupy asortymentowej wyniosła 16,8 tys. ton (2020 – 14,3 tys. t.).		
Recykling złomów	~124 tys. t złomów miedzi	~350 tys. t złomów miedzi	159 tys. t złomów miedzi (wg wagi suchej)
	Spółka systematycznie zwiększa ilość przerabianych złomów miedzi w hutach miedzi. W 2024 r. uzyskano najwyższy wynik w porównaniu do roku bazowego (2020 r.).		
Przychody ze sprzedaży z rynków zewnętrznych wybranych Spółek Grupy Kapitałowej	Baza 2020 Rok bazowy= 100% Wielkość przychodów ze sprzedaży na rynkach zewnętrznych w roku bazowym 2020.	147% do roku bazowego dla spółek ZANAM, NITROERG, PeBeKa 163% do roku bazowego dla spółki DMC	114%¹⁶ do okresu bazowego dla spółek: ZANAM, NITROERG, PeBeKa 202%¹⁷ do okresu bazowego dla DMC
	Realizowano działalność wspierającą w celu zapewnienia stabilności finansowej Grupy Kapitałowej KGHM oraz wdrażania rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy. Wielkość przychodów ze sprzedaży z rynków zewnętrznych wybranych spółek Grupy Kapitałowej, będąca jednym z kluczowych mierników dla Strategii Grupy Kapitałowej KGHM: – dla spółki DMC przewyższyła wyznaczony cel na 2030, – dla trzech spółek krajowych wyższy od bazowego wskaźnik wynika z realizacji wyższych przychodów ze sprzedaży przez spółkę NITROERG S.A. i KGHM ZANAM S.A.		
LTIFR¹⁸ i TRIR¹⁹	LTIFR 7,31	dążenie do 0 wypadków	6,64
	TRIR 0,52	dążenie do 0 wypadków	0,30
	Spółka ustawicznie realizuje strategiczną ambicję dążenia do jak najniższej ilości wypadków.		

¹⁴ Dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

¹⁵ Dla KGHM Polska Miedź S.A., w oparciu o metodykę location based.

¹⁶ Liczone jako: 2024 do 2020. Dane wg stanu na dzień 12.03.2025 r.

¹⁷ Liczone jako: 2024 do 2020.

¹⁸ LTIFR (ang. Lost Time Injury Frequency Rate) - całkowita liczba wypadków przy pracy, w rozumieniu Ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 257 z późn. zmianami). standaryzowana do 1 mln przepracowanych godzin. Wskaźnik wyliczany dla Spółki KGHM Polska Miedź S.A.

¹⁹ TRIR (ang. Total Recordable Incident Rate) - wskaźnik wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals). Wskaźnik wyliczany dla aktywów zagranicznych.

Poziom wsparcia na Obszar Zdrowie realizowany przez Fundację KGHM Polska Miedź	~11,5 mln PLN²⁰	~7 mln PLN	8,07 mln PLN (łącznie dla instytucji i osób fizycznych)
	Poziom wsparcia na Obszar Zdrowie realizowany przez Fundację KGHM Polska Miedź był wyższy niż przyjęty jako cel strategiczny na rok 2030.		
Liczba zrealizowanych projektów wolontariackich	25 akcji wolontariackich	30 akcji wolontariackich	137 akcji wolontariackich (w tym 38 akcji w Grupie Kapitałowej KGHM)
	Konsekwentnie realizowano, zapoczątkowany w KGHM w 2014 r., program wolontariatu pracowniczego „Miedziane Serce”.		
Poziom wsparcia udzielonego na kulturę, sport i zdrowie	~38,5 mln PLN	~48 mln PLN	48,15 mln PLN
	Poziom wsparcia udzielonego na kulturę, sport i zdrowie był zbliżony do wartości przyjętego celu strategicznego na rok 2030.		

1.4.3 Kierunki rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

W perspektywie krótkookresowej kontynuowana będzie dotychczasowa polityka zmierzająca do dostosowania funkcjonowania Grupy do modelu biznesowego i otoczenia rynkowego oraz współdziałania podmiotów Grupy Kapitałowej. Niemniej istotnym zadaniem będzie realizacja inwestycji zmierzających do zapewnienia efektywności kosztowej oraz scenariuszy rozwoju poszczególnych aktywów zagranicznych znajdujących się w portfolio Spółki. Grupa będzie kontynuowała prace eksploracyjne, których celem jest rozwój bazy zasobowej i w konsekwencji utrzymanie optymalnego poziomu produkcji oraz maksymalizacja wartości aktywów Spółki w długiej perspektywie.

W ramach realizacji polityki klimatycznej oraz transformacji energetycznej przewidywany jest wzrost zakresu inwestycji w odnawialne źródła energii, w projekty związane z poprawą efektywności energetycznej oraz w projekty, których celem jest ochrona środowiska i dostosowanie do rosnących wymagań regulacyjnych w tym zakresie.

Wymienione powyżej zamierzenia będą realizowane poprzez kontynuację rozpoczętych, bądź uruchamianie nowych inwestycji, z których do kluczowych należy zaliczyć m.in.:

- uzbrojenie rejonów górniczych wraz z budową przenośników taśmowych,
- odtworzenie stanu maszyn górniczych,
- budowę systemów odwadniania kopalń,
- budowę systemów klimatyzacyjnych,
- rozbudowę OUOW „Żelazny Most” powyżej rzędnej 195 m n.p.m.,
- budowę Stacji Segregacji i Zagęszczania Odpadów w OUOW „Żelazny Most”,
- Hutę Hybrydową Legnica,
- modernizację elektrorafinacji w HM Legnica poprzez konwersję na technologię z podkładką stałą,
- intensyfikację produkcji miedzi beztlenowej w HM Cedynia poprzez zabudowę nowych linii produkcyjnych,
- Program Udostępniania Złoże (Głogów Głęboki-Przemysłowy oraz wyrobiska udostępniające i przygotowawcze),
- poszukiwanie i rozpoznawanie złóż w obszarach koncesji eksploracyjnych,
- budowę instalacji i przejęcia w zakresie energetyki fotowoltaicznej.

Ponadto, kontynuowane będą prace w zakresie nowych inteligentnych technologii i systemów zarządzania produkcją, opartych o komunikację online pomiędzy elementami procesu produkcyjnego oraz zaawansowaną analizę danych.

Grupa Kapitałowa KGHM posiada solidne fundamenty do dalszego rozwoju i umacniania pozycji Spółki na globalnym rynku surowcowym. Jednakże funkcjonowanie Grupy determinowane jest przez zdolność adaptacji do zmieniających się warunków rynkowych, wykorzystania innowacyjnych technologii oraz skutecznego zarządzania ryzykami geopolitycznymi i regulacyjnymi. Kluczowe jest także dostosowanie się do globalnych trendów związanych z ESG i transformacją energetyczną.

²⁰ Ze względu na sytuację epidemiczną, obszar działalności „Zdrowie i Bezpieczeństwo” Fundacji KGHM Polska Miedź w 2020 roku był szczególnie priorytetowy, stąd znacznie wyższe dofinansowania w tym zakresie w roku bazowym.

Tabela 10. Czynniki sprzyjające rozwojowi Grupy Kapitałowej KGHM

Czynniki Wewnętrzne:	
Stabilna baza zasobowa	KGHM dysponuje jednym z największych, monogenicznych zasobów miedzi, co daje firmie przewagę konkurencyjną i możliwość długoterminowego planowania operacji wydobywczych.
Dywersyfikacja geograficzna	Obecność działalności w Polsce, Chile, Kanadzie i USA umożliwia KGHM korzystanie z różnorodnych rynków i zmniejsza ryzyko związane z lokalnymi ograniczeniami regulacyjnymi czy politycznymi.
Odpowiedzialność społeczna oraz respektowanie kwestii ESG	Inicjatywy KGHM związane z dekarbonizacją produkcji, efektywnością energetyczną i zrównoważonym rozwojem wzmocniają jej wizerunek i dostosowują firmę do wymagań interesariuszy oraz inwestorów globalnych.
Kapitał ludzki	Dostępność wykwalifikowanej kadry, w tym inwestycje w rozwój pracowników oraz wykorzystanie wieloletniego i unikatowego doświadczenia w górnictwie, hutnictwie czy przetwórstwie.
Stosowane zasady ładu korporacyjnego	Skuteczność ram ustanowionego ładu korporacyjnego, zwłaszcza w kontekście efektywności struktury zarządzania i procesów decyzyjnych w organizacji.
Racjonalna polityka inwestycyjna	Racjonalna polityka inwestycyjna w perspektywie średnio- i długoterminowej przy zapewnieniu odpowiednich zasobów oraz uwzględnieniu specyfiki branży i otoczenia regulacyjnego.
Doświadczenia w zakresie polityki zabezpieczeń	Skutki realizowanej polityki zabezpieczeń.
Finansowanie	Potencjał ekonomiczny i marka KGHM zwiększa bezpieczeństwo finansowe - Grupa KGHM posiada dostęp do stabilnych i efektywnych źródeł finansowania zewnętrznego.
Czynniki Zewnętrzne:	
Postęp technologiczny i inwestycje w innowacje i efektywność	Ciągła modernizacja procesów wydobywczych i hutniczych, w tym projekty związane z automatyzacją i digitalizacją, pozwala KGHM zwiększać wydajność, redukować koszty operacyjne oraz ograniczać wpływ na środowisko.
Wzrost popytu na miedź i srebro	Globalna transformacja energetyczna oraz rosnące inwestycje w zielone technologie, czy inicjatywy dekarbonizacyjne, w tym rozwój sektora OZE, elektromobilności i infrastruktury technologicznej, zwiększają zapotrzebowanie na komponenty z miedzi, jako surowca strategicznego, tym samym zapewniając KGHM stabilną pozycję na rynku. Srebro, jako kluczowy komponent przy produkcji ogniw fotowoltaicznych oraz elektroniki, dodatkowo wspiera potencjał rozwojowy.
Zmienność na rynku walutowym	Zmienność kursu walutowego USD/PLN może stanowić zarówno istotne ograniczenie jak i czynnik sprzyjający rozwojowi KGHM Polska Miedź S.A.

Tabela 11. Ograniczenia rozwojowe dla Grupy Kapitałowej KGHM

Czynniki Wewnętrzne	
Utrudniony dostęp do zasobów rudy miedzi w Polsce	Eksploatacja głębszych pokładów rudy wiąże się z wyższymi kosztami, trudniejszymi warunkami geologicznymi i zwiększonym ryzykiem dla pracowników, co wymusza opracowywanie i wdrażanie zaawansowanych rozwiązań technologicznych, przy czym koszty inwestycji w innowacyjne rozwiązania są wyzwaniem dla finansów Spółki.
Czynniki Zewnętrzne	
Otoczenie regulacyjne, w tym zastrzone regulacje środowiskowe	Wzrost liczby oraz poziomu restrykcyjności rozwiązań regulacyjnych wywierających wpływ na działalność Spółki i Grupy Kapitałowej, zwłaszcza w kontekście ryzyka technologicznego związanego z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną czy ryzyka środowiskowego podnosi koszty operacyjne oraz wymusza na KGHM dodatkowe kapitałochłonne inwestycje w technologie przyjazne środowisku. KGHM jest zobowiązany do płacenia specjalnego podatku od wydobycia niektórych kopalin: miedzi i srebra, który został wprowadzony w Polsce w 2012 r. Podatek ten jest jednym z najwyższych na świecie w sektorze wydobywczym, a jego wartość uzależniona jest od ilości wydobytych surowców oraz ich cen rynkowych, co oznacza, że wzrost cen miedzi i srebra na globalnych rynkach zwiększa wysokość podatku. Rocznie podatek ten stanowi znaczącą część kosztów operacyjnych firmy, co ma wpływ na jej wyniki finansowe, w tym rentowność operacyjną i poziom zadłużenia, przekładając się na poziom zdolności inwestycyjnych oraz konkurencyjność na rynku międzynarodowym.
Rosnące koszty energii oraz wzrost popytu na energię z OZE	KGHM jako jedna z najbardziej energochłonnych firm w Polsce, korzystająca ze źródeł z energii konwencjonalnej, ponosi znaczące koszty związane z rosnącymi cenami energii elektrycznej oraz certyfikatów CO ₂ , zwiększając koszty wydobycia i przetwarzania surowca, co dodatkowo wpływa na konkurencyjność firmy na globalnym rynku. Rosnący popyt na energię z OZE stawia Grupę Kapitałową KGHM przed koniecznością dywersyfikacji dostaw energii oraz inwestycji we własne źródła nisko- i zeroemisyjne.
Niepewność geopolityczna	Sytuacja geopolityczna np. w obliczu konfliktu w Ukrainie czy konfliktów na Bliskim Wschodzie ma znaczący wpływ na ryzyko operacyjne KGHM. Konflikty międzynarodowe, sankcje gospodarcze oraz napięcia handlowe mogą destabilizować łańcuchy dostaw surowców i dostępność materiałów oraz komponentów, paliw i energii

	na rynkach międzynarodowych. Projekty zagraniczne, szczególnie realizowane w Chile, są narażone na ryzyka polityczne, zmieniające się regulacje podatkowe oraz lokalne protesty społeczne, co może wpłynąć na stabilność operacji prowadzonych przez Spółkę.
Zależność od globalnych cen miedzi i srebra	Silna wrażliwość na wahania cen surowców na rynkach międzynarodowych może wpływać na stabilność finansową firmy, zwłaszcza w warunkach spowolnienia gospodarczego lub zmienności popytu. KGHM musi skutecznie zarządzać ryzykiem finansowym i zabezpieczać ceny kontraktami terminowymi, co wymaga szczegółowej analizy rynku oraz elastycznej strategii zarządzania.
Konkurencja i alternatywne technologie	Wzrost znaczenia recyklingu miedzi oraz rozwój substytucji w sektorze technologii mogą ograniczać dynamikę wzrostu popytu na miedź pierwotną, co wpłynie na długoterminowe wyniki KGHM.
Zmienność na rynku ropy naftowej	Zmienność ceny ropy naftowej związana z wahaniami podaży wynikającymi z wydłużenia okresu obowiązywania ograniczeń w wydobyciu ropy naftowej przez niektóre kraje grupy OPEC, przy jednoczesnym wzroście wydobycia przez kraje spoza OPEC oraz w wyniku sankcji wprowadzonych przez USA przeciwko największym rosyjskim przedsiębiorstwom naftowym oraz sektorowi energetycznemu.
Wymagania w zakresie ESG	Rosnące oczekiwania interesariuszy w zakresie wymagań ESG, które mogą m.in. przekładać się na warunki pozyskiwania finansowania.
Zmienność na rynku walutowym	Zmienność kursu walutowego USD/PLN może stanowić zarówno istotne ograniczenie jak i czynnik sprzyjający rozwojowi KGHM Polska Miedź S.A.

1.4.4 Główne założenia Budżetu 2025, realizacja założeń Budżetu 2024

Tabela 12. Główne założenia Budżetu 2025, realizacja założeń Budżetu 2024

	J.m.	2024	Budżet 2024	Realizacja (%)	Budżet 2025	Zmiana (%)
KGHM Polska Miedź S.A.						
Produkcja miedzi w koncentracji	tys. t	400,1	391,0	102,3	392,3	(1,9)
Produkcja srebra w koncentracji	t	1 318	1 281	102,9	1 278	(3,0)
Produkcja miedzi elektrolitycznej, z tego:	tys. t	588,7	569,2	103,4	567,1	(3,7)
- ze wsadów własnych	tys. t	383,7	370,4	103,6	375,4	(2,2)
Produkcja srebra metalicznego	t	1 316	1 239	106,2	1 260	(4,3)
Wolumen sprzedaży wyrobów z miedzi	tys. t	589,6	593,2	99,4	572,9	(2,8)
Wolumen sprzedaży wyrobów ze srebra	t	1 347	1 292	104,3	1 261	(6,4)
Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych ²¹	PLN/t	31 641	35 950	88,0	35 375	+11,8
Nakłady inwestycyjne rzeczowe ²²	mln PLN	3 573	4 100	87,1	3 800	+6,4
Pozostałe nakłady, w tym pożyczki ²³	mln PLN	391	1 488	26,3	679	+73,7
KGHM INTERNATIONAL LTD.						
Produkcja miedzi płatnej	tys. t	60,5	58,3	103,8	52,1	(13,9)
Produkcja TPM	tys. troz	53,5	48,7	109,9	36,2	(32,3)
Sierra Gorda (55%)						
Produkcja miedzi płatnej	tys. t	80,5	87,5	92,0	87,2	+8,3
Produkcja molibdenu	mln funtów	3,3	5,7	57,9	4,1	+24,2

Realizacja założeń Budżetu w 2024 r.

W 2024 r. Spółka zrealizowała produkcję miedzi elektrolitycznej na poziomie o 19,5 tys. t (+3%) wyższym od przyjętego w Budżecie na 2024 r., z czego 13,3 tys. t dotyczyło produkcji ze wsadów własnych. Wyższą o 77 t (+6%) produkcję zrealizowano w przypadku srebra. Wzrost produkcji przyczynił się do przekroczenia planowanego wolumenu sprzedaży srebra o 55 t, natomiast w przypadku miedzi sprzedaż została zrealizowana na poziomie niższym o 3,6 tys. t, w konsekwencji pozostawienia części produktów z miedzi na zapasie.

Produkcja miedzi płatnej oraz TPM w KGHM INTERNATIONAL LTD. była wyższa od założonych w Budżecie odpowiednio o 2,2 tys. t (+4%) i 4,8 tys. troz (+10%), głównie ze względu na eksploatację strefy wydobywczej zawierającej większe ilości metalu, niż zakładał budżet.

Produkcja miedzi płatnej oraz molibdenu w Sierra Gorda była na poziomie niższym odpowiednio o 7,0 tys. t (-8%) i 2,4 mln funtów (-57%) od budżetu głównie w związku z niższymi uzyskami oraz zawartością metali w rudzie.

²¹ Suma kosztów wydobycia, flotacji i przerobu hutniczego przypadających na miedź elektrolityczną wraz z kosztami funkcji wsparcia i kosztami sprzedaży katod, skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku, pomniejszona o wycenę szlamów anodowych i podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej z wsadów własnych.

²² Z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu WG MSSF16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym, nakładów na zakup uprawnień do emisji CO₂ oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone.

²³ Nabycie akcji, udziałów i certyfikatów inwestycyjnych wraz z pożyczkami.

Całkowity jednostkowy koszt produkcji ze wsadów własnych (w PLN) w stosunku do budżetu jest niższy o 12%. Wpływ na to mają niższe ceny gazu, energii, materiałów oraz usług obcych, jak również wyższe odciążenie o szlamy anodowe (wzrost produkcji ze wsadów własnych oraz wzrost notowań Ag i Au).

Nakłady inwestycyjne rzeczowe zrealizowano w wysokości 3 573 mln PLN, tj. 13% poniżej wielkości założonej w Budżecie. Natomiast pozostałe inwestycje, obejmujące podwyższenia udziału w spółkach zależnych oraz inne inwestycje o charakterze kapitałowym, wyniosły 391 mln PLN wobec planu na poziomie 1 488 mln PLN. Niewykonanie budżetu dotyczy głównie niższego niż planowano finansowania KGHM INTERNATIONAL LTD., przesunięć w harmonogramie bądź rezygnacji z realizacji niektórych projektów oraz reklasyfikacji z nabycia udziałów (budżet) do CAPEX (wykonanie).

Założenia Budżetu na 2025 r.

Produkcja – zmniejszenie produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej w 2025 r. o 23,3 tys. t (-3%) w relacji do wielkości zrealizowanej w 2024 r.:

- KGHM Polska Miedź S.A. -21,6 tys.t (-4%) przy zmniejszeniu produkcji ze wsadów własnych o 8,3 tys. t (-2%), co wynika przede wszystkim z budowy zapasu anod, które zostaną zużyte w II kwartale 2026 r. w trakcie trwania postępu remontowego HM Głogów II,
- KGHM INTERNATIONAL LTD. -8,4 tys. t (-14%) spadek głównie ze względu na skład mineralogiczny rudy planowanej do wydobycia w kopalni Robinson (spadek zawartości Cu),
- Sierra Gorda +6,7 tys.t (+8%) - wzrost przede wszystkim ze względu na planowany przerób rudy o wyższej niż w 2024 r. zawartości Cu.

W konsekwencji niższej produkcji także zakładana wielkość sprzedaży miedzi w KGHM Polska Miedź S.A. jest niższa o 16,7 tys. t (-3%).

Całkowity koszt jednostkowy produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych (KGHM Polska Miedź S.A.) rośnie o 12% przede wszystkim z uwagi na wzrost kosztów czynników energetycznych, materiałów, usług obcych i kosztów pracy oraz niższą produkcją ze wsadów własnych i niższą wycenę szlamów anodowych z uwagi na planowany spadek wolumenu srebra.

Inwestycje rzeczowe (z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu według MSSF 16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone) – zakładany wzrost o 6% w relacji do kwoty zrealizowanej w 2024 r. ze względu na większy zakres rzeczowy i przewidywany wzrost cen.

Zwiększenie wydatków o charakterze kapitałowym o 73% zakładany w Budżecie 2025 r. dotyczy przede wszystkim finansowania inwestycji w odnawialne źródła energii.

1.5 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. definiuje ryzyko jako **wpływ niepewności, będący integralną częścią prowadzonej działalności i mogący skutkować zarówno szansami, jak i zagrożeniami dla realizacji celów biznesowych.**

Oceniany jest **aktualny i przyszły, faktyczny oraz potencjalny wpływ ryzyka** na działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Na podstawie przeprowadzonej oceny dokonywana jest weryfikacja i dostosowanie praktyk zarządczych w ramach odpowiedzi na ryzyko.

- W ramach wdrożonej **Polityki i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym** oraz obowiązującego **Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności** konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
- KGHM Polska Miedź S.A. sprawuje nadzór nad procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. dokumenty regulujące ten obszar są spójne z obowiązującymi w Jednostce Dominującej.
- Prowadzenie wyżej wskazanej Polityki i Procedury oraz zatwierdzanie ich aktualizacji odbywa się na poziomie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. po wydaniu rekomendacji przez Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności.
- System zarządzania ryzykiem i system zarządzania zgodnością poddawane są corocznie ocenie skuteczności zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”.
- Ryzyko w różnych obszarach działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest na bieżąco identyfikowane, oceniane i analizowane w kontekście możliwości jego ograniczania.
- Każde ryzyko kluczowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest przedmiotem **pogłębionej analizy w celu wypracowania Planu Odpowiedzi na Ryzyko i Działań Dostosowawczych**. Pozostałe poddawane są monitoringowi ze strony Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, a w zakresie ryzyka finansowego ze strony pionu Dyrektora Naczelnego ds. Zarządzania Finansami.
- Raportowanie kluczowych rodzajów ryzyka korporacyjnego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz do Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. odbywa się cyklicznie.

Kluczowe dokumenty dotyczące ryzyka i zarządzania nim Spółka publikuje na stronie internetowej w zakładce [Zarządzanie ryzykiem](#), a te o charakterze tylko wewnętrznym publikowane są w wewnętrznych systemach informatycznych dostępnych dla pracowników. Publicznie dostępne dokumenty z obszaru zarządzania ryzykiem korporacyjnym mogą być adresowane do różnych zewnętrznych grup interesariuszy także w ramach nawiązywania relacji biznesowych. Dokumenty operacyjne wypracowane w ramach poszczególnych etapów procesu zarządzania ryzykiem kierowane są do osób bezpośrednio realizujących proces w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

W celu ujednoczenia podejścia do systematycznej identyfikacji, oceny i analizy ryzyka utraty zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących regulacji prawnych (zewnętrznych i wewnętrznych) lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów (w tym norm etycznych), od 2020 r. obowiązuje przyjęta przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. **Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodką zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A.** Proces zarządzania zgodnością, który jest powiązany z procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie KGHM, jest ważnym narzędziem biznesowym służącym przeciwdziałaniu wystąpieniu zdarzeń mogących skutkować nałożeniem sankcji.

Spółka prowadzi zarówno rejestry zawierające obowiązujące wymagania wynikające ze zidentyfikowanych regulacji zewnętrznych determinujących sytuację regulacyjną Spółki w ramach różnych aspektów jej działalności, jak i stały monitoring projektów wymagań znajdujących się na różnych poziomach procesu legislacyjnego w kluczowych dla Spółki obszarach. Zidentyfikowanym regulacjom zewnętrznym towarzyszy rejestr powiązanych z nimi regulacji dotyczących wewnętrznego porządku prawnego Spółki. Podejście Spółki umożliwia systematyczną identyfikację, ocenę i analizę ryzyka utraty zgodności lub ewentualnej niezgodności z prawem powszechnie obowiązującym, regulacjami wewnątrz-korporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi i standardami, w tym normami etycznymi, aby w wyniku tego procesu zaprojektować i wdrożyć działania zapewniające zgodność.

Powyższe ma na celu zapewnienie, że Spółka posiada bieżącą informację na temat niezgodności, ryzyka utraty zgodności oraz ich wpływu na organizację, co zapewnia tworzenie i ochronę wartości dla akcjonariuszy poprzez ustanowienie spójnego podejścia do zapewnienia zgodności oraz unikania niezgodności lub ryzyka utraty zgodności, a także wspiera osiąganie celów biznesowych poprzez wdrożenie narzędzi minimalizujących zagrożenie sankcjami.

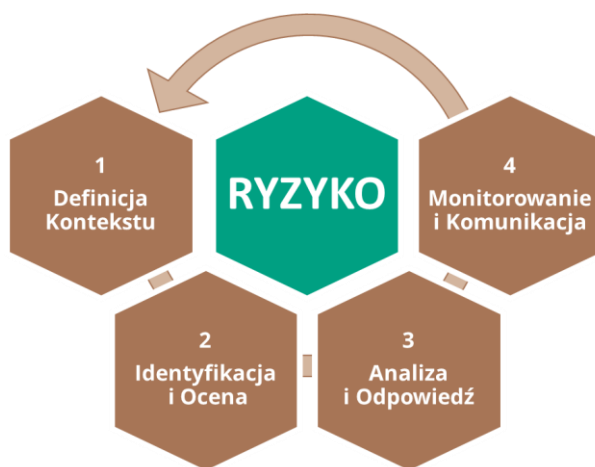
Proces zarządzania zgodnością stanowi również cenne narzędzie w ramach szeroko ujmowanych działań zarządczych Spółki prowadzonych **w obszarze zrównoważonego rozwoju**. Identyfikacja wymagań zewnętrznych kreujących zobowiązania dla Spółki w zakresie utrzymywania prawidłowego podejścia do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, w tym również wymagań odnoszących się do standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, pozwala na zrozumienie i dostosowanie działalności Spółki do dynamicznego otoczenia regulacyjnego w tym zakresie.

Identyfikacja wymagań związanych z poszczególnymi obszarami składającymi się na pojęcie ESG, tj. środowiskiem, społeczną odpowiedzialnością i ładem korporacyjnym, jak również właściwe zarządzanie danymi pozyskiwanymi na różnych etapach procesu zarządzania zgodnością, takimi jak informacje o incydentach, ryzyku utraty zgodności czy też niezgodnościach, są elementem podejścia opartego na należytej staranności Spółki w prowadzeniu działalności zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

W 2024 r. zakończono proces wdrożenia kompleksowego systemu zarządzania ciągłością działania, który pozwolił również na uszczegółowienie zakresu podejmowanych kroków w ramach zarządzania ryzykiem korporacyjnym dla ryzyka o katastroficznym wpływie i niewielkim prawdopodobieństwie wystąpienia. Tym samym, w listopadzie 2024 r. w KGHM Polska Miedź S.A. zakończył się pierwszy Audyt Certyfikujący System Ciągłością Działania (SZCD) zgodny z normą ISO 22301. Audyt SZCD objął Oddziały KGHM Polska Miedź S.A., w których realizowane są procesy produkcyjne składające się na główny ciąg technologiczny oraz Centralę. Obowiązująca w ramach SZCD dokumentacja określa zasady i wymagania budowy odporności KGHM Polska Miedź S.A. na zdarzenia katastrofalne poprzez uporządkowanie i unifikację dotychczas stosowanego podejścia do zarządzania ryzykiem utraty ciągłości działania głównego ciągu technologicznego i przygotowania na nieprzewidziane zdarzenia.

Przyjęty w Grupie KGHM Polska Miedź S.A. proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym inspirowany jest rozwiązaniami przyjętymi w standardzie ISO 31000, najlepszymi praktykami w zarządzaniu ryzykiem oraz specyfiką Grupy Kapitałowej i składa się z następujących etapów:

Schemat 12. Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



ETAP 1	<p>Pierwszy krok procesu składa się z trzech działań: określenia kontekstu zewnętrznego, kontekstu wewnętrznego oraz kontekstu zarządzania ryzykiem.</p>
Definicja Kontekstu	<p>Kontekst zewnętrzny to otoczenie, w którym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. realizuje swoją Strategię. W ramach jego określania należy uaktualnić zrozumienie społecznych, politycznych, prawnych, regulacyjnych, finansowych, ekonomicznych i technologicznych aspektów otoczenia, które mają wpływ na działalność. Na tym etapie badane są również, na podstawie wyników analizy scenariuszowej, najważniejsze czynniki przejścia na gospodarkę niskoemisyjną oraz ścieżki zmian klimatycznych i wzorców pogodowych, które przetwarzane są w dalszych etapach procesu.</p> <p>Podczas określania kontekstu wewnętrznego analizowane są cele (strategiczne/biznesowe), planowane i przeprowadzone zmiany w strukturze organizacyjnej, nowe obszary działalności, projekty, itd.</p> <p>Ostatnim działaniem w tym kroku jest zdefiniowanie kontekstu zarządzania ryzykiem, który obejmuje ustanowienie lub aktualizację celów, zakresu, odpowiedzialności oraz procedur i metodyk stosowanych w procesie zarządzania ryzykiem.</p>
ETAP 2	<p>Na tym etapie procesu identyfikowane jest i oceniane ryzyko, które może mieć wpływ na osiągnięcie celów na poziomie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Głównym zadaniem tego etapu jest sporządzenie kompletnej listy zagrożeń, które mogą ułatwić, utrudnić, przyspieszyć lub opóźnić osiągnięcie celów. Każde zidentyfikowane ryzyko zostaje usystematyzowane w kategorie i podkategorie w formie Modelu Ryzyka, który służy Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za ujednoczoną taksonomię ryzyka.</p>
Identyfikacja i Ocena	<p>W ramach identyfikacji i oceny wykorzystywane są następujące parametry wejściowe, źródła danych i założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyniki analizy Kontekstu, – Model Ryzyka – narzędzie kluczowe w kontekście zapewnienia kompletności listy rodzajów ryzyka, – wyniki audytów i innych zadań kontrolnych identyfikujące potencjalne nowe rodzaje ryzyka w obszarach działalności operacyjnej, – incydenty, które wystąpiły w przeszłości w związku z zidentyfikowanym ryzykiem, zdarzenia niestandardowe, które spowodowały materializację ryzyka i miały rzeczywisty (strata albo zysk) lub potencjalny pozytywny albo negatywny wpływ na osiągnięcie celów, – zdarzenia, które mogą być wynikiem materializacji ryzyka oraz ich możliwe konsekwencje, – czynniki ryzyka ESG, – podejście najbardziej prawdopodobnej straty lub zysku, a nie największej możliwej straty lub zysku przy ocenie ryzyka. <p>Po zidentyfikowaniu każde ryzyko korporacyjne poddawane jest ocenie przy użyciu Macierzy Oceny Ryzyka, zawierającej wyskalowane przedziały ocen dla wymiarów wpływu, podatności i prawdopodobieństwa. Ryzyko może mieć różnorakie skutki, tak więc w celu zapewnienia możliwie szerokiego rozpoznania potencjalnego wpływu oraz ograniczenia subiektywizmu oceny zdefiniowane zostały następujące wymiary oceny Wpływu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – finanse – wpływ skutków danego ryzyka w wymiarze finansowym przez zastosowanie przedziałów wartościowych, – strategia – ocena wpływu ryzyka na zdolność do realizacji celów strategicznych, – reputacja i interesariusze – wpływ ryzyka na reputację Spółki, zaufanie do marki, relacje inwestorskie, relacje z interesariuszami, w tym również w kontekście skuteczności działań związanych z budową odpowiedzialnego biznesu i zrównoważonego rozwoju, – zdrowie i bezpieczeństwo – bezpośredni wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo oraz życie ludzi, – środowisko naturalne – wpływ materializacji ryzyka na środowisko naturalne, działalność ekosystemu oraz czas, jaki jest potrzebny na przywrócenie naruszonej równowagi,

-
- **regulacje i prawo** – oceny zgodności zaistniałych zdarzeń z obowiązującymi przepisami prawa, z koniecznością uczestniczenia w postępowaniach przed organami administracji publicznej o charakterze nadzoru i regulacyjnym oraz potencjalne sankcje będące konsekwencją tych postępowań,
 - **ciągłość działania** – ocena wpływu ryzyka na zakłócenia działalności powodujące poważne/nieodwracalne skutki oraz na utratę dostępu do informacji istotnych z punktu widzenia prowadzonej działalności.

Wyniki identyfikacji i oceny ryzyka prezentowane są w formie graficznej, tj. Map Ryzyka. Dają one obraz profilu ryzyka oraz wspierają proces wyboru ryzyka kluczowego.

ETAP 3

Analiza i Odpowiedź

Celem etapu jest pogłębienie wiedzy i zrozumienie specyfiki wybranych w ramach poprzedniego etapu rodzajów ryzyka kluczowego. Analizy przyczynowo-skutkowe oraz pogłębiony opis sposobów postępowania z ryzykiem mają umożliwić podjęcie decyzji o utrzymaniu lub ewentualnej zmianie aktualnego postępowania.

W ramach tego etapu dla określenia sposobów zarządzania ryzykiem wykorzystywane są następujące parametry wejściowe, źródła danych i założenia:

- wyniki poprzednich etapów procesu, w tym zidentyfikowane czynniki ryzyka ESG,
- podejście kompleksowe uwzględniające punkty styku z innymi obszarami, poza obszarem kompetencyjnym Właściciela Ryzyka, w których skutki materializacji ryzyka mogą być nadal istotne lub nawet większe niż w obszarze Właściciela Ryzyka,
- przegląd aktualnie stosowanego podejścia do ryzyka,
- analiza pod kątem identyfikacji potencjalnych luk w sposobie zarządzania ryzykiem w celu określenia niezbędnych Działań Dostosowawczych.

Kierunkowa decyzja nazywana jest Odpowiedzią na ryzyko. Zmiana sposobu postępowania wymaga określenia Działań Dostosowawczych, czyli zmian organizacyjnych, procesowych, systemowych i innych, których celem jest obniżenie poziomu kluczowego ryzyka. W konsekwencji decyzji dotyczących akceptacji działań określonych w odpowiedzi na ryzyko w zależności od potrzeb kierowane są niezbędne zasoby finansowe, ludzkie lub inwestycyjne.

W trakcie tego etapu definiowane są również możliwe do zastosowania Kluczowe Wskaźniki Ryzyka – KRI (ang. *Key Risk Indicators*), czyli zestawy parametrów procesu biznesowego lub parametrów otoczenia, które odzwierciedlają zmiany profilu danego ryzyka.

ETAP 4

Monitorowanie i Komunikacja

Celem etapu jest zapewnienie, że stosowany Plan Odpowiedzi na Ryzyko jest efektywny (doraźne i okresowe raporty), nowe kategorie ryzyka są zidentyfikowane (aktualizacja Rejestru Ryzyka), zmiany w otoczeniu wewnętrznym i zewnętrznym oraz ich wpływ na działalność zostały wykryte oraz podjęte zostały właściwe działania w odpowiedzi na incydenty (aktualizacja informacji o Incydentach).

Efektywny, dobrze rozplanowany i odpowiednio realizowany monitoring ryzyka umożliwia elastyczne i szybkie reakcje na zmiany zachodzące w otoczeniu zewnętrznym i wewnętrznym (np. eskalowanie ryzyka, zmiany w działaniach związanych z odpowiedzią na ryzyko, czy parametrów oceny ryzyka itp.).

Realizacja etapu gwarantuje, że zarządzanie ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. spełnia oczekiwania Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. i innych interesariuszy poprzez dostarczanie wiarygodnych informacji o ryzyku, stałą poprawę oraz dostosowanie jakości i efektywności Odpowiedzi na Ryzyko do wymagań kontekstu zewnętrznego i wewnętrznego.

Schemat 13. Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź S.A.

Rada Nadzorcza (Komitet Audytu)					
Dokonuje rocznej oceny skuteczności funkcjonowania procesu zarządzania ryzykiem oraz monitorowania poziomu ryzyka i sposobu postępowania z nim.					
Zarząd					
Ostatecznie odpowiedzialny za system zarządzania ryzykiem oraz nadzór nad jego poszczególnymi elementami.					
1. linia obrony	2. linia obrony				3. linia obrony
Kierownictwo	Komitety Ryzyka				Audyt
Kadra kierownicza odpowiedzialna jest za przeprowadzenie identyfikacji, oceny i analizy ryzyka oraz wdrożenie, w ramach codziennych obowiązków, odpowiedzi na ryzyko. Zadaniem kadry kierowniczej jest bieżący nadzór nad stosowaniem odpowiednich odpowiedzi na ryzyko w ramach realizowanych zadań, tak aby ryzyko nie przekraczało oczekiwanego poziomu.	Wspierają efektywność procesu zarządzania ryzykiem.				Plan Audytu Wewnętrzny jest oparty na ocenie ryzyka oraz podporządkowany celom biznesowym, dokonywana jest ocena bieżącego poziomu ryzyka oraz skuteczności zarządzania nim.
	Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności	Komitet Ryzyka Rynkowego	Komitet Ryzyka Kredytowego	Komitet Płynności Finansowej	
	Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym oraz bieżące monitorowanie ryzyka kluczowego	Zarządzanie ryzykiem zmian cen metali (m.in.: miedź, srebro), pozostałych towarów (w tym: energii) oraz kursów walutowych i stóp procentowych	Zarządzanie ryzykiem niewywiązania się ze zobowiązań przez kontrahentów	Zarządzanie ryzykiem utraty płynności, rozumianej jako zdolność do terminowego regulowania bieżących zobowiązań i dokonywania potrzebnych zakupów oraz zdolność do szybkiego pozyskiwania środków na finansowanie działalności	
	Polityka zarządzania ryzykiem korporacyjnym Polityka zarządzania zgodnością Polityka zarządzania ciągłością działania	Polityka zarządzania ryzykiem rynkowym	Polityka zarządzania ryzykiem kredytowym	Polityka zarządzania płynnością finansową	Regulamin Audytu Wewnętrznego
Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością	Dyrektor Naczelny ds. Zarządzania Finansami			Dyrektor Naczelny ds. Audytu Wewnętrznego	
Raportowanie do Zarządu	Raportowanie do Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych				Raportowanie do Prezesa Zarządu

1.5.1 Ryzyko korporacyjne – kluczowe ryzyko i czynniki ryzyka oraz mitygacja

Całościowe podejście do zarządzania ryzykiem jest spójne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i zostało zaprojektowane tak, aby wspierać budowę odpornej struktury korporacyjnej.







Nasze kompleksowe podejście w tym obszarze znajduje również odzwierciedlenie w podjętych w raportowanym okresie przez KGHM działaniach dot. **ryzyka związanego z obszarem ESG**, tj. kwestiami środowiskowymi, społecznymi oraz związanymi z ładem korporacyjnym. Podejście do zarządzania ryzykiem ESG zostało szerzej opisane w [rozdziale 4.1.2 IRO-1 Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans](#) oraz [SBM-3 Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zarządzania ryzykiem uwzględnia **kwestie związane ze zmianami klimatu** zgodnie z najlepszymi uznanymi praktykami oraz standardami i wyodrębnia kategorię ryzyka klimatycznego, której znaczenie jest równoważne dla Spółki z pozostałymi kategoriami ryzyka. W [rozdziale 4.1.1 GOV-5 Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju](#) opisujemy szerzej naszą strategię zarządzania ryzykiem klimatycznym, która jest jednym z elementów dążenia Spółki do doskonałości operacyjnej oraz misji postępowania zgodnie z zasadami zrównoważonego biznesu.

Narzędziem wykorzystywanym w procesie identyfikacji ryzyka w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest **Model Ryzyka**. Jego budowa oparta jest na źródłach zagrożeń i dzieli się na następujących sześć kategorii: Technologiczne, Łańcuch wartości, Rynkowe, Zewnętrzne, Wewnętrzne oraz Klimatyczne. Na poziomie każdej z kategorii wyróżnionych i zdefiniowanych jest kilkadziesiąt podkategorii odpowiadających poszczególnym obszarom działalności lub zarządzania. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. dokłada należytej staranności w podejmowaniu działań zmierzających do minimalizowania ekspozycji na ryzyko poprzez obniżanie podatności na poszczególne czynniki ryzyka oraz redukcji prawdopodobieństwa materializacji zdarzeń, które te czynniki mogą wywoływać.

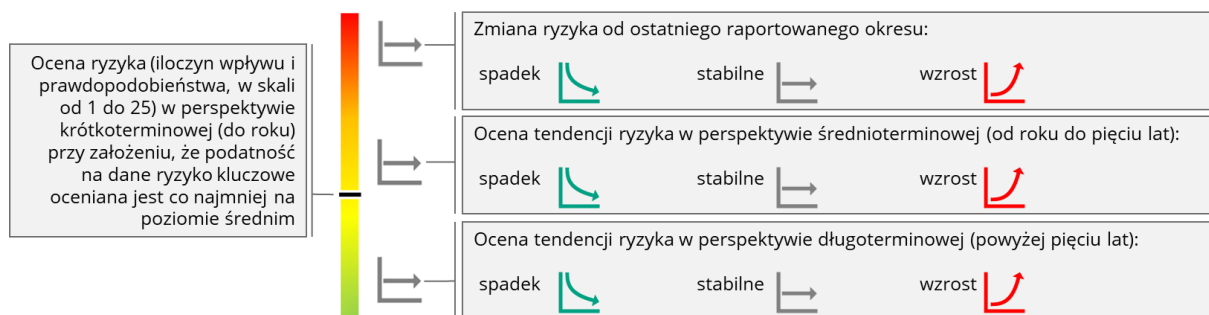
Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. w ramach doskonalenia procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym stosuje **podejście dwutorowe** polegające nie tylko na ograniczaniu ryzyka i minimalizowaniu jego negatywnych skutków, ale również na optymalizacji zdolności do podejmowania ryzyka i efektywności stosowanych narzędzi oraz ich opłacalności. Podejście dwutorowe ma również swoje **odzwierciedlenie w ocenie podwójnej istotności dokonywanej w ramach analizy ryzyka ESG**, gdzie oceniana jest zarówno istotność wpływu KGHM na ludzi i środowisko, jak i istotność finansowa rozumiana jako wpływ zmian klimatu i kwestii zrównoważonego rozwoju na KGHM.

Schemat 14. Kategorie ryzyka w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A. i ich definicje

	<p>Technologia</p> <p>Kategoria związana ze zmianami konkurencyjności w wyniku stosowania technologii przemysłowych, IT, zarządzania innowacjami, ochrony i/lub zarządzania własnością intelektualną oraz wpływem projektów inwestycyjnych dotyczących wydajności i jakości technologii czy zmianą jakością i sprawności infrastruktury IT mającą wpływ na jednostki biznesowe, funkcje wsparcia i infrastrukturę.</p>
	<p>Łańcuch wartości</p> <p>Kategoria związana ze zmianami efektywności operacyjnej logistyki i magazynowania w prowadzeniu produkcji i świadczeniu usług, w zarządzaniu sprzedażą, w zarządzaniu odpadami i rekułtywacją oraz skorelowana z procesem zarządzania łańcuchem dostaw, dostępnością mediów i materiałów w procesie produkcyjnym, zmianą rozpoznania i zarządzania zasobami złóż kopalin czy realizacją projektów badawczych i poszukiwawczych.</p>
	<p>Rynek</p> <p>Kategoria związana ze zmianą wartości aktywów, poziomu zobowiązań lub wyniku finansowego skutkującą zmianą wrażliwości na zmienność stóp procentowych, walut, płynności, stopy inflacji, niewypłacalności kontrahentów, cen towarów, energii i praw majątkowych. Kategoria dotyczy również zmian popytu i podaży na produkty Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., doboru odpowiednich narzędzi realizacji strategii marketingowej, zmiany uzyskania oczekiwanej stopy zwrotu z inwestycji kapitałowych lub efektywności transferu ryzyka do ubezpieczycieli.</p>
	<p>Zewnętrzne</p> <p>Kategoria związana z warunkami prowadzenia działalności wynikającymi ze zmiany warunków ekonomicznych, zmian prawa i regulacji (<i>compliance</i>), decyzji politycznych, zmian środowiskowych oraz katastrofalnego działania przyrody i siły wyższej. Kategoria obejmuje również zmiany udziałów w rynku lub marży na skutek zmian w otoczeniu konkurencyjnym lub substytutach, ryzyko skutków rozstrzygnięć w postępowaniach sądowych lub arbitrażowych, ryzyko niekorzystnych decyzji administracyjnych, zmiany obciążeń, wyznaczenia zobowiązań podatkowych lub terminów ich zapłaty.</p>
	<p>Wewnętrzne</p> <p>Kategoria związana ze zmianami w działalności pod wpływem zmian w jej strukturze, organizacji, procedurach, procesach lub modelu biznesowym, jak również ryzyko zmian wizerunku spółki, jej produktów lub usług, efektywności zasad postępowania związanych z etyką i antykorupcją, interesem spółki czy zabezpieczeń przed utratą poufności, integralności, dostępności oraz autentyczności aktywów informacyjnych.</p>
	<p>Klimatyczne</p> <p>Kategoria ryzyka związanego z klimatem (ryzyko klimatyczne) i jego wpływem na działalność biznesową Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., obejmująca ryzyko fizyczne (gwałtowne i chroniczne) oraz związane z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną (regulacyjne, reputacyjne, rynkowe i technologiczne).</p>

Poniżej przedstawiono szczegółowy opis **kluczowych rodzajów ryzyka** oraz ich czynników dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. w podziale na poszczególne kategorie wraz ze sposobem ich mitygacji, w tym wskazano na ryzyko specyficzne Jednostki Dominującej oraz Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. Ryzyko kluczowe to zdarzenia przyszłe niepewne o najistotniejszym wpływie na osiągnięcie celów biznesowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z uwzględnieniem oceny podatności, tj. zdolności organizacji do ograniczania możliwości wystąpienia ryzyka i skutków jego materializacji.

W poniższych tabelach użyto następujących skrótów: dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – Grupa KGHM, dla Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. – Grupa KGHM INTERNATIONAL, dla KGHM Polska Miedź S.A. – Jednostka Dominująca. W poniższych tabelach użyto następujących grafik:



1. Kategoria ryzyka – Technologia, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko	Ocena	Opis	Mitygacja
(Jednostka Dominująca) 1.1. Ryzyko niedostosowania technologii do wymagań procesu produkcyjnego w kontekście mocy przerobowych agregatów hutniczych		Do źródeł ryzyka zaliczyć należy potencjalne awarie kluczowych elementów ciągu technologicznego oraz niedostosowanie technologii do wymagań procesu produkcyjnego, które mogą mieć wpływ na dyspozycyjność infrastruktury hutniczej. Istotnym czynnikiem ryzyka jest konieczność utrzymania produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych hut. Ekspozycja na ryzyko powiązana jest także z ryzykiem braku zapewnienia niezbędnych mediów dla zachowania oczekiwanego poziomu wskaźnika dyspozycyjności infrastruktury.	Optymalne wykorzystanie infrastruktury, utrzymywanie odpowiedniego rozdziału koncentratów, inicjatywy badawczo – rozwojowe oraz realizacja programów i projektów w celu dostosowania struktury hutnictwa oraz technologii zapewniającej wzrost zdolności przerobowej koncentratów własnych, importowanych i złomu obcego. Na bieżąco podejmowane są czynności mające na celu zagwarantowanie sprawności technicznej systemów utrzymania ruchu i serwisów. Stale podnoszone są kompetencje osób sterujących procesami, w tym pracowników odpowiedzialnych za magazyny, zbiorniki czy sieci przesyłowe. Prowadzona jest polityka remontowa, opracowano procedury awaryjne oraz prowadzony jest stały monitoring dostawców w zakresie opisanym w instrukcjach i umowach. Podejmowane działania mają utrzymać dyspozycyjność agregatów hutniczych na oczekiwanym poziomie oraz poprawiać parametry wydajnościowe infrastruktury hutniczej, a tym samym ograniczać negatywny wpływ tego ryzyka na działalność.

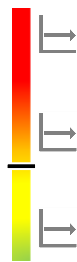
2. Kategoria ryzyka – Łańcuch Wartości w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko	Ocena	Opis	Mitygacja
(Grupa KGHM INTERNATIONAL) 2.1. Ryzyko związane z szacowaniem kosztów zamknięcia niektórych kopalń		W obszarze czynników ryzyka związanych z poziomem dokładności szacowania kosztów zamknięcia niektórych kopalń znajdują się kwestie związane z koniecznością spełnienia obowiązkowych warunków środowiskowych w powiązaniu z realistycznymi koncepcjami tej likwidacji. Istnieje również zagrożenie, że Spółka będzie musiała pokryć koszty rekultywacji szybciej, niż początkowo zakładano, co może mieć wpływ na konieczność aktualizacji szacowanych kosztów związanych z tym przedsięwzięciem.	Szacowanie kosztów rekultywacji i zamknięcia kopalń na podstawie opracowania ekspertów i wnoszenie zabezpieczenia z tytułu przyszłych zobowiązań środowiskowych związanych z likwidacją i rekultywacją obszarów górniczych zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi. Prowadzone są również prace mające na celu przedłużenie „długości życia kopalni” (LOM – ang. Life of Mine) poszczególnych czynnych kopalń, co ma pozwolić na obniżenie i/lub opóźnienie kosztów ich zamknięcia oraz optymalizację przepływów pieniężnych pozwalających na pokrycie potencjalnych kosztów rekultywacji.

<p>(Grupa KGHM INTERNATIONAL)</p> <p>2.2. Ryzyko związane z wyczerpaniem i/lub niedostatecznym rozpoznaniem parametrów i charakterystyki złóż</p>		<p>Ryzyko zmiany rozpoznania i zarządzania zasobami złóż kopalni dotyczy między innymi czynników geologicznych związanych z wiarygodnym oszacowaniem zasobów lub warunków eksploatacji. Czynniki ryzyka po stronie ograniczonej wiarygodności i kompletności danych, na podstawie których wyceniane są nowe projekty zasobowe, mogą prowadzić do podjęcia nieoptymalnych decyzji o realizacji lub zawieszeniu projektów. Ze względu na dużą dojrzałość aktywów KGHM INTERNATIONAL LTD. i ich stosunkowo krótki okres Life of Mine ryzyko dotyczy również możliwości wyczerpania rezerw przed zabezpieczeniem nowych możliwości produkcyjnych.</p>	<p>Dane wejściowe do modeli gromadzone są zgodnie z posiadaną dokumentacją geologiczną, sporządzoną według obowiązującego prawa oraz weryfikowane i konsultowane wewnętrznie z doświadczoną kadrą. Szczegółowo analizowane są bieżące wyniki prac oraz aktualizowane są pierwotne założenia projektów.</p> <p>Ponoszenie nakładów na prace poszukiwawcze i rozpoznawcze umożliwiające oszacowanie zasobów kopalni oraz zbadanie warunków geologiczno-górnicznych w celu zaprojektowania dalszej działalności wydobywczej.</p> <p>Poszczególne aktywa skupiają się na inwestycjach w możliwości poszukiwań w pobliżu kopalń, wzroście wydajności, optymalizacjach kosztowych oraz wzroście wydajności w celu rozszerzenia bazy rezerw i w konsekwencji rozszerzenia LOM Plan.</p>
<p>(Grupa KGHM INTERNATIONAL)</p> <p>2.3. Ryzyko niższego poziomu uzysku metali oraz ilości i jakości w stosunku do wartości budżetowanych</p>		<p>Ryzyko związane jest z czynnikami dotyczącymi parametrów i charakterystyki złoża, które mają wpływ na osiągnięte uzyski, liczbę oraz jakość produktów. Ryzyko skutkować może spadkiem produkcji spowodowanym niższym wydobyciem ze stref uboższych w metal albo z uwagi na zawartość niepożądanych pierwiastków.</p>	<p>Prowadzone są bieżące analizy i prognozy wyników w celu optymalizacji strategii mieszania, optymalizacji odzysku czy innych procesów mogących wpływać na ilość i jakość uzyskiwanych produktów.</p>
<p>(Jednostka Dominująca)</p> <p>2.4. Ryzyko ograniczenia lub braku możliwości magazynowania, składowania i zagospodarowania odpadów</p>		<p>Jednostka Dominująca jest narażona na ryzyko braku wystarczającej pojemności na składowanie odpadów w Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) Żelazny Most. Czynniki ryzyka dotyczą zarządzania oraz kontroli obiektu, zachowania reżimu technologicznego oraz spełnienia wymogów środowiskowych. Źródłem ryzyka są również czynniki zewnętrzne leżące po stronie organów administracyjnych oraz wymóg posiadania niezbędnych decyzji administracyjnych dla funkcjonowania obiektu. Ekspozycja na ryzyko związana jest także z ewentualnymi nieplanowanymi przestojami wynikającymi z awarii infrastruktury, które mogą mieć wpływ na zachowanie ciągłości działania GCT (Głównego Ciągu Technologicznego).</p> <p>Ryzyko związane jest również ze wzrostem ilości odpadów wraz ze wzrostem masy przerabianych surowców w kontekście zawartości metali i substancji przetwarzanych na produkty. Ograniczenie lub brak możliwości dalszego składowania/zagospodarowania odpadów może skutkować ograniczeniami lub wstrzymaniem działalności części (lub całości) zakładu.</p>	<p>Prowadzone są działania prewencyjne polegające na dochowaniu należytej staranności w spełnieniu wszystkich wymogów formalno-prawnych, celem uzyskania wymaganych decyzji administracyjnych w odniesieniu do realizacji projektu rozbudowy OUOW Żelazny Most. Prowadzony jest monitoring realizacji procedur przez urzędy, opracowano realne harmonogramy realizacji działań przy udziale wyspecjalizowanej kadry i kierownictwa. Jednocześnie prowadzonych jest szereg działań związanych z opracowaniem najbardziej optymalnego i efektywnego modelu współpracy z lokalną społecznością i innymi interesariuszami przedsięwzięcia.</p> <p>W ramach prowadzonej działalności GCT prowadzone są prace związane z modernizacją infrastruktury transportu odpadów i zapewnienia odpowiedniej rezerwy układu z zachowaniem odpowiedniego reżimu technologicznego podczas wykonawstwa.</p> <p>Prowadzone są wyprzedzające przygotowywanie składowisk i miejsc magazynowania zgodnych z wymaganiami prawa. Segregacja odpadów. Prace badawczo-rozwojowe nad kolejnymi sposobami wykorzystania i zagospodarowania odpadów. Prowadzony jest bieżący monitoring stanów magazynowych odpadów celem zachowania reżimów wyznaczonych przez pozwolenia zintegrowane tj. w ramach określonych limitów i zasad szczegółowych. Prowadzona jest ewidencja odpadów, raporty, sprawozdawczość zewnętrzna oraz ocena zgodności.</p>

(Grupa KGHM)

2.5. Ryzyko przekroczenia dopuszczalnych limitów emisji do powietrza określonych w pozwoleniach oraz wycieku substancji niebezpiecznych dla środowiska



Grupa KGHM narażona jest na ryzyko dotyczące oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska naturalnego w wyniku działalności wydobywczej, a następnie przerobu na wszystkich etapach produkcji, mogące skutkować przekroczeniem dopuszczalnych limitów emisji. Ryzyko dotyczy także wycieków, które mogą objąć teren poza firmą i skutkować negatywnym wpływem na środowisko, co w konsekwencji może prowadzić do kar i odszkodowań za potencjalne szkody w środowisku. Skutki finansowe to jednocześnie koszty związane z inwestycjami pozwalającymi na m.in. wykrywanie wycieków środowiskowych w wielu lokalizacjach czy koszty związane z koniecznością zatrzymania wycieku, np. w wyniku awarii, a w skrajnym przypadku koszty zamknięcia pracy instalacji w wyniku decyzji administracyjnej. Materializacja ryzyka może również niekorzystnie wpłynąć na reputację KGHM.

Oddziały hutnicze KGHM od 2015 r. objęte są Programem Ochrony Powietrza (POP). Mając na uwadze obowiązujące wymagania prawne KGHM zrealizował program inwestycyjny BATAs dostosowujący instalacje hutnicze do wymagań zawartych w konkluzjach BAT, obniżając tym samym emisję zanieczyszczeń, a w szczególności emisję arsenu. Instalacje należące do KGHM zobowiązane są do monitorowania emisji zanieczyszczeń w zakresie ustalonym w stosownych pozwoleniach obejmujących obecnie również wymagania konkluzji BAT. Monitorowanie emisji pozwala potwierdzić, że instalacje emitują zanieczyszczenia w ilościach dopuszczonych pozwoleniami.

W ramach działań prewencyjnych stosowane są zestawy do wykrywania wycieków dostępne w każdej lokalizacji, system zarządzania incydentami środowiskowymi oraz standard dot. działań operacyjnych, konserwacji i nadzoru dla zarządzania obiektami. Obowiązują również stosowne normy i protokoły wykrywania wycieków dotyczące sprzętu.

(Grupa KGHM)

2.6. Ryzyko związane z brakiem dostępności niezbędnych mediów



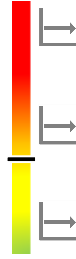
Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z dostępnością mediów dla realizacji swojej działalności. Ewentualna przerwa w dostawie kluczowych mediów (zwłaszcza energetycznych) związana jest głównie z czynnikami ryzyka po stronie zewnętrznych dostawców i awarii ich infrastruktury przesyłowej. Ryzyko związane jest także ze wstrzymaniem dostaw mediów w wyniku długotrwałych susz skutkujących okresowym obniżeniem poziomu wody w rzekach, co może być przyczyną ograniczenia pracy dostawców KGHM. Wśród wewnętrznych czynników najistotniejsze dotyczą kwestii utrzymania ruchu, eksploatacji oraz prowadzonych inwestycji i prac modernizacyjnych. Potencjalne skutki dotyczą strat związanych z ograniczeniem/wstrzymaniem produkcji. W wyniku materializacji ryzyka mogą wystąpić przerwy w dostawie wody przemysłowej oraz brak możliwości działania instalacji i agregatów wykorzystujących wodę (np. chłodzenie agregatów hutniczych). Ryzyko powiązane jest z fizycznym ryzykiem klimatycznym, w którym ujęte są m.in. zagrożenia wynikające z niskiego stanu rzeki Odry. Potencjalne straty finansowe związane są z ograniczeniem lub wstrzymaniem produkcji w przypadku materializacji ryzyka.

Zapewnienie awaryjnych systemów zasilania w kluczowe media oraz bieżąca ocena bezpieczeństwa sieciowego zasilania. Prowadzenie inwestycji mających wzmocnić bezpieczeństwo energetyczne. Umowy ramowe z dostawcami mediów zwiększające bezpieczeństwo dostaw. Systematyczne ograniczanie zużycia energii w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Energią zgodnego z ISO 50001:2018. Planowane zwiększenie efektywności i elastyczności Grupy KGHM w ramach aktywów polskich i zagranicznych, między innymi poprzez częściowe zaspokojenie zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych i Odnawialnych Źródeł Energii („OZE”).

Działania w ramach posiadanego pozwolenia wodnoprawnego i dbałość o stan techniczny infrastruktury przesyłowej. Rzetelne opracowywanie projektów sieci wodnych przy nowych inwestycjach, remontach. Zabezpieczenie działania układów wodnych w trakcie mrozów. Działania badawczo-rozwojowe mające na celu zmniejszenie zużycia wody przemysłowej. Zabezpieczenie infrastruktury przesyłowej przed przypadkowym uszkodzeniem w trakcie prac budowlanych, ziemnych (prace niezwiązane bezpośrednio z utrzymaniem infrastruktury). Procedury awaryjne zawierające opis procedury realizowanej w przypadku niskiego stanu rzeki Odry.

(Grupa KGHM)

2.7. Ryzyko związane z wystąpieniem awarii infrastruktury mającej wpływ na zatrzymanie pracy ciągu technologicznego, związane z czynnikami leżącymi po stronie zarówno zagrożeń naturalnych, jak i czynników wewnętrznych związanych ze stosowaną technologią



Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z potencjałem technologicznym i sprawnością infrastruktury na potrzeby obsługi procesu produkcyjnego. Z eksploatacją infrastruktury niezbędnej dla zachowania ciągłości działania KGHM wiąże się ryzyko wystąpienia awarii przemysłowych skutkujących nieplanowanymi przestojami. Awarie te mogą mieć swoje źródła zarówno w zagrożeniach naturalnych, tj. katastrofalnym działaniu przyrody i siły wyższej, jak i czynnikach wewnętrznych zależnych od Grupy KGHM (bieżąca eksploatacja, utrzymanie ruchu, kluczowi dostawcy, serwis).

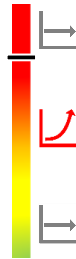
Prewencyjne zarządzanie kluczowymi elementami infrastruktury mającymi wpływ na ciągłość działania. Powołanie zespołów zadaniowych i eksperckich w obszarze przeciwdziałania awariom infrastruktury. Bieżące analizy ryzyka geotechnicznego. Stopniowa wymiana starszych technologii na nowe rozwiązania z uwzględnieniem standardu architektury korporacyjnej. Zastosowanie pryzmowych i radarowych systemów monitorowania z systemem ostrzegania we wszystkich kopalniach odkrywkowych.

Korporacyjny standard zarządzania ryzykiem geotechnicznym. Ulepszone parametry projektowe kopalni. Przeglądy i wytyczne stron trzecich dotyczące parametrów projektowych

W 2024 r. zakończył się pierwszy Audyt Certyfikujący System Ciągłości Działania (SZCD) zgodny z normą ISO 22301 w KGHM Polska Miedź S.A. Audyt Systemu Zarządzania Ciągłości Działania objął Oddziały KGHM Polska Miedź S.A., w których realizowane są procesy produkcyjne składające się na główny ciąg technologiczny oraz Centralę. Wynikiem przeprowadzonego audytu była pozytywna rekomendacja przyznania certyfikatów.

(Grupa KGHM)

2.8. Ryzyko zakłóceń ciągłości procesów sprzedażowych i usługowych



Grupa KGHM, ze względu na rozbudowaną strukturę sprzedażową i usługową, narażona jest na ryzyko zakłóceń ciągłości tych procesów głównie z powodu czynników zewnętrznych. W przypadku Jednostki Dominującej kluczowym ryzykiem jest ograniczenie możliwości zbytu kwasu siarkowego (ze względu na utratę rynku/kontrahentów i/lub spadek popytu także z powodu wojny w Ukrainie). Ryzyko wynikające z czynników makro i mikroekonomicznych dotyczących działań politycznych przejawiających się uprzywilejowaniem pewnej grupy producentów lub wprowadzeniem dodatkowych opłat/obstrzeżeń prawnych. Ryzyko związane z niekorzystnymi cenami (wahania na niekorzyść KGHM), wysokimi wymaganiami co do parametrów kwasu siarkowego na rynku oraz spadkiem popytu na produkt na rynkach zagranicznych także w wyniku pogorszenia sytuacji finansowej kluczowego odbiorcy oraz zakłóceniami w transporcie i Logistyce.

W przypadku Grupy KGHM INTERNATIONAL ryzyko związane jest z mniejszą niż zakładano sprzedażą rudy i koncentratów w danym roku. Główne czynniki ryzyka związane są z procesami sprzedażowymi i logistycznymi, w tym m.in. wydajnością operacyjną wykorzystywanego do transportu portu czy dostępnością wagonów kolejowych.

W 2024 r. czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie. Niemniej podatność Grupy KGHM na to ryzyko oceniana jest jako niska z uwagi na wdrożone mechanizmy kontrolne oraz brak zarejestrowanych incydentów w minionych kwartałach.

Zwiększenie liczby zbiorników magazynowych wewnętrznych hut oraz zbiorników w porcie w Szczecinie. Szukanie nowych rynków zbytu. Długoletnie kontrakty. Szukanie alternatywnych sposobów zagospodarowania kwasu oraz utylizacja w Zakładach Wzbogacania Rud.

Poprawa efektywności sposobu prognozowania i planowania produkcji we wszystkich obszarach. Wzrost tempa wydobycia i jakości uzyskiwanego materiału. Regularne rozmowy z potencjalnymi i obecnymi klientami. Bieżący monitoring sytuacji klientów, pozwalający na dynamiczne reagowanie na potrzeby klientów (m.in. cykliczne telekonferencje, dostępność i mobilizacja pracowników, wykorzystanie różnych kanałów wymiany informacji i reakcja na pojawiające się zakłócenia), analiza sytuacji wpływającej na działalność klientów oraz logistykę w poszczególnych krajach odbiorców oraz szlakach tranzytowych.

(Grupa KGHM)

2.9. Ryzyko związane z zakłóceniami w dostawie strategicznych materiałów i komponentów mających wpływ na ciągłość działania Głównego Ciągu Technologicznego



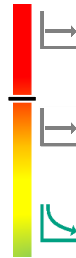
Grupa KGHM narażona jest na ryzyko zakłóceń w zarządzaniu łańcuchem dostaw wynikające głównie z czynników zewnętrznych powodujących wzrost wrażliwości łańcucha dostaw. Czynniki te m.in. nieprzewidywalne wahania w podaży i popycie, zmiany baz dostawców, zmiany technologiczne, zmiana buforów w zapasach i okresie realizacji zamówień, uzależnienie od dostawców, a także zakłócenia logistyczne, siła wyższa oraz wahania w kursach walut i cen metali. Na wydajność globalnych łańcuchów dostaw wpływ może mieć również wysoka inflacja. Ryzyko związane jest także z zakłóceniami w transporcie koncentratu do hut spowodowane brakiem wagonów, brakiem możliwości załadunku koncentratu i/lub jego spedycji, awariami kolejowymi itp.

W 2024 r. czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie. Niemniej podatność Grupy KGHM na ten czynnik oceniana jest jako niska z uwagi na wdrożone mechanizmy kontrolne oraz brak zarejestrowanych incydentów w minionych kwartałach.

Utrzymywany jest stały kontakt z dostawcami, co umożliwia szybką reakcję na opóźnienia poprzez wykorzystanie stosowanej w Grupie KGHM strategii dywersyfikacji dostawców i kierunków dostaw oraz zastosowanie alternatywnych rozwiązań, np. zamienników, zmiany harmonogramów produkcji/montażu. Wykorzystywane są również alternatywne kanały dostaw, bufory w postaci stanów magazynowych, planowanie z wyprzedzeniem w zakresie materiałów i komponentów przy zachowaniu kompatybilności stosowanych rozwiązań w infrastrukturze. Ponadto opracowane zostały plan zachowania ciągłości działania i plany odtworzeniowe w ramach wdrożonego systemu zarządzania ciągłością działania zgodnego z normą ISO 22301. Systematycznie podejmowane są działania w celu eliminacji pojawiających się pojedynczych przypadków opóźnień po stronie dostawców, w związku z brakiem dostępności komponentów, ograniczeniami logistycznymi lub opóźnieniami realizacyjnymi po stronie producentów materiałów i urządzeń lub części do nich. W kontekście transportu koncentratu do hut zawarte zostały umowy gwarantujące bezpieczeństwo dostaw. Prowadzone są inicjatywy poprawiające dostępność wagonów, kontynuowano realizację programu Poprawy Logistyki Koncentratów i Rudy oraz opracowano alternatywne środki transportu na wypadek incydentów w transporcie kolejowym.

(Grupa KGHM)

2.10. Ryzyko związane z realizacją planów produkcyjnych w związku z dostępnością i efektywnością wykorzystania zasobów



Grupa KGHM narażona jest na ryzyko braku realizacji planów produkcyjnych w związku z dostępnością zasobów ludzkich. Kluczowe czynniki ryzyka związane są m.in. z wymaganiami prawnymi dotyczącymi pracy w zakładach pracy Grupy KGHM, stanem zatrudnienia oraz obowiązującymi zasadami zatrudniania i wynagradzania. Ryzyko powiązane jest z dostępnością na rynku pracy odpowiednio wykwalifikowanych pracowników.

Bieżąca identyfikacja potrzeb kadrowych pod kątem niezbędnych kwalifikacji oraz ich uzupełnianie przy uwzględnieniu fluktuacji załogi. Bieżąca rekrutacja w miejsce naturalnych odejść pracowników, np. w związku z przejściem na emeryturę. Przesunięcia wewnątrzoddziałowe. Realizacja szeregu inicjatyw w zakresie HR, których celem jest ograniczenie negatywnych oraz zwiększanie pozytywnych oddziaływań na siłę roboczą np. wdrożenie programów zdrowotnych i profilaktycznych w celu zmniejszenia absencji chorobowej i poprawy ogólnego stanu zdrowia pracowników, zapewnienie regularnych szkoleń z zakresu BHP, aby minimalizować wypadki przy pracy, wdrożenie programów zarządzania talentami i kariery, w tym planów następstw, aby zapewnić ciągłość i rozwój organizacji, szkolenia.

W przypadku Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. ryzyko dotyczy również pozostałych zasobów niezbędnych do realizacji planów produkcyjnych (logistyka) i wiąże się z efektywnością ich wykorzystania w powiązaniu ze sprawnością i dyspozycyjnością tych zasobów.

Udoskonalono stosowane rozwiązania do raportowania i analizy krytycznych wskaźników, aby umożliwić efektywniejsze podejmowanie decyzji w tym obszarze. Wdrożono kontrole i ulepszenia w ramach polityki remontowej i procedur awaryjnych. Wykonywane są okresowe przeglądy i konserwacje oraz konserwacje w ramach utrzymania niezawodności, aby zminimalizować prawdopodobieństwo wystąpienia niezaplanowanych napraw. Systematyczny serwis i nadzór wykwalifikowanej kadry. Zapewnienie środków finansowych do prowadzenia gospodarki serwisowej, remontowej i inwestycyjnej.

3. Kategoria ryzyka – Rynek, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko	Ocena	Opis	Mitygacja
<p>(Grupa KGHM)</p> <p>3.1. Ryzyko obniżenia przychodów w wyniku niekorzystnych wahań cen miedzi, srebra, walut i stóp procentowych</p>		<p>Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wyniki Grupy KGHM w związku ze zmianami cen rynkowych towarów, kursów walutowych i stóp procentowych, a także ze zmianami wartości dłużnych papierów wartościowych oraz cen akcji spółek notowanych w obrocie publicznym.</p> <p>W 2024 r. czynnikiem mogącym wpływać na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z sytuacją geopolityczną. W raportowanym okresie nie odnotowano istotnie negatywnego wpływu z tego tytułu.</p>	<p>Ryzyko aktywnie zarządzane przez Jednostkę Dominującą, zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym. Jedną z metod zarządzania ryzykiem rynkowym w Spółce są strategie zabezpieczające wykorzystujące instrumenty pochodne. Stosowany jest również tzw. hedging naturalny, polegający na zaciąganiu kredytów w walutach, w których osiąga przychody.</p> <p>Więcej na temat ryzyka rynkowego w dalszej części niniejszego podrozdziału.</p>
<p>(Grupa KGHM)</p> <p>3.2. Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców oraz udzielonymi pożyczkami</p>		<p>Grupa KGHM realizuje częściowo sprzedaż produktów w odroczonym terminem płatności, w związku z czym istnieje ryzyko niuregulowania zobowiązań przez odbiorców w terminie za dostarczone produkty.</p> <p>Jednostka Dominująca narażona jest na ryzyko kredytowe związane z pożyczkami udzielonymi wspólnemu przedsięwzięciu Sierra Gorda S.C.M., które uzależnione jest od ryzyka związanego z realizacją projektu górniczego.</p> <p>W 2024 r. czynnikiem mogącym wpływać na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie. W raportowanym okresie nie odnotowano istotnie negatywnego wpływu z tego tytułu.</p>	<p>Ryzyko aktywnie zarządzane w Jednostce Dominującej, zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Ryzykiem Kredytowym. Ograniczanie ekspozycji na ryzyko kredytowe poprzez ocenę i monitoring kondycji finansowej kontrahentów, ustalanie limitów kredytowych oraz stosowanie prawnych zabezpieczeń należności. Spółki Grupy KGHM od wielu lat współpracują z dużą liczbą klientów, co wpływa na geograficzną dywersyfikację należności od odbiorców.</p> <p>Więcej na temat ryzyka kredytowego w dalszej części niniejszego podrozdziału.</p>
<p>(Grupa KGHM)</p> <p>3.3. Ryzyko utraty płynności</p>		<p>Poprzez ryzyko utraty płynności rozumie się utratę zdolności do terminowego regulowania bieżących zobowiązań i dokonywania potrzebnych zakupów oraz do szybkiego pozyskiwania środków na finansowanie działalności.</p> <p>W 2024 r. czynnikiem mogącym wpływać na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie. W raportowanym okresie nie odnotowano istotnie negatywnego wpływu z tego tytułu.</p>	<p>Ryzyko aktywnie zarządzane w Jednostce Dominującej, zarówno w krótkim, średnim, jak i długim horyzoncie czasowym zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Płynnością Finansową.</p> <p>Więcej na temat ryzyka płynności dalszej części niniejszego podrozdziału.</p>
<p>(Grupa KGHM)</p> <p>3.4. Ryzyko dotyczące efektywności kosztowej procesu produkcyjnego, projektów górniczych, przerobu materiałów miedzionośnych, z uwzględnieniem ryzyka znaczącego wzrostu cen materiałów, usług oraz mediów</p>		<p>Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z czynnikami zewnętrznymi i wewnętrznymi, a dotyczącymi m.in. notowań metali, kursów walutowych, kosztów dostawy wsadów obcych, wysokości premii przerobowych, rafinacyjnych i premii sprzedażowych oraz kosztów usług i mediów.</p> <p>Ryzyko istotnie powiązane jest ze wzrostem kosztów działalności w wyniku o wzrostu cen nośników energii.</p> <p>W 2024 r. czynnikiem mogącym wpływać na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z konfliktem zbrojnym w</p>	<p>Bieżąca kontrola kosztów przerobu, monitorowanie sytuacji rynkowej, optymalizacja kosztów, w tym dostaw wsadów obcych, transakcje zabezpieczające oraz zarządzanie pozycją netto. Tworzenie planów wieloletnich i budżetów pozwalających osiągnąć rentowność w kontekście panujących na rynku warunków. Bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru finansów, w celu wsparcia procesów zarządczych w warunkach zwiększonej niepewności.</p> <p>Zakup energii elektrycznej realizowany jest w obrębie kontraktów bilateralnych, umów ramowych, Towarowej Giełdy Energii (TGE).</p> <p>Zabezpieczenie dostaw energii elektrycznej w różnych okresach i na wielu płaszczyznach, z wykorzystaniem własnej generacji, która wydatnie podnosi</p>

Ukrainie. W raportowanym okresie nie odnotowano istotnie negatywnego wpływu z tego tytułu.

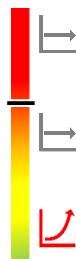
bezpieczeństwo energetyczne Grupy KGHM. Realizacja Programu Rozwoju Energetyki. Grupa KGHM na bieżąco prowadzi również działania optymalizujące wzrost kosztów energii elektrycznej poprzez np. zakup urządzeń energooszczędnych. Polityka zakupowa energii elektrycznej oraz paliwa gazowego jest od lat realizowana w ramach Komitetu Energii powołanego Zarządzeniem Prezesa Zarządu.

4. Kategoria ryzyka – Zewnętrzne, w modelu ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko	Ocena	Opis	Mitygacja
<p>(Grupa KGHM)</p> <p>4.1. Ryzyko ograniczenia produkcji na skutek wystąpienia wstrząsów sejsmicznych i towarzyszącego im tąpnięcia lub odprężenia górotworu oraz wystąpienia niekontrolowanych zawałów.</p>		<p>Grupa KGHM jest narażona na ryzyko zagrożeń naturalnych i siły wyższej oraz związane z nim niewystarczające rozpoznanie geologiczne górotworu. Kluczowe czynniki ryzyka mające wpływ na materializację ryzyka dotyczą również wyników okresowych analiz sytuacji górniczej i stanów zagrożenia oraz stosowanych metod pomiarowych. Zagrożenia naturalne towarzyszące podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi, w szczególności wynikają z występowania wstrząsów górniczych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięcia i zawałów.</p> <p>Czynniki te wpływają na bezpieczeństwo, gdyż w ich następstwie może dochodzić do wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji, skutkujących ograniczeniem produkcji.</p>	<p>Działania dotyczące profilaktyki tąpniowej i zawałowej, obejmujące m.in. systematyczne obserwacje sejsmologiczne, bieżącą ocenę stanu górotworu wraz z wyznaczaniem stref szczególnego zagrożenia tąpnięciami. Stosowanie aktywnych metod profilaktyki tąpniowej i zawałowej polegających na prowokowaniu zjawisk dynamicznych grupowymi strzelaniami przodków oraz za pomocą strzelań odprężających w złożu lub w jego spągu.</p> <p>Przygotowanie pól rezerwowych mogących przejąć ograniczoną produkcję.</p> <p>Cykliczne spotkania Zespołu KGHM Polska Miedź S.A. ds. Zwalczania Tępań i Zawałów. Zabezpieczenie dostępu do funkcjonalności systemów geofizyki górniczej przed utratą danych w ramach stosowanego podejścia w obszarze systemów IT/OT.</p>
<p>(Jednostka Dominująca)</p> <p>4.2. Ryzyko ograniczenia produkcji lub postępu robót przygotowawczych na skutek zdarzeń gazo-geodynamicznych oraz wystąpienia gazów pochodzenia naturalnego.</p>		<p>KGHM narażony jest na specyficzne ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych i siły wyższej (zagrożenie gazo-geodynamiczne i występowania gazów szkodliwych pochodzenia naturalnego) skutkujące ograniczeniami w realizacji planów produkcji i postępu robót przygotowawczych. Czynniki te wpływają na bezpieczeństwo, gdyż w ich następstwie może dochodzić do wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji, skutkujących ograniczeniem produkcji.</p>	<p>Prowadzone jest rozpoznanie występowania zagrożenia gazowego oraz opracowane są zasady prowadzenia robót w warunkach tego zagrożenia. Stosowane są zabezpieczenia indywidualne pracowników oraz urządzenia i środki do redukcji stężeń siarkowodoru i neutralizacji uciążliwych zapachów.</p> <p>Przygotowanie pól rezerwowych mogących przejąć ograniczoną produkcję.</p> <p>Powołanie Zespołu KGHM Polska Miedź S.A. ds. Wentylacji i Klimatyzacji Kopalń, którego zadaniem jest analizowanie i opiniowanie przedsięwzięć w zakresie rozpoznawania oraz zwalczania zagrożenia gazowego i zagrożenia wyrzutami gazów i skał w zakładach górniczych.</p> <p>Cyklicznie na posiedzeniach Kopalnianego Zespołu ds. Rozpoznawania i Zwalczania zagrożenia gazowego i zagrożenia wyrzutami gazów i skał prowadzona jest ocena zagrożenia gazowego i gazo-geodynamicznego na wszystkich oddziałach zakładów górniczych.</p>

(Jednostka Dominująca)

4.3. Ryzyko ograniczenia produkcji wskutek niekorzystnych warunków klimatycznych w kopalniach.



KGHM narażony jest na specyficzne ryzyko związane z warunkami klimatycznymi ograniczającymi działalność lub zwiększającymi koszty, dotyczące warunków geologicznych, temperatury powietrza doprowadzanego do wyrobisk górniczych oraz warunków eksploatacji prowadzonej pod ziemią.

Stosowanie rozwiązań zwalczających zagrożenia klimatyczne za pomocą środków neutralnych (np. stosowanie krótkich dróg dopływu powietrza oraz kierowanie powietrza wyrobiskami o najniższej temperaturze górotworu, duża prędkość powietrza) oraz poprzez zastosowanie klimatyzacji centralnej, stanowiskowej, osobistej.

Bieżący monitoring parametrów mikroklimatu oraz wprowadzanie zdalnego sterowania i systemów wizualizacji oraz monitoringu (kamer przemysłowych) w miejscach pracy o szczególnie niekorzystnych parametrach klimatycznych.

Zabezpieczenie dostępu do funkcjonalności systemów i przed utratą danych w ramach stosowanego podejścia w obszarze systemów IT/OT.

Zmniejszanie strat zewnętrznych i wewnętrznych oraz wilgotności względnej powietrza, a także zwiększanie intensywności przewietrzania. Stosowanie skróconego czasu pracy.

(Jednostka Dominująca)

4.4. Ryzyko utraty funkcjonalności wyrobisk związane z zagrożeniem wodnym pod ziemią



Spółka KGHM narażona jest na ryzyko związane z wystąpieniem zagrożeń naturalnych i siły wyższej w postaci zagrożeń wodnych pod ziemią wynikających z awarii urządzeń głównego odwadniania, błędów ludzkich (postępowania niezgodnego z projektem lub technologią) lub błędnego rozpoznania geologicznego.

Niekorzystne warunki hydrogeologiczne mogą prowadzić do ograniczenia działalności (np. ograniczenie wydobywania) lub wzrostu kosztów związanych m.in. z zagospodarowaniem zwiększonych dopływów wód na obiekcie Żelazny Most. Ekspozycję na ryzyko podwyższają czynniki klimatyczne związane z okresowymi suszami i niskim stanem rzeki Odra.

Spółka prowadzi szeroką mitygację ryzyka na wielu płaszczyznach poprzez m.in. rozpoznanie warunków hydrogeologicznych i zagrożenia wodnego, prowadzenie bilansu wód z dopływu do wyrobisk górniczych, prowadzenie robót górniczych zgodnie z technologią bezpiecznego prowadzenia robót górniczych w podziemnych zakładach górniczych, systematyczną kontrolę wyrobisk zagrożonych wdarciami się wody, kontrolę stanu dróg spływu wody i tam wodnych według określonego harmonogramu. Kontynuowane są działania zespołu ds. zagrożeń wodnych m.in. w zakresie bieżącej oceny stanu zagrożenia wodnego dla robót górniczych oraz dostosowania profilaktyki. Prowadzona jest iniekcja górotworu w celu ograniczenia dopływu i stabilizacji warstw powyżej wyrobisk. Podjęto działań w celu dostosowania możliwości odwadniania do spodziewanych prognozowanych (zaktualizowanych) dopływów. Zbudowana jest rezerwa pomp głównego odwadniania w celu utrzymania pracy ciągłości pompowni

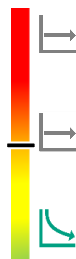
Rozbudowa pompowni rejonowych i systemu rurociągów, budowa tam wodnych mających na celu zatrzymanie przedostawania się wody, wykonywanie otworów rozpoznawczych w celu stabilizacji niekontrolowanych dopływów wody. W celu minimalizacji ryzyka kontynuowany jest projekt „Budowy układu głównego odwadniania w rejonie szybu SW-4, który docelowo ma zwiększyć możliwości odwadniania kopalni.

Zabezpieczenie dostępu do funkcjonalności systemu i przed utratą danych w ramach stosowanego podejścia w obszarze systemów IT/OT.

Prowadzenie monitoringu warunków hydrotechnicznych oraz sprawności technicznej obiektów i infrastruktury. Bieżąca modernizacja, remonty, postępowanie zgodnie z instrukcjami eksploatacji. Poszukiwanie technologicznych i organizacyjnych możliwości ograniczenia ilości wód retencjonowanych w obiekcie Żelazny Most oraz alternatywnego zagospodarowania tych wód. Przy aktualnym poziomie dopływów wód dołowych, w celu zachowania bezpieczeństwa OUOW Żelazny Most, a tym samym mitygacji ryzyka, realizowane są zrzuty wody zgodnie z i w granicach posiadanych pozwoleń wodnoprawnych.

(Grupa KGHM)

4.5. Ryzyko poniesienia straty w wyniku działań podmiotów zewnętrznych uczestniczących w procesie zakupowym, sprzedażowym i inwestycyjnym



Grupa KGHM narażona jest na ryzyko poniesienia straty w wyniku celowego działania podmiotów zewnętrznych, np. zmian cenowych, niedostatecznego potencjału technicznego i ekonomicznego kontrahentów, fałszowania dokumentacji, fikcyjności kontrahentów, konfliktów interesów.

Ryzyko dotyczy również błędnej weryfikacji kontrahentów zewnętrznych mogącej skutkować zawieraniem kontraktów z osobami, podmiotami, organizacjami czy krajami z list sankcyjnych

Wsparcie transparentności postępowań zakupowych, sprzedażowych i inwestycyjnych w oparciu o weryfikacje kontrahentów w myśl zapisów procedury weryfikacji podmiotów zewnętrznych. Proaktywne monitorowanie i analiza procesów pod kątem przeciwdziałania stratom, identyfikacji nadużyć w organizacji i łańcuchu dostaw. Kontrola wewnętrzna w zakresie zapobiegania stratom w podmiotach Grupy KGHM oraz zapobieganie tym zjawiskom w oparciu o procedurę kontroli wewnętrznej. Nadzór i koordynacja zadań realizowanych przez dedykowaną kadre ds. bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom, analiza procesów pod kątem identyfikacji nadużyć i zagrożeń, rekomendowanie działań naprawczych.

Grupa KGHM na podstawie obowiązujących regulacji zobowiązana jest do zachowywania należytej staranności m.in. poprzez sprawdzanie ogólnodostępnych list sankcyjnych pod kątem obecności na tych listach potencjalnego kontrahenta – zgodnie z wykazem instytucji publikujących listy. Tym samym zakazane jest:

- podejmowanie współpracy z osobą będącą rezydentem kraju / regionu objętego sankcjami lub z podmiotem zarejestrowanym/posiadającym siedzibę w kraju lub regionie objętym sankcjami albo z podmiotem, którego beneficjentem rzeczywistym i/lub właścicielem pośrednio lub bezpośrednio jest osoba/podmiot zarejestrowany/posiadający siedzibę w kraju/regionie objętym sankcjami;
- podejmowanie współpracy z podmiotem / osobą wpisaną na międzynarodowe listy sankcyjne lub z podmiotem, którego beneficjentem rzeczywistym i/lub właścicielem pośrednio lub bezpośrednio jest podmiot lub osoba wpisana na międzynarodowe listy sankcyjne.

(Grupa KGHM)

4.6. Ryzyko utraty zgodności z wymaganiami (prawem powszechnie obowiązującym, regulacjami wewnątrz-korporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi oraz standardami).



Grupa KGHM prowadzi działalność w zmiennym otoczeniu regulacyjnym w wielu jurysdykcjach. Konsekwencją konieczności dostosowania technologicznego i organizacyjnego do zmieniającego się otoczenia prawnego (np. wymogów środowiskowych, podatkowych, dopuszczalnych parametrów środowiska pracy) może być wzrost kosztów działalności lub jej ograniczenie. Ryzyko zakłóceń działalności operacyjnej lub konieczności reorganizacji pracy na skutek nowych zapisów legislacyjnych może mieć istotny wpływ na działalność Grupy KGHM.

Czynna współpraca ze środowiskiem naukowym, opiniującym zmiany aktów normatywnych oraz przekazywanie na bieżąco stanowiska i opinii w ramach wielu obszarów podlegających zmianom legislacyjnym (także w ramach członkostwa w wielu organizacjach na szczeblu krajowym i unijnym). Współpraca z renomowanymi kancelariami prawnymi oraz tworzenie wyspecjalizowanych jednostek organizacyjnych śledzących otoczenie regulacyjne. Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze organizacyjnym, infrastrukturalnym i technologicznym. W celu ujednolicenia podejścia do zapewnienia zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących zewnętrznych aktów prawnych i regulacji wewnętrznych lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów (w tym norm etycznych), obowiązuje Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodyką zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Posiadanie spójnego systemu compliance w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest elementem zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników.

5. Kategoria ryzyka – Wewnętrzne, w modelu ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko	Ocena	Opis	Mitygacja
<p>(Grupa KGHM)</p> <p>5.1. Ryzyko poważnego wypadku przy pracy lub chorób zawodowych z powodu niewłaściwej organizacji pracy, nieprzestrzegania procedur lub stosowania niewłaściwych środków ochrony.</p>		<p>Nieprzestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur, a także kierowanie do pracy osób bez właściwych predyspozycji psychofizycznych może być źródłem zdarzeń potencjalnie wypadkowych. Ekspozycja na niekorzystne warunki naturalne wraz z występowaniem skojarzonych zagrożeń naturalnych wymaga, oprócz merytorycznego przygotowania do wykonywania zawodu, by pracownicy posiadali predyspozycje zdrowotne, fizyczne oraz psychologiczne. Ryzyko wiąże się również z możliwością czasowego zatrzymania odcinka ciągu produkcyjnego, spowodowanego ciężkim wypadkiem, co potencjalnie może mieć wpływ na działalność Grupy KGHM w aspekcie finansowym, prawnym i wizerunkowym. Grupa KGHM narażona jest również na ryzyko chorób zawodowych jako konsekwencji oddziaływania środowiska pracy na ludzi. Podwyższona ekspozycja na ryzyko związana jest także z czynnikami zewnętrznymi po stronie podwykonawców i ich kultury bezpieczeństwa pracy.</p>	<p>Szczegółowy podział obowiązków między osobami z kierownictwa i dozoru a podmiotem świadczącym usługi na rzecz Spółki, w celu zapewnienia bezpiecznych warunków pracy i właściwej koordynacji prac. Systematyczne omawianie stanu bezpieczeństwa pracy z udziałem przedstawicieli podwykonawców oraz organów nadzoru górniczego. Analiza przyczyn wypadków, wyciąganie wniosków i podjęcie niezbędnych możliwych działań dostosowawczych w celu uniknięcia podobnej sytuacji w przyszłości. Objęcie pracowników i podwykonawców kampaniami realizowanymi w Grupie KGHM na rzecz poprawy standardów BHP. Realizacja inicjatywy wzrostu oparta na idei zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa oraz wzmocnienie wizerunku Grupy odpowiedzialnej społecznie w ramach przyjętej Strategii. Działania prowadzone zgodnie z cyklem samodoskonalenia w celu stałego poszukiwania oraz przygotowania do wdrożenia katalogu inicjatyw na rzecz dalszej poprawy BHP i realizacji długoterminowego celu Spółki „Zero wypadków z przyczyn osobowych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów”. Program Poprawy Bezpieczeństwa Pracowników „Myślę o konsekwencjach” zawiera działania w obszarze postaw, które co roku wzbogacane są o nowe zamierzenia. Rezultat powinien zostać zrealizowany poprzez zmianę postaw i nawyków pracowników w odniesieniu do bezpieczeństwa i higieny pracy, a także poprzez doskonalenie systemu Zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, w celu zapobiegania związanym z pracą urazom i dolegliwościom zdrowotnym pracowników oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych miejsc pracy.</p> <p>Optymalizacja opieki zdrowotnej pracowników, w szczególności po wypadkach przy pracy oraz systematyczne poszukiwanie nowych inicjatyw organizacyjnych i technicznych umożliwiających uzyskanie wyższego poziomu bezpieczeństwa pracowników zatrudnionych w oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. Prowadzona jest cykliczna oraz zgodna z bieżącymi potrzebami identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego.</p>

<p>(Grupa KGHM)</p> <p>5.2. Ryzyko związane z nieskutecznym procesem monitorowania i wczesnego ostrzegania kadry menedżerskiej o odchyleniach w relacji do budżetu i planów finansowych oraz dotyczące przyjęcia niewłaściwych parametrów ekonomicznych, produkcyjnych, inwestycyjnych, makroekonomicznych, finansowych, dla prognozowanych wyników Spółki.</p>		<p>Nieefektywny proces monitorowania i wczesnego ostrzegania kadry menedżerskiej o odchyleniach w relacji do budżetu i planów finansowych może utrudniać lub opóźniać odpowiednio wyprzedzającą identyfikację odchylenia w relacji do prognozowanych wyników, tym samym skracając czas na podjęcie stosownych działań zaradczych. Źródła ryzyka związane są z możliwą nieefektywnością mechanizmów kontroli przebiegu procesów.</p> <p>W 2024 r. czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie.</p>	<p>Prognozowanie poszczególnych obszarów działalności przez wyspecjalizowane komórki merytoryczne oraz zapewnienie spójności planów operacyjnych z planami strategicznymi. Cykliczne raportowanie realizacji prognozy we wszystkich istotnych obszarach. Regularne kontakty oraz systematyczne usprawnienie procesu komunikacji wraz z ustalaniem kryteriów pozwalających na identyfikację symptomów potencjalnych odchylenia od założonych wyników Grupy KGHM.</p> <p>Ocena kluczowych czynników ryzyka, na które ma wpływ wojna w Ukrainie, została poddana szczególnej analizie poprzez bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru produkcji, sprzedaży, łańcucha dostaw, zarządzania personelem i finansów, w celu wsparcia procesów zaradczych w warunkach zwiększonej niepewności.</p>
<p>(Grupa KGHM)</p> <p>5.3. Ryzyko niedostępności bazowego systemu informatycznego powodującego zakłócenia procesów biznesowych oraz zagrożenia cybernetyczne</p>		<p>Grupa KGHM z uwagi na rozbudowaną strukturę informatyczną, narażona jest na ryzyko utraty poufności, integralności, dostępności lub autentyczności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych lub przetwarzanych na zasobach IT. Źródłami ryzyka są zarówno siły natury (np. pożary, katastrofy budowlane, ulewne deszcze), jak i zagrożenia wynikające z działania człowieka (celowego bądź nie). Grupa KGHM narażona jest na ryzyko nieautoryzowanej utraty, zmiany lub zniszczenia istotnych danych i informacji oraz utratę możliwości operacyjnego sterowania urządzeniami i systemami w wyniku ataków cybernetycznych wymierzonych w infrastrukturę Grupy KGHM. Incydenty te mogą generować ryzyko zatrzymania ciągu produkcyjnego, skutkujące stratami produkcyjnymi i finansowymi oraz roszczeniami z tytułu utraty/ujawnienia danych osobowych. Ryzyko ma duży wpływ na utratę reputacji Grupy KGHM.</p>	<p>Ścisłe przestrzeganie i stosowanie zasad wynikających m.in. z Polityki Bezpieczeństwa Informacyjnego i Planów Ochrony Obiektów. Systematyczna ewaluacja oceny ryzyka utraty poufności, integralności, dostępności lub autentyczności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych i przetwarzanych na zasobach IT. Stałe monitorowanie posiadanej infrastruktury pod kątem podatności oraz analiza i planowanie wdrażania rozwiązań teleinformatycznych zwiększających bezpieczeństwo, zgodnie ze światowymi trendami i dobrymi praktykami w tym zakresie. Implementacja systemów zabezpieczeń i adekwatnych rozwiązań organizacyjnych na różnych poziomach infrastruktury, w celu wyprzedzającego obniżania podatności systemów na ryzyko i minimalizowanie potencjalnych strat Grupy KGHM.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi szereg działań inwestycyjnych w zakresie podnoszenia poziomu cyberbezpieczeństwa systemów IT/OT w obszarze m.in. inwestycji incydentów, zabezpieczania danych. Funkcjonuje dział Security Operation Center (SOC), którego głównym zadaniem jest całodobowa pierwsza linia wsparcia przy obsłudze incydentów cyberbezpieczeństwa.</p>
<p>(Grupa KGHM)</p> <p>5.4. Ryzyko nieprzestrzegania ustalonych zasad i standardów postępowania w obszarze przeciwdziałania korupcji, etyki biznesowej oraz w procesach zakupowych</p>		<p>Grupa KGHM narażona jest na ryzyko działań na szkodę KGHM przez podmioty zewnętrzne uczestniczące w procesach zakupowych, sprzedażowych i inwestycyjnych. Zagrożenie dotyczy potencjalnych strat, jakie może ponieść Grupa KGHM w wyniku celowego działania podmiotów zewnętrznych, np. zmów cenowych, niedostatecznego potencjału technicznego i ekonomicznego kontrahentów, fałszowania dokumentacji, fikcyjności kontrahentów, konfliktów interesów. Istotnymi czynnikami ryzyka są również zagrożenia dotyczące wszelkich nieprawidłowości związanych z łamaniem standardów antykorupcyjnych i etycznych (m.in. korupcja, konflikty interesów, mobbing, dyskryminacja, niezgodność z prawem, nepotyzm) oraz łamaniem praw człowieka (m.in. praca dzieci, praca</p>	<p>Wdrożenie Kodeksu Etyki Grupy KGHM Polska Miedź S.A. jako głównego narzędzia, w kulturze korporacyjnej Grupy KGHM oraz innych, odpowiednich polityk i procedur zapewniających efektywność implementowanych zasad i wartości. Stosowanie w ramach Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw gwarancji wyboru odpowiedzialnych dostawców, zwłaszcza w przypadku pozyskiwania tzw. minerałów konfliktowych oraz zapewnianie, że nabywane przez Grupę KGHM towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu oraz wytwarzane lub świadczone są z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji. Proaktywnie monitorowanie i analizowanie procesów zakupowych pod kątem identyfikacji nadużyć i zagrożeń korupcyjnych w organizacji i łańcuchu dostaw oraz realizacja działań z zakresu etyki i przeciwdziałania korupcji wraz z wdrażaniem działań naprawczych. Kontrola wewnętrzna w zakresie identyfikacji i wykrywania oszustw, nadużyć i korupcji</p>

przymusowa, współczesne niewolnictwo, prawa kobiet).

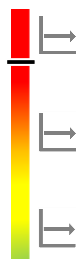
w podmiotach Grupy KGHM oraz zapobieganie tym zjawiskom na podstawie Procedury kontroli wewnętrznej w celu eliminacji ryzyka na poziomie prewencji. Zarządzanie zgodnością w ramach kompleksowego systemu zarządzania zgodnością (compliance). W Grupie KGHM wdrożono System Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi (SZDA) zgodny z normą ISO 37001, czego konsekwencją było przyjęcie Polityki Antykorupcyjnej oraz szeregu procedur regulujących m.in. zasady postępowania z upominkami biznesowymi, sytuacjami noszącymi znamiona korupcji czy konfliktem interesów.

Ponadto w Grupie KGHM obowiązują procedury w zakresie naruszeń prawa wynika z ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów w związku z treścią Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii.

Wdrożono także „Politykę Praw Człowieka w KGHM Polska Miedź S.A.”, która wspiera obowiązujące w Spółce regulacje i procedury dot. aspektów praw człowieka zgodne z modelem zrównoważonego rozwoju, takie jak np. Kodeks Etyki, Kodeks Postępowania, Polityka BHP, Polityka Klimatyczna, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw.

(Grupa KGHM)

5.5. Ryzyko przekroczenia budżetów i harmonogramów projektów/programów oraz odstępstw od zakresu i zakładanej jakości. Ryzyko związane z operacyjnym zarządzaniem i rozwojem projektów strategicznych, z uwzględnieniem kwestii ponoszonych kosztów, pozwoleń i wymagań infrastrukturalnych.



Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z realizacją projektów i programów. Ryzyko zmian w budżecie, harmonogramie, zakresie oraz odstępstw od oczekiwanej jakości produktów projektów i/lub programów związane jest z szeregiem czynników natury wewnętrznej, dotyczących zarówno podejścia metodycznego, jak i projektowanych struktur zarządczych oraz nadzoru. Niewłaściwie dobrane narzędzia i techniki, brak ustalonych kryteriów i zasad oceny projektów lub niekonsekwencja w ich stosowaniu i przestrzeganiu mogą ograniczać lub uniemożliwiać realizację celów strategicznych Grupy KGHM. Po stronie czynników zewnętrznych pozostają kwestie spełnienia wymagań prawnych i formalnych mogące generować odchylenia od założonego harmonogramu, a w skrajnych przypadkach wstrzymać realizację projektu/programu.

Doskonalenie standardów w zakresie zarządzania portfelami i projektami oraz wdrożenie systemu zarządzania projektami mające na celu wspieranie organizacji w planowaniu i zarządzaniu portfelami i projektami. Standaryzacja w zakresie procesów planowania i przygotowania oraz realizacji projektów inwestycyjnych, obejmująca takie aspekty jak: harmonogramowanie, kosztorysowanie, projektowanie techniczne, przeglądy projektów, dokumenty odbiorowe inwestycji, analizę ryzyka projektów/programów. Zarządzanie projektami zgodnie z międzynarodowymi standardami oraz prowadzenie bieżącego monitoringu postępów realizacji. Bieżąca ocena efektywności ekonomicznej prowadzonych i przewidywanych do realizacji projektów rozwojowych.

6. Kategoria ryzyka – Klimatyczne, w modelu ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko	Ocena	Opis	Mitygacja
<p>(Grupa KGHM)</p> <p>6.1. Ryzyko klimatyczne, fizyczne związane z negatywnymi zmianami klimatu</p>		<p>Grupa KGHM narażona jest na ryzyko klimatyczne związane z negatywnym wpływem czynników wynikających z określonych zdarzeń, w szczególności związanych z gwałtownymi (ostrymi) i chronicznymi zjawiskami pogodowymi będącymi następstwem zmian klimatu, takimi jak burze, powodzie, pożary lub fale upałów oraz trwałe zmiany w schematach pogodowych, które mogą zakłócić łańcuch wartości i ciągłość działania Grupy KGHM.</p> <p>Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności lub zakłóceń ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego, wynikającymi ze zmian klimatycznych i adaptacją do tych zmian. Trwałe zmiany w schematach pogodowych będące następstwem zmian klimatu mogą w konsekwencji również wpływać na zwiększenie uciążliwości pracy oraz kosztów operacyjnych związanych bezpośrednio z działalnością biznesową.</p>	<p>Opracowanie i publikacja Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. jako dokumentu kierunkowego, którego nadrzędnym celem jest przedstawienie ambicji klimatycznych Spółki oraz określenie zakresu zmian procesowych oraz organizacyjnych na potrzeby ich realizacji. Główne cele i założenia Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. zostały opisane w rozdziale 4.2.2 [E1] Zmiana klimatu.</p> <p>Wdrożony i doskonalony system zarządzania ryzykiem, obejmujący również zarządzanie ryzykiem klimatycznym, uwzględniające kategoryzację, identyfikację, ocenę i sposób postępowania z ryzykiem wraz z planami jego mitygacji.</p> <p>Wdrożony i doskonalony system zarządzania zgodnością (compliance) obejmujący również zarządzanie ryzykiem utraty zgodności z wymaganiami w obszarze związanym z klimatem.</p> <p>Kontynuacja wdrożenia systemu raportowania klimatycznego zgodnego z najlepszymi uznanymi praktykami i standardami (np. ESRs).</p> <p>Kontynuacja wdrożenia zmian dotyczących kluczowych procesów biznesowych i zarządczych – w szczególności związanych lub mających wpływ na ograniczanie przez Jednostkę Dominującą emisji gazów cieplarnianych, poprzez m.in. zmiany w obszarze ładu korporacyjnego oraz zmiany w zakresie mierników, których celem jest wprowadzenie procesu pomiaru emisji dla Grupy KGHM oraz kontynuacja opracowania i wdrożenia mierników odpowiedzialnych za monitorowanie poprawy odporności modelu biznesowego na zmiany klimatyczne.</p> <p>Szczegółowe informacje na temat ryzyka klimatycznego zawarte zostały w rozdziale 4.1.1 [ESRS 2] Ogólne ujawnianie informacji.</p>
<p>(Grupa KGHM)</p> <p>6.2. Ryzyko klimatyczne związane z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu</p>		<p>Grupa KGHM narażona jest na ryzyko wynikające z konieczności dostosowania się gospodarki do stopniowych zmian klimatu, w szczególności poprzez wykorzystywanie rozwiązań niskoemisyjnych. Kategorie ryzyka przejściowego obejmują kwestie związane z wymaganiami prawnymi, percepcją klientów i pozostałych interesariuszy na kwestie klimatyczne, postępowaniem technologicznym w kierunku gospodarki niskoemisyjnej oraz zmiany w popycie i podaży na niektóre produkty i usługi, których wytwarzanie powiązane jest z negatywnym wpływem na klimat.</p> <p>Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności wynikającymi ze zmian klimatycznych i adaptacją do tych zmian w kontekście obserwowanych wyzwań stawianych branży górniczej i hutniczej.</p>	

1.5.2 Informacja o wpływie wojny w Ukrainie na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej

Sytuacja w zakresie wojny w Ukrainie nie miała istotnego, bezpośredniego wpływu na działalność Spółki i Grupy Kapitałowej w 2024 r. Szczegółowe informacje na temat tego wpływu i związanego z nim ryzyka zostały zaprezentowane w notach 1.2.2 sprawozdania finansowego i 1.3.2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

1.5.3 Wpływ ryzyka związanego z działalnością w innych krajach

Szczegółowe informacje na temat tego wpływu ryzyka związanego z działalnością w innych krajach zostały zaprezentowane w notce 1.3.4 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

1.5.4 Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności

Celem zarządzania ryzykiem rynkowym, kredytowym i płynności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest ograniczenie niepożądanego wpływu czynników finansowych na przepływy pieniężne, wyniki w krótkim i średnim okresie oraz budowanie wartości Grupy Kapitałowej w długim terminie. Zarządzanie ryzykiem zawiera zarówno elementy identyfikacji i pomiaru ryzyka, jak i jego ograniczania do akceptowalnego poziomu. Proces zarządzania ryzykiem wspierany jest przez odpowiednią politykę, strukturę organizacyjną i stosowane procedury. W Jednostce Dominującej regulują je następujące dokumenty:

- Polityka Zarządzania Ryzykiem Rynkowym oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Rynkowego,
- Polityka Zarządzania Ryzykiem Kredytowym oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Kredytowego,
- Polityka Zarządzania Płynnością Finansową oraz Regulamin Komitetu Płynności Finansowej,
- Zasady zakupu i zabezpieczenia cen energii elektrycznej, paliwa gazowego, uprawnień do emisji CO₂, praw majątkowych, gwarancji pochodzenia oraz Regulamin Komitetu Energii.

„Polityka Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” dotyczy wybranych spółek produkcyjnych Grupy Kapitałowej (KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD., FXN Mining Company Inc., Robinson Nevada Mining Company,).

Zarządzanie płynnością finansową odbywa się zgodnie z „Polityką Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie KGHM”. Polityka reguluje procesy realizowane przez poszczególne spółki, natomiast organizacja i koordynacja oraz nadzór nad ich realizacją prowadzone są w Jednostce Dominującej.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym w Jednostce Dominującej odbywa się zgodnie z przyjętą przez Zarząd „Polityką Zarządzania Ryzykiem Kredytowym”. Jednostka Dominująca pełni funkcję doradczą dla spółek Grupy Kapitałowej w zakresie zarządzania ryzykiem kredytowym. Polityka ta dotyczy wybranych spółek Grupy Kapitałowej, a jej celem jest wprowadzenie ogólnego, wspólnego podejścia oraz najważniejszych elementów procesu zarządzania ryzykiem kredytowym.

Zarządzanie ryzykiem rynkowym

Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wyniki Grupy Kapitałowej wynikającego ze zmiany cen rynkowych metali i pozostałych towarów (w tym: energii i nośników energii), kursów walutowych i stóp procentowych, a także ze zmiany wartości dłużnych papierów wartościowych oraz cen akcji spółek notowanych w obrocie publicznym.

W zakresie zarządzania ryzykiem rynkowym (w szczególności ryzykiem zmian cen metali i kursów walutowych) największe znaczenie oraz wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej ma skala i profil działalności Jednostki Dominującej oraz spółek produkcyjnych KGHM INTERNATIONAL LTD.

Jednostka Dominująca aktywnie zarządza ryzykiem rynkowym, podejmując działania i decyzje w tym zakresie w kontekście globalnej ekspozycji w całej Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Za zarządzanie ryzykiem rynkowym w Jednostce Dominującej i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem zajmującym się realizacją zarządzania ryzykiem rynkowym jest Komitet Ryzyka Rynkowego, który rekomenduje Zarządowi działania w tym obszarze.

Tabela 13. Kategoria ryzyka – Rynkowe, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko zmian cen metali i kursów walutowych	<p>W 2024 r. Grupa Kapitałowa narażona była głównie na ryzyko zmian cen sprzedawanych na rynku metali: miedzi i srebra. Dla Jednostki Dominującej istotne znaczenie miało ryzyko zmian kursów walutowych, w szczególności kursu USD/PLN. Spółki Grupy Kapitałowej są dodatkowo narażone na ryzyko fluktuacji cen innych metali. Ryzyko rynkowe związane ze zmianami cen metali wynika z formuł ustalania cen w kontraktach fizycznej sprzedaży metali bazujących najczęściej na średnich miesięcznych notowaniach giełdowych z odpowiedniego miesiąca w przyszłości.</p> <p>Zgodnie z Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w 2024 r. Jednostka Dominująca na bieżąco identyfikowała i dokonywała pomiarów ryzyka rynkowego związanego ze zmianami cen metali, kursów walutowych oraz stóp procentowych (badanie wpływu czynników ryzyka rynkowego na działalność Jednostki Dominującej – wynik finansowy, bilans, rachunek przepływów), a także prowadziła analizy rynków metali, walut i stóp procentowych. Analizy wraz z oceną wewnętrznej sytuacji Jednostki Dominującej oraz Grupy Kapitałowej stanowiły podstawę do podejmowania decyzji o stosowaniu strategii zabezpieczających na rynkach metali, walutowym oraz stóp procentowych.</p> <p>Szczegółowe ujawnienia dotyczące zarządzania ryzykiem zmian cen metali i kursów walutowych w 2024 r. w Jednostce Dominującej i Grupie Kapitałowej zostały zaprezentowane w notach 7.5.1.2 i 7.5.1.3 sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.</p>
Ryzyko zmian stóp procentowych	<p>Ryzyko stopy procentowej to możliwość niekorzystnego wpływu zmian stóp procentowych na sytuację i wyniki Grupy Kapitałowej. W 2024 r. Grupa narażona była na ten rodzaj ryzyka w związku z udzielaniem pożyczek, lokowaniem środków pieniężnych, programem faktoringu odwrotnego oraz korzystaniem z zewnętrznych źródeł finansowania.</p>

Szczegółowe ujawnienie na temat sald pozycji Jednostki Dominującej i Grupy Kapitałowej narażonych na ryzyko zmian stóp procentowych na 31 grudnia 2024 r. zostały zaprezentowane w notach 7.5.1.4 sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

W 2024 r. Grupa korzystała z instrumentów finansowych opartych o SOFR, CME TERM SOFR i EURIBOR (instrumenty w walucie obcej) oraz WIBOR (instrumenty w PLN).

Komitet Sterujący Narodowej Grupy Roboczej ds. reformy wskaźników referencyjnych, która została powołana w związku z reformą wskaźników referencyjnych w Polsce, w grudniu 2024 r. dokonał wyboru wskaźnika referencyjnego, który zastąpi WIBOR. Zdecydowano o wyborze propozycji indeksu z rodziny WIRF, bazującego na depozytach niezabezpieczonych instytucji kredytowych i instytucji finansowych, a 24 stycznia 2025 r. poinformowano o wyborze docelowej nazwy POLSTR (Polish Short Term Rate) dla propozycji indeksu. Planowane zmiany mają wejść w życie w 2027 r.

Do 2027 r. reforma IBOR nie będzie miała wpływu na stopę procentową wykorzystywaną w zakresie instrumentów pochodnych Grupy, ponieważ zawarte transakcje CIRS (otwarte transakcje swapa walutowo-procentowego) oraz wyemitowane przez Jednostkę Dominującą obligacje są oparte na wskaźniku referencyjnym WIBOR. W przypadku tego benchmarku, do 2027 r. znajdujemy się w okresie przejściowym, w którym nie będą wymagane dostosowania dla transakcji zawartych przed reformą. Po 2027 r. reforma IBOR może mieć wpływ na zabezpieczenie przepływów pieniężnych zmiennych odsetek od wyemitowanych obligacji (Transza B) w wysokości 1,6 mld PLN, w oparciu o WIBOR 6M, tj. na transakcje CIRS (swap walutowo-procentowy) z terminem realizacji w 2029 r. Grupa zastosowała tymczasowe odstępstwa od stosowania szczególnych wymogów rachunkowości zabezpieczeń w MSSF 9 w związku z reformą IBOR i przyjęła założenie, że może kontynuować powiązania zabezpieczające.

Szczegółowe ujawnienie dotyczące wpływu reformy IBOR na instrumenty finansowe Grupy zaprezentowano w nocie 7.5.1.4 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Wynik na instrumentach pochodnych i transakcjach zabezpieczających

Łącznie wpływ instrumentów pochodnych i zabezpieczających (transakcji na rynku miedzi, srebra, walutowym, stóp procentowych oraz wbudowanych instrumentów pochodnych, pożyczki w USD wyznaczonej jako zabezpieczenie przed zmianą kursu walutowego) na wynik finansowy Grupy Kapitałowej w 2024 r. wyniósł 647 mln PLN, z czego:

- kwota 608 mln PLN powiększyła przychody z umów z klientami,
- kwota 51 mln PLN powiększyła wynik na pozostałej działalności operacyjnej,
- kwota 12 mln PLN pomniejszyła wynik działalności finansowej.

Ponadto w 2024 r. reklasyfikowano do aktywów trwałych 70 mln PLN zysku z rozliczenia instrumentu zabezpieczającego stopę procentową obligacji (CIRS). Natomiast pozostałe całkowite dochody pomniejszone zostały o 550 mln PLN (wpływ instrumentów zabezpieczających, spadek z 628 mln PLN do 78 mln PLN).

Na dzień 31 grudnia 2024 r. wartość godziwa otwartych transakcji w instrumentach pochodnych Grupy Kapitałowej (na rynku metali, walutowym, stopy procentowej oraz wbudowanych instrumentów pochodnych) wyniosła 192 mln PLN.

Ryzyko zmian cen energii i nośników energii

W zakresie zarządzania ryzykiem rynkowym wynikającym ze zmian energii i nośników energii największe znaczenie oraz wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ma skala i profil działalności Jednostki Dominującej. Stanowi ono dla Jednostki Dominującej ryzyko towarowe, którego pomiaru dokonuje się w oparciu o jego wpływ na przepływy pieniężne.

Zarządzanie ryzykiem cen towarów w odniesieniu do planowanych zakupów energii elektrycznej i paliwa gazowego polega na zarządzaniu ekspozycją na ryzyko zmian cen energii elektrycznej i paliwa gazowego w horyzoncie czasowym obejmującym okres do 36 kolejnych miesięcy, wynikającą z planów zakupowych energii i gazu, pomniejszonych o zawarte wcześniej kontrakty zakupu z dostawą w przyszłych okresach.

Szczegółowe ujawnienie dotyczące ryzyka zmian cen energii i nośników energii w 2024 r. w Jednostce Dominującej zostały zaprezentowane w notach 7.5.1.5 sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Ryzyko zmian cen akcji w obrocie publicznym

Ryzyko cenowe związane z posiadanymi przez Grupę Kapitałową akcjami spółek notowanych w obrocie publicznym, rozumiane jest jako zmiana ich wartości godziwej spowodowana zmianą notowań tych akcji.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. wartość bilansowa akcji spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie oraz na TSX Venture Exchange wyniosła 705 mln PLN.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym

Ryzyko kredytowe rozumiane jest jako możliwość niewywiązania się dłużników ze zobowiązań.

Za zarządzanie ryzykiem kredytowym w Jednostce Dominującej i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem realizującym działania w tym obszarze jest Komitet Ryzyka Kredytowego.

W 2024 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. narażona była na ryzyko kredytowe głównie w czterech obszarach:

Tabela 14. Obszary ryzyka kredytowego w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców	<p>W celu ograniczenia ryzyka niewypłacalności klientów Jednostka Dominująca posiada umowę ubezpieczenia należności, którą objęte są należności od jednostek z kredytem kupieckim, od których nie otrzymano twardych zabezpieczeń lub otrzymano zabezpieczenia niepokrywające całości salda należności. Uwzględniając posiadane zabezpieczenia oraz limity kredytowe przyznane przez firmę ubezpieczeniową, według stanu na 31 grudnia 2024 r., Jednostka Dominująca posiadała zabezpieczenia dla 80% należności handlowych (na 31 grudnia 2023 r. dla 56%).</p> <p>Szczegółowe ujawnienia dotyczące zarządzania ryzykiem kredytowym związanym z należnościami od odbiorców w 2024 r. zostały zaprezentowane w notach 7.5.2.3 sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.</p>
Ryzyko kredytowe związane ze środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi	<p>Grupa alokuje okresowo wolne środki pieniężne zgodnie z wymogami zachowania płynności finansowej i ograniczonego ryzyka oraz w celu ochrony kapitału i maksymalizacji przychodów odsetkowych.</p> <p>Ryzyko kredytowe związane z transakcjami depozytowymi jest na bieżąco monitorowane poprzez analizę ratingów kredytowych instytucji finansowych, z którymi Grupa współpracuje oraz ograniczenie poziomu koncentracji środków w poszczególnych instytucjach. Na dzień 31 grudnia 2024 r. maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z powierzonych instytucjom finansowym środków pieniężnych Grupy wyniósł 29% (na 31 grudnia 2023 r. 35%).</p>
Ryzyko kredytowe związane z transakcjami w instrumentach pochodnych	<p>Wszystkie podmioty, z którymi Grupa Kapitałowa zawiera transakcje w instrumentach pochodnych (z wyjątkiem wbudowanych instrumentów pochodnych), działają w sektorze finansowym. Są to głównie instytucje finansowe posiadające średniowysoki rating. Według wartości godziwej na dzień 31 grudnia 2024 r. maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z otwartych transakcji pochodnych zawartych przez Grupę Kapitałową oraz należności netto z tytułu rozliczonych instrumentów pochodnych wyniósł 29% (na 31 grudnia 2023 r. 24%). W związku z dywersyfikacją zarówno podmiotową, jak i geograficzną ryzyka, jak również biorąc pod uwagę bieżący monitoring ratingu instytucji finansowych, z którymi współpracuje, Grupa nie jest znacząco narażona na ryzyko kredytowe w związku z zawartymi transakcjami pochodnymi.</p>
Ryzyko kredytowe związane z udzielonymi pożyczkami	<p>Na dzień 31 grudnia 2024 r. saldo udzielonych przez Jednostkę Dominującą pożyczek wyniosło 9 973 mln PLN. Najistotniejsze pozycje stanowią długoterminowe pożyczki na łączną kwotę 9 657 mln PLN udzielone do Spółki Future 1 sp. z o.o. i Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. Szczegółowe informacje dotyczące pożyczek udzielonych przez KGHM Polska Miedź S.A. zaprezentowano w nocie 6.2 sprawozdania finansowego.</p> <p>Na dzień 31 grudnia 2024 r. saldo udzielonych przez Grupę Kapitałową pożyczek wyniosło 9 821 mln PLN. Najistotniejsze pozycje stanowią krótkoterminowe i długoterminowe pożyczki na łączną kwotę 9 800 mln PLN, tj. 2 390 mln USD udzielone przez Grupę KGHM INTERNATIONAL LTD. w związku z finansowaniem wspólnego przedsięwzięcia górniczego w Chile.</p> <p>Pożyczki udzielone w związku z finansowaniem wspólnego przedsięwzięcia górniczego w Chile są podporządkowane wobec zobowiązania z tytułu kredytu do kwoty 500 mln USD uzyskanego przez Sierra Gorda S.C.M. od konsorcjum banków. W celu zagwarantowania podporządkowania pożyczek właścicielskich wobec zadłużenia udzielonego przez konsorcjum banków, została zawarta Umowa Podporządkowania. Zgodnie z jej postanowieniami, istnieje możliwość spłaty pożyczek właścicielskich przez wspólne przedsięwzięcie Sierra Gorda S.C.M., która uwarunkowana jest uzyskaniem akceptacji konsorcjum banków po spełnieniu ściśle określonych w Umowie Podporządkowania parametrów.</p> <p>Ryzyko kredytowe związane z pożyczkami udzielonymi wspólnemu przedsięwzięciu Sierra Gorda S.C.M. uzależnione jest od ryzyka związanego z realizacją projektu górniczego i jest oceniane przez Zarząd Jednostki Dominującej jako umiarkowane.</p>

Zarządzanie ryzykiem płynności finansowej

Zarządzanie kapitałem w Grupie Kapitałowej ma na celu zabezpieczenie środków na rozwój oraz zapewnienie odpowiedniego poziomu płynności.

Tabela 15. Kategoria ryzyka – Płynność finansowa, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Zarządzanie płynnością finansową	<p>Zarządzanie płynnością finansową Grupy odbywa się zgodnie z „Polityką Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie KGHM”. Dokument ten opisuje procesy zarządzania płynnością finansową w Grupie, które realizowane są przez spółki Grupy, natomiast organizacja i koordynacja oraz nadzór nad ich realizacją prowadzone są w Jednostce Dominującej.</p> <p>Podstawowymi zasadami wynikającymi z dokumentu są:</p> <ul style="list-style-type: none">– zapewnienie stabilnego i efektywnego finansowania działalności Grupy,– ciągłe monitorowanie poziomu zadłużenia Grupy,– efektywne zarządzanie kapitałem obrotowym. <p>Szczegółowa informacja na temat dostępnych źródeł finansowania oraz ich wykorzystaniu w 2024 r. znajduje się w rozdziale 2.4.2 Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej.</p> <p>Dostępne źródła finansowania w pełni zaspokajają potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej. Stan zobowiązań Grupy Kapitałowej z tytułu zaciągniętych kredytów i otrzymanych pożyczek oraz wyemitowanych obligacji na dzień 31 grudnia 2024 r. wynosił 5 438 mln PLN.</p>
---	--

1.6 POZOSTAŁE INFORMACJE

1.6.1 Akcjonariusze i Rynek Kapitałowy

Struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania kapitał zakładowy Spółki, zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego, wynosił 2 000 mln PLN i dzielił się na 200 000 000 akcji serii A, w pełni opłaconych, o wartości nominalnej 10 PLN każda. Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela. Spółka nie wyemitowała akcji uprzywilejowanych. Każda akcja daje prawo do jednego głosu na walnym zgromadzeniu. Spółka nie posiada akcji własnych.

W latach zakończonych 31 grudnia 2024 r. i 31 grudnia 2023 r. nie miały miejsca zmiany wysokości kapitału zakładowego zarejestrowanego i liczby akcji.

W 2024 r. nie wystąpiły zmiany własności znacznych pakietów akcji KGHM Polska Miedź S.A.

Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień podpisania niniejszego sprawozdania ustalona na podstawie zawiadomień otrzymanych przez Spółkę w oparciu o art. 69 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, przedstawiała się następująco:

Tabela 16. Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31 grudnia 2024 r. i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania

akcjonariusz	liczba akcji/liczba głosów	łączna wartość nominalna akcji (PLN)	udział w kapitale zakładowym/ ogólnej liczbie głosów
Skarb Państwa ²⁴	63 589 900	635 899 000	31,79%
Allianz Polska Otwarty Fundusz Emerytalny ²⁵	11 961 453	119 614 530	5,98%
Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny ²⁶	10 104 354	101 043 540	5,05%
Pozostali akcjonariusze	114 344 293	1 143 442 930	57,18%
Razem	200 000 000	2 000 000 000	100,00%

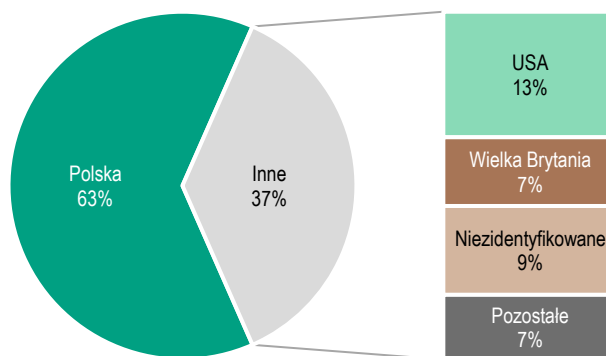
W grupie pozostałych akcjonariuszy, których łączny udział w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów wynosi 57,18% dominują akcjonariusze instytucjonalni - zagraniczni i krajowi. Poniżej zaprezentowano geograficzną strukturę akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. Dane opierają się na przeprowadzonym w lutym 2025 r. badaniu struktury akcjonariatu Spółki.

²⁴ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 12 stycznia 2010 r.

²⁵ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 16 maja 2023 r.

²⁶ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 18 sierpnia 2016 r.

Wykres 9. Geograficzna struktura akcjonariatu



Zarząd Spółki nie posiada informacji o zawartych przez akcjonariuszy i obligatariuszy umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji i obligacji Spółki przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Zgodnie z posiadanymi przez KGHM Polska Miedź S.A. informacjami, na dzień 31 grudnia 2024 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania żaden z Członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki nie posiadał akcji KGHM Polska Miedź S.A. lub uprawnień do nich.

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej, zgodnie z wiedzą Spółki, nie posiadali na dzień 31 grudnia 2024 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania akcji/udziałów jednostek powiązanych KGHM Polska Miedź S.A.

W 2024 r. Spółka nie prowadziła programu akcji pracowniczych.

Wszystkie akcje Spółki są akcjami zwykłymi.

Obligacje KGHM Polska Miedź S.A. na rynku Catalyst

W dniu 27 maja 2019 r. została podpisana umowa emisyjna, w ramach której Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. ustanowił program emisji obligacji do kwoty 4 mld PLN. Stronami Umowy emisyjnej zostali KGHM Polska Miedź S.A. jako Emitent oraz Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna, Bank Handlowy w Warszawie Spółka Akcyjna, Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna i Santander Bank Polska Spółka Akcyjna jako Organizatorzy i Dealerzy. Szczegółowa informacja o warunkach programu emisji znajduje się w [rozdziale 1.6.2 Umowy znaczące dla działalności Spółki i Grupy Kapitałowej](#).

Emisja została przeprowadzona w czerwcu 2019 r., maksymalna łączna wartość nominalna obligacji wyniosła 2 mld PLN. W ramach Programu Emisji Obligacji zostały wyemitowane Obligacje serii A oraz Obligacje Serii B. Oferta obligacji odbyła się na drodze oferty prywatnej i była skierowana do nie więcej niż 149 inwestorów, dotyczyła wyłącznie terytorium Polski.

20 września 2019 r. uchwałą Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. obligacje na okaziciela serii A i B KGHM Polska Miedź S.A. zostały wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu na Catalyst. Na dzień pierwszego notowania obligacji w ASO wyznaczono 3 października 2019 r.

Celem przeprowadzenia procesu refinansowania 5-letnich obligacji serii A o terminie wykupu przypadającym 27 czerwca 2024 r., w dniu 29 maja 2024 r. została podpisana umowa emisyjna, w ramach której Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. ustanowił program emisji obligacji do kwoty 4 mld PLN. Stronami Umowy emisyjnej zostali KGHM Polska Miedź S.A. jako Emitent oraz Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A., Bank Polska Kasa Opieki S.A. i Santander Bank Polska S.A. jako Organizatorzy i Dealerzy.

Emisja została przeprowadzona w czerwcu 2024 r., maksymalna łączna wartość nominalna obligacji wyniosła 1 mld PLN. W ramach Programu Emisji Obligacji zostały wyemitowane Obligacje serii C. Emisja obligacji odbyła się w trybie art. 33 pkt 1) w zw. z art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o obligacjach tj. w trybie oferty publicznej papierów wartościowych, która zgodnie z przepisami prawa nie wymaga udostępnienia prospektu ani memorandum informacyjnego, a propozycje nabycia obligacji zostały skierowane do inwestorów kwalifikowanych.

22 sierpnia 2024 r. uchwałą Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. obligacje na okaziciela serii C KGHM Polska Miedź S.A. zostały wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu na Catalyst. Na dzień pierwszego notowania obligacji w ASO wyznaczono 16 września 2024 r.

Szczegółowe informacje są dostępne na [stronie internetowej Spółki](#).

KGHM Polska Miedź S.A. na Giełdzie Papierów Wartościowych

KGHM Polska Miedź S.A. zadebiutowała na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie (GPW) w lipcu 1997 r. Akcje Spółki notowane są na rynku podstawowym GPW w systemie notowań ciągłych i wchodzi w skład indeksów głównych WIG,

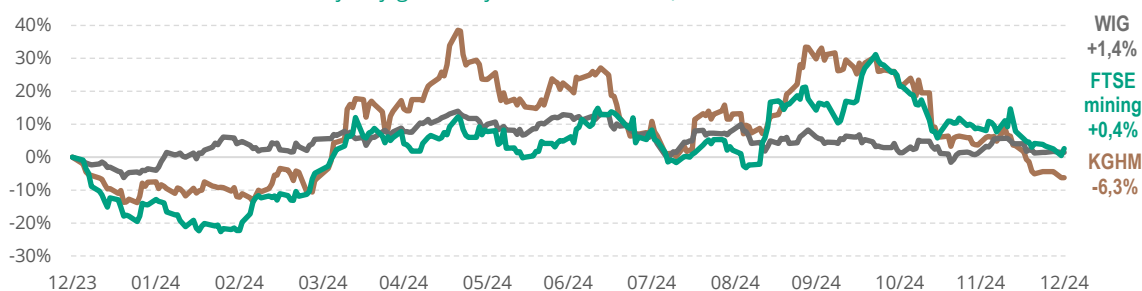
WIG20, WIG30 oraz publikowanego od 3 września 2019 r. indeksu WIG-ESG, który obejmuje spółki giełdowe przestrzegające zasad biznesu odpowiedzialnego społecznie.

KGHM Polska Miedź S.A. wchodzi również w skład indeksu sektorowego WIG-GÓRNICtwo oraz znajduje się wśród spółek należących do prestiżowego indeksu FTSE4Good Index Series. FTSE4Good Index Series należy do grupy etycznych wskaźników inwestycyjnych, uwzględniających kryteria odpowiedzialności społecznej przedsiębiorstw i zarządzania ryzykiem ESG.

W 2024 r. kurs akcji KGHM Polska Miedź S.A. spadł o 6,3% i na zamknięciu sesji w dniu 30 grudnia 2024 r. wynosił 115,00 PLN. W tym samym okresie cena miedzi - głównego produktu Spółki - wzrosła o 4,2%, przy wzroście średniego kursu dolara do złotego o 4,1%. Jednocześnie, jedne z głównych indeksów GPW kształtowały się następująco: WIG wzrósł o 1,4%, natomiast WIG20 i WIG30 spadły odpowiednio o 6,4% i 3,5%. O 0,4% wzrósł natomiast indeks FTSE 350 mining - obejmujący spółki z sektora górniczego notowane na London Stock Exchange.

Akcje Spółki osiągnęły roczne maksimum kursu zamknięcia w dniu 20 maja 2024 r. wynoszące 170,00 PLN. Minimum kursu zamknięcia odnotowano w dniu 22 stycznia 2024 r. - kurs zamknięcia ukształtował się wówczas na poziomie 105,75 PLN.

Wykres 10. Zmiana procentowa kursu akcji KGHM Polska Miedź S.A. na tle indeksów WIG i FTSE 350 mining (w stosunku do notowań z ostatniej sesji giełdowej na GPW w 2023 r.)



Kluczowe dane dotyczące notowań akcji KGHM Polska Miedź S.A. na GPW w latach 2023-2024 zaprezentowano w poniższej tabeli:

Tabela 17. Kluczowe dane dotyczące notowań akcji Spółki na GPW w Warszawie S.A.
Źródło: KGHM, biuletyn statystyczny GPW za 2023 i 2024 r., Bloomberg

Symbol: KGH ISIN: PLKGHM000017	J.m.	2024	2023
Liczba akcji	mIn sztuk	200	200
Kapitalizacja Spółki na koniec roku	mld PLN	23,0	24,5
Średni wolumen obrotu na sesję	sztuk	696 305	591 229
Wartość obrotów	mIn PLN	23 232,25	17 762,24
Zmiana kursu akcji w stosunku do ostatniego kursu roku poprzedzającego	%	-6,3	-3,2
Maksymalny kurs zamknięcia w roku	PLN	170,00	153,80
Minimalny kurs zamknięcia w roku	PLN	105,75	104,60
Kurs zamknięcia z ostatniego dnia notowań w roku	PLN	115,00	122,70

Polityka dywidendowa i wypłata dywidendy

26 stycznia 2015 r. Zarząd Spółki przyjął [Politykę Dywidend](#) KGHM Polska Miedź S.A. stanowiącą element zapewnienia równowagi pomiędzy wypłacaną kwotą dywidend a możliwościami efektywnego inwestowania wypracowanych przez Spółkę środków.

Polityka zakłada, iż Zarząd rekomenduje wypłaty dywidendy na poziomie do jednej trzeciej jednostkowego wyniku finansowego netto uzyskanego w poprzednim roku obrotowym, z uwzględnieniem aktualnej oraz przewidywanej sytuacji finansowej Spółki oraz Grupy Kapitałowej. W szczególności Zarząd w swojej rekomendacji bierze pod uwagę przewidywane potrzeby kapitałowe Spółki na realizację programu rozwoju oraz bezpieczny poziom zadłużenia w Grupie Kapitałowej. Ostateczną decyzję o wielkości wypłacanych dywidend podejmuje Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A.

Zgodnie z Uchwałą Nr 7/2024 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 7 czerwca 2024 r. w sprawie wypłaty dywidendy z zysków z lat ubiegłych i ustalenia dnia dywidendy oraz terminu wypłaty dywidendy, postanowiono o wypłacie dywidendy dla akcjonariuszy za rok 2023 w wysokości 300 mln PLN (1,50 PLN/akcję) z zysków Spółki z lat ubiegłych. Zwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. ustaliło dzień dywidendy na 28 czerwca 2024 r., a termin wypłaty dywidendy na dzień 16 lipca 2024 r.

Relacje Inwestorskie

Zespół Relacji Inwestorskich, w imieniu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., prowadzi otwarty dialog z uczestnikami rynku kapitałowego zgodnie z polityką transparentności firmy oraz z zasadami Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021. Dla KGHM Polska Miedź S.A., jako firmy działającej globalnie na czterech kontynentach, priorytetem jest umożliwienie równego dostępu do informacji wszystkim uczestnikom międzynarodowych rynków kapitałowych. Prowadzone działania komunikacyjne mają na celu umacnianie aktywności wobec uczestników rynku kapitałowego. Zapewniają stałą komunikację i przejrzysty dialog z analitykami, inwestorami instytucjonalnymi i indywidualnymi, jak również wykonywanie obowiązków informacyjnych wynikających z obowiązujących aktów prawnych.

Rok 2024 był kolejnym rokiem intensywnych działań podejmowanych przez Spółkę w zakresie komunikacji z inwestorami, w tym:

Krajowe i zagraniczne konferencje inwestorskie	Przedstawiciele Spółki aktywnie spotykali się z inwestorami i analitykami w Polsce i za granicą podczas konferencji organizowanych przez brokerów. W 2024 r. Spółka wzięła udział w konferencjach inwestorskich oraz w ponad 100 spotkaniach z zarządzającymi i analitykami reprezentującymi fundusze inwestycyjne i emerytalne oraz inne firmy zarządzające aktywami. Uczestnictwo w konferencjach inwestorskich odbywało się zarówno stacjonarnie jak i za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.
Spotkania wynikowe	Departament Relacji Inwestorskich organizował spotkania dla rynku kapitałowego z udziałem Zarządu w celu omówienia wyników finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej KGHM. W 2024 r. publikacje wyników finansowych powiązane były z konferencjami dla wszystkich interesariuszy, transmitowanymi na żywo w Internecie w języku polskim i angielskim, z możliwością zadawania pytań drogą elektroniczną. Zapisy wideo konferencji dostępne są na stronie korporacyjnej Spółki .
Fireside chat	Spółka komunikowała się z inwestorami instytucjonalnymi poprzez fireside chat. Z pomocą prowadzącego (zazwyczaj reprezentant Domu Maklerskiego) analitycy, przedstawiciele funduszy, inwestorzy przeprowadzali sesję pytań i odpowiedzi. W ramach inicjatywy przeprowadzono rozmowy z ok. 30 przedstawicielami funduszy inwestycyjnych.
Capital Markets Day	Departament Relacji Inwestorskich cyklicznie organizuje wydarzenia dla rynku kapitałowego tzw. Capital Markets Day. W listopadzie 2024 r. Spółka we współpracy ze Stowarzyszeniem Inwestorów Indywidualnych zorganizowała Dzień Inwestora Indywidualnego. Wydarzenie to obejmowało wizytę inwestorów indywidualnych w Oddziałach Spółki oraz spotkanie z kadrą zarządzającą w Centrali KGHM. Materiały z wydarzenia umieszczone są na stronie korporacyjnej, w zakładce Inwestorzy .
Konferencja WallStreet	W 2024 r. przedstawiciele KGHM Polska Miedź S.A. po raz kolejny wzięli udział w Konferencji WallStreet – największym spotkaniu inwestorów i przedsiębiorców w Polsce i Europie Środkowej. Aktywność KGHM to udział Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych w panelu oraz okazja dla inwestorów indywidualnych do spotkania się i rozmów z Zespołem Relacji Inwestorskich KGHM.
Konferencja Skuteczny Inwestor	W 2024 r. przedstawiciele KGHM wzięli udział w dwóch edycjach konferencji Strefy Inwestorów Skuteczny inwestor. Wydarzenia dedykowane są inwestorom giełdowym, którzy inwestują przede wszystkim w oparciu o analizę fundamentalną. W ramach wydarzenia przedstawiciel KGHM przeprowadził warsztat merytoryczny oraz uczestniczył w wykładach edukacyjnych oraz spotkaniach z przedstawicielami spółek.
Wydarzenia rynku kapitałowego	Spółka w 2024 r. uczestniczyła w wydarzeniach organizowanych przez najważniejsze instytucje rynku kapitałowego, które poświęcone były wzbogacaniu wiedzy inwestorów. Przedstawiciele Spółki uczestniczyli w konferencji IDM: Konferencja Izby Domów Maklerskich oraz wydarzeniu Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych: Kongres Relacji Inwestorskich.
Czaty inwestorskie	Przedstawiciele Spółki uczestniczyli w czatach inwestorskich on-line, organizowanych dla inwestorów indywidualnych cyklicznie po publikacji wyników finansowych. W 2024 r. przeprowadzono 4 czaty inwestorskie.
ESG	<p>KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi działania komunikacyjne związane z obszarami ESG (środowisko, społeczeństwo oraz ład korporacyjny), skierowane do uczestników rynku kapitałowego, inwestorów, agencji ratingowych oraz innych instytucji i interesariuszy. Zgodnie z obowiązującą Strategią, Grupa Kapitałowa KGHM konsekwentnie dąży do osiągnięcia wzrostu wartości dla interesariuszy, kierując się zasadami zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa.</p> <p>Spółka aktywnie uczestniczy w procesach doskonalenia swoich działań, opierając się na najlepszych praktykach spółek giełdowych, a także dostosowuje swoje działania komunikacyjne dotyczące zrównoważonego rozwoju do oczekiwań interesariuszy.</p> <p>Do głównych kanałów komunikacyjnych KGHM w zakresie ESG należy strona internetowa, w szczególności zakładki „Zrównoważony rozwój” oraz dedykowana podstrona poświęcona ESG, która zawiera m.in. zbiór obowiązujących Polityk KGHM, informacje dotyczące badania śladu środowiskowego i węglowego produktów, a także dane związane z realizacją celów Zrównoważonego Rozwoju zgodnie ze standardami ESRS.</p> <p>Przedstawiciele Spółki systematycznie biorą udział w spotkaniach z funduszami inwestycyjnymi, klientami i instytucjami, skupiając się na kluczowych dla interesariuszy zagadnieniach, w tym tematach związanych ze zrównoważonym rozwojem oraz działaniami proekologicznymi. W wyniku realizowanych działań w 2024 r. wszystkie trzy zakłady metalurgiczne zlokalizowane w Polsce uzyskały i utrzymały prestiżowy certyfikat Copper Mark, potwierdzający odpowiedzialną produkcję miedzi.</p> <p>W ramach struktury organizacyjnej Spółki wyodrębniono Departament ESG oraz powołano Radę ds. Zrównoważonego Rozwoju, których zadaniem jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju Spółki poprzez</p>

integrację kwestii środowiskowych, społecznych i ładu korporacyjnego w strategii i operacjach biznesowych oraz doradztwo w zakresie kierunków rozwoju poszczególnych celów ESG.

W 2024 r. akcje KGHM były elementem składowym indeksów FTSE4Good Index Series oraz WIG-ESG (zgodnie z opublikowaną informacją GPW Benchmark, z dniem 1 lipca 2024 r. zakończyła się publikacja indeksu WIG-ESG). Ocenę ratingową Spółce przyznają również agencja Sustainalytics oraz MSCI.

W trosce o najwyższą staranność, transparentność oraz zgodność z najlepszymi praktykami rynku kapitałowego, Spółka regularnie odpowiada na ankiety, kwestionariusze oraz zapytania dotyczące ESG, kierowane m.in. przez Sustainalytics, FTSE Russell, MSCI, WOOD, Refinitiv, Vigeo Eiris.

Newsletter IR

Kontynuowano inicjatywę związaną z publikacją i dystrybucją [Newslettera dla Inwestorów](#), który jest podsumowaniem najważniejszych wydarzeń kwartału i jest dystrybuowany do subskrybentów drogą elektroniczną. Celem publikacji jest zapewnienie odbiorcom źródła rzetelnej wiedzy o KGHM i globalnym rynku miedzi oraz ułatwienie analizy i oceny możliwości, jakie wiążą się z inwestowaniem w akcje Spółki.

Zakładka relacji inwestorskich – Inwestorzy na stronie korporacyjnej

Zakładka [relacji inwestorskich](#) na stronie korporacyjnej Spółki jest na bieżąco uzupełniana o informacje i dokumenty, można w niej znaleźć m.in. raporty bieżące i okresowe, informacje o strukturze akcjonariatu, dokumenty związane z walnymi zgromadzeniami, ładem korporacyjnym oraz prezentacje i materiały wideo dla inwestorów.

Profil KGHM IR LinkedIn

Spółka prowadzi dedykowany inwestorom i analitykom profil Relacji Inwestorskich KGHM dostępny na portalu społecznościowym LinkedIn. Wydział Relacji Inwestorskich udostępnia w tym miejscu najnowsze informacje, które mogą zainteresować uczestników rynku kapitałowego.

IR Release

IR Release to narzędzie komunikacji, które zawiera informacje kierowane do inwestorów oraz analityków dotyczące istotnych zdarzeń, które miały miejsce w Spółce oraz Grupie Kapitałowej. IR Release dystrybuowany jest po każdej publikacji wyników finansowych w formie elektronicznej oraz dostępny jest dla wszystkich interesariuszy na stronie korporacyjnej Spółki.

W 2024 r. raporty analityczne na temat KGHM Polska Miedź S.A. opracowywane były przez 9 analityków „sell-side” z Polski oraz 6 z zagranicy.

Tabela 18. Wykaz biur maklerskich sporządzających raporty analityczne o KGHM Polska Miedź S.A.

Polska		
Biuro Maklerskie mBanku	Dom Maklerski BOŚ	Santander Biuro Maklerskie
Dom Maklerski Banku Handlowego	Erste Group	IPOPEMA Securities
Biuro Maklerskie PKO BP	Trigon Dom Maklerski	Biuro Maklerskie Pekao
Zagranica		
Bank of America Merrill Lynch	JP Morgan	Morgan Stanley
Global Mining Research	UBS	EVA Dimensions

Nagrody i wyróżnienia w 2024 r. za działania związane z komunikacją z inwestorami i obecnością na rynku kapitałowym:

The Best of The Best - KGHM po raz kolejny została laureatem w konkursie organizowanym przez Instytut Rachunkowości i Podatków - The Best Annual Report, który promuje spółki utrzymujące wysoki poziom jakości raportowania i komunikacji z rynkiem. KGHM Polska Miedź S.A. została uhonorowana statuetką „The Best of The Best” uzyskując najwyższą ocenę wśród badanych przedsiębiorstw za skonsolidowany raport roczny za 2023 r.

1.6.2 Umowy znaczące dla działalności Spółki i Grupy Kapitałowej

Tabela 19. Umowy znaczące dla działalności Spółki i Grupy Kapitałowej

<p>Umowa niezabezpieczonego kredytu obrotowego z Bankiem Gospodarstwa Krajowego</p>	<p>W dniu 23 lutego 2024 r. zawarto z Bankiem Gospodarstwa Krajowego Umowę niezabezpieczonego kredytu obrotowego w kwocie 450 mln USD na okres finansowania do 60 miesięcy, z możliwością wydłużenia o kolejne 24 miesiące (dalej „Umowa”). W okresie udostępnienia kredytu tj. 36 miesięcy od daty podpisania Umowy, kredyt ma formę odnawialnej linii kredytowej (każda spłata odnawia przyznany limit kredytowy) oraz począwszy od pierwszego dnia po dniu przypadającym 36 miesięcy od dnia podpisania Umowy, kredyt zostanie przekształcony w kredyt nieodnawialny, spłacany w czterech równych półrocznych ratach kapitałowych (chyba że nastąpi jego przedłużenie na warunkach opisanych poniżej). Każda spłata raty kapitałowej będzie pomniejszała kwotę kredytu aż do jego całkowitej spłaty.</p> <p>Dodatkowo kredyt posiada 2 opcje przedłużenia okresu udostępnienia w formie odnawialnej linii kredytowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1-sza opcja przedłużenia o kolejne 24 miesiące składana na wniosek Spółki po upływie 30 miesięcy, – 2-ga opcja przedłużenia o kolejne 24 miesiące składana na wniosek Spółki po upływie 54 miesięcy. <p>Zgodnie z postanowieniami Umowy, kredyt może być wykorzystywany w walucie USD. Środki finansowe pozyskane z kredytu zostaną przeznaczone na sfinansowanie ogólnych celów korporacyjnych. Oprocentowanie kredytu zostało ustalone w oparciu o stawkę bazową SOFR powiększoną o marżę uzależnioną od poziomu wskaźnika finansowego dług netto/EBITDA. Pozostałe warunki kredytowania są zgodne ze standardowymi warunkami dla tego typu transakcji.</p> <p>Niniejsza Umowa zastępuje umowę kredytową z Bankiem Gospodarstwa Krajowego z 2019 r., o której Spółka informowała komunikatem nr 7/2019 z dnia 25 lutego 2019 r.</p>
<p>Umowa emisyjna programu emisji obligacji</p>	<p>W dniu 29 maja 2024 r. zawarto umowę emisyjną, na podstawie której zostanie ustanowiony program emisji obligacji do kwoty 4 mld PLN („Program”).</p> <p>Stronami przedmiotowej Umową są KGHM Polska Miedź S.A. jako Emitent oraz Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna, Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna i Santander Bank Polska Spółka Akcyjna jako Organizatorzy i Dealerzy.</p> <p>Na podstawie zawartej ww. Umowy oraz w oparciu o wyniki procesu budowania księgi popytu zakończonego w dniu 14 czerwca 2024 r., Zarząd podjął uchwałę w sprawie emisji obligacji serii C na rynku polskim, w ramach Programu emisji obligacji do maksymalnej kwoty 4 mld PLN na następujących warunkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Łączna wartość nominalna emitowanych Obligacji: 1 mld PLN. – Wartość nominalna jednej Obligacji: 1 000 PLN. – Cena emisyjna jednej Obligacji: równa wartości nominalnej obligacji. – Data emisji: 26 czerwca 2024 r. – Data wykupu Obligacji: 26 czerwca 2031 r. – Oprocentowanie Obligacji: WIBOR 6M+Marża w wysokości 125 p.b. p.a. – Obligacje są niezabezpieczonymi obligacjami zwykłymi na okaziciela. – Obligacje zostaną zarejestrowane w depozycie papierów wartościowych prowadzonym przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A. i zostaną wprowadzone do obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu Catalyst najpóźniej w terminie do 31 sierpnia 2024 r. – cel emisji, w rozumieniu art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o obligacjach, nie został określony.
<p>Umowę gwarancji korporacyjnej na zabezpieczenie zobowiązań Sierra Gorda S.C.M.</p>	<p>W dniu 16 września 2024 r. zawarto umowę gwarancji korporacyjnej na zabezpieczenie zobowiązań Sierra Gorda S.C.M. (nr pomiędzy: Sierra Gorda S.C.M. („Kredytobiorca”), KGHM Polska Miedź S.A. („KGHM”) i South32 Limited („South32”, łącznie z KGHM, „Gwarancji” i każda z nich zwana „Gwarantem”), na rzecz Scotiabank Chile (w takim charakterze, „Agent Administracyjny”), na jego rzecz i na rzecz Kredytodawców.</p> <p>Zabezpieczenie z tytułu gwarancji wynosi maksymalnie 500 mln USD z czego KGHM Polska Miedź S.A. zabezpiecza 55 % (proporcjonalnie do wysokości swoich udziałów w Sierra Gorda S.C.M. i aktualnego zadłużenia Sierra Gorda S.C.M. względem banku, to jest maksymalnie 275 mln USD (tj. 1 067 mln PLN wg średniego kursu NBP z dnia 10 września 2024 r.) plus koszty administracyjne.</p>
<p>Umowa Sierra Gorda S.C.M. o kredyt odnawialny z konsorcjum banków</p>	<p>W dniu 16 września 2024 r. Sierra Gorda S.C.M. zawarła umowę o kredyt odnawialny z konsorcjum banków w celu refinansowania zadłużenia w Banku Gospodarstwa Krajowego. Wartość kredytu odnawialnego (Revolving Credit Agreement) wynosi 500 mln USD dla 100% udziałów, z czego wykorzystano 400 mln USD na refinansowanie zadłużenia Sierra Gorda S.C.M. w BGK, a 100 mln USD stanowi bieżące zabezpieczenie płynności Sierra Gorda S.C.M.</p>

1.6.3 Informacja o dostawcach/odbiorcach, których udział przekracza 10% przychodów ogółem

Jedynym podmiotem, którego obroty z Jednostką Dominującą przekraczały w 2024 r. 10% przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. było KGHM Metraco S.A. (wartość zakupów 6 654 mln PLN brutto).

Huty miedzi KGHM Polska Miedź S.A. produkują miedź elektrolityczną opartą na koncentratkach własnych oraz zakupionych materiałach miedzianośnych (koncentratkach, złomach miedzi, miedzi blister). Produkcja miedzi elektrolitycznej z zakupionych materiałów miedzianośnych w 2024 r. wyniosła 205,0 tys. t, co stanowiło 35% produkcji miedzi elektrolitycznej ogółem.

W większości produkcja ta pochodziła ze złomów miedzi (158,6 tys. t Cu, 27% produkcji miedzi elektrolitycznej ogółem), których dostawcą do hut KGHM Polska Miedź S.A. jest KGHM Metraco S.A. – spółka w 100% zależna od Jednostki Dominującej.

KGHM Metraco S.A. ze względu na swoją specjalizację oraz znajomość rynku złomów, jak również powiązanie kapitałowe z KGHM Polska Miedź S.A., dostarcza złomy do hut KGHM na zasadzie wyłączności i w związku z tym przychody ze sprzedaży tej spółki do KGHM Polska Miedź S.A. są znaczące i stanowią 22% przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. i 19% przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej.

1.6.4 Transakcje z podmiotami powiązаныmi na warunkach innych niż rynkowe

W 2024 r. Jednostka Dominująca oraz spółki zależne nie zawierały z podmiotami powiązаныmi istotnych transakcji na warunkach innych niż rynkowe.

1.6.5 Sprawy sporne

Tabela 20. Istotne postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

<p>Postępowanie dotyczące zapłaty wynagrodzenia z tytułu korzystania z projektu wynalazczego nr 1/97/KGHM pt. „Sposób zwiększenia zdolności produkcyjnej wydziałów elektrorafinacji Huty Miedzi”</p>	<p>Pozwem z dnia 26 września 2007 r. powodowie (14 osób fizycznych) wystąpili przeciwko KGHM Polska Miedź S.A. do Sądu Okręgowego w Legnicy z pozwem o zapłatę wynagrodzenia z tytułu korzystania przez Spółkę z projektu wynalazczego nr 1/97/KGHM pt. „Sposób zwiększenia zdolności produkcyjnej wydziałów elektrorafinacji Huty Miedzi” („Projekt”) za VIII okres obliczeniowy (2006 r.). Kwota roszczenia (należności głównej) została określona przez Powodów w pozwie na około 42 mln PLN (kwota główna bez dochodzonych odsetek i kosztów sądowych). W odpowiedzi na pozew z dnia 21 stycznia 2008 r. Spółka wniosła o oddalenie powództwa w całości i wystąpiła z powództwem wzajemnym o zwrot nienależnie wypłaconego wynagrodzenia za VI i VII rok stosowania Projektu (2004 i 2005 r.), podnosząc również ewentualny zarzut potrącenia wzajemnie dochodzonych roszczeń. Kwota roszczenia (należności głównej bez dochodzonych odsetek i kosztów sądowych) w powództwie wzajemnym została określona przez Spółkę na kwotę około 25 mln PLN.</p> <p>Wyrokiem z dnia 25 września 2018 r. Sąd Okręgowy w Legnicy oddalił powództwo wzajemne i częściowo uwzględnił powództwo główne do łącznej kwoty około 24 mln PLN, jednocześnie zasądając odsetki w wysokości około 30 mln PLN, co stanowi łączną kwotę około 54 mln PLN. Obie strony postępowania wniosły apelację od wyroku.</p> <p>Wyrokiem z dnia 12 czerwca 2019 r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu oddalił apelacje obu stron, zmieniając wyrok sądu I instancji jedynie w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach postępowania z powództwa głównego, obciążając nimi Spółkę. KGHM Polska Miedź S.A. wniosła skargę kasacyjną od wyroku sądu II instancji w zakresie uwzględnionego częściowo powództwa głównego powodów w kwocie głównego około 24 mln PLN oraz w zakresie oddalonego powództwa wzajemnego na kwotę główną około 25 mln PLN. Powodowie nie wywiedli skargi kasacyjnej w zakresie oddalonej części powództwa głównego.</p> <p>Wyrokiem z 24 listopada 2022 r. Sąd Najwyższy uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu we Wrocławiu.</p> <p>Wyrokiem z 4 grudnia 2024 r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu ponownie oddalił apelację KGHM, zniósł pomiędzy stronami koszty postępowania apelacyjnego i kasacyjnego, jak również częściowo zmienił rozstrzygnięcie w zakresie kosztów procesu z powództwa głównego za I instancję. Od wyroku przysługuje skarga kasacyjna w terminie 2 miesięcy od doręczenia wyroku z uzasadnieniem.</p>
---	---

1.6.6 Wydatki ponoszone na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp.

W ramach realizacji celów pozabiznesowych Grupa Kapitałowa KGHM wspiera lokalne i ogólnokrajowe inicjatywy z zakresu szeroko pojętego obszaru społecznego. Wsparcie ma wymiar finansowy w postaci darowizn na działalność charytatywną, sponsoring sportu, nauki i kultury oraz sztuki. KGHM uczestniczy również w wielu organizacjach branżowych, a także o profilu społecznym, finansuje organizacje związkowe oraz prowadzi promocję Spółki w mediach. Wymienione cele są realizowane głównie przez jednostkę dominującą Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Wydatki związane z tym zakresem, poniesione przez KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r., wyniosły 102 mln PLN.

Tabela 21. Wydatki KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp. (mln PLN)

Zakres	Wartość	
Działalność charytatywna	23	<p>Wartość darowizn przekazanych przez KGHM Polska miedź S.A. na rzecz Fundacji KGHM Polska Miedź. Oprócz kwoty pieniężnej wskazanej w tabeli, przekazano darowizny rzeczowe w wysokości 0,2 mln PLN.</p> <p>Fundacja realizuje cele w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu poprzez działalność dobroczynną i charytatywną, w tym wsparcie projektów społecznie użytecznych oraz osób, które znalazły się w trudnej sytuacji.</p>
Media	2	Wydatki na promocję i reklamę KGHM Polska Miedź S.A. w mediach (audycje, publikacje prasowe, spoty reklamowe)
Sponsoring	49	<p>Wydatki poniesione na wsparcie jednostek organizacyjnych w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Inicjatyw sportowych (45 mln PLN) – w 2024 r. wydatki dotyczyły przede wszystkim sponsorowania lokalnych klubów, w tym klubu piłkarskiego Zagłębie Lubin S.A. (Spółka jest jedynym właścicielem Zagłębia), KGHM MKS Zagłębie Lubin, KGHM SPR Chrobry Głogów (piłka ręczna) i KGHM BC Polkowice (koszykówka). W ramach sponsoringu Spółka wspiera również liczne imprezy sportowe, w tym cykliczne takie jak Bieg Piastów w Jakuszycach (główny sponsor) oraz Cross Straceńców w Głogowie. – Kultury i spraw społecznych (3 mln PLN) – wsparcie jednostek kultury, mecenat Zamku Królewskiego w Warszawie i Opery Wrocławskiej. Wsparcie inicjatyw lokalnych: Teatr Modrzejewskiej w Legnicy, Legnicka Książka Roku, Kongres Kultury Wrocławia i Dolnego Śląska „Sztuka współpracy”. – Nauki (0,5 mln PLN) – wydatki w tym zakresie obejmowały wsparcie wyższych uczelni i instytucji naukowych, finansowanie projektów naukowych związanych tematycznie z działalnością KGHM Polska Miedź S.A., wsparcie wydarzeń branżowych związanych z górnictwem, innowacyjnością i wsparciem naukowców. <p>Strategia KGHM w zakresie sponsoringu jest ściśle związana z prowadzoną działalnością w obszarze Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR) i zakłada przeznaczanie środków na realizację działań, zmierzających z jednej strony do promowania Spółki i jej produktów, z drugiej strony do wspierania cennych inicjatyw i przedsięwzięć kulturalnych, sportowych, naukowych czy społecznych.</p> <p>Działalność sponsoringową reguluje Polityka Sponsoringowa KGHM Polska Miedź S.A. Decyzje w sprawie udzielenia wsparcia danego projektu podejmuje Komisja Sponsoringowa. Decyzje Komisji są każdorazowo dokumentowane w formie protokołu, który zatwierdza Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.</p>
Stowarzyszenia i organizacje społeczne	11	<p>Wydatki poniesione w związku z uczestnictwem KGHM Polska Miedź S.A. w organizacjach i stowarzyszeniach społecznych (zawodowych, pracodawców i samorządów gospodarczych):</p> <ul style="list-style-type: none"> – krajowych (4 mln PLN) – członkostwo w organizacjach lokalnych i ogólnopolskich, o różnym profilu, między innymi: <ul style="list-style-type: none"> – Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział Okręgowy w Legnicy, – Związek Pracodawców Polska Miedź, – Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Metali Nieżelaznych – Konsorcjum Bezpieczeństwo Gospodarcze Polski – zagranicznych (8 mln PLN) – członkostwo w kilkunastu organizacjach, głównie branżowych takich jak: <ul style="list-style-type: none"> – Euromines – European Precious Metals Federation – Minor Metals Trade Association <p>Wykazane wydatki obejmują uczestnictwo w 42 organizacjach i stowarzyszeniach, przy czym członkostwo w kilku przypadkach jest bezpłatne. W 2024 r. Spółka przystąpiła do Europejskiego Sojuszu Przemysłowego na rzecz SMR (uczestnictwo bezpłatne).</p>
Organizacje związkowe	17	Wydatki związane z funkcjonowaniem w Spółce związków zawodowych, w tym wynagrodzenia z narzutami działaczy związkowych zwolnionych z obowiązku świadczenia pracy (15,3 mln PLN), co wynika z Ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych.
RAZEM	102	

2 KLUCZOWE WYNIKI GRUPY KAPITAŁOWEJ ORAZ SEGMENTÓW SPRAWOZDAWCZYCH

2.1 KLUCZOWE WSKAŹNIKI OPERACYJNE I FINANSOWE WEDŁUG SEGMENTÓW DZIAŁALNOŚCI

Tabela 22. Kluczowe wskaźniki operacyjne i finansowe według segmentów działalności w 2024 r.

	J.m.	KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	Sierra Gorda S.C.M. (55%)	Pozostałe
Produkcja					
– Miedź płytana	tys.t	588,7	60,5	80,5	x
– TPM	tys. troz	86,8	53,5	33,1	x
– Srebro	t	1 316	1	23	x
Koszt produkcji					
– Koszt produkcji miedzi płytnej C1	USD/funt	3,07	1,52	1,60	x
Dane finansowe					
– Przychody z umów z klientami	mIn PLN	29 894	3 394	3 556	12 910
– od klientów zewnętrznych	mIn PLN	29 215	3 378	3 556	2 711
– Wynik netto	mIn PLN	2 788	1 283	218	(50)
– EBITDA	mIn PLN	4 463	1 643	1 877	474
– Aktywa	mIn PLN	50 405	16 422	14 245	6 889
– Zobowiązania	mIn PLN	19 251	19 990	13 742	3 848
– Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne	mIn PLN	3 635	1 636	1 123	505

2.2 GŁÓWNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA WYNIKI GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2024 R. – UWARUNKOWANIA MAKROEKONOMICZNE

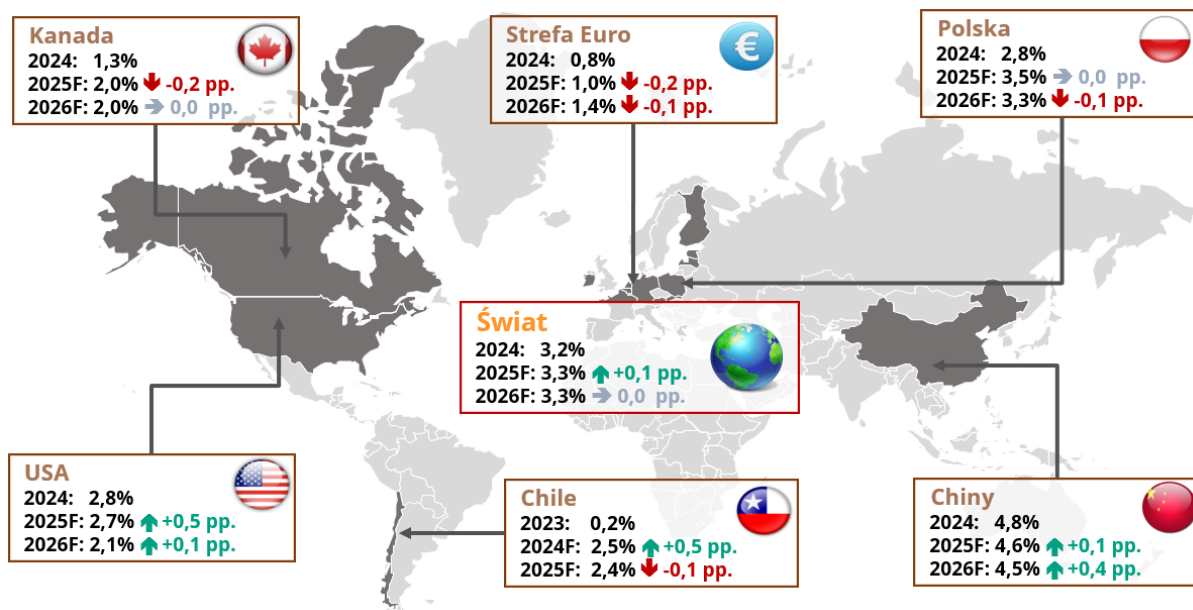
Grupa KGHM, ze względu na specyfikę sprzedawanych produktów funkcjonuje na rynku w wysokim stopniu uzależnionym od otoczenia rynkowego, w tym uwarunkowań makroekonomicznych. W szczególności istotny wpływ na wyniki Grupy KGHM zrealizowane w 2024 r. miała ogólna sytuacja gospodarcza wpływająca na poziom konsumpcji metali na świecie, a tym samym na notowania tych metali oraz kursy walutowe.

Rok 2024 był okresem wysokiej niepewności w światowej gospodarce będącej efektem wielu czynników. Do najistotniejszych należą:

Zagrożenia polityczne	<ul style="list-style-type: none"> – kontynuacja agresji Rosji na Ukrainę – rozszerzenie wojny Izraela z Hezbollahem na terenie Libanu – pogorszenie stosunków między USA i Unią Europejską – perspektywa wojny celnej i jej konsekwencji
Fundamenty rynku miedzi	<ul style="list-style-type: none"> – ograniczenia w postaci niewielkiej liczby nowych inwestycji w projekty górnicze – wyraźna nadwyżka mocy hutniczych nad podażą materiałów miedzianośnych. – powszechna tendencja zaostrzenia wymagań środowiskowych związanych polityką zrównoważonego rozwoju (ESG) – zmiana struktury zapotrzebowania na miedź w Chinach – zwiększenie popytu ze strony sektorów związanych z nowoczesnymi technologiami i transformacją energetyczną
Rynek walutowy	<ul style="list-style-type: none"> – główne banki centralne rozpoczęły cykl obniżek stóp procentowych. – zapowiedzi działań administracji nowego prezydenta USA są postrzegane przez rynki finansowe jako pro-inflacyjne, wspierając oczekiwania utrzymania stóp procentowych na podwyższonym poziomie w dłuższym okresie czasu umacniając dolara amerykańskiego – utrzymujące się relatywnie wysokie stopy procentowe w Polsce i prognozy wskazujące na utrzymanie się inflacji na podwyższonych poziomach wpływały na umocnienie złotego

Schemat 15. Prognozy wzrostu realnego PKB według Międzynarodowego Funduszu Walutowego ze stycznia 2025 r. w zestawieniu do poprzednich prognoz.

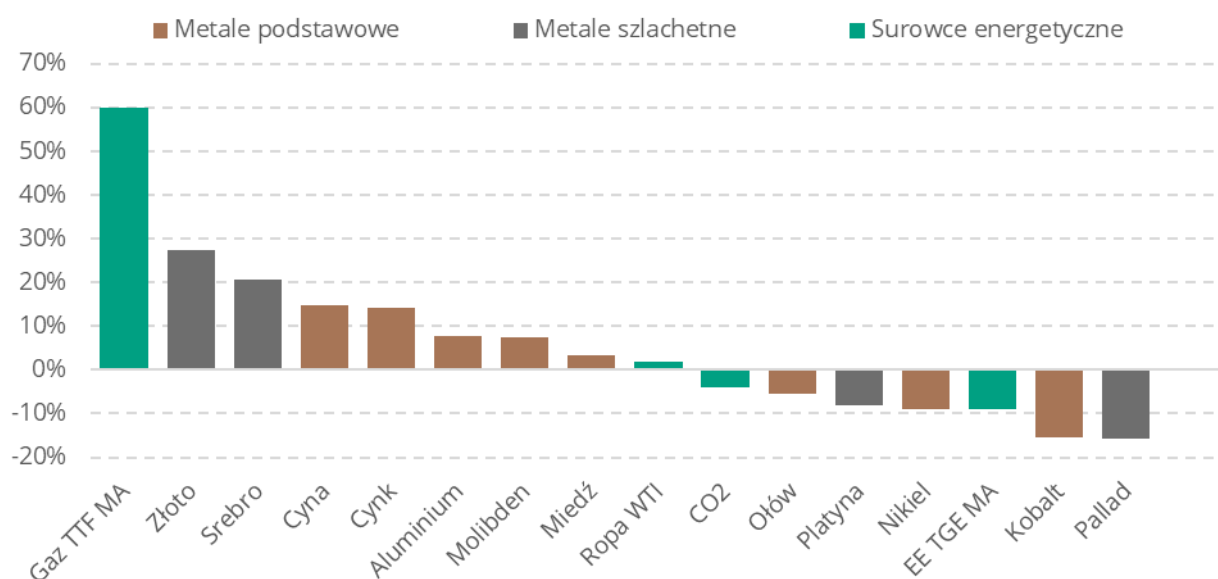
Źródło: KGHM Polska Miedź, Międzynarodowy Fundusz Walutowy



Projekcje (F) realnego wzrostu PKB MFW – Outlook Economic Outlook – styczeń 2025 w zestawieniu do października 2024; dla Chile październik 2024 w zestawieniu do kwietnia 2024.

Wykres 11. Zmiany cen na rynku towarowym w 2024 r. (pierwszy vs ostatni dzień roku)

Źródło: Refinitiv, KGHM Polska Miedź S.A.

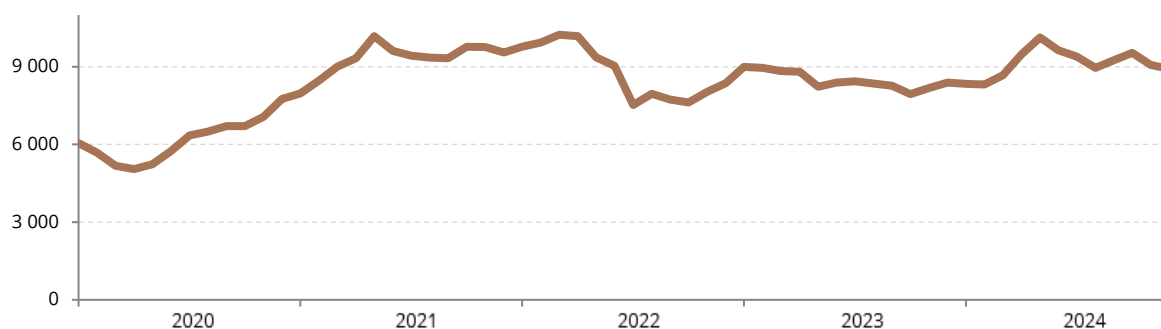


Na rynku miedzi sytuacja pozostaje solidna. W krótkim i średnim terminie (najbliższych 2-3 latach), nowa produkcja górnicza z uruchamianych obecnie projektów oraz ewentualne wolniejsze od potencjału tempo rozwoju światowej gospodarki obciążonej podwyższonym poziomem stóp procentowych, może przesunąć bilans rynku w kierunku nadwyżki i zmniejszyć presję na ceny. Taki scenariusz będzie w dużej mierze uzależniony od skali czasu trwania obserwowanego spowolnienia aktywności w globalnej gospodarce oraz tempa transformacji energetycznej. Bilans na rynku miedzi zależy także od decyzji w sprawie kopalni Cobre Panama, która pozostaje zamknięta od końca 2023 r. Potencjalna produkcja, która wróci na rynek po ponownym uruchomieniu kopalni wyniesie ok. 250 tys. ton czerwonego metalu.

W dłuższym terminie po stronie podażowej nadal aktualne pozostają ograniczenia w postaci niewielkiej liczby nowych inwestycji w projekty górnicze, planów podniesienia podatków od wydobycia kopalni w krajach o największym potencjale produkcyjnym oraz powszechnej tendencji zaostrzenia wymagań środowiskowych związanych polityką zrównoważonego rozwoju (ESG). Wspomniane ograniczenia podażowe, wraz z silnym trendem elektro-mobilności i zielonej rewolucji wspierającym tempo przyrostu popytu na miedź, będą wsparciem dla cen miedzi w dłuższym terminie.

Średnia cena miedzi (*cash settlement* na giełdzie LME) w 2024 r. wyniosła 9 147 USD/t. Najwyższa cena *cash settlement* została zanotowana 20 maja i wyniosła 10 857 USD/t. Najniższy poziom został zanotowany 12 lutego, kiedy cena czerwonego metalu wyniosła 8 085 USD/t. Zakres zmienności cen miedzi w zeszłym roku był niższy niż w 2023. Biorąc pod uwagę ceny *cash settlement*, miedź w ubiegłym roku wzrosła o 3% (pierwszy vs ostatni dzień roku). Z powodu umocnienia polskiej waluty w 2024 r. średnia cena wyrażona w PLN wzrosła w 2024 r. o ok 2% w relacji do 2023 r. i wyniosła 36 401 PLN/t (dziennie ceny LME w przeliczeniu po fixingach NBP).

Wykres 12. Notowania ceny miedzi (średnie miesięczne) według London Metal Exchange (w USD/t)
(Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)



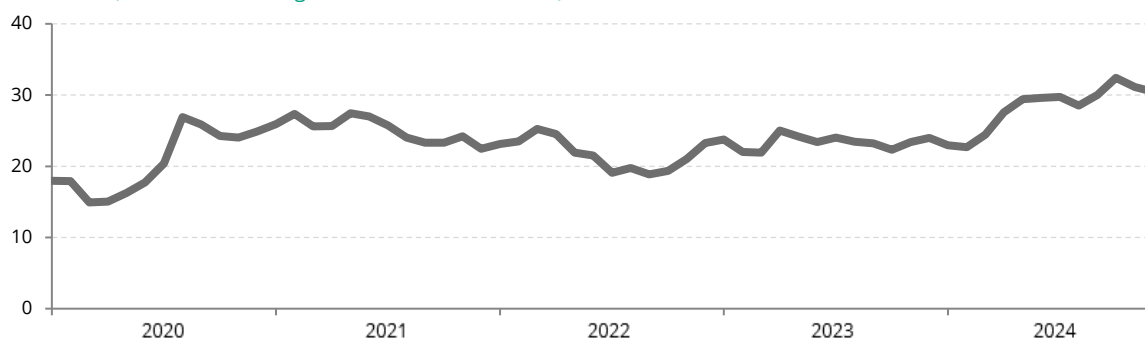
Cena srebra w roku 2024 poruszała się w rytm oczekiwań inwestorów co do zmian stóp procentowych przez FOMC w USA oraz pod wpływem wzrostu cen złota na którego wycenę wpływały zakupy banków centralnych oraz podwyższone ryzyko geopolityczne. Początek roku przyniósł bardziej jastrzębią retorykę Fed, a w konsekwencji spadek ceny do rocznego minimum osiągniętego na poziomie 22,09 USD/troz w lutym. Roczne maksimum 34,51 USD/troz cena srebra osiągnęła przed wyborami prezydenckimi w USA, w połowie października.

W ciągu roku cena srebra poruszała się we wzrostowym korytarzu, oddając część uprzednich wzrostów już po zwycięstwie Trumpa, na fali reakcji na przewidywaną wojnę celną, wyższe stopy procentowe i odreagowania po miesiącach niepewności przed listopadowymi wyborami prezydenckimi w USA. W 2024 r. Fed dokonał trzech obniżek stóp procentowych w sumie o 100pb. Jednak odczyty inflacji w drugiej połowie roku sugerowały, że będzie ona zmierzać do celu inflacyjnego wolniej niż zakładano.

Wraz z niepewnością dotyczącą polityki gospodarczej kolejnej kadencji prezydentury Donalda Trumpa przełożyły się na wzrost oczekiwań inflacyjnych i wyższą przewidywaną ścieżkę stóp procentowych, co ograniczało dalsze wzrosty cen srebra w czwartym kwartale roku. Wskaźnik gold/silver ratio wrócił w trakcie 2024 r. do poziomów bliskich długoterminowej średniej, ale z powodu zatrzymania wzrostu cen srebra pod koniec roku powrócił do poziomów z końca 2023. Złoto osiągnęło w 2024 historyczne maksimum na poziomie 2784 USD/troz w podobnym momencie co srebro swoje roczne maksimum.

Ceny srebra zakończyły 2024 r. na poziomie 28,9 USD/troz. Średnia cena tego metalu na Londyńskim Rynku Kruszców (LBMA) zanotowała w 2024 r. wzrost o 21% i wyniosła 28,27 USD/troz wobec 23,35 USD/troz w 2023 r.

Wykres 13. Notowania ceny srebra (średnie miesięczne) według London Bullion Market Association (w USD/troz)
(Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)



Notowania polskiego złotego po dużej zmienności w poprzednich latach przez większość 2024 r. pozostawały w trendzie bocznym. Przez większą część roku PLN pozostawał relatywnie stabilny utrzymując się w relacji do dolara nieznacznie poniżej kursu 4,0, do którego złoty umocnił się pod koniec 2023. Na utrzymanie siły waluty wpływał brak obniżek stóp procentowych przez Radę Polityki Pieniężnej i jej komunikaty wskazujące na utrzymującą się wyżej niż planowano inflację.

W czwartym kwartale roku kurs PLN w relacji do dolara osłabił się od 3,81 do poziomu 4,18 na fali globalnego umocnienia USD, utrzymując trend boczny w relacji do EUR. Maksymalny kurs złotego w stosunku do euro 4,40 odnotowano na początku roku. Złoty zakończył 2024 r. na poziomie 4,1012 za dolara (fixing NBP z 31 grudnia 2024). Średni kurs USD/PLN (NBP) w 2024 r. wyniósł 3,9799 i był niższy o ponad 5% od kursu za rok 2023 r. (4,2030 USD/PLN).

Wykres 14. Kurs walutowy USD/PLN (średnie miesięczne) według Narodowego Banku Polskiego
(Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)

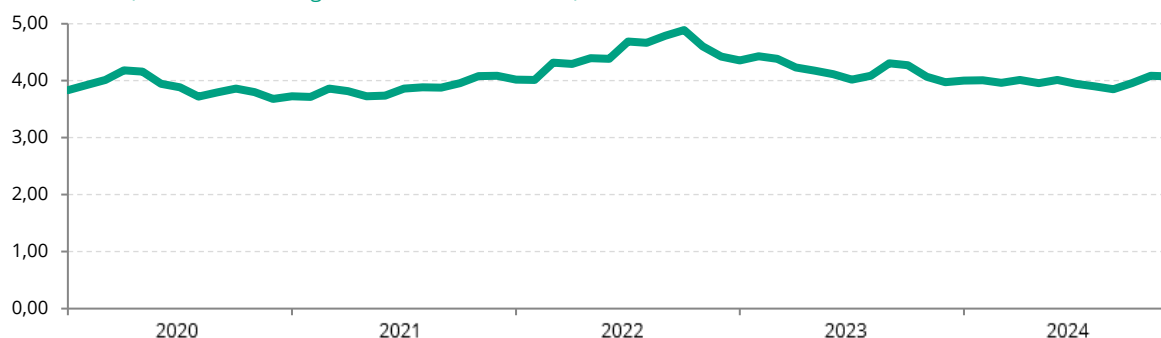


Tabela 23. Warunki rynkowe istotne dla działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – średnie notowania.

	J.m.	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Cena miedzi na LME	USD/t	9 147	8 478	+7,9	9 193	9 210	9 753	8 438
Cena miedzi LME w PLN	PLN/t	36 401	35 647	+2,1	37 065	35 935	38 966	33 683
Cena srebra na LBMA	USD/troz	28,27	23,35	+21,1	31,38	29,43	28,84	23,34
Cena molibdenu według Platts	USD/funt	21,30	24,39	(12,7)	21,78	21,84	21,59	19,96
Kurs USD/PLN według NBP		3,98	4,20	(5,2)	4,03	3,90	4,00	3,99
Kurs USD/CAD według Banku Kanady		1,37	1,35	+1,5	1,40	1,36	1,37	1,35
Kurs USD/CLP według Banku Chile		944	839	+12,5	962	932	935	946

2.3 WYNIKI GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

2.3.1 Wyniki produkcyjne

W 2024 r. zanotowano wzrost produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej o 2,6%, tj. o 18,8 tys. t w relacji do 2023 r. Wzrost dotyczył KGHM INTERNATIONAL LTD. (+20,6 tys. t) oraz Sierra Gorda SCM (+1,8 tys. t dla udziału 55%) i skompensował nieznacznie niższą produkcję Polskiej Miedzi (-3,7 tys. t).

Produkcja miedzi w KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. była nieznacznie niższa od ubiegłorocznej - niewielki spadek wynika z realizacji przyjętych założeń w planie produkcji na 2024 r. (m.in. remont HM Głogów I).

Wzrost produkcji miedzi w segmencie KGHM INTERNATIONAL LTD. nastąpił głównie z uwagi na wzrost produkcji kopalni Robinson (+24,5 tys. t), która w 2024 r. eksploatowała właściwą, bogatą strefę złóżową.

Poprawa wyników produkcji miedzi w Sierra Gorda S.C.M. w stosunku do roku poprzedniego wynikała z wyższych zawartości metalu w eksploatowanej rudzie oraz wyższym przerobem rudy.

Szczegółowa informacja o wynikach produkcyjnych znajduje się w rozdziałach poświęconych poszczególnym segmentom ([KGHM Polska Miedź S.A.](#), [KGHM INTERNATIONAL LTD.](#), [Sierra Gorda S.C.M.](#)).

Zestawienie wyników produkcyjnych w Grupie Kapitałowej przedstawia zestawienie poniżej.

Tabela 24. Wyniki produkcyjne w Grupie Kapitałowej

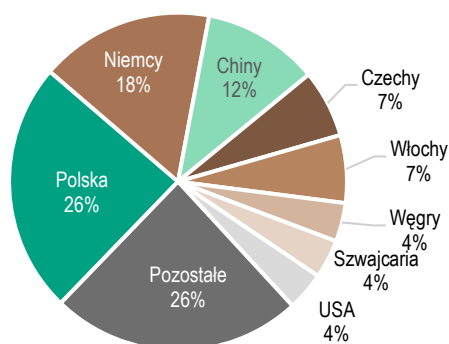
	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Miedź płytana (tys. t)							
Grupa Kapitałowa	729,7	710,9	+2,6	185,9	186,2	178,4	179,2
- KGHM Polska Miedź S.A.	588,7	592,4	(0,6)	147,5	148,7	146,3	146,2
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	60,5	39,9	+51,6	15,0	16,1	13,4	16,0
- Sierra Gorda S.C.M.	80,5	78,7	+2,3	23,4	21,4	18,7	17,0
TPM (tys. troz)							
Grupa Kapitałowa	173,4	184,5	(6,0)	46,7	42,6	43,3	40,8
- KGHM Polska Miedź S.A.	86,8	111,0	(21,8)	22,6	19,4	24,7	20,1
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	53,5	40,6	+31,8	14,1	13,8	11,4	14,2
- Sierra Gorda S.C.M.	33,1	32,9	+0,6	10,0	9,4	7,2	6,5
Srebro (t)							
Grupa Kapitałowa	1 341	1 428	(6,1)	360	303	362	316
- KGHM Polska Miedź S.A.	1 316	1 403	(6,2)	354	297	356	310
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	1	3	(66,7)	0,2	0,1	0,3	0,4
- Sierra Gorda S.C.M.	23	22	+4,5	6	6	6	6
Molibden (mln funtów)							
Grupa Kapitałowa	3,4	3,6	(5,6)	1,3	1,1	0,5	0,6
- KGHM Polska Miedź S.A.	-	-	x	-	-	-	-
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	0,1	0,1	-	0,0	0,0	0,1	0,0
- Sierra Gorda S.C.M.	3,3	3,5	(5,7)	1,3	1,1	0,4	0,5

Sierra Gorda S.C.M. – 55% udziału Grupy Kapitałowej

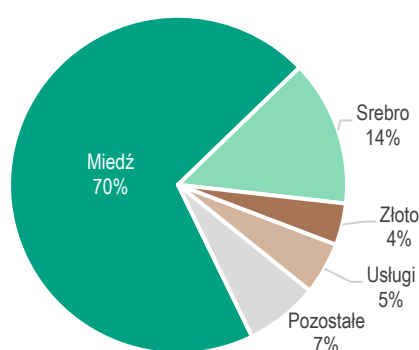
2.3.2 Sprzedaż

Strukturę geograficzną oraz produktową skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej prezentują wykresy poniżej. Zgodnie z przyjętą zasadą konsolidacji metodą praw własności przychody nie uwzględniają wartości przychodów segmentu Sierra Gorda S.C.M. Szczegółowa informacja o sprzedaży segmentów zaprezentowana jest w rozdziałach poświęconych wynikom poszczególnych segmentów ([KGHM Polska Miedź S.A.](#), [KGHM INTERNATIONAL LTD.](#), [Sierra Gorda S.C.M.](#)).

Wykres 15. Struktura geograficzna sprzedaży Grupy Kapitałowej



Wykres 16. Struktura sprzedaży Grupy Kapitałowej według produktów



2.3.3 Koszty

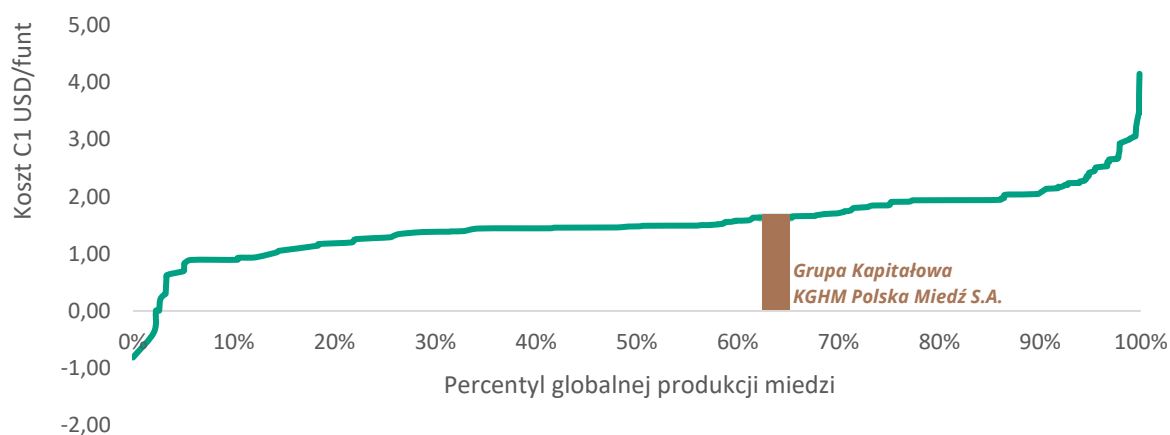
Zestawienie kosztów jednostkowych w segmentach Grupy Kapitałowej przedstawia tabela poniżej. Szczegółowy opis poszczególnych pozycji znajduje się w rozdziałach poświęconych poszczególnym segmentom ([KGHM Polska Miedź S.A.](#), [KGHM INTERNATIONAL LTD.](#), [Sierra Gorda S.C.M.](#)).

Tabela 25. Koszt produkcji miedzi płatnej C1 w Grupie Kapitałowej z uwzględnieniem podatków górniczych (USD/funt)

	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Grupa Kapitałowa	2,67	2,87	(7,0)	2,43	2,74	2,71	2,81
- KGHM Polska Miedź S.A.	3,07	2,98	+3,0	3,03	3,24	3,00	3,01
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	1,52	4,15	(63,4)	1,14	1,47	1,68	2,17
- Sierra Gorda S.C.M.	1,60	1,68	(4,8)	1,12	1,68	1,88	1,90

Grupa KGHM plasuje się wśród firm górniczych reprezentujących przeciętny poziom kosztu C1. W celu zachowania porównywalności (jednolita metodyka kalkulacji, notowania pierwiastków towarzyszących i kursy walutowe) zaprezentowana poniżej krzywa kosztowa bazuje na danych Wood Mackenzie, globalnego dostawcy rozwiązań analitycznych dla sektora surowców naturalnych, chemicznego oraz energii odnawialnej. Koszty zaprezentowane na krzywej nie zawierają podatków górniczych.

Wykres 17. Krzywa kosztowa C1 (USD/funt) – koszt C1 z wyłączeniem podatków górniczych
(Źródło: Wood Mackenzie Q42024, KGHM Polska Miedź S.A. opracowanie własne)



Koszt C1 jest jednym ze wskaźników najlepiej odzwierciedlających sytuację podmiotów o różnym profilu wydobywczym, jednak ze względu na różnice w metodyce kalkulacji kosztu oraz przyjęte do wycień odmiennie parametry makroekonomiczne, koszt C1 spółki i Grupy KGHM zaprezentowany powyżej może odbiegać od wielkości publikowanych w raportach instytucji analitycznych.

2.3.4 Rachunek wyników

Tabela 26. Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej (mln PLN)

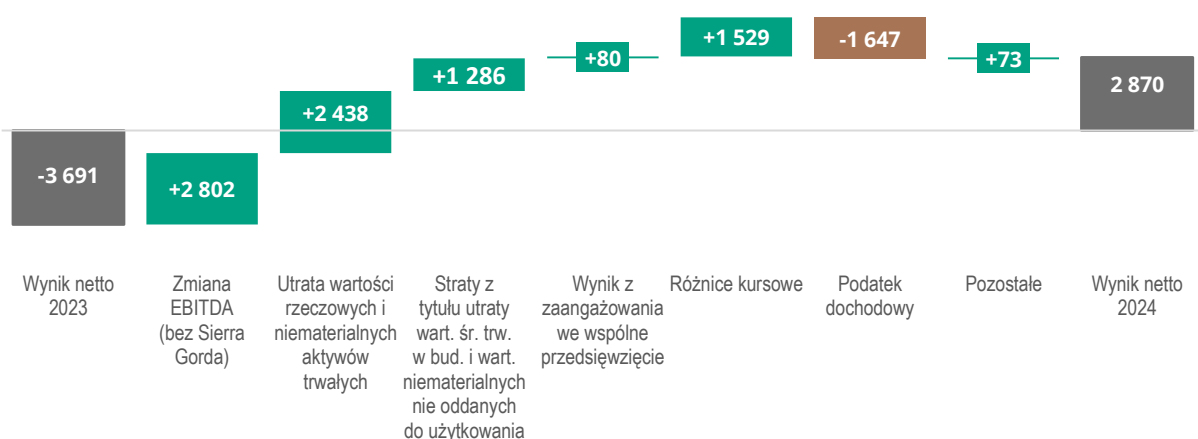
	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Przychody z umów z klientami	35 320	33 467	+5,5	9 181	8 659	9 165	8 315
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(31 553)	(35 107)	(10,1)	(8 400)	(7 783)	(7 641)	(7 729)
Zysk netto ze sprzedaży	3 767	(1 640)	x	781	876	1 524	586
Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie	778	698	+11,5	601	293	(260)	144
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	444	(2 817)	x	1 076	(800)	88	80
Przychody i (koszty) finansowe	(381)	159	x	(238)	70	(106)	(107)
Zysk przed opodatkowaniem	4 608	(3 600)	x	2 220	439	1 246	703
Podatek dochodowy	(1 738)	(91)	x19,1	(664)	(199)	(596)	(279)
Wynik netto	2 870	(3 691)	x	1 556	240	650	424
Skorygowana EBITDA	8 457	5 362	+57,7	2 271	1 978	2 657	1 551

Skorygowana EBITDA, definiowana jako wynik na sprzedaży netto powiększony o amortyzację ujętą w kosztach rodzajowych i skorygowany o odpis/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych w podstawowej działalności operacyjnej, jest jednym z podstawowych parametrów branżowych pod uwagę przez Zarząd Jednostki Dominującej przy ocenie wyników poszczególnych segmentów operacyjnych. Szczegółową definicję miernika oraz jego uzgodnienie do wyniku netto Grupy Kapitałowej zawiera Część 2 (Segmenty działalności i informacje na temat przychodów) Skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2024.

Tabela 27. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego Grupy Kapitałowej

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln PLN)	Charakterystyka
EBITDA	+2 802	Zwiększenie EBITDA segmentów operacyjnych (z wyłączeniem Sierra Gorda) dotyczyło: <ul style="list-style-type: none"> – EBITDA segmentu KGHM Polska Miedź S.A. +900 mln PLN, – EBITDA segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. +1 785 mln PLN, – EBITDA segmentu pozostałe segmenty +117 mln PLN. Wyniki wyżej wymienionych segmentów opisano odpowiednio w częściach 2.5-2.7 niniejszego sprawozdania.
Odpisy z tytułu utraty wartości rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych	+2 438	W 2024 r. nastąpiło zmniejszenie odpisów z tytułu utraty wartości rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych (290 mln PLN w 2024 r. oraz odpowiednio 2 728 mln PLN w 2023 r.).
Straty z tytułu utraty wartości środków trwałych w budowie i wartości niematerialnych nie oddanych do użytkowania	+1 286	W 2024 r. nastąpiło zmniejszenie strat z tytułu utraty wartości środków trwałych w budowie i wartości niematerialnych nie oddanych do użytkowania (22 mln PLN w 2024 r. oraz odpowiednio 1 308 mln PLN w 2023 r.).
Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie	+80	Na zwiększenie wyniku z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie złożyły się: <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie zysku z tytułu odwrócenia utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu 125 mln PLN, – zmniejszenie przychodów odsetkowych od pożyczek o 45 mln PLN.
Różnice kursowe	+1 529	Na zwiększenie wyniku z różnic kursowych wpłynęły: <ul style="list-style-type: none"> – wyższy o 1 969 mln PLN wynik z różnic kursowych prezentowany w pozostałych przychodach i kosztach operacyjnych (głównie z tytułu pożyczek w ramach Grupy Kapitałowej), – niższy o 440 mln PLN wynik z różnic kursowych z wyceny i realizacji zobowiązań z tytułu zadłużenia prezentowany w przychodach i kosztach finansowych (głównie różnice kursowe z zadłużenia w KGHM Polska Miedź S.A.)
Podatek dochodowy	(1 647)	Zwiększenie podatku dochodowego głównie w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenia podatku bieżącego o 471 mln PLN, – zwiększenia podatku odroczonego o 1 159 mln PLN.

Wykres 18. Zmiana wyniku finansowego Grupy Kapitałowej w 2024 r. (mln PLN)



2.3.5 Przepływy pieniężne

Tabela 28. Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	2024	2023	Zmiana IV kwartał (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	4 690	6 051	(22,5)	1 257	405	2 942	86
Zmiana stanu kapitału obrotowego	(875)	3 801	x	(362)	(693)	975	(795)
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(5 506)	(4 798)	+14,8	(1 458)	(1 472)	(1 158)	(1 418)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(217)	(747)	(71,0)	(191)	(294)	(164)	432
Przepływy pieniężne netto	(1 033)	506	x	(392)	(1 361)	1 620	(900)
Różnice kursowe	19	23	(17,4)	(5)	32	(5)	(3)
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwal. na początek okresu	1 729	1 200	+44,1	1 112	2 441	826	1 729
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwal. na koniec okresu	715	1 729	(58,6)	715	1 112	2 441	826

Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w 2024 r. wyniosły +4 690 mln PLN i obejmowały głównie:

- EBITDA z wyłączeniem Sierra Gorda S.C.M. 6 580 mln PLN,
- ujemny efekt zmiany kapitału pracującego -875 mln PLN w tym -1 007 mln PLN zmiana stanu zobowiązań handlowych objętych mechanizmami faktoringu odwrotnego,
- zmiana stanu aktywów i zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych +180 mln PLN,
- przekwalifikowanie pozostałych całkowitych dochodów do wyniku w związku z realizacją instrumentów pochodnych zabezpieczających -628 mln PLN,
- zapłacony podatek dochodowy -413 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej w 2024 r. wyniosły -5 506 mln PLN i obejmowały głównie:

- wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne segmentu KGHM Polska Miedź S.A w wysokości 3 635 mln PLN,
- wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne segmentu KGHM International LTD 1 636 mln PLN,
- wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne segmentu pozostałe segmenty 505 mln PLN,
- spłata pożyczki przez Sierra Gorda S.C.M. z odsetkami 464 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w 2024 r. wyniosły -217 mln PLN i obejmowały głównie emisję 7-letnich obligacji serii C o wartości 1 000 mln PLN oraz spłatę 5-letnich obligacji serii A 400 mln PLN. Saldo zaciągnięcia i spłaty kredytów i pożyczek wyniosło -214 mln PLN. Spółka wypłaciła dywidendę dla akcjonariuszy jednostki dominującej w wysokości 300 mln PLN. Spłata odsetek wyniosła 202 mln PLN, w tym 164 mln PLN od zobowiązań handlowych objętych mechanizmami faktoringu odwrotnego.

Po uwzględnieniu różnic kursowych dotyczących środków pieniężnych, saldo środków pieniężnych uległo zmniejszeniu o 1 014 mln PLN i na koniec 2024 r. wyniosło 715 mln PLN.

Wykres 19. Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej w 2024 r. (mln PLN)



2.3.6 Sytuacja majątkowa

Tabela 29. Skonsolidowane aktywa (mln PLN)

	31.12.2024	31.12.2023	Zmiana (%)	30.09.2024	30.06.2024	31.03.2024
Rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	30 180	26 749	+12,8	28 706	28 046	27 452
Wspólne przedsięwzięcia - udzielone pożyczki	9 800	9 096	+7,7	8 801	9 162	9 364
Instrumenty finansowe	1 726	1 613	+7,0	1 593	1 683	1 490
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	302	137	×2,2	162	135	143
Pozostałe aktywa niefinansowe	277	386	(28,2)	282	280	247
Aktywa trwałe	42 285	37 981	+11,3	39 544	39 306	38 696
Zapasy	8 063	8 425	(4,3)	8 097	8 452	7 959
Należności od odbiorców	1 345	932	+44,3	1 557	1 450	1 616
Należności z tytułu podatków	453	985	(54,0)	327	347	630
Pochodne instrumenty finansowe	219	760	(71,2)	310	406	591
Pozostałe aktywa finansowe	317	296	+7,1	266	261	307
Pozostałe aktywa niefinansowe	366	275	+33,1	472	576	444
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	715	1 729	(58,6)	1 112	2 441	826
Aktywa przeznaczone do zbycia	129	-	×	112	-	-
Aktywa obrotowe	11 607	13 402	(13,4)	12 253	13 933	12 373
Razem aktywa	53 892	51 383	+4,9	51 797	53 239	51 069

Na koniec 2024 r. wartość aktywów w skonsolidowanym sprawozdaniu wyniosła 53 892 mln PLN i była wyższa w stosunku do stanu z dnia 31 grudnia 2023 r. o 2 509 mln PLN. Główne zmiany dotyczyły:

- zwiększenia wartości rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych o 3 431 mln PLN w wyniku poniesionych wydatków na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne w wysokości 5 855 mln PLN oraz amortyzacji na poziomie 2 513 mln PLN,
- zwiększenia wartości bilansowej pożyczek dla Sierra Gorda S.C.M. o 704 mln PLN głównie ze względu naliczone odsetki 552 mln PLN, dodatnie różnice kursowe 390 mln PLN z uwzględnieniem spłaty pożyczek w wysokości 464 mln PLN,
- zmniejszenia wartości zapasów o 362 mln PLN w tym głównie produktów gotowych o 238 mln PLN oraz materiałów o 107 mln PLN,
- zwiększenia należności od odbiorców o 413 mln PLN w tym należności wyceniane w zamortyzowanym koszcie o 120 mln PLN oraz należności wyceniane w wartości godziwej o 293 mln PLN,
- zmniejszenia należności z tytułu podatków o 532 mln PLN dotyczyło głównie zmniejszenia należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego,
- zmniejszenia wartości pochodnych instrumentów finansowych o 488 mln PLN dotyczy głównie zmniejszenia o 474 mln PLN instrumentów pochodnych walutowych (kurs USDPLN) wyłączonych spod rachunkowości zabezpieczeń.
- zmniejszenia środków pieniężnych o 1 014 mln PLN.

Wykres 20. Zmiana wartości aktywów Grupy Kapitałowej w 2024 r. (mln PLN)



2.3.7 Źródła finansowania majątku

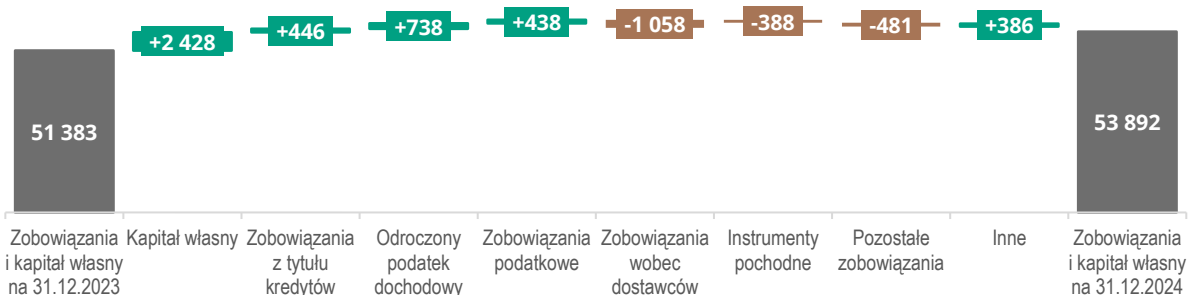
Tabela 30. Skonsolidowany kapitał i zobowiązania (mln PLN)

	31.12.2024	31.12.2023	Zmiana (%)	30.09.2024	30.06.2024	31.03.2024
Kapitał własny	31 058	28 630	+8,5	29 394	29 383	28 900
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	4 910	4 761	+3,1	4 953	4 987	5 313
Pochodne instrumenty finansowe	269	202	+33,2	182	228	173
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 784	3 117	(10,7)	2 940	2 814	2 934
Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów	2 084	1 923	+8,4	1 972	1 915	1 932
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	1 384	646	×2,1	901	844	630
Pozostałe zobowiązania	397	487	(18,5)	410	485	483
Zobowiązania długoterminowe	11 828	11 136	+6,2	11 358	11 273	11 465
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	1 261	964	+30,8	1 223	1 206	1 015
Pochodne instrumenty finansowe	44	499	(91,2)	243	266	419
Zobowiązania wobec dostawców i pozostałe	5 132	6 188	(17,1)	5 490	6 350	5 088
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 019	1 709	+18,1	1 822	1 776	1 781
Zobowiązania podatkowe	1 049	611	+71,7	770	1 095	598
Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia	280	194	+44,3	259	247	223
Pozostałe zobowiązania	1 061	1 452	(26,9)	1 060	1 643	1 580
Zobowiązania zw. z aktywami przeznaczonymi do zbycia	160	-	×	178	-	-
Zobowiązania krótkoterminowe	11 006	11 617	(5,3)	11 045	12 583	10 704
Zobowiązania długo i krótkoterminowe	22 834	22 753	+0,4	22 403	23 856	22 169
Razem zobowiązania i kapitał własny	53 892	51 383	+4,9	51 797	53 239	51 069

Na koniec 2024 r. wartość kapitału własnego i zobowiązań wyniosła 53 892 mln PLN i była wyższa w stosunku do stanu z dnia 31 grudnia 2023 r. o 2 509 mln PLN. Główne zmiany dotyczyły:

- zwiększenia kapitału własnego o 2 428 mln PLN głównie w wyniku zysku netto w wysokości 2 870 mln PLN oraz wypłaconej dywidendy 300 mln PLN, zmniejszenia strat aktuarialnych z tytułu wyceny programów określonych świadczeń po okresie zatrudnienia o 272 mln PLN oraz zmniejszenia kapitału z tytułu wyceny instrumentów finansowych o 439 mln PLN,
- zwiększenia zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych o 446 mln PLN głównie w wyniku zwiększenia salda zadłużenia z tytułu obligacji 600 mln PLN (emisja 7-letnich obligacji serii C o wartości 1 000 mln PLN oraz spłata 5-letnich obligacji serii A 400 mln PLN), zwiększenia zobowiązań z tytułu kredytów o 189 mln PLN przy zmniejszeniu wartości zaciągniętych pożyczek o 292 mln PLN,
- zwiększenia zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego o 738 mln PLN (aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego przed dokonaniem ich kompensaty na poziomie poszczególnych zaprezentowano w nocie 5.1.1 skonsolidowanego sprawozdania finansowego),
- zwiększenia zobowiązań podatkowych o 438 mln PLN w tym 325 mln PLN z tytułu bieżącego podatku dochodowego oraz 113 mln PLN wzrostu zobowiązań z tytułu pozostałych podatków (głównie z tytułu podatku od wydobycia kopalni w Jednostce Dominującej),
- zmniejszenia zobowiązań wobec dostawców i pozostałych (długo i krótkoterminowych) łącznie o 1 058 mln PLN głównie w zakresie zobowiązań handlowych objętych mechanizmem faktoringu odwrotnego o 1 021 mln PLN,
- zmniejszenia wartości pochodnych instrumentów finansowych (długo i krótkoterminowych) o 388 mln PLN głównie sprzedanych opcji sprzedaży (USD/PLN) o 473 mln PLN w tym przy zwiększeniu instrumentów zabezpieczających o 100 mln PLN,
- zmniejszenie wartości pozostałych zobowiązań (długo i krótkoterminowych) łącznie o -481 mln PLN dotyczy głównie biernych rozliczeń międzyokresowych kosztów -228 mln PLN oraz rozliczeń międzyokresowych przychodów -99 mln PLN.

Wykres 21. Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych Grupy Kapitałowej w 2024 r. (mln PLN)



2.3.8 Aktywa warunkowe i zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń

Aktywa warunkowe na dzień 31 grudnia 2024 r. wyniosły 428 mln PLN i dotyczyły przede wszystkim należności wekslowych w kwocie 107 mln PLN oraz otrzymanych przez Spółkę gwarancji w kwocie 297 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. saldo zobowiązań Grupy z tytułu udzielonych gwarancji i akredytyw wyniosło łącznie 1 150 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2023 r. 1 132 mln PLN) natomiast z tytułu zobowiązań wekslowych wyniosło 223 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2023 r. 257 mln PLN).

Szczegółowe informacje na temat aktywów i zobowiązań warunkowych, w tym udzielonych gwarancji znajdują się w notach 12.6 i 8.6 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

W oparciu o posiadaną wiedzę, na koniec okresu sprawozdawczego Grupa określiła prawdopodobieństwo zapłaty kwot wynikających ze zobowiązań z tytułu udzielonych gwarancji jako niskie.

2.4 FINANSOWANIE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Zarządzanie zasobami finansowymi w Grupie Kapitałowej polega na zabezpieczeniu odpowiedniego poziomu środków pieniężnych oraz dostępu do szerokiego portfela elastycznych źródeł finansowania w celu zapewnienia zdolności do terminowego wywiązywania się zarówno z bieżących jak i przyszłych zobowiązań finansowych, z uwzględnieniem kosztów pozyskania płynności. Obowiązująca Polityka Zarządzania Płynnością Finansową reguluje zasady pozyskiwania finansowania zewnętrznego, zasady zarządzania długiem, monitorowania poziomu zadłużenia Grupy Kapitałowej oraz efektywnego zarządzania kapitałem obrotowym.

2.4.1 Zadłużenie netto w Grupie Kapitałowej

Zobowiązania z tytułu zadłużenia Grupy Kapitałowej na koniec 2024 r. wyniosły 6 171 mln PLN. Struktura zadłużenia opiera się na zdywersyfikowanych i długoterminowych źródłach finansowania zapewniających stabilność finansową w długim horyzoncie czasowym.

Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty Grupy Kapitałowej, których kwota na dzień 31 grudnia 2024 r. wyniosła 691 mln PLN, mają charakter krótkoterminowy.

Tabela 31. Struktura długu netto Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	31.12.2024	31.12.2023	Zmiana (%)	30.09.2024	30.06.2024	31.03.2024
Zobowiązania z tytułu:	6 171	5 725	+7,8	6 176	6 193	6 328
Kredytów bankowych	856	667	+28,3	822	673	1 270
Pożyczek	1 980	2 272	(12,9)	1 954	2 138	2 217
Dłużnych papierów wartościowych	2 602	2 002	+30,0	2 650	2 602	2 038
Leasingu	733	784	(6,5)	750	780	803
Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty	691	1 702	(59,4)	1 096	2 417	803
Instrumenty pochodne związane ze źródłami finansowania zewnętrznego	177	175	+1,1	164	191	212
Dług netto	5 303	3 848	+37,8	4 916	3 585	5 313

Tabela 32. Struktura długu netto Jednostki Dominującej (mln PLN)

	31.12.2024	31.12.2023	Zmiana (%)	30.09.2024	30.06.2024	31.03.2024
Zobowiązania z tytułu:	6 351	5 691	+11,6	6 242	6 385	6 480
Kredytów bankowych	793	590	+34,4	759	608	1 199
Pożyczek	1 794	2 058	(12,8)	1 752	1 936	2 001
Dłużnych papierów wartościowych	2 602	2 002	+30,0	2 650	2 602	2 038
Cash pooling	561	350	+60,3	441	551	551
Leasingu	601	691	(13,0)	640	688	691
Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty	359	1 463	(75,5)	905	2 179	669
Instrumenty pochodne związane ze źródłami finansowania zewnętrznego	177	175	+1,1	164	191	212
Dług netto	5 815	4 053	+43,5	5 173	4 015	5 599

2.4.2 Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej

Na dzień 31 grudnia 2024 r. Grupa Kapitałowa posiadała otwarte linie kredytowe, pożyczki oraz dłużne papiery wartościowe z łącznym saldem udzielonego finansowania w równowartości 16 313 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 5 438 mln PLN.

Tabela 33. Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej²⁷

Niezabezpieczony odnawialny kredyt konsorcjalny na kwotę 1,4 mld USD	<p>Kredyt na kwotę 1 438 mln USD (5 898 mln PLN), uzyskany na podstawie umowy o finansowanie zawartej przez Jednostkę Dominującą z konsorcjum banków w 2019 r., z terminem zapadalności 19 grudnia 2024 r. oraz opcją przedłużenia na kolejne 2 lata (5+1+1). W latach 2020-2021 r. Jednostka Dominująca uzyskała zgodę Uczestników Konsorcjum na wydłużenie terminu umowy o 2 lata, tj. do dnia 20 grudnia 2026 r. Limit dostępnego finansowania w okresie przedłużenia wynosi 1 438 mln USD (5 898 mln PLN). Oprocentowanie oparte jest o stawkę SOFR powiększoną o marżę, która uzależniona jest od wskaźnika finansowego Skonsolidowane Całkowite Zadłużenie Netto/ EBITDA.</p> <p>Środki pozyskane w ramach otrzymanego kredytu przeznaczone są na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych.</p>
Pożyczki inwestycyjne, w tym pożyczki z Europejskiego Banku Inwestycyjnego na łączną kwotę 3,5 mld PLN z terminami finansowania do 12 lat	<p>Umowy o finansowanie zawarte przez Jednostkę Dominującą z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w sierpniu 2014 r. na kwotę 2 000 mln PLN, która została zaciągnięta w trzech transzach z terminami spłaty upływającymi dnia 30 października 2026 r., 30 sierpnia 2028 r. oraz 23 maja 2029 r. i wykorzystana w pełnym zakresie dostępnego limitu. Środki pozyskane w ramach pożyczki zostały przeznaczone na finansowanie wybranych projektów inwestycyjnych związanych z modernizacją hutnictwa oraz rozbudową obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych Żelazny Most, – w grudniu 2017 r. na kwotę 1 340 mln PLN, w ramach której zostały zaciągnięte cztery transze z terminami spłaty upływającymi dnia 28 czerwca 2030 r., 23 kwietnia 2031 r., 11 września 2031 r. oraz 6 marca 2035 r. Środki pozyskane w ramach pożyczki są przeznaczone na finansowanie realizowanych przez Jednostkę Dominującą projektów o charakterze rozwojowym i odtworzeniowym na różnych etapach ciągu technologicznego. <p>Oprocentowanie zaciągniętych transz oparte jest o stałą stopę procentową lub stawkę SOFR powiększoną o marżę, która uzależniona jest od wskaźnika finansowego dług netto/EBITDA.</p>
Dłużne papiery wartościowe na kwotę 2,6 mld PLN	<p>Program emisji obligacji na rynku polskim ustanowiony umową emisyjną z dnia 27 maja 2019 r. Emisja o wartości nominalnej 2 000 mln PLN, w ramach której zostały wyemitowane obligacje 5-letnie na kwotę 400 mln PLN, wykupione przez Jednostkę Dominującą w dniu 27 czerwca 2024 r. oraz obligacje 10-letnie na kwotę 1 600 mln PLN, z terminem wykupu 27 czerwca 2029 r. Oprocentowanie oparte jest o stawkę WIBOR powiększoną o marżę.</p> <p>Program emisji obligacji na rynku polskim ustanowiony umową emisyjną z dnia 29 maja 2024 r. do kwoty 4 000 mln PLN na okres 10 lat, w ramach której w dniu 26 czerwca 2024 r. zostały wyemitowane 7-letnie obligacje o wartości nominalnej 1 000 mln PLN z terminem wykupu 26 czerwca 2031 r. Oprocentowanie oparte jest o stawkę WIBOR powiększoną o marżę.</p> <p>Środki pozyskane z emisji obligacji przeznaczono na wykup 5-letnich obligacji wyemitowanych w 2019 r. oraz na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych.</p>
Kredyty bilateralne na kwotę do 4,3 mld PLN	<p>Grupa posiada linie kredytowe w ramach zawartych krótko i długoterminowych umów bilateralnych na łączną kwotę 4 294 mln PLN. Oprocentowanie oparte jest na stałej stopie procentowej lub zmiennej stopie procentowej WIBOR, SOFR, EURIBOR powiększonej o marżę.</p> <p>Środki pozyskane w ramach ww. umów kredytowych są narzędziem wspierającym zarządzanie bieżącą płynnością finansową oraz wspomagającym finansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych.</p>

Dodatkowym źródłem wspomagającym proces zarządzania płynnością Grupy jest usługa faktoringu odwrotnego. Głównym celem programu faktoringu odwrotnego jest zagwarantowanie efektywnego zarządzania kapitałem obrotowym przy zapewnieniu terminowej realizacji zobowiązań wobec dostawców Grupy Kapitałowej. Faktoring odwrotny traktowany jest przez Grupę jako istotny element dywersyfikacji źródeł finansowania kapitału obrotowego.

Powyższe źródła w pełni zabezpieczają bieżące, średnio- oraz długoterminowe potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej.

²⁷ Szczegółowa informacja na temat powyższych kredytów i dłużnych papierów wartościowych znajduje się w notach 8.4 sprawozdań finansowych

2.4.3 Wykorzystanie finansowania zewnętrznego na 31 grudnia 2024 r.

W poniższej tabeli zaprezentowano strukturę źródeł finansowania Grupy Kapitałowej wraz z poziomem jego wykorzystania.

Tabela 34. Kwota dostępnego i wykorzystanego finansowania zewnętrznego Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	Wykorzystane finansowanie 31.12.2024	Wykorzystane finansowanie 31.12.2023	Zmiana (%)	Dostępne finansowanie 31.12.2024	Wykorzystanie (%) 31.12.2024
Niezabezpieczony odnawialny kredyt konsorcjalny	-	-	-	5 898	-
Pożyczki	1 980	2 272	(12,9)	3 521	+56,2
Kredyty bilateralne	856	667	+28,3	4 294	+19,9
Dłużne papiery wartościowe ²⁸	2 602	2 002	+30,0	2 600	+100,1
Razem	5 438	4 941	+10,1	16 313	+33,3

Na dzień 31 grudnia 2024 r. 54% zadłużenia Grupy Kapitałowej z tytułu finansowania zewnętrznego stanowiły zobowiązania zaciągnięte w PLN, 45% w USD oraz 1% w CAD.

2.4.4 Ocena dotycząca zarządzania zasobami finansowymi

W 2024 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. wykazywała pełną zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań. Posiadane przez Grupę Kapitałową środki pieniężne oraz pozyskane finansowanie zewnętrzne gwarantują utrzymanie płynności oraz umożliwiają realizację zamierzeń inwestycyjnych.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. Grupa Kapitałowa posiadała 691 mln PLN wolnych środków pieniężnych oraz miała otwarte linie kredytowe na łączną kwotę udzielonego finansowania w wysokości 16 313 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 5 438 mln PLN.

W 2024 r. Grupa Kapitałowa kontynuowała działania mające na celu utrzymanie długookresowej stabilności finansowej oraz optymalizację krótkoterminowych źródeł finansowania.

W ramach niezabezpieczonego kredytu konsorcjalnego, dwóch kredytów bilateralnych oraz pożyczek inwestycyjnych udzielonych przez Europejski Bank Inwestycyjny, Grupa zobowiązana jest do utrzymywania kowenantu finansowego na określonym poziomie. Na dzień bilansowy, w trakcie roku obrotowego oraz po dniu bilansowym, do dnia publikacji niniejszego sprawozdania, wartość kowenantu finansowego podlegającego obowiązkowi raportowania na dzień 30 czerwca 2024 r. oraz 31 grudnia 2024 r., spełniała zapisy zawarte w umowach.

Tabela 35. Wartość wskaźnika Dług netto/EBITDA Grupy Kapitałowej

	31.12.2024	31.12.2023	Zmiana (%)	30.09.2024	30.06.2024	31.03.2024
Dług netto / Skorygowana EBITDA	0,81	1,02	-20,6	0,86	0,72	1,42

²⁸ Wartość bilansowa 2 602 mln PLN zawiera wycenę, czyli odsetki naliczone od dnia ostatniej płatności odsetek tj. 27 grudnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

2.4.5 Pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej

Na dzień 31 grudnia 2024 r. saldo należności z tytułu pożyczek udzielonych przez Jednostkę Dominującą, z uwzględnieniem wyceny MSSF 9, wyniosło 9 973 mln PLN, saldo należności z tytułu pożyczek udzielonych przez Grupę Kapitałową, z uwzględnieniem wyceny MSSF 9, wyniosło 9 821 mln PLN.

Tabela 36. Najistotniejsze²⁹ pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2024 r.

Pożyczkodawca	Pożyczkobiorca	Rok udzielenia	Łączne kwoty pożyczek	Łączne saldo należności z tytułu udzielonych pożyczek ³⁰	Termin spłaty	
Pożyczki udzielone w ramach Grupy Kapitałowej						
KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2015-2024	237 mln USD	239 mln USD	978 mln PLN	od 31.12.27 do 30.06.34
KGHM Polska Miedź S.A.	Future 1 Sp. z o.o.	2013-2016	724 mln USD	1 112 mln USD	4 562 mln PLN	31.12.32
		2017	7 mln PLN		10 mln PLN	31.12.32
KGHM Polska Miedź S.A.	Quadra FNX Holdings Chile Limitada	2015-2017	437 mln USD	363 mln USD	1 489 mln PLN	31.12.33
KGHM Polska Miedź S.A.	Quadra FNX FFI S.à r.l.	2017-2020	453 mln USD	656 mln USD	2 690 mln PLN	31.12.32
Future 1 Sp. z o.o.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2012	453 mln USD	482 mln USD	1 978 mln PLN	31.12.27
Future 1 Sp. z o.o.	Quadra FNX FFI S.à r.l.	2017	1 419 mln USD	1 556 mln USD	6 381 mln PLN	15.12.32
KGHM INTERNATIONAL LTD.	FNX Mining Company Inc.	2015	140 mln USD	215 mln USD	881 mln PLN	na żądanie
Robinson Holdings USA Ltd.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2018	51 mln USD	160 mln USD	656 mln PLN	na żądanie, nie później niż 30.06.28
Quadra FNX FFI S.à r.l.	Quadra FNX Holdings Chile Limitada	2018-2020	347 mln USD	479 mln USD	1 965 mln PLN	od 31.12.34 do 31.12.36
DMC Mining Services Ltd.	DMC Mining Services Chile SpA	2021-2022	14 mln USD	16 mln USD	64 mln PLN	na żądanie
FNX Mining Company Inc./Oddział DMC	DMC Mining Services Ltd.	2019-2021	57 mln CAD	57 mln CAD	163 mln PLN	na żądanie
KGHM Chile SpA	Minera Carizalillo SpA	2022	9 mln USD	9 mln USD	38 mln PLN	na żądanie
Franke Holdings LTD	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2022	23 mln CAD	26 mln CAD	73 mln PLN	31.12.24
Pożyczki udzielone pozostałym jednostkom						
Quadra FNX FFI S.à r.l.	Sierra Gorda S.C.M.	2012	1 700 mln USD	2 390 mln USD	9 800 mln PLN	31.12.2032

W poniższej tabeli przedstawione są istotne pożyczki udzielone w roku 2024 przez Jednostkę Dominującą i spółki Grupy Kapitałowej, z saldem należności z tytułu udzielonych pożyczek na koniec 2024 r. (uwzględniając naliczone odsetki, umorzenia i wycenę zgodną z MSSF 9).

Tabela 37. Pożyczki udzielone przez spółkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej w roku 2024 r.

Pożyczkodawca	Pożyczkobiorca	Rok udzielenia	Łączne kwoty pożyczek	Łączne saldo należności z tytułu udzielonych pożyczek ³¹	Oprocentowa nie pożyczek na 31.12.24 r.	Termin spłaty	
Pożyczki udzielone w ramach Grupy Kapitałowej							
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2024	30,6 mln USD	29 mln USD	119 mln PLN	SOFR+2,34%	31.08.29
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2024	17,5 mln USD	17 mln USD	67 mln PLN	5,50%	30.09.29
KGHM INTERNATIONAL LTD.	Minera Carizalillo SpA	2024	2,0 mln USD	2,0 mln USD	9 mln PLN	6,00%	31.12.27
KGHM INTERNATIONAL LTD.	Minera Carizalillo SpA	2024	2,5 mln USD	16,0 mln USD	65 mln PLN	7,00%	31.12.28
Quadra FNX FFI S.à r.l.	FNX Mining Company Inc.	2024	3,0 mln USD	3 mln USD	13 mln PLN	6,00%	31.12.27

²⁹ Saldo należności powyżej 25 mln PLN

³⁰ Z uwzględnieniem naliczonych, niezapłaconych odsetek na 31 grudnia 2024 r.

³¹ Z uwzględnieniem naliczonych, niezapłaconych odsetek na 31 grudnia 2024 r.

2.4.6 Cash pooling w Grupie Kapitałowej

Realizując proces zarządzania płynnością, Grupa Kapitałowa korzysta z narzędzi wspierających jego efektywność. Jednym z instrumentów wykorzystywanych przez Grupę Kapitałową jest usługa zarządzania środkami pieniężnymi w grupie rachunków – cash pooling lokalny w PLN, USD i EUR oraz międzynarodowy w USD. Cash pooling ma na celu optymalizację zarządzania posiadanymi środkami pieniężnymi, ograniczenie kosztów odsetkowych, efektywne finansowanie bieżących potrzeb w zakresie finansowania kapitału obrotowego oraz wspieranie krótkoterminowej płynności finansowej w Grupie Kapitałowej.

2.5 WYNIKI DZIAŁALNOŚCI SEGMENTU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

2.5.1 Wyniki produkcyjne

Głównymi celami wyznaczonymi przez Zarząd w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy w roku 2024 były:

- optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki,
- optymalizacja zawartości Cu w urobku i koncentracje.

Przyjęte zadania wymagały realizacji następujących przedsięwzięć:

w zakresie górnictwa	<ul style="list-style-type: none">– rozszerzenia zakresu eksploatacji w obrębie Obszaru Górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy”,– kontynuacja prac związanych z rozpoznaniem złoża rud miedzi w obszarze „Radwanice” i „Retków”,– doskonalenia technologii wybierania złoża, poprawy efektywności wydobywania oraz bezpieczeństwa pracy, poprzez:<ul style="list-style-type: none">– dostosowanie geometrii systemów eksploatacji do lokalnych warunków geologiczno-górnicznych,– poprawę skuteczności technologicznych i aktywnych metod ograniczania zagrożenia tapaniami oraz innych skojarzonych zagrożeń naturalnych,– właściwą gospodarkę skałą płonną w obrębie pól eksploatacyjnych (eksploatacja selektywna, lokowanie kamienia, mechaniczne urabianie złoża),– zbudowanie prototypu maszyny kotwiącej do niskich wyrobisk z zautomatyzowaną wieżyczką kotwiącą, która będzie testowana w 2025 r.,– kontynuacja poszukiwania maszyn górniczych z elektrycznym akumulatorowym napędem o parametrach technicznych wymaganych dla zastosowania w warunkach naszych kopalń.– wykonania zwiększonego zakresu robót związanych z rozpoznaniem zagrożenia gazowego oraz stosowania nowych rozwiązań technicznych i środków profilaktycznych w zakresie zwalczania tego zagrożenia,– kontynuacja budowy Stacji Klimatycznej Centralnej przy szybie GG-1 o docelowej mocy 40 MW,– zabudowa zbrojenia sztywnego dla urządzeń wyciągowych szybu GG-1, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji na okres docelowy,– rozbudowa systemu odwadniania kopalń,– utrzymywanie sprawności samojedznych maszyn górniczych w asortymencie niezbędnej do realizacji zadań produkcyjnych wraz z sukcesywną wymianą parku maszynowego,– zrealizowania zakresu rzeczowego robót przygotowawczych i udostępniających systemem zleconym na poziomie 59 tys. mb,
w zakresie wzbogacania rud	<ul style="list-style-type: none">– utrzymania zdolności produkcyjnych poszczególnych Rejonów Zakładów Wzbogacania Rud do ilości i jakości dostarczanego urobku,– utrzymania produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych części ogniowych hut,– przeprowadzono testy maszyn flotacyjnych nowej konstrukcji w warunkach półprzemysłowych, dedykowanych do odzysku ziaren drobnych (technologia RFC),– utrzymano ciągłość wysyłki koncentratów do hut pomimo realizacji Modernizacji Infrastruktury Kolejowej na terenie KGHM, wymiany wag kolejowych w Rejonach ZWR Rudna i Polkowice,– wybudowano magazyn do składowania koncentratu w Rejonie ZWR Rudna,– wprowadzono usprawnienia w koordynacji prac remontowych wymagających postoju oraz w logistyce transportu i magazynowaniu, zarówno urobku jak i koncentratu,
w zakresie hutnictwa	<ul style="list-style-type: none">– utrzymania poziomu udziału koncentratów importowanych i złomów miedzi towarzyszących przetopowi koncentratów własnych w celu realizacji zaplanowanego wysokiego poziomu produkcji miedzi elektrolitycznej,– planowa realizacja remontu w HM Głogów I,– minimalizacja oddziaływania na środowisko poprzez działania w kierunku poprawy skuteczności odpylania i hermetyzacji procesów oraz optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej,– optymalne wykorzystanie infrastruktury pozwoliło w pełni zrealizować zadania produkcyjne w zakresie podstawowych produktów,– utrzymanie udziału recyklingu w produkcji miedzi wskutek zwiększenia przerobu złomu w piecach w HM Głogów oraz maksymalizacji przerobu złomów na wszystkich fazach ogniowych w HM Legnica, celem realizacji zaplanowanego wysokiego poziomu produkcji miedzi elektrolitycznej,

w zakresie bezpieczeństwa pracy	<ul style="list-style-type: none"> – aktywizacji i moderowania zaangażowaniu wszystkich pracowników Spółki w problematykę bezpieczeństwa i higieny pracy, – konsekwentnej implementacji Programu Poprawy Bezpieczeństwa Pracowników – „Think About Consequences”, – wdrożenia uzgodnionych elementów Programu niwelującego najczęstsze zagrożenia w bezpieczeństwie pracy poprzez wykorzystanie technologii innowacyjnych, – stałego monitoringu zagrożeń występujących w środowisku pracy oraz realizacji zamierzeń organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na ograniczenie ryzyka zawodowego i wypadkowości, – uruchomienia dodatkowych inicjatyw organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa pracy, w szczególności w odniesieniu do kopalń Spółki, – ciągłemu doskonaleniu wdrożonego system zarządzania bezpieczeństwem pracy wdrożony w Spółce wg normy PN ISO 45000:2018.
--	--

Produkcja górnicza

Wydobycie urobku w wadze suchej w 2024 r. ukształtowało się na poziomie 30,6 mln ton i było wyższe o 0,16 mln ton niż w roku 2023.

Średnia zawartość miedzi w wydobytym urobku wyniosła 1,48% i była wyższa od zrealizowanej w roku 2023. W przypadku srebra w urobku, zawartość kształtowała się na poziomie 50,26 g/t i nieznacznie spadła w stosunku do roku poprzedniego.

W konsekwencji ilość miedzi w wydobytym urobku była wyższa od wykonanej w 2023 r. o 6,1 tys. ton Cu i wyniosła 451,6 tys. ton. Wolumen srebra w urobku zwiększył się o 2,8 ton i wyniósł 1 537 ton.

W 2024 r. przerobiono 30,6 mln ton urobku w wadze suchej (o 131 tys. ton więcej w stosunku do roku 2023). Większy przerób urobku o lepszej zawartości Cu w Oddziałach Górniczych wpłynął bezpośrednio na uzyskaną ilość miedzi w koncentracie, który wyniósł 400,1 tys. ton (o 4,7 tys. ton więcej w stosunku do roku 2023).

Produkcja koncentratu w wadze suchej zwiększyła się o 14,4 tys. ton w stosunku do wykonanej w 2023 r.

Ilość srebra w koncentracie była na podobnym poziomie jak w 2023 r.

Tabela 38. Produkcja górnicza

	J.m.	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Wydobycie urobku (waga wilgotna)	mln t	32,2	32,1	+0,3	7,7	8,1	8,2	8,3
Wydobycie urobku (waga sucha)	mln t	30,6	30,4	+0,7	7,3	7,6	7,7	7,9
Zawartość miedzi w urobku	%	1,48	1,46	+1,4	1,48	1,46	1,49	1,48
Ilość miedzi w urobku	tys. t	451,6	445,5	+1,4	107,9	111,7	115,2	116,8
Zawartość srebra w urobku	g/t	50,3	50,4	(0,2)	50,0	49,6	50,4	51,0
Ilość srebra w urobku	t	1 537	1 534	+0,2	365	379	390	402
Produkcja koncentratu (waga sucha)	tys. t	1 776	1 761	+0,9	432	436	455	452
Ilość miedzi w koncentracie	tys. t	400,1	395,4	+1,2	96,1	98,6	103,1	102,5
Ilość srebra w koncentracie	t	1 318	1 320	(0,2)	316	323	337	343

Produkcja hutnicza

Produkcja miedzi elektrolitycznej w stosunku do roku 2023 zmniejszyła się o 3,7 tys. ton, tj. 0,6% i osiągnęła drugi wynik w historii KGHM-u tj. 588,7 tys. ton. Utrzymanie wysokiej produkcji katod, pomimo niższej dyspozycyjności ciągów technologicznych w związku z remontem w HM Głogów I było możliwe dzięki optymalnemu zgromadzeniu anod przed remontem, wysokiemu przerobowi koncentratów własnych oraz udziałowi wsadu obcego w postaci złomów oraz importowanego koncentratu. Uzupelnienie wsadu własnego obcym pozwoliło na efektywne wykorzystanie istniejących zdolności technologicznych.

Produkcja srebra i złota metalicznego w stosunku do roku 2024 zmniejszyła się o 87 ton w przypadku srebra i 751 kg w przypadku produkcji złota. Mniejsza produkcja srebra metalicznego wynika z dostępności materiałów wsadowych w Wydziale Metali Szlachetnych.

Produkcja pozostałych produktów hutniczych jest pochodną skali produkcji miedzi elektrolitycznej i zależy od rodzaju stosowanych surowców a przede wszystkim od zapotrzebowania na rynku.

Tabela 39. Produkcja hutnicza

	J.m.	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Miedź elektrolityczna, w tym:	tys. t	588,7	592,4	(0,6)	147,5	148,7	146,3	146,2
- produkcja ze wsadów własnych	tys. t	383,7	385,5	(0,5)	99,5	90,9	98,2	95,1
- produkcja ze wsadów obcych	tys. t	205,0	206,8	(0,9)	48,0	57,8	48,1	51,1
Walcówka, drut OFE i CuAg	tys. t	287,2	275,8	+4,1	66,4	74,8	71,1	74,9
Srebro metaliczne	t	1 316	1 403	(6,2)	354	297	356	310
Złoto metaliczne	tys. troz	86,8	111,0	(21,8)	22,6	19,4	24,7	20,1
Ołów rafinowany	tys. t	28,8	29,1	(1,0)	7,5	5,9	7,9	7,4

Główne zamierzenia w zakresie produkcji

Głównymi celami wyznaczonymi przez Zarząd w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy na rok 2025 jest kontynuacja działań z 2024 r., tj.:

- optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki,
- optymalizacja zawartości Cu w urobku i koncentracie.

Kluczowymi zadaniami w 2025 r. są:

w zakresie górnictwa	<ul style="list-style-type: none"> – prowadzenie robót udostępniających i przygotowawczych rozcinających złoża w obszarach górniczych „Głogów Głęboki-Przemysłowy” i „Gaworzyce”, – kontynuacja prac związanych z rozpoznaniem złoża rud miedzi w obszarze „Radwanice” i „Retków”, – kontynuacja prac związanych z profilaktyką zagrożenia gazowego (siarkowodorowego i metanowego), stosowania nowych rozwiązań technicznych i środków w zakresie zwalczania tego zagrożenia, – kontynuacja zakresu robót związanych z wykorzystaniem zdolności szybów wdechowych i wydechowych w połączonej sieci wentylacyjnej zakładów górniczych, – utrzymywanie sprawności samojezdnych maszyn górniczych (SMG) w asortymencie ilości niezbędnej do realizacji zadań produkcyjnych, – sukcesywne wprowadzanie do stosowania samojezdnych maszyn górniczych wyposażonych w silniki niskoemisyjne oraz kontynuacja prac związanych z wdrażaniem samojezdnych maszyn górniczych zeroemisyjnych z napędami elektrycznymi zasilanymi bateryjnie, – kontynuacja rozbudowy Stacji Klimatycznej Centralnej przy szybie GG-1 o docelowej mocy 40 MW, – rozbudowa systemu odwadniania kopalń – zrealizowanie planowanego zakresu robót przygotowawczych i udostępniających systemem zleconym w roku 2025 na poziomie 59 tys. mb,
w zakresie wzbogacania rud	<ul style="list-style-type: none"> – optymalizacja pracy suszarek bębnowych poprzez systemy sterowania nowej generacji, – utrzymanie dyspozycyjności parku maszynowego i zdolności produkcyjnych poszczególnych Rejonów O/ZWR do ilości dostarczanego urobku i prowadzonych równolegle zadań inwestycyjnych, – utrzymanie jakości produkcji koncentratów do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych hut, – modernizacja instalacji sprężonego powietrza w Rejonie ZWR Lubin - ograniczenie zużycia energii elektrycznej, – optymalizacja zarządzania gospodarką wodną, – stworzenie koncepcji zastosowania w układzie technologicznym Rejonu ZWR Polkowice układu maszyn opartych na technologii RFC,
w zakresie hutnictwa	<ul style="list-style-type: none"> – optymalizacja przetopu materiałów z recyklingu oraz złomów na wszystkich fazach ogniowych celem maksymalizacji produkcji miedzi elektrolitycznej w HM Legnica i HM Głogów, – utrzymanie wysokiego poziomu produkcji miedzi elektrolitycznej w HM Legnica i HM Głogów, – dalsza minimalizacja oddziaływania na środowisko poprzez działania w kierunku poprawy skuteczności odpylania i hermetyzacji procesów oraz optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej, – optymalna gospodarka materiałami między oddziałami hutniczymi, – kontynuacja prac nad transformacją technologiczną HM Legnica, – realizacja projektu zmiany technologii miedzi elektrolitycznej na technologię z zastosowaniem podkładki stałej,
w zakresie bezpieczeństwa pracy	<ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, poprzez realizację działań organizacyjnych, technicznych i behawioralnych ukierunkowanych na zapobieganie urazom i chorobom zawodowym, – doskonalenie w zakresie identyfikacji oraz monitoringu zagrożeń, a także mitygacji ryzyk występujących w środowisku pracy, – implementacja rozwiązań technicznych niwelujących zmiany warunków pracy w szczególności w górnictwie, – stałe doskonalenie ukierunkowane na kształtowanie probezpiecznych zachowań, nawyków, postaw i poglądów pracowników w szczególności świadomości sprawczości oraz konsekwencji swoich zachowań, – sukcesywne dostosowywanie się do zmian normatywów higienicznych i biologicznych, – przygotowanie się do zmian pokoleniowych i wprowadzanie aktywnych rozwiązań w obszarze zarządzania wiekiem, – utrzymanie certyfikatu potwierdzającego zgodność SZBHP z wymaganiami ISO 45001, – informatyzacja obszaru bezpieczeństwa pracy, w tym w zakresie analityki dotyczącej danych i informacji o środowisku pracy.

2.5.2 Sprzedaż

W 2024 r. wielkość sprzedaży wyrobów z miedzi w Spółce była wyższa od osiągniętej w 2023 r. i finalnie wyniosła 589,6 tys. t, wobec 584,7 tys. t z roku ubiegłego. W 2024 r. sprzedaż katod miedzianych osiągnęła poziom 297,4 tys. t, co oznacza spadek o 2,9% w stosunku do roku 2023. Sprzedaż walcówki miedzianej oraz drutu OFE zwiększyła się natomiast o 4,9%, osiągając w 2024 r. poziom 289,1 tys. t.

Wielkość sprzedaży srebra metalicznego w 2024 r. wyniosła 1 347 t, co oznacza spadek o 0,3% wobec wolumenu z 2023 r. Wielkość sprzedaży złota w 2024 r. wyniosła 90,7 tys. troz.

Tabela 40. Wolumen sprzedaży podstawowych wyrobów KGHM Polska Miedź S.A.

	J.m.	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Katody i części katod	tys. t	297,4	306,3	(2,9)	75,6	71,9	69,2	80,7
Walcówka miedziana oraz drut OFE	tys. t	289,1	275,5	+4,9	66,6	71,4	73,9	77,2
Pozostałe wyroby z miedzi	tys. t	3,3	2,9	+10,3	0,8	0,8	0,8	0,9
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	tys. t	589,6	584,7	+0,8	143,0	144,1	143,9	158,8
Srebro metaliczne	t	1 347	1 352	(0,4)	347	321	343	336
Złoto metaliczne	tys. troz	90,7	114,6	(20,9)	20,0	18,0	27,5	25,2
Ołów rafinowany	tys. t	31,7	25,6	+23,4	8,2	7,2	10,6	5,7

Wielkość całkowitych przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. wyniosła 29 894 mln PLN, co stanowi wzrost o 3% wobec 2023 r., w którym przychody wyniosły 29 084 mln PLN.

Przychody ze sprzedaży wyrobów z miedzi w 2024 r. wzrosły o 2% i wyniosły 22 789 mln PLN (przy wysokości przychodów w roku 2023 na poziomie 22 290 mln PLN).

Przychody ze sprzedaży srebra metalicznego w 2024 r. osiągnęły wzrost o 12% do poziomu 4 917 mln PLN w porównaniu do 4 389 mln PLN za 2023 r. Przychody ze sprzedaży złota metalicznego w 2024 r. spadły do poziomu 853 mln PLN, wobec 932 mln PLN w 2023 r. (-8%).

Na wzrost przychodów z umów z klientami w relacji do roku poprzedniego o 810 mln PLN wpłynęły przede wszystkim:

- wzrost o 2 432 mln PLN przychodów z tytułu: wyższych notowań srebra (+4,71 USD/troz, +20%), złota (+430 USD/troz, +22%) i miedzi (+624 USD/t, +7%),
- zmniejszenie o 1 430 mln PLN przychodów ze sprzedaży podstawowych produktów (Cu, Ag, Au) z tytułu mniej korzystnego średniorocznego kursu walutowego USD/PLN (zmiana z 4,20 do 3,98),
- zmniejszenie o 27 mln PLN przychodów z tytułu odchylenia wolumenu sprzedaży podstawowych produktów: miedzi (+4,9 tys.t, +1%), srebra (-5 t, -0,4%) i złota (-23,9 tys. troz, -21%),
- zmiana o -27 mln PLN korekty przychodów z tytułu transakcji zabezpieczających z +635 mln PLN do +608 mln PLN,
- zmniejszenie o 139 mln PLN innych pozostałych przychodów ze sprzedaży, w tym przychodów ze sprzedaży towarów (-249 mln PLN).

Tabela 41. Przychody z umów z klientami KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

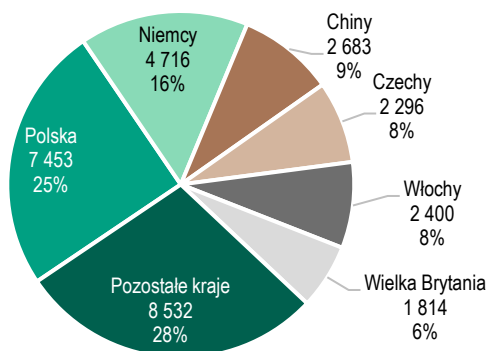
	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Katody i części katod	11 181	11 392	(1,8)	2 900	2 684	2 764	2 833
Walcówka miedziana oraz drut OFE	11 484	10 786	+6,5	2 698	2 798	3 138	2 850
Pozostałe wyroby z miedzi	124	112	+10,7	32	30	31	31
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	22 789	22 290	+2,2	5 630	5 512	5 933	5 714
Srebro metaliczne	4 916	4 389	+12,0	1 431	1 201	1 266	1 018
Złoto metaliczne	853	932	(8,5)	213	174	258	208
Ołów rafinowany	285	264	+8,0	73	64	96	53
Pozostałe wyroby i usługi	653	562	+16,0	185	148	146	174
Towary i materiały	397	647	(38,5)	101	87	97	112
Ogółem przychody z umów z klientami	29 894	29 084	+2,8	7 633	7 186	7 796	7 279

Struktura geograficzna rynków zbytu

W 2024 r. najwięcej przychodów KGHM Polska Miedź S.A. uzyskała ze sprzedaży krajowej, która osiągnęła 25% całkowitej wartości przychodów. Pozostali najwięksi odbiorcy KGHM pochodzili kolejno z Niemiec (16%), Chin (9%), Czech (8%), Włoch (8%) oraz Wielkiej Brytanii (6%).

Poniższy wykres prezentuje strukturę geograficzną przychodów ze sprzedaży w 2024 r. Ich wartość ujmuje również wynik z rozliczenia instrumentów zabezpieczających.

Wykres 22. Przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. według rynków zbytu (mln PLN)



2.5.3 Koszty

Koszty podstawowej działalności operacyjnej Spółki (obejmujące koszty wytworzenia sprzedanych produktów, wartość sprzedanych towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu) w 2024 r. wyniosły 27 038 mln PLN i kształtowały się na poziomie o 9,9% niższym do analogicznego okresu roku 2023. Istotny wpływ na spadek wartości kosztów podstawowej działalności operacyjnej Spółki miały odpisy z tytułu utraty wartości krajowych aktywów produkcyjnych Spółki w kwocie 2 806 mln PLN dokonane w grudniu 2023 r.

Po odjęciu wpływu odpisów koszty działalności operacyjnej spadły o 0,6% na co wpłynął głównie spadek cen czynników energetycznych i paliw.

Koszty ogółem według rodzaju za 2024 r. w relacji do 2023 r. były niższe o 11% tj. -3 230 mln PLN z czego -2 806 mln PLN stanowiły odpisy z tytułu utraty wartości krajowych aktywów produkcyjnych Spółki dokonane w grudniu 2023 r. Spadek kosztów rodzajowych po odjęciu odpisów wyniósł 424 mln PLN (-2%) przy niższym koszcie zużycia wsadów obcych o 273 mln PLN (spadek ilości o 8 tys. t Cu i wyższa cena o 0,5%) i wyższym podatku od wydobycia niektórych kopalini o 369 mln PLN (+11%) z uwagi na wzrost notowań miedzi i srebra i wyższą produkcję miedzi w koncentratkach własnych.

Tabela 42. Koszty według rodzaju KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych	1 607	1 675	(4,1)	409	397	406	395
Koszty świadczeń pracowniczych	5 891	5 475	+7,6	1 650	1 473	1 478	1 290
Zużycie materiałów i energii, w tym:	11 650	12 955	(10,1)	2 743	2 912	2 962	3 033
- wsady obce	7 439	7 712	(3,5)	1 749	1 829	1 921	1 940
- energia i czynniki energetyczne	1 699	2 224	(23,6)	319	462	453	465
Usługi obce	2 793	2 638	+5,9	823	660	674	636
Podatek od wydobycia niektórych kopalini	3 865	3 496	+10,6	996	914	1 150	805
Pozostałe podatki i opłaty	686	632	+8,5	164	146	106	270
Pozostałe koszty	137	2 988	(95,4)	45	20	48	24
Razem koszty rodzajowe	26 629	29 859	(10,8)	6 830	6 522	6 824	6 453

Koszty według rodzaju bez wsadów obcych, podatku od wydobycia niektórych kopalini i odpisów z tytułu utraty wartości aktywów produkcyjnych, wyniosły 15 325 mln PLN i były niższe od analogicznych kosztów roku ubiegłego o 520 mln PLN (-3%) na co złożył się głównie spadek kosztów:

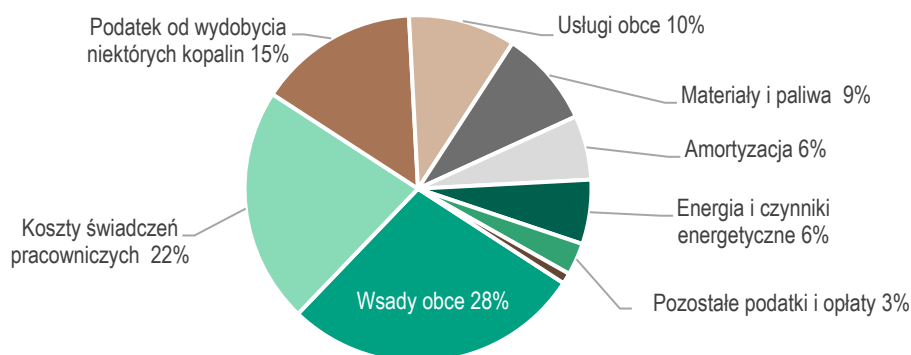
- zużycia materiałów i paliw (-507 mln PLN; -17%) – głównie z uwagi na niższe ceny paliw i gazu technologicznego oraz niższe zużycie wolumenu materiałów technologicznych,
- czynników energetycznych (-525 mln PLN; -24%) – głównie z uwagi na niższą cenę zakupu energii elektrycznej oraz niższy wolumen zakupu przy wyższej produkcji energii własnej,
- amortyzacji (-68 mln PLN; -4%) - spadek wynika ze spadku wartości majątku z uwagi na odpisy z tytułu utraty wartości krajowych aktywów produkcyjnych Spółki dokonane w grudniu 2023 r.
- pozostałych kosztów (-45 mln PLN; -25%) – spadek wydatków na reprezentację i reklamę oraz niższe odpisy z tytułu utraty wartości zapasów

przy wyższych kosztach:

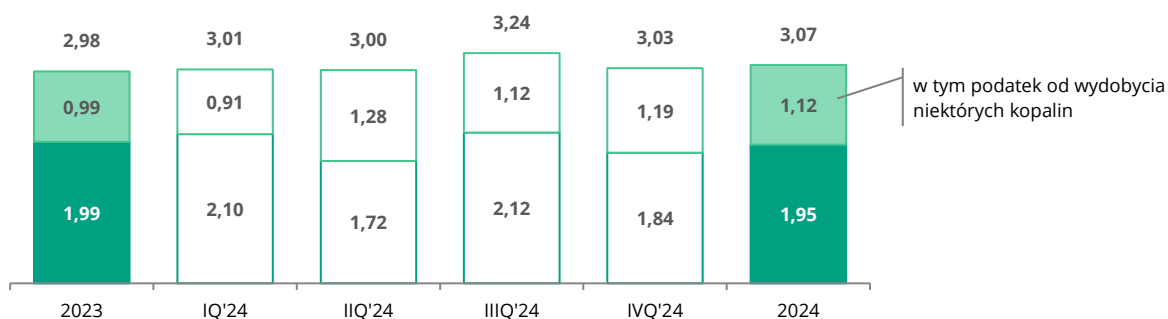
- pracy (+416 mln PLN; +8%) – z uwagi na wzrost stawek wynagrodzeń i wyższy odpis na nagrodę roczną przy niższej o 125 mln PLN aktualizacji rezerwy na przyszłe świadczenia pracownicze,
- usług obcych (+155 mln PLN; +6%) – głównie z uwagi na wzrost stawek usług (np. indeksowanych wzrostem płacy minimalnej) oraz wzrost kosztów remontów (postój remontowy w HM Głogów),
- pozostałych podatków i opłat (+54 mln PLN; +8,5%) – głównie z tytułu wyższych kosztów opłat eksploatacyjnych, podatku od nieruchomości oraz opłat z tytułu praw do emisji CO₂.

Strukturę kosztów według rodzaju w 2024 r. (bez uwzględnienia odpisów z tytułu utraty wartości aktywów produkcyjnych) przedstawia wykres poniżej. W odniesieniu do roku poprzedniego kształtuje się ona na bardzo zbliżonym poziomie.

Wykres 23. Struktura kosztów według rodzaju w 2024 r. (bez uwzględnienia odpisów z tyt. utraty wartości aktywów produkcyjnych)

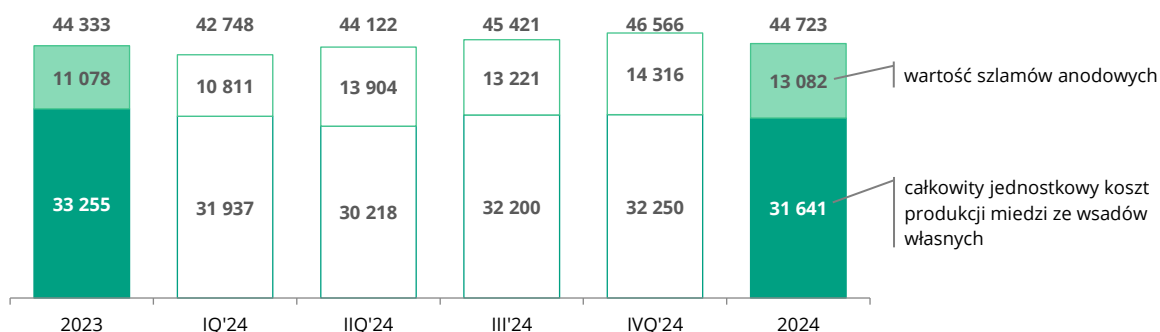


Wykres 24. Koszt produkcji miedzi w koncentracji – C1 (USD/funt)



Koszt produkcji miedzi w koncentracji – C1³² wyniósł odpowiednio: w 2023 r. 2,98 USD/funt i w 2024 r. 3,07 USD/funt. Na wzrost wartości kosztu o 3% wpływ miały wzrost podatku od wydobycia niektórych kopalin z uwagi na wyższe notowania miedzi i srebra oraz umocnienie się złota względem dolara amerykańskiego. Pozytywny wpływ na wartość kosztu miała wycena produktów ubocznych z uwagi na wyższe notowania srebra i złota, wyższa produkcja miedzi w koncentratkach własnych oraz niższe koszty czynników energetycznych i paliw.

Wykres 25. Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej – ze wsadów własnych (PLN/t)



Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych³³ jest wyższy od zrealizowanego w 2023 r. o 390 PLN/t (+0,9%). Na wzrost kosztu jednostkowego wpłynęła głównie niższa produkcja ze wsadów własnych o 2 tys. t Cu tj. -0,5%. Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych jest niższy w relacji do roku 2023 o 1 614 PLN/t (-4,9%) przy wyższej wycenie szlamów anodowych z uwagi na wzrost notowań metali szlachetnych.

³² C1 - jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej w koncentracji uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalin, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premie hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych

³³ Koszt jednostkowy przed pomniejszeniem o wartość szlamów anodowych zawierających m.in. srebro i złoto

2.5.4 Rachunek wyników

Tabela 43. Wyniki finansowe KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Przychody z umów z klientami	29 894	29 084	+2,8	7 633	7 185	7 797	7 279
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(27 038)	(30 004)	(9,9)	(6 981)	(6 652)	(6 627)	(6 778)
Zysk netto ze sprzedaży	2 856	(920)	x	652	533	1 170	501
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	1 554	(230)	x	1 587	(611)	347	231
Przychody i (koszty) finansowe	(425)	120	x	(251)	57	(109)	(122)
Zysk przed opodatkowaniem	3 985	(1 030)	x	1 988	(21)	1 408	610
Podatek dochodowy	(1 197)	(123)	×9,7	(404)	(106)	(464)	(223)
Wynik netto	2 788	(1 153)	x	1 584	(127)	944	387
Skorygowana EBITDA	4 463	3 563	+25,3	1 061	930	1 576	896

Tabela 44. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM Polska Miedź S.A.

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln PLN)	Charakterystyka
EBITDA	+900	Na wzrost wyniku operacyjnego złożyły się: <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie przychodów z umów z klientami o 810 mln PLN, opisane szerzej w rozdziale 2.5.2 Sprzedaż, – zmniejszenie poziomu kosztów rodzajowych (z wyłączeniem amortyzacji i odpisów z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych) o 354 mln PLN opisane w rozdziale 2.5.3 Koszty, – zwiększenie zmiany stanu produktów, produkcji w toku o 465 mln PLN (+291 mln PLN w 2024 r., -174 mln PLN w 2023 r.), – zmniejszenie wartości sprzedanych towarów i materiałów o 197 mln PLN.
Odpisy z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	+2 808	W tym niemal w całości (+2 806 mln PLN) wynikające z przeprowadzonego testu na utratę wartości aktywów górniczych i hutniczych, obciążające wynik 2023 r.
Straty z tytułu utraty wartości środków trwałych w budowie i wartości niematerialnych nieoddanych do użytkowania	+964	W tym niemal w całości (+965 mln PLN) związane z przeprowadzonym testem na utratę wartości aktywów górniczych i hutniczych, obciążające wynik roku 2023
Odwroćcie strat z tytułu utraty wartości udziałów w jednostkach zależnych	+496	Zwiększenie odwrócenia strat z tytułu utraty wartości udziałów w jednostkach zależnych z 827 mln PLN do 1 323 mln PLN w obu okresach dotyczących głównie udziałów w Future 1 Sp. z o.o.
Zyski/straty z tytułu zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy	(563)	Dotyczy głównie zmiany wyceny pożyczek wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy
Różnice kursowe	+633	Na zwiększenie wyniku z różnic kursowych wpłynęły: <ul style="list-style-type: none"> – wyższy o 1 080 mln PLN wynik z różnic kursowych prezentowany w pozostałych przychodach i kosztach operacyjnych (głównie z tytułu pożyczek), – niższy o 447 mln PLN wynik z różnic kursowych z wyceny i realizacji zobowiązań z tytułu zadłużenia prezentowany w przychodach i kosztach finansowych (głównie różnice kursowe z zadłużenia w KGHM Polska Miedź S.A.)
Podatek dochodowy	(1 074)	Zwiększenie podatku dochodowego w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – podatku bieżącego o 361 mln PLN, – podatku odroczonego o 657 mln PLN, – korekty podatku bieżącego za poprzednie okresy o 56 mln PLN.

Wykres 26. Zmiana wyniku finansowego KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. (mln PLN)



2.5.5 Przepływy pieniężne

Tabela 45. Przepływy pieniężne KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	2 532	5 639	×0,4	420	(115)	2 422	(195)
Zmiana stanu kapitału obrotowego	(1 222)	3 184	×	(522)	(687)	748	(761)
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(3 652)	(4 332)	×0,8	(901)	(756)	(755)	(1 240)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	3	(809)	×	(66)	(412)	(158)	639
Przepływy pieniężne netto	(1 117)	498	×	(547)	(1 283)	1 509	(796)
Różnice kursowe dot. środków pieniężnych i ich ekwiwal.	3	(2)	×	-	2	1	-
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwal. na początek okresu	1 481	985	×1,5	914	2 195	685	1 481
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwal. na koniec okresu	367	1 481	×0,2	367	914	2 195	685

Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w 2024 r. wyniosły +2 532 mln PLN i obejmowały głównie:

- EBITDA 4 463 mln PLN,
- ujemny efekt zmiany kapitału pracującego -1 222 mln PLN w tym -1 007 mln PLN zmiana stanu zobowiązań handlowych objętych mechanizmami faktoringu odwrotnego,
- zmiana stanu aktywów i zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych +180 mln PLN,
- przekwalifikowanie pozostałych całkowitych dochodów do wyniku w związku z realizacją instrumentów pochodnych zabezpieczających -628 mln PLN,
- zapłacony podatek dochodowy -406 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej w 2024 r. wyniosły -3 652 mln PLN i obejmowały głównie:

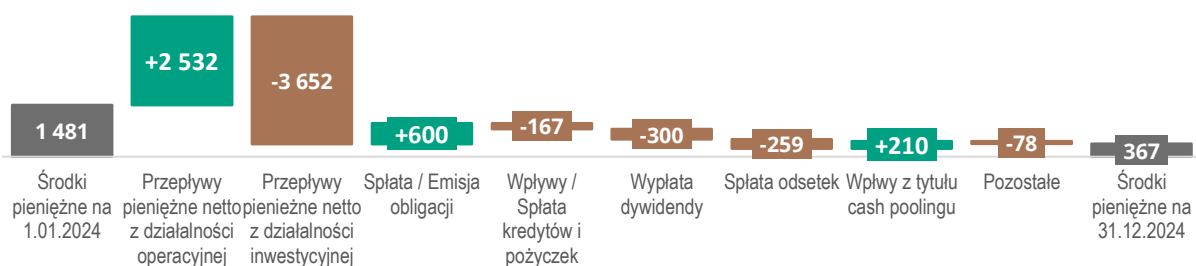
- wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne segmentu KGHM Polska Miedź S.A. w wysokości -3 635 mln PLN,
- wydatki i wpływy związane z udzieleniem i spłatą pożyczek z uwzględnieniem odsetek +248 mln PLN,
- wydatki na nabycie jednostek zależnych -218 mln PLN.

Na przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w 2024 r. w wysokości +3 mln PLN złożyły się przede wszystkim:

- emisja 7-letnich obligacji serii C o wartości 1 000 mln PLN oraz spłatę 5-letnich obligacji serii A 400 mln PLN,
- saldo zaciągnięcia i spłaty kredytów i pożyczek wyniosło -167 mln PLN,
- wypłata dywidendy dla akcjonariuszy w wysokości 300 mln PLN,
- spłata odsetek 259 mln PLN, w tym 163 mln PLN od zobowiązań handlowych objętych mechanizmami faktoringu odwrotnego oraz
- wpływy z tytułu cash pooling 210 mln PLN.

Po uwzględnieniu różnic kursowych dotyczących środków pieniężnych, saldo środków pieniężnych uległo zmniejszeniu o 1 114 mln PLN i na koniec 2024 r. wyniosło 367 mln PLN.

Wykres 27. Przepływy pieniężne KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. (mln PLN)



2.5.6 Sytuacja majątkowa

Tabela 46. Aktywa KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	31.12.2024	31.12.2023	Zmiana (%)	30.09.2024	30.06.2024	31.03.2024
Rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	22 459	20 590	+9,1	21 619	21 003	20 815
Inwestycje w jednostki zależne	6 146	4 807	+27,9	4 909	4 919	4 919
Instrumenty finansowe, w tym:	11 405	11 119	+2,6	11 321	12 041	11 364
- pożyczki udzielone	9 727	9 638	+0,9	9 872	10 526	10 045
Pozostałe aktywa niefinansowe	97	265	(63,4)	100	99	125
Aktywa trwałe	40 107	36 781	+9,0	37 949	38 062	37 223
Zapasy	7 037	7 506	(6,2)	7 075	7 239	6 822
Należności od odbiorców	885	471	+87,9	1 037	966	1 121
Należności z tytułu podatków	396	932	(57,5)	271	298	577
Pochodne instrumenty finansowe	219	760	(71,2)	310	406	591
Należności z tytułu cash pooling	683	424	+61,1	662	757	688
Pozostałe aktywa finansowe, w tym:	540	327	+65,1	601	574	570
- pożyczki udzielone						
Pozostałe aktywa niefinansowe	171	214	(20,1)	287	378	305
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	367	1 481	(75,2)	914	2 195	685
Aktywa obrotowe	10 298	12 115	(15,0)	10 995	12 663	11 215
RAZEM AKTYWA	50 405	48 896	+3,1	48 944	50 725	48 438

Na koniec 2024 r. wartość aktywów w jednostkowym sprawozdaniu wyniosła 50 405 mln PLN i była wyższa w stosunku do stanu z dnia 31 grudnia 2023 r. o 1 509 mln PLN. Główne zmiany dotyczyły:

- zwiększenia wartości rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych o 1 869 mln PLN w wyniku poniesionych wydatków na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne w wysokości 3 635 mln PLN oraz amortyzacji na poziomie 1 607 mln PLN,
- wzrostu o 1 339 mln PLN wartości inwestycji w jednostki zależne, głównie w związku z odwróceniem strat z tytułu utraty wartości FUTURE 1 Sp. z o.o.,
- zwiększenia wartości bilansowej udzielonych pożyczek o 262 mln PLN, w tym krótkoterminowych o 173 mln PLN i długoterminowych o 89 mln PLN,
- zmniejszenia wartości zapasów o 469 mln PLN w tym głównie wyrobów gotowych o 222 mln PLN oraz materiałów o 161 mln PLN,
- zwiększenia należności od odbiorców o 414 mln PLN w tym należności wyceniane w zamortyzowanym koszcie o 119 mln PLN oraz należności wyceniane w wartości godziwej o 295 mln PLN,
- zmniejszenia należności z tytułu podatków o 536 mln PLN dotyczyło głównie zmniejszenia należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego,
- zmniejszenia wartości pochodnych instrumentów finansowych o 488 mln PLN dotyczy głównie zmniejszenia o 474 mln PLN instrumentów pochodnych walutowych (kurs USD/PLN) wyłączonych spod rachunkowości zabezpieczeń,
- zmniejszenia środków pieniężnych o 1 114 mln PLN.

Wykres 28. Zmiana wartości aktywów KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. (mln PLN)



2.5.7 Źródła finansowania majątku

Tabela 47. Kapitał i zobowiązania KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	31.12.2024	31.12.2023	Zmiana (%)	30.09.2024	30.06.2024	31.03.2024
Kapitał akcyjny	2 000	2 000	-	2 000	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(117)	320	x	(75)	88	91
Zakumulowane pozostałe całkowite dochody	(636)	(921)	(30,9)	(786)	(752)	(853)
Zyski zatrzymane	29 907	27 419	+9,1	28 323	28 450	27 806
Kapitał własny	31 154	28 818	+8,1	29 462	29 786	29 044
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	4 655	4 508	+3,3	4 687	4 743	5 052
Pochodne instrumenty finansowe	269	202	+33,2	182	228	173
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 467	2 821	(12,5)	2 638	2 517	2 631
Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów technologicznych	1 263	1 389	(9,1)	1 482	1 397	1 401
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	460	328	+40,2	363	390	275
Pozostałe zobowiązania długoterminowe	295	220	+34,1	254	212	213
Zobowiązania długoterminowe	9 409	9 468	(0,6)	9 606	9 487	9 745
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	1 135	833	+36,3	1 114	1 090	877
Zobowiązania z tytułu cash pooling	561	350	+60,3	441	551	551
Pochodne instrumenty finansowe	44	499	(91,2)	243	266	419
Zobowiązania wobec dostawców i pozostałe	4 825	6 065	(20,4)	5 277	6 018	4 791
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 569	1 315	+19,3	1 378	1 372	1 403
Zobowiązania z tytułu podatków	786	405	+94,1	562	880	411
Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia	227	82	+2,8	155	140	117
Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	695	1 061	(34,5)	706	1 135	1 080
Zobowiązania krótkoterminowe	9 842	10 610	(7,2)	9 876	11 452	9 649
Zobowiązania długo i krótkoterminowe	19 251	20 078	(4,1)	19 482	20 939	19 394
RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY	50 405	48 896	+3,1	48 944	50 725	48 438

Kapitał i zobowiązania na koniec 2024 r. były wyższe o 1 509 mln PLN głównie z tytułu:

- zwiększenia kapitału własnego o 2 336 mln PLN głównie w wyniku zysku netto w wysokości +2 788 mln PLN oraz wypłaconej dywidendy -300 mln PLN, zysków aktuarialnych z tytułu wyceny świadczeń po okresie zatrudnienia +352 mln PLN oraz zmniejszenia kapitału z tytułu wyceny instrumentów finansowych -446 mln PLN,
 - zmniejszenia zobowiązań wobec dostawców i pozostałych (długo i krótkoterminowych) łącznie o 1 241 mln PLN głównie w zakresie zobowiązań handlowych objętych mechanizmem faktoringu odwrotnego o 1 021 mln PLN,
 - zwiększenia zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, cash pooling, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych o 660 mln PLN głównie w wyniku wzrostu zobowiązań z tytułu:
 - zadłużenia z tytułu obligacji 600 mln PLN (emisja 7-letnich obligacji serii C o wartości 1 000 mln PLN oraz spłata 5-letnich obligacji serii A 400 mln PLN),
 - cash pooling o 211 mln PLN,
 - kredytów o 203 mln PLN
- przy zmniejszeniu wartości zaciągniętych pożyczek o 264 mln PLN,
- zmniejszenia wartości pochodnych instrumentów finansowych (długo i krótkoterminowych) o 388 mln PLN głównie sprzedanych opcji sprzedaży (USDPLN) o -473 mln PLN w tym przy zwiększeniu instrumentów zabezpieczających o +100 mln PLN,
 - zwiększenia zobowiązań podatkowych o 381 mln PLN w tym +277 mln PLN z tytułu bieżącego podatku dochodowego oraz +104 mln PLN wzrostu zobowiązań z tytułu pozostałych podatków (głównie z tytułu podatku od wydobycia kopalini).

Wykres 29. Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. (mln PLN)



2.5.8 Inwestycje

Łącznie nakłady inwestycyjne wyniosły 3 935 mln PLN i były wyższe 12%.

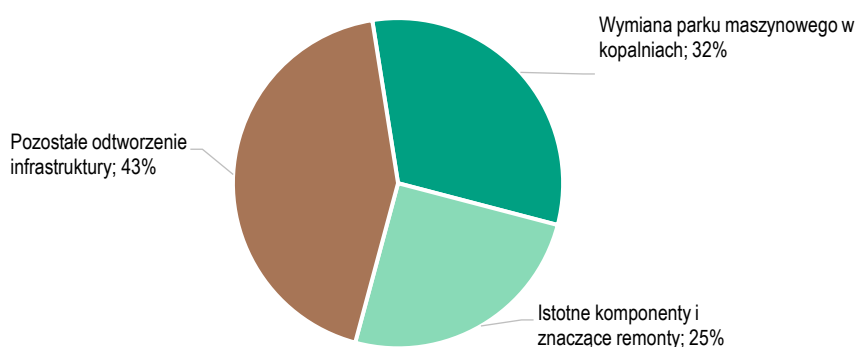
Tabela 48. Struktura nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Górnictwo	3 017	2 689	+12,2	1 005	731	745	536
Hutnictwo	714	594	+20,2	318	195	114	87
Pozostała działalność	48	36	+33,3	26	11	6	5
Prace rozwojowe – niezakończone	6	7	(14,3)	4	1	1	-
Leasing według MSSF 16	101	98	+3,1	13	12	52	24
Uprawnienia do emisji CO2	49	50	(2,0)	23	26	-	-
Ogółem	3 935	3 474	+13,3	1 389	976	918	652
w tym koszty finansowania zewnętrznego	209	173	+20,8	50	65	35	59

W roku 2024 nakłady na inwestycje rzeczowe w obszarach górnictwo, hutnictwo i pozostała działalność oraz prace rozwojowe - niezakończone wyniosły 3 785 mln PLN i były wyższe niż w roku poprzednim o 12 %. Działalność inwestycyjna obejmowała realizację projektów odtworzeniowych, utrzymaniowych oraz rozwojowych:

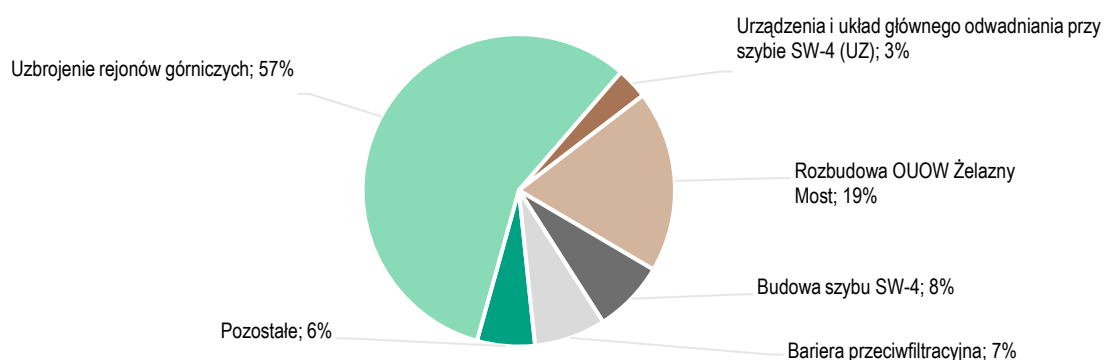
Projekty odtworzeniowe mające na celu utrzymanie majątku produkcyjnego w stanie nie pogorszonym, stanowią 37% poniesionych nakładów.

Wykres 30. Struktura nakładów odtworzeniowych KGHM Polska Miedź S.A.



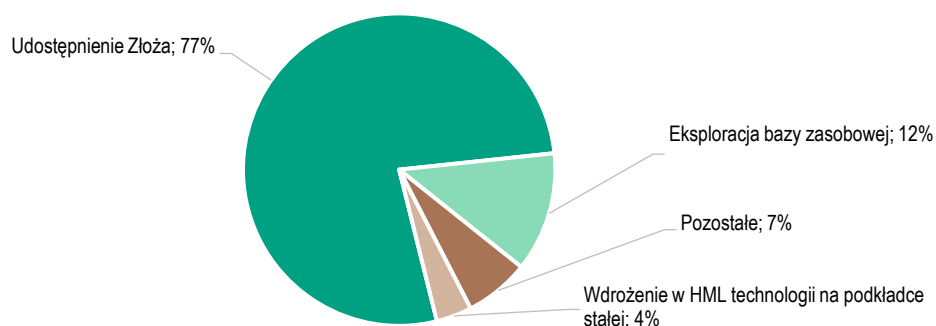
Projekty utrzymaniowe mające na celu utrzymanie produkcji górniczej na poziomie ustalonym w zatwierdzonym Planie Produkcji (rozbudowa infrastruktury zgodnie z postępowaniem robót górniczych), stanowią 36% poniesionych nakładów.

Wykres 31. Struktura nakładów utrzymaniowych KGHM Polska Miedź S.A.



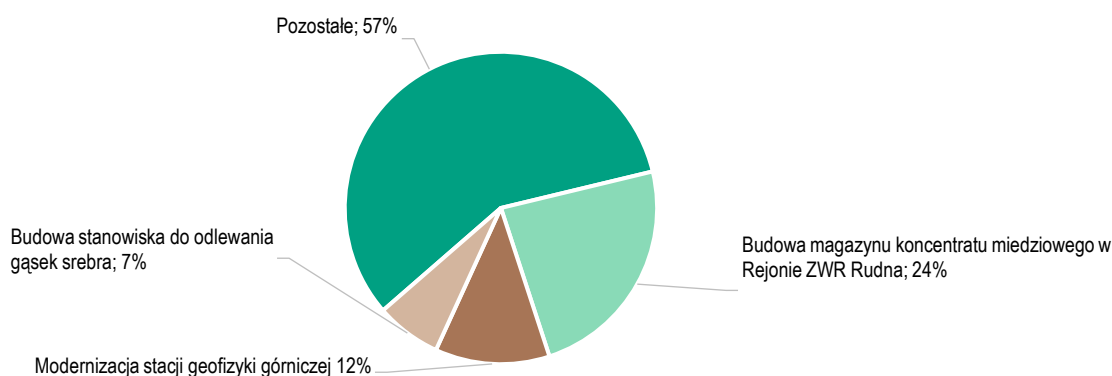
Projekty rozwojowe mające na celu zwiększenie lub zachowanie na dotychczasowym poziomie przychodów ze sprzedaży, wdrożenie działań techniczno-technologicznych optymalizujących wykorzystanie istniejącej infrastruktury, zmniejszenie kosztów działalności, stanowią 25% poniesionych nakładów.

Wykres 32. Struktura nakładów rozwojowych KGHM Polska Miedź S.A.



Projekty dostosowawcze mające na celu dostosowanie działalności firmy do wymogów wynikających z przepisów prawa, obowiązujących norm lub innych regulacji, szczególnie w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, zabezpieczenia mienia, cyberbezpieczeństwa, standardów etycznych i antykorupcyjnych, wpływu na środowisko, standardów jakości i systemów zarządzania, stanowią 2% poniesionych nakładów.

Wykres 33. Struktura nakładów dostosowawczych KGHM Polska Miedź S.A.



Szczegółowe informacje na temat realizacji głównych projektów znajdują się w [rozdziale 1.4.2 Realizacja Strategii – kluczowe osiągnięcia w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju](#).

2.5.9 Aktywa warunkowe i zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń

Aktywa warunkowe na dzień 31 grudnia 2024 r. wynosiły 425 mln PLN i dotyczyły przede wszystkim należności wekslowych w kwocie 275 mln PLN oraz otrzymanych przez Jednostkę Dominującą gwarancji w kwocie 148 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. Jednostka Dominująca posiadała zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i akredytyw na łączną kwotę 2 015 mln PLN.

Szczegółowe informacje na temat aktywów i zobowiązań warunkowych, w tym udzielonych gwarancji znajdują się w notach 12.6 i 8.6 Sprawozdania finansowego.

W oparciu o posiadaną wiedzę, na koniec okresu sprawozdawczego Jednostka Dominująca określiła prawdopodobieństwo zapłaty kwot wynikających ze zobowiązań warunkowych jako niskie.

2.6 WYNIKI DZIAŁALNOŚCI SEGMENTU KGHM INTERNATIONAL LTD.

2.6.1 Wyniki produkcyjne

Tabela 49. Wyniki produkcyjne KGHM INTERNATIONAL LTD.

	J.m.	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Miedź płytana, w tym:	tys. t	60,5	39,9	+51,6	15,0	16,1	13,4	16,0
- kopalnia Robinson (USA)	tys. t	55,9	31,5	+77,5	14,2	15,3	12,1	14,3
Nikiel płytany	tys. t	0,4	0,4	-	0,0	0,1	0,2	0,1
Metale szlachetne (TPM), w tym:	tys. troz	53,5	40,6	+31,8	14,1	13,8	11,4	14,2
- kopalnia Robinson (USA)	tys. troz	42,0	21,6	+94,4	11,4	12,1	8,3	10,2
- kopalnie Zagłębia Sudbury (Kanada) ³⁴	tys. troz	11,5	19,0	(39,5)	2,7	1,7	3,1	4,0

Wzrost produkcji miedzi i metali szlachetnych dotyczył przede wszystkim kopalni Robinson, która w 2024 r. prowadziła eksploatację w strefie zawierającej wyższe niż w 2023 r. zawartości miedzi i złota w rudzie. Jakość przerabianej rudy przyczyniła się również do realizacji wyższych uzysków Cu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że przez większość 2023 r. wydobywaniu w kopalni Robinson towarzyszyły liczne problemy z flotą maszyn górniczych, co nie pozostało bez wpływu na efektywność wykorzystania maszyn i urządzeń, a w konsekwencji niski poziom produkcji metali.

2.6.2 Sprzedaż

Tabela 50. Wolumen i przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)

	J.m.	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Przychody z umów z klientami³⁵, w tym:	mln USD	852	586	+45,4	260	252	208	132
- miedź	mln USD	515	337	+52,8	152	160	133	70
- nikiel	mln USD	7	8	(12,5)	1	1	3	2
- TPM – metale szlachetne	mln USD	124	68	+82,4	49	38	23	14
Wolumen sprzedaży miedzi	tys. t	59,9	43,3	+38,3	18,6	18,8	13,8	8,7
Wolumen sprzedaży niklu	tys. t	0,4	0,4	-	0,0	0,1	0,2	0,1
Wolumen sprzedaży TPM	tys. troz	53,4	42,1	+26,8	17,8	15,2	11,5	8,9

Tabela 51. Przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)

	J.m.	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Przychody z umów z klientami³⁶, w tym:	mln PLN	3 394	2 451	+38,5	1 048	985	836	525
- miedź	mln PLN	2 055	1 409	+45,8	616	629	532	278
- nikiel	mln PLN	27	33	(18,2)	2	4	13	8
- TPM – metale szlachetne	mln PLN	493	284	+73,6	196	149	92	56

Znaczący wzrost wolumenu sprzedaży miedzi i TPM jest efektem poprawy wyników produkcyjnych w kopalni Robinson. Oprócz wyższej ilości sprzedanej, główny czynnik wzrostu przychodów w stosunku do 2023 r. stanowią: korzystniejsze ceny miedzi i złota oraz wyższy zakres usług górniczych realizowany przez spółki Grupy DMC. Wpływ poszczególnych czynników na wzrost przychodów został omówiony w dalszej części Sprawozdania.

³⁴ Kopalnia McCreedy West w Zagłębiu Sudbury

³⁵ Z uwzględnieniem premii przerobowych

³⁶ Z uwzględnieniem premii przerobowych

2.6.3 Koszty

Koszty podstawowej działalności operacyjnej wyniosły 602 mln USD, tj. 24% poniżej wielkości zrealizowanej w 2023 r.

Tabela 52. Koszt produkcji miedzi płytnej C1 KGHM INTERNATIONAL LTD.

	J.m.	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	mln USD	602	790	(23,8)	158	177	149	118
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	mln PLN	2 398	3 306	(27,5)	641	690	597	470
Koszt produkcji miedzi płytnej C1 ³⁷	USD/funt	1,52	4,15	(63,4)	1,14	1,47	1,68	2,17

Spadek kosztów w relacji do 2023 r. jest przede wszystkim efektem znacznie wyższego zakresu realizowanych robót udostępniających w Robinson, a tym samym wyższej kapitalizacji kosztów usuwania nadkładu.

Tabela 53. Główne czynniki wpływające na zmianę poziomu kosztów rodzajowych w stosunku do 2023 r.

	2024	2023	Zmiana (%)	
Koszty rodzajowe przed zmianą stanu zapasów i kapitalizacją kosztów usuwania nadkładu, z tego:	803	857	(6,2)	
Usługi obce	157	146	+7,5	Wzrost spowodowany głównie: kosztami transportu i wsparcia sprzedaży przez służby Centrali KGHM ze względu na wyższy zakres sprzedaży realizowany przez Robinson. Wzrost zakresu realizowanych projektów przez DMC.
Amortyzacja	169	169	-	
Materiały, energia i paliwa	181	204	(11,3)	Przed wszystkim niższe koszty utrzymania aktywów produkcyjnych ze względu na odnowienie parku maszynowego. Ponadto wystąpił spadek cen paliwa w stosunku do 2023 r.
Koszty pracy	256	222	+15,3	Wzrost kosztów w korespondencji z wyższym zakresem produkcji w Robinson i usług górniczych w DMC
Podatki, opłaty i ubezpieczenia	33	24	+37,5	
Pozostałe koszty, w tym:	8	92	(92,4)	Spadek kosztów w wyniku znacząco niższych odpisów dotyczących utraty wartości zapasów koncentratu miedzi.
– odpisy/(odwrócenia) odpisów z tyt. utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych	(8)	2	x	
– odpisy z tyt. utrat wartości zapasów	14	88	(84,1)	
Kapitalizacja kosztów usuwania nadkładu i inne	(179)	(42)	x 4,3	Wzrost zakresu robót udostępniających złożę do przyszłej eksploatacji w kolejnych latach. Przez większość 2023 r. Robinson realizował marginalny zakres robót ze względu przede wszystkim na problemy z maszynami górniczymi.
Zmiana stanu zapasów i produkcja w toku	(23)	(24)	(4,2)	
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	602	791	(23,9)	

Oprócz czynników wymienionych powyżej, na poprawę w zakresie kosztu jednostkowego C1 istotny wpływ miało zwiększenie ilości sprzedanej Cu (wyższy mianownik), jak również wzrost wolumenu i cen Au (wyższe odliczenia z tytułu metali towarzyszących).

³⁷ Jednostkowy koszt produkcji miedzi C1 – gotówkowy koszt produkcji miedzi płytnej, uwzględniający koszty wydobywania i przerobu urobku, podatek od kopalni, koszty transportu, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną koncentratu (TC/RC), pomniejszony o wartość produktów ubocznych

2.6.4 Wyniki finansowe

Tabela 54. Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)

	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Przychody z umów z klientami	852	586	+45,4	260	252	208	132
Koszty podstawowej działalności operacyjnej ³⁸ , w tym:	(602)	(791)	(23,9)	(174)	(161)	(149)	(118)
(odpisy)/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	8	(2)	x	(1)	13	(4)	-
Wynik netto ze sprzedaży	250	(205)	x	86	91	59	14
Wynik netto	317	(269)	x	385	59	(105)	(22)
Amortyzacja	(169)	(169)	-	(39)	(40)	(42)	(48)
Skorygowana EBITDA	411	(34)	x	126	118	105	62

Tabela 55. Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)

	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Przychody z umów z klientami	3 394	2 451	+38,5	1 048	985	836	525
Koszty podstawowej działalności operacyjnej ³⁹ , w tym:	(2 398)	(3 306)	(27,5)	(701)	(630)	(597)	(470)
- (odpisy)/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	27	(7)	x	(8)	50	(15)	0
Wynik netto ze sprzedaży	996	(855)	x	347	355	239	55
Wynik netto	1 283	(1 120)	x	1 553	236	(417)	(89)
Amortyzacja	(674)	(706)	(4,5)	(159)	(155)	(168)	(192)
Skorygowana EBITDA	1 643	(142)	x	514	460	422	247

Tabela 56. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM INTERNATIONAL LTD.

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln USD)	Charakterystyka
EBITDA skorygowana	+445	+266 mln USD – wzrost przychodów, w tym przede wszystkim w efekcie wyższego wolumenu sprzedaży Cu (+151 mln USD) oraz Au (+45 mln USD), wzrostu cen metali (+32 mln USD) i wyższych przychodów z usług górniczych realizowanych przez DMC (+41 mln USD)
		+179 mln USD – niższe koszty obciążające skorygowaną EBITDA, w tym głównie ze względu na wzrost zakresu robót związanych z usuwaniem nadkładu i związaną z tym wyższą kapitalizacją kosztów usuwania nadkładu (+137 mln USD). Ponadto niższe niż w 2023 r. były odpisy z tytułu utraty wartości zapasów (+74 mln USD),
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej i finansowej	+290	+246 mln USD – zyski z modyfikacji warunków umowy (wydłużenie terminów wymagalności pożyczek udzielonych w latach ubiegłych w związku z finansowaniem Sierra Gorda S.C.M.). W 2023 r. zyski z tego tytułu nie wystąpiły.
		+29 mln USD – odwrócenia z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych na poziomie 55 mln USD wobec 26 mln USD na koniec 2023 r. – dotyczy pożyczek typu POCI (pożyczki udzielone Sierra Gorda)
		+60 mln USD – odpis z tytułu utraty wartości pozostałych aktywów w wysokości -3 mln USD (-75 mln USD na koniec 2023 r.) wobec odwrócenia odpisu na poziomie +1 mln USD (+13 mln USD na koniec 2023 r.). Dotyczy środków trwałych w budowie oraz wartości niematerialnych i prawnych nie oddanych do użytkowania.
		-45 mln USD – pozostałe, w tym wyższe koszty finansowe wynikające ze wzrostu poziomu zadłużenia (wzrost kosztów odsetek od pożyczek -28 mln USD)
Podatek dochodowy	(158)	-20 mln USD – zmiana w podatku bieżącym
		-138 mln USD – zmiana w podatku odroczonym
Pozostałe	+9	Odwrócenie odpisu z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych +7 mln USD wobec odpisu -2 mln USD w 2023 r.

³⁸ Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu

³⁹ Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu

Wykres 34. Zmiana wyniku netto KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)



2.6.5 Wydatki inwestycyjne

Tabela 57. Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)

	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Projekt Victoria	104	70	+48,6	41	25	18	20
Usuwanie nadkładu i pozostałe	306	165	+85,5	63	108	73	62
Razem	410	235	+74,5	104	133	91	82

Tabela 58. Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)

	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Projekt Victoria	414	293	+41,3	165	97	72	80
Usuwanie nadkładu i pozostałe	1 222	690	+77,1	259	423	291	249
Razem	1 636	984	+66,3	424	520	363	329

Wzrost wydatków inwestycyjnych KGHM INTERNATIONAL LTD. w porównaniu do 2023 r. jest przede wszystkim skutkiem wyższego zakresu robót udostępniających w kopalni Robinson.

2.7 WYNIKI DZIAŁALNOŚCI SEGMENTU SIERRA GORDA S.C.M.

Segment Sierra Gorda S.C.M. stanowi wspólne przedsięwzięcie, którego właścicielami są Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. (55%) oraz australijska grupa górnicza South32 (45%).

Zamieszczone poniżej dane produkcyjne i finansowe zaprezentowano w oparciu o pełny udział własnościowy we wspólnym przedsięwzięciu (100%) oraz proporcjonalnie do udziałów w spółce Sierra Gorda S.C.M. (55%), zgodnie z metodologią prezentacji danych w nocie skonsolidowanego sprawozdania finansowego dotyczącej segmentów działalności.

2.7.1 Wyniki produkcyjne

Tabela 59. Produkcja miedzi, molibdenu i metali szlachetnych Sierra Gorda S.C.M. ⁴⁰

	J.m.	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Produkcja miedzi	tys. t	146,4	143,0	+2,4	42,5	39,0	34,0	30,9
Produkcja miedzi – segment (55%)	tys. t	80,5	78,7		23,4	21,4	18,7	17,0
Produkcja molibdenu	mln funtów	6,0	6,3	(4,8)	2,3	2,0	0,8	0,9
Produkcja molibdenu – segment (55%)	mln funtów	3,3	3,5		1,3	1,1	0,4	0,5
Produkcja TPM – złoto	tys. troz	60,1	59,8	+0,5	18,0	17,2	13,0	11,9
Produkcja TPM – złoto -segment (55%)	tys. troz	33,1	32,9		9,9	9,4	7,2	6,5

W 2024 r. Sierra Gorda S.C.M. zrealizowała produkcję miedzi na poziomie o 2% wyższym niż w 2023 r., co jest efektem przerobu większej ilości rudy, o wyższej zawartości Cu.

Głównym czynnikiem wpływającym na wielkość produkcji molibdenu w 2024 r. była jakość przerabianej rudy powodująca spadek uzysku Mo. Kopalnia podejmowała działania, których celem było utrzymanie optymalnego poziomu uzysku, co

⁴⁰ Metal płatny w koncentracji

pozwoлиło na poprawę wyniku produkcyjnego w drugim półroczu. Mimo tego produkcja molibdenu płatnego w skali całego 2024 r. kształtowała się na poziomie niższym od zaplanowanego na ten okres oraz zrealizowanego w 2023 r.

2.7.2 Sprzedaż

Przychody ze sprzedaży za 2024 r. wyniosły 1 623 mln USD (dla 100% udziału), czyli 3 556 mln PLN odpowiednio do udziału własnościowego KGHM Polska Miedź S.A. w wysokości 55%.

Tabela 60. Wolumen i przychody ze sprzedaży Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Przychody z umów z klientami⁴¹, w tym ze sprzedaży:	mln USD	1 623	1 443	+12,5	462	438	414	309
- miedzi	mln USD	1 295	1 164	+11,3	346	364	342	243
- molibdenu	mln USD	135	128	+5,5	53	21	26	35
- TPM (złoto)	mln USD	152	120	+26,7	51	43	34	24
Wolumen sprzedaży miedzi	tys. t	147,4	146,5	+0,6	44,3	39,8	34,1	29,2
Wolumen sprzedaży molibdenu	mln funtów	6,4	5,8	+10,3	2,4	0,9	1,3	1,8
Wolumen sprzedaży TPM (złoto)	tys. troz	60,6	61,1	(0,8)	18,7	17,3	13,1	11,5
Przychody z umów z klientami⁴² - segment (udział 55%)	mln PLN	3 556	3 319	+7,1	1 028	938	911	679

Wzrost przychodów o 12% (w USD) w relacji do poziomu zanotowanego w 2023 r. jest przede wszystkim następstwem poprawy koniunktury na rynku metali, czego odzwierciedleniem był wzrost zrealizowanych cen sprzedaży miedzi, złota i srebra.

Szczegółowy wpływ poszczególnych czynników na zmianę przychodów został zaprezentowany w rozdziale [2.7.4 Wyniki finansowe](#).

2.7.3 Koszty

Koszty podstawowej działalności operacyjnej wyniosły 1 154 mln USD, natomiast proporcjonalnie do udziału własnościowego (55%) koszty segmentu wyniosły 2 529 mln PLN.

Tabela 61. Koszty podstawowej działalności operacyjnej oraz koszt produkcji miedzi płatnej (C1) Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu – dot. 2023 r.)	mln USD	1 154	1 089	+6,0	335	294	285	240
Odwrocenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	mln USD	-	101	(100,0)	-	-	-	-
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości – dot. 2023 r.)	mln PLN	2 529	2 505	+1,0	745	630	627	527
Odwrocenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	mln PLN	-	219	(100,0)	-	-	-	-
Koszt produkcji miedzi płatnej C1⁴³	USD/funt	1,60	1,68	(4,8)	1,12	1,68	1,88	1,90

⁴¹ Z uwzględnieniem premii przerobowych hutniczo-rafinacyjnych i innych

⁴² Z uwzględnieniem premii przerobowych hutniczo-rafinacyjnych i innych

⁴³ Jednostkowy koszt produkcji miedzi C1 - gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej, uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, podatek od kopalin, koszty transportu, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną koncentratu (TC/RC), pomniejszony o wartość produktów ubocznych

W relacji do 2023 r. zanotowano wzrost kosztów podstawowej działalności o 65 mln USD (+6%):

Tabela 62. Główne czynniki wpływające na zmianę poziomu kosztów rodzajowych w stosunku do 2023 r.

	2024	2023	Zmiana (%)	
Koszty rodzajowe przed zmianą stanu zapasów i kapitalizacją kosztów usuwania nadkładu, z tego:	1 442	1 390	+3,7	
Usługi obce	291	279	+4,3	Wyższy zakres zrealizowanych usług serwisowych oraz dzierżawy maszyn górniczych
Amortyzacja	388	335	+15,8	Wzrost dotyczy aktywów trwałych, przy zbliżonym do 2023 r. poziomie kosztów w odniesieniu do amortyzacji z tytułu usuwania nadkładu
Materiały i paliwa	207	201	+3,0	Wzrost kosztów głównie ze względu na wyższe zużycie materiałów flotacyjnych i wybuchowych oraz wzrost zużycia paliwa z uwagi na wyższe wydobycie.
Części zamienne	85	81	+4,9	Wyższe zużycie części zamiennych wynikające z zakresu przeprowadzonych remontów Zakładu Przerobu Rudy
Energia	205	196	+4,6	Mniejszy zakres odsprzedaży energii
Koszty pracy	117	161	(27,3)	W 2023 r. zrealizowano wypłaty premii wynikające z porozumień płacowych. W 2024 r. tego typu koszty nie wystąpiły.
Koszty sprzedaży	77	74	+4,1	Wzrost kosztów związany z wyższym poziomem sprzedaży, przy niższych kosztach transportu morskiego.
Pozostałe koszty	72	63	+14,3	Głównie wyższe koszty związane z konsultingiem dotyczącym projektów realizowanych przez spółkę oraz wyższe koszty IT
Kapitalizowane koszty usuwania nadkładu	(314)	(293)	+7,2	Wzrost zakresu zrealizowanych robót udostępniających
Zmiana stanu zapasów i produkcja w toku	26	(8)	x	Wzrost wykorzystania rudy z zapasów
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	1 154	1 089	+6,0	Koszty 2023 r. nie uwzględniają odwrócenia odpisu z tytułu utraty wartości aktywów rzeczowych

Pomimo wzrostu kosztów usług obcych, materiałów i paliw oraz części zamiennych i energii, koszt jednostkowy C1 jest niższy o 5% w stosunku do osiągniętego w 2023 r., co jest skutkiem wzrostu przychodów ze sprzedaży Mo i Au, niższych premii przerobowych (TC/RC) oraz wyższego wolumenu sprzedaży Cu.

2.7.4 Wyniki finansowe

Skorygowana EBITDA za 2024 r. wyniosła 856 mln USD, z czego proporcjonalnie do udziałów (55%) na Grupę KGHM przypada 1 877 mln PLN.

Tabela 63. Wyniki Sierra Gorda S.C.M. w mln USD (udział własnościowy 100%)

	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Przychody z umów z klientami	1 623	1 443	+12,5	462	438	414	309
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości - dot. 2023 r.)	(1 154)	(1 089)	+6,0	(335)	(294)	(285)	(240)
Odwrócenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	-	101	(100,0)	-	-	-	-
Wynik netto ze sprzedaży	469	455	+3,1	127	144	129	69
Zysk/strata netto	99	36	x 2,8	52	28	27	(8)
Amortyzacja	(387)	(335)	+15,5	(122)	(96)	(87)	(82)
Skorygowana EBITDA	856	689	+24,2	249	240	216	151

Tabela 64. Wyniki segmentu Sierra Gorda S.C.M. proporcjonalnie do posiadanych udziałów (55%) w mln PLN

	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Przychody z umów z klientami	3 556	3 319	+7,1	1 028	938	911	679
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości - dot. 2023 r.)	(2 529)	(2 505)	+1,0	(745)	(630)	(627)	(527)
Odwrócenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	-	219	(100,0)	-	-	-	-
Wynik netto ze sprzedaży	1 027	1 033	(0,6)	283	308	284	152
Zysk/strata netto	218	68	x 3,2	115	62	58	(17)
Amortyzacja	(850)	(770)	+10,4	(272)	(207)	(191)	(180)
Skorygowana EBITDA	1 877	1 584	+18,5	555	515	475	332

W walucie funkcjonalnej (USD) skorygowana EBITDA jest wyższa o 24% od wielkości zanotowanej w 2023 r., natomiast po przeliczeniu na PLN odchylenie wyniosło 19% z uwagi na kurs USD/PLN przyjęty do przeliczenia w obydwu okresach (umocnienie złotego). Wpływ głównych czynników na wzrost EBITDA oraz wyniku netto zaprezentowano w zestawieniu poniżej.

Tabela 65. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego segmentu Sierra Gorda S.C.M.

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln USD)	Charakterystyka
EBITDA skorygowana	+167	+180 mln USD – wzrost przychodów ze względu na korzystniejsze uwarunkowania rynkowe (+125 mln USD łącznie z wyceną Mark to Market), korzystniejsze premie rafinacyjne (+27 mln USD) oraz wzrost wolumenu sprzedaży metali (+27 mln USD)
		-13 mln USD – wzrost kosztów przed amortyzacją
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej i finansowej	+18	+9 mln USD – wyższy wynik w zakresie dodatnich z różnic kursowych
		+19 mln USD – odpis na aktywach trwałych w budowie poniżej 1 mln USD wobec 19 mln USD na koniec 2023 r.
		-10 mln USD – pozostałe
Podatek dochodowy	+32	+42 mln USD – zmiana podatku dochodowego
		-10 mln USD – wyższy podatek górniczy
Pozostałe	(154)	-53 mln USD – wzrost kosztów amortyzacji
		-101 mln USD – brak odwrócenia odpisu w 2024 r.

Wykres 35. Zmiana wyniku netto (mln USD)



2.7.5 Wydatki inwestycyjne

Wydatki inwestycyjne wykazane w rachunku przepływów pieniężnych Sierra Gorda S.C.M. wyniosły 512 mln USD (1 123 mln PLN w odniesieniu do udziału Grupy KGHM) i były wyższe o 7% w relacji do poniesionych w 2023 r. Ponad połowę stanowiły wydatki związane z usuwaniem nadkładu w celu udostępniania do eksploatacji kolejnych partii złoża, a pozostała część dotyczyła rozwoju i odtworzenia rzeczowych aktywów trwałych.

Tabela 66. Wydatki inwestycyjne Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe	mln USD	512	481	+6,4	134	118	115	145
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe – segment (udział 55%)	mln PLN	1 123	1 106	+1,5	301	250	253	319

Wzrost wydatków w skali roku o 6% dotyczył przede wszystkim odtworzenia aktywów i w mniejszym stopniu kapitalizowanych wydatków związanych z udostępnieniem złoża.

Przepływy zrealizowane z działalności operacyjnej wyniosły 764 mln USD, pokrywając w całości wydatki inwestycyjne oraz wydatki na częściową spłatę zadłużenia wraz z odsetkami z tytułu pożyczki udzielonej przez Właścicieli na budowę kopalni. W 2024 r. płatności z tytułu pożyczki wyniosły 210 mln USD, z czego na Grupę KGHM przypada 116 mln USD (w 2023 r. wydatki te wyniosły odpowiednio: 70 mln USD i 39 mln USD).

2.8 WYNIKI DZIAŁALNOŚCI POZOSTAŁYCH SEGMENTÓW

Spółki ujęte w pozostałych segmentach to podmioty o bardzo zróżnicowanych przedmiotach działalności. Wśród nich są spółki wspierające główny ciąg technologiczny oraz takie które mają charakter nieoperacyjny bądź pełnią ważną rolę w realizacji polityki społecznej odpowiedzialności biznesu.

2.8.1 Sprzedaż

Tabela 67. Przychody z umów z klientami osiągnięte przez spółki należące do Grupy Kapitałowej KGHM – bez przychodów wewnątrz segmentu (mln PLN)

Przychody z umów z klientami	Od klientów zewnętrznych			Od KGHM Polska Miedź SA			RAZEM		
	2024	2023	Zmiana %	2024	2023	Zmiana %	2024	2023	Zmiana %
Metraco S.A.	194	233	(16,7)	5 407	5 132	+5,4	5 601	5 365	+4,4
Mercus Logistyka Sp. z o.o.	50	52	(3,8)	1 257	1 144	+9,9	1 307	1 196	+9,3
PeBeKa S.A.	-2	-7	(71,4)	1 048	1 146	(8,6)	1 046	1 139	(8,2)
KGHM ZANAM S.A.	76	77	(1,3)	846	784	+7,9	922	861	+7,1
Energetyka Sp. z o.o.	94	109	(13,8)	731	806	(9,3)	825	915	(9,8)
Centrozłom Wrocław S.A.	663	638	+3,9	3	5	(40,0)	666	643	+3,6
NITROERG S.A.	293	279	+5,0	216	223	(3,1)	509	502	+1,4
Miedziowe Centrum Zdrowia S.A.	324	277	+17,0	43	39	+10,3	367	316	+16,1
WPEC S.A. w Legnicy	333	330	+0,9	10	9	+11,1	343	339	+1,2
POL - MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.	75	68	+10,3	185	186	(0,5)	260	254	+2,4
Pozostałe	611	608	+0,5	453	447	+1,3	1 064	1 055	+0,9
RAZEM	2 711	2 664	+1,8	10 199	9 921	+2,8	12 910	12 585	+2,6

Informację na temat działalności głównych spółek Grupy Kapitałowej zawiera [rozdział 1.3.2 Nasze aktywa](#).

2.8.2 Wyniki finansowe

Tabela 68. Wyniki finansowe segmentu Pozostałe (mln PLN)

	2024	2023	Zmiana (%)	IV kwartał 2024	III kwartał 2024	II kwartał 2024	I kwartał 2024
Przychody ze sprzedaży	12 910	12 585	+2,6	3 350	3 157	3 416	2 987
- w tym od klientów zewnętrznych	2 711	2 664	+1,8	678	639	695	699
Zysk/strata netto ze sprzedaży	2	64	(96,9)	-98	-1	105	-4
Zysk/strata netto	-50	28	x	-118	-6	84	-10
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	-258	-295	(12,5)	-18	-81	-79	-80
Skorygowana EBITDA	474	357	+32,8	141	73	184	76

W 2024 r. w pozostałych segmentach odnotowano stratę netto w wysokości -50 mln PLN, co stanowi pogorszenie w relacji do 2023 r. o 78 mln PLN (zysk netto za 2023 r. wynosił 28 mln PLN). Osiągnięty wynik netto składa się z wyników poszczególnych spółek należących do Grupy Kapitałowej KGHM po wyeliminowaniu obrotów pomiędzy spółkami wchodzącymi w skład segmentu.

Najlepsze wyniki netto ze sprzedaży osiągnęły Spółki: Miedziowe Centrum Zdrowia S.A. (90 mln PLN), NITROERG S.A. (43 mln PLN), Energetyka Sp. z o.o. (40 mln PLN), KGHM ZANAM S.A. (36 mln PLN) oraz PeBeKa S.A. (18 mln PLN). Najgorsze natomiast POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o. (-183 mln PLN), Zagłębie Lubin S.A. (-27 mln PLN) oraz Centrozłom Wrocław S.A. (-26 mln PLN). Korekta wyniku netto ze sprzedaży z tytułu obrotów wewnątrz segmentu (tj. pomiędzy spółkami zależnymi) wynosi około 162 mln PLN, co oznacza nadwyżkę przychodów wewnątrz segmentu nad kosztami, w tym kosztami wytworzenia.

2.8.3 Wydatki inwestycyjne

Łączne wydatki inwestycyjne pozostałych segmentów w 2024 r. wyniosły około 613 mln PLN, w porównaniu do około 581 mln PLN w 2023 r.

Tabela 69. Wydatki inwestycyjne - nabycie wartości niematerialnych i rzeczowych aktywów trwałych (mln PLN)

Spółka należąca do Grupy Kapitałowej KGHM	Kwota	Opis najistotniejszych wydatków inwestycyjnych
PeBeKa S.A.	99	Głównie inwestycje odtworzeniowe w zakresie maszyn górniczych ciężkich i pomocniczych oraz pozostałych urządzeń i maszyn.
WPEC S.A. w Legnicy	95	Głównie rozwojowa inwestycja w modernizację systemu zaopatrzenia w ciepło w Legnicy. Między innymi inwestycja rozwojowa w budowę składowiska odpadów w Legnicy, inwestycja modernizacyjna w osadniki retencyjne ścieków kwaśnych oraz inne inwestycje odtworzeniowe.
Energetyka Sp. z o.o.	69	Modernizacja Infrastruktury Kolejowej.
PMT Linie Kolejowe Sp. z o.o.	60	Inwestycje odtworzeniowe w zakresie naprawy wagonów.
POL - MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.	57	Głównie inwestycje odtworzeniowe samojezdnych maszyn górniczych.
KGHM ZANAM S.A.	33	Pozostałe
Pozostałe	200	
RAZEM	613	

3 OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO

3.1 WSKAZANIE PODSTAWY PRAWNEJ ORAZ ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO I ZAKRESU JEGO STOSOWANIA

Niniejsze Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego zostało sporządzone zgodnie z § 70 ust. 6 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim Unii Europejskiej.

KGHM Polska Miedź S.A., spółka notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w okresie od 1 stycznia 2024 do 31 grudnia 2024 r. stosowała się do zasad ładu korporacyjnego określonych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” (dalej DPSN 2021), który został przyjęty przez Radę Giełdy 29 marca 2021 r. uchwałą Nr 13/1834/2021. Treść zasad dostępna jest na [stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie poświęconej tej tematyce](#), a także na korporacyjnej stronie KGHM Polska Miedź S.A. w sekcji dotyczącej [ładu korporacyjnego](#).

W celu zwiększenia zainteresowania tematyką ładu korporacyjnego i zaangażowania akcjonariuszy w sprawy spółek, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie stworzyła benchmarking dla spółek, które przekazały poprzez system EBI informacje o aktualnym stanie stosowania zasad DPSN 2021. Wykorzystywany w tym celu współczynnik COMPLY zdefiniowany został jako stosunek zasad stosowanych do łącznej liczby zasad stosowanych i niestosowanych (odpowiedzi „nie dotyczy” nie są uwzględniane w wyliczeniu). KGHM Polska Miedź S.A. stosuje zasady DPSN 2021 powyżej poziomu, jaki deklarują spółki wchodzące w skład indeksu GPW (WIG20, mWIG40 lub sWIG80), czy biorąc pod uwagę wszystkie spółki, które opublikowały raport (wskaźnik ogólny).

KGHM Polska Miedź S.A. na bieżąco podejmuje działania pozwalające na dostosowanie do aktualnych trendów w obszarze corporate governance i oczekiwań rynku, także wyrażonych w treści DPSN 2021. KGHM Polska Miedź S.A. dąży na każdym etapie funkcjonowania do stosowania zasad zawartych w treści DPSN 2021 w możliwie jak najszerszym zakresie przy uwzględnieniu zasad proporcjonalności i adekwatności oraz specyfiki branży.

W całym roku 2024 KGHM Polska Miedź S.A. nie publikowała zmian w zakresie stanu stosowania zasad zawartych w DPSN 2021 w stosunku do stanu stosowania zawartego w „Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego” stanowiącego wyodrębnioną część „Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 roku”.

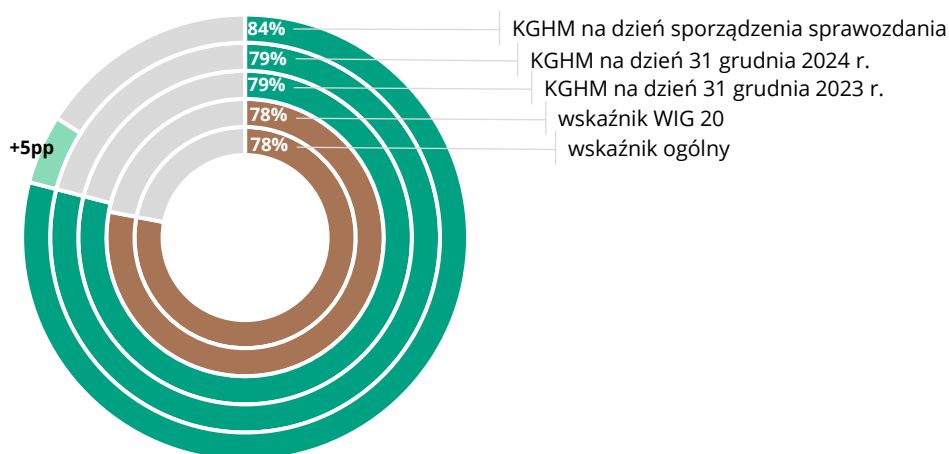
W ramach podnoszenia poziomu przestrzegania zasad ładu korporacyjnego oraz realizując obowiązki informacyjne spółek giełdowych w zakresie stosowania zasad ładu korporacyjnego określonych w § 29 ust. 3 Regulaminu Giełdy, KGHM Polska Miedź S.A. 13 marca 2025 r. opublikowała aktualną „Informację na temat stanu stosowania przez spółkę zasad zawartych w Zbiorze Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”. **Aktualizacja deklaracji „zasada nie jest stosowana” na „zasada jest stosowana” dotyczyła zasad:**

- 1.4.1 o treści „W celu zapewnienia należytej komunikacji z interesariuszami, w zakresie przyjętej strategii biznesowej spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat założeń posiadanej strategii, mierzalnych celów, w tym zwłaszcza celów długoterminowych, planowanych działań oraz postępów w jej realizacji, określonych za pomocą mierników, finansowych i niefinansowych. Informacje na temat strategii w obszarze ESG powinny m.in.: objaśniać, w jaki sposób w procesach decyzyjnych w spółce i podmiotach z jej grupy uwzględniane są kwestie związane ze zmianą klimatu, wskazując na wynikające z tego ryzyka”
- 3.3. o treści „Spółka należąca do indeksu WIG20, mWIG40 lub sWIG80 powołuje audytora wewnętrznego kierującego funkcją audytu wewnętrznego, działającego zgodnie z powszechnie uznanymi międzynarodowymi standardami praktyki zawodowej audytu wewnętrznego. W pozostałych spółkach, w których nie powołano audytora wewnętrznego spełniającego ww. wymogi, komitet audytu (lub rada nadzorcza, jeżeli pełni funkcje komitetu audytu) co roku dokonuje oceny, czy istnieje potrzeba powołania takiej osoby.”
- 3.4. o treści „Wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym powinno być uzależnione od realizacji wyznaczonych zadań, a nie od krótkoterminowych wyników spółki”.

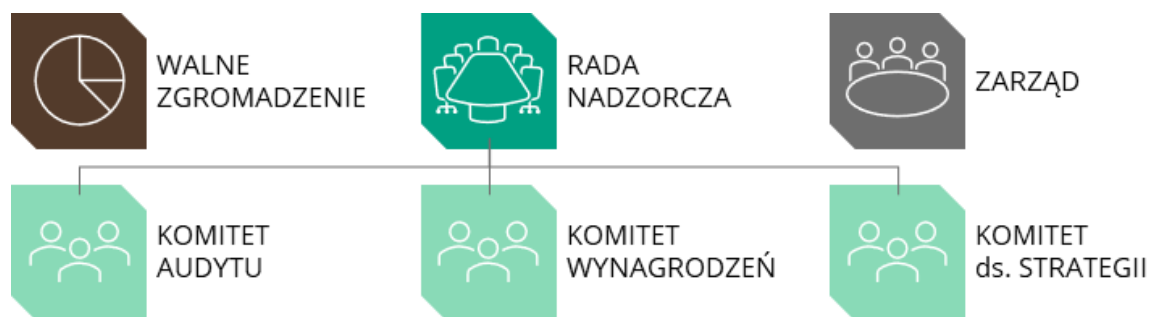
Powyższa aktualizacja stanu stosowania DPSN2021 miała miejsce w związku z aktualizacją i zmianą dokumentów korporacyjnych związanych z funkcjonowaniem audytu wewnętrznego w KGHM Polska Miedź S.A. oraz treści informacji zamieszczanych na korporacyjnej stronie internetowej. Spółka zaimplementowała w/w zasady i osiągnęła w tym zakresie zgodność z Dobrymi Praktykami Spółek Notowanych na GPW 2021. Ponadto Spółka dokonała również aktualizacji złożonej deklaracji w zakresie wyjaśnień niestosowania następujących zasad: 1.3.1., 1.3.2., 2.1., 2.2, 2.11.6., 4.1., 6.4.

Tym samym na dzień sporządzenia Oświadczenia o Stosowaniu Ładu Korporacyjnego KGHM Polska Miedź S.A. podniósł swój współczynnik COMPLY o 5 punktów procentowych w stosunku do Oświadczenia o Stosowaniu Ładu Korporacyjnego zawartego w Sprawozdaniu Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r.

Schemat 16. Współczynnik COMPLY dla KGHM Polska Miedź S.A.



Schemat 17. Struktura ładu korporacyjnego w KGHM Polska Miedź S.A.



3.2 POLITYKA INFORMACYJNA I KOMUNIKACJA Z INWESTORAMI

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale I zbioru DPSN 2021, dąży do osiągnięcia celu, którym jest dbałość o należyłą komunikację z interesariuszami poprzez prowadzenie przejrzystej i rzetelnej polityki informacyjnej w interesie wszystkich uczestników rynku i swoim własnym.

3.2.1 Opis stosowania DPSN 2021

Tabela 70. Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału I DPSN 2021 – Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami

1.1 Spółka prowadzi sprawną komunikację z uczestnikami rynku kapitałowego, rzetelnie informując o sprawach jej dotyczących. W tym celu spółka wykorzystuje różnorodne narzędzia i formy porozumiewania się, w tym przede wszystkim korporacyjną stronę internetową, na której zamieszcza wszelkie informacje istotne dla inwestorów.

Zasada jest stosowana.

KGHM Polska Miedź S.A. jako Spółka giełdowa systematycznie zamieszcza na swojej stronie internetowej w zakładce [Inwestorzy](#) aktualne i kluczowe informacje istotne dla inwestorów oraz inne dotyczące kwestii powiązanych z szeroko rozumianym ładem korporacyjnym. Struktura strony internetowej jest przejrzysta i umożliwi szybkie oraz intuicyjne dotarcie do wszystkich istotnych informacji poprzez wydzielenie sekcji dotyczącej [Ładu Korporacyjnego](#).

KGHM Polska Miedź S.A. zdaje sobie sprawę z wagi efektywnej i sprawnej komunikacji z obecnymi i potencjalnymi akcjonariuszami oraz pozostałymi uczestnikami rynku kapitałowego (np. inwestorzy, analitycy giełdowi, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., Komisja Nadzoru Finansowego), dlatego też przyjmuje model aktywnego komunikowania się w celu umożliwienia dostępu do kompletnych i najważniejszych danych o spółce, planowanych wydarzeniach i wszelkich innych kwestiach dla nich istotnych. Realizując ten cel, Spółka prowadzi oddzielną sekcję poświęconą Relacjom inwestorskim. Sekcja ta jest na bieżąco uzupełniana o niezbędne informacje i dokumenty. W zakładce Inwestorzy zamieszczane są m.in. raporty bieżące i okresowe, informacje o strukturze akcjonariatu, dokumenty związane z walnymi zgromadzeniami, ładem korporacyjnym, biuletyny makroekonomiczne oraz prezentacje i materiały wideo.

Dodatkową formą komunikacji z rynkiem jest konto KGHM Investor Relations na LinkedIn oraz kanał RSS (Really Simple Syndication). Działających w ramach RSS pięć kanałów tematycznych pozwala na otrzymywanie w technologii mobilnej informacji na temat funkcjonowania Spółki, bieżących informacji giełdowych, rodzaju i zakresu prowadzonej działalności oraz oferty produktowej na tle całego rynku. Biorąc pod uwagę prawidłowe spełnienie wymagań stawianych uczestnikom rynku regulowanego, KGHM Polska Miedź

S.A. wypełnia obowiązki informacyjne wynikające z przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz innych wymagań (np. Regulamin Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie).

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom inwestorów, Spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej m.in.:

- podstawowe dokumenty korporacyjne, w szczególności takie jak statut Spółki, regulamin obrad walnego zgromadzenia, rady nadzorczej, zarządu, przyjęte polityki czy zasady dobrych praktyk,
- informacje bieżące i okresowe, a także informacje na temat stosowania zasad ładu korporacyjnego, publikowane na podstawie Regulaminu Giełdy Papierów Wartościowych – Spółka umożliwia zapoznanie się z osiągniętymi przez nią wynikami finansowymi zawartymi w raporcie okresowym w możliwie najkrótszym czasie,
- skład zarządu, rady nadzorczej i komitetów rady nadzorczej, życiorysy zawodowe członków tych organów wraz z informacją na temat spełniania przez członków rady nadzorczej kryteriów niezależności, posiadania wiedzy i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, a także wiedzy z zakresu branży, w której działa Spółka,
- zestawienie podstawowych danych finansowych Spółki za okres od 2014 r. (w tym m.in. rachunek zysków i strat, sprawozdanie z przepływów pieniężnych, bilans) w formacie umożliwiającym przetwarzanie tych danych przez ich odbiorców (xls),
- aktualne prezentacje inwestorskie zawierające m.in. informacje o produkcji, opis otoczenia rynkowego dla branży, w której działa Spółka, opis poszczególnych aktywów produkcyjnych, opis inicjatyw w ramach zrównoważonego rozwoju oraz przyjętej strategii, a także informacje dotyczące polityki dywidendowej, składu akcjonariatu i liczby wyemitowanych akcji, ostatnich i nadchodzących zdarzeń istotnych dla akcjonariuszy,
- materiały informacyjne przygotowywane na potrzeby inwestorów, mediów czy w celach promocyjnych, które dotyczą w głównej mierze strategii, działalności i wyników finansowych,
- informacje w zakresie wydanych dla Spółki rekomendacji w każdej z kategorii: „kupuj”, „trzymaj”, „sprzedaj”, ze wskazaniem danych kontaktowych analityków deklarujących pokrycie analityczne Spółki,
- informacje dotyczące wszelkich operacji na akcjach spółki oraz zmian w kapitale zakładowym,
- kalendarz inwestora zawierający m.in. daty publikacji raportów finansowych, spotkań z inwestorami i konferencji prasowych oraz innych wydarzeń istotnych z punktu widzenia inwestorów,
- cykliczne rozmowy online z inwestorami wraz z archiwum czatów oraz nagraniami audio/wideo z Dni Inwestora Indywidualnego i Dni Analityka,
- listę najczęściej zadawanych pytań z obszaru relacji inwestorskich wraz z treścią udzielonych przez Spółkę odpowiedzi, w przypadku zgłoszenia przez inwestora żądania udzielenia informacji na temat Spółki, Spółka udziela odpowiedzi niezwłocznie.

1.2 Spółka umożliwia zapoznanie się z osiągniętymi przez nią wynikami finansowymi zawartymi w raporcie okresowym w możliwie najkrótszym czasie po zakończeniu okresu sprawozdawczego, a jeżeli z uzasadnionych powodów nie jest to możliwe, jak najszybciej publikuje co najmniej wstępne szacunkowe wyniki finansowe.

Zasada jest stosowana.

Spółka publikuje raporty okresowe w możliwie najkrótszym terminie po zakończeniu okresu sprawozdawczego.

1.4 W celu zapewnienia należytej komunikacji z interesariuszami, w zakresie przyjętej strategii biznesowej spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat założeń posiadanej strategii, mierzalnych celów, w tym zwłaszcza celów długoterminowych, planowanych działań oraz postępów w jej realizacji, określonych za pomocą mierników, finansowych i niefinansowych. Informacje na temat strategii w obszarze ESG powinny m.in.:

1.4.1 objaśniać, w jaki sposób w procesach decyzyjnych w spółce i podmiotach z jej grupy uwzględniane są kwestie związane ze zmianą klimatu, wskazując na wynikające z tego ryzyka

1.4.2 przedstawiać wartość wskaźnika równości wynagrodzeń wypłacanych jej pracownikom, obliczanego jako procentowa różnica pomiędzy średnim miesięcznym wynagrodzeniem (z uwzględnieniem premii, nagród i innych dodatków) kobiet i mężczyzn za ostatni rok, oraz przedstawiać informacje o działaniach podjętych w celu likwidacji ewentualnych nierówności w tym zakresie, wraz z prezentacją ryzyk z tym związanych oraz horyzontem czasowym, w którym planowane jest doprowadzenie do równości

Zasada jest stosowana. Spółka deklaruje stosowanie zasady 1.4.1 zgodnie z informacją z dnia 13 marca 2025 r.

Wymagane informacje znajdują się na stronie korporacyjnej w zakładce [Strategia biznesowa](#)

1.5 Co najmniej raz w roku spółka ujawnia wydatki ponoszone przez nią i jej grupę na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp. Jeżeli w roku objętym sprawozdaniem spółka lub jej grupa ponosiły wydatki na tego rodzaju cele, informacja zawiera zestawienie tych wydatków.

Zasada jest stosowana.

Od roku 2013 Spółka publikuje szczegółowe informacje z zakresu wyników działań w obszarze wsparcia regionu, w tym dane dotyczące działalności sponsoringowej i charytatywnej. Zgodnie z DPSN 2021, KGHM Polska Miedź S.A. od 2021 ujawnia również wydatki związane z funkcjonowaniem w Spółce związków zawodowych w ramach rocznego „Sprawozdania Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” w sekcji dotyczącej oceny zasadności wydatków na wspieranie kultury sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych.

1.6 W przypadku spółki należącej do indeksu WIG20, mWIG40 lub sWIG80 raz na kwartał, a w przypadku pozostałych nie rzadziej niż raz w roku, spółka organizuje spotkanie dla inwestorów, zapraszając na nie w szczególności akcjonariuszy, analityków, ekspertów branżowych i przedstawicieli mediów. Podczas spotkania zarząd spółki prezentuje i komentuje przyjętą strategię i jej realizację, wyniki finansowe spółki i jej grupy, a także najważniejsze wydarzenia mające wpływ na działalność spółki i jej grupy, osiągnięte wyniki i perspektywy na przyszłość. Podczas organizowanych spotkań zarząd spółki publicznie udziela odpowiedzi i wyjaśnień na zadawane pytania.

Zasada jest stosowana.

Departament Relacji Inwestorskich organizuje spotkania dla rynku kapitałowego z udziałem Zarządu w celu omówienia wyników finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej KGHM. W 2024 r. publikacje wyników finansowych powiązane były z konferencjami dla wszystkich interesariuszy, transmitowanymi na żywo w Internecie w języku polskim i angielskim, z możliwością zadawania pytań drogą elektroniczną. Zapisy wideo konferencji dostępne są na stronie internetowej Spółki, m.in. w zakładce Inwestorzy (<https://kgm.com/pl/inwestorzy/centrum-wynikow>).

1.7 W przypadku zgłoszenia przez inwestora żądania udzielenia informacji na temat spółki, spółka udziela odpowiedzi niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 14 dni.

Zasada jest stosowana.

KGHM Polska Miedź S.A. w przypadku zgłoszenia żądania udzielenia informacji udziela informacji niezwłocznie, dokładając starań aby czas był krótszy niż 14 dni. Czas udzielenia odpowiedzi uzależniony jest od charakteru oczekiwanej informacji i często wiąże się tylko z potencjalną kwestią techniczną jej skompletowania w Spółce. Jeśli pytanie dotyczy zdarzeń przyszłych okresów lub danych finansowych czy operacyjnych jeszcze nie upubliczionych, to pełna odpowiedź jest możliwa dopiero po zaraportowaniu tych kwestii.

Dodatkowe informacje dotyczące relacji inwestorskich znajdują się w [rozdziale 1.6.1 Akcjonariusze i rynek kapitałowy](#).

3.2.2 Wyjaśnienia odstąpienia od stosowania zasad DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale I zbioru DPSN 2021 niżej wskazana zasada jest stosowana częściowo:

Tabela 71. Zasady rozdziału I DPSN 2021 stosowane częściowo w KGHM Polska Miedź S.A.

W swojej strategii biznesowej spółka uwzględnia również tematykę ESG, w szczególności obejmującą:

1.3.1 W swojej strategii biznesowej spółka uwzględnia również tematykę ESG, w szczególności obejmującą: zagadnienia środowiskowe, zawierające mierniki i ryzyka związane ze zmianami klimatu i zagadnienia zrównoważonego rozwoju

Zasada jest stosowana częściowo.

Spółka opublikowała Politykę Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A., która jako dokument kierunkowy przedstawia ambicje klimatyczne Spółki oraz określa zakres zmian procesowych oraz organizacyjnych na potrzeby ich realizacji. Następnym etapem Polityki Klimatycznej jest opracowany Program Dekarbonizacji KGHM Polska Miedź S.A. stanowiący uszczegółowienie sposobu osiągnięcia zamierzonych celów redukcyjnych, a także prezentujący inicjatywy związane z realizacją działań ograniczających poziom emisji gazów cieplarnianych. Spółka finalizuje obecnie działania związane z komplementarnymi dokumentami korporacyjnymi, których treść pozwoli na osiągnięcie pełnej zgodności z treścią niniejszej zasady.

1.3.2 W swojej strategii biznesowej spółka uwzględnia również tematykę ESG, w szczególności obejmującą sprawy społeczne i pracownicze, dotyczące m.in. podejmowanych i planowanych działań mających na celu zapewnienie równouprawnienia płci, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi, relacji z klientami.

Zasada jest stosowana częściowo.

Spółka cyklicznie publikuje obszerne informacje o podejmowanych działaniach dotyczących spraw społecznych i pracowniczych, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi oraz relacji z klientami i interesariuszami. W Spółce obowiązuje szereg dokumentów np. Polityka Praw Człowieka, Kodeks Etyki, Kodeks Postępowania, które odnoszą się do elementów wskazanych w dobrej praktyce. Spółka finalizuje obecnie działania związane z komplementarnymi dokumentami korporacyjnymi, których treść pozwoli na osiągnięcie pełnej zgodności z treścią niniejszej zasady.

3.3 ZARZĄD I RADA NADZORCZA

KGHM Polska Miedź S.A., w ramach zasad wskazanych w rozdziale II zbioru DPSN 2021 dąży do osiągnięcia najwyższych standardów w zakresie wykonywania przez Zarząd i Radę Nadzorczą Spółki swoich obowiązków i wywiązywania się z nich w sposób efektywny.

3.3.1 Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. (Zarząd)

Zasady powoływania i odwoływania Członków Zarządu

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania Członków Zarządu określono w §12 Statutu Spółki. Zgodnie z przywołanym przepisem, liczba Członków Zarządu wynosi od jednej do siedmiu osób, powoływanych przez Radę Nadzorczą KGHM Polska Miedź S.A. na wspólną, trzyletnią kadencję. Powołanie poprzedzone jest postępowaniem kwalifikacyjnym, którego szczegółowy tryb określa Rada Nadzorcza w uchwale podjętej przy wszczęciu postępowania. Celem postępowania kwalifikacyjnego jest sprawdzenie i ocena kwalifikacji kandydatów na Członka Zarządu – aby zostać jednym z nich, należy spełniać wymogi statutowe. Ogłoszenie o postępowaniu kwalifikacyjnym jest dostępne publicznie.

Po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, Rada Nadzorcza powiadamia akcjonariuszy o jego wynikach, udostępnia protokół z postępowania kwalifikacyjnego oraz powołuje najlepszego kandydata na wskazane stanowisko w Zarządzie Spółki.

Członek Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. może zostać odwołany przez Radę Nadzorczą przed upływem kadencji.

Organizacja pracy Zarządu

Zarząd działa na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, Statutu Spółki i Regulaminu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Regulamin Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. i Statut Spółki jest dostępny na stronie internetowej Spółki w zakładce [ład korporacyjny](#).

Zarząd Spółki zarządza Spółką i reprezentuje ją na zewnątrz.

Prezes Zarządu organizuje pracę Zarządu. W razie wakatu lub podczas przerwy w świadczeniu przez niego usług zarządzania, uprawnienia Prezesa Zarządu związane ze zwoływaniem i prowadzeniem posiedzeń, jak również podejmowaniem uchwał Zarządu poza posiedzeniem, wykonywane są przez Członka Zarządu upoważnionego przez Prezesa Zarządu, a w przypadku braku faktycznej możliwości wydania lub przekazania upoważnienia przez najstarszego Członka Zarządu. Członkowie Zarządu mają obowiązek uczestniczyć w posiedzeniach Zarządu.

Do ważności uchwały Zarządu wymagana jest obecność na posiedzeniu co najmniej dwóch trzecich jego składu. Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów obecnych. W przypadku równej liczby głosów oddanych za uchwałą lub przeciwko uchwale rozstrzyga głos Prezesa Zarządu. Uchwały Zarządu podejmowane są w głosowaniu jawnym, chyba że co innego wynika z przepisów prawa lub z żądania choćby jednego z Członków Zarządu. W uzasadnionych przypadkach uchwały mogą być podejmowane poza posiedzeniem w drodze głosowania pisemnego lub głosowania za pośrednictwem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Posiedzenia Zarządu oraz posiedzenia i głosowania nad uchwałami podejmowanymi poza posiedzeniem Zarządu są protokołowane. Wnioski do Zarządu, informacje oraz inne załączniki będące przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Zarządu, stanowią załączniki do protokołu z posiedzenia. W przypadku zgłoszenia zdania odrębnego przez Członka Zarządu fakt ten powinien być odnotowany w protokole z posiedzenia z ewentualnym umotywowaniem.

Do składania oświadczeń w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu albo jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem.

Skład, zmiany osobowe Zarządu oraz podział kompetencji w 2024 r.

Do zakresu działania Zarządu należy prowadzenie wszystkich spraw Spółki, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych w przepisach Kodeksu spółek handlowych i Statucie Spółki oraz innych przepisach prawa należących do kompetencji Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. lub Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Szczegółowo zakres odpowiedzialności i obowiązków, tryb postępowania Zarządu oraz katalog spraw wymagających uchwał Zarządu określa Regulamin Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Z wyjątkiem spraw przekraczających zakres zwykłego zarządu, Członkowie Zarządu kierują obszarami działalności Spółki określonymi w Regulaminie organizacyjnym KGHM Polska Miedź S.A. w Lubinie oraz w uchwałach Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. o powierzeniu danemu Członkowi Zarządu zakresu obowiązków. W zakresie tak określonych kompetencji i obowiązków każdy Członek Zarządu podejmuje samodzielnie decyzje dotyczące przyporządkowanego mu obszaru. Szczegółowy podział kompetencji Członków Zarządu, z uwzględnieniem zmiany schematu organizacyjnego KGHM Polska Miedź S.A. z 1 sierpnia 2024 r. zaprezentowany jest poniżej.

W przypadku wątpliwości Członek Zarządu zobowiązany jest do przedstawienia danej sprawy do rozstrzygnięcia przez Zarząd. Członek Zarządu powinien przy wykonywaniu swoich obowiązków dołożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności oraz dochować lojalności wobec Spółki.

Andrzej Szydło – Prezes Zarządu



Absolwent Wydziału Mechaniczno – Energetycznego Politechniki Wrocławskiej, a także Szkoły Menedżerów w Przemśle oraz Studium Strategicznego i Operatywnego Zarządzania w Przedsiębiorstwie. Ukończył studia podyplomowe z zarządzania wartością firmy w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.

Doświadczony manager specjalizujący się w zarządzaniu i wdrażaniu innowacyjnych rozwiązań oraz realizacji projektów inwestycyjnych i remontowych. Zajmował się m.in. wdrażaniem zarządzania według norm ISO oraz Zintegrowanych Systemów Zarządzania. Posiada umiejętności w zakresie negocjacji oraz zarządzania projektami w metodologii Prince2 i Ten Step. Umiejętności doskonalił podczas szkoleń z obszarów strategii, prawa pracy czy HR. Uczestniczył w KGHM Executive Academy organizowanej przez IMD.

W latach 2021 - 2023 członek zarządu Hyundai Engineering Poland Sp. z o.o., wcześniej członek zarządu SPS Incon Sp. z o.o. Od początku kariery zawodowej, przez 25 lat związany z KGHM Polska Miedź S.A. Pracował m.in. na stanowiskach głównego energetyka, dyrektora ds. technicznych oraz dyrektora naczelnego oddziału HM Głogów. W latach 2010-2014 pracował w Centrali KGHM Polska Miedź S.A. na stanowisku dyrektora departamentu infrastruktury produkcyjnej, dyrektora departamentu technologii oraz dyrektora Programu Modernizacji Pirometalurgii. Był również sekretarzem oraz przewodniczącym rady nadzorczej Energetyka Sp. z o.o. - spółki z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Posiada Brązowy Krzyż Zasługi, Brązowy Medal za Zasługi dla Pożarnictwa oraz Srebrny Medal „Za Zasługi dla Obronności Kraju”. Otrzymał również odznakę honorową Ministra Gospodarki „Za zasługi dla Energetyki”. W 2006 r. wyróżniony został odznaką honorową „Zasłużony dla KGHM Polska Miedź S.A.”

Schemat 18. Zakres kompetencji Prezesa Zarządu od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.

Korporacyjne zarządzanie ryzykiem, compliance oraz audyt i kontrola wewnętrzna	Strategia Spółki oraz Polityka zrównoważonego rozwoju	Bezpieczeństwo i przeciwdziałanie stratom	Działania Oddziału Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji	Ład korporacyjny	Działania komunikacyjno-wizerunkowe i kształtowanie relacji z otoczeniem biznesowym	Zarządzanie kapitałem ludzkim	Obsługa prawna organów Spółki z wyłączeniem Rady Nadzorczej	Obsługa administracyjna Spółki
--	---	---	---	------------------	---	-------------------------------	---	--------------------------------

Schemat 19. Zakres kompetencji Prezesa Zarządu od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego

Korporacyjne zarządzanie ryzykiem, compliance oraz audyt i kontrola wewnętrzna	Bezpieczeństwo i przeciwdziałanie stratom	Ład korporacyjny	Obsługa organizacyjna organów Spółki	Działania komunikacyjno-wizerunkowe i kształtowanie relacji z otoczeniem biznesowym	Zarządzanie kapitałem ludzkim	Działania oddziału Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji	Obsługa administracyjna Spółki
--	---	------------------	--------------------------------------	---	-------------------------------	---	--------------------------------

Schemat 20. Osoby pełniące funkcję Prezesa Zarządu w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania

	2024												2025			
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	
Tomasz Zdzikot	od 1.01.2024 do 13.02.2024															
Zbigniew Bryja		od 13.02.2024 do 6.03.2024 (czasowe wykonywanie czynności)														
Andrzej Szydło		od 6.03.2024 do dnia sporządzenia sprawozdania														

Zbigniew Bryja – Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju



Doświadczony manager specjalizujący się w branży wydobywczej, zwłaszcza w zarządzaniu spółkami, nadzorze nad produkcją, nadzorze nad działaniami inwestycyjnymi w zakresie górnictwa i hutnictwa oraz nad działalnością kopalń.

Związany z KGHM od początku kariery zawodowej. W latach 1995-1997 pełnił funkcję Głównego Inżyniera ds. Mechaniki Górnotworu i Obudowy w KGHM Polska Miedź S.A. Oddział ZG Rudna, a następnie w latach 1997-2002 był Dyrektorem ds. Rozwoju i Przygotowania Produkcji w tym oddziale. Piastował stanowisko Dyrektora Naczelnego Oddziału ZG Polkowice-Sieroszowice w latach 2002-2003. Od roku 2003 do roku 2006 pracował w Biurze Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. (obecnie Centrala) jako Dyrektor Generalny Górnictwa, a później jako Dyrektor Generalny ds. Inwestycji i Rozwoju. W ostatnich latach był Prezesem Zarządu spółek: PAK KWB Adamów S.A., PAK KWB Konin

S.A., PAK Górnictwo sp. z o.o.

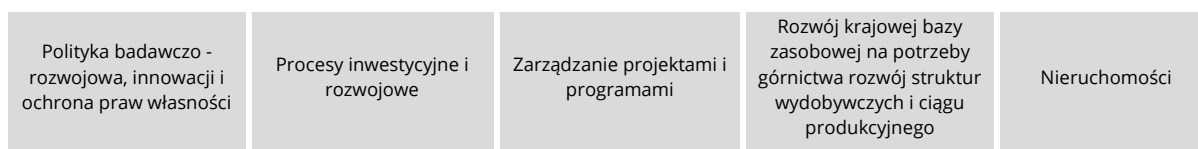
Posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe w zarządzaniu przedsiębiorstwami, produkcją oraz z zakresu technologii górniczych. Swoje umiejętności w doskonaleniu procesów produkcyjnych czy projektach inwestycyjnych zdobywał zarówno w KGHM, jak i poza Grupą Kapitałową.

Absolwent Wydziału Górniczego Politechniki Wrocławskiej ze specjalnością: technologia eksploatacji złóż, a także studium geofizyki górniczej na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. Ukończył szereg kursów menedżerskich na międzynarodowych uczelniach dotyczących doskonalenia procesów inwestycyjnych oraz finansowych w spółkach.

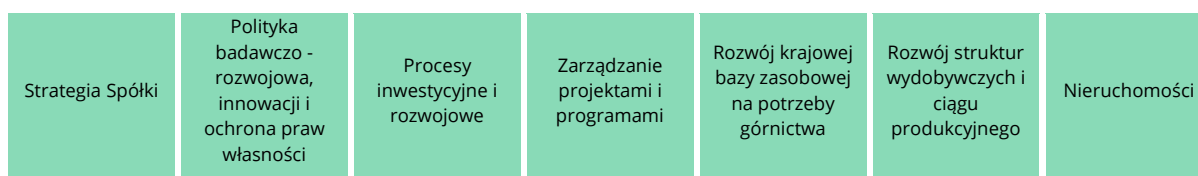
Jest autorem oraz współautorem wielu artykułów oraz publikacji w dziedzinach, w których się specjalizuje.

Posiada I, II i III stopień Generalnego Dyrektora Górniczego nadany przez Ministra Gospodarki. Przez Prezydenta RP uhonorowany został Brązowym, Srebrnym oraz Złotym Krzyżem Zasługi. Otrzymał również honorowe wyróżnienie „Zasłużony dla KGHM Polska Miedź S.A.” oraz „Zasłużony dla ZG „Rudna”. W latach 2002-2005 powołany przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego na Członka Komisji ds. Tąpań, Odbudowy i Kierowania Stropem w Zakładach Górniczych Wydobywających Rudy Miedzi, a w latach 1998-2000 na Członka Komisji ds. Odbudowy Wyrobisk Korytarzowych i Komorowych.

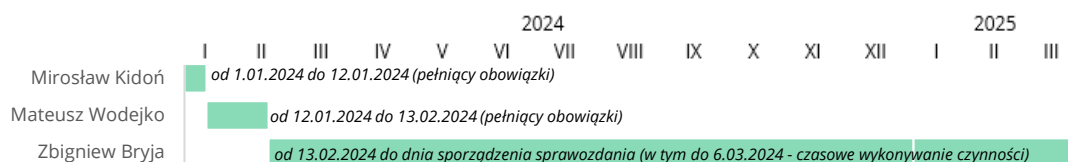
Schemat 21. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.



Schemat 22. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego



Schemat 23. Osoby pełniące funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania



Mirosław Laskowski – Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji



Od początku kariery zawodowej tj. od 1987 r. związany z KGHM Polska Miedź S.A. W latach 2015-2016 pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu m.in. Produkcji w KGHM Polska Miedź S.A. Dyrektor w Oddziałach Spółki takich jak: ZG Rudna, ZG Polkowice-Sieroszowice. Doświadczony menadżer z sukcesami w zarządzaniu dużymi zespołami pracowników odpowiedzialny za wdrażanie rozwiązań wspomagających efektywność biznesową i optymalizację kosztową przedsiębiorstwa. Odpowiadał m.in. za planowanie rozwoju głównego ciągu produkcyjnego oraz poszukiwanie i wdrażanie nowych technologii i metod zarządzania strukturami organizacyjnymi w miedziowej spółce.

Posiada wieloletnie doświadczenie w opracowywaniu planów rozwoju spółki w perspektywie 40-50 letniej. Brał czynny udział we wdrożeniu systemów zarządzania Lean Management na bazie 5S i TPM. Jest współtwórcą kilku systemów eksploatacji złóż rud miedzi oraz pomysłodawcą i współtwórcą jednolitej polityki bezpieczeństwa KGHM opartej na 3 filarach: edukacji, środowisku i zdrowiu. Tworzył w miedziowej spółce rozwiązania w zakresie zwalczania zagrożeń górniczych. Był również odpowiedzialny za kierowanie licznymi akcjami ratowniczymi.

Otrzymał Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski za akcję ratunkową w kopalni Rudna w marcu 2013 r.

Absolwent Wydziału Górniczego ze specjalnością technologia eksploatacja złóż Politechniki Wrocławskiej. Ukończył również studia podyplomowe z zakresu zarządzania finansami oraz organizacji i zarządzania na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu. Doświadczenie zdobywał w Akademii Przywództwa i Akademii Innowacji w ICAN Institute oraz TenStep Academy w Warszawie.

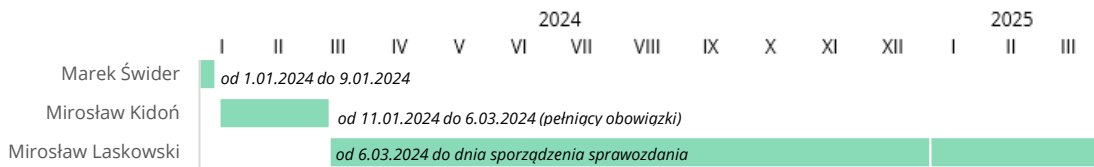
Schemat 24. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.

Planowanie, bieżąca produkcja i rozwój produkcji górniczej i hutniczej	Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz kontrola ryzyka środowiskowego	Utrzymanie w gotowości aktywów produkcyjnych i nieprodukcyjnych oraz osiągnięcie głównych celów Strategii Energetycznej	Systemy zarządzania	Zintegrowane zarządzanie łańcuchem dostaw
--	--	---	---------------------	---

Schemat 25. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego

Planowanie, bieżąca produkcja i rozwój produkcji górniczej i hutniczej	Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz kontrola ryzyka środowiskowego	Utrzymanie w gotowości aktywów produkcyjnych i nieprodukcyjnych oraz osiągnięcie głównych celów Strategii Energetycznej	Systemy zarządzania	Zintegrowane zarządzanie łańcuchem dostaw
--	--	---	---------------------	---

Schemat 26. Osoby pełniące funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania



Piotr Stryczek – Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych



Posiada doświadczenie w zakresie prowadzenia działalności biznesowej, doradztwa strategicznego i nadzoru korporacyjnego. Specjalizuje się w restrukturyzacji rozwojowej przedsiębiorstw i inwestycjach kapitałowych.

Od 2015 r. był prezesem zarządu Automatyka Spółka z o.o., przedsiębiorstwa zajmującego się kompleksowym wdrażaniem nowych i utrzymaniem istniejących systemów sterowania ciągami technologicznymi w oparciu o nowoczesne rozwiązania światowych producentów. Związany z KGHM Polska Miedź S.A., gdzie pracował m.in. jako dyrektor departamentu nadzoru właścicielskiego. Prowadził procesy restrukturyzacji majątkowej i kapitałowej KGHM i nadzorował spółki z Grupy Kapitałowej. W latach 2002-2006 był wiceprezesem spółki z Grupy Kapitałowej KGHM, Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. W trakcie swoje ścieżki zawodowej piastował również kierownicze funkcje w firmach

Telefonika S.A. oraz TELBESKID.

Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego na kierunkach: prawo oraz administracja o profilu zarządzania. Posiada aplikację Radcy Prawnego. Ukończył szereg szkoleń i kursów z zakresu rachunkowości, komunikacji strategicznej czy przejęć kapitałowych.

Zasiadał w radach nadzorczych i zarządach wielu spółek kapitałowych, w tym w Legnickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej, Zagłębiu Lubin, KGHM Metale oraz Krakowskiej Fabryce Kabli.

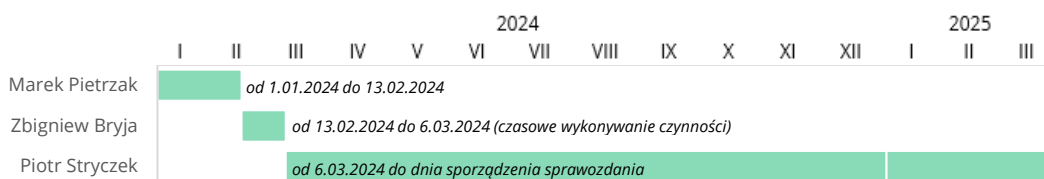
Schemat 27. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.

Nadzór korporacyjny nad krajowymi i zagranicznymi podmiotami zależnymi	Spójność wewnętrznych aktów regulujących stałe zasady funkcjonowania organizacji	Obsługa prawna organów statutowych Spółki w zakresie dotyczącym Rady Nadzorczej	Nadzorowanie funkcjonowania Fundacji KGHM Polska Miedź oraz innych organizacji pożytku publicznego	Koordinacja procesów zakupowych
--	--	---	--	---------------------------------

Schemat 28. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego:

Standardy nadzoru korporacyjnego	Nadzór korporacyjny nad krajowymi podmiotami zależnymi	Obsługa prawna organów statutowych, Spółki i Oddziałów	Koordinacja procesów zakupowych	Nadzorowanie funkcjonowania Fundacji KGHM Polska Miedź oraz innych organizacji pożytku publicznego
----------------------------------	--	--	---------------------------------	--

Schemat 29. Osoby pełniące funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania



Piotr Krzyżewski – Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych



Manager z wieloletnim doświadczeniem zarówno w branży produkcyjnej, jak i inwestycyjnej. Posiada doświadczenie w obszarze zarządzania spółką, grupą kapitałową, finansami w rozbudowanych grupach kapitałowych na poziomie spółki i grupy, w ocenie opłacalności inwestycji, restrukturyzacji, optymalizacji procesów, zarządzaniu ryzykiem finansowym, zarządzaniu płynnością oraz budowaniu i realizacji strategii finansowania. Zarządzający w Luma Holding (family office), odpowiedzialny był za finanse całego holdingu oraz poszczególnych Spółek z Grupy.

Stworzył model biznesowy, utworzył i zarządzał funduszem drugiej rundy w Polsce. Zbudował i pozyskał pierwsze w CEE, jedno z pierwszych w Europie finansowań zrównoważonych (SLL) w sektorze wydobywczym. Zdobył jako manager doświadczenie w przemyśle wydobywczym i hutniczym w Europie, Afryce. Zrealizował wiele transakcji

trade finance z partnerami z różnych kontynentów.

Posiada doświadczenie w negocjacjach, due diligence, przeprowadzeniu i nadzorowaniu transakcji nabycia Spółek w Polsce i zagranicą. Członek Rad Nadzorczych, Komitetów Inwestycyjnych – odpowiedzialność za procesy połączeń, restrukturyzacji, procesy optymalizacyjne oraz określanie kierunków rozwoju.

Absolwent Szkoły Głównej Handlowej kierunków: finanse i bankowość oraz międzynarodowe stosunki ekonomiczne. Ukończył studia doktoranckie na kierunku ekonomia. Posiada licencję maklerską oraz ukończone liczne kursy i szkolenia.

Schemat 30. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.

Polityka finansowa i podatkowa	Obsługa księgowa	Obowiązki informacyjne i publikacyjne	Relacje inwestorskie	Działania w zakresie projektów rozwojowych w obszarze energetyki
--------------------------------	------------------	---------------------------------------	----------------------	--

Schemat 31. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego:

Polityka finansowa i podatkowa	Weryfikacja w zakresie projektów Strategii w aspekcie finansowym	Finanse we wszystkich obszarach i dziedzinach Grupy Kapitałowej	Obsługa księgowa	Obowiązki informacyjne i publikacyjne	Relacje inwestorskie	Projekty rozwojowe w obszarze transformacji energetycznej	Polityka handlowa i logistyczna	ESG
--------------------------------	--	---	------------------	---------------------------------------	----------------------	---	---------------------------------	-----

Schemat 32. Osoby pełniące funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania

	2024												2025				
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III		
Mateusz Wodejko	■		od 1.01.2024 do 13.02.2024														
Zbigniew Bryja		■		od 13.02.2024 do 6.03.2024 (czasowe wykonywanie czynności)													
Piotr Krzyżewski			■												od 6.03.2024 do dnia sporządzenia sprawozdania		

Iga Dorota Lis – Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych



Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, wykładowca na Uczelni Łazarskiego w ramach podyplomowych studiów na kierunkach nowe technologie oraz prawo ochrony środowiska. Ukończyła aplikację adwokacką przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie.

Doświadczona manager związana z sektorem przemysłowym, posiadająca wieloletnią praktykę w zarządzaniu i doradztwie w obszarze inwestycji, w tym energetycznych, petrochemicznych, chemicznych i hutniczych. W przeszłości doradzała KGHM Polska Miedź S.A. przy projektach modernizacji pirometalurgii w HM Głogów, rozwoju hutnictwa w hutach w Głogowie i Legnicy oraz inwestycjach w Zakładzie Hydrotechnicznym, a także restrukturyzacji w zakresie projektu energetycznego. Zaangażowana w obsługę prawną największych inwestycji realizowanych w Polsce, m.in. budowę rafinerii w Gdańsku, budowę instalacji petrochemicznych oraz energetycznych dla grupy kapitałowej Orlen

S.A.

Od wielu lat związana z rynkiem energetycznym w zakresie budowy źródeł konwencjonalnych, odnawialnych jak i rozbudowy sieci przesyłowych. Od 2020 r. związana z Hyundai Engineering Poland sp. z o.o., gdzie początkowo pracowała m.in. na stanowisku General Counsel oraz Dyrektora ds. Inwestycji oraz Rozwoju, a następnie od 2021 r. pełniła funkcję Członka Zarządu.

Posiada bardzo duże doświadczenie w przeprowadzaniu i nadzorowaniu skomplikowanych technologicznie procesów inwestycyjnych o międzynarodowej skali.

Schemat 33. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.

Strategia dla aktywów zagranicznych	Rozwój bazy zasobowej za granicą	Zagraniczne projekty eksploracyjne i zasobowe	Nadzór merytoryczny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi typu produkcyjnego	Kształtowanie polityki handlowej i logistycznej	Identyfikacja szans rozwoju za granicą
-------------------------------------	----------------------------------	---	---	---	--

Schemat 34. Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego:

Strategia dla aktywów zagranicznych	Rozwój bazy zasobowej za granicą	Zagraniczne projekty eksploracyjne i zasobowe	Nadzór merytoryczny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi typu produkcyjnego	Identyfikacja szans rozwoju za granicą	Nadzór korporacyjny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi
-------------------------------------	----------------------------------	---	---	--	--

Schemat 35. Osoby pełniące funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania

	2024												2025			
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	
Mirosław Kidoń	od 1.01.2024 do 1.04.2024															
Andrzej Szydło	od 8.05.2024 do 31.08.2024 (pełniący obowiązki z wył. kształtowania polityki handlowej i logistycznej)															
Piotr Krzyżewski	od 8.05.2024 do 31.08.2024 (pełniący obowiązki w zakr. kształtowania polityki handlowej i logistycznej)															
Iga Dorota Lis	od 1.09.2024 do dnia sporządzenia sprawozdania															

Tabela 72. Zmiany w składzie Zarządu w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania

9 stycznia 2024	Wiceprezes ds. Produkcji Marek Świder złożył rezygnację z pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji KGHM Polska Miedź S.A.
11 stycznia 2024	Rada Nadzorcza powierzyła pełnienie obowiązków Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji Mirosławowi Kidoniowi
12 stycznia 2024	Rada Nadzorcza powierzyła Mateuszowi Wodejko Wiceprezesowi ds. Finansowych pełnienie obowiązków Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju i jednocześnie uchyliła uchwałę powierzającą obowiązki Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju Mirosławowi Kidoniowi
13 lutego 2024	Rada Nadzorcza odwołała ze składu Zarządu Prezesa Zarządu Tomasza Zdzikota, Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych Mateusza Wodejko oraz Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych Marka Pietrzaka. Jednocześnie Rada Nadzorcza delegowała Członka Rady Nadzorczej Zbigniewa Bryję do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu, Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych, Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych oraz Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju na okres od dnia 13 lutego 2024 r. do dnia rozstrzygnięcia postępowań kwalifikacyjnych na stanowiska Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz co najmniej jednego z Wiceprezesów Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. jednakże na okres nie dłuższy niż trzy miesiące
6 marca 2024	Rezygnacja Zbigniewa Bryi z czasowego wykonywania czynności Członka Zarządu (w ramach delegowania z Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A) Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych KGHM Polska Miedź S.A., Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych KGHM Polska Miedź S.A. oraz Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju KGHM Polska Miedź S.A., a także rezygnacja z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki
6 marca 2024	Rada Nadzorcza Spółki po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, z dniem 6 marca 2024 r. powołała w skład Zarządu Piotra Stryczka na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych, Mirosława Laskowskiego na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji, Zbigniewa Bryję na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju, Piotra Krzyżewskiego na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych oraz Andrzeja Szydło na stanowisko Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., XI kadencji
29 marca 2024	Rezygnacja Mirosława Kidonia z pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych KGHM Polska Miedź S.A., a tym samym z członkostwa w Zarządzie KGHM Polska Miedź S.A., z dniem 1 kwietnia 2024 r.
8 maja 2024	Rada Nadzorcza Spółki powierzyła Andrzejowi Szydło, Prezesowi Zarządu dodatkowo pełnienie obowiązków w zakresie kompetencji powierzonych dotychczas Wiceprezesowi Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych z wyłączeniem obowiązków w zakresie kształtowania polityki handlowej i logistycznej Spółki, które Rada Nadzorcza czasowo powierzyła Piotrowi Krzyżewskiemu, Wiceprezesowi Zarządu ds. Finansowych na czas do dnia powołania Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych
6 sierpnia 2024	Rada Nadzorcza Spółki, po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, z dniem 1 września 2024 r. powołała Panią Ięgę Dorotę Lis w skład Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych KGHM Polska Miedź S.A., XI kadencji

Uprawnienia Zarządu dotyczące emisji lub wykupu akcji Spółki

Kompetencja Zarządu w zakresie decyzji o emisji lub wykupie akcji ograniczona jest statutowo. Akcje Spółki mogą być umorzone za zgodą akcjonariusza w drodze ich nabycia przez Spółkę (umorzenie dobrowolne). Umorzenie nie może być dokonane częściej niż raz w roku obrotowym. Uchwała Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. o umorzeniu akcji może być poprzedzona porozumieniem zawartym z akcjonariuszem, którego akcje mają być umorzone. Zgodnie z treścią §29 ust.1 pkt 6 Statutu Spółki na podwyższenie kapitału zakładowego i emisję akcji wymagane jest uzyskanie zgody Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. To samo dotyczy możliwości emisji obligacji (§ 29 ust.1 pkt 10 Statutu Spółki). Zarząd Spółki nie posiada uprawnień do podwyższenia kapitału i emisji akcji Spółki na warunkach określonych w przepisach art. 444 – 446 ustawy Kodeks spółek handlowych.

3.3.2 Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. (Rada Nadzorcza)

Zasady powoływania i odwoływania Członków Rady Nadzorczej

Zgodnie ze Statutem Spółki Rada Nadzorcza składa się z 7 do 10 członków powołanych przez Walne Zgromadzenie, w tym 3 członków pochodzących z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Członkowie Rady Nadzorczej są powoływani na wspólną kadencję, która trwa trzy lata. Przed upływem kadencji mandat członka Rady Nadzorczej wygasa wskutek rezygnacji, śmierci lub odwołania członka przez Walne Zgromadzenie.

Skład i zmiany osobowe Rady Nadzorczej w 2024 r.

Schemat 36. Skład Rady Nadzorczej w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania

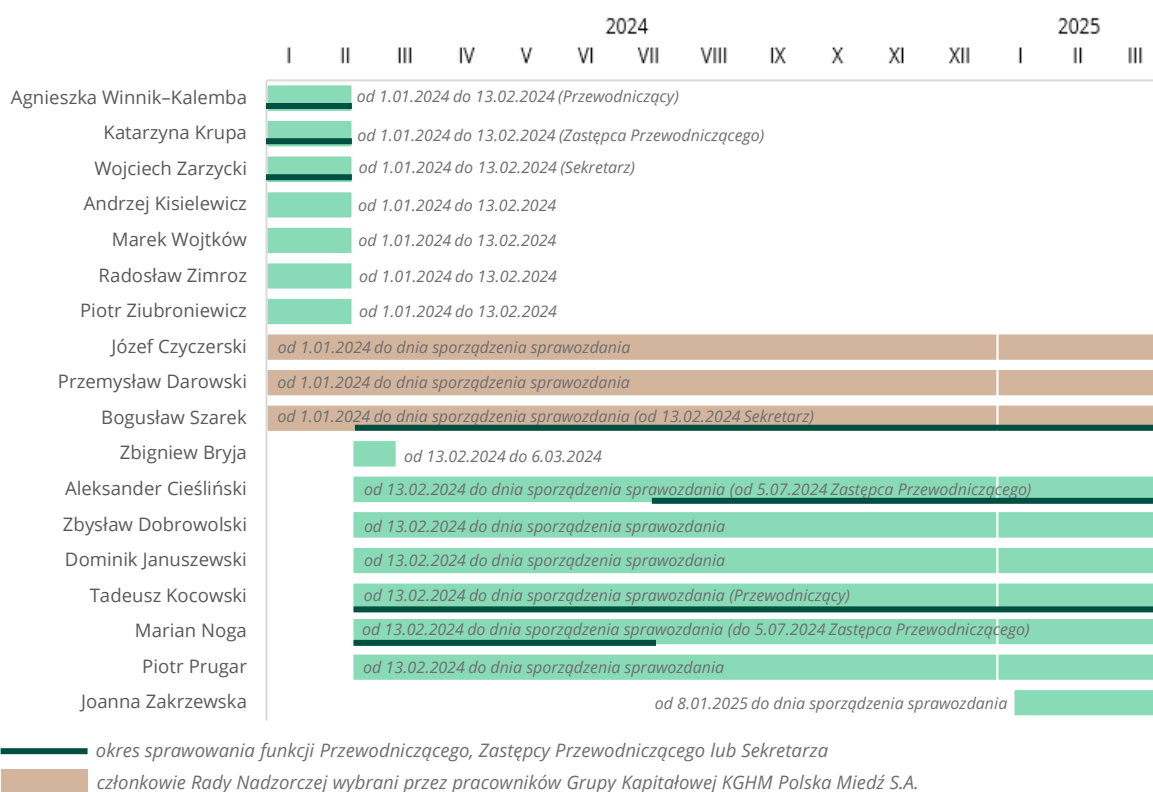


Tabela 73. Zmiany w składzie Rady Nadzorczej w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania

13 lutego 2024	Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. odwołało ze składu Rady Nadzorczej następujące osoby: Agnieszke Winnik-Kalembę, Katarzynę Krupe, Wojciecha Zarzyckiego, Andrzeja Kisielewicza, Marka Wojtków, Radosława Zimroza, Piotra Ziubroniewicza a następnie powołało w skład Rady Nadzorczej XI kadencji następujące osoby: Zbigniewa Bryję, Aleksandra Cieślińskiego, Zbysława Dobrowolskiego, Dominika Januszewskiego, Tadeusza Kocowskiego, Mariana Nogę oraz Piotra Prugara
6 marca 2024	Rezygnacja Zbigniewa Bryi z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Spółki
5 lipca 2024	Rezygnacja Mariana Nogi z pełnienia funkcji Zastępcy Przewodniczącego Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. i wybór Aleksandra Cieślińskiego na Zastępcę Przewodniczącego Rady Nadzorczej XI kadencji
8 stycznia 2025	Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. powołało w skład Rady Nadzorczej Joannę Zakrzewską

Organizacja pracy Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza działa na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Statutu Spółki i Regulaminu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Regulamin Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. i Statut Spółki jest dostępny na stronie internetowej Spółki w zakładce [ład korporacyjny](#).

Rada Nadzorcza wybiera ze swojego grona Przewodniczącego Rady Nadzorczej, jego Zastępcę oraz w miarę potrzeby także Sekretarza.

Dla ważności uchwał Rady Nadzorczej wymagane jest zaproszenie na posiedzenie wszystkich Członków Rady Nadzorczej i podjęcie uchwały bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków. Głosowanie jest jawne,

chyba że co innego wynika z przepisów prawa lub jeśli którykolwiek z Członków Rady Nadzorczej zażąda przeprowadzenia głosowania tajnego.

W uzasadnionych przypadkach Rada Nadzorcza może podejmować uchwały poza posiedzeniami w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Uchwała podjęta w taki sposób jest ważna, gdy wszyscy Członkowie Rady Nadzorczej zostali powiadomieni o treści projektu uchwały oraz co najmniej połowa Członków Rady Nadzorczej wzięła udział w podejmowaniu uchwały.

Posiedzenia Rady Nadzorczej oraz posiedzenia i głosowania nad uchwałami podejmowanymi poza posiedzeniem są protokołowane. Wnioski do Rady Nadzorczej, informacje oraz inne załączniki będące przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Rady Nadzorczej, stanowią załączniki do protokołu z posiedzenia. W przypadku zgłoszenia zdania odrębnego przez Członka Rady Nadzorczej fakt ten powinien być odnotowany w protokole z posiedzenia.

Podczas posiedzenia Rada Nadzorcza może podejmować uchwały również w sprawach nieobjętych proponowanym porządkiem obrad, jeżeli żaden z Członków Rady Nadzorczej biorących udział w posiedzeniu się temu nie sprzeciwi.

Rada Nadzorcza powinna być zwoływana nie rzadziej niż raz na kwartał.

W 2024 r. odbyło się **13 posiedzeń Rady Nadzorczej**. Absencja Członków Rady Nadzorczej miała charakter incydentalny i nie ciążyła na jej pracach. W 2024 r. Rada Nadzorcza podjęła 4 uchwały w sprawie usprawiedliwienia nieobecności Członka Rady Nadzorczej na posiedzeniu. Rada Nadzorcza w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 13 lutego 2024 r. odbyła tylko jedno posiedzenie. **Wskaźnik frekwencji poszczególnych Członków Rady Nadzorczej w okresie od 13 lutego 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. (12 posiedzeń)** przedstawiał się następująco : Tadeusz Kocowski (100%), Aleksander Cieśliński (100%), Zbysław Dobrowolski (100%), Dominik Januszewski (100%), Marian Noga (100%), Piotr Prugar (100%), Józef Czyczerski (100%), Przemysław Darowski (92%), Bogusław Szarek (92%).

Kompetencje i doświadczenie Członków Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza jest stałym organem nadzoru KGHM Polska Miedź S.A. we wszystkich dziedzinach działalności Spółki. Sprawowanie tej funkcji odbywa się m.in. poprzez realizację uprawnień do otrzymywania cyklicznych lub doraźnych informacji od Spółki dotyczących jej majątku, a także istotnych okoliczności z zakresu prowadzenia spraw Spółki w szczególności w obszarze operacyjnym, inwestycyjnym i kadrowym.

Szczegółowo zakres kompetencji Rady Nadzorczej oraz tryb jej postępowania określa Statut Spółki oraz Regulamin Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. dostępne na stronie internetowej Spółki w sekcji [Ład korporacyjny](#). Członek Rady Nadzorczej powinien przy wykonywaniu swoich obowiązków dołożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności oraz dochować lojalności wobec spółki.

Powołani Członkowie Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. nie wykonują działalności konkurencyjnej wobec działalności przedsiębiorstwa KGHM Polska Miedź S.A., nie uczestniczą w spółce konkurencyjnej wobec KGHM Polska Miedź S.A. jako wspólnicy spółki cywilnej, spółki osobowej, spółki kapitałowej oraz nie uczestniczą w konkurencyjnej osobie prawnej jako członkowie jej organów, jak również nie figurują w Rejestrze Dłużników Niewypłacalnych prowadzonym na podstawie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym.

Tabela 74. Biogramy Członków Rady Nadzorczej

Tadeusz Kocowski Przewodniczący Rady Nadzorczej	<p>Profesor doktor habilitowany nauk prawnych. Profesor i były kierownik Katedry Prawa Gospodarczego na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Emerytowany profesor Uniwersytetu Wrocławskiego, były dyrektor Instytutu Nauk Administracyjnych i kierownik Zakładu Prawa Publicznego Gospodarczego na wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego.</p> <p>Autor lub współautor około 200 publikacji naukowych, w tym między innymi takich pozycji jak: Administracyjne prawo gospodarcze, Publiczne prawo gospodarcze, Reglamentacja działalności gospodarczej w polskim administracyjnym prawie gospodarczym, Prawo dla ekonomistów, Zamówienia publiczne jako przedmiot regulacji prawnej, czy Prawo geologiczne i górnicze. Wypromował 10 doktorów nauk prawnych, sporządził 11 recenzji prac doktorskich i uczestniczył w 4 przewodach habilitacyjnych. Współautor wspólnych studiów Uniwersytetu Wrocławskiego i Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, którego absolwenci uzyskują dyplom tych dwu uczelni, p.t. Konsulting Prawny i Gospodarczy.</p> <p>Pod koniec ubiegłego wieku, a także obecnie, czynnie zaangażowany w proces zmian w gospodarce. Początkowo w sprawy samorządowego przedsiębiorstwa państwowego i samorządu jego załogi, restytucji spółek prawa handlowego i samorządów terytorialnych podejmujących działalność gospodarczą, następnie wolności działalności gospodarczej i zmian organizacyjno-własnościowych. W latach 1990-1992 współpracował z KGHM Polska Miedź S.A. w procesie przekształcenia kombinatu.</p> <p>Był doradcą w wydziale Rozwoju Gospodarczego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Jest arbitrem we Wrocławskim Centrum Arbitrażu przy Okręgowej Radzie Adwokackiej we Wrocławiu. Związany z problematyką zamówień publicznych oraz partnerstwa publiczno-prywatnego. Brał udział w tworzeniu przepisów prawnych z zakresu bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej, organizator wielu konferencji naukowych z tego zakresu.</p>
--	--

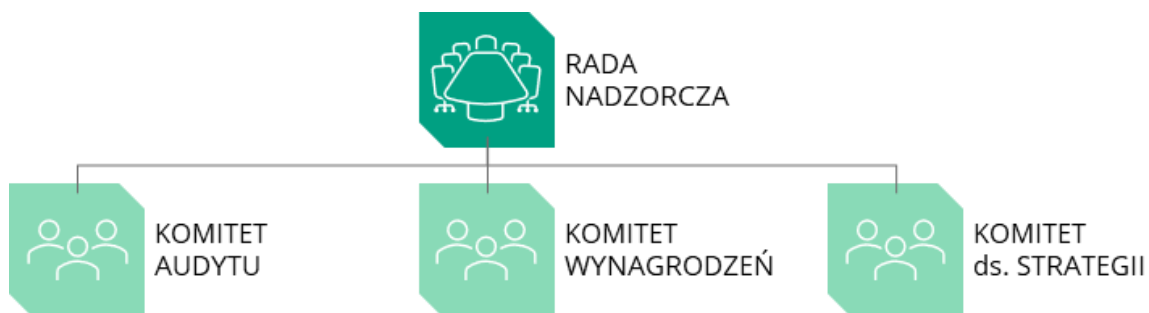
Marian Noga	<p>Profesor nauk ekonomicznych, pełnił funkcję rektora Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu oraz Dziekana Wydziału Gospodarki Narodowej tej samej uczelni. W latach 2000 – 2004 Senator IV i V kadencji RP. Był członkiem Rady Polityki Pieniężnej w latach 2004 – 2010. Przewodniczący Komisji Nauk Ekonomicznych PAN w latach 2007 – 2014. W 2010 otrzymał odznakę honorową „Za zasługi dla bankowości Rzeczypospolitej Polskiej”. Autor 34 monografii oraz ponad 170 artykułów naukowych wydanych w Polsce, Niemczech, Ukrainie i Wielkiej Brytanii. Jest stałym komentatorem ekonomicznym w telewizji, radio i prasie.</p>
Bogusław Szarek Sekretarz Rady Nadzorczej, członek Rady Nadzorczej z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej	<p>Od 1982 r. zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Sieroszowice” na stanowisku „ślusarz mechanik maszyn i urządzeń górniczych”. Wyształcenie średnie techniczne.</p> <p>Od 1992 r. Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG „Sieroszowice”. Po połączeniu kopalni Polkowice z kopalnią Sieroszowice od 1996 r. Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG Polkowice – Sieroszowice. Od 2012 r. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników.</p> <p>Przewodniczący Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność” w Lubinie. Wiceprzewodniczący Krajowego Sekretariatu Górnictwa i Energetyki NSZZ „Solidarność” w Katowicach. Członek Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”.</p>
Aleksander Cieśliński Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej	<p>Radca prawny posiadający ponad 20-letnie doświadczenie w opracowywaniu opinii prawnych i ekspertyz w dziedzinie prawa UE, międzynarodowej ochrony praw człowieka dla podmiotów sektora publicznego i prywatnego, prawa międzynarodowego oraz doświadczenie uczestnictwa w postępowaniach przed ETPCz i TSUE.</p> <p>Prowadził również działalność gospodarczą w zakresie handlu międzynarodowego i posiada doświadczenie w negocjacjach handlowych z podmiotami zagranicznymi.</p> <p>Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Wyróżniony przez Radę ww. wydziału za doktorat z prawa międzynarodowego. Profesor w Katedrze Prawa Międzynarodowego i Europejskiego Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego prowadzący seminaria oraz wykłady na studiach stacjonarnych i podyplomowych, także anglojęzycznych, jak LLM.</p> <p>Posiada wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu wykładów oraz szkoleń m.in. dla aplikantów radcowskich oraz radców prawnych i sędziów. Był wykładowcą w Katedrze Prawa Gospodarczego Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, w Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie oraz Wyższej Szkole Handlowej we Wrocławiu. Autor i współautor wielu publikacji naukowych i opracowań m.in. w dziedzinie prawa unijnego i gospodarczego, łącznie z „Systemem prawa UE” oraz „Komentarzem do Traktatu o Unii Europejskiej”.</p>
Józef Czyczerski Członek Rady Nadzorczej z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej	<p>Wyształcenie średnie techniczne. Od 1979 r. zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Rudna”, elektryk monter pod ziemią. Przewodniczący Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ Solidarność. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników w latach 1999–2011, a następnie od 2014 r.</p>
Przemysław Darowski Członek Rady Nadzorczej z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej	<p>Ma wyształcenie wyższe techniczne. Pracę zawodową rozpoczął w 1997 r. jako ślusarz, a następnie jako Specjalista do spraw taboru kolejowego w Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. Od 2003 r. Kierownik Działu planowania i rozliczeń remontów oraz Kontroli Remontów, a następnie Kierownik Wydziału Eksploatacji Kolejowej w Głogowie. Od 2006 r. Starszy Specjalista / Komisarz Odbiorczy Działu Utrzymania Wagonów. Współpracował z Gminą Legnica, w imieniu której działa Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Henryka Pobożnego w Legnicy w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia i egzaminowania maszynistów oraz kandydatów na maszynistów.</p> <p>Były członek komisji kolejowych działających przy Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. badających wypadki i incydenty kolejowe. Ponadto w latach 2017–2019 pełnił funkcję Społecznego Inspektora Pracy. Obecnie Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” w Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. Członek Sekcji Krajowej Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność”. Członek Zarządu Regionu Zagłębie Miedziowe NSZZ „Solidarność”.</p>
Zbysław Dobrowski	<p>Profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, doktor nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii: ekonomiki i organizacji przedsiębiorstwa, doktor habilitowany z dyscypliny nauk o zarządzaniu.</p> <p>Posiada ponad 30 letnie doświadczenie w badaniu i ocenie przedsięwzięć angażujących majątek publiczny, w tym wynikające z ponad 25 letniej pracy w naczelnym organie kontroli państwowej, w tym na stanowisku kierowniczym w jednej z delegatur. Zaangażowany w działalność audytu wewnętrznego. Autor licznych badań o kontroli, audycie, implementacji wytycznych COSO. Ekspert wielu programów międzynarodowych, w tym finansowanych przez INTOSAI, OECD, UE, prelegent podczas konferencji OBWE.</p> <p>W 1998 r. brał udział w prestiżowym stażu skierowanym do kadry menedżerskiej najwyższych organów kontroli państwowej: GAO International Auditor Fellowship Program w U.S. Government Accountability Office. Od 2008 r. był związany z INTOSAI, gdzie w charakterze eksperta szkolił pracowników naczelnych organów kontroli państwowej z kilkudziesięciu krajów i współtworzył trzy globalne standardy i wytyczne audytu. Ekspert kilkunastu przedsięwzięć międzynarodowych, w tym organizowanych przez OECD lub Unię Europejską, służących poprawie zarządzania organizacjami międzynarodowymi w innych krajach.</p>

Dominik Januszewski	Doświadczony menedżer, ekspert w dziedzinie zarządzania i finansów. Przez ponad 25 lat pracował w firmach Ernst&Young oraz Arthur Andersen. W latach 2005 -2019 był Partnerem w Ernst&Young odpowiadającym za projekty doradztwa biznesowego, doradztwa transakcyjnego, projekty prywatyzacyjne, jak również badanie sprawozdań finansowych. Jako Partner kierował ponad 200 osobowym zespołem konsultantów. Do jego klientów należały największe instytucje finansowe w Polsce. Obecnie odpowiada za zespół doradztwa strategicznego JLL zajmujący się opracowywaniem i wdrażaniem strategii ESG oraz strategii optymalizacji energetycznej przedsiębiorstw. Jest Polskim Biegłym Rewidentem, odbył wiele kursów zawodowych z dziedziny audytu, doradztwa i zarządzania. W 2022 r. uzyskał Certyfikat University of Cambridge: „Business Sustainability Management”. Jest Absolwentem Uniwersytetu Łódzkiego - Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny, specjalizacja Finanse i Bankowość.
Piotr Prugar	Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Radca prawny posiadający wieloletnią praktykę w obszarze obsługi prawnej i zarządzania podmiotami gospodarczymi. Współpracował i wykonywał funkcję syndyka, likwidatora, pełnomocnika zarządów spółek. Reprezentował wierzycieli w postępowaniach upadłościowych i restrukturyzacyjnych w tym GetBack S.A w restrukturyzacji, Hawe Telekom S.A. w restrukturyzacji, Fakos sp. z o.o. (spółka zależna Kopex SA), Huta Szkła Technicznego, Fabryka Papieru w Dąbrowicy, Huta Julia i inne.
Joanna Zakrzewska	Wykwalifikowana menedżerka z wieloletnim doświadczeniem w zarządzaniu, audycie i finansach. Od lat zajmuje stanowiska zarządcze zarówno w polskich, jak i międzynarodowych firmach tj. Amazon, Deloitte, KPMG, LOT czy Noble Bank, realizując swoją pasję podnoszenia efektywności działania organizacji także jako doradca zewnętrzny. Ekspertka w zakresie audytu wewnętrznego, ładu korporacyjnego oraz ryzyka. Orędowniczka zrównoważonego rozwoju. Praktyk tworzenia, wdrażania i atestacji systemów kontroli wewnętrznej. Kariere zawodową rozpoczęła w obszarze audytu finansowego, specjalizując się w analizie i badaniu sprawozdań finansowych. Pełniła funkcję koordynatora ds. wdrożenia SOX na terenie Europy. Jako Dyrektorka Audytu Wewnętrznego tworzyła i reorganizowała funkcje audytu wewnętrznego, współpracując ściśle z radami nadzorczymi. Studiowała na uczelniach w Polsce i za granicą. Absolwentka Wydziału Ekonomicznego, kierunku Organizacja i Zarządzanie. Stypendystka Hogeschool voor Economisch Administratief Onderwijs. Ukończyła studia podyplomowe „Psychologia Biznesu” (Akademia L. Koźmińskiego). Posiada międzynarodowe kwalifikacje w obszarach finansów i audytu wewnętrznego: Association of Chartered Certified Accountants (FCCA) oraz Institute of Internal Auditors (CIA). Przewodnicząca Rady ACCA Poland. Członkini Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych, Rady Programowej „Forum Dyrektor Finansowy”, Instytutu Auditorów Wewnętrznych oraz Chapter Zero Poland. Prelegentka. Autorka lub współautorka publikacji, szkoleń, raportów i analiz z zakresu audytu wewnętrznego, ryzyka, zrównoważonego rozwoju oraz rynku dóbr luksusowych. Wykładowczyni.

Komitetu Rady Nadzorczej

W ramach Rady Nadzorczej działają trzy stałe komitety, pełniące rolę pomocniczą względem Rady Nadzorczej w zakresie przygotowywania ocen, opinii i innych działań służących wypracowaniu decyzji, które podejmuje Rada Nadzorcza. Komitety po zakończeniu roku składają Radzie Nadzorczej sprawozdania ze swojej działalności. Komitety wybierają ze swojego grona Przewodniczącego. Wewnętrzne regulaminy, na podstawie których niżej wymienione komitety organizują swoją pracę oraz ich zmiany, są przyjmowane przez Radę Nadzorczą.

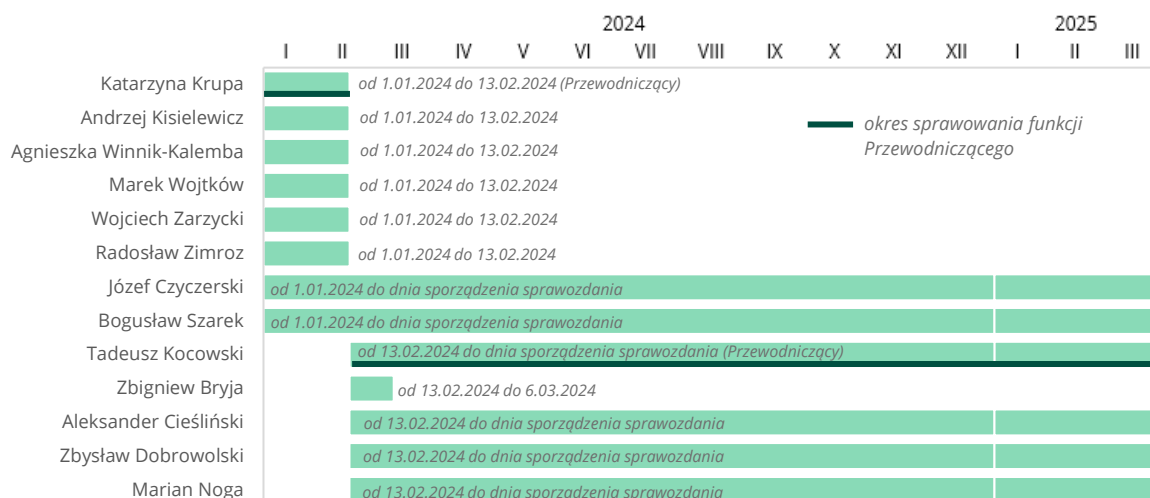
Schemat 37. Komitety Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r.



Komitet Wynagrodzeń

Odpowiedzialny za nadzór nad realizacją umów zawartych z Zarządem, system wynagrodzeń i świadczeń wypłacanych w Spółce i Grupie, szkolenia i inne świadczenia wypłacane przez Spółkę, a także audyty przeprowadzane przez Radę Nadzorczą w tym zakresie.

Schemat 38. Skład Komitetu Wynagrodzeń Rady Nadzorczej w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania



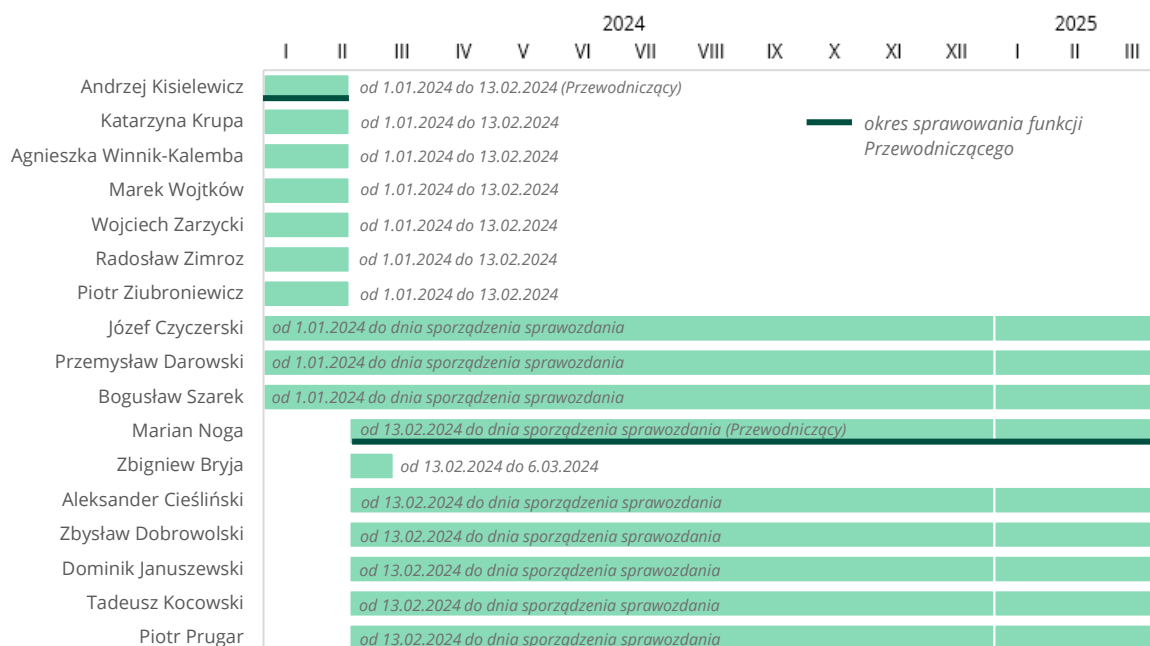
Schemat 39. Zadania Komitetu Wynagrodzeń

Prowadzenie spraw rekrutacji i zatrudniania członków Zarządu, w tym poprzez opracowywanie i organizowanie projektów dokumentów i procesów do przedłożenia Radzie Nadzorczej do akceptacji	Opracowywanie projektów umów i wzorów innych dokumentów w związku z nawiązywaniem stosunku prawnego z Członkiem(-ami) Zarządu oraz nadzorowanie realizacji podjętych zobowiązań umownych przez strony	Nadzór nad realizacją systemu wynagrodzeń Zarządu, w szczególności przygotowywanie dokumentów rozliczeniowych w zakresie ruchomych/zamiennych elementów premiowych wynagrodzeń w celu przedłożenia rekomendacji Radzie Nadzorczej oraz opracowanie projektu sprawozdania Rady Nadzorczej o wynagrodzeniach Członków Zarządu i Rady Nadzorczej	Monitorowanie i dokonywanie okresowych analiz systemu wynagrodzeń kadry kierowniczej Spółki i jeśli to konieczne, formułowanie rekomendacji dla Rady Nadzorczej	Nadzór nad poprawną realizacją świadczeń dodatkowych dla Członków Zarządu, wynikających z umów łączących Członków Zarządu ze Spółką	Inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą
---	---	---	---	---	---

Komitet ds. Strategii

Nadzoruje realizację strategii firmy, roczne i wieloletnie plany operacyjne spółki, nadzoruje spójność dokumentów, a także dostarcza swoją opinię Radzie Nadzorczej w sprawie strategicznych projektów przedstawionych przez Zarząd Spółki oraz wszelkich ich zmian, a także rocznych i wieloletnich planów operacyjnych spółki.

Schemat 40. Skład Komitetu ds. Strategii Rady Nadzorczej w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania



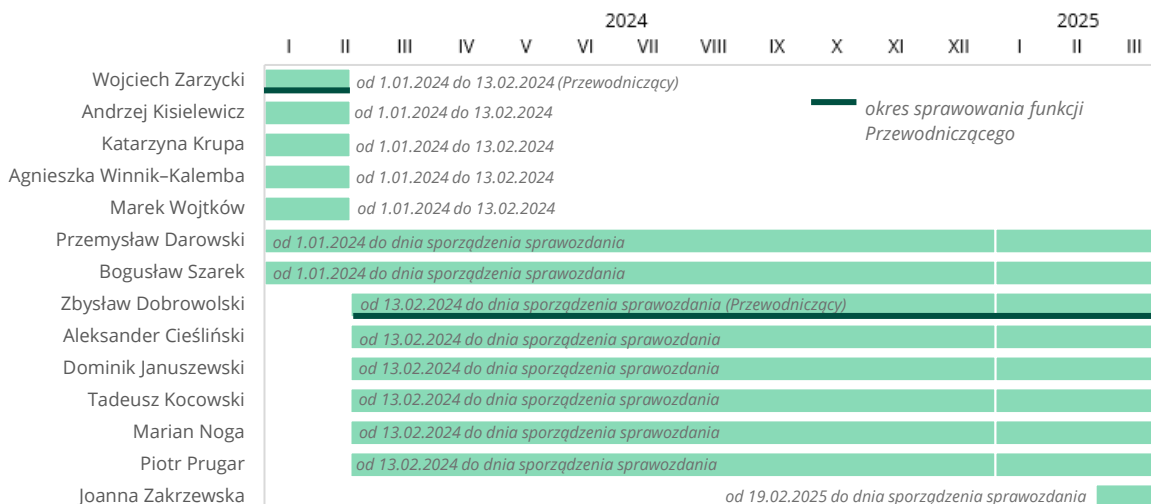
Schemat 41. Zadania Komitetu ds. Strategii

Wykonywanie w imieniu Rady Nadzorczej Spółki zadań w zakresie nadzoru nad sprawami związanymi ze strategią Spółki oraz rocznymi i wieloletnimi planami działalności Spółki	Monitorowanie realizacji przez Zarząd strategii Spółki i opiniowanie, na ile obowiązująca strategia odpowiada potrzebom zmieniającej się rzeczywistości	Monitorowanie realizacji przez Zarząd rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki oraz ocena czy wymagają one modyfikacji	Ocena spójności rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki z realizowaną przez Zarząd strategią Spółki oraz przedstawianie propozycji ewentualnych zmian we wszystkich tych dokumentach Spółki	Przedkładanie Radzie Nadzorczej Spółki swoich opinii odnośnie do przedstawianych przez Zarząd Spółki projektów strategii Spółki i jej zmian oraz rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki, w tym budżetu, inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą
--	---	--	--	---

Komitet Audytu

Odpowiedzialny za nadzór w zakresie sprawozdawczości finansowej, system kontroli wewnętrznej, zarządzanie ryzykiem i kontrolę wewnętrzną i zewnętrzną. Ponadto, Rada Nadzorcza wyznaczyła Komitet Audytu do wykonywania funkcji w zakresie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz atestacji tych sprawozdawczości.

Schemat 42. Skład Komitetu Audytu Rady Nadzorczej w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania



Z uwagi na istotny rozmiar Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., jej globalny zasięg oraz szeroki i różnorodny przedmiot jej działalności w skład Komitetu Audytu wchodzi osoby o różnych kwalifikacjach, umiejętnościach i kompetencjach. Szeroki skład Komitetu Audytu jest gwarantem skutecznego, stałego nadzoru nad sprawami Spółki, a jego członkowie przy bardzo dużej ilości spraw kierowanych na posiedzenia Komitetu Audytu, poprzez prawidłową organizację pracy i jej podział, są w stanie poświęcić wystarczającą ilość czasu na prace Komitetu Audytu.

Schemat 43. Najistotniejsze zadania Komitetu Audytu

W obszarze nadzoru nad sprawozdawczością finansową

Monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej	Wykonywanie czynności rewizji finansowej	Dokonywanie przeglądu transakcji dokonywanych przez Spółkę, które Komitet Audytu uznaje za ważne dla Spółki	Przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej w Spółce	Monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego, w szczególności w zakresie sprawozdawczości finansowej
---	--	---	---	---

W obszarze nadzoru nad funkcją audytu wewnętrznego i zewnętrznego

Opiniowanie planu audytu wewnętrznego Spółki i regulaminu audytu wewnętrznego, oraz zmian na stanowisku dyrektora odpowiedzialnego za obszar audytu wewnętrznego, podlegającego bezpośrednio Prezesowi	Analiza wniosków i zaleceń audytu wewnętrznego Spółki wraz z monitorowaniem stopnia wdrożenia zaleceń przez Zarząd	Kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz Spółki świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie	Dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego dozwolonych usług niebędących badaniem w Spółce	Opracowanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych oraz polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju	Opracowanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badania sprawozdań finansowych lub atestację sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członków sieci, do której należy firma audytorska dozwolonych usług niebędących badaniem lub atestacją sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju	Przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji co do wyboru niezależnego audytora w celu wykonania przeglądu funkcji audytu wewnętrznego
--	--	--	--	---	---	---

Monitorowanie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej	Monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego, w szczególności w zakresie sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju grupy kapitałowej
---	---

W 2024 r. odbyło się 15 posiedzeń Komitetu Audytu. Absencja Członków Komitetu Audytu miała charakter incydentalny i nie ciążyła na jego pracach. Komitet Audytu w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 13 lutego 2024 r. odbył jedno posiedzenie. Po wyborze nowego składu, Komitet Audytu w okresie od 13 lutego 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. odbył 14 posiedzeń. **Wskaźnik frekwencji poszczególnych Członków Komitetu Audytu przedstawiał się następująco:** Tadeusz Kocowski (100%), Aleksander Cieśliński (100%), Zbysław Dobrowolski (100%), Dominik Januszewski (100%), Marian Noga (100%), Piotr Prugar (100%), Przemysław Darowski (93%), Bogusław Szarek (93%).

W 2024 r. Komitet Audytu w trakcie posiedzeń zajmował się i zapoznawał z informacjami na temat m.in.:

- zarządzania ryzykiem rynkowym i korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w tym szczegółowo w kwestiach dotyczących ryzyka kluczowego,
- wyników finansowych i produkcyjnych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
- rekomendacji dla Rady Nadzorczej w sprawach oceny sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych oraz oceny sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r., uwzględniającego Oświadczenie na temat informacji niefinansowych;
- testów na utratę wartości aktywów produkcyjnych,
- powołania Dyrektora Naczelnego odpowiedzialnego za obszar audytu wewnętrznego w Centrali KGHM Polska Miedź S.A.,
- stosowania Międzynarodowych standardów praktyki zawodowej audytu wewnętrznego przez Spółkę
- wykonania planu audytu wewnętrznego za 2023 r. oraz realizacji planu audytu na 2024 r.
- wydatków w zakresie usług doradczych, badania sprawozdań finansowych, prawnych, marketingu i reklamy, kultywowania tradycji, reprezentacji i sponsoringu,
- systemu zarządzania działaniami antykorupcyjnymi na podstawie międzynarodowej normy PN-ISO 37001,
- oceny niezależności firmy audytorskiej przy świadczeniu dozwolonych usług niebędących badaniem,
- weryfikacji oświadczeń o niezależności członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Ocena Niezależności Członków Komitetu Audytu

W okresie od 1 stycznia 2024 do 31 grudnia 2024 r. większość Członków Komitetu Audytu, w tym jego Przewodniczący, spełnia kryteria niezależności w rozumieniu art. 129 ust. 3 Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym. Niezależnymi Członkami Komitetu Audytu byli:

- **W okresie od 1 stycznia 2024 r. do 13 lutego 2024 r. :** Agnieszka Winnik-Kalemba, Andrzej Kisielewicz, Marek Wojtków, Wojciech Zarzycki tj. 4 z 7 członków Komitetu Audytu (57%)
- **W okresie od 13 lutego do 5 sierpnia 2024 r. :** Tadeusz Kocowski, Aleksander Cieśliński, Dominik Januszewski, Marian Noga, Piotr Prugar, Zbysław Dobrowolski tj. 6 z 8 członków Komitetu Audytu (75%)
- **W okresie od 6 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.:** Tadeusz Kocowski, Dominik Januszewski, Marian Noga, Piotr Prugar, Zbysław Dobrowolski tj. 5 z 8 członków Komitetu Audytu (63%)
- **Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania:** Joanna Zakrzewska, Tadeusz Kocowski, Dominik Januszewski, Marian Noga, Piotr Prugar, Zbysław Dobrowolski tj. 6 z 9 członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej (67%)

Rada Nadzorcza dokonała oceny złożonych oświadczeń dotyczących spełnienia kryteriów niezależności i podjęła stosowne uchwały w sprawie dokonania weryfikacji oświadczeń członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej.

Niezależność Członków Komitetu oceniana była w kontekście ich relacji w ramach grupy kapitałowej i jednostek powiązanych, które definiuje Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości wraz z uwzględnieniem zasady 2.3. DPSN 2021 tj. brakiem rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce. Złożone oświadczenia podlegały weryfikacji przez Spółkę, z uwzględnieniem przede wszystkim istoty niezależności, pojęcia istotnych stosunków gospodarczych oraz istoty grupy kapitałowej i podmiotów powiązanych. W 2024 r, jeden z Członków Komitetu przedłożył informację o zmianie statusu w zakresie niezależności oraz o nowych okolicznościach mogących mieć wpływ na jej ocenę.

Kwalifikacje, wiedza i umiejętności Członków Komitetu Audytu

Kwalifikacje Członków Komitetu Audytu w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, a także wiedza i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A. wynikały z wykształcenia, doświadczenia oraz praktyki zawodowej posiadanych przez Członków Komitetu Audytu. Poniżej zamieszczono szczegółowe informacje dotyczące kwalifikacji w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych oraz wiedzy i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A.

Kwalifikacje w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych

**od 1 stycznia 2024
do 13 lutego 2024** Pan Wojciech Zarzycki został wskazany jako Członek Komitetu Audytu posiadający kwalifikację w dziedzinie rachunkowości i badania sprawozdań finansowych. W 2004 r. ukończył studia magisterskie na Akademii Ekonomicznej w Poznaniu na Wydziale Ekonomii. Od 2008 r. ma uprawnienia biegłego rewidenta oraz jest Członkiem Polskiej Izby Biegłych Rewidentów. Od 2009 r. jest Członkiem ACCA (Association of Chartered Certified Accountants), a od 2022 r. ma tytuł Amerykańskiego Doradcy Inwestycyjnego (Chartered Financial Analyst) i jest członkiem CFA Institute oraz CFA Society Poland. Od 2011 r. jest zatrudniony na stanowisku Managera, a następnie Dyrektora w Finansach spółek Grupy Allianz w Polsce (przed połączeniem w spółkach Aviva). W latach 2016-2022 był Członkiem Rady Nadzorczej KGHM TFI S.A. W latach 2005-2011 pracował jako Audytor w spółce KPMG Audit, prowadząc badania sprawozdań finansowych spółek ubezpieczeniowych. W latach 2003-2005 pracował jako Księgowy w Morison Finansista-Finlex

**od 13 lutego 2024
do 31 grudnia 2024** Pan Dominik Januszewski został wskazany jako Członek Komitetu Audytu posiadający wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości i badania sprawozdań finansowych. Weryfikacji spełnienia wymogów w zakresie posiadania wiedzy i umiejętności dotyczącej rachunkowości i badania sprawozdań finansowych dokonano na podstawie odpowiednio udokumentowanego wykształcenia oraz doświadczenia zawodowego. W 1994 r. Pan Dominik Januszewski ukończył studia na Uniwersytecie Łódzkim, Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny, kierunek: Finanse i Bankowość. Od 2021 r. posiada kwalifikację biegłego rewidenta.

Pan Dominik Januszewski w latach 1994-2002 w Arthur Andersen Polska był najpierw konsultantem w dziale audytu instytucji finansowych, a następnie Managerem odpowiedzialnym za audyty sprawozdań finansowych. W 2002 r. rozpoczął pracę dla Ernst & Young Polska w dziale audytu instytucji finansowych jako Senior Manager. W latach 2005-2019 był Partnerem w Ernst & Young Polska i w tym okresie między innymi w latach 2007-2015 pełnił rolę lidera działu audytu instytucji finansowych Ernst & Young Polska.

Wiedza i umiejętności z zakresu branży

**od 1 stycznia 2024
do 13 lutego 2024** Pan Bogusław Szarek został wskazany jako członek posiadający wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A. wynikające z wieloletniego zatrudnienia (od 1982 r.) w KGHM Polska Miedź S.A. jak również z zasiadania w Radzie Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2012 r. jako Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

a następnie

**od 13 stycznia
do 31 grudnia 2024**

Firma audytorska badająca sprawozdanie finansowe

W KGHM Polska Miedź S.A. obowiązują:

- Polityka KGHM Polska Miedź S.A. dotycząca wyboru firmy audytorskiej do badania sprawozdań finansowych lub atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju (dalej: „Polityka wyboru”),
- Polityka świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej Polska Miedź S.A lub atestację sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej Polska Miedź S.A, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci, do której należy firma audytorska dozwolonych usług niebędących badaniem lub atestacją sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju (dalej: „Polityka świadczenia”),
- Procedura KGHM Polska Miedź S.A. dotycząca wyboru firmy audytorskiej do badania sprawozdań finansowych lub atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju (dalej: „Procedura wyboru”).

Główne założenia Polityki wyboru to:

- maksymalny nieprzerwany okres świadczenia przez daną firmę audytorską usług badania sprawozdania finansowego wynoszący 10 lat oraz następujący po nim okres karencji wynoszący co najmniej 4 lata z zastrzeżeniem, że kluczowy biegły rewident nie może przeprowadzać badania ustawowego przez okres dłuższy niż 5 lat,
- transparentność, rzetelność i uczciwość wszystkich procedur w ramach wyboru firmy audytorskiej,
- równe szanse na wybór wszystkich firm audytorskich spełniających wymogi Spółki,
- dokumentowanie przeprowadzonych procedur wyboru i oceny ofert w sposób zapewniający przejrzystość wykonanych działań.

Główne założenia Polityki świadczenia to:

- ograniczenie zakresu dozwolonych usług niebędących badaniem zleczanych firmie audytorskiej lub podmiotom z nią powiązanym, maksymalne łączne wynagrodzenie z tytułu świadczenia takich usług jest ograniczone do 70% średniego wynagrodzenia płaconego w trzech ostatnich latach obrotowych z tytułu świadczenia usług badania ustawowego,
- konieczność każdorazowej weryfikacji celowości i niezbędności zakupu usługi niebędącej badaniem od firmy audytorskiej lub podmiotu z nią powiązanego,
- aktywny udział Komitetu Audytu w procesie oceny zagrożeń i zabezpieczeń niezależności firmy audytorskiej przy świadczeniu dozwolonych usług niebędących badaniem,

- zawarcie umowy i świadczenie usług, a także zmiana zakresu usługi lub wynagrodzenia, możliwe jedynie po wydaniu przez Komitet Audytu wymaganej zgody.

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdania finansowego KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019–2028 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. W 2018 roku w następstwie przeprowadzonej procedury wyboru firmy audytorskiej, spełniającej obowiązujące kryteria dokonano wyboru firmy audytorskiej na lata 2019-2021. W roku 2021 podpisano aneks do umowy wydłużający okres trwania umowy na lata 2022-2024, który został poprzedzony zgodnie z polityką wyboru firmy audytorskiej oceną dotychczas świadczonych usług przez firmę audytorską przez Komitet Audytu i jego rekomendacją dla Rady Nadzorczej o wydłużeniu okresu trwania umowy. W roku 2023 podpisano kolejny aneks do umowy wydłużający okres trwania umowy na lata 2025-2028, również poprzedzony przeprowadzeniem ewaluacji współpracy z firmą audytorską i świadczonych przez nią usług oraz rekomendacją Komitetu Audytu o przedłużeniu umowy z PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp. k.

Podmiotem uprawnionym do realizacji usługi atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., będącej częścią Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2024-2028, jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. Wybór firmy audytorskiej w 2024 r. dokonany został w następstwie przeprowadzonej procedury wyboru, spełniającej obowiązujące kryteria.

Procedura została opracowana przez Komitet Audytu i jest zgodna z wymogami:

- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego,
- Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym,
- Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

Na podstawie oświadczenia Rady Nadzorczej Zarząd Spółki potwierdza, że wybór firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego sprawozdania finansowego za rok 2024 oraz rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2024 został przeprowadzony zgodnie z przepisami, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej, wskazując że:

- firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego oraz rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej,
- są przestrzegane obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji,
- Spółka posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na jej rzecz przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską.

W roku 2024 na rzecz Spółki były świadczone przez firmę audytorską badającą jej sprawozdanie finansowe dozwolone usługi niebędące badaniem:

- opinia dla potrzeb zwolnienia z akcyzy energii elektrycznej w zakładach energochłonnych zgodnie z art. 31d ust. 8 Ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym,
- niezależna usługa atestacyjnych procesu zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw złota i srebra, w celu potwierdzenia wypełnienia wymagań London Bullion Market Association („LBMA”),
- usługa poświadczająca, której celem jest ocena prawidłowości wyliczenia danych w celu spełnienia wymogów z art.52 ust. 3 i art.23 ust 2 i 3 Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o Odnawialnych Źródłach Energii,
- weryfikacja kowenantów finansowych w odniesieniu do pożyczki otrzymanej z Europejskiego Banku Inwestycyjnego,
- ocena sprawozdania zgodnie z zapisami Programu rządowego "Pomoc dla przemysłu energochłonnego związanego z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2023 r.",
- ocena sprawozdania zgodnie z zapisami Programu rządowego "Pomoc dla przemysłu energochłonnego związanego z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2024 r.",
- opinia dla potrzeb zwolnienia z akcyzy energii elektrycznej w zakładach energochłonnych zgodnie z art. 31d ust. 8 Ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym - ponowne przeliczenie lata 2018,2021,2022,
- dobrowolna atestacja wybranych wskaźników niefinansowych za rok 2023,
- przeprowadzenie usług atestacyjnych dotyczących prawidłowości określenia kodu PKD przeważającej działalności oraz oceny, czy spółka nie znajduje się w trudnej sytuacji,
- ocena Sprawozdania o wynagrodzeniach Zarządu oraz Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.,
- przegląd sprawozdania finansowego za I półrocze 2024,
- atestacja dająca ograniczoną pewność w zakresie Sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej za rok 2024.

Komitet Audytu każdorazowo dokonywał oceny niezależności firmy audytorskiej oraz wyrażał zgodę na świadczenie dozwolonych usług.

Szczegółowa informacja na temat wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych za przegląd i badanie sprawozdań finansowych oraz wynagrodzenia z innych tytułów znajduje się w notach 12.9 jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Opis polityki różnorodności w stosunku do organów zarządzających i nadzorujących

Spółka nie posiada formalnie spisanego dokumentu Polityki różnorodności wobec Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Spółka monitoruje postęp prac nad implementacją Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2381 z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie poprawy równowagi płci wśród dyrektorów spółek giełdowych oraz powiązanych środków, do krajowego porządku prawnego. Przyjęcie polityki różnorodności dla Organów Spółki odbędzie się zgodnie z terminem wskazanym w ustawie o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania. Spółka rozpoczęła już prace związane z przygotowaniem dokumentu polityki, w odniesieniu w szczególności do wieku, niepełnosprawności, płci lub wykształcenia i doświadczenia zawodowego wraz ze wskazaniem celów tej polityki oraz indywidualnych celów ilościowych ustalonych z myślą o poprawie równowagi płci.

Zarządzanie różnorodnością dotyczy jednak członków Rady Nadzorczej i Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Kadre zarządzającą i nadzorującą w 2024 r. tworzyły osoby o różnym wieku i doświadczeniu. Rada Nadzorcza przy wyborze najlepszego kandydata na poszczególne stanowiska w Zarządzie, kieruje się m.in. oceną predyspozycji, związanych bezpośrednio z pełnieniem obowiązków dotyczących stanowiska, na które ogłosiła postępowanie kwalifikacyjne.

Tabela 75. Struktura wieku i stażu pracy Członków Rady Nadzorczej i Zarządu na dzień sporządzenia sprawozdania

Struktura różnorodności wieku	< 40 lat	40-50 lat	51-60 lat	> 60 lat
Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.	-	1	2	6
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	-	2	2	2
Staż pracy w KGHM Polska Miedź S.A.	< 5 lat	5–10 lat	11–20 lat	> 20 lat
Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.	7	-	-	2
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	3	-	-	3

Poniżej przedstawiono informację na temat reprezentacji płci w organach w rozróżnieniu na dyrektorów niewykonawczych (Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.) i wykonawczych (Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.) w rozumieniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2381 z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie poprawy równowagi płci wśród dyrektorów spółek giełdowych oraz powiązanych środków.

Tabela 76. Reprezentacja płci w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej na dzień 1 stycznia 2024 r. r.

Struktura różnorodności płci	Liczba kobiet (% udział)	Liczba mężczyzn (% udział)
Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.	2 (20%)	8 (80%)
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	0 (0%)	5 (100%)

Tabela 77. Reprezentacja płci w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2024 r.

Struktura różnorodności płci	Liczba kobiet (% udział)	Liczba mężczyzn (% udział)
Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.	0 (0%)	9 (100%)
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	1 (17%)	5 (83%)

Tabela 78. Reprezentacja różnorodności wg płci w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej na dzień sporządzenia sprawozdania

Struktura różnorodności płci	Liczba kobiet (% udział)	Liczba mężczyzn (% udział)
Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.	1 (10%)	9 (90%)
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	1 (17%)	5 (83%)

3.3.3 Opis stosowania DPSN 2021

Tabela 79. Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału II DPSN 2021 – Zarząd i rada nadzorcza

2.3 Przynajmniej dwóch członków rady nadzorczej spełnia kryteria niezależności wymienione w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także nie ma rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce.

Zasada jest stosowana.

2.5 Członkowie rady nadzorczej i zarządu głosujący przeciw uchwale mogą zgłosić do protokołu zdanie odrębne.

Zasada jest stosowana. Odpowiednie zapisy znajdują się w Regulaminie Rady Nadzorczej.

2.6 Pełnienie funkcji w zarządzie spółki stanowi główny obszar aktywności zawodowej członka zarządu. Członek zarządu nie powinien podejmować dodatkowej aktywności zawodowej, jeżeli czas poświęcony na taką aktywność uniemożliwia mu rzetelne wykonywanie obowiązków w spółce.

Zasada jest stosowana.

2.7 Pełnienie przez członków zarządu spółki funkcji w organach podmiotów spoza grupy spółki wymaga zgody rady nadzorczej.

Zasada jest stosowana. Rada Nadzorcza podjęła w tym zakresie 8 uchwał w rok 2024.

2.8 Członkowie rady nadzorczej powinni być w stanie poświęcić niezbędną ilość czasu na wykonywanie swoich obowiązków.

Zasada jest stosowana.

2.9 Przewodniczący rady nadzorczej nie powinien łączyć swojej funkcji z kierowaniem pracami komitetu audytu działającego w ramach rady.

Zasada jest stosowana.

2.10. Spółka, adekwatnie do jej wielkości i sytuacji finansowej, deleguje środki administracyjne i finansowe konieczne do zapewnienia sprawnego funkcjonowania rady nadzorczej.

Zasada jest stosowana.

2.11. Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu do zatwierdzenia roczne sprawozdanie. Sprawozdanie, o którym mowa powyżej, zawiera co najmniej:

2.11.1. Informacje na temat składu rady i jej komitetów ze wskazaniem, którzy z członków rady spełniają kryteria niezależności określone w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także którzy spośród nich nie mają rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce, jak również informacje na temat składu rady nadzorczej w kontekście jej różnorodności;

2.11.2. Podsumowanie działalności rady i jej komitetów;

2.11.3. Ocenę sytuacji spółki w ujęciu skonsolidowanym, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego, wraz z informacją na temat działań, jakie rada nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny; ocena ta obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania i działalności operacyjnej;

2.11.4. Ocenę stosowania przez spółkę zasad ładu korporacyjnego oraz sposobu wypełniania obowiązków informacyjnych dotyczących ich stosowania określonych w Regulaminie Giełdy i przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych, wraz z informacją na temat działań, jakie rada nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny;

2.11.5. Ocenę zasadności wydatków, o których mowa w zasadzie 1.5;

Zasady 2.11.1-2.11.5 są stosowane.

Sprawozdanie roczne Rady Nadzorczej dostępne jest na stronie korporacyjnej Spółki w sekcji [Walne zgromadzenie](#)

3.3.4 Wyjaśnienia odstąpienia od stosowania zasad DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale II zbioru DPSN 2021 niżej wskazane zasady są stosowane częściowo lub nie są stosowane:

Tabela 80. Zasady rozdziału II DPSN 2021 stosowane częściowo lub nie stosowane w KGHM Polska Miedź S.A.

2.1 Spółka powinna posiadać politykę różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętą odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach, jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%.

Zasada jest stosowana częściowo.

W Spółce będącej Jednostką dominującą Grupy Kapitałowej z uwagi na międzynarodowy zakres działań, różnice kulturowe i specyfikę branż, w jakich działa Grupa Kapitałowa wdrożona została "Deklaracja Różnorodności". Spółka na chwilę obecną nie posiada Polityki różnorodności jednakże w swojej działalności Spółka jest gwarantem wdrożenia zasad różnorodności w Grupie Kapitałowej KGHM oraz promowania i upowszechniania tych zasad na rzecz poszanowania różnorodności w miejscu pracy. Spółka tworzy kulturę organizacji opartą na wzajemnym poszanowaniu, równym traktowaniu bez względu na m.in.: pochodzenie etniczne, wiek, płeć, orientację seksualną, narodowość, obywatelstwo, wyznawaną religię, przekonania polityczne czy przynależność związkową. Praktyczna realizacja „Deklaracji Różnorodności” sprowadza się do pełnego poszanowania równości płci i adekwatności w doborze pod względem oczekiwanych kompetencji, wiedzy, doświadczenia i wykształcenia. Spółka monitoruje postęp prac nad implementacją Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2381 z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie poprawy równowagi płci wśród dyrektorów spółek giełdowych oraz powiązanych środków, do krajowego porządku prawnego. Przyjęcie polityki równowagi płci w Organach Spółki odbędzie się zgodnie z terminem wskazanym w ustawie o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania.

2.2 Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając m.in. osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.

Zasada jest stosowana częściowo.

Zgodnie z wyjaśnieniem do zasady 2.1., Spółka nie posiada aktualnie Polityki różnorodności. Niemniej Spółka dąży do zapewnienia racjonalnej różnorodności wobec członków rady nadzorczej i członków zarządu. Spółka poprzez akty wewnętrzne takie jak Regulamin Rady Nadzorczej czy też regulamin przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego na stanowiska Członków Zarządu dąży do zapewnienia różnorodności i wszechstronności organów zarządczych. Kadre zarządzającą i nadzorującą tworzą osoby o różnej płci, wieku i doświadczeniu. Wymagania i oczekiwania wobec kompetencji powoływanych członków Rady Nadzorczej Spółka określa w aktach normatywnych, które są dostępne dla akcjonariuszy podejmujących decyzje o powołaniu członka w skład Rady Nadzorczej. Przyjęcie polityki równowagi płci w Organach Spółki odbędzie się zgodnie z terminem wskazanym w ustawie o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania.

2.4 Głosowania rady nadzorczej i zarządu są jawne, chyba że co innego wynika z przepisów prawa.

Zasada jest stosowana częściowo.

KGHM Polska Miedź S.A. dąży na każdym etapie funkcjonowania do stosowania niniejszej zasady i pełnej transparentności podejmowania uchwał przez te organy. Regulaminy Rady Nadzorczej oraz Zarządu przyjmują jako zasadę głosowanie uchwał w sposób jawny, nie wykluczają natomiast prawa każdego z Członków tych organów do zażądania przeprowadzenia głosowania w trybie tajnym. Spółka przewiduje, że w nielicznych sytuacjach dotyczących podejmowania w przyszłości przez Radę Nadzorczą uchwał w sprawach osobowych mogą zdarzać się przypadki głosowania tajnego na żądanie Członków Rady Nadzorczej lub Zarządu.

2..11.6 Roczne sprawozdanie, które poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu do zatwierdzenia, zawiera informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.

Zasada nie jest stosowana.

Jak wskazano w wyjaśnieniu dotyczącym niestosowania zasady 2.1. DPSN Spółka nie posiada aktualnie Polityki różnorodności. Planowane przyjęcie polityki równowagi płci w Organach Spółki zgodnie z terminem wskazanym w ustawie o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, pozwoli na wypełnienie obowiązków sprawozdawczych związanych ze stopniem realizacji tej polityki.

3.4 SYSTEMY I FUNKCJE

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale III zbioru DPSN 2021 dąży do utrzymywania skutecznych systemów i funkcji jako nieodzownych narzędzi sprawowania nadzoru nad Spółką we wszystkich jej obszarach działania.

3.4.1 Opis stosowania DPSN 2021

Tabela 81. Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału III DPSN 2021 – Systemy i funkcje wewnętrzne

3.1. Spółka giełdowa utrzymuje skuteczne systemy: kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz nadzoru zgodności działalności z prawem (compliance), a także skuteczną funkcję audytu wewnętrznego, odpowiednie do wielkości spółki i rodzaju oraz skali prowadzonej działalności, za działanie których odpowiada zarząd.

Zasada jest stosowana.

3.2. Spółka wyodrębniła w swojej strukturze jednostki odpowiedzialne za zadania poszczególnych systemów lub funkcji, chyba że nie jest to uzasadnione z uwagi na rozmiar spółki lub rodzaj jej działalności.

Zasada jest stosowana.

Odpowiedzialności za realizację zobowiązań i role w ramach tych systemów odzwierciedlają obowiązujące w organizacji zasady podziału kompetencji na różnych szczeblach operacyjnych i zarządczych oraz wspierają osiągnięcie zdefiniowanych celów biznesowych. Zgodnie z przyjętym schematem, Spółka stosuje model trzech linii obrony (Three lines of defence, 3LoD), lokując na pierwszej linii zarządzanie ryzykiem przez jednostki biznesowe i właścicieli ryzyka oraz mechanizmy kontrolne w procesach operacyjnych spółki, na drugiej funkcję wspierającą zarządzanie ryzykiem i compliance, a na trzeciej – audyt wewnętrzny kontrolujący pozostałe linie. Szczegółowy schemat trzech linii obrony w systemie zarządzania ryzykiem i zgodnością znajduje się w [rozdziale 1.5 Zarządzanie ryzykiem](#).

3.3. Spółka należąca do indeksu WIG20, mWIG40 lub sWIG80 powołuje audytora wewnętrznego kierującego funkcją audytu wewnętrznego, działającego zgodnie z powszechnie uznanymi międzynarodowymi standardami praktyki zawodowej audytu wewnętrznego. W pozostałych spółkach, w których nie powołano audytora wewnętrznego spełniającego ww. wymogi, komitet audytu (lub rada nadzorcza, jeżeli pełni funkcje komitetu audytu) co roku dokonuje oceny, czy istnieje potrzeba powołania takiej osoby.

Zasada jest stosowana. (Spółka deklaruje stosowanie zasady 1.4.1 zgodnie z informacją z dnia 13 marca 2025 r.)

W spółce powołano audytora wewnętrznego kierującego funkcją audytu wewnętrznego. Przyjęty do stosowania regulamin Audytu Wewnętrznego oparty jest na międzynarodowych standardach praktyki zawodowej audytu wewnętrznego

3.4. Wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym powinno być uzależnione od realizacji wyznaczonych zadań, a nie od krótkoterminowych wyników spółki.

Zasada jest stosowana. (Spółka deklaruje stosowanie zasady 1.4.1 zgodnie z informacją z dnia 13 marca 2025 r.)

Wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym w Spółce nie zależy od krótkoterminowych wyników spółki, ale przede wszystkim od realizacji zadań. Wynik spółki nie stanowi kluczowego nośnika wynagrodzenia osób wymienionych w zasadzie 3.4.

3.5. Osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu.

Zasada jest stosowana.

Zgodnie z obowiązującym regulaminem Organizacyjnym, Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością oraz Dyrektor Naczelny ds. Audytu podlegają bezpośrednio Prezesowi Zarządu.

3.6. Kierujący audytem wewnętrznym podlega organizacyjnie prezesowi zarządu, a funkcjonalnie przewodniczącemu komitetu audytu lub przewodniczącemu rady nadzorczej, jeżeli rada pełni funkcję komitetu audytu.

Zasada jest stosowana.

Kierujący audytem wewnętrznym podlega organizacyjnie prezesowi zarządu, a funkcjonalnie przewodniczącemu komitetu audytu.

3.8. Co najmniej raz w roku osoba odpowiedzialna za audyt wewnętrzny, a w przypadku braku wyodrębnienia w spółce takiej funkcji zarząd spółki, przedstawia radzie nadzorczej ocenę skuteczności funkcjonowania systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie 3.1, wraz z odpowiednim sprawozdaniem.

Zasada jest stosowana.

W obszarze systemów zarządzania ryzykiem korporacyjnym, zgodnością działalności z prawem (compliance) oraz kontroli wewnętrznej (w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej) Komitet Audytu prowadzi regularny monitoring tych funkcji. System zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz zarządzania zgodnością poddawany jest corocznie ocenie skuteczności, a jego wyniki przedkładane Komitetowi Audytu.

3.9. Rada nadzorcza monitoruje skuteczność systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie 3.1, w oparciu między innymi o sprawozdania okresowo dostarczane jej bezpośrednio przez osoby odpowiedzialne za te funkcje oraz zarząd spółki, jak również dokonuje rocznej oceny skuteczności funkcjonowania tych systemów i funkcji, zgodnie z zasadą 2.11.3. W przypadku gdy w spółce działa komitet audytu, monitoruje on skuteczność systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie 3.1, jednakże nie zwalnia to rady nadzorczej z dokonania rocznej oceny skuteczności funkcjonowania tych systemów i funkcji.

Zasada jest stosowana.

Rada Nadzorcza sporządza i przedkłada Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu do zatwierdzenia roczne sprawozdanie, które zawiera m.in. ocenę sytuacji spółki w ujęciu skonsolidowanym, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego, wraz z informacją na temat działań, jakie Rada Nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny.

Ocena Rady Nadzorczej obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania i działalności operacyjnej i przygotowana jest m.in. na podstawie otrzymanych od Zarządu i osób zarządzających ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym informacji dotyczących skuteczności tych funkcji, dyskusji przeprowadzonych z udziałem Zarządu i innych osób zapraszanych na posiedzenie Rady Nadzorczej, a także z uwzględnieniem sprawozdań finansowych, sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz biorąc pod uwagę wnioski wynikające z badania ksiąg rachunkowych Spółki przez biegłego rewidenta i innych kontroli.

3.4.2 Opis głównych cech stosowanych w KGHM Polska Miedź S.A. systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych

Nadzór nad stosowaniem jednolitych zasad rachunkowości przez Jednostkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w procesie przygotowania pakietów sprawozdawczych dla celów sporządzenia skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	<p>W celu zapewnienia prawidłowości i rzetelności prowadzenia ksiąg rachunkowych Jednostki Dominującej oraz spójności zasad rachunkowości stosowanych przy sporządzaniu sprawozdań finansowych w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej, Zarząd Jednostki Dominującej wprowadził do stosowania w sposób ciągły Politykę Rachunkowości Grupy Kapitałowej, zgodną z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, bieżąco dostosowywaną do nowych regulacji.</p> <p>Kontrola stosowanych zasad rachunkowości w procesie sporządzania sprawozdań finansowych w KGHM Polska Miedź S.A. jak i w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej opiera się na mechanizmach kontrolnych wbudowanych w funkcjonalność systemów sprawozdawczych.</p> <p>Pakiety sprawozdawcze spółek zależnych dla celów konsolidacji podlegają również weryfikacji przez służby merytoryczne Jednostki Dominującej.</p>
Scentralizowana organizacja służb finansowo-księgowych	<p>KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi księgi rachunkowe w ramach centralnej organizacji służb finansowo-księgowych. Ewidencja księgową Jednostki Dominującej prowadzona jest w Centrum Usług Księgowych wyodrębnionym w strukturach Centrali KGHM Polska Miedź S.A. Scentralizowane prowadzenie ksiąg rachunkowych według modelu procesowego poprzez przejrzysty podział kompetencji i odpowiedzialności, zapewnia minimalizowanie ryzyka błędów w ewidencji księgowej oraz wysoką jakość sprawozdań finansowych. Systematycznie podejmowane są działania optymalizujące funkcjonowanie struktur obsługi księgowej.</p>
Systemy finansowo-księgowe	<p>KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi księgi rachunkowe w zintegrowanym systemie informatycznym. Modułowa struktura systemu zapewnia przejrzysty podział procesów i kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach rachunkowych oraz kontrolę nad księgami: sprawozdawczą, główną i pomocniczą. Dostęp do danych w różnych przekrojach i układach jest możliwy dzięki rozbudowanemu systemowi raportowania. Jednostka Dominująca na bieżąco dostosowuje system informatyczny do zmieniających się zasad rachunkowości i innych norm prawnych. Rozwiązania zastosowane przez Jednostkę Dominującą są implementowane w systemach informatycznych spółek zależnych Grupy Kapitałowej.</p> <p>W celu zapewnienia właściwego użytkowania i ochrony systemów, danych, zabezpieczenia dostępu do danych oraz sprzętu komputerowego wdrożono odpowiednie rozwiązania organizacyjno-systemowe. Dostęp do zasobów systemu ewidencji finansowo-księgowej oraz sprawozdawczości finansowej ograniczony jest przez system uprawnień, które nadawane są uprawnionym pracownikom wyłącznie w zakresie wykonywanych przez nich obowiązków. Uprawnienia te podlegają regularnej weryfikacji oraz audytom. Kontrola dostępu prowadzona jest na każdym etapie sporządzania sprawozdania finansowego, począwszy od wprowadzenia danych źródłowych, poprzez ich przetwarzanie, aż do generowania informacji wyjściowych.</p> <p>Istotnym elementem wspierającym ograniczanie ryzyka błędów i nieprawidłowości w ewidencji operacji gospodarczych są podejmowane działania zmierzające do większego wykorzystania narzędzi IT do automatyzacji kontroli i rozliczeń procesów zakupowych w Spółce. Działania te obejmują m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none">– system elektronicznego obiegu rozliczania i zatwierdzania dokumentów Workflow,– system przesyłania danych pomiędzy systemem Jednostki Dominującej a systemami informatycznymi spółek Grupy Kapitałowej,– rozliczenia z kontrahentami na podstawie e-faktur zakupu i e-faktur sprzedaży.

<p>Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym</p>	<p>W ramach funkcjonującej Polityki i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym oraz Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej. W sposób ciągły identyfikowane, oceniane i analizowane w kontekście możliwości ich ograniczania są ryzyka w różnych obszarach działalności Grupy.</p> <p>Za nadzór nad przebiegiem całego procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz rozwijanie metod i narzędzi wykorzystywanych przez menedżerów w Jednostce Dominującej, we wszystkich spółkach zależnych i projektach odpowiedzialny jest Dyrektor Naczelny ds. Ryzyka i Audytu, który za pośrednictwem podległego Departamentu zarządzania ryzykiem korporacyjnym i zgodności monitoruje i eskaluje ryzyka oraz raportuje incydenty.</p> <p>Działania obejmują również zarządzanie ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej.</p> <p>Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym poddawany jest corocznie ocenie skuteczności (zgodnie z wytycznymi „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”).</p> <p>Szczegółowa informacja dotycząca systemu zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz ze wskazaniem ryzyka kluczowego została przedstawiona w rozdziale 1.5 Zarządzanie ryzykiem.</p>
<p>Audyt wewnętrzny</p>	<p>Zasadniczym elementem zarządzania ryzykiem w odniesieniu do funkcjonowania mechanizmów kontrolnych oraz występowania ryzyk w działalności KGHM Polska Miedź S.A. są prace prowadzone przez Departament Audytu Wewnętrznego. Prace te wzmacniają pośrednio także proces sporządzania sprawozdań finansowych oraz ich rzetelność.</p> <p>Departament Audytu Wewnętrznego realizuje swoje zadania na podstawie zatwierdzonego przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. oraz opiniowanego przez Komitet Audytu KGHM Polska Miedź S.A. „Planu audytu” na dany rok kalendarzowy.</p> <p>Celem audytu jest dostarczenie Zarządowi i Komitetowi Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. niezależnych i obiektywnych informacji o systemie kontroli wewnętrznej i systemach zarządzania ryzykiem oraz analizy procesów biznesowych w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółkach Grupy Kapitałowej. Niezależnie od audytu wewnętrznego i kontroli instytucjonalnej, w KGHM Polska Miedź S.A. utrzymany jest w pełnym zakresie obowiązek samokontroli pracowników i kontroli funkcjonalnej sprawowanej przez wszystkie szczeble kierownicze w ramach obowiązków koordynacyjno-nadzorczych.</p>
<p>Audyt zewnętrzny</p>	<p>Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. podlegają przeglądowi półrocznym oraz badaniom rocznym przeprowadzanym przez biegłego rewidenta. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza drogą postępowania ofertowego, na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu Rady Nadzorczej oraz sprawozdania z przeprowadzonego przez Komitet postępowania ofertowego.</p> <p>Właściwym do badania sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2019–2028 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audit sp.k. W ramach prac audytowych biegły rewident dokonuje na podstawie obowiązującej metodyki badania niezależnej oceny zasad rachunkowości zastosowanych przez Jednostkę Dominującą przy sporządzaniu sprawozdań finansowych oraz rzetelności i prawidłowości jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych.</p>
<p>Nadzór nad procesem raportowania finansowego</p>	<p>Organem sprawującym nadzór nad procesem raportowania finansowego w KGHM Polska Miedź S.A. oraz współpracującym z niezależnym biegłym rewidentem jest Komitet Audytu Rady Nadzorczej powołany w ramach uprawnień Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej. Komitet Audytu zgodnie z kompetencjami określonymi w Ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym zajmuje się w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – monitorowaniem procesu sprawozdawczości finansowej pod kątem zgodności z Polityką Rachunkowości przyjętą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz wymogami prawa, – monitorowaniem skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem, – monitorowaniem niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, – przeprowadzaniem procesu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Jednostki Dominującej w celu przedstawienia rekomendacji Radzie Nadzorczej. <p>Monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej i ocena sprawozdań finansowych przez Radę Nadzorczą stanowi końcowy etap weryfikacji i kontroli sprawowanej przez organ, zapewniający prawidłowość i rzetelność prezentowanych informacji w jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.</p> <p>Właściwe zarządzanie procesem ewidencji oraz sporządzania sprawozdań finansowych zapewnia osiągnięcie bezpieczeństwa i wysokiego poziomu jakości informacji.</p>

3.4.3 Wyjaśnienia odstąpienia od stosowania zasad DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale III zbioru DPSN 2021 niżej wskazana zasada nie dotyczy Spółki.

Tabela 82. Zasady rozdziału III DPSN 2021 nie dotyczące KGHM Polska Miedź

3.7 Zasady 3.4 – 3.6 mają zastosowanie również w przypadku podmiotów z grupy spółki o istotnym znaczeniu dla jej działalności, jeśli wyznaczono w nich osoby do wykonywania tych zadań.

- (patrz zasady 3.4. – Wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym powinno być uzależnione od realizacji wyznaczonych zadań, a nie od krótkoterminowych wyników spółki.
- Zasada 3.5. – Osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu.
- Zasada 3.6. – Kierujący audytem wewnętrznym podlega organizacyjnie prezesowi zarządu, a funkcjonalnie przewodniczącemu komitetu audytu lub przewodniczącemu rady nadzorczej, jeżeli rada pełni funkcję komitetu audytu.

Zasada nie dotyczy Spółki.

W podmiotach z grupy Spółki nie wyznaczono osób do wykonywania zadań wskazanych w zasadach 3.4-3.6, ale powołano osoby pełniące funkcję koordynatorów ds. ryzyka oraz koordynatorów ds. compliance, które raportują bezpośrednio do osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance w jednostce dominującej. Spółka chwili obecnej nie rozważa w przypadku podmiotów z grupy Spółki budowę struktury spełniającej zasady 3.4.-3.6. w odniesieniu do funkcji zarządzania ryzykiem i compliance. W odniesieniu do funkcji audytu, zadania w podmiotach z grupy Spółki są realizowane przez Departament Audytu Wewnętrznego Jednostki Dominującej.

3.5 WALNE ZGROMADZENIE I RELACJE Z AKCJONARIUSZAMI

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 dąży do aktywizacji interesariuszy i ich zaangażowania w sprawy Spółki, wyrażającego się przede wszystkim aktywnym, osobistym lub przez pełnomocnika, udziałem w walnym zgromadzeniu.

3.5.1 Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. (Walne Zgromadzenie)

Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. jest najwyższym organem Spółki. Obraduje jako zwyczajne lub nadzwyczajne na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, Statutu Spółki oraz Regulaminu obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie. Zwyczajne Walne Zgromadzenie jest zwoływane w ciągu sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego. Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Spółki. W przypadkach określonych przepisami Kodeksu spółek handlowych Walne Zgromadzenie może zostać zwołane przez Radę Nadzorczą lub akcjonariuszy. Statut Spółki upoważnia również Skarb Państwa do zwołania Walnego Zgromadzenia. Walne Zgromadzenie zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony Ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Walne Zgromadzenie może podejmować uchwały, jeżeli reprezentowana jest przynajmniej jedna czwarta kapitału zakładowego. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów oddanych, o ile przepisy prawa lub Statut Spółki nie stanowią inaczej. Dodatkowe kwestie związane z funkcjonowaniem Walnego Zgromadzenia reguluje uchwalony przez Walne Zgromadzenie 17 maja 2010 r. [Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia](#) KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie, który jest dostępny na stronie internetowej Spółki.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należą w szczególności:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu Spółki z działalności Spółki oraz sprawozdań finansowych, w tym sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki, za ubiegły rok obrotowy,
- powzięcie uchwały o podziale zysków lub o pokryciu strat,
- udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
- zmiany przedmiotu działalności Spółki,
- zmiany Statutu Spółki,
- podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
- sposób i warunki umorzenia akcji,
- połączenie, podział i przekształcenie Spółki,
- rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa,
- wyrażanie zgody na zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru,
- nabycie akcji własnych Spółki, które mają być zaoferowane do nabycia pracownikom lub osobom, które były zatrudnione w spółce lub spółce z nią powiązanej przez okres co najmniej trzech lat,
- ustalanie zasad wynagradzania dla członków Rady Nadzorczej,
- ustalanie zasad kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu.

Harmonogram prac przy organizacji Walnych Zgromadzeń Spółki planowany jest w taki sposób, aby należycie wywiązywać się z obowiązków wobec akcjonariuszy i umożliwić im realizację ich praw.

Spośród rozwiązań uregulowanych w Kodeksie spółek handlowych w zakresie procesu organizacji walnych zgromadzeń i uprawnień akcjonariuszy, Spółka stosuje tylko przepisy obligatoryjne, tj. dotyczące obowiązku publikacji ogłoszeń i materiałów na walne zgromadzenia na stronie internetowej, zastosowania elektronicznych form kontaktu z akcjonariuszami. Nie mają natomiast zastosowania przepisy umożliwiające udział akcjonariuszy w walnych zgromadzeniach przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

Informacja na temat przebiegu Walnych Zgromadzeń Akcjonariuszy w 2024 r.

Tabela 83. Walne Zgromadzenia Akcjonariuszy w 2024 r. oraz do dnia sporządzenia sprawozdania

13 lutego 2024 r. w siedzibie Spółki	Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A., zwołane na wniosek Akcjonariusza reprezentującego co najmniej 1/20 kapitału tj. Skarbu Państwa. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwały w sprawie zmian składu Rady Nadzorczej. Powyższe wynika z kompetencji Walnego Zgromadzenia do powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej Spółki i służy realizacji prawa akcjonariusza do kształtowania składu organu nadzorczego w Spółce.
7 czerwca 2024 r. w siedzibie Spółki	Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, zwołane na podstawie ogłoszenia Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Walne Zgromadzenie podjęło uchwały w sprawie: <ul style="list-style-type: none">– zatwierdzenia Sprawozdania Finansowego KGHM Polska Miedź S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2023 r.,– zatwierdzenia Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2023 r.,– zatwierdzenia Sprawozdania Zarządu o działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r.,– pokrycia straty za rok 2023,– wypłaty dywidendy z zysków z lat ubiegłych i ustalenia dnia dywidendy oraz terminu wypłaty dywidendy– zatwierdzenia Sprawozdania Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2023,– zaopiniowania sprawozdania o wynagrodzeniach Członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2023 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie zwołane na dzień 7 czerwca 2024 r. postanowiło o zarządzeniu przerwy w obradach do dnia 5 lipca 2024 r., do godziny 11.00 i ustaliło, że obrady po przerwie odbędą się w siedzibie Spółki w Lubinie.
5 lipca 2024 r. w siedzibie Spółki (wznowione obrazy)	Zwyczajne Walnego Zgromadzenie podjęło uchwały w sprawie: <ul style="list-style-type: none">– nieudzielenia absolutorium poszczególnym Członkom Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. z wykonania przez nich obowiązków za rok 2023,– udzielenia absolutorium dla poszczególnych Członków Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wykonania przez nich obowiązków za rok 2023.– zmiany „Polityki Wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.”.
8 stycznia 2025 r. w siedzibie Spółki	Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A., zwołane na wniosek Akcjonariuszy reprezentujących co najmniej 1/20 kapitału tj. Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny, PZU „Złota Jesień” Otwarty Fundusz Emerytalny, Generali Otwarty Fundusz Emerytalny. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwałę w sprawie zmiany w składzie Rady Nadzorczej. Powyższe wynika z kompetencji Walnego Zgromadzenia do powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej Spółki i służy realizacji prawa akcjonariusza do kształtowania składu organu nadzorczego w Spółce

Wszystkie dokumenty, które wymagają upublicznienia są dostępne dla uczestników Walnego Zgromadzenia w sekcji [Walne Zgromadzenie](#).

3.5.2 Zasady zmiany statutu Spółki

Zmiana Statutu wchodzi w zakres kompetencji Walnego Zgromadzenia. Dokonuje się jej wskutek podjęcia przez Walne Zgromadzenie stosownej uchwały i dokonania wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Wpis ten ma charakter konstytutywny, co oznacza że uchwała Walnego Zgromadzenia podjęta zgodnie z wymogami formalnymi nie wywiera skutków, dopóki nie zostanie zarejestrowana. Przed zarejestrowaniem zmiana statutu nie wywołuje skutków prawnych.

Do powzięcia uchwały dotyczącej zmiany Statutu potrzebna jest większość trzech czwartych głosów oddanych na Walnym Zgromadzeniu. Obowiązuje również ogólny wymóg reprezentacji co najmniej 1/4 kapitału zakładowego, by Walne Zgromadzenie mogło podejmować uchwały. Poza tym, Statut KGHM Polska Miedź S.A. nie przewiduje w tym zakresie innych regulacji dotyczących wymaganej większości, niż wynika to z przepisów KSH - z wyjątkiem w zakresie zmiany przedmiotu działalności Spółki. W tym przypadku zmiana może nastąpić bez obowiązku wykupu akcji, jeżeli uchwała Walnego Zgromadzenia powzięta będzie większością 3/4 głosów oddanych w obecności osób reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

3.5.3 Akcjonariusze i ich uprawnienia

Akcjonariusze Spółki swoje uprawnienia wykonują w sposób i w granicach wyznaczonych przez przepisy powszechnie obowiązujące, Statut Spółki oraz Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A.

Akcjonariusz ma prawo do wykonywania głosu osobiście lub poprzez upoważnionego przez siebie pełnomocnika. Pełnomocnictwo do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu powinno być udzielone na piśmie lub w postaci elektronicznej. Akcjonariusz zawiadamia Spółkę o udzieleniu pełnomocnictwa w postaci elektronicznej poprzez uzupełnienie i przesłanie do Spółki drogą elektroniczną formularza umieszczonego na stronie internetowej Spółki lub innej informacji zawierającej analogiczne dane, najpóźniej na 24 godziny przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia.

Zgodnie ze Statutem Spółki wszystkie akcje są akcjami na okaziciela, a ich zamiana na akcje imienne jest niedopuszczalna. Każda akcja daje prawo do jednego głosu. Akcje Spółki mogą być umorzone za zgodą akcjonariusza w drodze ich nabycia przez Spółkę (umorzenie dobrowolne). Umorzenie nie może być dokonane częściej niż raz w roku obrotowym. Uchwała Walnego Zgromadzenia o umorzeniu akcji powinna określać w szczególności podstawę prawną umorzenia, wysokość wynagrodzenia przysługującego akcjonariuszowi akcji umorzonych bądź uzasadnienie umorzenia akcji bez wynagrodzenia oraz sposób obniżenia kapitału zakładowego. Uchwała o umorzeniu akcji może być poprzedzona porozumieniem zawartym z akcjonariuszem, którego akcje mają być umorzone. W porozumieniu zostanie ustalona liczba akcji, które będą podlegały umorzeniu oraz cena, za jaką akcje zostaną nabyte. Skuteczność porozumienia będzie uzależniona od podjęcia uchwały przez Walne Zgromadzenie.

Ponadto, w sytuacji, gdy Rada Nadzorcza przeprowadza postępowanie kwalifikacyjne w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających powołanie Członka Zarządu, powiadamia ona akcjonariuszy o wynikach tego postępowania oraz udostępnia protokół z postępowania kwalifikacyjnego. Rada Nadzorcza jest również zobowiązana do corocznego przedkładania Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu zwięzłej oceny sytuacji Spółki, która powinna być zawarta w raporcie rocznym Spółki, udostępnianym akcjonariuszom w takim terminie, aby mogli się zapoznać z raportem przed Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniem.

Ograniczenia praw własności oraz w wykonywaniu prawa głosu

W Statucie nie zawarto szczególnych ograniczeń w przenoszeniu praw własności akcji oraz w wykonywaniu prawa głosu z akcji Spółki, w związku z czym każda akcja daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu.

Spółka nie emitowała papierów wartościowych, które dawałyby specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Spółki.

Należy mieć na uwadze specjalne uprawnienia przysługujące Skarbowi Państwa na mocy ustaw takich jak m.in.

- Ustawa z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym,
- Ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. o kontroli niektórych inwestycji.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, co do zasady akcje lub prawa z akcji należące do Skarbu Państwa w KGHM Polska Miedź S.A. nie podlegają zbyciu. Prawa z akcji należących do Skarbu Państwa wykonuje Minister Aktywów Państwowych, podczas gdy koordynacja wykonywania uprawnień należnych Skarbowi Państwa jest zadaniem Prezesa Rady Ministrów, który dąży do zapewnienia jednolitego sposobu wykonywania praw z tychże akcji.

Uprawnienia akcjonariuszy

Niezależnie od powyższego uprawnienia akcjonariuszy KGHM obejmują m.in.:

- żądanie zwołania Walnego Zgromadzenia – w przypadkach określonych przepisami Kodeksu spółek handlowych Walne Zgromadzenie może zostać zwołane przez akcjonariuszy reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego lub akcjonariuszy upoważnieni przez sąd rejestrowy reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego,
- zgłaszanie projektów uchwał i ich uzasadnienia – Akcjonariuszom umożliwia się kontakt elektroniczny ze Spółką poprzez stronę internetową Spółki, w szczególności w celu umożliwienia złożenia żądania umieszczenia określonych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, zgłaszania projektów uchwał i ich uzasadnienia. W tym celu wymagane jest wcześniejsze uwierzytelnienie akcjonariusza dla jego identyfikacji, w sposób wskazany przez Spółkę na jej stronie internetowej. Spółka umieszcza również na swojej stronie internetowej formularz pełnomocnictwa oraz formularz ułatwiający wykonywanie prawa głosu przez pełnomocnika,
- zwołanie Walnego Zgromadzenia – akcjonariusz Skarb Państwa może zwołać Zwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli Zarząd nie zwoła go w ustawowym terminie oraz Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli zwołanie uzna za wskazane,
- żądanie zdjęcia z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad Walnego Zgromadzenia – zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad na wniosek akcjonariuszy wymaga podjęcia uchwały Walnego Zgromadzenia, po uprzednio wyrażonej zgodzie przez wszystkich obecnych akcjonariuszy, którzy zgłosili taki wniosek, podjętej większością co najmniej 75% oddanych głosów,
- żądanie umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia – akcjonariusze reprezentujący co najmniej 1/20 kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia poszczególnych spraw na porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia,

- zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia – Walne Zgromadzenie dokonuje wyboru Przewodniczącego spośród dowolnej liczby osób uprawnionych do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu, zgłoszonych przez akcjonariuszy jako kandydaci na Przewodniczącego,
- udział w dywidendzie – Walne Zgromadzenie może przeznaczyć część zysku na dywidendę dla akcjonariuszy, o ile Walne Zgromadzenie Spółki podjęło decyzję o przeznaczeniu części zysku na poczet dywidendy dla akcjonariuszy. Zarząd Spółki jest uprawniony, za zgodą Rady Nadzorczej, do podjęcia uchwały w sprawie wypłaty akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy na koniec roku obrotowego, jeżeli Spółka posiada środki wystarczające na wypłatę. Termin nabycia praw do dywidendy oraz termin wypłat dywidendy ustala Walne Zgromadzenie, a ogłasza Zarząd Spółki. Rozpoczęcie wypłat powinno nastąpić nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia podjęcia uchwały o podziale zysku. Wypłata zaliczki wymaga zgody Rady Nadzorczej. Spółka może wypłacić zaliczkę na poczet przewidywanej dywidendy, jeżeli jej zatwierdzone sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy, wykazuje zysk. Zaliczka stanowić może najwyżej połowę zysku osiągniętego od końca ostatniego roku obrotowego, wykazanego w sprawozdaniu finansowym, zbadanym przez biegłego rewidenta, powiększonego o kapitały rezerwowe utworzone z zysku, którymi w celu wypłaty zaliczek może dysponować Zarząd oraz pomniejszonego o niepokryte straty i akcje własne,
- na wniosek akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną piątą kapitału zakładowego, wybór Rady Nadzorczej powinien być dokonany przez najbliższe Walne Zgromadzenie w drodze głosowania oddzielnymi grupami. Wniosek w sprawie wyboru członków Rady Nadzorczej w oddzielnej grupie lub grupach, powinien być zgłoszony Zarządowi Spółki w terminie umożliwiającym umieszczenie go w porządku obrad Walnego Zgromadzenia,
- na żądanie akcjonariuszy, reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego, Walne Zgromadzenie może dokonać wyboru 3-osobowej Komisji Skrutacyjnej, spośród kandydatów zgłoszonych przez uczestników Zgromadzenia. W przypadku wyboru Komisji Skrutacyjnej, do jej obowiązków należy nadzór nad prawidłowym przebiegiem każdego głosowania, nadzorowanie obsługi elektronicznego głosowania oraz sprawdzanie i przekazywanie wyników głosowań Przewodniczącemu Walnego Zgromadzenia. Komisja Skrutacyjna ma prawo zbadać wyniki głosowań, które odbyły się przed jej wyborem,
- na żądanie akcjonariusza, Zarząd jest zobowiązany zapewnić doręczenie akcjonariuszowi odpisu Regulaminu Walnego Zgromadzenia.

Struktura właścicielska

W 2024 r. nie wystąpiły zmiany własności znacznych pakietów akcji KGHM Polska Miedź S.A.

Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 1 stycznia 2024 r. oraz na dzień 31 grudnia 2024 r. (na dzień bilansowy) i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania ustalona na podstawie zawiadomień otrzymanych przez Spółkę w oparciu o art. 69 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, przedstawiała się następująco:

Tabela 84. Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 1 stycznia 2024 oraz 31 grudnia 2024 r. i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania

akcjonariusz	liczba akcji/liczba głosów	łączna wartość nominalna akcji (PLN)	udział w kapitale zakładowym/ ogólnej liczbie głosów
Skarb Państwa ⁴⁴	63 589 900	635 899 000	31,79%
Allianz Polska Otwarty Fundusz Emerytalny ⁴⁵	11 961 453	119 614 530	5,98%
Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny ⁴⁶	10 104 354	101 043 540	5,05%
Pozostali akcjonariusze	114 344 293	1 143 442 930	57,18%
Razem	200 000 000	2 000 000 000	100,00%

Szczegółowa informacja o strukturze właścicielskiej znajduje się w [rozdziale 1.6.1 Akcjonariusze i rynek kapitałowy](#).

⁴⁴ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 12 stycznia 2010 r.

⁴⁵ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 16 maja 2023 r.

⁴⁶ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 18 sierpnia 2016 r.

3.5.4 Opis stosowania DPSN 2021

Mając na uwadze powyższe zapisy rozdziału 3.5. niniejszego Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego pn. „Walne Zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami” oraz w związku z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale IV zbioru DPSN, KGHM Polska Miedź S.A. stosuje następujące zasady:

Tabela 85. Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału IV DPSN 2021 – Walne zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami

4.2. Spółka ustala miejsce i termin, a także formę walnego zgromadzenia w sposób umożliwiający udział w obradach jak największej liczbie akcjonariuszy. W tym celu spółka dokłada również starań, aby odwołanie walnego zgromadzenia, zmiana terminu lub zarządzenie przerwy w obradach następowały wyłącznie w uzasadnionych przypadkach oraz by nie uniemożliwiały lub nie ograniczały akcjonariuszom wykonywania prawa do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu.

Zasada jest stosowana.

4.3. Spółka zapewnia powszechnie dostępną transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

Zasada jest stosowana.

Dodatkowo, nagrania z obrad poprzednich walnych zgromadzeń dostępne są na [stronie korporacyjnej Spółki](#).

4.4. Przedstawicielom mediów umożliwia się obecność na walnych zgromadzeniach.

Zasada jest stosowana.

4.5. W przypadku otrzymania przez zarząd informacji o zwołaniu walnego zgromadzenia na podstawie art. 399 § 2 - 4 Kodeksu spółek handlowych, zarząd niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ma zastosowanie również w przypadku zwołania walnego zgromadzenia na podstawie upoważnienia wydanego przez sąd rejestrowy zgodnie z art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych.

Zasada jest stosowana.

4.6. W celu ułatwienia akcjonariuszom biorącym udział w walnym zgromadzeniu głosowania nad uchwałami z należytym rozeznaniem, projekty uchwał walnego zgromadzenia dotyczących spraw i rozstrzygnięć innych niż o charakterze porządkowym powinny zawierać uzasadnienie, chyba że wynika ono z dokumentacji przedstawianej walnemu zgromadzeniu. W przypadku gdy umieszczenie danej sprawy w porządku obrad walnego zgromadzenia następuje na żądanie akcjonariusza lub akcjonariuszy, zarząd zwraca się o przedstawienie uzasadnienia proponowanej uchwały, o ile nie zostało ono uprzednio przedstawione przez akcjonariusza lub akcjonariuszy.

Zasada jest stosowana.

4.7. Rada nadzorcza opiniuje projekty uchwał wnoszone przez zarząd do porządku obrad walnego zgromadzenia.

Zasada jest stosowana.

4.9.2. Kandydat na członka rady nadzorczej składa oświadczenia w zakresie spełniania wymogów dla członków komitetu audytu określone w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także w zakresie istnienia rzeczywistych i istotnych powiązań kandydata z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce.

Zasada jest stosowana.

4.10. Realizacja uprawnień akcjonariuszy oraz sposób wykonywania przez nich posiadanych uprawnień nie mogą prowadzić do utrudniania prawidłowego działania organów spółki.

Zasada jest stosowana.

4.11. Członkowie zarządu i rady nadzorczej biorą udział w obradach walnego zgromadzenia, w miejscu obrad lub za pośrednictwem środków dwustronnej komunikacji elektronicznej w czasie rzeczywistym, w składzie umożliwiającym wypowiedzenie się na temat spraw będących przedmiotem obrad walnego zgromadzenia oraz udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia. Zarząd prezentuje uczestnikom zwyczajnego walnego zgromadzenia wyniki finansowe spółki oraz inne istotne informacje, w tym niefinansowe, zawarte w sprawozdaniu finansowym podlegającym zatwierdzeniu przez walne zgromadzenie. Zarząd omawia istotne zdarzenia dotyczące minionego roku obrotowego, porównuje prezentowane dane z latami wcześniejszymi i wskazuje stopień realizacji planów minionego roku.

Zasada jest stosowana.

4.12. Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia, bądź zobowiązywać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.

Zasada jest stosowana.

4.13. Uchwała o nowej emisji akcji z wyłączeniem prawa poboru, która jednocześnie przyznaje prawo pierwszeństwa objęcia akcji nowej emisji wybranym akcjonariuszom lub innym podmiotom, może być podjęta, jeżeli spełnione są co najmniej poniższe przesłanki:

-
- a) spółka ma racjonalną, uzasadnioną gospodarczo potrzebę pilnego pozyskania kapitału lub emisja akcji związana jest z racjonalnymi, uzasadnionymi gospodarczo transakcjami, m.in. takimi jak łączenie się z inną spółką lub jej przejęciem, lub też akcje mają zostać objęte w ramach przyjętego przez spółkę programu motywacyjnego;
- b) osoby, którym przysługiwać będzie prawo pierwszeństwa, zostaną wskazane według obiektywnych kryteriów ogólnych;
- c) cena objęcia akcji będzie pozostawać w racjonalnej relacji do bieżących notowań akcji tej spółki lub zostanie ustalona w wyniku rynkowego procesu budowania księgi popytu.

Zasada jest stosowana.

4.14. Spółka powinna dążyć do podziału zysku poprzez wypłatę dywidendy. Pozostawienie całości zysku w spółce jest możliwe, jeżeli zachodzi którakolwiek z poniższych przyczyn:

- a) wysokość tego zysku jest minimalna, a w konsekwencji dywidenda byłaby nieistotna w relacji do wartości akcji;
- b) spółka wykazuje niepokryte straty z lat ubiegłych, a zysk przeznaczony jest na ich zmniejszenie;
- c) spółka uzasadni, że przeznaczenie zysku na inwestycje przyniesie akcjonariuszom wymierne korzyści;
- d) spółka nie wygenerowała środków pieniężnych umożliwiających wypłatę dywidendy;
- e) wypłata dywidendy istotnie zwiększyłaby ryzyko naruszenia konwenantów wynikających z wiążących spółkę umów kredytowych lub warunków emisji obligacji;
- f) pozostawienie zysku w spółce jest zgodne z rekomendacją instytucji sprawującej nadzór nad spółką z racji prowadzenia przez nią określonego rodzaju działalności.

Zasada jest stosowana.

3.5.5 Wyjaśnienia odstępiania od stosowania zasad DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 niżej wskazane zasady nie są stosowane:

Tabela 86. Zasady w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 niestosowane w KGHM Polska Miedź S.A.

4.1 Spółka powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walne), jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia.

Zasada nie jest stosowana.

Spółka dotychczas nie otrzymała od akcjonariuszy wniosku o możliwość organizacji e-walnego zgromadzenia. Zapisy Statutu Spółki nie ograniczają akcjonariuszom możliwości udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, a Spółka jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia. Niestosowanie ww. zasady nie wpływa na rzetelność polityki informacyjnej Spółki ani też nie rodzi ryzyka ograniczenia czy utrudnienia Akcjonariuszom udziału w obradach walnych zgromadzeń. Począwszy od 2016 r. KGHM Polska Miedź S.A. przeprowadza transmisję z obrad Walnego Zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

4.8 Projekty uchwał walnego zgromadzenia do spraw wprowadzonych do porządku obrad walnego zgromadzenia powinny zostać zgłoszone przez akcjonariuszy najpóźniej na 3 dni przed walnym zgromadzeniem.

Zasada nie jest stosowana.

Spółka stosuje w tym zakresie przepisy Kodeksu Spółek Handlowych. W opinii Spółki zasada ta ogranicza prawo akcjonariuszy do zgłaszania spraw do porządku obrad w trakcie obrad Walnego Zgromadzenia.

4.9.1 W przypadku gdy przedmiotem obrad walnego zgromadzenia ma być powołanie do rady nadzorczej lub powołanie rady nadzorczej nowej kadencji: kandydatury na członków rady powinny zostać zgłoszone w terminie umożliwiającym podjęcie przez akcjonariuszy obecnych na walnym zgromadzeniu decyzji z należyтым rozeznaniem, lecz nie później niż na 3 dni przed walnym zgromadzeniem; kandydatury, wraz z kompletem materiałów ich dotyczących, powinny zostać niezwłocznie opublikowane na stronie internetowej spółki.

Zasada nie jest stosowana.

Wieloletnia praktyka w Spółce pokazuje, że zgłoszenia przez akcjonariusza (zgodnie z jego uprawnieniem wynikającym z Kodeksu Spółek Handlowych) kandydata na członka Rady Nadzorczej następuje zwykle w trakcie posiedzenia Walnego Zgromadzenia tj. z naruszeniem zasady 4.9.1. W ocenie Spółki pomimo zgłoszenia w trakcie WZ, kandydatury są rozpatrywane z należyтым rozeznaniem, na podstawie komplety materiałów dotyczących kandydatów.

3.6 KONFLIKT INTERESÓW I TRANSAKcje Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale V zbioru DPSN 2021 dąży do utrzymywania najlepszych standardów należytej staranności w zarządzaniu konfliktami interesów i zawierania transakcji z podmiotami powiązanyymi w warunkach możliwości wystąpienia konfliktu interesów.

3.6.1 Opis stosowania DPSN 2021

Spółka stosuje model weryfikacji danych o istotnych transakcjach zawieranych przez KGHM Polska Miedź S.A. oraz spółki zależne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z podmiotami powiązanyymi z KGHM Polska Miedź S.A.

Rada Nadzorcza sporządza opinię na temat zasadności transakcji z podmiotem powiązanyymi, jeżeli zawarcie danej transakcji wymaga zgody Walnego Zgromadzenia. W takim przypadku Rada Nadzorcza ocenia konieczność uprzedniego zasięgnięcia opinii podmiotu zewnętrznego, którego zadaniem byłaby wycena transakcji oraz analiza jej skutków ekonomicznych.

W odniesieniu do kadry zarządzającej i nadzorującej Członek Rady Nadzorczej/Zarządu powinien niezwłocznie, nie później niż na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej/Zarządu, poinformować pozostałych Członków Rady Nadzorczej/Zarządu o zaistniałym konflikcie interesów ze Spółką lub możliwości jego powstania oraz powinien powstrzymać się od udziału w rozpatrywaniu sprawy, w której w stosunku do jego osoby może wystąpić konflikt interesów, w tym od zabierania głosu w dyskusji i od głosowania nad podjęciem uchwały w tej sprawie.

W Grupie Kapitałowej KGHM obowiązuje Procedura postępowania z działaniami o charakterze korupcyjnym. Celem procedury jest zapewnienie zgodności działań i procesów prowadzonych przez osoby pracujące dla lub w imieniu Jednostek Organizacyjnych Grupy KGHM z przyjętą Polityką Antykorupcyjną. Procedura ma zastosowanie w odniesieniu do wszystkich Jednostek Organizacyjnych Grupy KGHM. Postanowienia Procedury obowiązują wszystkich Pracowników zatrudnionych w Jednostkach Organizacyjnych Grupy KGHM, bez względu na zajmowane stanowisko i pełnioną funkcję oraz odpowiednio Reprezentantów. Procedura reguluje między innymi postępowanie w przypadku konfliktów interesów o charakterze rzeczywistym, potencjalnym i postrzeganyymi i obejmuje również członków organów zarządzających, kontrolnych lub zajmujących stanowiska kierownicze. W sytuacji wystąpienia konfliktu interesów lub możliwości jego wystąpienia, pracownik jest zobowiązany do niezwłocznego wypełnienia Oświadczenia o powstaniu konfliktu interesów / możliwości wystąpienia konfliktu interesów, oraz do jego przekazania m.in. Pełnomocnikowi ds. Etyki i Antykorupcji właściwemu dla danej jednostki Organizacyjnej KGHM. Oświadczenia podlegają procesowi opiniowania celem potwierdzenia lub wykluczenia wystąpienia konfliktu interesów oraz, jeśli dotyczy, identyfikacji i ocenie poziomu ryzyka oraz wdrożeniu adekwatnych działań mitygujących.

W 2024 r. Jednostka Dominująca oraz spółki zależne nie zawierały z podmiotami powiązanyymi istotnych transakcji na warunkach innych niż rynkowe.

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale V zbioru DPSN 2021 Spółka stosuje wszystkie zasady dotyczące konfliktów interesów i transakcji z podmiotami powiązanyymi.

Tabela 87. Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału V DPSN 2021 – Konflikt interesów i transakcje z podmiotami powiązanyymi

5.1. Członek zarządu lub rady nadzorczej informuje odpowiednio zarząd lub radę nadzorczą o zaistniałym konflikcie interesów lub możliwości jego powstania oraz nie bierze udziału w rozpatrywaniu sprawy, w której w stosunku do jego osoby może wystąpić konflikt interesów.

Zasada jest stosowana.

Spółka w tym zakresie wprowadziła odpowiednie zapisy w Regulaminie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz regulaminie Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

5.2. W przypadku uznania przez członka zarządu lub rady nadzorczej, że decyzja, odpowiednio zarządu lub rady nadzorczej, stoi w sprzeczności z interesem spółki, powinien zażądać zamieszczenia w protokole posiedzenia zarządu lub rady nadzorczej jego zdania odrębnego w tej sprawie.

Zasada jest stosowana.

Spółka w tym zakresie wprowadziła odpowiednie zapisy w Regulaminie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz regulaminie Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

5.3. Żaden akcjonariusz nie powinien być uprzywilejowany w stosunku do pozostałych akcjonariuszy w zakresie transakcji z podmiotami powiązanyymi. Dotyczy to także transakcji akcjonariuszy spółki zawieranych z podmiotami należącyymi do jej grupy

Zasada jest stosowana.

5.4. Spółka może nabywać akcje własne (buy-back) wyłącznie w takim trybie, w którym poszanowane są prawa wszystkich akcjonariuszy.

Zasada jest stosowana.

Stosowanie zasady ma charakter deklaracyjny, ponieważ Spółka nie prowadziła nigdy operacji skupu akcji własnych.

5.5. W przypadku gdy transakcja spółki z podmiotem powiązaniem wymaga zgody rady nadzorczej, przed podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody rada ocenia, czy istnieje konieczność uprzedniego zasięgnięcia opinii podmiotu zewnętrznego, który przeprowadzi wycenę transakcji oraz analizę jej skutków ekonomicznych.

Zasada jest stosowana.

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Rada nadzorcza sporządza opinię na temat zasadności transakcji z podmiotem powiązaniem, może zlecić przeprowadzenie opinii jednostkom lub ekspertom spoza Spółki (doradca Rady Nadzorczej).

5.6. Jeżeli zawarcie transakcji z podmiotem powiązaniem wymaga zgody walnego zgromadzenia, rada nadzorcza sporządza opinię na temat zasadności zawarcia takiej transakcji. W takim przypadku rada ocenia konieczność uprzedniego zasięgnięcia opinii podmiotu zewnętrznego, o której mowa w zasadzie 5.5

Zasada jest stosowana.

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Rada nadzorcza sporządza opinię na temat zasadności transakcji z podmiotem powiązaniem, jeśli zawarcie danej transakcji wymaga zgody Walnego Zgromadzenia. W takim przypadku Rada Nadzorcza ocenia skuteczność uprzedniego zaciągnięcia opinii podmiotu zewnętrznego, które zadaniem byłaby wycena transakcji oraz analiza jej skutków ekonomicznych

5.7. W przypadku gdy decyzję w sprawie zawarcia przez spółkę istotnej transakcji z podmiotem powiązaniem podejmuje walne zgromadzenie, przed podjęciem takiej decyzji spółka zapewnia wszystkim akcjonariuszom dostęp do informacji niezbędnych do dokonania oceny wpływu tej transakcji na interes spółki, w tym przedstawia opinię rady nadzorczej, o której mowa w zasadzie 5.6.

Zasada jest stosowana.

W 2024 r. Spółka nie zawierała istotnej transakcji z podmiotem powiązaniem dla której zawarcia wymagana była zgoda Walnego Zgromadzenia.

3.7 WYNAGRODZENIA

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale VI zbioru DPSN 2021 dąży do stabilności kadry zarządzającej, między innymi poprzez przejrzyste, sprawiedliwe, spójne i niedyskryminujące zasady jej wynagradzania, przejawiające się m.in. równością płac kobiet i mężczyzn.

3.7.1 Opis stosowania DPSN 2021

Sposób wynagradzania Członków Rady Nadzorczej oraz Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. został określony w „Polityce wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” (Polityka Wynagrodzeń) przyjętej w 2020 r. Ostatnia zmiana miała miejsce 5 lipca 2024 r. na mocy Uchwały nr 31/2024 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. i obejmowała przede wszystkim zmiany w zakresie uwzględnienia czynników zrównoważonego rozwoju ESG w celach samej Polityki Wynagrodzeń, ale również celach zarządczych oraz kryteriach ich spełnienia przy zachowaniu zasad przejrzystości, sprawiedliwości, spójności i braku dyskryminacji. Przy ustalaniu wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej oraz Zarządu Polityka Wynagrodzeń ma na celu przyczynienie się do realizacji strategii biznesowej KGHM, w tym celów zrównoważonego rozwoju jak też długoterminowych interesów oraz stabilności Spółki. Dodatkowo Spółka nie przewiduje możliwości czasowego odstąpienia od stosowania Polityki Wynagrodzeń.

W celu ustalenia wynagrodzenia dopasowanego do zadań i obowiązków wykonywanych przez Zarząd oraz utrzymania wysokiego poziomu motywacji, wynagrodzenie całkowite Członka Zarządu składa się zarówno z części stałej, jak i zmiennej. Wynagrodzenie stałe stanowi podstawowe wynagrodzenie miesięczne, które uzupełniane jest przez wynagrodzenie zmienne, którego wartość nie może przekroczyć 100% wartości wynagrodzenia stałego za poprzedni rok obrotowy. Cele zarządcze określone na każdy rok obrotowy i kryteria spełnienia tych celów w zakresie wyników finansowych i niefinansowych stanowiących podstawę do ustalenia wynagrodzenia zmiennego są określone przez Radę Nadzorczą dla poszczególnych Członków Zarządu w taki sposób, aby były zgodne z krótko i długoterminowymi celami strategicznymi KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Przyjęte w Polityce Wynagrodzeń kryteria mają pozytywnie wpływać na zaangażowanie w pełnienie funkcji w Spółce, motywować do realizacji strategii biznesowej i interesów Spółki oraz wpływać na właściwą ocenę ryzyk, szans i oddziaływań Spółki związanych z ESG.

W związku z prowadzoną polityką wynagradzania kadry zarządzającej, nadzorującej oraz kluczowych menadżerów, KGHM Polska Miedź S.A. stosuje następujące zasady DPSN 2021:

Tabela 88. Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału VI DPSN 2021 – Wynagrodzenia

6.1. Wynagrodzenie członków zarządu i rady nadzorczej oraz kluczowych menedżerów powinno być wystarczające dla pozyskania, utrzymania i motywacji osób o kompetencjach niezbędnych dla właściwego kierowania spółką i sprawowania nad nią nadzoru. Wysokość wynagrodzenia powinna być adekwatna do zadań i obowiązków wykonywanych przez poszczególne osoby i związanej z tym odpowiedzialności.

Zasada jest stosowana.

6.2. Programy motywacyjne powinny być tak skonstruowane, by między innymi uzależniały poziom wynagrodzenia członków zarządu spółki i jej kluczowych menedżerów od rzeczywistej, długoterminowej sytuacji spółki w zakresie wyników finansowych i niefinansowych oraz długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy i zrównoważonego rozwoju, a także stabilności funkcjonowania spółki.

Zasada jest stosowana.

Wynagrodzenie zmienne Członków Zarządu uzależnione są od wyników finansowych i niefinansowych wraz z uwzględnieniem proporcji. Spółka kształtując wynagrodzenie zmienne, uwzględniać czynniki niefinansowe, które dotyczą m.in. realizacji zadań i inicjatyw ujętych w Strategii Spółki, poprawy bezpieczeństwa i higieny pracy, ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko naturalne, w tym realizacji celów klimatycznych oraz realizacji innych celów i oddziaływań ESG. Przyjęty i stosowanym system wynagrodzeń kluczowych menedżerów KGHM Polska Miedź S.A. obejmuje m.in. roczny system premiowania oparty na ocenie stopnia wykonania KPI, których bazę stanowią kluczowe wskaźniki efektywności Zarządu oraz cele wynikające ze długoterminowej strategii Spółki.

6.3. Jeżeli w spółce jednym z programów motywacyjnych jest program opcji menedżerskich, wówczas realizacja programu opcji winna być uzależniona od spełnienia przez uprawnionych, w przeciagu co najmniej 3 lat, z góry wyznaczonych, realnych i odpowiednich dla spółki celów finansowych i niefinansowych oraz zrównoważonego rozwoju, a ustalona cena nabycia przez uprawnionych akcji lub rozliczenia opcji nie może odbiegać od wartości akcji z okresu uchwalania programu.

Zasada jest stosowana.

Aktualnie Spółka nie ma takiego programu, niemniej deklaruje zgodność w przypadku jego uchwalenia.

6.5. Wysokość wynagrodzenia członków rady nadzorczej nie powinna być uzależniona od krótkoterminowych wyników spółki.

Zasada jest stosowana.

Zgodnie z przyjętymi zasadami wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej jest stałe i nie przewiduje się wynagrodzenia zmiennego, premii i innych świadczeń pieniężnych z tytułu pełnionej funkcji w Radzie Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Nie jest ono również uzależnione od liczby odbytych posiedzeń.

Informacje dodatkowe dotyczące wynagrodzenia członków organów Jednostki Dominującej i pozostałego kluczowego personelu kierowniczego Grupy Kapitałowej

Informacja dotycząca wynagrodzeń Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Szczegółowe zasady kształtowania wynagrodzeń członków Zarządu określone zostały przez Radę Nadzorczą zgodnie z „Polityką wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” we wzorach umów o świadczenie usług zarządzania zawieranych przez Spółkę z członkami Zarządu (określone w formie uchwały, odrębnie dla Prezesa Zarządu i dla Wiceprezesów Zarządu).

Umowy o świadczenie usług zarządzania zostały zawarte na czas pełnienia przez członków Zarządu funkcji w Zarządzie na okres jednej kadencji. Oznacza to, że rozwiązanie umowy następuje z ostatnim dniem pełnienia funkcji bez okresu wypowiedzenia i konieczności dokonywania dodatkowych czynności.

Otrzymywane na ich podstawie wynagrodzenie całkowite, składa się z części stałej stanowiącej miesięczne wynagrodzenie podstawowe oraz części zmiennej, stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy Spółki.

Miesięczne wynagrodzenie stałe dla poszczególnych członków Zarządu Spółki zostało ustalone przez Radę Nadzorczą (w formie uchwały) i wynosi od 14-to do 15-to krotności, przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Wynagrodzenie zmienne uzależnione jest od poziomu realizacji ustalonych przez Radę Nadzorczą celów zarządczych na każdy rok obrotowy i nie może przekroczyć 100% rocznego stałego wynagrodzenia. W przypadku wykonywania przez członka Zarządu przedmiotu umowy przez okres krótszy niż pełen rok obrotowy, ale pod warunkiem jej wykonywania co najmniej przez 3 miesiące, wynagrodzenie zmienne jest przeliczane proporcjonalnie.

Na podstawie Statutu KGHM Polska Miedź S.A., Regulaminu Rady Nadzorczej, umów o świadczenie usług zarządzania, zapisów Polityki Wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. oraz ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierującymi niektórymi spółkami, Rada Nadzorcza wyznaczyła cele zarządcze dla Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. na rok 2024.

Cele zarządcze warunkujące możliwość otrzymania części zmiennej wynagrodzenia za rok obrotowy Spółki:

- ukształtowanie i stosowanie zasad wynagradzania członków organów zarządzających i nadzorczych zgodnych z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami we wszystkich spółkach Grupy,
- realizacja obowiązków, o których mowa w art. 17-20, art. 22 i art. 23 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.

Rada Nadzorcza ustaliła również dodatkowe cele zarządcze dla poszczególnych członków Zarządu wg kompetencji z podziałem na cele wspólne i indywidualne.

Informacja na temat sposobu, w jaki zostały zastosowane kryteria dotyczące wyników w zakresie wynagrodzenia zmiennego członków Zarządu (w tym ocena celów zarządczych za 2023 rok oraz cele zarządcze warunkujące możliwość otrzymania części zmiennej wynagrodzenia za 2024 rok) prezentowane są w Sprawozdaniu o wynagrodzeniach Zarządu oraz Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. za 2024 rok.

Wypłata wynagrodzenia zmiennego następuje na podstawie złożonego przez poszczególnych członków Zarządu sprawozdania z realizacji celów zarządczych. Warunkiem otrzymania części zmiennej jest realizacja przez członka Zarządu wyżej wymienionych celów, zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki i sprawozdania finansowego Spółki za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie członkowi Zarządu przez Walne Zgromadzenie absolutorium z wykonania przez niego obowiązków członka Zarządu. Na tej podstawie Rada Nadzorcza dokonuje oceny wykonania celów zarządczych i ustala wysokość należnej wypłaty wynagrodzenia zmiennego podejmując stosowne uchwały.

Tabela 89. Potencjalnie należne wynagrodzenie członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. za 2024 r.

Imię i nazwisko	Stanowisko	Potencjalnie należne wynagrodzenie zmienne za 2024 r. na podstawie umowy o świadczenie usług zarządzania (w tys. PLN)
Andrzej Szydło	Członek Zarządu - Prezes Zarządu	1 149,6
Piotr Stryczek	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	1 149,6
Piotr Krzyżewski	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	1 111,3
Zbigniew Bryja	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	1 073,0
Mirosław Laskowski	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	1 111,3
Iga Lis	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	435,0
Mirosław Kidoń	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	38,6
Razem		6 068,4

Członek Zarządu może przystąpić do Pracowniczego Programu Emerytalnego na zasadach wynikających z obowiązującej w tym względzie Umowy Zakładowej, z tym, że wysokość miesięcznej składki podstawowej w tym Programie zawarta jest w wysokości należnej za ten okres wynagrodzenia stałego.

Dopuszcza się objęcie - na koszt Spółki - członka Zarządu umową ubezpieczenia na życie w ramach funkcjonujących już w Spółce grupowych polis ubezpieczenia na życie, w tym na wypadek śmierci, nieszczęśliwego wypadku lub choroby. Zakres ubezpieczenia jest analogiczny, jak zapewniony kadrcze kierowniczej, z tą tylko różnicą, że w przypadku wybrania przez członka Zarządu ubezpieczenia na życie z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym, część składki dotyczącej tej opcji nie będzie fundowana przez Spółkę.

Umowy o świadczenie usług zarządzania regulują również sprawy dotyczące stosowania (wykorzystywania) wszelkich zasobów (środków) Spółki wymaganych do wykonywania obowiązków umownych i zachowania wymogów bezpieczeństwa, co do gromadzenia i przesyłania danych, w tym w szczególności:

- powierzchni biurowej wraz z wyposażeniem i urządzeń technicznych, w tym przenośnego komputera osobistego z bezprzewodowym dostępem do sieci Internet i innym niezbędnym wyposażeniem, środków łączności, w tym telefonu komórkowego,
- lokalu mieszkalnego stosownego do pełnionej Funkcji (przy czym Spółka ponosi koszt takiego lokalu do wysokości 5 000 PLN netto),
- samochodu,
- uczestnictwa w konferencjach, seminariach lub spotkaniach o charakterze biznesowym związanych z przedmiotem działalności Spółki oraz w indywidualnych szkoleniach i, o ile jest to konieczne dla realizacji tychże zobowiązań, odbywania podróży w kraju i za granicą,
- ponoszenia lub refinansowania kosztów indywidualnego szkolenia członka Zarządu związanego z przedmiotem Umowy i obowiązkami umownymi za każdorazową, uprzednią zgodą Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki,
- ponoszenia kosztów ubezpieczenia członka Zarządu od odpowiedzialności cywilnej z tytułu pełnionej funkcji,
- innych świadczeń, w szczególności takich jak zapewniane przez Spółkę dla kadry kierowniczej Spółki w odpowiednich regulacjach wewnętrznych lub uchwałach organów Spółki - pod warunkiem ustalenia przez Radę Nadzorczą w drodze uchwały zasad przyznawania lub korzystania przez członka Zarządu z takich świadczeń.

Umowy stanowią również, że w przypadku pełnienia przez członka Zarządu funkcji członka organu w podmiotach zależnych od Spółki w ramach grupy kapitałowej, członek Zarządu nie będzie pobierał dodatkowego wynagrodzenia z tytułu pełnienia tych funkcji. Ponadto członek Zarządu ma obowiązek informować Radę Nadzorczą o posiadaniu akcji spółek publicznych i uzyskać jej zgodę na objęcie lub pełnienie funkcji w organach innej spółki handlowej - z wyłączeniem spółek Grupy Kapitałowej, nabycie lub posiadanie udziałów albo akcji w innej spółce handlowej, jak również na wykonywanie pracy lub

świadczenie usług na rzecz innych podmiotów na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia lub na podstawie innego stosunku prawnego.

Zawarte z członkami Zarządu umowy regulują kwestię wypłaty odprawy w razie rozwiązania albo wypowiedzenia umowy o świadczenie usług zarządzania z innych przyczyn niż naruszenie podstawowych obowiązków wynikających z jej postanowień. Przewiduje ona, że Spółka wypłaci odprawę w wysokości trzykrotności miesięcznego wynagrodzenia stałego (jeżeli świadczenie usług zarządzania trwało co najmniej 12 miesięcy).

Umowy z członkami Zarządu zawierają regulacje - zarówno w trakcie trwania umowy, a także po ustaniu pełnienia funkcji - dotyczące zakazu konkurencji. W szczególności stanowią one, że w okresie 6 miesięcy od dnia ustania pełnienia funkcji nie będą oni prowadzili działalności konkurencyjnej. Z tytułu przestrzegania zakazu konkurencji KGHM wypłaci byłemu członkowi Zarządu przez okres zakazu konkurencji miesięczne odszkodowanie w wysokości 50% (a w przypadku Prezesa Zarządu 100%) miesięcznego wynagrodzenia stałego. Warunkiem wypłaty przedmiotowego odszkodowania jest sprawowanie funkcji członka Zarządu przez co najmniej 6 miesięcy i złożenie Spółce na piśmie stosownego oświadczenia. Członek Zarządu, który naruszy postanowienia wyżej wymienionej umowy, zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości całości otrzymanego odszkodowania. Zapłata kary umownej nie wyłącza prawa Spółki do dochodzenia odszkodowania przewyższającego jej wysokość na zasadach ogólnych.

Informacja dotycząca wynagrodzeń Członków Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Wynagrodzenia członków organu nadzorczego zostało ustalone dnia 7 czerwca 2019 r. przez Walne Zgromadzenie w oparciu o zapisy Ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. Zgodnie z „Polityką wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” wysokość miesięcznego wynagrodzenia poszczególnych członków Rady Nadzorczej uzależniona jest od pełnionej w niej funkcji i ustalana jako 2,2 lub 2 krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez prezesa GUS. Członkom Rady Nadzorczej nie przysługuje wynagrodzenie za miesiąc, w którym nie byli obecni na żadnym z formalnie zwołanych posiedzeń z powodów nieusprawiedliwionych, które ocenia i kwalifikuje Rada Nadzorcza.

Poza wyżej wymienionym wynagrodzeniem członkowie Rady Nadzorczej nie otrzymują dodatkowych składników wynagrodzenia, w tym premii ani innych świadczeń pieniężnych.

Zgodnie z zapisami Kodeksu Spółek Handlowych Spółka pokrywa lub zwraca członkom Rady Nadzorczej koszty związane z udziałem w pracach Rady Nadzorczej.

Szczegółowa informacja na temat wartości wynagrodzeń i innych świadczeń osób nadzorujących, jak i członków Zarządu znajduje się w nocie 12.10 jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz w „Sprawozdaniu o wynagrodzeniach Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. za 2024 rok”.

Ogólna informacja o przyjętym i stosowanym systemie wynagrodzeń kluczowych menedżerów KGHM Polska Miedź S.A.

Zasady wynagradzania kluczowej kadry menedżerskiej KGHM Polska Miedź S.A. – dyrektorów naczelnych w Centrali i dyrektorów naczelnych oddziałów Spółki – określa Zarząd Spółki.

Zawarte z wyżej wymienionymi dyrektorami umowy o pracę stanowią, że przysługują im następujące składniki wynagrodzeń i świadczenia:

- podstawowe wynagrodzenie miesięczne, które wynosi – w zależności od pełnionej funkcji – od 7-krotności do 12-krotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku, w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego,
- roczna premia w wysokości do 40% rocznego wynagrodzenia podstawowego, wypłacana zgodnie z zasadami premiowania opartymi na:
 - część A – ocenie stopnia wykonania mierników biznesowych i indywidualnych celów (do 30%) - system oparty jest na KPI solidarnościowych, indywidualnych oraz celach, których bazę stanowią kluczowe wskaźniki efektywności Zarządu oraz cele wynikające ze strategii Spółki,
 - część B - ocenie pracy dyrektora (do 10%) uwzględniającej m.in. postawę, inicjatywę, zaangażowanie, innowacyjność i kreatywność,
- świadczenia dodatkowe tj. ubezpieczenie na życie, Pracowniczy Program Emerytalny, Abonamentowa Opieka Medyczna,
- samochód służbowy,
- odprawa w wysokości trzykrotnego podstawowego wynagrodzenia miesięcznego, w razie rozwiązania umowy za wypowiedzeniem dokonanym przez Pracodawcę przed upływem okresu na który została ona zawarta (pod warunkiem świadczenia pracy przez okres co najmniej trzech miesięcy).

3.7.2 Wyjaśnienia odstąpienia od stosowania zasad DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale VI zbioru DPSN 2021 niżej wskazana zasada jest stosowana częściowo.

Tabela 90. Zasady rozdziału VI DPSN 2021 stosowane częściowo w KGHM Polska Miedź S.A.

6.4 Rada nadzorcza realizuje swoje zadania w sposób ciągły, dlatego wynagrodzenie członków rady nie może być uzależnione od liczby odbytych posiedzeń. Wynagrodzenie członków komitetów, w szczególności komitetu audytu, powinno uwzględniać dodatkowe nakłady pracy związane z pracą w tych komitetach.

Spółka częściowo stosuje zasadę.

Członkom Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie bez względu na liczbę formalnie zwołanych i odbytych w danym miesiącu kalendarzowym posiedzeń i uwzględnia dodatkowy nakład pracy w poszczególnych Komitetach Rady Nadzorczej. Natomiast Członkom Rady Nadzorczej nie przysługuje wynagrodzenie, jeżeli z przyczyn nieusprawiedliwionych nie brali udziału w żadnym z posiedzeń Rady Nadzorczej formalnie zwołanych i odbytych w danym miesiącu. Zgodnie z Polityką wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A., przyjęta uchwałą Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A., poza wynagrodzeniem zasadniczym „Rada Nadzorcza nie otrzymuje dodatkowych składników wynagrodzenia, w tym premii ani innych świadczeń pieniężnych”. Działania akcjonariuszy sprawiły, iż art. 10 ust. 2 ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami nie został implementowany do wewnętrznych aktów normatywnych Spółki, a członkowie funkcjonujących komitetów Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. nie będą otrzymywać dodatkowe wynagrodzenia za pełnienie tych funkcji.

4 SPRAWOZDAWCZOŚĆ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

4.1 INFORMACJE OGÓLNE

4.1.1 [ESRS 2] Ogólne ujawnianie informacji

[BP-1] Ogólna podstawa sporządzenia oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju

Formalną podstawą sporządzenia niniejszego oświadczenia jest ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.), która implementuje wytyczne Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2464 z dnia 14 grudnia 2022 r., w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 537/2014, dyrektywy 2004/109/WE, dyrektywy 2006/43/WE oraz dyrektywy 2013/34/UE w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (Dz. U. UE. L. z 2022 r. Nr 322, str. 15) (Corporate Sustainability Reporting Directive – Dyrektywa CSRD). Dyrektywa ta została wdrożona do krajowego porządku prawnego poprzez przepisy zawarte w ustawie z dnia 6 grudnia 2024 r. o zmianie ustawy o rachunkowości, ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2024 r. poz. 1863).

Sporządzenie niniejszego oświadczenia zostało przeprowadzone zgodnie z Europejskimi Standardami Sprawozdawczości w Zakresie Zrównoważonego Rozwoju (European Sustainability Reporting Standards – ESRS), które zostały określone w Załączniku I – „Europejskie Standardy Sprawozdawczości w Zakresie Zrównoważonego Rozwoju (ESRS)” do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2023/2772 z dnia 31 lipca 2023 r., uzupełniającego dyrektywę 2013/34/UE w zakresie standardów sprawozdawczości dotyczącej zrównoważonego rozwoju (Dz. U. UE. L. z 2023 r. poz. 2772 z późn. zm.), sprostowanego Sprostowaniem do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2023/2772 z dnia 31 lipca 2023 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE w odniesieniu do standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L, 2023/2772, 22 grudnia 2023 r.) (Dz. U. UE. L. z 2024 r. poz. 90431).

Obejmuje również ujawnienia taksonomiczne zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. U. UE. L. z 2020 r. Nr 198, str. 13 z późn. zm.).

Dodatkowo, oświadczenie ujmuje w swojej treści informacje dotyczące zagadnień zmian klimatu, zgodnie z wytycznymi TCFD (Task Force on Climate-Related Financial Disclosures).

Niniejsze oświadczenie przygotowano w postaci skonsolidowanej dla Grupy Kapitałowej. Zakres konsolidacji jest tożsamy ze sprawozdaniem finansowym. Struktura Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz struktura Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. na 31 grudnia 2024 r. zawierające krajowe i zagraniczne spółki, które zostały objęte konsolidacją w ramach sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, zostały przedstawione na Schemacie 44. oraz Schemacie 45.

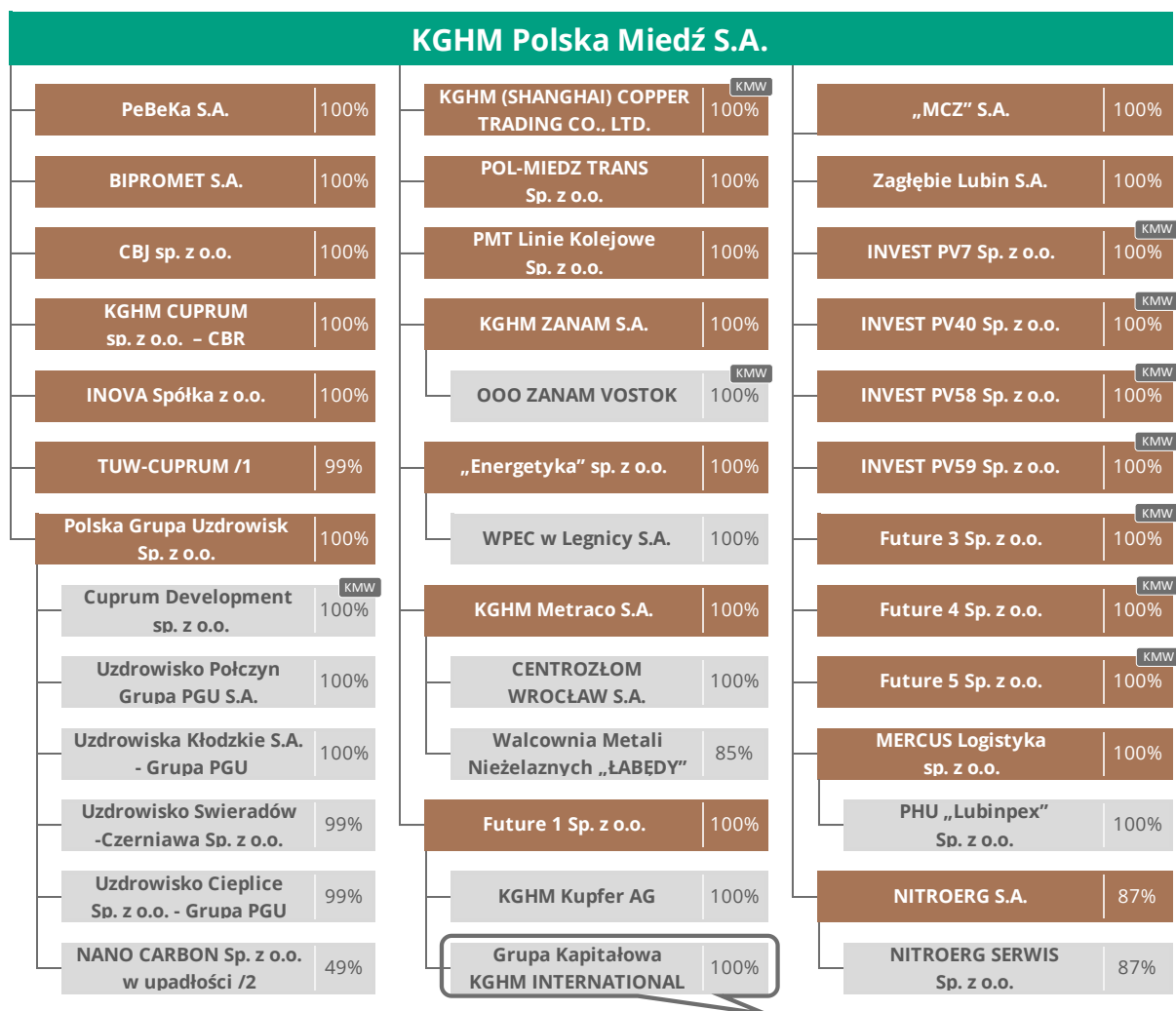
W celu zapewnienia kompletności oraz zgodności z wymogami standardów ESRS, w niniejszym oświadczeniu zastosowano metodę szacunkową opartą na spółce referencyjnej. Metoda ta została wykorzystana w przypadku spółek zależnych w Grupie Kapitałowej, które mają marginalne znaczenie w kontekście wpływów środowiskowych, społecznych i ładu korporacyjnego. Pozyskanie pełnych danych dla tych podmiotów byłoby nieuzasadnione zarówno z perspektywy kosztowej, jak i zasady istotności. Jednocześnie, jako że spółki te podlegają konsolidacji finansowej, w celu zachowania spójności obu sprawozdań zostały one również uwzględnione w części niefinansowej.

Oświadczenie uwzględnia kluczowe informacje dotyczące łańcucha wartości Grupy Kapitałowej obejmującego operacje własne (z wykluczeniem projektów joint venture, w których Grupa Kapitałowa nie posiada kontroli operacyjnej), kluczowe informacje z łańcucha wartości, w tym segmenty upstream, jak i downstream (w zakresie bezpośrednich dostawców i odbiorców), kluczowe produkty, istotne relacje biznesowe. W szczególności uwzględniono następujące obszary działalności: eksploracja, wydobywanie, hutnictwo i rafinacja, działalność wspierająca procesy górnicze i hutnicze, energetyka oraz inne usługi niezwiązane bezpośrednio z główną działalnością Grupy Kapitałowej. Więcej informacji na temat łańcucha wartości znajduje się w [rozdziale \[SBM-1\] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości](#).

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie skorzystała z możliwości pominięcia konkretnych informacji dotyczących własności intelektualnej, know-how ani wyników innowacji, które zostały ujawnione w pełni, zgodnie z wymaganiami ESRS.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie skorzystała ze zwolnienia z obowiązku ujawniania informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji zgodnie z art. 63x ust. 7 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.).

Schemat 44. Struktura Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na 31 grudnia 2024 r.⁴⁷



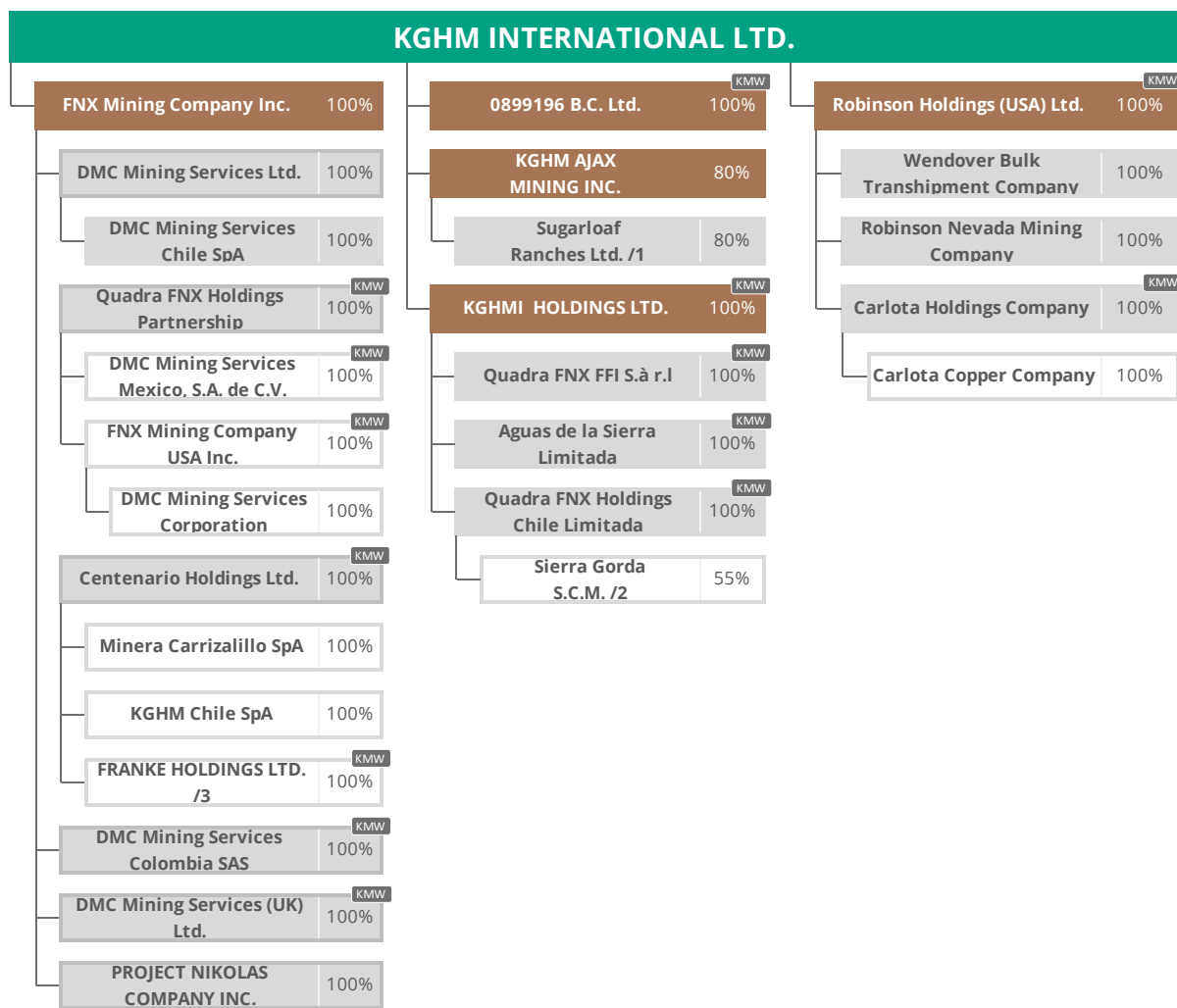
1/ wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności
2/ jednostka zależna niepodlegająca konsolidacji

Struktura Grupy przedstawiona na odrębnym schemacie

KMW Spółki zależne konsolidowane metodą wskaźnikową

⁴⁷ Wartość procentowa udziału stanowi udział łączny Grupy Kapitałowej

Schemat 45. Struktura Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. na 31 grudnia 2024 r.⁴⁸



1/ wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności

2/ udziały w spółce FRANKE HOLDINGS LTD. posiadają odpowiednio: Centenario Holdings Ltd. 66,2%, KGHM International Ltd. 30,3% i FNX Mining Company Inc. 3,5%

3/ rzeczywisty udział Grupy 80%

KMW Spółki zależne konsolidowane metodą wskaźnikową

[BP-2] Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności

Ujawnienia włączenie przez odniesienie

Następujące informacje włączono przez odniesienie do Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego za 2024 r.:

- Wyniki finansowe KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w segmentacji produktowej oraz geograficznej – Część 2 – Segmenty działalności i informacje na temat przychodów oraz część 4 – Noty objaśniające do sprawozdania z wyniku.

Odniesienia są prezentowane w poszczególnych rozdziałach Sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

⁴⁸ Wartość procentowa udziału stanowi udział łączny Grupy Kapitałowej

[GOV-1] Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych

Schemat 46. Struktura organów administrujących, zarządzających i nadzorczych jednostki oraz podział kompetencji Członków Zarządu z uwzględnieniem obszarów zrównoważonego rozwoju na dzień 31.12.2024 r.

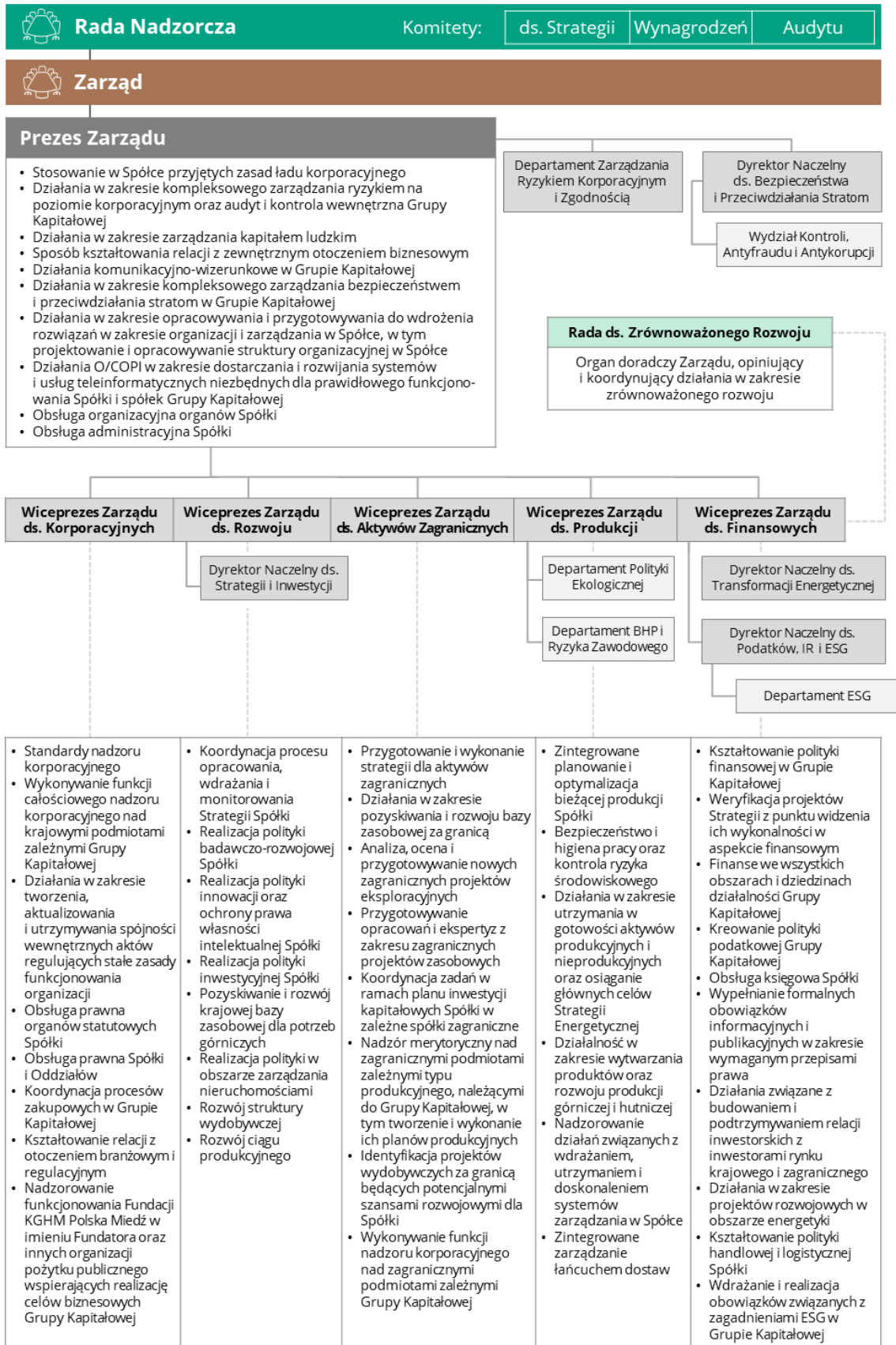


Tabela 91. Informacje dotyczące doświadczenia związanego z sektorami, produktami i położeniem geograficznym jednostki poszczególne Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej

Zarząd							
<p>Andrzej Szydło Prezes Zarządu</p>	<p>Absolwent Wydziału Mechaniczno – Energetycznego Politechniki Wrocławskiej, a także Szkoły Menedżerów w Przemśle oraz Studium Strategicznego i Operatywnego Zarządzania w Przedsiębiorstwie. Ukończył studia dyplomowe z zarządzania wartością firmy w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.</p> <p>Doświadczony manager specjalizujący się w zarządzaniu i wdrażaniu innowacyjnych rozwiązań oraz realizacji projektów inwestycyjnych i remontowych. Zajmował się m.in. wdrażaniem zarządzania wg norm ISO oraz Zintegrowanych Systemów Zarządzania. Posiada umiejętności w zakresie negocjacji oraz zarządzania projektami w metodologii Prince2 i Ten Step. Umiejętności doskonalił podczas szkoleń z obszarów strategii, prawa pracy czy HR. Uczestniczył w KGHM Executive Academy organizowanej przez IMD.</p> <p>Od 2021 roku członek zarządu Hyundai Engineering Poland, wcześniej członek zarządu SPS Incon Sp. z o.o. Od początku kariery zawodowej związany z KGHM Polska Miedź S.A., gdzie przeszedł drogę od mistrza zmianowego Huty Miedzi „Głogów”, przez kierownika wydziału elektrociepłowni, głównego energetyka, dyrektora ds. technicznych oraz dyrektora naczelnego tego oddziału. W latach 2010 - 2014 pracował w Centrali KGHM Polska Miedź S.A. na stanowisku dyrektora departamentu infrastruktury produkcyjnej, dyrektora departamentu technologii oraz dyrektora Programu Modernizacji Pirometalurgii. Był również przewodniczącym, a później sekretarzem Rady Nadzorczej spółki z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., Energetyka Sp. z o.o.</p>						
<p>Zakres kompetencji Prezesa Zarządu od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.</p>							
<p>Korporacyjne zarządzanie ryzykiem, compliance oraz audyt i kontrola wewnętrzna</p>	<p>Strategia Spółki oraz Polityka zrównoważonego rozwoju</p>	<p>Bezpieczeństwo i przeciwdziałanie stratom</p>	<p>Działania Oddziału Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji</p>	<p>Ład korporacyjny</p>	<p>Działania komunikacyjno-wizerunkowe i kształtowanie relacji z otoczeniem biznesowym</p>	<p>Zarządzanie kapitałem ludzkim</p>	<p>Obsługa prawna organów Spółki z wyłączeniem Rady Nadzorczej</p>
<p>Zakres kompetencji Prezesa Zarządu od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.</p>							
<p>Korporacyjne zarządzanie ryzykiem, compliance oraz audyt i kontrola wewnętrzna</p>	<p>Bezpieczeństwo i przeciwdziałanie stratom</p>	<p>Ład korporacyjny</p>	<p>Obsługa organizacyjna organów Spółki</p>	<p>Działania komunikacyjno-wizerunkowe i kształtowanie relacji z otoczeniem biznesowym</p>	<p>Zarządzanie kapitałem ludzkim</p>	<p>Działania oddziału Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji</p>	<p>Obsługa administracyjna Spółki</p>
<p>Zbigniew Bryja Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju</p>	<p>Doświadczony manager specjalizujący się w branży wydobywczej, zwłaszcza w zarządzaniu spółkami, nadzorze nad produkcją, nadzorze nad działaniami inwestycyjnymi w zakresie górnictwa i hutnictwa oraz nad działalnością kopalń.</p> <p>Związany z KGHM od początku kariery zawodowej. W latach 1995-1997 pełnił funkcję Głównego Inżyniera ds. Mechaniki Górotworu i Obudowy w KGHM Polska Miedź S.A. Oddział ZG Rudna, a następnie w latach 1997-2002 był Dyrektorem ds. Rozwoju i Przygotowania Produkcji w tym oddziale. Piastował stanowisko Dyrektora Naczelnego Oddziału ZG Polkowice-Sieroszowice w latach 2002-2003. Od roku 2003 do roku 2006 pracował w Biurze Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. (obecnie Centrala) jako Dyrektor Generalny Górnictwa, a później jako Dyrektor Generalny ds. Inwestycji i Rozwoju. W ostatnich latach był Prezesem Zarządu spółek: PAK KWB Adamów S.A., PAK KWB Konin S.A., PAK Górnictwo sp. z o.o.</p> <p>Posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe w zarządzaniu przedsiębiorstwami, produkcją oraz z zakresu technologii górniczych. Swoje umiejętności w doskonaleniu procesów produkcyjnych czy projektach inwestycyjnych zdobywał zarówno w KGHM, jak i poza Grupą Kapitałową.</p> <p>Absolwent Wydziału Górniczego Politechniki Wrocławskiej ze specjalnością: technologia eksploatacji złóż, a także studium geofizyki górniczej na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. Ukończył szereg kursów menedżerskich na międzynarodowych uczelniach dotyczących doskonalenia procesów inwestycyjnych oraz finansowych w spółkach.</p> <p>Jest autorem oraz współautorem wielu artykułów oraz publikacji w dziedzinach, w których się specjalizuje.</p>						

Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.

Polityka badawczo - rozwojowa, innowacji i ochrona praw własności	Procesy inwestycyjne i rozwojowe	Zarządzanie projektami i programami	Rozwój krajowej bazy zasobowej na potrzeby górnictwa rozwój struktur wydobywczych i ciągu produkcyjnego
---	----------------------------------	-------------------------------------	---

Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Strategia Spółki	Polityka badawczo - rozwojowa, innowacji i ochrona praw własności	Procesy inwestycyjne i rozwojowe	Zarządzanie projektami i programami	Rozwój krajowej bazy zasobowej na potrzeby górnictwa	Rozwój struktur wydobywczych i ciągu produkcyjnego	Nieruchomości
------------------	---	----------------------------------	-------------------------------------	--	--	---------------

Mirosław Laskowski
Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji

Od początku kariery zawodowej tj. od 1987 roku związany z KGHM Polska Miedź S.A. W latach 2015-2016 pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu m.in. Produkcji w KGHM Polska Miedź S.A. Dyrektor w Oddziałach Spółki takich jak: Zakłady Górnicze „Rudna”, Zakłady Górnicze „Polkowice – Sieroszowice”. Doświadczony menadżer z sukcesami w zarządzaniu dużymi zespołami pracowników odpowiedzialny za wdrażanie rozwiązań wspomagających efektywność biznesową i optymalizację kosztową przedsiębiorstwa. Odpowiadał m.in. za planowanie rozwoju głównego ciągu produkcyjnego oraz poszukiwanie i wdrażanie nowych technologii i metod zarządzania strukturami organizacyjnymi w miedziowej spółce.

Posiada wieloletnie doświadczenie w opracowywaniu planów rozwoju spółki w perspektywie 40-50 letniej. Brał czynny udział we wdrożeniu systemów zarządzania Lean Management na bazie 5S i TPM. Jest współtwórcą kilku systemów eksploatacji złóż rud miedzi oraz pomysłodawcą i współtwórcą jednolitej polityki bezpieczeństwa KGHM opartej na 3 filarach: edukacji, środowisku i zdrowiu. Tworzył w miedziowej spółce rozwiązania w zakresie zwalczania zagrożeń górniczych. Był również odpowiedzialny za kierowanie licznymi akcjami ratowniczymi.

Absolwent Wydziału Górniczego ze specjalnością technologia eksploatacja złóż Politechniki Wrocławskiej. Ukończył również studia podyplomowe z zakresu zarządzania finansami oraz organizacji i zarządzania na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu. Doświadczenie zdobywał w Akademii Przywództwa i Akademii Innowacji w ICAN Institute oraz TenStep Academy w Warszawie.

Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.

Planowanie, bieżąca produkcja i rozwój produkcji górniczej i hutniczej	Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz kontrola ryzyka środowiskowego	Utrzymanie w gotowości aktywów produkcyjnych i nieprodukcyjnych oraz osiągnięcie głównych celów Strategii Energetycznej	Systemy zarządzania	Zintegrowane zarządzanie łańcuchem dostaw
--	--	---	---------------------	---

Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Planowanie, bieżąca produkcja i rozwój produkcji górniczej i hutniczej	Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz kontrola ryzyka środowiskowego	Utrzymanie w gotowości aktywów produkcyjnych i nieprodukcyjnych oraz osiągnięcie głównych celów Strategii Energetycznej	Systemy zarządzania	Zintegrowane zarządzanie łańcuchem dostaw
--	--	---	---------------------	---

Piotr Stryczek
Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych

Posiada doświadczenie w zakresie prowadzenia działalności biznesowej, doradztwa strategicznego i nadzoru korporacyjnego. Specjalizuje się w restrukturyzacji rozwojowej przedsiębiorstw i inwestycjach kapitałowych.

Od 2015 roku był prezesem zarządu Automatyka Spółka z o.o., przedsiębiorstwa zajmującego się kompleksowym wdrażaniem nowych i utrzymaniem istniejących systemów sterowania ciągami technologicznymi w oparciu o nowoczesne rozwiązania światowych producentów. Związany z KGHM Polska Miedź S.A., gdzie pracował m.in. jako dyrektor departamentu nadzoru właścicielskiego. Prowadził procesy restrukturyzacji majątkowej i kapitałowej KGHM i nadzorował spółki z Grupy Kapitałowej. W latach 2002 – 2006 był wiceprezesem spółki z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. W trakcie swojej ścieżki zawodowej piastował również kierownicze funkcje w firmach Telefonika S.A. oraz TELBESKID.

Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego na kierunkach: prawo oraz administracja o profilu zarządzania. Posiada aplikację Radcy Prawnego. Ukończył szereg szkoleń i kursów z zakresu rachunkowości, komunikacji strategicznej czy przejęć kapitałowych.

Zasiadał w radach nadzorczych i zarządach wielu spółek kapitałowych, w tym w Legnickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej, Zagłębiu Lubin, KGHM Metale oraz Krakowskiej Fabryce Kabli.

Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.

Nadzór korporacyjny nad krajowymi i zagranicznymi podmiotami zależnymi	Spójność wewnętrznych aktów regulujących stałe zasady funkcjonowania organizacji	Obsługa prawna organów statutowych Spółki w zakresie dotyczącym Rady Nadzorczej	Nadzorowanie funkcjonowania Fundacji KGHM Polska Miedź oraz innych organizacji pożytku publicznego	Koordinacja procesów zakupowych
--	--	---	--	---------------------------------

Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Standardy nadzoru korporacyjnego	Nadzór korporacyjny nad krajowymi podmiotami zależnymi	Obsługa prawna organów statutowych, Spółki i Oddziałów	Procesy zakupowe	Nadzorowanie funkcjonowania Fundacji KGHM Polska Miedź S.A.
----------------------------------	--	--	------------------	---

Piotr Krzyżewski
Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych

Manager z wieloletnim doświadczeniem zarówno w branży produkcyjnej, jak i inwestycyjnej. Posiada doświadczenie w obszarze zarządzania spółką, grupą kapitałową, finansami w rozbudowanych grupach kapitałowych na poziomie spółki i grupy, w ocenie opłacalności inwestycji, restrukturyzacji, optymalizacji procesów, zarządzaniu ryzykiem finansowym, zarządzaniu płynnością oraz budowaniu i realizacji strategii finansowania. Zarządzający w Luma Holding (family office), odpowiedzialny był za finanse całego holdingu oraz poszczególnych Spółek z Grupy.

Stworzył model biznesowy, utworzył i zarządzał funduszem drugiej rundy w Polsce. Zbudował i pozyskał pierwsze w CEE, jedno z pierwszych w Europie finansowań zrównoważonych (SLL) w sektorze wydobywczym. Zdobył jako manager doświadczenie w przemyśle wydobywczym i hutniczym w Europie, Afryce. Zrealizował wiele transakcji trade finance z partnerami z różnych kontynentów.

Posiada doświadczenie w negocjacjach, due diligence, przeprowadzeniu i nadzorowaniu transakcji nabycia Spółek w Polsce i zagranicą. Członek Rad Nadzorczych, Komitetów Inwestycyjnych – odpowiedzialność za procesy połączeń, restrukturyzacji, procesy optymalizacyjne oraz określanie kierunków rozwoju.

Absolwent Szkoły Głównej Handlowej kierunków: finanse i bankowość oraz międzynarodowe stosunki ekonomiczne. Ukończył studia doktoranckie na kierunku ekonomia. Posiada licencję maklerską oraz ukończone liczne kursy i szkolenia.

Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.

Polityka finansowa i podatkowa	Obsługa księgowa	Obowiązki informacyjne i publikacyjne	Relacje inwestorskie	Działania w zakresie projektów rozwojowych w obszarze energetyki
--------------------------------	------------------	---------------------------------------	----------------------	--

Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Polityka finansowa i podatkowa	Weryfikacja w zakresie projektów Strategii w aspekcie finansowym	Finanse we wszystkich obszarach i dziedzinach Grupy Kapitałowej	Obsługa księgowa	Obowiązki informacyjne i publikacyjne	Relacje inwestorskie	Projekty rozwojowe w obszarze transformacji energetycznej	Polityka handlowa i logistyczna	ESG
--------------------------------	--	---	------------------	---------------------------------------	----------------------	---	---------------------------------	-----

Iga Dorota Lis
Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych

Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, wykładowca na Uczelni Łazarskiego w ramach podyplomowych studiów na kierunkach nowe technologie oraz prawo ochrony środowiska. Ukończyła aplikację adwokacką przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie.

Doświadczona manager związana z sektorem przemysłowym, posiadająca wieloletnią praktykę w zarządzaniu i doradztwie w obszarze inwestycji, w tym energetycznych, petrochemicznych, chemicznych i hutniczych. W przeszłości doradzała KGHM Polska Miedź S.A. przy projektach modernizacji pirometalurgii w Hucie Miedzi „Głogów”, rozwoju hutnictwa w hutach w Głogowie i Legnicy oraz inwestycjach w Zakładzie Hydrotechnicznym, a także restrukturyzacji w zakresie projektu energetycznego. Zaangażowana w obsługę prawną największych inwestycji realizowanych w Polsce, m.in. budowę rafinerii w Gdańsku, budowę instalacji petrochemicznych oraz energetycznych dla grupy kapitałowej Orlen S.A.

Od wielu lat związana z rynkiem energetycznym w zakresie budowy źródeł konwencjonalnych, odnawialnych jak i rozbudowy sieci przesyłowych. Od 2020 roku związana z Hyundai Engineering Poland sp. z o.o., gdzie początkowo pracowała m.in. na stanowisku General Counsel oraz Dyrektora ds. Inwestycji oraz Rozwoju, a następnie od 2021 roku pełniła funkcję Członka Zarządu.

Posiada bardzo duże doświadczenie w przeprowadzaniu i nadzorowaniu skomplikowanych technologicznie procesów inwestycyjnych o międzynarodowej skali.

Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.

Strategia dla aktywów zagranicznych	Rozwój bazy zasobowej za granicą	Zagraniczne projekty eksploracyjne i zasobowe	Nadzór merytoryczny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi typu produkcyjnego	Kształtowanie polityki handlowej i logistycznej	Identyfikacja szans rozwoju za granicą
-------------------------------------	----------------------------------	---	---	---	--

Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Strategia dla aktywów zagranicznych	Rozwój bazy zasobowej za granicą	Zagraniczne projekty eksploracyjne i zasobowe	Nadzór merytoryczny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi typu produkcyjnego	Identyfikacja szans rozwoju za granicą	Nadzór korporacyjny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi
-------------------------------------	----------------------------------	---	---	--	--

Rada Nadzorcza

Tadeusz Kocowski Przewodniczący Rady Nadzorczej	<p>Profesor doktor habilitowany nauk prawnych. Profesor i były kierownik Katedry Prawa Gospodarczego na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Emerytowany profesor Uniwersytetu Wrocławskiego, były dyrektor Instytutu Nauk Administracyjnych i kierownik Zakładu Prawa Publicznego Gospodarczego na wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego.</p> <p>Autor lub współautor około 200 publikacji naukowych, w tym między innymi takich pozycji jak: Administracyjne prawo gospodarcze, Publiczne prawo gospodarcze, Reglamentacja działalności gospodarczej w polskim administracyjnym prawie gospodarczym, Prawo dla ekonomistów, Zamówienia publiczne jako przedmiot regulacji prawnej, czy Prawo geologiczne i górnicze. Wypromował 10 doktorów nauk prawnych, sporządził 11 recenzji prac doktorskich i uczestniczył w 4 przewodach habilitacyjnych. Współautor wspólnych studiów Uniwersytetu Wrocławskiego i Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, którego absolwenci uzyskują dyplom tych dwu uczelni, p.t. Konsulting Prawny i Gospodarczy.</p> <p>Pod koniec ubiegłego wieku, a także obecnie, czynnie zaangażowany w proces zmian w gospodarce. Początkowo w sprawy samorządowego przedsiębiorstwa państwowego i samorządu jego załogi, restytucji spółek prawa handlowego i samorządów terytorialnych podejmujących działalność gospodarczą, następnie wolności działalności gospodarczej i zmian organizacyjno-własnościowych. W latach 1990-1992 współpracował z KGHM Polska Miedź S.A. w procesie przekształcenia kombinatu.</p> <p>Był doradcą w wydziale Rozwoju Gospodarczego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Jest arbitrem we Wrocławskim Centrum Arbitrażu przy Okręgowej Radzie Adwokackiej we Wrocławiu. Związany z problematyką zamówień publicznych oraz partnerstwa publiczno-prywatnego. Brał udział w tworzeniu przepisów prawnych z zakresu bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej, organizator wielu konferencji naukowych z tego zakresu.</p>
Marian Noga	<p>Profesor nauk ekonomicznych, pełnił funkcję rektora Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu oraz Dziekana Wydziału Gospodarki Narodowej tej samej uczelni. W latach 2000 – 2004 Senator IV i V kadencji RP. Był członkiem Rady Polityki Pieniężnej w latach 2004 – 2010. Przewodniczący Komisji Nauk Ekonomicznych PAN w latach 2007 – 2014. W 2010 otrzymał odznakę honorową „Za zasługi dla bankowości Rzeczypospolitej Polskiej”. Autor 34 monografii oraz ponad 170 artykułów naukowych wydanych w Polsce, Niemczech, Ukrainie i Wielkiej Brytanii. Jest stałym komentatorem ekonomicznym w telewizji, radio i prasie.</p>
Bogusław Szarek Sekretarz Rady Nadzorczej, członek Rady Nadzorczej z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej	<p>Od 1982 r. zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Sieroszowice” na stanowisku „ślusarz mechanik maszyn i urządzeń górniczych”. Wyształcenie średnie techniczne.</p> <p>Od 1992 r. Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG „Sieroszowice”. Po połączeniu kopalni Polkowice z kopalnią Sieroszowice od 1996 r. Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG Polkowice – Sieroszowice. Od 2012 r. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników.</p> <p>Przewodniczący Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność” w Lubinie. Wiceprzewodniczący Krajowego Sekretariatu Górnictwa i Energetyki NSZZ „Solidarność” w Katowicach. Członek Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”.</p>
Aleksander Cieśliński Zastępca Przewodniczącego o Rady Nadzorczej	<p>Radca prawny posiadający ponad 20-letnie doświadczenie w opracowywaniu opinii prawnych i ekspertyz w dziedzinie prawa UE, międzynarodowej ochrony praw człowieka dla podmiotów sektora publicznego i prywatnego, prawa międzynarodowego oraz doświadczenie uczestnictwa w postępowaniach przed ETPCz i TSUE.</p> <p>Prowadził również działalność gospodarczą w zakresie handlu międzynarodowego i posiada doświadczenie w negocjacjach handlowych z podmiotami zagranicznymi.</p> <p>Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Wyróżniony przez Radę ww. wydziału za doktorat z prawa międzynarodowego. Profesor w Katedrze Prawa Międzynarodowego i Europejskiego Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego prowadzący seminaria oraz wykłady na studiach stacjonarnych i podyplomowych, także anglojęzycznych, jak LLM.</p> <p>Posiada wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu wykładów oraz szkoleń m.in. dla aplikantów radcowskich oraz radców prawnych i sędziów. Był wykładowcą w Katedrze Prawa Gospodarczego Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, w Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie oraz Wyższej Szkole Handlowej we Wrocławiu. Autor i współautor wielu publikacji naukowych i opracowań m.in. w dziedzinie prawa unijnego i gospodarczego, łącznie z „Systemem prawa UE” oraz „Komentarzem do Traktatu o Unii Europejskiej”.</p>

<p>Józef Czyczerski</p> <p>Członek Rady Nadzorczej z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej</p>	<p>Wykształcenie średnie techniczne. Od 1979 r. zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Rudna”, elektromonter pod ziemią. Przewodniczący Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ Solidarność. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników w latach 1999–2011, a następnie od 2014 r.</p>
<p>Przemysław Darowski</p> <p>Członek Rady Nadzorczej z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej</p>	<p>Ma wykształcenie wyższe techniczne. Pracę zawodową rozpoczął w 1997 r. jako ślusarz, a następnie jako Specjalista do spraw taboru kolejowego w Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. Od 2003 r. Kierownik Działu planowania i rozliczeń remontów oraz Kontroli Remontów, a następnie Kierownik Wydziału Eksploatacji Kolejowej w Głogowie. Od 2006 r. Starszy Specjalista / Komisarz Odbiorczy Działu Utrzymania Wagonów. Współpracował z Gminą Legnica, w imieniu której działa Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Henryka Pobożnego w Legnicy w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia i egzaminowania maszynistów oraz kandydatów na maszynistów.</p> <p>Był członkiem komisji kolejowych działających przy Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. badających wypadki i incydenty kolejowe. Ponadto w latach 2017–2019 pełnił funkcję Społecznego Inspektora Pracy. Obecnie Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSSZ „Solidarność” w Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. Członek Sekcji Krajowej Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność”. Członek Zarządu Regionu Zagłębie Miedziowe NSSZ „Solidarność”.</p>
<p>Zbysław Dobrowolski</p>	<p>Profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, doktor nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii: ekonomiki i organizacji przedsiębiorstwa, doktor habilitowany z dyscypliny nauk o zarządzaniu.</p> <p>Posiada ponad 30 letnie doświadczenie w badaniu i ocenie przedsięwzięć angażujących majątek publiczny, w tym wynikające z ponad 25 letniej pracy w naczelnym organie kontroli państwowej, w tym na stanowisku kierowniczym w jednej z delegatur. Zaangażowany w działalność audytu wewnętrznego. Autor licznych badań o kontroli, audycie, implementacji wytycznych COSO. Ekspert wielu programów międzynarodowych, w tym finansowanych przez INTOSAI, OECD, UE, prelegent podczas konferencji OBWE.</p> <p>W 1998 roku brał udział w prestiżowym stażu skierowanym do kadry menedżerskiej najwyższych organów kontroli państwowej: GAO International Auditor Fellowship Program w U.S. Government Accountability Office. Od 2008 roku był związany z INTOSAI, gdzie w charakterze eksperta szkolił pracowników naczelnych organów kontroli państwowej z kilkudziesięciu krajów i współtworzył trzy globalne standardy i wytyczne audytu. Ekspert kilkunastu przedsięwzięć międzynarodowych, w tym organizowanych przez OECD lub Unię Europejską, służących poprawie zarządzania organizacjami międzynarodowymi w innych krajach.</p>
<p>Dominik Januszewski</p>	<p>Doświadczony menedżer, ekspert w dziedzinie zarządzania i finansów. Przez ponad 25 lat pracował w firmach Ernst&Young oraz Arthur Andersen. W latach 2005 -2019 był Partnerem w Ernst&Young odpowiadającym za projekty doradztwa biznesowego, doradztwa transakcyjnego, projekty prywatyzacyjne, jak również badanie sprawozdań finansowych. Jako Partner kierował ponad 200 osobowym zespołem konsultantów. Do jego klientów należały największe instytucje finansowe w Polsce. Obecnie odpowiada za zespół doradztwa strategicznego JLL zajmujący się opracowywaniem i wdrażaniem strategii ESG oraz strategii optymalizacji energetycznej przedsiębiorstw. Jest Polskim Bieglym Rewidentem, odbył wiele kursów zawodowych z dziedziny audytu, doradztwa i zarządzania. W 2022 roku uzyskał Certyfikat University of Cambridge: „Business Sustainability Management”. Jest Absolwentem Uniwersytetu Łódzkiego - Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny, specjalizacja Finanse i Bankowość.</p>
<p>Piotr Prugar</p>	<p>Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Radca prawny posiadający wieloletnią praktykę w obszarze obsługi prawnej i zarządzania podmiotami gospodarczymi. Współpracował i wykonywał funkcję syndyka, likwidatora, pełnomocnika zarządów spółek. Reprezentował wierzycieli w postępowaniach upadłościowych i restrukturyzacyjnych w tym GetBack S.A w restrukturyzacji, Hawe Telekom S.A. w restrukturyzacji, Fakos sp. z o.o. (spółka zależna Kopex SA), Huta Szkła Technicznego, Fabryka Papieru w Dąbrowicy, Huta Julia i inne.</p>
<p>Joanna Zakrzewska</p>	<p>Wykwalifikowana menedżerka z wieloletnim doświadczeniem w zarządzaniu, audycie i finansach. Od lat zajmuje stanowiska zarządcze zarówno w polskich, jak i międzynarodowych firmach tj. Amazon, Deloitte, KPMG, LOT czy Noble Bank, realizując swoją pasję podnoszenia efektywności działania organizacji także jako doradca zewnętrzny.</p> <p>Ekspertka w zakresie audytu wewnętrznego, ładu korporacyjnego oraz ryzyka. Orędowniczka zrównoważonego rozwoju. Praktyk tworzenia, wdrażania i atestacji systemów kontroli wewnętrznej.</p> <p>Karierę zawodową rozpoczęła w obszarze audytu finansowego, specjalizując się w analizie i badaniu sprawozdań finansowych. Pełniła funkcję koordynatora ds. wdrożenia SOX na terenie Europy. Jako Dyrektorka Audytu Wewnętrznego tworzyła i reorganizowała funkcje audytu wewnętrznego, współpracując ściśle z radami nadzorczymi.</p> <p>Studiowała na uczelniach w Polsce i za granicą. Absolwentka Wydziału Ekonomicznego, kierunku Organizacja i Zarządzanie. Stypendystka Hogeschool voor Economisch Administratief Onderwijs. Ukończyła studia podyplomowe „Psychologia Biznesu” (Akademia L. Koźmińskiego).</p> <p>Posiada międzynarodowe kwalifikacje w obszarach finansów i audytu wewnętrznego: Association of Chartered Certified Accountants (FCCA) oraz Institute of Internal Auditors (CIA).</p> <p>Przewodnicząca Rady ACCA Poland. Członkini Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych, Rady Programowej „Forum Dyrektor Finansowy”, Instytutu Auditorów Wewnętrznych oraz Chapter Zero Poland.</p> <p>Prelegentka. Autorka lub współautorka publikacji, szkoleń, raportów i analiz z zakresu audytu wewnętrznego, ryzyka, zrównoważonego rozwoju oraz rynku dóbr luksusowych. Wykładowczyni.</p>

Tabela 92. Informacje na temat składu i różnorodności organów administrujących, zarządzających i nadzorczych KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2024 r.

Liczba członków wykonawczych i niewykonawczych	<ul style="list-style-type: none"> – Organ Zarządczy – 6 członków wykonawczych – Organ Nadzorczy – 9 członków niewykonawczych (do 31 grudnia 2024 r.) – Organ Nadzorczy – 10 członków niewykonawczych (po 31 grudnia 2024 r.)
Reprezentacja pracowników i innych osób świadczących pracę oraz odsetek niezależnych członków organów	3 Członków Rady Nadzorczej (niewykonawczych) z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej
Odsetek według płci i inne aspekty różnorodności	<p>Zarząd:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Liczba kobiet - 1 (co stanowi 16,7%) – Liczba mężczyzn - 5 (co stanowi 83,3%) <p>Rada Nadzorcza</p> <ul style="list-style-type: none"> – Liczba mężczyzn - 9 (co stanowi 100%)
Odsetek niezależnych członków organów	Rada Nadzorcza – 5 członków niezależnych (co stanowi 55%)
Po dniu bilansowym, tj. od dnia 8 stycznia 2025 r.	Rada Nadzorcza
Odsetek według płci i inne aspekty różnorodności	<ul style="list-style-type: none"> – Liczba kobiet - 1 (co stanowi 10%) – Liczba mężczyzn - 9 (co stanowi 90%)

Informacje dotyczące ról i obowiązków organów administrujących, zarządzających i nadzorczych w zakresie nadzoru nad wpływami, ryzykami i szansami

Członkowie Zarządu kierują obszarami określonymi w Regulaminie Organizacyjnym KGHM Polska Miedź S.A. oraz w uchwałach Rady Nadzorczej Spółki, podejmując samodzielnie decyzje w swoim zakresie obowiązków. Członkowie Zarządu zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym KGHM Polska Miedź S.A. w celu realizacji swoich obowiązków zarządzają i nadzorują podległe sobie komórki organizacyjne.

W ramach Rady Nadzorczej działają stałe komitety (m.in. Komitet Audytu oraz Komitet ds. Strategii), pełniące rolę pomocniczą względem Rady Nadzorczej w zakresie przygotowywania ocen, opinii i innych działań służących wypracowaniu decyzji, które podejmuje Rada Nadzorcza. Wewnętrzne regulaminy, na podstawie których niżej wymienione komitety organizują swoją pracę oraz ich zmiany, są przyjmowane przez Radę Nadzorczą.

Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. odpowiedzialny jest ostatecznie za system zarządzania ryzykiem oraz nadzór nad jego poszczególnymi elementami. System obejmuje również ryzyko ESG, które jest integralną częścią procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Rada Nadzorcza dokonuje rocznej oceny skuteczności funkcjonowania procesu zarządzania ryzykiem oraz monitorowania poziomu ryzyka i sposobu postępowania z nimi (Komitet Audytu), ocenia i monitoruje strategiczne inicjatywy Spółki, w tym ryzyka i szanse związane z długoterminowym rozwojem (Komitet ds. Strategii). Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością odpowiada za nadzór nad utrzymaniem i rozwijaniem kompleksowego systemu zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w ramach którego integralną część stanowi ryzyko ESG. W ramach II linii obrony zadania realizowane są przez Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, a w ramach struktur zarządzających powołany jest Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności.

Dyrektorowi Naczelnemu ds. Strategii i Inwestycji podlega Dyrektor Departamentu Strategii, który odpowiedzialny jest za utrzymanie i rozwijanie procesu i procedur zarządzania strategicznego, w tym kwestii związanych z szansami ESG. Bieżące działania z zakresu zarządzania poszczególnymi wpływami wykonywane są za pośrednictwem konkretnych stanowisk szczebla kierowniczego, zgodnie z kompetencjami przypisanymi na podstawie Regulaminu Organizacyjnego KGHM Polska Miedź S.A.

Role przypisano osobom na konkretnych stanowiskach szczebla kierowniczego, a nadzór prowadzony jest zgodnie z zasadami podległości służbowej zgodnie z obowiązującym schematem.

Powołany Komitet Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością odpowiada za wydawanie rekomendacji w zakresie aktualizacji Listy rodzajów Ryzyka Kluczowego Grupy KGHM (wraz z Mapami Ryzyka Grupy KGHM), celem przedłożenia jej Zarządowi do zatwierdzenia oraz za wydanie Rekomendacji w zakresie skierowanych na Komitet Planów Odpowiedzi na ryzyko oraz Działań Dostosowawczych w odniesieniu do KGHM lub Grupy KGHM. Pracami Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności kieruje Przewodniczący. Zgodnie z Dobrymi Praktykami Spółek Notowanych na GPW osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi zarządu. Rada Nadzorcza jest organem, którego

nadrzędnym zadaniem jest sprawowanie stałego nadzoru nad działalnością Spółki we wszystkich jej obszarach. Funkcja zarządzania ryzykiem i zgodnością podlega ocenie skuteczności przez audyt wewnętrzny i zewnętrzny.

W ramach procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym, którego integralną częścią są ryzyka ESG oraz procesu Zgodności przygotowywane przez Dyrektora Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością są Kwartalne Raporty z zarządzania ryzykiem oraz Raport z zarządzania zgodnością, które kierowane są do Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności celem analizy. Następnie Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności wydaje rekomendacje dla Zarządu Spółki w zakresie zatwierdzenia tych raportów. Po zatwierdzeniu przez Zarząd, raporty kierowane są na posiedzenie Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Zgodnie z obowiązującym procesem zarządzania strategicznego co roku aktualizowana jest Mapa Ryzyka Strategii, która stanowi graficzną prezentację wyników oceny ryzyk i szans strategicznych, w tym ESG.

Procesy zarządzania ryzykiem korporacyjnym, szansami i oddziaływaniami są integralną częścią prowadzonej przez Jednostki Organizacyjne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. działalności. Rezultaty prac w ww. obszarach są danymi wejściowymi do innych procesów biznesowych funkcjonujących w Grupie Kapitałowej (procesy główne, wspierające).

Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. ustala cele, wagi oraz mierzalne kryteria (wskaźniki i KPI) dla Członków Zarządu. Opis katalogu celów zarządczych zawiera Polityka Wynagrodzeń. Przy określaniu celów zarządczych na dany rok brane są pod uwagę aktualne, istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości w ramach prowadzonej działalności. Wynagrodzenie zmienne za zakończony rok obrotowy zależy m.in. od: udzielenia Członkowi przez Walne Zgromadzenie absolutorium z wykonania przez niego obowiązków w zakończonym roku obrotowym, złożenia do Rady Nadzorczej sprawozdania z realizacji celów zarządczych oraz oceny wykonania tych celów. Na tej podstawie Rada Nadzorcza ustala wysokość wynagrodzenia zmiennego należnego danemu Członkowi Zarządu.

Po przyjęciu przez Radę Nadzorczą celów zarządczych na dany rok, Zarząd ustala główne kierunki działań, wskaźniki efektywności i mierniki solidarnościowe dla kadry kierowniczej wyższego szczebla. Karty Celów są zatwierdzane przez członków Zarządu według ich kompetencji. Roczna ocena realizacji tych celów i pracy odbywa się po opublikowaniu przez Spółkę skonsolidowanego raportu rocznego.

Umiejętności i wiedza fachowa Członków Zarządu wpływają na ich zdolność do właściwej analizy i oceny wpływów oraz związanego z nimi ryzyka oraz ich uwzględnieniu w prowadzeniu spraw Spółki, a także podejmowaniu decyzji zarządczych w przedmiocie reagowania na zdarzenia mogące mieć związek zarówno z wpływami jak i ryzykiem, przy uwzględnieniu możliwości organizacyjnych, finansowych oraz produkcyjnych Spółki.

Zgodnie z obowiązującymi w Spółce zasadami ładu korporacyjnego w zakresie funkcji zarządzania ryzykiem i zgodnością, właściwość ryzyka ustalane jest na podstawie przypisanych obowiązków i odpowiedzialności w ramach podległych obszarów kompetencyjnych. Tym samym Grupa Kapitałowa posiada przejrzysty i spójny system zarządzania ryzykiem, dostosowany do specyfiki i zapewniający silne wsparcie dla podejmowania decyzji na wszystkich szczeblach organizacji.

W związku z obowiązkami zarządzających wynikającymi z umowy świadczenia usług zarządzania, w tym obowiązkiem działania z najwyższą starannością i profesjonalizmem, Członkowie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. zobowiązani są do uczestnictwa w konferencjach, seminariach, spotkaniach o charakterze biznesowym związanych z przedmiotem działalności Spółki, a także w szkoleniach indywidualnych.

W 2024 r. Członkowie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. odbyli dedykowane szkolenie z zakresu ESG pt. „Raportowanie zrównoważonego rozwoju – Perspektywa Zarządu”. Ponadto, Członkowie Zarządu reprezentowali Spółkę na krajowych i międzynarodowych konferencjach oraz forach, na których poruszana była tematyka zrównoważonego rozwoju oraz raportowania niefinansowego, w tym udział KGHM Polska Miedź S.A. w realizacji globalnych wyzwań z zakresu zrównoważonego rozwoju. Wśród tych wydarzeń należy wymienić:

- Seminarium „Ochrona zdrowia i bezpieczeństwo pracowników w przemyśle surowcowym. Bądź odpowiedzialny za innych” (organizator: Związek Pracodawców Polska Miedź)
- Debata "A clean industrial Deal. What's in it for industry. What's in it for climate?" (organizator: Business and Science Poland)
- Konferencja EuroPOWER & OZE POWER (organizator: MM Conferences S.A.)
- Konferencja Wall Street 28 (organizator: Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych)

Rada Nadzorcza oraz Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. mają również dostęp do specjalistów w utworzonym w 2023 r. Wydziale ESG, przekształconym w 2024 r. w Departament, który wspiera ich w zakresie zrównoważonego rozwoju. Ponadto, Spółka współpracuje z firmami zewnętrznymi, które specjalizują się w tematyce zrównoważonego rozwoju, zapewniając tym samym dostęp do aktualnej wiedzy i doświadczenia w tym obszarze.

Dodatkowo, Członkowie Rad Nadzorczych, Zarządów krajowych spółek Grupy Kapitałowej oraz Dyrektorzy Naczelni uczestniczyli w 2024 r. w dedykowanej prezentacji z zakresu ESG pt. „Raportowanie zrównoważonego rozwoju – perspektywa Zarządu. Nowe wymogi regulacji UE a proces raportowania” w ramach jednego z Posiedzeń Rady Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Indywidualne wybrane kompetencje organów administrujących, zarządzających i nadzorczych w zakresie nadzorowania kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem:

Joanna Zakrzewska (Członkini Rady Nadzorczej powołana z dniem 8 stycznia 2025 r.)

- Ekspertka w zakresie audytu wewnętrznego, ładu korporacyjnego oraz ryzyka
- Autorka lub współautorka publikacji, szkoleń, raportów i analiz z zakresu audytu wewnętrznego, ryzyka, zrównoważonego rozwoju oraz rynku dóbr luksusowych
- Przewodnicząca Rady ACCA Poland oraz członkini Chapter Zero Poland – programu rozwoju kompetencji organów zarządczych i nadzorczych w obszarze klimatu

Dominik Januszewski (Członek Rady Nadzorczej)

- Certyfikat University of Cambridge „Business Sustainability Management”
- Doświadczenie w doradztwie strategicznym w JLL: opracowywanie i wdrażanie strategii ESG oraz strategii optymalizacji energetycznej przedsiębiorstw

Aleksander Cieśliński (Członek Rady Nadzorczej)

- Doświadczenie w opracowywaniu opinii prawnych i ekspertyz w dziedzinie prawa UE, międzynarodowej ochrony praw człowieka dla podmiotów sektora publicznego i prywatnego, prawa międzynarodowego, w tym uczestnictwo w postępowaniach przed ETPCz i TSUE

Andrzej Szydło (Prezes Zarządu)

- Doświadczenie we wdrażaniu Zintegrowanych Systemów Zarządzania, w tym według norm ISO
- Specjalizacja w zarządzaniu i wdrażaniu innowacyjnych rozwiązań oraz realizacji projektów inwestycyjnych i remontowych

Piotr Krzyżewski (Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych)

- Budowa i pozyskanie pierwszego w Europie Środkowej i Wschodniej, jednego z pierwszych w Europie finansowań zrównoważonych (SLL) w sektorze wydobywczym
- Ukończone kursy i szkolenia z zakresu zarządzania zespołem, zarządzania kryzysem, komunikacji i współpracy międzynarodowej

Iga Dorota Lis (Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych)

- Wykładowca studiów podyplomowych na kierunkach nowe technologie oraz prawo ochrony środowiska
- Doświadczenie w sektorze energetycznym, petrochemicznym, chemicznym i hutniczym

Mirosław Laskowski (Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji)

- Pomysłodawca i współtwórca jednolitej polityki bezpieczeństwa KGHM opartej na 3 filarach: edukacji, środowisku i zdrowiu oraz rozwiązań w zakresie zwalczania zagrożeń górniczych

[GOV-2] Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. komunikacja z organami administracyjnymi, zarządzającymi i nadzorczymi, a także z różnego rodzaju komitetami, odbywa się w sposób systematyczny, zapewniając efektywne przepływy informacji oraz wsparcie w podejmowaniu decyzji. Spotkania organizowane są regularnie, zgodnie z ustalonym harmonogramem prac, z częstotliwością miesięczną lub kwartalną. W odpowiedzi na pojawiające się potrzeby, nowe wyzwania lub pilne kwestie, organizowane są również spotkania w trybie doraźnym.

Informacje przekazywane w ramach tej współpracy są dostosowane do specyfiki omawianych tematów i potrzeb. Wykorzystywane formy komunikacji obejmują m.in. raporty pisemne, prezentacje, spotkania bezpośrednie, czy przekaz za pomocą platform cyfrowych. Takie podejście wspiera sprawne zarządzanie, umożliwia bieżące monitorowanie kluczowych zagadnień oraz sprzyja szybkiemu podejmowaniu decyzji w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu biznesowym.

Organy administrujące, zarządzające i nadzorcze są informowane o istotnych wpływach, ryzykach i szansach, a także o wdrażaniu należytej staranności oraz o wynikach i skuteczności polityk, działań, mierników i celów przyjętych w celu ich uwzględnienia poprzez poniższe Komitety:

- Komitet Ryzyka – co najmniej raz na kwartał
- Komitet Audytu – nie rzadziej niż cztery razy w roku
- Komitet Rozwoju - Komitet pracuje w trybie ciągłym. Posiedzenia Komitetu odbywają się stosownie do zapotrzebowania
- Komitet ds. Strategii - nie rzadziej niż dwa razy w roku
- Komitet Wynagrodzeń - nie rzadziej niż dwa razy w roku

Ponadto, informacje są przekazywane również poprzez raporty z audytów oraz kontroli wewnętrznych, a także w ramach cotygodniowych posiedzeń zarządu.

Organy administrujące, zarządzające i nadzorcze uwzględniają wpływy, ryzyka i szanse podczas nadzorowania strategii jednostki, podejmowania decyzji dotyczących kluczowych transakcji oraz w procesach zarządzania ryzykiem. Proces ten obejmuje m.in. analizę potencjalnych kompromisów związanych z zidentyfikowanymi wpływami, ryzykami i szansami, a także ocenę ich znaczenia dla realizacji celów strategicznych. W szczególności, organy te dokonują oceny długoterminowych konsekwencji decyzji biznesowych, uwzględniając nie tylko kwestie finansowe, ale również środowiskowe, społeczne i ładu korporacyjnego.

W połowie 2024 roku w Grupie Kapitałowej przeprowadzono ocenę istotności wpływów, ryzyk i szans w kontekście sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju. W ramach tego procesu zorganizowano warsztaty z udziałem kadry zarządzającej wysokiego szczebla, podczas których omówiono perspektywę aspektów ESG (środowiskowych, społecznych i ładu korporacyjnego) z punktu widzenia jednostek merytorycznych Grupy Kapitałowej. Warsztaty te miały na celu identyfikację i ocenę wpływów, ryzyk oraz szans związanych ze zrównoważonym rozwojem w kluczowych obszarach całego łańcucha wartości.

Równoległe, od tego samego okresu, prowadzone są prace nad aktualizacją Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do roku 2030 z perspektywą horyzontu czasowego do roku 2040. Wszystkie informacje dotyczące zidentyfikowanych wpływów, ryzyk i szans, które zostały zidentyfikowane w trakcie oceny istotności oraz dialogu z interesariuszami, zostały uwzględnione w procesie analizy na potrzeby aktualizacji Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Należy jednak zaznaczyć, że nie każdy zidentyfikowany wpływ, ryzyko oraz szansa zostaną bezpośrednio zaadresowane w Strategii biznesowej Grupy Kapitałowej.

Zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi oraz wewnętrznymi procedurami, Zarząd Jednostki Dominującej Grupy Kapitałowej pełni kluczową funkcję operacyjną i decyzyjną w zakresie strategii oraz działalności Spółki, uwzględniając kwestie związane z ochroną środowiska, odpowiedzialnością społeczną oraz ładem korporacyjnym. Odpowiedzialność za te obszary została szczegółowo podzielona pomiędzy poszczególnych Członków Zarządu, którzy nadzorowali i kierowali działaniami w zgodzie z określonymi celami strategicznymi.

Tabela 93. Odpowiedzialność Zarządu za realizację celów z obszaru ESG – stan na 31 grudnia 2024 r.

Kierunek strategiczny	Odpowiedzialny Członek lub Członkini Zarządu	Obszar związany z:		
		Środowiskiem	Spółecznością	Ładem korporacyjnym
Działalność podstawowa				
1.1. Zaawansowane technologie i B+R tworzące inteligentny ciąg produkcyjny	Wiceprezes ds. Rozwoju	x	x	-
1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania	Wiceprezes ds. Produkcji Wiceprezes ds. Aktywów Zagranicznych	x	-	-
1.3. Lider rozwoju niskoemisyjnych zdolności wydobywczych nowych złóż metali i minerałów w Polsce	Wiceprezes ds. Rozwoju	x	-	-
1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ	Wiceprezes ds. Produkcji	x	-	-
Nowa działalność				
2.1. Jeden z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierający transformację energetyczną Polski	Wiceprezes ds. Finansowych	x	x	-
2.2. Ekspansja wzdłuż łańcucha wartości poprzez rozwój produkcji nowych produktów z miedzi i innych metali (w tym nawiązywanie współpracy z partnerami w Polsce i za granicą)	Prezes Zarządu Wiceprezes ds. Produkcji	x	-	-
Działalność wspierająca				
3.1. Znaczący dostawca rozwiązań Smart Mining w obszarze produktów i usług sprzedawanych w Polsce i globalnie	Wiceprezes ds. Rozwoju Wiceprezes ds. Korporacyjnych	x	x	-
3.2. Zapewnienie stabilności finansowej Grupie Kapitałowej oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy	Wiceprezes ds. Finansowych Wiceprezes ds. Korporacyjnych	-	-	x
Zdrowie				
4.1. Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli	Wiceprezes ds. Korporacyjnych	-	x	-
Prospołeczność				
5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa	Prezes Zarządu	x	x	x

Równoległe do działań Zarządu, Rada Nadzorcza pełni rolę nadzorczą, dokonując bieżącej analizy podejścia Spółki do kluczowych kategorii ryzyka związanych z realizacją celów biznesowych, za pośrednictwem Komitetu Audytu Rady Nadzorczej, w tym poprzez monitoring funkcji zarządzania ryzykiem. Spółka informuje Radę Nadzorczą o ekspozycji swoich aktywności na kluczowe ryzyka, przedstawiając ocenę podatności na poszczególne czynniki ryzyka, a także ocenę wpływu

oraz prawdopodobieństwa materializacji negatywnych zdarzeń. Należy jednak zaznaczyć, że proces zarządzania ryzykiem wiąże się z pewnym stopniem niepewności co do skuteczności działań mitygujących ryzyko, zwłaszcza w obszarach znajdujących się poza bezpośrednią kontrolą Grupy.

Wykaz istotnych wpływów, ryzyk i szans, które w okresie sprawozdawczym były przedmiotem analiz i działań podejmowanych przez organy administrujące i zarządzające Spółki, został przedstawiony w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#), ponieważ jest on tożsamy z wykazem zidentyfikowanych istotnych wpływów, ryzyk i szans w 2024 roku.

W okresie sprawozdawczym wpływy oraz szanse nie były przedmiotem analiz i działań podejmowanych przez organy nadzorcze. Rada Nadzorcza, za pośrednictwem Komitetu Audytu Rady Nadzorczej, dokonywała rocznej oceny skuteczności funkcjonowania procesu zarządzania ryzykiem, a także monitorowała poziom ryzyka i sposób postępowania z nim.

[GOV-3] Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt

Podstawowym aktem prawnym regulującym zasady wynagradzania członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki jest Polityka Wynagrodzeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A., przyjęta przez Walne Zgromadzenie.

Sposób wynagradzania członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej określony w Polityce Wynagrodzeń uwzględnia zasady wynikające z Ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. 2020 poz. 1907). Zgodnie z Kodeksem Spółek Handlowych (KSH) oraz Statutem KGHM Polska Miedź S.A., ustalanie wynagrodzenia oraz innych warunków umów o świadczenie usług zarządzania członkom Zarządu należy do kompetencji Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza zawiera z członkami Zarządu umowy o świadczenie usług zarządzania na podstawie zasad określonych w Polityce Wynagrodzeń.

Cele dla Zarządu i kryteria ich realizacji w zakresie wyników finansowych i niefinansowych są określane przez Radę Nadzorczą, w odniesieniu do poziomu realizacji Strategii Grupy Kapitałowej. W szczególności kluczowe wskaźniki efektywności (KPI) są powiązane z celami strategicznymi, które wpisują się w poszczególne filary i obszary Strategii, z uwzględnieniem przypisanych do nich kluczowych mierników sukcesu. Przyjęte kryteria ustalania celów:

- wpływają pozytywnie na zaangażowanie Członków Zarządu w pełnienie funkcji w Spółce,
- motywują członków Zarządu do realizacji strategii biznesowej i interesów Spółki,
- wpływają na właściwą ocenę ryzyk przez członków Zarządu, w tym ocenę ryzyk, szans i oddziaływań Spółki związanych z ESG.

Cele zarządcze, w tym cele warunkujące możliwość nabycia praw do wynagrodzenia zmiennego przez Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., każdorazowo wyznaczone są przez Radę Nadzorczą w formie uchwały.

Wynagrodzenie zmienne za zakończony rok obrotowy przysługuje danemu Członkowi Zarządu, po zatwierdzeniu przez Walne Zgromadzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za zakończony rok obrotowy i udzieleniu temu członkowi przez Walne Zgromadzenie absolutorium z wykonania przez niego obowiązków w zakończonym roku obrotowym, po złożeniu Radzie Nadzorczej sprawozdania z wykonania celów zarządczych w zakończonym roku obrotowym oraz w razie ustalenia przez Radę Nadzorczą ich wykonania.

Rada Nadzorcza określając stopień wykonania celów zarządczych ustala wysokość należnego danemu Członkowi Zarządu wynagrodzenia zmiennego.

W przypadku realizacji celów warunkujących, podstawę do wyliczenia wysokości wynagrodzenia zmiennego poszczególnym Członkom Zarządu stanowi stopień wykonania celów zarządczych ustalonych w kartach celów. Cele zarządcze są kaskadowane w formie KPI na dyrektorów Centrali i Oddziałów w formie uchwały Zarządu.

W ramach systemu motywacyjnego Członkom Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. przypisano cele związane z kwestiami zrównoważonego rozwoju, które przedstawione są w poniższej tabeli.

Tabela 94. Cele zarządcze i strategiczne członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zrównoważonego rozwoju na 2024 r.

Członek Zarządu	Cele zarządcze i strategiczne w ramach zrównoważonego rozwoju	Udział celu w ogólnych celach na 2024 r.
Prezes Zarządu	– Przegląd i aktualizacja Strategii Grupy KGHM	15%
	– Strategia energetyczna w zakresie rozwoju energetyki odnawialnej w Grupie KGHM	5%
Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych	– Przegląd i aktualizacja Strategii Grupy KGHM	5%
	– Strategia energetyczna w zakresie rozwoju energetyki odnawialnej w Grupie KGHM	5%
	– Zbudowanie koncepcji finansowania strategii energetycznej	10%
Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju	– Przegląd i aktualizacja Strategii Grupy KGHM	5%
	– Koncepcja zagospodarowania odpadów poflotacyjnych do sczerpania zasobów na bazie aktualnego ZTE*	10%
	– Kierunki rozwoju hutnictwa	5%
	– Energetyka odnawialna - przegląd technologii	5%
Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji	– Przegląd i aktualizacja Strategii Grupy KGHM	5%
	– Kierunki rozwoju hutnictwa	5%
	– Utrzymanie bezpieczeństwa pracy w KGHM	5%
Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych	– Przegląd i aktualizacja Strategii Grupy KGHM	5%
	– Utrzymanie bezpieczeństwa pracy w KGHM	10%
Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych	– Przegląd i aktualizacja Strategii Grupy KGHM	5%

*dokument pn. Założenia techniczno-ekonomiczne

W spółkach zależnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obowiązują zasady wynagradzania analogiczne do tych przyjętych w KGHM Polska Miedź S.A. Zgodnie z przepisami KSH oraz innych obowiązujących przepisów prawnych, wynagrodzenie organów zarządzających zatwierdza rada nadzorcza, natomiast wynagrodzenie członków rady nadzorczej jest zatwierdzone przez walne zgromadzenie akcjonariuszy lub zgromadzenie wspólników. W spółkach krajowych i zagranicznych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi oraz zasadami ładu korporacyjnego, członkowie rad nadzorczych nie otrzymują wynagrodzenia zmiennego ani nie są objęci systemami zachęt i programami motywacyjnymi powiązanyymi ze zrównoważonym rozwojem.

Z wyjątkiem poniższych przypadków, spółki operacyjne Grupy Kapitałowej nie wprowadziły strategicznych celów w obszarze zrównoważonego rozwoju do swoich systemów motywacyjnych i wynagrodzeń dla Członków Zarządu:

- W KGHM ZANAM S.A. cele zarządcze obejmują działania związane z rozwojem maszyn wyposażonych w niskoemisyjne silniki, w tym produkcję maszyn spełniających co najmniej normy emisji spalin STAGE V oraz opracowanie prototypu wozu strzelniczego z tego typu silnikiem.
- PMT Linie Kolejowe Sp. z o.o. realizuje cele związane z gospodarką o obiegu zamkniętym, koncentrując się na odzysku i powtórnym zastosowaniu kruszywa kolejowego pochodzącego z wymiany nawierzchni torowej.
- W spółce „Energetyka” Sp. z o.o. wśród celów zarządczych uwzględniono inwestycje w rozwój odnawialnych źródeł energii (OZE), które mają wagę 10%, oraz ograniczenie ilości wody technologicznej i kopalnianej wykorzystywanej w OUOW Żelazny Most, również z wagą 10%.
- W KGHM INTERNATIONAL LTD. cele zarządcze obejmują działania w obszarze bezwypadkowości („Zero Harm”), z przypisaną wagą wynoszącą 15%.
- Cele zarządcze w KGHM Chile związane są z obszarem bezwypadkowości („Zero Harm”) z przypisaną wagą 10%, obszarem środowiska z wagą 6%, oraz obszarem zarządzania zasobami ludzkimi (HR) z wagą 9%.
- W spółce DMC Mining Services Ltd. cele zarządcze dotyczą wyników HSE (zdrowie, bezpieczeństwo, środowisko) i mają przypisaną wagę wynoszącą 15%.

[GOV-4] Oświadczenie dotyczące należytej staranności

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. działa z poszanowaniem zasad należytej staranności zarządzania zagadnieniami zrównoważonego rozwoju. Szczegółowe informacje odnoszące się do tego zagadnienia zostały ujęte m.in. w następujących sekcjach niniejszego dokumentu:

Tabela 95. Podstawowe elementy procesu należytej staranności ujęte w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju

Podstawowe elementy procesu należytej staranności	Punkty w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju
Uwzględnienie należytej staranności w ładzie korporacyjnym, strategii i modelu biznesowym	<ul style="list-style-type: none">– [GOV-2] Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem– [GOV-3] Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt– [SBM-3] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym
Współpraca z zainteresowanymi stronami, na które jednostka wywiera wpływ, na wszystkich kluczowych etapach procesu należytej staranności	<ul style="list-style-type: none">– [SBM-2] Interesy i opinie zainteresowanych stron
Identyfikacja i ocena niekorzystnych wpływów	<ul style="list-style-type: none">– [SBM-3] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym– [IRO-1] Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans– [GOV-5] Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju
Podjęcie działań w celu ograniczenia zidentyfikowanych niekorzystnych wpływów	<ul style="list-style-type: none">– [E1-3] Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej– [E2-2] Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniami– [E3-2] Działania i zasoby związane z zasobami wodnymi i morskimi– [E4-3] Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami– [E5-2] Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym– [S1-4] Podjęcie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań– [S2-4] Podjęcie działań dotyczących istotnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości oraz skuteczność tych działań– [S3-4] Podjęcie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań– [S4-4] Podjęcie działań dotyczących istotnych oddziaływań na konsumentów i użytkowników końcowych oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnym ryzykiem i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi oraz skuteczność tych działań
Monitorowanie skuteczności tych starań i przekazywanie stosownych informacji w tym zakresie	<ul style="list-style-type: none">– [E1-4] Cele związane z łagodzeniem zmian klimatu i przystosowaniem się do niej– [S1-5] Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami– [S2-5] Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi oddziaływaniami, zwiększania pozytywnych oddziaływań i zarządzania istotnym ryzykiem i istotnymi możliwościami– [S3-5] Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami– [S4-5] Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi oddziaływaniami, zwiększania pozytywnych oddziaływań i zarządzania istotnym ryzykiem i istotnymi możliwościami

[GOV-5] Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju

Zarządzanie ryzykiem w obszarze zrównoważonego rozwoju

Zarządzanie ryzykiem w Grupie Kapitałowej jest spójne i wspiera odporność struktury korporacyjnej. W raportowanym okresie podjęto działania w obszarze ryzyka ESG, obejmujące aspekty środowiskowe, społeczne i ład korporacyjny. Proces zarządzania zgodnością wspiera realizację celów zrównoważonego rozwoju. Więcej informacji przedstawiono w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#) i [\[IRO-1\] Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans](#).

Kontrole wewnętrzne w obszarze sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju

W strukturach organizacyjnych Grupy Kapitałowej został utworzony Departament ESG, który pełni rolę koordynatora prac nad raportowaniem zrównoważonego rozwoju, zapewniając spójność i jakość procesów raportowych. Departament ESG odpowiada za integrację danych z różnych obszarów działalności Grupy oraz za nadzór nad zgodnością raportów z obowiązującymi standardami, w tym wymogami wynikającymi z ESRS.

Dla zwiększenia efektywności procesu raportowania, w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej powołano koordynatorów ds. ESG, którzy odpowiadają za zbieranie, analizę oraz wstępną weryfikację danych. Zarządy poszczególnych spółek zależnych zostały zobowiązane do bezpośredniej odpowiedzialności za weryfikację i kompletność przekazywanych danych dotyczących zrównoważonego rozwoju, co wzmacnia proces kontroli wewnętrznej i zapewnia odpowiedzialność na poziomie decyzyjnym.

Dane dostarczane przez spółki zależne są następnie weryfikowane na poziomie Departamentu ESG lub w dedykowanych komórkach merytorycznych, które specjalizują się w określonych aspektach raportowania zrównoważonego rozwoju (np. środowisko, zasoby ludzkie, ład korporacyjny). Taki model organizacji procesu raportowania pozwala na dokładną analizę i eliminację ewentualnych błędów na wczesnym etapie opracowywania raportów.

Weryfikacja kompletności na poziomie punktów ujawnieniowych ESRS dokonywana jest na dwóch poziomach. Wstępna weryfikacja następuje na poziomie komórek merytorycznych, a w kolejnym kroku przez Departament ESG w Spółce.

Grupa Kapitałowa korzysta ze specjalistycznego narzędzia IT do agregowania danych dotyczących zrównoważonego rozwoju. To narzędzie usprawnia proces raportowania, minimalizując ryzyko błędów wynikających z manualnego przetwarzania danych, zapewnia spójność raportowanych informacji oraz ich odpowiednią archiwizację do celów audytowych.

W kluczowych momentach procesu raportowania zrównoważonego rozwoju, takich jak:

- ostateczne potwierdzenie tematów badania podwójnej istotności,
- ostateczne zatwierdzenie treści ujawnieniowych przez komórki merytoryczne,
- ostateczne zatwierdzenie materiałów przez Zarząd lub Radę Nadzorczą,

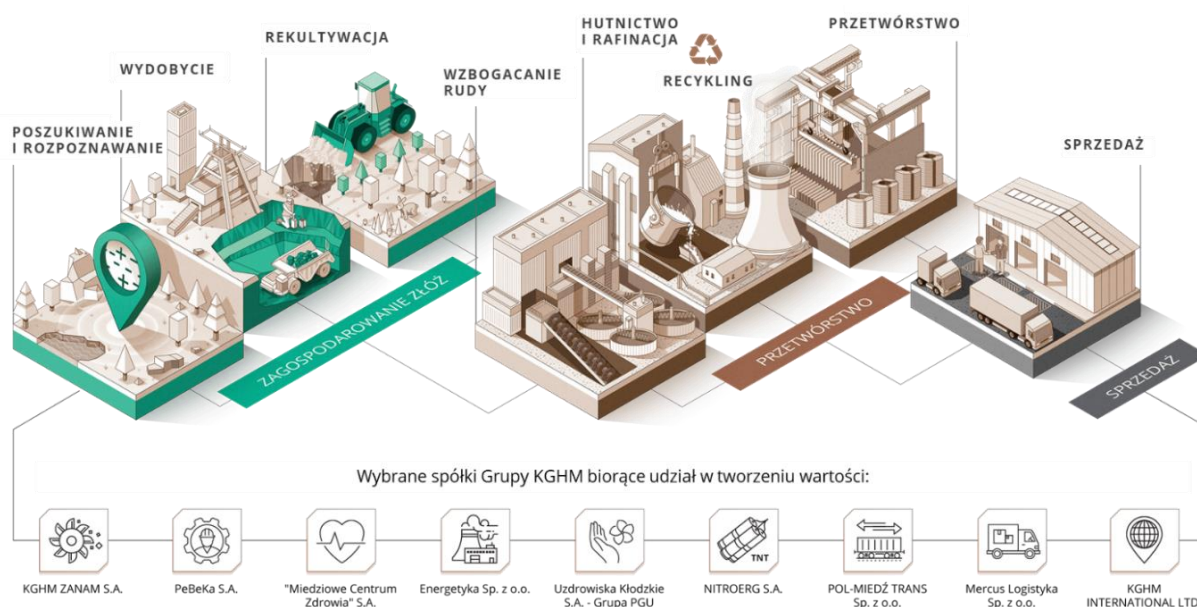
zaangażowana jest najwyższa kadra zarządzająca Spółki. Uczestnictwo kluczowych osób decyzyjnych na tych etapach zapewnia, że proces raportowania jest realizowany zgodnie z najwyższymi standardami oraz podkreśla strategiczne znaczenie kwestii zrównoważonego rozwoju dla Grupy. Opis okresowego przekazywania ustaleń organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym zawarto w [rozdziale GOV-2 Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem](#).

[SBM-1] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości

Opis modelu biznesowego i łańcucha wartości

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się w dziesiątce największych producentów miedzi górniczej na świecie i jest drugim co do wielkości producentem srebra⁴⁹. Zatrudnia ponad 35 tys. pracowników, w ponad 60 spółkach, na 4 kontynentach – w Europie, Ameryce Północnej, Ameryce Południowej oraz Azji. Działalność Grupy opiera się na siedmiu kluczowych segmentach, które tworzą pełny łańcuch tworzenia wartości. Obejmują one obszary takie jak eksploracja i poszukiwanie surowców, ich wydobycie, produkcja, transport, dostarczanie produktów odbiorcom i interesariuszom, a także odpowiedzialne gospodarowanie odpadami, w celu minimalizowania negatywnego wpływu na otoczenie.

Schemat 47. Model biznesowy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Model biznesowy Grupy obejmuje również komplementarne spółki zależne, wydłużające główny ciąg technologiczny (GCT) w obszarach takich jak m.in. produkcja maszyn górniczych, materiały wybuchowe czy recykling metali. Produkcja w Grupie to w pełni zintegrowany proces technologiczny, w którym produkt końcowy jednej fazy staje się półproduktem wykorzystywanym w kolejnej. Taka struktura pozwala na efektywne wykorzystanie surowców oraz optymalizację kosztów.

Tabela 96. Opis modelu biznesowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Segment	Na czym polega?	Dlaczego jest istotny?
Poszukiwanie i rozpoznawanie	Etap prac geologicznych związany z rozpoznawaniem nowych obszarów potencjalnego występowania mineralizacji, zwany eksploracją. Etap ten ma na celu udokumentowanie nowych, ekonomicznie uzasadnionych złóż i kończy się sporządzeniem dokumentacji geologicznej dla danego obszaru koncesyjnego.	Zabezpieczenie perspektywy ciągłej eksploatacji górniczej udokumentowanych zasobów rudy jest jednym z fundamentów rozwoju Grupy i wzrostu wartości firmy.
Wydobycie rudy	Eksploatacja złóż odbywa się metodą odkrywkową lub – jak w przypadku Jednostki Dominującej – podziemną z wykorzystaniem techniki strzałowej i samojezdnych maszyn górniczych.	Wydobycie rudy to podstawowy element działalności Grupy Kapitałowej, który umożliwia produkcję metali i prowadzenie sprzedaży na rynku.
Wz bogacanie rudy	Wz bogacanie rudy miedzi to proces mechanicznej przeróbki, w wyniku której otrzymuje się koncentrat o zawartości miedzi umożliwiającej jego przerób hutniczy.	Proces wz bogacania jest niezbędny, gdyż złoża rud miedzi eksploatowane przez KGHM Polska Miedź S.A. w Polsce zawierają średnio ok. 1,5 proc. Cu. Zastosowana technologia umożliwia skuteczny, dochodzący nawet do 90 proc., odzysk miedzi oraz srebra i innych pierwiastków z wydobywanego urobku.
Hutnictwo i rafinacja	Produkcja w hutach KGHM Polska Miedź S.A. oparta jest głównie na przerobie własnych koncentratów miedzi, ale wykorzystuje także surowce zakupione. Na tym etapie produkowane są między innymi miedź elektrolityczna oraz sztaba srebra i złota.	Dzięki zdolnościom produkcyjnym polskich hut miedzi, Grupa Kapitałowa jest jednym ze światowych liderów branży metalurgicznej

⁴⁹ Źródło: CRU, grudzień 2024 oraz World Silver Survey, kwiecień 2024, na podstawie wielkości produkcji w 2023 r.

Przetwórstwo	Katody miedziane produkowane w hutach KGHM Polska Miedź S.A. są przetwarzane na walcówkę miedzianą, drut beztlenny i niskostopowy (HM Cedyňa).	Przetworzone produkty o stałej wysokiej jakości odpowiadają na potrzeby rynku i znajdują nabywców na całym świecie.
Sprzedaż i handel	Sprzedaż realizowana jest przy zapewnieniu bezpieczeństwa obrotu z uwzględnieniem zasad zawartych w politykach: sprzedaży, zarządzania ryzykiem kredytowym i ryzykiem rynkowym. Jednym z rozwiązań służących zapewnieniu bezpieczeństwa obrotu jest odpowiednia dywersyfikacja sprzedaży – zarówno produktowa, jak i geograficzna – czy też dywersyfikacja klientów.	Zapewnienie sprzedaży wytwarzanych produktów gwarantuje stały i stabilny przychód. Handel oparty jest na zasadach Fair Trade.
Rekultywacja	Bezpieczne i przyjazne dla środowiska zamknięcie kopalń, piaskowni oraz innych obiektów przemysłowych.	Element polityki środowiskowej Grupy Kapitałowej i podstawa odpowiedzialnego prowadzenia biznesu. Obowiązek, którego wypełnienie buduje zaufanie i wiarygodność.
GOZ/recykling	Cykl życia produktu oparty na gospodarce w obiegu zamkniętym - podejście do Circular Economy na każdym etapie łańcucha wartości	
+ uzupełniający łańcuch wartości:		
Interesariusze	Klienci, konsumenci i partnerzy jako wyznacznik standardów odpowiedzialnej działalności Grupy.	
Działalność wspierająca GCT	Działalność B+R, dostarczenie energii i ciepła, w tym z OZE, produkcja materiałów wybuchowych, produkcja i serwis maszyn górniczych, usługi transportowe, usługi sprzedażowe oraz recyklingowe	
Inne	Działalność sponsoringowa i CSR, m.in. poprzez Fundację KGHM oraz działalność lecznicza i uzdrowiskowa	

Strategia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040 uwzględnia kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem, co prezentuje poniższa tabela:

Tabela 97. Kwestie zrównoważonego rozwoju w ramach Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040

	KGHM dla środowiska	KGHM dla społeczeństwa	Ład korporacyjny w KGHM
Kierunki rozwoju	<ul style="list-style-type: none"> – Ekologia – Energia – Efektywność 	<ul style="list-style-type: none"> – Elastyczność – Efektywność – Energia 	<ul style="list-style-type: none"> – E-przemysł – Efektywność
Filary Strategii	<ul style="list-style-type: none"> – Filary 1. Działalność podstawowa – Filary 2. Nowa działalność – Filary 5. Pro-społeczność 	<ul style="list-style-type: none"> – Filary 4. Zdrowie – Filary 5. Pro-społeczność 	<ul style="list-style-type: none"> – Filary 1. Działalność podstawowa – Filary 3. Działalność wspierająca – Filary 5. Pro-społeczność
Cele strategiczne	<ul style="list-style-type: none"> – Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania – Lider rozwoju niskoemisyjnych zdolności wydobywczych nowych złóż metali i minerałów w Polsce – Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ – Jeden z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierający transformację energetyczną Polski – Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa 	<ul style="list-style-type: none"> – Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli – Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa 	<ul style="list-style-type: none"> – Zawansowane technologie i B+R tworzące inteligentny ciąg produkcyjny – Zapewnienie stabilności finansowej Grupy Kapitałowej oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy – Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa

Tabela 98. Stan zaawansowania realizacji strategicznych mierników sukcesu – poziom w 2024 r.

Strategiczny miernik sukcesu (KPI strategiczny)	Bazowa wartość miernika w 2020 r.	Cele na 2030 r.	Wartość miernika w 2024 r.
Wyprodukowana energia	22% konsumpcji	Minimum 50% konsumpcji (około 1,5 TWh)	656,9 GWh (21,04% konsumpcji)
	W 2024 r. w odniesieniu do roku 2023 nastąpił wzrost ilości energii wytworzonej z własnych źródeł wytwórczych (2023 r. – 578 GWh / 2024 rok – 656,9 GWh). W 2024 r. nastąpił wzrost udziału wyprodukowanej we własnych aktywach wytwórczych energii elektrycznej w stosunku do wolumenu zużytej energii elektrycznej (2023 – 18,36% / 2024 – 21,04%).		
Redukcja szacowanej emisji CO₂ wynikającej ze zużycia energii elektrycznej⁵⁰	~1,6 mln t eCO₂	1,0 mln t eCO₂	~1,42 mln t eCO₂
	W 2024 r. emisja GHG wynikająca ze zużycia energii elektrycznej wyniosła ok. 1,42 mln t eCO ₂ i była mniejsza o około 0,34 mln t eCO ₂ w porównaniu do roku 2023. Redukcja emisji w porównaniu do roku poprzedniego wynikała ze zmniejszenia zużycia energii elektrycznej oraz mniejszego wskaźnika emisyjności dla energii elektrycznej. Osiągnięcie neutralności klimatycznej do roku 2050 jest celem nadrzędnym Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A., z którą są spójne cele realizowanej Strategii.		
Recykling złomów	~124 tys. t złomów miedzi	~350 tys. t złomów miedzi	159 tys. t złomów miedzi (wg wagi suchej)
	Spółka systematycznie zwiększa ilość przerabianych złomów miedzi w hutach miedzi. W 2024 r. uzyskano najwyższy wynik w porównaniu do roku bazowego (2020 r.).		
LTIFR⁵¹ i TRIR⁵²	LTIFR 7,31	dążenie do 0 wypadków	6,64
	TRIR 0,52	dążenie do 0 wypadków	0,30
	Spółka ustawicznie realizuje strategiczną ambicję dążenia do jak najniższej ilości wypadków.		
Poziom wsparcia na Obszar Zdrowie realizowany przez Fundację KGHM Polska Miedź	~11,5 mln PLN⁵³	~7 mln PLN	8,07 mln PLN (łącznie dla instytucji i osób fizycznych)
	Poziom wsparcia na Obszar Zdrowie realizowany przez Fundację KGHM Polska Miedź był wyższy niż przyjęty jako cel strategiczny na rok 2030.		
Liczba zrealizowanych projektów wolontariackich	25 akcji wolontariackich	30 akcji wolontariackich	137 akcji wolontariackich (w tym 38 akcji w Grupie Kapitałowej KGHM)
	Konsekwentnie realizowano, zapoczątkowany w KGHM w 2014 r., program wolontariatu pracowniczego „Miedziane Serce”.		
Poziom wsparcia udzielonego na kulturę, sport i zdrowie	~38,5 mln PLN	~48 mln PLN	48,15 mln PLN
	Poziom wsparcia udzielonego na kulturę, sport i zdrowie był zbliżony do wartości przyjętego celu strategicznego na rok 2030.		

⁵⁰ Dla KGHM Polska Miedź S.A., w oparciu o metodykę location based.

⁵¹ LTIFR (ang. Lost Time Injury Frequency Rate) - całkowita liczba wypadków przy pracy, w rozumieniu Ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 257 z późn. zm.), standaryzowana do 1 mln przepracowanych godzin. Wskaźnik wyliczany dla Spółki KGHM Polska Miedź S.A.

⁵² TRIR (ang. Total Recordable Incident Rate) - wskaźnik wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals). Wskaźnik wyliczany dla aktywów zagranicznych.

⁵³ Ze względu na sytuację epidemiczną, obszar działalności „Zdrowie i Bezpieczeństwo” Fundacji KGHM Polska Miedź w 2020 roku był szczególnie priorytetowy, stąd znacznie wyższe dofinansowania w tym zakresie w roku bazowym.

Znaczące grupy oferowanych produktów lub usług oraz rynki lub grupy klientów

Głównymi produktami oferowanymi przez Grupę są koncentraty, katody oraz walcówka miedzi. Produkty te powstają w wyniku różnych etapów przetwarzania rudy miedzi oraz recyklingu złomu miedzi. Znajdują one szerokie zastosowanie w wielu branżach, w tym w przemyśle elektrycznym, budowlanym, motoryzacyjnym oraz w energetyce, zwłaszcza w produkcji kabli, przewodów i elementów elektronicznych. Miedź jest także wykorzystywana w technologii odnawialnych źródeł energii, w tym w fotowoltaice i turbinach wiatrowych. Produkty miedziane, takie jak katody o czystości 99,99%, są stosowane do dalszego przerobu w hutach, podczas gdy walcówka miedziana stanowi półprodukt w produkcji drutów i przewodów elektrycznych. W zależności od stopnia przetworzenia, miedź może być używana w różnorodnych formach, dostosowanych do specyficznych potrzeb przemysłowych. Grupa, będąca jednym z głównych producentów miedzi, dostarcza produkty miedziane do wielu gałęzi przemysłu, wspierając globalną produkcję i infrastrukturę.

Tabela 99. Znaczące grupy oferowanych produktów, obsługiwane rynki i grupy klientów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Kategoria produktów	Podmiot i region	Downstream (segmenty klientów)	Kluczowe kategorie produktów	Wsparcie celów zrównoważonego rozwoju
Miedź				
Katody miedziane	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska) KGHM INTERNATIONAL LTD. – Carlota (Arizona, USA)	Producenci: walcówki, prętów, płaskowników, rur, blach i taśm Firmy handlujące surowcami	Katody miedziane z miedzi elektrolitycznej o minimalnej zawartości miedzi 99,99% są podstawowym produktem KGHM Polska Miedź S.A. Spełniają one najwyższe wymogi jakościowe i są zarejestrowane jako gatunek „A” na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME).	Rozwój infrastruktury energetycznej (OZE) oraz elektromobilności. Wsparcie dla obniżenia śladu węglowego.
Walcówka miedziana	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska)	Przemysł: kablowy, elektromaszynowy, elektrotechniczny	Produkcja odbywa się głównie z wykorzystaniem katod własnych, wytwarzanych w oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. Walcówka jest drugim co do wolumenu wyrobem z miedzi wytwarzanym przez Grupę biorąc pod uwagę wielkość produkcji. HM Cedyńia produkuje walcówkę w pięciu klasach jakościowych, dopasowanych do różnych potrzeb klientów.	
Koncentrat miedzi	KGHM INTERNATIONAL LTD. – Robinson (Nevada, USA)	Huty miedzi, firmy handlujące surowcami	Koncentrat miedzi jest produktem kopalni Robinson w USA, należącej do Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD., zawierającym ok. 20% miedzi, a także srebro i złoto.	
Drut z miedzi beztlenowej	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska)	Przemysł: kablowy do produkcji cienkich, emaliowanych, jak również kabli ognioodpornych oraz kabli przenoszących dźwięk i obraz. Drut z miedzi beztlenowej jest także idealnym materiałem do wyciskania na profile płaskie i kształtowniki w procesie Conform®. Dodatkowo drut z miedzi beztlenowej zawierającej srebro znajduje zastosowanie w produkcji trolei i komutatorów.	KGHM Polska Miedź S.A. Oddział HM Cedyńia produkuje drut w technologii UPCAST® w dwóch rodzajach: drut z miedzi beztlenowej w gatunku Cu-OFE oraz drut z miedzi beztlenowej zawierającej srebro CuAg (OF). W zależności od zapotrzebowania klientów drut produkowany jest w kilku średnicach: 8 mm, 12,7 mm, 16 mm, 20 mm, 22 mm, 24 mm i 25 mm, z możliwą zawartością srebra.	
Granulat ETP/OFE	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska)	Producenci stopów, wykorzystywany również w procesach galwanizacji	Granulat miedziany jest uzyskiwany z walcówki Cu ETP1 (99,99% Cu) oraz drutu Cu OFE (99,99% Cu). Orientacyjne wymiary granulatu produkowanego przez KGHM Polska Miedź S.A. to: średnica 8 mm, 12,7 mm oraz długość 10-35 mm.	

Srebro				
Srebro	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska)	Instytucje finansowe, przemysł: jubilerski, elektroniczny i elektryczny, fotowoltaiczny, producenci katalizatorów oraz producenci monet, sztabek i medali	Srebro elektrolityczne jest produkowane głównie przez KGHM Polska Miedź S.A. Produkt ma postać gąsek (sztabek, wlewków) i granul o zawartości srebra 99,99%. Gąski srebra o wadze ok. 32 kg posiadają certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Handlowej COMEX oraz certyfikat Good Delivery, wystawiony przez London Bullion Market Association. Granule srebra pakowane są w woreczki o wadze 25 kg lub 500 kg.	Rozwój energii odnawialnej (fotowoltaika) oraz zmniejszenie emisji dzięki katalizatorom.
Pozostałe grupy produktów				
Koncentrat molibdenu	KGHM INTERNATIONAL LTD. – Robinson (Nevada, USA)	Przemysł: metalurgiczny, chemiczny, energetyczny, elektroniczny, motoryzacyjny, producenci katalizatorów	Koncentrat molibdenu jest drugim produktem handlowym (obok koncentratu miedzi) kopalni Robinson w USA, należącej do Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. Jego produkcja jest wynikowa i zależy od procesu wytwarzania koncentratu miedzi. Koncentrat molibdenu jest również produkowany przez spółkę Sierra Gorda S.C.M. – przychody tej spółki nie podlegają konsolidacji w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Wsparcie zaawansowanych gałęzi przemysłu oraz odpowiedzialne zarządzanie surowcami.
Złoto	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska)	Sektor: jubilerski, menniczy, banków i przemysłu elektrycznego	Złoto w postaci sztabek o wadze ok. 0,5 kg, 1 kg, 4 kg, 6 kg i 12 kg, zawierających 99,99% złota.	Brak wpływu.
Ruda polimetaliczna	KGHM INTERNATIONAL LTD. – Sudbury (Ontario, Kanada)	Całość rudy wydobywanej z kopalń jest przerabiana w zakładzie Clarabelle w Sudbury, należącym do Vale	Rudy miedzi, niklu i TPM to produkty kopalń Zagłębia Sudbury w Kanadzie, należących do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.	Wsparcie transformacji energetycznej, elektromobilność i technologie niskoemisyjne.
Kwas siarkowy	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska)	Przemysł: chemiczny, nawozowy, petrochemiczny, metalurgiczny, farmaceutyczny, motoryzacyjny i energetyczny	Kwasy siarkowe wytwarzane są na terenie HM Legnica (ok. 100 tys. t/r) i HM Głogów (ok. 550 tys. t/r). Kwas siarkowy wykorzystany na terenie Oddziału Wzbogacania Rud rejon Polkowice w procesie wzbogacania w charakterze czynnika umożliwiającego odwęglanowanie jednego z półproduktów procesu.	Promowanie gospodarki o obiegu zamkniętym poprzez ponowne wykorzystanie produktu ubocznego procesów metalurgicznych.
Ołów rafinowany	KGHM Polska Miedź S.A. (Polska)	Przemysł: akumulatorowy, chemiczny, metalurgiczny, budowlany, zbrojeniowy, elektroniczny, motoryzacyjny i lotniczy	Ołów rafinowany (ok. 30 tys. t/r) produkowany jest w HM Legnica. Produkowany ołów spełnia wymagania normy PN-EN 12659.	Wsparcie systemów magazynowania energii.

Ocena swoich obecnych znaczących produktów lub usług oraz znaczących rynków i grup klientów w odniesieniu do swoich celów związanych ze zrównoważonym rozwojem

Grupa Kapitałowa koncentruje swoją działalność na produkcji miedzi i srebra, które stanowią kluczowe surowce w procesach transformacji energetycznej i cyfrowej. Współczesne technologie, takie jak odnawialne źródła energii, pojazdy elektryczne czy infrastruktura cyfrowa, wymagają stabilnego dostępu do tych metali. To właśnie one są fundamentem globalnych wysiłków na rzecz osiągnięcia neutralności klimatycznej.

Dlatego dla zrównoważonego rozwoju kluczowe znaczenie ma znalezienie przyjaznych dla środowiska sposobów produkcji tych metali. Celem poznania wpływu środowiskowego produktów KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 r. zlecono Instytutowi Surowców Mineralnych i Gospodarki Energetycznej Polskiej Akademii Nauk analizę wpływu środowiskowego oraz śladu węglowego głównych produktów wytwarzanych przez Spółkę.

Analiza cyklu życia wykonana została zgodnie z normami ISO 14040, ISO 14044, ISO 14067. Dodatkowo dla wybranych produktów przygotowano zostały deklaracje środowiskowe (II typu – tzw. własne stwierdzenia środowiskowe) zgodnie

z normą PN-EN ISO 14021, które zostały poddane niezależnej weryfikacji – certyfikaty ważne są do marca 2026 roku. Ślad węglowy produktów KGHM Polska Miedź S.A. jest niższy niż średnia rynkowa, którą przedstawiono dla poszczególnych produktów w tabeli poniżej.

Tabela 100. Kluczowe produkty Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i ich ślad węglowy na tle średnich w branży

Produkt	Ślad węglowy produktu KGHM (dane: 2020)	Średni ślad węglowy produktu
Katoda HMG 1	2 961 kg CO ₂ eq/t	3 965 kg CO ₂ eq/t (2023, ICA średnia globalna ⁵⁴)
Katoda HMG 2	2 149 kg CO ₂ eq/t	3 965 kg CO ₂ eq/t (2023, ICA średnia globalna)
Katoda HML	1 552 kg CO ₂ eq/t	3 965 kg CO ₂ eq/t (2023, ICA średnia globalna)
Drut OFE	3 091 kg CO ₂ eq/t	3 622 kg CO ₂ eq/t (2024, ICA średnia globalna ⁵⁵)
Walcówka	2 288 kg CO ₂ eq/t	3 622 kg CO ₂ eq/t (2024, ICA średnia globalna)
Drut CuAg	3 207 kg CO ₂ eq/t	3 622 kg CO ₂ eq/t (2024, ICA średnia globalna)
Srebro	90 kg CO ₂ eq/kg	448 kg CO ₂ eq/kg (2021, Ecoinvent)

Przeprowadzone analizy potwierdziły, że huty KGHM Polska Miedź S.A.: HM Legnica, HM Głogów, HM Cedynia, produkują metale w sposób odpowiedzialny i zgodny z najwyższymi standardami (czego potwierdzeniem są również certyfikacje The Copper Mark dla hut w Grupie).

Ponadto, wychodząc na wprost oczekiwaniom rynkowym, dla dwóch z kluczowych produktów Grupy – walcówka i drut – jeszcze w I połowie 2025 r. zostaną przygotowane Deklaracje Środowiskowe Wyrobu (Environmental Product Declaration) zgodnie z normą EN 15804+A2 tzw. deklaracje III typu. Deklaracje środowiskowe typu III są międzynarodowymi, niezależnymi i certyfikowanymi dokumentami, które dostarczają przejrzystych i wiarygodnych informacji o wpływie produktu na środowisko naturalne. Są one oparte na analizie cyklu życia produktu (Life Cycle Assessment, LCA), która obejmuje wszystkie etapy życia wyrobu od pozyskania surowców, przez produkcję, użytkowanie, aż po utylizację lub recykling. Po weryfikacji i certyfikacji deklaracja będzie zarejestrowana w systemie EPD, co umożliwi dostęp publiczny do deklaracji oraz zwiększy jego wiarygodność.

Katody miedziane Grupy charakteryzuje się niskimi wskaźnikami emisji CO₂ w branży, np. katody HML osiągnęły w 2020 roku emisję na poziomie 1,552 kg CO₂/t, znacznie poniżej globalnej średniej wynoszącej 3,965 kg CO₂/t. Srebro, będące kolejnym kluczowym produktem, również wyróżnia się znacząco obniżonym śladem węglowym – 90 kg CO₂/kg w 2020 roku wobec globalnej średniej 448 kg CO₂/kg. Tego rodzaju parametry umożliwiają firmie spełnianie rosnących wymagań sektora technologicznego i energetycznego, przy jednoczesnym ograniczeniu negatywnego wpływu na środowisko.

Grupa działa na rynkach globalnych. Blisko ¼ sprzedaży produktów trafia na rynek krajowy, z kolei największymi odbiorcami na rynku eksportowym są Chiny, Niemcy i Wielka Brytania (więcej informacji w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym za 2024 r. w „Część 2 – Segmenty działalności i informacje na temat przychodów” oraz „Część 4 – Noty objaśniające do sprawozdania z wyniku”). Grupa Kapitałowa utrzymuje także silną pozycję w Unii Europejskiej, która jest coraz bardziej uzależniona od importu surowców krytycznych. Produkty KGHM Polska Miedź S.A. wspierają działania UE na rzecz ograniczenia ryzyka zakłóceń dostaw i zabezpieczenia stabilności transformacji energetycznej. Grupy klientów wyszczególniono w „Tabeli 101. Znaczące grupy oferowanych produktów, obsługiwane rynki i grupy klientów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.”

Ograniczenia w raportowaniu łańcucha wartości

Zgodnie z przepisami przejściowymi określonymi w ESRS 1 w rozdziale 10.2 „Przepis przejściowy związany z rozdziałem 5 łańcuch wartości”, w pierwszych latach raportowania jednostki mogą ograniczyć zakres ujawnianych informacji do danych dostępnych wewnętrznie oraz informacji publicznie dostępnych. W związku z tym, w niniejszym raporcie rocznym Grupa przedstawia informacje dotyczące łańcucha wartości w oparciu o posiadane dane natomiast pełne jego opracowanie zostanie przygotowane i zaprezentowane w kolejnych latach raportowania.

Mając na uwadze skalę działalności Grupy – obejmującą ponad 60 spółek w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., zatrudniających łącznie ponad 35 tysięcy pracowników i prowadzących działalność wydobywczą, produkcyjną, usługową oraz wspierającą-sprzedażową na czterech kontynentach – uzyskanie pełnych danych dotyczących łańcucha wartości wymaga wdrożenia spójnych procesów i narzędzi analitycznych. W bieżącym roku Grupa podejmie działania mające na celu uzyskanie kompleksowych informacji na temat łańcucha wartości na wyższym i niższym szczeblu, zgodnie z zasadą należytej staranności. Po zamknięciu okresu sprawozdawczego planowane jest powołanie zespołu odpowiedzialnego za opracowanie procedur gromadzenia danych oraz współpracę z partnerami w ramach Grupy Kapitałowej. Działania te pozwolą na bardziej szczegółowe przedstawienie wpływu działalności Grupy na zrównoważony rozwój w przyszłych raportach.

⁵⁴ Źródło: [Copper Environmental Profile - International Copper Association](#)

⁵⁵ Źródło: [Copper and Copper Alloy Semi-Fabricated Products LCA - International Copper Association](#)

Opis głównych cech łańcucha wartości wyższego i niższego szczebla oraz pozycji przedsiębiorstw w łańcuchu wartości

Tabela 101. Pozycja przedsiębiorstw i grup klientów w kluczowym łańcuchu wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Upstream (główne surowce, produkty, usługi, z których korzystają spółki Grupy KGHM)	Podmiot Grupy KGHM i region	Downstream (produkty)	Downstream (klienci)	Downstream (wykorzystanie produktu)	Downstream (główne kategorie odpadów)
I. Eksploracja (poszukiwanie i rozpoznawanie)					
Projektowanie odwiertów, wykonywanie odwiertów, pobieranie i badanie próbek, magazynowanie rdzeni	KGHM Cuprum sp. z o.o. Centrum Badawczo-Rozwojowe (Polska) CBJ sp. z o.o. (Polska) PeBeKa S.A. (Polska)	Rdzenie, próbki na potrzeby poszukiwania i rozpoznawania złoża. Badania parametrów mechanicznych i deformacyjnych (badania wytrzymałościowe, notyfikacje).	KGHM Polska Miedź S.A.	GCT: Badanie produktu Grupy – badanie próbek miedzi. Programowanie eksploatacji w kopalniach i produkcji zasobów własnych GCT. Poza Grupą KGHM, zatem poza GCT: badanie wody, żywności, itp. (np. dla JST, mikroprzedsiębiorstw czy osób fizycznych).	Zużycie wody, płuczka, woda z chemikaliami (np. z kwasami). Emisja do powietrza związana z kwasami. Odpady komunalne. Odpady niebezpieczne (zw. z usługami badania żywności, tj. odpady bio lub odpady medyczne).
Dostawcy usług (geologia, geodezja, projektowanie, inżynieria)	Centralny Magazyn Rdzeni przy CBZ Mercus Logistyka sp. z o.o. (Polska)				
Serwisy instalacji					
Dostawcy surowców energetycznych, wody					
Dostawcy komponentów					
II. Wydobycie i wzbogacanie rudy					
Specjalistyczny sprzęt ciężki i jego serwis	Kopalnia głębinowa ZG Polkowice-Sieroszowice (Polska)	Ruda miedzi, polimetaliczna ruda zawierająca głównie miedź oraz srebro, koncentrat miedzi, molibden, nikiel wraz z metalami szlachetnymi.	Sektor hutniczy, w tym huty KGHM	Opis poniżej.	Odpady poflotacyjne (największy strumień odpadów; są to odpady inne niż niebezpieczne).
Woda, energia i paliwa Usługi transportu	Kopalnia głębinowa ZG Rudna (Polska)				
Dostawcy usług z zakresu geologii, geodezji, inżynierii, konserwacji i naprawy sprzętu, ratownictwa, budownictwa, utrzymania ruchu, bezpieczeństwa	Kopalnia głębinowa ZG Lubin (Polska) Kopalnia odkrywkowa Carlota - region górniczy, pustynny i górzysty teren (USA)				
Dostawcy surowców budowlanych, surowców energetycznych, sprzętu, komponentów, części zamiennych	Kopalnia odkrywkowa Robinson - 3 duże wyrobiska: aktualnie eksploatowane Ruth i Liberty oraz Tripp-Veteran, gdzie obecnie nie jest prowadzona działalność górnicza (USA)				Woda nadosadowa zgromadzona w OUOW „Żelazny Most” jest zawracana do Zakładów Wzbogacania Rud i wykorzystywana w procesie flotacji, a nadmiar wód odprowadzany jest do rz. Odry.
Dostawcy materiałów technicznych i eksploatacyjnych	Sudbury – kopalnia głębinowa (Kanada) Zakłady Wzbogacania Rud – Rejony Lubin, Rudna, Polkowice- Sieroszowice (Polska)				

Upstream (główne surowce, produkty, usługi, z których korzystają spółki Grupy KGHM)	Podmiot Grupy KGHM i region	Downstream (produkty)	Downstream (klienci)	Downstream (wykorzystanie produktu)	Downstream (główne kategorie odpadów)
III. Hutnictwo i rafinacja oraz przetwórstwo					
W przeważającej mierze własne (wydobywane przez inne podmioty Grupy KGHM) koncentraty miedzi Złom miedzi Energia elektryczna Woda Dostawcy surowców procesowych – chemikalia, materiałów technicznych i eksploatacyjnych, energetycznych Dostawcy usług technologicznych, analitycznych, inżynierskich; związanych z bezpieczeństwem i utrzymaniem ruchu	HM Głogów (Polska) HM Legnica (Polska) HM Cedynia – Walcownia (Polska)	Oprócz miedzi, srebra i złota w hutach Grupy produkowane są m.in.: ołów surowy, ołów rafinowany, kwas siarkowy, siarczan niklawy, selen Kwas siarkowy techniczny powstaje w wyniku procesu odsiarczania gazów hutniczych w HM Głogów I i II oraz w HM Legnica.	Klienci biznesowi Pośrednicy Hurtownicy Dystrybutorzy	Katody miedziane: produkcja półwyrobów z miedzi takich jak walcówka, drut, wlewki, rury, blachy i taśmy oraz stopów miedzi. Walcówka miedziana: do budowy żył przewodzących w kablach i przewodach elektrycznych (np. przewody emaliowane, przewody samochodowe, sznury przyłączeniowe, itp.) Kwas siarkowy: przemysł nawozów mineralnych, przemysł włókien sztucznych, procesy hydrometalurgiczne, produkcja barwników, środków kondycjonowania wody, celulozy, akumulatorów, itp. Ołów rafinowany: produkcja akumulatorów i tlenków ołowiu. Siarczan miedzi: flotacja rud cynku, produkcja nawozów oraz innych związków chemicznych i chemikaliów. Selen: wykorzystywany w przemyśle szklarskim, paszowym, farmaceutycznym i kosmetycznym. Molibden: wykorzystywany w przemyśle lotniczym, zbrojeniowym, naftowym, nuklearnym i elektronicznym.	Etapem ciągu technologicznego, generującym drugą pod względem ilości grupę odpadów w Grupie KGHM, jest proces pirometalurgiczny w wyniku, którego powstaje duża ilość żużli hutniczych . Pyły i szlamy z odpylania gazów odlotowych.
IV. Sprzedaż					
Produkty i usługi spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Centrala KGHM Polska Miedź S.A. KGHM INTERNATIONAL LTD. KGHM Shanghai Copper Trading Co., Ltd. <i>Pozostałe spółki Grupy KGHM</i>	Produkty i usługi spółek Grupy	Klienci biznesowi Pośrednicy Hurtownicy Dystrybutorzy Sektor górniczy, w tym spółki Grupy	Jak wyżej.	Recykling: Miedź jest jednym z nielicznych materiałów, które mogą być wielokrotnie przetwarzane bez utraty swoich właściwości.

Upstream (główne surowce, produkty, usługi, z których korzystają spółki Grupy KGHM)	Podmiot Grupy KGHM i region	Downstream (produkty)	Downstream (klienci)	Downstream (wykorzystanie produktu)	Downstream (główne kategorie odpadów)
V. Działalność wspierająca procesy górnicze i/lub hutnicze – kluczowe spółki					
Stal, tworzywa i podzespoły do produkcji maszyn, surowce stosowane w realizacji remontów i budów (w tym m.in. beton) Paliwa, energia elektryczna	KGHM ZANAM S.A. (Polska)	Maszyny i urządzenia dla sektora górniczego. Sprzęt stosowany w systemach przeładunkowych, zespołach transportowych, skalnictwie i kopalniach odkrywkowych. Odlewy staliwne i żeliwne. Usługi utrzymania ruchu i remontów, transportu i spedycji oraz specjalistyczne usługi na terenie głębinowych zakładów wydobywczych.	Sektor górniczy, spółki Grupy	Procesy sektora górniczego.	
Surowce stosowane w realizacji budów (w tym m.in. beton) Paliwa i energia elektryczna	PeBeKa S.A. (Polska)	Budownictwo górnicze (budowa szybów, roboty chodnikowe), budowa tuneli drogowych i kolejowych, budownictwo specjalistyczne, usługi wiertnicze (odwierty geologiczno-rozpoznawcze).	Sektor górniczy, spółki Grupy	Procesy sektora górniczego.	Odpady wydobywcze, odpady budowlane typu gruz, odpady gleba i ziemia, płuczki wiertnicze (mniejsze ilości: żelazo i stal).
Złom Ścieki przemysłowe Odczynniki chemiczne Żużel szybowy Energia elektryczna	KGHM Metraco S.A. (Polska)	Handel i przerób złomu metali kolorowych, odzysk renu ze ścieków przemysłowych kwaśnych, przetwarzanie żużla szybowego na kruszywa drogowe i ich sprzedaż, handel solą, odzysk miedzi i srebra z wymurówki hutniczej, handel odczynnikami chemicznymi.	Sektor górniczy, spółki Grupy KGHM, klienci spoza GCT Grupy KGHM (sól i kruszywa wykorzystywane w drogownictwie)	Procesy sektora górniczego. Usługi magazynowania i logistyki (terminal kwasu siarkowego w Szczecinie).	*GOZ - przenikanie produkt- odpad Ren ze ścieków przemysłowych kwaśnych, kruszywa - doły żużlowe (z ciągu produkcyjnego), sól w działalności działalność pobocznej, wymurówka zamiedziowana.

Upstream (główne surowce, produkty, usługi, z których korzystają spółki Grupy KGHM)	Podmiot Grupy KGHM i region	Downstream (produkty)	Downstream (klienci)	Downstream (wykorzystanie produktu)	Downstream (główne kategorie odpadów)
Pojazdy taboru kolejowego (lokomotywy, wagony) i sprzęt utrzymania taboru kolejowego Energia elektryczna, paliwa	POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o. (Polska)	Towarowy transport kolejowy	Sektor górniczy, spółki Grupy, ich dostawcy i klienci	Procesy sektora górniczego i hutniczego.	Złom stalowy i żeliwny. Szmaty zaolejone, olej odpadowy.
VI. Energetyka					
Węgiel kamienny Gaz ziemny Inne paliwa Woda	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Legnicy S.A. (WPEC Legnica) (Polska)	Produkcja, przesył, dystrybucja oraz obrót energią ciepłą. W skład obsługiwanej przez spółkę sieci należą systemy ciepłownicze miast: Legnica, Lubin, Głogów, Złotoryja, Chojnów, Chocianów oraz Ścinawa.	7 miast Dolnego Śląska - odbiorcy przemysłowi i komunalni w regionie	Energia ciepła wykorzystywana przez odbiorców.	Odpady paleniskowe wynikające z procesu wytwarzania energii ciepłej przy wykorzystaniu surowców nieodnawialnych (żużle).
	„Energetyka” Sp. z o.o. (Polska)	Produkcja, przesył i dystrybucja energii elektrycznej i ciepła, gospodarka wodno- ściekowa, Handel produktami naftowymi.	Lubin - odbiorcy przemysłowi (w tym KGHM Polska Miedź S.A.) i komunalni w regionie. KGHM Polska Miedź S.A., WPEC w Legnicy S.A., Spółki Grupy Kapitałowej	Energia, ciepło i woda wykorzystywane przez ich odbiorców. Usługa oczyszczania ścieków.	Szlamy z oczyszczalni ścieków „Energetyka” sp. z o.o. (trzeci co do wielkości strumień odpadów związany z działalnością KGHM Polska Miedź S.A.) Odpady paleniskowe wynikające z procesu wytwarzania energii z surowców nieodnawialnych (żużle).
VII. Inne usługi (niezwiązane z główną działalnością Grupy KGHM) świadczone podmiotom spoza Grupy, klientom instytucjonalnym i indywidualnym (świadczenia zdrowotne, usługi cateringowe i hotelarskie)					
Sprzęt i substancje (np. gazy do kąpieli kwaso- węglowych, surowce do kąpieli borowinowych itp.) na potrzeby świadczenia usług uzdrowisk i środki czystości Usługi remontowe niezbędne dla utrzymania sprzętu i budynków uzdrowisk	Polska Grupa Uzdrowisk (Uzdrowiska Kłodzkie, Uzdrowisko Połczyn, Uzdrowisko Świeradów, Uzdrowisko Cielice) (Polska)	Usługi medyczne – zabiegi sanatoryjne (łącznie do dyspozycji gości PGU oddają ponad 3500 miejsc noclegowych w ponad 40-tu obiektach). Woda mineralna butelkowana Staropolanka produkowana	NFZ i pacjenci kierowani w ramach NFZ do uzdrowisk Indywidualni kuracjusze komercyjni, firmy zewnętrzne (turnusy zorganizowane)	Usługi medyczne świadczone w uzdrowiskach i sanatoriach. Hotelarstwo. Woda mineralna butelkowana.	Odpady komunalne, pokonsumpcyjne i spożywcze. Borowiny. Odpady medyczne. Odpady poprodukcyjne.

Upstream (główne surowce, produkty, usługi, z których korzystają spółki Grupy KGHM)	Podmiot Grupy KGHM i region	Downstream (produkty)	Downstream (klienci)	Downstream (wykorzystanie produktu)	Downstream (główne kategorie odpadów)
Produkty spożywcze Energia elektryczna, woda Usługi odnowy biologicznej i rehabilitacji Opakowania wody mineralnej Staroplanka (butelki szklane i plastikowe)		w Polanicy Zdroju (Uzdrowiska Kłodzkie)			
Produkty spożywcze, środki czystości, woda, energia elektryczna, paliwa.	PHU „Lubinpex” Sp. z o.o. (Polska)	Usługi gastronomiczne i cateringowe (4 restauracje, 35 placówek gastronomicznych), hotelowe (2 hotele)	Instytucjonalni - obsługa Grupy Kapitałowej, Klienci indywidualni/detaliczni	Usługi gastronomiczne i cateringowe.	Odpady komunalne, pokonsumpcyjne i spożywcze.
Produkty i odczynniki medyczne, leki i sprzęt medyczny. Specjalistyczne środki czystości. Energia elektryczna, woda.	„MIEDZIOWE CENTRUM ZDROWIA” S.A. (Polska)	Podstawowy przedmiot działalności “MCZ” S.A. stanowi opieka zdrowotna. Usługi obejmują świadczenia medyczne realizowane w wielospecjalistycznym Szpitalu “MCZ” S.A. w Lubinie oraz w Przychodniach i Zakładach “MCZ” S.A. w Lubinie, Legnicy, Głogowie oraz Grębocicach.	Pacjenci w ramach realizacji umów zawartych z: NFZ (powszechnie ubezpieczenie zdrowotne), MZ (programy lekowe i profilaktyczne), podmiotami gospodarczymi (medycyna pracy), spółkami Grupy (abonamentowa opieka medyczna), osobami fizycznymi (świadczenia komercyjne)	Świadczenia medyczne w zakresie lecznictwa szpitalnego, ambulatoryjnego lecznictwa specjalistycznego, podstawowej opieki zdrowotnej, medycyny pracy, rehabilitacji leczniczej, diagnostyki obrazowej, diagnostyki laboratoryjnej.	Odpady komunalne, odpady medyczne, w tym odpady niebezpieczne.

Podział całkowitych przychodów według znaczących sektorów ESRS

Zgodnie z przypisem do wymogu ujawniania ESRS 2 SBM-1 Jednostka podaje informacje określone w ESRS 2 SBM-1 pkt. 40 lit. b (podział całkowitych przychodów według znaczących sektorów ESRS) oraz 40 lit. c (wykaz dodatkowych znaczących sektorów ESRS) począwszy od daty rozpoczęcia stosowania określonej w akcie delegowanym Komisji, który ma zostać przyjęty na podstawie art. 29b ust. 1 akapit trzeci pkt (ii) dyrektywy 2013/34/UE (z późn. zmianami). Przywołany artykuł stanowi, że do 30 czerwca 2026 r. Komisja Europejska określi „informacje, jakie jednostki mają zgłaszać, odnoszące się do sektora, w którym prowadzą działalność.”

Podział całkowitych przychodów z wybranych sektorów

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie prowadzi działalności i nie uzyskuje przychodów z sektora paliw kopalnych (węgiel, ropa naftowa i gaz), produkcji chemikaliów, kontrowersyjnej broni (miny przeciwpiechotne, amunicja kasetowa, broń chemiczna i biologiczna) ani z uprawy lub produkcji tytoniu.

Uzysk i swoje wyniki pod względem bieżących i oczekiwanych korzyści dla klientów, inwestorów i innych zainteresowanych stron

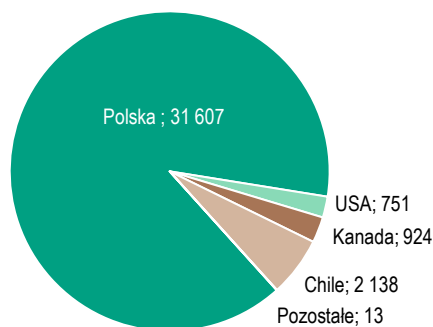
Wyniki finansowe KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w segmentacji produktowej oraz geograficznej zamieszczone zostały w „Część 2 – Segmenty działalności i informacje na temat przychodów” oraz „Część 4 – Noty objaśniające do sprawozdania z wyniku” Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego za 2024 rok.

Tabela 102. Bieżące i oczekiwane korzyści dla kluczowych grup interesariuszy

Klienci	<ul style="list-style-type: none">– Dostarczanie wysokiej jakości produktów – produkty, takie jak katody miedziane, srebro elektrolityczne czy drut z miedzi beztlenowej, spełniają najwyższe standardy jakości (np. certyfikaty i Good Delivery) i wytwarzane są w odpowiedzialny sposób, czego dowodem są certyfikaty The Copper Mark dla hut KGHM Polska Miedź S.A.– Klienci z branż przemysłowych, takich jak energetyka, branża elektromaszynowa czy jubilerstwo, uzyskują dostęp do niezawodnych i trwałych materiałów, mając jednocześnie pewność produktu wytworzonego z poszanowaniem praw człowieka i środowiska.– Wspieranie innowacji i technologii – materiały wykorzystywane w fotowoltaice, katalizatorach czy zaawansowanych systemach kablowych umożliwiają klientom rozwój zrównoważonych technologii.
Inwestorzy	<ul style="list-style-type: none">– Wzrost wartości przedsiębiorstwa – regularny wzrost uzysku z podstawowych produktów, takich jak katody miedziane, walcówka, srebro w gąskach, przekłada się na stabilny przychód i zwiększa zaufanie inwestorów.– Dywidenda.– Transparentność i odpowiedzialność – raportowanie zgodne z ESRS zapewnia inwestorom pełną przejrzystość co do wyników finansowych, środowiskowych i społecznych przedsiębiorstwa.– Zrównoważony rozwój jako fundament strategii – inwestycje w gospodarkę o obiegu zamkniętym, redukcja emisji GHG, ochrona bioróżnorodności zmniejszają ryzyko inwestycyjne związane z regulacjami środowiskowymi.
Spółeczności lokalne	<ul style="list-style-type: none">– Stworzenie miejsc pracy w regionach działalności, w szczególności w Zagłębiu Miedziowym, Zagłębiu Sudbury oraz hrabstwie White Pine w stanie Nevada, wpływa na rozwój lokalnych gospodarek.– Projekty CSR wspierające edukację, zdrowie i infrastrukturę społeczną przynoszące korzyści społecznościom wokół zakładów Grupy.– Wpływ na budżety lokalne: samorządów oraz terytoriów i prowincji oraz hrabstw.
Dostawcy	<ul style="list-style-type: none">– Partnerstwo, zwłaszcza z lokalnymi dostawcami, wspiera rozwój regionalnych przedsiębiorstw, a także promuje stabilność rynku. Umożliwia wspólne wdrażanie zrównoważonych praktyk, podnoszenie standardów środowiskowych i etycznych oraz tworzenie wartości dodanej dla obu stron.
Regulatorzy i organizacje środowiskowe	<ul style="list-style-type: none">– Zastosowanie najlepszych praktyk środowiskowych, takich jak gospodarka wodna czy ograniczenie emisji CO₂, przyczyniło się (redukcja emisji – program BATAs) i przyczynia się do realizacji celów zrównoważonego rozwoju oraz założeń polityki klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A.

Spółka w 2025 r. przeprowadzi prace związane z operacjonalizacją Strategii, w ramach których na podstawie określonych kierunków strategicznych i priorytetów ESG przygotowana zostanie kompleksowa Polityka Zrównoważonego Rozwoju dla Grupy. Polityka ta określi szczegółowe cele strategiczne i mierniki, wspierające odpowiedzialny rozwój długoterminową wartość dla interesariuszy.

Wykres 36. Przeciętne zatrudnienie w podziale na obszary geograficzne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



[SBM-2] Interesy i opinie zainteresowanych stron

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. jest globalnym podmiotem, pełniącym istotną rolę w krajowej gospodarce oraz utrzymującym silne więzi z lokalnymi społecznościami. Jako spółka notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, aktywnie angażuje się w komunikację z interesariuszami, zarówno krajowymi, jak i zagranicznymi, zapewniając im dostęp do rzetelnych i przejrzystych informacji.

Zaufanie i wzajemne zrozumienie stanowią fundament relacji Grupy z interesariuszami, które mają kluczowe znaczenie dla sukcesów organizacji. Działalność Grupy ma znaczący wpływ na otoczenie gospodarcze, społeczne i środowiskowe, co wymaga odpowiedzialności i transparentności. Współpraca z interesariuszami jest integralnym elementem długoterminowej Strategii Grupy, a otwarty dialog pozwala na lepsze zrozumienie wzajemnych oczekiwań.

Kluczowi interesariusze to strony, które mają wpływ na jednostkę lub na które jednostka może wywierać wpływ. Zgodnie z definicją ESRS, zainteresowane strony dzielą się na dwie główne grupy:

- Zainteresowane strony, na które jednostka wywiera wpływ: osoby lub grupy, na których interesy wpływają lub mogą wpływać - pozytywnie lub negatywnie - działania jednostki oraz jej bezpośrednie i pośrednie relacje biznesowe w całym jej łańcuchu wartości.
- Użytkownicy oświadczeń dotyczących zrównoważonego rozwoju: pierwotni użytkownicy sprawozdawczości finansowej do celów ogólnych, tacy jak inwestorzy, kredytodawcy, podmioty zarządzające aktywami, zakłady ubezpieczeń, a także inni użytkownicy, w tym partnerzy biznesowi, związki zawodowe, partnerzy społeczni, organizacje pozarządowe, rządy, analitycy oraz naukowcy.

Niektóre zainteresowane strony mogą należeć do obu grup.

Proces mapowania interesariuszy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest realizowany od wielu lat i obejmuje dwa poziomy: Centralę oraz spółki zależne. Na poziomie spółek zależnych, zarówno krajowych, jak i zagranicznych, następuje identyfikacja grup interesariuszy wraz z oceną. W ramach tego procesu przeprowadzana jest ocena dwóch kluczowych parametrów dla każdej grupy interesariuszy:

- Siła wpływu – oddziaływanie danej grupy interesariuszy na Grupę Kapitałową w kwestiach środowiskowych, społecznych i ładu korporacyjnego
- Poziom zainteresowania – zainteresowanie danej grupy interesariuszy działalnością Grupą Kapitałową w kwestiach środowiskowych, społecznych i ładu korporacyjnego

Oba parametry oceniane są w skali od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą siłę wpływu lub poziom zainteresowania. Na tej podstawie interesariusze dzieleni są na dwie kategorie: kluczowych oraz pozostałych.

Kolejnym krokiem w procesie mapowania jest weryfikacja przeprowadzona na poziomie Centrali, z wykorzystaniem doświadczenia oraz wiedzy eksperckiej. Celem jest ustalenie, czy dana grupa interesariuszy jest istotna z perspektywy całej Grupy Kapitałowej, czy też wyłącznie na poziomie konkretnej spółki zależnej.

Mapa Interesariuszy Grupy Kapitałowej w 2024 roku obejmowała 18 grup interesariuszy, z czego 10 stanowiły grupy kluczowe, a 8 zostało zakwalifikowanych jako grupy pozostałe. Aktualizacja mapy interesariuszy jest przeprowadzana corocznie.

Tabela poniżej przedstawia wykaz kluczowych interesariuszy.

Tabela 103. Mapa kluczowych Interesariuszy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2024

Typ interesariusza	Specyfikacja
Pracownicy, w tym członkowie związków zawodowych	Z uwzględnieniem również byłych i potencjalnych pracowników.
Przedstawiciele administracji samorządowej i krajowej	Samorządy gmin, na terenie których firma prowadzi działalność; Skarb Państwa.
Członkowie społeczności lokalnych	Grupy społeczne niebędące organizacjami pozarządowymi, czy np. ośrodki pomocy społecznej.
Dostawcy	Dostawcy całego łańcucha wartości, w tym partnerzy JV, z którymi Grupa współpracuje
Klienci	Krajowi i zagraniczni.
Regulatorzy	W tym m.in. Ustawodawca, wymiar sprawiedliwości, jednostki normalizacyjne/metrologiczne.
Otoczenie giełdowe	Akcjonariusze, obligatariusze, agencje ratingowe.
Organy nadzoru	Np. Komisja Nadzoru Finansowego, Państwowa Inspekcja Pracy, jednostki certyfikujące, jednostki nadające upoważnienia branżowe (np. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, Powiatowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy).
Giełdy w Warszawie i Londynie	London Metal Exchange oraz Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.
Rynki finansowe	M.in. banki udzielające kredytu, instytucje zajmujące się faktoringiem oraz firmy ubezpieczeniowe.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. wykorzystuje różnorodne kanały komunikacji, które są dostosowane do specyfiki oraz indywidualnych potrzeb poszczególnych grup interesariuszy. Taki zróżnicowany model komunikacji ma na celu skuteczne budowanie relacji opartych na zaufaniu i współpracy.

Poniższa tabela zawiera przykłady form komunikacji z kluczowymi grupami interesariuszy stosowanymi w Grupie Kapitałowej. Ponadto, każda z tych grup, została zaproszona do udziału w dialogu w trakcie procesu oceny podwójnej istotności. Dzięki temu interesariusze mieli możliwość wyrażenia opinii oraz przedstawienia swoich oczekiwań w zakresie kluczowych dla nich kwestii.

Tabela 104. Kanały komunikacji wobec kluczowych interesariuszy

Grupa interesariuszy	Podejście do dialogu	Cel	Główne kanały komunikacji
Pracownicy, w tym członkowie związków zawodowych	<ul style="list-style-type: none"> – stała, otwarta komunikacja między pracownikami a pracodawcą – dialog ze związkami zawodowymi 	<ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie zaangażowania pracowników – budowanie zrozumienia dla realizacji strategii i celów strategicznych – dialog w zakresie warunków pracy – przygotowanie i adaptacja do zmian i sytuacji kryzysowych – zwiększenie świadomości oraz angażowanie w inicjatywy w zakresie kwestii ESG – zachowanie transparentności w zakresie decyzji dot. działalności firmy – aktywizacja pracowników do udziału w nowych inicjatywach – promocja dobrych praktyk 	<ul style="list-style-type: none"> – spotkania i konsultacje z przedstawicielami pracowników dotyczące istotnych decyzji lub wydarzeń – Intranet, wewnętrzne wydawnictwa i telewizja, newslettery, korespondencja elektroniczna – wydarzenia firmowe, konkursy, wolontariat pracowniczy, szkolenia, badania zaangażowania – publikacje w mediach lokalnych i ogólnopolskich dotyczące działalności i projektów realizowanych przez Spółkę – badania zaangażowania – spotkania wewnętrzne, zespołowe – zapraszanie związków zawodowych do udziału w procesach konsultacyjnych oraz uzgodnieniowych – system zgłaszania naruszeń (whistleblowing)
Właściciele, Grupa KGHM	<ul style="list-style-type: none"> – nadzór właścicielski nad podmiotami zależnymi – powołani koordynatorzy w spółkach zależnych 	<ul style="list-style-type: none"> – efektywna współpraca z podmiotami zależnymi z Grupy 	<ul style="list-style-type: none"> – wymiana doświadczeń, spotkania, raporty – zasiadanie przedstawicieli KGHM Polska Miedź S.A. w radach nadzorczych podmiotów z Grupy – jednolite podejście do standardów zarządczych w kluczowych obszarach funkcjonowania Grupy – współpraca w oparciu o przyjęte polityki

Przedstawiciele administracji samorządowej i krajowej, Regulatorzy, Organy nadzoru	<ul style="list-style-type: none"> – współpraca w ramach debat i konferencji; – bieżący dialog i uwzględnienie rekomendacji; 	<ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie przestrzegania wymogów i regulacji – wspieranie tworzenia dobrych praktyk rynkowych – zapewnienie spełniania wymogów regulacyjnych i nadzorczych – współkształtowanie otoczenia regulacyjnego – Identyfikacja rzeczywistych i potencjalnych skutków wynikających z wdrażania nowych regulacji, w tym przepisów prawa oraz rekomendacji, zarówno na poziomie prawodawstwa Unii Europejskiej, jak i krajowego 	<ul style="list-style-type: none"> – spotkania i konsultacje – korespondencja tradycyjna i elektroniczna – Internet
Członkowie społeczności lokalnej	<ul style="list-style-type: none"> – bieżąca komunikacja bezpośrednia – wolontariat pracowniczy – wspieranie rozwoju społeczności lokalnych 	<ul style="list-style-type: none"> – zachęcanie pracowników do udziału w akcjach społecznych i środowiskowych – wolontariat pracowniczy – wspieranie rozwoju społeczności lokalnych 	<ul style="list-style-type: none"> – publikacje w mediach lokalnych i mediach społecznościowych – aplikacja na urządzenia mobilne naMiedzi – spotkania, konferencje i seminaria, wydarzenia (sportowe, kulturalne) sponsorowane przez KGHM – programy CSR, np. Eko-Zdrowie – udział przedstawicieli KGHM w wydarzeniach i uroczystościach organizowanych na terenie gmin i powiatów Zagłębia Miedziowego
Otoczenie giełdowe KGHM, Giełdy w Warszawie i Londynie, Rynki finansowe	<ul style="list-style-type: none"> – stała, dwustronna komunikacja – między zarządem spółki a uczestnikami rynku kapitałowego – oparta na dobrych praktykach 	<ul style="list-style-type: none"> – budowa zaufania inwestorów – transparentność działania – równy dostęp do informacji wpływających na decyzje inwestycyjne – aktywizacja akcjonariuszy do udziału w podejmowaniu kluczowych decyzji – Przekazywanie informacji o modelu biznesowym, strategii oraz tworzeniu wartości przez Grupę – aktywizacja akcjonariuszy do udziału w podejmowaniu kluczowych decyzji – wzrost kapitalizacji Grupy – Informowanie o polityce dywidendowej i planach dotyczących podziału zysków 	<ul style="list-style-type: none"> – Walne Zgromadzenia – raporty bieżące i okresowe, newsletter inwestorski – konferencje, w tym międzynarodowe, spotkania i wizyty studyjne (Dni Inwestora, Dni Analityka), cykliczne konferencje wynikowe – korespondencja elektroniczna, kontakt telefoniczny, czaty inwestorskie – Internet i media społecznościowe (LinkedIn), informacje zamieszczane na stronie www.kghm.com
Dostawcy	<ul style="list-style-type: none"> – bieżąca współpraca 	<ul style="list-style-type: none"> – przejrzyste zasady wyboru i współpracy z dostawcami – kształtowanie standardów biznesowych i etycznych – zapewnienie terminowości dostaw – monitorowanie i ocena jakości – poprawa jakości dostaw towarów i usług – poszerzanie wiedzy dostawców o potrzebach Grupy – Wzrost świadomości w kwestiach ESG oraz włączanie zasad ESG w procesy biznesowe i zakupowe 	<ul style="list-style-type: none"> – bieżące i okresowe spotkania i negocjacje z nowymi i dotychczasowymi dostawcami – komunikacja bezpośrednia z dostawcami w kwestii istotnych zagadnień dotyczących współpracy – spotkania on-line, wideokonferencje, e-mail – platformy do zarządzania zamówieniami
Klienci	<ul style="list-style-type: none"> – stała i otwarta komunikacja z klientami – jakość i dopasowanie produktów i usług 	<ul style="list-style-type: none"> – tworzenie przejrzystych warunków ofert i umów – zrozumienie potrzeb i oczekiwań klientów – budowanie zaufania i lojalności – informowanie o nowych produktach i usługach – zrozumienie potrzeb i oczekiwań klientów – zbieranie opinii zwrotnych – personalizacja oferty – monitorowanie satysfakcji 	<ul style="list-style-type: none"> – konferencje i targi branżowe – spotkania, korespondencja tradycyjna, elektroniczna – strona korporacyjna www.kghm.com – media społecznościowe

Spółka rozumie interesy i opinie kluczowych interesariuszy poprzez systematyczny dialog i analizę ich oczekiwań w odniesieniu do strategii i modelu biznesowego. Proces ten jest realizowany w ramach przeprowadzanej przez spółkę należytej staranności oraz oceny istotności, co pozwala na efektywne uwzględnienie tych aspektów w procesach decyzyjnych.

- Integrację wyników w strategii – Zebrane opinie i interesy interesariuszy są analizowane i uwzględniane w procesach decyzyjnych, szczególnie w obszarach strategii zrównoważonego rozwoju, ochrony środowiska i relacji z lokalnymi społecznościami.
- Ustalanie priorytetów – Wyniki konsultacji pomagają w identyfikacji najbardziej istotnych tematów, które są następnie raportowane w sprawozdaniach.
- Kształtowanie działań operacyjnych – Na podstawie zebranych opinii podejmowane są działania naprawcze, dostosowawcze lub proaktywne, takie jak modyfikacja programów CSR, inwestycje w lokalną infrastrukturę czy zmiana polityki środowiskowej.
- Komunikacja zwrotna – Wyniki uwzględnione w działaniach są przekazywane interesariuszom, aby utrzymać przejrzystość i zaufanie w relacjach.

Sposób informowania organów administrujących, zarządzających i nadzorczych o opiniach i interesach zainteresowanych stron

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., Zarząd oraz najwyższa kadra zarządzająca są regularnie informowani o najistotniejszych opiniach i interesach kluczowych zainteresowanych stron w kontekście wpływów związanych ze zrównoważonym rozwojem. Proces ten odbywa się za pośrednictwem kilka kluczowych kanałów komunikacji, w tym:

- Raportów okresowych i bieżących
- Spotkań i konsultacji z interesariuszami
- Konferencji oraz targów branżowych
- Korespondencji tradycyjnej i elektronicznej
- Wideokonferencji
- Udziału w wydarzeniach i uroczystościach

Dodatkowo, w 2024 roku, na finalnym etapie oceny podwójnej istotności, Zarząd oraz najwyższa kadra zarządzająca otrzymali dedykowany Raport z Badania Perspektywy Interesariuszy. Raport ten zawierał wszystkie kluczowe wnioski z przeprowadzonego badania oraz wywiadów, a także szczegółowe informacje dotyczące oceny działalności firmy pod kątem wkładu w zrównoważony rozwój. W raporcie wskazano również priorytety w zakresie środowiska oraz obszaru społecznego.

Członkowie Rady Nadzorczej są regularnie informowani o postępach w zakresie wdrażania kluczowych czynników wpływających na działalność Grupy Kapitałowej. Informacje te są dostarczane w formie raportów oraz analiz, które są omawiane na posiedzeniach Rady Nadzorczej oraz Komitetu Audytu Rady Nadzorczej. Raporty te uwzględniają bieżące potrzeby interesariuszy oraz zmieniające się wymagania regulacyjne i prawne.

[SBM-3] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Tabela 105. Wykaz istotnych wpływów, ryzyk i szans rozpatrywanych przez organy administrujące i zarządzające w 2024 roku

Podtemat	Wpływy Pozytywny, Negatywny, potencjalny, rzeczywisty / Ryzyka / Szanse
ESRS E1 – Zmiana klimatu	
Przystosowanie się do zmiany klimatu	<p>Pozytywny Rzeczywisty Produkcja metali kluczowych dla gospodarki niskoemisyjnej i transformacji technologicznej</p> <p>Wpływy Wspieranie adaptacji sektorów gospodarki, które działają w celu transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, pośrednie przyczynianie się do łagodzenia skutków zmian klimatycznych oraz wspieranie transformacji energetycznej. Jednocześnie dążenie Grupy do zwiększenia produkcji tych metali stanowi odpowiedź na rosnące oczekiwania rynku związanego z przejściem na zrównoważony rozwój.</p>
	<p>Ryzyko klimatyczne, fizyczne związane z negatywnymi zmianami klimatu</p> <p>Ryzyka Związane z wystąpieniem gwałtownych zjawisk pogodowych będących następstwem zmian klimatu oraz trwałych zmian w schematach pogodowych będących następstwem zmian klimatu</p>
	<p>Rozwój nowych technologii z dziedziny górnictwa, energetyki, automatyki</p> <p>Szanse Wdrażanie nowych technologii i rozwiązań poprawiających efektywność wykonania i efektywność eksploatacji budowanych obiektów (lepsze wykorzystanie zasobów, automatyzacja procesów, ograniczenie ekspozycji pracowników na uciążliwe warunki pracy w kopalni) może pozwolić na uniknięcie ewentualnych dodatkowych kosztów wynikających z nowych regulacji dotyczących emisyjności.</p> <p>Dostępność zewnętrznych źródeł finansowania</p> <p>Dotacje lub pożyczki na działania dostosowawcze do zmian klimatycznych (np. transformacja energetyczna) mogą wspierać zapewnienie stabilności finansowej oraz optymalizację i dywersyfikację źródeł finansowania Spółki.</p>
Przystosowanie się do zmiany klimatu / Łagodzenie zmiany klimatu	<p>Wpływy -</p>
	<p>Ryzyko klimatyczne związane z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu</p> <p>Ryzyka Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności wynikającymi ze zmian klimatycznych i adaptacją do tych zmian w kontekście obserwowanych wyzwań stawianych branży górniczej i hutniczej.</p>
	<p>Wydłużenie łańcucha wartości</p> <p>Szanse Budowa nowej linii technologicznej (rozszerzenie asortymentu i wzrost mocy produkcyjnych) oraz instalacji umożliwiającej topienie złomów Cu (GOZ; obniżenie śladu środowiskowego produktu) może przyczynić się do wzrostu przychodów firmy, poprawy marżowości sprzedaży miedzi, ograniczenia kosztów jednostkowych produkcji dzięki korzyściom skali i większej efektywności energetycznej nowych instalacji, a także dywersyfikacji i obniżenia kosztu wsadu do produkcji poprzez rozszerzenie produkcji w oparciu o złomy Cu.</p> <p>Dywersyfikacja surowcowa obszarów rozwoju</p> <p>Stopniowy rozwój w kierunku poszukiwań złóż niezwiązanych bezpośrednio z Cu, a wykorzystywanych w elektromobilności, może w długim terminie przyczynić się do wzrostu przychodów ze sprzedaży, szczególnie w przypadku decyzji o dywersyfikacji surowcowej w kierunku metali niezbędnych do produkcji komponentów dla pojazdów elektrycznych.</p>
Łagodzenie zmiany klimatu	<p>Negatywny Rzeczywisty Emisje bezpośrednie gazów cieplarnianych (Scope 1)</p> <p>Wpływy KGHM Polska Miedź S.A. generuje znaczące emisje gazów cieplarnianych w Zakresie 1 - głównie za sprawą działalności spółki dominującej i jej oddziałów (górnictwo i hutnictwo). Pozostałe spółki w grupie charakteryzują się niższym poziomem emisji w porównaniu do spółki dominującej.</p> <p>Negatywny Rzeczywisty Emisje pośrednie gazów cieplarnianych (Scope 2) związane z zakupem energii elektrycznej od podmiotów trzecich, których miks energetyczny oparty jest w dużej mierze na paliwach kopalnych, takich jak węgiel kamienny, brunatny oraz gaz ziemny</p>

Podtemat	Wpływy Pozytywny, Negatywny, potencjalny, rzeczywisty / Ryzyka / Szanse	
Energia		<p>Energia elektryczna produkowana z paliw kopalnych, takich jak węgiel (kamienny i brunatny) oraz gaz ziemny, jest jednym z głównych źródeł emisji gazów cieplarnianych, w tym dwutlenku węgla (CO₂). Wykorzystanie takich źródeł energii przez zewnętrznych dostawców przyczynia się do zwiększenia ogólnych emisji CO₂, co może znacząco wpłynąć na ślad węglowy Grupy.</p> <p>Negatywny Rzeczywisty Emisje pośrednie gazów cieplarnianych (Scope 3) związane z zakupem surowców i paliw od podmiotów trzecich</p> <p>Zakup surowców od zewnętrznych dostawców wykorzystujących wysokoemisyjne technologie produkcyjne oraz paliwa kopalne, takie jak węgiel, gaz ziemny czy ropa naftowa, znacząco przyczynia się do zwiększenia śladu węglowego w łańcuchu wartości przedsiębiorstwa.</p>
	Ryzyka	-
	Szanse	<p>Zwiększenie konkurencyjności organizacji poprzez ograniczenie pośrednich emisji CO₂</p> <p>Reorganizacja modelu zaspokajania potrzeb energetycznych, zakładająca, że do 2030 r. 50% zamówionej mocy energii elektrycznej będzie pochodzić z własnych nisko- i zeroemisyjnych źródeł, może przyczynić się do zmniejszenia ilości kupowanych praw do emisji CO₂ oraz gwarancji pochodzenia, a także do obniżenia kosztów energii elektrycznej dzięki korzystniejszej cenie z własnych aktywów wytwórczych.</p> <p>„Zielona miedź”, „zielony koncentrat”</p> <p>Opracowanie koncepcji oraz wydzielenie części asortymentu produktów miedzi Spółki o obniżonym śladzie węglowym, a także zabezpieczenie wsadu z recyklingu do bezpośredniego wykorzystania w instalacji do produkcji walcówki i drutu, może przyczynić się do utrzymania i pozyskania klientów i związanych z tym przychodów ze sprzedaży oraz do realizacji dodatkowej marży z tytułu miedzi pochodzącej z recyklingu.</p>
	Wpływy	<p>Negatywny Rzeczywisty Zużywanie dużej ilości energii z nieodnawialnych źródeł kopalnych</p> <p>Grupa Kapitałowa zużywa znaczące ilości energii pochodzącej z nieodnawialnych źródeł kopalnych.</p>
Energia	Ryzyka	<p>Ryzyko wzrostu kosztów KGHM w wyniku dalszego wzrostu cen nośników energii</p> <p>Ryzyko związane z brakiem dostępności niezbędnych mediów energetycznych</p>
	Szanse	<p>Szansa na większe wykorzystanie energii elektrycznej oraz ciepłej z własnych nisko i zeroemisyjnych źródeł energii</p> <p>Budowa wysokosprawnych kogeneracyjnych źródeł energii elektrycznej oraz ciepła/chłodu z wykorzystaniem energii z OZE i niskoemisyjnych paliw (biometan, wodór, syngaz itp.) może przyczynić się do oszczędności dzięki autoprodukcji energii elektrycznej, w tym ograniczeniu lub wyeliminowaniu kosztów dystrybucji, a także do redukcji kosztów poprzez produkcję ciepła i chłodu we własnych instalacjach oraz zmniejszenie emisji CO₂ i wydatków na zakup uprawnień do emisji.</p> <p>Wykorzystanie oferowanych przez fundusze, banki oraz inne instytucje finansujące form dofinansowania projektów w zakresie transformacji energetycznej, dekarbonizacji, poprawy efektywności energetycznej</p> <p>Wykorzystanie dostępnych form dofinansowania projektów w zakresie transformacji energetycznej, dekarbonizacji i poprawy efektywności energetycznej poprzez analizę inicjatyw i programów pod kątem możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego, weryfikację oraz zmianę założeń projektowych, przy aktywnym zaangażowaniu wszystkich komórek organizacyjnych Spółki, może umożliwić uzyskanie niskooprocentowanych pożyczek oraz zwrotu nakładów finansowych na określonym poziomie CAPEX.</p>
	Wpływy	<p>Negatywny Rzeczywisty Emisje pyłów i gazów do powietrza</p> <p>Prowadzenie działalności Grupy wiąże się z emisjami zanieczyszczeń do powietrza, wśród których znajdują się pyły (zawierające metale) i gazy</p>
Zanieczyszczenie powietrza	Ryzyka	Ryzyko przekroczenia dopuszczalnych limitów emisji powietrza określonych w pozwoleniach
	Szanse	-
Zanieczyszczenie gleby	Wpływy	Negatywny Potencjalny Zanieczyszczenie gleby wynikające z awarii

Podtemat	Wpływy Pozytywny, Negatywny, potencjalny, rzeczywisty / Ryzyka / Szanse	
		Awaria rurociągu przesyłowego mogłaby prowadzić do wycieku substancji chemicznych lub innych materiałów transportowanych przez ten rurociąg, co w efekcie może doprowadzić do zanieczyszczenia gleby. Takie zanieczyszczenie może negatywnie wpłynąć na lokalne ekosystemy, a także wymagać interwencji w postaci działań naprawczych i remediacji. KGHM Polska Miedź S.A. posiada plany remediacji dla obszarów, gdzie występują zanieczyszczenia historyczne.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Zanieczyszczenie wody / Zanieczyszczenie gleby	Wpływy	Negatywny Potencjalny Brak możliwości dalszego składowania odpadów i uszkodzenie warstw ochronnych składowisk Potencjalne uszkodzenie warstw ochronnych i izolacyjnych składowisk, w tym składowisk przy hutach. Emisja wtórna metali ciężkich do środowiska ludzi.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Zrzuty wody	Wpływy	Negatywny Potencjalny Odprowadzanie ścieków przemysłowych pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW Żelazny Most oraz z obiegu wód technologicznych Odprowadzanie ścieków przemysłowych pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW Żelazny Most oraz z obiegu wód technologicznych realizowane są zgodnie z obowiązującymi restrykcyjnymi pozwoleniami. Niekontrolowany zrzut mógłby wpłynąć na chemizm rzeki. Negatywny Rzeczywisty Przekroczenie wartości dopuszczalnych azotu azotynowego w zrzutach wody Odprowadzanie ścieków przemysłowych pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW Żelazny Most oraz z obiegu wód technologicznych prowadzone jest zgodnie z obowiązującymi pozwoleniami, jednak w jednym z pomiarów (w okresie letnim) odnotowano przekroczenie dopuszczalnych wartości azotu azotynowego. Negatywny Potencjalny Odprowadzanie oczyszczonych ścieków hutniczych W Hucie Miedzi Głogów ścieki hutnicze są oczyszczane i zrzucane do rzeki Odra, natomiast w Hucie Miedzi Legnica ścieki są odprowadzane do zlewni Kaczawy. Pomimo potencjalnego ryzyka związanego z tego rodzaju zrzutami, w dotychczasowych pomiarach nie odnotowano sytuacji odbiegających od normalnych.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Zanieczyszczenie wody / Zanieczyszczenie gleby / Zanieczyszczenie organizmów żywych i zasobów żywnościowych	Wpływy	-
	Ryzyka	Ryzyko związane z możliwościami magazynowania, odprowadzania, sprzedaży lub zagospodarowania odpadów Ryzyko wycieków niebezpiecznych dla środowiska
	Szanse	-
Substancje potencjalnie niebezpieczne / Substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	Wpływy	Negatywny Rzeczywisty Stosowanie/wytwarzanie substancji niebezpiecznych W procesie produkcyjnym KGHM Polska Miedź S.A. wykorzystywane są koncentraty miedzi oraz substancje pomocnicze, które mogą wykazywać potencjalnie niebezpieczne właściwości, zgodnie z definicją ESRS. Ponadto, wykorzystywane są substancje uznawane za SVHC (Substances of Very High Concern), które stanowią szczególne zagrożenie. Negatywny Potencjalny Potencjalne zanieczyszczenie środowiska substancjami niebezpiecznymi lub potencjalnie niebezpiecznymi Grupa wykorzystuje substancje niebezpieczne. W przypadku potencjalnej awarii istnieje ryzyko skażenia środowiska, a także możliwość zanieczyszczenia w wyniku niewłaściwego gospodarowania odpadami przez odbiorców. Pozytywny Potencjalny Wykorzystanie pyłów przemysłowych do produkcji ołowiu rafinowanego Ołów metaliczny, jest produktem uzyskiwanym w wyniku zagospodarowania pyłów przemysłowych. Produkcji miedzi towarzyszy generowanie pyłów, z których odzyskiwany jest ołów.

Podtemat	Wpływy Pozytywny, Negatywny, potencjalny, rzeczywisty / Ryzyka / Szanse	
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Inne	Wpływy	Negatywny Potencjalny Negatywny wpływ na środowisko łańcucha dostaw wynikający z istotnych zanieczyszczeń generowanych przez dostawców Skala i różnorodność podmiotów w łańcuchu dostaw Grupy wiążą się z ryzykiem istotnych zanieczyszczeń generowanych przez dostawców, co może negatywnie oddziaływać na środowisko. Potencjalny wpływ zależny jest od branży współpracującej z górnictwem i hutnictwem, lokalizacji oraz praktyk środowiskowych poszczególnych podmiotów w łańcuchu dostaw.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
ESRS E3 – Woda i zasoby morskie		
Zużycie wody	Wpływy	Negatywny Potencjalny Zużycie wody w procesach technologicznych Spółka w swoich procesach produkcyjnych wykorzystuje duże ilości wody (w znacznym stopniu kopalnianej).
	Ryzyka	Ryzyko braku możliwości zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z kopalń Ryzyko przerwy w dostawie kluczowych mediów - woda przemysłowa
	Szanse	-
Pobory wody	Wpływy	Negatywny Potencjalny Woda niezbędna do celów technologicznych (flotacja, hydrotransport) pochodzi z odwadniania zakładów górniczych – stanowi to ponad 50% pobranej wody
	Ryzyka	Ryzyko braku możliwości zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z kopalń Ryzyko przerwy w dostawie kluczowych mediów - woda przemysłowa
	Szanse	-
Zrzuty wody	Wpływy	Negatywny Potencjalny Odprowadzanie ścieków przemysłowych pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW Żelazny Most oraz z obiegu wód technologicznych Spółka odprowadza ścieki przemysłowe pochodzące z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW Żelazny Most oraz z obiegu wód technologicznych. Niedotrzymywanie zapisów pozwolenia mogłoby wiązać się z negatywnymi skutkami.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
ESRS E4 – Bioróżnorodność i ekosystemy		
Bezpośrednie czynniki wpływu na utratę bioróżnorodności	Wpływy	Negatywny Rzeczywisty Oddziaływanie działalności górniczej na faunę i florę oraz siedliska Negatywny Potencjalny Wpływ odprowadzania wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych na ekosystemy wód powierzchniowych Spółka odprowadza ścieki przemysłowe pochodzące z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW Żelazny Most oraz z obiegu wód technologicznych. Niedotrzymywanie zapisów pozwolenia mogłoby wiązać się z negatywnymi skutkami. Negatywny Potencjalny Zanieczyszczenia innego typu (np. emisje do powietrza, do gleby) wpływające na osłabienie kondycji lub utratę gatunków/ekosystemów
	Ryzyka	Emisje do powietrza, do gleby związane z awariami mogą mieć istotny wpływ na kondycję gatunków oraz ekosystemów. Ich obecność może prowadzić do osłabienia bioróżnorodności i utraty siedlisk. Zanieczyszczenia te mogą także skutkować długoterminowymi trudnościami w odbudowie bioróżnorodności. Ryzyko braku możliwości zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z kopalń

Podtemat	Wpływy Pozytywny, Negatywny, potencjalny, rzeczywisty / Ryzyka / Szanse	
	Szanse	-
Wpływ na zasięg i stan ekosystemów	Wpływy	Negatywny Rzeczywisty Zagospodarowanie gruntów, w tym wycinki i przekształcenia terenów Wycinki drzew, zagospodarowanie gruntów pod nowe obiekty czy składowanie materiałów (np. skały płonnej) mogą prowadzić do zmian w strukturze ekosystemów. Działania te wiążą się z utratą roślinności, zmianą siedlisk zwierząt i wpływają na bioróżnorodność na danym terenie.
		Pozytywny Rzeczywisty Ochrona bioróżnorodności na terenach działalności Spółki KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi szereg inicjatyw i projektów mających na celu ochronę bioróżnorodności, zarówno na terenach, na których prowadzona jest działalność górnicza i hutnicza, jak i poza nimi. Spółka podejmuje działania wspierające zachowanie i odbudowę bioróżnorodności na swoich terenach.
	Ryzyka	Ryzyko braku możliwości zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z kopalń
	Szanse	-
Bezpośrednie czynniki wpływu na utratę bioróżnorodności / Wpływ na zasięg i stan ekosystemów	Wpływy	Negatywny Potencjalny Wpływ łańcucha dostaw na bioróżnorodność i ekosystemy Część surowców i produktów pochodzi z wewnętrznych źródeł, dostarczanych przez spółki wchodzące w skład Grupy. Niemniej, zakup surowców i półproduktów od dostawców zewnętrznych może wiązać się z negatywnym wpływem na bioróżnorodność i ekosystemy.
	Ryzyka	Ryzyko braku możliwości zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z kopalń
	Szanse	-
Wpływ na stan gatunków	Wpływy	Negatywny Potencjalny Wpływ dostawców i klientów na bioróżnorodność Dostawcy i klienci mogą przyczyniać się do zmian w populacjach cennych przyrodniczo gatunków – zarówno poprzez dostarczane surowce, jak i popyt na produkty, których produkcja może oddziaływać na środowisko naturalne.
	Ryzyka	Ryzyko braku możliwości zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z kopalń
	Szanse	-
ESRS E5 – Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym		
Zasoby wprowadzone, w tym wykorzystanie zasobów	Wpływy	Negatywny Rzeczywisty Korzystanie z surowców kopalnych i nieodnawialnych Model biznesowy Grupy w dużej mierze opiera się na wykorzystaniu surowców kopalnych, takich jak miedź, srebro, molibden, nikiel, złoto, platyna czy pallad. Wykorzystanie tych surowców związane jest z oddziaływaniem na środowisko, które może być trudne do odwrócenia lub wręcz niemożliwe.
		Pozytywny Potencjalny Zwiększanie efektywności użycia surowców nieodnawialnych Grupa, ze względu na dużą zależność od surowców nieodnawialnych, posiada istotny potencjał w zakresie poprawy efektywności ich wykorzystania. Optymalizacja procesów wydobywania i przetwarzania, a także rozwój technologii recyklingu i ponownego wykorzystania materiałów, mogą znacząco wpłynąć na zmniejszenie wpływu na środowisko.
	Ryzyka	-
	Szanse	Wykorzystanie wody technologicznej w procesach Głównego Ciągu Technologicznego Urban Mining Realizacja oczekiwań klientów związanych z udziałem recyklingu w produktach końcowych może przyczynić się do zwiększenia lub utrzymania marżowości sprzedaży, obniżenia wyceny wsadu do produkcji w HM Cedyňa oraz powiększenia skali produkcji Cu, wspierając tym samym rozwój działalności Spółki.
Zasoby odprowadzone związane z produktami i usługami	Wpływy	-
	Ryzyka	Ryzyko związane z możliwościami magazynowania, odprowadzania, sprzedaży lub zagospodarowania odpadów
	Szanse	-

Podtemat	Wpływy Pozytywny, Negatywny, potencjalny, rzeczywisty / Ryzyka / Szanse	
Odpady		Negatywny Rzeczywisty Generowanie odpadów nienadających się do recyklingu i innych procesów odzysku Grupa Kapitałowa generuje pewne ilości odpadów, które nie nadają się do recyklingu lub ponownego wykorzystania w ramach gospodarki o obiegu zamkniętym. Takie odpady, jak niektóre odpady przemysłowe, odpady chemiczne, a także pozostałości z procesów technologicznych, mogą stanowić wyzwanie w zakresie zarządzania odpadami.
	Wpływy	Pozytywny Rzeczywisty Optymalizacja gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami Grupa wdraża rozwiązania pozwalające na odzyskiwanie wartościowych materiałów z odpadów, wspiera wdrożenia innowacyjnych technologii recyklingu oraz współpracuje z podmiotami, które przetwarzają odpady na surowce wtórne.
		Pozytywny Rzeczywisty Recykling miedzi - Wsparcie gospodarki cyrkularnej poprzez odzysk miedzi ze złomów Recykling miedzi wspiera gospodarkę cyrkularną, zmniejszając zapotrzebowanie na surowce pierwotne i ograniczając ilość odpadów metalowych. Dzięki odzyskiwaniu miedzi z produktów końcowych, możliwe jest efektywne wykorzystanie istniejących zasobów, co prowadzi do zmniejszenia obciążenia środowiska związanego z wydobyciem i przetwarzaniem surowców pierwotnych.
	Ryzyka	Ryzyko związane z możliwościami magazynowania, odprowadzania, sprzedaży lub zagospodarowania odpadów Ryzyko braku możliwości zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z kopalń Brak właściwych pozwoleń dotyczących zbierania i przetwarzania odpadów, lub utrata już posiadanych
	Szanse	
ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze		
Bezpieczeństwo zatrudnienia	Wpływy	Pozytywny Rzeczywisty Zapewnianie stabilnych miejsc pracy i bezpieczeństwa zatrudnienia Grupa Kapitałowa przywiązuje dużą wagę do zapewnienia stabilnych miejsc pracy, co przekłada się na niską rotację pracowników oraz brak zwolnień grupowych. Pozytywny Rzeczywisty Ochrona socjalna i benefity dla pracowników Spółki z Grupy Kapitałowej oferuje swoim pracownikom szeroki pakiet świadczeń socjalnych i benefitów, które mają na celu poprawę jakości życia i zapewnienie stabilności socjalnej.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Czas pracy	Wpływy	Negatywny Rzeczywisty Niezadowolone z nadgodzin i pracy zmianowej Czas pracy w branży górniczej i hutniczej wiąże się z dużą presją związaną z ciągłością procesów produkcyjnych. Dla części pracowników nadgodziny mogą być postrzegane jako obciążenie, mimo wynagrodzenia za dodatkową pracę.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Równowaga między życiem zawodowym, a prywatnym	Wpływy	Pozytywny Rzeczywisty Wsparcie pracowników oraz równowaga między życiem zawodowym a prywatnym Grupa oferuje szereg benefitów oraz dopłat. Pracownicy biurowi mogą wnioskować o elastyczny czas pracy. Negatywny Rzeczywisty Stres związany z pracą i wpływ na życie prywatne pracowników Pracownicy, szczególnie ci narażeni na poważne wypadki (np. w kopalniach), odczuwają stres związany z koniecznością pracy w warunkach szczególnego ryzyka.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
	Wpływy	Negatywny Potencjalny Brak odpowiedniego uwzględniania opinii i potrzeb pracowników

Podtemat	Wpływy Pozytywny, Negatywny, potencjalny, rzeczywisty / Ryzyka / Szanse	
Dialog społeczny (dialog z pracownikami)		Grupa podejmuje działania w celu słuchania pracowników i uwzględniania ich opinii. Istnieją jednak wyzwania związane z zaspokajaniem wszystkich potrzeb, które mogą pojawić się w ramach dialogu. Pozytywny Rzeczywisty Rozbudowane metody dialogu społecznego (nacisk na dialog z pracownikami) Regularne badania oraz mechanizmy monitorowania dają pracownikom możliwość zgłoszenia swoich opinii i problemów.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa		Pozytywny Rzeczywisty Współpraca ze związkami zawodowymi oraz radą pracowniczą W Grupie działają liczne związki zawodowe. Spółka przykłada dużą wagę do dialogu i współpracy z przedstawicielami związków zawodowych. Dodatkowo, w Spółce funkcjonuje także rada pracowników, która stanowi kolejny kanał komunikacji pomiędzy pracownikami a Zarządem.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Rokowania zbiorowe, w tym odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi		Pozytywny Rzeczywisty Funkcjonowanie układów zbiorowych W Grupie obowiązują układy zbiorowe pracy, które regulują warunki zatrudnienia, zapewniając równowagę między interesami pracodawcy i pracowników.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Bezpieczeństwo i higiena pracy		Negatywny Rzeczywisty Wypadki śmiertelne i/lub poważne w miejscu pracy Wypadki w pracy mają w przeważającej mierze charakter lekki, ale zdarzają się także wypadki poważne oraz śmiertelne. Negatywny Rzeczywisty Choroby zawodowe Choroby zawodowe w przemyśle górniczym i hutniczym są poważnym zagrożeniem dla zdrowia pracowników, ze względu na specyficzne warunki pracy i narażenie na różnorodne czynniki szkodliwe.
		Pozytywny Rzeczywisty Kompleksowe programy wsparcia zdrowia fizycznego i psychicznego pracowników Grupa wdraża kompleksowe działania mające na celu dbanie o zdrowie i dobrostan swoich pracowników. W ramach programów zdrowotnych zapewnia się m.in. dostęp do opieki medycznej, regularne badania profilaktyczne oraz wsparcie psychologiczne.
	Ryzyka	Zmiany w zakresie wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń ołowiu i jego związków nieorganicznych oraz diizocyjanianów w środowisku pracy (NDS) i biologicznych wartości granicznych (DSB).
		Możliwość pozyskania wsparcia zewnętrznego na innowacje w obszarze BHP Podjęcie wysiłków dla większego wykorzystania środków publicznych na transformację KGHM Polska Miedź S.A. może przyczynić się do optymalizacji kosztów operacyjnych.
	Szanse	Potencjał Spółki oraz wybranych dedykowanych ośrodków B+R z obszaru BHP zdolnych do diagnozowania i dostosowania Grupy do zmian Przygotowanie długoterminowego planu współpracy z jednostkami referencyjnymi dla Spółki może umożliwić lepsze dostosowanie Grupy do zmian w obszarze BHP, co może przełożyć się na optymalizację kosztów operacyjnych.
		Negatywny Potencjalny Monitorowanie Występowanie luki płacowej (gender pay gap)
		Grupa monitoruje gender pay gap, analizując różnice w wynagrodzeniach między kobietami a mężczyznami. Grupa stara się przeprowadzać dokładne analizy i stosować sprawiedliwe zasady wynagradzania, aby minimalizować dyskryminację finansową w miejscu pracy.
Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości	Ryzyka	-
	Szanse	-

Podtemat	Wpływy Pozytywny, Negatywny, potencjalny, rzeczywisty / Ryzyka / Szanse	
Różnorodność	Wpływy	Negatywny Potencjalny Mała reprezentacja grup szczególnie narażonych na wykluczenie Brak odpowiedniego zarządzania różnorodnością może wpłynąć na utratę talentów, spowodować spadek zaangażowania i innowacyjnością wśród pracowników.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Środki zapobiegania przemocy i molestowaniu w miejscu pracy	Wpływy	Negatywny Potencjalny Niewystarczające przeciwdziałanie mobbingowi i przemocy w miejscu pracy oraz ich skutki psychiczne dla pracowników Obowiązują jasne zasady postępowania w przypadku podejrzeń mobbingu, w tym dostępność kanałów zgłaszania takich sytuacji. Ewentualne incydenty mogą wiązać się z poważnym obciążeniem psychicznym dla pracowników. Negatywny Rzeczywisty Przypadki dyskryminacji i mobbingu w miejscu pracy Grupa, ze względu na dużą skalę zatrudnienia, zakłada ciągłą potrzebę prewencji w zakresie mobbingu i przemocy w miejscu pracy.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Szkolenie i rozwój umiejętności	Wpływy	Pozytywny Rzeczywisty Możliwości rozwoju umiejętności/kompetencji Grupa prowadzi szeroką gamę działań szkoleniowych, które są dostosowane do oczekiwań pracowników, wpływając na rozwój kariery oraz zwiększenie zaangażowanie w wykonywaną pracę.
	Ryzyka	-
	Szanse	Potencjał wdrożenia długoterminowego programu następców w Spółce oraz programów adaptacji zawodowej Budowa efektywnej i inkluzywnej kultury organizacyjnej, wspierającej pozyskanie i rozwój kompetencji pracowników, w tym realizacja programów rozwojowych dla nowych, kluczowych dla organizacji umiejętności oraz programu zarządzania wiekiem, może przyczynić się do optymalizacji kosztów operacyjnych poprzez lepsze dopasowanie kompetencji do potrzeb Spółki i zwiększenie efektywności pracy.
ESRS S2 – Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości		
Bezpieczeństwo zatrudnienia	Wpływy	Pozytywny Rzeczywisty Wysoki wpływ na lokalną gospodarkę i zatrudnienie Grupa ma istotny wpływ na stabilność i wyniki finansowe swoich dostawców poprzez zamówienia, zwłaszcza w regionach, gdzie znajdują się główne oddziały spółek.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Czas pracy / Adekwatna płaca	Wpływy	Negatywny Potencjalny Mimowolne pośrednie wspieranie nieetycznych praktyk u dostawców Z uwagi na brak możliwości pełnej weryfikacji praktyk pracowniczych u każdego dostawcy, w tym małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), istnieje prawdopodobieństwo, że niektóre z nich mogą stosować nieetyczne lub niezgodne z wartościami Spółki praktyki.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Adekwatna płaca	Wpływy	Pozytywny Rzeczywisty Wpływ na godne warunki zatrudnienia u bezpośrednich dostawców Obecność Grupy na rynku przyczynia się do tworzenia miejsc pracy w firmach kontrahentów, wspierając rozwój zatrudnienia w regionie. Stabilna współpraca z dostawcami oraz terminowe regulowanie zobowiązań zapewniają płynność finansową podmiotów w łańcuchu dostaw, co umożliwia im utrzymanie zatrudnienia i zapewnienie pracownikom wynagrodzeń na poziomie co najmniej ustawowego minimum.
	Ryzyka	-
	Szanse	-

Podtemat	Wpływy Pozytywny, Negatywny, potencjalny, rzeczywisty / Ryzyka / Szanse	
Dialog społeczny (dialog z pracownikami w łańcuchu wartości)	Wpływy	Negatywny Potencjalny Nieetyczne praktyki w łańcuchu dostaw Brak odpowiednich mechanizmów weryfikacji, niewystarczająca komunikacja na temat dostępnych kanałów zgłaszania nieprawidłowości oraz niski poziom świadomości zarówno wśród pracowników, jak i kontrahentów o naruszeniach praw człowieka i standardów etycznych, mogą prowadzić do kontynuowania nieetycznych praktyk w łańcuchu dostaw.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Wolność zrzeszania się, w tym istnienie rad zakładowych / Rokowania zbiorowe	Wpływy	Negatywny Potencjalny Brak wystarczającej praktycznej weryfikacji dostawców pod kątem przestrzegania praw człowieka, w tym wolności zrzeszania się Aktualnie KGHM Polska Miedź S.A., oprócz deklaracyjnych oświadczeń dostawców, nie prowadzi audytów mających na celu potwierdzenie przestrzegania praw człowieka, w tym wolności zrzeszania się. Brak audytów i weryfikacji w całym łańcuchu dostaw może prowadzić do naruszeń praw człowieka u dostawców.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym	Wpływy	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami, którzy stosują niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym Współpraca z dostawcami, którzy nie przestrzegają zasad dotyczących równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, może prowadzić do naruszenia zarówno standardów etycznych, jak i prawnych. Negatywny Potencjalny Stres związany z pracą (nadgodziny, praca zmianowa, wysoka odpowiedzialność) Stres związany z pracą, wynikający z nadgodzin, pracy zmianowej oraz warunków szczególnie narażonych na wypadki, może negatywnie wpłynąć na życie prywatne pracowników. W konsekwencji może prowadzić do wypalenia zawodowego, problemów zdrowotnych oraz zaburzeń równowagi między życiem zawodowym a prywatnym.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Bezpieczeństwo i higiena pracy	Wpływy	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie BHP (naruszenia przepisów prawnych oraz ryzyko wypadków) Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy może prowadzić do naruszenia przepisów prawnych oraz zwiększonego ryzyka wypadków. Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie BHP (wypadki śmiertelne i/lub poważne w miejscu pracy) Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie BHP obejmuje pogorszenie standardów bezpieczeństwa pracy, co może przyczynić się do poważnych incydentów, w tym wypadków śmiertelnych. Może to również negatywnie oddziaływać na całą Grupę, prowadząc do konsekwencji prawnych, finansowych i reputacyjnych.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Środki zapobiegania przemocy i molestowaniu w miejscu pracy	Wpływy	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie zapobiegania przemocy i nękanii w miejscu pracy Współpraca z kontrahentami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie zapobiegania przemocy i nękanii w miejscu pracy, może prowadzić do naruszenia standardów etycznych i przepisów prawnych. Może również pogorszyć reputację Spółki, wpłynąć na sytuację prawną oraz prowadzić do utraty zaufania, wyższej rotacji pracowników i obniżenia morale.

Podtemat	Wpływy Pozytywny, Negatywny, potencjalny, rzeczywisty / Ryzyka / Szanse	
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości		Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami, którzy stosują niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie równouprawnienia płci oraz równości wynagrodzeń za pracę o tej samej wartości
	Wpływy	Negatywnym wpływem może być pogorszenie reputacji Spółki, sytuacji prawnej, utrata zaufania interesariuszy oraz obniżenie morale pracowników, którzy mogą postrzegać Spółkę jako wspierającą nierówność w traktowaniu swoich pracowników. Tego typu okoliczności mogą prowadzić do zwiększonej rotacji pracowników oraz osłabienia zaangażowania w Spółce.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Różnorodność		Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie różnorodności
	Wpływy	Współpraca z kontrahentami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie różnorodności może prowadzić do dyskryminacji i braku inkluzywności w miejscu pracy.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Szkolenia i rozwój umiejętności		Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie szkoleń i rozwoju umiejętności
	Wpływy	Współpraca z kontrahentami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie szkoleń i rozwoju umiejętności może prowadzić do braku odpowiednich możliwości rozwoju zawodowego dla pracowników, co obniża ich motywację i efektywność.
	Ryzyka	-
	Szanse	Dostępność specjalistycznych, globalnych koncernów realizujących duże inwestycje Rozwój kompetencji oraz dostęp do wysoko wykwalifikowanych specjalistów, najlepszych praktyk i nowoczesnych metod zarządzania mogą wspierać utrzymanie lub wzrost przychodów, stabilizację kosztów oraz ograniczenie ich wzrostu.
Zatrudnienie i integracja osób z niepełnosprawnościami		Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie zatrudnienia i integracji osób z niepełnosprawnościami
	Wpływy	Współpraca z kontrahentami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie zatrudnienia i integracji osób z niepełnosprawnościami może prowadzić do dyskryminacji i braku równości w zatrudnieniu, co negatywnie wpływa na wizerunek Spółki.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Praca dzieci		Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki, takie jak wykorzystywanie pracy dzieci
	Wpływy	Współpraca z kontrahentami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki, takie jak wykorzystywanie pracy dzieci może prowadzić do poważnych naruszeń przepisów prawnych i etycznych, wpływając na kwestie reputacyjne, prawne i finansowe.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Praca przymusowa		Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki, takie jak praca przymusowa
	Wpływy	Współpraca z kontrahentami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki, takie jak praca przymusowa może prowadzić do poważnych naruszeń przepisów prawnych i etycznych, wpływając na kwestie reputacyjne, prawne i finansowe.
	Ryzyka	-

Podtemat	Wpływy Pozytywny, Negatywny, potencjalny, rzeczywisty / Ryzyka / Szanse	
	Szanse	-
Odpowiednie warunki mieszkaniowe	Wpływy	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami, którzy zapewniają pracownikom kwatery pracownicze poniżej standardu Współpraca z kontrahentami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki, z zakresu zapewnienia pracownikom kwater pracowniczych poniżej standardu, wpływając na kwestie prawne oraz etyczne w zakresie warunków mieszkaniowych.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Woda i warunki sanitarne	Wpływy	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami, którzy nie zapewniają pracownikom dostępu do czystej wody i odpowiednich warunków sanitarnych Współpraca z kontrahentami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki, z zakresu zapewnienia pracownikom dostępu do czystej wody i odpowiednich warunków sanitarnych, może prowadzić do naruszenia podstawowych praw człowieka oraz regulacji dotyczących ochrony danych osobowych.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Prywatność	Wpływy	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami, którzy łamią prawo pracowników do prywatności Współpraca z kontrahentami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki, z zakresu zapewnienia pracownikom dostępu do czystej wody i odpowiednich warunków sanitarnych, może prowadzić do naruszenia podstawowych praw człowieka oraz regulacji dotyczących ochrony danych osobowych.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
ESRS S3 – Dotknięte społeczności		
Odpowiednie warunki mieszkaniowe	Wpływy	Negatywny Rzeczywisty Hałas - wpływ na sąsiedztwo (huty i kopalnie) Grupa przestrzega norm określonych prawem, jednakże w niektórych przypadkach mieszkańcy mogą odczuwać hałas związany z działalnością spółek Grupy. Negatywny Rzeczywisty Zapachy – wpływ na sąsiedztwo (huty i kopalnie) Przy określonych warunkach pogodowych, takich jak specyficzny kierunek wiatru, zapach wydobywający się z hut może dotrzeć do obszarów miejskich.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Oddziaływanie na grunty	Wpływy	Negatywny Rzeczywisty Szkody górnicze oraz pogórnice Działalność górnicza skutkującą uszkodzeniami infrastruktury lokalnej.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Wpływ na bezpieczeństwo	Wpływy	Negatywny Potencjalny Negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców w przypadku awarii lub katastrof w zakładach Potencjalne zagrożenie dla zdrowia, życia oraz zniszczeń mienia w okolicznych rejonach.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Inne	Wpływy	Pozytywny Rzeczywisty Pozytywny wpływ na zdrowie lokalnych społeczności Grupa aktywnie wspiera zdrowie lokalnych społeczności poprzez dofinansowanie programów profilaktycznych, organizowanie wydarzeń sportowych oraz współpracę z gminami na rzecz poprawy stanu zdrowia mieszkańców.

Podtemat	Wpływy Pozytywne, Negatywne, potencjalne, rzeczywiste / Ryzyka / Szanse	
		<p>Negatywny Potencjalny Wpływ emisji arsenu z działalności hutniczej na zdrowie ludzi Nowoczesne technologie zarządzania procesem sprawiają, że emisja arsenu jest znikoma, zgodna z posiadanymi przez spółki pozwoleniami.</p> <p>Pozytywny Rzeczywisty Pozytywny wpływ na życie społeczne, kulturalne, sportowe i edukację (kapitał społeczny) Grupa angażuje się w życie społeczne regionu poprzez aktywności kulturalne, edukacyjne i sportowe, które wzmacniają integrację lokalnych społeczności.</p> <p>Pozytywny Rzeczywisty Pozytywny wpływ na rozwój lokalnych społeczności poprzez podatki i skalę zatrudnienia Grupa generuje dochody dla samorządów lokalnych poprzez płacenie podatków, co umożliwia realizację inwestycji publicznych oraz rozwój infrastruktury w regionie. Grupa tworzy miejsca pracy, co wpływa na obniżenie bezrobocia oraz zwiększa zatrudnienie wśród lokalnych mieszkańców.</p> <p>Pozytywny Rzeczywisty Pozytywny wpływ na lokalną przyrodę, akcje ekologiczne, edukację ekologiczną i budowanie świadomości ekologicznej Grupa angażuje się w realizację programów ochrony środowiska, takich jak sadzenie drzew, ochrona terenów zielonych oraz poprawa jakości powietrza. Grupa organizuje działania edukacyjne dla lokalnych społeczności, m.in. w szkołach.</p>
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Wcześniejsza, dobrowolna i świadoma zgoda	Wpływy	Negatywny Potencjalny Brak zapewnienia możliwości dobrowolnej i świadomej zgody ludności rdzennej (dotyczy aktywów zagranicznych) Obecne działania nie prowadzą do naruszenia praw. Jednak brak dialogu i wypracowania „wspólnej drogi” z lokalnymi społecznościami może skutkować trudnościami w budowaniu zaufania i akceptacji wśród ludności rdzennej, co w efekcie może opóźnić przejście projektu do kolejnej fazy.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Samostanowienie	Wpływy	Negatywny Potencjalny Łamanie prawa do stanowienia (dotyczy aktywów zagranicznych) Obecne działania nie powodują bezpośredniego naruszenia prawa rdzennej ludności do samostanowienia. Jednak brak konstruktywnego dialogu i wypracowania akceptowalnych rozwiązań może zwiększyć ryzyko eskalacji konfliktów społecznych, prowadzić do opóźnień w realizacji projektu, strat reputacyjnych oraz utrudnień w uzyskaniu niezbędnych zgód i kontynuacji działań w kolejnych fazach projektu.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Prawa kulturalne	Wpływy	Negatywny Potencjalny Łamanie praw kulturalnych ludności rdzennej (dotyczy aktywów zagranicznych) Obecne działania nie wywołują bezpośredniego negatywnego wpływu na prawa kulturalne ludności rdzennej. Jednak brak dialogu i rozwiązań uwzględniających ochronę dziedzictwa kulturowego oraz tradycji może prowadzić do eskalacji konfliktów społecznych, utraty zaufania lokalnych społeczności, opóźnień w realizacji projektu oraz narażenia spółek Grupy na krytykę, co negatywnie wpłynie na reputację i utrudni dalsze etapy projektu.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
ESRS S4 - Konsumenci i użytkownicy końcowi		
Prywatność	Wpływy	Negatywny Potencjalny Utrata wrażliwych danych osobowych Utrata wrażliwych danych ze spółki Miedziowe Centrum Zdrowia oraz spółek uzdrowskowych należących do Grupy, w tym danych medycznych pacjentów i kuracjuszy, może prowadzić do poważnych konsekwencji prawnych i reputacyjnych. Naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych (RODO) w takim przypadku skutkowałoby nałożeniem kar finansowych oraz utratą zaufania zarówno ze strony pacjentów, jak i ogółu społeczeństwa.
	Ryzyka	-

Podtemat	Wpływy Pozytywny, Negatywny, potencjalny, rzeczywisty / Ryzyka / Szanse	
	Szanse	-
Bezpieczeństwo i higiena pracy / Bezpieczeństwo osobiste	Wpływy	Pozytywny Rzeczywisty Wpływ na stan zdrowia pacjentów i kuracjuszy Pozytywny wpływ wynika z wysokiej jakości usług medycznych oraz kompleksowej opieki, jaką otrzymują podczas pobytu w sanatorium lub szpitalu. Świadczenia medyczne na wysokim poziomie oraz monitorowanie postępów zdrowotnych przyczyniają się do poprawy kondycji zdrowotnej pacjentów. Wiele osób powraca do naszych placówek, co świadczy o skuteczności terapii oraz zadowoleniu z otrzymanej opieki.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
ESRS G1- Postępowanie w biznesie		
Kultura korporacyjna		Negatywny Potencjalny Brak jasności zasad i nieakceptowalnych zachowań wśród pracowników biurowych Niedostateczna czytelność zasad oraz zachowań nieakceptowalnych dla Grupy (przedstawionych m.in. w Kodeksie Etyki) może prowadzić do nieprzestrzegania standardów etycznych w organizacji. W konsekwencji może to skutkować postrzeganiem spółek z Grupy jako mniej wiarygodnych lub niedbających o etykę biznesu, co z kolei może negatywnie wpływać na jej reputację oraz relacje biznesowe.
	Wpływy	Negatywny Potencjalny Brak jasności zasad i nieakceptowalnych zachowań wśród pracowników w ruchu w sektorze górnictwa Niedostateczna czytelność zasad oraz zachowań nieakceptowalnych wśród pracowników może prowadzić do nieprzestrzegania standardów etycznych, co zwiększa prawdopodobieństwo wystąpienia nieetycznych praktyk, takich jak łamanie procedur bezpieczeństwa, nadużycia czy nieuczciwe zachowania. W konsekwencji może to skutkować naruszeniem zasad bezpieczeństwa pracy, wzrostem liczby incydentów, pogorszeniem reputacji spółek z Grupy oraz potencjalnymi konsekwencjami prawnymi i finansowymi.
		Negatywny Potencjalny Brak jasności zasad i oczekiwań wobec kontrahentów Niedostateczna czytelność zasad oraz zachowań nieakceptowalnych w odniesieniu do kontrahentów może prowadzić do niezrozumienia oczekiwań, błędnej interpretacji polityk i standardów spółek z Grupy, a także prowadzić do nieporozumień i braku współpracy. W konsekwencji może to osłabić reputację organizacji oraz utrudniać budowanie pozytywnych relacji z kontrahentami.
		Negatywny Potencjalny Brak jasności zasad i oczekiwań wobec otoczenia społecznego Niedostateczna czytelność zasad oraz zachowań nieakceptowalnych dla firmy w odniesieniu do otoczenia społecznego może prowadzić do niezaspokojenia potrzeb informacyjnych tej grupy interesariuszy. W konsekwencji może to skutkować osłabieniem relacji z lokalnymi społecznościami, ryzykiem braku akceptacji działań firmy, spadkiem zaufania, a także potencjalnymi konfliktami.
	Ryzyka	-
	Szanse	Nowe technologie i informatyczne systemy do zarządzania Zintegrowane rozwiązania w obszarze projektów, portfeli, ryzyk i strategii, mogą zwiększyć efektywność pracy komórek organizacyjnych, uszczelnić procedury sprzedażowe w kontekście ryzyka fraudu, a także przyczynić się do obniżenia nakładów inwestycyjnych i stabilizacji kosztów.
Ochrona sygnalistów	Wpływy	Negatywny Potencjalny Niewystarczająca ochrona sygnalisty oraz negatywne skutki zgłoszenia wątpliwości lub nieprawidłowości Niewystarczająca ochrona sygnalisty może spowodować spadek zaufania do systemów wewnętrznych Spółki, eskalację nieprawidłowości, pogorszenie kultury organizacyjnej oraz reputacji Spółki.
	Ryzyka	-
	Szanse	-
Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	Wpływy	Negatywny Rzeczywisty Negatywny wpływ Spółki na kondycję i/lub płynność finansową dostawców (szczególnie MŚP) poprzez długie terminy płatności Długie terminy płatności mogą negatywnie wpływać na płynność finansową dostawców, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), które mogą mieć trudności w utrzymaniu stabilności finansowej, pokrywaniu bieżących zobowiązań lub rozwoju.

Podtemat	Wpływy Pozytywny, Negatywny, potencjalny, rzeczywisty / Ryzyka / Szanse
	<p>Negatywny Potencjalny Umowy z dostawcami, którzy nie spełniają zasad etyki biznesu, w tym przeciwdziałania korupcji</p> <p>W odniesieniu do dostawców zewnętrznych, Grupa opiera się głównie na oświadczeniach deklaracyjnych. Brak odpowiedniej wiedzy na temat praktyk stosowanych przez dostawców może potencjalnie prowadzić do nieświadomego wspierania działań takich jak korupcja, łamanie zasad etycznych, itp.</p> <p>Negatywny Potencjalny Umowy z dostawcami, którzy łamią prawa człowieka i/lub prawa pracownicze</p> <p>Brak dogłębnej weryfikacji działań dostawców pod kątem przestrzegania praw człowieka i pracowniczych może skutkować współpracą z firmami, które angażują się w wykorzystywanie pracowników, dyskryminację czy inne formy naruszeń praw człowieka.</p> <p>Negatywny Potencjalny Umowy z dostawcami, którzy nie spełniają standardów odpowiedzialnego zarządzania wpływem na środowisko</p> <p>W odniesieniu do dostawców zewnętrznych, Grupa opiera się głównie na oświadczeniach deklaracyjnych. Brak odpowiedniej wiedzy na temat praktyk stosowanych przez dostawców zewnętrznych może potencjalnie prowadzić do nieświadomego wspierania nieodpowiedzialnych działań wpływających negatywnie na środowisko.</p> <p>Pozytywny Rzeczywisty Pozytywny wpływ na dostawców i ich kondycję finansową</p> <p>Transparentność zasad współpracy, skalowanie zamówień oraz pewność płatności w umówionych terminach wpływa na kondycję finansową dostawców.</p>
	<p>Ryzyka -</p>
	<p>Optymalizacja pracy i rozwój potencjału spółek w Grupie KGHM</p> <p>Wypracowanie sposobu wsparcia i współpracy dla spółek Grupy w zakresie pozyskiwania dofinansowania dla wybranych obszarów i projektów oraz opracowanie katalogu kompetencji i zakresów działań spółek Grupy wraz z przypisaniem konkretnych kompetencji i działalności może przyczynić się do optymalizacji pracy oraz obniżenia kosztów operacyjnych Grupy Kapitałowej.</p>
	<p>Szanse</p>
Zapobieganie oraz wykrywanie korupcji, w tym szkolenia / Incydenty	<p>Negatywny Potencjalny Możliwość wystąpienia przypadków korupcji</p> <p>Korupcja może wystąpić w różnych obszarach działalności spółek z Grupy, w tym przy zawieraniu umów, przetargach czy relacjach z dostawcami i innymi interesariuszami. Takie przypadki mogą prowadzić do nieuczciwego pozyskiwania zamówień, faworyzowania określonych podmiotów, naruszenia regulacji prawnych, a także mogą wiązać się z poważnymi konsekwencjami prawnymi i reputacyjnymi.</p>
	<p>Ryzyko związane z nieprzestrzeganiem przepisów prawa oraz zasad i procedur z zakresu antykorupcji przyjętych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.</p>
	<p>Ryzyka</p>
	<p>Szanse -</p>
Inne	<p>Negatywny Potencjalny Potencjalny wyciek danych kontrahentów, pracowników oraz naruszenie ochrony danych osobowych</p> <p>Potencjalny wyciek może skutkować poważnymi konsekwencjami prawnymi i finansowymi wynikającymi z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych (RODO), utratę reputacji Spółki lub zaufania interesariuszy.</p>
	<p>Ryzyka -</p>
	<p>Szanse -</p>

Istotne wpływy i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i modelem biznesowym

Istotne wpływy i szanse związane ze zrównoważonym rozwojem wynikają z przeprowadzonej przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. oceny podwójnej istotności opisanej szczegółowo w [rozdziale \[IRO-1\] Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans](#).

Poniżej w tabeli przedstawiono wykaz istotnych wpływów i szans w podziale na czynniki „E” – wpływ na środowisko, „S” wpływ na społeczeństwo i „G” wpływ na ład korporacyjny, a następnie standardy tematyczne ESRS, ze wskazaniem związków z obszarami i celami Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040 oraz narzędzi zarządzania tymi wpływami, z racjonalnie oczekiwaną perspektywą czasową wpływów. Jeżeli dany wpływ w ramach badania istotności zidentyfikowano jako „potencjalny”, a nie „rzeczywisty”, następowała ocena prawdopodobieństwa jego wystąpienia w perspektywie czasowej do roku (krótkiej), do 5 lat (średniej) i powyżej 5 lat (długiej).

Tabela 106. Istotne wpływy i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i modelem biznesowym

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
WPLYW NA ŚRODOWISKO					
ESRS E1 – Zmiana klimatu					
Pozytywny Rzeczywisty					
Produkcja metali kluczowych dla gospodarki niskoemisyjnej i transformacji technologicznej					
Przystosowanie się do zmiany klimatu	Szanse – Rozwój nowych technologii z dziedziny górnictwa, energetyki, automatyki – Dostępność zewnętrznych źródeł finansowania	Niższy szczebel Operacje własne	„1.3. Lider rozwoju niskoemisyjnych zdolności wydobywczych nowych złóż metali i minerałów w Polsce”	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; PN-EN ISO 50001 System Zarządzania Energią; Polityka klimatyczna; Polityka energetyczna
Horyzont czasowy wpływu – nd.					
Przystosowanie się do zmiany klimatu / Łagodzenie zmiany klimatu	Szanse – Wydłużenie łańcucha wartości – Dywersyfikacja surowcowa obszarów rozwoju	Wyższy szczebel Niższy szczebel Operacje własne	„2.1. Jeden z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierający transformację energetyczną Polski”	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka klimatyczna – deklaracja neutralności w 2050 r.; Polityka energetyczna
Horyzont czasowy wpływu – nd.					
Negatywny Rzeczywisty					
Łagodzenie zmiany klimatu	Emisje bezpośrednie gazów cieplarnianych (Scope 1) Szanse – „Zielona miedź”, „zielony koncentrat”	Wyższy szczebel	„2.1. Jeden z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierający transformację energetyczną Polski” „1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą	Kontrahenci – cały świat	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka klimatyczna – deklaracja neutralności w 2050 r.; Polityka energetyczna

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
	Horyzont czasowy wpływu – nd.		zapewniająca długoterminową ciągłość działania”		
Łagodzenie zmiany klimatu	<p>Negatywny Rzeczywisty</p> <p>Emisje pośrednie gazów cieplarnianych (Scope 2) związane z zakupem energii elektrycznej od podmiotów trzecich, których miks energetyczny oparty jest w dużej mierze na paliwach kopalnych, takich jak węgiel kamienny, brunatny oraz gaz ziemny</p> <p>Negatywny Rzeczywisty</p> <p>Emisje pośrednie gazów cieplarnianych (Scope 3) związane z zakupem surowców i paliw od podmiotów trzecich</p> <p>Szanse</p> <p>– Zwiększenie konkurencyjności organizacji poprzez ograniczenie pośrednich emisji CO₂</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Wyższy szczebel	<p>„2.1. Jeden z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierający transformację energetyczną Polski”</p> <p>„1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania”</p>	Kontrahenci – cały świat	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka klimatyczna – deklaracja neutralności w 2050 r.; Polityka energetyczna
Łagodzenie zmiany klimatu	<p>Negatywny Rzeczywisty</p> <p>Emisje pośrednie gazów cieplarnianych (Scope 3) związane z zakupem surowców i paliw od podmiotów trzecich</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka klimatyczna – deklaracja neutralności w 2050 r.; Polityka energetyczna
Energia	<p>Negatywny Rzeczywisty</p> <p>Zużywanie dużej ilości energii z nieodnawialnych źródeł kopalnych</p> <p>Szanse</p> <p>– Energetyczna optymalizacja KGHM</p> <p>Wykorzystanie oferowanych przez fundusze, banki oraz inne instytucje finansujące form dofinansowania projektów w zakresie transformacji energetycznej, dekarbonizacji, poprawy efektywności energetycznej</p>	Operacje własne	<p>„1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania”</p> <p>„2.1. Jeden z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierający transformację energetyczną Polski”</p>	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; PN-EN ISO 50001 System Zarządzania Energią; Polityka klimatyczna; Polityka energetyczna

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
	Horyzont czasowy wpływu – nd.				
ESRS E2 – Zanieczyszczenie					
Zanieczyszczenie powietrza	<p>Negatywny Rzeczywisty</p> <p>Emisje pyłów i gazów do powietrza</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Operacje własne	„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; BATAs; Polityka środowiskowa
Zanieczyszczenie gleby	<p>Negatywny Rzeczywisty</p> <p>Zanieczyszczenie gleby wynikające z awarii</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Operacje własne	„1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania”	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Procedura Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
Zanieczyszczenie gleby / Zanieczyszczenie wody	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Brak możliwości dalszego składowania odpadów i uszkodzenie warstw ochronnych składowisk</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – bieżący monitoring</p>	Operacje własne	„1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania” „1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa; Procedura Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; System Zarządzania Ciągłością Działania w oparciu o normę ISO 22301
Zrzuty wody	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Odprowadzanie ścieków przemysłowych pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW Żelazny Most oraz z obiegu wód technologicznych</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – bieżący monitoring</p>	Operacje własne	„1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania” „1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”	Polska – OUOW „Żelazny Most”	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa; ZTE (Założenia Techniczno-Ekonomiczne); selektywne zagospodarowanie wód kopalnianych i technologicznych
Zrzuty wody	<p>Negatywny Rzeczywisty</p> <p>Przekroczenie wartości dopuszczalnych azotu azotynowego w zrzutach wody</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Operacje własne	nd.	Polska – OUOW „Żelazny Most”	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa; Procedura Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
Zrzuty wody	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Odprowadzanie oczyszczonych ścieków hutniczych</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – bieżący monitoring</p>	Operacje własne	nd.	Polska – Oddziały hutnicze KGHM Polska Miedź S.A.	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa;
Substancje potencjalnie niebezpieczne / Substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	<p>Negatywny Rzeczywisty</p> <p>Stosowanie/wytwarzanie substancji niebezpiecznych</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Operacje własne	<p>„1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania”</p> <p>„1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”</p>	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa; Dokumenty wewnętrzne jak: Scenariusze narażenia, Karty charakterystyki substancji
Substancje potencjalnie niebezpieczne / Substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Potencjalne zanieczyszczenie środowiska substancjami niebezpiecznymi lub potencjalnie niebezpiecznymi</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo</p>	Operacje własne	<p>„1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania”</p> <p>„1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”</p>	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa; Procedura Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.;
Substancje potencjalnie niebezpieczne / Substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	<p>Pozytywny Rzeczywisty</p> <p>Wykorzystanie pyłów przemysłowych do produkcji ołowiu rafinowanego</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Operacje własne	„1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”	Polska – Oddziały hutnicze KGHM Polska Miedź S.A.	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa;
Inne	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Negatywny wpływ na środowisko łańcucha dostaw wynikający z istotnych zanieczyszczeń generowanych przez dostawców</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo</p>	Wyższy szczebel	„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Kontrahenci – cały świat	Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A., Procedura Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu.; Zasady wyboru oferentów w KGHM Polska Miedź S.A.; Karta Wykonawcy
ESRS E3 – Woda i zasoby morskie					
Zużycie wody	Negatywny Potencjalny	Operacje własne	„1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa;

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
	Zużycie wody w procesach technologicznych Horyzont czasowy wpływu – bieżący monitoring		zapewniająca długoterminową ciągłość działania” „1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”		
Pobory wody	Negatywny Potencjalny Woda niezbędna do celów technologicznych (flotacja, hydrotransport) pochodzi z odwadniania zakładów górniczych – stanowi to ponad 50% pobranej wody Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo	Operacje własne	„1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”	Polska, Kanada, USA	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa; Procedura Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
Zrzuty wody	Negatywny Potencjalny Odprowadzanie ścieków przemysłowych pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW Żelazny Most oraz z obiegu wód technologicznych. Horyzont czasowy wpływu – bieżący monitoring	Operacje własne	„1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania” „1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”	Polska – OUOW „Żelazny Most”	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa;
ESRS E4 – Bioróżnorodność i ekosystemy					
Bezpośrednie czynniki wpływu na utratę bioróżnorodności	Negatywny Rzeczywisty Oddziaływanie działalności górniczej na faunę i florę oraz siedliska Horyzont czasowy – do roku i powyżej 5 lat – niskie prawdopodobieństwo	Operacje własne	„1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ” „5.1. Wzrost w oparciu o idee zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
Bezpośrednie czynniki wpływu na utratę bioróżnorodności	Negatywny Potencjalny Wpływ odprowadzania wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych na ekosystemy wód powierzchniowych	Operacje własne	„1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ” „5.1. Wzrost w oparciu o idee zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
	Horyzont czasowy – do roku i powyżej 5 lat – niskie prawdopodobieństwo				
Bezpośrednie czynniki wpływu na utratę bioróżnorodności	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Zanieczyszczenia innego typu (np. emisje do powietrza, do gleby) wpływające na osłabienie kondycji lub utratę gatunków/ekosystemów</p> <p>Horyzont czasowy – do roku i powyżej 5 lat – niskie prawdopodobieństwo</p>	Operacje własne	<p>„1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”</p> <p>„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”</p>	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
Wpływ na zasięg i stan ekosystemów	<p>Negatywny Rzeczywisty</p> <p>Zagospodarowanie gruntów, w tym wycinki i przekształcenia terenów</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Operacje własne	<p>„1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania”</p> <p>„1.3. Lider rozwoju niskoemisyjnych zdolności wydobywczych nowych złóż metali minerałów w Polsce”</p> <p>„1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”</p> <p>„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”</p>	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka środowiskowa; Polityka energetyczna
Wpływ na zasięg i stan ekosystemów	<p>Pozytywny Rzeczywisty</p> <p>Ochrona bioróżnorodności na terenach działalności Grupy</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Operacje własne	„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa
Bezpośrednie czynniki wpływu na utratę bioróżnorodności / Wpływ na zasięg i stan ekosystemów	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Wpływ łańcucha dostaw na bioróżnorodność i ekosystemy</p> <p>Horyzont czasowy wpływu - do roku i powyżej 5 lat – niskie prawdopodobieństwo</p>	Wyższy szczebel	„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa; Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A., Procedura Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu.; Zasady wyboru oferentów w KGHM Polska Miedź S.A.; Karta Wykonawcy

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
Wpływ na stan gatunków	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Wpływ dostawców i klientów na bioróżnorodność</p> <p>Horyzont czasowy wpływu - do roku i powyżej 5 lat – niskie prawdopodobieństwo</p>	<p>Wyższy szczebel</p> <p>Operacje własne</p> <p>Niższy szczebel</p>	<p>„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”</p>	<p>Polska, Kanada, USA, Chile</p> <p>Kontrahenci – cały świat</p>	<p>PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A., Procedura Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu.; Zasady wyboru oferentów w KGHM Polska Miedź S.A.; Karta Wykonawcy</p>
ESRS E5 – Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym					
Zasoby wprowadzone, w tym wykorzystanie zasobów	<p>Negatywny Rzeczywisty</p> <p>Korzystanie z surowców kopalnych i nieodnawialnych</p> <p>Szanse</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wykorzystanie wody technologicznej w procesach GCT – Urban Mining <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	<p>Wyższy szczebel</p> <p>Operacje własne</p>	<p>„1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania”</p> <p>„1.3. Lider rozwoju niskoemisyjnych zdolności wydobywczych nowych złóż metali minerałów w Polsce”</p> <p>„1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”</p>	<p>Polska, Kanada, USA, Chile</p> <p>Kontrahenci – cały świat</p>	<p>PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; PN-EN ISO 50001 System Zarządzania Energią; Polityka klimatyczna; Polityka energetyczna</p>
Zasoby wprowadzone, w tym wykorzystanie zasobów	<p>Pozytywny Potencjalny</p> <p>Zwiększanie efektywności użycia surowców nieodnawialnych</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku – bardzo niskie prawdopodobieństwo; do 5 lat – średnie prawdopodobieństwo; powyżej 5 lat – wysokie prawdopodobieństwa</p>	<p>Wyższy szczebel</p> <p>Operacje własne</p>	<p>„1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania”</p> <p>„1.3. Lider rozwoju niskoemisyjnych zdolności wydobywczych nowych złóż metali minerałów w Polsce”</p> <p>„1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”</p> <p>„2.1. Jeden z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierający transformację energetyczną Polski”</p>	<p>Polska, Kanada, USA, Chile</p> <p>Kontrahenci – cały świat</p>	<p>PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; PN-EN ISO 50001 System Zarządzania Energią; Polityka klimatyczna; Polityka energetyczna</p>

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
	Negatywny Rzeczywisty				
Odpady	Generowanie odpadów nienadających się do recyklingu i innych procesów odzysku Szanse Multi-surowcowość, w tym pierwiastki metali ziem rzadkich Horyzont czasowy wpływu – nd.	Operacje własne	„1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania” „1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego;
Odpady	Optymalizacja gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami Horyzont czasowy wpływu – nd.	Operacje własne Niższy szczebel	„1.2. Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania” „1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego;
Odpady	Pozytywny Rzeczywisty Recykling miedzi - Wsparcie gospodarki cyrkularnej poprzez odzysk miedzi ze złomów Horyzont czasowy wpływu – nd.	Operacje własne Niższy szczebel	„1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ” „3.1. Znaczący dostawca rozwiązań Smart Mining w obszarze produktów i usług sprzedawanych w Polsce i globalnie”	Polska – Oddziały hutnictwa KGHM Polska Miedź S.A., Kontrahenci – cały świat	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego;
WPŁYW NA SPOŁECZEŃSTWO					
ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze					
Bezpieczeństwo zatrudnienia	Pozytywny Rzeczywisty Zapewnianie stabilnych miejsc pracy i bezpieczeństwa zatrudnienia Horyzont czasowy wpływu – nd.	Operacje własne	„4.1. Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli” „5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Polska, Kanada, USA, Chile	Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.; PN-ISO 45001 System Zarządzania BHP
Bezpieczeństwo zatrudnienia	Pozytywny Rzeczywisty Ochrona socjalna i benefity dla pracowników	Operacje własne	„4.1. Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej	Polska, Kanada, USA, Chile	Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.; Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych; Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy;

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
	Horyzont czasowy wpływu – nd.		jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli” „5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”		Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.
Czas pracy	Negatywny Rzeczywisty Niezadowolenie z nadgodzin i pracy zmianowej Horyzont czasowy wpływu – nd.	Operacje własne	nd.	Polska, Kanada, USA, Chile	Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.; Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy; Platforma Sygnalisty; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.; PN-ISO 45001 System Zarządzania BHP
Równowaga między życiem zawodowym, a prywatnym	Pozytywny Rzeczywisty Wsparcie pracowników oraz równowaga między życiem zawodowym a prywatnym Horyzont czasowy wpływu – nd.	Operacje własne	„4.1. Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli” „5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Polska, Kanada, USA, Chile	Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.; Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
Równowaga między życiem zawodowym, a prywatnym	Negatywny Rzeczywisty Stres związany z pracą i wpływ na życie prywatne pracowników Horyzont czasowy – nd.	Operacje własne	„4.1. Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli” „5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-ISO 45001 System Zarządzania BHP; Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.; Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.;
Dialog społeczny (dialog z pracownikami)	Negatywny Potencjalny Brak odpowiedniego uwzględniania opinii i potrzeb pracowników Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo	Operacje własne	„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Polska, Kanada, USA, Chile	Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; PN-ISO 45001 System Zarządzania BHP; Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy
Dialog społeczny (dialog z pracownikami)	Pozytywny Rzeczywisty Rozbudowane metody dialogu społecznego (nacisk na dialog z pracownikami) Horyzont czasowy – nd.	Operacje własne	„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Polska, Kanada, USA, Chile	Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; PN-ISO 45001 System Zarządzania BHP; Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy
Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych	Pozytywny Rzeczywisty	Operacje własne	nd.	Polska, Kanada, Chile	Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy; Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.; Kodeks Etyki Grupy

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa	Współpraca ze związkami zawodowymi oraz radą pracowniczą Horyzont czasowy – nd.				Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.
Rokowania zbiorowe, w tym odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi	Pozytywny Rzeczywisty Funkcjonowanie układów zbiorowych Horyzont czasowy wpływu – nd.	Operacje własne	nd.	Polska, Kanada	Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy; Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.
Bezpieczeństwo i higiena pracy	Negatywny Rzeczywisty Wypadki śmiertelne i/lub poważne w miejscu pracy Szanse – Możliwość pozyskania wsparcia zewnętrznego na innowacje w obszarze BHP – Potencjał Spółki oraz wybranych dedykowanych ośrodków B+R z obszaru BHP zdolnych do diagnozowania i dostosowania Grupy do zmian Horyzont czasowy wpływu – nd.	Operacje własne	„4.1. Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli”	Polska	PN-ISO 45001 System Zarządzania BHP; Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy
Bezpieczeństwo i higiena pracy	Negatywny Rzeczywisty Choroby zawodowe Horyzont czasowy wpływu – nd.	Operacje własne	„4.1. Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli”	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-ISO 45001 System Zarządzania BHP; Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy
Bezpieczeństwo i higiena pracy	Pozytywny Rzeczywisty Kompleksowe programy wsparcia zdrowia fizycznego i psychicznego pracowników Horyzont czasowy wpływu – nd.	Operacje własne	„4.1. Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli”	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-ISO 45001 System Zarządzania BHP; Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy
Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości	Negatywny Rzeczywisty Występowanie luki płacowej (gender pay gap)	Operacje własne	nd.	Polska, Kanada, USA, Chile	Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy; Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
	Horyzont czasowy wpływu – nd.				Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.; Deklaracja Różnorodności
Różnorodność	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Mała reprezentacja grup szczególnie narażonych na wykluczenie</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo</p>	Operacje własne	nd.	Polska, Kanada, USA, Chile	Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.; Deklaracja Różnorodności
Środki zapobiegania przemocy i molestowaniu w miejscu pracy	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Niewystarczające przeciwdziałanie mobbingowi i przemocy w miejscu pracy oraz ich skutki psychiczne dla pracowników</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo</p>	Operacje własne	nd.	Polska, Kanada, USA, Chile	Procedura Antymobbingowa w Grupie Kapitałowej KGHM; Platforma Sygnalisty; Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.; Deklaracja Różnorodności
Środki zapobiegania przemocy i molestowaniu w miejscu pracy	<p>Negatywny Rzeczywisty</p> <p>Przypadki dyskryminacji i mobbingu w miejscu pracy</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo</p>	Operacje własne	nd.	Polska, Kanada, USA, Chile	Procedura Antymobbingowa w Grupie Kapitałowej KGHM; Platforma Sygnalisty; Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.; Deklaracja Różnorodności
	<p>Pozytywny Rzeczywisty</p> <p>Możliwości rozwoju umiejętności/kompetencji</p>				
Szkolenia i rozwój umiejętności	<p>Szanse</p> <p>Potencjał wdrożenia długoterminowego programu następstw w Spółce oraz programów adaptacji zawodowej</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Operacje własne	„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Polska, Kanada, USA, Chile	Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka szkoleniowa
ESRS S2 – Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości					
Bezpieczeństwo zatrudnienia	<p>Pozytywny Rzeczywisty</p> <p>Wysoki wpływ na lokalną gospodarkę i zatrudnienie</p>	Wyższy szczebel	„3.2. Zapewnienie stabilności finansowej Grupy Kapitałowej KGHM oraz wdrażanie rozwiązań	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki, Polityka zakupowa, Karta Wykonawcy

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
	Horyzont czasowy wpływu – nd.		systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy” „5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”		
Czas pracy / Adekwatna płaca	Negatywny Potencjalny Mimowolne pośrednie wspieranie nieetycznych praktyk u dostawców Horyzont czasowy wpływu – bieżący monitoring	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy
Adekwatna płaca	Pozytywny Rzeczywisty Wpływ na godne warunki zatrudnienia u bezpośrednich dostawców Horyzont czasowy wpływu – nd.	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki, Polityka zakupowa, Karta Wykonawcy
Dialog społeczny (dialog z pracownikami w łańcuchu wartości)–	Negatywny Potencjalny Nieetyczne praktyki w łańcuchu dostaw Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy
Wolność zrzeszania się, w tym istnienie rad zakładowych / Rokowania zbiorowe	Negatywny Potencjalny Brak wystarczającej praktycznej weryfikacji dostawców pod kątem przestrzegania praw człowieka, w tym wolności zrzeszania się Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy
Równowaga między życiem zawodowym, a prywatnym	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami, którzy stosują niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
	Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo				
Równowaga między życiem zawodowym, a prywatnym	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Stres związany z pracą (nadgodziny, praca zmianowa, wysoka odpowiedzialność)</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Wyższy szczebel	<p>„4.1. Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli”</p> <p>„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”</p>	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Należytej Staranności w badaniu łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy; Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy
Bezpieczeństwo i higiena pracy	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie BHP (naruszenia przepisów prawnych oraz ryzyko wypadków)</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo</p>	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy; Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy
Bezpieczeństwo i higiena pracy	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie BHP (wypadki śmiertelne i/lub poważne w miejscu pracy)</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy; Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy
Środki zapobiegania przemocy i molestowaniu w miejscu pracy	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie zapobiegania przemocy i nękanii w miejscu pracy</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo</p>	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy
Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Współpraca z dostawcami, którzy stosują niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki</p>	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
pracę o takiej samej wartości	w zakresie równouprawnienia płci oraz równości wynagrodzeń za pracę o tej samej wartości Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo				Miedź S.A.; Procedura Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy
Różnorodność	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie różnorodności Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.
Szkolenia i rozwój umiejętności	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie szkoleń i rozwoju umiejętności Szanse Dostępność specjalistycznych, globalnych koncernów realizujących duże inwestycje Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy
Zatrudnienie i integracja osób z niepełnosprawnościami	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki w zakresie zatrudnienia i integracji osób z niepełnosprawnościami Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Badania Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A.; Procedura Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.
Praca dzieci	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki, takie jak wykorzystywanie pracy dzieci	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Przepisy prawa międzynarodowego, Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
	Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo				
Praca przymusowa	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami stosującymi niezgodne z prawem lub nieetyczne praktyki, takie jak praca przymusowa	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Przepisy prawa międzynarodowego, Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.
	Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo				
Odpowiednie warunki mieszkaniowe	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami, którzy zapewniają pracownikom kwatery pracownicze poniżej standardu	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.
	Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo				
Woda i warunki sanitarne	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami, którzy nie zapewniają pracownikom dostępu do czystej wody i odpowiednich warunków sanitarnych	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Przepisy prawa międzynarodowego; Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy
	Horyzont czasowy wpływu – nd.				
Prywatność	Negatywny Potencjalny Współpraca z dostawcami, którzy łamią prawo pracowników do prywatności	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka zakupowa
	Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo				
ESRS S3 – Dotknięte społeczności					
Odpowiednie warunki mieszkaniowe	Negatywny Rzeczywisty Hałas – wpływ na sąsiedztwo (huty i kopalnie)	Operacje własne	nd.	Polska – Oddziały górnicze, hutnicze KGHM Polska Miedź S.A.	Procedura Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka środowiskowa
	Horyzont czasowy wpływu – nd.				

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
Odpowiednie warunki mieszkaniowe	<p>Negatywny Rzeczywisty</p> <p>Zapachy – wpływ na sąsiedztwo (huty i kopalnie)</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Operacje własne	<p>„1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”</p> <p>„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”</p>	Polska – HM Legnica	Procedura Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; Polityka Środowiskowa
Wpływ na grunty	<p>Negatywny Rzeczywisty</p> <p>Szkody górnicze oraz pogórnice</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Operacje własne	nd.	Polska – Oddziały górnicze KGHM Polska Miedź S.A.	Procedura Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; „Jednolite procedury związane z usuwaniem szkód górniczych oraz profilaktyką budowlaną prowadzoną w związku z prognozowanymi wpływami eksploatacji górniczej; Wytoczne projektowania oraz koordynacji robót eksploatacyjnych w polach sąsiadujących w zakładach górniczych KGHM Polska Miedź S.A.
Wpływ na bezpieczeństwo	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców w przypadku awarii lub katastrof w zakładach</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo</p>	Operacje własne	nd.	Polska, Kanada, USA, Chile	Procedura Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; PN-ISO 45001 System Zarządzania BHP; PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego
Inne	<p>Pozytywny Rzeczywisty</p> <p>Pozytywny wpływ na zdrowie lokalnych społeczności</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Operacje własne	<p>„4.1. Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli”</p> <p>„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”</p>	Polska, Kanada, USA, Chile	PN-ISO 45001 System Zarządzania BHP; PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego
Inne	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Wpływ emisji arsenu z działalności hutniczej na zdrowie ludzi</p>	Operacje własne	„1.4. Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ”	Polska – Oddziały hutnicze KGHM Polska Miedź S.A.	PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego; BATAs, Polityka Środowiskowa

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
	Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo		„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”		
Inne	Pozytywny Rzeczywisty Pozytywny wpływ na życie społeczne, kulturalne, sportowe i edukację (kapitał społeczny) Horyzont czasowy wpływu – nd.	Operacje własne	„4.1. Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli” „5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Polska, Kanada, USA, Chile	Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka sponsoringowa KGHM Polska Miedź S.A.; Regulamin programu wolontariackiego „Miedziane serce”
Inne	Pozytywny Rzeczywisty Pozytywny wpływ na rozwój lokalnych społeczności poprzez podatki i skalę zatrudnienia Horyzont czasowy wpływu – nd.	Operacje własne	„3.2. Zapewnienie stabilności finansowej Grupy Kapitałowej KGHM oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy” „5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Polska, Kanada, USA, Chile	Zintegrowany System Zarządzania, Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.
Inne	Pozytywny Rzeczywisty Pozytywny wpływ na lokalną przyrodę, akcje ekologiczne, edukację ekologiczną i budowanie świadomości ekologicznej Horyzont czasowy wpływu – nd.	Operacje własne	„5.1. Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa”	Polska, Kanada, USA, Chile	Regulamin programu wolontariackiego „Miedziane serce”; Polityka środowiskowa
Wcześniejsza, dobrowolna i świadoma zgoda	Negatywny Potencjalny Brak zapewnienia możliwości dobrowolnej i świadomej zgody ludności rdzennej (dotyczy aktywów zagranicznych) Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo	Operacje własne	nd.	Kanada	Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.; Przepisy prawa krajowego i prowincji (Kanada); Statement on Respect for the Rights of First Nations and Indigenous Peoples
Samostanowienie	Negatywny Potencjalny Łamanie prawa do stanowienia (dotyczy aktywów zagranicznych, ludności rdzennej) Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo	Operacje własne	nd.	Kanada	Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.; Przepisy prawa krajowego i prowincji (Kanada); Statement on Respect for the Rights of First Nations and Indigenous Peoples

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
Prawa kulturalne	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Łamanie praw kulturalnych ludności rdzennej (dotyczy aktywów zagranicznych)</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo</p>	Operacje własne	nd.	Kanada	Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.; Przepisy prawa krajowego i prowincji (Kanada); Statement on Respect for the Rights of First Nations and Indigenous Peoples
ESRS S4 – Konsumenty i użytkownicy końcowi					
Prywatność	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Utrata wrażliwych danych osobowych</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo</p>	Operacje własne	„1.1. Zawansowane technologie i B+R tworzące inteligentny ciąg produkcyjny”	Polska Uzdrowiska PGU: Kłodzko, Świeradów Zdró– - Czerniawa, Połczyn; MCZ Lubin	Polityka Bezpieczeństwa w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka prywatności (RODO)
Bezpieczeństwo i higiena pracy / Bezpieczeństwo osobiste	<p>Pozytywny Rzeczywisty</p> <p>Wpływ na stan zdrowia pacjentów i kuracjuszy</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Operacje własne	„4.1. Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli”	Polska Uzdrowiska PGU: Kłodzko, Świeradów Zdró– - Czerniawa, Połczyn; MCZ Lubin	Kodeks Etyki; Kodeks Postępowania; System Zarządzania BHP
WPŁYW NA ŁAD KORPORACYJNY					
ESRS G1 – Postępowanie w biznesie					
Kultura korporacyjna	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Brak jasności zasad i nieakceptowalnych zachowań wśród pracowników biurowych</p> <p>Szanse</p> <p>Nowe technologie i informatyczne systemy do zarządzania</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do rok- - wysokie prawdopodobieństwo; powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo</p>	Operacje własne	nd.	Polska, Kanada, USA, Chile	Kodeks Etyki; Kodeks Postępowania; Zintegrowany System Zarządzania; Platforma sygnalisty; Regulamin pracy; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy
Kultura korporacyjna	<p>Negatywny Potencjalny</p>	Operacje własne	nd.	Polska – Oddziały górnicze KGHM Polska Miedź S.A.	Kodeks Etyki; Kodeks Postępowania; Zintegrowany System Zarządzania; Platforma

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
	Brak jasności zasad i nieakceptowalnych zachowań wśród pracowników w ruchu w sektorze górnictwa				sygnalisty; Regulamin pracy; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy
	Horyzont czasowy wpływu – do roku – wysokie prawdopodobieństwo; powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo				
Kultura korporacyjna	Negatywny Potencjalny Brak jasności zasad i oczekiwań wobec kontrahentów	Wyższy szczebel, Operacje własne, Niższy szczebel	nd.	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat	Kodeks Etyki; Kodeks Postępowania; Zintegrowany System Zarządzania; Platforma sygnalisty; Regulamin pracy; Polityka zakupowa; Karta Wykonawcy
	Horyzont czasowy wpływu – do roku i do 5 lat – średnie prawdopodobieństwo; powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo				
Kultura korporacyjna	Negatywny Potencjalny Brak jasności zasad i oczekiwań wobec otoczenia społecznego	Operacje własne	nd.	Polska, Kanada, USA, Chile	Kodeks Etyki; Kodeks Postępowania; Zintegrowany System Zarządzania; Platforma sygnalisty; Regulamin pracy
	Horyzont czasowy wpływu – do roku i do 5 lat – średnie prawdopodobieństwo; powyżej 5 lat – niskie prawdopodobieństwo				
Ochrona sygnalistów	Negatywny Potencjalny Niewystarczająca ochrona sygnalisty oraz negatywne skutki zgłoszenia wątpliwości lub nieprawidłowości	Operacje własne	nd.	Polska, Kanada, USA, Chile	Zintegrowany System Zarządzania; Platforma sygnalisty, Procedura przyjmowania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych; Kodeks Etyki
	Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo				
Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	Negatywny Rzeczywisty Negatywny wpływ Spółki na kondycję i/lub płynność finansową dostawców (szczególnie MŚP) poprzez długie terminy płatności Szanse Optymalizacja pracy i rozwój potencjału spółek w Grupie KGHM	Wyższy szczebel	„3.2. Zapewnienie stabilności finansowej Grupy Kapitałowej KGHM oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy”	Kontrahenci – cały świat	Zintegrowany System Zarządzania; Polityka Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka zakupowa; Kodeks Etyki; Kodeks Postępowania

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
	Horyzont czasowy wpływu – nd.				
Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Umowy z dostawcami, którzy nie spełniają zasady etyki biznesu, w tym przeciwdziałania korupcji</p> <p>Horyzont czasowy wpływu - do roku i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo</p>	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi (SZDA) zgodnego z normą PN-ISO37001; Zintegrowany System Zarządzania; Polityka Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka zakupowa; Kodeks Etyki, Polityka praw człowieka
Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Umowy z dostawcami, którzy łamią prawa człowieka i/lub prawa pracownicze</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku – niskie prawdopodobieństwo; do 5 i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo</p>	Wyższy szczebel, Operacje własne	nd	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat	Zintegrowany System Zarządzania; Polityka Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka zakupowa; Kodeks Etyki, Polityka praw człowieka
Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Umowy z dostawcami, którzy nie spełniają standardów odpowiedzialnego zarządzania wpływem na środowisko</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku – niskie prawdopodobieństwo; do 5 i powyżej 5 lat – bardzo niskie prawdopodobieństwo</p>	Wyższy szczebel	nd.	Kontrahenci – cały świat	Zintegrowany System Zarządzania; Polityka Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka zakupowa; Kodeks Etyki, Polityka środowiskowa
Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	<p>Pozytywny Rzeczywisty</p> <p>Pozytywny wpływ na dostawców i ich kondycję finansową</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – nd.</p>	Wyższy szczebel	„3.2. Zapewnienie stabilności finansowej Grupy Kapitałowej KGHM oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy”	Kontrahenci – cały świat	Zintegrowany System Zarządzania; Polityka Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka zakupowa;
Zapobieganie oraz wykrywanie korupcji, w tym szkolenia / Incydenty	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Możliwość wystąpienia przypadków korupcji</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – średnie prawdopodobieństwo</p>	Wyższy szczebel Operacje własne Niższy szczebel	nd.	Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat	Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi (SZDA) zgodnego z normą PN-ISO37001; Procedura przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz zapobiegania oszustwom i wyłudzeniom w transakcjach handlowych dotyczących sprzedaży produktów oraz zakupu kruszców i materiałów miedzianych w KGHM Polska Miedź S.A.

Obszar ESRS	Rodzaj wpływu, zidentyfikowane szanse oraz horyzont czasowy	Miejsce powstania wpływu	Cele strategiczne związane ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	Obszary geograficzne	Narzędzia zarządzania wpływem
Inne	<p>Negatywny Potencjalny</p> <p>Potencjalny wyciek danych kontrahentów, pracowników oraz naruszenie ochrony danych osobowych</p> <p>Horyzont czasowy wpływu – do roku i powyżej 5 lat – niskie prawdopodobieństwo</p>	<p>Wyższy szczebel, Operacje własne, Niższy szczebel</p>	<p>„1.1. Zawansowane technologie i B+R tworzące inteligentny ciąg produkcyjny”</p>	<p>Polska, Kanada, USA, Chile Kontrahenci – cały świat</p>	<p>Polityka Bezpieczeństwa w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.; Polityka prywatności (RODO); Zintegrowany System Zarządzania</p>

Grupa Kapitałowa wstępnie zdefiniowała istotne, potencjalne, szanse, zgodnie z metodyką opisaną w [rozdziale \[IRO-1\] Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans](#). W celu potwierdzenia zasadności tych szans oraz oceny ich wpływu na wyniki finansowe, niezbędna jest pogłębiona analiza. Wyniki tej analizy zostaną zaprezentowane w nadchodzących latach. Analiza ta będzie kontynuowana w ramach operacjonalizacji Strategii w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Szczegółowe odniesienia do poszczególnych wpływów i ryzyk oraz ich potencjalnych powiązań z modelem biznesowym, łańcuchem wartości i/lub strategią zawarto w stosownych rozdziałach opisujących poszczególne podtematy ESRS. W odpowiednich przypadkach zaznaczono możliwość dostosowania strategii lub modelu biznesowego, jeśli analizy wykazały taką potrzebę. Niemniej jednak, w większości sytuacji stwierdzono, że model biznesowy oraz Strategia Grupy zostały zaprojektowane w sposób zapewniający ich stabilność i odporność na wymienione czynniki, co wynika m.in. ze stosowania odpowiednich procesów i procedur oraz wdrażania działań mitygujących.

Istotne ryzyka oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Poniżej przedstawiono wykaz istotnych ryzyk w podziale na czynniki ESG, a szczegółowy opis poszczególnych ryzyk, ich potencjalne skutki oraz informacje dot. mitygacji (sposobu reakcji lub planowanego sposobu reakcji na potencjalne skutki).

Tabela 107. Ryzyka związane z czynnikiem środowiskowym

Zagadnienie wg ESRS	Ryzyko	Ocena	Miejsce koncentracji ryzyka w łańcuchu wartości
E1 Zmiany klimatu	<p>Ryzyko związane z brakiem dostępności niezbędnych mediów energetycznych</p> <p><u>Ryzyko i opis potencjalnych skutków</u></p> <p>Grupa jest narażona na ryzyko związane z dostępnością mediów m.in. energetycznych dla realizacji swojej działalności. Ewentualna przerwa w dostawie kluczowych mediów (zwłaszcza energetycznych) związana jest głównie z czynnikami ryzyka po stronie zewnętrznych dostawców i awarii ich infrastruktury przesyłowej. Ryzyko związane jest także ze wstrzymaniem dostaw mediów w wyniku długotrwałych susz skutkujących okresowym obniżeniem poziomu wody w rzekach, co może być przyczyną ograniczenia pracy dostawców KGHM. Wśród wewnętrznych czynników najistotniejsze dotyczą kwestii utrzymania ruchu, eksploatacji oraz prowadzonych inwestycji i prac modernizacyjnych. Potencjalne skutki dotyczą strat związanych z ograniczeniem/wstrzymaniem produkcji. Potencjalne straty finansowe związane są z ograniczeniem lub wstrzymaniem produkcji w przypadku materializacji ryzyka.</p> <p><u>Mitygacja</u></p> <p>Zapewnienie awaryjnych systemów zasilania w kluczowe media oraz bieżąca ocena bezpieczeństwa sieciowego zasilania. Prowadzenie inwestycji mających wzmocnić bezpieczeństwo energetyczne. Umowy ramowe z dostawcami mediów zwiększające bezpieczeństwo dostaw. Systematyczne ograniczanie zużycia energii w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Energią zgodnego z ISO 50001. Planowane zwiększenie efektywności i elastyczności Grupy w ramach aktywów polskich i zagranicznych, między innymi poprzez częściowe zaspokojenie zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych i Odnawialnych Źródeł Energii („OZE”).</p>		Własne operacje, Upstream
	<p>Ryzyko wzrostu kosztów KGHM w wyniku dalszego wzrostu cen nośników energii</p> <p><u>Ryzyko i opis potencjalnych skutków</u></p> <p>Grupa narażona jest na ryzyko związane z czynnikami zewnętrznymi i wewnętrznymi istotnie powiązanych ze wzrostem kosztów działalności w wyniku wzrostu cen nośników energii. W 2024 r. czynnikiem mogącym wpływać na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie. W raportowanym okresie nie odnotowano istotnie negatywnego wpływu z tego tytułu.</p> <p><u>Mitygacja</u></p> <p>Zakup energii elektrycznej realizowany jest w obrębie kontraktów bilateralnych, umów ramowych czy Towarowej Giełdy Energii (TGE).</p> <p>Zabezpieczenie dostaw energii elektrycznej w różnych okresach i na wielu płaszczyznach, z wykorzystaniem własnej generacji, która wydatnie podnosi bezpieczeństwo energetyczne Spółki. Grupa na bieżąco prowadzi również działania</p>		Własne operacje, Upstream

optymalizujące wzrost kosztów energii elektrycznej poprzez np. zakup urządzeń energooszczędnych.

Polityka zakupowa energii elektrycznej oraz paliwa gazowego jest od lat realizowana w ramach Stałej Komisji zakupowej energii elektrycznej, paliwa gazowego i praw majątkowych powołanej Zarządzeniem Prezesa Zarządu.

Ryzyko klimatyczne, fizyczne związane z negatywnymi zmianami klimatu

Ryzyko i opis potencjalnych skutków

Grupa narażona jest na ryzyko klimatyczne związane z negatywnym wpływem czynników wynikających z określonych zdarzeń, w szczególności związanych z gwałtownymi (ostrymi) i chronicznymi zjawiskami pogodowymi będącymi następstwem zmian klimatu, takimi jak burze, powodzie, pożary lub fale upałów oraz trwałe zmiany w schematach pogodowych, które mogą zakłócić łańcuch wartości i ciągłość działania Grupy.

Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności lub zakłóceń ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego, wynikającymi ze zmian klimatycznych i adaptacją do tych zmian. Trwałe zmiany w schematach pogodowych będące następstwem zmian klimatu mogą w konsekwencji również wpływać na zwiększenie uciążliwości pracy oraz kosztów operacyjnych związanych bezpośrednio z działalnością biznesową.

Mitygacja

Więcej w [rozdziale \[E1\] Zmiany klimatu \(SBM-3\)](#) oraz [\[IRO-1\]](#)



Własne operacje, Upstream, Downstream

Ryzyko klimatyczne związane z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu

Ryzyko i opis potencjalnych skutków

Grupa narażona jest na ryzyko wynikające z konieczności dostosowania się gospodarki do stopniowych zmian klimatu, w szczególności poprzez wykorzystywanie rozwiązań niskoemisyjnych. Kategorie ryzyka przejściowego obejmują kwestie związane z wymaganiami prawnymi, percepcją klientów i pozostałych interesariuszy na kwestie klimatyczne, postępem technologicznym w kierunku gospodarki niskoemisyjnej oraz zmiany w popycie i podaży na niektóre produkty i usługi, których wytwarzanie powiązane jest z negatywnym wpływem na klimat.

Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności wynikającymi ze zmian klimatycznych i adaptacją do tych zmian w kontekście obserwowanych wyzwań stawianych branży górniczej i hutniczej.

Mitygacja

Więcej w [rozdziale \[E1\] Zmiany klimatu \(SBM-3\)](#) oraz [\[IRO-1\]](#)



Własne operacje, Upstream, Downstream

E2 Zanieczyszczenie

Ryzyko związane z możliwościami magazynowania, odprowadzania, sprzedaży lub zagospodarowania odpadów

Ryzyko i opis potencjalnych skutków

Jednostka Dominująca jest narażona na ryzyko braku wystarczającej pojemności na składowanie odpadów w Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) Żelazny Most. Czynniki ryzyka dotyczą zarządzania oraz kontroli obiektu, zachowania reżimu technologicznego oraz spełnienia wymogów środowiskowych. Źródłem ryzyka są również czynniki zewnętrzne leżące po stronie organów administracyjnych oraz wymóg posiadania niezbędnych decyzji administracyjnych dla funkcjonowania obiektu. Ekspozycja na ryzyko związana jest także z ewentualnymi nieplanowanymi przestojami wynikającymi z awarii infrastruktury, które mogą mieć wpływ na zachowanie ciągłości działania GCT (Głównego Ciągu Technologicznego).

Ryzyko związane jest również ze wzrostem ilości odpadów wraz ze wzrostem masy przerabianych surowców w kontekście zawartości metali i substancji przetwarzanych na produkty. Ograniczenie lub brak możliwości dalszego składowania/zagospodarowania odpadów może skutkować ograniczeniami lub wstrzymaniem działalności części (lub całości) zakładu.

Mitygacja

Prowadzone są działania prewencyjne polegające na dochowaniu należytej staranności w spełnieniu wszystkich wymogów formalno-prawnych, celem uzyskania wymaganych decyzji administracyjnych w odniesieniu do realizacji projektu rozbudowy OUOW Żelazny Most. Prowadzony jest monitoring realizacji procedur przez urzędy, opracowano realne harmonogramy realizacji działań przy udziale wyspecjalizowanej kadry i kierownictwa. Jednocześnie prowadzonych jest szereg



Własne operacje, Downstream

działań związanych z opracowaniem najbardziej optymalnego i efektywnego modelu współpracy z lokalną społecznością i innymi interesariuszami przedsięwzięcia.

W ramach prowadzonej działalności GCT prowadzone są prace związane z modernizacją infrastruktury transportu odpadów i zapewnienia odpowiedniej rezerwy układu z zachowaniem odpowiedniego reżimu technologicznego podczas wykonawstwa.

Prowadzone są wyprzedzające przygotowywanie składowisk i miejsc magazynowania zgodnych z wymaganiami prawa. Segregacja odpadów. Prace badawczo-rozwojowe nad kolejnymi sposobami wykorzystania i zagospodarowania odpadów. Prowadzony jest bieżący monitoring stanów magazynowych odpadów celem zachowania reżimów wyznaczonych przez pozwolenia zintegrowane tj. w ramach określonych limitów i zasad szczegółowych. Prowadzona jest ewidencja odpadów, raporty, sprawozdawczość zewnętrzna oraz ocena zgodności.

Ryzyko przekroczenia dopuszczalnych limitów emisji powietrza określonych w pozwoleniach

Ryzyko wycieków niebezpiecznych dla środowiska

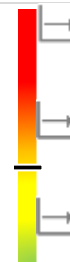
Ryzyko i opis potencjalnych skutków

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko dotyczące oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska naturalnego w wyniku działalności wydobywczej, a następnie przerobu na wszystkich etapach produkcji, mogące skutkować przekroczeniem dopuszczalnych limitów emisji. Ryzyko dotyczy także wycieków, które mogą objąć teren poza firmą i skutkować negatywnym wpływem na środowisko, co w konsekwencji może prowadzić do kar i odszkodowań za potencjalne szkody w środowisku. Skutki finansowe to jednocześnie koszty związane z inwestycjami pozwalającymi na m.in. wykrywanie wycieków środowiskowych w wielu lokalizacjach czy koszty związane z koniecznością zatrzymania wycieku, np. w wyniku awarii, a w skrajnym przypadku koszty zamknięcia pracy instalacji w wyniku decyzji administracyjnej. Materializacja ryzyka może również niekorzystnie wpłynąć na reputację Grupy.

Mitygacja

Oddziały hutnicze KGHM Polska Miedź S.A. od 2015 r. objęte są Programem Ochrony Powietrza (POP). Mając na uwadze obowiązujące wymagania prawne, KGHM Polska Miedź S.A. zrealizował program inwestycyjny BATAs dostosowujący instalacje hutnicze do wymagań zawartych w konkluzjach BAT, obniżając tym samym emisję zanieczyszczeń, a w szczególności emisję arsenu. Instalacje należące do Grupy zobowiązane są do monitorowania emisji zanieczyszczeń w zakresie ustalonym w stosownych pozwoleniach obejmujących obecnie również wymagania konkluzji BAT. Monitorowanie emisji pozwala potwierdzić, że instalacje emitują zanieczyszczenia w ilościach dopuszczonych pozwoleniami.

W ramach działań prewencyjnych stosowane są zestawy do wykrywania wycieków dostępne w każdej lokalizacji, system zarządzania incydentami środowiskowymi oraz standard dot. działań operacyjnych, konserwacji i nadzoru dla zarządzania obiektami. Obowiązują również stosowne normy i protokoły wykrywania wycieków dotyczące sprzętu.



Własne operacje

E3 Woda i zasoby morskie

Ryzyko braku możliwości zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z kopalń

Ryzyko i opis potencjalnych skutków

Spółka narażona jest na ryzyko związane z wystąpieniem zagrożeń naturalnych i siły wyższej w postaci zagrożeń wodnych pod ziemią wynikających z awarii urządzeń głównego odwadniania, błędów ludzkich (postępowania niezgodnego z projektem lub technologią) lub błędnego rozpoznania geologicznego.

Niekorzystne warunki hydrogeologiczne mogą prowadzić do ograniczenia działalności (np. ograniczenie wydobycia) lub wzrostu kosztów związanych m.in. z zagospodarowaniem zwiększonych dopływów wód na obiekcie Żelazny Most. Ekspozycję na ryzyko podwyższają czynniki klimatyczne związane z okresowymi suszami i niskim stanem rzeki Odra.

Mitygacja

Spółka prowadzi szeroką mitygację ryzyka na wielu płaszczyznach poprzez m.in. rozpoznanie warunków hydrogeologicznych i zagrożenia wodnego, prowadzenie bilansu wód z dopływem do wyrobisk górniczych, prowadzenie robót górniczych zgodnie z technologią bezpiecznego prowadzenia robót górniczych w podziemnych zakładach górniczych, systematyczną kontrolę wyrobisk zagrożonych wdarciem się wody, kontrolę stanu dróg spływu wody i tam wodnych według określonego



Własne operacje

harmonogramu. Kontynuowane są działania zespołu ds. zagrożeń wodnych m.in. w zakresie bieżącej oceny stanu zagrożenia wodnego dla robót górniczych oraz dostosowania profilaktyki. Prowadzona jest iniekcja górotworu w celu ograniczenia dopływu i stabilizacji warstw powyżej wyrobisk. Podjęto działań w celu dostosowania możliwości odwadniania do spodziewanych prognozowanych (zaktualizowanych) dopływów. Zbudowana jest rezerwa pomp głównego odwadniania w celu utrzymania pracy ciągłości pompowni

Rozbudowa pompowni rejonowych i systemu rurociągów, budowa tam wodnych mających na celu zatrzymanie przedostawania się wody, wykonywanie otworów rozpoznawczych w celu stabilizacji niekontrolowanych dopływów wody. W celu minimalizacji ryzyka kontynuowany jest projekt „Budowy układu głównego odwadniania w rejonie szybu SW-4, który docelowo ma zwiększyć możliwości odwadniania kopalni.

Zabezpieczenie dostępu do funkcjonalności systemu i przed utratą danych w ramach stosowanego podejścia w obszarze systemów IT/OT.

Prowadzenie monitoringu warunków hydrotechnicznych oraz sprawności technicznej obiektów i infrastruktury. Bieżąca modernizacja, remonty, postępowanie zgodnie z instrukcjami eksploatacji. Poszukiwanie technologicznych i organizacyjnych możliwości ograniczania ilości wód retencjonowanych w obiekcie Żelazny Most oraz alternatywnego zagospodarowania tych wód. Przy aktualnym poziomie dopływów wód dołowych, w celu zachowania bezpieczeństwa OUOW Żelazny Most, a tym samym mitygacji ryzyka, realizowane są zrzuty wody zgodnie z i w granicach posiadanych pozwoleń wodnoprawnych.

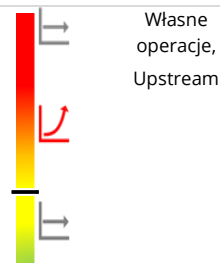
Przerwa w dostawie kluczowych mediów - woda przemysłowa

Ryzyko i opis potencjalnych skutków

Grupa jest narażona na ryzyko związane z dostępnością mediów dla realizacji swojej działalności. Wśród wewnętrznych czynników najistotniejsze dotyczą kwestii utrzymania ruchu, eksploatacji oraz prowadzonych inwestycji i prac modernizacyjnych. Potencjalne skutki dotyczą strat związanych z ograniczeniem/wstrzymaniem produkcji. W wyniku materializacji ryzyka mogą wystąpić przerwy w dostawie wody przemysłowej oraz brak możliwości działania instalacji i agregatów wykorzystujących wodę (np. chłodzenie agregatów hutniczych). Ryzyko powiązane jest z fizycznym ryzykiem klimatycznym, w którym ujęte są m.in. zagrożenia wynikające z niskiego stanu rzeki Odry. Potencjalne straty finansowe związane są z ograniczeniem lub wstrzymaniem produkcji w przypadku materializacji ryzyka.

Mitygacja

Działania w ramach posiadanego pozwolenia wodno-prawnego i dbałość o stan techniczny infrastruktury przesyłowej. Rzetelne opracowywanie projektów sieci wodnych przy nowych inwestycjach, remontach. Zabezpieczenie działania układów wodnych w trakcie mrozów. Działania badawczo-rozwojowe mające na celu zmniejszenie zużycia wody przemysłowej. Zabezpieczenie infrastruktury przesyłowej przed przypadkowym uszkodzeniem w trakcie prac budowlanych, ziemnych (prace niezwiązane bezpośrednio z utrzymaniem infrastruktury). Procedury awaryjne zawierające opis procedury realizowanej w przypadku niskiego stanu rzeki Odry.



Własne operacje, Upstream

E4 Bioróżnorodność i ekosystemy	Ryzyko braku możliwości zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z kopalń Patrz powyżej: E3 Woda i zasoby morskie	Własne operacje
E5 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym	Brak właściwych pozwoleń dotyczących zbierania i przetwarzania odpadów, lub utrata już posiadanych Patrz powyżej: E2 Zanieczyszczenie	Własne operacje, Upstream, Downstream
	Ryzyko związane z możliwościami magazynowania, odprowadzania, sprzedaży lub zagospodarowania odpadów Patrz powyżej: E2 Zanieczyszczenie	Własne operacje, Upstream
	Ryzyko braku możliwości zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z kopalń Patrz powyżej: E4 Bioróżnorodność i ekosystemy	Własne operacje

Tabela 108. Ryzyko związane z czynnikami społecznymi

Zagadnienie wg ESRS	Ryzyko	Ocena	Miejsce koncentracji ryzyka w łańcuchu wartości
S1 Własne zasoby pracownicze	<p>Zmiany w zakresie wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń ołowiu i jego związków nieorganicznych oraz diizocyjanianów w środowisku pracy (NDS) i biologicznych wartości granicznych (DSB).</p> <p><u>Ryzyko i opis potencjalnych skutków</u></p> <p>Ryzyko związane z opublikowaną Dyrektywą 2024/869 w sprawie zmiany dyrektywy 2004/37/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywy Rady 98/24/WE w odniesieniu do wartości dopuszczalnych dla ołowiu i jego związków nieorganicznych oraz dla diizocyjanianów. W Dyrektywie opublikowano nowe, obniżone wartości normatywów higienicznych dla ołowiu. Ryzyko implikuje m.in. wzrost kosztów zapewnienia pracownikom Środków Ochrony Indywidualnej, wzrost kosztów monitorowania środowiska pracy oraz koszty dostosowania instalacji KGHM Polska Miedź S.A. do nowych wymogów. Ustanowiono jednocześnie okres przejściowy, aby zapewnić państwom członkowskim wystarczającą ilość czasu na skuteczną aktualizację procesów produkcyjnych i wdrożenie niezbędnych środków zapobiegawczych i ochronnych.</p> <p><u>Mitygacja</u></p> <p>Powołano Zespół ds. koordynacji działań w zakresie przygotowania Oddziałów KGHM Polska Miedź S.A. do zmian normatywów higienicznych czynników szkodliwych dla zdrowia. W związku ze zmianą Dyrektywy zespół przygotował nowy „Programy ograniczenia wchłaniania ołowiu przez organizm pracownika” w hutach KGHM Polska Miedź S.A.</p>		Własne operacje

Tabela 109. Ryzyko związane z czynnikami ładu korporacyjnego

Zagadnienie wg ESRS	Ryzyko	Ocena	Miejsce koncentracji ryzyka w łańcuchu wartości
G1 Postępowanie w biznesie	<p>Ryzyko nieprzestrzegania ustalonych zasad i standardów postępowania w obszarze przeciwdziałania korupcji</p> <p><u>Ryzyko i opis potencjalnych skutków</u></p> <p>Grupa narażona jest na ryzyko działań na szkodę przez podmioty zewnętrzne uczestniczące w procesach zakupowych, sprzedażowych i inwestycyjnych. Zagrożenie dotyczy potencjalnych strat, jakie może ponieść Grupa w wyniku celowego działania podmiotów zewnętrznych, np. zmów cenowych, niedostatecznego potencjału technicznego i ekonomicznego kontrahentów, fałszowania dokumentacji, fikcyjności kontrahentów, konfliktów interesów. Istotnymi czynnikami ryzyka są również zagrożenia dotyczące wszelkich nieprawidłowości związanych z łamaniem standardów antykorupcyjnych i etycznych (m.in. korupcja, konflikty interesów, mobbing, dyskryminacja, niezgodność z prawem, nepotyzm) oraz łamaniem praw człowieka (m.in. praca dzieci, praca przymusowa, współczesne niewolnictwo, prawa kobiet).</p> <p><u>Mitygacja</u></p> <p>Wdrożenie Kodeksu Etyki Grupy KGHM Polska Miedź S.A. jako głównego narzędzia, w kulturze korporacyjnej Grupy oraz innych, odpowiednich polityk i procedur zapewniających efektywność implementowanych zasad i wartości. Stosowanie w ramach Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw gwarancji wyboru odpowiedzialnych dostawców, zwłaszcza w przypadku pozyskiwania tzw. minerałów konfliktowych oraz zapewnianie, że nabywane przez Grupę towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu oraz wytwarzane lub świadczone są z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji. Proaktywnie monitorowanie i analizowanie procesów zakupowych pod kątem identyfikacji nadużyć i zagrożeń korupcyjnych w organizacji i łańcuchu dostaw oraz realizacja działań z zakresu etyki i przeciwdziałania korupcji wraz z wdrażaniem działań naprawczych. Kontrola wewnętrzna w zakresie identyfikacji i wykrywania oszustw, nadużyć i korupcji w podmiotach Grupy oraz zapobieganie tym zjawiskom na podstawie Procedury kontroli wewnętrznej w celu eliminacji ryzyka na poziomie prewencji. Zarządzanie zgodnością w ramach</p>		Własne operacje, Upstream, Downstream

kompleksowego systemu zarządzania zgodnością (compliance). W Grupie wdrożono System Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi (SZDA) zgodny z normą ISO 37001, czego konsekwencją było przyjęcie Polityki Antykorupcyjnej oraz szeregu procedur regulujących m.in. zasady postępowania z upominkami biznesowymi, sytuacjami noszącymi znamiona korupcji czy konfliktem interesów.

Ponadto w Grupie obowiązują procedury w zakresie naruszeń prawa wynika z ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów w związku z treścią Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii.

W odniesieniu do bieżących skutków finansowych związanych z opisanymi powyżej ryzykami ESG w roku 2024 odnotowano wydatki w ramach inwestycji i prowadzonych działań zapobiegawczych dot. zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z kopalń (Zakład Hydrotechniczny). Działania prowadzone były w ramach dostępnych środków finansowych i nie miały istotnego wpływu na sytuację finansową, wyniki finansowe czy przepływy pieniężne KGHM.

Nie zidentyfikowano jednocześnie istotnych ryzyk ESG, w przypadku których istnieje znaczące ryzyko istotnej korekty w następnym rocznym okresie sprawozdawczym wartości bilansowych aktywów i zobowiązań wykazanych w powiązonym sprawozdaniu finansowym.

Cele Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., spójne z przyjętą Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., są kształtowane przez globalne megatrendy oraz determinują wyzwania środowiskowe i społeczne, którym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. musi sprostać. Identyfikacja ryzyka w ramach procesu zarządzania strategicznego ma na celu uwzględnienie kontekstu organizacji w sposób zintegrowany i dostarczenie informacji na temat ryzyka związanego z realizacją Strategii w poszczególnych obszarach. Zgodnie z obowiązującym procesem co roku aktualizowana jest Mapa Ryzyka Strategii, która stanowi graficzną prezentację wyników oceny ryzyka. Zidentyfikowane ryzyko na poziomie strategicznym jest dekomponowane na poziom ryzyka korporacyjnego oraz poziom ryzyka projektów i programów, co umożliwia efektywne zarządzanie poszczególnymi rodzajami ryzyka. W ramach zarządzania strategicznego w przedmiocie analizy odporności strategii w zakresie jej przeciwdziałania istotnym ryzykom ESG planowane jest systematyczne uwzględnianie wyników oceny podwójnej istotności dokonanej w trzech perspektywach czasowych (zgodnie z podejściem opisanym w [rozdziale \[IRO-1\] Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans](#)). Ponadto zakładane jest wprowadzenie okresowej analizy informacji w zakresie wpływu trendów ESG na sytuację Grupy Kapitałowej, w tym informacji dotyczących ich potencjalnego wpływu na model biznesowy Grupy.

W ramach procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym elementem, który stanowi kolejne istotne narzędzie umożliwiające adaptację Grupy i dostosowanie strategii i modelu biznesowego do kwestii związanych z istotnymi ryzykami ESG są Działania Dostosowawcze w ramach etapu IV procesu (Analiza i odpowiedź). Działania Dostosowawcze rozumiane są jako zmiana sposobu postępowania w zakresie zarządzania danym ryzykiem, czyli zmian organizacyjnych, procesowych, systemowych, strategicznych i innych, których celem jest obniżenie poziomu tego ryzyka.

Zastosowane podejście pozwala na odpowiednie dostosowanie i aktualizację strategii i modelu biznesowego do kwestii związanych z istotnymi ryzykami ESG oraz powiązane w tym obszarze działania związane z doborem zakresu poszczególnych inicjatyw i projektów strategicznych.

Powiązanie wpływów z realizowaną strategią i modelem biznesowym jednostki

KGHM Polska Miedź S.A. uwzględnia wpływ swojej działalności na środowisko i społeczeństwo w Strategii oraz modelu biznesowym, dążąc do zrównoważonego rozwoju zarówno w kontekście ochrony środowiska, jak i dbałości o interesy społeczne. Wpływ pozytywny i negatywny Spółki na środowisko i społeczeństwo jest bezpośrednio związany z modelem biznesowym, który go kształtuje. Jednocześnie strategia Spółki jest opracowywana z uwzględnieniem kluczowych elementów tego modelu, przenikając przez kolejne etapy łańcucha wartości. W rezultacie model biznesowy i Strategia pozostają w ścisłej, dynamicznej relacji, wzajemnie na siebie oddziałując oraz tworząc wzajemnie zależny i działający w ciągłej interakcji układ.

Proces planowania strategicznego i tworzenia strategii poprzedza kompleksowa analiza otoczenia, wpływów, szans i wyzwań, dzięki czemu finalny dokument jest odpowiedzią na te aspekty. Jednocześnie obecny kształt modelu biznesowego oraz łańcuch wartości i związane z nim wpływy, w istotnym stopniu determinują charakter Strategii.

Tabela 110. Kluczowe aspekty związane z wpływem Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na środowisko i społeczeństwo

Kategoria/Obszar	Zakres działania
Zrównoważony rozwój i dekarbonizacja	Grupa angażuje się w zieloną transformację, co znajduje odzwierciedlenie w Strategii Grupy. Jednym z głównych celów jest zmniejszenie emisji CO ₂ poprzez poprawę efektywności energetycznej i inwestycje w odnawialne źródła energii. Dążenie do dekarbonizacji jest integralną częścią planów rozwoju Grupy, a Spółka angażuje się również w projektowanie procesów produkcyjnych o niskim wpływie na klimat.
Ochrona środowiska naturalnego	W ramach swojej działalności Grupa stawia na minimalizowanie negatywnego wpływu na środowisko, m.in. przez odpowiednie zarządzanie odpadami, wodami odpadowymi oraz emisjami z procesów produkcyjnych. Grupa wdraża innowacyjne technologie, które pozwalają na ograniczenie zużycia zasobów naturalnych i poprawę efektywności energetycznej. W ramach działań na rzecz ochrony środowiska, Grupa Kapitałowa podejmuje także inicjatywy związane z rekultywacją terenów poeksploatacyjnych.
Zaangażowanie społeczne i współpraca z interesariuszami	Grupa stara się budować trwałe i odpowiedzialne relacje z interesariuszami, w tym społecznościami lokalnymi, pracownikami, organizacjami pozarządowymi, administracją publiczną i klientami. Grupa prowadzi konsultacje oraz angażuje się w działania na rzecz rozwoju lokalnych społeczności, wspiera edukację, zdrowie oraz inicjatywy społeczne. Grupa Kapitałowa organizuje programy wsparcia i rozwoju społecznego, m.in. poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, a także wspiera projekty mające na celu poprawę jakości życia w regionach, w których działa.
Przeciwdziałanie ryzykom i transparentność	Grupa stawia na transparentność i odpowiedzialność, co ma na celu zminimalizowanie ryzyk związanych z działalnością przemysłową i jej wpływem na otoczenie. Firma regularnie raportuje swoje działania w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu (CSR) oraz wpływu na środowisko. Grupa Kapitałowa współpracuje z organizacjami i instytucjami zewnętrznymi, aby zapewnić zgodność z normami ekologicznymi oraz społecznymi.

Tabela 111. Analiza wpływów pozytywnych i negatywnych działalności Grupa Kapitałowej wg poszczególnych etapów łańcucha wartości

Etap łańcucha wartości	Wpływ pozytywny	Wpływ negatywny
Eksploracja	– Efekty poszukiwań w postaci poszerzenia bazy zasobowej stanowią główny czynnik zachowania/ zwiększenia poziomu wydobycia w długiej perspektywie. Tym samym wyniki eksploracji decydują o wielkości zatrudnienia w Grupie i lokalnych firmach współpracujących z Grupą Kapitałową.	– Eksploracja zasadniczo nie ma istotnego negatywnego wpływu na środowisko i społeczność lokalną. W 2024 r., na wskazanym etapie, nie wystąpiły zaburzenia habitatów, erozja gruntów, zanieczyszczenie wód, emisje pyłów ani hałas. W dalszej perspektywie eksploracja może doprowadzić do przesiedleń czy wpływu na krajobraz, jednakże ryzyko wystąpienia ich Spółka ocenia na niskim poziomie.
Wydobycie	– Prowadzenie działalności wydobywczej, przerobczej oraz hutniczej w 2024 r. pozwalało na utrzymywanie oraz tworzenie nowych miejsc zatrudnienia, zarówno w KGHM jak i firmach współpracujących.	– Wydobycie oraz przetwarzanie rud miedzi wiąże się z negatywnym oddziaływaniem na środowisko. Ucierpieć mogą naturalne siedliska, co z kolei może się przełożyć na utratę różnorodności biologicznej i na zakłócenie populacji gatunków fauny i flory.
Wzbogacanie rudy	– Funkcjonowanie firmy bezpośrednio przekłada się zatem na wkład gospodarczy, wspierając rozwój lokalny (np. przez rozbudowę infrastruktury przez samorząd, do którego odprowadzane są podatki, edukację młodzieży – przyszłych pracowników) i krajowy (np. podatek od wydobycia niektórych kopalin).	– Pozyskiwanie miedzi może powodować uwalnianie metali ciężkich i innych substancji zanieczyszczających do pobliskich źródeł wody. Z kolei utylizacja odpadów wydobywczych, w tym odpadów flotacyjnych, może prowadzić do degradacji gleby.
Hutnictwo i rafinacja	– Produkcja miedzi elektrolitycznej pozwala na wprowadzenie na rynek wysokiej klasy surowca znajdującego zastosowanie w wielu dziedzinach, w tym w przedsięwzięciach związanych z zieloną transformacją, elektroniką lub medycyną. – Miedź jest kluczowym materiałem w technologiach energii odnawialnej, takich jak turbiny wiatrowe, panele słoneczne i pojazdy elektryczne. Rozwój tych sektorów jest wspierany przez wydobycie miedzi, ponieważ dostarcza surowca potrzebnego do tych technologii, przyczyniając się do przejścia w kierunku bardziej zrównoważonej przyszłości energetycznej. – Produkty uboczne procesu produkcji miedzi (m.in. metale szlachetne, molibden, ren) stanowią paletę produktów niezbędnych dla wielu branż dzisiejszej gospodarki. – Równolegle do działań technologicznych Grupy wspierała inicjatywy w zakresie społecznej	– Procesy przerobcze i hutnicze stosowane do ekstrakcji miedzi z rudy mogą powodować uwalnianie substancji zanieczyszczających powietrze. – W niektórych przypadkach działalność związana pośrednio i bezpośrednio z górnictwem może wymagać wycinki lasów w celu rozwoju infrastruktury. Wylesianie przyczynia się do zaburzenia krajobrazu, utraty pochłaniaczy dwutlenku węgla, zwiększa emisję gazów cieplarnianych i negatywnie przekłada się na różnorodność biologiczną. – Emisje zanieczyszczeń (zgodnie z odpowiednimi pozwoleniami środowiskowymi). – Procesy technologiczne Grupy wymagają znacznych ilości energii, które wciąż w dużej mierze pochodzą z paliw kopalnianych, przekładając się na emisje GHG. – Ponadto, zanieczyszczenia związane z górnictwem mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia pracowników oraz lokalnych społeczności.

	odpowiedzialności biznesu, inwestując m.in. w projekty edukacyjne czy prozdrowotne.	– Dodatkowo dominująca rola górnictwa w regionie sprzyjać może ograniczeniu dywersyfikacji gospodarczej, co długoterminowo może negatywnie wpływać na stabilność gospodarczą.
Przetwórstwo	<ul style="list-style-type: none"> – Przetwarzanie miedzi do nowych form pozwala na poszerzenie wachlarza zastosowań surowca przez różnorodne grupy użytkowników. – Realizacja przetwórstwa w Grupie pozwala na dostęp do rynków zbytu bliskich odbiorcy końcowego (współpraca m.in. z producentami kabli, przewodów, płaskowników i profili miedzianych). 	– W trakcie procesów przetwarzania miedzi elektrolitycznej do kolejnych postaci następują emisje zanieczyszczeń do środowiska oraz wysoki pobór energii, w miksie energetycznym której wciąż przeważa, w Polsce węgiel.
Sprzedaż	<ul style="list-style-type: none"> – Sprzedaż głównych produktów Grupy w 2024 r. zapewniła stały, stabilny przychód, pozwalając na udostępnienie wysokiej klasy surowca do szerokiej gamy zastosowań. – Ponadto działalność firmy przekładała się na rozwój gospodarczy kraju poprzez odprowadzanie należnych podatków. 	– Logistyka związana ze sprzedażą produktów masowych może negatywnie wpływać na środowisko (śląd węglowy transportu) lub społeczności lokalne (hałas, zapylenie).
Rekultywacja	<ul style="list-style-type: none"> – Nadzrędnym celem rekultywacji jest przywrócenie jakości środowiska, w najlepszym wypadku wykraczająca poza ramy narzucane przez regulacje. – Odpowiedzialnie zaplanowana i wykonana rekultywacja jest kluczowa dla odbudowy zdegradowanego terenu. 	<ul style="list-style-type: none"> – Wprowadzanie gatunków roślin lub zwierząt w ramach rekultywacji może zakłócić lokalne ekosystemy i zagrażać naturalnej bioróżnorodności. – Podczas prowadzenia prac związanych z rekultywacją może dojść do tymczasowych zakłóceń związanych np. z funkcjonowaniem ciężkiego wyposażenia. Niewłaściwie przeprowadzona rekultywacja może prowadzić do destabilizacji gruntu – osiadania / zapadania się ziemi.

Przewidywane skutki finansowe istotnych ryzyk i szans w kontekście strategii i zarządzania

Spółka, zgodnie z podjętą decyzją, korzysta w bieżącym roku z możliwości pominięcia ujawnienia informacji określonej w ESRS 2 SBM-3 pkt 48 lit. e dotyczącej przewidywanych skutków finansowych istotnych ryzyk i szans dla sytuacji finansowej, wyników finansowych oraz przepływów pieniężnych Grupy w krótko-, średnio- i długoterminowej perspektywie czasowej, w tym racjonalnie oczekiwanej perspektywy czasowej tych skutków.

Istotne ryzyka związane z klimatem oraz ich wzajemne związki ze strategią i modelem biznesowym

W ramach trzeciego etapu procesu zarządzania ryzykiem (Analiza i Odpowiedź), dokonywana jest pogłębiona analiza przyczynowo-skutkowa, której elementem jest m.in. analiza odporności zawierająca sposoby postępowania z ryzykiem, co zgodnie z założeniami procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym ma umożliwić podjęcie decyzji o utrzymaniu lub ewentualnej zmianie aktualnego postępowania. Kierunkowa decyzja nazywana jest Odpowiedzią na ryzyko i w przypadku ryzyka związanego z klimatem związana jest ze zdolnością jednostki do dostosowania się do niepewności związanej ze zmianami klimatycznymi, innymi słowy z odpornością klimatyczną i mitygacją tego ryzyka.

Analizie poddane zostały wszystkie zidentyfikowane kluczowe rodzaje ryzyka w ramach kategorii ryzyka klimatycznego związanego z negatywnym wpływem zmian klimatu na działalność Grupy Kapitałowej. Wyniki analizy odzwierciedlają stan na 31 grudnia 2024 r., a analiza przeprowadzona została przy uwzględnieniu trzech perspektyw czasowych, które przedstawiono w tabeli poniżej. Zastosowane perspektywy czasowe są dostosowane do wykorzystanych analiz scenariuszowych.

Tabela 112. Perspektywy czasowe zastosowane w ramach analizy

Symbol	Perspektywa czasowa	Okres	Lata
›	Krótka	do 1 roku	2025 – 2026 rok
››	Średnia	od 1 roku do 5 lat	2026 – 2031 rok
›››	Długa	powyżej 5 lat	2031 – 2050 rok

Schemat 48. Potencjalna zmiana poziomu oddziaływania ryzyka klimatycznego na Grupy Kapitałowej w poszczególnych perspektywach czasowych

		Perspektywa czasowa		
		>	>>	>>>
Ryzyko	Fizyczne gwałtowne			
	Fizyczne chroniczne			
	Regulacyjne			
	Reputacyjne			
	Technologiczne			
	Rynkowe			

- oddziaływanie bez zmian
- potencjalny wzrost oddziaływania
- potencjalny spadek oddziaływania

Poniżej przedstawiono opis zidentyfikowanych kluczowych rodzajów ryzyka w ramach kategorii ryzyka klimatycznego związanego z negatywnym wpływem zmian klimatu na działalność Grupy. W tabeli zaprezentowano szczegółowe informacje, uwzględniające m.in. wyniki analizy odporności, w tym wyniki wykorzystania analizy scenariuszowej.

Ryzyko klimatyczne fizyczne

Tabela 113. Ryzyko fizyczne, gwałtowne, związane z wystąpieniem gwałtownych zjawisk pogodowych będących następstwem zmian klimatu.

Ryzyko	Opis ryzyka i czynników	Mitygacja																
Ryzyko fizyczne, gwałtowne, związane z wystąpieniem gwałtownych zjawisk pogodowych będących następstwem zmian klimatu.	<p>W ramach procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym (w tym analizy scenariuszy fizycznych – scenariusze średniej i wysokiej emisji) zidentyfikowano czynniki materializacji ryzyka fizycznego gwałtownego:</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>Związane z temperaturą</td> <td>Związane z wodą i opadami</td> <td>Związane z wiatrem</td> <td>Pozostałe</td> </tr> <tr> <td>Dni upalne</td> <td>Dni bez opadu (susze)</td> <td>Silne</td> <td>Wylądowania atmosferyczne</td> </tr> <tr> <td>Dni bardzo mroźne</td> <td>Silne opady dzienne</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Gruba pokrywa śnieżna</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>■ Istotne (kluczowe) czynniki ryzyka</p> <p>Materializacja ryzyka może mieć negatywny wpływ zarówno na infrastrukturę, jak i na warunki pracy oraz bezpieczeństwo pracowników. Gwałtowne zjawiska pogodowe będące następstwem zmian klimatu mogą spowodować ograniczenia działalności zarówno w wyniku zniszczeń infrastruktury, jak i wystąpienia czasowych utrudnień i przerw w poszczególnych elementach łańcucha wartości (np. dostawy mediów, zakłócenia logistyczne). W odniesieniu do głównego ciągu technologicznego KGHM istotnymi (kluczowymi) czynnikami są:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dni bez opady (susze) ze względu na m.in.: potencjalne ograniczenia w dostępie do wody na potrzeby procesów 	Związane z temperaturą	Związane z wodą i opadami	Związane z wiatrem	Pozostałe	Dni upalne	Dni bez opadu (susze)	Silne	Wylądowania atmosferyczne	Dni bardzo mroźne	Silne opady dzienne				Gruba pokrywa śnieżna			<ul style="list-style-type: none"> – Monitoring prognoz pogodowych (również stan rzeki Odra). Bieżące odczyty stanu jakości wody na obiekcie OUOW Żelazny Most. Stałe utrzymywanie pomp w odpowiedniej sprawności i potrzeba utrzymywania rezerw. – Prowadzone i planowane działania w zakresie zmniejszenia ilości oraz poprawy jakości wód przemysłowych w obiegach technologicznych. – Prowadzone i planowane działania na rzecz ograniczenia wody technologicznej i kopalnianej w OUOW Żelazny Most. – Monitorowanie zgodności podejmowanych działań z wydanymi pozwoleniami. – Powołanie zespołów zadaniowych i eksperckich w obszarze przeciwdziałania skutkom materializacji ekstremalnych zjawisk pogodowych dla ciągłości działania oraz opracowanie instrukcji postępowania na wypadek sytuacji awaryjnych. – Bieżąca komunikacja i współpraca z dostawcami mediów na temat potencjalnych przerw w dostawie. – Okresowe przeglądy urządzeń infrastruktury kluczowej na podstawie ustalonych wcześniej harmonogramów. – Prewencyjne zarządzanie kluczowymi elementami infrastruktury mającymi wpływ na ciągłość działania oraz
Związane z temperaturą	Związane z wodą i opadami	Związane z wiatrem	Pozostałe															
Dni upalne	Dni bez opadu (susze)	Silne	Wylądowania atmosferyczne															
Dni bardzo mroźne	Silne opady dzienne																	
	Gruba pokrywa śnieżna																	

głównego ciągu technologicznego oraz poziom rzeki Odra, który oddziałuje na ilość i sposób zagospodarowania wody technologicznej;

- silne/gwałtowne wiatry mogące powodować przerwy w dostawie energii elektrycznej lub innych mediów (np. w wyniku uszkodzenia sieci przesyłowych).

Dla KGHM INTERNATIONAL LTD. największa ekspozycja dotyczy czynników związanych z dniami bardzo mroźnymi, grubą pokrywą śnieżną, silnymi opadami dziennymi, dniami bez opadu (susze) oraz silnymi/gwałtownymi wiatrami. Potencjalna materializacja omawianego ryzyka może wiązać się ze zwiększeniem kosztów dotyczących usuwania negatywnych konsekwencji materializacji ryzyka w postaci powiększonych kosztów eksploatacji, prac remontowych, poboru energii oraz innych strat np. związanych ze wstrzymaniem produkcji. Skutki materializacji rozpatrywane są każdorazowo w odniesieniu do poszczególnych elementów łańcucha wartości KGHM Polska Miedź S.A.

stosowanie procedur reagowania na sytuacje kryzysowe.

- Aktywne poszukiwanie rozwiązań techniczno-technologicznych ograniczających negatywny wpływ działalności na klimat, w tym technologii umożliwiających zdalne sterowanie oraz skracanie czasu reakcji.
- Bieżący monitoring parametrów mikroklimatu oraz wprowadzanie zdalnego sterowania i systemów wizualizacji oraz monitoringu w miejscach pracy o szczególnie niekorzystnych parametrach klimatycznych.
- Oddział KGHM Polska Miedź S.A. Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego (JRGH) zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom i niesie wszechstronną pomoc w likwidacji skutków zagrożeń naturalnych i gwałtownych zdarzeń fizycznych związanych ze zmianą klimatu przy jednoczesnej dbałości o bezpieczeństwo ludzi i obiektów.

Ryzyko fizyczne, chroniczne, związane z wystąpieniem trwałych zmian w schematach pogodowych będących następstwem zmian klimatu

W ramach procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym (w tym analizy scenariuszy fizycznych – scenariusze średniej i wysokiej emisji) zidentyfikowano czynniki materializacji ryzyka fizycznego chronicznego

Związane z temperaturą	Związane z wodą i opadami	Związane z wiatrem
Zmiana średniej temperatury	Zmiana sumy opadów	Zmiana intensywności wiatru
Zmian stopniodni chłodzenia/ogrzewania (ciepło/chłód-temperatura powyżej/poniżej 18C)	Zmiana liczby dni z pokrywą śnieżną	

■ Istotne (kluczowe) czynniki ryzyka

W konsekwencji materializacji ryzyka może dojść m.in. do zmian warunków prowadzenia działalności lub zakłóceń ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego, w tym większej i szybszej niż dotychczas amortyzacji elementów infrastruktury. Trwałe zmiany w schematach pogodowych będące następstwem zmian klimatu mogą również wpływać na zwiększenie uciążliwości pracy (np. w wyniku zmiany średniej temperatury dobowej, zmiany intensywności wiatru, zmiany liczby dni z pokrywą śnieżną) oraz w konsekwencji powodować konieczność zapewnienia dodatkowych środków ochrony osobistej i reorganizacji pracy. Potencjalna materializacja omawianego ryzyka może wiązać się ze zwiększeniem kosztów dotyczących modernizacji czy wymiany poszczególnych elementów infrastruktury oraz zwiększeniem kosztów wyższego zużycia energii wykorzystywanej np. do procesów chłodzących. Skutki materializacji można przedstawić w odniesieniu do poszczególnych elementów łańcucha wartości Jednostki Dominującej.

- Okresowe przeglądy i kompleksowa modernizacja urządzeń infrastruktury kluczowej na podstawie ustalonych wcześniej harmonogramów i/lub planów inwestycyjnych.
- Utrzymywanie wymaganego poziomu wspomagających/alternatywnych urządzeń i elementów infrastruktury (np. agregatów prądowładczych, infrastruktury fotowoltaicznej, infrastruktury retencyjnej).
- Systematyczne ograniczanie zużycia energii w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Energią zgodnego z ISO 50001:2018). Planowane zwiększenie efektywności i elastyczności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w ramach aktywów polskich i zagranicznych, między innymi poprzez częściowe zaspokojenie zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych i Odnawialnych Źródeł Energii („OZE”).
- Rozwój własnych źródeł bezemisyjnych i niskoemisyjnych w perspektywie krótko- i średnioterminowej obejmujący budowę lub akwizycję elektrowni fotowoltaicznych i energetyki wiatrowej.
- Dywersyfikacja oraz dążenie do zrównoważonego rozwoju poprzez budowę własnych mocy wytwórczych z niskoemisyjnych źródeł stanowi jednocześnie jedną z inicjatyw przyjętej Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko klimatyczne związane z przejściem

Tabela 114. Ryzyko klimatyczne związane z przejściem

Ryzyko	Opis ryzyka i czynników	Mitygacja
Ryzyko regulacyjne, związane ze zmianami wymagań prawnych dotyczących zmian klimatu i adaptacją do ich skutków	<p>Coraz bardziej restrykcyjne wymagania prawne regulujące kwestie związane ze zmianami klimatu mogą w sposób bezpośredni oraz pośredni wpływać na działalność KGHM Polska Miedź S.A. Dotyczy to zarówno regulacji unijnych, jak i wymagań na poziomie krajowym, których realizacja będzie skutecznie egzekwowana. Istotny wpływ może mieć planowane pełne wdrożenie Europejskiego Zielonego Ładu do krajowych dokumentów i ram klimatyczno-energetycznych na 2030 rok oraz realizacja celu neutralności klimatycznej UE do 2050 roku. Błędna interpretacja lub niewywiązanie się z nowych wymagań prawnych może skutkować potencjalną niezgodnością z prawem, narażeniem na spory sądowe, czy sankcje. Na skutek nowych zapisów legislacyjnych może również dojść do zakłóceń działalności operacyjnej lub konieczności reorganizacji pracy i w konsekwencji mieć istotny wpływ na działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., m.in. biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje – na podstawie przyjętego rozporządzenia mają zostać przygotowane kryteria techniczne dla górnictwa i hutnictwa miedzi do Platformy Zrównoważonego Finansowania, – Clean Industrial Deal – aktualnie jako ogólne założenia polityki UE dla przemysłu europejskiego mające przeobrazić się w pakiet aktów prawnych, – Plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym – nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym, zgodnie z zapowiedzią przewodniczącej Komisji Europejskiej ma zostać przyjęty do 2029 r. <p>Z ryzykiem regulacyjnym ściśle powiązane są ryzyko reputacyjne, technologiczne oraz rynkowe opisane w dalszej części rozdziału. Koszty dostosowania się do wspomnianych wymagań prawnych mogą dotyczyć więc zarówno wydatków inwestycyjnych, jak i operacyjnych związanych z m.in. technologią, zapewnieniem odpowiednich standardów oczekiwanych i/lub wymaganych na rynku czy budowaniem wizerunku firmy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – W ramach procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ocena każdego zidentyfikowanego ryzyka pod kątem wpływu na Regulacje i Prawo (ocena zgodności zaistniałych zdarzeń z obowiązującymi przepisami prawa, koniecznością uczestniczenia w postępowaniach przed organami administracji publicznej o charakterze nadzoru i regulacji oraz potencjalnymi sankcjami będącymi konsekwencją tych postępowań). – Posiadanie spójnego systemu compliance w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jako elementu efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników. – Czynny udział pracowników Grupy przy opiniowaniu projektów aktów prawnych oraz przekazywanie stanowiska i opinii w ramach członkostwa w organizacjach na szczeblu krajowym i unijnym. – Dochowanie należytej staranności w procesie monitorowania zmian w regulacjach prawnych, standardach raportowania emisji gazów cieplarnianych i kwestii klimatycznych oraz kierunku zmian klimatycznych raportowanych przez instytucje naukowe. – Identyfikacja i podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze organizacyjnym, infrastrukturalnym i technologicznym.
Ryzyko technologiczne związane z postępem technologicznym w kierunku gospodarki niskoemisyjnej	<p>Ambitne cele klimatyczne w UE oraz wywierana presja na wdrażanie nowych niskoemisyjnych rozwiązań oraz szukanie źródeł redukcji emisji CO₂ w celu osiągnięcia przyjętych celów emisyjnych mogą bezpośrednio wpływać na działalność KGHM Polska Miedź S.A. Konieczność dokonania niezbędnych inwestycji i/lub potencjalnego nagłego ograniczenia emisji dwutlenku węgla w stosunkowo krótkim czasie może generować znaczne koszty oraz trudności w dostosowaniu nowych rozwiązań do aktualnie stosowanej technologii związanej z działalnością głównego ciągu technologicznego. W wyniku dokonania niezbędnych zmian wzrośnie jednocześnie poziom złożoności działalności produkcyjnej w nowych warunkach oraz wzrost wymagań technicznych, ekonomicznych czy prawnych względem Spółki, skutkujący koniecznością ciągłego i dynamicznego podnoszenia kwalifikacji kadry KGHM Polska Miedź S.A. Jednym z czynników determinujących możliwość wdrożenia wypracowanych rozwiązań jest podążające za celami</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Bieżący monitoring zmian w polityce ukierunkowanej na ograniczenie emisji dwutlenku węgla i potencjalnego zaostrzenia przepisów, analiza norm rynkowych, innowacji technologicznych, możliwości wykorzystania alternatywnych źródeł energii (OZE). Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian – w obszarze technologicznym. Monitorowanie działań konkurencji oraz podmiotów z branż pokrewnych (np. hutnictwa stali). Obserwacja rynku badawczego, scouting technologiczny. Stałe śledzenie prowadzonych naborów na projekty dofinansowane z funduszy krajowych i europejskich, z których można byłoby sfinansować projekty badawcze lub inwestycyjne KGHM Polska Miedź S.A. w obszarze transformacji klimatycznej. – Z uwagi na wczesny poziom zaawansowania większości technologii zakładane jest, że do 2030 roku KGHM Polska Miedź S.A. skoncentruje wysiłki przede wszystkim na kontynuacji lub uruchomieniu

klimatycznymi przekierowanie środków finansowych na rynku prywatnym i publicznym (dotacyjnym), co może faworyzować przedsiębiorstwa szybko wdrażające innowacje prośrodowiskowe (w tym konkurentów Grupy Kapitałowej), tym samym podnosząc ich konkurencyjność względem Grupy. Ze względu na wzrost popularności tematów związanych z postępowaniem w kierunku gospodarki niskoemisyjnej obserwowany jest wzrost znaczenia dostawców technologii dekarbonizacyjnych i znaczne zwiększenie zapotrzebowania na ich usługi.

W przypadku decyzji o wykorzystaniu oferowanych na rynku rozwiązań może dojść do ograniczenia dostępności dostawców w wymaganym okresie i konieczności długiego oczekiwania na realizację zamówienia usług czy towarów niezbędnych do wdrożenia nowych technologii i tym samym wydłużanie okresu realizacji projektów.

prac badawczo-rozwojowych w wybranych obszarach, a także uruchomieniu projektów pilotażowych. Pełna implementacja nowych i innowacyjnych rozwiązań, prowadząca do osiągnięcia oczekiwanych efektów dekarbonizacyjnych w obszarze emisji bezpośrednich będzie realizowana w latach 2030–2050.

- Kluczowym obszarem jest ograniczenie emisji gazów cieplarnianych z procesów hutniczych, w których wykorzystywany jest własny koncentrat. Planowanym rozwiązaniem w tym zakresie jest wybudowanie i uruchomienie instalacji wychwytu dwutlenku węgla tj. instalacji CCS. W tym celu prowadzone są analizy technologii wychwytu dwutlenku węgla z przemysłowych instalacji, które mają pozwolić znacząco ograniczyć jego emisję z procesów hutniczych Spółki. W roku 2024 w wyniku analiz technicznych i wizyt studyjnych różnych funkcjonujących instalacji wychwytu CO₂ w Europie została wytypowana technologia wychwytu CO₂ możliwa do zastosowania w procesach hutniczych jednego z Oddziałów KGHM Polska Miedź. S.A. Prace i analizy w zakresie możliwości wdrożenia są kontynuowane.
- Możliwość wykorzystania zewnętrznych źródeł finansowania/dofinansowania projektów oraz prac B&R w zakresie wdrażania lub poszukiwania nowych technologii oraz systemów, które pozwolą poprzez ich wdrożenie na ograniczenie negatywnego wpływu na naturalne środowisko procesów technologicznych GCT.
- Akwizycja oraz budowa własnych bezemisyjnych źródeł wytwarzających energię elektryczną w celu wykorzystania wyprodukowanej w nich energii elektrycznej do zmniejszenia emisji dwutlenku węgla w zakresie 2 oraz skrócenia śladu węglowego w produktach finalnych dostarczanych na rynek przez KGHM Polska Miedź S.A. (wałcówka, katody, srebro, złoto, ołów, itp.).
- Realizacja projektów spójnych ze Strategią Grupy Kapitałowej, Programem Dekarbonizacji czy założeniami Transformacji Energetycznej przy współpracy zarówno z partnerami komercyjnymi, jak i z ośrodkami naukowo-badawczymi (krajowymi i zagranicznymi).
- Powołanie efektywnej struktury organizacyjnej w Spółce, która zapewni kompleksową obsługę zidentyfikowanego ryzyka technologicznego

Ryzyko rynkowe, związane ze zmianami w popycie i podaży na niektóre produkty i usługi

Wzrost oczekiwań i świadomości interesariuszy dotyczących kwestii ESG (w tym klimatycznych) rodzi ryzyka związane z dostosowaniem oferty do tych wymagań:

- Możliwość utraty części rynku, jeśli dostosowanie oferty do nowych standardów nie będzie skuteczne.
- W powiązaniu do ryzyka regulacyjnego – wzrost regulacji związanych z ESG (np. w zakresie emisji CO₂, norm środowiskowych, etycznych standardów pracy) może wpływać na zdolność firm do oferowania produktów zgodnych z wymaganiami. Zmiany te mogą obejmować nowe przepisy dotyczące zrównoważonego rozwoju, odpowiedzialności społecznej, czy przejrzystości zarządzania. Przedsiębiorstwa, które nie zdążą dostosować się do nowych regulacji, mogą utracić udziały w rynkach zbytu, zostać ukarane karami finansowymi, a także napotkać trudności z dostępem do rynków i źródeł finansowania.
- W powiązaniu do ryzyka technologicznego – wysokie koszty inwestycyjne oraz operacyjne

- Ciągła analiza oczekiwań interesariuszy (m.in. partnerów handlowych, inwestorów, instytucji finansowych) dotyczących kwestii ESG (w tym klimatycznych i środowiskowych) oraz uwzględnienie tych kwestii w perspektywie długoterminowej, strategicznej.
- Dostosowanie do regulacji ESG (sprawozdawczość i raportowanie, ujawnienia emisji, certyfikacje w zakresie ESG zarówno na poziomie organizacji jak i poszczególnych produktów).
- Uwzględnienie kwestii zrównoważonego rozwoju (w tym kwestii zmian klimatu) w procesach inwestycyjnych.
- Monitoring łańcuchów dostaw w zakresie tematyki ESG.
- Kampanie edukacyjne wewnątrz organizacji dot. zrównoważonego rozwoju oraz angażowanie interesariuszy w celu dostosowania oferty do zmieniających się preferencji konsumentów.

	<p>zrównoważonych technologii oraz zmian w procesach produkcyjnych.</p> <p>– W powiązaniu do ryzyka reputacyjnego – potencjalna krytyka ze strony konsumentów, inwestorów czy mediów może wpłynąć na zmiany w popycie.</p>	
<p>Ryzyko reputacyjne, związane z percepcją klientów oraz pozostałych interesariuszy – postrzeganie działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w obliczu zmian klimatu</p>	<p>Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. narażona jest na ryzyko związane z rosnącymi oczekiwaniami interesariuszy (np. inwestorzy, klienci, agencje ratingowe ESG) wobec Spółki co do obniżenia jej wpływu na klimat, skutkujące pogorszeniem wizerunku Spółki i/lub utratą ufności interesariuszy.</p> <p>Możliwe potencjalne pojawienie się trudności w pozyskaniu klientów, pracowników, partnerów biznesowych oraz inwestorów, w przypadku, jeśli działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. uznana zostanie się za szkodliwą dla klimatu. W skrajnych przypadkach materializacja ryzyka może prowadzić do blokowania planów rozwojowych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Dbałość i dochowanie należytej staranności w identyfikacji oczekiwań i wymagań otoczenia zewnętrznego dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych. – Nawiązywanie relacji handlowych i biznesowych z podmiotami deklarującymi dbałość o ochronę środowiska i przestrzegającymi obowiązujących regulacji w tym zakresie. – Pogłębianie świadomości zmian klimatycznych w organizacji oraz doskonalenie komunikacji w tym zakresie ze wszystkimi interesariuszami między innymi poprzez poprawę jakości raportowania informacji związanych z klimatem w wyniku rozpoczęcia wdrożenia raportowania klimatycznego. – Wdrożony i doskonalony efektywny system rozstrzygnięcia tematów zrównoważonego rozwoju (ESG) w formie regularnych spotkań Rady ds. Zrównoważonego Rozwoju. – W strukturze KGHM funkcjonuje komórka organizacyjna odpowiedzialna za kwestie ESG.

Cele Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., spójne z przyjętą Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., są kształtowane przez globalne megatrendy oraz determinują wyzwania środowiskowe, którym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. musi sprostać. W Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wskazano m.in. cele klimatyczne związane z redukcją emisji przez KGHM Polska Miedź S.A., spójne z Polityką Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A., tj.:

- cel nadrzędny: wspieranie przez Spółkę jako jednostkę dominującą Grupy Kapitałowej osiągnięcia globalnej neutralności klimatycznej do 2050 r.,
- cel pośredni: redukcja łącznych emisji Zakresu 1 i Zakresu 2 do 2030 roku o 30% w stosunku do poziomu emisji z roku 2020.

Procesowi zarządzania strategicznego towarzyszy odpowiednia analiza ryzyka uwzględniająca ryzyka klimatyczne. Identyfikacja ryzyka w ramach procesu zarządzania strategicznego ma na celu uwzględnienie kontekstu organizacji w sposób zintegrowany i dostarczenie informacji na temat ryzyka związanego z realizacją Strategii w poszczególnych obszarach. Zgodnie z obowiązującym procesem co roku przygotowywana i przedstawiana jest Mapa Ryzyka Strategii, która stanowi graficzną prezentację wyników oceny ryzyka. Mapa Ryzyka Strategii uwzględniająca ryzyka klimatyczne zawiera ewaluację oddziaływania zidentyfikowanego w Grupie ryzyka związanego ze zmianą klimatu na poszczególne obszary strategiczne w trzech perspektywach czasowych w ramach wykorzystanych analiz scenariuszowych. Zastosowane podejście pozwala na odpowiednie dostosowanie i aktualizację strategii i modelu biznesowego do zmiany klimatu oraz powiązane w tym obszarze działania związane z doborem zakresu poszczególnych inicjatyw i projektów strategicznych.

Zidentyfikowane ryzyko na poziomie strategicznym jest dekomponowane na poziom ryzyka korporacyjnego oraz poziom ryzyka projektów i programów, co umożliwia efektywne zarządzanie poszczególnymi rodzajami ryzyka. W ramach procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym elementem, który stanowi kolejne istotne narzędzie umożliwiające adaptację Grupy i dostosowanie Strategii i modelu biznesowego do zmian klimatycznych są Działania Dostosowawcze w ramach etapu IV procesu (Analiza i odpowiedź). Działania Dostosowawcze rozumiane są jako zmiana sposobu postępowania w zakresie zarządzania danym ryzykiem, czyli zmian organizacyjnych, procesowych, systemowych, strategicznych i innych, których celem jest obniżenie poziomu tego ryzyka.

Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym w obszarze bioróżnorodności

Grupa Kapitałowa przystępując do analizy jej istotnych wpływów, ryzyk i szans oraz ich wzajemnych związków ze strategią i modelem biznesowym, dokonała identyfikacji obszarów wrażliwych pod względem bioróżnorodności, w pobliżu których Grupa prowadzi działalność gospodarczą. Identyfikacja przedmiotowych terenów odbyła się w oparciu o definicję pojęcia "obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności" zawartą w standardzie ESRS.

W odległości od kilku do kilkunastu kilometrów od miejsc funkcjonowania podmiotów Grupy Kapitałowej znajdują się tereny o wysokiej wartości przyrodniczej lub krajobrazowej objętej różnymi formami ochrony, spośród których warto wymienić:

Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000

- „Łęgi Odrzańskie” PLB020008 (11 km – Zakład Hydrotechniczny, 2 km – HM Cedynia, 7 km – HM Głogów, KGHM Metraco S.A., „Energetyka” sp. z o.o.)

Obszary Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000

- Kozióróg w Czernej PLH020100 (2,7 km – HM Głogów, KGHM Metraco S.A., „Energetyka” sp. z o.o.)
- „Łęgi Odrzańskie” PLH020018 (11 km – Zakład Hydrotechniczny, 2 km – HM Cedynia, 7 km – HM Głogów, KGHM Metraco S.A., „Energetyka” Sp. z o.o.)
- „Pątnów Legnicki” PLH020052 (9 km – HM Legnica, KGHM Zanam S.A., KGHM Metraco S.A., „Energetyka” Sp. z o.o.)
- Podziemna Tarnogórsko-Bytomskie PLH240003 (13,5 km – Walcownia Metali Nieżelaznych „Łabędy” S.A.)
- Stawy w Brzeszczach PLB120009 (4,6 km – NITROERG S.A.)
- Dolina Małej Panwi PLH160008 (0,5 km – NITROERG S.A.)

Rezerваты przyrody

- Buczyna Jakubowska (teren koncesji ZG Polkowice-Sieroszowice)
- Uroczysko Obiszów (teren koncesji ZG Polkowice-Sieroszowice)
- Żukowskie Śnieżyce (teren koncesji ZG Rudna)
- Skarpa storczyków (ok. 1 km – HM Cedynia)
- Dalkowskie jary (6 km – HM Głogów)

Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe

- Grodowiec (teren koncesji ZG Rudna)
- Guzicki Potok (teren koncesji ZG Rudna)
- Trzebcz (teren koncesji ZG Rudna)
- Las Dąbrowa (4 km – Walcownia Metali Nieżelaznych „Łabędy” S.A.)
- Żubrowisko (5,8 km – NITROERG S.A.)

Użytki ekologiczne

- Łęgi głogowskie (była strefa ochronna HM Głogów)
- Glinki w Lasku Złotoryjskim (1 km – HM Legnica, KGHM Zanam S.A., KGHM Metraco S.A., „Energetyka” Sp. z o.o.)
- Lena (w sąsiedztwie terenów zarządzanych przez Zakład Hydrotechniczny)
- Stawy Jedlina (4 km – NITROERG S.A.)
- Paprocany (7,1 km – NITROERG S.A.)
- Pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej (wszystkie oddziały)

Parki (Ameryka Północna)

- Ward Charcoal Ovens State Historical Park (22,5 km – Robinson Nevada Mining Company (RNMC))
- Cave Lake State Park (19 km – RNMC)
- Wanapitei Provincial Park (8 km – Sudbury: Podolsky Mine)
- Windy Lake Provincial Park (3,2 km - Sudbury: McCreedy West Mine, 5,6 km – Sudbury – Levack Mine)
- Fairbank Provincial Park (7,1 km - Sudbury: Victoria Project)
- McConnell Lake Provincial Park (10 km – Ajax)
- Lac Du Bois Provincial Park (10 km – KGHM AJAX MINING INC. (AJAX))
- Tonto National Forest (sąsiaduje z Carlota Copper Company (Carlota))

Działalność KGHM Polska Miedź S.A. i obszary chronione

Działalność Grupy Kapitałowej można podzielić na następujące obszary, różniące się potencjalnymi zależnościami i wpływami na stan ekologiczny terenów, na których się znajdują:

- Tereny działalności górniczej realizowanej metodami podziemnymi – działalność górnicza w nieznacznym stopniu wpływająca na stan bioróżnorodności, ze względu na ograniczone przekształcanie terenów na grunty o charakterze przemysłowym. Szyby i towarzysząca im infrastruktura funkcjonują na ograniczonym terenie przez wiele dekad. Powstający w trakcie ich budowy urobek stanowi skała płonna, nieposiadająca właściwości niebezpiecznych. Podziemna działalność górnicza realizowana jest na terenie Polski oraz Kanady (zagłębie Sudbury, projekt Victoria).
- Tereny działalności górniczej realizowanej metodami odkrywkowymi. Wpływ związany jest z fizycznym przekształcaniem terenów, na których prowadzona jest eksploatacja oraz zajmowaniem powierzchni na potrzeby składowania skały płonnej. Potencjalnie negatywne oddziaływania wyłączające określone powierzchnie z dotychczasowego użytkowania, mogą przysłużyć się powstaniu nowych typów siedlisk np. poprzez rekultywację lub sukcesję naturalną składowisk lub powstanie dogodnych miejsc gniazdowania (np. nieczynne wyrobiska kopalni Robinson zostały wykorzystane jako miejsca lęgowe orłów przednich). Przedmiotowa działalność prowadzona jest w Kanadzie, USA oraz Chile. Ponadto w celu minimalizacji negatywnych oddziaływań eksploatacji podziemnej na powierzchnię terenu, na terenie Polski (powiat lubiński, województwo dolnośląskie) prowadzona jest działalność górnicza, polegająca na eksploatacji metodą odkrywkową piasku, który jest wykorzystywany do podsadzania nieczynnych wyrobisk.
- Tereny działalności przeróbczej rud miedzi, w tym składowania odpadów poflotacyjnych – działalność przeróbcza rudy generuje znaczne ilości odpadów poflotacyjnych. Gromadzone są one w obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych. Grupa Kapitałowa zarządza takimi obiektami. Czołowym obiektem tego typu jest OUOW „Żelazny Most” rozbudowany w ostatnim czasie o tzw. Kwaterę Południową. Rozbudowę wykonano na terenach leśnych, co wiązało się z koniecznością wykonania działań kompensacyjnych - szczegółowo kwestia ta została opisana w [rozdziale \[IRO-1\] Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans](#). Działalność przeróbcza wiąże się z funkcjonowaniem infrastruktury produkcyjnej, która służy do kruszenia oraz flotowania lub ługowania związków zawierających metale. Procesy flotacyjne realizowane w Polsce a także w Kopalni Robinson, prowadzone są w zakładach, których lokalizacja nie zmienia się od wielu dekad. Operacje w kopalni Carlota, prowadzone poprzez ługowanie miedzi na hałdach, nie generują potrzeby zajmowania nowych terenów, poza wykorzystywanymi przez górnictwo odkrywkowe.
- Tereny działalności hutniczej – ze względu na stopień skomplikowania procesów technologicznych i ich charakter, wymagający zajęcia stosunkowo dużych powierzchni, operacje hutnicze generują również pewne ilości odpadów podlegających unieszkodliwianiu poprzez składowanie. Działalność tego typu prowadzona jest przez Spółkę w dwóch lokalizacjach – na terenie HM Głogów i HM Legnica. Wysiłki podejmowane przez KGHM Polska Miedź S.A., w celu minimalizowania powierzchni zajmowanych przez odpady, zostały przedstawione w [rozdziale \[E5\] Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym](#). Działalność hutnicza generuje zanieczyszczenia, mogące potencjalnie wpływać na stan bioróżnorodności. Wysiłki ograniczające ten aspekt działalności Spółki zostały szczegółowo opisane w [rozdziałach E1 i E2](#).
- Przetwórstwo miedzi – działania polegające na przetopie miedzi oraz wytwarzaniu półproduktów z miedzi realizowane są na terenie HM Cedynia oraz Walcowni Metali Nieżelaznych „Łabędy”. Ze względu na przerabianie surowców o wysokiej zawartości Cu (ponad 99,95 % Cu), braku procesów rafinacyjnych oraz wykorzystywaniu jako nośników energii gazu ziemnego oraz energii elektrycznej, działalność prowadzona na terenie tych zakładów nie oddziałuje w sposób istotny na bioróżnorodność. Oprócz ww. działalności, w ramach Grupy Kapitałowej, potencjalny wpływ na bioróżnorodności mogłyby mieć emisje generowane w sektorze energetyki. Prowadzone sukcesywnie inwestycje ograniczające emisje do atmosfery, których efekty zostały opisane w [rozdziałach E1 i E2](#), oceniono jako nie oddziałujące istotnie na świat przyrody żywej. Pozostałe operacje gospodarcze, realizowane w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. uznane zostały za pomijalne z punktu widzenia wpływu na bioróżnorodność.

Spółki Krajowe Grupy Kapitałowej dokonały inwentaryzacji terenów, na których zostały zidentyfikowane substancje powodujące ryzyko, których stężenia przekraczają normy ustalone przepisami prawa. Grunty te zostały zgłoszone odpowiednim organom. Podjęto również działania związane z przygotowaniem i uzgodnieniem planów remediacji. Zagadnienie degradacji gruntów zostało szczegółowo omówione w ESRS E2 w części dotyczącej zanieczyszczenia gleby.

Nie zidentyfikowano działalności KGHM, która przyczynia się do zjawiska pustyńnienia.

Uszczelnienie gleb użytkowanych przez podmioty z Grupy Kapitałowej jest spowodowane:

- użytkowaniem górniczym, którego efektem jest m.in. powstawanie składowisk skały płonnej,
- działalnością przetwórczą rudy, której wynikiem jest konieczność składowania znacznych ilości odpadów poflotacyjnych na przystosowanych do tego obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych,
- działalnością hutniczą, powodującą powstawanie odpadów oraz koniecznością zajmowania terenów pod infrastrukturę produkcyjną.

Należy zauważyć, że w niektórych przypadkach uszczelnienie gleby jest zjawiskiem pożądanym i wymaganym przepisami prawa. Służy ono zabezpieczeniu środowiska gruntowo-wodnego przed migracją zanieczyszczeń. Przedmiotowe działania stosuje się m.in. przy budowie i rozbudowie składowisk odpadów oraz powierzchni magazynów, składów i instalacji

produkcyjnych. Stosowne zapisy dotyczące konieczności zabezpieczenia szczelnych powierzchni znajdują się w obowiązujących KGHM wytycznych technicznych oraz decyzjach administracyjnych (np. pozwolenia zintegrowane).

Operacje prowadzone przez spółki Grupy Kapitałowej mają lub mogą mieć wpływ na gatunki zagrożone takie jak orzeł przedni i preriokur ostrosterny (kopalnia Robinson, stan Nevada, USA) oraz sokół wędrowny. Działalność Grupy może wpływać zarówno negatywnie (ingerowanie w siedliska, fizyczne zagrożenia generowane transportem), jak i pozytywnie (siedliska antropogeniczne). Szczegółowy opis wpływów mitygujących oddziaływania niekorzystne i wspierających oddziaływania korzystane, został zawarty w [rozdziale E4-3](#).

[IRO-1] Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans

W ramach realizacji procesu oceny podwójnej istotności, zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Double Materiality Implementation Guide* opracowanym przez EFRAG (*European Financial Reporting Advisory Group*), przeprowadzono szczegółową analizę zagadnień z zakresu zrównoważonego rozwoju. Proces ten składał się z czterech podstawowych etapów:

- Etap 1 – Zrozumienie kontekstu organizacji i identyfikacja tematów do analizy
- Etap 2 – Identyfikacja rzeczywistych i potencjalnych wpływów, ryzyk i szans związanych z kwestiami zrównoważonego rozwoju
- Etap 3 – Ocena i określenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z kwestiami zrównoważonego rozwoju
- Etap 4 – Przygotowanie listy wpływów, ryzyk i szans oraz zatwierdzenie jej przez Zarząd Spółki.

Etap 1 – Zrozumienie kontekstu organizacji i identyfikacja tematów do analizy

W ramach tego etapu przeprowadzone zostały następujące działania:

1. Analiza działalności Grupy Kapitałowej oraz jej relacji biznesowych

Analiza Strategii Grupy Kapitałowej, modelu biznesowego, procesu produkcyjnego oraz najważniejszych polityk z obszarów zrównoważonego rozwoju

Przeprowadzono analizę misji, wizji oraz strategicznych kierunków rozwoju Grupy Kapitałowej, obejmującą kluczowe założenia oraz główne cele zawarte Strategii. W analizie uwzględniono także kluczowe osiągnięcia Grupy Kapitałowej w zakresie realizacji strategicznych działań rozwojowych w 2023 r.

Dokonano analizy modelu biznesowego oraz procesów produkcyjnych w KGHM Polska Miedź S.A. i KGHM INTERNATIONAL LTD., których działalność opiera się zagospodarowaniu złóż (poszukiwanie i rozpoznanie oraz wydobywanie rudy), przetwórstwie (wzbogacanie rudy, hutnictwo i rafinacja, przetwórstwo) oraz sprzedaży i handlu.

Przeanalizowano wysoce zintegrowany łańcuch wartości Grupy Kapitałowej, w którym produkt końcowy jednej fazy technologicznej stanowi wsad (półprodukt) wykorzystywany w kolejnej fazie. Łańcuch ten obejmuje działania w obszarach od eksploracji, poszukiwania i pozyskiwania surowców, przez ich wydobywanie, produkcję, transport, dostarczanie do odbiorców i interesariuszy, aż po gospodarowanie odpadami.

Przeanalizowano kluczowe polityki Grupy Kapitałowej dotyczące ochrony środowiska, odpowiedzialności społecznej oraz ładu korporacyjnego.

Analiza działalności jednostki, kluczowych produktów i usług oraz lokalizacji geograficznych

Kluczowa działalność Grupy Kapitałowej opiera się na wydobywaniu, przetwórstwie i sprzedaży szerokiej gamy produktów, wśród których najistotniejsze to: katoda miedziana, walcówka miedziana, srebro, koncentrat miedzi, koncentrat molibdenu, złoto, ruda miedzi niklu i TPM, drut z miedzi beztlenujowej, granulaty ETP/OFE, kwas siarkowy oraz ołów rafinowany. Produkty te mają istotne zastosowanie w różnych branżach, takich jak energetyka, motoryzacja, przemysł elektroniczny oraz budownictwo.

W ramach analizy istotności uwzględniono nie tylko identyfikację kluczowych produktów i usług, ale także ich powiązanie z odpowiednimi lokalizacjami geograficznymi, obsługiwanymi rynkami oraz kluczowymi relacjami biznesowymi, w tym aspektem wpływu działalności operacji własnych na środowisko i społeczność.

Szczegółowe informacje dotyczące grup oferowanych produktów, obsługiwanymi rynkami oraz relacji biznesowych znajdują się w [rozdziale \[SBM-1\] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości](#).

Mapowanie relacji biznesowych jednostki oraz łańcucha wartości w górę i/lub w dół, w tym rodzaj i charakter relacji biznesowych

Działania w tym obszarze obejmowały:

- Analizę spółek krajowych i zagranicznych Grupy Kapitałowej w kontekście ich roli w łańcuchu wartości oraz charakteru powiązań z innymi podmiotami w Grupie i poza nią.
- Podział analizy na główne typy działalności Grupy, co umożliwiło zrozumienie wpływu poszczególnych elementów działalności. W analizie uwzględniono:
 - Dane dotyczące zakupów kluczowych surowców, produktów i usług, w tym bezpośrednie relacje biznesowe z dostawcami oraz lokalizacje geograficzne, z których pochodzą kluczowe dostawy.
 - W ramach downstreamu: identyfikację kluczowych klientów spółek Grupy, przeznaczenie produktów Grupy Kapitałowej, a także główne kategorie odpadów generowanych przez spółki

2. Inne informacje kontekstowe

Przeprowadzono analizę rynku oraz przegląd istotnych informacji o przedsiębiorstwie i jego otoczeniu biznesowym, skupiając się na aspektach zrównoważonego rozwoju. W ramach analiz dokonano:

- Analizy bieżących praktyk zrównoważonego rozwoju stosowanych w Grupie.
- Przygotowania benchmarku, który opierał się na analizie publicznie dostępnych strategii, raportów i publikacji dotyczących konkurencji oraz otoczenia rynkowego Grupy.

Podstawą tej analizy były następujące dokumenty i wskaźniki:

- Raport Responsible Mining Foundation (RMF), 2022.
- Raport EY – Top 10 business risks and opportunities for mining and metals, 2024.
- Wskaźniki MSCI World Metals and Mining Index oraz MSCI ESG Industry Materiality Map.
- Raport branżowy SASB Metals & Mining, 2014 oraz standard SASB dla sektora Metals & Mining.
- Publikacja ISS Governance: Copper or Robber: Supply Risks and ESG Issues.
- Strategie ESG wybranych firm z branży surowcowej, metalurgicznej i przemysłowej, w tym globalnych liderów w zakresie produkcji miedzi, kabli, materiałów przemysłowych oraz wydobywania i przetwórstwa metali.

3. Zrozumienie zainteresowanych stron

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. przeprowadziła proces mapowania interesariuszy, którego celem była identyfikacja kluczowych grup interesariuszy oraz prowadzenie dialogu umożliwiającego uwzględnienie ich opinii w procesach oceny istotności, raportowania i podejmowania decyzji w obszarze zrównoważonego rozwoju. Szczegółowy opis tego procesu został przedstawiony w [rozdziale SBM-2](#).

Etap 2 – Identyfikacja rzeczywistych i potencjalnych wpływów, ryzyk i szans związanych z kwestiami zrównoważonego rozwoju

Dochowując należytej staranności w procesie identyfikacji wpływów, ryzyk i szans oraz w doborze tematów istotnych w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej, opartej na wytycznych ESRS, uwzględniono perspektywę interesariuszy pozyskaną w ramach:

- Wniosków zebranych przez jednostki merytoryczne Grupy w oparciu o przeglądy, raporty i sprawozdania wynikające z systematycznie prowadzonego dialogu z grupami interesariuszy.
- Wniosków z przeglądu ogólnodostępnych kanałów zgłaszania naruszeń, które Grupa regularnie monitoruje w celu identyfikacji kluczowych kwestii.
- Dedykowanego badania perspektywy interesariuszy Grupy, przeprowadzonego przez zewnętrzną firmę doradczą.

Dialog z wybranymi grupami interesariuszy prowadzony w systemie ciągłym

Do opracowania zestawienia tematów istotnych z perspektywy interesariuszy wykorzystano dostępne raporty i sprawozdania zebrane przez Grupę w ramach dialogu prowadzonego w systemie ciągłym z pracownikami, inwestorami oraz społecznościami lokalnymi, w tym:

- Skondensowane uwagi przekazane przez Departament Relacji Inwestorskich Grupy, obejmujące wnioski ze spotkań z inwestorami, przedstawicielami funduszy inwestycyjnych oraz agencji ratingowych.
- Wnioski z badania zaangażowania pracowników Grupy.
- Wnioski z dialogu z lokalnymi społecznościami.

W Grupie Kapitałowej, ważną grupę interesariuszy stanowią lokalne społeczności. Ze względu na różnice w strukturze zarządzania między aktywami krajowymi a zagranicznymi, dialog z tą grupą prowadzony jest w podziale na:

- Aktywa krajowe – w strukturach spółek zależnych powołano koordynatorów ds. ESG, którzy przekazują informacje dotyczące dialogu z lokalnymi społecznościami, uwzględniając specyfikę działalności poszczególnych spółek.
- Aktywa zagraniczne – wszelkie informacje dotyczące dialogu z interesariuszami zagranicznymi są przekazywane we współpracy z koordynatorem ds. ESG w aktywach zagranicznych oraz Wydziałem Zarządzania Zasobami Ludzkimi w Aktywach Zagranicznych. Dialog z lokalnymi społecznościami spółek zagranicznych prowadzony jest w sposób ciągły, oparty na stałej komunikacji i współpracy w obszarze aspektów środowiskowych i społecznych w lokalizacjach, gdzie Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi swoją działalność. Działania te obejmują m.in.: stałą współpracę z ludnością rdzenną, udział i wsparcie w organizacji szeregu lokalnych inicjatyw społeczno-kulturalnych, wymianę wiedzy i doświadczeń, mającą na celu wzajemne poszerzanie tradycji i kultury, zapewnienie szkoleń.

Kanały zgłaszania naruszeń

Grupa Kapitałowa przykłada szczególną wagę do zarządzania relacjami z interesariuszami, opierając się na zasadach dialogu oraz transparentnej komunikacji, które uwzględniają ich potrzeby i zapewniają równy dostęp do informacji. W związku z tym, Grupa w swojej codziennej działalności operacyjnej udostępnia różnorodne kanały zgłaszania uwag i nieprawidłowości, z których mogą korzystać różne grupy interesariuszy, w tym:

- Pofunny Formularz Sygnalisty (on-line), dostępny pod adresem: <https://formularzsygnalisty.kghm.com/report>, umożliwia zgłaszanie nieprawidłowości występujących w Spółkach z Grupy, zarówno anonimowo, jak i imiennie.
- Dedykowane adresy mailowe: liniaetyki@kghm.com, antykorupcja@kghm.com.
- Anonimowa linia telefoniczna: +48 76 74 80777 – możliwość nagrania zgłoszenia przez całą dobę, 7 dni w tygodniu.
- Dla zgłoszeń poza granicami Polski:
 - Ameryka Północna: +1 866 921 6714, kghm@integritycounts.ca
 - Chile: +56 123 0020 3914, kghm@integritycounts.ca
 - Chiny: +86 186 1639 3022, antykorupcja@kghm.com
 - Rosja: +48 76 747 8282, antykorupcja@kghm.com

Zgłaszanie szkód górniczych

Postępowanie o naprawienie szkody rozpoczyna się na podstawie pisemnego wniosku poszkodowanego, składanego w odpowiedniej kopalni KGHM. W sytuacjach awaryjnych, gdy zagrożone jest zdrowie, życie lub mienie poszkodowanego, a natychmiastowe podjęcie działań naprawczych jest niezbędne, możliwe jest zgłoszenie telefoniczne.

Regularny przegląd i analiza informacji pozyskiwanych za pośrednictwem powyższych kanałów zgłaszania naruszeń prowadzi do formułowania wniosków oraz ich oceny. Uzyskane dane są uwzględniane w procesie identyfikacji i oceny wpływów, ryzyk oraz szans (IRO) Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Badanie opinii interesariuszy

Badanie opinii interesariuszy zostało przeprowadzone z zastosowaniem następujących metod:

- Ankiety – w dwóch wersjach: dłuższej i krótszej. W badaniu wzięli udział m.in. członkowie zarządów spółek zależnych w Grupie Kapitałowej w Polsce i zagranicą, koordynatorzy ds. ESG w spółkach zależnych, klienci i dostawcy, banki i instytucje ubezpieczeniowe, przedstawiciele administracji publicznej na poziomie lokalnym, przedstawiciele lokalnej społeczności, szkoły i uczelnie, media.
- Indywidualne wywiady – z ekspertami, przedstawicielami organizacji branżowych, organizacji społecznych oraz klientami zagranicznymi.
- Spotkania on-line grup fokusowych – z udziałem przedstawicieli kluczowych interesariuszy, tym ekspertów, przedstawicielami organizacji branżowych, organizacji społecznych oraz klientów zagranicznych.

W procesie badania opinii interesariuszy uwzględniono perspektywę wszystkich grup interesariuszy (kluczowych oraz pozostałych), z wyjątkiem konkurentów. Dla wybranych grup interesariuszy zastosowano ankiety, w innych przypadkach przeprowadzono wywiady, organizowano spotkania grup fokusowych lub wykorzystano wnioski z dialogu prowadzonego przez Grupę w sposób ciągły.

Referencja do wykazu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem zawartych w standardzie ESRS 1

Grupa Kapitałowa uwzględniła w przeprowadzonej analizie wykaz kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem zawartych w standardzie ESRS 1, punkcie AR 16 w Dodatku A. W wyniku analizy, Grupa nie zidentyfikowała istotnych kwestii zrównoważonego rozwoju, które nie zostały objęte zakresem wskazanego wykazu.

Etap 3 – Ocena i określenie istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z kwestiami zrównoważonego rozwoju

Ocena istotności wpływu

Zgodnie z wymogami standardów ESRS, Grupa Kapitałowa przeprowadziła ocenę istotności z dwóch perspektyw: istotności wpływów oraz istotności finansowej, odrębnie, a następnie ujawnia zarówno informacje istotne z punktu widzenia obu tych perspektyw, jak i informacje istotne tylko z punktu widzenia jednej z nich.

Na potrzeby analizy podwójnej istotności zagadnień zrównoważonego rozwoju, przeprowadzono serię warsztatów dotyczących oceny:

- Rzeczywistych i potencjalnych wpływów na ludzi i środowisko w kontekście tematów i podtematów wskazanych w wykazie kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem zawartych w standardzie ESRS 1, punkcie AR 16 w Dodatku A.
- Ryzyk i szans Grupy Kapitałowej związanych z zagadnieniami społecznymi, środowiskowymi i ładu organizacyjnego wskazanymi w standardzie ESRS.

W ramach analizy poszczególnych zagadnień uwzględniono perspektywę kluczowych elementów łańcucha wartości Grupy, przy czym za kluczowe uznano te obszary, które mają największy wpływ na działalność biznesową Grupy oraz niosą podwyższone ryzyko wystąpienia niekorzystnych skutków. Analiza została skoncentrowana na obszarach o największym znaczeniu strategicznym i operacyjnym, uwzględniając zarówno aspekty relacji biznesowych, obszarów geograficznych jak i potencjalne ryzyka środowiskowe, społeczne oraz związane z ładem korporacyjnym, w szczególności:

- Łańcucha dostaw (z uwzględnieniem najważniejszych dla modelu biznesowego Grupy surowców/produktów i usług).
- Własnych działań operacyjnych Grupy (w tym wydobywania, hutnictwa, rafinacji i przetwórstwa dla spółek krajowych i dla działań spółek zagranicznych).
- Wpływu działań Grupy na niższym szczeblu łańcucha wartości (kontrahenci).

Analizując łańcuch wartości, uwzględniono wszystkie kluczowe etapy działalności oraz współpracy z innymi podmiotami w łańcuchu wartości. Szczególną uwagę skupiono na identyfikacji istotnych negatywnych wpływów na kwestie środowiskowe społeczne i ładu korporacyjnego, zgodnie z zasadą priorytetyzacji kluczowych zagadnień.

Źródłami informacji na temat wpływów w łańcuchu wartości, wykorzystanymi w analizie istotności wpływów, były:

- Wiedza ekspercka i doświadczenie jednostek merytorycznych Centrali dedykowanych relacjom z odbiorcami (Pion Handlu), które posiadają wiedzę na temat poziomu zgodności odbiorców z oczekiwaniami Grupy Kapitałowej w zakresie zagadnień ESG. Jednostki te bazują głównie na informacjach deklarowanych przez dostawców w odpowiedziach na pytania KGHM dotyczące kwestii z obszaru ESG oraz oświadczeniach deklaracyjnych. Grupa KGHM nie prowadzi na ten moment audytów dostawców.
- Działania Departamentu ESG, który od momentu utworzenia przejął część dialogu związanego z kwestiami ESG. Dialog w tym zakresie jest dwustronny - kontrahenci oraz odbiorcy definiują i przedstawiają swoje cele oraz standardy, natomiast Grupa przedstawia swoje wymagania i oczekiwania. W szczególności dotyczy to dużych podmiotów gospodarczych, takich jak odbiorcy, agencje ratingowe, inwestorzy, instytucje finansowe, dostawcy, spółki Skarbu Państwa, czy też spółki zależne działające w dużej mierze na potrzeby KGHM.
- Ocena w ratingach (np. EcoVadis, MSCI ESG Industry Materiality Map) oraz wnioski z przeprowadzonej oceny przez niezależny podmiot zewnętrzny na potrzeby certyfikacji The Copper Mark (<https://coppermark.org>).
- Wiedza ekspercka Departamentu ESG oraz zewnętrznej firmy doradczej specjalizującej się w kwestiach ESG, która wspierała merytorycznie KGHM Polska Miedź S.A. w analizie wpływów.

Istotność wpływów

W analizie wpływów, Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. uwzględniła prawdopodobieństwo wystąpienia danego oddziaływania/wpływu w podziale na horyzont czasowy:

- krótko- (rok),
- średnio- (od roku do 5 lat),
- długoterminowy (powyżej 5 lat).

Przyjęta definicja horyzontów czasowych jest zgodna z zapisami sprawozdania finansowego.

Dotkliwość wpływu

Dotkliwość wpływu odnosi się do skali, zakresu oraz charakteru (odwracalności) danego wpływu. W trakcie warsztatów analizowano każdy aspekt zgodnie z kryteriami:

Zakres wpływu

Zakres geograficzny skutków wpływu oraz powszechność oddziaływania oceniono na wszystkich etapach łańcucha wartości Grupy Kapitałowej, stosując następującą skalę:

- 1 – Brak wpływu - Nie występuje żaden zauważalny wpływ na środowisko, społeczeństwo lub gospodarkę. Działanie lub proces nie generuje konsekwencji istotnych z punktu widzenia interesariuszy.
- 2 – Lokalny wpływ - Wpływ ograniczony do konkretnego, niewielkiego obszaru geograficznego (np. miasta, gminy, regionu). Konsekwencje odczuwalne przez lokalne społeczności lub w danym miejscu działalności, w tym przez pracowników.
- 3 – Krajowy wpływ - Wpływ odczuwalny na poziomie całego kraju, mający istotne znaczenie dla gospodarki, środowiska lub społeczeństwa w skali narodowej.
- 4 – Europejski wpływ - Wpływ wykraczający poza granice Polski, ale ograniczony do państw Europy.
- 5 – Globalny wpływ - Wpływ obejmujący cały świat lub mający znaczenie na poziomie globalnym.

Skala wpływu

Poprzez skalę wpływu rozumie się skutki wpływu (zarówno negatywnego, jak i pozytywnego), takie jak: szkody wyrządzone środowisku naturalnemu, liczba osób dotkniętych danym wpływem, skutki dla poszczególnych grup interesariuszy lub indywidualnych osób (ESRS 1 Dodatek A, AR 10). Dla oceny skali przyjęto następujące progi jakościowe:

- 1 – Brak - brak wpływu / nie dotyczy
- 2 – Niska skala - minimalne skutki wpływu (wpływ o niskiej intensywności)
- 3 – Umiarkowana skala - umiarkowane skutki wpływu (wpływ o średniej intensywności; analizowane względem innych wpływów, które były poddane dyskusji podczas warsztatów)
- 4 – Wysoka skala - poważne skutki wpływu (wpływ o wysokiej intensywności)
- 5 – Bardzo wysoka skala - bardzo poważne skutki wpływu (wpływ o bardzo wysokiej intensywności)

Odwracalność wpływu

Odwracalność wpływu odnosi się do możliwości oraz poziomu trudności w odwróceniu negatywnych konsekwencji danego oddziaływania. Analiza odwracalności dotyczy wyłączenie wpływów negatywnych i klasyfikuje się ją według pięciostopniowej skali:

- 1 – Nie dotyczy
- 2 – Łatwo odwracalne – możliwe do odwrócenia przy niewielkim nakładzie środków i krótkim czasie
- 3 – Umiarkowanie odwracalne – wymagają umiarkowanego nakładu środków i dłuższego czasu
- 4 – Trudne do odwrócenia – Wymagają znacznych nakładów i długiego okresu czasu
- 5 – Nieodwracalne – powodują trwałe, nieodwracalne straty lub uszczerbek

Prawdopodobieństwo wystąpienia wpływu

Prawdopodobieństwo wystąpienia wpływu to ocena, czy wpływ:

- Zmaterializował się (oznaczony jako rzeczywisty)
- Może wystąpić w przyszłości (oznaczony jako potencjalny)

Ocena odnosi się do wpływów zidentyfikowanych w całym kluczowym łańcuch wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., uwzględniając zarówno spółki krajowe, jak i zagraniczne.

Dla wpływów potencjalnych, ocenę przeprowadzono w pięciostopniowej skali:

- 1 – Bardzo niskie prawdopodobieństwo
- 2 – Niskie prawdopodobieństwo
- 3 – Średnie prawdopodobieństwo
- 4 – Wysokie prawdopodobieństwo
- 5 – Bardzo wysokie prawdopodobieństwo

Ocenę dokonano w podziale na horyzonty czasowe:

- Krótkoterminowy (rok)
- Średnioterminowy (od 1 do 5 lat)
- Długoterminowy (powyżej 5 lat)

Ustalenie istotności oraz progi odcięcia

Próg istotności został ustalony na poziomie 50% maksymalnej liczby punktów w każdej kategorii wpływu, zarówno dla wpływów potencjalnych, jak i rzeczywistych, w ujęciu pozytywnym oraz negatywnym.

Takie podejście zapewnia równowagę między identyfikacją istotnych zagadnień a eliminacją mniej znaczących czynników, co pozwala na efektywne zarządzanie ryzykiem oraz szansami. Przyjęty próg odcięcia odzwierciedla najlepsze praktyki w zakresie oceny wpływu i umożliwia spójne porównywanie różnych aspektów działalności.

Priorytetyzacja wpływów

Suma punktów dotkliwości wpływu oraz prawdopodobieństwa wpływu determinuje priorytetyzację wpływów rozważanych w obrębie danych tematów ESRS.

Monitorowanie wpływów

Poszczególne wpływy rozważane w badaniu podwójnej istotności monitorowane są indywidualnie przez komórki merytoryczne odpowiedzialne za dany obszar, zgodnie z odpowiedzialnościami przypisanymi w Regulaminie Organizacyjnym. Częstotliwość monitoringu różni się w zależności od tematów lub podtematów wskazanych przez ESRS.

Filtr jakościowy

W celu zapewnienia, że przy zastosowaniu metody ilościowej oceny wpływów nie pomięto żadnego istotnego wpływu, wszystkie zidentyfikowane wpływy zostały dodatkowo poddane analizie jakościowej bazującej na merytorycznej, subiektywnej ocenie i doświadczeniu specjalistów z uwzględnieniem dodatkowych argumentów o charakterze jakościowym, uwzględniających specyfikę działalności Grupy.

W przypadku, gdy dany wpływ spełniał kryterium istotności w analizie ilościowej, ale nie znajdował odzwierciedlenia w charakterze działalności Grupy, był on pomijany w raporcie jako temat nieistotny z perspektywy wartości informacyjnej.

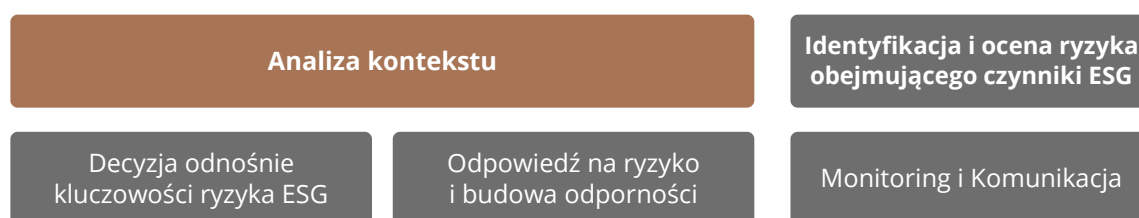
Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych ryzyk

Biorąc pod uwagę znaczenie jakie dla Spółki oraz jego otoczenia może mieć ryzyko związane z ESG, KGHM Polska Miedź S.A. uważa je za integralną część procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w tym m.in.:

- opis procesu decyzyjnego oraz powiązanych procedur kontroli wewnętrznej,
- sposób, w jaki jednostka ocenia prawdopodobieństwo, skalę i charakter skutków związanych ze zidentyfikowanymi ryzykami,
- wykorzystywane w ramach identyfikacji i oceny ryzyka parametry wejściowe, źródła danych i założenia.

[Schemat 49. Zarządzanie ryzykiem zrównoważonego rozwoju](#)

USTANOWIENIE SILNEGO SYSTEMU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM KORPORACYJNYM



Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. składa się z czterech etapów: (I) Definicja kontekstu, (II) Identyfikacja i Ocena, (III) Analiza i odpowiedź, (IV) Monitorowanie i komunikacja. Jako kluczowy z perspektywy uwzględnienia ryzyka ESG należy wskazać etap drugi, gdzie w ramach identyfikacji i oceny ryzyka uwzględniane jest również ryzyko ESG, które ze względu na szeroki i złożony zakres obejmujący wiele obszarów związanych ze środowiskiem naturalnym, społeczeństwem czy łańcem korporacyjnym, nie jest rozumiane jako odrębna kategoria lub podkategoria ryzyka, lecz czynnik mogący wpływać na jeden lub wiele rodzajów ryzyka. Ponadto każde zidentyfikowane ryzyko korporacyjne oceniane jest pod kątem różnorodnych skutków celem możliwie jak najszerszego rozpoznania jego potencjalnego wpływu tj. np. wpływ na reputację i interesariuszy, środowisko naturalne, regulacje i prawo, zdrowie i bezpieczeństwo. W ramach trzeciego etapu i pogłębionej analizy przyczynowo-skutkowej uwzględniane są również kwestie związane z czynnikami ryzyka ESG, co pozwala na opracowanie sposobów mitygacji w odniesieniu do poszczególnych czynników i w konsekwencji efektywne zarządzanie ryzykiem ESG.

Ocenę istotności finansowej dokonano przy wykorzystaniu obowiązującego w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz przy uwzględnieniu wyników oceny istotności wpływu.

Proces oceny

W procesie oceny istotności finansowej, mającej na celu zidentyfikowanie, ocenę, ustalenie hierarchii oraz monitorowanie istotnych ryzyk uwzględnione zostały następujące kroki:

- W ramach zidentyfikowanych ryzyk korporacyjnych dokonano identyfikacji kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem:
 - do analizy wykorzystane zostały ryzyka korporacyjne zidentyfikowane w ramach całej Grupy Kapitałowej (w tym w ramach aktywów zagranicznych),
 - w ramach poszczególnych kategorii/podkategorii Modelu Ryzyk Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. dokonano identyfikacji kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem – przypisanie danego ryzyka korporacyjnego do danego tematu/podtematu w ramach ESRS (analiza obejmująca wszystkie tematy i podtematy).
- Określono czy przypisane ryzyko korporacyjne należy analizować w kontekście istotności finansowej (wpływ zmian klimatu i kwestii zrównoważonego rozwoju na KGHM) i/lub istotności wpływu (wpływ KGHM na ludzi i środowisko). W toku prac uwzględniono powiązania wpływów i zależności z ryzykami:
 - w ramach analizy wyników oceny wpływu, przy uwzględnieniu kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, dokonano weryfikacji czy w przypadku zidentyfikowanego wpływu należy przypisać również ryzyko spełniające kryteria dot. istotności finansowej,
 - dokonano jednocześnie weryfikacji czy w związku z identyfikacją danego wpływu należy zidentyfikować nowe ryzyko, które dotychczas nie zostało zidentyfikowane.

Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka

Dla ryzyk korporacyjnych ujętych w analizie istotności finansowej dokonano oceny prawdopodobieństwa oraz wpływu finansowego dla KGHM w skali od 1 do 5:

- ocenę prawdopodobieństwa w perspektywie krótkoterminowej przeniesiono z oceny danego ryzyka korporacyjnego lub ryzyka skonsolidowanego (jeżeli ryzyko podlega konsolidacji na poziomie Grupy Kapitałowej) oraz dokonano oceny prawdopodobieństwa w perspektywie średnio- oraz długoterminowej,
- przyjęto horyzonty czasowe spójne z metodyką przyjętą w ocenie istotności wpływu:
 - krótkoterminowy (prawdopodobieństwo/niepewność w perspektywie do roku)
 - średnioterminowy (prawdopodobieństwo/niepewność w perspektywie powyżej roku do 5 lat)
 - długoterminowy (prawdopodobieństwo/niepewność w perspektywie powyżej 5 lat)
- przyjęto skalę prawdopodobieństwa materializacji danego ryzyka spójną z podejściem stosowanym w ramach zarządzania ryzykiem korporacyjnym:
 - 1 – bardzo niskie prawdopodobieństwo
 - 2 – niskie prawdopodobieństwo
 - 3 – średnie prawdopodobieństwo
 - 4 – wysokie prawdopodobieństwo
 - 5 – bardzo wysokie prawdopodobieństwo

Ocena wpływu finansowego

Ocenę wpływu finansowego przeniesiono z oceny danego ryzyka korporacyjnego lub ryzyka skonsolidowanego (jeżeli ryzyko podlega konsolidacji na poziomie Grupy Kapitałowej). Przyjęto skalę skutków finansowych w przypadku materializacji danego ryzyka spójną z podejściem stosowanym w ramach zarządzania ryzykiem korporacyjnym:

- 1 – bardzo niski skutek finansowy dla organizacji
- 2 – niski skutek finansowy dla organizacji
- 3 – średni skutek finansowy dla organizacji
- 4 – wysoki skutek finansowy dla organizacji
- 5 – bardzo wysoki skutek finansowy dla organizacji

Próg ilościowy i określenie istotnych ryzyk

Na podstawie dokonanej oceny określono ryzyka istotne z punktu widzenia istotności finansowej:

- przyjęty próg ilościowy: ocena prawdopodobieństwa i wpływu finansowego ≥ 3 lub prawdopodobieństwo < 3 i wpływ ≥ 4 ,
- przy uwzględnieniu oceny jakościowej wynikającej m.in. z informacji zawartych w Kartach Ryzyka czy raportach okresowych jednostek,
- zastosowane podejście jest spójne z obowiązującym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym.

W ramach ocenionych i uznanych za istotne ryzyk, zgodnie ze stosowanym w ramach zarządzania ryzykiem korporacyjnym i przyjętym na potrzeby oceny istotności finansowej podejściem, nie wyodrębniono ryzyk o wyższym lub niższym priorytecie. Wszystkie istotne ryzyka są równoważne dla KGHM.

Wyniki oceny istotności finansowej stanowiły element decyzji w wyborze tematów istotnych. Lista ryzyk została zrewidowana przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przy konsultacji z najwyższą kadrą zarządzającą.

Kryteria oceny istotności szans ESG na potrzeby analizy istotności wg standardu raportowania ESRS

Proces oceny

Wyboru istotnych szans w ramach analizy podwójnej istotności dokonano w ramach procesu przeglądu inicjatyw strategicznych zaproponowanych w ramach warsztatów strategicznych prowadzonych podczas prac nad aktualizacją strategii Grupy – w II półroczu 2024 r. Wykorzystując wiedzę i doświadczenie zespołów odpowiedzialnych za poszczególne obszary działalności, w tym najwyższej kadry kierowniczej Spółki, w połączeniu z analizą danych finansowych, konsultacjami z interesariuszami oraz warsztatami tematycznymi wyszczególniono listę zagadnień/inicjatyw strategicznych, które sklasyfikowano wg tematów ESRS, przypisano je do odpowiednich obszarów i kierunków strategicznych proponowanych z zaktualizowanej strategii oraz oceniono charakter oraz skalę ich wpływu finansowego na Grupę, jak również prawdopodobieństwo realizacji szansy w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej.

Przegląd inicjatyw strategicznych i celów:

- Identyfikacja zagadnienia w kontekście tematów i podtematów ESRS.
- Przypisanie osoby odpowiedzialnej za analizę i wdrożenie działań związanych z daną szansą.
- Określenie, czy dany temat może przynieść korzyści organizacji, np. wzrost przychodów, poprawa reputacji, oszczędności kosztowe.

Ocena i charakter wpływu finansowego

Charakter wpływu finansowego oceniono poprzez:

- Analizę wpływu szansy na wyniki finansowe firmy, np. wzrost przychodów, redukcja kosztów, wynikających z wdrożonej innowacji.
- Oszacowanie wpływu finansowego (zł) - przewidywany rząd wielkości potencjalnych korzyści finansowych wynikających z danej szansy (np. oszczędności w skali roku).

Prawdopodobieństwo realizacji szansy

Prawdopodobieństwo realizacji szansy analizowano w trzech perspektywach czasowych. Zarówno prawdopodobieństwo jak i horyzonty czasowe dla oceny szans są tożsame z kryteriami oceny wpływów.

Finalna ocena szansy

Ostateczna ocena szansy (istotne/nieistotne) i decyzja dotycząca wagi szansy dla organizacji, została dokonana na podstawie wpływu finansowego oraz eksperckiej oceny prawdopodobieństwa realizacji, z uwzględnieniem aktualnie dostępnych technologii i możliwości. Granicę minimalnego wpływu finansowego szans przyjęto na poziomie zbliżonym do oceny istotności finansowej wpływu kwestii społecznych i środowiskowych na Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A.

Ważnym zaznaczenia jest fakt specyfiki branży i jej długoterminowych projektów, długiego okresu przygotowawczego – analiz, badań geologicznych, oddziaływania środowiskowego, studium wykonalności, eksploracji, itp. Z tego też względu nie odrzucono potencjalnych szans, które w perspektywie 5 i powyżej pięciu lat ocenianie zostały na niskim lub umiarkowanym/przeciętnym stopniu prawdopodobieństwa realizacji, ale ich oszacowany wpływ finansowy był znaczący.

Potencjalne szanse zidentyfikowane w krytycznym dla Grupy temacie dekarbonizacji i efektywności energetycznej zostały poddane ponownej ocenie przez najwyższe kierownictwo odpowiedzialne za transformację energetyczną Spółki. Liczba zidentyfikowanych, istotnych szans podlegających ujawnieniu: 21.

Etap 4 – Przygotowanie listy wpływów, ryzyk i szans oraz zatwierdzenie jej przez Zarząd Spółki.

Po określeniu listy wpływów, ryzyk i szans przeprowadzono konsultacje z Zarządem oraz Najwyższym Kierownictwem w celu zatwierdzenia IRO. W trakcie dyskusji przedstawiono wyniki analizy podwójnej istotności. Uwzględniono wszystkie zgłoszone uwagi i spostrzeżenia, a następnie zatwierdzono finalną wersję listy.

Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z klimatem

W ramach ustalania procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk oraz szans związanych z klimatem przeprowadzono analizę obejmującą kluczowe aspekty działalności Grupy Kapitałowej.

Analiza uwzględniła plan dekarbonizacji, cele redukcyjne oraz emisje GHG generowane w ramach łańcucha wartości (upstream, downstream). Przeanalizowano politykę energetyczną wraz z jej celami, a także założenia polityki klimatycznej i strategię energetyczną w zakresie rozwoju energii odnawialnej w Spółce. Szczególny nacisk położono na identyfikację wpływów działalności na zmiany klimatyczne, w tym emisji gazów cieplarnianych (zgodnie z GHG Protocol). W ramach tego procesu uwzględniono emisje bezpośrednie i pośrednie (zakres 1, 2 i 3), obejmując całość działalności Grupy Kapitałowej.

Zapobieganie i minimalizacja oddziaływania na środowisko i klimat oraz racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi mają dla KGHM Polska Miedź S.A. fundamentalne znaczenie w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju, spełnienia oczekiwań interesariuszy oraz odpowiedzialności wobec przyszłych pokoleń.

Jednocześnie KGHM Polska Miedź S.A. jako organizacja świadoma wpływu zmian klimatycznych na działalność biznesową w pełni zintegrowała zarządzanie ryzykiem klimatycznym z procesem Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W efekcie powyższych prac KGHM Polska Miedź S.A. wyodrębniła kategorię ryzyka klimatycznego, której znaczenie jest równoważne dla Spółki z pozostałymi kategoriami ryzyka – tj. łańcucha wartości, technologicznych, zewnętrznych, wewnętrznych oraz rynkowych.

Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. składa się z czterech etapów: (I) Definicja kontekstu, (II) Identyfikacja i Ocena, (III) Analiza i odpowiedź, (IV) Monitorowanie i komunikacja. Jako kluczowy z perspektywy uwzględnienia ryzyka klimatycznego należy wskazać etap pierwszy (analizy scenariuszowe w ramach Definicji Kontekstu) oraz drugi (taksonomia ryzyka klimatycznego w ramach Identyfikacji i Oceny). Analizy scenariuszowe w ryzykach klimatycznych zostały szerzej opisane w dalszej części rozdziału, stanowią one bowiem kluczowy fundament identyfikacji i oceny ryzyka klimatycznego w ramach drugiego etapu procesu, przy uwzględnieniu kategorii ryzyka klimatycznego, które według przyjętej klasyfikacji dzielą się na poniższe podkategorie przedstawione na schemacie.

Schemat 50. Kategorie ryzyka klimatycznego



W odniesieniu do ryzyka klimatycznego, na tym etapie procesu ryzyko identyfikowane jest przy uwzględnieniu czy aktywa i działalność gospodarcza mogą być narażone na ryzyko związane z klimatem oraz czy może mieć ono wpływ na osiągnięcie celów na poziomie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Następnie, zgodnie z obowiązującą Macierzą Oceny Ryzyka, oceniany jest stopień, w jakim aktywa i działalność gospodarcza mogą być narażone (wpływ oraz prawdopodobieństwo) i są wrażliwe (podatność) na zidentyfikowane zagrożenia związane z klimatem. Pozostałe etapy procesu zarządzania ryzykiem klimatycznym przebiegają w sposób tożsamy z ogólnym procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W ramach obowiązującego podejścia do zarządzania ryzykiem klimatycznym wskazano role i odpowiedzialności za poszczególne etapy procesu oraz opracowano wskaźniki do pomiaru i zarządzania ryzykiem klimatycznym.

Należy nadmienić, że w KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. przyjęto Program Dekarbonizacji KGHM Polska Miedź S.A., w którym przedstawiono kluczowe obszary ciągu technologicznego Spółki odpowiedzialne za emisję gazów cieplarnianych. Na podstawie tych informacji oraz planów rozwojowych Spółki, zdefiniowano zadania oraz wyznaczono obszary, co do których konieczne jest podjęcie działań, aby zapewnić przejście na gospodarkę neutralną dla klimatu do

roku 2050. Działania Spółki w perspektywie 2030 roku ukierunkowano na ograniczenie emisji pośrednich, czyli emisji związanych z wykorzystaniem energii elektrycznej. Głównym kierunkiem dekarbonizacji w tym obszarze będzie stopniowe odejście od wykorzystania energii elektrycznej pozyskiwanej z rynku i wytwarzanej z wykorzystaniem paliw kopalnych na rzecz coraz większego wykorzystania własnych niskoemisyjnych i bezemisyjnych źródeł energii elektrycznej oraz ciepła. Rozwój własnych odnawialnych źródeł wytwórczych energii elektrycznej obejmować będzie budowę lub akwizycję instalacji OZE (elektrownie fotowoltaiczne oraz energetyka wiatrowa), z których wytworzona energia elektryczna, zgodnie z założeniami Transformacji Energetycznej Spółki, będzie zużywana w 100% w procesach Głównego Ciągu Technologicznego KGHM Polska Miedź S.A. Istotną rolę w procesie dekarbonizacji będzie odgrywała również poprawa efektywności energetycznej. Wdrożony przez wszystkie Oddziały System Zarządzania Energią zgodny z normą ISO 50001 wpływa systematycznie na obniżenie emisji gazów cieplarnianych zakresu drugiego.

W ramach głównych kierunków ograniczania śladu węglowego w obszarze emisji bezpośrednich KGHM Polska Miedź S.A. rozważana jest budowa instalacji CCS/CCU (Carbon Capture and Storage/Carbon Capture and Utilization) przy Hucie Miedzi Głogów. W roku 2024 wykonano prace koncepcyjne i badawczo-rozwojowe dotyczące zabudowy instalacji wychwytu CO₂ w Hucie Miedzi Głogów. Planowane jest dalsze prowadzenie prac nad koncepcją projektu oraz jego finansowaniem. Działania na rzecz redukcji emisji bezpośrednich Zakresu 1 poprzez wdrożenie do hutniczego ciągu produkcyjnego instalacji CCS/CCU będą realizowane sukcesywnie w perspektywie roku 2050.

W KGHM Polska Miedź S.A. prowadzone są konsekwentnie działania na rzecz redukcji emisji bezpośrednich oraz pośrednich. Plan dekarbonizacji podlega stałej weryfikacji, a jego najbliższy przegląd planowany jest zgodnie z założeniami w obszarze rozwoju energetyki przyjętymi w nowej zaktualizowanej Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Formułowana ścieżka dekarbonizacji, spójna z wdrożoną Polityką Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A., będzie istotnym elementem zaangażowania Spółki na rzecz ochrony klimatu, a co za tym idzie istotnym ogniwem w ramach zarządzania ryzykiem związanym z klimatem.

Analizy scenariuszowe w ryzykach klimatycznych

W ramach pierwszego etapu procesu zarządzania ryzykiem (Definicja Kontekstu), KGHM Polska Miedź S.A. uwzględnił zmiany klimatyczne poprzez dokonanie analizy scenariuszowej, na podstawie uznanych raportów Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu (IPCC) oraz Międzynarodowej Agencji Energetycznej (IEA). Powyższa analiza prowadzona jest na podstawie pięciu scenariuszy bazowych: Stated Policies Scenario (STEPS), Sustainable Development Scenario (SDS), Net Zero Emissions by 2050 (NZE2050), RCP4,5 oraz RCP8,5. Analiza scenariuszowa uwzględnia założenia rozważane w trzech perspektywach czasowych: krótkiej do 1 roku (2025–2026 rok), średniej od 1 do 5 lat (2031 rok) oraz długiej pow. 5 lat (2050 rok), przy przyjęciu szeregu założeń:

- W przypadku scenariuszy dla ryzyka związanego z przejściem, w zakresie realizacji przyjętej polityki klimatycznej i wynikających z tego zmian istotnych z perspektywy KGHM parametrów – np. cen uprawnień emisyjnych, zużycia energii, zmian w popycie na miedź.
- W przypadku scenariuszy dla ryzyka fizycznego punktem wyjścia do analizy są poziomy stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze i wynikające z tego zmiany temperatury Ziemi oraz ich konsekwencje.

KGHM Polska Miedź S.A. kontynuuje również działania związane z aktualizacją scenariuszy, które stanowią podstawę do analizy wpływu zmian klimatycznych na organizację. W ten sposób Spółka dąży do osiągnięcia jak najbardziej dopasowanego i zindywidualizowanego podejścia, umożliwiającego podejmowanie decyzji biznesowych w stosunku do oceny odporności organizacji na potencjalne zmiany klimatyczne. Jednocześnie KGHM kontynuuje prace związane z identyfikacją i oceną wpływu ryzyka klimatycznego na sprawozdawczość finansową i niefinansową celem m.in. określenia zgodności zastosowanych scenariuszy klimatycznych z krytycznymi założeniami dotyczącymi klimatu przyjętymi w sprawozdawczości finansowej.

Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem

Analiza i ocena wpływów ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem w ramach działań Grupy Kapitałowej objęła szereg działań, które pozwoliły na dokładniejsze zrozumienie rzeczywistych i potencjalnych zagrożeń oraz korzyści związanych z funkcjonowaniem Grupy Kapitałowej w kontekście oddziaływania na środowisko.

Przegląd lokalizacji i rodzajów działalności Grupy Kapitałowej w celu określenia wpływów, ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem obejmował analizę operacji oraz jej łańcucha wartości. Prace uwzględniały analizy raportów oddziaływania na środowisko, w tym Environmental Impact Statement i Environmental Assessment, raporty o gospodarowaniu odpadami oraz dokumenty opracowywane dla konkretnych inwestycji. Dokonano przeglądu stanu aktualnego oraz prognoz dotyczących przyszłych wpływów, ryzyk i szans uwzględniając zmieniające się warunki rynkowe, regulacyjne i technologiczne. W analizie nie uwzględniono wpływów wynikających z eksploatacji produktów przez odbiorców końcowych.

Celem przeglądu było określenie wpływu działalności Grupy na środowisko poprzez emisję zanieczyszczeń do powietrza, wody i gleby oraz ich oddziaływanie na poszczególne etapy łańcucha wartości. Konsultacje z dotkniętymi społecznościami

obejmowały również temat zanieczyszczeń. Jednostka Dominująca przeprowadziła badanie perspektywy interesariuszy na potrzeby oceny istotności, w którym analizowano aspekty środowiskowe, w tym kwestie związane z emisjami. Wyniki tych działań są uwzględniane w procesie oceny.

Analiza wpływów, ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem obejmowała identyfikację zagrożeń oraz możliwości wynikających z działalności Grupy. Uwzględniono obowiązujące polityki dotyczące zanieczyszczeń, regulacje Komisji Europejskiej, w tym konkluzje BAT dla przemysłu metali nieżelaznych, inwestycje na rzecz ochrony powietrza z lat ubiegłych, posiadane pozwolenia wodnoprawne oraz cele ograniczania emisji.

Prace obejmowały również analizę instalacji eksploatowanych przez krajowe spółki Grupy, objętych obowiązkiem zgłaszania uwolnień i transferów do KRUIZ, oraz ocenę istotnych emisji zanieczyszczeń w kraju i za granicą. Dokonano przeglądu norm i metod określania emisji dla instalacji podlegających zgłoszeniu do KRUIZ oraz emisji zanieczyszczeń według Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń. Uwzględniono także substancje potencjalnie niebezpieczne oraz SVHC występujące w Grupie Kapitałowej w 2024 r.

Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi

Analiza i ocena wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi objęła identyfikację oraz ocenę rzeczywistych i potencjalnych skutków działalności, uwzględniając Grupę Kapitałową oraz operacje w łańcuchu wartości na wyższym i niższym szczeblu.

Analiza objęła również polityki i cele dotyczące zasobów wodnych i morskich, obieg wody w ramach zintegrowanego łańcucha technologicznego oraz kwestie związane z poborem i zużyciem wody oraz odprowadzaniem ścieków.

Oceniono potencjalne zagrożenia związane z wykorzystywaniem wody i zasobów morskich, biorąc pod uwagę zmiany klimatyczne, wykorzystanie wody, zanieczyszczenie wód oraz potencjalne zmiany w dostępności do zasobów wodnych. W analizie wykorzystano raporty o oddziaływaniu na środowisko, dokumenty dotyczące gospodarowania odpadami oraz opracowania przygotowane dla konkretnych inwestycji w określonych lokalizacjach.

Celem prac było określenie, w jaki sposób działania Grupy Kapitałowej, zarówno w procesach własnych, jak i w relacjach biznesowych, mogą oddziaływać na zasoby wodne i morskie w regionach, w których prowadzone są operacje. Analizie poddano m.in. wykorzystanie wody w procesach produkcyjnych, emisje zanieczyszczeń wodnych oraz wpływ na ekosystemy morskie. Konsultacje z dotkniętymi społecznościami umożliwiły uzyskanie opinii na temat wpływu działalności Grupy na zasoby wodne oraz poznanie ich obaw i oczekiwań w kontekście ochrony tych zasobów.

Obecnie, poza deklaracjami od dostawców, Grupa Kapitałowa nie posiada informacji ani narzędzi do weryfikacji kwestii zużycia wody oraz wpływu na wodę i zasoby morskie na niższym i wyższym szczeblu łańcucha wartości, stąd ocena wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą uwzględnia jedynie perspektywę własnych operacji i lokalizacji.

Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami

Ocenę wpływów, ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami dokonano w oparciu o łańcuch wartości uwzględniający wszystkie spółki należące do Grupy oraz informacje o zakupach surowców/productów/usług kluczowych dla modelu biznesowego Grupy. Uwzględniono także dostawców, z którymi spółki Grupy są w bezpośredniej relacji biznesowej dostawca-klient oraz aspekt regionów geograficznych.

Zidentyfikowano i oceniono wpływy, ryzyka oraz szanse w związku z bioróżnorodnością i ekosystemami wynikające z działalności Grupy. W przeglądzie uwzględniono raporty o oddziaływaniu na środowisko, gospodarowaniu odpadami oraz dokumenty specyficzne dla inwestycji w określonych lokalizacjach. Fundamentalne dla modelu biznesowego Grupy surowce są pozyskiwane głównie przez spółki Grupy KGHM prowadzące działalność wydobywczą, co umożliwia posiadanie danych o wpływie kluczowych surowców na bioróżnorodność i dokonanie oceny wpływów, ryzyk i szans.

Zidentyfikowanie i ocena zależności od bioróżnorodności i ekosystemów przeprowadzono z uwzględnieniem lokalnych i globalnych zależności. W analizie wpływów, ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością uwzględniono kontekst migracji w kierunku bardziej zrównoważonej działalności oraz ryzyka fizyczne i przejściowe wynikające z utraty bioróżnorodności. Rozważono wszystkie tematy i podtematy zawarte w ESRS w odniesieniu do łańcucha wartości Grupy Kapitałowej.

Analiza ryzyk systemowych obejmowała wpływ zmian bioróżnorodności na systemy naturalne i społeczne. Przeprowadzone analizy nie wykazały czynnika związanego z bioróżnorodnością jako przesłanki do identyfikacji ryzyka systemowego.

W ramach konsultacji z interesariuszami, w tym społecznościami dotkniętymi wpływami na bioróżnorodność i ekosystemy, dokonano identyfikacji obszarów wrażliwych pod względem bioróżnorodności, na terenie których lub w pobliżu których Grupa prowadzi działalność. Identyfikacja tych terenów opierała się na definicji obszarów wrażliwych pod

względem bioróżnorodności. Analizowano obszary w odległości od kilku do kilkunastu kilometrów od miejsc funkcjonowania podmiotów Grupy Kapitałowej, dokonano przeglądu terenów, na których zidentyfikowano substancje powodujące ryzyko, których stężenia przekraczają normy ustalone przepisami prawa. Wzięto pod uwagę uszczelnienie gleb użytkowanych przez podmioty Grupy, wpływ działalności na gatunki zagrożone oraz kwestie związane z politykami dotyczącymi bioróżnorodności i ekosystemów. Analizowano wpływ emisji na bioróżnorodność, w tym na ekosystemy wodne, oraz rozważano projekty ochrony i wzbogacania bioróżnorodności, takie jak użytki ekologiczne, działania na rzecz gatunków ochronnych i zarządzanie lasami.

Obecnie, poza deklaracjami kontrahentów, Grupa Kapitałowa nie posiada informacji ani narzędzi do weryfikacji wpływu na bioróżnorodność i ekosystemy na niższym i wyższym szczeblu łańcucha wartości, co nie pozwala wykluczyć negatywnego oddziaływania elementów łańcucha dostaw.

Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym i wykorzystania zasobów

Analiza podwójnej istotności w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym i wykorzystania zasobów obejmowała zarówno aspekty związane z zanieczyszczeniem, jak i efektywnością wykorzystania zasobów w ramach działalności Grupy i jej łańcucha wartości. Działania miały na celu zidentyfikowanie oraz ocenę wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów, odpadami oraz procesami produkcji i użytkowania.

Analiza obejmowała polityki związane z gospodarką o obiegu zamkniętym, własne aktywa produkcyjne pod kątem wykorzystania zasobów, strumienie odpadów w Grupie Kapitałowej w poszczególnych lokalizacjach (w tym odpady wydobywcze, odpady z procesów hutniczych oraz odzysk odpadów), cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym, a także informacje o zasobach wprowadzanych i odprowadzanych.

Zidentyfikowano rzeczywiste i potencjalne wpływy, ryzyka oraz szanse związane z wykorzystaniem zasobów, w tym surowców oraz generowanych odpadów. W analizie uwzględniono zarówno wewnętrzne operacje Grupy. Ocena wpływów, ryzyk i szans w tym zakresie dokonana została dla własnych operacji i lokalizacji, a w łańcuchu wartości oparto się na informacjach deklaracyjnych. Dokonano przeglądu wykorzystywanych zasobów, surowców i materiałów w ramach działalności Grupy, identyfikując rzeczywiste oraz potencjalne wpływy wynikające z ich wykorzystania, a także ryzyka związane z nadmiernym zużyciem zasobów, generowaniem odpadów, zanieczyszczeniem środowiska oraz niewłaściwym zarządzaniem odpadami. W przeglądzie wykorzystano raporty o oddziaływaniu na środowisko, raporty o gospodarowaniu odpadami oraz dokumenty opracowywane dla konkretnych inwestycji w określonych lokalizacjach.

Przeprowadzono konsultacje z interesariuszami i społecznościami dotkniętymi wpływem działalności Grupy, uwzględniając wyniki badań perspektyw zaangażowanych stron w kontekście tematów środowiskowych.

Obecnie poza danymi deklaracyjnymi zbieranymi na bazie ankiet kierowanych do dostawców, Grupa nie posiada informacji ani narzędzi do weryfikacji kwestii wykorzystania zasobów i gospodarki o obiegu zamkniętym na wyższym i niższym szczeblu łańcucha wartości.

Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans w kontekście postępowania w biznesie

Proces identyfikacji istotnych wpływów, ryzyk i szans w odniesieniu do kwestii związanych z postępowaniem w biznesie obejmował analizę polityk dotyczących postępowania w biznesie, kodeksów postępowania i etyki, systemów zgłaszania nieprawidłowości funkcjonujących w Grupie Kapitałowej, praktyk płatniczych, zaangażowania politycznego i lobbingsowego oraz kwestii korupcji i przekupstwa.

W ramach procesu dokonano przeglądu obowiązujących polityk i kodeksów postępowania oraz ich zgodności z regulacjami krajowymi i międzynarodowymi. Oceniono zakres wdrożenia tych dokumentów w poszczególnych jednostkach Grupy. Analiza uwzględniła lokalizację działalności, sektor operacyjny oraz strukturę transakcji, w tym interakcje z podmiotami zewnętrznymi, w szczególności dostawcami i partnerami biznesowymi. Przegląd systemów zgłaszania nieprawidłowości obejmował ocenę mechanizmów raportowania przypadków naruszeń zasad etyki i antykorupcji, funkcjonalność kanałów zgłaszania oraz skuteczność podejmowanych działań naprawczych.

Analizie poddano praktyki płatnicze w kontekście terminowości rozliczeń z kontrahentami. Dokonano oceny zaangażowania politycznego i lobbingsowego Grupy Kapitałowej w świetle obowiązującego prawa. Analiza kwestii korupcji i przekupstwa skupiła się na identyfikacji potencjalnych ryzyk występujących w obszarach działalności Grupy, ocenie mechanizmów prewencyjnych oraz skuteczności wdrożonych procedur mających na celu minimalizację zagrożeń.

[IRO-2] Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju

Poniższe tabele przedstawiają wszystkie wymogi ujawniania informacji zgodnie z ESRS 2 oraz standardami tematycznymi od ESRS E1 do G1, które zostały uznane za istotne dla Grupy KGHM i które stanowiły podstawę przygotowania niniejszej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

Tabele te wskazują również miejsce, gdzie znajdują się informacje dotyczące konkretnego wymogu ujawniania informacji, które znajdują się poza sprawozdaniem dotyczącym zrównoważonego rozwoju i są włączone przez odniesienie do sprawozdań finansowych w niniejszym raporcie rocznym lub oddzielnej części niniejszej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

Tabela 115. Standard przekrojowy ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
BP-1 Ogólna podstawa sporządzenia oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju	145	-
BP-2 Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności	147	-
GOV-1 Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych	148	-
GOV-2 Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem	156	-
GOV-3 Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt	158	-
GOV-4 Oświadczenie dotyczące należytej staranności	160	-
GOV-5 Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju	160	-
SBM-1 Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	162	Pominięto ESRS 2 SBM-1 pkt 40 lit. b oraz lit. c (zgodnie z wykazem ESRS 1 Dodatek C)
SBM-2 Interesy i opinie zainteresowanych stron	174	-
SBM-3 Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	178	Pominięto ESRS 2 SBM-3 pkt 48 lit. e w 1. roku sporządzania sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju; dokonano ujawnień informacji jakościowych
IRO-1 Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans	228	-
IRO-2 Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju	240	-

Tabela 116. Standard tematyczny ESRS E1 Zmiana klimatu

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
E1-1 Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu	275	-
E1-2 Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	276	-
E1-3 Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej	278	-
E1-4 Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	279	-
E1-5 Zużycie energii i koszyk energetyczny	281	-
E1-6 Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych	282	-
E1-7 Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla	299	-
E1-8 Ustalanie wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla	299	-
E1-9 Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia oraz potencjalnych szans związanych z klimatem	299	-

Tabela 117. Standard tematyczny ESRS E2 Zanieczyszczenie

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
E2-1	Polityki związane z zanieczyszczeniem	299 -
E2-2	Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem	300 -
E2-3	Cele związane z zanieczyszczeniem	304 -
E2-4	Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby	305 -
E2-5	Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	310 -
E2-6	Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem	311 Zastosowano przepisy przejściowe

Tabela 118. Standard tematyczny ESRS E3 Woda i zasoby morskie

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
E3-1	Polityki związane z wodą i zasobami morskimi	311 -
E3-2	Działania i zasoby związane z wodą i zasobami morskimi	312 -
E3-3	Cele związane z wodą i zasobami morskimi	316 -
E3-4	Zużycie wody	316 -
E3-5	Przewidywane skutki finansowe wynikające z wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi	317 Zastosowano przepisy przejściowe

Tabela 119. Standard tematyczny ESRS E4 Bioróżnorodność i ekosystemy

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
E4-1	Plan przejścia w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów oraz uwzględnienie bioróżnorodności i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym	317 -
E4-2	Polityki związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	318 -
E4-3	Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	319 -
E4-4	Cele związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	323 -
E4-5	Mierniki wpływu związane ze zmianą w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów	323 -
E4-6	Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami	323 Zastosowano przepisy przejściowe

Tabela 120. Standard tematyczny ESRS E5 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
E5-1	Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	323 -
E5-2	Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	324 -
E5-3	Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	328 -
E5-4	Zasoby wprowadzane	328 -
E5-5	Zasoby odprowadzane	329 -
E5-6	Przewidywane skutki finansowe wynikające z wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	333 Zastosowano przepisy przejściowe

Tabela 121. Standard tematyczny ESRS S1 Własne zasoby pracownicze

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
S1-1	Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi	333 -
S1-2	Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów	337 -
S1-3	Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze	339 -
S1-4	Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań	341 -
S1-5	Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	346 -
S1-6	Charakterystyka pracowników jednostki	347 -
S1-7	Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze jednostki	348 Pominięto w 1. roku sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju
S1-8	Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego	348 -
S1-9	Mierniki różnorodności	348 -
S1-10	Adekwatna płaca	349 -
S1-11	Ochrona socjalna	349 -
S1-12	Osoby z niepełnosprawnościami	349 -
S1-13	Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności	350 -
S1-14	Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy	350 Pominięto w 1. roku sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju (wskaźnik wypadków związanych z pracą podlegających zgłoszeniu; ujawnienie w zakresie osób niebędących pracownikami w pierwszym roku sporządzania oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju)
S1-15	Mierniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym	351 -
S1-16	Mierniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)	351 -
S1-17	Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka	352 -

Tabela 122. Standard tematyczny ESRS S2 Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
S2-1	Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości	352 -
S2-2	Procesy współpracy z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości w zakresie wpływów	353 -
S2-3	Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	353 -
S2-4	Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości oraz skuteczność tych działań	354 -
S2-5	Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	356 -

Tabela 123. Standard tematyczny ESRS S3 Dotknięte społeczności

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe
S3-1	Polityki związane z dotkniętymi społecznościami	356 -
S3-2	Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami	357 -
S3-3	Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności	360 -
S3-4	Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań	361 -
S3-5	Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	363 -

Tabela 124. Standard tematyczny ESRS S4 Konsument i użytkownicy końcowi

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe	
S4-1	Polityki związane z konsumentami i użytkownikami końcowymi	364	
S4-2	Procesy współpracy w zakresie wpływów z konsumentami i użytkownikami końcowymi	366	
S4-3	Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez konsumentów i użytkowników końcowych	367	
S4-4	Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na konsumentów i użytkowników końcowych oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi oraz skuteczność tych działań	367	Standard ESRS S4 istotny dla wybranych spółek Grupy Kapitałowej
S4-5	Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	369	

Tabela 125. Standard tematyczny ESRS G1 Postępowanie w biznesie

Wymóg ujawniania	Strona	Uwagi dodatkowe	
G1-1	Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna	369 -	
G1-2	Zarządzanie relacjami z dostawcami	376 -	
G1-3	Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie	378 -	
G1-4	Incydenty korupcji lub przekupstwa	380 -	
G1-5	Wpływ polityczny i działalność lobbingsowa	381	Temat uznany za nieistotny
G1-6	Praktyki płatnicze	381 -	

Wykaz punktów danych zawartych w standardach przekrojowych i standardach tematycznych, które wynikają z innych przepisów UE

W poniższej tabeli uwzględniono wszystkie punkty danych wynikające z innych przepisów UE, wymienione w załączniku B do ESRS 2. Określono w niej miejsca występowania tych punktów w raporcie oraz wskazano punkty ocenione jako „nieistotne”.

Wymóg ujawniania/Punkt danych			SFDR	Pillar 3	Benchmark regulation	EU Climate Law	Komentarz	Strona
ESRS 2 GOV-1	21d	Zróżnicowanie członków zarządu ze względu na płeć	x		x			154
ESRS 2 GOV-1	21e	Odsetek członków organów, którzy są niezależni			x			154
ESRS 2 GOV-4	30	Oświadczenie w sprawie należytej staranności	x					160
ESRS 2 SBM-1	40d (i)	Udział w działaniach związanych z działaniami dotyczącymi paliw kopalnych	x	x	x		Nie dotyczy	
ESRS 2 SBM-1	40d (ii)	Udział w działaniach związanych z produkcją chemikaliów	x		x		Nie dotyczy	
ESRS 2 SBM-1	40d (iii)	Udział w działalności związanej z kontrowersyjną bronią	x		x		Nie dotyczy	
ESRS 2 SBM-1	40d (iv)	Udział w działaniach związanych z uprawą i produkcją tytoniu			x		Nie dotyczy	
ESRS E1-1	14	Plan transformacji służący osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r.				x		275
ESRS E1-1	16g	Jednostki wykluczone z zakresu obowiązywania wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego		x	x		Nie dotyczy	
ESRS E1-4	34	Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych	x	x	x			279
ESRS E1-5	38	Zużycie energii z kopalnych źródeł zdezagregowane w podziale na źródła (dotyczy wyłącznie sektorów o znacznym oddziaływaniu na klimat)	x					281
ESRS E1-5	37	Zużycie energii i koszyk energetyczny	x					281
ESRS E1-5	40-43	Energochłonność powiązana z działaniami podejmowanymi w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat	x					281
ESRS E1-6	44	Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1, 2, 3 brutto i całkowite emisje gazów cieplarnianych	x	x	x			283
ESRS E1-6	53-55	Intensywność emisji gazów cieplarnianych brutto	x	x	x			285
ESRS E1-7	56	Usuwanie gazów cieplarnianych i jednostki emisji dwutlenku węgla				x		299
ESRS E1-9	66	Ekspozycja portfela odniesienia na ryzyko fizyczne związane z klimatem			x		Odroczenie w czasie	
ESRS E1-9	66a	Dezagregacja kwot pieniężnych według ostrego i stałego ryzyka fizycznego		x			Odroczenie w czasie	
ESRS E1-9	66c	Lokalizacja znaczących składników aktywów obciążonych istotnym ryzykiem fizycznym		x			Odroczenie w czasie	
ESRS E1-9	67c	Podział wartości księgowej nieruchomości według klas efektywności energetycznej		x			Odroczenie w czasie	
ESRS E1-9	69	Stopień ekspozycji portfela na szanse związane z klimatem			x		Odroczenie w czasie	
ESRS E2-4	28	Ilość każdego czynnika zanieczyszczającego wymienionego w załączniku II do rozporządzenia w sprawie E-PRTR emitowanego do powietrza, wody i gleby	x					309
ESRS E3-1	9	Woda i zasoby morskie	x					311
ESRS E3-1	13	Specjalna polityka	x				Nie dotyczy	
ESRS E3-1	14	Zrównoważone praktyki w dziedzinie mórz i oceanów	x				Nie dotyczy	
ESRS E3-4	28c	Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu	x					317
ESRS E3-4	29	Całkowite zużycie wody w m ³ na przychód netto z własnych operacji	x					317
ESRS 2 SBM 3 (E4)	16a		x					181
ESRS 2 SBM 3 (E4)	16b		x					181
ESRS 2 SBM 3 (E4)	16c		x					181
ESRS E4-2	24b	Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie gruntów/rolnictwa	x					318
ESRS E4-2	24c	Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie oceanów/mórz	x				Nie dotyczy	

Wymóg ujawniania/Punkt danych			SFDR	Pillar 3	Benchmark regulation	EU Climate Law	Komentarz	Strona
ESRS E4-2	24d	Polityki na rzecz przeciwdziałania wylesianiu	x					318
ESRS E5-5	37d	Odpady niepoddawane recyklingowi	x					332
ESRS E5-5	39	Odpady niebezpieczne i odpady promieniotwórcze	x					332
ESRS 2 SBM-3 (S1)	14f	Ryzyko wystąpienia przypadków pracy przymusowej	x				Nie dotyczy	
ESRS 2 SBM-3 (S1)	14g	Ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci	x				Nie dotyczy	
ESRS S1-1	20	Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka	x					334
ESRS S1-1	21	Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowym konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy			x			334
ESRS S1-1	22	Procedury i środki na rzecz zapobiegania handlowi ludźmi	x					333
ESRS S1-1	23	Polityka lub system zarządzania służące zapobieganiu wypadkom przy pracy	x					335
ESRS S1-3	32c	Mechanizmy rozpatrywania skarg	x					339
ESRS S1-14	88c, 88d	Liczba zgonów związanych z pracą oraz liczba i wskaźnik wypadków związanych z pracą	x		x			350
ESRS S1-14	88e	Liczba dni straconych z powodu urazów, wypadków, ofiar śmiertelnych lub chorób	x					350
ESRS S1-16	97a	Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami	x		x			351
ESRS S1-16	97b	Nadmierny poziom wynagrodzenia dyrektora generalnego	x					351
ESRS S1-17	103a	Przypadki dyskryminacji	x					352
ESRS S1-17	104a	Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD	x		x		Nie dotyczy	
ESRS 2 (S2)	11b	Znaczące ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci lub pracy przymusowej w łańcuchu wartości	x				Nie dotyczy	
ESRS S2-1	17	Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka	x					352
ESRS S2-1	18	Polityki związane z pracownikami i pracowniczkami w łańcuchu wartości	x					352
ESRS S2-1	19	Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD	x		x		Nie dotyczy	
ESRS S2-1	19	Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami MOP			x			353
ESRS S2-4	36	Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka związane z łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu	x					354
ESRS S3-1	16	Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka	x					356
ESRS S3-1	17	Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, zasad MOP lub wytycznych OECD	x		x		Nie dotyczy	
ESRS S3-4	36	Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka	x					361
ESRS S4-1	16	Polityka odnosząca się do konsumentów i użytkowników końcowych	x					364
ESRS S4-1	17	Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD	x		x		Nie dotyczy	
ESRS S4-4	35	Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka	x					367
ESRS G1-1	10b	Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji	x					375
ESRS G1-1	10d	Ochrona sygnalistów	x					375
ESRS G1-4	24a	Grzywny za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstw	x		x			380
ESRS G1-4	24b	Normy w zakresie przeciwdziałania korupcji i przekupstwu	x					380

4.2 INFORMACJE O ŚRODOWISKU

4.2.1 Ujawnienia zgodnie z taksonomią Unii Europejskiej dla zrównoważonych środowiskowo działalności za rok 2024

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (dalej: „Taksonomia środowiskowa UE”, „Taksonomia UE”, „Taksonomia”), zobowiązuje przedsiębiorstwa do ujawnienia, czy, i w jakim stopniu, ich działalność biznesowa, jest zgodna z założeniami Taksonomii, klasyfikującej i opisującej działalność zrównoważone środowiskowo.

Za okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. obowiązkowe ujawnienia przedsiębiorstw niefinansowych dotyczą procentowego udziału działalności gospodarczej kwalifikującej się i niekwalifikującej się do systematyki oraz działalności gospodarczej zgodnej z systematyką Taksonomii w całkowitym:

- obrocie,
- nakładach inwestycyjnych (CAPEX),
- wydatkach operacyjnych (OPEX),

a także powiązanych informacji jakościowych (objaśniających) – określonych zgodnie z Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2021/2178⁵⁶, z uwzględnieniem Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214⁵⁷ zmieniającego powyższe rozporządzenie oraz Rozporządzeniami Delegowanymi Komisji (UE) 2023/2486⁵⁸ i 2023/2485⁵⁹.

Pierwszy roczny okres sprawozdawczy obejmował 2021 r., za który raportowane były wskaźniki kwalifikowalności dla dwóch pierwszych celów. Za rok 2022 raportowane były wskaźniki kwalifikowalności i zgodności dla dwóch pierwszych celów. Raportowanie za rok 2023 obejmowało dodatkowo wskaźniki kwalifikowalności dla czterech pozostałych celów oraz nowych działalności przypisanych do dwóch pierwszych celów taksonomii (łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do zmian klimatu). Za rok 2024 zgodnie z wytycznymi raportowane są wskaźniki kwalifikowalności i zgodności dla wszystkich sześciu celów.

Proces przygotowania ujawnień taksonomicznych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Odpowiedzialność za przygotowanie ujawnień taksonomicznych jest przypisana do Jednostki Dominującej Grupy Kapitałowej. Odpowiedzialność za przygotowanie i dostarczenie danych na potrzeby procesu przygotowania ujawnień taksonomicznych (Proces) jest przypisana do Zarządów spółek zależnych KGHM Polska Miedź S.A. (dalej: „Spółki Zależne”) oraz w przypadku Oddziałów Jednostki Dominującej Dyrektorów Finansowych Oddziałów/Dyrektorów Naczelnych. W przypadku jednostek organizacyjnych Centrali odpowiedzialność jest przypisana do ich Dyrektorów Naczelnych.

W ramach Spółki na poziomie Oddziałów lub jednostek organizacyjnych Centrali, a w przypadku Grupy na poziomie Spółek Zależnych (dalej łącznie: „Jednostki Raportujące”), zostali powołani Koordynatorzy ds. taksonomii, jako stała funkcja. Do obowiązków Koordynatorów ds. taksonomii należy przede wszystkim zapewnienie wiarygodnych, kompletnych i zgodnych ze stanem faktycznym informacji oraz danych niezbędnych do realizacji Procesu, w szczególności informacji o działalnościach kwalifikujących się oraz danych finansowych z poziomu Jednostki Raportującej.

W ramach Procesu realizowane są poszczególne etapy zaprezentowane poniżej:

⁵⁶ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji („Akt delegowany dot. art. 8 Taksonomii”).

⁵⁷ Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r. zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.

⁵⁸ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.

⁵⁹ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2485 z dnia 27 czerwca 2023 r. zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 ustanawiające dodatkowe techniczne kryteria kwalifikacji służące określeniu warunków, na jakich niektóre rodzaje działalności gospodarczej kwalifikują się jako wnoszące istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy działalność ta nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych.

- Przygotowanie organizacyjne (Polecenie Służbowe i harmonogram prac)
- Identyfikacja działalności kwalifikujących się (arkusze dla działalności kwalifikujących się wraz z instrukcją)
- Pozyskanie danych finansowych dla działalności kwalifikujących się (uzupełnienie danych finansowych w arkuszach przekazanych do Jednostek Raportujących)
- Agregacja danych finansowych dla działalności kwalifikujących się (liczniki)
- Przeprowadzenie oceny zgodności w zakresie kryteriów istotnego wkładu oraz DNSH dla wybranych działalności (przeprowadzają zespoły eksperckie w danej Jednostce Raportującej)
- Przeprowadzenie badania w zakresie minimalnych gwarancji
- Alokacja wartości liczników na działalności kwalifikujące się zgodne oraz kwalifikujące się niezgodne
- Ustalenie danych do mianowników
- Przygotowanie ujawnień (kalkulacja wskaźników taksonomicznych, opracowanie treści objaśniających zgodnie z Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2021/2178)

Działalności kwalifikujące się do systematyki

W ramach weryfikacji kwalifikowalności, przeprowadzono ocenę pod względem istotnego wkładu w realizację co najmniej jednego z sześciu celów środowiskowych, dla których zostały opublikowane techniczne kryteria kwalifikacji. Do celów należą:

- Łagodzenie zmian klimatu (CCM),
- Adaptacja do zmian klimatu (CCA),
- Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich (WTR),
- Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym (CE),
- Zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola (PPC),
- Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów (BIO).

Celem sporządzenia ujawnień za rok 2024, w spółkach z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz Oddziałach Jednostki Dominującej przeprowadzono analizę prowadzonych działalności, w wyniku której zidentyfikowano działalności kwalifikujące się do systematyki Taksonomii, tj. takie, które są zgodne z opisem działalności ujętych w taksonomii.

Wykazane w poniższych ujawnieniach dane finansowe dla działalności kwalifikujących się obejmują zarówno przychody (obroty) z prowadzonych działalności gospodarczych kwalifikujących się do systematyki, powiązane z nimi nakłady inwestycyjne lub wydatki operacyjne, jak również zakupy od działalności kwalifikujących się. Podstawę uznania danej działalności za kwalifikującą się stanowiło porównanie danej działalności faktycznej z opisem działalności wyszczególnionym w ramach Załącznika I lub Załącznika II do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139, z uwzględnieniem Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2023/2485 z dnia 27 czerwca 2023 r. zmieniającego powyższe rozporządzenie oraz z opisem działalności zawartych w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2023/2486. Poszczególne rodzaje prowadzonej działalności zostały przypisane tylko do jednej działalności kwalifikującej się do systematyki Taksonomii. Żadna część przychodów, CAPEX i OPEX nie została policzona podwójnie. Jednostka Dominująca Grupy Kapitałowej sprawowała nadzór nad procesem dokonywania ujawnień, weryfikując także dane finansowe przypisywane poszczególnym działalnościami z perspektywy uniknięcia podwójnego liczenia.

Grupa Kapitałowa KGHM prowadzi swoją działalność również poza terenem Unii Europejskiej. Działalności te poddano ocenie kwalifikowalności i zgodności w analogiczny sposób, jak w przypadku działalności prowadzonych na terenie UE.

Tabela 126. Wykaz działalności zakwalifikowanych do systematyki taksonomii w 2024 r. na podstawie przytoczonych na wstępie regulacji prawnych obejmuje następujące działalności:

Rodzaj działalności		Obrót	CAPEX	OPEX
I Łagodzenie zmian klimatu CCM	1.3	Gospodarka leśna	x	
	3.1	Wytwarzanie technologii energii odnawialnej		x
	3.3	Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu	x	x
	4.1	Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	x	x
	4.15	Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	x	x
	4.25	Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego	x	x
	4.30	Wysokosprawna kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych		x
	4.9	Przesył i dystrybucja energii elektrycznej	x	x
	5.1	Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	x	x
	5.2	Modernizacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody		x
	5.3	Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	x	x
	5.5	Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	x	x
	5.9	Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	x	x

	6.13	Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa		x	
	6.14	Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego	x	x	x
	6.2	Transport kolejowy towarów	x	x	x
	6.3	Transport pasażerski miejski i podmiejski, drogowy transport pasażerski	x	x	x
	6.5	Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi		x	x
	6.6	Usługi transportu drogowego towarów		x	x
	7.1	Budowa nowych budynków		x	x
	7.2	Renowacja istniejących budynków		x	x
	7.3	Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną		x	x
	7.4	Montaż, konserwacja i naprawa stacji ładowania pojazdów elektrycznych w budynkach (i na parkingach przy budynkach)		x	x
	7.5	Montaż, konserwacja i naprawa instrumentów i urządzeń do pomiaru, regulacji i kontroli charakterystyki energetycznej budynku			x
	7.6	Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej		x	
	7.7	Nabywanie i prawo własności budynków	x	x	
	8.1	Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność	x		x
III Zrównoważone wykorzystanie i ochrona zasobów wodnych i morskich WTR	2.1	Dostawa wody		x	
IV Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym CE	3.5	Zastosowanie betonu w inżynierii lądowej			x
	4.1	Dostarczanie rozwiązań IT/OT opartych na danych			x
VI Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów BIO	2.1	Hotele, domy wakacyjne, pola kempingowe i podobne obiekty noclegowe	x		x

Ocena zgodności z systematyką taksonomii

W ramach przygotowania ujawnień taksonomicznych, przeprowadzona została analiza zgodności wybranych działalności kwalifikujących się w zakresie spełniania technicznych kryteriów kwalifikacji.

Dla działalności ocenionych jako kwalifikujące się zespoły eksperckie w danej Jednostce Raportującej dokonały oceny zgodności w zakresie kryteriów istotnego wkładu oraz niewyrządzenia poważnych szkód (DNSH) poprzez analizę i potwierdzenie poszczególnych technicznych kryteriów kwalifikacji. W kartach oceny zgodności przygotowanych na potrzeby oceny danej działalności zamieszczono uzasadnienie spełnienia danego kryterium poprzez stosowny komentarz, wyliczenie lub załączenie dodatkowej dokumentacji. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium „adaptacja do zmian klimatu” dla wybranych działalności w poszczególnych jednostkach została przeprowadzona ocena ryzyka związanego z klimatem i narażenia na to ryzyko.

W wyniku przeprowadzonej analizy siedem działalności, wszystkie dotyczące realizacji celu w zakresie łagodzenia zmian klimatu, zostało sklasyfikowanych jako zgodne z taksonomią (spełniające techniczne kryteria klasyfikacji).

Tabela 127. Działalności uznane za zgodne w 2024 r.:

Działalność	Opis działalności według Taksonomii UE	Opis działalności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A	Komentarz do oceny zgodności
1. CCM 4.1 Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	Budowa lub eksploatacja instalacji do produkcji energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej.	Wytwarzanie energii odnawialnej z farm fotowoltaicznych zlokalizowanych w kilku miastach w Polsce.	KGHM prowadzi działalność zgodnie z opisem zawartym w Rozporządzeniu 2021/2139, co jest warunkiem wystarczającym dla realizacji celu istotnego wkładu w łagodzenie zmian klimatu.
2. CCM 4.15 Dystrybucja w systemach ciepłowniczych / chłodniczych	Budowa, modernizacja i eksploatacja sieci dystrybucji ciepła i chłodu oraz związanej z nią infrastruktury, której zakończenie znajduje się w podstacji lub w wymienniku ciepła.	Sprzedaż ciepła realizowana na rzecz podmiotów zewnętrznych.	W przypadku tej działalności kryterium istotnego wkładu jest spełnione pod warunkiem, że chociaż jedno ze wskazanych w Rozporządzeniu 2021/2139 kryteriów jest spełnione. W przypadku KGHM zgodność potwierdzono dla kryterium

			efektywnego systemu ciepłowniczego i chłodniczego.
3. CCM 4.25 Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego	Budowa i eksploatacja instalacji wytwarzających energię ciepłą/chłodniczą z ciepła odpadowego.	Wytwarzanie ciepła odpadowego i jego sprzedaż.	KGHM prowadzi działalność zgodnie z opisem zawartym w Rozporządzeniu 2021/2139, co jest warunkiem wystarczającym dla istotnego wkładu.
4. CCM 5.1 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody.	Eksploatacja systemów poboru wody i dystrybucja (sprzedaż) wody obiegowej podmiotom trzecim. Działalność obejmuje również nakłady związane z modernizacją i rozbudową infrastruktury do poboru wody.	W przypadku tej działalności kryterium istotnego wkładu jest spełnione pod warunkiem, że chociaż jedno ze wskazanych w Rozporządzeniu 2021/2139 kryteriów jest spełnione. W przypadku KGHM zgodność potwierdzono dla kryterium średniego zużycia energii netto na potrzeby poboru.
5. CCM 5.5 Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	Selektywne zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne w pojedynczych lub zmieszanych frakcjach w celu przygotowania ich do ponownego użycia lub recyklingu.	Działalność polegającą na skupie odpadów metalowych nie kwalifikujących się do odpadów niebezpiecznych. Działalność obejmuje m.in. przygotowanie i segregację złomu do dalszego recyklingu.	KGHM prowadzi działalność zgodnie z opisem zawartym w Rozporządzeniu 2021/2139, co jest warunkiem wystarczającym dla istotnego wkładu.
6. CCM 5.9 Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	Budowa i eksploatacja instalacji do sortowania i przetwarzania w surowce wtórne strumieni selektywnie zbieranych odpadów innych niż niebezpieczne w procesie mechanicznego przekształcania, do celów innych niż wypełnianie wyrobisk.	Działalność w zakresie pozyskiwania złomów miedzi i materiałów miedzionośnych, które po ocenie i sprawdzeniu dostarczane są jako materiał wsadowy do pieców hutniczych. W związku z tą działalnością eksploatowane są dedykowane instalacje służące selektywnej zbiórce, sortowaniu i ich mechanicznemu przerabianiu.	W ramach tej działalności potwierdzono istotny wkład w zakresie przekształcania (na poziomie co najmniej 50%) zebranych odpadów (innych niż niebezpieczne) w surowce wtórne, które nadają się do zastąpienia surowców pierwotnych w procesach produkcji.
7. CCM 6.2 Transport kolejowy towarów	Zakup, finansowanie, leasing, wynajmem i obsługa środków transportu towarowego na głównych liniach kolejowych oraz na krótkich towarowych liniach kolejowych.	Działalność dotyczy utrzymania użytkowanych wagonów-cystern (nie służą do przewozu paliw kopalnych).	Działalność jest zgodna z definicją działalności taksonomicznej 6.2. W tym przypadku została ona uznana za zgodną z Taksonomią UE, m.in. na podstawie dokumentacji technicznej wagonów, z której wynika, że wagony nie posiadają napędu i w związku z tym nie emitują CO2 do atmosfery.

W odniesieniu do wszystkich wymienionych powyżej działalności dokonana analiza kryteriów DNSH potwierdziła, że działalności te nie wyrządzają poważnych szkód innym celom środowiskowym. Równoległe przeprowadzenie badania kryteriów istotnego wkładu oraz DNSH wyklucza sytuację, że cel środowiskowy realizowany byłby kosztem lub w sprzeczności do innego.

W ramach procesu ocenie poddano również zgodność prowadzonej działalności gospodarczej z minimalnymi gwarancjami społecznymi, które zostało przeprowadzone przez komórkę organizacyjną na szczeblu Centrali KGHM Polska Miedź S.A., odpowiedzialną za zarządzanie zagadnieniami ESG w ramach Grupy Kapitałowej.

W tym zakresie przeprowadzono badania następujących obszarów: praw człowieka, praw pracowniczych, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, ochrony konsumentów, konkurencji, polityki podatkowej.

Badanie zostało podzielone na cztery etapy:

- Test w oparciu o procedury, czyli badanie wewnętrznych regulacji i procedur Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w kontekście zgodności z obowiązującymi regulacjami i wytycznymi w zakresie każdego z obszarów.
- Test w oparciu o wyniki, czyli badanie oparte na prawomocnych wyrokach skazujących / sankcjach administracyjnych dotyczących Spółek z Grupy lub kadry zarządzającej w odniesieniu do każdego z badanych obszarów z uwzględnieniem ich materialności. Ten etap został zrealizowany na podstawie oświadczeń poszczególnych organów zarządczych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz ogólnie dostępnych informacji.

- Analiza baz danych Business and Human Rights Resource Centre oraz Krajowego Punktu Kontaktowego ustanowionego zgodnie z Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, która została przeprowadzona na podstawie powszechnie dostępnych rejestrów wskazanych organizacji.
- Ogólne badanie powszechnie dostępnych informacji prasowych na temat działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Badanie każdego z przedstawionych etapów wykazało, że Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. przyjęła polityki i procedury niezbędne do wypełnienia minimalnych gwarancji społecznych.

Zmiany w strukturze Grupy

Wskaźniki taksonomiczne zostały skalkulowane w oparciu o dane finansowe uwzględniające strukturę Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. aktualną na 31 grudnia 2024 r. Zmiany w składzie Grupy zostały zaprezentowane w [rozdziale 1.2](#) niniejszego Sprawozdania. Wśród zmian mających wpływ na poziom wskaźników taksonomicznych, należy wyróżnić nabycie 100% udziałów spółek: INVEST PV40 sp. z o.o., INVEST PV58 sp. z o.o., INVEST PV59 sp. z o.o., których przedmiotem działalności jest produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej.

Komentarz do wyników wraz z informacją kontekstową

Udział obrotu, nakładów inwestycyjnych oraz wydatków operacyjnych z działalności zgodnych do systematyki taksonomii w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A w 2024 r. został podsumowany poniżej.:

	31.12.2024
Obroty z działalności zgodnej	308,10 mln PLN
Skonsolidowane przychody	35 319,98 mln PLN
Wskaźnik obrotów związanych z działalnością zgodną	0,87%
Nakłady inwestycyjne związane z działalnością zgodną	240,23 mln PLN
Całkowite nakłady inwestycyjne	6 120,87 mln PLN
Wskaźnik nakładów inwestycyjnych związanych z działalnością zgodną	3,92%
Wydatki operacyjne związane z działalnością zgodną	43,49 mln PLN
Całkowite wydatki operacyjne	2 134,27 mln PLN
Wskaźnik wydatków operacyjnych związanych z działalnością zgodną	2,04%

Niski udział procentowy obrotów, nakładów inwestycyjnych oraz wydatków operacyjnych z działalności Grupy Kapitałowej zgodnej z systematyką wynika przede wszystkim z niskiego udziału działalności kwalifikującej się do systematyki.

W Załącznikach I oraz II Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 nie uwzględniono produkcji miedzi. W związku z tym ujawnienia w zakresie wskaźników taksonomicznych za 2024 r. nie obejmują podstawowej działalności gospodarczej prowadzonej przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. Z tego również względu raportowane przez Grupę działalności w wielu przypadkach zaliczane są do działalności pobocznych i mało istotnych z punktu widzenia przychodów, kosztów i nakładów inwestycyjnych w skali całej Grupy Kapitałowej. W połączeniu z wysoką kapitałochłonnością (wynikającą ze specyfiki branży) wskaźniki raportowane przez Grupę kształtują się na relatywnie niskim poziomie.

W porównaniu do 2023 r. nie nastąpiła istotna zmiana wskaźników taksonomicznych. Wyjątek stanowi wskaźnik zgodności w zakresie wydatków inwestycyjnych (CAPEX), który wzrósł z poziomu 0,61% w 2023 r. do 3,92% w 2024 r. Jest to bezpośredni efekt inwestycji dotyczących działalności 4.1 Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej.

W roku sprawozdawczym 2024 Grupa Kapitałowa KGHM Polska miedź S.A. nie dokonywała zmian w zakresie polityki rachunkowości.

Podstawę do kalkulacji wskaźników obrotów, nakładów inwestycyjnych oraz wydatków operacyjnych stanowiły definicje określone w Załączniku I do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178. Dane na potrzeby raportowania taksonomicznego pochodziły z systemów finansowo-księgowych. Do kalkulacji wskaźników dla Grupy uwzględniono odpowiednie wyłączenia konsolidacyjne, bazujące na metodach wykorzystywanych w ramach sprawozdania finansowego. Nie odnotowano zatem konieczności dokonywania istotnych szacunków lub alokacji w odniesieniu do raportowanych wskaźników.

W przypadku wskaźnika obrót całość przypisanego obrotu kwalifikującego się dotyczy przychodów z tytułu umów z klientami. Do obliczeń wskaźników w mianowniku wykorzystano wartość obrotów zgodną z wartością podaną w Skonsolidowanym raporcie rocznym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w Części 2 „Segmenty działalności i informacje na temat przychodów”, w nocie 2.3. Wskaźnik obrotu nie uwzględnia danych dotyczących konsumpcji własnej ponieważ nie odnotowano takich przypadków w działalnościach kwalifikujących się prowadzonych przez Grupę i mających wpływ na wartość licznika wskaźnika obrotu.

Mianownik CAPEX stanowią pozycje ujęte i opisane w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2024 r. w Części 9 „Aktywa trwałe i związane z nimi zobowiązania”, w notach 9.1 „Rzeczowe i niematerialne aktywa górnicze i hutnicze” oraz 9.2 „Pozostałe aktywa rzeczowe i niematerialne”. Mianownik CAPEX obejmuje zwiększenia środków trwałych i wartości niematerialnych wytworzonych we własnym zakresie lub zakupionych, w tym w wyniku nabycia jednostek zależnych, oraz zwiększenia aktywów z tytułu prawa do użytkowania. W okresie sprawozdawczym nie miały miejsca nabycia nieruchomości inwestycyjnych (MSR 40) ani aktywów związanych z rolnictwem (MSR 41). W liczniku CAPEX zostały uwzględnione te pozycje z mianownika, które dotyczą działalności zgodnej lub kwalifikującej się do systematyki, głównie wynikające ze zwiększeń środków trwałych wytworzonych we własnym zakresie lub zakupionych (69% dla działalności kwalifikujących się) oraz powstałych w wyniku nabycia jednostek zależnych (31% dla działalności kwalifikujących się). Dla żadnej z zaproponowanych działalności zgodność nie została wykazana na bazie tzw. Planów CAPEX.

W mianowniku wskaźnika OPEX uwzględniono wydatki związane z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych, tj.: koszty ponoszone w celu wykonania remontów i konserwacji poszczególnych pozycji rzeczowych aktywów trwałych. Zgodnie z definicją OPEX uwzględniono również ewentualne koszty z kategorii badań i rozwoju oraz leasingi krótkoterminowe wyłączone z CAPEX. W liczniku OPEX zostały uwzględnione te pozycje z mianownika, które dotyczą działalności zgodnej lub kwalifikującej się do systematyki. Zdecydowaną większość stanowiły koszty związane z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych (utrzymanie, remonty, konserwacje itd.).

W poniższych tabelach przedstawiono ujawnienia taksonomiczne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2024 opracowane zgodnie z metodyką omówioną w początkowej części niniejszego rozdziału Sprawozdania oraz zgodnie z Załącznikiem II do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178, z uwzględnieniem Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2023/2486 zmieniającego powyższe rozporządzenie oraz Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2023/2485.

Tabela 128. Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2024

Rok obrotowy N	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie czyni poważnych szkód")						Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Obrót, rok 2023 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
	Kod lub kody (2)	Obrót (3)	Część obrotu, rok 2024 (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (16)				
Tekst		[mln PLN]	%	T ⁶⁰ ; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	CCM 4.1	12,91	0,04%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T			
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	CCM 4.15	0,81	0,00%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,00%		
Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego	CCM 4.25	1,52	0,00%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,01%		
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM 5.1																0,01%		
Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	CCM 5.5	270,60	0,77%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,78%		
Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	CCM 5.9	22,26	0,06%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,10%		
Obrót z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)		308,10	0,87%	100,0%	0%	0%	0%	0%	0%								0,90%		
W tym wspomagająca	0	0	%	%	%	%	%	%	%								%	E	
W tym na rzecz przejścia	0	0	%	%													%		T
A.2 Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			
Gospodarka leśna	CCM 1.3	0,44	0,00%	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL								0,00%		
Hotele, domy wakacyjne, pola kempingowe i podobne obiekty noclegowe	BIO 2.1	0,87	0,00%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL							0,00%		
Wytwarzanie technologii energii odnawialnej	CCM 3.1																0,00%		
Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu	CCM 3.3	13,10	0,04%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%		
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	CCM 4.1	0,01	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%		

⁶⁰ T – Tak, działalność kwalifikująca się do systematyki i zgodna z systematyką w przypadku odpowiedniego celu środowiskowego
N – Nie, działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką w przypadku odpowiedniego celu środowiskowego
EL – działalność kwalifikująca się do systematyki w przypadku odpowiedniego celu
N/EL – działalność niekwalifikująca się do systematyki w przypadku odpowiedniego celu

Rok obrotowy N	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie czyni poważnych szkód")						Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
	Kod lub kody (2)	Obrót (3)	Cześć obrotu, rok 2024 (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (16)		
Przesył i dystrybucja energii elektrycznej	CCM 4.9	39,46	0,11%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,12%	
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	CCM 4.15	88,41	0,25%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,26%	
Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego	CCM 4.25	0,36	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM 5.1	3,20	0,01%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	CCM 5.3	1,18	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,00%	
Transport kolejowy towarów	CCM 6.2	73,63	0,21%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,20%	
Transport pasażerski miejski i podmiejski, drogowy transport pasażerski	CCM 6.3	3,95	0,01%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,01%	
Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego	CCM 6.14	0,78	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,00%	
Nabywanie i prawo własności budynków	CCM 7.7	5,02	0,01%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,01%	
Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność	CCM 8.1	13,66	0,04%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,04%	
Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)		244,07	0,69%	99,6%	0%	0%	0%	0%	0,4%							0,66%	
A. Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)		552,17	1,56%	99,8%	0%	0%	0%	0%	0,2%							1,55%	
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																	
Obrót z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki		34 767,81	98,44%														
OGÓŁEM		35 319,98	100%														

Łączna wartość obrotów kwalifikujących się wyniosła 552,17 mln PLN, z czego działalności o wartości obrotu 308,10 mln PLN zostały określone jako obroty działalności zgodnych z systematyką.

Tabela 129. Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2024

Rok obrotowy N	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie czyni poważnych szkód")						Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Nakłady inwestycyjne, rok 2023 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)	
	Kod lub kody (2)	Nakłady inwestycyjne (3)	Odeślek nakładów inwestycyjnych, rok 2024 (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (16)				Minimalne gwarancje (17)
Text	[mln PLN]	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	CCM 4.1	202,24	3,30%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T			
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM 5.1	0,00	0,00%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,06%		
Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	CCM 5.5	25,89	0,42%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,45%		
Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	CCM 5.9	12,10	0,20%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,09%		
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)		240,23	3,92%	100%	0%	0%	0%	0%	0%								0,61%		
W tym wspomagająca		0	%	%	%	%	%	%	%								%	E	
W tym na rzecz przejścia		0	%	%													%		T
A.2 Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			
Dostawa wody	WTR 2.1	13,63	0,22%	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL										
Wytwarzanie technologii energii odnawialnej	CCM 3.1	1,27	0,02%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,03%
Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu	CCM 3.3	1,13	0,02%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,00%
Utrzymanie dróg i autostrad	CE 3.4																		0,00%
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	CCM 4.1	0,11	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,51%
Przesył i dystrybucja energii elektrycznej	CCM 4.9	30,69	0,50%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,62%
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	CCM 4.15	25,35	0,41%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,45%
Wysokosprawna kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych	CCM 4.30	5,13	0,08%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM 5.1	65,56	1,07%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,46%
Modernizacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM 5.2	0,55	0,01%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,04%
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	CCM 5.3	33,45	0,55%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,08%
Transport kolejowy towarów	CCM 6.2	37,24	0,61%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,46%

Rok obrotowy N	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie czyni poważnych szkód")					Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Nakłady inwestycyjne, rok 2023 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
	Kod lub kody (2)	Nakłady inwestycyjne (3)	Odsetek nakładów inwestycyjnych, rok 2024 (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamknięm (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamknięm (15)			
Działalność gospodarcza (1)																	
Transport pasażerski miejski i podmiejski, drogowy transport pasażerski	CCM 6.3	0,74	0,01%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								
Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	CCM 6.5	0,27	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,01%
Usługi transportu drogowego towarów	CCM 6.6	1,27	0,02%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,02%
Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa	CCM 6.13	0,01	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								
Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego	CCM 6.14	85,46	1,40%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,27%
Infrastruktura wspomagająca transport drogowy i transport publiczny	CCA 6.15																0,00%
Budowa nowych budynków	CCM 7.1/ CE 3.1	23,48	0,38%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,11%
Renowacja istniejących budynków	CCM 7.2	74,57	1,22%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,82%
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	CCM 7.3	4,54	0,07%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,27%
Montaż, konserwacja i naprawa stacji ładowania pojazdów elektrycznych w budynkach (i na parkingach przy budynkach)	CCM 7.4	0,36	0,01%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								
Montaż, konserwacja i naprawa systemów technologii energii odnawialnej	CCM 7.6	0,01	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								
Nabywanie i prawo własności budynków	CCM 7.7	0,01	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								
Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność	CCM 8.1																0,00%
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)		404,83	6,61%	96,6%	0%	3,4%	0%	0%	0%								4,15%
A. Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)		645,06	10,54%	97,9%	0%	2,1%	0%	0%	0%								4,76%
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																	
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki		5 475,81	89,46%														
OGÓŁEM		6 120,87	100%														

Łączna wartość nakładów inwestycyjnych kwalifikujących się wyniosła 645,06 mln PLN, z czego działalności, z którymi związane były nakłady inwestycyjne o wartości 240,23 mln PLN, zostały określone jako nakłady inwestycyjne z tytułu działalności zgodnych z systematyką.

Tabela 130. Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2024

Rok obrotowy N	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie czyni poważnych szkód")						Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Wydatki operacyjne, rok 2023 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
	Kod lub kody (2)	Wydatki operacyjne (3)	Odszelek wydatków operacyjnych, rok 2024 (4)	Lagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Lagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (16)				
Tekst	[mln PLN]	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	CCM 4.1	0,66	0,03%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T			
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	CCM 4.15	3,00	0,14%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,16%		
Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego	CCM 4.25	16,50	0,77%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,62%		
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM 5.1	8,53	0,40%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,41%		
Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	CCM 5.5	6,67	0,31%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,48%		
Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	CCM 5.9	3,01	0,14%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,16%		
Transport kolejowy towarów	CCM 6.2	5,13	0,24%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	0,30%		
Wydatki operacyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)		43,49	2,04%	100%	%	%	%	%	%								2,13%		
W tym wspomagająca		0	%	%	%	%	%	%	%								%	E	
W tym na rzecz przejścia		0	%	%													%		T
A.2 Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			
				EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL										
Hotele, domy wakacyjne, pola kempingowe i podobne obiekty noclegowe	BIO 2.1	0,35	0,02%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL								0,00%		
Wytwarzanie technologii energii odnawialnej	CCM 3.1	0,06	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%		
Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu	CCM 3.3	0,60	0,03%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,03%		
Zastosowanie betonu w inżynierii lądowej	CE 3.5	0,03	0,00%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL								0,00%		
Wytwarzanie innych technologii niskoemisyjnych	CCM 3.6																0,03%		
Dostarczanie rozwiązań IT/OT opartych na danych	CE 4.1	0,18	0,01%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL										
Przesył i dystrybucja energii elektrycznej	CCM 4.9	18,75	0,88%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,69%		

Rok obrotowy N	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie czyni poważnych szkód")					Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Wydatki operacyjne, rok 2023 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
	Kod lub kody (2)	Wydatki operacyjne (3)	Odsetek wydatków operacyjnych, rok 2024 (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)				
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	CCM 4.15	15,15	0,71%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,73%		
Wytwarzanie energii ciepłej/chłodniczej z ciepła odpadowego	CCM 4.25	0,22	0,01%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									
Wysokosprawna kogeneracja energii ciepłej/chłodniczej i energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych	CCM 4.30	25,72	1,21%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							1,08%		
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM 5.1	5,13	0,24%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,16%		
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	CCM 5.3	1,93	0,09%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,11%		
Transport kolejowy towarów	CCM 6.2	46,52	2,18%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							1,89%		
Transport pasażerski miejski i podmiejski, drogowy transport pasażerski	CCM 6.3	1,65	0,08%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,05%		
Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	CCM 6.5	0,22	0,01%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,02%		
Usługi transportu drogowego towarów	CCM 6.6	0,29	0,01%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,10%		
Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego	CCM 6.14	13,54	0,63%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,63%		
Infrastruktura wspomagająca transport drogowy i transport publiczny	CCA 6.15															0,15%		
Budowa nowych budynków	CCM 7.1/ CE 3.1	0,05	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,02%		
Renowacja istniejących budynków	CCM 7.2	27,27	1,28%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							1,08%		
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	CCM 7.3	0,80	0,04%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,12%		
Montaż, konserwacja i naprawa stacji ładowania pojazdów elektrycznych w budynkach (i na parkingach przy budynkach)	CCM 7.4	0,01	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,00%		
Montaż, konserwacja i naprawa instrumentów i urządzeń do pomiaru, regulacji i kontroli charakterystyki energetycznej budynku	CCM 7.5	0,35	0,02%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									
Nabywanie i prawo własności budynków	CCM 7.7															0,01%		
Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność	CCM 8.1	11,34	0,53%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,47%		
Działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych	CCA 13.3															0,00%		
Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki,		170,16	7,97%	99,7%	0%	0%	0%	0,1%	0,2%							7,40%		

Rok obrotowy N	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu					Kryteria dotyczące zasady DNSH ("nie czyni poważnych szkód")					Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Wydatki operacyjne, rok 2023 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
	Kod lub kody (2)	Wydatki operacyjne (3)	Odsłatek wydatków operacyjnych, rok 2024 (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)				
ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)																	
A. Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)		213,65	10,01%	99,7%	0%	0%	0%	0,1%	0,2%							9,53%	
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																	
Wydatki operacyjne z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki		1 920,62	89,99%														
OGÓŁEM		2 134,27	100%														

Łączna wartość wydatków operacyjnych kwalifikujących się wyniosła 213,65 mln PLN, z czego działalności z którymi związane były wydatki operacyjne o wartości 43,49 mln PLN zostały określone jako wydatki z tytułu działalności zgodnych z systematyką.

Kluczowe wskaźniki wyników sporządzone zgodnie z rozporządzeniem delegowanym 2023/2486

Część obrotu / Całkowity obrót		
Cele	Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
CCM	0,87%	1,56%
CCA	0%	0%
WTR	0%	0%
CE	0%	0%
PPC	0%	0%
BIO	0%	0,002%

Część nakładów inwestycyjnych / Łączne nakłady inwestycyjne		
Cele	Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
CCM	3,92%	10,32%
CCA	0%	0%
WTR	0%	0,22%
CE	0%	0%
PPC	0%	0%
BIO	0%	0%

Część wydatków operacyjnych / Łączne wydatki operacyjne		
Cele	Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
CCM	2,04%	9,98%
CCA	0%	0%
WTR	0%	0%
CE	0%	0,01%
PPC	0%	0%
BIO	0%	0,02%

W Załączniku nr 4 do niniejszego Sprawozdania przedstawione zostało ujawnienie zgodnie z Załącznikiem III Rozporządzenia Delegowanego 2022/1214, uzupełniającym Rozporządzenie Delegowane 2021/2178 o Załącznik XII, dotyczące standardowych wzorów do celów ujawniania informacji, o których mowa w art. 8 ust. 6 i 7. – tj. dla działalności związanej z energią jądrową i gazem ziemnym.

[Ujawnienie zgodnie z Załącznikiem III Rozporządzenia Delegowanego Komisji \(UE\) 2022/1214, uzupełniającym Rozporządzenie Delegowane Komisji \(UE\) 2021/2178 o Załącznik XII, dotyczący standardowych wzorów do celów ujawniania informacji, o których mowa w art. 8 ust. 6 i 7. – tj. dla działalności związanej z energią jądrową i gazem ziemnym \[dla danych skonsolidowanych\]](#)

Obrót

Tabela 131. Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wiersz		
Działalność związana z energią jądrową		
1.	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3.	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
Działalność związana z gazem ziemnym		
4.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
5.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
6.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Tabela 132. Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	308,10	0,9%	308,10	0,9%	0,00	0%
8.	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	35 319,98		35 319,98		0,00	

Tabela 133. Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	308,10	100%	308,10	100%	0,00	0%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	308,10	100%	308,10	100%	0,00	0%

Tabela 134. Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	243,20	0,7%	243,20	0,7%	0,00	0%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	243,20	0,7%	243,20	0,7%	0,00	0%

Tabela 135. Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	34 767,81	98,4%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	34 767,81	98,4%

Nakłady inwestycyjne

Tabela 136. Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne – Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wiersz		
Działalność związana z energią jądrową		
1.	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3.	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
Działalność związana z gazem ziemnym		
4.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
5.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	TAK
6.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Tabela 137. Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne – Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	240,23	3,9%	240,23	3,9%	0,00	0%
8.	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	6 120,87		6 120,87		0,00	

Tabela 138. Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne – Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	240,23	100%	240,23	100%	0,00	0%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	240,23	100%	240,23	100%	0,00	0%

Tabela 139. Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne – Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	5,13	0,1%	5,13	0,1%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	386,07	6,3%	386,07	6,3%	0,00	0%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	391,20	6,4%	391,20	6,4%	0,00	0%

Tabela 140. Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne – Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	5 475,81	89,5%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	5 475,81	89,5%

Wydatki operacyjne

Tabela 141. Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne – Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wiersz		
Działalność związana z energią jądrową		
1.	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3.	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
Działalność związana z gazem ziemnym		
4.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
5.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	TAK
6.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Tabela 142. Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1-6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	43,49	2,0%	43,49	2,0%	0,00	0%
8.	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	2 134,27		2 134,27		0,00	

Tabela 143. Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	43,49	100%	43,49	100%	0,00	0%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	43,49	100%	43,49	100%	0,00	0%

Tabela 144. Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	25,72	1,2%	25,72	1,2%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1-6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	143,87	6,7%	143,87	6,7%	0,00	0%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	169,59	7,9%	169,59	7,9%	0,00	0%

Tabela 145. Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	1 920,62	90,0%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	1 920,62	90,0%

4.2.2 [E1] Zmiana klimatu

[E1-1] Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu

Grupa Kapitałowa nie posiada sformalizowanego planu transformacji na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu. Grupa Kapitałowa, zgodnie z obowiązującymi przepisami przyjmie Plan Transformacji do 30 czerwca 2030 r.

Z uwagi na to, że większość emisji gazów cieplarnianych w Grupie Kapitałowej pochodzi z procesów technologicznych Spółki (ponad 68% emisji Zakresu 1 i ponad 88% emisji Zakresu 2) w pierwszej kolejności podjęto działania związane z przygotowaniem planu dekarbonizacji dla działalności KGHM Polska Miedź S.A. W styczniu 2024 r. przyjęto uchwałą zarządu⁶¹ Program dekarbonizacji KGHM Polska Miedź S.A., określający działania na rzecz łagodzenia zmian klimatu w zakresie krótkoterminowym do 2030 r. oraz długoterminowym do 2050 r. „Program dekarbonizacji” stanowi sformalizowany element planu przejścia, który można uznać za wstęp do opracowania w przyszłości Planu Transformacji.

Główne kierunki i cele określone w Polityce Klimatycznej i Programie dekarbonizacji KGHM Polska Miedź S.A. są uwzględnione w obowiązującej Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040.

Przyjęty w Polityce Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. cel pośredni (redukcja emisji Zakresu 1 i 2 o 30%) jest niższy od opartego na podstawach naukowych scenariuszu redukcji emisji zgodnym z ograniczeniem globalnego ocieplenia do 1,5 °C., który wynosi 42% do roku 2030⁶². Przyjęty cel jest niższy z uwagi na to, że redukcja emisji zgodnie z celem naukowym dla przedsiębiorstw energochłonnych w krajach, w których krajowy mix energetyczny oparty jest na paliwach kopalnych nie jest możliwa do wykonania bez radykalnej zmiany krajowego mixu energetycznego. Ponadto z uwagi na wczesny poziom zaawansowania większości technologii dekarbonizacyjnych nie jest możliwa znacząca redukcja emisji bezpośrednich do roku 2030.

Główne działania Spółki do roku 2030 ukierunkowane będą na ograniczenie emisji pośrednich Zakresu 2, zaś kluczowe działania na rzecz redukcji emisji bezpośrednich Zakresu 1 będą realizowane sukcesywnie w perspektywie roku 2050.

Głównym kierunkiem dekarbonizacji w obszarze emisji pośrednich KGHM Polska Miedź S.A. (Zakresu 2- wg metody opartej na rynku) będzie stopniowe odejście od wykorzystania energii elektrycznej pozyskiwanej z rynku na rzecz coraz większego wykorzystania własnych źródeł energii. Rozwój własnych źródeł obejmować będzie budowę lub akwizycję instalacji OZE (elektrownie fotowoltaiczne oraz energetyka wiatrowa). Działania te zostały ujęte w strategii KGHM Polska Miedź S.A. w ramach Programu Strategicznego – Program Rozwoju Energetyki.

Program Rozwoju Energetyki

Cel strategiczny KGHM Polska Miedź S.A. związany z transformacją energetyczną w perspektywie 2030 roku zakłada pokrycie co najmniej 50% (tj. ok. 1500 GWh) zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych, w tym odnawialnych źródeł energii. Analiza otoczenia rynkowo-gospodarczo-politycznego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wskazuje na potrzebę dywersyfikacji sposobów pokrycia zapotrzebowania na energię elektryczną. W oparciu o przeprowadzone analizy i aktualne kierunki strategiczne KGHM Polska Miedź S.A. wyznaczono działania związane z osiągnięciem celów strategicznych, polegających na m.in. pozyskiwaniu projektów z rynku (M&A) oraz na przygotowaniu i budowie własnych instalacji OZE na gruntach należących do Krupy Kapitałowej (w ramach developmentu własnego).

Poprawa efektywności energetycznej

Istotną rolę w procesie dekarbonizacji będzie odgrywała również poprawa efektywności energetycznej. Wdrożony w roku 2017 przez wszystkie oddziały Spółki System Zarządzania Energią zgodny z normą ISO 50001 wpływa systematycznie na obniżenie emisji gazów cieplarnianych zakresu drugiego.

Plany ograniczenia emisji bezpośrednich

W ramach głównych kierunków ograniczania śladu węglowego w obszarze emisji bezpośrednich KGHM Polska Miedź S.A. rozważana jest budowa instalacji CCS/CCU (Carbon Capture and Storage/Carbon Capture and Utilization) przy Hucie Miedzi Głogów.

W roku 2024 wykonano prace koncepcyjne i badawczo-rozwojowe dotyczące zabudowy instalacji wychwytu CO₂ w Hucie Miedzi Głogów. Planowane jest dalsze prowadzenie prac nad koncepcją projektu oraz jego finansowaniem. Działania na rzecz redukcji emisji bezpośrednich Zakresu 1 poprzez wdrożenie do hutniczego ciągu produkcyjnego instalacji CCS/CCU będą realizowane sukcesywnie w perspektywie roku 2050.

⁶¹ Uchwała Zarządu KGHM Polska Miedź S.A Nr 28/XI/2024 z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie: zatwierdzenia „Programu dekarbonizacji KGHM Polska Miedź S.A. ETAP 1 - do roku 2030 z perspektywą roku 2050”

⁶² na podstawie „Pathways to Net-zero –SBTi Technical Summary” [Scenariusz osiągnięcia neutralności emisyjnej – streszczenie techniczne SBTi] (wersja 1.0, październik 2021 r.)

[E1-2] Polityki związane z łagodzeniem zmian klimatu i przystosowaniem się do niej

Polityka klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A.

Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A. określa ramy zarządzania kwestiami zrównoważonego rozwoju, koncentrując się na redukcji emisji gazów cieplarnianych, dostosowaniu działalności Spółki do zmian klimatycznych oraz wdrożeniu działań minimalizujących wpływ organizacji na środowisko.

Większość emisji gazów cieplarnianych w Grupie Kapitałowej stanowią emisje z działalności KGHM Polska Miedź S.A. stąd w pierwszej kolejności dla tej działalności opracowano Politykę Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A.

Grupa Kapitałowa nie posiada sformalizowanej polityki klimatycznej. Prace nad polityką klimatyczną dla Grupy Kapitałowej są na wczesnym etapie i będą kontynuowane.

Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A. jest dokumentem kierunkowym, adresowanym zarówno do zewnętrznych, jak i wewnętrznych interesariuszy, którego celem jest przedstawienie ambicji klimatycznych KGHM Polska Miedź S.A. oraz określenie niezbędnego zakresu zmian procesowych oraz organizacyjnych na potrzeby ich realizacji i ciągłego doskonalenia. Polityka klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A. wspiera realizację Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ⁶³ w zakresie zapewnienia wszystkim dostęp do stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie, zapewnienia wzorców zrównoważonej konsumpcji i produkcji oraz podejmowania działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom (Cele: 7, 12, 13).

Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A. uwzględni zarówno istotne wpływy, jak i ryzyka oraz szanse wynikające z transformacji klimatycznej. Do głównych pozytywnych wpływów zalicza się produkcję metali kluczowych dla gospodarki niskoemisyjnej, co wspiera globalną transformację technologiczną oraz adaptację do zmian klimatycznych. Z kolei negatywne wpływy obejmują wysoką emisję gazów cieplarnianych w zakresach 1, 2 i 3, wynikającą zarówno z własnej działalności produkcyjnej, zakupów energii elektrycznej oraz łańcucha dostaw.

Do głównych ryzyk związanych z polityką klimatyczną należą zagrożenia regulacyjne, związane ze zmianami przepisów w zakresie emisji CO₂, oraz ryzyka fizyczne, obejmujące gwałtowne i chroniczne zmiany klimatyczne mogące wpłynąć na działalność operacyjną. Ponadto Spółka stoi przed ryzykami technologicznymi, wynikającymi z konieczności wdrażania nowych rozwiązań niskoemisyjnych, ryzykiem reputacyjnym związanym z postrzeganiem jej działalności przez interesariuszy oraz ryzykiem rynkowym, wynikającym ze zmian popytu na jej produkty.

W ramach procesu zarządzania ryzykiem, dokonywana jest pogłębiona analiza przyczynowo-skutkowa, której elementem jest m.in. analiza odporności zawierająca sposoby postępowania z ryzykiem, co zgodnie z założeniami procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym ma umożliwić podjęcie decyzji o utrzymaniu lub ewentualnej zmianie aktualnego postępowania. Kierunkowa decyzja, w przypadku ryzyka związanego z klimatem, związana jest ze zdolnością jednostki do dostosowania się do niepewności związanej ze zmianami klimatycznymi, innymi słowy z odpornością klimatyczną i mitygacją tego ryzyka.

Kluczowe z perspektywy Spółki, w ramach analizy scenariuszy fizycznych, okazały się czynniki związane ze wzrostem temperatury oraz występowaniem suszy. Ekspozycja KGHM Polska Miedź S.A. na wskazane czynniki może w znaczny sposób wpłynąć na funkcjonowanie oddziałów produkcyjnych. Wśród potencjalnych konsekwencji zmian wskazanych czynników na elementy łańcucha wartości należy wskazać zwiększenie zapotrzebowania na media, przerwy w ich dostawie, potencjalne awarie urządzeń oraz uciążliwość pracy.

W ramach działań strategicznych Spółka dostrzega również liczne szanse, takie jak rozwój nowych technologii w zakresie górnictwa i automatyzacji, dostęp do zewnętrznych źródeł finansowania na transformację energetyczną, możliwość wydłużenia łańcucha wartości poprzez recykling metali oraz zwiększenie konkurencyjności dzięki ograniczeniu emisji pośrednich CO₂.

Celem nadrzędnym Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. jest wspieranie przez Spółkę dążeń do osiągnięcia globalnej neutralności klimatycznej do 2050 roku. Celem pośrednim KGHM Polska Miedź S.A. jest redukcja łącznych emisji Zakresu 1 i Zakresu 2 do 2030 roku o 30% w stosunku do poziomu emisji z roku 2020.

KGHM Polska Miedź S.A. emituje rocznie około 3 mln ton ekwiwalentu CO₂ dla zakresu 1 i 2 wg. GHG Protocol, przy czym emisje obu zakresów stanowią porównywalne udziały. Emisje Zakresu 1 to emisje bezpośrednie związane przede wszystkim z działalnością produkcyjną Spółki – a zatem w szczególności emisje z procesów hutniczych, emisje związane z wykorzystaniem paliw silnikowych przez pojazdy i maszyny górnicze w kopalniach oraz emisje związane z wytwarzaniem energii z własnych źródeł przy wykorzystaniu gazu ziemnego. Emisje Zakresu 2 to z kolei emisje pośrednie związane z wykorzystaniem zakupionej na rynku energii elektrycznej i ciepła. Ich poziom jest uzależniony przede wszystkim od miksu energetycznego w krajowym systemie energetycznym.

Główne kierunki ograniczania śladu węglowego w obszarze emisji bezpośrednich Zakresu 1 obejmować będą wykorzystanie technologii wodorowych w procesach produkcyjnych, rozwój elektromobilności, wdrożenie zaawansowanych technologii

⁶³ Cele Zrównoważonego Rozwoju wymienione w dokumencie końcowym ze szczytu Organizacji Narodów Zjednoczonych „Przeksztalcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030”, przyjętym przez Zgromadzenie Ogólne w dniu 25 września 2015 r.

w ramach ciągu produkcyjnego, stopniowe zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami niskoemisyjnymi i bezemisyjnymi, wykorzystanie technologii CCS/CCU na potrzeby zagospodarowania pozostałego CO₂ emitowanego w procesach hutniczych. Z uwagi na wczesny poziom zaawansowania większości wymienionych technologii zakładane jest, że do 2030 roku Spółka skoncentruje wysiłki przede wszystkim na kontynuacji lub uruchomieniu prac badawczo-rozwojowych w wybranych obszarach, a także uruchomieniu projektów pilotażowych. Pełna implementacja nowych i innowacyjnych rozwiązań, prowadząca do osiągnięcia oczekiwanych efektów dekarbonizacyjnych w obszarze emisji bezpośrednich będzie realizowana w latach 2030-2050.

Głównym kierunkiem dekarbonizacji w obszarze emisji pośrednich Zakresu 2 będzie stopniowe odejście od wykorzystania energii elektrycznej i ciepła pozyskiwanych z rynku, na rzecz coraz większego wykorzystania własnych źródeł energii. Kluczowym elementem wspierającym ograniczenie emisji Zakresu 2 będzie ciągła poprawa efektywności energetycznej w oddziałach produkcyjnych i usprawnienie procesów technologicznych.

Proces monitorowania realizacji polityki opiera się na systematycznym raportowaniu emisji zgodnie z GHG Protocol, analizie scenariuszowej oraz bieżącej ocenie zgodności działań z wytycznymi TCFD. Polityka obejmuje całą działalność KGHM Polska Miedź S.A. oraz jej wpływ na klimat, zarówno w ramach łańcucha wartości na wyższym i niższym szczeblu, jak i na obszary geograficzne, w których funkcjonuje Spółka. Dokument ten uwzględnia kluczowe grupy interesariuszy, w tym inwestorów, społeczności lokalne, pracowników i partnerów biznesowych.

Kompleksowe nakłady inwestycyjne związane z realizacją działań ograniczających poziom emisji gazów cieplarnianych określono w ramach Programu Dekarbonizacji KGHM Polska Miedź S.A. Polityka Klimatyczna nie zawiera istotnych wyłączeń, jednak w pierwszym etapie nie obejmuje pełnego zakresu emisji Zakresu 3, które planuje uwzględnić w przyszłości. Politykę Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A. przyjęło do stosowania Uchwałą Zarządu⁶⁴, a nadzór nad realizacją uchwały powierzono Wiceprezesowi Zarządu ds. Finansowych.

Spółka jest świadoma, że poprawa ratingów ESG istotnych z perspektywy inwestorów instytucjonalnych oraz instytucji finansujących, wymagać będzie kontynuacji dotychczasowych oraz wdrożenia nowych działań, w tym udoskonalenia jakości raportowania informacji związanych z klimatem. Jednocześnie ugruntowana Polityka Klimatyczna przyczyni się do stałej współpracy oraz dialogu ze społecznościami lokalnymi i samorządami, w tym poprzez dedykowane programy edukacyjne w zakresie ochrony klimatu.

Wszystkie wymienione powyżej działania będą korzystne nie tylko dla otoczenia Spółki, ale także będą miały istotny wpływ na budowę długookresowej wartości dla jej akcjonariuszy.

KGHM Polska Miedź S.A. udostępnia Politykę klimatyczną wszystkim zainteresowanym na stronie internetowej Spółki w zakładce „Polityka klimatyczna”.

Polityka Energetyczna KGHM Polska Miedź S.A.

Racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi ma dla KGHM Polska Miedź S.A. fundamentalne znaczenie w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju, spełnienia oczekiwań interesariuszy oraz odpowiedzialności wobec przyszłych pokoleń.

Priorytetem jest stałe zwiększanie udziału odnawialnych źródeł energii i produkcji własnej w pokryciu zapotrzebowania na energię.

Podstawowym celem KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie zarządzania energią, w tym działań proklimatycznych bezpośrednio z nią związanych, jest prowadzenie racjonalnej gospodarki energetycznej przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego obiektów i instalacji produkcyjnych Spółki. Proces ten realizowany jest zgodnie z najlepszymi europejskimi i światowymi standardami, w tym przede wszystkim zgodnie z normą ISO 50001. Wdrożenie tego międzynarodowego standardu zarządzania mediami energetycznymi rozpoczęto wraz z przyjęciem przez Prezesa Zarządu Polityki Energetycznej KGHM Polska Miedź S.A. w dniu 28 listopada 2016 roku. Aktualnie obowiązuje trzecie wydanie Polityki, zatwierdzone 12 lipca 2023 roku.

KGHM Polska Miedź S.A. konsekwentnie dąży do zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii oraz produkcji własnej w pokryciu zapotrzebowania energetycznego. W ramach polityki zarządzania energią kluczowe znaczenie mają następujące zasady:

- identyfikacja i nadzór nad strumieniami energetycznymi,
- redukcja zużycia energii i eliminacja jej strat,
- ciągłe monitorowanie oraz doskonalenie wykorzystania energii, w tym odzyskiwanie energii i efektywne jej wytwarzanie.

Spółka realizuje politykę energetyczną w sposób zapewniający skuteczne zarządzanie wpływami, ryzykami i szansami związanymi z zużyciem energii oraz transformacją energetyczną. W związku z wysokim udziałem energii z nieodnawialnych

⁶⁴ Uchwała Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Nr 121/XI/2023 z dnia 8 marca 2023 r. w sprawie: przyjęcia do stosowania zaktualizowanej „Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A.”

źródeł, podejmowane są działania zmierzające do minimalizacji negatywnego wpływu poprzez zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii, optymalizację zużycia oraz inwestycje w własne źródła wytwórcze.

Transformacja energetyczna stanowi dla Spółki szansę na redukcję kosztów oraz zwiększenie niezależności energetycznej poprzez rozwój instalacji kogeneracyjnych, pozyskiwanie funduszy na projekty proefektywnościowe oraz poprawę efektywności energetycznej procesów technologicznych. Istotnym elementem polityki jest także optymalizacja kosztów mediów energetycznych, co pozwala na redukcję emisji CO₂ oraz ograniczenie kosztów zakupu uprawnień emisyjnych.

W Polityce Energetycznej nie ustalono szczegółowych celów oraz zakresu i terminów realizacji założeń zgodnie z wymogami MDR-A oraz MDR-T.

Polityka Energetyczna KGHM Polska Miedź S.A. jest udostępniona wszystkim interesariuszom poprzez oficjalną stronę internetową Spółki.

[E1-3] Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej

W listopadzie 2023 r. rozpoczęto prace projektowe, których celem było przygotowanie Programów dekarbonizacji Głównego Ciągu Technologicznego KGHM Polska Miedź S.A. uwzględniających cele redukcji emisji gazów cieplarnianych, określonych w Polityce Klimatycznej w perspektywie roku 2030 i roku 2050.

KGHM Polska Miedź S.A., w zakresie transformacji energetycznej w perspektywie 2030 r., zakłada budowę własnych oraz akwizycję odnawialnych źródeł energii, które będą systematycznie zwiększały wolumen odnawialnej energii elektrycznej wykorzystywanej w KGHM Polska Miedź S.A. w taki sposób, aby w roku 2050 osiągnąć neutralność klimatyczną Spółki.

W roku 2024 zaplanowano w portfelu nakłady inwestycyjne w postaci 30 projektów potencjalnie związanych z realizacją działań ograniczających poziom emisji gazów cieplarnianych. Zakłada się, że z uwagi na poziom rozwoju i dostępność nowoczesnych technologii, w perspektywie 2030 roku główne działania Spółki ukierunkowane będą na ograniczenie emisji pośrednich Zakresu 2, czyli emisji związanych z wykorzystaniem energii elektrycznej.

Aktualnie na potrzeby KGHM Polska Miedź S.A. produkowana jest „zielona energia” z własnych farm fotowoltaicznych o mocy 47MW. Kolejne projekty instalacji OZE, które są przygotowywane do budowy i przyłączenia do własnego systemu elektroenergetycznego są na etapie pozyskiwania dofinansowania, projektowania w zakresie możliwości przyłączenia do tych źródeł magazynów energii oraz przygotowywania dokumentacji technicznej. Przy takich założeniach programowych, projektowych i realizacyjnych zakłada się, że do roku 2030 zostanie zredukowana emisja CO₂ zakresu pierwszego oraz drugiego o 30% w odniesieniu do roku 2020.

Bloki Gazowo-Parowe pracujące w wysokosprawnej kogeneracji i zasilane paliwem gazowym z polskiej kopalni gazu w Kościanie dostarczają energię elektryczną, ciepło oraz parę technologiczną nie tylko na potrzeby Spółki, ale również do systemów ciepłowniczych okolicznych miast. Wysokosprawne silniki gazowe zainstalowane w Powierzchniowych Stacjach Klimatycznych O/ZG Rudna oraz O/ZG Polkowice-Sieroszowice dostarczają energię elektryczną oraz wodę lodową wykorzystywaną do schładzania stanowisk pracy w podziemnych wyrobiskach górniczych.

W związku z korzystaniem przez KGHM Polska Miedź S.A. z systemu wsparcia na podstawie Ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, Spółka w 2024 r. celem wykonania obowiązku za rok 2023 przeprowadziła postępowanie przetargowe na przekazanie dla KGHM Polska Miedź S.A. Gwarancji Pochodzenia Energii z OZE. Przetarg przewidywał nabycie i umorzenie Gwarancji Pochodzenia dla łącznego wolumenu 200.000 MWh energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnych źródłach energii. Gwarancje Pochodzenia Energii z OZE zostały przez Spółkę w 2024 roku zakupione i umorzone. W ramach istotnych działań jednostki dominującej KGHM Polska Miedź S.A. w okresie sprawozdawczym realizowano:

- Dnia 29.02.2024 r. przejęto udziały w trzech spółkach celowych, posiadających projekty farm fotowoltaicznych o łącznej mocy 42 MW, dzięki czemu uwzględniając wcześniejsze zakupy projektów, Spółka dysponuje 8 farmami fotowoltaicznymi o łącznej mocy 47 MW zlokalizowanymi w województwach: dolnośląskim, łódzkim, pomorskim i wielkopolskim. Zakupione instalacje wygenerowały 44 037 MWh energii elektrycznej w 2024 r.
- Prowadzono rozpoznanie rynku i obserwacje postępów komercjalizacji technologii małych modułów reaktorów jądrowych na świecie. Sfinalizowano opracowanie wstępne studium wykonalności budowy elektrowni jądrowej w technologii SMR w celu zaspokojenia zapotrzebowania Spółki na energię elektryczną. Trwa analiza wniosków przedmiotowego opracowania.
- Dla projektu PV Huta Miedzi Głogów (I-III, 7,5 MW) w roku ubiegłym rozpoczęto proces przygotowania przetargowego na wybór Generalnego Wykonawcy i Inspektora Nadzoru dla każdej z 3 projektowanych instalacji PV o sumarycznej mocy 7,5 MW.
- Dla projektu PV Piaskownia Obora (max. 50 MW) uzyskano techniczne warunki przyłączenia o mocy 50 MW.
- Dla projektów PV Tarnówek (3 MW) PV Kalinówka (2 MW) oraz PV Polkowice (3,9 MW) uzyskano pozytywne Decyzje o Środowiskowych Uwarunkowaniach. W przypadku projektu HM Cedynia (1,5 MW) złożono wniosek i uzyskano warunki zabudowy. Dla projektu PV Kalinówka uzyskano techniczne warunki przyłączenia.
- Dla projektu Wartowice PV I (88 MW), realizowanego na gruntach własnych, na podstawie złożonego w 2023 r. wniosku, TAURON Dystrybucja S.A. przydzielił 88MW mocy przyłączeniowej w ramach technicznych warunków przyłączenia. Draft umowy przyłączeniowej podlega wewnątrzorganizacyjnemu procedowaniu.

- Dla projektu PV Kopalnia Lubin Zachodni (5 MW) Gmina Lubin uruchomiła procedurę zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, umożliwiającej budowę farmy fotowoltaicznej na terenie Kopalni.
- Rozważana jest realizacja projektu FW „Radwanice-Żukowice” (20 MW) zlokalizowanego częściowo na gruntach własnych Spółki, w pobliżu O/HMG. Wykonana została dla projektu wiatrowego koncepcja wyprowadzenia mocy do Huty Miedzi Głogów.
- Cyklicznie opiniowano poszczególne dokumenty aktów prawa miejscowego (Studium, MPZP, Plany Ogólne) w celu zabezpieczenia możliwości realizacji inwestycji OZE na gruntach własnych KGHM Polska Miedź S.A.
- Na powyższe zadania wydatkowano 65,4 mln PLN.

W kolejnych latach:

- KGHM Polska Miedź S.A. będzie realizował szereg czynności i zadań związanych z zaangażowaniem w procesach akwizycyjnych dot. źródeł OZE w rejonie Zagłębia Miedziowego, przy czym zaangażowanie Spółki w procesie transakcyjnym jest decyzją biznesową oraz uzależnione jest od pozyskania finansowania zewnętrznego.
- Spółka planuje kontynuować rozwój potencjału inwestycyjnego na gruntach własnych o łącznej planowanej mocy na poziomie ok. 200 MW w związku z realizowaną transformacją energetyczną KGHM Polska Miedź S.A. Kluczowym przedsięwzięciem zaplanowanym na 2025 rok jest wybór wykonawców robót budowlanych dla zespołu projektów HMG PV I-III. Ponadto planuje się uzyskanie technicznych warunków przyłączenia dla projektów PV Tarnówek, PV Polkowice, PV HM Cedynia oraz uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę dla projektów: PV Tarnówek (3 MW); PV Kalinówka (2 MW); PV Polkowice (3,9 MW); PV HM Cedynia (1,5 MW).
- Środki zaplanowane na powyższe cele w 2025 roku to 519,6 mln PLN.

W zakresie działań dotyczących redukcji emisji z zakresu 1 realizowane są działania zmierzające w efekcie do docelowej zabudowy instalacji sekwestracji dwutlenku węgla przy Hucie Miedzi Głogów. Poniżej zestawienie działań w okresie sprawozdawczym wraz z planem na rok przyszły.

Rok 2024 – poniesiono łącznie koszty w ilości 1 247 000,00 PLN netto na opracowanie studium wykonalności instalacji demonstracyjnej CCS. W roku 2025 planowane jest wykorzystanie 455 000,00 PLN netto na opracowanie studium wykonalności instalacji CCS w zakresie transportu i zatłaczania CO₂. Podjęte działania, mają w perspektywie roku 2050 doprowadzić do budowy instalacji CCS w Hucie Miedzi Głogów i tym samym obniżyć emisje Zakresu 1 dla tej instalacji o około 50%.

W ramach istotnych działań realizowanych przez spółki Grupy Kapitałowej należy wymienić przedsięwzięcia:

- Energetyka sp. z o.o. w Lubinie, zgodnie z planem inwestycji, realizuje projekt odnawialnych źródeł energii (OZE). System fotowoltaiczny na Wydziale EC-3 Głogów, wytwarzana energia elektryczna, szacowana na ok. 1 300 MWh/rok, zużywana będzie na potrzeby własne. W roku sprawozdawczym wykonano część prac przygotowawczych, poniesiono nakłady ok. 0.3 mln PLN, planowane nakłady w kolejnych latach to ok. 6 mln złotych.
- WPEC Legnica S.A. realizuje inwestycję pn. Modernizacja systemu zaopatrzenia w ciepło w Legnicy, polegająca na budowie źródła zasilanego gazem ziemnym w miejsce, kotłowni węglowej. Dotychczas zrealizowano 95% inwestycji. Nakłady do całkowitego zakończenia prac budowlanych to 105 mln PLN. Zakończenie i odbiór inwestycji planowane jest na rok 2025. Wymierne korzyści dla środowiska to redukcja emisji CO₂ o około 50%.

[E1-4] Cele związane z łagodzeniem zmian klimatu i przystosowaniem się do niej

Grupa Kapitałowa nie posiadała sformalizowanych celów związanych z łagodzeniem zmian klimatu. Z uwagi na to, że większość emisji gazów cieplarnianych w Grupie stanowią emisje z procesów technologicznych KGHM Polska Miedź S.A. w pierwszej kolejności opracowano cele dla tej działalności. Zatem wdrożone w Spółce Programy Dekarbonizacji oraz Transformacji Energetycznej skoncentrowane są na ograniczeniu emisji dwutlenku węgla z procesów technologicznych oraz związanych ze zużyciem mediów energetycznych produkowanych z wykorzystaniem paliw kopalnych (zwłaszcza węgla).

Celem nadrzędnym ujętym w Polityce Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. jest wspieranie przez Spółkę dążeń do osiągnięcia globalnej neutralności klimatycznej do 2050 r. Celem pośrednim jest redukcja łącznych emisji Zakresu 1 i Zakresu 2 do 2030 r. o 30% w stosunku do poziomu emisji z 2020 r.⁶⁵

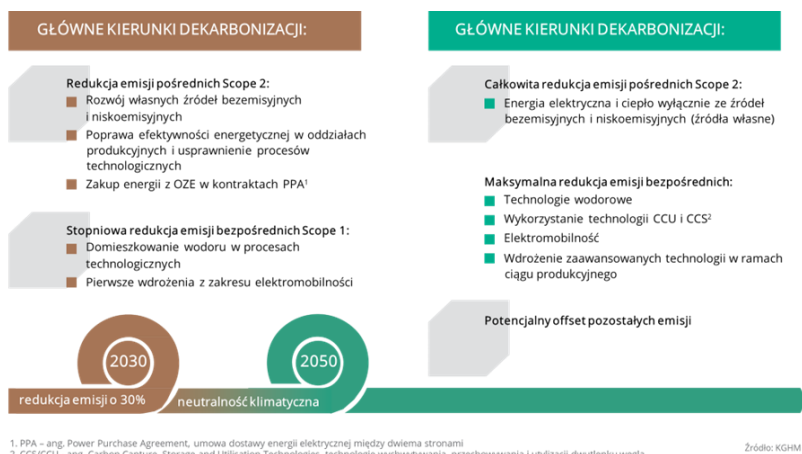
Założone cele mają charakter względny i mierzone są w procentach (%). Cele ujmowane są jako wskaźniki w stosunku do roku bazowego lub rok do roku i mierzone zarówno w tonach ekwiwalentu CO₂ (t CO₂e) jak i wartości procentowej. Za rok bazowy w określaniu postępów redukcyjnych gazów cieplarnianych przyjęto rok 2020. Celów pośrednich ani tymczasowych względem roku 2030 nie określono. Rok 2030 jest celem pośrednim względem roku 2050.

W zakresie zarządzania energią podstawowym celem KGHM Polska Miedź S.A. jest prowadzenie racjonalnej gospodarki energetycznej przy zapewnieniu szeroko pojętego bezpieczeństwa energetycznego pracowników, maszyn, urządzeń oraz instalacji Głównego Ciągu Technologicznego Spółki. Kluczowymi elementami, które gwarantują racjonalne wykorzystanie

⁶⁵ Emisje GHG liczone są zgodnie z GHG Protocol. W protokole wskazano, że przedsiębiorstwa wybierają i zgłaszają rok bazowy, dla którego dostępne są weryfikowalne dane dotyczące emisji. Pierwsza kalkulacja emisji zgodnie z protokołem odbyła się na danych za rok 2020. Rok 2020 został zatem wskazany w Polityce Klimatycznej jako rok bazowy w odniesieniu do Zakresu 1 i 2 emisji GHG.

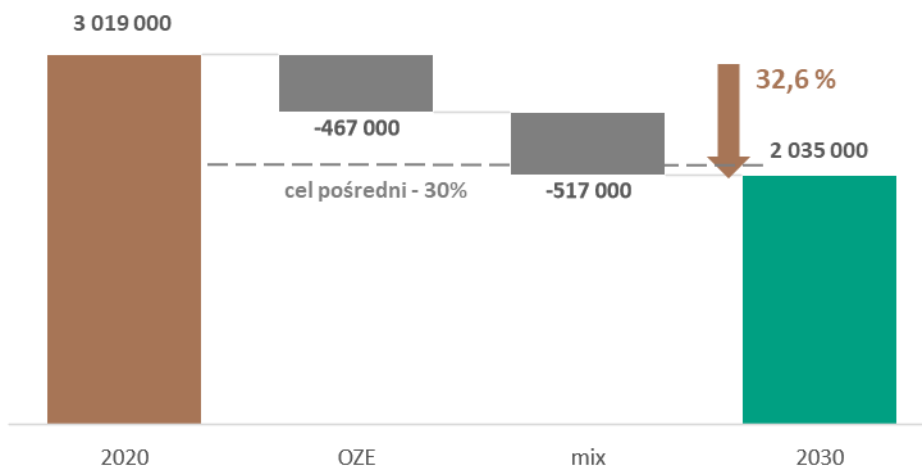
mediów energetycznych są Polityka Energetyczna KGHM Polska Miedź S.A., Program dekarbonizacji KGHM Polska Miedź S.A. oraz wdrożony i sprawnie funkcjonujący System Zarządzania Energią zgodny ze standardem PN-EN ISO 50001.

Schemat 51. Główne kierunki dekarbonizacji



Za rok bazowy w kontekście śledzenia postępów w redukcji emisji gazów cieplarnianych przyjęto rok 2020 z emisją na poziomie 3019 tys. t CO₂e (wykres 37). Plany zredukowania emisji w perspektywie roku 2030 dotyczą głównie inwestycji w obszarze OZE (467 tys. t CO₂e) oraz w obszarze zakupu energii elektrycznej od dostawcy zewnętrznego (517 tys. t CO₂e). Spodziewane obniżenie emisji gazów cieplarnianych prowadzi do osiągnięcia emisji bezpośredniej gazów cieplarnianych Zakresu 1 i emisji pośredniej Zakresu 2 – market-based na poziomie 2038 tys. t CO₂e w roku 2030. Zatem szacowana redukcja emisji wynosi 32,5% i obejmuje KGHM Polska Miedź S.A. Na obecnym etapie emisja ze spółek Grupy Kapitałowej nie jest objęta celami w zakresie łagodzenia zmian klimatu.

Wykres 37. Prognozowana redukcja emisji według kierunków – wariant bazowy (t CO₂e)



Coroczny bilans gazów cieplarnianych pozwala określić poziomy emisji dla Zakresów 1, 2 i 3. Ewentualne zmiany poziomów emisji podlegają analizie i identyfikacji źródła ich pochodzenia. Jednocześnie monitorowane są działania, których realizacja przyczynia się lub może się przyczynić do obniżenia poziomu emisji gazów cieplarnianych. Analiza wszystkich posiadanych informacji umożliwia ocenę dążeń do wyznaczonego poziomu redukcji emisji. Działania, których realizacja w sposób znaczący wpłynie na obniżenie poziomu emisji gazów cieplarnianych na tonę produkcji, są w fazie koncepcji i analiz.

Prace nad Programem Dekarbonizacji dla KGHM Polska Miedź S.A. w perspektywie długoterminowej do roku 2050 będą kontynuowane. Równoległe kontynuowane będą prace nad programem dekarbonizacji dla Grupy Kapitałowej wraz z określeniem celów redukcyjnych i przyjęciem Polityki Klimatycznej Grupy Kapitałowej.

[E1-5] Zużycie energii i koszyk energetyczny

Zużycie energii i koszyk energetyczny

Informacje na temat całkowitego zużycia energii przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. w wartości bezwzględnej wykazanej w MWh przedstawiono w poniższej tabeli. Zgodnie z wymogami ESRS E1-5 przyjęto następujące założenia do ujawnienia informacji o zużyciu energii:

- Obliczenia przeprowadzono w oparciu o dane, które wykorzystane zostały do bilansu emisji gazów cieplarnianych oraz sporządzania Raportów PRTR.
- Dane wejściowe pozyskano z poszczególnych spółek Grupy Kapitałowej.
- Przy obliczaniu poniższych wskaźników zastosowano strukturę paliw i innych nośników energii pierwotnej opublikowanej przez TAURON Polska Energia S.A. (2023).
- Wszystkie ilościowe dane dotyczące energii podano w megawatogodzinach (MWh), uwzględniając wartość opałow lub kaloryczną netto.

Tabela 146. Zużycie energii i koszyk energetyczny w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. [MWh]

Lp.	Zużycie energii i koszyk energetyczny	2024
1	Zużycie paliwa z węgla i produktów węglowych	15 248
2	Zużycie paliwa z ropy naftowej i produktów naftowych	79 375
3	Zużycie paliwa z gazu ziemnego	2 496 360
4	Zużycie paliwa z innych źródeł kopalnych	23 649
5	Zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł kopalnych	3 950 940
6	Całkowite zużycie energii ze źródeł kopalnych (obliczone jako suma wierszy 1-5)	6 565 571
	<i>Udział źródeł kopalnych w całkowitym zużyciu energii [%]</i>	<i>99,95%</i>
7	Zużycie energii ze źródeł jądrowych	0
	<i>Udział zużycia energii ze źródeł jądrowych w całkowitym zużyciu energii [%]</i>	<i>0</i>
8	Zużycie paliwa w przypadku źródeł odnawialnych, w tym biomasy (obejmujących również odpady przemysłowe i komunalne pochodzenia biologicznego, biogaz, wodór odnawialny itp.)	0
9	Zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł odnawialnych	0
10	Zużycie energii odnawialnej produkowanej samodzielnie bez użycia paliwa	3 334
11	Całkowite zużycie energii odnawialnej i niskoemisyjnej (obliczone jako suma wierszy 8-10)	3 334
	<i>Udział źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii [%]</i>	<i>0,05 %</i>
	Całkowite zużycie energii (obliczone jako suma wierszy 6, 7 i 11)	6 568 905

Energochłonność

Obliczając wskaźnik energochłonności przedstawiony w tabeli 145. Energochłonność na podstawie przychodów netto [MWh/PLN], podzielono całkowite zużycie energii w wyniku działań w sektorach o wysokim oddziaływaniu na klimat (wyrażone w MWh) przez przychody netto z działań w sektorach o wysokim oddziaływaniu na klimat (wyrażone w PLN).

Sektory uznawane za mające istotny wpływ na klimat zgodnie z klasyfikacją ESRS obejmują te, które zostały wymienione w sekcjach A-H i L rozporządzenia (WE) nr 1893/2006, czyli tzw. klasyfikacji NACE Rev. 2, zdefiniowanej również w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2022/1288. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. osiąga przychody w niżej wymienionych sektorach:

- Sekcja B – Górnictwo i wydobywanie
- Sekcja C – Przemysł przetwórczy
- Sekcja D – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę
- Sekcja E – Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
- Sekcja G – Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych
- Sekcja H – Transport i gospodarka magazynowa

Tabela 147. Energochłonność na podstawie przychodów netto [MWh/mln PLN]

Energochłonność na przychody netto [MWh/mln PLN]	2024
Całkowite zużycie energii w ramach działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat na przychody netto z działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat*	185,98

* Ze względu na brak możliwości wyodrębnienia zużycia energii w sektorach o znaczącym oddziaływaniu na klimat, przyjęto założenie, że jego udział odpowiada proporcjonalnie udziałowi przychodów generowanych w tych sektorach.

Tabela 148. Uzgodnienie ilościowe przychodów ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym

Wyszczególnienie [mln PLN]	2024
Przychody netto z działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat wykorzystane do obliczenia energochłonności	32 527,54
Przychody netto (inne)	2 792,45
Całkowite przychody netto (odniesienie do Części 2 – Segmenty działalności i informacje na temat przychodów - Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego za 2024 rok)	35 319,98

[E1-6] Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2, 3

W bilansie emisji gazów cieplarnianych z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., zgodnie z GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard, uwzględnione zostały emisje bezpośrednie gazów cieplarnianych, wymienionych w Protokole z Kyoto (UNFCCC):

- dwutlenek węgla (CO₂),
- metan (CH₄),
- podtlenek azotu (tlenek azotu (I), N₂O),
- fluorowęglowodory (HFCs),
- perfluorowęglowodory (PFCs),
- sześćfluorek siarki (SF₆),

Emisje trójfluorku azotu (NF₃) nie występują w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zatem nie rozpatrywano go w bilansie. W bilansie uwzględniono również substancje spoza listy ESRS, podając ich emisje oddzielnie od emisji z zakresów 1+3. W przypadku mieszanin HFC czy PFC z innymi gazami, nie wymienionymi w ESRS, rozpatrywano emisję każdego składnika mieszaniny osobno.

Poza emisjami bezpośrednimi rozpatrywano także pośrednie emisje gazów cieplarnianych związane z wytworzeniem zakupionej i zużytej energii cieplnej i elektrycznej (zakres 2) oraz emisje pośrednie związane z łańcuchem wartości podmiotu (zakres 3), wyrażone jako ekwiwalent emisji CO₂.

Wszystkie wartości emisji wyrażono w tonach metrycznych ekwiwalentu CO₂ (Mg CO₂e)

Wpływ emisji gazów innych niż CO₂ na efekt cieplarniany wyrażono jest za pomocą współczynnika ocieplenia globalnego (GWP). Współczynnik ten wyraża stosunek siły wpływu gazu cieplarnianego, innego niż CO₂, na ocieplenie klimatu, do siły wpływu dwutlenku węgla. W celu znormalizowania oddziaływania i dla umożliwienia generalizacji wielkości emisji, emisje gazów cieplarnianych innych niż dwutlenek węgla przeliczono na równoważną (ekwiwalentną) emisję CO₂, poprzez pomnożenie ilości wyemitowanego gazu cieplarnianego przez jego współczynnik GWP. W poniższej tabeli przedstawiono przyjęte wartości współczynników GWP100 i źródła ich pochodzenia.

Tabela 149. Wartości współczynników ocieplenia globalnego GPW100 dla rozpatrywanych gazów cieplarnianych

Substancja	Współczynnik GWP100 ⁶⁶
Gazy cieplarniane wymienione w Protokole z Kyoto	
CO ₂	1
N ₂ O	273
CH ₄	27,9
SF ₆	25 200
HFC-134a (CH ₂ FCF ₃)	1 530
HFC-32 (CH ₂ F ₂)	771
HFC-125 (CHF ₂ CF ₃)	3 740
HFC-407C (52% R-134A, 25% R-125, 23% R-32)	1 908
HFC-404A (52%R R-143A, 44% R-125, 4% R-134A, C ₂ H ₂ F ₄)	4 728
HFC-410A (50% R-125, 50% R-32)	2 256
HFC-152a (CH ₃ CHF ₂)	21,5

⁶⁶ IPCC Sixth Assessment Report (AR6) Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.

Inne gazy cieplarniane	
HCFC-22 (CHClF ₂)	1 960
Propan R-290 (C ₃ H ₈)	0,02
R-600a - izobutan (C ₄ H ₁₀)	3 ⁶⁷
HFO-1234yf (R-1234yf)	0,501
HCFC-124, R-124 chlorotetrafluoroetan (CHClFCF ₃)	597
Mieszaniny HFC z innymi gazami	
R-401A (53% R22, 13% R152a, 34% R124)	Składniki mieszaniny rozpatrywane oddzielnie
R-401C(33% R22, 15% R152a, 52% R124)	
R-452a (11% R32, 59% R125, 30% R1234yf)	

Współczynniki ocieplenia globalnego obliczane są poprzez porównanie skutków wyemitowania jednego kilograma danego gazu na ocieplenie klimatu w ciągu 100 lat ze skutkami wyemitowanego jednego kilograma CO₂. Wartości GWP wyznaczone są w oparciu o wyniki modelowania zmian klimatu i publikowane w okresowych raportach IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change).

W bilansie, zgodnie z wytycznymi ESRS i GHG Protocol, uwzględniono wartości współczynników GWP opublikowane w najnowszym raporcie IPCC. W momencie sporządzania niniejszego raportu była to szósta edycja raportu. Wartości GWP przyjęto zgodnie z Chapter 7: Tab 7.15 i Supplementary Material: Tab 7.SM.7⁶⁸.

Dla zanieczyszczeń spoza listy Protokołu z Kyoto, w przypadku braku wartości współczynników GWP w najnowszym raporcie IPCC, zaczerpnięto je z innych źródeł. Dla mieszanin HFC, dla których nie są określone współczynniki GWP, obliczone je jako średnie dla poszczególnych składników, ważone udziałem danego składnika w mieszaninie.

Zagregowane wyniki bilansu emisji gazów cieplarnianych z KGHM Polska Miedź S.A., oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. łącznie przedstawiono w poniższych tabelach.

Tabela 150. Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 1, 2, 3 w Spółce KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 roku [t CO₂e]

Wyszczególnienie	2020 Rok bazowy	2024	Cel 2030	Cel 2050	Roczny cel %/Rok bazowy
Emisje gazów cieplarnianych ZAKRESU 1					
Emisje gazów cieplarnianych brutto	1 413 129	1 438 297	-	-	-
<i>Odsetek emisji gazów z regulow. systemów handlu emisjami (%)</i>	86,2%	82,2%	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych ZAKRESU 2					
Emisje gazów cieplarnianych brutto według metody opartej na lokalizacji	1 592 368	1 415 930	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych brutto według metody opartej na rynku	1 605 575	1 743 909	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 1 i 2 według metody opartej na lokalizacji	3 005 497	2 854 227	-30,0%	Neutralność klimatyczna	-5,0%
Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 1 i 2 według metody opartej na rynku	3 018 705	3 182 206	-30,0%	Neutralność klimatyczna	5,4%
Emisje gazów cieplarnianych ZAKRESU 3					
Emisje gazów cieplarnianych brutto	-	1 254 909	-	-	-
1. Zakup towarów i usług	-	754 828	-	-	-
2. Dobra inwestycyjne	-	139 896	-	-	-
3. Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w zakresie 1 i 2)	-	211 634	-	-	-
4. Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu	-	71 640	-	-	-
5. Odpady wytworzone w ramach operacji	-	0	-	-	-
6. Podróże służbowe	-	651	-	-	-
7. Dojazd pracowników do pracy	-	22 088	-	-	-
8. Aktywa wyższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	213	-	-	-
9. Transport na niższym szczeblu	-	53 924	-	-	-
13. Aktywa niższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	36	-	-	-
15. Inwestycje	-	0	-	-	-
Całkowite emisje gazów cieplarnianych według metody opartej na lokalizacji	-	4 109 137	-	-	-
Całkowite emisje gazów cieplarnianych według metody opartej na rynku	-	4 437 115	-	-	-

⁶⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 517/2014 w sprawie fluorowanych gazów cieplarnianych i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 842/2006 (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 150, str. 195 z późn. zm.).

⁶⁸ IPCC Sixth Assessment Report (AR6) Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.

W powyższej tabeli przedstawiono emisje gazów cieplarnianych dla Zakresów 1, 2 i 3 dla KGHM Polska Miedź S.A. Cele jakie wyznaczono w zakresie dekarbonizacji dotyczą tylko Jednostki Dominującej. W związku z tym efekty związane z redukcją emisji i wynikające z przyjętej polityki w zakresie dekarbonizacji, z formalnego punktu widzenia powinny być odniesione do działań podejmowanych przez Spółkę. Emisja gazów cieplarnianych z Grupy Kapitałowej nie jest objęta celami klimatycznymi. W zestawieniach nie ujęto także wartości porównawczych z uwagi na brak weryfikacji tego okresu przez uprawnionego weryfikatora.

Tabela 151. Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 1, 2, 3 w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 roku [tCO₂e]

Wyszczególnienie	2020 Rok bazowy	2024	Cel 2030	Cel 2050	Roczny cel %/Rok bazowy
Emisje gazów cieplarnianych ZAKRESU 1					
Emisje gazów cieplarnianych brutto	-	2 094 445	-	-	-
<i>Odsetek emisji gazów z regulow. systemów handlu emisjami (%)</i>		76,9%	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych ZAKRESU 2					
Emisje gazów cieplarnianych brutto według metody opartej na lokalizacji	-	1 602 852	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych brutto według metody opartej na rynku	-	1 925 530	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 1 i 2 według metody opartej na lokalizacji	-	3 697 298	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 1 i 2 według metody opartej na rynku	-	4 019 975	-	-	-
Emisje gazów cieplarnianych ZAKRESU 3					
Emisje gazów cieplarnianych brutto	-	3 219 629	-	-	-
1. Zakup towarów i usług	-	982 495	-	-	-
2. Dobra inwestycyjne	-	275 825	-	-	-
3. Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w zakresie 1 i 2)	-	317 217	-	-	-
4. Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu	-	96 837	-	-	-
5. Odpady wytworzone w ramach operacji	-	89 039	-	-	-
6. Podróże służbowe	-	1 213	-	-	-
7. Dojazd pracowników do pracy	-	53 565	-	-	-
8. Aktywa wyższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	1 492	-	-	-
9. Transport na niższym szczeblu	-	67 819	-	-	-
13. Aktywa niższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	2 457	-	-	-
15. Inwestycje	-	1 331 671	-	-	-
Całkowite emisje gazów cieplarnianych według metody opartej na lokalizacji	-	6 916 926	-	-	-
Całkowite emisje gazów cieplarnianych według metody opartej na rynku	-	7 239 604	-	-	-

Emisje biogeniczne

Identyfikowane emisje biogeniczne CO₂ stanowią 1,8% emisji Zakresu 1 w Grupie Kapitałowej pochodzą z bilansu węgla w surowcach stosowanych w procesach hutniczych i wyznaczono je oddzielnie od emisji zakresu 1.

Emisje biogeniczne w pozostałych spółkach Grupy Kapitałowej nie są identyfikowane.

Emisje wyznaczone i zgłoszone w ramach EU ETS ujęte są w zakresie 1 i wyznaczono je zgodnie z metodą raportowania EU ETS.

Emisje biogeniczne CO₂ ze spalania lub biodegradacji biomasy niezależnie od emisji gazów cieplarnianych zakresu 2 nie są możliwe do zidentyfikowania. Zastosowane współczynniki emisji nie umożliwiają oddzielenia procentowego udziału biomasy lub biogenicznego CO₂. Podobnie Emisje biogeniczne CO₂ ze spalania paliw (benzyna, diesel, gaz) nie są identyfikowalne.

Emisje biogeniczne CO₂ ze spalania lub biodegradacji biomasy, które występują w łańcuchu wartości na wyższym i niższym szczeblu, niezależnie od emisji gazów cieplarnianych zakresu 3 brutto, i emisje CO₂ mające miejsce w cyklu życia biomasy inne niż emisje ze spalania lub biodegradacji (w tym emisje gazów cieplarnianych z przetwarzania lub transportu biomasy) przy obliczaniu emisji gazów cieplarnianych zakresu 3 nie są identyfikowalne.

Intensywność emisji

Powiązanie intensywności gazów cieplarnianych na podstawie przychodów ze sprzedaży bez podatku VAT z informacjami dotyczącymi sprawozdawczości finansowej przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 152. Intensywność emisji gazów cieplarnianych dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

	Netto [mln PLN]	t CO ₂ e	t CO ₂ e/mln PLN
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (według metody opartej na lokalizacji) na całkowite przychody netto (tCO ₂ e/jednostka pieniężna)	35 319,98	6 969 006	197,311
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (według metody opartej na rynku) na całkowite przychody netto (tCO ₂ e/jednostka pieniężna)	35 319,98	7 291 683	206,446

Emisje bezpośrednie (Zakres 1)

Metodyka wyznaczania wielkości emisji bezpośrednich (Zakres 1)

Grupa Kapitałowa, w ramach przyjętej metodyki wyznaczania emisji gazów cieplarnianych, uwzględniła zasady, wymogi i wytyczne przedstawione w „GHG Protocol Corporate Standard”.

Wielkości emisji bezpośrednich dwutlenku węgla dla instalacji uczestniczących w systemie handlu emisjami EU ETS:

- KGHM Polska Miedź S.A. Oddział HM Głogów,
- KGHM Polska Miedź S.A. Oddział HM Legnica,
- KGHM Polska Miedź S.A. Bloki Gazowo Parowe,
- Energetyka Sp. z o.o.,
- Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Legnicy,

zostały ustalone zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2018/2066 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie monitorowania i raportowania w zakresie emisji gazów cieplarnianych na podstawie dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz zmieniające rozporządzenie Komisji (UE) nr 601/2012 (Dz. U. UE. L. z 2018 r. Nr 334, str. 1 z późn. zm.). Przyjęto ten sam okres obrachunkowy w odniesieniu do emisji gazów cieplarnianych zakresu 1 brutto i emisji gazów w ETS.

Do wyznaczenia emisji procesowych zastosowano metodę bilansu masy - wielkości rocznych emisji CO₂ ustalone zostały na podstawie rocznego zużycia poszczególnych surowców oraz zawartości węgla w zużytych surowcach. Szczegółowa metodyka obliczenia wielkości emisji jest ustalona dla każdej instalacji objętej systemem ETS w odrębnych i zatwierdzonych decyzjami administracyjnymi „Planach Monitorowania”. Dokumenty te ustanawiają system monitorowania, wraz z określonym sposobem postępowania i odpowiedzialnością poszczególnych osób biorących udział w procesie, a także ustalają konkretne metodyki wyliczania emisji opartych na ogólnej zasadzie bilansu masy pierwiastka C w stosowanych surowcach. Plany monitorowania opracowuje się na podstawie w/w rozporządzenia Komisji UE 2018/2066. Powyższa metodyka wskazana jest w Rozporządzeniu Komisji 2023/2772 jako „metoda EU ETS”, którą można stosować również do działalności na obszarach geograficznych i w sektorach, które nie są objęte EU ETS.

W przypadku pozostałych instalacji należących do KGHM Polska Miedź S.A. oraz spółek Grupy Kapitałowej emisje CO₂ oraz metanu i podtlenku azotu towarzyszące zużyciu paliw (gaz ziemny, węgiel kamienny, olej opałowy, propan, LPG, wyznaczono metodyką stosowaną dla energetycznego spalania paliw, w oparciu o ilości zużytych paliw oraz wskaźniki emisji opublikowane przez IPCC.

Emisja dwutlenku węgla w instalacjach dla których nie stosuje bilansu masy obliczana jest na podstawie iloczynu zużycia stosowanego w danej instalacji materiału węglonośnego jego chemicznej wartości energetycznej oraz wskaźnika emisji wyznaczanego na podstawie zawartości węgla w surowcu, pomniejszonego o współczynnik utleniania odzwierciedlający efektywność procesów spalania.

Wielkości emisji pozostałych gazów cieplarnianych emitowanych z procesów technologicznych oraz ze spalania paliw silnikowych wyznaczone zostały w sposób zgodny z wymaganiami metodyki ustalania uwolnień na potrzeby raportowania do Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (KRUI/TZ), zgodnie z metodyką i w oparciu o wskaźniki opublikowane przez IPCC. Wielkości uwolnień niezorganizowanych oraz wielkości emisji towarzyszące sytuacjom awaryjnym oszacowane zostały na podstawie danych technologicznych, z zachowaniem zasad dobrej praktyki inżynierskiej.

Emisje pośrednie (Zakres 2)

Metodyka wyznaczania emisji ekwiwalentnej dla zakupionej i zużytej energii (Zakres 2)

Zgodnie z wytycznymi GHG Protocol⁶⁹ Scope 2 Guidance An amendment to the GHG Protocol Corporate Standard, emisje gazów cieplarnianych związanych ze zużyciem energii wyznaczono dwutorowo za pomocą dwóch metod:

- metody location based, korzystającej ze średnich współczynników emisji dla sieci energetycznej w rejonie firmy raportującej,
- metody market based, korzystającej ze współczynników emisji określonych przez dostawcę energii w umowie z firmą raportującą.

Wskaźniki jednostkowej emisji CO₂ towarzyszącej wytworzeniu energii cieplnej, dostarczonej przez dostawców spoza Grupy Kapitałowej, przyjęto na podstawie danych publikowanych na stronach internetowych dostawców lub pozyskanych bezpośrednio od przedstawicieli dostawców energii, a w przypadku ich braku jako wartość średnia dla wszystkich pozostałych dostawców.

Energia ciepła wytwarzana w obiektach Grupy Kapitałowej, kupowana przez obiekty objęte bilansem jest bezemisyjna dla tych obiektów. Emisję z wytworzenia tej energii uwzględniono jako emisję bezpośrednią w zakresie 1 dla ich wytwórców, w celu uniknięcia podwójnego liczenia.

Do wyznaczenia emisji związanej ze zużyciem energii elektrycznej zakupionej centralnie przez Spółkę od dostawców spoza Grupy zastosowano średni ważony wskaźnik emisji CO₂ dla koszyka zakupionej energii. Wskaźnik wyznaczono w oparciu o udziały poszczególnych dostawców w ogólnej ilości zakupionej energii oraz wskaźniki emisji CO₂ za rok 2023, publikowane na stronach internetowych dostawców. Do wyznaczenia wielkości emisji dla metody location-based, wykorzystano bilans wyprodukowanej energii elektrycznej podany przez KOBIZE za rok 2023⁷⁰. Wskaźnik emisji CO₂, bez uwzględnienia strat, wynosi 0,5598 Mg/MWh. Dla metody market-based, w przypadku braku danych o wskaźnikach przyjęto wskaźniki residual mix dla Polski, USA, Chile i Kanady.

Energia elektryczna produkowana przez spółki Grupy, odsprzedawana jest razem z energią elektryczną z innych źródeł innym obiektom KGHM Polska Miedź S.A. Emisja z produkcji tej energii elektrycznej jest uwzględniona jako emisja bezpośrednia z tych obiektów. Aby uniknąć podwójnego liczenia emisji, energię tę, zużytą przez instalacje Grupy Kapitałowej, potraktowano jako bezemisyjną. Ponieważ nie jest ona podczas zakupu identyfikowana, bezemisyjność tej części strumienia energii uwzględniono obniżając odpowiednio wskaźnik emisji dla energii elektrycznej odsprzedawanej przez obiekty Grupy.

Wskaźniki emisji dla energii zakupionej od poszczególnych dostawców oraz średni ważony wskaźnik dla energii kupionej centralnie przez Departament Zakupów w KGHM Polska Miedź S.A., zestawiono w tabelach 154 i 155.

Tabela 153. Wskaźniki emisji CO₂ dla energii elektrycznej i ciepłej zakupionych w 2024 r. na potrzeby KGHM Polska Miedź S.A.

Dostawca energii dla KGHM Polska Miedź S.A. i spółek polskich	2024 t CO ₂ e/MWh	2024 t CO ₂ e/GJ
TGE S.A. - bez gwarancji pochodzenia	0,7882	0,2190
TGE S.A. - z gwarancjami pochodzenia	0,000*	0,000*
Invest PV	0,000*	0,000*
KGHM ZANAM S.A.	0,000*	0,000*
MERCUS Logistyka sp. z o.o.	0,000*	0,000*
MINOVA-KSANTE sp. z o.o.	0,000*	0,000*
Energetyka sp. z o.o.	0,000**	0,000**
Tauron Polska Energia	0,5081	0,1411
Mix Centrali KGHM (market-based)	0,6683	0,1856

* Energia ze źródeł odnawialnych, zerowa emisja

** Energia bezemisyjna dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., uwzględniona w Scope 1 dla „Energetyki” sp. z o.o.

⁶⁹ Greenhouse Gas Protocol – globalny standard, który służy do pomiaru i zarządzania emisjami gazów cieplarnianych. Emisje dzielone są na trzy zakresy: Zakres 1 (Scope 1), Zakres 2 (Scope 2), Zakres 3 (Scope 3).

⁷⁰ Wskaźniki emisyjności CO₂, SO₂, NO_x, CO i pyłu całkowitego dla energii elektrycznej, KOBIZE, grudzień 2024

Tabela 154. Wskaźniki emisji CO₂ dla energii elektrycznej i ciepłej zakupionych w 2024 r. przez KGHM Polska Miedź S.A. i spółki krajowe

Dostawca energii dla KGHM Polska Miedź S.A. i spółek polskich	2024 t CO ₂ e/MWh	2024 t CO ₂ e/GJ
Enea S.A.	0,6896	0,1916
PGE	0,6343	0,1762
PGE Obrót	0,5484	0,1523
PGE Energetyka Kolejowa	0,5310	0,1475
PGNiG Termika S.A.	-	0,1142
Tauron Sprzedaż	0,4874	0,1354
Tauron Sprzedaż GZE Sp. z o.o.	0,4969	0,1380
Tauron Dystrybucja S.A. = Sprzedaż	0,4874	0,1354
Energa S.A. Grupa Orlen	0,3652	0,1014
WPEC w Legnicy S.A.	0,000***	0,000***
MPEC "Termal" S.A. Lubin	0,000**	0,000**
ECO Jelenia Góra sp. z o.o.	-	0,10443
Fortum Power and Heat Wrocław	-	0,11206
PGNiG S.A.	-	0,0934
Fortum Marketing and Sales Polska S.A.	0,4034	0,1121
Respect Energy S.A.	0,000*	0,000*
Energia elektryczna wg wskaźnika residua mix	0,7882	-
Wskaźnik KOBIZE	0,5598	0,1555

* Energia ze źródeł odnawialnych, zerowa emisja

** Energia bezemisyjna dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., uwzględniona w Scope 1 dla „Energetyki” sp. z o.o.

*** Energia bezemisyjna dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., uwzględniona w Scope 1 dla WPEC Legnica

W tabeli poniżej przedstawiono wskaźniki emisji CO₂ z zakupionej energii elektrycznej, podane przez spółki zagraniczne. Spółki zagraniczne nie wykorzystują energii ciepłej zakupionej od dostawców zewnętrznych.

Tabela 155. Wskaźniki emisji CO₂ dla energii elektrycznej zakupionej w 2024 r. przez spółki zagraniczne

Nazwa spółki	Źródło wskaźnika	wskaźnik t CO ₂ /MWh
AJAX	BC Grid Electricity GHG Emission Intensity Factors	0,0990
DMC Canada	Canada grid 2023 i 2024, prov. Ontario	0,0300
Victoria	Canada grid 2023 i 2024, prov. Ontario	0,0300
Sudbury Ops	Canada grid 2023 i 2024, prov. Ontario	0,0300
Carlota	US eGrid 2023, NWPP region	0,3372
DMC USA	-	-
Robinson	US eGrid 2023, NWPP region	0,2881
DMC Chile	Residual mix. Carbon Footprint Ltd's Greenhouse Gas Emissions Factors for International Grid Electricity	0,4577
KGHM Chile	Residual mix. Carbon Footprint Ltd's Greenhouse Gas Emissions Factors for International Grid Electricity	0,4577
Sierra Gorda S.C.M.	wg danych Sierra Gorda S.C.M.	0,0000
Wskaźnik location-based Kanada	Carbon Footprint Ltd's Greenhouse Gas Emissions Factors for International Grid Electricity	0,1160
Wskaźnik location-based USA	wskaźnik eGRID dla USA w 2023 r.	0,3519
Wskaźnik location-based Chile	Factor de emisión del Sistema eléctrico Nacional 2023 (SEN)	0,2421

Emisje zakresu 3

Metodyka wyznaczania wielkości emisji

Z uwagi na rozległy zakres danych wejściowych (kilkudziesięcotysięczna lista pozycji zakupionych dóbr – kategoria 1), jak również znaczną liczbę dostawców (kilka tysięcy) pozyskanie danych pierwotnych od dostawców i uczestników łańcucha wartości nie jest możliwe w dającym się przewidzieć, terminie. Ponadto, większość dostawców nie prowadzi bilansów gazów cieplarnianych, zatem niemożliwe jest zapewnienie odpowiedniej jakości danych pierwotnych ani weryfikacji źródeł tych danych. W tej sytuacji, w celu zapewnienia możliwie najlepszej jakości danych i wyznaczonych wartości emisji, zastosowano dane wtórne, dotyczące wskaźników emisji GHG dla łańcucha dostaw, pochodzących z uznanych źródeł międzynarodowych takich jak:

- Departament Środowiska Żywności i Spraw Wiejskich (DEFRA) Rządu Wielkiej Brytanii – dane DEFRA Supply Chain.
- Amerykańska Agencja Ochrony Środowiska (US AEPA) – dane EPA Supply Chain.

- Centrum Globalnych Badań Środowiskowych Japońskiego Narodowego Instytutu Studiów Środowiskowych - dane 3EID (Embodied Energy and Emission Intensity Data for Japan Using Input-Output Tables).

Wykorzystano dane emisyjne specyficzne dla danego materiału, usługi czy procesu, obejmujące wydobycie i pozyskanie, produkcję i przetwarzanie oraz transport z tym związany.

Dane o aktywnościach pochodzą z informatycznego systemu SAP Spółki oraz z systemów księgowych spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Tabela 156. Kategorie z zakresu 3 emisji zgodnie z GHG Protocol dla Grupy Kapitałowej⁷¹

ZAKRES 3 – UPSTREAM	1.	Zakupione surowce i usługi (emisje związane z wydobyciem i wytworzeniem surowców i usług)
	2.	Dobra kapitałowe (emisje związane z wyprodukowaniem dóbr kapitałowych)
	3.	Emisje związane z energią i paliwami nieujęte w Zakresie 1 i 2
	4.	Transport i dystrybucja (transport i dystrybucja produktów nabywanych przez raportującą firmę w raportowanym okresie pomiędzy dostawcą a tą firmą pojazdami lub urządzeniami niebędącymi własnością, bądź pod kontrolą raportującej firmy - Upstream)
	5.	Odpady powstałe w wyniku działalności (transport, unieszkodliwianie i przetwarzanie)
	6.	Podróże służbowe (transport pracowników związany z działalnością biznesową w ciągu raportowanego okresu w pojazdach, które nie są własnością lub nie są zarządzane przez raportującą firmę)
	7.	Dojazdy pracowników do pracy (transport pracowników pomiędzy ich domami i ich miejscami pracy w ciągu roku sprawozdawczego w pojazdach, które nie są własnością lub są obsługiwane przez firmę sprawozdawczą)
	8.	Wynajęte aktywa nieobjęte zakresem 1 i 2 - Upstream
ZAKRES 3 – DOWNSTREAM	9.	Transport i dystrybucja - downstream
	10.	Przetwarzanie sprzedanych produktów
	11.	Użytkowanie sprzedanych produktów
	12.	Postępowanie ze sprzedanymi produktami po zakończeniu ich użytkowania
	13.	Wynajęte aktywa nieujęte w Zakresie 1 i 2 - downstream
	14.	Franczyzy
	15.	Inwestycje nieobjęte Zakresem 1 lub 2

Uwaga: Kolor szary - kategoria wykluczona z bilansu.

Tabela 157. Uzasadnienie wykluczenia z bilansu kategorii Zakresu 3 emisji

Kategoria	Uzasadnienie
10	KGHM Polska Miedź S.A. jest producentem materiałów podstawowych o wielu zastosowaniach, będących składową częścią wielu innych produktów. Ze względu na charakter tych produktów i niezliczone warianty zastosowania, przetwarzania i obróbce po zakończeniu życia, niemożliwe jest przyjęcie prawidłowych założeń dotyczących powiązanych emisji (produkty Spółki nie generują emisji związanej z ich użytkowaniem). W związku z tym uznaje się je za nieistotne w oparciu o kryteria ustanowione przez Greenhouse Gas Protocol Standard.
11	
12	
14	Produkty Spółki, ze względu na ich dużą wartość i łatwość poddania recyklingowi nie stanowią materiału odpadowego i w większości jako surowiec wtórny są zwracane do produkcji, tworząc gospodarkę o obiegu zamkniętym.
14	Zarówno KGHM Polska Miedź S.A. jak i żadna ze spółek Grupy nie stosuje mechanizmu franczyzy.

Zakupione dobra i usługi

Kategoria obejmuje wydobycie, produkcję i związany z tym transport wszystkich surowców, środków, materiałów pomocniczych i usług zakupionych w ciągu roku. Jest to główny strumień emisji Zakresu 3.

Poszczególne pozycje zakupowe zagregowano w około 100 kategoriach, zależnie od ich przeznaczenia lub materiału, z którego je wykonano. Z uwagi na brak informacji o danych wagowych dla większości zakupionych materiałów, emisje GHG wyznaczono z ich wartości finansowej brutto wyrażonej w PLN i wskaźników emisji związanych z wydobyciem, produkcją i transportem (Supply Chain) w przeliczeniu na PLN. Oryginalne wskaźniki: USA EPA w kgCO₂e/USD, UK DEFRA w kgCO₂e/GBP i JAPAN 3EID w kgCO₂e/JPY przeliczono na PLN wg średniego kursu walut NBP⁷² z ostatniego dnia roku bilansowego. W przeliczeniach uwzględniono inflację w krajach walut, w których wyrażono wskaźniki, od roku ich obowiązywania do końca roku, w którym przeprowadzana jest kalkulacja.

W zakupionych usługach uwzględniono także usługi transportu downstream, poza transportem produktów KGHM Polska Miedź S.A. oraz usługi transportu i zagospodarowania odpadów powstających w oddziałach Spółki oraz spółkach Grupy Kapitałowej.

⁷¹ Suplement do opracowanego przez międzynarodową organizację badawczą World Resources Institute (WRI), standardu korporacyjnego obliczania i raportowania emisji gazów cieplarnianych GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard. Jest to standard korporacyjny łańcucha wartości Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard.

⁷² Źródło: Narodowy Bank Polski: <https://www.nbp.pl/>, tabela nr 252/A/NBP/2024 z dnia 31.12.2024

Wskaźniki wykorzystane do obliczenia emisji dla zakupionych dóbr i usług oraz źródło i rok ich pochodzenia przedstawiono w tabeli 159.

Emisja z zakupionych dóbr i usług dla Bloków Gazowo – Parowych w Głogowie i Polkowicach została uwzględniona w emisji z tej kategorii dla spółki „Energetyka” sp. z o.o., która obsługuje w/w bloki w imieniu KGHM Polska Miedź S.A.

Tabela 158. Wskaźniki emisji na 2024 r. związane z zakupionymi dobrami

Material	Rok	Wskaźnik emisji kgCO ₂ e/PLN	Rodzaj	Źródło ⁷³
1. Akumulatory i baterie				
Baterie	2022	0,010		EPA Supply Chain
Akumulatory	2022	0,072		EPA Supply Chain
2. Chemikalia				
Chemikalia nieorganiczne	2019	0,215		Defra Supply Chain
Chemikalia organiczne	2019	0,168		Defra Supply Chain
Gazy techniczne	2022	0,268		EPA Supply Chain
Inne podstawowe chemikalia nieorganiczne	2022	0,224		EPA Supply Chain
Kleje	2022	0,115		EPA Supply Chain
Preparaty toaletowe	2022	0,031		EPA Supply Chain
Produkty chemiczne inne - średnia	-	0,115	Inne prod.	Obliczenie
Alkohole techniczne, chemikalia org	-	0,218	Średnia org.	Obliczenie
Farby i lakiery	-	0,070	Średnia farb	Obliczenie
Gazy techniczne	-	0,218	Średnia	Obliczenie
Środki czyszczące przemysłowe	-	0,184	Średnia	Obliczenie
Środki czyszczące, do prania	-	0,052	Średnia	Obliczenie
Gumowe i plastikowe węże i taśmy transmisyjne	2022	0,065		EPA Supply Chain
Opony	2022	0,054		EPA Supply Chain
Produkty gumowe	-	0,088	Średnia	Obliczenie
Plastikowe i sztuczne żywice	2019	0,171		Defra Supply Chain
Plastikowe mat. opakowaniowe, folie i arkusze	2022	0,120		EPA Supply Chain
Plastikowe rury, połączenie i kształtki	2022	0,076		EPA Supply Chain
Laminowane plastikowe płyty, arkusze i kształtki	2022	0,102		EPA Supply Chain
Butelki plastikowe	2022	0,127		EPA Supply Chain
Inne produkty plastikowe	2022	0,079		EPA Supply Chain
Produkty plastikowe	-	0,122	Średnia	Obliczenie
Produkty z węgla i grafitu	2022	0,080		EPA Supply Chain
3. Materiały budowlane	-	0,219	Średnia	Obliczenie
Kleje cementowe, zaprawy	-	1,074	Cement	Obliczenie
Cement	2022	0,886	Produkcja	EPA Supply Chain
Produkty z gliny i ogniotrwałe	2022	0,092	Produkcja	EPA Supply Chain
Wapno i gips	2022	0,359	Produkcja	EPA Supply Chain
Różne niemetaliczne produkty mineralne	2022	0,165	Produkcja	EPA Supply Chain
Artykuły z betonu i kamienia, obrabiane	2021	0,161		Defra Supply Chain
Produkty z betonu, średnia	-	0,061	Średnia	Obliczenie
Materiały ściernie	2022	0,031	Produkcja	EPA Supply Chain
Gotowe mieszanki betonowe	2022	0,125	Produkcja	EPA Supply Chain
4. Produkty metalowe				
Produkcja żelaza, stali i stopów w hutach	2022	0,177		EPA Supply Chain
Produkty stalowe ze stali gotowej	2022	0,079		EPA Supply Chain
Odewnie metali żelaznych	2022	0,080		EPA Supply Chain
Płyty i produkty ze stali konstrukcyjnej	2018	0,070		EPA Supply Chain
Zbiorniki grzewcze i wymienniki ciepła	2022	0,042		EPA Supply Chain
Zbiorniki metalowe ciężkie	2022	0,061		EPA Supply Chain
Sprężyny i druty	2022	0,050		EPA Supply Chain
Warsztaty mechaniczne	2021	0,060		EPA Supply Chain
Wkręty, nakrętki, śruby	2022	0,051		EPA Supply Chain

⁷³ źródło: Wskaźniki emisji Amerykańskiej Agencji Ochrony Środowiska (USA EPA), Departamentu Środowiska Żywności i Spraw Wiejskich (UK DEFRA), Centrum Globalnych Badań Środowiskowych Japońskiego Narodowego Instytutu Studiów Środowiskowych (JAPAN 3EID)

Material	Rok	Wskaźnik emisji kgCO ₂ e/PLN	Rodzaj	Źródło ⁷³
Armatura wodociągowa, baterie, głowice	2018	0,050		EPA Supply Chain
Zawory i kształtki inne	2022	0,034		EPA Supply Chain
Kulki i łożyska	2022	0,042		EPA Supply Chain
Rury i złączki	2022	0,049		EPA Supply Chain
Inne produkty metalowe	2022	0,057		EPA Supply Chain
Części metalowe średnio	-	0,054	Średnia	Obliczenie
5. Produkty metalowe nieżelazne				
Wydobycie rud metali średnio	-	0,127	Średnia	Obliczenie
Metale nieżelazne, topienie i rafinacja	2022	0,093		EPA Supply Chain
Metale nieżelazne, przetwórstwo	2022	0,095		EPA Supply Chain
Koncentraty miedzi	2023	0,107		KGHM, Bilans GHC
6. Urządzenia grzewcze, wentylacyjne, klimatyzacyjne, pompy, sprężarki i inne				
Wyposażenie grzewcze	2022	0,032		EPA Supply Chain
Boilery i wymienniki ciepła	2022	0,042		EPA Supply Chain
Klimatyzacja, chłodzenie i dmuchawy gorącego powietrza	2022	0,036		EPA Supply Chain
Wyposażenie elektryczne	2021	0,072		Defra Supply Chain
Wentylatory i oczyszczacze powietrza	2022	0,042		EPA Supply Chain
Sprężarki	2022	0,037		EPA Supply Chain
Pompy i wyposażenie do pompowania	2022	0,042		EPA Supply Chain
Urządzenia hydrauliczne, średnia	-	0,040	Średnia	Obliczenie
7. Produkty ceramiczne i szklane				
Różne produkty mineralne niemetaliczne	2022	0,165		EPA Supply Chain
Dobra ceramiczne	2019	0,092		Defra Supply Chain
Szkło średnio	-	0,161	Średnia	Obliczenie
8. Produkty papierowe				
Pojemniki tekturowe (pudełka kartonowe)	2022	0,103		EPA Supply Chain
Artykuły papiernicze	2022	0,061		EPA Supply Chain
Papier toaletowy	2022	0,063		EPA Supply Chain
9. Materiały biurowe				
Artykuły biurowe poza papierem	2022	0,047		EPA Supply Chain
Meble biurowe, stolarka budowlana i drewno z tartaku,	2022	0,042		EPA Supply Chain
Meble średnio	-	0,064	Średnia	Obliczenie
Inne różne wyposażenie biurowe, np. rolety, żaluzje	-	0,086	Średnia	Obliczenie
10. Produkty drewniane				
Wszystkie inne produkt drewniane	2022	0,031		EPA Supply Chain
Drewno i produkty drewniane poza meblami	2021	0,089		Defra Supply Chain
Elementy drewniane średnio	-	0,057	Średnia	Obliczenie
11. Produkty elektroniczne i elektryczne				
Inne komponenty elektroniczne	2022	0,019		EPA Supply Chain
Maszyny biurowe i komputery	2021	0,073		Defra Supply Chain
Komputery, produkty elektroniczne i optyczne	2021	0,066		Defra Supply Chain
Komputery i peryferia średnio	-	0,036	Średnia	Obliczenie
Inne urządzenia elektroniczne średnio	-	0,043	Średnia	Obliczenie
Żarówki i części	2022	0,023		EPA Supply Chain
Osprzęt oświetleniowy	2022	0,032		EPA Supply Chain
Transformatory	2022	0,027		EPA Supply Chain
Silniki i generatory	2022	0,041		EPA Supply Chain
Rozdzielnice, tablice rozdzielcze, itp. przełączniki, regulatory	2022	0,035		EPA Supply Chain
Inne różne wyposażenie elektryczne	2022	0,025		EPA Supply Chain
Kable i przewody	2022	0,050		EPA Supply Chain
Sprzęt elektryczny	2021	0,072		Defra Supply Chain
Części elektryczne	-	0,046	Średnia	Obliczenie
Części elektryczne: przekaźniki i przełączniki	-	0,033	Średnia	Obliczenie
12. Przyrządy pomiarowe				
Instrumenty analit., maszyny test., przyrządy pomiar.	2005	0,082		Japan 3EID
Przyrządy pomiarowe elektryczne	2005	0,090		Japan 3EID
13. Produkty naftowe				
Produkty ropopochodne	2022	0,057		EPA Supply Chain
Surowa ropa, gaz ziemny	2021	0,241		Defra Supply Chain

Material	Rok	Wskaźnik emisji kgCO ₂ e/PLN	Rodzaj	Źródło ⁷³
Rafinowana ropa i inne paliwa (oleje, gazy poza GZ)	2021	0,170		Defra Supply Chain
Produkty ropopochodne poza innymi wymienionymi	2021	0,111		Defra Supply Chain
Produkty ropopochodne	-	0,105	Średnia	Obliczenie
14. Maszyny i pojazdy				
Maszyny i sprzęt ogrodniczy	2022	0,044		EPA Supply Chain
Maszyny budowlane	2022	0,046		EPA Supply Chain
Maszyny górnicze i związane z sektorem oleju i gazu	2022	0,041		EPA Supply Chain
Maszyny transportowe	2022	0,036		EPA Supply Chain
Maszyny do obróbki metali	2005	0,145		Japan 3EID
Inne maszyny komercyjne i w przemyśle	2022	0,040		EPA Supply Chain
Silniki pojazdów benzynowych i części	2022	0,053		EPA Supply Chain
Silniki pojazdów elektrycznych i części	2022	0,044		EPA Supply Chain
Części sterowania, zawieszenia i systemy hamulcowe pojazdów	2022	0,058		EPA Supply Chain
Napęd i części układów napędowych	2022	0,052		EPA Supply Chain
Skrzynie biegów, napędy i przekładnie	2022	0,038		EPA Supply Chain
Inne wyposażenie silników	2022	0,056		EPA Supply Chain
Przenośniki	2005	0,151		Japan 3EID
Maszyny średnio	-	0,064	Średnia	Obliczenie
15. Pojazdy				
Samochody	2021	0,055		EPA Supply Chain
Małe samochody ciężarowe i użytkowe	2022	0,056		EPA Supply Chain
Ciężkie samochody ciężarowe	2022	0,060		EPA Supply Chain
16. Narzędzia				
Narzędzia napędzane energią	2022	0,019		EPA Supply Chain
Narzędzia do obróbki metali	2005	0,120		Japan 3EID
		0,055	Średnia	
17. BHP				
Tekstylia	2022	0,045		EPA Supply Chain
Obuwie plastikowe	2005	0,089		Japan 3EID
Produkty skórzane, imitacje i obuwie średnio	-	0,049	Średnia	Obliczenie
Materiały chirurgiczne (medyczne)	2022	0,022		EPA Supply Chain
Instrumenty chirurgiczne i medyczne	2022	0,027		EPA Supply Chain
Produkty plastikowe	-	0,122	Średnia	Obliczenie
Produkty gumowe	-	0,088	Średnia	Obliczenie
Farmaceutyki	-	0,040	Średnia	Obliczenie
18. Paliwa stałe				
Węgiel kamienny i brunatny, torf	2021	0,262		Defra Supply Chain
Koks	2021	0,305		Defra Supply Chain
Produkty z węgla	2005	0,723		Japan 3EID
19. Inne produkty				
Produkty spożywcze i napoje	2021	0,119		Defra Supply Chain
Oleje i tłuszcze roślinne i zwierzęce	2021	0,157		Defra Supply Chain
Upominki średnio	-	0,079	Średnia	Obliczenie
Kwiaty i rośliny	2005	0,184		Japan 3EID
Ziemia, materiały do pokrywania dróg	2005	0,112	Utwardzenie	Japan 3EID
Inne minerały niem., wydobycie i kamieniołomy	2022	0,042		EPA Supply Chain

Tabela 159. Wskaźniki emisji na 2024 r. związane z zakupionymi usługami

Usługa	Rok	Wskaźnik emisji kgCO ₂ e/PLN	Rodzaj	Źródło ⁷⁴
1. Usługi pocztowe średnio		0,0317	Średnia	Obliczenie
Usługi pocztowe i kurierskie	2021	0,0430		Defra Supply Chain
Usługi pocztowe	2022	0,0170		EPA Supply Chain
Usługi pocztowe	2000	0,0350		Japan 3EID
2. Naprawa i utrzymanie maszyn i instalacji		0,0615	Średnia	Obliczenie
Naprawa i utrzymanie maszyn	2022	0,0312		EPA Supply Chain
Inne naprawy i instalacje	2020	0,0338		Defra Supply Chain
Naprawa maszyn	2005	0,1071		Japan 3EID
Naprawa konstrukcji	2005	0,1247		Japan 3EID
Różne usługi napraw pozostałe	2005	0,0738		Japan 3EID
3. Naprawa i utrzymanie sprzętu elektrycznego i elektronicznego		0,0190	Średnia	Obliczenie
Naprawa i utrzymanie wyposażenia	2022	0,0179		EPA Supply Chain
Naprawa komputerów/dóbr osobistych, domowych	2021	0,0203		Defra Supply Chain
Inne usługi komputerowe i zarządzanie	2022	0,0189		EPA Supply Chain
4. Usługi naprawy i utrzymania transport		0,0537	Średnia	Obliczenie
Naprawa i utrzymanie wyposażenia transportu osobistego	2020	0,0329		Defra Supply Chain
Inne usługi w zakresie wyposaż. transportu osobistego	2020	0,0549		Defra Supply Chain
Sprzedaż, wynajem i naprawa pojazdów silnikowych	2021	0,0489		Defra Supply Chain
Naprawy i utrzymanie w motoryzacji	2022	0,0236		EPA Supply Chain
Naprawa pojazdów silnikowych	2005	0,0887		Japan 3EID
5. Usługi telekomunikacyjne		0,0276	Średnia	Obliczenie
Nadawanie radio i TV, produkcja sprzętu telekom., WiFi	2022	0,0151		EPA Supply Chain
Usług telekomunikacyjne	2020	0,0287		Defra Supply Chain
Usługi telefoniczne i telefaxowe	2020	0,0245		Defra Supply Chain
Telekomunikacja kablowa	2005	0,0386		Japan 3EID
Telekomunikacja mobilna	2005	0,0281		Japan 3EID
6. Usługi informatyczne		0,0198	Średnia	Obliczenie
Programowanie/ konsultacje komp. i usługi związane	2021	0,0253		Defra Supply Chain
Usługi programowania	2022	0,0189		EPA Supply Chain
Usługi systemów informatycznych	2022	0,0151		EPA Supply Chain
Obróbka danych, hosting i usługi związane	2022	0,0217		EPA Supply Chain
7. Usługi poligraficzne		0,0679	Średnia	Obliczenie
Drukowanie, wytwarzanie form i oprawa	2005	0,1063		Japan 3EID
Publikowanie	2005	0,0667		Japan 3EID
Drukowanie i nagrywanie	2021	0,0709		Defra Supply Chain
Drukowanie	2022	0,0463		EPA Supply Chain
Usługi związane z drukowaniem	2022	0,0491		EPA Supply Chain
8. Usługi ochrony mienia i osób		0,0178	Średnia	Obliczenie
Ochrona mienia i usługi detektywistyczne	2021	0,0186		Defra Supply Chain
Ochrona mienia i usługi detektywistyczne	2022	0,0170		EPA Supply Chain
9. Usługi remontowe i budowlane		0,0509	Średnia	Obliczenie
Inne usługi utrzymania i remontu mieszkań	2020	0,0118		Defra Supply Chain
Budowle i prace konstrukcyjne	2021	0,0532		Defra Supply Chain
Konstrukcje i prace konstrukcyjne inżynierskie	2021	0,0582		Defra Supply Chain
Utrzymanie i remonty obiektów niemieszkalnych	2018	0,0802		EPA Supply Chain
10. Usługi komunalne		0,3287	Średnia	Obliczenie
Usługi gospodarki odpadowej	2000	0,4227		Japan 3EID
Odpady: zbiórka, przetwarzanie, odzysk, unieszkodliwianie	2021	0,2346	średnia	Defra Supply Chain
Usługi gospodarki wodno-ściekowej	2021	0,0667		Defra Supply Chain
12. Sprzątanie i czyszczenie		0,0355	Średnia	Obliczenie
Usługi utrzymania budynków	2005	0,0281		Japan 3EID
Usługi dla budynków i mieszkań	2022	0,0491		EPA Supply Chain
Inne usługi pomocnicze	2022	0,0293		EPA Supply Chain

⁷⁴ źródło: Wskaźniki emisji Amerykańskiej Agencji Ochrony Środowiska (USA EPA), Departamentu Środowiska Żywności i Spraw Wiejskich (UK DEFRA), Centrum Globalnych Badań Środowiskowych Japońskiego Narodowego Instytutu Studiów Środowiskowych (JAPAN 3EID)

Usługa	Rok	Wskaźnik emisji kgCO ₂ e/PLN	Rodzaj	Źródło ⁷⁴
13. Usługi transportowe samochodowe		0,1870	Średnia	Obliczenie
Inne usługi transportowe	2020	0,1392		Defra Supply Chain
Transport drogowy towarów	2005	0,1317		Japan 3EID
Transport ciężarowy	2021	0,2901		EPA Supply Chain
14. Usługi reklamowe i medialne		0,0283	Średnia	Obliczenie
Filmy, video, programy TV, nagrywanie dźwięku i muzyki	2021	0,0219		Defra Supply Chain
Programy i nadawanie TV, radio	2021	0,0329		Defra Supply Chain
Reklama i badanie rynku	2021	0,0203		Defra Supply Chain
Nadawanie TV, radio	2022	0,0151		EPA Supply Chain
Reklama, PR i usługi związane	2022	0,0198		EPA Supply Chain
Usługi fotograficzne	2022	0,0283		EPA Supply Chain
Publikowanie w internecie i podobne usługi	2022	0,0151		EPA Supply Chain
Produkcja filmów i video	2000	0,0386		Japan 3EID
Usługi reklamowe	2005	0,0624		Japan 3EID
Produkcja filmów i video	-	0,0303	Średnia	Obliczenie
Nadawanie TV, radio	-	0,0240	Średnia	Obliczenie
15. Usługi gastronomiczne		0,0460	Średnia	Obliczenie
Usługi serwowania jedła i napitku	2021	0,0515		Defra Supply Chain
Usługi gastronomiczne i pijalnie	2022	0,0302		EPA Supply Chain
Miejsca jedzenia i picia dla przyjemności	2000	0,0467		Japan 3EID
Ogólnie miejsca jedzenia i picia	2000	0,0556		Japan 3EID
16. Usługi medyczne		0,0523	Średnia	Obliczenie
Usługi medyczne i paramedyczne	2020	0,0616		Defra Supply Chain
Usługi medyczne domowe	2022	0,0236		EPA Supply Chain
Inne usługi medyczne ambulatoryjne	2022	0,0415		EPA Supply Chain
Usługi medyczne	2005	0,0624		Japan 3EID
Usługi medyczne non profit	2005	0,0624		Japan 3EID
Usługi medyczne publiczne	2005	0,0624		Japan 3EID
17. Transport lotniczy		0,2671	Średnia	Obliczenie
Transport lotniczy	2021	0,2456		Defra Supply Chain
Transport lotniczy	2022	0,1482		EPA Supply Chain
Transport lotniczy	2005	0,4075		Japan 3EID
18. Usługi badawczo-rozwojowe		0,0371	Średnia	Obliczenie
Badania naukowe i usługi rozwojowe	2021	0,0363		Defra Supply Chain
Inne profesjonalne, techniczne i naukowe usługi	2021	0,0321		Defra Supply Chain
Badania naukowe i usługi rozwojowe	2022	0,0359		EPA Supply Chain
Inne mieszane profes., techniczne i naukowe usługi	2022	0,0189		EPA Supply Chain
Usługi medyczne	2005	0,0624		Japan 3EID
19. Usługi konsultingowe		0,0159	Średnia	Obliczenie
Obrachunkowe, księgowo, audytowe i podatkowe usługi	2021	0,0228		Defra Supply Chain
Ochrona środowiska i inne techniczne	2022	0,0208		EPA Supply Chain
Usługi prawne	2022	0,0094		EPA Supply Chain
Obrachunkowe, księgowo, audytowe i podatkowe	2022	0,0123		EPA Supply Chain
Prawne, finansowe i obrachunkowe	2005	0,0211		Japan 3EID
20. Przetwórstwo		0,1230	Średnia	Obliczenie
Wyprodukowane produkty metalowe	2021	0,0945		Defra Supply Chain
Pokrywanie, grawer, obróbka ciepln. i zw. aktywności	2022	0,0850		EPA Supply Chain
Walcowanie, odlewanie, stopowanie miedzi	2022	0,1010		EPA Supply Chain
Walcowanie, odlewanie, stopowanie innych metali (poza miedzią i	2022	0,1010		EPA Supply Chain
Walcowanie miedzi i jej stopów	2005	0,2038		Japan 3EID
Walcowanie miedzi i jej stopów	-	0,1524	Średnia	Obliczenie
21. Usługi pomocnicze w górnictwie		0,1639	Średnia	Obliczenie
Wiercenie szybów naftowych i gazowych	2022	0,0935		EPA Supply Chain
Inne usługi pomocnicze w górnictwie	2022	0,0859		EPA Supply Chain
Usługi pomocnicze w górnictwie	2021	0,3122		Defra Supply Chain
22. Usługi inne średnio		0,0456		Obliczenie

Dobra inwestycyjne

Kategoria obejmuje produkcję środków trwałych: instalacji, obiektów i wyposażenia.

Emisje GHG obliczono analogicznie jak dla zakupionych dóbr i usług, przy wykorzystaniu tych samych współczynników emisji. Emisja z dóbr inwestycyjnych dla Bloków Gazowo – Parowych w Głogowie i Polkowicach została uwzględniona w emisji z tej kategorii dla spółki „Energetyka” sp. z o.o., która obsługuje bloki w imieniu KGHM Polska Miedź S.A.

Działalności związane ze stosowaniem paliw i energii, nieujęte w zakresach 1 lub 2 bilansu

Kategoria obejmuje wydobywanie, produkcję i ich transport oraz straty w transporcie i dystrybucji paliw i energii, nieuwzględnione w zakresach 1 i 2 bilansu. Emisje GHG dla działalności związanych z paliwami obliczono ze współczynników emisji Departamentu Środowiska Żywności i Spraw Wiejskich (DEFRA) Rządu Wielkiej Brytanii: Government Greenhouse Gas Conversion Factors for Company Reporting, październik 2024 r., wyrażonych w kg CO₂e na jednostkę paliwa. Emisję związaną ze stratami na przesyłaniu energii zakupionej z zewnątrz obliczono z danych dotyczących zakupionej energii i przyjętych wysokości strat oraz wskaźników emisji dla zakupionej energii tak jak dla emisji z zakresu 2.

Transport i dystrybucja strumieni wejściowych

Kategoria obejmuje transport zakupionych dóbr, dóbr inwestycyjnych i paliw do podmiotów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Z uwagi na znaczną ilość rodzajów transportowanych dóbr i wielość dostawców, dane dotyczące transportu pochodzące od dostawców, takie jak ilość zużytego paliwa i odległość, nie były możliwe do pozyskania. Pozyskanie danych dotyczących masy przewiezionych dóbr, rodzaju użytego pojazdu i odległości transportu z bazy danych Spółki również nie jest możliwe z uwagi na brak tego typu danych źródłowych w stosowanym systemie ewidencji. W związku z tym emisje związane z transportem strumieni wejściowych obliczono ze wskaźników związanych z łańcuchem dostaw opracowanych przez Amerykańską Agencję Ochrony Środowiska (EPA Supply Chain) wyrażonych w kgCO₂e/USD i następnie przeliczonych na PLN przy uwzględnieniu kursów walut i wskaźnika inflacji. EPA podaje wskaźniki emisji dla dóbr:

- nie obejmujące emisji od bramy producenta do punktu sprzedaży (Supply Chain EF without Margins), wykorzystane do obliczenia emisji dla zakupionych dóbr
- wskaźniki emisji dla dóbr od bramy producenta do punktu sprzedaży (Margins of Supply Chain EF), które związane są z transportem tych dóbr.

Na podstawie proporcji pomiędzy tymi 2 wartościami, ze wskaźników dla zakupionych dóbr wyznaczono wskaźniki emisji z transportu. Dla wskaźników podanych przez UK DEFRA i JAPAN 3EID przyjęto wskaźniki emisji dla transportu dóbr na podstawie proporcji wyznaczonych dla wskaźników EPA.

Tabela 160. Wskaźniki emisji na 2024 r. z transportu zakupionych dóbr

Material	Rok	Wskaźnik emisji kgCO ₂ e/PLN	Rodzaj	Źródło ⁷⁵
1. Akumulatory i baterie				
Baterie	2022	0,0006		EPA Supply Chain
Akumulatory	2022	0,0035		EPA Supply Chain
2. Chemikalia				
Chemikalia nieorganiczne	2019	0,0003		Defra Supply Chain
Chemikalia organiczne	2019	0,0024		Defra Supply Chain
Gazy techniczne	2022	0,0011		EPA Supply Chain
Inne podstawowe chemikalia nieorganiczne	2022	0,0003		EPA Supply Chain
Kleje	2022	0,0119		EPA Supply Chain
Preparaty toaletowe	2022	0,0109		EPA Supply Chain
Produkty chemiczne inne - średnia	-	0,0044	Inne prod.	Obliczenie
Alkohole techniczne, chemikalia org	-	0,0031	Średnia org.	Obliczenie
Farby i lakiery	-	0,0144	Średnia farb	Obliczenie
Gazy techniczne	-	0,0007	Średnia	Obliczenie
Środki czyszczące przemysłowe	-	0,0033	Średnia	Obliczenie
Środki czyszczące, do prania	-	0,0136	Średnia	Obliczenie
Gumowe i plastikowe węże i taśmy transmisyjne	2022	0,0013		EPA Supply Chain
Opony	2022	0,0023		EPA Supply Chain
Produkty gumowe	-	0,0284	Średnia	Obliczenie
Plastikowe i sztuczne żywice	2019	0,0011		Defra Supply Chain

⁷⁵ źródło: Wskaźniki emisji Amerykańskiej Agencji Ochrony Środowiska (USA EPA), Departamentu Środowiska Żywności i Spraw Wiejskich (UK DEFRA), Centrum Globalnych Badań Środowiskowych Japońskiego Narodowego Instytutu Studiów Środowiskowych (JAPAN 3EID)

Material	Rok	Wskaźnik emisji kgCO ₂ e/PLN	Rodzaj	Źródło ⁷⁵
Plastikowe mat. opakowaniowe, folie i arkusze	2022	0,0089		EPA Supply Chain
Plastikowe rury, połączenie i kształtki	2022	0,00045		EPA Supply Chain
Laminowane plastikowe płyty, arkusze i kształtki	2022	0,0085		EPA Supply Chain
Butelki plastikowe	2022	0,0222		EPA Supply Chain
Inne produkty plastikowe	2022	0,0150		EPA Supply Chain
Produkty plastikowe	-	0,0174	Średnia	Obliczenie
Produkty z węgla i grafitu	2022	0,0128		EPA Supply Chain
3. Materiały budowlane		0,0164	Średnia	Obliczenie
Kleje cementowe, zaprawy	-	0,0124	Cement	Obliczenie
Cement	2022	0,0068	Produkcja	EPA Supply Chain
Produkty z gliny i ogniotrwałe	2022	0,0095	Produkcja	EPA Supply Chain
Wapno i gips	2022	0,0055	Produkcja	EPA Supply Chain
Różne niemetaliczne produkty mineralne	2022	0,0115	Produkcja	EPA Supply Chain
Artykuły z betonu i kamienia, obrabiane	2021	0,0313		Defra Supply Chain
Produkty z betonu, średnia	-	0,0086	Średnia	Obliczenie
Materiały ściernie	2022	0,0049	Produkcja	EPA Supply Chain
Gotowe mieszanki betonowe	2022	0,0068	Produkcja	EPA Supply Chain
4. Produkty metalowe				
Produkcja żelaza, stali i stopów w hutach	2022	0,0097		EPA Supply Chain
Produkty stalowe ze stali gotowej	2022	0,0000		EPA Supply Chain
Odewnie metali żelaznych	2022	0,0172		EPA Supply Chain
Płyty i produkty ze stali konstrukcyjnej	2018	0,0101		EPA Supply Chain
Zbiorniki grzewcze i wymienniki ciepła	2022	0,0326		EPA Supply Chain
Zbiorniki metalowe ciężkie	2022	0,0045		EPA Supply Chain
Sprężyny i druty	2022	0,0511		EPA Supply Chain
Warsztaty mechaniczne	2021	0,0061		EPA Supply Chain
Wkręty, nakrętki, śruby	2022	0,0135		EPA Supply Chain
Armatura wodociągowa, baterie, głowice	2018	0,0068		EPA Supply Chain
Zawory i kształtki inne	2022	0,0083		EPA Supply Chain
Kulki i łożyska	2022	0,0159		EPA Supply Chain
Rury i złączki	2022	0,0094		EPA Supply Chain
Inne produkty metalowe	2022	0,0075		EPA Supply Chain
Części metalowe średnio	-	0,0149	Średnia	Obliczenie
5. Produkty metalowe nieżelazne				
Wydobycie rud metali średnio	-	0,0053	Średnia	Obliczenie
Metale nieżelazne, topienie i rafinacja	2022	0,0034		EPA Supply Chain
Metale nieżelazne, przetwórstwo	2022	0,0137		EPA Supply Chain
Koncentraty miedzi	2023	0,0108		KGHM, Bilans GHC
6. Urządzenia grzewcze, wentylacyjne, klimatyzacyjne, pompy, sprężarki i inne				
Wyposażenie grzewcze	2022	0,0022		EPA Supply Chain
Boilery i wymienniki ciepła	2022	0,0326		EPA Supply Chain
Klimatyzacja, chłodzenie i dmuchawy gorącego powietrza	2022	0,0010		EPA Supply Chain
Wyposażenie elektryczne	2021	0,0103		Defra Supply Chain
Wentylatory i oczyszczacze powietrza	2022	0,0030		EPA Supply Chain
Sprężarki	2022	0,0045		EPA Supply Chain
Pompy i wyposażenie do pompowania	2022	0,0039		EPA Supply Chain
Urządzenia hydrauliczne, średnia	-	0,0037	Średnia	Obliczenie
7. Produkty ceramiczne i szklane				
Różne produkty mineralne niemetaliczne	2022	0,0115		EPA Supply Chain
Dobra ceramiczne	2019	0,0095		Defra Supply Chain
Szkło średnio	-	0,0056	Średnia	Obliczenie
8. Produkty papierowe				
Pojemniki tekturowe (pudełka kartonowe)	2022	0,0029		EPA Supply Chain
Artykuły papiernicze	2022	0,0038		EPA Supply Chain
Papier toaletowy	2022	0,0050		EPA Supply Chain
9. Materiały biurowe				
Artykuły biurowe poza papierem	2022	0,0045		EPA Supply Chain
Meble biurowe, stolarka budowlana i drewno z tartaku,	2022	0,0036		EPA Supply Chain
Meble średnio	-	0,0038	Średnia	Obliczenie

Material	Rok	Wskaźnik emisji kgCO ₂ e/PLN	Rodzaj	Źródło ⁷⁵
Inne różne wyposażenie biurowe, np. rolety, żaluzje	-	0,0091	Średnia	Obliczenie
10. Produkty drewniane				
Wszystkie inne produkt drewniane	2022	0,0019		EPA Supply Chain
Drewno i produkty drewniane poza meblami	2021	0,0102		Defra Supply Chain
Elementy drewniane średnio	-	0,0064	Średnia	Obliczenie
11. Produkty elektroniczne i elektryczne				
Inne komponenty elektroniczne	2022	0,0026		EPA Supply Chain
Maszyny biurowe i komputery	2021	0,0142		Defra Supply Chain
Komputery, produkty elektroniczne i optyczne	2021	0,0128		Defra Supply Chain
Komputery i peryferia średnio	-	0,0075	Średnia	Obliczenie
Inne urządzenia elektroniczne średnio	-	0,0071	Średnia	Obliczenie
Żarówki i części	2022	0,0026		EPA Supply Chain
Osprzęt oświetleniowy	2022	0,0034		EPA Supply Chain
Transformatory	2022	0,0035		EPA Supply Chain
Silniki i generatory	2022	0,0041		EPA Supply Chain
Rozdzielnice, tablice rozdzielcze, itp. przełączniki, regulatory	2022	0,0020		EPA Supply Chain
Inne różne wyposażenie elektryczne	2022	0,0036		EPA Supply Chain
Kable i przewody	2022	0,0034		EPA Supply Chain
Sprzęt elektryczny	2021	0,0031		Defra Supply Chain
Części elektryczne	-	0,0052	Średnia	Obliczenie
Części elektryczne: przekaźniki i przełączniki	-	0,0029	Średnia	Obliczenie
12. Przyrządy pomiarowe				
Instrumenty analit., maszyny test., przyrządy pomiar.	2005	0,0105		Japan 3EID
Przyrządy pomiarowe elektryczne	2005	0,0078		Japan 3EID
13. Produkty naftowe				
Produkty ropopochodne	2022	0,0006		EPA Supply Chain
Surowa ropa, gaz ziemny	2021	0,00078		Defra Supply Chain
Rafinowana ropa i inne paliwa (oleje, gazy poza GZ)	2021	0,0005		Defra Supply Chain
Produkty ropopochodne poza innymi wymienionymi	2021	0,0011		Defra Supply Chain
Produkty ropopochodne	-	0,0009	Średnia	Obliczenie
14. Maszyny i pojazdy				
Maszyny i sprzęt ogrodniczy	2022	0,0102		EPA Supply Chain
Maszyny budowlane	2022	0,0020		EPA Supply Chain
Maszyny górnicze i związane z sektorem oleju i gazu	2022	0,0035		EPA Supply Chain
Maszyny transportowe	2022	0,0037		EPA Supply Chain
Maszyny do obróbki metali	2005	0,0163		Japan 3EID
Inne maszyny komercyjne i w przemyśle	2022	0,0025		EPA Supply Chain
Silniki pojazdów benzynowych i części	2022	0,0054		EPA Supply Chain
Silniki pojazdów elektrycznych i części	2022	0,0019		EPA Supply Chain
Części sterowania, zawieszenia i systemy hamulcowe pojazdów	2022	0,0069		EPA Supply Chain
Napęd i części układów napędowych	2022	0,0036		EPA Supply Chain
Skrzynie biegów, napędy i przekładnie	2022	0,0065		EPA Supply Chain
Inne wyposażenie silników	2022	0,0270		EPA Supply Chain
Przenośniki	2005	0,0153		Japan 3EID
Maszyny średnio	-	0,0063	Średnia	Obliczenie
15. Pojazdy				
Samochody	2021	0,0107		EPA Supply Chain
Małe samochody ciężarowe i użytkowe	2022	0,0054		EPA Supply Chain
Ciężkie samochody ciężarowe	2022	0,0025		EPA Supply Chain
16. Narzędzia				
Narzędzia napędzane energią	2022	0,00094		EPA Supply Chain
Narzędzia do obróbki metali	2005	0,0059		Japan 3EID
17. BHP				
Tekstylia	2022	0,0053		EPA Supply Chain
Obuwie plastikowe	2005	0,0104		Japan 3EID
Produkty skórzane, imitacje i obuwie średnio	-	0,0107	Średnia	Obliczenie
Materiały chirurgiczne (medyczne)	2022	0,0045		EPA Supply Chain
Instrumenty chirurgiczne i medyczne	2022	0,0019		EPA Supply Chain
Produkty plastikowe	-	0,0174	Średnia	Obliczenie

Material	Rok	Wskaźnik emisji kgCO ₂ e/PLN	Rodzaj	Źródło ⁷⁵
Produkty gumowe	-	0,0284	Średnia	Obliczenie
Farmaceutyki	-	0,0004	Średnia	Obliczenie
18. Paliwa stałe				
Węgiel kamienny i brunatny, torf	2021	0,0305		Defra Supply Chain
Koks	2021	0,0356		Defra Supply Chain
Produkty z węgla	2005	0,0843		Japan 3EID
19. Inne produkty				
Produkty spożywcze i napoje	2021	0,0114		Defra Supply Chain
Oleje i tłuszcze roślinne i zwierzęce	2021	0,0150		Defra Supply Chain
Upominki średnio	-	0,0103	Średnia	Obliczenie
Kwiaty i rośliny	2005	0,0239		Japan 3EID
Ziemia, materiały do pokrywania dróg	2005	0,0078	Utwardzenie	Japan 3EID
Inne minerały niem., wydobycie i kamieniołomy	2022	0,0050		EPA Supply Chain

Wytwarzane odpady – unieszkodliwianie i przetwarzanie

Kategoria obejmuje unieszkodliwianie i przetwarzanie powstających podczas działalności firmy odpadów.

Emisję GHG dla przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów wytwarzanych w procesach produkcyjnych Grupy Kapitałowej, KGHM Polska Miedź S.A. prowadzoną na zewnątrz granic bilansu, wyznaczono z ilości odpadów oraz wskaźników emisji Departamentu Środowiska Żywności i Spraw Wiejskich (DEFRA) Rządu Wielkiej Brytanii: Government Greenhouse Gas Conversion Factors for Company Reporting, październik 2024 r., wyrażonych w kg CO₂e/Mg odpadów. W przypadku braku wskaźnika emisji dla danego sposobu zagospodarowania przyjęto wskaźnik dla procesu najbardziej odpowiadającego rozpatrywanemu. Sposób zagospodarowania został podany przez jednostki Grupy. Emisja związana ze ściekami została uwzględniona w kategorii zakupionych usług jako usługa odbioru ścieków. Emisja z zagospodarowania odpadów wewnątrz Grupy Kapitałowej została uwzględniona w zakresie 1 i 2 podmiotów Grupy.

Emisja związana z transportem odpadów do przetwarzania i unieszkodliwiania, realizowana przez środki transportu poza kontrolą Grupy, została uwzględniona jako emisja związana z transportem zakupionych usług transportu.

Podróże służbowe

Do kategorii tej zaliczono podróże służbowe krajowe i zagraniczne realizowane przy użyciu samolotów, kolei, autobusów oraz pojazdów osobowych.

Na podstawie miejsca wyjazdu i celu podróży ustalono dystanse poszczególnych podróży, wykorzystując w przypadku brak informacji od podmiotów Grupy o przejechanych dystansach narzędzia internetowe: Google Maps, Airmiles Calculator, Route scanner. Emisje obliczono ze wskaźników emisji dla podróży służbowych Departamentu Środowiska Żywności i Spraw Wiejskich (DEFRA) Rządu Wielkiej Brytanii: Government Greenhouse Gas Conversion Factors for Company Reporting, październik 2024 r., wyrażonych w kg CO₂e na kilometr na 1 pasażera, dla poszczególnych środków transportu, przedstawionych w tabeli poniżej.

Tabela 161. Wskaźniki emisji GHG dla podróży służbowych wg DEFRA

Środek transportu	2024 kg CO ₂ e/km/pasażer
Autobus lokalny średnio	0,10846
Autobus dalekobieżny	0,02717
Kolej krajowa	0,03546
Samolot krajowy, pasażer średni	0,16098
Samolot średniodystansowy, pasażer średni	0,13199
Samolot międzynarodowy, pasażer średni	0,10377
Samochody osobowe średnio	0,18400 ⁷⁶

Dojazdy pracowników do i z pracy

Pracownicy w KGHM Polska Miedź S.A. dojeżdżają do pracy zarówno transportem zbiorowym zorganizowanym przez pracodawcę jak i transportem własnym. Transport zorganizowany jest realizowany przez spółkę Mercus, która należy do

⁷⁶ Źródło: baza danych na stronie GUS <https://stat.gov.pl>. „Transport - wyniki działalności w 2023 roku”, 30 września 2024 r.

Grupy Kapitałowej. W związku z tym emisja GHG z transportu zorganizowanego jest uwzględniona w bilansie GHG jako emisja z zakresu 1 spółki Mercus i w celu uniknięcia podwójnego liczenia nie wliczono jej do kategorii dojazdu pracowników.

Pracownicy w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. dojeżdżają do pracy głównie transportem własnym, jak również transportem zbiorowym zorganizowanym przez pracodawcę. Transport zbiorowy został uwzględniony w zakresie 1 bilansu GHG dla KGHM Polska Miedź S.A., jako zużycie paliwa.

W zakresie 3 bilansu GHG dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w kategorii dojazdu pracowników do pracy, uwzględniono zatem wyłącznie transport własny pracowników.

Dzienne dystanse pokonywane przez pracowników w ramach dojazdów własnych wyznaczono na podstawie odległości miejsc zamieszkania pracowników od miejsca pracy oraz ilości pracowników korzystających z własnego transportu, wykorzystując w przypadku brak informacji od podmiotów Grupy o przejechanych dystansach narzędzia internetowe takie jak Google Maps. Emisje wyznaczono ze współczynników emisji oraz zużycia paliw, przedstawionych w raporcie Europejskiej Agencji Środowiska „EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2023”⁷⁷. Wiek i rodzaj pojazdów dla transportu zorganizowanego i własnego pracowników, wyznaczono na podstawie najnowszych danych Głównego Urzędu Statystycznego (baza danych na stronie <https://stat.gov.pl>. „Transport - wyniki działalności w 2023 roku”, 30.09.2024 r.). Wyznaczono wskaźnik średni dla kategorii pojazdy osobowe na poziomie 0,184 kgCO₂e/km.

W przypadku znacznych odległości miejsc zamieszkania od miejsca zatrudnienia, w zależności od przypadku i wiedzy pozyskanej z działów kadr jednostek, przyjmowano zachowawczo dojazdy do i z pracy co najmniej 1 raz co tydzień.

Założono zachowawczo, że dojazd własny odbywa się wyłącznie przy użyciu samochodów osobowych, o najwyższej emisji GHG w przeliczeniu na osobę.

Wynajęte aktywa nieobjęte zakresem 1 i 2 - upstream

Emisja związana z najmem jest generowana poprzez zużycie energii cieplnej i elektrycznej na potrzeby wynajmowanych obiektów takich jak budynki, hale, pomieszczenia itp. Emisja związana z innymi wynajmowanymi aktywami takimi jak maszyny, pojazdy itp. została uwzględniona w zakresie 1 jako zużyte paliwo lub w zakresie 2 jako zużyta energia elektryczna.

Na podstawie danych przekazanych przez jednostki Grupy Kapitałowej przeanalizowano strukturę najmów. Z obliczeń wyeliminowano obiekty wynajmowane nawzajem wewnątrz Grupy.

Emisję GHG z wynajmu aktywów obliczono z powierzchni wynajmowanych obiektów oraz zużycia energii cieplnej i elektrycznej na potrzeby tych obiektów, którą oszacowano na podstawie funkcji wynajmowanego obiektu oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 z późn. zm.), w którym zostały określone maksymalne zapotrzebowania na energię dla różnego typu obiektów.

Zastosowano te same wskaźniki emisji dla zużytej energii cieplnej i elektrycznej, co w zakresie 2.

Transport i dystrybucja strumieni wyjściowych.

Transport produktów Grupy do klienta prowadzony jest przy użyciu różnego rodzaju środków transportu (transport samochodowy, kolejowy, morski, lotniczy).

Transport produktów ze spółek Grupy Kapitałowej prowadzony jest przy użyciu zarówno transportu samochodowego jak i kolejowego. Kategoria ta nie dotyczy wszystkich spółek krajowych, które nie prowadzą produkcji produktów w tradycyjnym znaczeniu lub dotyczy w znikomym stopniu, a efektem ich działalności są usługi lub produkty w formie elektronicznej, bądź w postaci nie wymagającej nakładów na transport. Rozpatrywano wyłącznie transport środkami transportu klientów, poza kontrolą Grupy i nie zleczanych jako usługa przez Grupę uwzględniona już w innych aspektach bilansu.

Emisję gazów cieplarnianych z transportu produktu wyznaczono na podstawie danych własnych Spółki: ilości transportowanych produktów, ilości transportów, wagi jednego transportu i odległości do miejsca docelowego oraz rodzaju transportu. W razie braku informacji od jednostek o dystansach transportu, wyznaczono je za pomocą narzędzi internetowych: Google Maps, Airmiles Calculator, Route scanner.

Do wyznaczenia emisji wykorzystano współczynniki emisji Departamentu Środowiska Żywności i Spraw Wiejskich (DEFRA) Rządu Wielkiej Brytanii Government Greenhouse Gas Conversion Factors for Company Reporting, październik 2024 r., wyrażone w kg CO₂e na Mg transportowanego ładunku i na km trasy transportu (kg CO₂e/Mg/km). Współczynniki emisji przedstawiono w tabeli 163.

⁷⁷ Raport Europejskiej Agencji Środowiska „EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2023”

Tabela 162. Wskaźniki emisji GHG z transportu materiałów wg DEFRA

Środek transportu	2024 kg CO ₂ e/Mg/km
Transport ciężarowy, ON	0,05789
Kolej, pociąg towarowy	0,02779
Statki kontenerowe średnio	0,01612

Wynajęte aktywa nieujęte w Zakresie 1 i 2 - downstream

Emisje GHG wyznaczone analogicznie jak dla wynajmu aktywów w strumieniu upstream.

Inwestycje nieobjęte Zakresem 1 lub 2

Zarówno KGHM Polska Miedź S.A. jak i żadna ze spółek Grupy nie prowadzi inwestycji, które można by zaliczyć do tej kategorii.

Kategorią ta objęto jedynie emisje z chilijskiej spółki Sierra Gorda S.C.M., którą KGHM Polska Miedź S.A. kontroluje w 55% i z tego powodu nie można ich rozpatrywać, jak w przypadku pozostałych spółek, w zakresach 1 i 2 oraz w kategoriach 1÷14 zakresu 3.

Emisja ze spółki w tej kategorii obejmuje wszystkie emisje gazów cieplarnianych ze wszystkich aspektów działalności spółki, które objęte są zakresami 1, 2 i 3, obliczone zgodnie z metodyką jak dla spółki zależnej, w 100% kontrolowanej przez Grupę Kapitałową, przy czym wartości emisji zostały przemnożone przez procent udziału własności spółki 55%.

[E1-7] Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie zostały uruchomione instalacje ograniczające znacząco emisję gazów cieplarnianych.

[E1-8] Ustalanie wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie została ustalona wewnętrzna cena za emisję gazów cieplarnianych.

[E1-9] Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia oraz potencjalnych szans związanych z klimatem

Zgodnie z ESRS 1 - Dodatek C Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. pomija informacje określone w E1-9 w pierwszym roku Sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

4.2.3 **[E2] Zanieczyszczenie**

[E2-1] Polityki związane z zanieczyszczeniem

W 2024 roku Grupa Kapitałowa KGHM nie posiadała sformalizowanej polityki związanej z zanieczyszczeniem. Kwestie związane z zanieczyszczeniami zawarte zostały natomiast w Polityce Środowiskowej KGHM Polska Miedź S.A., której działalność najbardziej oddziałuje na środowisko w Grupie KGHM. Prace nad przyjęciem polityki środowiskowej Grupy KGHM rozpoczną się w 2025 r.

Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A. jest dokumentem kierunkowym przedstawiającym ogólne zobowiązania Spółki dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania działalności prowadzonej przez spółkę na środowisko. Politykę Środowiskową KGHM Polska Miedź S.A. przyjęto do stosowania Uchwałą Zarządu⁷⁸, a nadzór nad realizacją uchwały powierzono Wiceprezesowi Zarządu ds. Produkcji.

Spółka zdefiniowała potencjalne wpływy na środowisko oraz ryzyka wynikające z jej działalności. Negatywnymi rzeczywistymi wpływami są: emisja pyłów i gazów do powietrza, przekroczenie wartości dopuszczalnych azotu azotynowego w zrzutach wody oraz stosowanie/wytwarzanie substancji niebezpiecznych. Potencjalnymi wpływami są: zanieczyszczenie gleby wynikające z awarii, Odprowadzanie ścieków przemysłowych pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW Żelazny Most oraz z obiegu wód technologicznych, odprowadzanie oczyszczonych ścieków hutniczych, brak możliwości dalszego składowania odpadów i uszkodzenie warstw ochronnych składowisk oraz potencjalne zanieczyszczenie środowiska substancjami niebezpiecznymi. Wśród ryzyk spółka zdefiniowała

⁷⁸ Uchwała Zarządu KGHM Polska Miedź S.A Nr 342/XI/2023 z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie: przyjęcia i wprowadzenia do stosowania drugiego wydania „Polityki Środowiskowej KGHM Polska Miedź S.A.”

ryzyko związane z niedotrzymaniem standardów jakości powietrza (w tym w zakresie arsenu) oraz ryzyko przekroczenia wartości dopuszczalnych azotu azotynowego w zrzutach wody.

Główne założenia wskazane w polityce związane z tematem zanieczyszczeń oraz działania jakie Spółka podejmuje w związku z określonymi w polityce zobowiązaniami przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 163. Główne założenia polityki środowiskowej i działania podejmowane w zakresie zobowiązań.

Główne założenia	Podejmowane działania
Ograniczanie emisji	Stosowanie najlepszych dostępnych technik (BAT) w celu ograniczenia emisji, poprawy jakości powietrza i wód. Regularny monitoring emisji oraz działania naprawcze w przypadku wykrycia nieprawidłowości. Regularny monitoring jakości powietrza, wód i gleb.
Zgodność z przepisami i normami	Przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących ochrony zasobów wodnych na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.
Partycypacja społeczna i transparentność	Współpraca z lokalnymi społecznościami i organizacjami pozarządowymi w celu zrozumienia ich obaw i uwzględniania ich opinii w procesie decyzyjnym. Zapewnianie transparentności działań firmy związanych z zasobami wodnymi, udostępnianie informacji dotyczących emitowanych zanieczyszczeń.
Zapobieganie awariom i zarządzanie kryzysowe	Dysponowanie planami dla sytuacji awaryjnych mających na celu minimalizację skutków ewentualnych wypadków związanych z zanieczyszczeniami. Szkolenia pracowników w zakresie postępowania w przypadku awarii, a także współpraca z lokalnymi służbami ratowniczymi.
Zarządzanie chemikaliami	Podejmowanie działań mających na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków stosowania chemikaliów oraz zapobiegania zanieczyszczenia środowiska przez substancje niebezpieczne. Ponadto zarządzanie chemikaliami zgodnie z unijnymi rozporządzeniami REACH i CLP.
Innowacje w zakresie ochrony środowiska	Inwestowanie w badania i rozwój technologii mających na celu optymalną minimalizację negatywnego wpływu na środowisko.
Zrównoważony rozwój społeczno-ekonomiczny	Wspieranie miejscowej gospodarki i społeczności poprzez tworzenie miejsc pracy, inwestycje i współpracę z lokalnymi społecznościami.
Rewizja i doskonalenie	Prowadzenie okresowych przeglądów polityki firmy w zakresie zanieczyszczeń w celu dostosowania do nowych wymogów prawnych, technologicznych i społecznych. Implementowanie najnowszych rozwiązań w systemach monitorowania do realizacji celów związanych z zanieczyszczeniem.

Opisane powyżej działania przyczyniają się do minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko, mitygacji ryzyk.

Monitorowanie realizacji polityki odbywa się poprzez systematyczne raportowanie wskaźników środowiskowych, w tym analizę emisji do środowiska.

Zagadnienia polityki dotyczące zarządzania zanieczyszczeniami opierają się przede wszystkim o wymagania prawne, dobre praktyki w tej dziedzinie, uwzględniając specyfikę branży oraz lokalne warunki i wymagania.

W Polityce środowiskowej nie ustalono szczegółowych celów oraz zakresu i terminów realizacji założeń zgodnie z wymogami MDR-A oraz MDR-T.

Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A. jest udostępniona wszystkim interesariuszom poprzez oficjalną stronę internetową Spółki.

[E2-2] Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem

Proces wydobywania cennych surowców spod ziemi na powierzchnię i ich późniejszej obróbki nigdy nie będzie zupełnie neutralny dla środowiska. Działalność wydobywcza, hutnicza i pomocnicza do procesów produkcyjnych w Grupie Kapitałowej związana jest ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko naturalne poprzez emisje zanieczyszczeń. Spółka systematycznie pracuje nad możliwie maksymalnym ograniczeniem wpływu stosowanych przez siebie technologii na otoczenie oraz dostosowuje je do zmieniających się wymagań środowiskowych, w tym również zaleceń unijnych takich jak Konkluzje BAT (od angielskiego Best Available Technologies – najlepsze dostępne techniki).

Oddziaływanie przemysłu na środowisko najlepiej charakteryzuje poziom stężeń poszczególnych zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym na obszarach prowadzonej działalności.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi bieżący monitoring własnych lokalizacji i działalności w celu określenia wpływów prowadzenia tej działalności na środowisko. Pomiarów bezpośrednich w środowisku narażonym na oddziaływanie instalacji należących do KGHM Polska Miedź S.A. obejmują monitoring jakości powietrza atmosferycznego, monitoring wód podziemnych, monitoring wód powierzchniowych oraz monitoring gleb. Prowadzony od lat osiemdziesiątych monitoring daje obraz oddziaływania Spółki na środowisko, a zarazem wiedzę o efektach środowiskowych jakie uzyskano w wyniku przeprowadzonych proekologicznych inicjatyw i działań inwestycyjnych prowadzonych na przestrzeni wielu lat.

Monitorowanie wpływu prowadzone jest bezpośrednio przez oddziały na podstawie pomiarów emisji wykonywanych wg. obowiązujących norm i metodyk, wskazanych w obowiązujących decyzjach administracyjnych. Skojarzenie monitorowania emisji z pomiarami stanu powietrza atmosferycznego pozwala na analizę wyników pomiarów z zakresu wybranych zanieczyszczeń, istotnych z punktu widzenia oddziaływań środowiskowych. Przyjęty sposób postępowania pozwala ocenić rzeczywiste oddziaływania w zakresie uwalnianych istotnych zanieczyszczeń.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. mając świadomość oddziaływania na środowisko poprzez prowadzoną działalność wydobywco-przetwórczą wprowadza rozwiązania technologiczne i podejmuje inicjatywy w zakresie ochrony środowiska. Jedną z większych inicjatyw zrealizowanych przez Spółkę w zakresie ochrony środowiska ze szczególnym naciskiem na ochronę powietrza był program BATAs.

Do istotnych przedsięwzięć realizowanych w spółkach Grupy Kapitałowej należy zaliczyć realizację przez WPEC Legnica S.A. inwestycji pn. Modernizacja systemu zaopatrzenia w ciepło w Legnicy, polegającą na budowie źródła zasilanego gazem ziemnym w miejsce, kotłowni węglowej. Dotychczas zrealizowano 95% inwestycji. Nakłady do całkowitego zakończenia prac budowlanych to 105 mln PLN. Zakończenie i odbiór inwestycji planowane jest na rok 2025. Wymierne korzyści dla środowiska to redukcja emisji SO₂ i Pyłu.

Zanieczyszczenie powietrza

Program BATAs

W czerwcu 2016 roku wydana została decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej ustanawiająca konkluzje (tzw. wytyczne) dotyczące BAT dla przemysłu metali nieżelaznych. W odpowiedzi na tę potrzebę w Spółce uruchomiono Program BATAs („Program dostosowania instalacji technologicznych KGHM Polska Miedź S.A. do wymogów Konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu”). W ramach tego programu rozpoczęto w hutach KGHM Polska Miedź S.A. budowę nowych instalacji i modernizację instalacji istniejących. Program uruchomiono w 2017 roku a jego realizację zakończono w 2023 r. W Hucie Miedzi „Głogów” oraz w Hucie Miedzi „Legnica” powyższy program realizowany był przez budowę nowych oraz dostosowanie istniejących instalacji technologicznych. Celem Programu było ograniczenie emisji pyłowo-gazowej, w tym związków arsenu, poprzez zabudowę nowoczesnych filtrów oraz dalszą hermetyzację procesów technologicznych.

Realizacja programu BATAs pozwoliła sukcesywnie zmniejszyć emisję arsenu do powietrza z produkcji hutniczej KGHM Polska Miedź S.A. Osiągamy pierwsze efekty środowiskowe w postaci zmniejszającego się stężenia arsenu w powietrzu atmosferycznym w rejonach, gdzie stężenia arsenu w powietrzu są najwyższe tj. wokół oddziałów hutniczych w Legnicy i Głogowie. Warto zwrócić uwagę, że analiza jakości powietrza, na podstawie wyników uzyskanych z kilku stacji pomiarowych działających w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ), wskazuje na ogólne zmniejszenie poziomu stężeń średniorocznych arsenu w województwie dolnośląskim⁷⁹.

Inwestycje służące ochronie powietrza atmosferycznego

W 2024 roku kontynuowane były systematyczne modernizacje istniejących instalacji jak i nowych inwestycji służących ograniczaniu emisji zanieczyszczeń do powietrza. Wśród kluczowych działań należy wymienić:

- Modernizację elektrofiltrów mokrych Fabryki Kwasu Siarkowego w Hucie Miedzi Legnica
- Odtworzenie skrubera Fabryki Kwasu Siarkowego w Hucie Miedzi Legnica
- Modernizację instalacji odciągowej pieców anodowych obrotowych w Hucie Miedzi Legnica
- Modernizację instalacji produkcji kwasu siarkowego w hucie miedzi Głogów
- Modernizację wentylacji hali Wydziału Ołowiu w hucie Miedzi Głogów
- Rozbudowę magazynu koncentratu miedzi na Wydziale Przygotowania Wsadu w Hucie Miedzi Głogów II
- Rozbudowę sieci zraszania/rozpylania wody wraz z budową pompowni w Zakładzie Hydrotechnicznym

Spółka, po zakończeniu realizacji w 2023 programu BATAs, nie podejmuje istotnych działań w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego. Obecnie położono nacisk na utrzymanie parametrów pracy wszystkich instalacji na wymaganym, określonym w decyzjach administracyjnych, poziomie. W szczególności monitorowane są efekty środowiskowe pozwalające ocenić efekty środowiskowe zrealizowanych inwestycji.

⁷⁹ „Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim – raport wojewódzki za rok 2023” (Raport opracowany w Regionalnym Wydziale Monitoringu Środowiska we Wrocławiu Departament Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska), kwiecień 2024.

Zanieczyszczenia wody

Zrzuty do Odry wód pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW Żelazny Most oraz z obiegu wód technologicznych.

Zrzut ścieków/wód kopalniano-technologicznych pochodzących z działalności KGHM Polska Miedź S.A. odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zapisami pozwolenia wodnoprawnego, z uwzględnieniem warunków hydrologicznych rzeki Odry. Posiadane pozwolenie wodnoprawne z dnia 21.06.2024 r. o symbolu V.RUZ.4210.55.2024.ID zezwala na odprowadzanie nadmiaru tych wód przy przepływach większych niż 25,5 m³/s. Odprowadzanie wód nadosadowych jest na bieżąco monitorowane i prowadzone zgodnie z posiadanym pozwoleniem, oraz tak aby nie naruszać standardów jakości środowiska określonych dla JCWP (Odra od Baryczy do Bobru o kodzie RW6000121599). Dla tej jednolitej części wód ustalono derogacje w zakresie maksymalnej dopuszczalnej wartości przewodności elektrolitycznej właściwej (PEW) w temp. 20°C na poziomie 2740 µS/cm. System retencyjno – dozujący działający w KGHM Polska Miedź S.A. pozwala w pełni sterować i nadzorować zrzut wód do Odry. Dzięki temu, przy niskich stanach wód w odbiorniku, możemy wstrzymać zrzut ścieków. Ponadto, rygorystycznie dotrzymywany jest warunek regulowania ładunku soli zawartego w zrzucanych ściekach tak, aby nie przekroczyć 1000 mg/l sumy chlorków i siarczanów w wodach rzeki po wymieszaniu ze ściekami. Tak skonstruowane zapisy pozwolenia wodnoprawnego chronią ekosystem rzeki przed degradacją. Pomimo tego w latach ubiegłych prowadziliśmy analizy różnych rozwiązań, aby zmniejszyć naszą uciążliwość na odbiornik. Z posiadanej wiedzy wynika, że aktualnie dostępne rozwiązania takie jak odsalanie wód kopalnianych generują koszty niewspółmierne do korzyści środowiskowych, ponadto są energochłonne i generują problemy z odpadami (brak możliwości składowania), co w efekcie dyskwalifikuje takie rozwiązania mając na uwadze zintegrowane podejście do środowiska naturalnego.

Przekroczenie wartości dopuszczalnych azotu azotynowego z OUOW Żelazny Most.

Wartość graniczna określona w pozwoleniu wodnoprawnym dotycząca azotu azotynowego wynosi ≤1 mg/dm³. Pojawiające się sporadycznie przekroczenia tego parametru uwarunkowane są wieloma czynnikami, na które mamy ograniczony wpływ. Główny ładunek azotu w wodach technologicznych pochodzi z prac strażowych prowadzonych w kopalniach KGHM Polska Miedź S.A. Azot jest jednym ze składników materiałów wybuchowych. Ruda po wydobyciu na powierzchnię jest kierowana do Zakładów Wzbogacania Rud, gdzie w trakcie procesów flotacji następuje ługowanie azotu do wód technologicznych, które wraz z odpadami z flotacji przesyłane są do OUOW Żelazny Most. Stąd incydentalne podwyższone stężenia azotu azotynowego w wodach zrzutowych. Stale monitorujemy stężenia azotu azotynowego oraz innych form azotu. Zawartość azotu ogólnego na poziomie 14-22 mg/dm³ w wodach odprowadzanych do Odry są na tyle niskie, że uruchomienie jakiegokolwiek sposobu oczyszczania tych wód z azotu jest nieuzasadnione. Szacowane koszty poniesione na oczyszczanie są niewspółmierne do zakładanych efektów środowiskowych.

Odprowadzanie oczyszczonych ścieków hutniczych

Wykorzystana woda w procesach produkcyjnych Huty Miedzi Legnica, Huty Miedzi Głogów oraz podmiotów działających na terenie lub w pobliżu hut kierowana jest do spółki „Energetyka” sp. z o.o. w celu oczyszczenia. Oczyszczalnie ścieków przemysłowych, pracujące na rzecz hut wyspecjalizowane są w usuwaniu metali ciężkich, w tym szczególnie trudnych związków arsenu oraz rtęci i kadmu.

Technologia oczyszczania ścieków opiera się głównie na procesach neutralizacyjnych, wspomaganych koagulantami oraz flokulantami. Ze względu na wysoką jakość ścieków około 30% globalnego strumienia wykorzystywane jest ponownie w procesach technologicznych hut. Pozostałe ścieki oczyszczone odprowadzane są w przypadku HM Głogów do rzeki Odry oraz w przypadku HM Legnica do potoku Pawłówka, który zasila rzekę Kaczawę.

Zanieczyszczenie gleb

Instalacje produkcyjne w Grupie Kapitałowej mogą powodować emisję zanieczyszczeń do powierzchni ziemi (gleby, ziemi i wód podziemnych), głównie w rejonie swojej lokalizacji, w sposób bezpośredni i pośredni. Źródłem potencjalnej emisji bezpośredniej mogą być zdarzenia związane z prowadzonymi procesami technologicznymi (głównie w obrębie instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego), zbieraniem i odprowadzaniem ścieków, wykorzystywaniem substancji i surowców (w tym substancji niebezpiecznych), magazynowaniem i składowaniem odpadów (na własnych składowiskach wewnętrznych i zewnętrznych) itp. Natomiast źródłem zanieczyszczenia pośredniego (wtórne) jest opad na powierzchnię terenu pyłu emitowanego z instalacji do powietrza atmosferycznego (depozycja atmosferyczna).

W celu minimalizowania wpływu na glebę, ziemię oraz wody gruntowe, Grupa Kapitałowa stosuje szereg działań ograniczających negatywne oddziaływanie na te komponenty środowiska. Są to m.in.:

- magazynowanie surowców i produktów stałych na utwardzonych placach magazynowych lub w wyznaczonych magazynach;
- magazynowanie płynnych surowców i produktów w zabezpieczonych przed niekontrolowanym wyciekami zbiornikach, wykonanych z materiałów odpornych na działanie znajdujących się w nich substancji;
- surowce i produkty przewożone są za pomocą transportu kolejowego i kołowego; punkty załadunkowe i rozładunkowe wyposażono w tace ochronne umożliwiające wychwytywanie i skuteczną neutralizację ewentualnych wycieków;

- procesy produkcyjne prowadzone są zgodnie z instrukcjami technologicznymi, stanowiącymi element Zintegrowanych Systemach Zarządzania;
- szczelne nawierzchnie dróg i placów, z których wody opadowe i roztopowe oczyszczane są w osadnikach i separatorach ropopochodnych;
- zastosowanie wydzielonych, szczelnych systemów kanalizacyjnych w celu selektywnego ujmowania strumieni ścieków wymagających zastosowania oddzielnych technologii oczyszczania; stosowanie szczelnych, betonowych zbiorników na ścieki;
- składowiska odpadów odseparowane są od środowiska celowo zaprojektowanym układem barier i uszczelnień; kwatery wyposażone są w systemy odprowadzania odcieków;
- magazynowanie odpadów w wyznaczonych do tego miejscach, na nieprzepuszczalnym podłożu; w zależności od stanu i składu odpadów luzem lub w szczelnych pojemnikach/kontenerach/workach z tworzywa sztucznego; odpady niebezpieczne obligatoryjnie gromadzone są pod zadaszeniem eliminującym wpływ czynników atmosferycznych.

Zanieczyszczenia historyczne

W 2016 r. KGHM Polska Miedź S.A. dokonała zgłoszenia historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi na terenach należących do Huty Miedzi „Głogów”, Huty Miedzi Legnica, Zakładów Górniczych Lubin, Zakładów Górniczych Polkowice-Sierszowice oraz Zakładów Górniczych Rudna. Obecność zanieczyszczenia gruntów stwierdzono na podstawie wyników badań jakości gleb wykonanych w 2015 r. Zgodnie z przepisami prawa dla terenów, na których stwierdzono zanieczyszczenia historyczne przygotowane zostały projekty planu remediacji, które zostały zatwierdzone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Usunięcie zanieczyszczenia powierzchni ziemi zostało odłożone do czasu zakończenia eksploatacji instalacji, ze względu na brak znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

Przez historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi rozumie się takie zanieczyszczenia, które zaistniały lub wynikały z działalności, która została zakończona przed dniem 30 kwietnia 2007 r. (art. 3 pkt. 5a p.o.ś).

Rekultywacja

Po zaprzestaniu wykorzystywania obiektów, obszar jest rekultywowany w celu przywrócenia wartości użytkowej i przyrodniczej terenom, które były wcześniej eksploatowane. Rekultywacja gruntów przemysłowych obejmuje szereg działań, mających na celu odtworzenie właściwości gleby, przywrócenie różnorodności biologicznej, a także poprawę warunków estetycznych i społeczno-gospodarczych. Zawsze dbamy o to, aby tereny zajęte przez huty i kopalnie mogły zostać zrehabilitowane po zakończeniu operacji gospodarczych. Plany zamknięcia i rekultywacji, są opracowywane zgodnie z obowiązującym prawem dla każdego miejsca eksploatacji, które ma zostać zlikwidowane.

Zgodnie z przepisami prawa dla zakładów górniczych, składowisk odpadów i obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych utworzone zostały fundusze rekultywacyjne, na których zgromadzono środki pieniężne na realizację obowiązków związanych z zamknięciem, rekultywacją, nadzorem, w tym monitoringiem.

Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy

Grupa Kapitałowa ma świadomość, że odpowiedzialne zarządzanie chemikaliami w przedsiębiorstwie wymaga całościowego i systematycznego zarządzania ryzykiem związanym z bezpieczeństwem chemicznym, w tym praktyk dotyczących ochrony środowiska, zdrowia i bezpieczeństwa na poziomie zakładu, ze szczególnym uwzględnieniem identyfikacji zagrożeń, zaangażowania pracowników i higieny pracy.

Grupa podejmuje działania w celu ograniczania potencjalnych negatywnych skutków stosowania chemikaliów oraz zapobiegania zanieczyszczenia środowiska przez substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy.

W Grupie zostały wdrożone dokumenty wewnętrzne w postaci zarządzeń, instrukcji oraz procedur, w których zawarte są informacje na temat bezpiecznego użytkowania oraz zasad postępowania z substancjami niebezpiecznymi w zakresie ich odpowiedniego magazynowania, transportu oraz postępowania na wypadek wystąpienia awarii. Przedmiotowe dokumenty mają na celu:

- podwyższenie świadomości dotyczącej zagrożeń stwarzanych przez substancje niebezpieczne w miejscu pracy poprzez dostarczenie wiarygodnych informacji na temat tych zagrożeń,
- podniesienie poziomu świadomości w zakresie ograniczania ryzyka stwarzanego przez te substancje,
- promowanie kultury bezpieczeństwa pracy i zapobiegania zagrożeniom.

Wszystkie wytwarzane oraz stosowane w Grupie substancje i mieszaniny spełniające kryteria klasyfikacji jako stwarzające zagrożenie posiadają karty charakterystyki. Karta charakterystyki umożliwia użytkownikowi zastosowanie niezbędnych środków związanych z ochroną zdrowia ludzkiego i bezpieczeństwem w miejscu pracy oraz ochroną środowiska. Informuje ona użytkownika o zagrożeniach stwarzanych przez substancję lub mieszaninę oraz zawiera informacje dotyczące bezpiecznego magazynowania substancji lub mieszaniny, postępowania z nią oraz jej usuwania.

Grupa Kapitałowa ma świadomość, że przestrzeganie przepisów prawnych i podążanie za ich zmianami to jedyna szansa na zapewnienie bezpiecznych warunków pracy z chemikaliami. Wszystkie spółki krajowe wprowadzające oraz importujące substancje wykonały odpowiednie rejestracje w Europejskiej Agencji Chemikaliów.

Zgodnie z wymaganiami Dyrektywy Seveso III, zapisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz kryteriami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, HM Głogów, HM Legnica, Rejony Zakładów Wzbogacania Rud „Rudna” i „Polkowice”, „Energetyka” sp. z o. o. w Lubinie, Wydział W-4 Legnica, zakłady Nitroerg w Bieruniu i Krupskim Młynie zostały zaliczone do grupy zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W związku z powyższym dla w/w podmiotów opracowano wymagane przepisami prawa dokumenty: Zgłoszenia zakładu, Programy Zapobiegania Awariom, Raporty o Bezpieczeństwie oraz Wewnętrzne Plany Operacyjno – Ratownicze.

Program zapobiegania poważnym awariom przemysłowym (PZA) zawiera analizę zagrożeń występujących na terenie zakładu oraz wskazuje metody i środki służące ograniczeniu skutków awarii i ochronie ludzi i środowiska. PZA zawiera także informacje dotyczące przywracania środowiska do stanu sprzed awarii oraz możliwości transgranicznego oddziaływania skutków awarii przemysłowych, zidentyfikowanych dla danego zakładu.

Raport o Bezpieczeństwie (RoB) zawiera ocenę zagrożeń oraz ryzyka wystąpienia awarii przemysłowej w tym zagrożenia pożarem, wybuchem lub emisją. Te zagrożenia, ze względu na stosowane materiały niebezpieczne, stanowią nieodłączny element stosowanej w zakładzie technologii. Dlatego też ważne jest zarówno dostrzeżenie występującego ryzyka jak i umiejętność jego oceny, a następnie zapewnienie bezpieczeństwa dla osób, środowiska naturalnego, instalacji oraz obiektów. RoB stanowi dokument wskazujący możliwości oceny bezpieczeństwa, sytuacje stwarzające potencjalne ryzyko wystąpienia poważnej awarii, zasięg i skutki wystąpienia poszczególnych reprezentatywnych zdarzeń awaryjnych oraz wskazania dotyczące metod przeciwdziałania zagrożeniom.

Wewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy (WPOR) zawiera informacje dotyczące środków przewidzianych do zastosowania w zakładzie w celu zapobiegania awarii oraz uwzględnia efekt domina przy ustalaniu działań ograniczających skutki awarii.

W/w dokumenty podlegają regularnej analizie i są aktualizowane zgodnie z wymaganiami prawnymi.

[E2-3] Cele związane z zanieczyszczeniem

W Grupie Kapitałowej nie zostały określone wymierne cele związane z zanieczyszczeniem. Najistotniejszym celem środowiskowym dla KGHM Polska Miedź S.A., ale też pozostałych spółek Grupy Kapitałowej jest ciągle ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza i wody, które realizowane jest poprzez doskonalenie technik oczyszczania, dalszą hermetyzację procesów oraz zmniejszenie emisji niezorganizowanych. Osiągnięcie w ostatnich latach poziomów emisji spełniających wymagania BAT i uregulowania krajowe, spowodowało, że każde kolejne przedsięwzięcie inwestycyjne wymaga głębokiej analizy opłacalności inwestycji w kontekście możliwego do osiągnięcia efektu środowiskowego.

Charakterystycznym elementem obowiązującego systemu prawnego, oprócz konieczności dotrzymania wymagań zawartych w konkluzjach BAT, jest ustalenie dopuszczalnych ładunków zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza atmosferycznego. Warunki te weryfikowane są za pomocą jednolitej metodyki opartej na matematycznym modelowaniu oddziaływania instalacji opartym o wyniki prowadzonych pomiarów. Jest to zatem bardzo wymagający system monitorowania i nadzoru ilości wprowadzanych zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego uwzględniający, oprócz wymagań BAT, także usytuowanie instalacji, występujące warunki środowiskowe na danym terenie oraz wpływ warunków atmosferycznych na poziomy stężeń w powietrzu atmosferycznym w rejonie instalacji.

KGHM Polska Miedź S.A. swoje ostatnie cele w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody i gleby, do osiągnięcia których została zobligowana w wyniku zmieniającego się otoczenia regulacyjnego (przepisy BAT), zrealizowała, dostosowując swoje instalacje do wymagań konkluzji BAT. Podobnie uczyniły to inne spółki Grupy Kapitałowej. Były to cele obligatoryjne, które zostały zrealizowane. Warto podkreślić fakt, że w krajowym systemie prawnym, emisje spełniające poziomy określone w konkluzjach BAT, poddawane są dodatkowej ocenie wpływu⁸⁰. Obecnie nie zaplanowano kolejnych celów, ale monitorowana jest skuteczność podjętych do tej pory działań dotyczących wpływu na stan powietrza atmosferycznego. Monitorowanie odbywa się poprzez wykonywanie okresowych pomiarów emisji oraz monitorowanie stanu powietrza atmosferycznego w lokalizacjach, gdzie wpływ są istotne.

⁸⁰ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U., 2010 nr 16 poz.87 zał. Nr 3)

[E2-4] Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby

Europejski Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (E-PRTR – European Pollutant Release and Transfer Register)

Wykaz instalacji eksploatowanych przez KGHM Polska Miedź S.A., objętych obowiązkiem raportowania, zamieszczono poniżej. Większość instalacji eksploatowanych przez KGHM Polska Miedź S.A., przekracza progi wydajności lub wielkości zobowiązujące do raportowania uwolnień i transferów zanieczyszczeń. W tabeli 165 zamieszczono wykaz instalacji eksploatowanych przez spółki krajowe wchodzące w skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., objętych obowiązkiem zgłaszania uwolnień i transferów.

Spółki zagraniczne Grupy Kapitałowej nie podlegają obowiązkom sprawozdawczym wynikającym z rozporządzenia (WE) nr 166/2006. Niemniej jednak wielkości emisji raportowane do odpowiednich organów lokalnych zostały przeanalizowane pod kątem przekraczania progów wydajności lub wielkości zobowiązujących do raportowania uwolnień i transferów zanieczyszczeń zgodnie z rozporządzenia (WE) nr 166/2006.

Tabela 164. Wykaz instalacji eksploatowanych przez oddziały KGHM Polska Miedź S.A., objętych obowiązkiem zgłaszania uwolnień i transferów do KRUIZ.

Lp.	Instalacja	Rodzaj działalności	Kod PRTR / IPPC (IED)
1	Instalacja produkcji miedzi eksploatowana przez Oddział HM Legnica	Instalacje do produkcji metali nieżelaznych z rudy, koncentratów lub surowców wtórnych przy użyciu procesów metalurgicznych, chemicznych lub elektrolitycznych, niezależnie od ich wydajności	2.(e) / 2.5a
2	Instalacja produkcji miedzi Głogów I eksploatowana przez Oddział HM Głogów		
3	Instalacja produkcji miedzi Głogów II eksploatowana przez Oddział HM Głogów		
4	Instalacja produkcji ołowiu, Oddział HM Głogów		
5	Instalacja produkcji metali szlachetnych, Oddział HM Głogów	Instalacje do wytopu, w tym stapiania, metali nieżelaznych o wydajności topienia 4 Mg/dobę dla ołowiu i kadmu lub 20 Mg/dobę dla pozostałych metali	2.(e) / 2.5b
6	Instalacja rafinacji ołowiu eksploatowana przez Oddział HM Legnica		
7	Instalacja produkcji walcówki CONTIROD eksploatowana przez Oddział HM CEDYNIA		
8	Instalacja produkcji walcówki UPCAST, Oddział HM CEDYNIA	Górnictwo podziemne i działalności powiązane	2.(e) / ----
9	Kopalnia „Rudna” eksploatowana przez Oddział ZG Rudna		
10	Kopalnia „Polkowice-Sieroszowice” eksploatowana przez Oddział ZG Polkowice-Sieroszowice		
11	Kopalnia „Lubin” eksploatowana przez Oddział ZG Lubin		
12	Instalacja wzbogacania rud rejon Rudna eksploatowana przez Oddział Zakłady Wzbogacania Rud		
13	Instalacja wzbogacania rud rejon Polkowice eksploatowana przez Oddział Zakłady Wzbogacania Rud		
14	Instalacja wzbogacania rud rejon Lubin eksploatowana przez Oddział Zakłady Wzbogacania Rud		
15	Piaskownia OBORA eksploatowana przez Oddział Zakład Hydrotechniczny	Górnictwo odkrywkowe i kamieniołomy, gdzie powierzchnia terenu objętego rzeczywistą działalnością wydobywczą wynosi 25 hektarów	3(b) / ---
16	Instalacja Neutralizacji Odpadów Kwasów Siarkowych w Polkowicach eksploatowana przez Oddział Zakłady Wzbogacania Rud	Instalacje do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych o wydajności powyżej 10 Mg/dobę	5.(a) / 5.1
17	Składowisko Odpadów Niebezpiecznych SON eksploatowane przez Oddział HM Legnica	Składowiska przyjmujące powyżej 10 Mg/dobę lub o pojemności całkowitej powyżej 25 000 Mg, z wyłączeniem składowisk zamkniętych przed 16 lipca 2001 r. lub dla których upłynął okres późniejszej ochrony	5.(d) / 5.4
18	Składowisko odpadów POLOWICE Oddział HM Legnica		
19	Składowisko odpadów przemysłowych BIECHÓW eksploatowane przez Oddział HM Głogów		
20	Składowisko odpadów przemysłowych BIECHÓW II eksploatowane przez Oddział HM Głogów		
21	Składowisko odpadów przemysłowych BIECHÓW III eksploatowane przez Oddział HM Głogów		
22	Staw osadowy komora IV, Oddział HM Głogów		

Pozycje: 17-22 – nie określa się emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Tabela 165. Wykaz instalacji eksploatowanych przez spółki krajowe wchodzące w skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., objętych obowiązkiem zgłaszania uwolnień i transferów do KRUIZ.

Lp.	Instalacja / zakład	Rodzaj działalności	Kod PRTR / IPPC (IED)
1	Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Legnicy S.A., Centralna Ciepłownia w Legnicy	Elektrociepłownie i inne instalacje do spalania paliw	1.(c)

Lp.	Instalacja / zakład	Rodzaj działalności	Kod PRTR / IPPC (IED)
2	Energetyka Sp. z o.o.	Elektrociepłownie i inne instalacje do spalania paliw	1.(c)
3	NITROERG S.A., Zakład w Bieruniu – Produkcja materiałów wybuchowych	Instalacje do produkcji na skalę przemysłową materiałów wybuchowych i produktów	4.(f)
4	NITROERG S.A., Zakład w Krupskim Młynie – Produkcja materiałów wybuchowych	Instalacje chemiczne do wytwarzania na skalę przemysłową podstawowych związków organicznych	4.(a)
		Instalacje do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych	5.(a)
5	Walcownia Metali Nieżelaznych „ŁABĘDY” S.A. – produkcja pozostałych metali nieżelaznych	Instalacja do produkcji metali nieżelaznych z rudy, koncentratów lub surowców wtórnych przy użyciu procesów metalurgicznych, chemicznych lub elektrolitycznych; do wytopu, w tym stapiania, metali nieżelaznych, łącznie z produktami z odzysku (rafinacja, odlewanie itp.)	2.(e)
6	KGHM ZANAM S.A. Wydział Odlewni – Odlewnictwo staliwa	Odlewnie metali żelaznych	2.(d)
7	KGHM Metraco S.A. Zakład Hydrometalurgii Głogów – produkcja pozostałych podstawowych chemikaliów nieorganicznych	Instalacje chemiczne do produkcji na skalę przemysłową podstawowych związków nieorganicznych	4.(b)

Uwagi: W tabeli wykazano wszystkie instalacje należące do Spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej, które składają sprawozdania do KRUIŹT. Tylko trzy instalacje przekraczają progi sprawozdawcze dotyczące emisji do powietrza.

Zanieczyszczenie powietrza

Wymienione zanieczyszczenia ujawniono w bilansie (tabela 109) zgodnie z Europejskim Rejestrem Uwalniania i Transferu zanieczyszczeń. Zakres informacji dotyczy zanieczyszczeń, których emitowane ilości przekraczają określone w PRTR progi ujawnień. Odniesienia dotyczą instalacji, w których progi te zostały przekroczone.

Metale	<p>Źródłem emisji metali do powietrza są rudy miedzi wydobywane przez Zakłady Górnicze należące do Spółki. Emisja metali do powietrza ma miejsce w całym ciąg technologiczny od wydobycia rudy poprzez produkcję koncentratów miedzi do produkcji miedzi elektrolitycznej. Uwolnienie określane jest głównie na podstawie wykonywanych okresowych pomiarów emisji. W przypadku oddziałów górniczych Spółki z powodu zbyt niskich stężeń w odprowadzanym powietrzu wentylacyjnym, uwolnień części spośród emitowanych substancji nie można ustalić w sposób wiarygodny na podstawie bezpośrednich pomiarów emisji. Sytuacja taka ma miejsce między innymi w przypadku metali, zawartych w śladowych ilościach w emitowanych pyłach rudy. Ilości metali uwalniane w pyłach powstających podczas spalania oleju napędowego w silnikach maszyn są pomijalnie małe.</p> <p>Uwolnienia metali z szybów wydechowych oszacowano na podstawie zmierzonej emisji miedzi – substancji charakterystycznej dla rudy miedzi - oraz średniorocznego składu urobku rudy przerobionego lub wyprodukowanego z niego koncentratu. Przyjęto, że stosunek zawartości rozpatrywanego metalu do zawartości miedzi w wyemitowanym pyłe (tzw. profil zawartości) oraz w przerobionej rudzie miedzi (lub koncentracie), jest taki sam. Na podstawie znanego składu rudy miedzi lub koncentratu (jeśli zawartość pierwiastka w rudzie nie była oznaczana) wyznacza się tzw. współczynniki profilowe, będące ilorazem zawartości rozpatrywanego pierwiastka i zawartości miedzi w rudzie/koncentracie. Wielkość uwolnienia rozpatrywanego metalu ustala się jako iloczyn współczynnika profilowego oraz zmierzonej emisji miedzi. Przedstawiona metoda pozwala na wyznaczenie emisji również innych metali.</p>
Arsen (As)	Największe ilości arsenu (As) emitowane są z Oddziałów HM Legnica oraz HM Głogów. Ilości przekraczające wyznaczony próg emitują również ZG Rudna oraz Zakłady Wzbogacania Rudy.
Kadm (Cd)	Największe ilości kadmu (Cd) emitowane są z Oddziałów HM Legnica oraz HM Głogów. Pozostałe oddziały emitują ilości nieprzekraczające wyznaczonego progu.
Miedź (Cu)	Największe ilości miedzi (Cu) emitowane są z Oddziałów HM Legnica oraz Huta Miedzi Głogów. Ilości przekraczające wyznaczony próg emitują również ZG Rudna, ZG Polkowice-Sieroszowice oraz Zakłady Wzbogacania Rudy.
Ołów (Pb)	Największe ilości ołowiu (Pb) emitowane są z Oddziałów HM Legnica oraz HM Głogów. Pozostałe oddziały emitują ilości nieprzekraczające wyznaczonego progu.
Rtęć (Hg)	Największe ilości rtęci (Hg) emitowane są z Oddziałów HM Legnica oraz HM Głogów. Pozostałe oddziały emitują ilości nieprzekraczające wyznaczonego progu.
Cynk (Zn)	Emisja pochodzi z obróbki procesów przeróbki metali w instalacjach Walcowni Metali Nieżelaznych „ŁABĘDY” S.A.
Tlenki siarki (SO_x/SO₂)	Zanieczyszczenie powstaje głównie w wyniku spalania paliw w silnikach gazowych, kotłach gazowych i węglowych oraz podczas procesów pirometalurgicznych (wygrzewanie pieców, stosowanie paliw gazowych w agregatach hutniczych). Największe ilości powstają w Oddziale HM Głogów. Ilości przekraczające wyznaczony próg emitują także ZG Rudna, HM Legnica oraz ZG Polkowice-Sieroszowice. Uwolnienie w przeważającej części określane jest na podstawie wykonywanych okresowo pomiarów emisji.

	W Grupie Kapitałowej ilości tlenków siarki, przekraczające wyznaczony próg, emitowane są przez Centralną Ciepłownię w Legnicy należącą do Wojewódzkiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Legnicy S.A. oraz Energetykę Sp. z o.o.
Tlenki azotu (NO_x/NO₂)	Zanieczyszczenie powstaje głównie w wyniku spalania paliw w silnikach gazowych, kotłach gazowych i węglowych oraz podczas hutniczych procesów technologicznych (wygrzewanie pieców, spalanie paliw, stosowanie paliw gazowych w agregatach hutniczych). Największe ilości powstają w Oddziale HM Głogów. Ilości przekraczające wyznaczony próg emitują także ZG Rudna, HM Legnica oraz ZG Polkowice-Sieroszowice. W Grupie Kapitałowej ilości tlenków azotu, przekraczające wyznaczony próg, emitowane są przez Centralną Ciepłownię w Legnicy należącą do Wojewódzkiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Legnicy S.A. oraz Energetykę Sp. z o.o.
Tlenek węgla (CO)	Emisja tlenku węgla związane jest praktycznie ze wszystkimi procesami spalania paliw oraz procesami metalurgicznymi, w których przetapiane są koncentraty miedzi. Największe ilości tlenku węgla uwalniane są z Oddziału KGHM Polska Miedź S.A. – HM Cedynia Emisja zanieczyszczeń do powietrza związana jest przede wszystkim z funkcjonowaniem instalacji CONTIROD. Głównym źródłem emisji jest opalany gazem ziemnym szybowy piec topliwny ASARCO. Relatywnie niewielkie ilości gazu ziemnego zużywane są również w instalacji UPCAST, do wygrzewania elementów agregatów hutniczych. Emisja głównie wyznaczana jest w oparciu o wykonywane okresowo pomiary emisji.
Fluorowęglowodory (HFC)	W wyniku prowadzonej działalności uwalniane są czynniki chłodnicze należące głównie do grupy wodorofluorowęglodorów (HFC), które stosowane są w urządzeniach klimatyzacyjnych stosowanych w całej Grupie Kapitałowej. Emisja określana jest na podstawie ważenia podczas okresowych przeglądów instalacji klimatyzacyjnych. Największe ilości tego zanieczyszczenia uwalniane są z Oddziałów Spółki: ZG Rudna, ZG Polkowice-Sieroszowice, ZG Lubin oraz jeden z HM Głogów.
Niemetanowe lotne związki organiczne (NMVOC)	Uwolnienia wynikają przede wszystkim z działalności górniczej. Wielkości uwolnień tych zanieczyszczeń obliczono zgodnie z metodyką EMEP/EEA, w oparciu o zużycie oleju napędowego w maszynach dołowych oraz wskaźniki emisji dla maszyn roboczych ⁸¹ . Wielkości uwolnień zanieczyszczeń z silników gazowych w Powierzchnych Stacjach Klimatyzacyjnych obliczono w oparciu o ilość spalonego gazu ziemnego i jego wartość opałową. Emisję dla większości wg wskaźników EMEP/EEA ⁸² dla silników gazowych. Największe ilości NMVOC uwalniane są z Oddziału Spółki – ZG Rudna.
Chlor i jego związki nieorganiczne (jako HCl)	Obecność chloru i jego związków w węglu, biomasie oraz innych materiałach i surowcach prowadzi do powstawania HCl podczas procesów spalania oraz procesów pirometalurgicznych. Działanie wysokich temperatur na materiały zawierające chlor powoduje wydzielanie zawartego w nich chloru w postaci chlorowodoru. Uwolnienie wyznaczone na podstawie przeprowadzonych pomiarów emisji. W Grupie największe ilości chlorowodoru emitowane są przez Centralną Ciepłownię w Legnicy należącą do Wojewódzkiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Legnicy S.A.
Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA)	Emisja pochodzi z instalacji Walcowni Metali Nieżelaznych „ŁABĘDY” S.A. Wielopierścieniowe węglowodory Emisja pochodzi z instalacji Walcowni Metali Nieżelaznych „ŁABĘDY” S.A. Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne powstają w wyniku zastosowania emulsji walcowniczej i oleju walcowniczego w procesie walcowania na zimno, powstaje także w układzie walcowania na gorąco w wyniku kontaktu wody obiegowej ze smarami i olejami stosowanymi w układzie mechanicznym wałcarek. Większość zanieczyszczenia emitowana jest z linii odlewania półciągnego, linii odlewania ciągłego oraz linii odlewania statycznego. Linia walcowania na zimno taśm emituje WWA w ilościach nieznaczających (nie powodujących przekroczenia 10% wartości odniesienia).

Istotne zanieczyszczenia powietrza z działalności spółek zagranicznych Grupy Kapitałowej

Zanieczyszczenia emitowane do powietrza z instalacji eksploatowanych przez spółki zagraniczne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie przekraczają progów określonych przez w załączniku II Rozporządzenia (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającego dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE (Dz.U. L 033 z 4.02.2006, s. 1).

Wielkości uwolnień zanieczyszczeń do powietrza z instalacji i zakładów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., wyznaczono na podstawie:

- informacji zawartych w sprawozdaniach za rok 2024 r., do celów opłat za korzystanie ze środowiska,
- wyników okresowych pomiarów emisji,
- wyników okresowych pomiarów technologicznych,
- wyników prac badawczych i pomiarów,
- obliczeń i szacunków własnych opartych na danych o jakości i ilości zużytych surowców i paliw,
- znanych parametrów procesów technologicznych prowadzonych w instalacjach,

⁸¹ EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2023, Non-road mobile sources and machinery, tab. 3 1

⁸² EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook 2023, Energy industries, tab. 3-22, reciprocating engines using natural gas

– informacji uzyskanych od prowadzących instalacje.

Metody, zgodne z normami UE, wyznaczenia uwolnień (emisji) przedstawione zostały w tabeli 103. Pomiary okresowe emisji wykonywane są przez laboratoria posiadające akredytacje w zakresie koniecznym do przeprowadzenia badań lub, jak to ma miejsce w przypadku oddziałów hutniczych, przez wewnętrzne laboratoria pomiarowe objęte Zintegrowanymi Systemami Zarządzania – w tym przypadku nie ma wymagania dotyczącego zapewnienia weryfikacji okresowych pomiarów przez niezależne laboratoria.

Sposób jak i zakres prowadzonych pomiarów zatwierdzony jest decyzjami administracyjnymi wydanymi przez właściwe organy administracyjne. W przypadkach niewymagających zezwoleń uwolnienia (emisje) wyliczane są na podstawie wskaźników emisji bazujących na zużyciu materiałów, surowców i paliw oraz danych literaturowych.

W większych jednostkach Grupy Kapitałowej procesy gromadzenia danych niezbędnych w celu prawidłowego monitorowania w zakresie zanieczyszczeń, prowadzone są przez odpowiednie służby w sposób zorganizowany i zaplanowany. Prawidłowa organizacja tych procesów umożliwia w dalszej kolejności prawidłową realizację sprawozdawczości w zakresie zanieczyszczeń. Najczęściej procesy gromadzenia danych, analizy danych i sprawozdawczości objęte są systemami zarządzania. Gromadzenie i analiza danych środowiskowych ma wówczas szeroki i sformalizowany charakter.

Ujawnianie zanieczyszczenia, co do zakresu i sposobu określania ich ilości są zgodne z decyzjami administracyjnymi wydanymi przez właściwy organ dla poszczególnych instalacji Grupy.

Tabela 166. Wykaz norm i metod określania emisji zanieczyszczeń objętych obowiązkiem zgłaszania do KRUIZ

Lp.	Norma / metoda	Opis	
1	PN-ISO 10396:2001	Emisja ze źródeł stacjonarnych -- Pobieranie próbek do automatycznego pomiaru stężenia składników gazowych. Zakres stosowania metody jest ograniczony do oznaczania O ₂ , CO ₂ , CO, SO ₂ , NO i NO ₂ .	CO
2	PN-EN 15058:2017	Emisja ze źródeł stacjonarnych – Oznaczanie stężenia masowego tlenu węgla – Standardowa metoda odniesienia: spektrometria niedyspersyjna w podczerwieni.	
3	EMEP/EEA 2023	Przewodnik po inwentaryzacji emisji zanieczyszczeń powietrza	
4	IPCC 2006 (CO ₂)	Rozporządzenie Komisji (UE) nr 2018/2066, IPCC 2006 Wytyczne i baza wskaźników emisji i innych parametrów wraz z dokumentacją techniczną lub odniesieniami technicznymi	CO ₂
5	OTH	Ważenie	HFC
6	PN-Z-04008-4:1999	Ochrona czystości powietrza. Pobieranie próbek. Pobieranie próbek gazów (emisja) o parametrach zbliżonych do powietrza i ich przygotowanie do analizy metoda chromatografii gazowej	NMVOC
7	Siarkopol NCR-37.58	Metoda opracowana i dedykowana dla gazów odlotowych z hutnictwa miedzi	
8	EMEP/EEA 2023	Przewodnik po inwentaryzacji emisji zanieczyszczeń powietrza	NO _x /NO ₂
9	PN-EN 14792:2017	Emisja ze źródeł stacjonarnych – oznaczanie stężenia masowego tlenków azotu – Standardowa metoda odniesienia: chemiluminescencja	
10	PN-90/Z-04009-11:2008	Stężenie/zawartość dwutlenku azotu. Metoda spektrofotometryczna	
11	EMEP/EEA 2023	Przewodnik po inwentaryzacji emisji zanieczyszczeń powietrza	SO _x /SO ₂
12	NDIR	Pomiar metodą niedyspersyjnej spektrometrii w podczerwieni	
13	PN-ISO 6767:1997	Oznaczanie stężenia masowego dwutlenku siarki -- Metoda pararozanilinowa z czterochlorortęcianem(II) (TCM)	
14	PN-ISO 7935:2000	Emisja ze źródeł stacjonarnych - Oznaczanie stężenia masowego dwutlenku siarki - Charakterystyki sprawności automatycznych metod pomiarowych	As, Cu, Pb, Hg
15	EMEP/EEA 2023	Przewodnik po inwentaryzacji emisji zanieczyszczeń powietrza	
16	PN-EN 14385:2005	Emisja ze źródeł stacjonarnych -Oznaczenie ogólnej emisji As, Cd, Co, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Tl i V	As, Cu, Pb, Hg
17	PN-EN 13211+AC:2006	Jakość powietrza. Emisja ze źródeł stacjonarnych. Manualna metoda oznaczania rtęci ogólnej	
18	PN-EN 13284-1:2007	Emisja ze źródeł stacjonarnych. Oznaczenie masowego stężenia pyłu w zakresie niskich wartości. Cześć I: Manualna metoda grawimetryczna.	WWA
19	PN-Z-04030-7:1994	Ochrona czystości powietrza -- Badania zawartości pyłu - Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną	
20	EMEP/EEA 2023	Przewodnik po inwentaryzacji emisji zanieczyszczeń powietrza	
21	PN-EN 13649:2005	Emisja ze źródeł stacjonarnych. Oznaczanie stężenia masowego indywidualnych gazowych związków organicznych. Metoda z zastosowaniem węgla aktywnego i desorpcji rozpuszczalnikiem"	WWA

Tabela 167. Zanieczyszczenia emitowane do powietrza z instalacji należących do KGHM Polska Miedź S.A. zgodnie z Europejskim Rejestrem Uwalniania i Transferu zanieczyszczeń w kg/rok

Zanieczyszczenie	Próg zgłoszenia kg/rok	2024 ogółem kg/rok
Tlenek węgla (CO)	500 000	633 000
Fluorowęglowodory (HFC)	100	24 700
Niemetanowe lotne związki organiczne (NMVOC)	100 000	108 000
Tlenki azotu (NOx/NO ₂)	100 000	1 890 000
Tlenki siarki (SOx/SO ₂)	150 000	1 080 000
Wodorochlorofluorowęglowodory (HCFC)	1	4,82
Arsen i jego związki (jako As)	20	636
Kadm i jego związki (jako Cd)	10	56,9
Miedź i jej związki (jako Cu)	100	5 410
Ołów i jego związki (jako Pb)	200	2 860
Rtęć i jej związki (jako Hg)	10	31,7
Cynk i jego związki (jako Zn)	200	203
Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA)	50	270
Chlor i jego związki nieorganiczne (jako HCl)	10 000	22 300

Zanieczyszczenie wody

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do wód z działalności Spółki są zrzuty wód z OUOW „Żelazny Most”. Podstawową funkcją obiektu „Żelazny Most” jest unieszkodliwianie odpadów flotacyjnych z procesów wzbogacania rud miedzi, ponadto pełni on również funkcję zbiornika do retencjonowania i klarowania wód kopalniano-technologicznych wykorzystywanych w procesie flotacji. Odpady flotacyjne dostarczane są na teren obiektu hydrotransportem i deponowane w postaci zawiesiny. Ziarna odpadów osiadają w obrębie czaszy obiektu, a sklarowana woda nadosadowa zawracana jest do zakładów wzbogacania rud. Nadmiar wody przemysłowej odprowadzany jest z obiegu do rzeki Odry. Istotnymi zanieczyszczeniem emitowanym z OUOW są chlorki. Niemniej progi określone w załączniku II Rozporządzenia PRTR zostały przekroczone również dla takich zanieczyszczeń jak: azot całkowity, fosfor całkowity, metale: arsen, kadm, chrom, miedź, rtęć, nikiel, ołów, cynk oraz fenole i całkowity węgiel organiczny.

Istotne zanieczyszczenia wody z działalności pozostałych spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Istotnymi zanieczyszczeniem emitowanym z oczyszczalni ścieków spółki „Energetyka” sp. z o.o. z uwagi na przekroczenie progów określonych w załączniku II Rozporządzenia PRTR są chlorki, azot całkowity, metale: arsen, kadm, chrom, miedź, rtęć, nikiel, ołów, cynk, fenole i całkowity węgiel organiczny, związki halogenoorganiczne AOX, oraz fluorki

Pozostałe spółki Grupy nie przekraczają progów określonych przez w załączniku II Rozporządzenia PRTR

Tabela 168. Wykaz norm i metod określania emisji zanieczyszczeń do wody

Lp.	Norma / metoda	Zanieczyszczenie
1	Suma form azotu oznaczonych zgodnie z PN-C-04576-08:1982, PN-EN 26777:1999, PN-EN 25663:2001	Całkowity azot
2	PN-EN ISO 11885:2009	Całkowity fosfor
3	PN-EN ISO 11885:2009	Arsen i jego związki (jako As)
4	PN-EN ISO 11885:2009	Kadm i jego związki (jako Cd)
5	PN-EN ISO 11885:2009	Chrom i jego związki (as Cr)
6	PN-EN ISO 11885:2009	Miedź i jej związki (jako Cu)
7	PN-EN ISO 17852:2009	Rtęć i jej związki (jako Hg)
8	PN-EN ISO 11885:2009	Nikiel i jego związki (jako Ni)
9	PN-EN ISO 11885:2009	Ołów i jego związki (jako Pb)
10	PN-EN ISO 11885:2009	Cynk i jego związki (jako Zn)
11	PN-EN ISO 9562: 2007	Związki halogenoorganiczne (jako AOX) (10)
12	PN-ISO 6439:1994	Fenole (jako całkowity C)
13	PN-EN 1484:1999	Całkowity węgiel organiczny (TOC) (jako całkowity C lub COD/3)
14	PN-ISO 9297:1994	Chlorki (jako całkowity Cl)
15	PN-EN ISO 10304-1:2009AC:2012	Fluorki (jako całkowity F)

Tabela 169. Zanieczyszczenia emitowane do wody z instalacji należących do Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zgodnie z Europejskim Rejestrem Uwalniania i Transferu zanieczyszczeń w kg/rok

Nazwa zanieczyszczenia	Próg zgłoszenia (kg)	2024 Ogółem
Całkowity azot	50 000	1 186 457
Całkowity fosfor	5 000	5 578
Arsen i jego związki (jako As)	5	977
Kadm i jego związki (jako Cd)	5	272
Chrom i jego związki (as Cr)	50	373
Miedź i jej związki (jako Cu)	50	8 712
Rtęć i jej związki (jako Hg)	1	30
Nikiel i jego związki (jako Ni)	20	6 138
Ołów i jego związki (jako Pb)	20	6 739
Cynk i jego związki (jako Zn)	100	5 992
Związki halogenoorganiczne (jako AOX) (10)	1 000	1 509
Fenole (jako całkowity C)	20	765
Całkowity węgiel organiczny (TOC) (jako całkowity C lub COD/3)	50 000	576 268
Chlorki (jako całkowity Cl)	2 000 000	1 925 163 425
Fluorki (jako całkowity F)	2 000	26 492

[E2-5] substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy

Grupa Kapitałowa zajmuje się przede wszystkim działalnością wydobywczą – produkcją koncentratu miedzi oraz metali nieżelaznych takich jak miedź elektrolityczna, ołów rafinowany, srebro, złoto itp. W procesach produkcyjnych wykorzystywane są surowce, substancje pomocnicze, które mogą wykazywać potencjalne niebezpieczne właściwości zgodnie z definicją ESRS.

W procesie produkcyjnym wykorzystywane są również substancje uznane za SVHC (*Substances of Very High Concern*) – substancje wzbudzające szczególnie duże obawy. Zastosowanie tych substancji odbywa się zgodnie z warunkami określonymi kartach charakterystyki substancji oraz scenariuszach narażenia.

W procesie produkcyjnym Grupy powstaje głównie niesklasyfikowana pod względem zagrożeń miedź elektrolityczna. Niemniej jednak niektóre powstające produkty mogą wykazywać potencjalne niebezpieczne właściwości zgodnie z definicją ESRS.

Wszystkie substancje potencjalnie niebezpieczne i SVHC przeznaczone są tylko i wyłącznie do zastosowań profesjonalnych zidentyfikowanych w trakcie procesu rejestracji substancji w systemie REACH, a ich wykorzystanie odbywa się zgodnie z przepisami rozporządzenia REACH oraz warunkami określonymi w kartach charakterystyki i scenariuszach narażenia.

Ilości przedstawione tabelach poniżej określone zostały na podstawie raportów zakupowych oraz raportów produkcyjnych w roku 2024 dla substancji spełniających definicje standardu ESRS określonych na podstawie dostępnych kart charakterystyki substancji. Dla substancji wykorzystywanych w jednostkach objętości celem kalkulacji masy przypisane zostały współczynniki przeliczeniowe zgodnie z kartami charakterystyki substancji.

Z uwagi na to, że substancje mogą być zaklasyfikowane w kilku klasach zagrożeń przedstawione w tabelach ilości odzwierciedlają łączną masę substancji zaklasyfikowanych w danej klasie zagrożeń.

Tabela 170. Substancje potencjalnie niebezpieczne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r.

ilość [kg]	Zakupione na użytek własny	Wytworzone	Łącznie
ilości dla poszczególnych klas zagrożenia [kg]	279 149 604	3 492 886 313	3 772 035 917
rakotwórczość kategorii 1 i 2;	128 674 361	7 754 000	136 428 361
działanie mutagenne na komórki rozrodcze kategorii 1 i 2;	2 980 689	2 360 000	5 340 689
działanie szkodliwe na rozrodczość kategorii 1 i 2	8 643 885	2 013 494 448	2 022 138 333
zaburzenie funkcjonowania układu hormonalnego w odniesieniu do zdrowia ludzi;	-	-	-
zaburzenie funkcjonowania układu hormonalnego w odniesieniu do środowiska;	-	-	-
właściwości substancji trwałych, mobilnych i toksycznych lub bardzo trwałych, bardzo mobilnych;	-	-	-
właściwości substancji trwałych, wykazujących zdolność do bioakumulacji i toksycznych lub bardzo trwałych i wykazujących bardzo dużą zdolność do bioakumulacji;	-	-	-
działanie uczulające na drogi oddechowe kategorii 1;	11 526	2 360 000	2 371 526
działanie uczulające na skórę kategorii 1;	8 500 802	5 394 000	13 894 802
zagrożenie przewlekłe dla środowiska wodnego kategorii 1–4;	18 965 833	3 463 225 765	3 482 191 599
zagrożenie dla warstwy ozonowej;	-	-	-
działanie toksyczne na narządy docelowe, powtarzane narażenie kategorii 1 i 2;	110 233 922	3 416 236 112	3 526 470 035
działanie toksyczne na narządy docelowe, jednorazowe narażenie kategorii 1 i 2;	961	-	961
Substancje negatywnie wpływające na ponowne użycie i recykling materiałów	-	-	-

Tabela 171. Substancje SVHC w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r.

	Zakupione na użytek własny	Wytworzone	Łącznie
ilość [kg]	4 934 154	60 309 360	65 243 514
ilości dla poszczególnych klas zagrożenia [kg]			
rakotwórczość kategorii 1 i 2;	4 934 154	-	4 934 154
działanie mutagenne na komórki rozrodcze kategorii 1 i 2;	2 399 752	-	2 399 752
działanie szkodliwe na rozrodczość kategorii 1 i 2	2 399 752	60 309 360	62 709 112
zaburzanie funkcjonowania układu hormonalnego w odniesieniu do zdrowia ludzi;	-	-	-
zaburzanie funkcjonowania układu hormonalnego w odniesieniu do środowiska;	-	-	-
właściwości substancji trwałych, mobilnych i toksycznych lub bardzo trwałych, bardzo mobilnych;	-	-	-
właściwości substancji trwałych, wykazujących zdolność do bioakumulacji i toksycznych lub bardzo trwałych i wykazujących bardzo dużą zdolność do bioakumulacji;	-	-	-
działanie uczulające na drogi oddechowe kategorii 1;	8 664	-	8 664
działanie uczulające na skórę kategorii 1;	4 902 320	-	4 902 320
zagrożenie przewlekłe dla środowiska wodnego kategorii 1-4;	4 902 320	31 504 360	36 406 680
zagrożenie dla warstwy ozonowej;	-	-	-
działanie toksyczne na narządy docelowe, powtarzane narażenie kategorii 1 i 2;	-	1 360	1 360
działanie toksyczne na narządy docelowe, jednorazowe narażenie kategorii 1 i 2;	-	-	-
Substancje negatywnie wpływające na ponowne użycie i recykling materiałów	-	-	-

[E2-6] Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem

Zgodnie z ESRS 1 - Dodatek C Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. pomija informacje określone w E2-6 w pierwszym roku Sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

4.2.4 [E3] Woda i zasoby morskie

[E3-1] Polityki związane z zasobami wodnymi i morskimi

W 2024 roku Grupa Kapitałowa nie posiadała polityki, która określała zarządzanie istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z wodą i zasobami morskimi. Kwestie związane z zasobami wodnymi zawarte zostały w Polityce Środowiskowej przyjętej w KGHM Polska Miedź S.A., której działalność najbardziej oddziałuje na środowisko w Grupie. Prace nad polityką środowiskową Grupy rozpoczną się w 2025 r.

Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A. określa zasady zarządzania wpływem działalności Spółki na środowisko naturalne i klimat. Jej kluczowym celem jest zapobieganie i minimalizacja oddziaływania na środowisko, racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi oraz wdrażanie założeń gospodarki o obiegu zamkniętym. Wdrażane działania techniczno-organizacyjne opierają się na najlepszych dostępnych technikach, spełniają wysokie standardy środowiskowe oraz odpowiadają na oczekiwania interesariuszy.

W KGHM Polska Miedź S.A. za realizację tych zobowiązań odpowiada Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji.

Spółka zdefiniowała potencjalne wpływy na środowisko oraz ryzyka wynikające z jej działalności. Negatywnym wpływem jest zużycie wody w procesach technologicznych. Potencjalnymi wpływami są pobory wody z odwaniania zakładów górniczych, która jest wykorzystywana w procesach technologicznych, oraz odprowadzanie ścieków przemysłowych pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych z OUOW Żelazny Most oraz z obiegu wód technologicznych.

KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje działania mające na celu racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi, kierując się zarówno potrzebami technologicznymi, jak i wymogami środowiskowymi. Spółka przestrzega zapisów pozwoleń wodnoprawnych, zapewniając zgodność swoich procesów z obowiązującymi regulacjami. W celu minimalizacji wpływu działalności na ekosystemy wodne wdrażane są rozwiązania optymalizujące wykorzystanie zasobu.

W Spółce naczelną zasadą w gospodarce wodnej są zawroty wykorzystanych wód. Takie podejście umożliwia redukcję zużycia wody pierwotnej poprzez jej ponowne wykorzystanie w procesach produkcyjnych. Tam, gdzie to możliwe, wdrażane są technologie pozwalające na recykling wód technologicznych, co ogranicza zapotrzebowanie na nowe zasoby oraz minimalizuje ryzyko środowiskowe związane z odprowadzaniem ścieków.

W odpowiedzi na ryzyka związane z odprowadzaniem ścieków przemysłowych pochodzących z hydrotechnicznego zagospodarowania wód kopalniano-technologicznych Spółka prowadzi zrzut tych ścieków za pośrednictwem zbiornika retencyjnego, monitorując jednocześnie parametry odbiornika (Odry) aby nie pogorszyć jego stanu. W spółce prowadzony jest monitoring cieków oraz optymalizowane są procesy pozyskiwania oraz magazynowania wody, a także wdrażane są plany awaryjne, zapewniające ciągłość działalności operacyjnej. Dodatkowo, prowadzone są działania mające na celu

minimalizację potencjalnego wpływu poboru wody na jej źródła, w tym monitoring poziomu zwierciadła wód podziemnych oraz analiza długoterminowego bilansu wodnego w regionach działalności Spółki.

Kluczowe cele polityki w zakresie gospodarki wodnej i morskiej obejmują ograniczenie emisji zanieczyszczeń do środowiska, w tym wód, oraz efektywne zarządzanie zasobami. Główne założenia polityki związane z zasobami wodnymi i morskimi.

Tabela 172. Główne założenia polityki związane z zasobami wodnymi i morskimi

Zrównoważone wykorzystanie zasobów wodnych	Dążenie do zminimalizowania wpływu na zasoby wodne poprzez efektywne wykorzystanie wód i unikanie ich nadmiernego zużycia. Procesy produkcyjne uwzględniają ochronę zasobów wodnych.
Ochrona jakości wód	Stosowanie najlepszych dostępnych technologii (BAT) w celu zapobiegania zanieczyszczeniu i poprawy jakości wód. Regularny monitoring jakości wód oraz prowadzenie działań naprawczych w przypadku wykrycia nieprawidłowości.
Zgodność z przepisami i normami	Przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących ochrony zasobów wodnych na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym. Wdrażanie postanowień międzynarodowych dotyczących ochrony wód.
Partycypacja społeczna i transparentność	Współpraca z lokalnymi społecznościami i organizacjami pozarządowymi jest prowadzona w celu zrozumienia ich obaw oraz uwzględniania opinii w procesie decyzyjnym. Zapewniana jest transparentność działań firmy związanych z zasobami wodnymi poprzez udostępnianie informacji dotyczących zużycia wody oraz emitowanych zanieczyszczeń.
Zapobieganie awariom i zarządzanie kryzysowe	Plany dla sytuacji awaryjnych są opracowywane w celu minimalizacji skutków ewentualnych wypadków związanych z zasobami wodnymi. Pracownicy są szkoleni w zakresie postępowania w przypadku awarii, a współpraca z lokalnymi służbami ratowniczymi jest regularnie realizowana.
Innowacje w zakresie ochrony wód	Inwestycje w badania i rozwój technologii mających na celu optymalne wykorzystanie wód oraz minimalizację negatywnego wpływu na środowisko.
Rewizja i doskonalenie	Okresowe przeglądy polityki firmy w zakresie zasobów wodnych są przeprowadzane w celu dostosowania do nowych wymogów prawnych, technologicznych i społecznych. Najnowsze rozwiązania w systemach monitorowania są implementowane w celu realizacji założeń dotyczących zasobów wodnych.

Opisane powyżej działania przyczyniają się do minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko, mitygacji ryzyka oraz zwiększenia efektywności wykorzystania zasobów wodnych.

Monitorowanie realizacji polityki odbywa się poprzez systematyczne raportowanie wskaźników środowiskowych, w tym analizę zużycia zasobów wodnych.

Zagadnienia polityki dotyczące zarządzania zasobami wodnymi opierają się przede wszystkim o wymagania prawne, dobre praktyki w tej dziedzinie, uwzględniając specyfikę branży oraz lokalne warunki i wymagania.

W Polityce środowiskowej nie ustalono szczegółowych celów oraz zakresu i terminów realizacji założeń zgodnie z wymogami MDR-A oraz MDR-T.

Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A. jest udostępniona wszystkim interesariuszom poprzez oficjalną stronę internetową Spółki.

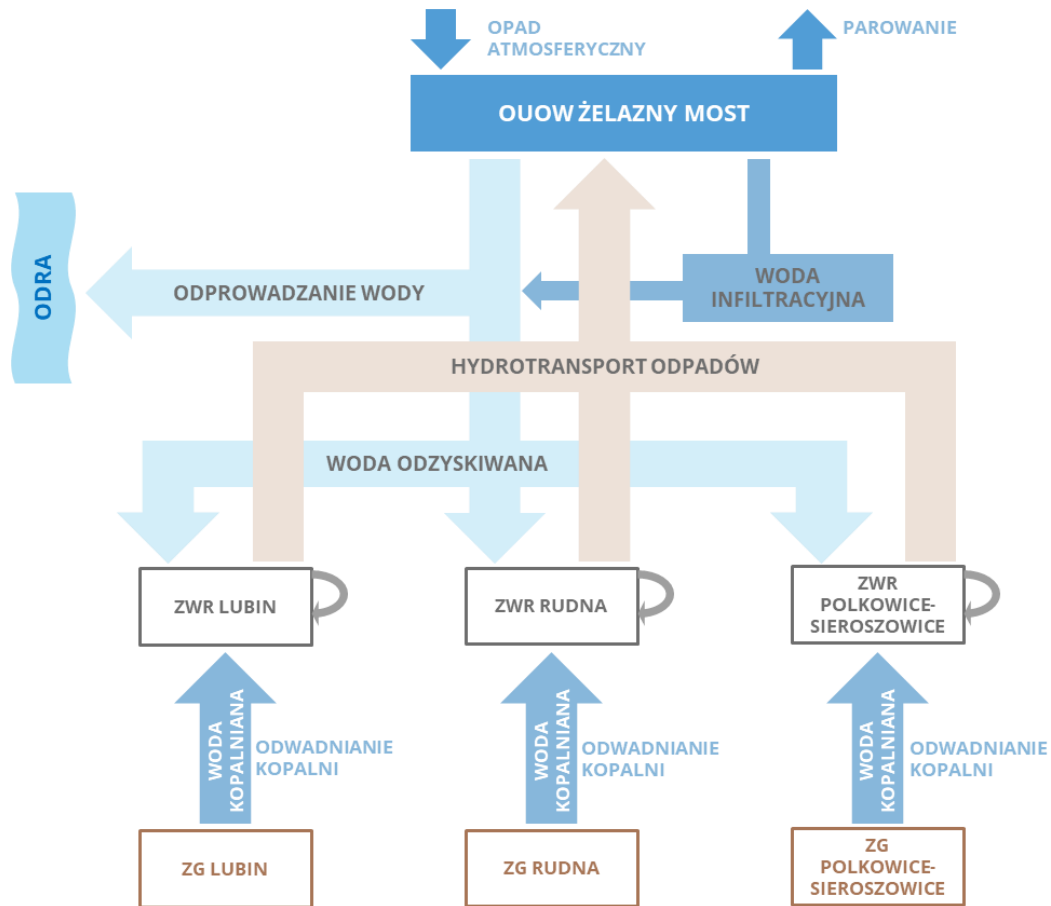
[E3-2] Działania i zasoby związane z zasobami wodnymi i morskimi

Woda to jeden z najcenniejszych zasobów przyrodniczych. KGHM Polska Miedź S.A. regularnie monitoruje jakość wód gruntowych i powierzchniowych w otoczeniu swoich zakładów, aby zapewnić, że działalność Spółki spełnia rygorystyczne normy ochrony środowiska.

Spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zapewniają niezbędne środki umożliwiające realizację działań, aby osiągnąć cele naszej polityki. Szczegółowe informacje z tego zakresu są dostępne w Części 2 – Segmenty działalności i informacje na temat przychodów w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym za rok 2024.

Woda jest niezbędna do produkowania miedzi. Jest ona wykorzystywana m.in. podczas wzbogacania rudy (flotacji), hydrotransportu odpadów, a także w ciągu technologicznym w hutach. Pokazano to na poniższym schemacie:

Schemat 52. Woda w procesie wzbogacania rudy (flotacji) w KGHM Polska Miedź S.A.



Trzy podziemne kopalnie miedzi (ZG Lubin, ZG Rudna i ZG Polkowice-Sieroszowice) wydobywają rudę znajdującą się na głębokości 400 – 1350 m pod powierzchnią ziemi. Z uwagi na stały dopływ wód z górotworu do wyrobisk górniczych, na powierzchnię wypompowuje się zasolone wody kopalniane.

Na powierzchni, przy każdym zakładzie górniczym i zakładzie wzbogacania rud, znajdują się zbiorniki retencyjne, gromadzące: wody opadowe, przelewy wód chłodzących, a także wypompowane wody kopalniane. Ze zbiorników woda jest pompowana do obiegów flotacyjnych (w niektórych przypadkach woda kopalniana jest pompowana bezpośrednio do obiegów flotacyjnych). W ten sposób ani woda kopalniana, ani ścieki nie są odprowadzane do lokalnych rzek. W zakładach wzbogacania rud cała woda wykorzystywana jest w procesie flotacji rudy, a następnie do hydrotransportu odpadów poflotacyjnych do Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most. W OUOW Żelazny Most następuje sedymentacja odpadów poflotacyjnych, a sklarowana woda zawracana jest poprzez system wież dekantacyjnych rurociągami na powierzchni, do zakładów wzbogacania rud. Dla zachowania bezpieczeństwa OUOW Żelazny Most nadmiar wód kopalniano technologicznych odprowadzany jest w sposób kontrolowany do Odry.

Wykorzystanie wód ujmowanych z górotworu do produkcji oraz w technikach górniczych (jako woda podsadzkowa) zapewnia, że Spółka do procesów technologicznych nie wykorzystuje żadnych zasobów wód słodkich (podziemnych ani powierzchniowych). Cała pobrana woda, przed odprowadzeniem do rzeki Odry, służy Spółce do prowadzenia procesów produkcyjnych. Spółka nie wykorzystuje żadnej innej wody do prowadzenia swoich procesów produkcyjnych związanych z górnictwem i flotacją i dzięki temu oszczędzane są inne dużo cenniejsze zasoby wodne. Od ponad 20 lat dopływy wód dołowych w całości pokrywają zapotrzebowanie Spółki, a nawet je przewyższają.

Procesy przeróbki rudy miedzi w zakładach wzbogacania rud a w szczególności mielenie i flotacja wymagają dostarczenia znacznych ilości wody technologicznej. W KGHM Polska Miedź S.A. do procesu przeróbki rud wykorzystywana jest tylko woda z odwadniania kopalń, krążąca w obiegu wód kopalniano-technologicznych pomiędzy zakładami wzbogacania rud i OUOW Żelazny Most. W 2024 r. średnie miesięczne zawroty wody z OUOW Żelazny Most do procesów technologicznych w O/ZWR wynosiły 10,6 mln m³, w tym:

- 2,8 mln m³ w O/ZWR rejon Lubin,
- 2,0 mln m³ w O/ZWR rejon Polkowice,
- 5,8 mln m³ w O/ZWR rejon Rudna.

Rocznie w KGHM Polska Miedź S.A. zawracane jest do procesu wzbogacania rudy ponad 130 mln m³ wody. Przyczynia się to do oszczędności jednego z najcenniejszych zasobów przyrodniczych jakim są wody powierzchniowe i gruntowe.

Zagospodarowanie wód z odwadniania kopalń i zrzut do rzeki Odra. Ze względu na to, że system wodny jest stale zasilany wodami kopalnianymi i deszczowymi, istnieje potrzeba usuwania ich nadmiaru. Zrzut ścieków/wód kopalniano-technologicznych pochodzących z działalności KGHM Polska Miedź S.A. odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zapisami pozwolenia wodnoprawnego, z uwzględnieniem warunków hydrologicznych rzeki Odra. Wielkość zrzutu oraz stan chemiczny odprowadzanych wód nadosadowych z OUOW Żelazny Most jest na bieżąco monitorowany i regulowany w odniesieniu do poziomu wody w rzece. System retencyjno – dozujący działający w KGHM Polska Miedź S.A. pozwala w pełni sterować i nadzorować zrzut wód do Odry. Dzięki temu, przy niskich stanach wód w odbiorniku, możemy wstrzymać zrzut ścieków. Ponadto, rygorystycznie dotrzymywany jest warunek regulowania ładunku soli zawartego w zrzucanych ściekach tak, aby nie przekroczyć 1000 mg/l sumy chlorków i siarczanów w wodach rzeki po wymieszaniu ze ściekami.

System obiegu wód technologicznych służący do odprowadzania wód kopalnianych, flotacji, hydrotransportu jak również retencjonowania, posiada określone możliwości techniczne i technologiczne. Zwiększone dopływy z kopalń są retencjonowane w OUOW Żelazny Most.

Ponadto w 2024 r. w Oddziale Zakłady Górnicze Lubin KGHM Polska Miedź S.A. uruchomiono podziemny zbiornik retencyjny mogący pomieścić około 1,5 mln m³ zasolonych wód w sytuacji ograniczenia zrzutu do Odry. Rozpoczęto również analizę koncepcji Systemu Selektywnej Gospodarki Wodą.

Woda w procesie wydobywczym w KGHM INTERNATIONAL LTD.

Kopalnie KGHM INTERNATIONAL LTD. prowadzą także szereg działań w kierunku ochrony wód. W kopalni Robinson celem prowadzenia wydobywania metodą odkrywkową prowadzony jest proces odwadniania górotworu. Rocznie wypompowywane jest łącznie około 19 mln m³ wody, która w większości wykorzystywana jest do procesu flotacji rudy oraz ograniczenia zapylenia. Woda wykorzystywana w procesie flotacji wypompowywana jest do stawów osadowych skąd kierowana jest do procesu wzbogacania. Po procesie wzbogacania woda wraz odpadami poflotacyjnymi trafia do obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, gdzie następuje sedymentacja odpadów poflotacyjnych, a sklarowana poprzez kanał operacyjny zawracana jest do procesu flotacji. Z całkowitej ilości wypompowanej wody około 1,8 mln m³ słodkiej, czystej wody przepompowane jest do systemu wodociągowego miasta Ely, a 3,5 mln m³ zrucane jest do Gleason Creek.

W przypadku kopalni Carlota rozwiązania inżynierskie zapewniają separację wód zanieczyszczonych od czystych. Wody opadowe, które miały kontakt z kopalnią są przechwytywane, a następnie wykorzystywane w operacjach technologicznych.

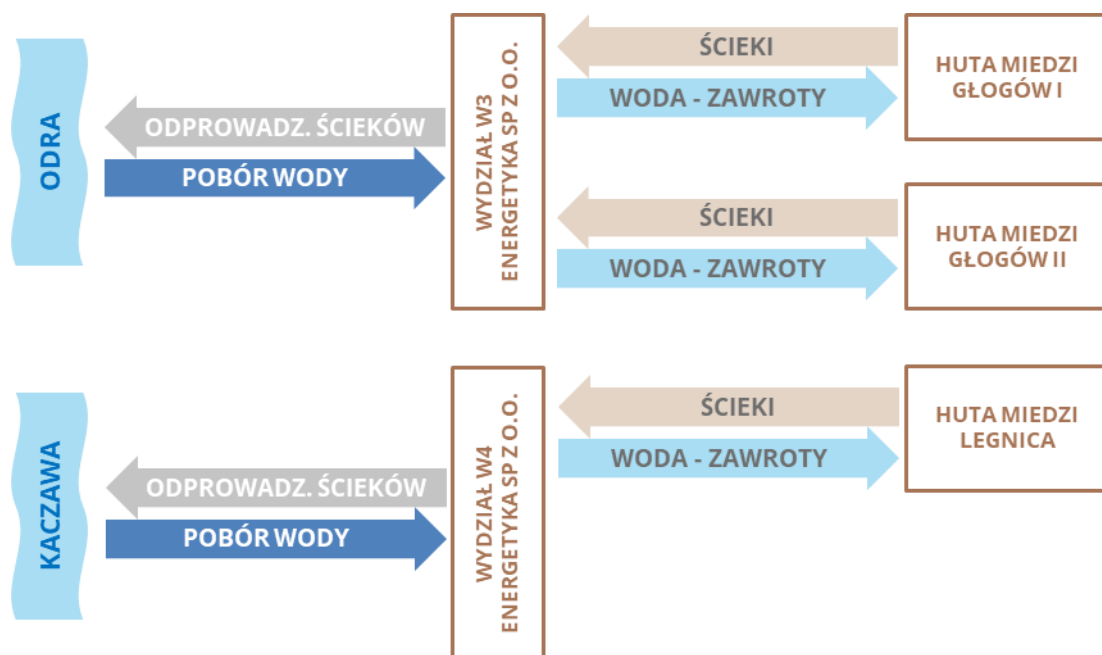
W kopalni McCreedy West woda używana pod ziemią obejmuje wodę z recyklingu zebraną za pośrednictwem systemu zarządzania wodą deszczową, w którym spływ wód powierzchniowych jest przekierowywany pod ziemię. W razie potrzeby dodatkowa woda jest pobierana z rzeki Onaping. Cała woda z McCreedy West jest przesyłana do Levack. W Levack wszystkie wody powierzchniowe są kierowane pod ziemię lub do zbiornika wodnego, gdzie trafiają do oczyszczania. Cała woda z podziemnych wyrobisk jest zbierana i pompowana na powierzchnię do zewnętrznego systemu oczyszczania wód powierzchniowych, gdzie woda przechodzi wiele etapów przed odprowadzeniem do środowiska naturalnego.

W kopalni Podolsky cały nadmiar wody z szybu, rampy i terenu jest zbierany/pompowany do/do stawu kopalnianego, a następnie pompowany do oczyszczalni ścieków na terenie kopalni w celu oczyszczenia przed ponownym wprowadzeniem do stawu lub odprowadzeniem do środowiska.

W przypadku projektu Victoria na powierzchnię pompowana jest woda infiltracyjna ze składowania skał potencjalnie generujący kwaśne odcieki, która zbiera się w podziemnej sztolni. Są to niewielkie ilości wody na poziomie około 30 tys. m³. Woda infiltracyjna pompowana jest do oczyszczalni ścieków. Po oczyszczeniu woda jest kierowana do szybu w celu ponownego wykorzystania w operacjach wiertniczych lub odprowadzana jest do Fairbank Creek.

Woda w procesie hutniczym KGHM Polska Miedź S.A.

Schemat 53. Woda w procesie produkcji miedzi elektrolitycznej w KGHM Polska Miedź S.A.



HM Legnica oraz HM Głogów zużywają znaczne ilości wody (ok. 11 mln m³ na rok), za dostarczanie której odpowiedzialna jest spółka „Energetyka” sp. z o.o. Spółka ta na potrzeby działalności HM Legnica dostarcza wodę pobieraną z rzeki Kaczawy, natomiast na potrzeby działalności HM Głogów doprowadza wodę pobieraną z rzeki Odry.

Wykorzystana w procesach produkcyjnych woda kierowana jest powrotnie do spółki „Energetyka” sp. z o.o. w celu oczyszczenia. Około 30% globalnego strumienia ścieków po oczyszczeniu wykorzystywane jest ponownie w procesach technologicznych hut. Pozostałe ścieki oczyszczone, ze sprawnością ponad 94 %, w ilości około 8 mln m³ odprowadzane są w przypadku HM Głogów do rzeki Odry oraz w przypadku HM Legnica do potoku Pawłówka, który zasila rzekę Kaczawę.

W obu hutach wody deszczowe zbierane są osobnymi kanalizacjami i odprowadzane do oczyszczalni prowadzonych przez spółkę „Energetyka” sp. z o.o. Po oczyszczeniu wody te zwracane są do procesów hutniczych.

Oddział HM Cedynia zaopatrywany jest w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów technologicznych. Ujęcie Orsk jest źródłem wody przeznaczonej do celów pitnych. Obecnie eksploatowane są dwie studnie 1z i 2z. Studnie ujęcia Chełm zaopatrują zakład w wodę przeznaczoną do celów technologicznych.

Ścieki powstające na terenie HM Cedynia są oczyszczane w zakładowej oczyszczalni ścieków, a po oczyszczeniu odprowadzane są kolektorem zrzutowym do rzeki Odry. Od 2021 r. część strumienia oczyszczonych ścieków opadowych i płukania filtrów na Stacji Uzdatniania Wody zostaje zwracana do ponownego wykorzystania w obiegach chłodniczych. W 2024 r. było to 6 212 m³.

W kontekście gospodarowania zasobami wodnymi w naszych instalacjach istnieje wiele kwestii, które są uwzględniane i poddane ścisłej kontroli ze względu na potencjalne oddziaływanie na środowisko naturalne.

Tabela 173. Najważniejsze zagadnienia związane z gospodarką zasobami wodnymi

Zużycie wody	Przemysł wydobywczy i przetwórstwa metali nieżelaznych potrzebuje znacznych ilości wody do różnych procesów, takich jak wydobycie przeróbka (flotacja), procesy pirometalurgiczne. W związku z tym, skuteczne zarządzanie i optymalizacja zużycia wody są dla nas kluczowe.
Odprowadzanie ścieków	Wszystkie ścieki powstające w naszych instalacjach są oczyszczane przed odprowadzeniem do środowiska naturalnego.
Zanieczyszczenia	Kontrolujemy ilości i jakość zanieczyszczeń wprowadzanych do ekosystemów wodnych.
Monitorowanie i raportowanie	Regularnie monitorujemy i raportujemy wyniki naszych pomiarów, zgodnie z przepisami i regulacjami wynikającymi z normy środowiskowych.

[E3-3] Cele związane z zasobami wodnymi i morskimi

Najistotniejsze cele środowiskowe związane z zasobami wodnymi obejmują szereg działań mających na celu ochronę, zrównoważone wykorzystanie i poprawę jakości wód, zarówno powierzchniowych, jak i gruntowych. Każda działalność spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie korzystania z wód, która wymaga posiadania stosownych zezwoleń wodnoprawnych i zintegrowanych jest podejmowana po przeprowadzeniu postępowania z udziałem społeczeństwa. W trakcie tej procedury są uwzględniane wnioski zainteresowanych stron.

Tabela 174. Zasady zarządzania zasobami wodnymi

Zachowanie bioróżnorodności w środowisku wodnym	Utrzymujemy różnorodności gatunków i ekosystemów wodnych, co przyczynia się do równowagi ekologicznej.
Ochrona i zrównoważone korzystanie z zasobów wodnych	Gospodarujemy zasobami wodnymi w sposób zrównoważony, zapewniając ich dostępność dla teraźniejszych i przyszłych pokoleń, bez nadmiernej eksploatacji.
Poprawa jakości wód	Redukujemy wytwarzane zanieczyszczenia aby zapobiegać degradacji ekosystemów wodnych.
Zabezpieczenie dostępu do czystej wody pitnej	Zapewniamy dostęp do bezpiecznej i czystej wody pitnej dla społeczeństwa.
Adaptacja do zmian klimatycznych	Rozwijamy strategie i działania mające na celu dostosowanie się do zmian klimatycznych, które mogą wpływać na dostępność wód.
Rozwój systemów monitoringu	Posiadamy efektywne systemy monitoringu, które umożliwiają ścisłe kontrolowanie stanu zasobów wodnych oraz skutków naszej działalności.

Realizacja tych celów jest kluczowa dla ochrony i zrównoważonego zarządzania zasobami wodnymi w naszym otoczeniu. Spółki należące do Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie wyznaczyły mierzalnych celów związanych z zasobami wodnymi i zanieczyszczeniem wód. Spółki Grupy Kapitałowej funkcjonują w obszarach, które nie są narażone na niedobory wody, stąd brak potrzeby, aby Grupa wyznaczała cele środowiskowe dotyczące zasobów wodnych. Działania nasze nastawione są na funkcjonowanie w zgodzie z posiadanymi decyzjami administracyjnymi i przepisami prawa wyższego rzędu. W najbliższych latach nie planujemy wyznaczać mierzalnych celów. Osiągnęliśmy tak wysoki poziom ochrony zasobów wodnych, że obecnie wyznaczanie celów jest nieuzasadnione. Dalsza minimalizacja oddziaływania będzie zbyt kosztowna w stosunku do planowanych korzyści środowiskowych.

[E3-4] Zużycie wody

Informacje z zakresu szeroko rozumianej gospodarki wodno-ściekowej zarówno ilościowe jak i jakościowe (dla ścieków) i ilościowe dla wody są gromadzone w spółkach Grupy Kapitałowej przy wykorzystaniu dwóch metod: pomiarów wykonywanych przez podmioty lub na podstawie dokumentów księgowych (faktur) za zakupione usługi. W kilku przypadkach informacje o ilości odprowadzonych ścieków podawane są na podstawie szacunków, które mogą być wykonywane na podstawie odczytów z liczników poboru wody. Pierwszy sposób wynika wprost z przepisów prawa obowiązujących w Polsce, które nakładają na przedsiębiorcę korzystającego ze środowiska, obowiązki prowadzenia pomiarów oddziaływania na środowisko (pomiar ilości pobranej wody oraz ilości i jakości ścieków). Sposób, częstotliwość oraz zakres pomiarów opisane są w obowiązujących decyzjach administracyjnych zezwalających na korzystanie ze środowiska (pozwolenia wodno-prawne, pozwolenia zintegrowane), oraz w rozporządzeniach wykonawczych do ustawy Prawo wodne. Aby zrealizować te obowiązki spółki Grupy Kapitałowej, które prowadzą instalacje są obowiązane do wykonywania pomiarów, w tym poboru próbek zgodnie z zapisami ustawy Prawo ochron środowiska, art. 147a, przez laboratorium akredytowane lub certyfikowane jednostki badawcze. Natomiast sam pomiar ilości pobranej wody wykonywany jest samodzielnie przez prowadzącego instalację lub użytkownika urządzenia – zgodnie z Prawem ochrony środowiska. Spółki, które ze względu na specyfikę swojej działalności nie posiadają pozwoleń, zakupują usługi w postaci dostarczania wody czy też odbioru ścieków od innych podmiotów na podstawie zawartych umów i posiadają dokumenty zakupu. Stosując powyższe metodyki przygotowujemy informacje niezbędne do prezentacji w raporcie.

W KGHM Polska Miedź S.A. pomiary dotyczące poboru wody jak i zrzutu ścieków wybiegają daleko poza obowiązki wynikające bezpośrednio z przepisów prawa. Najlepszym przykładem takiego działania jest system monitoringu ładunku chlorków i siarczanów zawartych w wodach kopalnianych pochodzących z odwadniania zakładów górniczych. System oparty jest o próbopobierki i przepływomierze zainstalowane na wszystkich rurociągach pompujących wody dołowe na powierzchnię. Dzięki temu systemowi Spółka prowadzi pomiary on-line ilości i jakości wód odprowadzanych z kopalni. Pomiaru są średniodobowe, a analizy zawartości chlorków i siarczanów wykonywane przez laboratorium akredytowane.

Spółki Grupy Kapitałowej nie prowadzą działalności na terenach o znacznym deficycie wodnym, niemniej jednak działalność prowadzona jest na obszarach narażonych na ryzyko związane z wodą, które definiuje się jako: zlewnię, której szereg aspektów fizycznych związanych z wodą:

- sprawa, że stan co najmniej jednej części wód jest mniej niż dobry lub pogarsza się (zgodnie z definicją w dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, co wskazuje na istotne problemy w zakresie dostępności, jakości, ilości wody (uwzględniając znaczny deficyt wody); lub

- prowadzi do problemów w zakresie dostępności wody, kwestii regulacyjnych lub kwestii związanych z reputacją (z uwzględnieniem wspólnego korzystania z wody wraz ze społecznościami oraz przystępności cenowej wody) w odniesieniu do własnych zakładów oraz zakładów głównych dostawców.

Z uwagi na powyższe w celach ostrożnościowych określone zostało, że zużycie wody na obszarach narażonych na ryzyko związane z wodą równe jest zużyciu wody w Grupie Kapitałowej. Największe zakłady produkcyjne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (wszystkie Oddziały Spółki, spółka „Energetyka” sp. z o.o., WMN Łabędy) odprowadzają ścieki do zlewni Odry. Odra niemal w całym swoim biegu ma stan poniżej dobrego, nie oznacza to jednak, że nasza działalność produkcyjna generuje istotne problemy w zakresie dostępności, jakości i ilości wody.

Tabela 175. Gospodarka wodą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 roku

Pobór	Ilość [m3]
Wody powierzchniowe (ogółem)	10 248 691
Wody gruntowe (ogółem)	24 810 120
Woda morska (ogółem)	0
Woda kopalniana	45 051 660
Woda zakup spoza Grupy Kapitałowej	357 920
Pobór łącznie	80 468 390
Zrzut	Ilość [m3]
Wody powierzchniowe	69 279 133
Grunt i gleba	1 432
Morza	0
Zrzut ścieków do kanalizacji podmiotu zewnętrznego spoza Grupy Kapitałowej, sieci publicznej	2 192 209
Sprzedaż wody do podmiotu zewnętrznego spoza Grupy Kapitałowej	1 252 069
Zrzut łącznie	72 724 843
Recykling wody	141 869 399
Zużycie	7 743 547
Magazynowanie wody na początku roku	12 924 804
Magazynowanie wody na koniec roku	6 585 406
Zużycie na obszarach narażonych na ryzyko związane z wodą	7 743 547

Tabela 176. Wodochłonność

Wodochłonność	2024
Całkowite zużycie wody w ramach własnych operacji w m ³ na każdy 1 mln EUR przychodu netto	937

[E3-5] Przewidywane skutki finansowe wynikające z wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi

Zgodnie z ESRS 1 - Dodatek C Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. pomija informacje określone w E3-5 w pierwszym roku Sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

4.2.5 [E4] Bioróżnorodność i ekosystemy

[E4-1] Plan przejścia w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów oraz uwzględnienie bioróżnorodności i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym

Grupa Kapitałowa w 2024 roku nie posiadała planu transformacji w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów.

Nowe projekty podlegają procedurze uzyskania decyzji środowiskowej. Badania ekologiczne są zawsze przeprowadzane na początku projektu, aby umożliwić jego rozwój zgodnie z hierarchią łagodzenia skutków:

- Po pierwsze, w miarę możliwości unikaj oddziaływania.
- Po drugie, zminimalizuj oddziaływanie, których nie można uniknąć za pomocą środków łagodzących.
- Po trzecie, przywróć oddziaływanie poprzez rekultywację i odbudowę ekologiczną.
- Po czwarte, zrekompensuj spowodowane oddziaływanie i dąż do stworzenia zysku netto dla bioróżnorodności

Wyniki badań różnorodności biologicznej pozwalają wybrać optymalną lokalizację nowych inwestycji pod względem minimalizacji wpływu na bioróżnorodność. Oceny oddziaływania na środowisko (OOS) dotyczące wartości przyrodniczych i kulturowych sporządzane są na wczesnym etapie procesu wydawania pozwoleń dla nowych projektów lub istotnych zmian w istniejących operacjach.

Ewentualne środki kompensacji ekologicznej uzgadniane są w trakcie procesu wydawania pozwoleń na nowe działania, które mogą spowodować utratę różnorodności biologicznej.

Grupa Kapitałowa nie przeprowadziła odporności swojej strategii w odniesieniu do bioróżnorodności i ekosystemów.

[E4-2] Polityki związane z bioróżnorodnością i ekosystemami

W 2024 roku Grupa Kapitałowa nie posiadała polityki przyjętej w celu zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami, zależnościami i szansami związanymi z bioróżnorodnością i ekosystemami. Priorytety i kierunki działań związanych z bioróżnorodnością zawarte zostały w Polityce Środowiskowej KGHM Polska Miedź. S.A. Prace nad przyjęciem Polityki Środowiskowej Grupy rozpoczną się w 2025 r.

Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź. S.A. jako dokument kierunkowy oparta jest na zrównoważonym podejściu, dbałości o środowisko i przestrzeganiu norm prawnych. Podstawowym założeniem obowiązującej polityki w zakresie bioróżnorodności jest stosowanie oceny i przeciwdziałania zagrożeniom i wpływom na świat przyrody ożywionej poprzez wdrożenie hierarchii środków łączących. Nadzór nad wdrożeniem Polityki Środowiskowej sprawuje Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji.

Spółka zdefiniowała zarówno rzeczywiste, jak i potencjalne wpływy na środowisko oraz ryzyka wynikające z jej działalności. Negatywnymi, rzeczywistymi wpływami na bioróżnorodność i ekosystemy są oddziaływania działalności górniczej na faunę, florę i siedliska oraz zagospodarowanie gruntów, które może być związane z koniecznością dokonania wycinki drzew i przekształceniem terenu. Potencjalne, negatywne wpływy mogą wynikać z generowania zrzutów wód o podwyższonej mineralizacji, pochodzących z odwadniania zakładów górniczych, wprowadzania zanieczyszczeń do wybranych komponentów środowiska oraz oddziaływania działalności operacyjnej kontrahentów KGHM Polska Miedź S.A. Grupa generuje również rzeczywiste, pozytywne wpływy na bioróżnorodność i ekosystemy, prowadząc szereg inicjatyw i projektów dotyczących ochrony cennych przyrodniczo gatunków oraz ich siedlisk. Do ryzyk zalicza się utrzymanie odpowiedniej jakości wody zrzucanej z Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most” oraz brak możliwości zagospodarowania zwiększonych dopływów wód z zakładów górniczych.

Tabela 177. Zasady zarządzania różnorodnością biologiczną i ochrony ekosystemów

Racjonalne korzystanie z zasobów środowiska, takich jak ziemia, woda, lasy	Oszczędne gospodarowanie gruntami, ograniczanie uszczelniania gleby do sytuacji niezbędnych takich jak konieczność zabezpieczenia gruntów i wód podziemnych przed migracją zanieczyszczeń, wielokrotne wykorzystywanie wody i ścieków oczyszczonych, zarządzanie lasami, które pełnią funkcje ochronne, wzmacniające bioróżnorodność; brak roli produkcyjnej terenów leśnych.
Racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi	Wydobycie rudy prowadzone metodami odpowiadającymi charakterystyce złoża – w kopalniach podziemnych działających w Polsce wykorzystywany jest system komorowo-filarowy, w aktywach zagranicznych dominuje system odkrywkowy
Przywracanie wartości użytkowej terenów, niekorzystnie przekształconych naszą działalnością	Remediacja i rekultywacja własnych terenów, współpraca z samorządami, poprzez finansowanie wapnowania gleb użytkowanych rolniczo.
Poszanowanie prawnie wyznaczonych obszarów chronionych oraz zapewnienie, że wszelkie nowe operacje lub zmiany w istniejących operacjach są przeprowadzane zgodnie z prawem w ramach naszej licencji na prowadzenie działalności	Inwestycje i modernizacje spełniające kryteria wynikające z przepisów prawa, prowadzone są po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, której istotnym elementem jest ocena wpływu na świat przyrody ożywionej; każda zmiana decyzji stanowiącej licencję na korzystanie ze środowiska, uwzględnia potencjalny wpływ na prawnie wyznaczone obszary chronione; realizacja aktywnych działań wspierających bioróżnorodność na wyznaczonym z inicjatywy Spółki obszarze chronionym – użytku ekologicznym „Łęgi Głogowskie”.
Rezygnacja z prowadzenia działalności w miejscach Światowego Dziedzictwa a w przypadkach, w których nasza działalność sąsiaduje z miejscami Światowego Dziedzictwa, zapewnienie, że nasze działania nie zagrażają bezpieczeństwu i wartości tych miejsc	Grupa Kapitałowa nie prowadzi operacji technologicznych na terenie lub w pobliżu miejsc Światowego Dziedzictwa.
Ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody i gleby	Ciągłe doskonalenie realizowanych procesów i operacji technologicznych, w celu maksymalnego ograniczenia emisji zanieczyszczeń do środowiska. Minimalizacja emisji pozytywnie wpływa na bioróżnorodność.

Opisane powyżej działania przyczyniają się do minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko, mitygacji ryzyka oraz zwiększenia bioróżnorodności i utrzymania zróżnicowania ekosystemów.

Tworząc politykę środowiskową, zawierającą elementy polityki związanej z bioróżnorodnością i ekosystemami KGHM Polska Miedź S.A. oceniała istotność swoich interakcji ze środowiskiem naturalnym. Z tego względu skupiono się wyłącznie na wskazanych powyżej zagadnieniach, które w naszej ocenie mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać na organizmy żywe i ich siedliska. W ramach oceny istotności nie odnoszono się do kwestii niezwiązanych z działalnością operacyjną spółek Grupy Kapitałowych KGHM Polska Miedź S.A. (np. pustynie, wpływ na usługi ekosystemowe i zależności od nich, inwazyjne gatunki obce, praktyki i polityki w zakresie oceanów i mórz). Wybrane zagadnienia wpływające na bioróżnorodności, dotyczące ochrony powierzchni ziemi (np. identyfikacja substancji zanieczyszczających, zapobieganie uszczelnianiu gleby

poprzez zapewnienie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej) są realizowane przez Spółkę z mocy prawa. W związku z tym uznano, że nie ma potrzeby uwzględniania czynności obligatoryjnych w ustanawianej polityce.

W Polityce środowiskowej nie ustalono szczegółowych celów oraz zakresu i terminów realizacji założeń zgodnie z wymogami MDR-A oraz MDR-T.

Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A. jest udostępniona wszystkim interesariuszom poprzez oficjalną stronę internetową Spółki.

[E4-3] Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami

Wpływ emisji na bioróżnorodność

Szanujemy prawnie wyznaczone obszary chronione i nie prowadzimy poszukiwań ani nie rozwijamy projektów znajdujących się w miejscach światowego dziedzictwa.

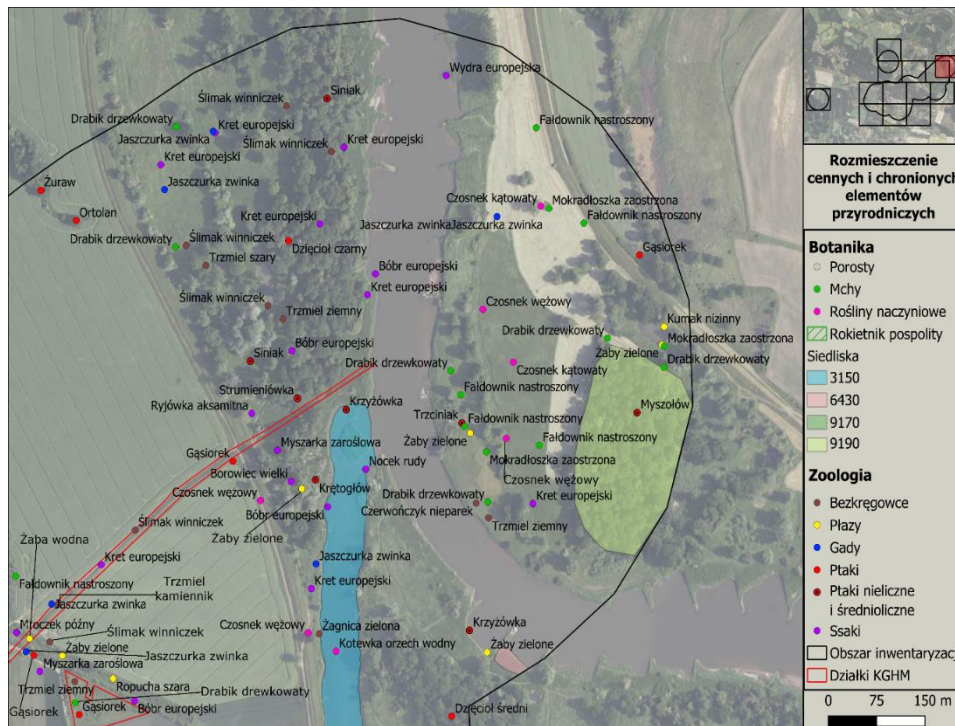
Większość naszych działalności zlokalizowana jest na terenach przemysłowych. W miejscach, w których nasze operacje mogą potencjalnie oddziaływać na stan bioróżnorodności na terenach objętych prawnymi formami ochrony przyrody podejmujemy inicjatywy mitygujące to ryzyko.

W otoczeniu jednego z zakładów KGHM Polska Miedź S.A. (Oddział Huta Miedzi „Cedynia”), wiele lat po uruchomieniu produkcji, które miało miejsce w 1979 r., zostały ustanowione następujące obszarowe formy ochrony przyrody:

- obszary Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Łęgi Odrzańskie (PLC020002). Obszar wyznaczony w 2007 r. zajmuje obecnie powierzchnię 21 350,49 ha. Teren objęty ochroną stanowi fragment doliny Odry, w granicach dawnej terasy zalewowej rzeki wraz z ujściowym odcinkiem doliny Baryczy. Obszar obejmuje siedliska nadrzeczne zachowane w międzywalu oraz najlepiej wykształcone lasy, łąki i torfowiska niskie poza jego obrębem.
- rezerwat przyrody – utworzony w 1994 r. rezerwat „Skarpa Storczyków” obejmuje obszary leśne o powierzchni 65,17 ha. Głównymi zbiorowiskami roślinnymi rezerwatu są grądy środkowoeuropejskie i łąki jesionowołoszowe oraz fragmentarycznie podgórski łąg jesionowy. Na terenie rezerwatu występują stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin, w tym kruszczyka połabskiego (*Epipactis albensis*).

W 2024 r. KGHM Polska Miedź S.A. jako czołowy producent miedzi na świecie oraz jeden z liderów produkcji walcówki w Europie, przystąpił do działań, których podstawowym zadaniem jest określenie wpływu Oddziału Huta Miedzi „Cedynia” na stan różnorodności biologicznej na terenach potencjalnego oddziaływania. Ekspertyza wykonywana jest przez zespół niezależnych ekspertów zewnętrznych. Dotychczas zrealizowane prace obejmowały pozyskanie i analizę dostępnych materiałów, mających na celu ocenę stanu zasobów przyrodniczych obszarów chronionych. W ramach zleconych czynności wykonana została kompleksowa inwentaryzacja przyrodnicza terenów przemysłowych oraz obszarów zlokalizowanych w buforze 500 m od nich, obejmującym również tereny chronione. Skatalogowane zostały poszczególne jednostki taksonomiczne roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze i zbiorowiska roślinne. Szczególną uwagę zwrócono na cenne przyrodniczo gatunki i siedliska objęte ochroną prawną.

Schemat 54. Rozmieszczenie cennych i chronionych elementów przyrodniczych



Dalsze prace w ramach ekspertyzy przewidują m.in. określenie wpływu emisji generowanych przez Oddział Huta Miedzi „Cedynia” na różnorodność biologiczną, w tym odniesienie się do celów ochrony oraz zagrożeń wskazanych w planach zadań ochronnych obszarów chronionych. Przedstawione zostaną również ewentualne zalecenia dotyczące działań minimalizujących oraz kompensujących.

Wpływ na bioróżnorodność ekosystemów wodnych

Działalność górnicza realizowana na terenie Polski generuje zrzuć nadmiaru wód o podwyższonej zawartości chlorków i siarczanów. Zagadnienie to zostało szerzej opisane w [rozdziale E3](#). KGHM Polska Miedz S.A. będąc świadomym swoich wpływów na środowisko, współpracuje z organami PGW Wody Polskie i prowadzi aktywne działania mające za zadanie ocenę wpływu generowanych emisji na organizmy żywe. W tym celu, wykonując obowiązki nałożone w pozwoleniu wodnoprawnym na usługi wodne związane z odprowadzaniem ścieków do rzeki Odry, w 2024 r. została zainicjowana współpraca z jednostką naukową, której efektem ma być określenie wpływu zasolenia na wybrane organizmy wodne. Wyniki ekspertyzy mają być znane do końca 2025 roku.

Zmiana sposobu użytkowania gruntów oraz działania kompensacyjne

Rozbudowa Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most

Część operacji gospodarczych, realizowanych przez Grupie Kapitałowej wymaga wyłączenia z dotychczasowego gospodarowania znacznych powierzchni terenu. Jednym z takich działań była potrzeba powiększenia OUOW Żelazny Most o tzw. Kwaterę Południową. Budowa nowej części obiektu wymagała likwidacji zwartego kompleksu leśnego, pełniącego funkcje lasów ochronnych. Zgodnie z decyzją ustalającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, KGHM Polska Miedz S.A. został zobligowany m.in. do wykonania kompensacji przyrodniczej polegającej na:

- zalesieniu terenów zarządzanych przez wybrane nadleśnictwa (20,83 ha) – termin realizacji do 31.12.2019 r.
- wykonaniu nasadzeń drzew i krzewów na terenach gmin Rudna, Polkowice i Grębocice (min. 331 ha) – termin realizacji do 31.12.2030 r.
- podsadzeniu drugiego piętra w liczbie od 800 tys. do 1 mln szt. sadzonek leśnych na gruntach wybranych nadleśnictw (min. 200 ha) - termin realizacji do 2022 r.
- rekultywacji nieruchomości stanowiącej wyrobiska kopalniane po eksploatacji piaski w kierunku leśnym (8,13 ha) – termin realizacji do 31.12.2019 r.
- obsadzaniu drzewami i krzewami ciągów widokowych w niewralgicznych miejscach, tworząc naturalną zastłonę dla inwestycji.

Wykonując opisane powyżej postanowienia decyzji środowiskowej, w 2024 r. KGHM Polska Miedz S.A. dokonał nasadzeń 720 szt. drzew w miejscowościach gmin Polkowice i Rudna, w obrębie których znajduje się OUOW Żelazny Most. Ponadto

na terenie Nadleśnictwa Lubin na powierzchni 18,45 ha zostały zalesione grunty rolne. Do tego celu wykorzystano 114 170 szt. sadzonek gatunków lasotwórczych.

Wpływ na gatunki zagrożone i siedliska

W wyniku dokonanej oceny, został zidentyfikowany potencjalny i rzeczywisty wpływ prowadzonej działalności na siedliska i gatunki zagrożone. Oddziaływania związane są z działalnością górnictwem realizowaną w aktywach zagranicznych (USA, Kanada).

Kopalnia Robinson

Orzeł przedni (*Aquila chrysaetos*)

W związku z potrzebą rozbudowy wyrobiska Liberty, w 2021 r. przeprowadzona została ocena oddziaływania na środowisko. W wyniku tej oceny zidentyfikowano potencjalny wpływ inwestycji na lokalną populację orła przedniego. Uruchomienie wydobywania rudy w wyrobisku Liberty było związane z koniecznością usunięcia 4 gniazd oraz utratą terytorium. Działanie to zostało usankcjonowane stosownym zezwoleniem wydanym 25.02.2021 r., które obejmuje 30 sezonów lęgowych (lata 2021-2050). W tym okresie kopalnia Robinson jest zobowiązana do monitorowania wykorzystania całego terenu przez orły przednie. Zewnętrzny ekspert przeprowadza badania w trzech okresach (styczeń-marzec, marzec-połowa kwietnia i maj-czerwiec) w celu określenia zajętości terytorium, aktywności lęgowej i powodzenia wszelkich prób lęgowych.

Oprócz wysiłków związanych z monitorowaniem, stosowane są również środki zapobiegawcze, obejmujące następujące działania:

- Usuwanie martwych zwierząt stanowiących bazę pokarmową orłów, ze wszystkich dróg w obrębie aktywnych obszarów wydobywczych i ich utylizacja w celu zmniejszenia ryzyka kolizji żerujących ptaków z pojazdami.
- Budowanie świadomości pracowników i wykonawców poprzez program szkoleń w zakresie minimalizowania ryzyka kolizji z orłami.
- Wszystkie słupy energetyczne na obszarze projektu górnictwa muszą być utrzymywane zgodnie ze standardami bezpieczeństwa dla orłów (Avian Power Line Interaction Committee (APLIC)).

Preriokur ostrosterny/głuszcak ostrosterny (*Centrocercus urophasianus*)

W związku z potrzebą budowy wodociągu, kopalnia Robinson przeprowadziła ocenę oddziaływania na środowisko (EIS) oraz przygotowała wniosek right of way (ROW). W wyniku dokonanych ustaleń stwierdzono, że prace ziemne związane z budową infrastruktury wodociągowej stanowią potencjalne zagrożenie dla siedlisk zajmowanych przez preriokura ostrosternego. Jednocześnie należy podkreślić, że w celu ograniczenia wpływu, sieć wodociągowa została zaprojektowana zgodnie ze sztuką inżynierską i optymalnie pod kątem jej przebiegu.

Zgodnie z prawem obowiązującym w stanie Nevada, w celu zrekompensowania wpływów, których nie udało się uniknąć, zastosowana została procedura Conservation Credit System (CCS), polegająca na zakupie przez inwestora tzw. kredytów środowiskowych. Wartość jednej jednostki kredytowej zawiera się w przedziale od 2 000 do 3 000 USD (dotychczas zakupiono 203 jednostki). Środki z ww. kredytów stanowią rekompensatę, wykorzystywaną do odtworzenia lub zwiększenia dostępności siedlisk gatunku chronionego objętego procedurą.

Kopalnia Carlota

Działalność górnictwa prowadzona metodą odkrywkową m.in. poprzez konieczność odwadniania kopalni i odprowadzania wód opadowych, może oddziaływać na stosunki wodne w jej pobliżu. Niezaburzony dostęp do wody jest z kolei warunkiem prawidłowego funkcjonowania ekosystemów. Gwarancja dostępu do wody jest szczególnie istotna w suchym klimacie stanu Arizona, na terenie którego funkcjonuje kopalnia Carlota. W pobliżu wyrobiska znajduje się teren podmokły o powierzchni 1,21 ha. Jedno z jego mokradeł utrzymuje wodę przez cały rok. W celu nadzorowania wpływu prowadzonej działalności górniczej na stan zasobów wodnych oraz zagwarantowania nienaruszalności stosunków wodnych w pobliżu wyrobiska, prowadzący kopalnię Carlota realizuje obowiązek prowadzenia cyklicznego monitoringu terenów podmokłych.

Kopalnia Victoria

Projekt Victoria, zgodnie z wymogami kanadyjskiego prawa, chroni siedliska lelkowca krzykliwego (*Antrostomus vociferus*) m.in. poprzez ograniczenie działań związanych z rozwojem zakładu poza istniejącymi granicami kopalni podczas sezonu lęgowego i prowadzenie szkoleń o gatunkach zagrożonych dla pracowników. Kopalnia realizuje coroczne badania, umożliwiające monitorowanie stanu populacji tego zagrożonego gatunku ptaka.

Bioróżnorodność w łańcuchu wartości

Grupa Kapitałowa realizując operacje gospodarcze rozpoczynające się od eksploracji i wydobywania surowców, poprzez działalność hutniczą do przetwórstwa, w przeważającym zakresie operacji na własnych surowcach. Bierzymy więc pełną odpowiedzialność za realizowane procesy, w tym m.in. za generowane oddziaływania i wpływy na środowisko. Ze względu na skalę działalności i jej złożoność, korzystamy z dostaw materiałów eksploatacyjnych oraz źródeł energii. W ograniczonym stopniu wykorzystujemy wsady obce w postaci koncentratów. Rozwijamy działalność związaną z pozyskiwaniem złomów

miedzi jako źródła cennego surowca, wpisując się w ideę GOZ. Nasze produkty wykorzystywane są jako surowce do dalszego przetwarzania w wielu gałęziach gospodarki.

Grupa Kapitałowa ma świadomość, że dostawcy i odbiorcy mogą wchodzić w interakcje ze środowiskiem w obszarze bioróżnorodności i ekosystemów. Grupa nie posiada jednak potwierdzonych informacji o rzeczywistym lub potencjalnym negatywnym wpływie kluczowych kontrahentów na stan siedlisk i wielkość populacji cennych przyrodniczo gatunków.

Projekty ochrony i wzbogacania bioróżnorodności

Użytek ekologiczny „Łęgi Głogowskie”

KGHM Polska Miedź S.A. aktywnie angażuje się w działania mające na celu wzmocnienie różnorodności biologicznej na terenach administrowanych przez Spółkę lub bezpośrednio z nią sąsiadujących. W celu zabezpieczenia wysokich walorów przyrodniczych części terenów byłej strefy ochronnej Oddziału Huta Miedzi „Głogów” rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28.10.2005 r. został utworzony użytek ekologiczny „Łęgi Głogowskie”. Teren objęty ochroną obejmuje terasę zalewową doliny Odry na całej szerokości międzywał. Użytek o powierzchni 636,055 ha przedziela rzeka Odra na część południową i północną. Ochronie podlegają m.in. starorzecza rzeki Odry, zespoły roślinne od wodno-szuwarowych do żyznych lasów liściastych z licznymi, chronionymi gatunkami fauny i flory.

KGHM Polska Miedź S.A. corocznie, po uzgodnieniu z właściwymi organami samorządowymi, wykonuje na terenie użytku ekologicznego „Łęgi Głogowskie” zabiegi mające na celu utrzymanie stanu, odtworzenie siedlisk i ochronę gatunkową cennej flory i fauny występującej na tym obszarze.

Do podejmowanych działań zaliczamy m.in.:

- wykaszanie łąk w sposób pozostawiający płaty późno dojrzewającej roślinności (zbiorowiska *Cnidion dubii* – łąki selernicowe) oraz wykaszanie szuwaru trzcinowego na siedliskach łąkowych,
- usuwanie samosiewów drzew i krzewów wrastających ekspansywnie w cenne siedliska łąkowe,
- usuwanie gatunków obcych geograficznie (np. klon jesionolistny, czeremcha amerykańska, hybrydy mieszańców topoli),
- sadzenie drzew i krzewów gatunków rodzimych (w tym miododajnych dla tzw. „zapyłaczy – dzikich pszczół”) zgodnych z typem siedliskowym lasu w miejscach po usuniętych plantacjach drzew obcego pochodzenia,
- sadzenie tradycyjnych „dawnych” odmian drzew owocowych (zakładanie tzw. remiz śródleśnych m.in. dla ptaków, ssaków),
- rozwieszenie schronów dziennych dla nietoperzy i skrzynek lęgowych dla ptaków,
- wykonanie konstrukcji gliniano-drewnianych tj. siedlisk zastępczych dla owadów gniazdujących w glinie,
- prace porządkowe polegające na systematycznym usuwaniu porzuconych odpadów,
- oznakowanie użytku ekologicznego tablicami urzędowymi, informacyjnymi i edukacyjnymi.

Działania na rzecz gatunków chronionych

Sokoły wędrowne to jedno z najrzadszych ptaków w Polsce. KGHM Polska Miedź S.A. od wielu lat aktywnie przyczynia się do ochrony tego zagrożonego gatunku. Każdego roku na jednym z emitorów Oddziału Huta Miedzi „Głogów”, w zamontowanej platformie lęgowej potomstwo wychowuje para tych drapieżnych ptaków. W 2024 r. kolejna para zadomowiła się na obiektach należących do Oddziału Zakłady Wzbogacania Rud w Polkowicach, z sukcesem wychowując potomstwo (4 młode ptaki). Opiekę nad ptakami sprawują pracownicy spółki we współpracy ze specjalistami ze Stowarzyszenia na Rzecz Dzikich Zwierząt oraz wolontariuszami. W celu propagowania wiedzy na temat tego gatunku KGHM Polska Miedź S.A. uruchomił program edukacyjny skierowany do dzieci z Zagłębia Miedziowego. Głogowskie sokoły można obserwować na dedykowanej stronie internetowej.

Zarządzanie lasami

KGHM Polska Miedź S.A. prowadząc działalność gospodarczą nie skupia się wyłącznie na zarządzaniu terenami zajętymi przez instalacje i urządzenia technologiczne oraz pozostałą infrastrukturę pomocniczą. W celu ograniczenia oddziaływania prowadzonych procesów na otoczenie, w tym przede wszystkim na lokalne społeczności, Spółka aktywnie zarządza ponad 1 360 ha gruntów zalesionych i zadrzewionych będących jej własnością lub użytkowanych wieczysto. Spośród nich lasy stanowią ponad 98% (ok. 1 340 ha - w tym na użytku ekologicznych „Łęgi Głogowskie” ok. 154 ha). Pozostałe tereny porośnięte drzewami klasyfikowane są jako grunty zadrzewione i zakrzewione (ok. 20 ha) oraz użytki rolne w postaci zadrzewionych i zakrzewionych łąk trwałych (ok. 1,5 ha) oraz gruntów ornych (ok. 3 ha). Dodatkowo KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Huta Miedzi „Legnica” na powierzchni ok. 150 ha prowadzi hodowlę lasu na terenach stanowiących własność innych podmiotów np. KOWR (Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa).

Na terenach lasów zarządzanych przez KGHM Polska Miedź S.A. gospodarka leśna realizowana jest w oparciu o plany urządzenia lasu (PUL). W 2024 r. dokonano nasadzeń ponad 240 000 sadzonek drzew i krzewów.

[E4-4] Cele związane z bioróżnorodnością i ekosystemami

W 2024 roku Grupa Kapitałowa nie posiadała wymiernych celów związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami. Ewentualne cele określone zostaną w Polityce Środowiskowej Grupy Kapitałowej, po wykonaniu oceny potencjalnego oddziaływania na bioróżnorodność i ekosystemy obszarów operacyjnych, którą rozpoczęliśmy w 2023 r. Prace nad Polityką Środowiskową Grupy Kapitałowej rozpoczną się w 2025 roku.

[E4-5] Mierniki wpływu związane ze zmianą w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów

Po przeanalizowaniu lokalizacji Grupy Kapitałowej w kontekście obszarów wrażliwych pod względem bioróżnorodności ustalono, że tylko zrzut ścieków oczyszczonych z Oddziału Huta Miedzi „Cedynia” odbywa się do Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków i Obszaru Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Łęgi Odrzańskie” – pozostałe lokalizacje Grupy Kapitałowej nie znajdują się na obszarach wrażliwych pod względem bioróżnorodności. W przypadku zrzutu ścieków oczyszczonych z Oddziału Huta Miedzi „Cedynia” do obszaru Natura 2000, działalność ta nie wywiera istotnego negatywnego wpływu z uwagi na to, że ilość i jakość ścieków spełnia surowe wymagania najlepszych dostępnych technik (BAT).

Celem potwierdzenia tego stanu jest przystąpienie do wykonania ekspertyzy oceny wpływu Oddziału Huta Miedzi „Cedynia” na stan różnorodności biologicznej na terenach potencjalnego oddziaływania. Zakończenie oceny przewidziane zostało na 2025 r. Po wykonaniu oceny potencjalnego oddziaływania na bioróżnorodność i ekosystemy zostaną określone ewentualne mierniki oddziaływania związane ze zmianą w zakresie różnorodności biologicznej i ekosystemów.

[E4-6] Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością

Zgodnie z ESRS 1 - Dodatek C Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. pomija informacje określone w E4-6 w pierwszym roku Sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

4.2.6 [E5] Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym

[E5-1] Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

W 2024 roku Grupa Kapitałowa nie posiadała polityki związanej z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarki o obiegu zamkniętym. Kwestie związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym zawarte zostały w Polityce Środowiskowej przyjętej w jednostce dominującej KGHM Polska Miedź S.A., której działalność najbardziej oddziałuje na środowisko w Grupie. Prace nad przyjęciem polityki środowiskowej Grupy Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. rozpoczną się w 2025 r.

Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A. stanowi dokument kierunkowy określający ogólne zobowiązania Spółki w zakresie zapobiegania oraz ograniczania negatywnego wpływu jej działalności na środowisko. Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A. określa zasady zarządzania wpływem działalności Spółki na środowisko naturalne i klimat. Jej kluczowym celem jest zapobieganie i minimalizacja oddziaływania na środowisko, racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi oraz wdrażanie założeń gospodarki o obiegu zamkniętym. Wdrażane działania techniczno-organizacyjne opierają się na najlepszych dostępnych technikach, spełniają wysokie standardy środowiskowe oraz odpowiadają na oczekiwania interesariuszy.

Odpowiedzialność za realizację tych zobowiązań spoczywa na Wiceprezecie Zarządu ds. Produkcji, natomiast wdrożenie polityki leży w kompetencji właściwych komórek merytorycznych odpowiedzialnych za poszczególne obszary.

Spółka zdefiniowała zarówno rzeczywiste, jak i potencjalne wpływy na środowisko oraz ryzyka wynikające z jej działalności. Negatywnym, rzeczywistym wpływem jest korzystanie z surowców kopalnych i nieodnawialnych. Potencjalnym wpływem jest generowanie odpadów nienadających się do recyklingu i innych procesów odzysku.

KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje działania mające na celu racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi, kierując się zarówno potrzebami technologicznymi, jak i wymogami środowiskowymi. Spółka przestrzega zapisów pozwoleń, zapewniając zgodność swoich procesów z obowiązującymi regulacjami. W celu minimalizacji wpływu działalności na środowisko wdrażane są rozwiązania optymalizujące wykorzystanie zasobów.

Spółka stosuje zasady gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), które umożliwiają redukcję ilości odpadów przeznaczonych do unieszkodliwienia poprzez składowanie, co ogranicza zapotrzebowanie na nowe zasoby oraz minimalizuje ryzyko środowiskowe związane z zanieczyszczeniem.

Tabela 178. Fundamenty polityki związanej z wykorzystaniem zasobów i gospodarką o obiegu zamkniętym

Racjonalne gospodarowania zasobami naturalnymi	Rozwijanie systemów eksploatacji złoża celem optymalizacji procesu wydobycia urobku oraz gospodarki skałą płonną.
Ograniczanie ilości wytwarzanych odpadów	Redukcja masy odpadów poprzez wykorzystywanie ich jako surowców.
Rozwoju technik gospodarowania odpadami	Dążenie do maksymalizacji dalszego wykorzystywania pozostałości produkcyjnych pochodzących z własnych ciągów technologicznych w celu odzysku z nich miedzi oraz metali towarzyszących poprzez rozwój technik gospodarowania odpadami.
Zgodność z przepisami i normami	Przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących gospodarowania odpadami na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym. Stosowanie Najlepszych Dostępnych Technik (BAT) w zakresie gospodarowania odpadami.
Partycypacja społeczna i transparentność	Współpraca z lokalnymi społecznościami i organizacjami pozarządowymi w celu zrozumienia ich obaw i uwzględniania ich opinii w procesie decyzyjnym. Zapewnianie transparentności działań firmy związanych z zasobami naturalnymi, udostępnianie informacji dotyczących składowania odpadów, emitowanych zanieczyszczeń.
Zapobieganie awariom i zarządzanie kryzysowe	Plany dla sytuacji awaryjnych są opracowywane w celu minimalizacji skutków ewentualnych wypadków związanych z gospodarowaniem odpadami. Pracownicy są szkoleni w zakresie postępowania w przypadku awarii, a współpraca z lokalnymi służbami ratowniczymi jest regularnie realizowana. Prowadzony jest stały monitoring miejsc przetwarzania odpadów.
Innowacje w zakresie ochrony środowiska	Inwestycje w badania i rozwój technologii mających na celu optymalne wykorzystanie zasobów oraz minimalizację negatywnego wpływu na środowisko.
Rewizja i doskonalenie	Okresowe przeglądy polityki firmy w zakresie wykorzystania zasobów naturalnych i gospodarki odpadami są przeprowadzane w celu dostosowania do nowych wymogów prawnych, technologicznych i społecznych.

Opisane powyżej działania przyczyniają się do minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko, mitygacji ryzyk oraz zwiększenia efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i gospodarki odpadami.

Zagadnienia polityki zarządzania zasobami naturalnymi i gospodarką o obiegu zamkniętym opierają się przede wszystkim o wymagania prawne, dobre praktyki w tej dziedzinie, uwzględnia specyfikę naszej branży oraz lokalne warunki i wymagania. Grupa nie planuje odejścia od korzystania z zasobów pierwotnych niemniej jednak rozwija procesy recyklingu/odzysku miedzi.

Monitorowanie realizacji polityki odbywa się poprzez systematyczne raportowanie wskaźników środowiskowych, w tym analizę ilości generowanych odpadów i kierunków ich zagospodarowywania.

W Polityce środowiskowej nie ustalono szczegółowych celów oraz zakresu i terminów realizacji założeń zgodnie z wymogami MDR-A oraz MDR-T.

Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A. jest udostępniona wszystkim interesariuszom poprzez oficjalną stronę internetową Spółki.

[E5-2] Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Wykorzystanie zasobów

Grupa zajmuje się wydobyciem i przetwórstwem cennych surowców naturalnych. Jego sercem jest największe w Europie złożo rudy miedzi zlokalizowane w południowo-zachodniej Polsce. Grupa Kapitałowa posiada także kopalnie w Stanach Zjednoczonych oraz Kanadzie.

Procesy wydobycia i przetwórstwa w Grupie mają charakter ciągły i nie zostały określone dla nich perspektywy czasowe.

KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. ma w pełni zintegrowany proces produkcji, w którym produkt końcowy jednej fazy technologicznej stanowi wsad (półprodukt) wykorzystywany w następnej fazie. Górnictwo KGHM Polska Miedź S.A. obejmuje trzy oddziały wydobywcze: ZG Lubin, ZG Rudna, ZG Polkowice-Sieroszowice. W kolejnej fazie Oddział Zakłady Wzbogacania Rud przygotowuje koncentrat dla hut, a Oddział Zakład Hydrotechniczny jest odpowiedzialny za zagospodarowywanie odpadów powstałych w procesie wzbogacania rud miedzi. W ramach struktury organizacyjnej Spółki działają dwa oddziały hutnicze: HM Legnica i HM Głogów oraz walcownia HM Cedynia. Szczegółowy opis procesów produkcyjnych znajduje się w [rozdziale 1.3.3 Opis procesu produkcyjnego](#).

W ramach racjonalnego gospodarowania zasobami naturalnymi Spółka rozwinęła własne systemy eksploatacji złóż miedzi tzw. systemy komorowo-filarowe z ugięciem stropu, podsadzką suchą i podsadzką hydrauliczną. Różne warianty systemów komorowo-filarowych dobierane są do miąższości złoża oraz jego nachylenia. Stosowane systemy i metody eksploatacji

złoża przyczyniają się do poprawy efektywności wydobycia poprzez zmniejszenie udziału skały płonnej w urobku i jej zagospodarowanie pod ziemią oraz zmniejszenie ilości odpadów wydobywczych.

KGHM INTERNATIONAL LTD.

Carlota

Kopalnia Carlota znajduje się w zachodniej części Stanów Zjednoczonych w regionie górniczym Miami-Globe w stanie Arizona. Otoczenie kopalni to górzysty, pustynny teren. Wydobycie rudy miedzi z kopalni Carlota odbywa się konwencjonalnymi metodami typowymi dla kopalń odkrywkowych, tj. urabiania skał za pomocą materiałów wybuchowych i transportu urobku z wykorzystaniem wozów odstawczych. Urobek poddawany jest procesowi ługowania na hałdzie z użyciem roztworu kwasu siarkowego. Otrzymany po ługowaniu roztwór wzbogacony w miedź, kierowany jest do węzła ekstrakcji (SX) i elektrowydzielania (EW) w celu produkcji wysokiej jakości katod miedzi – finalnego produktu procesu.

Sudbury

Zagłębie Sudbury położone jest w środkowym Ontario w Kanadzie, około 400 km na północ od Toronto. Grupa posiada tam szereg aktywów, w których wydobywa się rudę miedzi i niklu wraz z metalami szlachetnymi. Do najważniejszych aktywów należy kopalnia podziemna McCreedy West, prowadząca obecnie eksploatację z wykorzystaniem sztolni upadowej.

Eksploatacja prowadzona jest przy pomocy technik górniczych uzależnionych od geometrii złoża. Jest to głównie zmechanizowana metoda selektywnego wybierania z podszadaniem kolejnych poziomów od dołu do góry oraz z wydzieleniem podpoziomów. Dla zmniejszenia zubożenia oraz zwiększenia wartości rudy w obszarach, w których występują cienkie żyły, stosuje się również konwencjonalne wybieranie magazynowe rudy. Całość rudy wydobywanej z kopalni jest przerabiana w zakładzie Clarabelle w Sudbury, należącym do Vale.

Robinson

Kopalnia Robinson zlokalizowana jest w hrabstwie White Pine, w stanie Nevada, na średniej wysokości 2 130 m n.p.m. Kopalnia obejmuje 3 duże wyrobiska: aktualnie eksploatowane Ruth oraz obszary, gdzie nie jest obecnie prowadzona działalność górnicza Tripp-Veteran i Liberty.

Wydobycie prowadzone jest konwencjonalnymi metodami odkrywkowymi i obejmuje urabianie za pomocą materiałów wybuchowych, załadunek oraz transport rudy do zakładu przeróbki. Ruda jest kruszona i mielona, a następnie poddawana procesowi flotacji. Uzyskiwany koncentrat jest zagęszczany oraz filtrowany. Koncentrat miedzi o stosownych parametrach wilgotności jest następnie transportowany do magazynów w stanie Nevada, skąd transportowany jest do docelowych odbiorców.

Gospodarowanie odpadami - odpady wydobywcze

Największy strumień odpadów w Grupie Kapitałowej stanowią odpady wydobywcze, które składowane są w dedykowanych obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.

KGHM Polska Miedź S.A.

Największy strumień odpadów wydobywczych KGHM Polska Miedź S.A. to odpady poflotacyjne, które stanowią około 94% wydobytego urobku, czyli około 28 mln Mg rocznie. Odpady te powstają w procesie flotacji, w którym oddzielana jest zasadnicza ilość wydobytej wraz z rudą skały płonnej. Są to odpady inne niż niebezpieczne i obojętne sklasyfikowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10) pod kodem 01 03 81 - odpady z flotacyjnego wzbogacania rud metali nieżelaznych inne niż wymienione w 01 03 80. Odpady poflotacyjne powstające w KGHM Polska Miedź S.A. składowane są w Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”.

Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most”

Oddział Zakład Hydrotechniczny w Rudnej, w strukturze KGHM Polska Miedź S.A. eksploatuje Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most” wraz z Kwaterą Południową. OUOW „Żelazny Most”, zlokalizowany jest w województwie dolnośląskim (na obszarze trzech gmin: Rudna, Polkowice i Grębocice), w dolinie między wzgórzami Dalkowskimi w górnej zlewni rzeki Rudna, które tworzą naturalne ograniczenie od zachodu i południa. Razem z Kwaterą Południową obiekt zajmuje powierzchnię ok. 2100 ha.

OUOW „Żelazny Most” wraz z Kwaterą Południową kwalifikowany jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 48 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) tj. obiekty unieszkodliwiania odpadów wydobywczych kategorii A, o których mowa w ustawie o odpadach wydobywczych.

OUOW Żelazny Most jest obiektem podpoziomowo-nadpoziomowym, złożonym z dwóch części: istniejącego Obiektu Głównego i nowej Kwatery Południowej, otoczonym obwałowaniami (zaporami), gdzie wewnątrz czaszy deponowane są odpady metodą „na mokro”. Rozbudowa Obiektu Głównego prowadzona jest metodą „do środka” (tzn. bez konieczności zajmowania nowych terenów), przy wykorzystaniu odpadów odzyskiwanych ze strumienia odpadów flotacyjnych do

nadbudowy zapór i uszczelniania dna akwenu. Zapory Kwatery Południowej są budowane metodą „na zewnątrz” (downstream).

KGHM INTERNATIONAL LTD.

Największy strumień odpadów wydobywczych KGHM INTERNATIONAL LTD. to skała płona z Kopalni Robinson Nevada Mining Company, która jest wydobywana w celu uzyskania dostępu do rudy. W 2024 roku wydobyto ok. 66 mln. Mg skały płonnej, która selektywnie składowana jest na hałdach. Obecnie skała płona wywożona jest do następujących lokalizacji: Keystone Waste Rock Disposal Facility (WRDF), Kimbley/Wedge WRDF, Ruth East Backfill lub Liberty North Backfill. Potencjalny materiał kwasotwórczy (PAG) jest przetwarzany wyłącznie wewnątrz Keystone WRDF. Materiał PAG jest umieszczany w środku WRDF i otoczony co najmniej 15 metrami materiału niepotencjalnie kwasotwórczego (Non-POTential Acid Generating - Non-PAG), aby zminimalizować możliwość przenikania wody opadowej i tlenu i generowania kwaśnych odcieków.

Kolejny strumień odpadów wydobywczych powstających w KGHM INTERNATIONAL LTD. to odpady poflotacyjne powstające w procesie flotacji w kopalni RNMC. W 2024 roku powstało około 14,4 mln Mg odpadów poflotacyjnych, które są składowane w Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Giroux”.

Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Giroux”

Odpady z działalności górniczej z kopalni RNMC, zlokalizowanej ok. 11,3 km na zachód od miejscowości Ely w hrabstwie White Pine w stanie Nevada (USA) są deponowane w Giroux Wash Tailings Storage Facility. Obiekt został pierwotnie zaprojektowany i dopuszczony do eksploatacji jako zbiornik dolinowy do wysokości rzędnej ok. 2079 m n.p.m. Od roku 2017, po uzyskaniu odpowiednich pozwoleń jest sukcesywnie podnoszony do ok. 2097 m n.p.m. Obecne plany przewidują drugą rozbudowę zapór do wysokości ok. 2116 m n.p.m. Składowisko zajmuje powierzchnię ok. 728 ha i umożliwia zdeponowanie ok. 181 mln Mg odpadów.

Główna zapora Cycloned Main Embankment (CME) jest budowana z odpadów flotacyjnych poprzez wydzielenie materiału gruboziarnistego przy użyciu baterii hydrocyklonów. Jest to zapora typu centerline. Pozostałe obwodowe zapory są wznoszone metodą downstream przy użyciu lokalnego materiału pozyskanego z terenu wokół obiektu. Odpady przed zdeponowaniem są zagęszczane do poziomu około 50% (stosunek cząstek stałych do wody) w celu odzyskania wody potrzebnej do procesu flotacji.

Gospodarowanie odpadami - odpady z procesów hutniczych

Kolejnym etapem ciągu technologicznego, generującym drugą pod względem ilości grupę odpadów, jest proces pirometalurgiczny, w wyniku którego powstaje ok. 1,1 mln Mg żużli hutniczych.

Trzecim co do wielkości strumieniem odpadów związanym z działalnością Spółki są szlamy z oczyszczalni ścieków „Energetyka” sp. z o.o. działających przy hutach – ok. 70 000 Mg/rok

Pozostałe istotne rodzaje odpadów to pyły i szlamy z odpylania gazów odlotowych, wytwarzane w ilościach do 50 000 Mg/rok.

Ilość powstających w procesach technologicznych odpadów powoduje, że gospodarka odpadami jest jednym z kluczowych zagadnień związanych z produkcją miedzi, o aspektach nie tylko środowiskowych, ale również ekonomicznych, technicznych i organizacyjnych.

Odzysk odpadów

Powstawanie odpadów jest efektem ubocznym prawie każdej działalności przemysłowej. Również przemysł miedziowy, ze względu na konieczność wielostopniowego przerobu rud w celu uzyskania użytecznych produktów końcowych, wytwarza duże ilości odpadów poprzemysłowych.

Gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w spółkach krajowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. prowadzone jest zgodnie z zasadami wskazanymi w Ustawie o odpadach z dnia 14.12.2012 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późniejszymi zmianami), według których wszystkie działania powinny być planowane, projektowane i prowadzone w sposób zapobiegający powstawaniu odpadów lub ograniczający do minimum ilość wytwarzanych odpadów. Odpady, których powstania nie dało się uniknąć, poddawane są w pierwszej kolejności odzyskowi, a gdy nie jest to możliwe ze względów technologicznych, ekonomicznych czy środowiskowych, prowadzone jest ich unieszkodliwienie. Składowanie odpadów jest prowadzone dopiero wówczas, gdy inne sposoby unieszkodliwienia nie są możliwe.

W celu zminimalizowania ilości wytwarzanych odpadów, zgodnie z zaleceniem sformułowanym w konkluzjach BAT, procesy produkcyjne prowadzone w instalacjach technologicznych zostały zaprojektowane i są realizowane w taki sposób, by w możliwie największym stopniu zagospodarować wytwarzane w nich pozostałości procesowe. Zawracanie do procesów produkcyjnych pozostałości procesowych jest integralną częścią realizowanych technologii i zostało opisane w opracowanych i wdrożonych instrukcjach technologicznych.

Zawracane do procesu pozostałości procesowe są integralnym i cennym składnikiem wsadu, poprawiającym efektywność realizowanych procesów i zmniejszającym straty produkcyjne. Zawroty pozostałości procesowych substytuują w części

stosowane w procesach surowce pochodzenia naturalnego – surowce metalonośne, żuźlotwórcze, topniki i inne. Poprzez zawrót do procesu w całości lub w części zagospodarowywanych jest większość wytwarzanych pozostałości procesowych – żuźli, pyłów, szlamów, zgarów, rozlewów, nasyconych metalem wymurówek, wypracowanych anod, wybrakowanych odlewów, elektrolitu porafinacyjnego itp. Pozostałości procesowe zawracane do procesów produkcyjnych w ramach jednego zakładu, zgodnie z założeniami realizowanej technologii nie są klasyfikowane jako odpady, gdyż stanowią one w rzeczywistości integralne przepływy materiałowe następujące pomiędzy poszczególnymi węzłami procesowymi w obrębie realizowanej technologii.

Ograniczanie ilości odpadów przeznaczonych do składowania następuje poprzez gospodarowanie pozostałościami z procesów hutniczych w sposób zgodny z wymaganiami najlepszych dostępnych technik, w szczególności poprzez:

- odzyskiwanie metali z pyłów i szlamów powstających w systemach redukcji emisji pyłów. Pyły wykorzystywane są, adekwatnie do ich składu, jako wsad w instalacjach produkcji miedzi lub produkcji ołowiu, szlamy z mokrego odpylania gazów konwertorowych kierowane są do odzysku w instalacji produkcji ołowiu,
- odzyskiwanie miedzi z żuźla zawiesinowego bogatego w miedź (odzysk w piecach elektrycznych w Hucie Miedzi „Głogów”),
- przekazywanie żuźla odmiedziwanego lanego do produkcji kruszywa budowlanego,
- przekazywanie żuźla odmiedziwanego granulowanego do produkcji ścierniwa,
- przekazywanie zużytych wymurówek zamiedziowanych do produkcji koncentratu miedzi,
- przekazywanie wymurówek niezamiedziowanych odbiorcom zewnętrznym do produkcji materiałów ogniotrwałych,
- całkowity zawrót wewnętrzny wszystkich żuźli z konwertorów i pieców topliwnych jako surowców wsadowych do procesów pirometalurgicznych,
- stosowanie elektrolitu wycofanego z obiegów elektrorafinacji do produkcji siarczanu miedzi i siarczanu niklu oraz wykorzystanie odmiedziwanego elektrolitu do przygotowania elektrolitu roboczego wykorzystywanego do produkcji miedzi katodowej,
- zawracanie zużytych anod do pirometalurgicznych procesów produkcji miedzi,
- wykorzystanie szlamu anodowego z procesu elektrorafinacji jako surowca do produkcji metali szlachetnych,
- odzyskiwanie metali ze szlamów z oczyszczalni gazów konwertorowych w instalacji produkcji ołowiu,
- odzyskiwanie selenu z wody obiegowej węzła mokrego odpylania gazów w instalacji metali szlachetnych,
- odzyskiwanie srebra ze zużytego elektrolitu.

Działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów, ograniczanie ich ilości oraz ich negatywnego wpływu na środowisko obejmują w szczególności:

- prowadzenie procesów produkcyjnych zgodnie z reżimem technologicznym,
- stosowanie materiałów i środków o wysokich standardach jakościowych oraz ich racjonalne zużycie,
- utrzymywanie maszyn i urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym zapobieganie awariom i stanom niesprawności urządzeń poprzez stały nadzór,
- monitorowanie przebiegu prowadzonych procesów, umożliwiające podjęcie szybkiej reakcji mającej na celu zapobieganie wytwarzaniu odpadów,
- magazynowanie odpadów z uwzględnieniem ich składu chemicznego i właściwości, w sposób zabezpieczający środowisko przed zanieczyszczeniem.

Kierunki i sposoby odzysku odpadów powstających w instalacjach Spółki uzależnione są od ich właściwości materiałowych oraz wpływu procesu na środowisko.

Odzysk materiałowy odpadów polega na ich wykorzystaniu w całości lub części w technologiach górniczych jako:

- materiał konstrukcyjny lub budowlany,
- materiał do rekultywacji i wypełniania pustek poeksploatacyjnych,
- surowiec do produkcji ścierniwa.

W Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową prowadzone jest zagospodarowanie odpadów z flotacyjnego wzbogacania rud miedzi o kodzie 01 03 81 Odpady z flotacyjnego wzbogacania rud metali nieżelaznych inne niż wymienione w 01 03 80, wytwarzanych w trzech rejonach Oddziału Zakłady Wzbogacania Rud w Polkowicach, należących do KGHM Polska Miedź S.A. w Lubinie. Odpady te wykorzystywane są do budowy zapór kolejnych pięter oraz uszczelniania dna obiektu, a pozostała część podlega unieszkodliwianiu w procesie składowania.

W 2024 r. przyjęto do obiektu 28 820 320,39 Mg odpadów o kodzie 01 03 81, z czego:

- 22 403 310,60 Mg poddano odzyskowi w procesie R5 (do budowy zapór obiektu 5 675 810,60 Mg i uszczelnienia jego dna 16 727 500,00 Mg),
- 6 417 009,79 Mg poddano unieszkodliwianiu w procesie składowania D5.

Odpady metalonośne podlegają procesom odzysku i recyklingu zawartych w nich metali i związków metali.

W charakterze materiałów konstrukcyjnych i budowlanych są odzyskiwane następujące odpady poprocesowe Spółki:

- żużel szybowy z Huty Miedzi „Legnica” oraz żużel lany z Huty Miedzi „Głogów”. W 2024 r. do produkcji kruszyw skierowano: 454 202,90 Mg żużla lanego, 110 226,76 Mg żużla granulowanego na doziarnianie oraz 193 531,96 Mg żużla szybowego;
- gruboziarniste odpady z flotacji rud miedzi są wykorzystywane do budowy zapór Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most” wraz z Kwaterą Południową (w 2024 r.: 5 675 810,60 Mg);
- drobnoziarniste odpady z flotacji są wykorzystywane do uszczelniania dna czaszy OUOW „Żelazny Most” (w 2024 r.: 16727 500,00 Mg);
- żużel granulowany z Huty Miedzi „Głogów” jest wykorzystywany w OUOW „Żelazny Most” do budowy warstw drenażowych w maszywie odpadów oraz pirsów i nasypów na przystani (w 2024 r.: 56 616,842 Mg).

W niektórych oddziałach górniczych KGHM Polska Miedź S.A., do likwidacji przestrzeni wybranej (zrobów) stosuje się podszatkę hydrauliczną. Podstawowym materiałem stosowanym do tego celu jest piasek, ale również jest wykorzystywany żużel granulowany z Huty Miedzi „Głogów” (w 2024 r. Zakłady Górnicze „Rudna” wykorzystywały w ten sposób 5 896,62 Mg żużla). Ponadto żużel granulowany o odpowiedniej frakcji i po osuszeniu stanowi doskonały materiał do produkcji ścierniwa, stosowanego podczas czyszczenia strumieniowo-ściernego powierzchni metalowych lub betonowych. W 2024 r. do produkcji ścierniwa Huta Miedzi „Głogów” przekazała 94 008,46 Mg żużla.

Proces produkcji kruszyw na bazie materiału dostarczonego przez huty KGHM Polska Miedź S.A. pozwala ograniczyć emisje pyłów i gazów, które powstałyby wokół procesu tradycyjnego pozyskiwania kruszywa. W ciągu ostatnich 10 lat należąca do KGHM Polska Miedź S.A. spółka KGHM Metraco S.A. zagospodarowała ok. 10 mln t żużli, co oznacza, że taka sama ilość surowca nie musiała zostać pozyskana ze złóż naturalnych, a jednocześnie tak wielki wolumen odpadów nie trafił na składowisko. Kruszywa wyprodukowane w Grupie Kapitałowej znalazły zastosowanie w realizacji takich inwestycji, jak budowa dróg ekspresowych S3, S5, S6 i S11.

Złomy

Miedź jest jednym z nielicznych materiałów, które nie ulegają degradacji ani nie tracą swoich właściwości chemicznych lub fizycznych w procesie recyklingu.

W ostatnich dziesięcioleciach coraz większy nacisk kładzie się na zrównoważony rozwój, w którym recykling metali odgrywa ważną rolę. Gospodarka o Obiegu Zamkniętym (GOZ) stanowi jeden z kluczowych elementów przejścia społeczeństwa na bardziej zrównoważone sposoby produkcji i konsumpcji.

W ciągu technologicznym HM Legnica wybudowany został węzeł topienia złomów miedzi wysokiej jakości, który stanowi pierwszy etap dla projektowanej Hybrydowej Huty w Legnicy. Docelowo zostanie on uzupełniony o Bazę Obrótu Złomem, gdzie będzie przygotowywany materiał wsadowy do przetopu w HM Legnica i w HM Głogów. W ramach realizacji pierwszego etapu projektu zastosowano technologię topienia złomów miedzi z zastosowaniem pieca Wychylnego Topielno-Rafinacyjnego (WTR). Łączna produkcja miedzi anodowej w HM Legnica w roku 2024 wyniosła 143,387 tys. Mg, w tym 21,333 tys. Mg to produkcja z pieca WTR. W roku 2024 przerobiono w HM Legnica 83,4 tys. Mg w.s. złomów (w tym 12,53 tys. Mg w.s. w piecu WTR), które tym samym zostały zawrócone do wykorzystania, nie stanowiąc odpadu, który wymagałby unieszkodliwienia poprzez składowanie.

[E5-3] Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym zostały określone w Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040. Obejmują one:

- Optymalizację produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniającą długoterminową ciągłość działania,
- Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ.

W ramach wdrażania idei GOZ Grupa Kapitałowa dąży do maksymalizacji dalszego wykorzystywania pozostałości produkcyjnych pochodzących z własnych ciągów technologicznych w celu odzysku z nich miedzi oraz metali towarzyszących, z jednoczesnym ograniczeniem szkodliwego wpływu działalności Grupy na środowisko naturalne. Jednym z priorytetów GOZ jest redukcja masy odpadów poprzez wykorzystywanie ich jako surowców.

Cele monitorowane są w ramach realizacji Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., natomiast postępy z realizacji celów publikowane są kwartalnie podczas prezentacji wyników finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Informacje dotyczące celów szerzej zostały przedstawione w [rozdziale 1.4 Strategia, plany i zamierzenia](#) Sprawozdania Zarządu z Działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 roku.

[E5-4] Zasoby wprowadzane

Z uwagi na to, że Grupa Kapitałowa zajmuje się wydobywaniem i przetwórstwem cennych surowców naturalnych przedstawione poniżej dane odnoszą się do procesów wydobywania rudy, jej wzbogacania oraz procesów hutniczych, których efektem jest wytwarzanie metali.

Dla KGHM Polska Miedź S.A. ilości zasobów określone zostały na podstawie raportów produkcyjnych oraz raportów zakupowych dla roku 2024. Dane ilościowe zostały określone na podstawie pomiarów bezpośrednich. W przypadku innych

jednostek miary niż tony zastosowane zostały odpowiednie współczynniki przeliczeniowe. W przypadku materiałów technicznych do grupy tej zostały zaliczone zakupione materiały pomocnicze (wg specyfikacji ZG, ZWR, HM i ZH). Do materiałów biologicznych zaliczone zostało drewno używane w procesach górniczych i hutniczych.

W przypadku spółek zagranicznych Grupy ilości zasobów odnoszą się do produkcji w trzech kopalniach: Robinson, Sudbury i Carlota. Dane ilościowe określone zostały na podstawie raportów produkcyjnych dla roku 2024 poprzez pomiary bezpośrednie. Do materiałów technicznych wykorzystywanych w procesie wydobywczym zaliczone zostały materiały wybuchowe. Kopalnie KGHM INTERNATIONAL LTD. nie wykorzystują materiałów z recyklingu oraz nie wykorzystują materiałów biologicznych.

Tabela 179. Zasoby wprowadzane w Grupie kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r.

<u>Wyszczególnienie</u>	<u>Ilość [tony]</u>
Wydobycie rudy	45 488 835
Wydobycie skały płonej	70 520 203
Ilość skały lokowanej w kopalniach podziemnych	5 286 453
Wydobycie soli	228 963
Koncentraty do produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	1 875 015
w tym:	
Koncentraty własne	1 775 782
Ilość miedzi w koncentracji	392 807
Ilość srebra w koncentracji	1 294
Koncentraty importowane	123 924
Ilość miedzi w koncentracji importowanym	43 255
Ilość srebra w koncentracji importowanym	12
Złomy miedzi	158 887
Ilość miedzi w złomach	150 406
Złomy miedzi %	34,49%
Materiały techniczne	1 578 313
Materiały biologiczne	0,34%

[E5-5] Zasoby odprowadzane

Grupa zajmuje się wydobywaniem i przetwórstwem cennych surowców naturalnych. Głównymi produktami Grupy Kapitałowej są metale bazowe takie jak: miedź, srebro, złoto, ołów, koncentraty miedzi i molibdenu, substancje: kwas siarkowy, siarczan niklu, siarczan miedzi. Główne produkty wytwarzane przez Grupę mają wiele wariantów zastosowań.

Miedź

Jednym z głównych produktów Grupy Kapitałowej jest miedź metaliczna w postaci katod oraz produktów otrzymanych w wyniku przetwarzania katod. Firma przetwarza w pierwszym etapie rudę na koncentrat. Potem koncentrat jest przerabiany w kolejnych procesach hutniczych na podstawowy produkt z miedzi tj. katody miedziane o minimalnej zawartości surowca na poziomie 99,99%. Na kolejnym etapie produkcyjnym część wyprodukowanych katod (ok. 45%) jest przerabiana na następujące produkty miedziane: walcówkę i drut.

Miedź jest jednym z nielicznych materiałów, które nie ulegają degradacji ani nie tracą swoich właściwości chemicznych lub fizycznych w procesie recyklingu. Dlatego też, po zakończeniu życia wyrobów miedzianych może być wielokrotnie poddawana procesom recyklingu.

Metale szlachetne

KGHM Polska Miedź S.A. jest jednym z największych producentów srebra metalicznego. Firma rocznie wytwarza około 1200 Mg tego cennego metalu. Wsadem do produkcji są szlamy powstające w procesie elektrolizacji miedzi. Srebro katodowe o zawartości powyżej 99,99% Ag jest produkowane w postaci sztabek (gąsek) o wadze 1000 uncji jubilerskich (32,15 kg) oraz granulatu. Metal w postaci gąsek jest zarejestrowany pod marką KGHM HG i posiada certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Handlowej COMEX oraz certyfikaty Dobrej Dostawy, wystawione przez London Bullion Market Association. Srebro jest dostarczane w formie granulatu do zakładów jubilerskich oraz zakładów produkujących stopy z zawartością Ag. Srebro w formie gąsek (sztabek) trafia głównie do instytucji finansowych.

Złoto o zawartości powyżej 99,95% Au jest odzyskiwane ze szlamu złotonośnego, powstającego w procesie elektrolizacji srebra i sprzedawane w postaci sztabek.

Ołów

KGHM Polska Miedź S.A. produkuje rocznie około 30 tys. ton ołowiu surowego, który powstaje w Hucie Miedzi Głogów, a następnie jest rafinowany na funkcjonującym od 2007 roku nowoczesnym Wydziale Rafinerii Ołowiu w Hucie Miedzi Legnica. Wsadem do produkcji ołowiu w spółce są pyły i szlamy ołowionośne pochodzące z odpylania gazów technologicznych wszystkich hut oraz odmiedziowany żużel konwertorowy. Ołów rafinowany w postaci gąsek jako produkt

rynkowy jest zarejestrowany na Londyńskiej Giełdzie Metali od 2014 roku pod marką KGHM. Główne zastosowanie ołowiu rafinowanego to produkcja akumulatorów i tlenków ołowiu.

Kwas siarkowy

Ważnym produktem powstającym w procesie produkcji hutniczej jest kwas siarkowy, który powstaje w procesie odsiarczania gazów hutniczych w Hucie Miedzi Głogów I i II oraz Hucie Miedzi Legnica. Wielkość produkcji to ok. 600 tys Mg ton rocznie. Jest on szeroko wykorzystywany w przemyśle nawozowym i chemicznym. Służy między innymi do produkcji nawozów fosforowych, kwasu fosforowego oraz barwników, celulozy, akumulatorów i materiałów wybuchowych. Kwas siarkowy jest sprzedawany głównie lokalnie do odbiorców krajowych i europejskich, a jego nadwyżki eksportowane są do Ameryki Północnej i Południowej. KGHM Polska Miedź S.A. posiada także terminal umożliwiający przeładunki kwasu siarkowego zlokalizowany w Szczecinie o zdolności magazynowej ok. 33 tys. ton kwasu.

Siarczan miedzi

Siarczan miedzi techniczny to związek chemiczny o niebieskim zabarwieniu, który jest produkowany w Hucie Miedzi „Legnica” na bazie granul miedzi, znajduje zastosowanie przy flotacji rud cynku, produkcji nawozów oraz innych związków chemicznych i chemikaliów.

Siarczan nikielowy

Siarczan nikielowy wytwarzany w procesie oczyszczania elektrolitu zarówno przez Hutę Miedzi Legnica jak i Hutę Miedzi Głogów jest związkiem chemicznym o zielonkawym zabarwieniu, który wymaga dalszego przerobu. W wyniku procesów oczyszczania produkuje się związki niklu wyżej przetworzone w tym też niklu galwanicznego. Służy do produkcji związków niklu takich jak m.in. wodorotlenek niklu, tlenek niklu, sześć- lub siedmiowodnego siarczanu niklu.

Selen

Selen techniczny zawierający min. 99,40 % selenu powstaje w Hucie Miedzi Głogów. Po przetworzeniu wykorzystywany jest w przemyśle szklarskim, paszowym, farmaceutycznym i kosmetycznym.

Koncentrat miedzi Robinson

Koncentrat miedzi Robinson jest produktem kopalni Robinson w USA, należącej do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD., zawierającym ok. 20% miedzi. W koncentracie dodatkowo występują złoto oraz srebro.

Koncentrat molibdenu Robinson

Koncentrat molibdenu jest drugim produktem handlowym (obok koncentratu miedzi) kopalni Robinson w USA, należącej do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. Jego produkcja jest wynikowa i zależy od procesu wytwarzania koncentratu miedzi.

Ruda polimetaliczna (metale szlachetnych - złota, platyny, palladu)

Rudy miedzi, niklu i TPM to produkty kopalń Zagłębia Sudbury w Kanadzie, należących do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. Całość rudy wydobywanej z kopalń jest przerabiana w zakładzie Clarabelle w Sudbury, należącym do Vale.

Produkty uboczne

Nowelizacja ustawy o odpadach wdrożyła do polskiego porządku prawnego przepisy dyrektyw unijnych w zakresie odpadów. Jedną z istotniejszych zmian były przepisy dotyczące produktów ubocznych.

Produkty uboczne to substancje lub przedmioty powstające w wyniku procesu produkcyjnego, którego pierwotnym celem nie jest ich wyprodukowanie. Materiały takie, jeżeli spełnione są określone w ustawie warunki, mogą być przedmiotem obrotu i zagospodarowania.

KGHM Polska Miedź S.A. uzyskał pozytywne decyzje Marszałka Województwa Dolnośląskiego na uznanie za produkt uboczny:

- Koncentratu Pb z Huty Miedzi „Legnica” dla odbiorcy Huta Miedzi „Głogów”
- Kwasu siarkowego rozcieńczonego z Huty Miedzi „Głogów” i Huty Miedzi „Legnica” dla odbiorcy Zakłady Wzbogacania Rud
- Koncentratu Pb-Zn z pieca elektrycznego z Huty Miedzi „Głogów” dla odbiorcy Huta Cynku Miasteczko Śląskie;
- Koncentratu Pb-Zn z pieca elektrycznego z Huty Miedzi „Głogów” dla odbiorcy Huta Budel z Holandii
- Koncentratu Pb-Zn z pieca elektrycznego z Huty Miedzi „Głogów” dla odbiorcy Jean Goldschmidt International z Belgii
- Żużla z pieca elektrycznego z Huty Miedzi „Głogów” dla odbiorcy Zakład Hydrotechniczny (Żelazny Most), Zakłady Górnicze Rudna, KGHM Metraco (na wykorzystanie do produkcji kruszyw)

Tabela 180. Produkty uboczne przekazane do odbiorców w 2024 r. w KGHM Polska Miedź S.A.

Produkty uboczne	Wartość [tony]
Koncentrat Pb	16 988
Kwas siarkowy rozcieńczony	25 403
Koncentrat Pb-Zn	1 722
Żużel z pieca elektrycznego	352 189

Opisana powyżej koncepcja produktu ubocznego stosowana w spółkach krajowych Grupy wynika z prawodawstwa unijnego oraz polskiego. Przepisy amerykańskie oraz kanadyjskie nie przewidują takiego rozwiązania w ramach zagospodarowywania pozostałości poprocesowych.

Odpady

Grupa Kapitałowa realizuje hierarchię postępowania z odpadami, której celem jest efektywne zarządzanie nimi i dążenie do redukcji wytwarzanych odpadów. Działania są planowane, projektowane i prowadzone w sposób zapobiegający powstawaniu odpadów lub ograniczający do minimum ilość wytwarzanych odpadów. Wytwarzane w Grupie odpady są w pierwszej kolejności poddawane procesowi odzysku, a jeżeli z przyczyn technologicznych nie jest on możliwy odpady są unieszkodliwiane zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska. Opady, których nie udało się poddać odzyskowi są unieszkodliwiane, a składowane są wyłącznie te odpady, których unieszkodliwienie w inny sposób nie jest możliwe z przyczyn technologicznych.

Informacje na temat danych ilościowych dotyczących odpadów przygotowano na podstawie zestawień sporządzonych przez poszczególne spółki Grupy Kapitałowej w oparciu o prowadzoną w tych spółkach ewidencję odpadów. Obowiązki związane z prowadzeniem ewidencji i sprawozdawczości w zakresie odpadów realizowane są poprzez elektroniczny rejestr BDO (Bazę danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami).

Przedsiębiorcy, którzy wytwarzają, transportują lub przetwarzają odpady prowadzą elektroniczną ewidencję w systemie BDO. W BDO spółki generują dokumentację związaną z gospodarką odpadami z podziałem na miejsca prowadzenia działalności. Dla poszczególnych kodów odpadów są sporządzane karty ewidencji, które zawierają informacje na temat odpadów wytworzonych, przyjętych, przetwarzanych oraz przekazanych. Poprzez BDO przygotowywane i składane są również coroczne Sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami.

Zgodnie z definicjami przyjętymi w standardach ESRS:

- Recyklingiem jest odzysk, w ramach którego odpady są ponownie przetwarzane na produkty, materiały lub substancje wykorzystywane w pierwotnym celu lub innych celach.
- Przez odzysk rozumie się natomiast jakikolwiek proces, którego głównym wynikiem jest to, aby odpady służyły użytecznemu zastosowaniu przez zastąpienie innych materiałów, które w przeciwnym wypadku zostałyby użyte do spełnienia danej funkcji, lub w wyniku którego odpady są przygotowywane do spełnienia takiej funkcji w danym zakładzie lub ogólnie w gospodarce.

Poniżej określono kluczowe kryteria kwalifikacji procesu postępowania z odpadem do kategorii recyklingu:

- dochodzi do ponownego przetworzenia, tj. proces obejmuje obróbkę, przerób substancji lub materiałów już wyekstrahowanych z odpadów lub substancji/materiału odpadowego (jeżeli odpad jest jednorodny np. przetop),
- przetworzenie ma charakter ostateczny, brak jest dalszych procesów mających przygotowanie wyrobu (produktu/materiału/substancji) do dalszego wykorzystania,
- wyrób jest nowym produktem, materiałem, substancją,
- gotowy wyrób jest bezpośrednim wynikiem przedmiotowego procesu,
- proces nie dotyczy odzysku energii i ponownego przetwarzania na materiały, które mają być wykorzystane jako paliwa lub do prac ziemnych.

Inne procesy odzysku to każda operacja spełniająca definicję odzysku, ale niespełniająca szczegółowych wymagań dotyczących recyklingu.

Najczęściej stosowanymi procesami odzysku w instalacjach produkcji metali nieżelaznych są procesy R4 (Recykling lub odzysk metali i związków metali) oraz R5 (Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych). Zakres tych procesów wskazuje, że zaliczają się do nich zarówno recykling jak i inne procesy odzysku.

Przetwarzanie fizyczne w procesie R5 żużli szybowych w procesie produkcji kruszyw w celu uzyskania pełnowartościowego produktu (kruszyw) spełnia definicję recyklingu.

Natomiast przetwarzanie w procesie R4 w instalacjach produkcji miedzi oraz ołowiu pyłów z gazów odlotowych oraz żużli pośrednich w celu wyodrębnienia z nich metali stanowi inny proces odzysku.

Innym procesem odzysku jest również wykorzystywanie w procesie R5 odpadów poflotacyjnych do formowania zapór oraz uszczelniania czaszy Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most, ponieważ recykling nie obejmuje ponownego przetwarzania na materiały, które mają być wykorzystane do prac ziemnych.

Zakwalifikowanie procesów postępowania z odpadami przetwarzanymi w instalacjach do odpowiednich metod odzysku jest zgodne z ewidencją prowadzoną w BDO.

Przy obliczaniu wskaźnika pn. całkowita ilość odpadów niepoddanych recyklingowi uwzględniono odpady skierowane do unieszkodliwienia oraz poddane innym procesom odzysku niż recykling.

Specyfika przemysłu metali nieżelaznych, w tym przede wszystkim relatywnie niska zawartość pierwiastków metalicznych w rudzie powoduje wytwarzanie znacznych ilości odpadów. Zdecydowana większość wytwarzanych w procesie produkcji odpadów przemysłowych w ramach przetwarzania jest poddawana innym niż recykling procesom odzysku. Największy strumień odpadów w Grupie Kapitałowej stanowią odpady poflotacyjne, które jak wspomniano powyżej, poddawane są innym procesom odzysku. Wpływa to w sposób zasadniczy na wielkość wskaźnika pn. całkowita ilość odpadów niepoddanych recyklingowi. Z tego powodu dodatkowo w poniższym zestawieniu, oprócz wskaźnika wskazującego na ilość odpadów pochodzących z własnych operacji niepoddanych recyklingowi, dodano również wskaźnik ukazujący ilościowy i procentowy udział odpadów niepoddanych unieszkodliwieniu (związanym m.in. z wykorzystaniem odpadów poflotacyjnych jako materiału konstrukcyjnego na OUOW Żelazny Most oraz odzyskiwaniem metali w procesach pirometalurgicznych). Uwzględnienie w poniższym zestawieniu przedmiotowych operacji jest istotne, gdyż obrazuje skalę przetwarzania odpadów w innym procesie niż unieszkodliwianie. Inne formy odzysku niż recykling nie powinny być pomijane, ponieważ stanowią kluczowy dla przemysłu miedziowego proces wykorzystywania odpadów jako surowców, zapobiegający tym samym ich kierowanie do unieszkodliwienia, w tym składowania na składowiskach.

W przypadku spółek zagranicznych w szczególności kopalni RNMC i Carlota system klasyfikacji odpadów różni się od europejskiego. Amerykański system jest oparty głównie na regulacjach Agencji Ochrony Środowiska (EPA) i dzieli odpady na kategorie według systemu kodów RCRA (Resource Conservation and Recovery Act). Ponadto skała płonna i odpady przerobcze nie są klasyfikowane jako odpady ogólne - podlegają one specjalnym przepisom dotyczącym odpadów w ramach RCRA i są zarządzane oddzielnie od strumieni odpadów komunalnych lub przemysłowych. Informacje na temat danych ilościowych dotyczących odpadów przygotowano na podstawie zestawień sporządzonych przez poszczególne spółki zagraniczne w oparciu o prowadzoną w tych spółkach ewidencję odpadów na potrzeby raportowania lokalnego (stanowego) oraz federalnego (EPA).

Tabela 181. Odpady w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r.

Wyszczególnienie	Ilość [tony]
Całkowita ilość wytworzonych odpadów (odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne) - suma [Mg]	121 700 639
Całkowita ilość odpadów niebezpiecznych poddanych procesom odzysku - suma [Mg]	68 221
w tym:	
– Przygotowanie do ponownego użycia [Mg]	234
– Recykling [Mg]	16 026
– Inne procesy odzysku [Mg]	51 962
Całkowita ilość odpadów innych niż niebezpieczne poddanych procesom odzysku - suma [Mg]	22 029 143
w tym:	
– Przygotowanie do ponownego użycia [Mg]	3 471
– Recykling [Mg]	922 634
– Inne procesy odzysku [Mg]	21 103 043
Całkowita ilość odpadów niebezpiecznych kierowanych do unieszkodliwienia - suma [Mg]	118 459
w tym:	
– Spalanie [Mg]	222
– Składowanie [Mg]	118 081
– Inne procesy unieszkodliwiania [Mg]	155
Całkowita ilość odpadów innych niż niebezpieczne kierowanych do unieszkodliwienia - suma [Mg]	99 675 866
w tym:	
– Spalanie [Mg]	176
– Składowanie [Mg]	99 675 471
– Inne procesy unieszkodliwiania [Mg]	220
Całkowita ilość odpadów niepoddanych recyklingowi [Mg]:	120 953 035
Całkowita wartość procentowa odpadów niepoddanych recyklingowi [%]:	99,386
Całkowita ilość wytworzonych odpadów niebezpiecznych - suma [Mg]:	167 160
Całkowita ilość odpadów niepoddanych unieszkodliwieniu [Mg]:	22 097 365
Całkowita wartość procentowa odpadów niepoddanych unieszkodliwieniu [%]:	18,157

[E5-6] Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Zgodnie z ESRS 1 - Dodatek C Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. pomija informacje określone w E5-6 w pierwszym roku Sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

4.3 **INFORMACJE DOTYCZĄCE KWESTII SPOŁECZNYCH**

4.3.1 **[S1] Własne zasoby pracownicze**

[S1-1] Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi

Polityki zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i możliwościami związanymi z własną siłą roboczą

KGHM Polska Miedź S.A. wdraża i monitoruje polityki zarządzania własnymi zasobami pracowniczymi, skupiając się na identyfikacji, ocenie oraz minimalizacji istotnych wpływów i ryzyk, a także na wykorzystywaniu szans związanych z zarządzaniem kapitałem ludzkim. Spółki Grupy, działając zgodnie z prawem krajowym i międzynarodowymi standardami, przywiązuje wagę do promocji i ochrony praw człowieka, zapewnienia godziwych warunków pracy oraz rozwoju pracowników. Systematyczna analiza ryzyk oraz proaktywne zarządzanie politykami wspierają budowanie środowiska pracy wolnego od dyskryminacji i nieetycznych działań, z poszanowaniem zasad równości i różnorodności.

Przy ustalaniu polityk w ramach Grupy Kapitałowej, kluczowe jest uwzględnianie interesów różnych grup interesariuszy. Polityki uwzględniają interesy pracowników i ich przedstawicieli, społeczności lokalnych, inwestorów, klientów oraz regulatorów i władz publicznych. Organem odpowiedzialnym za określanie celów uchwalanych polityk, uchwalanie oraz nadzór nad ich wdrażaniem w organizacji jest Zarząd Spółki.

Polityki wdrażane w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. są udostępniane zarówno osobom odpowiedzialnym za ich realizację, jak i potencjalnie zainteresowanym stronom. Pełne treści kluczowych dokumentów publikowane są na stronie internetowej Grupy, w tym w sekcji ESG „Kodeksy i polityki” (w języku polskich i angielskich), co umożliwia dostęp zewnętrznym interesariuszom. W ramach komunikacji wewnętrznej pracownicy, w szczególności osoby odpowiedzialne za wdrażanie postanowień aktów, są zobowiązani do zapoznania się z politykami i dokumentami wewnętrznymi oraz potwierdzenia tego faktu za pośrednictwem Intranetu (portalu pracowniczego) w dedykowanej sekcji „Akty normatywne”. Dla pracowników na stanowiskach robotniczych (w tym w aktywach zagranicznych) strona dostępna jest także poza biurem pod adresem <https://extranet.kghm.com/>. Nowo zatrudnione osoby zapoznają się z kluczowymi politykami podczas procesu onboardingu. Dla pracowników nieposiadających dostępu do Internetu polityki są dostępne w wersji papierowej w sekretariatach spółek i oddziałów lub za pośrednictwem osób odpowiedzialnych za ich wdrażanie.

Polityki przyjęte w celu zarządzania swoimi istotnymi wpływami na własne zasoby pracownicze, a także związanymi z nimi istotnymi ryzykami i szansami w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie wykluczają żadnej z grup pracowników, w tym pod względem obszarów geograficznych. Zapisy Kodeksu Etyki, Polityki Praw Człowieka, Deklaracji Ochrony Praw Człowieka, Polityki Bezpieczeństwa i Higieny Pracy dotyczą także zainteresowanych stron – pracowników w łańcuchu wartości, społeczności lokalnych, partnerów biznesowych.

Kluczowymi politykami są:

- Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
- Procedura Antymobbingowa w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
- Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A. oraz Deklaracja Ochrony Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.,
- Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy,
- Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy (ZUZP) wraz z Regulaminami Pracy, Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych (ZFŚS).

Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Kodeks Etyki Grupy definiuje zasady etyczne obowiązujące wszystkich pracowników, promując zgodność z obowiązującym prawem lokalnym, jak również określone przez międzynarodowe instytucje (takie jak International Labour Organization (ILO) czy UN Global Compact), standardami branżowymi oraz dobrymi praktykami. Grupa Kapitałowa, zgodnie z zapisami Kodeksu Etyki, zobowiązuje się prowadzić swoje operacje zgodnie z Powszechną Deklaracją Praw Człowieka ONZ, tworząc kulturę, środowisko i miejsce pracy wolne od dyskryminacji. Nie są tolerowane żadne formy dyskryminacji między innymi z powodu płci, rasy, wieku, pochodzenia, religii, niepełnosprawności, światopoglądu, orientacji seksualnej, statusu społecznego, stanu cywilnego, przynależności do partii politycznych i związków zawodowych czy sposobu zatrudnienia.

Kodeks Etyki odnosi się do trzech fundamentalnych Standardów Etycznych: Dobra Firmy, Dobra Człowieka, Dobra Interesariuszy.

Standard Dobro Firmy obejmuje: zgodność działań z prawem (zachowana jest zgodność z obowiązującym prawem), zero tolerancji dla korupcji (stosowana jest zasada „Zero tolerancji dla korupcji”), konflikt interesu (unika się konfliktu interesu), bezpieczeństwo informacji (dbanie o bezpieczeństwo informacji, ochrona danych osobowych), jakość produktów i usług (odpowiedzialność za jakość naszych produktów i usług), gospodarowanie zasobami (dbałość o majątek firmy, uczciwe gospodarowanie powierzonym mieniem), ochrona środowiska (odpowiedzialność za nasz wpływ na środowisko).

Standard Dobro Człowieka obejmuje: bezpieczeństwo (współodpowiedzialność za bezpieczeństwo nasze i zakładu pracy), równe traktowanie, prawa człowieka, różnorodność (w Grupie utworzono środowisko i miejsca pracy wolne od dyskryminacji), mobbing (w Grupie nie toleruje się mobbingu), relacja pracodawca – pracownik (kształtowanie wysokich standardów w relacji pracodawca – pracownik), praca zespołowa (współdziałanie podstawą osiągnięcia sukcesów).

Standard Dobro Interesariuszy obejmuje: akcjonariusze i inwestorzy (w relacjach z akcjonariuszami kieruje się dobrymi praktykami GPW), partnerzy zewnętrzni (relacje z partnerami zewnętrznymi budowane są w oparciu o transparentność, uczciwość, zaufanie i profesjonalizm), CSR – społeczna odpowiedzialność biznesu (zaangażowanie w zrównoważony rozwój świata), udział w organizacjach krajowych i międzynarodowych (partnerstwo z licznymi organizacjami krajowymi i międzynarodowymi).

Kodeks Etyki ma zastosowanie do wszystkich pracowników Grupy Kapitałowej, bez względu na rodzaj zawartej umowy oraz zajmowane stanowisko. W Kodeksie zawarto informacje o monitorowanym (przez komórkę organizacyjną odpowiedzialną za kwestie etyki oraz pełnomocnika ds. etyki) mechanizmie skargowym, zapewniającym pracownikom dostęp do skutecznych mechanizmów zgłaszania skarg i nieprawidłowości, wspierających ochronę ich praw (platforma sygnalisty oraz pełnomocnik ds. etyki). Najwyższym organem odpowiedzialnym za wdrożenie Kodeksu Etyki jest Zarząd Spółki KGHM Polska Miedź S.A.

Procedura Antymobbingowa w Grupie Kapitałowej

Procedura antymobbingowa wspiera przestrzeganie zasad równego traktowania i poszanowania godności pracowników. Ma na celu zapobieganie mobbingowi i innym formom nękania w miejscu pracy, zgodnie z międzynarodowymi standardami ochrony praw pracowników. Przedmiotem procedury jest opisany katalog działań prewencyjnych, mających na celu zapobieganie mobbingowi, poprzez wprowadzenie systemu prewencji oraz określenie sposobu postępowania na wypadek wystąpienia mobbingu oraz zdefiniowanie obowiązków i odpowiedzialności spoczywających na Pracodawcy i Pracownikach w tym zakresie. Powyższe ma na celu budowanie i wzmacnianie kultury organizacyjnej, sprzyjającej pozytywnym i efektywnym relacjom między pracownikami.

Procedura Antymobbingowa jest głównym dokumentem adresującym kwestie wyeliminowania dyskryminacji, natomiast są one również poruszane m.in. w Kodeksie Etyki, Kodeksie Postępowania, w Polityce Praw Człowieka, Deklaracja Różnorodności.

Procedura ma zastosowanie do wszystkich pracowników Grupy Kapitałowej, bez względu na rodzaj zawartej umowy oraz zajmowane stanowisko. Kierownik zakładu pracy⁸³, ma obowiązek przeciwdziałać mobbingowi, podejmując działania prewencyjne zmierzające do minimalizacji ryzyka wystąpienia mobbingu w środowisku pracy, szczególnie poprzez promowanie etycznych postaw i zachowań zgodnych z zasadami współżycia społecznego w relacjach międzyludzkich oraz ich egzekwowanie od pracowników, upowszechnianie wiedzy na temat zjawiska mobbingu, metod zapobiegania jego występowaniu oraz konsekwencji jego wystąpienia, zapewnienie pracownikom dostępu do szkoleń dotyczących zagadnienia mobbingu, szacowanie i monitorowanie ryzyka wystąpienia mobbingu. Najwyższym organem odpowiedzialnym za wdrażanie procedury w Jednostce Dominującej jest Zarząd Spółki, a w spółkach w Grupie – Zarządy poszczególnych spółek.

Grupa Kapitałowa nie posiada odrębnych zobowiązań dotyczących polityki włączenia społecznego osób z grup szczególnie podatnych na zagrożenia wśród własnych zasobów pracowniczych ani dedykowanych działań na ich rzecz, innych niż Procedura antymobbingowa. Grupa nie stosuje osobnych procedur wdrażania polityk w zakresie zapobiegania dyskryminacji, jej łagodzenia oraz podejmowania działań po jej wykryciu, jak również zwiększania różnorodności i ogólnego włączenia społecznego

Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A.

Zgodnie z treścią przyjętej Polityki Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A. zobowiązuje się do ochrony, promocji i realizowania praw człowieka wszędzie tam, gdzie prowadzi działalność i wobec wszystkich podmiotów, na które pośrednio lub bezpośrednio oddziałuje. Zobowiązuje się prowadzić działalność w sposób zgodny z Międzynarodową Kartą Praw Człowieka, Wytycznymi dotyczącymi biznesu i praw człowieka ONZ, Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, Deklaracją ONZ o Prawach Ludności Rdzennej oraz Wytycznymi OECD dotyczącymi należytej staranności w zakresie odpowiedzialnych łańcuchów dostaw minerałów z obszarów dotkniętych konfliktami i obszarów wysokiego ryzyka.

Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A. jest zgodna z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka. Spółka przyjmuje odpowiedzialność za ochronę i poszanowanie praw człowieka, zobowiązując się do ich przestrzegania we wszystkich aspektach swojej działalności. Deklaruje prowadzenie działalności zgodnie z Międzynarodową Kartą Praw Człowieka, Wytycznymi ONZ oraz Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Podkreśla również znaczenie przestrzegania praw człowieka przez podmioty, z którymi współpracuje, traktując to jako istotny czynnik w relacjach biznesowych. Spółka wdrożyła także mechanizmy umożliwiające zgłaszanie naruszeń, co jest zgodne z zaleceniami ONZ dotyczącymi dostępu do środków zaradczych. Polityka nie zawiera wyraźnego odniesienia do zakazu handlu ludźmi, jednak

⁸³ Kierownik zakładu pracy rozumiany jako Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., Prezes Zarządu spółki w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. lub osoba posiadająca stosowne pełnomocnictwo, a dla Oddziałów Jednostki Dominującej – Dyrektor Oddziału KGHM Polska Miedź S.A. lub osoba posiadająca stosowne pełnomocnictwo.

kwestie te są adresowane w wymienionych wyżej międzynarodowych aktach prawnych. Polityki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. są obecnie dostosowywane do wymogów wynikających z ESR5.

W przyjętej polityce Spółka zidentyfikowała i wymieniła ryzyka, m.in.: przyczynienie się KGHM Polska Miedź S.A. do naruszeń praw człowieka poprzez wchodzenie w relacje biznesowe z kontrahentami dopuszczającymi się faktycznych naruszeń praw człowieka, eliminowanie wszelkich form nielegalnej, przymusowej bądź wymuszonej pracy oraz niedozwolonej pracy dzieci, zgodnie z lokalnymi przepisami w kontekście współpracy KGHM Polska Miedź S.A. z podmiotami zewnętrznymi, zagrożenie wynikające ze szczególnie trudnych warunków pracy pracowników kontrahentów, naruszaniu zasad współżycia społecznego oraz standardów etycznych w odniesieniu do człowieka.

Spółka deklaruje w polityce, że przestrzeganie praw człowieka przez podmioty współpracujące jest istotnym czynnikiem branym pod uwagę przy nawiązywaniu wzajemnych relacji. KGHM Polska Miedź S.A. kieruje się zasadą ochrony godności pracy, co obejmuje:

- dbałość o godziwe wynagrodzenie, prawo do wypoczynku i równy dostęp do szkoleń,
- brak tolerancji dla wszelkich form naruszenia godności osobistej i równości płci, takich jak dyskryminacja, molestowanie, mobbing i inne działania naruszające zasady współżycia społecznego,
- zwalczanie wszelkich przejawów współczesnych form niewolnictwa, pracy przymusowej czy tortur,
- bezwzględne przestrzeganie zakazu zatrudniania nieletnich,
- ochronę praw związanych z godnością osobistą oraz respektowanie, promowanie i ochrona wartości rodzinnych i rodzicielskich.

Ochrona praw człowieka została uznana przez Spółkę za strategicznie istotną. W celu zapewnienia pełnej ochrony praw człowieka oraz regularnej aktualizacji polityki KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi stały monitoring i analizę swojego łańcucha wartości. Celem umożliwienia zastosowania odpowiednich środków naprawczych w zakresie wpływów na prawa człowieka, wszelkie naruszenia mogą być zgłaszane imiennie lub anonimowo, przez pracowników własnych oraz w łańcuchu wartości, za pomocą ogólnodostępnej Platformy Sygnalistów pn. „Linia etyki KGHM”.

W celu weryfikacji kontrahentów Spółka wdrożyła odpowiednie polityki, takie jak Polityka Zakupów, Polityka Kontraktowania, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw oraz Polityka Antykorupcyjna. Stosowane są specjalne klauzule w umowach lub tzw. Karty Wykonawcy, w których potencjalny partner biznesowy deklaruje przestrzeganie praw człowieka zgodnie ze standardami przyjętymi w KGHM Polska Miedź S.A. W przypadku naruszeń Spółka prowadzi konsekwentny dialog z kontrahentem, zgodnie z przyjętą polityką, dążąc do łagodzenia skutków i zapobiegania podobnym sytuacjom w przyszłość.

Polityka Praw Człowieka została opracowana zgodnie z przyjętą w Spółce metodyką zarządzania ryzykiem korporacyjnym. W jej ramach zidentyfikowano i oceniono potencjalne ryzyka związane z łamaniem praw człowieka w działalności Spółki. Jednocześnie wdrożono działania mające na celu ograniczenie lub minimalizację zidentyfikowanych ryzyk.

Polityka została przyjęta w Jednostce Dominującej, jednakże dotyczy także pracowników spółek Grupy Kapitałowej oraz partnerów handlowych. Jej treść dostępna jest na stronie korporacyjnej spółki: Polityka Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A. Najwyższym organem odpowiedzialnym za wdrażanie polityki jest Zarząd Spółki KGHM Polska Miedź S.A. W kanadyjskich oraz amerykańskich aktywach Grupy, poza Kodeksem Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. regulującym kwestie etyczne i praw człowieka, w tym odwołujące się do zakazu handlu ludźmi, pracy przymusowej oraz pracy dzieci, obowiązują *Canadian Human Rights Code/Fighting Against Forced Labour* oraz *Child Labour in Supply Chain Act*, a w USA - *Fair Labor Standards Act*.

Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy

W KGHM Polska Miedź S.A. obowiązuje jednolita Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, zgodna z wysokimi standardami BHP potwierdzonymi certyfikatem ISO 45001:2018, które dotyczą zarówno pracowników własnych, jak i podmiotów świadczących usługi na jego terenie.

Bezpieczeństwo pracy i ochrona zdrowia pracowników to jedna z podstawowych wartości w działalności Spółki, wynikająca z troski o utrzymanie wysokich standardów BHP i tworzenie maksymalnie przyjaznego środowiska pracy. Polityka BHP jest zgodna z przyjętą Strategią oraz przyjętymi zasadami etyki w Spółce. Doskonalc *System Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy – Wymagania i wytyczne stosowania*, najwyższe kierownictwo Spółki zobowiązuje się do:

- zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, uwzględniając ergonomię, zapobieganie urazom i chorobom związanym z pracą,
- ciągłego doskonalenia działań związanych z bezpieczeństwem i higieną pracy,
- spełnienia wymogów obowiązującego prawa z poszanowaniem zasad etyki obowiązujących w Spółce,
- określenia, monitorowania, eliminowania zagrożeń oraz ograniczania ryzyk BHP, a także wykorzystywania szans w tym zakresie,
- zagwarantowania współudziału pracowników i/lub ich przedstawicieli w procesach decyzyjnych w ramach systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy,
- wykorzystania inicjatyw i pomysłów pracowniczych w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy,

- kształtowania postawy poczucia osobistej odpowiedzialności wszystkich pracowników za wykonywanie pracy w sposób bezpieczny i niezagrożący zdrowiu oraz zapewnienia szkoleń.

Wszyscy pracownicy oraz inne osoby przebywające na terenie Spółki są zobowiązani do przestrzegania obowiązujących przepisów, przyjętych zasad i wymagań. Jednocześnie Zarząd i kierownictwo Spółki na różnych szczeblach dążą do zapewnienia bezpieczeństwa pracy wszystkim przebywającym na terenie zakładów Spółki. Najwyższym organem odpowiedzialnym za wdrażanie polityki jest Zarząd Spółki KGHM Polska Miedź S.A. W przypadku zmian praw dotyczących wartości dopuszczalnych NDS i DSB spółki Grupy podejmą zasadne kroki celem dotrzymania wymogów przepisów. Grupa jest otwarta na możliwość pozyskania zewnętrznego wsparcia na innowacje w obszarze BHP oraz posiada potencjał w wybranych dedykowanych ośrodkach B+R z obszaru BHP zdolnych do diagnozowania i dostosowania się do zmian. Treść polityki dostępna jest na stronie korporacyjnej spółki: Zintegrowany System Zarządzania.

Polityka BHP wdrażana jest w spółkach Grupy Kapitałowej indywidualnie, również w spółkach zagranicznych. Wszystkie polityki (procedury) w kanadyjskich aktywach Grupy są zgodne z Ontario *Occupational Health and Safety Act* (OHSA), *Occupational Health and Safety Act* (dla British Columbia) oraz odpowiednimi regulacjami obowiązującymi w Ontario i Kolumbii Brytyjskiej, takimi jak regulacje dotyczące górnictwa (*Mining Regulations 854*), regulacje dotyczące projektów budowlanych (*Construction Project Regulation 213*). Dodatkowo, zgłaszanie urazów odbywa się zgodnie ze Standardem ICMM (*International Council on Mining and Metals*), który określa międzynarodowe wytyczne dotyczące raportowania wypadków i bezpieczeństwa w sektorze górnictwym. W USA amerykańskie kopalnie i spółki Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. zarządzają bezpieczeństwem i higieną pracy poprzez *Employee Handbook* oraz standardy *Mine Safety and Health Administration*⁸⁴ promujące bezpieczeństwo w operacjach górniczych, z którymi wszystkie polityki muszą być zgodne.

Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Regulaminami Pracy oraz ZFŚS

Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A. został zawarty w dniu 14 marca 2000 r. ZUZP określa:

- warunki, jakim powinna odpowiadać treść stosunku pracy w szczególności: czas pracy, urlopy wypoczynkowe i dodatkowe, zasady wynagradzania, ochronę warunków pracy, świadczenia związane z zatrudnieniem oraz zasady ich przyznawania i realizacji,
- świadczenia dla byłych pracowników, emerytów i rencistów oraz członków ich rodzin,
- wzajemne zobowiązania stron Układu.

ZUZP zawarty jest dla pracowników Centrali i Oddziałów wchodzących w skład KGHM Polska Miedź S.A.

Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy nie obejmuje:

- pracowników młodocianych zatrudnionych w celu nauki zawodu lub przyuczenia do wykonywania pracy,
- pracowników zatrudnionych za granicą,
- członków Zarządu Spółki,
- dyrektorów, zastępców dyrektorów i głównych księgowych Oddziałów.

Zapisy ZUZP były wynikiem negocjacji między Zarządem KGHM Polska Miedź S.A. oraz działającymi w Spółce związkami zawodowymi, które reprezentują interesy pracowników. Strony, uznając znaczenie układów zbiorowych pracy w systemie prawa, dążyły do uregulowania uprawnień pracowniczych w sposób uwzględniający potrzeby zatrudnionych oraz specyfikę Spółki, a także ukształtowania zasad współpracy przy zachowaniu swojej samodzielności i autonomii. Negocjacje prowadzone były z poszanowaniem interesów obu stron.

ZUZP obowiązują także w największych polskich spółkach zależnych od KGHM Polska Miedź S.A. (zatrudniających ponad 300 pracowników) oraz trzech mniejszych podmiotach: WPEC w Legnicy S.A., KGHM Cuprum Sp. z o.o. – CBR oraz BIPROMET S.A.

Regulaminy pracy w KGHM Polska Miedź S.A. określają organizację i porządek w procesie pracy, prawa i obowiązki zarówno pracodawcy, jak i pracowników, zgodnie z krajowymi oraz międzynarodowymi standardami dotyczącymi warunków pracy i bezpieczeństwa. Dokumenty te formułują tryb i zasady rozliczania czasu pracy, udzielania urlopów oraz określają termin i sposób wypłaty wynagrodzenia. Ponadto zawierają szczegółowe przepisy dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy, a także opisują przyjęte praktyki w zakresie nagród i wyróżnień oraz procedury stosowania kar za naruszenie porządku i dyscypliny pracy.

W KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Zasady i warunki korzystania z usług i świadczeń finansowanych z ZFŚS oraz zasady przeznaczania środków na poszczególne cele i rodzaje działalności socjalnej określa pracodawca w regulaminie, tworzonym w porozumieniu z działającymi w danym Oddziale zakładowymi organizacjami związkowymi.

Świadczeniami z ZFŚS w Spółce objęci są pracownicy i byli pracownicy – emeryci, renciści oraz spadkobiercy. Ze świadczeń korzystają także członkowie ich rodzin. Emeryci i renciści będący byłymi pracownikami są osobami uprawnionymi do

⁸⁴ Administracja ds. Bezpieczeństwa i Higieny Pracy w Górnictwie

korzystania ze środków ZFŚS bez żadnych ograniczeń – na mocy ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych.

ZFŚS obowiązują również w polskich operacyjnych spółkach zależnych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (z wyłączeniem dwóch najmniejszych podmiotów: Polska Grupa Uzdrawisk sp. z o. o. oraz NITROERG SERWIS sp. z o.o.). Najwyższym organem odpowiedzialnym za wdrażanie postanowień ZUZP wraz z Regulaminami Pracy, w tym ZFŚS, jest Zarząd.

Kanadyjskie oraz amerykańskie standardy i regulacje rynku pracy również dopuszczają możliwość zawierania układów zbiorowych, tj. *collective bargaining*. W Kanadzie są one regulowane na poziomie federalnym poprzez *Canada Labour Code* (Kodeks Pracy Kanady) oraz prowincjonalnym (Ontario – *Labour Relations Act*, Kolumbia Brytyjska – *Labour Relations Code*) i stanowią pisemne porozumienia między związkami zawodowymi a pracodawcami. Dotyczą warunków zatrudnienia, takich jak: wynagrodzenie i podwyżki, czas pracy i nadgodziny, świadczenia zdrowotne i emerytalne, urlopy i warunki zwolnień, ochrona przed niesprawiedliwym zwolnieniem, standardy BHP i procedury bezpieczeństwa. W podmiotach FNX Mining Company Inc. & KGHM AJAX MINING INC. układ zbiorowy obejmuje wyłącznie pracowników zrzeszonych w związkach zawodowych (*Ontario unionized employees only*).

Amerykańskie regulacje dotyczące układów zbiorowych pracy (*collective bargaining agreements*) opierają się na *National Labor Relations Act* (NLRA), który chroni prawa pracowników do organizowania się i negocjowania warunków zatrudnienia. W Robinson Nevada Mining Company, kopalni należącej do KGHM INTERNATIONAL LTD., układ zbiorowy nie obowiązuje. Podstawowe standardy pracy w spółce określa *Fair Labor Standards Act* (FLSA), który ustanawia przepisy dotyczące płacy minimalnej, nadgodzin oraz ochrony przed pracą dzieci. Dodatkową ochronę pracownikom zapewniają *Family and Medical Leave Act* (FMLA), regulujący prawo do urlopów zdrowotnych i rodzinnych, oraz *Americans with Disabilities Act* (ADA), gwarantujący równe szanse i dostępność w miejscu pracy dla osób z niepełnosprawnościami. W stanie Nevada warunki wynagrodzeń, czasu pracy i świadczeń określają także przepisy zawarte w *Nevada Revised Statutes for Compensation, Wages, and Hours*. W podmiotach takich jak RNMC, ww. regulacje te są stosowane poprzez wewnętrzne polityki, np. RNMC Employee Handbook oraz programy wsparcia pracowników.

[S1-2] Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów

KGHM Polska Miedź S.A. zapewnia pracownikom możliwość wpływu na decyzje i działania mające na celu zarządzanie rzeczywistymi i potencjalnymi skutkami dotyczącymi ich samych oraz organizacji. Pracownicy mogą uczestniczyć w procesach decyzyjnych poprzez swoje codzienne zaangażowanie, wymianę doświadczeń w specjalistycznych zespołach projektowych oraz działalność przedstawicieli pracowników. Opinie pracowników są uwzględniane dzięki otwartej kulturze organizacyjnej, platformie anonimowego zgłaszania nieprawidłowości oraz regularnym konsultacjom z przedstawicielami załogi, w tym związkami zawodowymi, którzy negocjują warunki pracy i monitorują kwestie BHP.

KGHM Polska Miedź S.A. oraz jej spółki zależne nie posiadają sformalizowanej, jednolitej, ogólnej procedury angażowania własnej siły roboczej. Ww. kwestie uregulowane są w kodeksach postępowania tychże spółek, Kodeksie Etyki Grupy KGHM Polska Miedź S.A. oraz wewnętrznych politykach i procedurach, w tym procedurach dotyczących zgłoszeń, politykach szkoleniowych czy zakładowych układach zbiorowych pracy.

Zaangażowanie pracowników KGHM Polska Miedź S.A. w procesy decyzyjne i zarządzanie wpływami

Grupa stwarza szansę dla osób, które chcą uzyskać dostęp do najnowocześniejszych technologii i rozwiązań. KGHM Polska Miedź S.A. oferuje możliwość pracy w zespołach projektowych, które dają pracownikom sposobność dzielenia się wiedzą i doświadczeniem w ramach struktur firmy. Jednocześnie, pracownicy mają również wpływ na firmę poprzez swoich przedstawicieli. Przedstawiciele pracowników działają w imieniu załogi, negocjując warunki pracy, dbając o bezpieczeństwo i higienę pracy oraz reprezentując interesy pracowników w kontaktach z pracodawcą. Współpraca ma na celu uzyskanie opinii i wniosków w zakresie oddziaływań na własnych pracownikach (zbieranie opinii, zapytań, ich analiza oraz udzielanie odpowiedzi i wdrażanie w praktyce, jeśli zostały zaakceptowane).

Pracownicy Grupy mają możliwość anonimowego zgłaszania każdej nieprawidłowości w zakresie istotnych, faktycznych i potencjalnych, pozytywnych lub negatywnych oddziaływań, które ich dotyczą lub mogą ich dotyczyć. Zgłoszenia odbywają się poprzez ogólnie dostępną internetową Platformę Sygnalisty. W wybranych spółkach Grupy przeprowadza się także badania zadowolenia pracowników w różnych aspektach poprzez wypełnianie anonimowych ankiet, w których pracownik ma możliwość wyrażenia własnego zdania i wpływać na zmiany.

Przykłady angażowania pracowników

W zależności od wielkości spółki w Grupie Kapitałowej, wpływ osobisty pracownika oraz jego przedstawicieli na organizację można podzielić na dwa typy: codzienny – obejmujący bezpośrednie działania i zaangażowanie w codzienne obowiązki, oraz strukturalny – obejmujący działania na poziomie organizacyjnym, które mają długofalowy wpływ na firmę.

Tabela 182. Formy zaangażowania pracowników i dialogu społecznego w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Dialog z organizacjami związkowymi, w tym kształtowanie polityki płacowej	Organizacje związkowe angażują się w poprawę warunków BHP oraz inne kwestie pracownicze, m.in. poprzez współudział pracowników i/lub ich przedstawicieli w procesach decyzyjnych w ramach systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy oraz poprzez wykorzystywanie inicjatyw i pomysłów pracowniczych w zakresie BHP.
(na przykładzie INOVA sp. z o.o.)	Dialog związkowy prowadzony jest na bieżąco w celu zapewnienia współpracy i rozwiązywania istotnych problemów.
Rozwój pracowników, w tym procedura szkoleniowa	Kluczowym momentem zaangażowania organizacji związkowych w kształtowanie polityki płacowej jest wynikające z Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy ustalanie wskaźnika przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, które powinno rozpocząć się nie później niż 1 lutego każdego roku. Strony Układu powinny zawrzeć porozumienie, które uwzględni sytuację i możliwości finansowe spółki oraz wskaźnik przyrostu wynagrodzenia w gospodarce narodowej. Przy braku porozumienia do 15 marca, wskaźnik przyrostu przeciętnego wynagrodzenia ustala pracodawca do 31 marca w drodze zarządzenia.
(na przykładzie INOVA sp. z o.o.)	W celu zapewnienia pracownikom wpływu na rozwój własny spółka udostępnia narzędzia umożliwiające samodzielne zgłaszanie przez pracowników potrzeb rozwojowych. Obowiązująca procedura szkoleniowa przewiduje: coroczne diagnozowanie potrzeb szkoleniowych, opracowanie rocznych planów szkoleń, ocenę przebiegu i efektów szkolenia. Spółka stara się podnosić kwalifikacje zawodowe pracowników poprzez częściowe finansowanie szkół, studiów wyższych oraz studiów podyplomowych. Dodatkowo umożliwili się samodzielne zgłaszanie przez pracowników potrzeb rozwojowych do arkusza ocen w czasie corocznych rozmów oceniających, jak również na bieżąco przez przełożonych posiadających kompletne informacje o pracowniku i wiedzę na temat luk kompetencyjnych.

W KGHM Polska Miedź S.A. wdrożono oraz wdrażane są kolejne programy dotyczące zaangażowania pracowników w sposób ciągły i nieprzerwany. Prowadzone są następujące projekty w zakresie HR: program „Kompetentni w branży górniczo-hutniczej”, program „Cyfrowa Przyszłość Miedzi”, digitalizacja procesów HR, program edukacyjny na temat neuroroznorodności, benefit pracowniczy, dotyczący wsparcia psychicznego, managerski program rozwojowy „Studium Przywództwa”, grupowe studia podyplomowe z zakresu metalurgii, program adaptacji nowo zatrudnionych pracowników, plan następstw i zastępstw. Ponadto, w Centrali i Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje wolontariat pracowniczy „Miedziane serce”, angażujący się w aktywności cykliczne (np. wsparcie w organizacji Biegu Piastów – dwukrotnie w ciągu roku) oraz pomoc ad hoc.

Tabela 183. Przykłady projektów i szkoleń, które poprzez zwiększanie kompetencji eksperckich angażuje pracowników do realizacji powierzonych zadań

Digitalizacja procesów HR – ułatwienie samoobsługi kadrowo-płacowej pracowników	W ramach Digitalizacji procesów HR zwiększono efektywność działań poprzez wprowadzenie usprawnień, których celem było przyspieszenie i ułatwienie procesów związanych z obsługą procesów kadrowych i socjalnych oraz wzmocnienie wizerunku pracodawcy i komunikacji z kandydatami do pracy w ramach procesów rekrutacyjnych.
Studium Przywództwa – program doskonalenia kompetencji managerskich	W roku 2024 uruchomiono program poprzedzony pilotażem odpowiadający na potrzeby niższej i średniej kadry managerskiej w zakresie doskonalenia kompetencji liderskich. Podnoszenie świadomości oraz umiejętności w kontekście zarządzania zespołami jest odpowiedzią na wcześniej przeprowadzone w Spółce badania zaangażowania. W roku 2024 przeszkolono blisko 200 osób.
„RÓWNI W (NEURO)RÓŻNORODNOŚCI”	Spółka kładąc istotny akcent na budowanie inkluzywnej kultury organizacyjnej kontynuowała rozwój pracowników w kontekście zwiększania wiedzy na temat neuroroznorodności. W 2024 roku odbyły się szkolenia stacjonarne „Menadżer w świecie neuroroznorodności – strategie efektywnego zarządzania neuroatypowymi talentami”, w których wzięły udział 162 osoby z Oddziałów hutniczych Spółki. Odbył się również webinar on-line – „Neuroroznorodny świat dziecka” dedykowany wszystkim chętnym pracownikom.
„Kompetentni w branży górniczo-hutniczej”	Od 2018 roku Spółka aktywnie wspiera kształcenie w zawodach kluczowych dla regionu i swojej działalności. Celem programu jest ścisła współpraca z branżowymi szkołami zawodowymi, które kształcą przyszłych pracowników w specjalizacjach istotnych dla KGHM Polska Miedź S.A. Program jest odpowiedzią na zmieniające się trendy na rynku pracy oraz na zapotrzebowanie Spółki na wykwalifikowaną kadrę techniczną. W ramach programu objęto patronatem już niemal osiem tysięcy uczniów. W projekcie bierze udział 10 szkół z: Legnicy, Bolesławca, Lubina, Chocianowa, Polkowic, Głogowa i Wschowy.
„Cyfrowa Przyszłość Miedzi”	Projekt edukacyjny dla 250 uczniów z 8 placówek szkół ponadpodstawowych w Zagłębiu Miedziowym i województwie lubuskim, koordynowany przez Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji. Celem programu jest wszechstronny rozwój uczniów w obszarze kompetencji cyfrowych, integrując teorię z praktyką poprzez zorganizowane zajęcia, praktyki, wizyty zawodowe, konferencje naukowe i seminaria. Projekt stawia na zdobywanie praktycznych umiejętności i tworzenie platformy do kontaktów z profesjonalistami branżowymi, wspierając indywidualny rozwój młodych talentów.

Dodatkowymi działaniami, które mają wpłynąć na poziom zaangażowania pracowników własnych jest realizowanie projektów, które edukują pracowników w obszarach istotnych nie tylko z punktu widzenia roli człowieka jako pracownika,

ale jako rodzica, partnera życiowego, współpracownika. Dbając holistycznie o dobrostan pracowników realizowane były między innymi: cykl webinarów związanych ze zdrowiem psychicznym i fizycznym, prozdrowotne akcje edukacyjne oraz benefit pracowniczy w postaci bezpłatnych konsultacji psychologicznych.

Zaangażowanie pracowników to również kwestia postrzegania Spółki jako marki pracodawcy. Spółka podejmuje szereg działań z obszaru *employee branding*, między innymi poprzez promocję marki pracodawcy wśród potencjalnych pracowników – absolwentów szkół technicznych z Zagłębia Miedziowego.

Odpowiedzialność za wdrażanie i wpływ zaangażowania w firmie

Odpowiedzialność za współpracę z pracownikami w Grupie spoczywa na bezpośrednich przełożonych, kierownikach wyższej kadry zarządzającej oraz Zarządzie. Odpowiedzialność ta ma kluczowe znaczenie, ponieważ wpływa na efektywność pracy, zaangażowanie pracowników oraz ogólną atmosferę w miejscu pracy. Informacje o odpowiedzialności za kwestie związane z dialogiem z pracownikami oraz ich bezpieczeństwem i higieną pracy na poziomie zarządu zawiera [rozdział \[GOV-1} Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych](#).

Wewnętrzne regulacje firmy szczegółowo określają zasady i procedury dotyczące współpracy z pracownikami. Przełożeni są zobowiązani do przestrzegania tych regulacji, co zapewnia spójność i transparentność w zarządzaniu zespołami. Dzięki temu pracownicy mają jasność co do swoich praw i obowiązków, a także pewność, że ich opinie i potrzeby są uwzględniane przy podejmowaniu decyzji.

Oceny efektywności zaangażowania własnych pracowników

Spółka przez trzy poprzednie lata prowadziła badania zaangażowania pracowników. Wyniki badań pokazywały bardzo spójne tendencje w określeniu poziomu czynników wpływających na zaangażowanie, jaki i czynniki demotywujące. KGHM Polska Miedź S.A. realizuje projekty, które mają na celu wzmacnianie obszarów pozytywnych i eliminację negatywnych. Biorąc pod uwagę zdiagnozowane tendencje w trzecim badaniu w 2023 r. nie prowadzono oceny zaangażowania własnych pracowników w 2024, a działania zmierzające do poprawy zaangażowania prowadzone są w oparciu o potwierdzoną diagnozę z lat poprzednich. Temat badania zaangażowania pracowników opisano szerzej w ujawnieniu S1-4.

Wdrożenie globalnych porozumień ramowych

Z uwagi na międzynarodowy i szeroki zakres działalności, różnice kulturowe oraz specyfikę branż w prowadzonych działaniach, Grupa Kapitałowa od dawna prowadzi szereg aktywności dotyczących ochrony praw człowieka, m.in.: przeciwdziałając dyskryminacji, zapewniając bezpieczeństwo pracy, dbając o szacunek wśród pracowników i działając z poszanowaniem praw kobiet oraz równości płacowej, dbając o środowisko naturalne oraz prowadząc swoją działalność respektując prawa ludności rdzennej – na podstawie funkcjonujących aktów normatywnych (w tym: Kodeks Etyki i Polityka Praw Człowieka). Aktualnie trwają prace, aby zakres tych działań był spójny i kompleksowy.

Grupa deklaruje prowadzenie działalności w zgodzie z Międzynarodową Kartą Praw Człowieka, Wytycznymi dotyczącymi biznesu i praw człowieka ONZ, Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, Deklaracją ONZ o Prawach Ludności Rdzennej oraz Wytycznymi OECD w zakresie należytej staranności dotyczącej odpowiedzialnych łańcuchów dostaw minerałów z obszarów dotkniętych konfliktami i obszarów wysokiego ryzyka. Przestrzeganie praw człowieka przez podmioty współpracujące ze Spółką jest traktowane jako istotny czynnik uwzględniany przy nawiązywaniu wzajemnych relacji. Wszelkie naruszenia w zakresie praw człowieka można zgłaszać przez anonimową Platformę Sygnalisty. Pomimo tego, że Grupa prowadzi działalność w zgodzie z powyższymi wytycznymi na dzień sporządzenia raportu w mocy nie było podpisanego porozumienia zawartego z przedstawicielami pracowników dot. poszanowania praw człowieka.

[S1-3] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki

Zasady rozpatrywania zgłoszeń i dostępne kanały zgłoszeń

Zgłoszenia wewnętrzne dotyczące naruszenia praw pracowniczych są rozpatrywane w ramach postępowania Komisji ds. Etyki, która działa na podstawie Regulaminów Komisji ds. Etyki w poszczególnych spółkach Grupy. Komisje są uprawnione do przedstawienia Pracodawcom wyniku postępowania oraz w razie potwierdzenia nieprawidłowości, rekomendowania działań korygujących i korekcyjnych. Decyzję o zakresie i sposobie realizacji wydanych przez komisję rekomendacji podejmuje Pracodawca. Działania korygujące i/lub korekcyjne mogą obejmować, w uzasadnionych przypadkach, zadośćuczynienie w przypadku, gdy ujawniono, iż przedsiębiorstwo przyczyniło się do istotnego negatywnego wpływu na pracowników.

Wykaz kanałów umożliwiających zgłoszenie nieprawidłowości zawarty jest w Procedurze przyjmowania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych. Procedura dostępna jest dla pracowników KGHM Polska Miedź S.A. za pośrednictwem wewnętrznego systemu aktów normatywnych. Ponadto, na stronie korporacyjnej KGHM Polska Miedź S.A. udostępniona jest Platforma Sygnalistów „Linia Etyki KGHM”, dostępna zarówno dla pracowników, jak i osób trzecich, w tym kontrahentów i klientów, w czterech językach – polskim, angielskim, hiszpańskim i rosyjskim. Dostęp do platformy jest zapewniony również z poziomu Intranetu – Portal KGHM. Platforma umożliwia dokonanie zgłoszenia

nieprawidłowości i jest alternatywnym kanałem dla pozostałych form kontaktu określonych w Procedurze – linii telefonicznych, skrzynek mailowych i adresów do korespondencji.

Procedura i sposoby dokonywania zgłoszeń

Zgłoszenia można dokonywać za pośrednictwem dedykowanych kanałów: strony internetowej „Linia Etyki KGHM”, korespondencji e-mail wysyłanej na adresy antykorupcja@kgm.com lub liniaetyki@kgm.com, korespondencji pisemnej wysyłanej na adres: Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, KGHM Polska Miedź S.A., ul. M. Skłodowskiej-Curie 48, 59-301 Lubin, infolinii pod numerem telefonu +48 76 74 78 282 (bezpośredni kontakt z pracownikiem Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością) lub nagrywającej linii telefonicznej pod numerem +48 76 74 80 777 (kontakt za pośrednictwem nagrywającej linii telefonicznej bez udziału pracownika Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością). Aby zapewnić pełną poufność, na kopercie należy umieścić adnotację: „Zgłoszenie wewnętrzne – do rąk własnych Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością”. Ustnego zgłoszenia można dokonać podczas spotkania stacjonarnego w Departamencie Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością. Wniosek o takie spotkanie należy złożyć za pośrednictwem podanych adresów e-mail lub numerów telefonów. Spotkanie odbywa się w terminie uzgodnionym z osobą dokonującą zgłoszenia, nie później niż 14 dni od daty otrzymania wniosku w tej sprawie. Kanały ujawnień nieprawidłowości utworzono wewnętrznie w taki sposób, aby zagwarantować anonimowość oraz bezstronność każdemu zgłaszającemu (bez względu na miejsce zatrudnienia), jeżeli zaistnieje taka konieczność. Z kanałów tych mogą korzystać zarówno pracownicy Jednostki Dominującej, jak i wszyscy pracownicy spółek należących do Grupy. Procedura dotycząca dokonywania zgłoszeń została ustanowiona przez KGHM Polska Miedź S.A. Uchwałą Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 30 października 2024 r. w sprawie przyjęcia do stosowania „Procedury przyjmowania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych w Grupie KGHM Polska Miedź S.A.” i dotyczy wszystkich podmiotów zależnych Spółki Dominującej.

Przyjęta w 2024 r. w Grupie Kapitałowej Procedura przyjmowania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych, zgodna z wymaganiami ustawy o ochronie sygnalistów (Dz.U. 2024 poz. 928), zastąpiła poprzednio obowiązującą w tym zakresie wewnętrzną regulację. Jej celem jest realizacja wymogów prawa oraz standardów określonych wewnętrznymi przepisami prawa w zakresie tworzenia wewnętrznych kanałów zgłaszania nieprawidłowości, a także określenie zasad i trybu przekazywania zgłoszeń o naruszeniu prawa, uzyskanych w kontekście związanym z pracą. Celem procedury jest również określenie procesu wyjaśniania zgłoszeń na etapie działań następczych jak również wskazanie zakresu ochrony sygnalistów. W spółce uprawnione zostały komórki oraz osoby do realizacji procesu obsługi zgłoszeń w całym cyklu życia sprawy, począwszy od przyjęcia zgłoszenia, jego rejestracji, kwalifikacji oraz przeprowadzenia działań następczych. W kwestiach dotyczących spraw pracowniczych, kwalifikowanych jako zgłoszenia z obszaru etycznego, dotyczących naruszenia Kodeksu Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., Kodeksu Postępowania w KGHM Polska Miedź S.A., Polityki Praw Człowieka w KGHM Polska Miedź S.A. oraz Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., sprawy są kierowane do wyjaśnienia w ramach postępowania Komisji ds. Etyki, które są powołane w każdym Oddziale i spółkach zależnych.

Procedura zgłoszeń wewnętrznych na mocy Uchwały Nr 487/XI/2024 Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 30 października 2024 r. została przyjęta w całej Grupie Kapitałowej. Wprowadziła ona wymóg dokonywania zgłoszeń za pośrednictwem wskazanych kanałów i ich przyjmowania oraz rejestrowania przez uprawnioną komórkę Spółki. Zgodnie z obowiązującym Regulaminem Organizacyjnym KGHM Polska Miedź S.A. odpowiedzialność za nadzorowanie centralnego systemu rejestracji i rozpatrywania zgłoszeń wewnętrznych od Sygnalistów w Grupie Kapitałowej została przypisana Departamentowi Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością. Dostępność ww. kanałów (Linia Etyki KGHM, linie telefoniczne, skrzynki mailowe) jest zapewniona w ramach usług IT świadczonych przez Oddział COPI.

Informacje na temat kanałów są przekazywane pracownikom w ramach cyklicznych szkoleń z zakresu etyki i antykorupcji. Informacji w tym zakresie udzielają pracownikom Pełnomocnicy ds. Etyki i Antykorupcji powołani w każdym Oddziale i spółce KGHM Polska Miedź S.A.

Sposób monitorowania zgłoszeń i zapewniania skuteczności kanałów raportowania

Wszystkie zgłoszenia wewnętrzne, w tym dotyczące kwestii naruszenia prawa pracy, są rejestrowane w centralnym rejestrze zgłoszeń. Rejestr zgłoszeń umożliwia monitorowanie sprawy od momentu jej zarejestrowania do zakończenia działań następczych. Rejestr prowadzony jest w aplikacji eSygnalista, która służy również do zarządzania działaniami następczymi uruchomionymi w związku z przyjętym zgłoszeniem wewnętrznym.

Dostęp do aplikacji mają wyłącznie uprawnieni pracownicy, którzy zostali upoważnieni do wykonywania czynności w procesie obsługi zgłoszeń. Proces wyjaśniania zgłoszeń jest monitorowany przez Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, zgodnie z odpowiedzialnością wynikającą z Regulaminu Organizacyjnego Spółki oraz Procedury przyjmowania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych. Informacje dotyczące realizacji procesu obsługi zgłoszeń podlegają okresowemu raportowaniu.

Informacje dotyczące realizacji procesu obsługi zgłoszeń podlegają cyklicznej analizie i raportowaniu. Dane statystyczne dotyczące zgłoszeń są ze sobą zestawiane i podlegają prezentacji w ramach rocznego raportowania. Zgodnie z analizą prowadzoną od 2018 r., tj. od momentu przyjęcia regulacji wewnętrznej dotyczącej przyjmowania zgłoszeń od Sygnalistów, KGHM Polska Miedź S.A. obserwuje stałą tendencję wzrostową (wartość uśredniona), co świadczy o zaufaniu pracowników

do wdrożonych rozwiązań. Pracownicy podlegają obowiązkowym szkoleniom z zakresu etyki i antykorupcji. Elementem wiedzy, jaką wówczas uzyskują, jest kwestia zgłaszania i rozpatrywania zgłoszeń wewnętrznych. Informacja dotycząca procedury zgłoszeń wewnętrznych przekazywana jest również kandydatom biorącym udział w procesie rekrutacji za pośrednictwem aplikacji eRekrutacja. Prowadzone są również cykliczne audyty, np. audyty wewnętrzne SZDA (ISO37001) w ramach, których weryfikowana jest wiedza na temat procesu dokonywania zgłoszeń wewnętrznych.

Ocena świadomości, zaufania i ochrony sygnalistów w procesach zgłaszania i rozstrzygania wątpliwości

Zgodnie z treścią Procedury, w Grupie obowiązuje kategoriyczny zakaz podejmowania działań odwetowych w stosunku do osoby dokonującej zgłoszenia (zarówno wewnętrznego jak i zewnętrznego), a także ujawnienia publicznego. Warunki i zakres ochrony wynikają z obowiązujących w tym zakresie regulacji krajowych. Osoba, która uznała, iż doświadczyła działań odwetowych, ma możliwość dokonania zgłoszenia w tym zakresie do wskazanej w procedurze komórki (Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością), upoważnionej do monitorowania przestrzegania obowiązku ochrony sygnalistów w Grupie.

Grupa nie zbiera informacji dotyczącej zaufania do struktur lub procesów jako sposobu zgłaszania swoich wątpliwości lub potrzeb oraz ich rozstrzygania lub uwzględniania. Pracownicy spółek zobowiązani są do zapoznania się z aktami normatywnymi obowiązującymi w spółkach, przejścia odpowiednich szkoleń oraz procesu „onboarding” w ramach, których przekazywane są informacje poruszane w tym rozdziale.

Dzięki wdrożonym w Grupie Kapitałowej narzędziom IT do obsługi zgłoszeń, tj. aplikacji „Linia Etyki KGHM” pozwalającej na bezpieczne, w tym anonimowe dokonanie zgłoszenia oraz aplikacji „eSygnalista”, służącej do zarządzania działaniami następczymi, Spółka zapewnia wysoki standard bezpieczeństwa informacji, w tym poufności i ochrony danych osobowych w procesie obsługi zgłoszeń od sygnalistów. Osoba dokonująca zgłoszenia poprzez formularz online dostępny na platformie Linia Etyki ma możliwość monitorowania swojej sprawy oraz kontaktu z osobami ją prowadzącymi za pośrednictwem poufnego konta, również w sytuacji, gdy zdecydowała o dokonaniu zgłoszenia anonimowego.

Zgodnie z regulacjami wewnętrznymi skład zespołu prowadzącego czynności wyjaśniające musi zapewnić bezstronność i niezależność prowadzonego postępowania, a tym samym członkowie zespołu, którzy są powiązani z którąkolwiek ze stron sprawy poprzez m.in. znajdowanie się w zależności służbowej, wyłączają się z prowadzenia sprawy, a skład zespołu zostaje odpowiednio uzupełniony.

[S1-4] Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań

Grupa Kapitałowa prowadzi działalność biznesową w duchu społecznej odpowiedzialności. Przywiązuje wagę do monitorowania i zarządzania kwestiami pracowniczymi oraz koncentruje się na realnych działaniach podnoszących standardy pracy. W oparciu o analizę ryzyka i identyfikację kluczowych szans wdrażane są konkretne inicjatywy, które wpływają na warunki zatrudnienia i rozwój zespołu.

KGHM Polska Miedź S.A. oraz kluczowe w zintegrowanym modelu biznesowym spółki Grupy Kapitałowej, ze względu na charakter prowadzonej działalności, nadają priorytet działaniom na rzecz zapewnienia bezpiecznych warunków pracy, stabilnego zatrudnienia, równowagi między życiem zawodowym a prywatnym oraz otwartego dialogu z pracownikami. Grupa podkreśla znaczenie równego traktowania i równych szans dla wszystkich pracowników między innymi poprzez dostęp do rozwoju, zdobywania uprawnień zawodowych czy nauki języków obcych. Spółki Grupy Kapitałowej zapewniają własnym pracownikom ofertę pozapłacową oraz dodatkowe benefity socjalne. W trosce o środowisko pracy Grupa wprowadziła jasne zasady postępowania w sytuacji podejrzeń przemocy i nękania w miejscu pracy, zapewniła też kanały zgłaszania naruszeń oraz mechanizmy umożliwiające zastosowanie środków naprawczych (więcej informacji w [rozdziale \[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#)).

Zagadnienia te zostaną uwzględnione przy aktualizacji Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., której operacjonalizacja, obejmująca określenie mierzalnych celów oraz szacowanie niezbędnych zasobów finansowych, ma nastąpić w 2025 r. W ramach Strategii przewidziano kluczowe działania i cele w trzech perspektywach czasowych, obejmujące zarówno własną działalność Grupy, jak i jej wpływ na łańcuch wartości, obszary geograficzne oraz grupy interesariuszy. Jednocześnie, w Strategii określono mechanizmy monitorowania postępów oraz raportowania efektów wdrażanych inicjatyw, zarówno w wymiarze ilościowym, jak i jakościowym.

Spółka przeanalizowała istotne wpływy na własne zasoby pracownicze i związane z tym ryzyka i szanse. W 2024 r. spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. podejmowały szereg działań, aby zmitygować istotne negatywne i wzmocnić istotne pozytywne wpływy na pracowników własnych. Grupa pracuje nad dostosowaniem działań tak, aby spełniały wymogi ujawnieniowe wymagane przez ESRS. Wskazane w raporcie cele nie spełniają wszystkich wymagań wynikających z MDR-A.

Ryzyka

W ramach badania istotności zidentyfikowano jedno istotne ryzyko związane z warunkami pracy, natomiast w obszarze równego traktowania i równości szans dla wszystkich, zgodnie z przyjętymi kryteriami, nie stwierdzono istotnego ryzyka korporacyjnego.

Podjęmowane działania - zapewnianie stabilnych miejsc pracy i bezpieczeństwa zatrudnienia, ochrona socjalna i benefity dla pracowników

Grupa Kapitałowa przywiązuje dużą wagę do zapewnienia stabilnych miejsc pracy, dających poczucie bezpieczeństwa zatrudnienia, co przekłada się na niską rotację pracowników oraz brak zwolnień grupowych. Dzięki temu organizacja postrzegana jest przez interesariuszy jako odpowiedzialny pracodawca, oferujący pracownikom atrakcyjne i stabilne warunki zatrudnienia.

KGHM Polska Miedź S.A. wspiera swoich pracowników, oferując różne formy pomocy materialnej i socjalnej finansowane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz dodatkowe świadczenia pozapłacowe.

ZFŚS, w ramach polskich spółek Grupy Kapitałowej, przeznaczony jest m.in. na dofinansowanie wypoczynku dzieci i młodzieży, aktywności kulturalno-oświatowej, działalności sportowo-rekreacyjnej oraz odpłatności za pobyt dziecka w placówkach przedszkolnych i żłobkach. Regulaminy ZFŚS umożliwiają udzielanie bezzwrotnej pomocy finansowej w szczególnych sytuacjach życiowych, wsparcia materialnego w okresie świąt, pomocy materialnej w formie kart przedpłaconych oraz zwrotnej pomocy na cele mieszkaniowe.

KGHM Polska Miedź S.A. realizuje również wsparcie finansowe na podstawie zapisów ZUZP, w tym świadczenia wypoczynkowe, ekwiwalenty pieniężne na wydatki szkolne i przejazdy urlopowe oraz coroczne wczasy profilaktyczno-lecznicze. Poza świadczeniami z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych pracownicy oraz członkowie ich rodzin mają możliwość skorzystania z abonamentowej opieki medycznej na preferencyjnych warunkach, świadczonej przez spółkę z Grupy Kapitałowej „Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A.

Pracownicy KGHM Polska Miedź S.A. uczestniczą w Pracowniczym Programie Emerytalnym (PPE). Program zorganizowany jest w formie wnoszenia składek pracowników do funduszy inwestycyjnych. Składka podstawowa finansowana przez pracodawcę wynosi 7% wynagrodzenia. Uprawnieni do uczestnictwa w programie są pracownicy wykonujący pracę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub na terytorium innego państwa w ramach delegowania przez pracodawcę, jeżeli nie ukończyli 70 roku życia, pozostają w zatrudnieniu nie krócej niż 3 miesiące i złożą prawidłowo wypełnioną deklarację uczestnictwa.

Podjęmowane działania, takie jak świadczenia z ZFŚS, ZUZP oraz PPE, zapewniają pracownikom wsparcie socjalne, stabilność zatrudnienia i poczucie bezpieczeństwa, co wiąże się z oczekiwanymi rezultatami Pracodawcy, takimi jak niska rotacja oraz wysoka lojalność pracowników.

Działania w ramach ZUZP, ZFŚS oraz PPE realizowane są na bieżąco i bezterminowo i obejmują wszystkich pracowników własnych (z zastrzeżeniem jak w akapicie wyżej).

Podjęmowane działania - rozbudowane metody dialogu społecznego (nacisk na dialog z pracownikami), współpraca ze związkami zawodowymi oraz radą pracowniczą, funkcjonowanie układów zbiorowych, ochrona socjalna i benefity dla pracowników

W Grupie Kapitałowej działają liczne związki zawodowe, które pełnią ważną rolę w reprezentowaniu interesów pracowników. Organizacja przykłada dużą wagę do dialogu i współpracy z przedstawicielami związków zawodowych. Dodatkowo, w polskich spółkach Grupy funkcjonują także rady pracownicze, które stanowią kolejny kanał komunikacji pomiędzy pracownikami a Zarządem. W największych spółkach Grupy obowiązują układy zbiorowe pracy, które regulują warunki zatrudnienia, zapewniając równowagę między interesami pracodawcy i pracowników (więcej informacji nt. ZUZP w [rozdziale \[S1-1\] Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi](#)).

W latach 2021-2023 przeprowadzono badanie zaangażowania wśród pracowników KGHM Polska Miedź S.A. Na podstawie wyników badań zostały zdefiniowane obszary mające pozytywny wpływ na zaangażowanie oraz obszary do poprawy. Na podstawie wcześniejszej diagnozy, wynikającej z trzyletniego badania, w 2024 r. kontynuowano działania odpowiadające na zgłaszane obszary wymagające wsparcia, między innymi: rozwój kompetencji managerskich, wsparcie psychologiczne dla pracowników i członków rodzin. Przerwa w cyklicznie przeprowadzanych badaniach zaangażowania wśród pracowników KGHM Polska Miedź S.A. podyktowana jest brakiem istotnych, nowych czynników mających wpływ na środowisko pracy oraz czasem potrzebnym do wprowadzenia zauważalnych zmian w organizacji. Obecnie nie podjęto decyzji o tym czy i w jakim zakresie tego typu badania będą prowadzone.

Dialog z pracownikami prowadzony jest również w obszarze planowania szkoleń pracowniczych. Konstruowanie planów szkoleń i związanego z tym budżetu realizowane jest przy pomocy narzędzia internetowego, gdzie – za pośrednictwem menedżerów – zgłaszane są potrzeby rozwojowe pracowników, biorąc pod uwagę potrzeby osobiste i organizacji. Planowanie szkoleń odbywa się w kontekście uzupełniania kwalifikacji zawodowych oraz kompetencji pracowników odpowiadających na potrzeby organizacji, również w odniesieniu do szeroko pojętych kompetencji przyszłości.

Podjęmowane działania – wsparcie pracowników oraz równowaga między życiem zawodowym a prywatnym

Spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wdrożyły opcje pracy zdalnej i hybrydowej tam, gdzie było to wykonalne i zgodne z wymogami operacyjnymi, mając na uwadze równowagę między życiem zawodowym a prywatnym pracowników. KGHM Polska Miedź S.A. jako przedsiębiorstwo produkcyjne, działające w systemie pracy ciągłym, nie ma możliwości zastosowania elastycznego czasu pracy w całej swojej działalności. Oczywiście obecnie stosuje się możliwości, jakie dają istniejące przepisy, aby tworzyć środowisko pracy, które sprzyja integracji życia zawodowego z rodzinnym i uelastycznia czas pracy (np. praca zdalna okazjonalna, możliwość rozpoczynania pracy w preferowanych, dogodnych dla pracownika godzinach). Dodatkowo spółki prowadzą szereg inicjatyw, które wspierają życie osobiste pracowników (akcje edukacyjne dla ojców, program „Cudowni rodzice”, benefity dla pracowników np. dopłaty do wyprawki szkolnej, refinansowanie wypoczynku dzieci pracowników).

Podjęmowane działania – kompleksowe programy wsparcia zdrowia fizycznego i psychicznego pracowników

Spółki Grupy Kapitałowej realizują szereg aktywności związanych ze wsparciem zdrowia fizycznego i psychicznego swoich pracowników. Programy wspierające zdrowie realizowane są na kilku płaszczyznach:

- *Zapewnienie opieki zdrowotnej* - KGHM Polska Miedź S.A. zapewnia pracownikom dostęp do abonamentowej opieki medycznej w „Miedziowym Centrum Zdrowia” S.A., obejmującej konsultacje specjalistyczne i badania laboratoryjne. Organizowane są również trzytygodniowe turnusy rehabilitacyjne dla potrzebujących pracowników. Spółka wspiera programy badawcze i diagnostyczne, promuje krwiodawstwo oraz finansuje modernizację placówek medycznych, w tym spoza Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Dodatkowo finansowane są wyjazdy profilaktyczno-zdrowotne dla dzieci i młodzieży, zajęcia rehabilitacyjno-sportowe oraz badania monitoringowe.
- Pracownicy KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. mieli możliwość korzystania z benefitu pracowniczego Mental Care – opieka psychologiczna. Skorzystało z niego 660 osób.
- *Promocja zdrowia fizycznego i psychicznego* - KGHM Polska Miedź S.A. aktywnie wspiera inicjatywy sportowe i prozdrowotne. W 2024 r. KGHM Polska Miedź S.A. współorganizował wydarzenia sportowe, takie jak Cross Straceńców, Bieg o Lampkę Górniczą i Bieg Barbórkowy. Pracownikom i ich rodzinom umożliwiono udział w Akademii Biegowej KGHM oraz bezpłatnych lekcjach jazdy na nartach dla dzieci. Dodatkowo rozwijane są społeczności sportowe w Intranecie, wspierane inicjatywy pracownicze związane z kolarstwem i bieganiem oraz promowane działania prozdrowotne, w tym krwiodawstwo.
- *Edukacja prozdrowotna* - w 2024 r. KGHM Polska Miedź S.A. prowadził kampanie edukacyjne dotyczące profilaktyki zdrowotnej, obejmujące m.in. badania prostaty, nawodnienie, samobadanie piersi oraz zagadnienia związane z autyzmem. Zorganizowano webinary na temat zdrowia fizycznego i psychicznego, dostępne dla wszystkich pracowników, a materiały edukacyjne udostępniono w Intranecie. Wewnętrzne kanały komunikacyjne promowały osiągnięcia sportowe pracowników, organizowano konkursy oraz publikowano poradniki dotyczące aktywności fizycznej, np. turystyki górskiej.

Podjęmowane działania – możliwości rozwoju umiejętności/kompetencji

Grupa prowadzi konsekwentną politykę rozwijania kompetencji swoich pracowników. Szczegółowe informacje na temat mierników dotyczących szkoleń i rozwoju umiejętności znajdują się w [rozdziale \[S1-13\] Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności](#), gdzie przedstawiono odsetek pracowników uczestniczących w regularnych przeglądach wyników i rozwoju kariery (z podziałem na płeć) oraz średnią liczbę godzin szkoleń na pracownika w Grupie Kapitałowej.

Przykładowe programy rozwojowe, które wspierają rozwój kariery pracowników oraz zwiększają ich zaangażowanie w wykonywaną pracę:

- *Studium Przywództwa* - w 2024 r. kontynuowano zainicjowany pilotażem program dedykowany menedżerom z Centrali i Oddziałów KGHM Polska Miedź S.A. Rozwijanie kluczowych kompetencji liderkich ma bezpośredni wpływ na efektywność pracowników, przekłada się na klimat organizacyjny oraz wyniki biznesowe Spółki.
- *„RÓWNI W (NEURO)RÓŻNORODNOŚCI”* - Spółka kładąc istotny akcent na budowanie inkluzywnej kultury organizacyjnej kontynuowała rozwój pracowników w kontekście zwiększania wiedzy na temat neuroróżnorodności. W 2024 roku odbyły się szkolenia stacjonarne „Menadżer w świecie neuroróżnorodności – strategie efektywnego zarządzania neuroatypowymi talentami”, w których wzięły udział 162 osoby z Oddziałów hutniczych Spółki. Odbył się również webinar on-line – „Neuroróżnorodny świat dziecka” dedykowany wszystkim chętnym pracownikom.

Podjęmowane działania – niezadowolone z nadgodzin i pracy zmianowej, stres związany z pracą i wpływ na życie prywatne pracowników, brak odpowiedniego uwzględnienia opinii i potrzeb pracowników

Mając na względzie trudne warunki pracy (np. praca w ruchu zakładu górniczego) i biorąc pod uwagę wyniki badania zaangażowania pracowniczego Spółka uruchomiła dla pracowników benefit „Wsparcie psychologiczne dla pracowników KGHM Polska Miedź S.A.” Wsparcie psychologiczne jest benefitem dedykowanym wszystkim pracownikom KGHM Polska Miedź S.A. i ich bliskim a obejmuje: pomoc psychologiczną w formie sesji 1:1, terapię par i rodzin, konsultacje rodzicielskie oraz superwizje dla managerów. W 2024 r. z programu skorzystało 660 osób. Spółka w przyszłości przeprowadzi analizę możliwość śledzenia i oceny skuteczności przytoczonych działań.

Spółki Grupy prowadzą szereg cyklicznych akcji prozdrowotnych obejmujących zarówno zdrowie fizyczne jak i psychiczne – w ramach działań prozdrowotnych w 2024 roku prowadzone były akcje edukacyjne via Intranet, wspierano poprzez dofinansowanie oraz promowanie inicjatywy pracownicze związane z promocją zdrowia (grupa biegaczy „ZG Run”, rowerzystów, etc.). Spółka organizowała akcje „Różowy Październik”, „Movember”, zbiórki krwi we współpracy z RCKiK we Wrocławiu, regionalne imprezy sportowe (np. Bieg Piastów, Kolej na Bieg, KGHM Cup) oraz oferowano wsparcie finansowe klubom sportowym. Inną inicjatywą, która zasługuje na podkreślenie to projekt edukacyjny CARE SOLUTIONS. W ramach projektu prowadzone były webinary dotyczące zdrowia psychicznego i fizycznego pracowników. Szkolenia dedykowane pracownikom KGHM Polska Miedź S.A. wszystkich oddziałów i ich rodzin bez limitu odbiorców. Zaproponowano 7 webinarów 60 minutowych z możliwością odtworzenia w późniejszym czasie na platformie YouTube.

Podejmowane działania – wypadki śmiertelne i/lub poważne w miejscu pracy, choroby zawodowe

Choroby zawodowe w przemyśle górniczym i hutniczym są poważnym zagrożeniem dla zdrowia pracowników, ze względu na specyficzne warunki pracy i narażenie na różnorodne czynniki szkodliwe. KGHM Polska Miedź S.A. od wielu lat realizuje długoterminową wizję „Bezpieczny człowiek wśród Żywiołów – Zero wypadków z przyczyn osobowych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów”. W Spółce obowiązują wysokie standardy BHP, potwierdzone certyfikatem⁸⁵ ISO 45001:2018, które dotyczą zarówno pracowników przedsiębiorstwa, jak i podmiotów wykonujących usługi na terenie KGHM Polska Miedź S.A.

Wszystkie stanowiska pracy mają zidentyfikowane zagrożenia. Spółka dokonała oceny ryzyka zawodowego i aktualizuje je na bieżąco. Wszyscy pracownicy zapoznawani są z oceną ryzyka na stanowiskach pracy. Prowadzony jest stały monitoring stanu środowiska pracy oraz przeprowadzane są okresowe przeglądy i oceny możliwych zagrożeń, przeglądy wyposażenia, sprzętu oraz wymagane badania techniczne i homologacje. Pracownicy przechodzą systematyczne szkolenia i stale podnoszą swoje kwalifikacje. Spółka ma wdrożone procedury dotyczące identyfikacji incydentów i mitygacji sytuacji niebezpiecznych. Przedsiębiorstwo niezwłocznie implementuje nowe regulacje oraz wymogi prawne w zakresie bezpieczeństwa pracy. Uczestniczy również aktywnie w pracach różnych agend podmiotów dla wypracowania najlepszych dostępnych praktyk i zachowań w obszarze BHP, w przemyśle wydobywczym i przetwórczym.

Bieżąca ocena stanu bezpieczeństwa pracy dokonywana jest na cotygodniowych naradach pionu Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji oraz na miesięcznych naradach Zarządu z kierownictwem wszystkich Oddziałów. Spółka organizuje również cykliczne spotkania z organami nadzoru górniczego oraz z przedstawicielami Państwowej Inspekcji Pracy, w których uczestniczą społeczni inspektorzy pracy, reprezentujący pracowników z poszczególnych Oddziałów. Co najmniej raz w roku problematyka bezpieczeństwa pracy prezentowana jest powołanej w Spółce Rada Bezpieczeństwa Pracy w KGHM Polska Miedź S.A. W skład Rady wchodzi przedstawiciele najwyższego kierownictwa Spółki o strony Społecznej, tj. związków zawodowych działających w KGHM Polska Miedź S.A. oraz Zakładowi Społeczni Inspektorzy Pracy w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.

Podejmowane działania – występowanie luki płacowej (gender pay gap)

Jednym z głównych priorytetów KGHM Polska Miedź S.A. jest tworzenie środowiska pracy wolnego od wszelkich przejawów dyskryminacji. W przyjętych politykach m.in. Kodeksie Etyki Grupy KGHM Polska Miedź S.A. oraz w codziennym zarządzaniu obowiązują wysokie standardy, które powodują, że pracowników ocenia się na podstawie efektów ich pracy, a nie ze względu na np. płeć, wiek, narodowość czy pochodzenie etniczne. Spółka monitoruje wskaźnik gender pay gap, analizując różnice w wynagrodzeniach między kobietami a mężczyznami oraz przyczyny powstałych różnic. Kluczowym jest stosowanie jasnych i dostępnych kryteriów wynagradzania.

Podejmowane działania – dyskryminacja osób z niepełnosprawnościami w miejscu pracy

Grupa nie zidentyfikowała praktyk dyskryminacyjnych wobec osób z niepełnosprawnościami w miejscu pracy. Jednakże ze względu na skalę działalności oraz rolę Grupy jako jednego z kluczowych pracodawców w regionie, uznano za istotne przedstawienie podejścia do zidentyfikowanego potencjalnego negatywnego wpływu jakim jest dyskryminacja.

Odsetek osób z niepełnosprawnościami zatrudnionych w Grupie wynosi 1,65%, Mała reprezentacja tej grupy pracowników wynika ze specyfiki pracy w przemyśle wydobywczo-przetwórczym i ograniczeń prawnych (zwłaszcza przepisy prawa górniczego i geologicznego oraz BHP) w zatrudnianiu osób z niepełnosprawnościami na stanowiskach w ciągu technologicznym. Niemniej, temat ten jest przedmiotem szczególnej uwagi w kontekście przestrzegania praw człowieka i zapewnienia równych szans na rynku pracy. Spółka prowadzi analizy w tym obszarze, aby zwiększać zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami na tych stanowiskach, które są dostępne dla tej grupy potencjalnych pracowników.

⁸⁵ Certyfikowane Systemy Zarządzania BHP oparte na normie ISO 45001 posiadają również największe spółki w Grupie KGHM: Pebeka S.A., KGHM ZANAM S.A., INOVA sp. z o.o., KGHM METRACO S.A. oraz WPEC w Legnicy S.A.

Podejmowane działania – niewystarczające przeciwdziałanie mobbingowi i przemocy w miejscu pracy oraz ich skutki psychiczne dla pracowników, sytuacje dyskryminacji i mobbingu w miejscu pracy

Incydenty dyskryminacji i mobbingu mogą wiązać się z poważnymi konsekwencjami psychicznymi dla pracowników, co podkreśla konieczność skutecznej prewencji i szybkiego reagowania w tym zakresie. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A., ze względu na dużą skalę zatrudnienia, dostrzega stałą potrzebę działań prewencyjnych w obszarze mobbingu i przemocy w miejscu pracy. Kwestie dyskryminacji i mobbingu monitorują Platforma Sygnalisty – dostępna w internecie dla pracowników własnych, osób zatrudnionych w łańcuchu wartości oraz społeczności dotkniętych działalnością spółki – oraz Komisja ds. Etyki, a dodatkowo ZG Polkowice-Sieroszowice powołał zespół mediatorów, wspierający pracowników w sytuacjach konfliktowych. Procedura Antymobbingowa zobowiązuje zarządy spółek w Grupie Kapitałowej do promowania etycznych postaw i zachowań zgodnych z zasadami współzycia społecznego oraz ich egzekwowaniu w relacjach międzyludzkich, upowszechniania wiedzy na temat zjawiska mobbingu, metod jego zapobiegania oraz konsekwencji jego wystąpienia, zapewnienia pracownikom dostępu do szkoleń dotyczących zagadnień związanych z mobbingiem, oraz szacowania i monitorowania ryzyka jego wystąpienia. Szerszy komentarz dotyczący *Procedury przyjmowania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych* zawarto w rozdziale [\[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#).

Analizując strukturę zatrudnienia w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. należy stwierdzić, że poza obszarem produkcyjnym reprezentacja obu płci jest bardzo podobna. Niemniej, znaczący odsetek pracowników w Spółce to kadra techniczna, a w tym obszarze istnieją poważne problemy z rekrutacją kobiet na stanowiska – odsetek dziewcząt oraz młodych kobiet, które kształcą się na kierunkach STEM jest nadal niewielki. Oznacza to, że na rynku pracy nie ma pracowniczek z wymaganymi kwalifikacjami technicznymi, które mogą być zatrudnione w Spółce. Dodatkowo – przepisy BHP wyłączają szereg prac, które mogą wykonywać kobiety w ruchu zakładu górniczego lub w hucie i uniemożliwiają na zwiększenie reprezentacji kobiet na stanowiskach technicznych.

Podejmowane działania – mała reprezentacja grup szczególnie narażonych na wykluczenie

- **„Kompetentni w branży górniczo-hutniczej. KGHM kluczowy partner w kształceniu technicznym”**
W ramach Programu KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 r. wspiera kształcenie w zawodach najbardziej istotnych dla regionu, a także kluczowych dla Spółki. Klasy patronackie zasilają zarówno chłopcy jak i dziewczęta. Spółka w 2024 r. zatrudniła 200 absolwentów objętych Programem. W ramach programu podejmowane są skierowane do dziewcząt akcje promocyjne, które pokazują możliwości rozwijania kariery zawodowej w zawodach technicznych związanych z branżą górniczo-hutniczą.
- **Zespół doradczy ds. zatrudniania kobiet na stanowiskach dołowych**
Grupa Kapitałowa, oprócz wymienionych wcześniej działań, na bieżąco reaguje na potrzeby pracowników, szanując prawo do równego traktowania w miejscu pracy. W 2024 r. powołano zespół doradczy ds. zatrudniania kobiet na stanowiskach dołowych, w którego skład wchodzi przedstawiciele Centrali (HR) oraz Oddziałów Górniczych (HR, kadry, główni inżynierowie, itp.). Rezultatem pracy zespołu będzie wykaz stanowisk dołowych, które biorąc pod uwagę obostrzenia przepisów BHP, mogą być obsadzone przez kobiety (opracowanie: II kwartał 2025 r.).
- **Zespół mediatorów wewnętrznych**
W Oddziale ZG Polkowice-Sieroszowice powołano zespół mediatorów wewnętrznych – dodatkowy kanał pozwalający na monitorowanie, zgłaszanie i reagowanie na sytuacje konfliktowe w miejscu pracy.
- **Plan następstw i zastępstw**
W 2023 r. w Grupie Kapitałowej powołano zespół projektowy do spraw stworzenia i formalnego wdrożenia planów następstw i zastępstw dla KGHM Polska Miedź S.A. Zasady tworzenia i tryb funkcjonowania planu następstw i zastępstw dla stanowisk kluczowych objął wszystkie Oddziały Spółki. Dokument ten będzie poddany rewizji i aktualizacji w 2025 r. Celem procedury jest zweryfikowanie kluczowych kompetencji z punktu widzenia zachowania ciągłości produkcji oraz strategicznych procesów. Plan następstw i zastępstw, określając obiektywne kryteria związane z awansem/zastępstwami na stanowiskach pracy, pozwoli na transparentne, oparte na kompetencjach decyzje kadrowe, co pozwoli przeciwdziałać stereotypom na temat kobiet na stanowiskach technicznych. Wprowadzany *Plan następstw i zastępstw* ma na celu zdiagnozowanie kluczowych obszarów kompetencyjnych niezbędnych do zachowania ciągłości działania Spółki oraz określenie potrzeb rozwojowych pracowników, które są uzupełniane w ramach budżetu szkoleń. Plan wspiera rozwój kadry poprzez doskonalenie kompetencji i umiejętności oraz zdobywanie niezbędnych kwalifikacji, co przyczynia się do wzmocnienia potencjału organizacji.
- **„Równi w (neuro)różnorodności”**
Obok kobiet inną grupą społeczną, która może być wykluczona z rynku pracy są osoby neuroatypowe. W 2024 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. kontynuowała program „RÓWNI W (NEURO)RÓŻNORODNOŚCI”. Projekt ten miał na celu budowanie świadomości nt. wyzwań związanych z neuro różnorodnością. Szkolenia dedykowane były kadrcze zarządzającej zespołami Oddziałów Hutniczych KGHM Polska Miedź S.A. Dodatkowo przeprowadzono webinar „Neuroróżnorodny świat dziecka” dostępny dla wszystkich pracowników KGHM Polska Miedź S.A.

Perspektywa czasowa wdrażanych inicjatyw

Polityki i regulacje wprowadzone do stosowania w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obowiązują bezterminowo, są wyznacznikiem działań mających na celu zapewnienie atrakcyjnego i bezpiecznego środowiska pracy. Działania

realizowane są na bieżąco. Po przyjęciu aktualizacji strategii biznesowej Spółki, w ramach procesu operacjonalizacji kluczowych kierunków strategicznych, opracowane zostaną harmonogramy dla poszczególnych inicjatyw, celów i działań w obszarze zarządzania kapitałem ludzkim.

Zapobieganie i minimalizowanie negatywnego wpływu praktyk biznesowych na zasoby pracownicze

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wdrożono szereg regulacji mających na celu minimalizowanie negatywnego wpływu na własne zasoby pracownicze oraz zapewnienie zgodności z zasadami etyki i ochrony praw człowieka. Do kluczowych dokumentów należą Polityka Zakupów, Polityka Kontraktowania, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw oraz Polityka Antykorupcyjna i Kodeks Etyki wraz z Kodeksami Postępowania, które dodatkowo wspierają eliminowanie ryzyka konfliktu interesów.

Spółka kładzie duży nacisk na budowanie świadomości pracowników w tych obszarach poprzez szkolenia e-learningowe, publikację polityk oraz komunikację na Portalu KGHM (Intranet). Dodatkowo, w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje Regulamin Komisji ds. Etyki oraz Platforma Sygnalistów, które umożliwiają monitorowanie i reagowanie na przypadki nękania, złego traktowania oraz innych nieprawidłowości w miejscu pracy.

Strategia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

W związku z trwającymi w 2024 r. i niezakończonymi pracami nad aktualizacją strategii biznesowej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a następnie jej operacjonalizacją i opomiarowaniem, Spółka nie ma możliwości pełnego, rzetelnego przedstawienia informacji wymaganych poniższymi ujawnieniami dotyczącymi własnej siły roboczej:

- Ujawnienie rodzaju obecnych i przyszłych zasobów finansowych i innych przeznaczonych na plan działania (Capex i Opex).
- Wyjaśnienie powiązania bieżących zasobów finansowych z najważniejszymi kwotami prezentowanymi w sprawozdaniach finansowych.
- Ujawnienie informacji o tym, czy i w jaki sposób podjęto działania w celu zapewnienia lub umożliwienia zadośćuczynienia w związku z faktycznym istotnym wpływem.
- Opis sposobu śledzenia i oceny skuteczności działań i inicjatyw w osiąganiu wyników dla własnej siły roboczej
- Ujawnianie zasobów przeznaczonych na zarządzanie istotnymi wpływami.
- Informacje o środkach podjętych w celu złagodzenia negatywnego wpływu przejścia na bardziej ekologiczną i neutralną dla klimatu gospodarkę dla pracowników.

Podejmowane działania – możliwość pozyskania wsparcia zewnętrznego na innowacje w obszarze BHP, duży potencjał Grupy oraz wybranych dedykowanych ośrodków B+R z obszaru BHP zdolnych do diagnozowania i dostosowania się do zmian

Grupa identyfikuje istotne szanse związane z zarządzaniem własnymi zasobami pracowniczymi, które mogą przyczynić się do optymalizacji kosztów operacyjnych oraz zwiększenia efektywności organizacyjnej. W szczególności, Grupa dostrzega możliwość wykorzystania zewnętrznego wsparcia finansowego na innowacje w obszarze BHP, co może wpłynąć na podniesienie standardów bezpieczeństwa oraz efektywność procesów. Ponadto, zwiększone zaangażowanie w pozyskiwanie środków publicznych na transformację Grupy może stanowić istotny element strategii optymalizacji kosztów operacyjnych.

Grupa uznaje również kluczową rolę współpracy z wyspecjalizowanymi ośrodkami badawczo-rozwojowymi (B+R) w zakresie BHP. Długoterminowy plan współpracy z jednostkami referencyjnymi może pozwolić na skuteczniejsze dostosowanie organizacji do zmian regulacyjnych i technologicznych, jednocześnie potencjalnie podnosząc poziom bezpieczeństwa pracy.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. identyfikuje potencjał wdrożenia długoterminowego programu sukcesji oraz programów adaptacji zawodowej jako kluczową szansę w obszarze zarządzania zasobami ludzkimi. Budowa efektywnej i inkluzywnej kultury organizacyjnej, wspierającej rozwój kompetencji pracowników oraz realizację programów ukierunkowanych na nowe, strategiczne umiejętności stanowią istotne elementy wzmocnienia kapitału ludzkiego Grupy.

W kontekście zarządzania istotnymi szansami związanymi z zasobami pracowniczymi, Spółka planuje operacjonalizację tych inicjatyw w ramach aktualizacji strategii korporacyjnej Grupy. Proces ten obejmuje alokację odpowiednich zasobów oraz wdrożenie dedykowanych działań, których celem jest optymalizacja kosztów operacyjnych poprzez lepsze dopasowanie kompetencji do bieżących i przyszłych potrzeb organizacji.

Szczegółowe plany działań oraz zasoby przeznaczone na realizację tych inicjatyw zostaną określone w kolejnych etapach wdrażania strategii Grupy, zgodnie z wymaganiami ESRS 2 MDR-A dotyczącymi zarządzania istotnymi szansami w obszarze zrównoważonego rozwoju.

[S1-5] Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami

Zarządzanie siłą roboczą jest kluczowym elementem strategii każdej organizacji, a w przypadku Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ma to szczególne znaczenie. Cele wyznaczone w tym obszarze skupiają się na identyfikacji i zarządzaniu

istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z siłą roboczą. Spółki Grupy stale podejmują działania w celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na siłę roboczą poprzez:

- Wdrożenie programów zdrowotnych i profilaktycznych w celu zmniejszenia absencji chorobowej i poprawy ogólnego stanu zdrowia pracowników KGHM Polska Miedź S.A.
- Zapewnienie regularnych szkoleń z zakresu BHP, aby minimalizować wypadki przy pracy.
- Szeroki dostęp do benefitów pracowniczych i opieki socjalnej oprócz funkcji motywacyjnej mają znaczący wpływ na zdrowie i samopoczucie pracowników.
- Zwiększenie pozytywnych oddziaływań na siłę roboczą:
 - Prowadzenie programów szkoleniowych i rozwojowych, w tym subsydiowanie studiów, aby wspierać ciągły rozwój zawodowy pracowników.
 - Organizacja wydarzeń integracyjnych i budowanie społeczności w miejscu pracy, aby zwiększyć satysfakcję i zaangażowanie pracowników.
- Zarządzanie istotnym ryzykiem i istotnymi szansami:
 - Wdrożenie programu następców i zastępców, aby zapewnić ciągłość i rozwój organizacji.
 - Monitorowanie wskaźników wynagrodzeń, w tym luki płacowej, aby zapewnić sprawiedliwość płacową i równość szans.

Przedstawione powyżej cele nie spełniają wszystkich wymogów ESRS. Grupa pracuje nad dostosowaniem działań mających na celu dostosowanie procesów raportowania do wymagań MDR-A, MDR-T oraz MDR-M w kolejnych okresach sprawozdawczych.

[S1-6] Charakterystyka pracowników jednostki

Pracownicy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. stanowią grupę kluczowych interesariuszy i są najcenniejszym kapitałem firmy. Spółka zapewnia pracę w oparciu o poszanowanie różnorodności oraz kompetencji, ponieważ pracownicy odgrywają istotną rolę w rozwoju wszystkich obszarów modelu biznesowego. Rozwój KGHM Polska Miedź S.A. wspierany jest w oparciu o specjalistyczną i ekspercką wiedzę pracowników w poszczególnych dziedzinach. Grupa zatrudnia osoby o największym potencjale, które wspólnie budują sukces całej organizacji. Grupa Kapitałowa dochowuje należytej staranności w procesach zarządzania kapitałem ludzkim, stosując się zarówno do prawa polskiego, prawa UE oraz prawa międzynarodowego w zakresie spółek zagranicznych.

Tabela 184. Całkowita liczba pracowników w podziale na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 roku

Wyszczególnienie	Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) ⁸⁶		
	Liczba mężczyzn	Liczba kobiet	Razem
Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	28 799	6 229	35 028

Zdecydowana większość pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zatrudniona jest w Polsce – 31 884 osoby, co stanowi 91% całkowitego poziomu zatrudnienia.

W 2024 r. w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. całkowita liczba pracowników wynosiła 35 028.

Tabela 185. Całkowita liczba pracowników w podziale na typ zatrudnienia (pełny lub niepełny wymiar godzin) oraz na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Wyszczególnienie	Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) ⁸⁷			
	Pełny etat		Niepełny etat	
	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	28 755	6 142	44	87
Suma	34 897		131	

Tabela 186. Liczba odejść pracowników w podziale na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

2024	Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) ⁸⁸	Liczba odejść pracowników	Wskaźnik rotacji*
Mężczyźni	28 799	2 443	8,5%
Kobiety	6 229	522	8,4%

86 Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) na ostatni dzień roku, nie uwzględnia członków Zarządu zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych - Umowy o świadczenie usług zarządzania

87 Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) na ostatni dzień roku, nie uwzględnia członków Zarządu zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych - Umowy o świadczenie usług zarządzania

88 Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) na ostatni dzień roku, nie uwzględnia członków Zarządu zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych - Umowy o świadczenie usług zarządzania

Suma	35 028	2 967	8,5%
-------------	---------------	--------------	-------------

* Wskaźnik rotacji jest obliczany jako liczba odejść pracowników podzielona przez całkowitą liczbę pracowników, a następnie pomnożona przez 100, aby otrzymać wartość procentową. Liczba uwzględnia również pracowników, którzy zmienili zatrudnienie w ramach spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Tabela 187. Liczba pracowników stałych i tymczasowych ogółem oraz w podziale na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

2024	Liczba pracowników stałych		Liczba pracowników tymczasowych	
	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety
Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	25 611	5 477	3 188	752
Suma:			35 028	

[S1-7] Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze jednostki

Zgodnie z dodatkiem C do ESRS 1 Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. korzysta z możliwości pominięcia zgłaszania wszystkich punktów danych zawartych w niniejszym wymogu dotyczącym ujawniania informacji w pierwszym roku sporządzania oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju.

[S1-8] Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. w pełni szanuje prawa pracowników do zrzeszania się w organizacjach pracowniczych i związkach zawodowych oraz do prowadzenia negocjacji zbiorowych zarówno w krajach EOG jak i poza EOG.

W 2024 r. w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. 31 418 pracowników (w przeliczeniu na osoby) było objętych układami zbiorowymi (89,7%). Odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi w obszarze EOG wynosi 94,3%. Zakładowe układy zbiorowe pracy obowiązują w największych spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Poza nielicznymi wyjątkami, w spółkach Grupy Kapitałowej funkcjonują związki zawodowe. W 2024 r. w spółkach prowadzone były rozmowy ze związkami zawodowymi dotyczące kwestii płacowych, zasad premiowania, warunków zatrudnienia i pracy, spraw socjalnych oraz wysokości składki na Pracowniczy Program Emerytalny.

W zagranicznych spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. interesy pracowników FNX Mining Company Inc. reprezentuje związek zawodowy United Steelworkers Local 2020, zrzeszający pracowników tej spółki w Zagłębiu Sudbury w Kanadzie.

W spółkach działających pod marką DMC jedynie pracownicy spółki działającej na terenie Chile (DMC Mining Services Chile SpA) byli reprezentowani przez związki zawodowe. Spółka utrzymuje dobre relacje ze związkami zawodowymi i przestrzega postanowień zawartych układów zbiorowych pracy.

W 2024 r. w spółkach zagranicznych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. układami zbiorowymi pracy było objętych 1 340 pracowników, w spółce FNX Mining Company Inc. odsetek uzwiązkowienia wyniósł 55% pracowników, a w DMC – 93% chilijskich pracowników.

Przedstawiciele pracowników Grupy Kapitałowej są wybierani w wyborach przeprowadzanych we wszystkich spółkach zależnych, zarówno krajowych, jak i zagranicznych. W rezultacie wszyscy pracownicy grupy są objęci reprezentacją, co zapewnia 100% odsetek reprezentowanych pracowników.

[S1-9] Mierniki różnorodności

Zgodnie z wymogami ESRS, Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. zaprezentowała informacje dotyczące struktury płci kadry kierowniczej najwyższego szczebla, stosując definicję obejmującą stanowiska znajdujące się na pierwszym i drugim szczeblu poniżej organów administrujących i nadzorczych.

Tabela 188. Rozkład płci w ujęciu liczbowym i procentowym w kadrze kierowniczej najwyższego szczebla w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

2024	Kategoria stanowiskowa	Płeć	Grupa Kapitałowa	
			ujęcie liczbowe (w przeliczeniu na osoby)	Ujęcie procentowe
Zarząd		mężczyźni	48	90,6%
		kobiety	5	9,4%
Najwyższa kadra zarządzająca		mężczyźni	163	72,4%
		kobiety	62	27,6%
Kadra kierownicza		mężczyźni	1 116	68,2%
		kobiety	521	31,8%

Tabela 189. Struktura wiekowa pracowników w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 roku

Grupa wiekowa	Ujęcie liczbowe	
	(w przeliczeniu na osoby)	Ujęcie procentowe

<30	4 413	12,6%
30-50	22 593	64,5%
>50	8 022	22,9%

[S1-10] Adekwatna płaca

Wszyscy pracownicy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. otrzymują adekwatne wynagrodzenie zgodne z definicją określoną przez standard ESRS S1-10, co oznacza, że nie występują przypadki wynagrodzenia poniżej wynagrodzenia minimalnego obowiązującego w każdym z państw, w których działa Grupa.

[S1-11] Ochrona socjalna

W Grupie Kapitałowej funkcjonują zarówno systemy ochrony socjalnej zgodnie z Kodeksem Pracy oraz w ramach programów publicznych, jak również dodatkowe programy socjalne w wybranych spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., chroniące pracowników przed utratą dochodów z powodu poważnych zdarzeń życiowych.

Pracownicy zatrudnieni w Grupie Kapitałowej w spółkach krajowych i zagranicznych na podstawie umowy o pracę objęci są ochroną socjalną przed utratą dochodów spowodowaną chorobą, bezrobociem, wypadkiem w pracy, urlopem rodzicielskim i przejściem na emeryturę, zgodnie z obowiązującymi przepisami wynikającymi z Kodeksu Pracy oraz międzynarodowymi przepisami prawa pracy i ochrony socjalnej.

Ponadto, wybrane spółki z Grupy Kapitałowej oferują dodatkowe programy socjalne m.in.: grupowe ubezpieczenie na życie, abonamentową opiekę zdrowotną, pracowniczy program emerytalny oraz świadczenia z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych.

Tabela 190. Podstawowe przepisy i narzędzia ochrony socjalnej w krajach prowadzenia działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Kraj	Podstawowe przepisy i narzędzia ochrony socjalnej
Polska	<ul style="list-style-type: none"> – Kodeks Pracy (ubezpieczenia emerytalne, rentowe, chorobowe, wypadkowe) – Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – funkcjonuje w większości spółek krajowych (zapewnia szereg benefitów, pełniących rolę pozapłaconych czynników motywacji pracowniczej, udzielanie bezzwrotnej pomocy finansowej w szczególnych sytuacjach życiowych, wsparcia materialnego w okresie świąt, pomocy materialnej w formie kart przedpłaconych oraz zwrotnej pomocy na cele mieszkaniowe) – Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy – funkcjonuje w części spółek krajowych (świadczenia wypoczynkowe, ekwiwalenty pieniężne na wydatki szkolne i przejazdy urlopowe oraz coroczne wczasy profilaktyczno-lecznicze) – Pracowniczy Program Emerytalny (w formie wnoszenia składek pracowników do funduszy inwestycyjnych)
Chile	<ul style="list-style-type: none"> – FONASA (publiczny system zdrowotny) – ISAPRE (prywatny system zdrowotny) – System AFP (system emerytalny) – Ustawa 16.744 (ubezpieczenie wypadkowe, choroby zawodowe)
USA	<ul style="list-style-type: none"> – Social Security Act, Federal Unemployment Tax Act (programy zasiłków, ubezpieczenie dla bezrobotnych) – Arizona: Workers' Compensation Law (odszkodowania dla pracowników), Fair Wages and Healthy Families Act (minimalne wynagrodzenie oraz prawa pracowników do płatnego urlopu chorobowego), Earned Paid Sick Time (urlop chorobowy) – Nevada: NRS Chapter 612 – Unemployment Compensation (ubezpieczenie na wypadek bezrobocia), Employer Handbook (wewnętrzny dokument zawierający m.in. informacje dot. zasiłków dla bezrobotnych) – Utah: Utah Employment Security Act (ubezpieczenia dla bezrobotnych), Internal Revenue Service (reguluje plany emerytalne)
Kanada	<ul style="list-style-type: none"> – Bill 148 – a plan for fair Workplaces and Better Jobs (płatny urlop na nagłe wypadki), – Employment Standards Act, 2000 (urlopy chorobowe i rodzicielskie), – Employment Insurance Maternity and Parental Benefits (świadczenia macierzyńskie i rodzicielskie)

[S1-12] Osoby z niepełnosprawnościami

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. tworzy dostępne i wspierające środowisko pracy dla osób z niepełnosprawnościami, poprzez dostosowywanie infrastruktury i systemów informatycznych do ich potrzeb oraz wykorzystanie nowoczesnych technologii ułatwiających codzienną pracę. Firma zapewnia równość w zatrudnieniu, oferując równe szanse na rozwój zawodowy w miejscach, gdzie jest ta praca możliwa do wykonywania. Poprzez szkolenia i edukację, KGHM Polska Miedź S.A. zwiększa świadomość i akceptację różnorodności.

W spółkach krajowych Grupy Kapitałowej odsetek własnych pracowników z niepełnosprawnościami na dzień 31 grudnia 2024 r. wynosił: 1,65% zatrudnionych.

W Spółkach zagranicznych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. poufność informacji dotyczącej niepełnosprawności pracowników regulowana jest szeregiem aktów prawnych. Dodatkowo, pracownicy nie mają obowiązku dzielenia się

informacją o swojej niepełnosprawności, chyba że wpływa ona na wykonywanie ich obowiązków. W związku z tym, podanie odsetka osób z niepełnosprawnością w spółkach zagranicznych nie jest możliwe.

[S1-13] Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności

Pracownikom Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zapewniane są szkolenia i rozwój umiejętności w kontekście ciągłego rozwoju zawodowego w celu zwiększenia umiejętności pracowników i ułatwienia im nieustannego zachowania zdolności do zatrudnienia.

Pracownicy oceniani są na bieżąco pod kątem efektów ich pracy, co wynika z regulaminów premiowania Centrali i Oddziałów. Zarząd oraz najwyższa kadra kierownicza podlega ocenie wykonania celów zarządczych.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie posiada jednolitych zasad Okresowej Oceny Pracowniczej, poszczególne spółki Grupy Kapitałowej mają wewnętrzne regulacje w tym zakresie. W 2024 r. w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. odsetek mężczyzn, którzy uczestniczyli w regularnych przeglądach wyników i rozwoju kariery wyniósł 14,9%, natomiast odsetek kobiet 35,7% (łącznie odsetek osób poddanych ocenie wyniósł 18,6%).

Tabela 191. Średnia liczba godzin szkoleń na pracownika w podziale na płeć [2024]

Wyszczególnienie	Średnia liczba godzin ⁸⁹
Średnia na pracownika	21
Mężczyzna	23
Kobieta	11

W przeprowadzonych wyliczeniach uwzględniono całkowitą liczbę godzin szkoleniowych w podziale na płeć w odniesieniu do całkowitej liczby pracowników, również z podziałem na płeć, w roku sprawozdawczym. Do obliczeń nie włączono danych dotyczących pracowników oraz liczby godzin szkoleniowych z następujących spółek: KGHM INTERNATIONAL LTD, Uzdrawiska Kłodzkie S.A. oraz Walcownia Metali Nieżelaznych 'ŁABĘDY' S.A.

Programy szkoleniowe w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. są dostosowywane do celów biznesowych organizacji. Podstawą planowania szkoleń oraz kalkulacji niezbędnych środków są cyklicznie zbierane informacje dotyczące potrzeb rozwojowych pracowników.

W ramach działalności Grupa Kapitałowa nie ma zdefiniowanej wspólnej polityki szkoleniowej. Z uwagi na międzynarodowy zakres działań, różnice kulturowe i specyfikę branż, w jakich działa Grupa, każda ze spółek prowadzi szereg działań dotyczących szkoleń pracowników dostosowanych do profilu działalności.

W 2024 roku działania rozwojowe w Grupie koncentrowały się na utrzymaniu i doskonaleniu kapitału ludzkiego oraz efektywnym zarządzaniu kapitałem intelektualnym.

[S1-14] Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy

W pierwszym roku sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. korzysta z możliwości pominięcia publikacji wskaźnika wypadków związanych z pracą podlegających zgłoszeniu oraz w zakresie osób niebędących pracownikami, zgodnie z dodatkiem C do standardu ESRS 1.

Tabela 192. Podstawowe mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy

Opis wskaźnika	Wskaźnik	Wyszczególnienie
Odsetek pracowników objętych systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy*	S1-14 par. 88a	99,9%
Liczba ofiar śmiertelnych w wyniku urazów związanych z pracą i złego stanu zdrowia związanego z pracą	S1-14 par. 88b	5
Liczba wypadków związanych z pracą podlegających zgłoszeniu	S1-14 par. 88c	362
Liczba przypadków złego stanu zdrowia związanego z pracą podlegającego zgłoszeniu, z zastrzeżeniem ograniczeń prawnych dotyczących gromadzenia danych	S1-14 par. 88d	38
Liczba dni straconych z powodu urazów związanych z pracą i ofiar śmiertelnych w wyniku wypadków związanych z pracą, z powodu złego stanu zdrowia związanego z pracą i ofiar śmiertelnych w wyniku złego stanu zdrowia	S1-14 par. 88e	20 635

* oparty na wymogach prawnych lub uznanych normach bądź wytycznych

89 Dane dla Grupy Kapitałowej nie uwzględniają spółek KGHM INTERNATIONAL LTD., Uzdrawiska Świeradów-Czerniawa Sp. z o.o. – Grupa PGU i Walcownia Metali Nieżelaznych "ŁABĘDY S.A." - spółki nie prowadzą statystyk w takim przekroju

Liczba dni obejmuje pełny okres w danym roku sprawozdawczym. Wskaźniki nie zostały zatwierdzone przez żaden organ zewnętrzny poza dostawcą usług atestacyjnych.

[S1-15] Mierniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wszyscy pracownicy, z wyjątkiem wskazanym w drugim akapicie, są uprawnieni do korzystania z urlopów ze względów rodzinnych. Zgodnie z definicją ESRS, obejmują one urlopy oraz zasiłki takie jak urlop macierzyński, ojcowski, rodzicielski, opiekuńczy, w tym uwzględniono urlop wychowawczy, zwolnienie związane ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem do 14 roku życia w wymiarze 16 godzin lub 2 dni oraz zasiłek opieka nad dzieckiem i zasiłek opieka nad członkiem rodziny.

Jedynym zastrzeżeniem w tym zakresie jest sytuacja w spółkach mających siedzibę w USA, gdzie zgodnie z ustawą o urloпах rodzinnych i medycznych (*Family and Medical Leave Act – FMLA*) prawo do wzięcia niepłatnego urlopu z określonych powodów rodzinnych lub medycznych, chronionego przed zwolnieniem, nabywa się po przepracowaniu 12 miesięcy i minimum 1250 godzin. Dodatkowo, spółki mające siedzibę w USA wprowadziły wewnętrzny program płatnego urlopu rodzicielskiego (*Paid Parental Leave*), mający na celu wsparcie pracowników w okresie po narodzinach dziecka lub adopcji. Pracownicy nabywają uprawnienia do skorzystania z tego programu po przepracowaniu 6 miesięcy w firmie.

Dane statystyczne dotyczące odsetka pracowników korzystających z tych uprawnień, w tym ich podział według płci, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 193. Mierniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym

Odsetek pracowników uprawnionych do korzystania z urlopu ze względów rodzinnych	99,8%
Odsetek uprawnionych pracowników, którzy skorzystali z urlopu ze względów rodzinnych	33,5%
– Mężczyźni	32,0%
– Kobiety	40,6%

[S1-16] Mierniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)

W ramach działalności KGHM Polska Miedź S.A., istotnym aspektem zarządzania zasobami ludzkimi jest monitorowanie i raportowanie wskaźników wynagrodzeń, w tym luki płacowej i całkowitego wynagrodzenia.

Luka płacowa

Lukę płacową między kobietami i mężczyznami opisuje się jako różnicę średniego poziomu wynagrodzenia między pracownikami płci żeńskiej i męskiej. Do wyliczenia różnicy stosuje się wskaźnik Gender Pay Gap – GPG.

Tabela 194. Luka płacowa w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 roku

Rodzaj wynagrodzenia	Różnica w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn - GPG	
Średnie wynagrodzenie godzinowe	Podstawowe*	20,1%
	Całkowite**	30,2%

* Wynagrodzenie podstawowe: wynagrodzenie wypłacane w częstotliwości miesięcznej/tygodniowej obejmujące m.in.: płacę zasadniczą, premie i z pozostałe dodatki (m.in. dodatek stażowy, ekwiwalent za deputat węglowy, dodatki zmianowe, dodatki szkodliwe, funkcyjne – bez wynagrodzenia za godziny nadliczbowe).

** Wynagrodzenie całkowite: suma wynagrodzenia podstawowego oraz innych składników wynagrodzeń (dla Spółek Krajowych składniki wynagrodzeń zaliczane do wynagrodzeń wg metodologii GUS) m.in.: nagrody roczne, premie i nagrody kwartalne, nagrody jubileuszowe, wynagrodzenie za nadgodziny.

Analiza powstałej różnicy ukazuje, że największy wpływ na powstanie luki płacowej na niekorzyść kobiet ma struktura Grupy Kapitałowej. Pracownicy Spółek Grupy Kapitałowej pracują w różnych branżach, odmiennych warunkach rynkowych, podlegają różnym regulacjom płacowym na szczeblu krajowym i zagranicznym. Z uwagi na ich wskazaną powyżej różnorodność organizacyjną pracownicy Spółek stanowią odrębne i zróżnicowane kategorie pracownicze.

Ponadto zauważalna różnica pomiędzy średnimi wynagrodzeniami godzinowymi wynika ze stosowania skróconego czasu pracy w zakładach wydobywczych i produkcyjnych, ze względu na występowanie szczególnie uciążliwych lub szczególnie szkodliwych dla zdrowia warunków pracy. Zatrudnionym w tych warunkach pracownikom, głównie mężczyznom, wykonującym pracę w skróconym czasie pracy przysługuje wynagrodzenie jak za 8-godzinny dzień pracy.

Analiza składników wchodzących w wynagrodzenia podstawowe i całkowite ukazuje, że największy wpływ na powstanie luki płacowej na niekorzyść kobiet mają składniki wynagrodzenia związane z warunkami pracy, powiązane głównie z miejscem pracy (pod ziemią) oraz systemami pracy.

Całkowite wynagrodzenie

Wskaźnik prezentujący roczne całkowite wynagrodzenie najlepiej zarabiającej osoby do mediany całkowitego rocznego wynagrodzenia wszystkich pracowników (z wyjątkiem tej najlepiej zarabiającej osoby).

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. wskaźnik osiągnął wartość 13,1 co oznacza, że najlepiej zarabiający pracownik zarabiał blisko 13,1 razy więcej od mediany rocznego wynagrodzenia wszystkich pozostałych pracowników.

[S1-17] Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka

W KGHM Polska Miedź S.A. od roku 2018 obowiązują wewnętrzne procedury dotyczące przyjmowania, rejestrowania i rozpatrywania zgłoszeń obejmujących m.in. naruszenia z zakresu prawa pracy i praw człowieka. Zgłoszenia rejestrowane są w centralnym rejestrze. Spółki zależne zobowiązane są do wdrożenia tych procedur w swoich strukturach. Większość spółek dostosowała już wewnętrzne regulacje do obowiązujących przepisów, natomiast część pozostaje w trakcie ich implementacji.

Dane statystyczne są pozyskiwane w wyniku analizy danych zgromadzonych w ww. rejestrze w oparciu o wybrane kryteria, takie jak: przedmiot zgłoszenia, podmiot, którego dotyczy zgłoszenie, datę zgłoszenia itp. W przypadku ujawnień S1-17 wykorzystano dane z ww. Rejestru, uwzględniając zgłoszenia wewnętrzne dokonane w roku 2024 przez pracowników Spółki, w tym zgłoszenia anonimowe. Dotyczyły one m.in.: mobbingu, molestowania, dyskryminacji, nierównego traktowania, naruszeń praw pracowniczych i praw człowieka, naruszenia zasad współżycia społecznego oraz naruszenia dóbr osobistych.

Dodatkowe informacje są pozyskiwane na podstawie kwartalnych raportów ryzyka korporacyjnego, które są konsolidowane na poziomie Centrali. Raporty ryzyka zawierają dane o kluczowych incydentach, mających wpływ na poziom ryzyka.

W spółkach Grupy Kapitałowej wdrożono ponadto Procedury przyjmowania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych w Grupie oraz Procedury antymobbingowe.

W okresie sprawozdawczym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zarejestrowano 11 zgłoszeń, w których sygnaliści wskazali na możliwość wystąpienia m.in. mobbingu. Łączna liczba wszystkich zgłoszeń od sygnalistów zarejestrowanych w Grupie w 2024 roku wyniosła 79.

Łączna kwota grzywien kar oraz odszkodowań za szkody wynikające z przypadków dyskryminacji wyniosła 104 500 PLN. Kwota to odszkodowanie z tytułu dyskryminacji, zakończona Wyrokiem Sądu Okręgowego z 29 grudnia 2023 r. (wraz z oddaleniem apelacji przez Sąd Apelacyjny 28 maja 2024 r.). Kwota została zasądzona w 2024 r, jednakże sprawa dotyczyła wcześniejszych okresów sprawozdawczych.

W okresie sprawozdawczym w Grupie nie odnotowano poważnych przypadków naruszeń praw człowieka (np. praca przymusowa, handel ludźmi, praca dzieci) i incydentów związanych z własną siłą roboczą bądź poważnych przypadków naruszeń praw człowieka (np. praca przymusowa, handel ludźmi, praca dzieci) i incydentów związanych z własną siłą roboczą, stanowiących naruszenie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka lub Wytycznych OECD dla Przedsiębiorstw Wielonarodowych.

Łączna kwota grzywien, kar i odszkodowań za poważne naruszenia praw człowieka i incydenty związane z własną siłą roboczą wyniosła 250 000 PLN. Kwota to zadośćuczynienie i odszkodowanie z tytułu mobbingu zasądzona wyrokiem z dnia 2 października 2024 r. Sądu Okręgowego (50 000 PLN tytułem zadość uczynienia oraz 200 000 PLN tytułem odszkodowania). Kwota została zasądzona w 2024 roku, jednakże sprawa dotyczyła wcześniejszych okresów sprawozdawczych.

4.3.2 [S2] Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości

W analizie istotności wpływów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na pracowników w łańcuchu wartości za istotny uznano pośredni wpływ spółek Grupy na pracowników jej dostawców, w szczególności na poszanowanie praw pracowniczych i praw człowieka tej grupy interesariuszy przez ich pracodawców.

W poniższej tabeli przedstawiono istotne wpływy, ryzyka oraz szanse w odniesieniu do tematu ESRS S2 – Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości. Szczegółowe informacje dotyczące istotnych wpływów, ryzyk i szans przedstawiono w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#). Grupa Kapitałowa oczekuje od dostawców etycznego postępowania w relacjach z ich pracownikami, jednak interesy i opinie interesariuszy jakimi są pracownicy dostawców Grupy nie wpływały dotąd na model biznesowy Grupy ani jej strategię biznesową.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. i zgodnie z przepisami przejściowymi ESRS, w pierwszym roku raportowania ujawnia informacje dotyczące łańcucha wartości w zakresie dostępnych danych wewnętrznych oraz publicznie dostępnych źródeł (więcej informacji w [rozdziale \[SBM-1\] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości](#)), ograniczając analizę charakterystyki osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości jednostki na wyższym i niższym szczeblu, które są lub mogą być pod istotnym wpływem jednostki, w tym wpływem związanym z własnymi operacjami i łańcuchem wartości jednostki, również za pośrednictwem jej produktów lub usług, a także relacji biznesowych. Podstawowe informacje na temat głównych grup dostawców i klientów, kluczowych w modelu biznesowym i łańcuchu wartości Grupy, zostały ujęte w sekcji [rozdziału \[SBM-1\] Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości](#).

[S2-1] Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie wprowadzono dedykowanej polityki związanej z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości, która kompleksowo uwzględniałaby zidentyfikowane wpływy, ryzyka czy szanse w ramach

standardu ESRS S2. Poruszane kwestie znajdują odzwierciedlenie w innych dokumentach wdrożonych w KGHM Polska Miedź S.A., a także w spółkach z Grupy, które transponują wybrane polityki lub procedury od Jednostki Dominującej. Polityki Grupy Kapitałowej są obecnie dostosowywane do wymogów wynikających z nowych standardów sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

KGHM Polska Miedź S.A. przestrzega najwyższych standardów etycznych, społecznych i środowiskowych w swojej działalności, funkcjonując w zgodności z międzynarodowymi wytycznymi, takimi jak zasady ONZ, Wytyczne OECD oraz inicjatywa United Nations Global Compact. Zobowiązania te są zakorzenione w Polityce Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A, Polityce Zakupów oraz w Karcie Wykonawcy, która stanowi kluczowy dokument określający standardy współpracy z podmiotami zewnętrznymi i są wyrazem zaangażowania względem osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości. Karta Wykonawcy definiuje zasady współpracy, nakładając na wszystkich dostawców i partnerów obowiązek przestrzegania międzynarodowych standardów w zakresie praw człowieka, warunków pracy oraz etyki biznesowej. Zasady te obejmują eliminację wszelkich form pracy przymusowej, niewolnictwa oraz pracy dzieci. Organizacja identyfikuje i monitoruje relacje biznesowe wysokiego ryzyka, zgodnie z Wytycznymi OECD oraz standardami *Joint Due Diligence Standard for Copper, Lead, Molybdenum, Nickel and Zinc* w ramach inicjatywy The Copper Mark czy Responsible Minerals Initiative. Certyfikatem The Copper Mark posługują się należące do Grupy Kapitałowej huty. The Copper Mark, w ramach cyklicznych audytów zewnętrznych, dokonuje oceny procedur należytej staranności stosowanych w KGHM Polska Miedź S.A., potwierdzając pełną zgodność działań oraz polityk w zakresie odpowiedzialnych łańcuchów dostaw minerałów z zaleceniami Wytycznych OECD, w tym dotyczącymi praw człowieka. W Spółce nie zdefiniowano środków mających na celu zapewnienie lub umożliwienie zastosowania środka naprawczego w zakresie wpływów na przestrzeganie praw człowieka.

Karta Wykonawcy obowiązuje wszystkich partnerów biznesowych KGHM Polska Miedź S.A., niezależnie od regionu, w którym działają. Wspieranie inicjatyw odpowiedzialnego pozyskiwania surowców z rejonów dotkniętych konfliktami (*conflict minerals*) jest jednym z kluczowych elementów Karty. Jednocześnie brak formalnego kodeksu postępowania dostawcy oraz szczegółowych danych na temat przypadków potencjalnych naruszeń u poddostawców (tier 2) wskazuje na przestrzeń do dalszego rozwoju w zakresie monitorowania i raportowania zgodności z wytycznymi.

Spółka deklaruje pełną transparentność swoich działań, udostępniając Politykę Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw na swojej stronie internetowej, co pozwala potencjalnym zainteresowanym stronom zapoznać się z obowiązującymi w Grupie zasadami. Spółki Grupy KGHM Polska Miedź S.A. nie tolerują naruszania praw człowieka, w tym pracy przymusowej czy handlu ludźmi i w sytuacji stwierdzenia znaczącego ryzyka poważnych nadużyć natychmiast podejmują działania, takie jak zawieszenie lub zakończenie współpracy z odpowiedzialnym podmiotem. Spółka podkreśla swoje zaangażowanie w przestrzeganie zasad praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji, co wyraża Polityka Praw Człowieka.

W aktywach zagranicznych Grupy Kapitałowej nie wprowadzono polityk dotyczących przedmiotowego tematu. Natomiast spółki zobowiązane są do przestrzegania praw obowiązujących w rejonach ich funkcjonowania. Przykładem mogą być kanadyjskie: *Fighting Against Forced Labour*, *Child Labour in Supply Chain Act* oraz *Canadian Human Rights Code*.

Grupa Kapitałowa nie odnotowała wśród pracowników podmiotów współpracujących przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji MOP w sprawie podstawowych zasad i praw pracy czy Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych.

[S2-2] Procesy współpracy z osobami wykonującym pracę w łańcuchu wartości w zakresie wpływów

W Grupie Kapitałowej nie obowiązują dedykowane regulacje, które przewidywałyby możliwość czynnego udziału pracowników łańcucha wartości w procesie podejmowania decyzji dot. zarządzania rzeczywistymi i potencjalnymi skutkami w łańcuchu dostaw. Podobnie, nie wprowadzono regulacji przewidujących możliwość reprezentacji pracowników łańcucha dostaw poprzez ich przedstawicieli lub wiarygodnych pełnomocników czy też procedur opisujących etap, rodzaje bądź częstotliwość zaangażowania.

Ze względu na brak dedykowanego procesu nie wskazano także osoby bądź jednostki posiadającej operacyjną odpowiedzialność za procesy zaangażowania, a także nie wdrożono metod, wskaźników ani narzędzi stosowanych do oceny skuteczności współpracy z pracownikami łańcucha wartości.

[S2-3] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości

Ogólne podejście i proces zapewniania lub przyczyniania się do zadośćuczynienia, w przypadku, gdy przedsiębiorstwo stwierdziło, że ma to istotny negatywny wpływ na pracowników łańcucha wartości, jest analogiczny do procesu naprawy skutków negatywnych wpływów na potrzeby własnych zasobów pracowniczych, opisanego w [rozdziale \[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#).

Jeśli w wyniku podjętych przez Spółkę działań następczych wynikających z dokonanego zgłoszenia dojdzie do potwierdzenia istotnego negatywnego wpływu na pracowników łańcucha wartości, podejmowane są adekwatne działania korekcyjne i korygujące, w tym w uzasadnionych przypadkach możliwe jest zadośćuczynienie.

Sposoby, którymi pracownicy łańcucha wartości mogą zgłaszać obawy lub potrzeby bezpośrednio w Spółce i zwracać się o rozwiązanie są takie same jak dla własnych zasobów pracowniczych i zostały opisane [rozdziale \[S1\] Własne zasoby pracownicze](#).

Procedura przyjmowania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych swoim zakresem obejmuje zgłoszenia od tzw. „pracobiorców”. W rozumieniu procedury Pracobiorca to osoba zatrudniona przez Podmiot Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na podstawie umowy o pracę i/lub umowy cywilnoprawnej lub innego stosunku prawnego (np. powołania); bez względu na umiejscowienie jej w hierarchii organizacyjnej, osoba rekrutująca się do Podmiotu Grupy, jak również osoba zatrudniona u Podwykonawcy jednego z ww. podmiotów.

Grupa Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. udostępni Platformę Sygnalisty zawierającą formularz zgłoszenia wewnętrznego oraz wykaz pozostałych kanałów, umożliwiających przekazanie zgłoszenia. Rozwiązanie to dostępne jest dla osób w łańcuchu wartości z poziomu strony korporacyjnej. Pozostałe kanały – skrzynki mailowe i linie telefoniczne są również ogólnodostępne. Platforma Sygnalisty jest dostępna w 4 językach: polskim, angielskim, hiszpańskim i rosyjskim. Informacja dotycząca procesów wspierających lub wymagających dostępności kanałów, a także kwestie dotyczące monitorowania zgłoszeń i oceny ich skuteczności została szerzej opisana w [rozdziale \[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#).

KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje działania mające na celu identyfikację, ocenę i zarządzanie negatywnymi oddziaływaniami na pracowników w łańcuchu wartości. Te działania obejmują regularne audyty i oceny dostawców, szkolenia i edukację pracowników, a także wdrożenie standardów i procedur mających na celu promowanie bezpiecznych i godnych warunków pracy.

Na etapie procesu zakupowego kontrahenci otrzymują kluczowe dokumenty korporacyjne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., takie jak Kodeks Etyki i Polityka Antykorupcyjna, zawierające informacje na temat procedury zgłoszeń wewnętrznych i dostępnych kanałów. Spółka nie prowadzi badań ani analiz skuteczności tych mechanizmów wśród pracowników łańcucha wartości, nie ocenia ich świadomości ani poziomu zaufania do procedur zgłaszania naruszeń i możliwości ich rozstrzygnięcia (publicznie dostępna Platforma Sygnalisty).

Informacja dotycząca Procedury zgłoszeń wewnętrznych jest przekazywana osobom fizycznym nieprowadzącym działalności gospodarczej w przypadku ubiegania się o zawarcie umowy cywilnoprawnej z KGHM Polska Miedź S.A. Zgodnie z procedurami obowiązującymi w Spółce przyczynkiem do rozpoczęcia procesu związanego z zawarciem ww. umowy jest złożenie przez kandydata oświadczenia o otrzymaniu informacji na temat procedury zgłoszeń wewnętrznych.

Informacja w powyższym zakresie została zawarta w [rozdziale \[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#), podobnie jak opis zasad ochrony przed odwetem, poszanowania prawa do prywatności oraz praw w zakresie ochrony danych w przypadku osób korzystających z kanałów do zgłaszania nieprawidłowości.

Linia Etyki oraz sposób jej funkcjonowania w odniesieniu do pracowników w łańcuchu wartości jest uniwersalny dla całej Grupy Kapitałowej, w tym aktywów zagranicznych. Spółki, bezpośrednio – na swoich stronach internetowych lub pośrednio – poprzez odwołanie do zasobów Jednostki Dominującej, zapewniają dostęp do informacji na jej temat. Ponadto wdrożone i stosowane są - odnoszące się m.in. do kwestii przestrzegania praw człowieka - Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz kodeksy postępowania wzorujące się na Kodeksie Postępowania KGHM Polska Miedź S.A. Kontrahent jest zobowiązany do zapoznania się z ww. dokumentami i ich stosowania. Dodatkowo, na etapie składania ofert, oferenci zobligowani są do złożenia oświadczenia o przestrzeganiu zasad z zakresu praw człowieka i standardów pracy, etyki i działania biznesowego, zgodności pn. „Karta Wykonawcy”.

[\[S2-4\] Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości oraz skuteczność tych działań](#)

Działania ukierunkowane na pracowników dostawców wykonujących pracę na terenie oddziałów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Jednostka Dominująca oraz wybrane Spółki Grupy Kapitałowej wdrażają w swojej działalności praktyki odnoszące się do warunków pracy oraz systemu mające na celu ochronę zdrowia i zapobieganie wypadkom w odniesieniu do pracy pracowników kontrahentów. Podejmowane są działania mające na celu monitorowanie wdrażanych praktyk i działań. Przy wyborze dostawców oraz w procesach zakupowych, kontrahenci są zobligowani do podpisania i przestrzegania zapisów Karty Wykonawcy, w tym stosowania się do podstawowych praw człowieka i pracownika.

KGHM Polska Miedź S.A. wdraża zaawansowane systemy bezpieczeństwa w kopalniach, takie jak monitoring gazów i automatyczne systemy wentylacyjne, aby zapobiegać wypadkom i chronić zdrowie pracowników. Efektem tych zabiegów jest przeciwdziałanie potencjalnym negatywnym skutkom dla zdrowia i bezpieczeństwa zarówno swoich pracowników, jak i pracowników kontrahentów wykonujących pracę na terenach Spółki. Zapobiega to również materializacji ryzyka wypadków w miejscu pracy i związanych z tym konsekwencji dla pracowników i Spółki. Natomiast punktem wyjścia do zdefiniowania właściwych i potrzebnych działań będących odpowiedzią na rzeczywiste lub potencjalne negatywne wpływy (a także ryzyka) są m.in. przepisy dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia

przeciwpożarowego w podziemnych zakładach górniczych. Grupa Kapitałowa nie prowadzi dodatkowych działań poza wymienionymi mającymi na celu zapobieganiu istotnym negatywnym wpływom bądź dodatkowych działań, których głównym celem jest zapewnienie pozytywnych wpływów.

Pracownicy łańcucha wartości mają dostęp do takich dokumentów jak: polityki, kodeksy etyki czy kodeks postępowania oraz informacji o możliwości zgłaszania naruszeń, w tym Linii Etyki. W okresie raportowym nie zgłoszono poważnych kwestii i incydentów dotyczących naruszenia praw człowieka związanych z łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu.

Spółka zapewnia przeszkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy (BHP) dla pracowników firm zewnętrznych. Podczas szkolenia pracownicy są informowani o zagrożeniach dla bezpieczeństwa i zdrowia podczas pracy na terenie Spółki. Otrzymują wszelkie niezbędne informacje dotyczące BHP, ochrony przeciwpożarowej oraz ochrony środowiska. Uczestnicy szkolenia potwierdzają udział w szkoleniu swoim podpisem.

Szkolenia odbywają się w zróżnicowanej formie, w zależności od oddziału Spółki. Zgodnie z polskimi przepisami podstawowe szkolenia BHP dla swoich pracowników przeprowadzają ich pracodawcy (podwykonawcy). Spółka wymaga od podwykonawców aktualnego zaświadczenia o ważnym szkoleniu BHP. Zasady współpracy z podmiotami zewnętrznymi regulowane są wewnętrzną procedurą w tym zakresie.

Zgodnie z procedurą, wykonawcy zobowiązani są do niezwłocznego poinformowania Służb BHP o każdym zaistniałym wypadku przy pracy na terenie oddziałów KGHM Polska Miedź S.A. oraz o zdarzeniach potencjalnie wypadkowych. Pozostałe potencjalne negatywne wpływy jak nieetyczne zachowania naruszające godność i prawa pracowników, w tym pracowników w łańcuchu wartości, mogą być zgłaszane za pośrednictwem Platformy Sygnalisty. Spółka na bieżąco monitoruje i okresowo raportuje dane dotyczące wypadków przy pracy, które miały miejsce na jej terenie oraz przypadki zgłoszeń nieetycznych praktyk za pośrednictwem kanału zgłaszania nieprawidłowości.

W przypadku niebezpieczeństwa wynikającego z charakterystyki pracy w przemyśle wydobywczym, osoby wykonujące prace w łańcuchu wartości są objęte pomocą ratowników z Jednostki Ratownictwa Górniczo-Hutniczego. Spółka podejmuje również działania umożliwiające zastosowanie środków naprawczych, w tym prowadzi analizę przyczyn incydentów, aktualizuje procedury bezpieczeństwa oraz dokonuje rewizji programów szkoleniowych dla pracowników podmiotów zewnętrznych. W razie zaistnienia rzeczywistych istotnych wpływów, prowadzony jest monitoring wdrożonych działań naprawczych, który pozwala na ich skuteczną ocenę i dostosowanie do przyszłych zagrożeń zgodnych z normą ISO 45001 i wdrożonym w KGHM Polska Miedź S.A. systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje szereg działań mających na celu podnoszenie standardów BHP wśród podwykonawców, w tym:

- wdraża procedury motywacyjne oraz kontrolne (np. kontrole trzeźwości),
- prowadzi wymianę doświadczeń z kontrahentami,
- organizuje okresowe narady, na których omawiane są zagadnienia BHP, z udziałem Państwowej Inspekcji Pracy (PIP) oraz Państwowego Urzędu Górniczego (PUG),
- przeprowadza wspólne spotkania promujące bezpieczne zachowania,
- udostępnia materiały informacyjne i prewencyjne.

Dodatkowo, o powszechnie dostępnych narzędziach zgłaszania naruszeń dotyczących etyki, praw człowieka, incydentów i innych negatywnych wpływów na osoby wykonujące pracę łańcucha wartości, również ich monitorowania i procedur przeciwdziałania działaniom odwetowym, napisano szerzej w rozdziałach [\[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#) oraz [\[S2-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości](#).

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. w ramach przeprowadzonego badania podwójnej istotności zidentyfikowała ryzyko związane z nieprzestrzeganiem przepisów prawa oraz zasad i procedur z zakresu praw człowieka przyjętych w KGHM Polska Miedź S.A. w odniesieniu do pracowników w łańcuchu wartości.

Analiza wykazała istotną szansę, jaką stanowi dostępność wysoko wykwalifikowanych specjalistów globalnych koncernów realizujących duże inwestycje. Możliwość współpracy i korzystania z zasobów międzynarodowych przedsiębiorstw sprzyja pozyskiwaniu wiedzy, wymianie doświadczeń oraz wdrażaniu najlepszych praktyk w zakresie nowoczesnych metod zarządzania. Współpraca ta ułatwia transfer know-how, co może przyczynić się do implementacji innowacyjnych rozwiązań i zwiększenia efektywności operacyjnej. Ważnym jej aspektem jest również rozwój kompetencji pracowników i menedżerów Grupy.

Realizacja tej szansy wpisuje się w strategiczne kierunki rozwoju Grupy Kapitałowej, w szczególności w obszary związane z optymalizacją działalności oraz rozwojem potencjału spółek krajowych i zagranicznych. Dążenie do doskonalenia procesów operacyjnych, podnoszenia kwalifikacji kadry oraz dostosowywania się do zmieniającego się otoczenia rynkowego może sprzyjać długoterminowej stabilności i wzrostowi wartości przedsiębiorstwa. Równocześnie, nacisk na innowacje, rozwój nowych technologii oraz dzielenie się wiedzą pozwoli na wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych, digitalizację procesów oraz potencjalną współpracę z ośrodkami badawczo-rozwojowymi partnerów biznesowych.

Identyfikacja i skuteczne wykorzystanie tej szansy mogą bezpośrednio przełożyć się na wyniki finansowe Grupy Kapitałowej, wspierając utrzymanie lub wzrost przychodów oraz zwiększając zdolność przedsiębiorstwa do adaptacji w dynamicznym otoczeniu rynkowym. Równocześnie mogą przyczynić się do stabilizacji kosztów operacyjnych, ograniczając ryzyko ich wzrostu.

Obecnie nie przypisano bezpośrednich zasobów do zarządzania istotnymi wpływami na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości. Wynika to z kilku czynników: wpływy te mają charakter pośredni (np. poprzez zatrudnienie dostawców), brak jest narzędzi i procedur umożliwiających skuteczną weryfikację warunków pracy oraz stosowane metody obejmujące osoby w łańcuchu wartości są równoległe do tych stosowanych wobec pracowników Spółek. Ponadto nie prowadzono działań innych niż związanych z warunkami pracy, ze względu na fakt, że większość zidentyfikowanych wpływów ma charakter potencjalny oraz w związku z tym, że Spółka nie posiada aż tak daleko wybiegającego rzeczywistego przełożenia na postępowanie swoich kontrahentów, zarówno pod kątem wpływów pozytywnych, jak i negatywnych. Wprowadzone mechanizmy kontroli ograniczają się do tzw. Karty Wykonawcy, w której podmioty z łańcucha wartości deklarują zgodność z wymaganiami Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

[S2-5] Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi oddziaływaniami, zwiększania pozytywnych oddziaływań i zarządzania istotnym ryzykiem i istotnymi możliwościami

Jednostka Dominująca oraz spółki z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie zdefiniowały celów dotyczących zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami.

4.3.3 [S3] Dotknięte społeczności

Szczegółowe informacje dotyczące wpływów, ryzyk i szans w obszarze dotkniętych społeczności przedstawiono w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

[S3-1] Polityki związane z dotkniętymi społecznościami

W Grupie Kapitałowej nie wdrożono polityki, która bezpośrednio dotyczyłaby kwestii zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i możliwościami związanymi z dotkniętymi społecznościami.

Pomimo tego spółki Grupy Kapitałowej pozostają w stałym dialogu z samorządami i społecznościami lokalnymi znajdującymi się na terenach, na które działalność Grupy może wywierać wpływ. Dialog ten dotyczy również ochrony praw człowieka, co zostało zawarte w zapisach Polityki Praw Człowieka oraz w Kodeksie Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Za priorytet uznaje się ograniczanie dla społeczności lokalnych wszelkiego ryzyka, wynikającego z działalności spółek Grupy (w tym ograniczanie ryzyka narażenia prawa do zdrowia poprzez konsekwentne wdrażanie Polityki Klimatycznej i Polityki Środowiskowej).

Przyjęte w KGHM Polska Miedź S.A. m.in. Polityka Praw Człowieka, Polityka Klimatyczna, Polityka Środowiskowa oraz w Grupie KGHM Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw i Kodeks Etyki określają zasady i standardy odpowiedzialnego działania również wobec społeczności lokalnych.

W Grupie nie odnotowano przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji MOP w sprawie podstawowych zasad i praw w pracy lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, związanych z dotkniętymi społecznościami.

W swojej Polityce Praw Człowieka, która znajduje odzwierciedlenie w podejściu KGHM Polska Miedź S.A. do społeczności lokalnych, KGHM Polska Miedź S.A. zobowiązuje się do prowadzenia działalności w sposób zgodny z Międzynarodową Kartą Praw Człowieka, Wytycznymi dotyczącymi biznesu i praw człowieka ONZ, Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, Deklaracją ONZ ws. Praw Ludności Rdzennej oraz Wytycznymi OECD dotyczącymi należytej staranności w zakresie odpowiedzialnych łańcuchów dostaw minerałów z obszarów dotkniętych konfliktami i obszarów wysokiego ryzyka. Ponadto, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., również pośrednio odnosząca się do kwestii społeczności lokalnych, oparta jest na kryteriach zgodnych z Wytycznymi OECD w sprawie odpowiedzialnego łańcucha dostaw minerałów z terenów konfliktowych oraz terenów wysokiego ryzyka (*The OECD Due Dilligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas*), Wytycznymi LBMA dla odpowiedzialnego pozyskiwania złota (*LBMA Responsible Gold Guidance*) oraz srebra (*LBMA Responsible Silver Guidance*) i z kryteriami w ramach wdrożonego w Oddziałach Hutniczych KGHM Polska Miedź S.A. standardu odpowiedzialnego pozyskiwania miedzi i ołowiu (*Joint Due Diligence Standard for Copper, Lead, Nickel and Zinc*) stanowiącego element branżowego Standardu Copper Mark.

Wybrane spółki z Grupy Kapitałowej wprowadzają m.in. zapisy norm ISO, które po części dotyczą przedmiotowej kwestii. W odniesieniu do aktywów zagranicznych nie ustanowiono polityk dotyczących kontaktu z lokalnymi społecznościami. W przypadku Projektu Victoria i tymczasowo zamkniętej kopalni Podolsky (w stanie *care & maintenance*)

podpisano porozumienia (*IBA - Impact and Benefit Agreement*) z ludnościami rdzennymi, w których zawarto ramowe zasady współpracy. Dokumenty są niejawnne.

W Grupie nie wydzielono specyficznych środków mających na celu zapewnienie lub umożliwienie zastosowania środka naprawczego w zakresie wpływów na przestrzeganie praw człowieka. Wszelkie zidentyfikowane negatywne wpływy związane z przestrzeganiem praw człowieka w przypadku działalności Grupy zakwalifikowane zostały jako potencjalne.

[S3-2] Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami

Społeczności lokalne są kluczowymi interesariuszami spółek Grupy Kapitałowej, ich głos jest uwzględniany m.in. przy rozpoczynaniu nowych inwestycji. Spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zwracają szczególną uwagę na utrzymywanie *License to Operate* na terenach, na których prowadzą działalność. Spółki Grupy Kapitałowej nie wdrożyły, jednakże ogólnego procesu współpracy z dotkniętymi społecznościami.

Formalna odpowiedzialność za współpracę spoczywa na Zarządach spółek Grupy, natomiast kwestie operacyjne koordynowane są przez wyznaczone do tego komórki merytoryczne. W Jednostce Dominującej utworzony został Departament Współpracy z Samorządem Terytorialnym podlegający Wiceprezesowi ds. Rozwoju. Departament ten we współpracy z Pionem Komunikacji jest odpowiedzialny za koordynację dialogu między Grupą a społecznością.

W ramach bezpośredniej współpracy z jednostkami samorządów terytorialnych – reprezentantami społeczności – z obszaru Zagłębia Miedziowego (LGOM) corocznie podpisywane są umowy, które precyzują zakres wspólnych działań, cele, obowiązki stron oraz oczekiwane rezultaty, stanowiąc fundament dalszych relacji i realizacji wspólnych projektów.

W 2024 roku po raz kolejny samorzady Zagłębia Miedziowego otrzymały finansowe wsparcie od KGHM Polska Miedź S.A. KGHM Polska Miedź S.A. przekazał 14 samorządom z Zagłębia Miedziowego fundusze w ramach szerokiego programu działań z obszaru CSR i biznesu społecznie odpowiedzialnego realizowanego przez Spółkę na rzecz mieszkańców.

Przekazywanie środków pieniężnych ma miejsce corocznie, w ramach współpracy KGHM Polska Miedź S.A. z jednostkami samorządu terytorialnego, na terenie których Spółka prowadzi działalność. Aby wsparcie finansowe odpowiadało potrzebom lokalnej społeczności, KGHM Polska Miedź S.A. towarzyszy samorządom w prowadzonych na terenach gmin inwestycjach dotyczących inicjatyw z zakresu promocji zdrowia, zdrowego stylu życia i działań prospołecznych. W 2024 r. odbyło się 14 spotkań przedstawicieli KGHM Polska Miedź S.A. z wóldarzami gmin. Kluczowym tematem była analiza potrzeb gmin w kontekście określenia zakresu przekazywanego przez Spółkę wsparcia. Dialog społeczny w tym obszarze jest niezbędny, aby współpraca przyczyniała się do dalszego rozwoju miast i gmin Zagłębia Miedziowego.

Jednostki Samorządu Terytorialnego podejmują działania, m.in. mające na celu ochronę życia i zdrowia obecnych i przyszłych pokoleń, rozwoju oraz integracji społeczności lokalnej w obszarze kultury, nauki i sportu. Środki pieniężne zostały przeznaczone na m.in. badania profilaktyczne, zagospodarowanie placów zabaw i boisk sportowych, budowę tężni solankowej, wydarzenia kulturalne czy modernizacje świetlic wiejskich.

Beneficjentami były gminy Gaworzyce, Głogów, Grębocice, Jerzmanowa, Kotła, Lubin, Pęcław, Przemków, Radwanice, Rudna, Żukowice oraz miasta Głogów, Legnica i Polkowice.

Przykładami wspieranych działań były:

- badania i konsultacje w Poradni Endokrynologicznej w Głogowie,
- programy profilaktyki zdrowotnej, dodatkowo wyjazdy na basen dla uczniów szkół podstawowych oraz 6-latków, organizacja wypoczynków zdrowotnych dla dzieci i młodzieży z Jerzmanowej,
- zagospodarowanie placów zabaw i boisk sportowych, doposażenie sal wiejskich i domów kultury na terenie gminy Kotła,
- budowa tężni solankowej na terenie zabytkowego parku w gminie Radwanice,
- kontynuacja programu „Zdrowa Legnica”,
- szkolenia z nauki gry w szachy, dodatkowe zajęcia sportowe dla uczniów w Lubinie,
- koncerty, warsztaty, wydarzenia tematyczne w gminach Grębocice, Polkowice, Rudna i Żukowice.

Ponadto wybrane Spółki z Grupy Kapitałowej organizowały współpracę ze szkołami w zakresie praktycznej nauki zawodowej, kooperowano także z Urzędami Pracy. Ponadto kontynuowano wsparcie poprzez obejmowanie patronatem klas zawodowych w szkołach technicznych.

Efektywność podejmowanych działań mierzona jest poprzez kontrolę realizacji założeń budżetowych przewidzianych na tego rodzaju współdziałanie. Ponadto Jednostki Samorządu Terytorialnego zobowiązane są do przedstawienia sprawozdań z wydatkowania środków pieniężnych pozyskanych od podmiotów zewnętrznych. Grupa nie posiada dodatkowych, innych procedur i narzędzi monitorowania efektywności działań.

W KGHM Polska Miedź S.A. nie podjęto bezpośrednich kroków mających na celu uzyskanie wglądu w perspektywy dotkniętych społeczności, które mogą być szczególnie podatne na skutki lub które mogą być marginalizowane. Grupa Kapitałowa deklaruje pełne poszanowanie praw człowieka, w tym praw ludności tubylczej, we wszystkich obszarach swojej działalności. Wspomniane wyżej projekty w aktywach zagranicznych podpisały porozumienie IBA formalizujące zasady współpracy pomiędzy spółką a ludnością rdzenną.

W ramach podejścia do angażowania interesariuszy, Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. uwzględnia zasady równego traktowania oraz dba o to, by jej działania nie naruszały podstawowych praw ani interesów żadnej grupy społecznej. W przypadku obszarów zamieszkiwanych przez ludność rdzenną, spółki Grupy prowadzą dialog oparty na szacunku, przejrzystości i zgodności z międzynarodowymi standardami.

W większości spółek z Grupy Kapitałowej, ze względu na ich profil oraz niewielką skalę działalności, nie uwzględniano perspektyw dotkniętych społeczności w kontekście ich wpływu na decyzje lub działania mające na celu zarządzanie rzeczywistymi i/lub potencjalnymi skutkami.

Wybrane spółki Grupy Kapitałowej (KGHM Metraco S.A., „Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A., NITROERG S.A.) mając na względzie kontekst swoich organizacji zidentyfikowały strony zainteresowane oraz ich oczekiwania. W razie wystąpienia konieczności prowadzone były np. konsultacje ze stronami zainteresowanymi, co przełożyło się na identyfikację ich perspektyw, obaw oraz oczekiwań. Ponadto w przypadku pozyskiwania decyzji środowiskowych i/lub zmiany planów ogólnych/MPZP prowadzono konsultacje społeczne, podczas których zainteresowane strony mogły zgłaszać swoje uwagi.

Odpowiednie warunki mieszkaniowe

Warunki mieszkaniowe mogą być kształtowane przez różne czynniki, w tym hałas i nieprzyjemne zapachy wynikające z działalności operacyjnej oraz planów inwestycyjnych KGHM Polska Miedź S.A. i spółek z Grupy Kapitałowej. W trosce o minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań, Spółka stosuje odpowiednie procesy oceny i zarządzania wpływem swojej działalności na otoczenie.

Działalność operacyjna oraz realizacja inwestycji mogą wiązać się z emisją hałasu. Spółka prowadzi systematyczną ocenę oddziaływania na środowisko, uwzględniającą analizę poziomu hałasu w kontekście obowiązujących norm. Wykorzystywane są modele i pomiary hałasu, które pozwalają na weryfikację zgodności z przepisami oraz identyfikację ewentualnych źródeł uciążliwości. Spółka prowadzi również konsultacje społeczne w przypadkach, gdy może dojść do istotnego wpływu na otoczenie. Pomimo tego, sporadycznie pojawiają się sygnały ze społeczności lokalnej wskazujące na subiektywne odczucia dotyczące uciążliwego hałasu.

W niektórych lokalizacjach, zwłaszcza w pobliżu hut, mogą pojawiać się nieprzyjemne zapachy, szczególnie w specyficznych warunkach atmosferycznych. W ramach oceny oddziaływania na środowisko analizowane są skład chemiczny emisji oraz potencjalny zasięg rozprzestrzeniania odorów. Spółka stosuje rozwiązania minimalizujące ich uciążliwość. W razie potrzeby organizowane są konsultacje społeczne w celu oceny skali problemu i wypracowania ewentualnych działań zaradczych.

W przypadku braku konieczności podejmowania działań w odniesieniu do konkretnego obszaru, Spółka nie wdraża dodatkowych procesów, co jest odnotowywane w raportach dotyczących oddziaływania na środowisko.

Oddziaływanie na grunty

Działalność górnicza może wpływać na lokalne grunty oraz budynki należące do społeczności lokalnych. Kluczowymi aspektami tego oddziaływania są:

- **Szkody górnicze i pogórnice:** w wyniku działalności górniczej mogą wystąpić szkody wypływające na budynki osób prywatnych, drogi gminne i krajowe.
- **Działania naprawcze:** w sytuacjach, gdy działalność górnicza spółek Grupy prowadzi do szkód w infrastrukturze, spółki podejmują konkretne działania naprawcze. Każdy przypadek jest szczegółowo analizowany, aby potwierdzić jego związek z prowadzoną działalnością.
- **Proces zgłaszania szkód:** w Spółce funkcjonują jasno określone procesy zgłaszania szkód wynikających z działalności górniczej. Procedury pozwalają na efektywne rozpatrywanie zgłoszeń oraz podejmowanie odpowiednich działań naprawczych.

Grupa Kapitałowa wdraża działania prewencyjne zgodne z przepisami prawa górniczego. Minimalizuje wpływ eksploatacji na otoczenie, takie jak profilaktyka tapaniowa, przeglądy techniczne i monitoring infrastruktury i optymalizacja wydobywania. Działania prewencyjne obejmują także szkolenia pracowników z zakresu bezpieczeństwa i reagowania kryzysowego, opracowanie procedur awaryjnych oraz współpracę z lokalnymi służbami, a także inwestycje w nowoczesne technologie zabezpieczeń.

Dodatkowo prowadzi się rekultywację terenów pogórnich, przywracając im funkcje użytkowe i ekologiczne, co wynika z obowiązków nałożonych przez prawo geologiczne i górnicze.

Grupa Kapitałowa współpracuje z lokalnymi władzami i społecznościami, aby ograniczyć długoterminowe skutki działalności górniczej. W ramach tej współpracy podejmowane są decyzje mające na celu dostosowanie planów eksploatacji do lokalnych uwarunkowań oraz wsparcie inwestycji infrastrukturalnych na terenach dotkniętych działalnością górniczą.

Wpływ na zdrowie

Wybrane spółki z Grupy Kapitałowej prowadzą działania mające pozytywny wpływ na zdrowie lokalnych społeczności, obejmujące profilaktykę zdrowotną (organizacja programów profilaktycznych, dofinansowanie badań diagnostycznych we współpracy z gminami, promowanie zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej) oraz infrastrukturę medyczną.

Grupa Kapitałowa zarządza posiadanymi uzdrowiskami, szpitalami i przychodniami, co pozwala na bezpośrednie wsparcie lokalnych społeczności w zakresie opieki zdrowotnej i rehabilitacji.

Wpływy Spółki na życie społeczne, rozwój lokalnych społeczności i środowisko

KGHM Polska Miedź S.A. postrzega siebie jako integralny element lokalnych społeczności, co przejawia się w zaangażowaniu w działania gminne oraz wsparciu rozwoju społeczno-ekonomicznego i ochrony środowiska.

Spółka aktywnie angażuje się w działania wspierające kapitał społeczny poprzez organizację i wsparcie wydarzeń kulturalnych, sportowych i edukacyjnych, współpracę z lokalnymi szkołami, uczelniami i instytucjami edukacyjnymi oraz wsparcie inicjatyw społecznych. Wpływa na rozwój lokalnych społeczności poprzez wpłacane podatków do budżetów lokalnych i krajowych oraz ofertę zatrudnienia. Spółka jest istotnym pracodawcą w regionie, tworzy stabilne miejsca pracy i wspierając lokalną gospodarkę. Wpływ Spółki na lokalną przyrodę i działania ekologiczne następuje poprzez podejmowane akcje proekologiczne oraz edukację ekologiczną i kampanie świadomościowe promujące ochronę przyrody.

Emisje arsenu

KGHM Polska Miedź S.A. emituje arsen w związku z działalnością hutniczą, co zostało szerzej opisane w [rozdziale \[E2\] Zanieczyszczenie](#), jednak wpływ tych emisji na zdrowie i środowisko oceniany jest jako potencjalny, nie rzeczywisty a ryzyko negatywnego wpływu emisji arsenu jest niskie.

Zawartość arsenu w powietrzu monitorowana jest przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Dla arsenu zgodnie z dyrektywą 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza określono poziom docelowy - 6 ng/m³ jako stężenie średnioroczne. Poziom docelowy to stężenie substancji, które ma być osiągnięte w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych (poziom ten ustalono w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego wpływu danej substancji na zdrowie ludzi lub środowisko jako całość). Faktem jest, że w poprzednich latach zawartość arsenu w powietrzu znacznie przekraczała wyznaczony poziom docelowy, jednak uruchomiony w latach 2017-2023 program BATAs znacząco zmniejszył emisję arsenu do powietrza z produkcji hutniczej KGHM Polska Miedź S.A. co spowodowało zmniejszenie poziomu stężeń średniorocznych arsenu w województwie dolnośląskim.

W odpowiedzi na potrzeby społeczności lokalnych oraz potencjalne pytania związane z emisjami arsenu, Spółka uruchomiła dwie poradnie diagnostyczne w Legnicy i Głogowie, specjalizujące się w ocenie zdrowia mieszkańców.

Dodatkowo w 2018 r. przeprowadzone zostały badania mieszkańców Głogowa i grupy porównawczej 200 osób – mieszkańców Łodzi w zakresie narażenia środowiskowego na arsen. W przeprowadzonych badaniach odnotowano jednakowy odsetek przekroczeń wartości referencyjnych dla populacji Głogowa oraz Łodzi. Analiza specyjalna potwierdziła, iż większość puli arsenu całkowitego stanowi arsen organiczny, czyli pochodzący ze źródeł innych niż procesy przemysłowe. Głównym źródłem arsenu organicznego w organizmie są spożywane produkty: ryż, produkty ryżowe, inne produkty zbożowe, ryby i owoce morza.

Wcześniejsza, dobrowolna i świadoma zgoda, samostanowienie oraz prawa kulturalne

Spółki Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. potencjalnie mogą negatywnie wpływać na społeczności rdzenne, szczególnie jeśli nie zapewniają możliwości dobrowolnej, świadomej zgody na realizowane projekty. Prawa do samostanowienia i ochrony dziedzictwa kulturowego wymagają szczególnej uwagi, aby uniknąć konfliktów społecznych i naruszeń praw.

Projekt Ajax (Kanada, Kolumbia Brytyjska) znajduje się obecnie w fazie planowania i analiz. Dotychczasowe działania nie wskazują na bezpośrednie ryzyko naruszenia praw rdzennej ludności, w tym prawa do samostanowienia i ochrony dziedzictwa kulturowego. Prawdopodobieństwo wystąpienia takich naruszeń jest niskie dzięki wdrażanej prewencji (spełnienie wymogów pozwoleń środowiskowych i raportowanie do regulatorów) i zasadom współpracy z lokalnymi społecznościami – elementem projektu jest prowadzenie dialogu między przedstawicielami KGHM INTERNATIONAL LTD. a przedstawicielami ludności rdzennej.

W ramach Projektu Victoria (Kanada, Ontario) organizowane są spotkania z przedstawicielami ludności rdzennej, których efektem są zawarte umowy *Impact and Benefit Agreement* dla fazy eksploracyjnej Projektu, dokument zawierający kluczowe ustalenia dotyczące wpływu Projektu na środowisko, kulturę i gospodarkę oraz korzyści, jakie społeczność lokalna uzyska w zamian za zgodę na prowadzenie działalności. Porozumienie opisuje również takie kwestie jak mechanizmy zarządzania przedsięwzięciem, czy ewentualne rekompensaty za szkody. Obecnie spotkania i rozmowy dotyczą zawarcia umów o współpracy w ramach fazy produkcyjnej projektu. Wszelkie postępy rozmów, zgłaszane wątpliwości oraz udzielane wyjaśnienia są na bieżąco monitorowane i dokumentowane w rejestrze. W związku z respektowaniem tradycji ludności rdzennych i poszanowaniem dziedzictwa kulturowego spółka ocenia ryzyko dla praw kulturalnych na niskim poziomie.

Prawdopodobieństwo wpływu ww. projektów oraz ewentualna dotkliwość na mniejsze jednostki tematyczne takie jak wolność wypowiedzi, wolność zgromadzania się, wpływy na obrońców praw człowieka, odpowiednia żywność czy woda i warunki sanitarne zostały ocenione jako niskie (brak wpływu na owe zagadnienia), wobec czego nie zostały opisane w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

Zidentyfikowane w ramach badania podwójnej istotności negatywne wpływy na dotknięte społeczności mają charakter potencjalny. W przypadku ich materializacji Grupa przeprowadzi analizę przyczyn zaistniałej sytuacji, a w uzasadnionych przypadkach podejmie odpowiednie działania zarządcze oraz wdroży środki naprawcze lub prewencyjne w celu minimalizacji ryzyka ponownego wystąpienia negatywnego wpływu.

[S3-3] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności

KGHM Polska Miedź S.A. jest z w stałym dialogu ze społecznościami lokalnymi, by działać na rzecz poprawy warunków ich życia. Potrzeby społeczności zostały zwerbalizowane w ramach szeregu spotkań zainicjowanych przez Departament Współpracy z Samorządem Terytorialnym. Działania w głównej mierze ukierunkowane są na koordynację dokonywania ustaleń z Jednostkami Samorządów Terytorialnych i społecznościami lokalnymi umożliwiając realizację inwestycji oraz wypełniania zapisów Strategii Grupy. Spółka podejmuje działania mające na celu zrekomensowanie społecznościom lokalnym wpływu jaki wywiera na otoczenie. W 2024 r. odbyły się spotkania z wójtami, burmistrzami i prezydentami Zagłębia Miedziowego, podczas których omawiano kwestie istotne zarówno dla jednostek samorządów terytorialnych jak i Spółki. Partycypując w rozwoju regionów Spółka wspiera inwestycje infrastrukturalne (wodociągi, oczyszczalnie ścieków, monitoring miejski, poprawę komunikacji i transportu, ochronę zdrowia) i społeczne, m.in. włączając się w organizację imprez dla pracowników i mieszkańców oraz wydarzeń charytatywnych. Mieszkańcy mają możliwość bezpośredniego kontaktu ze Spółką poprzez różne kanały komunikacyjne (media społecznościowe, wymiana korespondencji tradycyjnej i elektronicznej, dni otwarte, spotkania, rozmowy telefoniczne) oraz powszechnie dostępne narzędzie do zgłaszania naruszeń jakim jest „Linia Etyki” (więcej w [rozdziale \[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#)).

Dodatkowo mieszkańcy mają możliwość indywidualnego zgłaszania obaw dotyczących oddziaływań, np.: wpływ eksploatacji górniczej, poprzez zakładkę „Dla mieszkańców” na stronie korporacyjnej Spółki, gdzie wyjaśnione i udostępnione są procedury m.in. zgłaszania szkód górniczych bezpośrednio do jednostek, które wywierają na nie wpływ. KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje działania profilaktyczne mające na celu zminimalizowanie skutków wpływów eksploatacji na powierzchnię terenu i jej zabudowę oraz ponosi odpowiedzialność za szkody górnicze, którym nie udało się zapobiec.

Podejmowane działania to:

- pokrywanie kosztów zabezpieczeń budowlanych w obiektach wznoszonych na terenach górniczych narażonych na szkodliwe wpływy deformacji i wstrząsów górniczych,
- modernizację obiektów budowlanych nieodpornych na szkodliwe wpływy planowanej eksploatacji,
- pokrywanie kosztów melioracji na terenach narażonych na zawodnienia i podtopienia w wyniku wpływów eksploatacji,
- naprawa obiektów uszkodzonych w wyniku wpływów eksploatacji górniczej lub zwrot kosztów tych napraw,
- wdrożenie Programu BATAs oraz uruchomienie poradni diagnostycznych w Legnicy i Głogowie,
- przestrzeganie wymogów prawa dotyczących emisji hałasu.

Spółki z Grupy Kapitałowej ze względu na profile ich działalności w większości nie mają zdefiniowanych procesów zapewniania środków zaradczych, w przypadku stwierdzenia istotnych negatywnych wpływów na społeczeństwo. W przypadku zasadnych zgłoszeń podejmowane są działania naprawcze w celu przywrócenia stanu pożądanego.

KGHM Polska Miedź S.A. na swojej stronie internetowej informuje o sposobie zgłaszania nieprawidłowości (publicznie dostępna Platforma Sygnalisty). Spółka nie prowadzi badań ani analiz skuteczności tych mechanizmów wśród dotkniętych społeczności, nie ocenia ich świadomości ani poziomu zaufania do procedur zgłaszania naruszeń i możliwości ich rozstrzygnięcia.

Kanał zgłaszania nieprawidłowości utworzono w taki sposób, aby zagwarantować jego dostępność oraz anonimowość zgłaszającego, jeżeli zaistnieje taka konieczność. Zgłoszenia nieprawidłowości można dokonać poprzez jeden z poniższych, poufnych kanałów:

- dedykowanej platformy Linia Etyki;
- korespondencji e-mail wysłanej na następujące dedykowane adresy e-mail: antykorupcja@kg hm.com lub liniaetyki@kg hm.com;
- dedykowanej infolinii pod numerem telefonu +48 76 747 8282 (bezpośredni kontakt z pracownikiem Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością);
- nagrywającej linii telefonicznej +48 76 74 80 777 (kontakt za pośrednictwem nagrywającej linii telefonicznej bez udziału pracownika Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością);
- korespondencji pisemnej wysłanej na adres:

Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością
KGHM Polska Miedź S.A.
ul. M. Skłodowskiej-Curie 48
59-301 Lubin

- W celu zapewnienia pełnej poufności przekazanego Zgłoszenia na kopercie należy zamieścić informację „Zgłoszenie wewnętrzne – do rąk własnych ZR”;

- ustnego Zgłoszenia dokonanego podczas stacjonarnego spotkania w Departamencie Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością. Wniosek o takie spotkanie należy złożyć za pośrednictwem ww. adresów e-mail lub numerów telefonu. Spotkanie odbywa się w terminie uzgodnionym z osobą dokonującą Zgłoszenia, wyznaczonym w terminie, nie późniejszym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku w tym przedmiocie;
- jeżeli Zgłoszenie dotyczy Członka Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. lub osób wyznaczonych jako odpowiedzialne za przyjmowanie Zgłoszeń oraz członków Zespołu Weryfikacyjnego, Zgłoszenie powinno być przekazane niezwłocznie do Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. w celu nadania dalszego biegu.
- w przypadku zgłoszeń poza granicami Polski:

Tabela 195. Kanały zgłoszeń dla aktywów zagranicznych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Kraj	Telefon	e-mail
Ameryka Pn. i Kanada	+1 866 921 6714	kghm@integritycounts.ca
Chile	+56 123 0020 3914	kghm@integritycounts.ca
Chiny	+86 186 1639 3022	antykorrupcja@kghm.com
Rosja	+48 76 747 8282	antykorrupcja@kghm.com

Informacje dotyczące realizacji procesu obsługi zgłoszeń podlegają cyklicznej analizie i raportowaniu. Dane statystyczne dotyczące zgłoszeń są ze sobą zestawiane i podlegają prezentacji w ramach rocznego raportowania. Zgodnie z analizą prowadzoną od roku 2018, tj. od momentu przyjęcia regulacji wewnętrznej dotyczącej przyjmowania zgłoszeń od Sygnalistów, KGHM Polska Miedź S.A. obserwuje stałą tendencję wzrostową (wartość uśredniona), co może świadczyć o zaufaniu do wdrożonych rozwiązań. Więcej informacji na temat platformy Sygnalisty, w tym o sposobach ochrony przed działaniami odwetowymi zawarto w [rozdziale \[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#).

[S3-4] Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań

W 2024 r. w KGHM Polska Miedź S.A. podjęła szereg inicjatyw skierowanych do pracowników, ich rodzin i społeczności lokalnej. Ze względu na dostosowywanie opisów działań do wymogów ESRS nie wszystkie wymogi MDR-A zostały uwzględnione.

– Akademia KGHM

W ramach zainicjowanej w 2023 r. Akademii KGHM, w 2024 r. zrealizowano 44 programy profilaktyczne wśród których były m.in.: Archipelag Skarbów, Szkoła dla Rodziców i Wychowawców, Leader100 oraz autorski program Akademii NGO KGHM – Strefa Profilaktyki. Beneficjentami tychże działań było 2 700 osób, a wśród nich uczniowie, ich rodzice i opiekunowie oraz nauczyciele. Spółka dofinansowała także szkolenia organizacji pozarządowych w ramach czwartej edycji Akademii NGO Zagłębia Miedziowego. Tym samym pogłębiona została współpraca z instytucjami odpowiadającymi w regionie za rodzinną pieczę zastępczą, zrealizowano też szereg działań promujących rodzicielstwo zastępcze w ramach kampanii społecznej Mie(dź) Rodzinę, tj.: organizacja rajdów rodzin zastępczych, dofinansowanie programów doskonalących kompetencje rodzicielskie opiekunów, prezenty okazjonalne z okazji dnia dziecka, mikołajek dla podopiecznych, itp.

– Mie(dź) Rodzinę i Rodzinne Strefy KGHM

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach własnej kampanii społecznej „Mie(dź) Rodzinę”, aktywnie promował i wspierał rodzicielstwo zastępcze w regionie. Jednym z kluczowych wydarzeń kampanii był Rajd Rodzin Zastępczych, który odbył się na Polanie Jakuszyckiej. W ramach wydarzenia zorganizowano Strefy Rodziny, gdzie na specjalnych stoiskach zachęcano do rodzinnych aktywności, oferując różnorodne atrakcje i warsztaty.

– Kulturowanie tradycji i kultury górniczej i hutniczej

Tradycje stanowią istotny element tożsamości KGHM Polska Miedź S.A. oraz społeczności Zagłębia Miedziowego, angażując wszystkie spółki Grupy Kapitałowej oraz mieszkańców regionu. W rocznicę odkrycia złoża rud miedzi organizowana jest uroczystość, która jest wyrazem szacunku dla dziedzictwa przemysłowego regionu oraz ludzi, którzy przyczynili się do rozwoju górnictwa i hutnictwa miedziowego. W 2024 r. obchodzono także 50-lecie ZG Rudna oraz 45-lecie HM Cedynia. Jubileusze wiązały się z organizacją licznych wydarzeń i spotkań kulturalnych w miastach Zagłębia Miedziowego, w których uczestniczyli zarówno obecni, jak i byli pracownicy będący częścią społeczności. Nieodłącznym elementem tradycji KGHM Polska Miedź S.A. są także Barbórka i Dzień Hutnika – najważniejsze święta branżowe, które każdego roku obchodzone są z zaangażowaniem wszystkich spółek Grupy Kapitałowej. Ich obchody podkreślają wagę wspólnoty, ciągłość tradycji oraz szacunek dla ciężkiej pracy górników i hutników, stanowiących fundament działalności KGHM Polska Miedź S.A..

Jak istotną wartością są tradycje branżowe w Polskiej Miedzi świadczy fakt wpisania w 2024 r. tradycji hutniczych na Krajową Listę Niematerialnego Dziedzictwa Kulturowego. Jednym z depozytariuszy tego przedsięwzięcia stał się KGHM Polska Miedź S.A..

- **Współpraca z Jednostkami Samorządu Terytorialnego** (opisano w [rozdziale \[S3-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności](#))

Ze względu na fakt, że przeważająca większość spółek Grupy Kapitałowej nie wywiera istotnego wpływu na społeczności, nie określały one planów działań, a w konsekwencji nie definiowały nakładów inwestycyjnych (CAPEX) ani kosztów operacyjnych (OPEX). W ramach doraźnego wsparcia udzielane są darowizny oraz realizowane działania sponsoringowe, które po analizie i decyzjach komisji sponsoringowych są przyznawane zgodnie z wnioskami składanymi przez przedstawicieli lokalnych społeczności.

Program wolontariatu pracowniczego

Program wolontariatu pracowniczego „Miedziane Serce” działa w KGHM Polska Miedź S.A. od 2014 r.

Działania wolontariackie w KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r.

W 2024 r. zrealizowano 137 inicjatyw wolontariackich, w których przygotowanie oraz realizację zaangażowało się 1010 wolontariuszy, poświęcając ponad 4898 godzin na ich przygotowanie oraz przeprowadzenie.

Najważniejsze działania:

Wsparcie dla społeczności w sytuacjach kryzysowych - Pomoc powodziom:

- Zorganizowano zbiórki w każdym oddziale Spółki, odpowiadając na bieżące potrzeby, dostarczono środki czystości, wodę oraz narzędzia do porządkowania.
- Trzy grupy wolontariuszy udały się bezpośrednio na miejsce katastrofy, gdzie pomagały w porządkowaniu, dostarczaniu darów i przywracaniu dostępu do sieci energetycznej.
- Pracownicy licznie angażowali się w zabezpieczenie przeciwpowodziowe, zarówno swoich miejscowości, jak i tych zagrożonych powodziom w regionie.

Projekty autorskie wolontariuszy Oddziału ZWR:

- KGHM na wesoło, KGHM Dzieciom, Śladami Jasia Wyżykowskiego – popularne inicjatywy realizowane w placówkach edukacyjnych.
- Wolontariusze swoją opieką objęli podopiecznych Ośrodka szkolno-wychowawczego w Lubinie, dla jego podopiecznych organizują cyklicznie specjalną integracyjną olimpiadę sportową.

Wsparcie osób z niepełnosprawnościami:

- Gruntowna modernizacja ogrodu domu treningowego w Przemkowie, umożliwiająca korzystanie z terenu zielonego przez osoby z niepełnosprawnościami.
- Organizacja zabaw i rywalizacji sportowych dla setek uczestników z niepełnosprawnościami.

Wsparcie dla inicjatyw sportowych:

- Stały udział w takich wydarzeniach jak: Letni Bieg Piastów, Bieg w Godzinę W, turniej KGHM Cup, Cross Gminy Chojnów, Bieg Wild Run we Wrocławiu.
- Wolontariusze angażują się w organizację wydarzeń i zapewnianie animacji.

Pomoc dla zwierząt:

- Wsparcie dla kotów oddziałowych poprzez dostarczanie nowych budek, karmy i sterylizację we współpracy z Fundacją Jagodzianki.

Dodatkowe działania:

- Rozwój umiejętności wolontariuszy, takich jak zarządzanie projektami i współpraca w grupie, poprzez realizację różnorodnych inicjatyw.

Działania wolontariackie w KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. odzwierciedlają zaangażowanie pracowników w budowanie więzi społecznych i wspieranie lokalnych społeczności, co podkreśla znaczenie odpowiedzialności społecznej Spółki. KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje szereg działań mających na celu zapobieganie, łagodzenie oraz zaradzenie istotnym negatywnym wpływom na dotknięte społeczności. W ramach podpisanych umów o współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego (JST), Spółka wspiera finansowo lokalne inicjatywy z zakresu promocji zdrowia, zdrowego stylu życia oraz działań prospołecznych.

Spółka podejmuje działania mające na celu zapewnienie zadośćuczynienia w związku z faktycznym istotnym wpływem na społeczności. Przekazywanie środków pieniężnych odbywa się corocznie, a JST zobowiązane są do przekazywania

sprawozdań z wydatkowania środków pieniężnych przekazanych na realizowane inwestycje i zadania, na które otrzymały środki finansowe.

KGHM Polska Miedź S.A. dokonuje przeglądu sprawozdań przekazywanych przez JST, ale nie posiada dodatkowych, innych procedur i narzędzi monitorowania efektywności działań.

Dialog społeczny i współpraca z lokalnymi władzami są kluczowe dla zapewnienia, że podejmowane inicjatywy odpowiadają rzeczywistym potrzebom społeczności.

Procesy pozwalające określić, jakie działania są potrzebne i właściwe, obejmują regularne spotkania z przedstawicielami gmin oraz analizę ich potrzeb. Współpraca z JST umożliwia KGHM Polska Miedź S.A. dostosowanie wsparcia finansowego do specyficznych wymagań lokalnych społeczności, co przyczynia się do ich rozwoju i poprawy jakości życia mieszkańców Zagłębia Miedziowego.

W związku z tym, że przeważająca większość spółek z Grupy Kapitałowej nie generuje istotnych wpływów na społeczności nie określały one planów działań. Formą doraźną są przyznawane darowizny lub działania sponsoringowe. Są one przyznawane i monitorowane na bieżąco, zgodnie ze zgłaszanymi prośbami lokalnych społeczności.

Spółki z Grupy Kapitałowej zlokalizowane w Kanadzie zarządzają historycznymi obiektami górniczymi w celu łagodzenia ich skutków dla środowiska i dotkniętych społeczności. Działania te obejmują zbieranie danych, modelowanie, ocenę ryzyka oraz wdrażanie planów łagodzenia i monitorowania. Spółka pozostaje zgodna z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, spełnia wymogi regulacyjne w zakresie planów zamknięcia obiektów oraz realizuje zobowiązania wynikające z umów Impact and Benefit Agreement z społecznościami tubylczymi.

Powyższe działania przewidziane są w budżetach spółek. Zabezpieczenie rekultywacji wymagane przez zezwolenia oraz roczne budżety wspierają wydatki na ochronę środowiska i działania naprawcze.

Spółka podejmuje dodatkowe działania, aby zapewnić pozytywne skutki dla dotkniętych społeczności, m.in. poprzez realizację umów IBA z ludnością tubylczą. Ich skuteczność jest monitorowana i oceniana w kontekście dostarczania wymiernych korzyści społecznościom.

Zarządzanie ryzykiem i wykorzystanie potencjalnych szans w relacjach ze społecznościami opiera się na odpowiedzialnym planowaniu i monitorowaniu skuteczności działań. Spółka zapewnia, że jej praktyki nie powodują ani nie przyczyniają się do istotnych negatywnych skutków, dzięki wdrożonym procesom zarządzania i łagodzenia wpływów. Wszystkie działania są realizowane w oparciu o dedykowane zasoby ludzkie oraz roczne budżety. Obecnie nie odnotowano poważnych problemów dotyczących praw człowieka ani incydentów związanych ze społecznościami dotkniętymi działalnością Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A..

[S3-5] Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami

Celem Spółki jest minimalizacja wpływu prowadzonej działalności zarówno w wymiarze społecznym, jak i materialnym, poprzez realizację działań w obszarze kultury, promocji zdrowia, sportu, ekologii i nauki. Zakres tych działań został określony jako społeczny i materialny, a ich mierzalnym celem jest liczba zrealizowanych inicjatyw, której wartość bazowa wynosi nie mniej niż 10 w roku 2024. Cele te są zgodne ze Strategią biznesową Grupy, która definiuje również kamienie milowe i cele pośrednie.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. jest w trakcie dostosowywania celów do wymogów ujawnieniowych ESRS. Stąd nie wszystkie wymogi MDR-T zostały opisane.

Założenia te nie są powiązane z żadną konkretną polityką ani opartymi na dowodach naukowych kwestiach środowiskowymi. Metodologia ich realizacji i monitorowania nie została szczegółowo zdefiniowana. Proces ustalania celów opiera się jednak na regularnym dialogu z lokalnymi społecznościami, a informacje o podejmowanych działaniach i wynikach są przekazywane za pomocą komunikatów prasowych. Obecnie brak jest odrębnych danych dotyczących zmian w metrykach, założeniach czy wynikach osiągniętych w stosunku do wyznaczonych celów.

Spółka konsekwentnie angażuje się w działania wspierające rozwój społeczności lokalnych, uwzględniając ich potrzeby i oczekiwania, co stanowi integralny element jej strategii.

Spółki z Grupy Kapitałowej, włączając spółki zagraniczne, nie definiowały celów dotyczących zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami w tym zakresie.

4.3.4 [S4] Konsumenci i użytkownicy końcowi

W ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zidentyfikowano jedynie niewielką grupę spółek, dla których kontakt z konsumentami i użytkownikami końcowymi ma kluczowe znaczenie i w ramach działalności których zidentyfikowano istotne wpływy. Do tej grupy należą: „Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A. („MCZ” S.A.) oraz spółki uzdrowskowe należące do Polskiej Grupy Uzdrowisk sp. z o.o. (PGU): Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU, Uzdrowisko Cieplice sp. z o.o. – Grupa PGU, Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU S.A. oraz Uzdrowisko Świeradów-Czerniawa sp. z o.o. – Grupa PGU.

Tabela 196. Charakterystyka wybranych spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz ich konsumentów i użytkowników końcowych

Nazwa jednostki i kraj siedziby	Przedmiot działalności	Charakterystyka konsumentów lub użytkowników końcowych
Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU (Polska)	Świadczenie usług lecznictwa uzdrowskiego, sanatoryjnych, usług w zakresie profilaktyki, rehabilitacji, odnowy biologicznej i rekreacji w oparciu o naturalne surowce lecznicze oraz warunki bioklimatyczne, sprzedaż produktów leczniczych	Kuracjusze i pacjenci korzystający z terapii leczniczych i rehabilitacyjnych w ramach NFZ oraz prywatni
Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU S.A. (Polska)		
Uzdrowisko Cieplice sp. z o.o. – Grupa PGU (Polska)		
Uzdrowisko Świeradów-Czerniawa sp. z o.o. – Grupa PGU (Polska)		
„MIEDZIOWE CENTRUM ZDROWIA” S.A. (Polska)	Szpitalnictwo, praktyka lekarska, działalność związana z ochroną zdrowia ludzkiego, medycyna pracy	Pacjenci indywidualni, w tym pracownicy spółek Grupy Kapitałowej w ramach AOM*, lokalna społeczność; prywatni oraz w ramach NFZ

Żaden z ww. podmiotów nie oferuje produktów, które ze swej natury są szkodliwe dla ludzi lub zwiększają ryzyko wystąpienia chorób przewlekłych. Usługi świadczone przez ww. spółki Grupy Kapitałowej nie mają rzeczywistego negatywnego wpływu na prawo do prywatności, ochronę danych osobowych, wolność wypowiedzi ani brak dyskryminacji. Kuracjusze, pacjenci i konsumenci nie są narażeni na ryzyko wynikające z braku dostępu do dokładnych i dostępnych informacji na temat usług i produktów. Wymienione spółki nie prowadzą agresywnych strategii marketingowych i sprzedażowych do grup szczególnie podatnych na wpływy zdrowotne, prywatność lub takich jak dzieci czy osoby w trudnej sytuacji finansowej.

*Abonamentowa opieka medyczna

W analizie istotności wpływów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na konsumentów i użytkowników końcowych za istotny uznano potencjalny wpływ ww. spółek Grupy na prywatność i bezpieczeństwo tej grupy interesariuszy. Wyjaśnienie ogólnego podejścia przyjętego przez Grupę w celu identyfikacji wszelkich istotnych rzeczywistych i potencjalnych wpływów na konsumentów lub użytkowników końcowych związanych z produktami lub usługami jednostki oraz zarządzania tymi wpływami zawarto w [rozdziale \[IRO-1\] Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans](#). Szczegółowe informacje dotyczące istotnych wpływów, ryzyk i szans przedstawiono w [rozdziale \[SBM-3\] Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie zidentyfikowała powiązań między interesami, poglądami i prawami konsumentów lub użytkowników końcowych a strategią oraz modelem biznesowym Grupy w kontekście wymogów ESRS 2 SBM-2. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie zidentyfikowała również związku między istotnymi ryzykami i szansami wynikającymi z wpływów na konsumentów lub użytkowników końcowych a strategią i modelem biznesowym jednostki. Wpływy te nie wynikają ze strategii ani modelu biznesowego Grupy, nie kształtują ich ani nie przyczyniają się do ich dostosowywania (np. kontekst regulacyjny RODO).

[S4-1] Polityki związane z konsumentami i użytkownikami końcowymi

„Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A.

„Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A. w celu zarządzania potencjalnym negatywnym wpływem utraty wrażliwych danych osobowych wdrożyło procedury związane z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej w podrozdziale: RODO).

Szczegółowe informacje o podstawach i zasadach przetwarzania danych osobowych, monitoringu oraz uprawnieniach przysługujących osobom, których dane są przetwarzane, zamieszczono na stronie internetowej (www.mcz.pl) w zakładce „RODO”. Standardowo na stronie internetowej spółki zamieszczono również informacje kontaktowe do wyznaczonego inspektora ochrony danych osobowych (IOD) i jego zastępcy oraz klauzule informacyjne dla: (1) pacjentów, (2) osób ubiegających się o zatrudnienie oraz (3) kontrahentów, w tym pracowników kontrahentów. W przypadku podejrzenia naruszenia ochrony danych osobowych zamieszczono stosowny formularz kontaktowy. Naruszenia można także zgłaszać do IOD poprzez adres e-mail iod@mcz.pl.

Przepisy rozporządzenia RODO z założenia dotyczą i uwzględniają interesy wszystkich konsumentów i użytkowników końcowych, nie wykluczają żadnej z grup, w tym pod względem obszarów geograficznych. Przepisy RODO dotyczą także pozostałych zainteresowanych stron – w łańcuchu wartości, społeczności lokalnych, partnerów biznesowych.

Funkcjonowanie Zintegrowanego Systemu Zarządzania w „MCZ” S.A. odgrywa kluczową rolę w zarządzaniu rzeczywistym, pozytywnym wpływem spółki na stan zdrowia pacjentów. Jego zgodność z normami PN-EN ISO 9001:2015-10, PN-EN ISO 14001:2015-09 oraz PN-ISO 45001:2018-06 jest regularnie weryfikowana w ramach audytów recertyfikujących, co potwierdza wysoki standard zarządzania jakością, ochroną środowiska oraz bezpieczeństwem i higieną pracy w spółce.

W spółce „MCZ” S.A. obowiązuje przyjęty w całej Grupie Kapitałowej Kodeks Etyki (informacje o dokumencie zamieszczono w [rozdziale \[S1-1\] Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi](#)), natomiast nie przyjęto osobnej polityki dotyczącej praw człowieka.

W spółce nie odnotowano przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy ani Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych odnoszących się do konsumentów lub użytkowników końcowych.

Kwestie regulujące relacje z pacjentami są określone m.in. w przepisach ustawy z 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (tj. Dz.U. 2024 poz. 581). Przestrzeganie praw pacjenta określonych w tej ustawie jest obowiązkiem organów władzy publicznej właściwych w zakresie ochrony zdrowia, Narodowego Funduszu Zdrowia, podmiotów udzielających świadczeń zdrowotnych, osób wykonujących zawód medyczny oraz innych osób uczestniczących w udzielaniu świadczeń zdrowotnych.

Rzecznik Praw Pacjenta prowadzi bieżącą współpracę z podmiotami świadczącymi usługi medyczne w celu monitorowania przestrzegania praw pacjenta. Pacjenci mogą zapoznać się ze swoim ustawowymi prawami za pośrednictwem strony internetowej przedsiębiorstwa „Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A., gdzie zamieszczono wyciąg z obowiązujących przepisów.

Organem odpowiedzialnym za określanie celów polityk, regulaminów i procedur, uchwalanie oraz nadzór nad ich wdrażaniem w organizacji jest Zarząd.

Spółki PGU

Spółki należące do Polskiej Grupy Uzdrowisk sp. z o.o., ze względu na charakter prowadzonej działalności i świadczonych usług, prowadzą wszystkie działania zgodnie z obowiązującymi w branży ochrony zdrowia przepisami prawa obowiązującego w Polsce oraz wytycznych Narodowego Funduszu Zdrowia. Polityki wdrożone w spółkach są jednolite z politykami przyjętymi w całej Grupie Kapitałowej.

Celem zarządzania zidentyfikowanym negatywnym wpływem, tj. potencjalną utratą wrażliwych danych osobowych kuracjuszy i klientów, w spółkach funkcjonuje, zgodna z RODO, Ogólna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych wraz z Polityką prywatności, która określa zasady przetwarzania i ochrony danych osobowych osób, które przekazały Polskiej Grupie Uzdrowisk sp. z o.o. swoje dane, w tym osób korzystających z usług, kontrahentów i ich pracowników, użytkowników, w związku z korzystaniem przez nich z usług oferowanych przez serwis internetowy (stronę internetową) Polskiej Grupy Uzdrowisk sp. z o.o. oraz subskrybentów newslettera. Klauzula wskazuje administratora danych osobowych, cel ich przetwarzania, uprawnienia w zakresie przetwarzania oraz okres przechowywania danych. Klauzule informacyjne są udostępnione na stronach internetowych spółek i obejmują wszystkich konsumentów lub użytkowników końcowych spółek PGU.

Narzędziami w zarządzaniu rzeczywistym pozytywnym wpływem spółek PGU na stan zdrowia pacjentów i kuracjuszy są wewnętrzne standardy obsługi i opieki (w tym certyfikowany system zarządzania jakością ISO 9001 w Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU) oraz realizowane badania satysfakcji pacjentów. Interakcje z interesariuszami, prowadzone w formie spotkań, ankiet oraz dialogu, stanowią podstawę do opracowywania oraz aktualizacji procedur obowiązujących w poszczególnych spółkach. W przypadku zgłoszenia uchybień przez konsumentów lub użytkowników końcowych podejmowane są niezwłoczne działania naprawcze, mające na celu przywrócenie pożądanego standardu świadczonych usług. Dodatkowo, działania podejmowane przez strony trzecie, takie jak jednostki certyfikujące i audytowe, umożliwiają identyfikację obszarów wymagających poprawy jakości produktów lub usług.

Bezpośrednie relacje z użytkownikami końcowymi są budowane podczas pobytu kuracjuszy w uzdrowiskach. Pacjenci mogą zgłaszać swoje uwagi, opinie oraz sugestie w formie pisemnej, np. poprzez skargi lub ankiety. W wybranych przypadkach dostępne są również dedykowane aplikacje umożliwiające przekazywanie informacji zwrotnych.

Spółki PGU nie wdrożyły polityki praw człowieka oraz wiążących się z nią zobowiązań istotnych dla konsumentów i użytkowników końcowych. Kwestie te są jednak uwzględnione w dokumentach przyjętych przez spółki PGU, a obowiązujących na poziomie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., takich jak Kodeks Etyki czy Polityka Antykorupcyjna (oba dokumenty opisano w [rozdziale \[S1-1\] Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi](#)). Spółki nie dysponują zabezpieczonymi środkami ani mechanizmami naprawczymi w zakresie oddziaływań na przestrzeganie praw człowieka innymi niż w ramach „Linii Etyki” Grupy Kapitałowej.

Wszelkie polityki, regulaminy oraz akty wewnętrzne wdrażane są przez Zarządy spółek zgodnie z obowiązującymi w Grupie Kapitałowej zasadami ładu korporacyjnego.

W spółkach nie odnotowano przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy ani Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych w odniesieniu do konsumentów i użytkowników końcowych.

[S4-2] Procesy współpracy w zakresie wpływów z konsumentami i użytkownikami końcowymi

„Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A.

W „Miedziowym Centrum Zdrowia” S.A. badanie satysfakcji pacjentów stanowi skuteczne narzędzie wspierające proces ciągłego doskonalenia jakości w ochronie zdrowia. Systematyczne i rzetelne gromadzenie opinii pacjentów umożliwia szybkie reagowanie na ich bieżące potrzeby. Badanie satysfakcji realizowane jest w sposób ciągły, a ankiety są udostępniane pacjentom poszczególnych jednostek organizacyjnych spółki. Ankiety mają charakter anonimowy, co pozwala na bezpośrednią współpracę z pacjentami i ich prawowitymi przedstawicielami. Raz w roku przeprowadzana jest zbiorcza analiza wyników badania satysfakcji, której celem jest wyciągnięcie wniosków i wprowadzenie ewentualnych działań naprawczych.

Szczegółowe dane dotyczące badania satysfakcji klientów za 2024 r. są w trakcie opracowywania – wyniki omawiane są w trakcie cyklicznych Przeglądów Zintegrowanego Systemu Zarządzania, które zazwyczaj odbywają się na przełomie maja i czerwca każdego roku.) Analiza udzielanych opinii w zakresie dotyczącym wyżywienia w szpitalu „MCZ” S.A. w Lubinie kształtowała się na poziomie zadowolającym, jednakże była oceniona znacznie niżej niż pozostałe obszary funkcjonowania podmiotu, dlatego była jednym z głównych determinantów wdrożenia w spółce programu pilotażowego w zakresie edukacji żywieniowej oraz poprawy jakości żywienia w szpitalach pn. „Dobry posiłek w szpitalu”.

Na przestrzeni lat zaobserwowano, że aktywny udział pacjentów w badaniu ankietowym powoduje, że są oni bardziej zaangażowani w sam proces leczenia (znaczenie może mieć fakt, iż zdecydowaną większość respondentów tworzy grupa osób 60+), co w pewien sposób przekłada się również na budowanie zaufania do podmiotu świadczącego usługi zdrowotne.

Spółka poprzez wdrożenie Zintegrowanego Systemu Zarządzania ciągle doskonali realizowane procesy. Ma to swoje bezpośrednie przełożenie na bieżącą ocenę dokonywaną przez pacjentów korzystających z usług jak również opinie obiektywnych ekspertów. W ramach ostatniej edycji ogólnopolskiego rankingu szpitali „Rzeczpospolitej” pn. „Bezpieczny Szpital”, który powstał we współpracy z Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia, szpital „MCZ” S.A. w Lubinie zdobył II miejsce wśród dolnośląskich szpitali. Ponadto w zestawieniu ogólnopolskim podmiot został sklasyfikowany na II miejscu w kategorii "Sieć szpitali poziom II".

W lipcu 2022 r. Minister Zdrowia przyznał „Miedziowemu Centrum Zdrowia” S.A. w Lubinie certyfikat, który potwierdza spełnienie przez „MCZ” S.A. standardów akredytacyjnych dla lecznictwa szpitalnego (certyfikat nr 2022/44 ważny do dnia 26 lipca 2025 r.).

Odpowiedzialność za zapewnienie realizacji zaangażowania w proces badania satysfakcji oraz za wykorzystanie wyników działań podejmowanych przez spółkę spoczywa na Zarządzie.

Ze względu na charakter prowadzonej działalności, spółka zapewnia możliwość korzystania z jej usług wszystkim zainteresowanym osobom, bez względu na ich sytuację. Nie podjęto specyficznych działań mających na celu uzyskanie szczegółowego wglądu w potrzeby konsumentów i użytkowników końcowych, którzy mogą być szczególnie narażeni na skutki działalności lub marginalizowani. Wyjątek stanowi wprowadzony „Standard ochrony małoletnich w Miedziowym Centrum Zdrowia S.A. w Lubinie”, który określa zasady ochrony dzieci zapewniające im bezpieczne i przyjazne środowisko. Dokument ten określa procedury identyfikacji i przeciwdziałania zagrożeniom, w tym podejrzeniom krzywdzenia małoletnich, a także wyznacza zasady interwencji i planowania wsparcia oraz odpowiedzialność personelu w zakresie ich ochrony.

Działalność „MCZ” S.A. jest mocno sformalizowana. W szpitalu i przychodniach obowiązują przepisy prawa ochrony zdrowia, normy ISO, Kodeks Etyki, polityka antykorupcyjna i szereg instytucji wspierających prawa pacjentów i regulujących ich pobyt na terenie szpitala, w tym leczenie, dlatego spółka nie widzi konieczności sporządzenia ogólnej procedury (procesu) współpracy z konsumentami i użytkownikami końcowymi jakimi są pacjenci.

Spółki PGU

W spółkach uzdrowiskowych kuracjusze mogą zgłaszać na bieżąco uwagi za pomocą ankiet w formie papierowej, dedykowanej aplikacji lub składając skargi w formie ustnej lub pisemnej. W spółce Uzdrawiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU obowiązuje ponadto procedura dotycząca rozpatrywania skarg. Dodatkowo, w umowach z kontrahentami znajdują się klauzule antykorupcyjne, które w odpowiednich przypadkach wskazują dedykowane kanały zgłoszeń. Poza pacjentami, spółki utrzymują bezpośrednie kontakty z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) oraz Narodowym Funduszem Zdrowia (NFZ).

Kontakt z kuracjuszami odbywa się na każdym etapie ich pobytu w uzdrowiskach. Warunki pobytu oraz zasady leczenia są określone i kontrolowane przez NFZ przed podpisaniem kontraktu i w trakcie jego realizacji. Podobnie w przypadku pobytów organizowanych przez ZUS w ramach przetargów. W związku z tym interakcja z klientami indywidualnymi ma charakter ciągły: rozpoczyna się od momentu zgłoszenia i trwa do zakończenia pobytu.

Operacyjna odpowiedzialność za zapewnienie realizacji zaangażowania kuracjuszy oraz wpływu wyników ich opinii na działalność spoczywa na zarządach poszczególnych spółek uzdrowiskowych. Nadzór nad skutecznością interakcji z konsumentami i użytkownikami końcowymi sprawują pionierzy zajmujące się lecznictwem i sprzedażą.

Skuteczność tych interakcji mierzona jest za pomocą takich wskaźników jak wyniki ankiet satysfakcji, wielkości kontraktów z NFZ, liczba i tematyka skarg (zarówno w ankietach, jak i poprzez inne kanały komunikacji), liczba klientów powracających oraz wartość sprzedaży.

Perspektywa konsumentów i użytkowników końcowych, w tym osób szczególnie narażonych na oddziaływania lub marginalizowanych, jest badana poprzez analizę ankiet satysfakcji, informacji pozyskanych za pomocą dedykowanej aplikacji oraz monitorowanie internetowych kanałów komunikacji. Konsumenti mogą także zgłaszać swoje uwagi i skargi pracownikom spółki, a w przypadku leczenia finansowanego przez NFZ i ZUS – również bezpośrednio do tych instytucji. Spółki nie wdrożyły formalnego, ogólnego procesu współpracy z konsumentami lub użytkownikami końcowymi. Ich działalność uzdrowiskowa jest ściśle sformalizowana a swoje wartości, w tym podejście do współpracy z kuracjuszami spółki opierają także na Kodeksie Etyki oraz Polityce antykorupcyjnej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

[S4-3] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez konsumentów i użytkowników końcowych

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obowiązuje jeden wspólny mechanizm zgłaszania i rozpatrywania skarg dla wszystkich spółek. Jest to publicznie dostępna Platforma Sygnalisty pn. „Linia etyki”. Szczegółowy opis działania kanału zgłaszania wątpliwości oraz nieprawidłowości, wraz z procedurą i wewnętrznymi regulacjami przeciwdziałającymi i zakazującymi praktyk odwetowych, przedstawiono w [rozdziale \[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#) oraz [\[G1-1\] Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna](#). Ponadto spółki posiadające bezpośrednie relacje biznesowe z konsumentami i użytkownikami końcowymi, posiadają swoje dodatkowe kanały zgłaszania skarg i reklamacji, zamieszczone na stronach internetowych tych podmiotów.

„Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A.

W spółce osobą odpowiedzialną za bieżącą komunikację z pacjentami oraz obsługę zgłoszeń jest Pełnomocnik ds. Praw Pacjenta. Informacje o tej roli, wraz z danymi kontaktowymi, są dostępne na stronie internetowej placówki. Dodatkowo, w poszczególnych jednostkach i komórkach organizacyjnych spółki znajdują się tabliczki informacyjne zawierające podstawowe dane kontaktowe oraz informacje dotyczące Pełnomocnika.

Pacjentom oferuje się standardowe formy kontaktu, takie jak: osobista wizyta, kontakt telefoniczny, korespondencja listowna oraz wiadomości e-mail. Dodatkowo, na stronie internetowej spółki dostępny jest dedykowany formularz kontaktowy, umożliwiający zgłaszanie uwag i wniosków.

Spółki PGU

Kontakty z konsumentami i użytkownikami końcowymi są prowadzone na bieżąco. Obejmują bezpośrednie rozmowy z pracownikami, kontakty telefoniczne oraz komunikację e-mailową. W Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU udostępniono również infolinię oraz kanał zgłoszeń online, umożliwiające składanie reklamacji lub uwag dotyczących produktów.

W spółce Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU w ramach wdrożonego standardu ISO 9001 funkcjonuje procedura regulująca sposób postępowania ze skargami i reklamacjami. Skargi są rozpatrywane przez wyznaczone osoby o odpowiednich kwalifikacjach, prowadzone są rejestry skarg, a procedury przewidują wnioskowanie oraz wdrażanie działań zaradczych w przypadku zasadnych skarg.

Nie wdrożono jednak bezpośredniego formalnego procesu oceny, który pozwalałby określić, czy konsumenci i użytkownicy końcowi są świadomi możliwości wyrażenia swoich obaw lub potrzeb oraz w jakim stopniu są one uwzględnione. Pomimo braku tego procesu, spółki stosują Kodeks Etyki, Politykę antykorupcyjną oraz Procedurę antymobbingową, które zapewniają ochronę przed odwetem dla osób zgłaszających swoje uwagi. Każda negatywna uwaga kierowana pod adresem spółek jest traktowana jako okazja do podniesienia standardu świadczonych usług. Nigdy nie odnotowano sytuacji, w której konsument lub użytkownik końcowy poniósłby konsekwencje z tytułu zgłoszenia swoich potrzeb lub obaw.

[S4-4] Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na konsumentów i użytkowników końcowych oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi oraz skuteczność tych działań

„Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A. oraz spółki uzdrowiskowe należące do Polskiej Grupy Uzdrowisk sp. z o.o. dokładają najwyższych starań w celu jak najlepszego zabezpieczenia danych osobowych konsumentów i użytkowników końcowych. Zarządzanie i przetwarzanie danych dostosowano do przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).

Spółki priorytetowo traktują kwestie zabezpieczeń informatycznych, chroniąc dane przed utratą, nieodpowiednim użyciem, dostępem przez podmioty nieuprawnione oraz ich ujawnieniem. W spółkach powołano Inspektorów Ochrony Danych, a wdrożone polityki RODO oraz polityki prywatności zawierają opis działań dotyczących zarządzania tym potencjalnym wpływem.

Spółki na bieżąco i bez określonej zamkniętej perspektywy czasowej monitorują zmiany w przepisach oraz wszelkie ewentualne incydenty związane z RODO, zapewniając wysoki poziom zgodności z regulacjami prawnymi. W ostatnich latach nie odnotowano przypadków wycieku danych osobowych z podmiotów należących do ww. spółek. Ponadto „Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A. ani spółki uzdrowskawe należące do Polskiej Grupy Uzdrawisk sp. z o.o. nie odnotowały zgłoszeń poważnych kwestii lub incydentów dotyczących praw człowieka związanych z ich konsumentami lub użytkownikami końcowymi.

Ewentualna utrata wrażliwych danych medycznych pacjentów lub kuracjuszy z placówek „MCZ” S.A. oraz spółek uzdrowskowych należących do PGU, mogłaby doprowadzić do poważnych konsekwencji prawnych i utraty reputacji. Naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych w takim przypadku skutkowałoby nałożeniem wysokich kar finansowych oraz utratą zaufania zarówno ze strony pacjentów, jak i ogółu społeczeństwa. Dzięki wdrożonym przepisom RODO oraz rozwiązaniom z zakresu cyberbezpieczeństwa, obejmującym m.in. ochronę systemów informatycznych szpitali i uzdrowsk, ryzyko wystąpienia incydentu Grupa Kapitałowa ocenia jako niskie.

Rzeczywisty pozytywny wpływ na stan zdrowia pacjentów i kuracjuszy dotyczy „MCZ” S.A. oraz uzdrowsk należących do PGU.

„Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A.

Działalność spółki koncentruje się na kompleksowym i wysokospecjalistycznym zaspokajaniu potrzeb zdrowotnych mieszkańców regionu Zagłębia Miedziowego.

Priorytetem jest podejmowanie działań zapewniających wysoki standard usług medycznych, skuteczne zarządzanie istotnymi ryzykami korporacyjnymi oraz wykorzystywanie szans na poprawę jakości świadczeń. Informacje na temat współpracy w zakresie wpływu na konsumentów i użytkowników końcowych znajdują się w [rozdziale \[S4-2\] Procesy współpracy w zakresie wpływów z konsumentami i użytkownikami końcowymi](#).

Plany działalności „MCZ” S.A. uwzględniające pozytywny wpływ na stan zdrowia pacjentów opierają się na dotychczasowym oraz rozszerzonym zakresie świadczonych usług, przy jednoczesnym utrzymaniu ich wysokiej jakości. Kluczowe działania w tym zakresie obejmują:

- Zapewnienie zrównoważonego rozwoju usług zdrowotnych w regionie Zagłębia Miedziowego, opartego na kompleksowości, szerokim zakresie oraz wysokiej jakości świadczonych usług.
- Wdrożenie strategii zarządzania finansami, która ma na celu zapewnienie dostępności środków finansowych na rozwój i efektywne funkcjonowanie „MCZ” S.A.
- Utrzymanie stabilności finansowej „MCZ” S.A. jako kluczowego priorytetu w perspektywie zarówno krótko, jak i długoterminowej.
- Systematyczne monitorowanie i analiza potrzeb pacjentów w regionie, z uwzględnieniem ich oczekiwań.
- Aktywne pozyskiwanie pacjentów poprzez rozszerzenie oferty usług świadczonych przez wysoko wykwalifikowaną kadrę medyczną.
- Rozszerzenie zakresu świadczeń w ramach działalności abonamentowej, ambulatoryjnej oraz szpitalnej przy jednoczesnym dążeniu do dywersyfikacji źródeł przychodów.
- Optymalizacja warunków umów zawartych z Narodowym Funduszem Zdrowia w celu efektywnego zarządzania zasobami i świadczenia usług zdrowotnych.
- Zwiększenie przychodów generowanych z podstawowej opieki zdrowotnej oraz specjalistycznego leczenia ambulatoryjnego, dotyczących Narodowego Funduszu Zdrowia.
- Dążenie do zwiększenia produktywności posiadanych aktywów.
- Modernizacja infrastruktury medycznej i technicznej w celu dostosowania jej do obowiązujących standardów i norm.
- Współpraca z jednostkami naukowymi i badawczymi w celu weryfikacji zastosowania nowoczesnych technologii w procesie leczenia i diagnostyki.
- Realizacja projektów/działań na rzecz interesariuszy zgodnie z przyjętą przez KGHM Polska Miedź S.A. strategią CSR.
- Utrzymanie certyfikatu akredytacyjnego na dalsze lata działalności.

W szczególności, w ramach Medycyny Pracy, planowane jest rozszerzenie zakresu badań okresowych dla wybranych grup zawodowych. Nowe propozycje obejmują diagnostykę w kierunku chorób nowotworowych i ekspozycji na szkodliwe substancje, w tym badanie kału na krew utajoną metodą FIT, niskodawkową tomografię komputerową płuc (NDTK) wraz z oceną „Calcium Score”, oznaczanie stężeń arsenu całkowitego, badania specyjalne arsenu i jego metabolitów oraz analizę poziomu kadmu i niklu w moczu, mammografię.

Szczególny nacisk położono na wdrożenie programu badań FIT, który ma na celu zwiększenie dostępności diagnostyki, poprawę zgłaszalności na badania przesiewowe oraz podniesienie ich skuteczności. Inicjatywa ta wpisuje się w założenia Narodowej Strategii Onkologicznej na lata 2020-2030 i stanowi istotny element profilaktyki nowotworów jelita grubego.

Planuje się także wprowadzenie obowiązkowego badania FIT dla osób powyżej 45. roku życia, powtarzanego co trzy lata. Szacuje się, że stosowanie tej metody pozwoli trzykrotnie zmniejszyć liczbę wskazań do kolonoskopii, co może znacząco przyczynić się do skrócenia kolejek na to badanie. FIT pozostaje obecnie najskuteczniejszą metodą prewencji raka jelita grubego, co czyni go kluczowym narzędziem w strategii profilaktyki zdrowotnej.

Spółki PGU

W ramach swojej działalności spółki PGU nieustannie rozwijają bazę noclegową, zabiegową oraz żywieniową, a także rozszerzają ofertę usług i produktów leczniczych, w tym m.in. leczenie narządu ruchu i wzroku, leczenie balneologiczne, możliwość nabycia borowiny, solanki. Powyższe działania są prowadzone w sposób ciągły, z dbałością o stopniowe wprowadzanie nowych usług i produktów. Działania spółek PGU koncentrują się także na zatrudnianiu i systematycznym szkoleniu personelu medycznego, posiadającego odpowiednie wykształcenie oraz prawo do wykonywania zawodu.

W ramach zarządzania jakością, Uzdrawiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU wdrożyły odpowiednie procedury dotyczące postępowania w przypadku wystąpienia zdarzeń niepożądanych, a także procedury dotyczące działań korygujących lub doskonalących. Każdy przypadek niezgodności jest analizowany indywidualnie, a działania mające na celu eliminowanie nieprawidłowości są dokumentowane oraz weryfikowane pod kątem ich skuteczności.

W celu ograniczenia ryzyk wynikających z wpływów i zależności od konsumentów i użytkowników końcowych, spółki regularnie przeglądają i aktualizują swoje standardy lub procedury, wdrażają nowe, bardziej efektywne rozwiązania, a także prowadzą szkolenia dla pracowników.

Podnoszenie standardów obsługi konsumentów i użytkowników końcowych odbywa się poprzez regularne szkolenia pracowników oraz modernizację i remonty obiektów. Realizowane przez spółki inwestycje mają na celu poprawę jakości świadczonych usług oraz przyciągnięcie nowych klientów komercyjnych.

"Miedziowe Centrum Zdrowia" S.A. oraz spółki uzdrowskowe należące do Polskiej Grupy Uzdrawisk sp. z o.o. nie wyszczególniły zasobów alokowanych na zarządzanie ich istotnymi wpływami ze względu na konieczność ochrony informacji o charakterze strategicznym oraz poufnych. Jednocześnie spółki zapewniają transparentność swoich działań w zakresie zarządzania istotnymi wpływami poprzez publikację informacji umożliwiających interesariuszom ocenę jakościową skuteczności podejmowanych działań zarządczych, bez ryzyka naruszenia tajemnicy poszczególnych przedsiębiorstw.

[S4-5] Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami

Analiza istotności wykazała dwa obszary wpływu: potencjalną utratę wrażliwych danych osobowych oraz rzeczywisty pozytywny wpływ na stan zdrowia pacjentów i kuracjuszy w wybranych spółkach Grupy, przy jednoczesnym braku zidentyfikowanych istotnych ryzyk lub szans związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi. Żadna z pięciu spółek nie określiła celów w zakresie zarządzania istotnym negatywnym wpływem ani zwiększania pozytywnego wpływu. Spółki nie prowadziły formalnej współpracy z konsumentami, użytkownikami końcowymi ani ich przedstawicielami w zakresie ustalania celów, monitorowania ich realizacji czy identyfikowania ulepszeń, a działania w tych obszarach opierają się na bieżącej analizie sytuacji oraz dostosowywaniu obowiązujących procedur do zaistniałych okoliczności oraz wymogów regulacyjnych. W ramach trwającej aktualizacji strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz planowanej jej operacjonalizacji, przewiduje się możliwość przeglądu tego podejścia.

4.4 INFORMACJE ZWIĄZANE Z ŁADEM KORPORACYJNYM

4.4.1 [G1] Postępowanie w biznesie

[G1-1] Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie zdefiniowano bezpośredniej polityki postępowania w biznesie. Wobec tego nie jest możliwe wskazanie konkretnych akcji oraz celów. Istniejące dokumenty jedynie częściowo obejmują zagadnienia wchodzące w zakres takiej polityki, jednak nie zostały opracowane w sposób pozwalający na wyznaczenie jednoznacznych celów, mierników czy harmonogramów działań wymaganych przez Standard. W związku z tym, ich wskazanie byłoby nieuzasadnione i niezgodne z rzeczywistym stanem zarządzania tym obszarem w Spółce. Natomiast istnieje szereg dokumentów, których zakresy częściowo obejmują przedmiotową kwestię.

W Grupie Kapitałowej został wdrożony System Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi zgodny z normą ISO 37001. Zakres jego funkcjonowania obejmuje zarówno KGHM Polska Miedź S.A., organizacje nadzorowane KGHM Polska Miedź S.A. (jednostki zależne), jak i współpracujących partnerów biznesowych. Środki nadzoru w obszarze ryzyka korupcji zostały określone na podstawie przeprowadzonej oceny ryzyka dla poszczególnych podmiotów wchodzących w skład Grupy Kapitałowej.

Kluczowe regulacje obowiązujące w Spółce oraz wdrażane w ramach Grupy Kapitałowej są zatwierdzane decyzjami Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Dokumenty opracowywane dla Grupy Kapitałowej, na etapie ich przygotowywania, są przekładane odpowiedniemu organowi doradczemu (Rada Grupy KGHM Polska Miedź S.A.), którego opinia może zostać uwzględniona w finalnych decyzjach Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Na podstawie aktu normatywnego Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. nakazuje wszystkim lub wybranym Zarządom Spółek wdrożenie polityki/procedury/innego rodzaju aktu normatywnego do swojej struktury w kształcie uwzględniającym charakterystykę danych spółek.

W Spółce stosuje się systemowe podejście do kształtowania i rozwoju kultury korporacyjnej, oparte na określonych wartościach, misji oraz obowiązujących standardach. Podstawę tych działań stanowią formalne dokumenty, takie jak Kodeks postępowania i Kodeks etyki, które definiują standardy postępowania wobec pracowników, partnerów biznesowych i interesariuszy oraz wyznaczają kierunek działań organizacji.

W ramach dbałości o aktualność i adekwatność obowiązujących zasad przeprowadzane są okresowe przeglądy kodeksów.

Kultura organizacyjna jest promowana poprzez konsekwentną komunikację wartości i zasad etycznych, skierowaną do szerokiego grona interesariuszy, w tym pracowników, kontrahentów oraz uczestników łańcucha dostaw. Wartości spółki są przekazywane za pośrednictwem różnych kanałów, takich jak strona internetowa, materiały onboardingowe, wydarzenia branżowe, szkolenia oraz codzienne praktyki biznesowe. Istotną rolę w promowaniu kultury korporacyjnej odgrywają pracownicy, którzy poprzez swoje postawy i sposób współpracy z interesariuszami przyczyniają się do jej utrwalania.

Stosowane w Spółce mechanizmy oceny i aktualizacji dokumentów regulujących kulturę korporacyjną umożliwiają ich dostosowanie do zmieniającego się otoczenia biznesowego oraz obowiązujących regulacji i standardów. Przeglądy te uwzględniają zarówno wewnętrzne potrzeby organizacji, jak i zewnętrzne wymagania wynikające z międzynarodowych norm. Spółka monitoruje i szacuje ryzyko naruszenia przyjętych standardów etycznych, w tym ryzyko korupcji, reaguje na incydenty i wdraża adekwatne działania dostosowawcze w celu mitygacji ryzyka. Prowadzi kwartalne audyty wewnętrzne procesów w zakresie zgodności z przyjętymi standardami i normami.

Tabela 197. Najważniejsze polityki i procedury w odniesieniu do postępowania w biznesie funkcjonujące w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Polityka Antykorupcyjna	Ustala podstawowe zasady i standardy mające na celu zapewnienie zgodności z obowiązującymi regulacjami antykorupcyjnymi oraz dobrowolnymi zobowiązaniami w zakresie zwalczania korupcji w jurysdykcjach, w których działa Grupa Kapitałowa. Grupa stosuje politykę zerowej tolerancji wobec korupcji i przekupstwa. W ramach Polityki najwyższe kierownictwo deklaruje pełne zaangażowanie w działania związane z utrzymaniem i ciągłym doskonaleniem wdrożonego Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi, zgodnego z wymaganiami normy PN-ISO 37001.
Polityka Zakupów	Celem Polityki Zakupów jest określenie naczelných zasad, jakimi powinni kierować się wszyscy uczestnicy procesu zakupowego w Grupie Kapitałowej, a także ogólnych uregulowań tego procesu. Polityka określa środki nadzoru ograniczające ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w procesie zakupowym.
Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw	Ma na celu zapewnienie wyboru wyłącznie odpowiedzialnych dostawców oraz zagwarantowanie, że towary i usługi nabywane przez Grupę Kapitałową nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu. Ponadto, ma na celu zapewnienie, że towary i usługi są wytwarzane lub świadczone z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz zgodnie z zasadami przeciwdziałania korupcji.
Polityka Prawa Konkurencji	Celem jest stworzenie funkcjonalnych ram systemu, który zapewni utrzymanie zgodności z przepisami prawa konkurencji i będzie miał zastosowanie we wszystkich krajach, w których Grupa Kapitałowa prowadzi działalność. W związku z tym Grupa Kapitałowa zobowiązuje się do prowadzenia działalności konkurencyjnej na rynkach w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami etyki, a także do zapobiegania, przeciwdziałania i wykrywania naruszeń zgodnie z odpowiednimi regulacjami prawnymi.

Tabela 198. Regulacje związane z Systemem Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi (SZDA) funkcjonujące w KGHM Polska Miedź S.A.

<p>KGHM/ZSZ/SZDA/P-10 Zarządzanie ryzykiem korupcji</p>	<p>Celem procedury jest zapewnienie, że realizacja wszystkich procesów biznesowych w Grupie Kapitałowej jest zgodna z przyjętą Polityką Antykorupcyjną oraz zapewnienie, że Zarządzanie Ryzykiem Korupcji stanowi proces ciągły, który gwarantuje odpowiedni poziom monitorowania i doskonalenia skuteczności stosowanych środków nadzoru. Procedura określa ramy Zarządzania Ryzykiem Korupcji, mające na celu skuteczne przeciwdziałanie wszelkim ryzykom związanym z korupcją.</p> <p>Istotne elementy procedury obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Określenie odpowiedzialności i uprawnień w całym zakresie Zarządzania Ryzykiem Korupcji – Powiązanie Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi z Zarządzaniem Ryzykiem Korupcji – Przeprowadzenie ocena ryzyka korupcji w procesach – Przeprowadzenie due diligence kandydatów oraz personelu – Określenie zasad wprowadzania środków nadzoru w zakresie antykorupcji – Zwiększanie świadomości oraz realizowanie szkoleń dla pracowników w zakresie przeciwdziałania korupcji
<p>KGHM/ZSZ/SZDA/P-11 Postępowanie z działaniami o charakterze korupcyjnym</p>	<p>Celem procedury jest zapewnienie zgodności działań i procesów prowadzonych przez osoby pracujące dla lub w imieniu podmiotów z Grupy Kapitałowej z przyjętą Polityką Antykorupcyjną. Regulacje te mają zastosowanie w odniesieniu do wszystkich pracowników i reprezentantów podmiotów z Grupy Kapitałowej, a także stanowią kluczowy element w utrzymaniu wysokich standardów etycznych oraz zgodności z obowiązującymi przepisami prawa antykorupcyjnego.</p> <p>Istotne elementy procedury obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Podstawowe zasady przeciwdziałania korupcji, w tym zakaz wszelkich zachowań korupcyjnych – Zasady postępowania w kontaktach z funkcjonariuszami publicznymi, kontrahentami oraz innymi interesariuszami – Postępowanie w przypadku konfliktu interesów, zapewniające transparentność i unikanie sytuacji mogących prowadzić do korupcji – Postępowanie z upominkami biznesowymi, określające zasady przyjmowania i wręczania prezentów w kontekście etycznym i antykorupcyjnym – Zasady postępowania w sytuacji zaistnienia korupcji, w tym przypadków próby wręczenia nienależnych korzyści – Konsekwencje nieprzebrzegania zasad postępowania antykorupcyjnego
<p>KGHM/ZSZ/SZDA/P-12 Zarządzanie ryzykiem korupcji odnoszącym się do organizacji nadzorowanych oraz partnerów biznesowych</p>	<p>Celem procedury jest zapewnienie, że w ramach Zarządzania Ryzykiem Korupcji w odniesieniu do uzyskanych wyników oceny ryzyka, stosowane będą środki nadzoru gwarantujące skuteczną odpowiedź na zagrożenia związane z Organizacjami Nadzorowanymi oraz Partnerami Biznesowymi.</p> <p>Procedura ma na celu również zapewnienie realizacji Polityki Antykorupcyjnej w Organizacjach Nadzorowanych oraz określenie regulacji, które muszą być wdrożone i stosowane przez te organizacje. Dodatkowo, zawiera zasady zarządzania ryzykiem związanym z Partnerami Biznesowymi.</p> <p>Istotne elementy procedury obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę ryzyka korupcji, na które narażone są Organizacje Nadzorowane KGHM Polska Miedź S.A. – Środki nadzoru odnoszące się do ryzyka korupcji w Organizacji Nadzorowanych KGHM Polska Miedź S.A. – Weryfikację zgodności i skuteczności środków nadzoru stosowanych przez Organizacje Nadzorowane KGHM Polska Miedź S.A. – Audyty wewnętrzne Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi (SZDA) przeprowadzane w Organizacjach Nadzorowanych KGHM Polska Miedź S.A. – Audyty wewnętrzne wdrożonych i stosowanych systemów oraz rozwiązań z zakresu zarządzania ryzykiem korupcji w Organizacji Nadzorowanych KGHM Polska Miedź S.A., realizowane przez KGHM Polska Miedź S.A. – Przegląd zgodności i skuteczności Zarządzania Ryzykiem Korupcji oraz SZDA – Analizy due diligence w odniesieniu do Partnerów Biznesowych – Standardowe środki nadzoru w odniesieniu do Partnerów Biznesowych, – Postępowanie w przypadku darowizn oraz sponsoringu

Kwestie postępowania w biznesie oraz kultury korporacyjnej są również uwzględnione w zewnętrznych regulacjach, które zostały wdrożone w KGHM Polska Miedź S.A., takich jak certyfikat The Copper Mark uzyskany przez huty KGHM Polska Miedź S.A., a także standardy ISO w obszarach zarządzania środowiskiem, energią, ciągłością działania, działaniami antykorupcyjnymi, BHP oraz bezpieczeństwem informacji.

Ponadto w Grupie funkcjonuje wewnętrzny dokument o nazwie „Uchwała w sprawie obowiązków spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie weryfikacji kontrahentów zewnętrznych”, który wprowadza do funkcjonowania Procedurę weryfikacji w postępowaniach zakupowych, sprzedażowych i procesach inwestycyjnych.

Kandydaci aplikujący do pracy w Grupie Kapitałowej zapoznawani są z treścią Kodeksu Etyki i Polityki Antykorupcyjnej na etapie rekrutacji za pośrednictwem portal eRekrutacja. Każdy nowo zatrudniany pracownik zobowiązany jest do zapoznania

się z treścią kluczowych Polityk oraz przechodzi obowiązkowe szkolenie, co potwierdza poprzez złożenie oświadczenia. Pracownicy uczestniczą również w cyklicznych szkoleniach (co 3 lata) dotyczących etyki oraz przeciwdziałaniu korupcji.

Dodatkowo, Spółka wprowadza do umów z Partnerami Biznesowymi klauzule antykorupcyjne, w ramach, których udostępnia im Kodeks Etyki oraz Politykę Antykorupcyjną, zobowiązując ich do zapoznania się z jej treścią i przestrzegania zawartych w nich postanowień.

Kluczowe polityki Spółki, takie jak, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw, Polityka Antykorupcyjna oraz Kodeks Etyki, są dostępne na stronie korporacyjnej oraz w Intranecie, a także rozpowszechnione i udostępniane w formie fizycznej we wszystkich jednostkach organizacyjnych Grupy.

Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej odnosi się do kluczowych wpływów, ryzyk i szans związanych z zarządzaniem łańcuchem dostaw w sposób etyczny i zrównoważony. Dokument wprowadza jasne reguły i standardy postępowania, eliminując brak przejrzystości zasad i nieakceptowalnych zachowań wśród pracowników biurowych oraz pracowników w ruchu. Wszyscy zatrudnieni w Grupie są zobowiązani do przestrzegania norm etycznych, co przyczynia się do ujednolicenia zasad postępowania i ograniczenia nieetycznych praktyk.

Polityka określa również oczekiwania wobec kontrahentów, wskazując, że dostawcy muszą przestrzegać zasad ochrony praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i dbałości o środowisko. Brak zgodności z tymi wymaganiami skutkuje wykluczeniem danej organizacji z łańcucha dostaw. Dokument częściowo odnosi się także do oczekiwań wobec otoczenia społecznego, poprzez podkreślanie znaczenia relacji ze społecznościami lokalnymi oraz ochrony praw ludności rdzennej.

Jednym z głównych ryzyk, które polityka stara się minimalizować, jest nieprzestrzeganie ustalonych zasad i standardów postępowania w obszarze etyki w Grupie Kapitałowej. Aby temu zapobiec, Grupa wdrożyła system zarządzania łańcuchem dostaw, który obejmuje audyty, ocenę ryzyka oraz mechanizmy identyfikacji niezgodności. Przejrzystość i skuteczność polityki wzmacnia podejście oparte na analizie ryzyka, pozwalające na weryfikację dostawców oraz podejmowanie działań naprawczych w przypadku wykrycia naruszeń.

Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej odgrywa kluczową rolę w zarządzaniu istotnymi kwestiami zrównoważonego rozwoju, koncentrując się na zapewnieniu najwyższych standardów etyki biznesowej, przestrzeganiu praw człowieka, ochronie środowiska oraz przeciwdziałaniu korupcji. Spółka podkreśla, że wybór odpowiedzialnych dostawców ma fundamentalne znaczenie dla prowadzenia działalności zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju i oczekuje, że wszyscy partnerzy biznesowi będą stosować się do tych samych standardów.

Polityka uwzględni główne ryzyka i wpływy, eliminując potencjalne zagrożenia związane z nieetycznymi praktykami w łańcuchu dostaw. Obejmuje ona m.in. zakaz współpracy z podmiotami zaangażowanymi w pracę przymusową, korupcję, pranie brudnych pieniędzy, degradację środowiska oraz inne naruszenia praw człowieka. Wprowadzone mechanizmy kontrolne i zasady współpracy mają na celu wykluczenie z łańcucha dostaw organizacji, które działają w sposób sprzeczny z międzynarodowymi normami odpowiedzialności biznesowej.

Główne cele polityki obejmują zapewnienie zgodności działalności Grupy oraz jej kontrahentów z normami ESG, ochronę zasobów naturalnych i społeczności lokalnych oraz minimalizują negatywny wpływ działalności górniczej i hutniczej na środowisko. Polityka dąży również do eliminacji dostawców nieprzestrzegających standardów etycznych oraz do zapewnienia transparentności w całym łańcuchu dostaw.

Proces monitorowania realizacji polityki opiera się na pięciu kluczowych etapach:

- Ustanowienie systemu zarządzania łańcuchem dostaw, który obejmuje struktury zarządcze, mechanizmy komunikacji i systemy kontroli.
- Identyfikacja i ocena ryzyk poprzez analizę zgodności dostawców z przyjętymi standardami.
- Opracowanie strategii reakcji na zidentyfikowane ryzyka, obejmujące działania naprawcze i mechanizmy monitorowania.
- Przeprowadzenie niezależnych, zewnętrznych audytów, które pozwalają na ocenę skuteczności wdrażanej polityki.
- Raportowanie wyników badań łańcucha dostaw, co zapewnia przejrzystość i zgodność z wymaganiami regulacyjnymi.

Zakres polityki obejmuje całą działalność Grupy Kapitałowej, w tym jej wszystkich dostawców i kontrahentów. Dokument nie przewiduje żadnych wyłączeń, a jego założenia obowiązują na wszystkich szczeblach organizacji oraz w całym łańcuchu wartości – zarówno na wyższym, jak i niższym poziomie. Polityka odnosi się również do konkretnych grup interesariuszy, obejmując pracowników, dostawców, klientów oraz społeczności lokalne, na które działalność Grupy może mieć wpływ.

Za wdrażanie polityki formalnie odpowiedzialny jest Zarząd KGHM Polska Miedź S.A., który sprawuje kontrolę nad przestrzeganiem standardów odpowiedzialnego łańcucha dostaw i podejmuje decyzje w zakresie akceptacji lub wykluczenia kontrahentów.

Polityka odwołuje się do międzynarodowych norm i inicjatyw, w tym:

- Wytycznych OECD w sprawie odpowiedzialnego łańcucha dostaw minerałów,
- Wytycznych LBMA dla odpowiedzialnego pozyskiwania złota i srebra,
- Standardu Joint Due Diligence dla pozyskiwania miedzi i ołowiu.

Jest ona ogólnie dostępna dla wszystkich zainteresowanych stron, w tym pracowników, dostawców i partnerów biznesowych. Grupa Kapitałowa zapewnia kanały komunikacji umożliwiające zgłaszanie uwag dotyczących łańcucha dostaw, a dokument można uzyskać m.in. poprzez kontakt mailowy na specjalnie dedykowane adresy dla różnych obszarów dostaw.

Polityka Antykorupcyjna Grupy Kapitałowej stanowi kluczowy element zapewnienia przejrzystości i etycznego zarządzania organizacją, odpowiadając na potencjalne wpływy, ryzyka oraz szanse związane z działaniami antykorupcyjnymi. Dokument jednoznacznie określa zasady postępowania, eliminując brak jasności zasad i nieakceptowalnych zachowań pracowników. Polityka precyzuje również oczekiwania wobec kontrahentów, wskazując, że dostawcy i klienci Grupy Kapitałowej są zobowiązani do przestrzegania tych samych wysokich standardów etycznych. Nie odnosi się natomiast bezpośrednio do zasad i oczekiwań wobec otoczenia społecznego.

Jednym z kluczowych ryzyk, które polityka adresuje, jest nieprzestrzeganie ustalonych zasad i standardów postępowania w biznesie. Wdrożone mechanizmy, takie jak system zgłaszania naruszeń, ochrona osób zgłaszających oraz postępowania dyscyplinarne, mają na celu minimalizowanie tego ryzyka i zapewnienie zgodności działań organizacji z obowiązującymi regulacjami prawnymi.

Główne założenia polityki opierają się na zasadzie „zero tolerancji dla korupcji”, której celem jest eliminacja wszelkich działań mogących naruszać normy etyki biznesowej w zakresie przeciwdziałania zjawisku korupcji. Pracownicy, współpracownicy, dostawcy i klienci są zobowiązani do przestrzegania zasad uczciwości w relacjach biznesowych, które obejmują zakaz oferowania, przyjmowania i ubiegania się o jakiegokolwiek nienależne korzyści.

Najwyższe kierownictwo Grupy Kapitałowej wykazuje pełne zaangażowanie w realizację polityki oraz jej ciągłe doskonalenie zgodnie z normą PN-ISO 37001. Polityka kładzie szczególny nacisk na eliminację konfliktów interesów oraz zapewnienie mechanizmów ochrony dla osób zgłaszających przypadki korupcji. Każda osoba, która ma wiedzę o zdarzeniu mogącym nosić znamiona korupcji, jest zobowiązana do jego zgłoszenia, a jej tożsamość oraz bezpieczeństwo są chronione przed działaniami odwetowymi. W przypadku potwierdzonych naruszeń uruchamiane są postępowania dyscyplinarne, a jeśli dochodzi do naruszenia przepisów prawa – sprawa jest zgłaszana odpowiednim organom państwowym.

Zakres polityki obejmuje całą Grupę Kapitałową, w tym wszystkich pracowników, współpracowników, dostawców i klientów. Dokument nie przewiduje żadnych wyłączeń i ma zastosowanie we wszystkich obszarach działalności organizacji.

Za wdrażanie polityki odpowiada Zarząd KGHM Polska Miedź S.A., który powołuje osoby pełniące funkcję zapewniania zgodności antykorupcyjnej, działające w sposób niezależny i bezstronny. Polityka odnosi się do normy PN-ISO 37001.

Dokument jest ogólnie dostępny, widnieje na stronie internetowej oraz wszystkich fizycznych lokalizacjach spółek.

Polityka Zakupów KGHM Polska Miedź S.A. jest istotnym elementem w zarządzaniu rzeczywistymi i potencjalnymi wpływami, ryzykami oraz szansami, jakie mogą wynikać z realizacji procesów zakupowych. Polityka określa zasady i procedury, które jasno definiują akceptowalne i nieakceptowalne zachowania dla pracowników, dostawców oraz innych interesariuszy.

Jednocześnie przeciwdziała negatywnemu wpływowi na kondycję finansową dostawców, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw, poprzez ustalenie jasnych zasad współpracy, określenie terminów płatności i monitorowanie ich realizacji.

W celu ograniczenia potencjalnych zagrożeń wynikających ze współpracy z dostawcami nieprzestrzegającymi zasad etyki biznesu, polityka kładzie nacisk na dokładną weryfikację potencjalnych kontrahentów. Obejmuje to badanie rynku, analizę ryzyka oraz kontrolę zgodności z zasadami odpowiedzialnego zarządzania środowiskowego. Ponadto, dokumentacja zakupowa i procedury audytowe pozwalają na eliminowanie przypadków wspierania nieodpowiedzialnych praktyk dostawców.

Polityka Zakupów wykorzystuje również dostępne szanse, takie jak nowe technologie i systemy informatyczne do zarządzania procesami zakupowymi. Wprowadzenie zintegrowanych narzędzi usprawnia analizę ryzyk, zwiększa efektywność pracy i minimalizuje możliwość wystąpienia nadużyć. Dodatkowo, strategia zakupowa uwzględnia rozwój potencjału spółek należących do Grupy poprzez optymalizację ich działań, wsparcie w pozyskiwaniu dofinansowania oraz przypisanie jasnych zakresów kompetencji.

Polityka Zakupów KGHM Polska Miedź S.A. określa zasady zarządzania procesami zakupowymi w sposób zapewniający transparentność, uczciwą konkurencję oraz ochronę interesów Grupy. Kluczowe aspekty tej polityki obejmują standaryzację procesów, optymalizację zakupów, zabezpieczenie strategicznych interesów firmy oraz efektywne zarządzanie ryzykiem. Istotnym elementem polityki jest również zapewnienie stabilności finansowej i bezpieczeństwa łańcucha dostaw.

Kolejnym celem Polityki Zakupów jest wdrożenie jednolitych zasad organizacji procesów zakupowych, które gwarantują uzyskanie optymalnych warunków handlowych przy jednoczesnym zachowaniu wysokich standardów jakościowych i terminowości. Polityka dąży do poprawy efektywności finansowej poprzez agregację zakupów, negocjacje i monitorowanie kluczowych wskaźników efektywności. Równie istotnym celem jest minimalizacja ryzyk związanych z realizacją zamówień oraz zapewnienie stabilności strategicznych dostaw i technologii.

Polityka Zakupów uwzględnia wpływy, ryzyka i szanse związane z procesami zakupowymi. Do kluczowych wpływów zalicza się zapewnienie stabilności finansowej i transparentności działań. Ryzyka obejmują ograniczenia dostępu do dostawców, zmienność cen surowców oraz potencjalne zakłócenia w łańcuchu dostaw. Natomiast szanse wynikające z realizacji polityki

to optymalizacja procesów zakupowych, negocjowanie lepszych warunków handlowych oraz zwiększenie konkurencyjności firmy na rynku.

Realizacja polityki jest monitorowana poprzez systematyczne analizy i weryfikację jej skuteczności. Proces ten obejmuje ocenę kluczowych wskaźników efektywności, analizę poprawności przebiegu procesów zakupowych przez Wydział Bezpieczeństwa Procesów Zakupowych i Analiz oraz weryfikację potencjalnych wykonawców przez Departament Bezpieczeństwa. Wyniki analiz i rekomendacje są przekazywane do Dyrektora Naczelnego ds. Zakupów, który nadzoruje realizację polityki i raportuje jej wyniki Zarządowi.

Zakres Polityki Zakupów obejmuje całą Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A., regulując zarówno procesy zakupowe na poziomie centralnym, jak i lokalnym. Polityka ma zastosowanie do wszystkich jednostek organizacyjnych w ramach Grupy Kapitałowej. Polityka obejmuje łańcuch wartości regulując relacje z dostawcami i kontrahentami.

W ramach polityki przewidziano pewne wyłączenia – dokument nie ma zastosowania do zakupów o założonej wartości. Odpowiedzialność za wdrażanie polityki spoczywa na Dyrektorsze Naczelnym ds. Zakupów, który pełni rolę nadrzędnego organu nadzorczego w zakresie realizacji procesów zakupowych.

Polityka nie odnosi się do norm i inicjatyw osób trzecich. Informacje na temat Polityki Zakupowej dostępne są na stronie korporacyjnej Spółki.

Polityka Prawa Konkurencji, Polityka Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ma na celu zapewnienie zgodności działań organizacji z przepisami prawa ochrony konkurencji oraz utrzymanie wysokich standardów etycznych w relacjach biznesowych. Dokument ten określa zasady postępowania, które eliminują ryzyko nieuczciwych praktyk rynkowych, przeciwdziałają nieetycznym zachowaniom oraz zwiększają przejrzystość relacji z partnerami handlowymi.

Jednym z kluczowych wyzwań, które adresuje polityka, jest brak jasności zasad i oczekiwań wśród pracowników, dostawców oraz klientów. Może to prowadzić do nieprzestrzegania standardów etycznych, ryzyka łamania procedur bezpieczeństwa czy nieuczciwych praktyk w sektorach działalności Grupy Kapitałowej. Polityka przeciwdziała tym zagrożeniom poprzez jednoznacznie określone wytyczne dotyczące relacji z konkurencją, zakaz wymiany informacji wrażliwych oraz konieczność konsultacji z Pełnomocnikiem ds. Prawa Konkurencji przed zawieraniem umów w razie wątpliwości co do jej treści z punktu widzenia przepisów prawa konkurencji. Taka struktura eliminuje ryzyko błędnej interpretacji zasad i umożliwia skuteczne zarządzanie zgodnością z regulacjami.

Negatywny wpływ na płynność finansową dostawców, szczególnie małych i średnich przedsiębiorstw, wynikający z długich terminów płatności, został zminimalizowany dzięki zasadzie transparentności współpracy oraz gwarancji realizacji zobowiązań w ustalonych terminach.

Zakres polityki obejmuje całą działalność Grupy Kapitałowej, jej pracowników oraz reprezentantów. Odpowiedzialność za wdrażanie polityki ponosi Pełnomocnik ds. Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a monitoring realizacji polityki odbywa się poprzez jego nadzór oraz wsparcie Lokalnych Pełnomocników w poszczególnych podmiotach organizacji.

Polityka Prawa Konkurencji nie odwołuje się bezpośrednio do norm lub inicjatyw osób trzecich. W przypadku wątpliwości kontrahenci mogą skontaktować się z Lokalnymi Pełnomocnikami ds. Prawa Konkurencji, którzy mogą wyjaśnić szczegółowe zasady obowiązujące w Grupie.

Opis sposobu, w jaki przedsiębiorstwo ustanawia, rozwija, promuje i ocenia swoją kulturę korporacyjną

Kodeks Etyki KGHM Polska Miedź S.A. opiera się na wspólnych dla całej Grupy Kapitałowej wartościach, takich jak: bezpieczeństwo, współdziałanie, orientacja na wyniki, odpowiedzialność i odwaga. Dokument ten odnosi się również do misji firmy, którą stanowi hasło „By zawsze mieć miedź”, oraz uwzględnia wizję, rozumianą jako „efektywne wykorzystanie zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju”. Kodeks odnosi się do trzech kluczowych standardów etycznych: Dobra Firmy, Dobra Człowieka i Dobra Interesariuszy.

Kodeks obowiązuje wszystkich pracowników Grupy Kapitałowej, niezależnie od stanowiska czy miejsca pracy, w tym członków zarządów, kierowników, liderów, a także osób działających na rzecz Grupy Kapitałowej. Przestrzegania zasad Kodeksu oczekuje się również od kontrahentów, klientów i innych podmiotów współpracujących z Grupą Kapitałową.

KGHM Polska Miedź S.A. stale rozwija i wzmacnia świadomość pracowników wokół istotnych zagadnień z obszaru etyki biznesu, takich jak ochrona praw człowieka, przeciwdziałanie korupcji, społeczna odpowiedzialność biznesu, uczciwe praktyki biznesowe, ochrona środowiska i zrównoważony rozwój poprzez szkolenia, szereg działań edukacyjnych oraz kampanii edukacyjnych. Spółka pośrednio ocenia swoją kulturę korporacyjną poprzez analizowanie incydentów wiążących się z naruszeniem standardów etycznych, praw człowieka bądź polityki antykorupcyjnej. W efekcie mogą zostać podjęte decyzje o podjęciu adekwatnych działań dostosowawczych.

Opis mechanizmów identyfikowania, zgłaszania i badania wątpliwości dotyczących zachowań niezgodnych z prawem lub zachowań sprzecznych z kodeksem postępowania lub podobnymi zasadami wewnętrznymi

KGHM Polska Miedź S.A. podlega wymogom prawnym wynikającym z przepisów prawa krajowego implementujących dyrektywę (UE) 2019/1937, tj. Ustawy o ochronie sygnalistów, w zakresie przyjmowania i rozpatrywania zgłoszeń dotyczących naruszeń prawa oraz ochrony sygnalistów.

Mechanizmy identyfikacji, zgłaszania oraz badania wątpliwości związanych z zachowaniami niezgodnymi z prawem lub sprzecznymi z kodeksem postępowania lub innymi zasadami wewnętrznymi zostały opisane w [rozdziale \[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#).

Procedura „Postępowanie z działaniami o charakterze korupcyjnym” szczegółowo określa sposób postępowania w sytuacjach związanych z incydentami korupcyjnymi. W przypadku wystąpienia zdarzenia noszącego znamiona korupcji, sytuacji niejednoznacznej, próby wręczenia korzyści, złożenia propozycji korupcyjnej lub uzasadnionego podejrzenia zaangażowania pracownika w działania korupcyjne, Pełnomocnik ds. Etyki i Antykorupcji przeprowadza analizę okoliczności i przyczyn zdarzenia. W ramach tego procesu dokonywana jest ocena sytuacji oraz identyfikowane są potencjalne zmiany organizacyjno-prawne, które pozwolą zapobiec podobnym sytuacjom w przyszłości.

W KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje również system Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym, który umożliwia podejmowanie działań w reakcji na zidentyfikowane incydenty. Proces ten został szczegółowo opisany w dokumencie Polityka Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Jego celem jest identyfikacja, ocena oraz analiza ryzyk kluczowych, a także opracowanie Planu Odpowiedzi na Ryzyko oraz wdrożenie Działań Dostosowawczych. Takie podejście pozwala na skuteczne ograniczenie zagrożeń, realizację celów biznesowych oraz wspiera identyfikację szans, umożliwiając budowanie przewagi konkurencyjnej.

Nie obowiązują żadne polityki antykorupcyjne lub przeciwko przekupstwu zgodne z Konwencją Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji

Nie dotyczy.

Harmonogram wdrażania polityk antykorupcyjnych lub przeciwko przekupstwu zgodnych z Konwencją Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji

Nie dotyczy.

Ujawnienie zabezpieczeń dotyczących zgłaszania nieprawidłowości, w tym ochrony sygnalistów

Przyjęte środki zapewniające w procesie obsługi zgłoszeń bezpieczeństwo informacji (integralność, poufność i dostępność), ochronę danych osobowych oraz ochronę przed odwetem zostały opisane w [rozdziale \[S1-3\] Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze jednostki](#).

Nie obowiązują żadne zasady ochrony sygnalistów

Nie dotyczy.

Harmonogram wdrażania polityk ochrony sygnalistów

Nie dotyczy.

Jednostka zobowiązuje się do szybkiego, niezależnego i obiektywnego badania incydentów związanych z postępowaniem biznesowym

Zgodnie z obowiązującymi regulacjami wewnętrznymi dotyczącymi badania incydentów związanych z postępowaniem biznesowym, wszelkie działania wyjaśniające są prowadzone wyłącznie przez upoważnione osoby spełniające kryterium bezstronności oraz posiadające niezbędne kwalifikacje, które gwarantują prawidłowe i skuteczne przeprowadzenie czynności wyjaśniających. Procedury wewnętrzne precyzują terminy realizacji czynności oraz nakładają obowiązek przeprowadzenia ich bez zbędnej zwłoki.

W regulacjach wewnętrznych określono również, że skład zespołu prowadzącego czynności wyjaśniające lub skład Komisji ds. Etyki musi zapewnić bezstronność oraz niezależność prowadzonych działań. W przypadku, gdy którykolwiek z członków Komisji lub zespołu znajduje się w zależności służbowej lub jakiegokolwiek innej relacji z którąkolwiek ze stron sprawy, ma obowiązek wyłączyć się z postępowania. W takiej sytuacji skład Komisji lub zespołu zostaje odpowiednio uzupełniony, aby zagwarantować zachowanie najwyższych standardów obiektywności i rzetelności postępowania.

Informacje o polityce szkoleń wewnątrz organizacji z zakresu postępowania w biznesie

Wewnętrzna Procedura Spółki „Zarządzenie Ryzykiem Korupcji” określa, że każdy Pracownik i Reprezentant Spółki (tj. wszelkie podmioty lub osoby reprezentujące, na jakiegokolwiek podstawie prawnej, którąkolwiek z Jednostek

Organizacyjnych KGHM Polska Miedź S.A., działające w ich imieniu lub na ich rzecz) w kontaktach z Partnerami Biznesowymi, organami państwa oraz innymi zainteresowanymi stronami, zobowiązany jest do potwierdzenia zapoznania się z Polityką Antykorupcyjną oraz regulacjami wewnętrznymi w zakresie zarządzania ryzykiem korupcji. Zobowiązanie to musi zostać udokumentowane w formie pisemnego oświadczenia.

Każdy pracownik i Reprezentant, nie później niż w ciągu 30 dni od daty zatrudnienia lub nawiązania współpracy z Jednostką Organizacyjną w Grupie Kapitałowej, uczestniczy w szkoleniu organizowanym przez Pełnomocnika ds. Etyki i Antykorupcji. W trakcie tego szkolenia przekazywane są kluczowe informacje dotyczące ryzyka korupcji oraz podejścia Grupy Kapitałowej do zarządzania tym ryzykiem, w tym m.in.:

- Okoliczności, w których może dojść do korupcji w związku z pełnionymi obowiązkami, metody rozpoznawania symptomów działań korupcyjnych oraz kluczowe wskaźniki ryzyka korupcji; sposoby zapobiegania, unikania i reagowania na propozycje lub oferty korupcyjne; możliwe skutki wystąpienia korupcji
- Rolę pracowników w zapewnieniu skuteczności systemu Zarządzania Ryzykiem Korupcji/Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi oraz korzyści wynikające jego funkcjonowania dla Jednostek Organizacyjnych i całej Grupy Kapitałowej
- Potencjalne konsekwencje niestosowania się do wymagań systemu Zarządzania Ryzykiem Korupcji/Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi oraz naruszenia Polityki Antykorupcyjnej i regulacji wewnętrznych z zakresu przeciwdziałania korupcji
- Ścieżki zgłaszania uwag i wątpliwości dotyczących funkcjonowania systemu Zarządzania Ryzykiem Korupcji/Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi oraz podejrzeń naruszenia Polityki Antykorupcyjnej i regulacji z obszaru przeciwdziałania korupcji oraz korzyści wynikające z raportowania podejrzeń o korupcję.

Pełnomocnik ds. Etyki i Antykorupcji organizuje kolejne szkolenia z tego zakresu w cyklu trzyletnim, licząc od daty szkolenia wstępnego. Szkolenia te są obowiązkowe i powtarzane w takich samych odstępach czasowych.

Osoby nowo zatrudnione podlegają również obowiązkowemu szkoleniu z zakresu wymagań Kodeksu etyki, prowadzonemu przez Pełnomocnika ds. Etyki i Antykorupcji w danej Jednostce Organizacyjnej KGHM Polska Miedź S.A. Pełnomocnicy są dodatkowo zobowiązani do prowadzenia działań edukacyjnych i komunikacyjnych, mających w celu budowanie świadomości pracowników w zakresie obowiązujących w Grupie Kapitałowej standardów etycznych.

Ujawnienie funkcji najbardziej narażonych na ryzyko korupcji i przekupstwa

Zgodnie z obowiązującymi regulacjami w KGHM Polska Miedź S.A., w poszczególnych Oddziałach funkcjonują Wykazy stanowisk i funkcji, które na podstawie wyników przeprowadzonej analizy oceny ryzyka korupcyjnego, wymagają pogłębionej analizy należytej staranności (due diligence).

Zgodnie z Procedurą Oceny Ryzyka Korupcji, w sytuacji, gdy w danym procesie ryzyko zostanie ocenione jako wysokie lub krytyczne, a dodatkowo zidentyfikowane zostaną stanowiska lub funkcje mogące być związane z potencjalnymi działaniami korupcyjnymi, konieczne jest przeprowadzenie analizy due diligence dla:

- Kandydatów ubiegających się o zatrudnienie na tych stanowiskach,
- Personelu, który już pełni określone funkcje lub któremu mają zostać powierzone zadania związane z procesami o podwyższonym ryzyku korupcji.

Obligatoryjnie analizą due diligence objęta jest w każdym podmiocie Grupy Kapitałowej Funkcja Pełnomocnika ds. Etyki i Antykorupcji (docelowo Pełnomocnik ds. Antykorupcji).

[G1-2] Zarządzanie relacjami z dostawcami

Odpowiedzialność za zarządzanie relacjami z dostawcami w Grupie Kapitałowej została podzielona na dwa kluczowe obszary:

- Zakupy wsadów miedzionośnych,
- Relacje z pozostałymi dostawcami.

Taki podział umożliwia efektywne zarządzanie procesami zakupowymi oraz budowanie trwałych i transparentnych relacji z partnerami biznesowymi, z uwzględnieniem specyfiki oraz wymagań każdego z obszarów.

Opis polityki zapobiegania opóźnieniom w płatnościach, zwłaszcza dla MŚP

W Spółce obowiązują Zasady Gospodarki Finansowej i Systemu Ekonomicznego KGHM Polska Miedź S.A. określające m.in. zasady i terminy realizacji płatności z dostawcami. Dokument ten określa wewnętrzny system ekonomiczno-finansowy Spółki, obejmując również zasady dokonywania płatności, w tym na rzecz małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). Zasady te odzwierciedlają wymagania wynikające z przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

- Spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej kierują się zapisami wymienionej ustawy (lub odpowiednimi regulacjami prawnymi obowiązującymi w krajach ich funkcjonowania), a w stosownych przypadkach również zapisami w poszczególnych umowach z kontrahentami.

- Niektóre spółki zależne w Grupie posiadają wewnętrzne regulacje szczegółowe, takie jak na przykład Standardowe Warunki Współpracy z kontrahentami w KGHM Metraco S.A., które uszczegóławiają kwestie związane z realizacją płatności, pozostając zgodnymi z ustawowymi wymaganiami.

W przypadku aktywów zagranicznych Grupy Kapitałowej, procesy zarządzania płatnościami są dostosowane do lokalnych warunków prawnych i operacyjnych:

- Firmy zlokalizowane na terenie Stanów Zjednoczonych i Kanady realizują płatności zgodnie z wewnętrznymi wytycznymi zawartymi w dokumencie *Spending, Contracting & Signing Authorization and Cash Disbursement policies*.
- Spółki DMC zlokalizowane w Kanadzie i Stanach Zjednoczonych realizują płatności zgodnie z wewnętrznymi wytycznymi zawartymi w dokumencie *Spending, Contracting & Signing Authorization policy i Procurement to Pay Procedures*.
- Firmy zlokalizowane w Chile płacą swoim dostawcom zgodnie z wewnętrzną procedurą zwaną *Accounts Payable Process*, która jest zgodna z lokalnymi przepisami nr 21.131, które wymagają zapłaty dostawcom w ciągu 30 dni od otrzymania faktury. Dopuszczalne są inne wyjątkowe terminy, ale nie mogą one być krótsze niż 30 dni.
- DMC Chile realizuje płatność zgodnie z wewnętrznymi wytycznymi zawartymi w dokumencie *Integrated Management System – Administration & Finance Procedure* oraz lokalnymi przepisami nr 21.131, które stanowią, że płatność za faktury musi być dokonana w ciągu 30 dni od daty wystawienia faktury, chyba że strony uzgodnią inne warunki.

Grupa Kapitałowa dąży do przestrzegania regulacji prawnych w zakresie terminowości płatności, wspierając stabilność finansową kontrahentów oraz budowanie długotrwałych relacji biznesowych.

W Grupie Kapitałowej nie przyjęto formalnej polityki dedykowanej zapobieganiu opóźnieniom w płatnościach – uznano, że obowiązujące w Jednostce Dominującej oraz spółkach obecne rozwiązania niwelują prawdopodobieństwo wystąpienia opóźnień w płatnościach.

Opis podejść w odniesieniu do relacji z dostawcami, uwzględniających ryzyka związane z łańcuchem dostaw i wpływ na kwestie zrównoważonego rozwoju

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wdrożona została Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw, której celem jest zapewnienie zgodności najwyższymi standardami etyki biznesowej i produkcyjnej w całym łańcuchu tworzenia wartości. Polityka ta stanowi integralną część Kodeksu Etyki Grupy Kapitałowej, który wyznacza zasady odpowiedzialnego podejścia do działalności biznesowej. Grupa Kapitałowa oczekuje od swoich dostawców przestrzegania zasad zawartych w polityce, a także zastrzega sobie prawo do nienawiązywania relacji biznesowych z podmiotami, które działają w sposób niezgodny z przyjętymi regułami.

Aby zapewnić najwyższe możliwe standardy pozyskiwania metali z obszarów dotkniętych konfliktami i obszarów wysokiego ryzyka, KGHM Polska Miedź S.A. przyjmuje podejście oparte na analizie ryzyka. Dzięki temu możliwa jest identyfikacja ryzyk oraz relacji biznesowych wysokiego ryzyka, realizowana zgodnie międzynarodowymi wytycznymi, takimi jak:

- Wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w zakresie odpowiedzialnych łańcuchów dostaw minerałów z obszarów dotkniętych konfliktami i obszarów wysokiego ryzyka (*OECD Due Dilligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas*)
- Wytyczne LBMA dla odpowiedzialnego pozyskiwania złota (*LBMA Responsible Gold Guidance*) oraz srebra (*LBMA Responsible Silver Guidance*)
- Kryteria obowiązujące w ramach wdrożonego w Oddziałach Hutniczych KGHM Polska Miedź S.A. standardu odpowiedzialnego pozyskiwania miedzi i ołowiu (*Joint Due Diligence Standard for Copper, Lead, Nickel and Zinc*) stanowiącego element branżowego Standardu The Copper Mark.

Dodatkowo w KGHM Polska Miedź S.A. wprowadzono Procedurę Badania Łańcucha Dostaw dla Złota oraz Procedurę Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu. Te procedury zapewniają, że procesy pozyskiwania surowców są monitorowane i audytowane przez niezależne podmioty zewnętrzne, co pozwala na systematyczną kontrolę zgodności z wymaganiami normatywnymi i regulacyjnymi.

Polityka Zakupowa Grupy Kapitałowej obejmująca całą organizację została opisana w [rozdziale \[G1-1\] Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna](#).

Grupa Kapitałowa realizuje stały proces oceny dostawców, w ramach którego podejmowane są odpowiednie działania dostosowawcze w celu poprawy stopnia zgodności poszczególnych oferentów z wymaganiami KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie przestrzegania obowiązujących zasad etycznych, środowiskowych i społecznych.

Proces ten obejmuje równoległe i wzajemnie uzupełniające się działania:

1. Przeprowadzane przez Departament Zakupów tzw. wizyty referencyjne u kluczowych dostawców, istotnych z punktu widzenia zapewnienia ciągłości dostaw. Podczas tych wizyt dokonywane jest bezpośrednio potwierdzenie zgodności stanu faktycznego z deklaracjami składanymi przez dostawców w ramach „Karty Wykonawcy”, stanowiącej załącznik do Polityki Zakupów. Z każdej wizyty sporządzany jest raport zawierający ocenę dostawcy oraz rekomendacje. Raporty te są również wykorzystywane w procesie certyfikacji The Copper Mark.

2. Prowadzony przez Departament Bezpieczeństwa, równoległy do wizyt referencyjnych, proces weryfikacji i oceny dostawców, stanowiący integralną część procedur zakupowych, sprzedażowych oraz inwestycyjnych. Weryfikacja ta jest obowiązkowa, realizowana na podstawie wniosku komórek merytorycznych z pionów zakupów, handlu lub inwestycji, przed rozpoczęciem współpracy.

Weryfikacja Departamentu Bezpieczeństwa prowadzona w oparciu o „Procedurę Weryfikacji w Postępowaniach Zakupowych, Sprzedażowych i Procesach Inwestycyjnych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” i polega na:

- rozpoczęciu weryfikacji na podstawie wniosku złożonego przez odpowiednie komórki organizacyjne z pionów zakupów, handlu lub inwestycji przed rozpoczęciem współpracy,
- analizie dostawców pod kątem potencjalnych ryzyk współpracy,
- opracowaniu raportów zawierających rekomendacje oraz wskazanie ewentualnych „czerwonych flag”, które sygnalizują potencjalne zagrożenia wynikające z podjęcia współpracy,
- przekazaniu wyników oceny do odpowiednich departamentów celem dalszych decyzji biznesowych.

Wyniki przeprowadzanych przez Departament Bezpieczeństwa weryfikacji mają ważność: dwa lata dla procesów zakupowych oraz jeden rok dla pozostałych rodzajów współpracy.

Poza regulacjami przyjętymi na poziomie całej Grupy Kapitałowej, poszczególne spółki wchodzące w skład Grupy posiadają własne procedury, które dodatkowo kształtują zasady relacji z dostawcami, uwzględniając specyfikę swojej branży. W zależności od spółki, mogą to być dokumenty bardziej sformalizowane, takie jak polityki, procesy, procedury, instrukcje czy regulaminy lub działania wypracowane w oparciu o długoletnie relacje z kontrahentami, które nie mają oficjalnego odzwierciedlenia w dokumentacji spółek.

Spółki zlokalizowane poza granicami Polski w kwestiach relacji z dostawcami stosują regulacje przyjęte na poziomie Grupy Kapitałowej, uwzględniając jednocześnie wytyczne specyficzne dla krajów, w których prowadzą swoją działalność.

Ujawnienie, czy i w jaki sposób kryteria społeczne i środowiskowe są uwzględniane przy wyborze partnerów umownych po stronie podaży

Obecnie, kryteria społeczne i środowiskowe nie są bezpośrednio uwzględnione w procesie wyboru Partnerów Biznesowych pod stronie podaży, jako czynniki decydujące o zawarciu umowy. Polityka Zakupów obowiązująca w KGHM Polska Miedź S.A. nie wymaga stosowania tych kryteriów w trakcie postępowań przetargowych.

W obszarze zakupów, kluczowym dokumentem określającym obowiązki i oczekiwania wobec Partnerów Biznesowych jest Karta Wykonawcy. Każdy dostawca jest zobowiązany do zaakceptowania zapisów tego dokumentu, w którym zawarte są wymagania dotyczące stosowania się do zasad etycznego prowadzenia działalności. W przypadku naruszeń tych zasad lub niezgodności z przyjętymi standardami, KGHM Polska Miedź S.A. zastrzega sobie prawo do rozwiązania współpracy.

Karta Wykonawcy podzielona jest na trzy kategorie:

- Etyka i działania biznesowe, obejmujące zakaz korupcji i płatnej protekcji, konflikt interesów, ochronę środowiska, odpowiedzialność za produkt i jakość, przeciwdziałanie praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu
- Prawa człowieka i standardy pracy, obejmujące BHP, zapobieganie pracy przymusowej i pracy dzieci, podstawowe prawa człowieka i pracownika
- Zgodność, obejmującą daniny publiczne, listy sankcyjne oraz minerały konfliktowe

Część spółek z Grupy Kapitałowej implementuje Politykę Zakupową oraz dokumenty szczegółowe, dostosowując je do swojej struktury organizacyjnej, przedmiotu działalności oraz obowiązujących regulacji prawnych. Wybrane spółki nie uwzględniają kryteriów społecznych i środowiskowych w procesie wyboru Partnerów Biznesowych, biorąc je pod uwagę dopiero w późniejszych etapach postępowania przetargowego, po rozważeniu kwestii ekonomicznych.

Spółki zlokalizowane w Stanach Zjednoczonych nie uwzględniają kryteriów społecznych i środowiskowych przy wyborze Partnerów Biznesowych. W przypadku spółek z Kanady, podczas procesu kontraktowania oceniane są kryteria związane z BHP, bezpieczeństwem oraz ochroną środowiska. Z kolei spółki zlokalizowane w Chile w ramach swojego procesu zakupowego przewidują sankcje w przypadku nieprzestrzegania zasad i procedur związanych z BHP, ochroną środowiska oraz kwestiami społecznymi.

[G1-3] Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie

Opis procedur stosowanych w celu zapobiegania zarzutom lub incydentom związanym z korupcją i przekupstwem, wykrywania ich i reagowania

W celu przestrzegania najważniejszych zasad związanych z zapobieganiem korupcji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w tym w spółkach krajowych i zagranicznych, w roku 2020 wdrożono System Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi zgodnie ze standardem PN-ISO 37001:2017. Przeprowadzono w związku z tym szereg szkoleń dla pracowników, w tym przygotowujących do sprawowania funkcji audytorów wewnętrznych oraz Pełnomocników ds. Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi wg PN-ISO 37001:2017. W Grupie Kapitałowej Pełnomocnicy

ds. Etyki i Antykorupcji podlegają merytorycznie Pełnomocnikowi ds. Etyki i Antykorupcji w Grupie, a ich działalność nadzoruje Dyrektor Naczelny ds. Bezpieczeństwa i przeciwdziałania Stratom w Pionie Prezesa Zarządu. W zaktualizowanej wersji regulacji w ramach doskonalenia Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi uwzględniono również wdrożenie kilkusobowego Komitetu ds. Antykorupcji w miejsce Pełnomocnika ds. Etyki i Antykorupcji w Grupie Kapitałowej, który będzie odpowiedzialny za nadzór nad politykami antykorupcyjnymi i monitorowanie skuteczności działań w tej dziedzinie i zapewni jednocześnie pełną niezależność członków Komisji od ewentualnych zdarzeń korupcyjnych w Grupie Kapitałowej. Zaktualizowana wersja procedur SZDA uzależniona jest od terminu wejścia w życie drugiej wersji normy ISO, jednak jej wdrożenie powinno nastąpić w pierwszej połowie 2025 r.

W związku z wdrożeniem normy PN-ISO 37001:2017 w roku 2021 przyjęta została w Grupie Kapitałowej nowa Polityka Antykorupcyjna. W latach 2022-2024 po przeprowadzonej analizie wdrożonych i funkcjonujących rozwiązań podjęto ponadto działania, zmierzające do doskonalenia systemu, uwzględniając przy tym planowaną na 2025 r. aktualizację normy.

Polityka Antykorupcyjna jest dostępna dla wszystkich pracowników Grupy zarówno w wersji elektronicznej, jak i w formie papierowej, a także na stronie korporacyjnej. Jest również częścią umów zawieranych z dostawcami i partnerami biznesowymi. Pracownicy są zobowiązani do uczestnictwa w obowiązkowych szkoleniach, które obejmują zagadnienia związane z rozpoznawaniem działań korupcyjnych, zarządzaniem konfliktami interesów, a także postępowaniem w przypadku kontaktów z funkcjonariuszami publicznymi. W ramach aktualizacji procedur SZDA, pracownicy są również objęci dodatkowymi szkoleniami, a także cyklicznymi kampaniami edukacyjnymi.

Podstawą Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi jest Zarządzanie Ryzykiem Korupcji, oparte na identyfikacji i ocenie ryzyka korupcji w poszczególnych procesach realizowanych przez podmioty z Grupy. Przyjęte procedury regulują również proces zarządzania ryzykiem korupcji w odniesieniu do Organizacji Nadzorowanych i Partnerów Biznesowych. Określają szczegółowo standardy postępowania z działaniami o charakterze korupcyjnym, w tym w sytuacji konfliktu interesów, wręczania i przyjmowania upominków biznesowych, kontaktach z funkcjonariuszami publicznymi czy zdarzeniach noszących znamiona oferty korupcyjnej. Określają również odpowiedzialność za naruszenie zapisów Polityki Antykorupcyjnej. W myśl zasady „przede wszystkim zapobiegać”, w Grupie Kapitałowej zarządza się ryzykiem korupcji poprzez wdrażanie adekwatnych środków nadzoru. W ramach wdrożonego SZDA zapewniono zgodność realizowanych przez podmioty z Grupy działań z przyjętą Polityką Antykorupcyjną.

W przypadku podejrzenia korupcji lub przekupstwa, incydenty są niezwłocznie zgłaszane przełożonym oraz Pełnomocnikowi ds. Etyki i Antykorupcji, a dalsze działania są podejmowane na podstawie analizy prawnej. W sytuacji potwierdzenia naruszenia zasad, podejmowane są odpowiednie kroki. Pełnomocnik odpowiada za uruchomienie ścieżki służbowej w zakresie poddania danej sytuacji analizie prawnej pod kątem zasadności złożenia przez Jednostkę Organizacyjną KGHM Polska Miedź S.A. zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa. W razie uznania tego za zasadne, zawiadomienie dokonywane jest przez uprawnione w tym zakresie osoby.

Najważniejsze polityki i procedury z obszaru antykorupcji zostały opisane w [rozdziale \[G1-1\] Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna](#).

Szkolenia z obszaru etyki i antykorupcji

Wszyscy nowozatrudnieni w podmiotach Grupy Kapitałowej pracownicy objęci są szkoleniami w obszarze przeciwdziałania korupcji. W odstępach 3-letnich realizowane są dla wszystkich pracowników również obowiązkowe szkolenia e-learningowe z zakresu przeciwdziałania nieprawidłowościom w firmie, standardów postępowania z działaniami o charakterze korupcyjnym, w tym w sytuacji konfliktu interesów, wręczania i przyjmowania upominków biznesowych, kontaktach z funkcjonariuszami publicznymi czy zdarzeniach noszących znamiona oferty korupcyjnej. Ponadto, zgodnie z realizowaną aktualizacją procedur SZDA, pracownicy zajmujący stanowiska wytypowane na podstawie macierzy ryzyka do analizy due diligence, objęci są dodatkowymi szkoleniami, realizowanymi przez Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji w jednostkach organizacyjnych w odstępach 1 roku. Ponadto co roku organizowane są kampanie edukacyjno-informacyjne, konkursy i przygotowywane są publikacje, skierowane do pracowników. Organizowane są także cykliczne szkolenia z obszaru bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom, w tym w zakresie etyki i przeciwdziałania korupcji oraz konfliktowi interesów, dla pracowników komórek bezpieczeństwa podmiotów Grupy Kapitałowej. W latach 2023-2024 realizowane były spotkania dla pracowników Oddziałów Górniczych oraz Hutniczych w formie kampanii Antykorupcyjnych, podczas których promowane były wartości, jakimi kierujemy się w Grupie Kapitałowej, pracownicy byli ponadto uświadamiani w zakresie obowiązujących procedur. Mogli również w praktyce przećwiczyć scenariusze zachowani w sytuacjach korupcyjnych. W 2024 r. uruchomiono również najnowszą wersję obowiązkowego szkolenia e-learningowego, którego ukończenie poświadczane jest zarówno elektronicznie, w systemie jak i wydany certyfikatem o 3-letnim terminie ważności. Każdego roku realizowane są również dodatkowe szkolenia z wymagań normy ISO 37001, szkolenia dla audytorów wewnętrznych oraz wiodących Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi wg ISO 37001 czy warsztaty doskonalące.

Wszyscy pracownicy, niezależnie od zajmowanego stanowiska (w tym Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej), zobowiązani są do realizacji obowiązkowych szkoleń antykorupcyjnych, obejmujących poniższe zagadnienia:

- jak rozpoznawać symptomy działań korupcyjnych,
- jak postępować w sytuacji konfliktu interesów,
- jak wręczać i przyjmować upominki biznesowe,

- jakie działania podejmować w kontaktach z partnerami biznesowymi,
- jak postępować w kontaktach z urzędnikami,
- jak reagować na namawianie lub oferty korupcyjne oraz jakie są możliwe skutki wystąpienia korupcji.

Funkcje najbardziej zagrożone korupcją i przekupstwem

Zgodnie z obowiązującymi regulacjami, w KGHM Polska Miedź S.A. w poszczególnych Oddziałach funkcjonują Wykazy stanowisk i funkcji, które ze względu na wyniki przeprowadzonej analizy oceny ryzyka korupcyjnego wymagają pogłębionej analizy należytej staranności (ang. due diligence). Zgodnie z Procedurą Oceny Ryzyka Korupcji, jeśli w danym procesie ryzyko ocenione jest jako wysokie lub krytyczne oraz wskazane zostały stanowiska i funkcje, które mogą być związane z potencjalnymi działaniami korupcyjnymi w tym procesie, konieczne jest przeprowadzenie analizy due diligence kandydatów i personelu zatrudnianych na tych stanowiskach i/lub którym powierzane są te funkcje. Obligatoryjnie analizą due diligence objęta jest w każdym podmiocie Grupy Kapitałowej Funkcja Pełnomocnika ds. Etyki i Antykorupcji (docelowo Pełnomocnik ds. Antykorupcji). Brak jest możliwości jednoznacznego wskazania kategorii stanowisk, które podlegają analizie due diligence, ze względu na odmienną specyfikę każdego z Oddziałów. Są to m.in. osoby z dostępem do danych osobowych, lekarz medycyny, pracy, kierownicy projektów, Główni Inżynierowie przygotowania produkcji, Główni Inżynierowie technologii, Główny Inżynier Inwestycji, Kierownicy Kontroli Finansowej, koordynatorzy ds. rozliczeń finansowych, Główni Inżynierowie Energ-maszynowi i tym podobni.

[G1-4] Incydenty korupcji lub przekupstwa

System Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi wdrożony w Grupie Kapitałowej, zgodny z normą ISO 37001 bazuje na wdrożonych regulacjach takich jak: KGHM/ZSZ/SZDA/P-10 Zarządzanie ryzykiem korupcji. Procedura określa ramy Zarządzania Ryzykiem Korupcji, mające na celu skuteczne przeciwdziałanie wszelkim ryzykom związanym z korupcją.

KGHM/ZSZ/SZDA/P-11 Postępowanie z działaniami o charakterze korupcyjnym. Celem procedury jest zapewnienie zgodności działań i procesów prowadzonych przez osoby pracujące dla lub w imieniu podmiotów z Grupy Kapitałowej z przyjętą Polityką Antykorupcyjną. Wśród istotnych elementów procedury wymienia się oprócz podstawowych zasad przeciwdziałania korupcji również: zasady dotyczące współpracy z funkcjonariuszami publicznymi, kontrahentami i interesariuszami, zasady przyjmowania i wręczania upominków biznesowych, procedury i instrukcje w zakresie konfliktu interesów oraz w przypadku zaistnienia korupcji a także konsekwencje nieprzestrzegania zasad postępowania antykorupcyjnego.

KGHM/ZSZ/SZDA/P-12 Zarządzanie ryzykiem korupcji odnoszącym się do organizacji nadzorowanych oraz partnerów biznesowych. Celem procedury jest zapewnienie, że w ramach Zarządzania Ryzykiem Korupcji w odniesieniu do uzyskanych wyników oceny ryzyka, stosowane będą środki nadzoru gwarantujące skuteczną odpowiedź na zagrożenia związane z Organizacjami Nadzorowanymi oraz Partnerami Biznesowymi.

Powyższe regulacje wraz z Procedurą Przyjmowania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych w Grupie Kapitałowej definiują ścieżki postępowania w przypadku wystąpienia incydentów korupcyjnych. W przypadku wystąpienia incydentu musi on zostać odnotowany w Rejestrze Incydentów Korupcyjnych, nadzorowanym przez Wydział Kontroli, Antyfraudu i Antykorupcji. W 2024 r. nie odnotowano takiego incydentu.

Działania prewencyjne i edukacyjne

W celu podnoszenia świadomości w zakresie przeciwdziałania korupcji, Grupa Kapitałowa prowadzi szereg działań prewencyjnych i edukacyjnych, w tym:

- Szkolenia antykorupcyjne, zarówno dla nowo zatrudnionych, jak i w formie cyklicznych kursów dla wszystkich pracowników
- Kampanie edukacyjne i informacyjne, obejmujące publikację materiałów takich jak poradniki, artykuły, filmy edukacyjne, a także organizację akcji plakatowych i eventów promujących standardy etyczne.

Regularne szkolenia, kampanie informacyjne oraz wsparcie w postaci dostępnych materiałów edukacyjnych stanowią kluczowe elementy realizacji polityki przeciwdziałania korupcji oraz budowania świadomości etycznej w całej Grupie Kapitałowej.

Efektywność Działań Antykorupcyjnych w 2024 r.

Grupa Kapitałowa w 2024 r. nie odnotowała żadnych toczących się postępowań dotyczących naruszenia przepisów antykorupcyjnych ani przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa. W związku z tym nie zapadły żadne wyroki ani nie zostały zasądzone grzywny w tego rodzaju sprawach. Fakt ten potwierdza skuteczność wdrażanych polityk i działań prewencyjnych w obszarze przeciwdziałania korupcji oraz zaangażowanie Spółki w utrzymanie najwyższych standardów etycznych i zgodności z obowiązującymi regulacjami.

Zaangażowanie Kierownictwa i Zgodność z Normą PN-ISO 37001

Najwyższe kierownictwo Grupy Kapitałowej potwierdza swoje pełne zaangażowanie w utrzymanie, rozwój oraz doskonalenie Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi, który został zaprojektowany i wdrożony w zgodzie z wymaganiami normy PN-ISO 37001. System ten jest integralnym elementem polityki zarządzania Grupy Kapitałowej, wspierającym inicjatywy na rzecz przejrzystości oraz najwyższych standardów etyki w prowadzeniu działalności gospodarczej.

[G1-5] Wpływ polityczny i działalność lobbingowa

Bazując na analizie podwójnej istotności podtemat „G1-5 – Wpływ polityczny i działalność lobbingowa” został uznany za nieistotny.

W świetle istotności wpływu oraz istotności finansowej Grupa nie wywiera bezpośrednich wpływów politycznych, nie zidentyfikowano tym samym żadnych istotnych skutków dla interesariuszy. Zgodnie z ustawą z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (art. 25), spółki Skarbu Państwa nie mogą finansować partii politycznych, kampanii wyborczych ani działań politycznych. W związku z tym, a także ze względu na polityki i procedury stosowane w Grupie, nie zidentyfikowano znaczących wpływów, ryzyk lub szans.

Tym samym w 2024 r. nie przekazano żadnych wkładów finansowych i rzeczowych o charakterze politycznym.

[G1-6] Praktyki płatnicze

Płatności z podmiotami zewnętrznymi Grupa Kapitałowa realizuje zgodnie z powszechnie przyjętymi przepisami prawa i na podstawie wewnętrznych uregulowań określonych w Zasadach Gospodarki Finansowej i Systemu Ekonomicznego KGHM Polska Miedź S.A. Regulowanie zobowiązań wobec dostawców następuje w ostatnim dniu terminu określonego w warunkach płatności umowy.

Opóźnienia w płatnościach wynikają głównie z decyzji o wstrzymaniu płatności, zgodnie z warunkami umowy i dyspozycją od komórki merytorycznej.

Wstrzymanie płatności następuje głównie w sytuacji, gdy kontrahent nie dostarczył wymaganych dokumentów określonych w umowie, niezbędnych do uruchomienia płatności i najczęściej jest skutkiem braku zapłaty dla podwykonawców realizujących umowę.

Uruchomienie zapłaty następuje po otrzymaniu oświadczeń o uregulowaniu wszelkich zobowiązań finansowych wobec podwykonawców kontrahenta.

Opóźnienia w płatnościach wynikają również z błędnie wprowadzonych danych do systemu finansowo księgowego lub przekazaniem dokumentu do zapłaty po jego terminie płatności. Sytuacje te mają wpływ na określenie terminu płatności i występują sporadycznie.

Typowymi warunkami płatności określonymi w umowach to terminy płatności w ciągu 30 dni (głównie dla MŚP) lub 60 dni od dnia otrzymania faktury. Ze względu na wolumen operacji istotny udział ma również termin zapłaty zobowiązań wobec głównego dostawcy materiałów realizowany przez Mercus Logistyka Sp. z o.o. – zgodnie z obowiązującym porozumieniem stosowany jest 14-dniowy termin płatności.

W analizie uwzględniono wszystkie faktury wystawione w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., z wyłączeniem transakcji wewnątrzgrupowych.

W poniższej tabeli przedstawiono kluczowe informacje dotyczące wyników płatności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Mierniki przedstawione w tabeli nie zostały zatwierdzone przez żadne zewnętrzne organy poza dostawcą usług atestacyjnych. Średnia liczba dni na opłacenie faktury została wyliczona na podstawie daty powstania zobowiązania (określana, jako data wystawienia faktury lub jej wpływu, zgodnie z warunkami umowy oraz wewnętrznymi procedurami) oraz daty rozliczenia (uregulowania) należności wynikającej z faktury.

Tabela 199. Kluczowe informacje dotyczące wskaźników płatności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Jednostka	Średnia liczba dni na opłacenie faktury od dnia rozpoczęcia naliczania umownego lub ustawowego terminu płatności	Odsetek płatności zgodny ze standardowymi warunkami płatności	Liczba obecnie nierozstrzygniętych postępowań sądowych w związku z opóźnieniami w płatnościach
Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	42	90,78%	5

SŁOWNIK POMOCNYCH TERMINÓW I SKRÓTÓW

Akcje na okaziciela	W polskim porządku prawnym akcje na okaziciela – “bearer shares” mają inne znaczenie niż “bearer shares” (anonimowe i niezarejestrowane akcje ułatwiające działania niezgodnie z prawem) wyeliminowane z obrotu w części krajów np. w Wielkiej Brytanii. Obligatoryjna dematerializacja akcji przeprowadzona w Polsce w 2021 r. zniósła jednocześnie anonimowość wszystkich akcjonariuszy spółek akcyjnych. Konieczność rejestracji akcji na okaziciela umożliwia identyfikację każdego akcjonariusza uprawnionego z akcji. Podział na akcje imienne i na okaziciela został utrzymany w dużej mierze z uwagi na tradycję prawną w Polsce
BAT (Best Available Technique)	Najlepsza Dostępna Technika, zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 96/61/WE, to najbardziej efektywny i zaawansowany etap rozwoju i metod prowadzenia danej działalności, który wskazuje możliwe wykorzystanie poszczególnych technik jako podstawy dla dopuszczalnych wartości emisji mający na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ogólne ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko naturalne jako całość
BGP	Bloki Gazowo-Parowe
BREF	„BAT REference document” dokument referencyjny o najlepszych dostępnych technikach (BAT)
Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych	Suma kosztów wydobycia, flotacji, przerobu hutniczego przypadającego na katodę, funkcji wsparcia (COPI, JRGH oraz Centrala) wraz z kosztami sprzedaży katod skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku i pomniejszona o wycenę szlamów anodowych podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych
CRU	CRU Group, firma analityczna z siedzibą w Londynie, zajmująca się m.in. analityką biznesową oraz usługami doradczymi, głównie na rynku górnictwa, metali i nawozów.
COMEX	The Commodity Exchange, Inc. światowa giełda towarowa z siedzibą w Nowym Jorku, skupiająca się na handlu instrumentami pochodnymi (kontraktami terminowymi i opcjami) na metale takie jak złoto i srebro, a także miedź, aluminium, stal, molibden, cynk, ołów i rudę żelaza.
COPI	KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji
Dług netto (Net Debt)	Wartość zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, dłużnych papierów wartościowych i leasingu pomniejszona o wolne środki pieniężne oraz ich ekwiwalenty, z uwzględnieniem wpływu instrumentów pochodnych związanych ze źródłami finansowania zewnętrznego. W tej kategorii nie są uwzględnione zobowiązania wynikające z wykorzystywania instrumentów finansowych zawierających mechanizmy faktoringu odwrotnego
Drut OFE	Drut z miedzi beztlenowej produkowany w HM Cedynia w oparciu o technologię UPCAST
Dyrektywa CSRD	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2022/2464 w sprawie sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju (CSRD - Corporate Sustainability Reporting Directive) opublikowana w Dzienniku Urzędowym UE w dniu 16 grudnia 2022 r.
EBITDA skorygowana (Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization)	Zysk netto na sprzedaży powiększony o amortyzację ujętą w kosztach rodzajowych oraz odpisy/odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych.
EE TGE YA	Cena energii elektrycznej na warszawskiej Towarowej Giełdzie Energii (TGE) w dostawie na następny rok kalendarzowy (YA – Year Ahead)
Elektrorefinacja	Proces elektrolizy z rozpuszczalną anodą, wykonaną ze stopu poddawanego rafinacji. W czasie procesu na katodzie, dzięki specjalnie dobranym warunkom, następuje selektywne wydzielanie metalu rafinowanego, a zanieczyszczające go domieszki pozostają w elektrolicie w postaci stałej lub rozpuszczonej
ESRS (European Sustainability Reporting Standards)	Europejskie Standardy Raportowania Zrównoważonego Rozwoju (lub Europejskie Standardy Sprawozdawczości w Zakresie Zrównoważonego Rozwoju), wydane w formie Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2023/2772. Rozporządzenie weszło w życie i jest stosowane od 1 stycznia 2024 r.
Fed	System Rezerwy Federalnej, zwyczajowo Rezerwa Federalna, w skrócie Fed od ang. Federal Reserve System lub Federal Reserve, Fed – bank centralny Stanów Zjednoczonych.
Filar (górnictwo)	Nietknięta część górotworu, pozostawiona do podparcia stropu i podtrzymania go przed zawaleniem
Flotacja (wzbogacanie flotacyjne)	Proces rozdziału rudy na frakcje o zróżnicowanej zawartości składników użytecznych wykorzystujący różnice zwilżalności ziaren poszczególnych minerałów. Minerale dobrze zwilżalne opadają na dno komory flotacyjnej, natomiast źle zwilżalne (te, których zwilżalność obniża się dodatkowo za pomocą odczynników zwanych kolektorami, np. ksantogenianów) unoszą się na powierzchni zawiesiny rozwiniętej dzięki odpowiednim odczynnikom pianotwórczym

FOMC (The Federal Open Market Committee)	Federalny Komitet ds. Otwartego Rynku, organ w ramach Systemu Rezerwy Federalnej (Fed), odpowiedzialny za kształtowanie polityki pieniężnej, nadzór nad operacjami otwartego rynku w Stanach Zjednoczonych oraz ustalanie docelowych poziomów podaży pieniądza.
Gaz TFF MA	Cena gazu na europejskim rynku hurtowym TTF (Title Transfer Facility) dla kontraktów terminowych na dostawę gazu ziemnego na miesiąc do przodu (MA – Month Ahead).
Grupa Kapitałowa	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.
HM	Huta miedzi
INE	Shanghai International Energy Exchange, spółka zależna Shanghai Futures Exchange, umożliwiająca handel kontraktami terminowymi i opcjami na ropę naftową, miedź, olej paliwowy o niskiej zawartości siarki oraz kauczuk.
ISO	Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna (ang. International Organization for Standardization)
JRGH	KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego
Kadra zarządzająca	Najwyższy szczebel w organizacji jednostki (Zarząd, Rada Nadzorcza)
Kadra kierownicza	Kierownicy poszczególnych jednostek lub działów organizacji, z uwzględnieniem kadry kierowniczej najwyższego szczebla oraz kadry kierowniczej średniego szczebla
Katody miedziane	Podstawowa postać miedzi elektrolitycznie rafinowanej, produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi
Koncentrat miedzi	Produkt powstały przez wzbogacenie niskoprocentowych rud metali miedzi
Koszt produkcji miedzi płatnej (C1)	Jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalin, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych. Koszt C1 odnoszony jest do miedzi płatnej w koncentracji własnym w przypadku segmentu KGHM Polska Miedź S.A. oraz miedzi płatnej w produktach końcowych poszczególnych kopalń segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. i segmentu Sierra Gorda S.C.M.
Kopalina	Surowiec o znaczeniu gospodarczym wydobywany z ziemi np. węgiel, ropa naftowa, sól, rudy metali
KSH	Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. 2000 Nr 94, poz. 1037, z późn. zm.)
LBMA	London Bullion Market Association, stowarzyszenie branży metali szlachetnych odpowiedzialne za wyznaczanie głównych standardów na rynku srebra i złota.
LME	London Metal Exchange, największa na świecie giełda metali nieżelaznych, która umożliwia handel kontraktami terminowymi i opcjami na różne surowce. Stanowi globalny punkt odniesienia dla cen metali i odgrywa kluczową rolę w międzynarodowym handlu.
Metal płatny	Wolumen wyprodukowanego metalu pomniejszony o straty związane z dalszym przetwarzaniem produktu do postaci czystego metalu
Miedź elektrolityczna	Produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi
NBP	Narodowy Bank Polski
Odpady flotacyjne (końcowe)	Odpady powstałe w procesie wzbogacania rud metali
OPEC+	Szersze porozumienie, które obejmuje członków OPEC (Organizacji Krajów Eksportujących Ropę Naftową) oraz dodatkowe kraje producentów ropy, które zgodziły się współpracować z OPEC w celu regulacji podaży ropy na światowych rynkach.
OUOW	Obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych
Perspektywa czasowa	Perspektywa i określony czas realizacji danego działania. Przyjmuje się : – Perspektywa krótkoterminowa – obejmuje okres do 2 lat – Perspektywa średnioterminowa – obejmuje od 2 do 5 lat – Perspektywa długoterminowa – obejmuje powyżej 5 lat
Polityka mobilności	Polityka Międzynarodowej Mobilności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. określająca zasady transferu pracowników oddelegowanych z jednego podmiotu Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do innego podmiotu Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w innym kraju.
Regulamin Wynalazczości	Dokument wewnętrzny Spółki określający zasady i tryb rozpatrywania i wynagradzania zgłoszeń projektów wynalazczych, nabywania przez KGHM praw do korzystania z projektów wynalazczych oraz nabywania praw do uzyskania Praw Wyłącznych.
r/r	„Rok do roku” – skrót oznaczający porównanie wartości w dwóch kolejnych latach
REACH	Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemicals – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) dotyczące bezpiecznego stosowania chemikaliów, poprzez ich rejestrację

	i ocenę, oraz w niektórych przypadkach udzielanie zezwoleń i ograniczenia handlu i stosowania niektórych chemikaliów
Ropa WTI	Ropa WTI (West Texas Intermediate), gatunek ropy naftowej pochodzącej z USA. Służy jako jeden z głównych międzynarodowych benchmarków cenowych dla ropy naftowej (obok Brent oraz Ural).
Ruda	Kopalina, z której uzyskuje się jeden lub więcej składników. Rudy dzielą się na monometaliczne (zawierające jeden metal) i polimetaliczne (zawierające więcej niż jeden metal)
Sell-side	Termin używany w branży usług finansowych oznaczający świadczenie usług sprzedaży papierów wartościowych przez takie jednostki jak banki inwestycyjne, domy maklerskie czy animatorów rynku.
SHFE	Shanghai Futures Exchange, jedna z głównych giełd kontraktów terminowych w Chinach, zajmująca się handlem instrumentami finansowymi bazującymi na metalach (np. miedź, aluminium, cynk), w tym szlachetne, produktach energetycznych czy kauczuku.
Skała płonna	Skała, która przy wydobywaniu ze złoża określonej kopaliny jest uważana za nieużyteczną
SMR (Small Modular Reactor)	Technologia małych modułowych reaktorów jądrowych
Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych	Suma kosztów wydobycia, flotacji, przerobu hutniczego przypadającego na katodę, funkcji wsparcia (COPI, JRGH oraz Centrala) wraz z kosztami sprzedaży katod, skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych. Wskaźnik wykorzystywany wyłącznie w Jednostce Dominującej
SX-EW (solvent extraction and electrowinning)	Technologia produkcji miedzi katodowej stosowana w niektórych zakładach KGHM INTERNATIONAL LTD. polegająca na ługowaniu (proces rozpuszczania użytecznych składników pod wpływem roztworu) w warunkach atmosferycznych hałdy rudy miedzi za pomocą rozcieńzonego kwasu siarkowego
Technologia elektrolitycznej rafinacji miedzi	Proces elektrorafinacji metali w zastosowaniu do miedzi. Okresowo wycofywane partie elektrolitu stanowią warunek utrzymywania zanieczyszczeń na dopuszczalnym poziomie, współdecydującym o jakości miedzi rafinowanej elektrolitycznie. Zanieczyszczony elektrolit i szlam są surowcami do odzyskiwania niektórych metali towarzyszących miedzi, takich jak: srebro, złoto, selen czy nikiel
Technologia wytopu i elektrolitycznej rafinacji srebra	Składa się z: przygotowania wsadu (mieszanie składników wsadu, suszenie), wytopu metalu Dore'a i odlewania anod (topienie wsadu w piecu Kaldo celem odżulowania lub odpędzenia do fazy gazowej składników zanieczyszczających, zakończone odlaniem produktu (99% srebra) w postaci anod), elektrorafinacji srebra (osad katodowy o zawartości min. 99,99% srebra), przetopu w indukcyjnym piecu elektrycznym i odlewania srebra rafinowanego w postaci handlową (sztabki lub granulaty)
TPM (Total Precious Metals)	Metale szlachetne (złoto, platyna, pallad)
Uncja trojańska (troz)	Jednostka masy używana głównie w krajach anglosaskich. Uncja trojańska (w skrócie oz) jest powszechnie stosowana w jubilerstwie i handlu metalami szlachetnymi. Dokładna masa 1 uncji trojańskiej odpowiada masie 31,1035 grama
Urobek	Materiał skalny wybrany w przodku górniczym. Obejmuje zarówno kopalinę jak i skałę płonną
Walcówka miedziana	Walcowany pręt miedziany, najczęściej o średnicy 6-12 mm, powszechnie stosowany jako surowiec dla przemysłu kablowego
Wyrobisko	Przestrzeń powstała w wyniku robót górniczych
Wskaźnik LTIFR KGHM (Lost Time Injury Frequency Rate)	Wskaźnik liczby wypadków przy pracy (według definicji obowiązującej w Polsce) w Spółce KGHM Polska Miedź S.A. standaryzowanych do 1 mln przepracowanych godzin
Wskaźnik TRIR (Total Recordable Incident Rate)	Wskaźnik liczby wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals) standaryzowanych do 200 000 przepracowanych godzin
WTR	Piec Wychylno-Topielno-Rafinacyjny
ZG	Zakłady górnicze
Zielona transformacja	Działanie, które ma na celu zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł do produkcji energii
Złoże	Naturalne nagromadzenie kopaliny w obrębie skorupy ziemskiej, powstałe w wyniku różnorodnych procesów geologicznych
ZWR	Zakłady Wzbogacania Rud

Spis tabel

Tabela 1.	Inwestycje kapitałowe KGHM Polska Miedź S.A.	11
Tabela 2.	Połączenia spółek w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	11
Tabela 3.	Inwestycje kapitałowe spółki pośrednio zależnej - Polskiej Grupy Uzdrowisk sp. z o.o.	12
Tabela 4.	Inwestycje kapitałowe dotyczące aktywów zagranicznych	12
Tabela 5.	Pożyczki udzielone spółkom zagranicznym	13
Tabela 6.	Opis modelu biznesowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	15
Tabela 7.	Kapitały tworzące wartość Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	16
Tabela 8.	Kluczowe osiągnięcia w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju	33
Tabela 9.	Stan zaawansowania realizacji strategicznych mierników sukcesu – poziom w 2024 r.	34
Tabela 10.	Czynniki sprzyjające rozwojowi Grupy Kapitałowej KGHM	37
Tabela 11.	Ograniczenia rozwojowe dla Grupy Kapitałowej KGHM	37
Tabela 12.	Główne założenia Budżetu 2025, realizacja założeń Budżetu 2024	38
Tabela 13.	Kategoria ryzyka – Rynkowe, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	58
Tabela 14.	Obszary ryzyka kredytowego w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	60
Tabela 15.	Kategoria ryzyka – Płynność finansowa, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	61
Tabela 16.	Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31 grudnia 2024 r. i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania	61
Tabela 17.	Kluczowe dane dotyczące notowań akcji Spółki na GPW w Warszawie S.A. Źródło: KGHM, biuletyn statystyczny GPW za 2023 i 2024 r., Bloomberg.	63
Tabela 18.	Wykaz biur maklerskich sporządzających raporty analityczne o KGHM Polska Miedź S.A.	65
Tabela 19.	Umowy znaczące dla działalności Spółki i Grupy Kapitałowej	66
Tabela 20.	Istotne postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.	67
Tabela 21.	Wydatki KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp. (mln PLN)	68
Tabela 22.	Kluczowe wskaźniki operacyjne i finansowe według segmentów działalności w 2024 r.	69
Tabela 23.	Warunki rynkowe istotne dla działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – średnie notowania.	72
Tabela 24.	Wyniki produkcyjne w Grupie Kapitałowej	73
Tabela 25.	Koszt produkcji miedzi płatnej C1 w Grupie Kapitałowej z uwzględnieniem podatków górniczych (USD/funt)	74
Tabela 26.	Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej (mln PLN)	75
Tabela 27.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego Grupy Kapitałowej.	76
Tabela 28.	Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej (mln PLN)	77
Tabela 29.	Skonsolidowane aktywa (mln PLN)	78
Tabela 30.	Skonsolidowany kapitał i zobowiązania (mln PLN)	79
Tabela 31.	Struktura długu netto Grupy Kapitałowej (mln PLN)	80
Tabela 32.	Struktura długu netto Jednostki Dominującej (mln PLN)	80
Tabela 33.	Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej	81
Tabela 34.	Kwota dostępnego i wykorzystanego finansowania zewnętrznego Grupy Kapitałowej (mln PLN)	82
Tabela 35.	Wartość wskaźnika Dług netto/EBITDA Grupy Kapitałowej	82
Tabela 36.	Najistotniejsze pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2024 r.	83
Tabela 37.	Pożyczki udzielone przez spółkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej w roku 2024 r.	83
Tabela 38.	Produkcja górnicza	85
Tabela 39.	Produkcja hutnicza	86
Tabela 40.	Wolumen sprzedaży podstawowych wyrobów KGHM Polska Miedź S.A.	87
Tabela 41.	Przychody z umów z klientami KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	87
Tabela 42.	Koszty według rodzaju KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	88
Tabela 43.	Wyniki finansowe KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	90
Tabela 44.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM Polska Miedź S.A.	90
Tabela 45.	Przepływy pieniężne KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	91
Tabela 46.	Aktywa KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	92
Tabela 47.	Kapitał i zobowiązania KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	93
Tabela 48.	Struktura nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	94
Tabela 49.	Wyniki produkcyjne KGHM INTERNATIONAL LTD.	96
Tabela 50.	Wolumen i przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)	96
Tabela 51.	Przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)	96
Tabela 52.	Koszt produkcji miedzi płatnej C1 KGHM INTERNATIONAL LTD.	97
Tabela 53.	Główne czynniki wpływające na zmianę poziomu kosztów rodzajowych w stosunku do 2023 r.	97
Tabela 54.	Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)	98
Tabela 55.	Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)	98
Tabela 56.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM INTERNATIONAL LTD.	98
Tabela 57.	Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)	99
Tabela 58.	Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)	99
Tabela 59.	Produkcja miedzi, molibdenu i metali szlachetnych Sierra Gorda S.C.M.	99
Tabela 60.	Wolumen i przychody ze sprzedaży Sierra Gorda S.C.M.	100
Tabela 61.	Koszty podstawowej działalności operacyjnej oraz koszt produkcji miedzi płatnej (C1) Sierra Gorda S.C.M.	100
Tabela 62.	Główne czynniki wpływające na zmianę poziomu kosztów rodzajowych w stosunku do 2023 r.	101
Tabela 63.	Wyniki Sierra Gorda S.C.M. w mln USD (udział własnościowy 100%)	101
Tabela 64.	Wyniki segmentu Sierra Gorda S.C.M. proporcjonalnie do posiadanych udziałów (55%) w mln PLN	101
Tabela 65.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego segmentu Sierra Gorda S.C.M.	102
Tabela 66.	Wydatki inwestycyjne Sierra Gorda S.C.M.	102
Tabela 67.	Przychody z umów z klientami osiągnięte przez spółki należące do Grupy Kapitałowej KGHM – bez przychodów wewnątrz segmentu (mln PLN)	103

Tabela 68.	Wyniki finansowe segmentu Pozostałe (mln PLN)	103
Tabela 69.	Wydatki inwestycyjne - nabycie wartości niematerialnych i rzeczowych aktywów trwałych (mln PLN)	104
Tabela 70.	Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału I DPSN 2021 – Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami 106	
Tabela 71.	Zasady rozdziału I DPSN 2021 stosowane częściowo w KGHM Polska Miedź S.A.	108
Tabela 72.	Zmiany w składzie Zarządu w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	116
Tabela 73.	Zmiany w składzie Rady Nadzorczej w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	117
Tabela 74.	Biogramy Członków Rady Nadzorczej	118
Tabela 75.	Struktura wieku i stażu pracy Członków Rady Nadzorczej i Zarządu na dzień sporządzenia sprawozdania	127
Tabela 76.	Reprezentacja płci w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej na dzień 1 stycznia 2024 r. r.	127
Tabela 77.	Reprezentacja płci w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2024 r.	127
Tabela 78.	Reprezentacja różnorodności wg płci w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej na dzień sporządzenia sprawozdania	127
Tabela 79.	Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału II DPSN 2021 – Zarząd i rada nadzorcza	128
Tabela 80.	Zasady rozdziału II DPSN 2021 stosowane częściowo lub nie stosowane w KGHM Polska Miedź S.A.	129
Tabela 81.	Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału III DPSN 2021 – Systemy i funkcje wewnętrzne	130
Tabela 82.	Zasady rozdziału III DPSN 2021 nie dotyczące KGHM Polska Miedź	133
Tabela 83.	Walne Zgromadzenia Akcjonariuszy w 2024 r. oraz do dnia sporządzenia sprawozdania	134
Tabela 84.	Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 1 stycznia 2024 oraz 31 grudnia 2024 r. i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania	136
Tabela 85.	Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału IV DPSN 2021 – Walne zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami .	137
Tabela 86.	Zasady w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 niestosowane w KGHM Polska Miedź S.A.	138
Tabela 87.	Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału V DPSN 2021 – Konflikt interesów i transakcje z podmiotami powiązanymi	139
Tabela 88.	Stosowane w KGHM Polska Miedź S.A. zasady rozdziału VI DPSN 2021 – Wynagrodzenia	141
Tabela 89.	Potencjalnie należne wynagrodzenie członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. za 2024 r.	142
Tabela 90.	Zasady rozdziału VI DPSN 2021 stosowane częściowo w KGHM Polska Miedź S.A.	144
Tabela 91.	Informacje dotyczące doświadczenia związanego z sektorami, produktami i położeniem geograficznym jednostki poszczególnych Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej	149
Tabela 92.	Informacje na temat składu i różnorodności organów administrujących, zarządzających i nadzorczych KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2024 r.	154
Tabela 93.	Odpowiedzialność Zarządu za realizację celów z obszaru ESG – stan na 31 grudnia 2024 r.	157
Tabela 94.	Cele zarządcze i strategiczne członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zrównoważonego rozwoju na 2024 r.	159
Tabela 95.	Podstawowe elementy procesu należytej staranności ujęte w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju	160
Tabela 96.	Opis modelu biznesowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	162
Tabela 97.	Kwestie zrównoważonego rozwoju w ramach Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem 2040	163
Tabela 98.	Stan zaawansowania realizacji strategicznych mierników sukcesu – poziom w 2024 r.	164
Tabela 99.	Znaczące grupy oferowanych produktów, obsługiwane rynki i grupy klientów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. 165	
Tabela 100.	Kluczowe produkty Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i ich ślad węglowy na tle średnich w branży	167
Tabela 101.	Pozycja przedsiębiorstw i grup klientów w kluczowym łańcuchu wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	168
Tabela 102.	Bieżące i oczekiwane korzyści dla kluczowych grup interesariuszy	173
Tabela 103.	Mapa kluczowych Interesariuszy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2024	175
Tabela 104.	Kanały komunikacji wobec kluczowych interesariuszy	175
Tabela 105.	Wykaz istotnych wpływów, ryzyk i szans rozpatrywanych przez organy administrujące i zarządzające w 2024 roku	178
Tabela 106.	Istotne wpływy i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i modelem biznesowym	192
Tabela 107.	Ryzyka związane z czynnikiem środowiskowym	213
Tabela 108.	Ryzyko związane z czynnikami społecznymi	217
Tabela 109.	Ryzyko związane z czynnikami ładu korporacyjnego	217
Tabela 110.	Kluczowe aspekty związane z wpływem Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na środowisko i społeczeństwo	219
Tabela 111.	Analiza wpływów pozytywnych i negatywnych działalności Grupa Kapitałowej wg poszczególnych etapów łańcucha wartości 219	
Tabela 112.	Perspektywy czasowe zastosowane w ramach analizy	220
Tabela 113.	Ryzyko fizyczne, gwałtowne, związane z wystąpieniem gwałtownych zjawisk pogodowych będących następstwem zmian klimatu.	221
Tabela 114.	Ryzyko klimatyczne związane z przejściem	223
Tabela 115.	Standard przekrojowy ESRS 2 Ogólne ujawnianie informacji	240
Tabela 116.	Standard tematyczny ESRS E1 Zmiana klimatu	240
Tabela 117.	Standard tematyczny ESRS E2 Zanieczyszczenie	241
Tabela 118.	Standard tematyczny ESRS E3 Woda i zasoby morskie	241
Tabela 119.	Standard tematyczny ESRS E4 Bioróżnorodność i ekosystemy	241
Tabela 120.	Standard tematyczny ESRS E5 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym	241
Tabela 121.	Standard tematyczny ESRS S1 Własne zasoby pracownicze	242
Tabela 122.	Standard tematyczny ESRS S2 Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	242
Tabela 123.	Standard tematyczny ESRS S3 Dotknięte społeczności	243
Tabela 124.	Standard tematyczny ESRS S4 Konsument i użytkownicy końcowi	243
Tabela 125.	Standard tematyczny ESRS G1 Postępowanie w biznesie	243
Tabela 126.	Wykaz działalności zakwalifikowanych do systematyki taksonomii w 2024 r. na podstawie przytoczonych na wstępie regulacji prawych obejmuje następujące działalności:	247
Tabela 127.	Działalności uznane za zgodne w 2024 r.:	248
Tabela 128.	Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2024	252

Tabela 129.	Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2024	254
Tabela 130.	Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2024	256
Tabela 131.	Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym	260
Tabela 132.	Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)	261
Tabela 133.	Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)	262
Tabela 134.	Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką	263
Tabela 135.	Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki	264
Tabela 136.	Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne - Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym	265
Tabela 137.	Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne - Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)	266
Tabela 138.	Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne - Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)	267
Tabela 139.	Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne - Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką	268
Tabela 140.	Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne - Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki	269
Tabela 141.	Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym	270
Tabela 142.	Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)	271
Tabela 143.	Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)	272
Tabela 144.	Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką	273
Tabela 145.	Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki	274
Tabela 146.	Zużycie energii i koszt energii w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. [MWh]	281
Tabela 147.	Energochłonność na podstawie przychodów netto [MWh/mln PLN].....	281
Tabela 148.	Uzgodnienie ilościowe przychodów ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym	282
Tabela 149.	Wartości współczynników ocieplenia globalnego GPW100 dla rozpatrywanych gazów cieplarnianych	282
Substancja		282
Tabela 150.	Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 1, 2, 3 w Spółce KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 roku [t CO ₂ e]	283
Tabela 151.	Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 1, 2, 3 w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 roku [tCO ₂ e]	284
Tabela 152.	Intensywność emisji gazów cieplarnianych dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	285
Tabela 153.	Wskaźniki emisji CO ₂ dla energii elektrycznej i ciepłej zakupionych w 2024 r. na potrzeby KGHM Polska Miedź S.A.	286
Tabela 154.	Wskaźniki emisji CO ₂ dla energii elektrycznej i ciepłej zakupionych w 2024 r. przez KGHM Polska Miedź S.A. i spółki krajowe	287
Tabela 155.	Wskaźniki emisji CO ₂ dla energii elektrycznej zakupionej w 2024 r. przez spółki zagraniczne	287
Tabela 156.	Kategorie z zakresu 3 emisji zgodnie z GHG Protocol dla Grupy Kapitałowej	288
Tabela 157.	Uzasadnienie wykluczenia z bilansu kategorii Zakresu 3 emisji	288
Tabela 158.	Wskaźniki emisji na 2024 r. związane z zakupionymi dobrami	289
Tabela 159.	Wskaźniki emisji na 2024 r. związane z zakupionymi usługami	292
Tabela 160.	Wskaźniki emisji na 2024 r. z transportu zakupionych dóbr	294
Tabela 161.	Wskaźniki emisji GHG dla podróży służbowych wg DEFRA	297
Tabela 162.	Wskaźniki emisji GHG z transportu materiałów wg DEFRA	299
Tabela 163.	Główne założenia polityki środowiskowej i działania podejmowane w zakresie zobowiązań.	300
Tabela 164.	Wykaz instalacji eksploatowanych przez oddziały KGHM Polska Miedź S.A., objętych obowiązkiem zgłaszania uwolnień i transferów do KRUIZT.	305
Tabela 165.	Wykaz instalacji eksploatowanych przez spółki krajowe wchodzące w skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., objętych obowiązkiem zgłaszania uwolnień i transferów do KRUIZT.	305
Tabela 166.	Wykaz norm i metod określania emisji zanieczyszczeń objętych obowiązkiem zgłaszania do KRUIZT	308
Tabela 167.	Zanieczyszczenia emitowane do powietrza z instalacji należących do KGHM Polska Miedź S.A. zgodnie z Europejskim Rejestrem Uwalniania i Transferu zanieczyszczeń w kg/rok	309
Tabela 168.	Wykaz norm i metod określania emisji zanieczyszczeń do wody	309
Tabela 169.	Zanieczyszczenia emitowane do wody z instalacji należących do Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zgodnie z Europejskim Rejestrem Uwalniania i Transferu zanieczyszczeń w kg/rok	310
Tabela 170.	Substancje potencjalnie niebezpieczne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r.	310
Tabela 171.	Substancje SVHC w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r.	311
Tabela 172.	Główne założenia polityki związane z zasobami wodnymi i morskimi	312
Tabela 173.	Najważniejsze zagadnienia związane z gospodarką zasobami wodnymi	315
Tabela 174.	Zasady zarządzania zasobami wodnymi	316
Tabela 175.	Gospodarka wodą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 roku	317
Tabela 176.	Wodochłonność	317
Tabela 177.	Zasady zarządzania różnorodnością biologiczną i ochrony ekosystemów	318
Tabela 178.	Fundamenty polityki związanej z wykorzystaniem zasobów i gospodarką o obiegu zamkniętym	324
Tabela 179.	Zasoby wprowadzane w Grupie kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r.	329
Tabela 180.	Produkty uboczne przekazane do odbiorców w 2024 r. w KGHM Polska Miedź S.A.	331
Tabela 181.	Odpady w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r.	332
Tabela 182.	Formy zaangażowania pracowników i dialogu społecznego w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	338
Tabela 183.	Przykłady projektów i szkoleń, które poprzez zwiększanie kompetencji eksperckich angażuje pracowników do realizacji powierzonych zadań	338
Tabela 184.	Całkowita liczba pracowników w podziale na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 roku	347
Tabela 185.	Całkowita liczba pracowników w podziale na typ zatrudnienia (pełny lub niepełny wymiar godzin) oraz na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	347
Tabela 186.	Liczba odejść pracowników w podziale na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	347
Tabela 187.	Liczba pracowników stałych i tymczasowych ogółem oraz w podziale na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	348

Tabela 188.	Rozkład płci w ujęciu liczbowym i procentowym w kadrze kierowniczej najwyższego szczebla w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	348
Tabela 189.	Struktura wiekowa pracowników w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 roku	348
Tabela 190.	Podstawowe przepisy i narzędzia ochrony socjalnej w krajach prowadzenia działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	349
Tabela 191.	Średnia liczba godzin szkoleń na pracownika w podziale na płeć [2024]	350
Tabela 192.	Podstawowe mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy	350
Tabela 193.	Mierniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym	351
Tabela 194.	Luka płacowa w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 roku	351
Tabela 195.	Kanały zgłoszeń dla aktywów zagranicznych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	361
Tabela 196.	Charakterystyka wybranych spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz ich konsumentów i użytkowników końcowych	364
Tabela 197.	Najważniejsze polityki i procedury w odniesieniu do postępowania w biznesie funkcjonujące w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	370
Tabela 198.	Regulacje związane z Systemem Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi (SZDA) funkcjonujące w KGHM Polska Miedź S.A.	371
Tabela 199.	Kluczowe informacje dotyczące wskaźników płatności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	381

Spis schematów

Schemat 1.	Struktura organizacyjna KGHM Polska Miedź S.A.	8
Schemat 2.	Struktura Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na 31 grudnia 2024 r.	9
Schemat 3.	Struktura Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. na 31 grudnia 2024 r.	10
Schemat 4.	Segmenty sprawozdawcze Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	13
Schemat 5.	Model biznesowy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	14
Schemat 6.	Lokalizacja aktywów produkcyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	17
Schemat 7.	Zintegrowana działalność geologiczno-górnicza i hutnicza w KGHM Polska Miedź S.A.	23
Schemat 8.	Uproszczony schemat podstawowej działalności w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.	24
Schemat 9.	Przewagi konkurencyjne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	29
Schemat 10.	Misja, Wizja i Kierunki Rozwoju Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	32
Schemat 11.	Pięć filarów bazujących na pięciu kierunkach rozwoju w Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	32
Schemat 12.	Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	41
Schemat 13.	Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź S.A.	43
Schemat 14.	Kategorie ryzyka w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A. i ich definicje	44
Schemat 15.	Prognozy wzrostu realnego PKB według Międzynarodowego Funduszu Walutowego ze stycznia 2025 r. w zestawieniu do poprzednich prognoz. Źródło: KGHM Polska Miedź, Międzynarodowy Fundusz Walutowy.....	70
Schemat 16.	Współczynnik COMPLY dla KGHM Polska Miedź S.A.	106
Schemat 17.	Struktura ładu korporacyjnego w KGHM Polska Miedź S.A.	106
Schemat 18.	Zakres kompetencji Prezesa Zarządu od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.	110
Schemat 19.	Zakres kompetencji Prezesa Zarządu od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego.....	110
Schemat 20.	Osoby pełniące funkcję Prezesa Zarządu w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	110
Schemat 21.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.	111
Schemat 22.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego	111
Schemat 23.	Osoby pełniące funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	111
Schemat 24.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.	112
Schemat 25.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego	112
Schemat 26.	Osoby pełniące funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	112
Schemat 27.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.	113
Schemat 28.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego:	113
Schemat 29.	Osoby pełniące funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	113
Schemat 30.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.	114
Schemat 31.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego:	114
Schemat 32.	Osoby pełniące funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	114
Schemat 33.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych od 1 stycznia 2024 r. do 31 lipca 2024 r.	115
Schemat 34.	Zakres kompetencji Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych od 1 sierpnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz na dzień sporządzenia Oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego:.....	115
Schemat 35.	Osoby pełniące funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	115
Schemat 36.	Skład Rady Nadzorczej w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	117
Schemat 37.	Komitety Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r.	120
Schemat 38.	Skład Komitetu Wynagrodzeń Rady Nadzorczej w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania.....	121
Schemat 39.	Zadania Komitetu Wynagrodzeń.....	121
Schemat 40.	Skład Komitetu ds. Strategii Rady Nadzorczej w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	122
Schemat 41.	Zadania Komitetu ds. Strategii	122
Schemat 42.	Skład Komitetu Audytu Rady Nadzorczej w 2024 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania.....	123
Schemat 43.	Najistotniejsze zadania Komitetu Audytu.....	123
Schemat 44.	Struktura Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na 31 grudnia 2024 r.	146

Schemat 45.	Struktura Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. na 31 grudnia 2024 r.	147
Schemat 46.	Struktura organów administrujących, zarządzających i nadzorczych jednostki oraz podział kompetencji Członków Zarządu z uwzględnieniem obszarów zrównoważonego rozwoju na dzień 31.12.2024 r.	148
Schemat 47.	Model biznesowy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	162
Schemat 48.	Potencjalna zmiana poziomu oddziaływania ryzyka klimatycznego na Grupy Kapitałowej w poszczególnych perspektywach czasowych	221
Schemat 49.	Zarządzanie ryzykiem zrównoważonego rozwoju	233
Schemat 50.	Kategorie ryzyka klimatycznego	236
Schemat 51.	Główne kierunki dekarbonizacji	280
Schemat 52.	Woda w procesie wzbogacania rudy (flotacji) w KGHM Polska Miedź S.A.	313
Schemat 53.	Woda w procesie produkcji miedzi elektrolitycznej w KGHM Polska Miedź S.A.	315
Schemat 54.	Rozmieszczenie cennych i chronionych elementów przyrodniczych	320

Spis wykresów

Wykres 1.	Struktura geograficzna produkcji koncentratów miedzi na świecie w 2024 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)	25
Wykres 2.	Struktura produkcji górniczej miedzi według producentów na świecie w 2024 r. (źródło: Wood Mackenzie)	26
Wykres 3.	Struktura produkcji miedzi rafinowanej według producentów na świecie w 2024 r. (źródło: Wood Mackenzie)	26
Wykres 4.	Struktura geograficzna produkcji miedzi rafinowanej w 2024 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)	27
Wykres 5.	Struktura geograficzna konsumpcji miedzi rafinowanej na świecie w 2024 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)	27
Wykres 6.	Struktura geograficzna produkcji walcówki miedzianej na świecie w 2024 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)	27
Wykres 7.	Struktura geograficzna światowej konsumpcji walcówki na świecie w 2024 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)	28
Wykres 8.	Struktura geograficzna światowej produkcji górniczej srebra w 2024 r. (źródło: Metal Focus – dane wstępne, KGHM Polska Miedź S.A.)	28
Wykres 9.	Geograficzna struktura akcjonariatu	62
Wykres 10.	Zmiana procentowa kursu akcji KGHM Polska Miedź S.A. na tle indeksów WIG i FTSE 350 mining (w stosunku do notowań z ostatniej sesji giełdowej na GPW w 2023 r.)	63
Wykres 11.	Zmiany cen na rynku towarowym w 2024 r. (pierwszy vs ostatni dzień roku) Źródło: Refinitiv, KGHM Polska Miedź S.A.	70
Wykres 12.	Notowania ceny miedzi (średnie miesięczne) według London Metal Exchange (w USD/t) (Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)	71
Wykres 13.	Notowania ceny srebra (średnie miesięczne) według London Bullion Market Association (w USD/troz) (Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)	72
Wykres 14.	Kurs walutowy USD/PLN (średnie miesięczne) według Narodowego Banku Polskiego (Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)	72
Wykres 15.	Struktura geograficzna sprzedaży Grupy Kapitałowej	74
Wykres 16.	Struktura sprzedaży Grupy Kapitałowej według produktów	74
Wykres 17.	Krzywa kosztowa C1 (USD/funt) – koszt C1 z wyłączeniem podatków górniczych (Źródło: Wood Mackenzie Q42024, KGHM Polska Miedź S.A. opracowanie własne)	75
Wykres 18.	Zmiana wyniku finansowego Grupy Kapitałowej w 2024 r. (mln PLN)	76
Wykres 19.	Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej w 2024 r. (mln PLN)	77
Wykres 20.	Zmiana wartości aktywów Grupy Kapitałowej w 2024 r. (mln PLN)	78
Wykres 21.	Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych Grupy Kapitałowej w 2024 r. (mln PLN)	79
Wykres 22.	Przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. według rynków zbytu (mln PLN)	88
Wykres 23.	Struktura kosztów według rodzaju w 2024 r. (bez uwzględnienia odpisów z tyt. utraty wartości aktywów produkcyjnych)	89
Wykres 24.	Koszt produkcji miedzi w koncentracji – C1 (USD/funt)	89
Wykres 25.	Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej – ze wsadów własnych (PLN/t)	89
Wykres 26.	Zmiana wyniku finansowego KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. (mln PLN)	91
Wykres 27.	Przepływy pieniężne KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. (mln PLN)	92
Wykres 28.	Zmiana wartości aktywów KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. (mln PLN)	92
Wykres 29.	Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych KGHM Polska Miedź S.A. w 2024 r. (mln PLN)	94
Wykres 30.	Struktura nakładów odtworzeniowych KGHM Polska Miedź S.A.	94
Wykres 31.	Struktura nakładów utrzymaniowych KGHM Polska Miedź S.A.	95
Wykres 32.	Struktura nakładów rozwojowych KGHM Polska Miedź S.A.	95
Wykres 33.	Struktura nakładów dostosowawczych KGHM Polska Miedź S.A.	95
Wykres 34.	Zmiana wyniku netto KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)	99
Wykres 35.	Zmiana wyniku netto (mln USD)	102
Wykres 36.	Przeciętne zatrudnienie w podziale na obszary geograficzne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	174
Wykres 37.	Prognozowana redukcja emisji według kierunków – wariant bazowy (t CO ₂ e)	280

PODPISY WSZYSTKICH CZŁONKÓW ZARZĄDU

Niniejsze sprawozdanie zostało zatwierdzone do publikacji dnia 25 marca 2025 r.

Prezes Zarządu

Andrzej Szydło

Wiceprezes Zarządu

Zbigniew Bryja

Wiceprezes Zarządu

Piotr Krzyżewski

Wiceprezes Zarządu

Mirosław Laskowski

Wiceprezes Zarządu

Iga Dorota Lis

Wiceprezes Zarządu

Piotr Stryczek