



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.
ORAZ GRUPY KAPITAŁOWEJ
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.
W 2022 ROKU**

Lubin, marzec 2023 r.

SPIS TREŚCI

Słownik pomocnych terminów i skrótów	4
Zestawienie syntetyczne danych dotyczących Spółki i Grupy Kapitałowej za lata 2015-2022	6
Istotne zdarzenia w 2022 r. i do dnia sporządzenia sprawozdania	7
Oświadczenie na temat informacji niefinansowych	9
Opinia zewnętrznego audytora dotycząca Oświadczenia na temat danych niefinansowych	10
1 Informacje o KGHM	14
1.1 Kim jesteśmy	14
1.2 Struktura organizacyjna KGHM Polska Miedź S.A.	16
1.3 Struktura organizacyjna Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	17
1.4 Model biznesowy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.GRI	20
1.5 Proces produkcyjny	20
1.6 Główne aktywa	23
1.7 Pozostałe aktywa (inwestycje kapitałowe i ich finansowanie)	27
1.8 Główne wskaźniki efektywności	28
1.9 Otoczenie i trendy rynkowe	28
1.10 Przewagi konkurencyjne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	36
1.11 Interesariusze i relacje z otoczeniem	39
1.12 Akcjonariusze i rynek kapitałowy	41
1.13 Kluczowe partnerstwa i wspierane inicjatywy	45
1.14 Nagrody i wyróżnienia	46
2 Ład korporacyjny	47
2.1 Struktura Zarządca KGHM S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM S.A.	47
2.2 Ład korporacyjny	49
2.3 Strategia KGHM Polska Miedź S.A.	51
2.4 Zarządzanie kwestiami ESG	59
2.5 Kontrybucja do celów zrównoważonego rozwoju (SDG)	61
2.6 Zarządzanie ryzykiem	63
2.7 Etyka / Fundamenty etyczne	83
2.8 Przeciwdziałanie korupcji	86
2.9 Prawa człowieka	88
2.10 Zrównoważony łańcuch dostaw	91
2.11 Informacja o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi	94
2.12 Informacja o dostawcach/odbiorcach, których udział przekracza 10% przychodów ogółem	94
2.13 Polityki i procedury należytej staranności	95
2.14 Polityka ochrony danych osobowych w KGHM Polska Miedź S.A.	96
2.15 Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	97
3 Dbłość o środowisko	121
3.1 Podejście do zarządzania wpływem na środowisko i ochronę klimatu	121
3.2 Znaczenie miedzi dla transformacji energetycznej	127
3.3 Podejście do zarządzania ryzykiem klimatycznym	128
3.4 Inwestycje proekologiczne i opis podejmowanych działań	133
3.5 Transformacja energetyczna – projekty realizowane przez KGHM	134
3.6 Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	135
3.7 Ujawnienia zgodnie z taksonomią Unii Europejskiej dla zrównoważonych środowiskowo działalności za rok 2022	153
4 Pracownicy i społeczeństwo	165
4.1 KGHM jako odpowiedzialny pracodawca – Odpowiedzialność w miejscu pracy (Podejście do zarządzania kwestiami pracowniczymi)	165
4.2 Struktura zatrudnienia	167
4.3 Kultura organizacyjna	170
4.4 Komunikacja z pracownikami	170
4.5 Relacje ze związkami zawodowymi	171
4.6 Warunki pracy i rozwój pracowników	173
4.7 Różnorodność w miejscu pracy	176
4.8 Bezpieczeństwo i higiena pracy	178

4.9	Odpowiedzialność wobec społeczeństwa / Społeczeństwo jako filar działań w ramach zrównoważonego rozwoju Grupy KGHM	182
4.10	Współpraca ze społecznościami lokalnymi w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	183
4.11	Wolontariat pracowniczy	184
4.12	Wydatki ponoszone przez Spółkę i Grupę na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp.	186
4.13	Zaangażowanie społeczne w czasie wojny w Ukrainie	186
4.14	Fundacja KGHM Polska Miedź S.A. i aktywność sponsoringowa	187
5	Inne informacje niefinansowe	189
5.1	Sprawy sporne	189
5.2	Umowy znaczące dla działalności Spółki i Grupy Kapitałowej	190
5.3	Transakcje z podmiotami powiązаныmi na warunkach innych niż rynkowe	190
6	O Oświadczeniu na temat informacji niefinansowych	190
6.1	Informacje o Oświadczeniu na temat informacji niefinansowych	190
6.2	Matryca istotnych tematów raportowania za rok 2022	191
6.3	Indeks treści GRI	192
6.4	Informacja o audycie zewnętrznym	199
6.5	Kontakt	199
	Wyniki ekonomiczne	200
7	Wyniki ekonomiczne Grupy Kapitałowej	201
7.1	Wyniki produkcyjne	201
7.2	Struktura sprzedaży – geograficzna i produktowa	202
7.3	Koszt produkcji miedzi płatnej C1 w Grupie Kapitałowej	202
7.4	Wyniki finansowe	203
7.5	Finansowanie w Grupie Kapitałowej	207
7.6	Przewidywana sytuacja ekonomiczna w 2023 r. i realizacja założeń w 2022 r.	211
8	Wyniki ekonomiczne segmentu KGHM Polska Miedź S.A.	212
8.1	Wyniki produkcyjne	212
8.2	Sprzedaż	215
8.3	Koszty	216
8.4	Wyniki finansowe segmentu KGHM Polska Miedź S.A.	218
8.5	Nakłady inwestycyjne	222
9	Wyniki ekonomiczne segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD.	224
9.1	Wyniki produkcyjne	224
9.2	Przychody	224
9.3	Koszty	225
9.4	Wyniki finansowe	225
9.5	Wydatki inwestycyjne	227
10	Wyniki ekonomiczne segmentu Sierra Gorda S.C.M.	227
10.1	Wyniki produkcyjne	228
10.2	Sprzedaż	228
10.3	Koszty	229
10.4	Wyniki finansowe	229
10.5	Wydatki inwestycyjne	231
11	Wyniki ekonomiczne pozostałych segmentów	231
	Załącznik 1 – Struktura Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	233
	Załącznik 2 – Struktura Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.	234
	Załącznik 3 – Przedmiot działalności podmiotów zależnych i wspólnych przedsięwzięć KGHM Polska Miedź S.A.	235
	Załącznik 4 – Ujawnienie zgodnie z Załącznikiem III Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214, uzupełniającym Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2021/2178 o Załącznik XII, dotyczący standardowych wzorów do celów ujawniania informacji, o których mowa w art. 8 ust. 6 i 7. – tj. dla działalności związanej z energią jądrową i gazem ziemnym	238
	Załącznik 5 – Spis tabel, wykresów i schematów	251

SŁOWNIK POMOCNYCH TERMINÓW I SKRÓTÓW

Akcje na okaziciela	W polskim porządku prawnym akcje na okaziciela – “bearer shares” mają inne znaczenie niż “bearer shares” (anonimowe i niezarejestrowane akcje ułatwiające działania niezgodnie z prawem) wyeliminowane z obrotu w części krajów np. w Wielkiej Brytanii. Obligatoryjna dematerializacja akcji przeprowadzona w Polsce w 2021 roku zniosła jednocześnie anonimowość wszystkich akcjonariuszy spółek akcyjnych. Konieczność rejestracji akcji na okaziciela umożliwia identyfikację każdego akcjonariusza uprawnionego z akcji. Podział na akcje imienne i na okaziciela został utrzymany w dużej mierze z uwagi na tradycję prawną w Polsce
BAT (<i>Best Available Technique</i>)	Najlepsza Dostępna Technika, zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 96/61/WE, to najbardziej efektywny i zaawansowany etap rozwoju i metod prowadzenia danej działalności, który wskazuje możliwe wykorzystanie poszczególnych technik jako podstawy dla dopuszczalnych wartości emisji mający na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ogólne ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko naturalne jako całość
BGP	Bloki Gazowo-Parowe
BREF	„BAT REfERENCE document” dokument referencyjny o najlepszych dostępnych technikach (BAT)
Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych	Suma kosztów wydobycia, flotacji, przerobu hutniczego przypadającego na katodę, funkcji wsparcia (COPI, JRGH oraz Centrala) wraz z kosztami sprzedaży katod skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku i pomniejszona o wycenę szlamów anodowych podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych
Dług netto (<i>Net Debt</i>)	Wartość zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek oraz dłużnych papierów wartościowych pomniejszona o wartość środków pieniężnych i ich ekwiwalentów. W kategorii tej są uwzględnione zobowiązania z tytułu leasingu i nie są zobowiązania z tytułu faktoringu dłużnego
Drut OFE	Produkowany w HM Cedynia drut z miedzi beztlenowej w oparciu o technologię UPCAST
EBITDA skorygowana (<i>Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization</i>)	Zysk netto na sprzedaży powiększony o amortyzację ujętą w wyniku finansowym oraz odpisy/odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych
Elektrorefinacja	Proces elektrolizy z rozpuszczalną anodą, wykonaną ze stopu poddawanego rafinacji. W czasie procesu na katodzie, dzięki specjalnie dobranym warunkom, następuje selektywne wydzielanie metalu rafinowanego, a zanieczyszczające go domieszki pozostają w elektrolicie w postaci stałej lub rozpuszczonej
Filar (górnictwo)	Nietknięta część górotworu, pozostawiona do podparcia stropu i podtrzymania go przed zawaleniem
Flotacja (wzbogacanie flotacyjne)	Proces rozdzielenia rudy na frakcje o zróżnicowanej zawartości składników użytecznych wykorzystujący różnicę zwilżalności ziaren poszczególnych minerałów. Minerale dobrze zwilżalne opadają na dno komory flotacyjnej, natomiast źle zwilżalne (te, których zwilżalność obniża się dodatkowo za pomocą odczynników zwanych kolektorami, np. ksantogenianów) unoszą się na powierzchni zawiesziny rozwiniętej dzięki odpowiednim odczynnikom pianotwórczym
Grupa Kapitałowa	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.
HM	Huta miedzi
ISO	Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna (ang. International Organization for Standardization)
Katody miedziane	Podstawowa postać miedzi elektrolitycznie rafinowanej, produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi
Koncentrat miedzi	Produkt powstały przez wzbogacenie niskoprocentowych rud metali miedzi
Koszt produkcji miedzi płatnej (C1)	Jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalin, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych. Koszt C1 odnoszony jest do miedzi płatnej w koncentracji własnym w przypadku segmentu KGHM Polska Miedź S.A. oraz miedzi płatnej w produktach końcowych poszczególnych kopalń segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. i segmentu Sierra Gorda S.C.M.
Kopalina	Surowiec o znaczeniu gospodarczym wydobywany z ziemi np. węgiel, ropa naftowa, sól, rudy metali
Metal płatny	Wolumen wyprodukowanego metalu pomniejszony o straty związane z dalszym przetwarzaniem produktu do postaci czystego metalu
Miedź elektrolityczna	Produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi
NBP	Narodowy Bank Polski
Odpady flotacyjne (końcowe)	Odpady powstałe w procesie wzbogacania rud metali,
OUOW	Obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych
rdr	„Rok do roku” – skrót oznaczający porównanie wartości w dwóch kolejnych latach

REACH	Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemicals – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) dotyczące bezpiecznego stosowania chemikaliów, poprzez ich rejestrację i ocenę, oraz w niektórych przypadkach udzielanie zezwoleń i ograniczenia handlu i stosowania niektórych chemikaliów
Ruda	Kopalina, z której uzyskuje się jeden lub więcej składników. Rudy dzielą się na monometaliczne (zawierające jeden metal) i polimetaliczne (zawierające więcej niż jeden metal)
Skąła pónna	Skąła, która przy wydobywaniu ze złoža okreólonej kopaliny jest uważana za nieużyteczną
SMR (<i>Small Modular Reactor</i>)	Technologia małych modułowych reaktorów jądrowych
Sprężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych	Suma kosztów wydobywania, flotacji, przerobu hutniczego przypadającego na katodę, funkcji wsparcia (COPI, JRGH oraz Centrala) wraz z kosztami sprzedaży katod, skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych. Wskaźnik wykorzystywany wyłącznie w Jednostce Dominującej
SX-EW (<i>solvent extraction and electrowinning</i>)	Technologia produkcji miedzi katodowej stosowana w niektórych zakładach KGHM INTERNATIONAL LTD. polegająca na ługowaniu (proces rozpuszczania użytecznych składników pod wpływem roztworu) w warunkach atmosferycznych hałdy rudy miedzi za pomocą rozcieńczonego kwasu siarkowego
Technologia elektrolitycznej rafinacji miedzi	Proces elektrorafinacji metali w zastosowaniu do miedzi. Okresowo wycofywane partie elektrolitu stanowią warunek utrzymywania zanieczyszczeń na dopuszczalnym poziomie, współdecydującym o jakości miedzi rafinowanej elektrolitycznie. Zanieczyszczony elektrolit i szlam są surowcami do odzyskiwania niektórych metali towarzyszących miedzi, takich jak: srebro, złoto, selen czy nikiel
Technologia wytopu i elektrolitycznej rafinacji srebra	Składa się z: przygotowania wsadu (mieszanie składników wsadu, suszenie), wytopu metalu Dore'a i odlewania anod (topienie wsadu w piecu Kaldó celem odżużlowania lub odpędzenia do fazy gazowej składników zanieczyszczających, zakończone odlaniem produktu [99% srebra] w postać anod), elektrorafinacji srebra (osad katodowy o zawartości min. 99,99% srebra), przetopu w indukcyjnym piecu elektrycznym i odlewania srebra rafinowanego w postać handlową (sztabki lub granulat)
TPM (<i>Total Precious Metals</i>)	Metale szlachetne (złoto, platyna, pallad)
Uncja trojańska (<i>troz</i>)	Jednostka masy używana głównie w krajach anglosaskich. Uncja trojańska (w skrócie troz) jest powszechnie stosowana w jubilerstwie i handlu metalami szlachetnymi. Dokładna masa 1 uncji trojańskiej odpowiada masie 31,1035 grama
Urobek	Materiał skalny wybrany w przodku górniczym. Obejmuje zarówno kopalinę jak i skąłę pónną
Walcówka miedziana	Walcowany pręt miedziany, najczęściej o średnicy 6-12 mm, powszechnie stosowany jako surowiec dla przemysłu kablowego
Wyrobisko	Przestrzeń powstała w wyniku robót górniczych
Wskaźnik LTIFR_{KGHM} (<i>Lost Time Injury Frequency Rate</i>)	Wskaźnik ilości liczby wypadków przy pracy (wg definicji obowiązującej w Polsce) w Spółce KGHM Polska Miedź S.A. standaryzowanych do 1 mln przepracowanych godzin
Wskaźnik TRIR (<i>Total Recordable Incident Rate</i>)	Wskaźnik liczby wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals) standaryzowanych do 200 000 przepracowanych godzin
WTR	Piec Wychylno-Topielno-Rafinacyjny
ZG	Zakłady górnicze
Złoże	Naturalne nagromadzenie kopaliny w obrębie skorupy ziemskiej, powstałe w wyniku różnorodnych procesów geologicznych
ZWR	Zakłady Wzbogacania Rudy

ZESTAWIENIE SYNTETYCZNE DANYCH DOTYCZĄCYCH SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ ZA LATA 2015-2022

GRI 201-1

Podstawowe elementy sprawozdania skonsolidowanego

		2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Przychody z umów z klientami	mIn PLN	33 847	29 803	23 632	22 723	20 526	20 358	19 156	20 008
Wynik netto	mIn PLN	4 774	6 155	1 797	1 421	1 658	1 525	(4 449)	(5 009)
EBITDA skorygowana ¹	mIn PLN	8 865	10 327	6 623	5 229	4 972	5 753	4 666	4 710
Suma aktywów	mIn PLN	53 444	48 027	42 780	39 409	37 237	34 122	33 442	36 764
Zobowiązania	mIn PLN	21 298	20 889	21 699	19 207	18 012	16 337	17 531	16 350
Wynik netto na akcję (EPS) ²	PLN	23,86	30,78	9,00	7,11	8,29	7,84	(21,86)	(25,06)
Notowania akcji Spółki na koniec okresu	PLN	126,75	139,40	183,00	95,58	88,88	111,20	92,48	63,49
Dług netto/EBITDA ³		0,8	0,6	0,9	1,5	1,6	1,3	1,6	1,4
Produkcja miedzi płatnej ⁴	tys. t	733,1	753,7	709,1	701,6	633,9	656,4	676,9	697,1
Produkcja srebra płatnego ⁵	t	1 327	1 366	1 353	1 417	1 205	1 234	1 207	1 299
Koszt produkcji koncentratu C1 ⁶	USD/funt	2,20	1,96	1,59	1,70	1,81	1,59	1,41	1,59
Wydatki na rzecz. aktywa trwałe i wart. niemiat.	mIn PLN	4 118	3 890	3 457	3 232	2 875	2 796	3 251	3 939

Podstawowe elementy sprawozdania jednostkowego

		2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Przychody z umów z klientami	mIn PLN	28 429	24 618	19 326	17 683	15 757	16 024	15 112	15 939
Wynik netto	mIn PLN	3 533	5 169	1 779	1 264	2 025	1 323	-4 085	-2 788
EBITDA skorygowana	mIn PLN	5 400	5 474	4 458	3 619	3 416	4 160	3 551	4 163
Suma aktywów	mIn PLN	47 995	43 458	39 342	35 989	34 250	30 947	30 100	33 120
Zobowiązania	mIn PLN	18 320	17 618	18 616	16 100	15 205	13 691	14 200	12 841
Wynik netto na akcję (EPS) ⁷	PLN	17,67	25,85	8,90	6,32	10,13	6,62	-20,42	-13,94
Produkcja miedzi elektrolitycznej	tys. t	586,0	577,6	560,4	565,6	501,8	522,0	535,6	574,3
Produkcja srebra metalicznego	t	1 298	1 332	1 323	1 400	1 189	1 218	1 191	1 283
Koszt produkcji koncentratu C1	USD/funt	2,38	2,26	1,62	1,74	1,85	1,52	1,3	1,47
Wydatki na rzecz. aktywa trwałe i wart. niemiat.	mIn PLN	2 731	2 407	2 422	2 366	1 907	1 991	2 604	2 481

Dane makroekonomiczne (średniorocznie)

		2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Notowania miedzi wg LME	USD/t	8 797	9 317	6 181	6 000	6 523	6 166	4 863	5 495
Notowania srebra wg LBMA	USD/troz	21,73	25,14	20,54	16,21	15,71	17,05	17,14	15,68
Kurs walutowy	USD/PLN	4,46	3,86	3,90	3,84	3,61	3,78	3,94	3,77

¹ Obejmuje Sierra Gorda S.C.M. odpowiednio do posiadanych udziałów (55%)

² Przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej

³ Wartość skorygowana EBITDA za rok, bez uwzględnienia EBITDA wspólnego przedsięwzięcia Sierra Gorda S.C.M.

⁴ Obejmuje Sierra Gorda S.C.M. odpowiednio do posiadanych udziałów (55%)

⁵ J.w.

⁶ J.w.

⁷ Przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej

ISTOTNE ZDARZENIA W 2022 R. I DO DNIA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA

Data	Zdarzenie	Rozdział
ZMIANA WARUNKÓW MAKROEKONOMICZNYCH		
2022	Zmniejszenie średniorocznych notowań miedzi i srebra odpowiednio o 6% i 14%	1.9
2022	Zmiany średniorocznych kursów walutowych: USD/PLN o +15%, USD/CAD o +4% i USD/CLP o 15%	1.9
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. NA GIEŁDZIE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH		
2022	Zmniejszenie ceny akcji KGHM Polska Miedź S.A. o 24% z poziomu 139,40 PLN do 126,75 PLN	1.12
ZMIANY W SKŁADZIE ORGANÓW KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.		
21 lutego 2022 r.	Odwołanie Dariusza Świdarskiego z Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. ze stanowiska Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji	2.15
14 marca 2022 r.	Powołanie (z dniem 15 marca 2022 r.) Marka Świdra do Zarządu na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji	2.15
21 czerwca 2022 r.	Powołanie z dniem 22 czerwca 2022 r. w skład Rady Nadzorczej na nową, XI kadencję: Piotra Dytko, Roberta Kalety, Andrzeja Kisielewicz, Katarzyny Krupy, Agnieszki Winnik-Kalembi, Wojciecha Zarzyckiego oraz wybranych przez pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.: Józefa Czyczerskiego, Przemysława Darowskiego i Bogusława Szarka.	2.15
9 sierpnia 2022 r.	Rezygnacja Pawła Gruzy z pełnienia funkcji Członka Zarządu	2.15
11 sierpnia 2022 r.	Rezygnacja (z dniem 31 sierpnia 2022 r.) Adama Bugajczuka z pełnienia funkcji Członka Zarządu	2.15
31 sierpnia 2022 r.	Powołanie (z dniem 1 września 2022 r.) Tomasz Zdzikota i Jerzego Paluchniaka do Zarządu na stanowiska odpowiednio: Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju i Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych	2.15
7 października 2022 r.	Odwołanie ze składu Rady Nadzorczej: Piotra Dytko i Roberta Kalety oraz powołanie w ich miejsce: Marka Wojtkowa oraz Radosława Zimroza	2.15
11 października 2022 r.	Odwołanie ze składu Zarządu Marcina Chłudzińskiego oraz Jerzego Paluchniaka	2.15
4 listopada 2022 r.	Powołanie Tomasza Zdzikota do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu	2.15
24 listopada 2022 r.	Powołanie (z dniem 10 grudnia 2022 r.) Mirosława Kidonia do pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych	2.15
24 listopada 2022 r.	Powołanie w skład Rady Nadzorczej Piotra Ziubroniewicza	2.15
6 grudnia 2022 r.	Odwołanie ze składu Zarządu Andrzeja Kensboka	2.15
21 grudnia 2022 r.	Powołanie Mateusza Wodejko do Zarządu na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych	2.15
PODZIAŁ ZYSKU		
23 maja 2022 r.	Wniosek Zarządu w sprawie podziału zysku za 2021 r. (rekomendowana wypłata dywidendy w kwocie 600 mln PLN)	1.12
21 czerwca 2022 r.	Decyzja Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. o wypłacie dywidendy w wysokości 600 mln PLN, co stanowi 3,00 PLN na jedną akcję	1.12
ZNACZĄCE UMOWY		
20 kwietnia 2022 r.	Zawarcie listu intencyjnego w sprawie współpracy w obszarze źródeł wytwórczych w technologii energetycznych reaktorów jądrowych (SMR) z Tauron Polska Energia S.A.	5.2
ZMIANY W STRUKTURZE GRUPY KAPITAŁOWEJ		
1 stycznia 2022 r.	Sprzedaż projektu SG Oxide do Sierra Gorda S.C.M.,	1.6
21 lutego 2022 r.	Zbycie spółek hotelowych: INTERFERIE S.A. oraz Interferie Medical SPA sp. z o.o.	1.3
26 kwietnia 2022 r.	Zbycie spółki SCM Franke	1.3
POZOSTAŁE		
14 stycznia 2022 r.	Zatwierdzenie przez Radę Nadzorczą Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040	7.6
14 stycznia 2022 r.	Zatwierdzenie przez Radę Nadzorczą Budżetu KGHM Polska Miedź S.A. oraz Budżetu Grupy Kapitałowej KGHM na 2022 r.	7.6

Data	Zdarzenie	Rozdział
10 lutego 2022 r.	Spłata pożyczki udzielonej wspólnemu przedsięwzięciu Sierra Gorda S.C.M. – Grupa Kapitałowa otrzymała od Sierra Gorda S.C.M. płatność z tyt. zaciągniętej pożyczki w kwocie 431 mln PLN (110 mln USD)	7.5
22 lutego 2022 r.	Sfinalizowanie transakcji sprzedaży całości udziałów Sumitomo w spółce joint venture Sierra Gorda SCM na rzecz australijskiej grupy górniczej South32	1.6
10 marca 2022 r.	Wejście w życie ustawy zmieniającej ustawę o podatku od wydobycia niektórych kopalin. Zmianie uległ wzór na wyliczenie stawki podatkowej dla miedzi i srebra, który w okresie przejściowym od 1 stycznia do 30 listopada 2022 r., ustala stawkę podatku w oparciu o zmniejszony o 0,25 współczynnik (współczynnik ten wynosił 0,85, natomiast po zmianie wynosi 0,6), co w konsekwencji obniża miesięczny wymiar podatku o około 30%.	8.3
21 grudnia 2022 r.	Zatwierdzenie przez Radę Nadzorczą Budżetu KGHM Polska Miedź S.A. oraz Budżetu Grupy Kapitałowej KGHM na 2023 r.	7.6
6 stycznia 2023 r.	Zawiadomienie z 5 stycznia 2023 r. o zwiększeniu udziału w kapitale zakładowym Allianz OFE, Allianz DFE i Drugi Allianz OFE do poziomu powyżej 5%	1.12

Oświadczenie na temat informacji niefinansowych

OPINIA ZEWNĘTRZNEGO AUDYTORA DOTYCZĄCA OŚWIADCZENIA NA TEMAT DANYCH NIEFINANSOWYCH

Warszawa, 9 marca 2023 r.

Do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Opis przedmiotu opinii

Podstawą formalną dla sporządzenia niniejszej opinii stało się Zlecenie sporządzone w celu wykonania usługi oceny, a także atestacji eksperckiej poprawności metodycznej oraz rzetelności wykonania „Oświadczenia na temat informacji niefinansowych KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2022 rok” (zwanego dalej Oświadczeniem niefinansowym KGHM), stanowiącego część „Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej Polska Miedź S.A. w 2022 roku”.

Oświadczenie niefinansowe KGHM zawiera dane jakościowe i ilościowe za okres 01.01.2022-31.12.2022, dotyczące odpowiedzialnego biznesu Grupy Kapitałowej i Jednostki Dominującej KGHM Polska Miedź S.A., rozumianego jako zrównoważony rozwój tych jednostek organizacyjnych.

Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. sporządził oceniane oświadczenie, realizując wytyczne Dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady (2014/95/UE i 2013/34/UE) oraz wdrażając je na terenie Polski Ustawy z 15 grudnia 2016 o zmianie ustawy o rachunkowości (Dz.U. z 2017 roku poz. 61; tekst jednolity: Dz.U. z 2021 roku poz. 217 z późn. zm.) i Wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych (Dz.U. UE nr C 215 z 5 lipca 2017 roku), a także stosując elementy wytycznych TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures) dla raportowania kwestii środowiskowych, Komunikatu Komisji Europejskiej nr 2019/C 209/01: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem oraz uwzględniając podstawowe założenia programu rozwoju Unii Europejskiej do 2050 roku, pod nazwą Europejski Zielony Ład (The European Green Deal) i zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 („Taksonomia UE”), zobowiązującym przedsiębiorstwa do ujawnienia czy i w jakim stopniu ich działalność biznesowa jest zgodna z założeniami Taksonomii UE, klasyfikującej i opisującej działalności zrównoważone środowiskowo, czyniąc to w zgodzie z zapisami Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 oraz Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214, zmieniającego Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2021/2139.

Oświadczenie niefinansowe KGHM objęło sześć zasadniczych części.

Pierwsza z nich zawiera podstawowe informacje dotyczące Grupy Kapitałowej i Jednostki Dominującej, opisujące ich misję i wizję oraz rys historyczny, w tym przywołując najważniejsze daty i rocznice. Następnie przedstawia ona strukturę organizacyjną, model biznesowy a także w jego ujęciu proces produkcji oraz główne aktywa Grupy Kapitałowej i Jednostki Dominującej. Końcowy element tej części stanowi z kolei opis przewag konkurencyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w ujęciu relacyjnego kontekstu ich osiągania i utrzymywania, udowadniając je kluczowymi partnerstwami i wspieranymi inicjatywami oraz uzyskanymi nagrodami i wyróżnieniami.

Część druga Oświadczenia niefinansowego KGHM stanowiąca jest przez rozbudowany rozdział opisujący stosowany w Grupie KGHM ładu korporacyjny. Opisano w niej strukturę zarządczą KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., wraz z jej fundamentami compliance. Pokazano także realizowaną z ich udziałem strategię KGHM, wraz z jej oparciem na idei zrównoważonego rozwoju, opracowanej na bazie celów zrównoważonego rozwoju ONZ - Agenda 2030 oraz realizacją działań z wykorzystaniem koncepcji mapowania oraz angażowania interesariuszy. W kolejnym fragmencie tej części wskazano na wykorzystanie koncepcji zarządzania ryzykiem (szczegółowo opisując również ten aspekt dla poszczególnych obszarów niefinansowych), jako podstawowego sposobu budowy systemu zarządzania kwestiami niefinansowymi w Grupie Kapitałowej i Jednostce Dominującej. W tym kontekście pokazano tam również najważniejsze polityki i realizowane w ich ramach projekty dotyczące sfer działalności niefinansowej, rozumianej jako zrównoważony rozwój tych jednostek organizacyjnych. W rozdziale tym opisano także szeroko oparcie powyższego systemu zarządzania na mocnych i kompleksowych podstawach etycznych i pełnym poszanowaniu praw człowieka. Przedstawiono również polityki i procedury należytej staranności oraz politykę ochrony danych osobowych, jako podstawowe polityki stosowane w celu zapewnienia o stosowaniu odpowiedniego ładu korporacyjnego. Całość tego rozdziału zamyka wynikowo oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego, odnoszące się do stosowania Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021.

Kolejne rozdziały opiniowanego Oświadczenia niefinansowego KGHM posiadają charakter wynikowy i wskaźnikowy dla sfery środowiskowej (w tym związanej z klimatem i gospodarką o obiegu zamkniętym) oraz dla sfery pracowniczej i społecznej. Przygotowane one zostały z wykorzystaniem uznanych na świecie standardów sprawozdawczości niefinansowej, opierając się na metodyce raportowania odpowiedzialnego biznesu, opublikowanej przez Global Reporting Initiative jako GRI Standards (zwanej dalej GRI Standards), w tym z najnowszą edycją dla wskaźników uniwersalnych - edycją

2021, oraz z użyciem innych wytycznych dla prowadzenia biznesu odpowiedzialnego społecznie, w tym głównie wskazań Taksonomii UE.

Rozdział trzeci został poświęcony dbałości Grupy Kapitałowej i Jednostki Dominującej o środowisko. Oparto go na prezentacji ich wpływu na środowisko i klimat, wskazując na wysokie znaczenie miedzi dla procesu ochrony klimatu poprzez transformację energetyczną (w kierunku minimalizacji wartości śladu węglowego) oraz realizacji działań z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym (w kierunku minimalizacji poziomu śladu środowiskowego), przy równoczesnym określeniu potrzeb i kierunków działań Grupy Kapitałowej i Jednostki Dominującej w aspekcie minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko w procesie produkcji swych wyrobów gotowych. W zakresie klimatycznym prezentowane w opisywanym rozdziale podejście jest zgodne ze wskazywaną w rozdziale drugim metodyką zarządzania ryzykiem, w tym w zgodzie z wytycznymi TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures) oraz z Komunikatem Komisji Europejskiej nr 2019/C 209/01: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem. Opisywane inicjatywy Grupy Kapitałowej oraz Jednostki Dominującej służące przeciwstawieniu się tym ryzykom oraz przekuciu ich na szanse oparto na prezentacji Polityki klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. i wynikających z niej inwestycji proekologicznych, w tym w aspekcie transformacji energetycznej. W rozdziale tym pokazano również inne niż dotyczące klimatu elementy zarządzania wpływem Grupy Kapitałowej oraz Jednostki Dominującej na środowisko, koncentrując się w nich na zarządzaniu wodą, odpadami, zanieczyszczeniami do powietrza oraz bioróżnorodnością, stanowiących elementy zakresów środowiskowych wydzielanych w ramach Taksonomii UE. Wszystkie opisywane powyżej elementy zostały opisane także w kontekście wyników uzyskanych w raportowanym okresie. Biorąc pod uwagę fundamentalną rolę Taksonomii UE dla prowadzenia działalności zrównoważonej środowiskowo, w końcowej części rozdziału przedstawiono ujawnienia zgodne z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającym rozporządzenie (UE) 2019/2088 oraz z Rozporządzeniami Delegowanymi, w tym w oparciu o kompleksowe badanie Due Diligence, realizując ujęcie taxonomii aligned dla dwóch pierwszych celów środowiskowych – łagodzenie zmian klimatu oraz adaptacja do zmian klimatu.

Kolejny, czwarty rozdział stanowi opis działalności Grupy Kapitałowej oraz Jednostki Dominującej w aspekcie sfery pracowniczej i społeczeństwa. Ze względu na dualizm charakteru interesariuszy składa się on z dwóch zasadniczych części. Pierwsza, stanowiąca przez podrozdziały 4.1-4.8, opisuje podejście Grupy Kapitałowej oraz Jednostki Dominującej jako odpowiedzialnego pracodawcy. Przedstawiono w niej strukturę zatrudnienia, kulturę organizacyjną oraz podejście i wyniki dotyczące komunikacji z pracownikami, relacji ze związkami zawodowymi, warunków pracy i rozwoju pracowników, różnorodności w miejscu pracy oraz fundamentalnie istotnej w branży metals and mining sfery bezpieczeństwa i higieny pracy. Druga część opisywanego rozdziału czwartego dotyczy odpowiedzialności Grupy kapitałowej i Jednostki Dominującej wobec społeczeństwa, opisując realizację działań dla społeczności lokalnych, w tym wolontariat pracowniczy, działania na rzecz wspierania kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych oraz zaangażowanie społeczne w związku z wojną w Ukrainie. Całość zamyka opis działań Fundacji KGHM Polska Miedź S.A. i aktywność sponsoringowa.

Piąty rozdział opiniowanego Oświadczenia niefinansowego KGHM dotyczy innych ważnych i międzyobszarowych informacji niefinansowych. Koncentruje się on wokół prezentacji spraw spornych, opisanie umów znaczących dla działalności Grupy Kapitałowej oraz Jednostki Dominującej, wskazania transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe oraz na umowach o przeprowadzenie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2022.

Opiniowane Oświadczenie niefinansowe KGHM kończy rozdział szósty. Przedstawiono w nim wszystkie ważne dotyczące go informacje metodyczne, w tym określające sposób jego poprowadzenia, również stosowane w nim zasady stosowane w podejściu do ujawnianych informacji. Przedstawiono tam także matrycę i wynikającą z niej listę istotnych, zaraportowanych tematów oraz indeks treści GRI Standards a również kontakt dla interesariuszy w przypadku wszelkich pytań lub wątpliwości.

Określenie odpowiedzialności Zarządu

Audytor stwierdza, że za poprawne sporządzenie ocenianego i atestowanego Oświadczenia niefinansowego KGHM odpowiedzialny jest Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.. W ramy powyższej odpowiedzialności wchodzi wybór, wdrożenie i opisanie stosowania: modelu biznesowego jednostek odpowiedzialnych społecznie, kluczowych niefinansowych wskaźników efektywności związanych z działalnością jednostek, polityk stosowanych przez jednostki w odniesieniu do zagadnień społecznych, pracowniczych, środowiska naturalnego i klimatu, poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji, procedur należytej staranności w ramach powyższych polityk, a także ryzyk i zarządzania nimi w aspekcie tychże polityk. Walidacją poziomu powyższej odpowiedzialności będzie ciągłe przestrzeganie wskazywanych w Opisie przedmiotu opinii realizowanych na świecie zasad i celów zrównoważonego rozwoju, w tym obowiązujących zapisów i aktów legislacyjnych programu rozwoju Unii Europejskiej pod nazwą Europejski Zielony Ład, a także metodyki GRI Standards.

Określenie odpowiedzialności audytora

Audytór stwierdza, że jego celem stało się wyciągnięcie własnych wniosków dotyczących sposobu wyznaczania celów, wskaźników oraz polityk zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej i Jednostki Dominującej KGHM Polska Miedź S.A. oraz ich działania, przedstawionych w Oświadczeniu niefinansowym KGHM w postaci opisowej i potwierdzonego wartościami liczbowymi oraz poziomami wybranych wskaźników GRI Standards. Zastosowano do tego działania audytorskie oparte na najlepszej wiedzy i doświadczeniu oraz należytej staranności audytora. Dokonano także weryfikacji danych liczbowych zawartych w tekście oraz we wskaźnikach GRI Standards w celu określenia ryzyka istotnego zniekształcenia danych i/lub sposobu ich wyznaczania.

Audyt był prowadzony przy wykorzystaniu standardu International Standard on Assurance Engagements (ISAE) 3000 Revised, Assurance Engagements Other Than Audits or Reviews of Historical Financial Information.

Wykonane działania audytorskie

Przeprowadzone przez audytora działania obejmowały następujące pięć etapów:

- Etap 1. Ocena poprawności metodologicznej wyboru przez Grupę Kapitałową i Jednostkę Dominującą KGHM Polska Miedź S.A.: modelu biznesowego jako grupy jednostek odpowiedzialnych społecznie, kluczowych niefinansowych wskaźników efektywności związanych z działalnością jednostek, polityk stosowanych przez jednostki w odniesieniu do zagadnień społecznych, pracowniczych, środowiska naturalnego i klimatu (w tym w aspekcie kwalifikowalności działań do Taksonomii UE), poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, procedur należytej staranności w ramach powyższych polityk, a także ryzyk, w tym ryzyk klimatycznych, i zarządzania nimi w aspekcie tychże polityk oraz doboru wskaźników odpowiedzialności społecznej w świetle standardów raportowania GRI Standards oraz specyfiki branży metals and mining.
- Etap 2. Weryfikacja wiedzy kadry zarządzającej na temat wykorzystywanych przez Grupę Kapitałową i Jednostkę Dominującą KGHM Polska Miedź S.A.: modelu biznesowego jako grupy jednostek odpowiedzialnych społecznie, kluczowych niefinansowych wskaźników efektywności związanych z działalnością jednostek, polityk stosowanych przez jednostki w odniesieniu do zagadnień społecznych, pracowniczych, środowiska naturalnego i klimatu (w tym w aspekcie kwalifikowalności działań do Taksonomii UE), poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, procedur należytej staranności w ramach powyższych polityk, a także ryzyk i zarządzania nimi w aspekcie tychże polityk oraz doboru wskaźników odpowiedzialności społecznej w świetle standardów raportowania GRI Standards oraz specyfiki branży metals and mining.
- Etap 3. Ocena struktury i skuteczności istotnych mechanizmów wykorzystywanych przez Grupę Kapitałową i Jednostkę Dominującą KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie zbierania, przetwarzania i raportowania danych dla: kluczowych niefinansowych wskaźników efektywności związanych z działalnością jednostek, polityk stosowanych przez jednostki w odniesieniu do zagadnień społecznych, pracowniczych, środowiska naturalnego i klimatu (w tym w aspekcie kwalifikowalności działań do Taksonomii UE), poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, procedur należytej staranności w ramach powyższych polityk, a także ryzyk i zarządzania nimi w aspekcie tychże polityk oraz wskaźników odpowiedzialności społecznej w świetle standardów raportowania GRI Standards oraz specyfiki branży metals and mining.
- Etap 4. Ocena struktury i skuteczności istotnych mechanizmów zarządzania ryzykiem oraz audytu i kontroli wewnętrznej, wykorzystywanych przez Grupę Kapitałową i Jednostkę Dominującą KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie zbierania, przetwarzania i raportowania danych dla: kluczowych niefinansowych wskaźników efektywności związanych z działalnością jednostek, polityk stosowanych przez jednostki w odniesieniu do zagadnień społecznych, pracowniczych, środowiska naturalnego i klimatu (w tym w aspekcie kwalifikowalności działań do Taksonomii UE), poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, procedur należytej staranności w ramach powyższych polityk, a także ryzyk i zarządzania nimi w aspekcie tychże polityk oraz wskaźników odpowiedzialności społecznej w świetle standardów raportowania GRI Standards oraz specyfiki branży metals and mining.
- Etap 5. Weryfikacja próby dokumentów źródłowych dla wykorzystywanych przez Grupę Kapitałową i Jednostkę Dominującą KGHM Polska Miedź S.A. wskaźników niefinansowych obrazujących realizację działań w zakresie polityk i procedur odpowiedzialności społecznej w celu określenia ryzyka istotnego zniekształcenia przedstawionych w Oświadczeniu niefinansowym KGHM danych i/lub sposobu ich wyznaczania.

Powyższe działania audytorskie, w których wykorzystywano także narzędzie check listy, pozwoliły na uzyskanie wystarczających i odpowiednich dowodów do wydania dla Zarządu Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. pozytywnego wniosku, który został przedstawiony poniżej.

Wniosek audytora

Audytór stwierdza na podstawie wykonanych działań, że „Oświadczenie na temat informacji niefinansowych KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2022” zostało przygotowane w pełni poprawnie metodycznie oraz z zachowaniem zasad wszelkiej rzetelności i nie znaleziono w nim niczego, co wskazywałoby na to, że wyżej wymienione, a przedstawione w nim zapisy dotyczące modelu biznesowego jako grupy jednostek odpowiedzialnych społecznie, kluczowych niefinansowych wskaźników efektywności związanych z działalnością jednostek, polityk

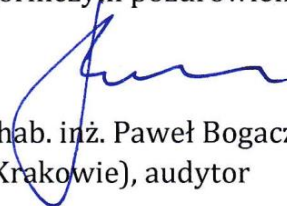
stosowanych przez jednostki w odniesieniu do zagadnień społecznych, pracowniczych, środowiska naturalnego, w tym klimatu i gospodarki o obiegu zamkniętym, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, procedur należytej staranności w ramach powyższych polityk, a także ryzyk (stanowiących punkt wyjścia dla prowadzenia działań z zakresu zrównoważonego rozwoju) i zarządzania nimi w aspekcie tychże polityk, nie spełniają wytycznych Dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady (2014/95/UE i 2013/34/UE) oraz wdrażającej je na terenie Polski Ustawy z 15.12.2016 o zmianie ustawy o rachunkowości (Dz.U. z 2017 roku poz. 61; tekst jednolity: Dz.U. z 2021 roku poz. 217 z późn. zm.) i Wytycznych dotyczących sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych (Dz.U. UE nr C 215 z 5 lipca 2017 roku). Audytor stwierdza również, że w opiniowanym Oświadczeniu niefinansowym KGHM zastosowano także wszystkie elementy wytycznych TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures) dla raportowania kwestii środowiskowych, Komunikatu Komisji Europejskiej nr 2019/C 209/01: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem i podstawowych założeń programu rozwoju Unii Europejskiej Europejski Zielony Ład (The European Green Deal) do 2050 roku, wraz z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 i zapisami Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178 oraz Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214, zmieniającego Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2021/2139, co należy uznać za ważny element określający świadomość i odpowiedzialność KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za kwestie związane z ograniczaniem negatywnych zmian klimatycznych oraz racjonalną gospodarką zasobową, tak w zakresie zasobów pierwotnych, jak i wtórnych.

Zapisy Oświadczenia niefinansowego KGHM są również zgodne ze światowymi standardami odpowiedzialności społecznej oraz standardem raportowania GRI Standards w opcji Core i zaleceniami uwzględniającymi specyfikę branży metals and mining.

Zakres zastosowania wniosku






Niniejsza opinia a przede wszystkim wynikający z niej wniosek zostały przygotowane przez audytora (po przeprowadzeniu niezależnego procesu audytowania, zgodnie ze zleceniem KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 01 grudnia 2022 roku) tylko i wyłącznie dla potrzeb Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. i nie należy ich wykorzystywać w żadnych innych celach. Audytor nie przyjmuje w związku z tą opinią żadnej odpowiedzialności wobec innych osób, niż Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.

Z górniczym pozdrowieniem,



dr hab. inż. Paweł Bogacz, prof. AGH (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie), audytor

1 INFORMACJE O KGHM

				
Misja i wizja	Struktura	Aktywa	Rynek	Interesariusze

1.1 KIM JESTEŚMY

GRI 2-1

GRI 2-6

MISJA I WIZJA

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. jest globalną oraz innowacyjną organizacją, która prowadzi zaawansowaną technologicznie działalność poszukiwawczo-wydobywczą oraz hutniczą. KGHM od ponad 60 lat wydobywa i przetwarza cenne zasoby naturalne Ziemi, dostarczając światu produkty, które umożliwiają jego zrównoważony rozwój. Sercem organizacji jest największe w Europie złożo rudy miedzi zlokalizowane w południowo-zachodniej Polsce. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. jest obecna na czterech kontynentach – w Europie, Ameryce Południowej, Ameryce Północnej i Azji. Dzięki bogatemu doświadczeniu, otwartości i stałemu podnoszeniu kompetencji firma zbudowała unikalną kulturę współdziałania i osiągnęła wysoką pozycję na arenie międzynarodowej, w 2021 roku zajmując siódmą pozycję wśród światowych górniczych producentów miedzi⁸ i drugie miejsce na świecie w produkcji srebra⁹.

Misja Spółki odzwierciedla cel przedsiębiorstwa „by zawsze mieć miedź”, a konsekwentnie realizowaną wizją pozostaje „efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju”.

RYS HISTORYCZNY

Historia firmy zaczęła się w 1957 roku odkryciem jednego z największych na świecie złóż rud polimetalicznych, głównie miedzi i srebra, zlokalizowanych w południowo-zachodniej Polsce. Są one efektywnie i racjonalnie eksploatowane do dziś.

W 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. obchodziła ważne jubileusze:

65. rocznica odkrycia złoża miedzi w Polsce

Odkrycie z 23 marca 1957 roku zlokalizowanego na Dolnym Śląsku, jednego z największych na świecie złóż rudy miedzi stało się stabilnym i silnym fundamentem, na którym wyrosło nowoczesne przedsiębiorstwo KGHM Polska Miedź S.A. Wieloletnia historia KGHM (firma powstała w 1961 roku) to przede wszystkim fascynująca opowieść o ludziach, których połączyły wiedza i mocna wiara w sens podejmowanych działań. Budowa każdego zakładu górniczego czy przeróbki, a także hut była ogromnym wyzwaniem technologicznym, wymagającym rozwiązania licznych problemów geologicznych, konstrukcyjnych i społecznych. Do pracy w KGHM ściągali najwybitniejsi inżynierowie, geolodzy, fizycy i konstruktorzy. To dzięki ich współdziałaniu – zarówno wewnątrz interdyscyplinarnych zespołów, jak i ze społecznościami lokalnymi – powstały nowoczesne i przyjazne środowisku naturalnemu kopalnie, zakłady przetwórstwa oraz huty.

Dzisiaj polskie złożo miedzi są eksploatowane przez trzy kopalnie podziemne: „Lubin”, „Polkowice-Sieroszowice” oraz „Rudna”. Produkcja miedzi, srebra, złota, ołowiu oraz innych metali odbywa się w hutach: „Głogów”, „Legnica” i „Cedynia”. Nowym etapem w eksploatacji dolnośląskiego złoża jest uruchomiony w 2014 roku obszar górniczy Głogów Głęboki-Przemysłowy, gdzie ruda wydobywana jest z głębokości ponad 1200 metrów pod powierzchnią ziemi. Milowym krokiem w rozwoju KGHM było uruchomienie w 2016 roku w Hucie Miedzi „Głogów” jednego z najnowocześniejszych na świecie pieców zawieszinowych.

25-lecie Jednostki Ratownictwa Górniczo-Hutniczego KGHM

Oddział Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego (JRGH) został powołany 1 stycznia 1997 roku Uchwałą Nr 434/II/96 Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w Lubinie, w miejsce Okręgowej Stacji Ratownictwa Górniczego.

Zadania JRGH obejmują niesienie niezbędnej pomocy wszystkim Oddziałom KGHM Polska Miedź S.A. w szerokim spektrum działań: likwidacji skutków pożarów, tępą i zawałów, wdarcia się wody, awarii energomechanicznych, awarii technicznych

⁸ KITCO, kwiecień 2022

⁹ World Silver Survey

oraz chemicznych i ekologicznych na powierzchni i w wyrobiskach dołowych. Ratownicy odpowiadają też za zabezpieczanie bezawaryjnej produkcji w ciągu technologicznym poprzez wykonywanie szeregu prac profilaktycznych.

Ratownicy KGHM biorą udział w akcjach nie tylko w związku z działalnością górniczą czy hutniczą w Spółce. W sierpniu i listopadzie 1999 roku dwukrotnie pomagali ofiarom trzęsienia ziemi w zachodniej Turcji.

Ważną częścią działalności JRGH jest Wydział I i II Straży Pożarnej, które na terenie KGHM czuwają nad bezpieczeństwem pożarowym, ale także – w ramach współpracy – wspomagają m.in. Państwową Straż Pożarną. Ich profesjonalna pomoc była niejednokrotnie wykorzystywana podczas zdarzeń drogowych czy gaszenia pożarów w rejonie Zagłębia Miedziowego.

Ratownicy KGHM są cenieni i nagradzani na arenie międzynarodowej. Wielokrotnie stawali na podium w zawodach zastępów ratowniczych. W 2022 r. drużyna Jednostki Ratownictwa Górniczo-Hutniczego zajęła III miejsce w konkurencji udzielania pierwszej pomocy w Międzynarodowych Zawodach Zastępów Ratowniczych w Stanach Zjednoczonych. Zdobywali również Mistrzostwo Polski w Ratownictwie Medycznym i Drogowym. Są laureatami szeregu konkursów. Jednostka otrzymała wiele wyróżnień i nagród, w tym I miejsce w konkursie „Pracodawca – organizator pracy bezpiecznej”. Wyższy Urząd Górniczy przyznał JRGH Statuetkę Srebrnego Skarbnika.

45-lecie Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”

Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most” stanowi niezwykle istotny element w procesie produkcji miedzi. To właśnie w tym miejscu od 45 lat zagospodarowywane są odpady pochodzące z wydobywania i procesu wzbogacania rud. Obiektem zarządza należąca do KGHM Oddział Zakład Hydrotechniczny.

Budowę OUOW rozpoczęto w 1974 roku, a jego eksploatację w lutym 1977 roku. To największy w Europie i jeden z największych na świecie tego typu obiektów, o powierzchni wynoszącej razem z Kwaterą Południową około 2100 ha. Objętość zdeponowanych w nim odpadów sięga blisko 675 mln m³, długość zapór przekracza 20 km, a ich maksymalna wysokość to 78 m.

OUOW „Żelazny Most” powstał na potrzeby procesu technologicznego, gdyż niemal 96% wydobywanego w kopalniach KGHM urobku rud miedzi to tzw. skała płonna. Jej oddzielenie od czystego metalu odbywa się w procesie flotacji, a wyodrębniona w rozdziale skała, w postaci zawiesiny w wodzie, jest transportowana systemem rurociągów do zbiornika.

Obiekt jest nie tylko jedynym miejscem zagospodarowania odpadów z flotacji dla wszystkich kopalń KGHM w Zagłębiu Miedziowym, ale również pełni funkcję zbiornika retencyjnego dla wód kopalniano-technologicznych. Wody dołowe z kopalń KGHM odprowadzane są do niego w liczbie około 72000 m³ na dobę.

OUOW, spełniający rygorystyczne unijne wymogi w zakresie ochrony środowiska, zapewnia ciągłość pracy systemu odbioru odpadów poflotacyjnych, a tym samym sprawne funkcjonowanie wydobywania i procesu przeróbki rud miedzi oraz bezpieczne – dla środowiska naturalnego – zagospodarowanie pozostałości pochodzących z procesu wzbogacania. Tym samym jest to niezbędne ogniwo w produkcji miedzi, bez którego wytwarzanie tego produktu byłoby po prostu niemożliwe.

25. rocznica debiutu na Giełdzie Papierów Wartościowych (GPW) w Warszawie

10 lipca 1997 roku akcje KGHM Polska Miedź S.A. zadebiutowały na GPW. Pierwszym krokiem do pojawienia się akcji na warszawskim parkiecie było przekształcenie w 1991 roku przedsiębiorstwa państwowego w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa – KGHM Polska Miedź S.A. Po 25 latach od dnia debiutu giełdowego KGHM Polska Miedź S.A. jest jedną z największych i najbardziej płynnych finansowo spółek na parkiecie. W tym okresie na warszawskiej giełdzie wartość akcji KGHM zwiększyła się kilkukrotnie.

PODSTAWOWE PRODUKTY GRUPY KAPITAŁOWEJ

Tabela 1. Podstawowe produkty Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Katody miedziane	Katody miedziane z miedzi elektrolitycznej o minimalnej zawartości miedzi 99,99% są podstawowym produktem KGHM Polska Miedź S.A. Spełniają one najwyższe wymagania jakościowe i są zarejestrowane jako gatunek „A” na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME), na Giełdzie Kontraktów Futures (SHFE) oraz Międzynarodowej Giełdzie Energii (INE) w Shanghaju pod trzema markami: HMG-S, HMG-B i HML. Katody miedziane są również głównym produktem kopalni Carlota w USA, należącej do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD oraz Franke (do kwietnia 2022 r.). Głównymi odbiorcami katod są producenci walcówki, prętów, płaskowników, rur, blach i taśm.
Walcówka miedziana	Walcówka miedziana o średnicy 8 mm powstaje w procesie ciągłego topienia, odlewania i walcowania Contirod®. Produkcja odbywa się głównie z wykorzystaniem katod własnych, wytwarzanych w oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. Jeśli chodzi o wielkość produkcji, walcówka jest drugim co do wolumenu wyrobem z miedzi wytwarzanym przez KGHM. Huta Miedzi „Cedynia” produkuje walcówkę w pięciu klasach jakościowych, dopasowanych do różnych potrzeb klientów. Produkt znajduje zastosowanie głównie w przemyśle kablowym, elektromaszynowym oraz elektrotechnicznym.
Srebro	Srebro elektrolityczne jest produkowane głównie przez KGHM Polska Miedź S.A. Produkt ma postać gąsek (sztabek, wlewków) i granul o zawartości srebra 99,99%. Gąski srebra o wadze ok. 32 kg posiadają certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Handlowej COMEX oraz certyfikat Dobrej Dostawy, wystawiony przez London

	Bullion Market Association. Granule srebra pakowane są w woreczki o wadze 25 kg lub 500 kg. Odbiorcami srebra są, między innymi, instytucje finansowe, przemysł jubilerski, przemysł elektroniczny i elektryczny, przemysł fotowoltaiczny, producenci katalizatorów oraz producenci monet, sztabek i medali.
Koncentrat miedzi	Koncentrat miedzi jest produktem kopalni Robinson w USA, należącej do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD., zawierającym około 20% miedzi. Jest on również wytwarzany przez kopalnię Sierra Gorda w Chile (zawartość miedzi powyżej 20%). W obu tych koncentraty jako produkt dodatkowy występują złoto oraz srebro. Koncentraty miedzi sprzedawane są do dalszego przerobu jako produkt handlowy.
Tlenki molibdenu	Jednym z głównych produktów handlowych spółki Sierra Gorda są tlenki molibdenu. Powstają one na drodze przerobu produkowanego przez kopalnię Sierra Gorda siarczkowego koncentratu molibdenu (o zawartości ok. 48% Mo). Molibden wykorzystywany jest w przemyśle lotniczym.
Koncentrat molibdenu	Koncentrat molibdenu jest drugim produktem handlowym (obok koncentratu miedzi) kopalni Robinson w USA, należącej do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. Jego produkcja jest wynikowa i zależy od procesu wytwarzania koncentratu miedzi.
Złoto	Złoto w postaci sztabek o wadze ok. 0,5 kg, 1 kg, 4 kg, 6 kg i 12 kg, zawierających 99,99% złota, jest produkowane przez KGHM Polska Miedź S.A. Złoto trafia do sektora jubilerskiego, mennicznego, banków i przemysłu elektrycznego.
Ruda miedzi, niklu i TPM (metali szlachetnych – złota, platyny, palladu)	Rudy miedzi, niklu i TPM to produkty kopalń Zagłębia Sudbury w Kanadzie, należących do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. Są one sprzedawane do dalszego przerobu w jednym z zakładów znajdujących się na terenie Zagłębia Miedziowego.
Drut z miedzi beztlenowej	KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Huta Miedzi „Cedynia” produkuje drut w technologii UPCAST® w dwóch rodzajach: drut z miedzi beztlenowej w gatunku Cu-OFE oraz drut z miedzi beztlenowej zawierającej srebro CuAg (OF). W zależności od zapotrzebowania klientów drut produkowany jest w kilku średnicach: 8 mm, 12,7 mm, 16 mm, 20 mm, 22 mm, 24 mm i 25 mm, z możliwą zawartością srebra. Produkt ten wykorzystuje się przede wszystkim w przemyśle kablowym do produkcji drutów cienkich, emaliowanych, jak również kabli ognioodpornych oraz kabli przenoszących dźwięk i obraz. Drut z miedzi beztlenowej jest także idealnym materiałem do wyciskania na profile płaskie i kształtowniki w procesie Conform®. Dodatkowo drut z miedzi beztlenowej zawierającej srebro znajduje zastosowanie w produkcji trolei i komutatorów.
Granulat ETP/OFE	Granulat miedziany jest uzyskiwany z walcówki Cu ETP1 (99,90% Cu) oraz drutu Cu OFE (99,99% Cu), a jego głównym przeznaczeniem jest produkcja stopów i wykorzystanie w procesach galwanizacji. Orientacyjne wymiary granulatu produkowanego przez KGHM Polska Miedź S.A. to: średnica 8 mm, 12,7 mm oraz długość 10-35 mm.

1.2 STRUKTURA ORGANIZACYJNA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

GRI 2-2

W 2022 r. w skład wielooddziałowego przedsiębiorstwa Spółki, działającego pod firmą KGHM Polska Miedź S.A., wchodziła Centrala Spółki i dziesięć Oddziałów.

Schemat 1. Struktura organizacyjna KGHM Polska Miedź S.A.

		
Górnictwo <ul style="list-style-type: none"> – Zakłady Górnicze „Lubin” – Zakłady Górnicze „Polkowice-Sierszowice” – Zakłady Górnicze „Rudna” – Zakłady Wzbogacania Rud – Zakład Hydrotechniczny 	Hutnictwo <ul style="list-style-type: none"> – Huta Miedzi „Głogów” – Huta Miedzi „Legnica” – Huta Miedzi „Cedynia” 	Pozostałe <ul style="list-style-type: none"> – Centrala – Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego – Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji

INFORMACJA O ZMIANIE ZASAD ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ

Rada Nadzorcza Spółki zatwierdziła Uchwałą Nr 84/XI/22 z dnia 21 listopada 2022 r. zmiany Regulaminu Zarządu przyjętego Uchwałą Nr 436/XI/2022 Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 18 listopada 2022 r. w związku m.in. z nowelizacją Kodeksu spółek handlowych, wynikających z przepisu art. 3801 Kodeksu spółek handlowych w brzmieniu obowiązującym od dnia 13 października 2022 r.

1.3 STRUKTURA ORGANIZACYJNA GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

GRI 2-2 | GRI 2-6

Na 31 grudnia 2022 r. w skład Grupy Kapitałowej wchodziła Jednostka Dominująca – KGHM Polska Miedź S.A. i 65 jednostek zależnych, zlokalizowanych na czterech kontynentach: Europa, Ameryka Północna, Ameryka Południowa i Azja. Część jednostek zależnych tworzyło własne grupy kapitałowe. Największa z nich, zarówno pod względem liczebności podmiotów, jak i wysokości kapitałów, to Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD., której główne aktywa zlokalizowane są w Kanadzie, USA i Chile. W jej skład wchodziła spółka KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz 25 jej jednostek zależnych. Na dzień kończący okres sprawozdawczy Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. posiadała udział w dwóch wspólnych przedsięwzięciach – Sierra Gorda S.C.M. i NANO CARBON Sp. z o.o. w likwidacji.

Szczegółową strukturę Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., wraz z powiązaniem pomiędzy podmiotami, umieszczono w Załącznikach nr 1 i 2.

Główne podmioty Grupy Kapitałowej, zaangażowane w branżę wydobywczą, tworzą trzy podstawowe segmenty sprawozdawcze, które podlegają odrębnej ocenie przez organy zarządcze. Należą do nich: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M. Pozostałe spółki, z wyłączeniem Future 1 Sp. z o.o., Future 3 Sp. z o.o., Future 4 Sp. z o.o., Future 5 Sp. z o.o., Future 7 Sp. z o.o. w likwidacji, wchodzą w skład segmentu pod nazwą Pozostałe segmenty.

Na poniższym schemacie zaprezentowano istotne aktywa produkcyjne oraz projekty realizowane w ramach segmentów sprawozdawczych: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD., Sierra Gorda S.C.M. oraz Pozostałe segmenty.

Schemat 2. Segmenty sprawozdawcze Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

	KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	Sierra Gorda S.C.M.	Pozostałe segmenty
Przedmiot działalności	Produkcja górnicza i hutnicza metali – Cu, Ag, Au	Produkcja górnicza metali – Cu, Ni, Au, Pt, Pd, Ag	Produkcja górnicza metali – Cu, Mo, Au, Ag	– Spółki wspierające główny ciąg technologiczny KGHM Polska Miedź S.A.
Najistotniejsze aktywa produkcyjne	Kopalnie podziemne – ZG „Lubin” – ZG „Polkowice-Sieroszowice” – ZG „Rudna” Huty miedzi – HM „Legnica” – HM „Głogów I” i HM „Głogów II” Walcownia HM „Cedynia”	Kopalnia Robinson w USA (odkrywkowa)	Kopalnia Sierra Gorda w Chile (odkrywkowa)	– Spółki wchodzące w skład tzw. Polskiej Grupy Uzdrawisk – Spółki odgrywające istotną rolę w realizacji polityki CSR, – Spółki pozostałe, w tym spółki celowe struktury holdingowej
Najważniejsze projekty rozwojowe	– Głogów Głęboki-Przemysłowy Projekty przedprodukcyjne i eksploracyjne w południowo-zachodniej Polsce	Projekt Victoria w ramach Zagłębia Sudbury w Kanadzie – budowa kopalni podziemnej miedzi i niklu	Projekt Sierra Gorda Oxide w Chile	

Do żadnego z wyżej wymienionych segmentów nie zostały zaklasyfikowane spółki:

- Future 1 Sp. z o.o., która pełni funkcje holdingowe w stosunku do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.;
- Future 3 Sp. z o.o., Future 4 Sp. z o.o., Future 5 Sp. z o.o. (które funkcjonują w ramach struktury związanej z utworzeniem Podatkowej Grupy Kapitałowej).

Spółki te nie prowadzą działalności operacyjnej mającej wpływ na wyniki osiągnięte przez poszczególne segmenty, w związku z czym ich uwzględnienie mogłoby zaburzać dane prezentowane w ramach skonsolidowanego sprawozdania finansowego, z uwagi na istotne wartości rozrachunków wewnętrznych z pozostałymi podmiotami Grupy Kapitałowej.

Segmenty KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Sierra Gorda S.C.M. mają swoje oddzielne Zarządy, które raportują wyniki prowadzonej działalności do Zarządu Jednostki Dominującej.

W skład segmentu KGHM Polska Miedź S.A. wchodzi tylko Jednostka Dominująca, a w skład segmentu Sierra Gorda S.C.M. wchodzi tylko wspólne przedsięwzięcie Sierra Gorda. Na schemacie 2 przedstawiono pozostałe spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na segmenty: KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Pozostałe segmenty.

ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA GRUPĄ KAPITAŁOWĄ

Po przeprowadzonej w 2020 r. restrukturyzacji KGHM INTERNATIONAL LTD., polegającej na przeniesieniu zarządzania i realizacji większości procesów wspierających do Centrali Spółki, co było działaniem wynikającym z przyjętej strategii wdrożenia modelu współpracy i integracji kluczowych aktywów zagranicznych z działalnością krajową, w 2022 r. kontynuowano działania głównie w zakresie wypracowywania ujednoczonych zasad raportowania, spójnych regulacji wewnętrznych, procedur oraz standaryzacji rozwiązań w poszczególnych obszarach działalności podmiotów zagranicznych.

W 2022 r., w ramach zarządzania grupą spółek krajowych, podjęto decyzję o rezygnacji ze struktury funduszowej obejmującej głównie aktywa uzdrowiskowe. Podmioty stanowiące spółki portfelowe funduszy zostały przejęte przez jedną ze spółek bezpośrednio zależnych, natomiast fundusze zostały zlikwidowane.

ZMIANY W STRUKTURZE GRUPY KAPITAŁOWEJ, INWESTYCJE KAPITAŁOWE I ICH FINANSOWANIE

Inwestycje kapitałowe dotyczące aktywów krajowych

W 2022 r. na inwestycje kapitałowe obejmujące nabycie udziałów spółek krajowych Grupy Kapitałowej poniesiono nakłady w wysokości 375 mln PLN. Ponadto udzielono spółkom pożyczki właścicielskie na kwotę 22 mln PLN. Wydatkowane kwoty znalazły swoje pokrycie we wpływach od jednostek krajowych z tytułu umorzenia certyfikatów inwestycyjnych, uzyskanych dywidend i zwróconych pożyczek na łączną kwotę 410 mln PLN.

Największy udział w wewnętrznych przepływach z tytułu inwestycji kapitałowych pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. a spółkami krajowymi Grupy Kapitałowej miały operacje związane z likwidacją struktury funduszowej, a w ramach tego przeniesieniem spółek portfelowych funduszu KGHM VII FIZAN pod jedną ze spółek zależnych KGHM Polska Miedź S.A., tj. CUPRUM Zdrowie sp. z o.o.

Szczegółowy opis wszystkich operacji w ramach grupy spółek krajowych znajduje się w poniższej tabeli.

Tabela 2. Zmiany w strukturze i organizacji Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (aktywa krajowe) w 2022 r.

<p>Zbycie spółek hotelowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - INTERFERIE S.A., - Interferie Medical SPA sp. z o.o. 	<p>21 lutego 2022 r. KGHM VII Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych (dalej: Fundusz), którego właścicielem 100% Certyfikatów Inwestycyjnych jest KGHM Polska Miedź S.A., zbył na rzecz Polskiego Holdingu Hotelowego sp. z o.o. wszystkie posiadane bezpośrednio udziały spółki Interferie Medical SPA sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy, tj. 41.309 udziałów stanowiących 67,37% udziałów w kapitale zakładowym i taki sam procent głosów w zgromadzeniu wspólników. Właścicielem pozostałych 32,63% udziałów w kapitale zakładowym spółki Interferie Medical SPA sp. z o.o. była spółka pośrednio zależna Funduszu – INTERFERIE S.A.</p> <p>28 lutego 2022 r. w wyniku rozliczenia wezwania do zapisywania się na sprzedaż akcji INTERFERIE S.A., ogłoszonego przez Polski Holding Hotelowy sp. z o.o., spółki portfelowe Funduszu: Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o. S.K.A. oraz Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o. zbyły wszystkie posiadane akcje INTERFERIE S.A., tj. łącznie 10 152 625 akcji, stanowiących 69,71% w kapitale zakładowym i taki sam procent głosów w walnym zgromadzeniu.</p> <p>W wyniku powyższego KGHM Polska Miedź S.A. ani żaden z podmiotów Grupy Kapitałowej KGHM nie posiada akcji i udziałów w spółkach: INTERFERIE S.A. oraz Interferie Medical SPA sp. z o.o.</p>
<p>Wykreślenie z rejestru spółki Future 7 sp. z o.o. w likwidacji</p>	<p>3 stycznia 2022 r. wykreślono z rejestru spółkę Future 7 sp. z o.o. w likwidacji, której proces likwidacji rozpoczął się w lipcu 2020 roku.</p>
<p>Złożenie w Sądzie wniosku o upadłość NANO CARBON sp. z o.o. w likwidacji</p>	<p>21 stycznia 2022 r. likwidator NANO CARBON Sp. z o.o. złożył w Sądzie wniosek o upadłość spółki.</p>
<p>Objęcie udziałów KGHM Centrum Analityki sp. z o.o.</p>	<p>28 czerwca 2022 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników KGHM Centrum Analityki sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 7 mln PLN. Wszystkie nowe udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objęła KGHM Polska Miedź S.A. i pokryła je wkładem pieniężnym w kwocie 7 mln PLN. Kapitał zakładowy po podwyższeniu wynosi 7.050 tys. PLN. Podwyższenie zostało zarejestrowane w sądzie 11 lipca 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% udziałów spółki.</p> <p>Spółka działa w branży nowoczesnych technologii, w obszarze analityki danych i ich wykorzystania dla optymalizacji procesów biznesowych, produkcyjnych oraz efektywności energetycznej.</p>
<p>Objęcie udziałów TUW-CUPRUM</p>	<p>30 czerwca 2022 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych CUPRUM podjęło uchwałę w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2021 r. poprzez przeznaczenie kwoty 6 mln PLN na podwyższenie kapitału zakładowego. Udziały wynikające ze zwiększenia kapitału zakładowego zostały przydzielone dotychczasowym udziałowcom Towarzystwa, proporcjonalnie w stosunku do ich udziału w kapitale zakładowym według stanu na 30 czerwca 2022 r. Udziałowcami Towarzystwa jest sześć spółek Grupy Kapitałowej KGHM, przy czym największy udział, tj. 96,8%, w kapitale należy do KGHM Polska Miedź S.A. W podwyższonym kapitale Towarzystwa KGHM Polska Miedź S.A. objęła udziały o łącznej wartości 5,8 mln PLN, a jej udział po podwyższeniu kapitału zakładowego wynosi 27 mln PLN.</p>

Objęcie udziałów CUPRUM Zdrowie sp. z o.o.	W wyniku realizacji procesu reorganizacji w ramach Grupy Kapitałowej, w zakresie spółek portfelowych Funduszu KGHM VII FIZAN, 20 lipca 2022 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki bezpośrednio zależnej CUPRUM Nieruchomości sp. z o.o. (obecnie CUPRUM Zdrowie sp. z o.o.) podwyższyło kapitał zakładowy tego podmiotu o kwotę 368 mln PLN. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale objęła KGHM Polska Miedź S.A. i opłaciła je gotówką.
Zbycie/nabycie udziałów/akcji pomiędzy podmiotami Grupy Kapitałowej	W dniach od 27 lipca do 1 sierpnia 2022 r. przeprowadzono transakcje zbycia przez KGHM VII FIZAN na rzecz spółki CUPRUM Nieruchomości sp. z o.o., akcji i udziałów wszystkich spółek portfelowych Funduszu, w tym czterech spółek uzdrowiskowych: Uzdrowiska Kłodzkie S.A.– Grupa PGU, Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU S.A., Uzdrowisko Cieplice Sp. z o.o. – Grupa PGU, Uzdrowisko Świeradów – Czarniawa Sp. z o.o. – Grupa PGU. Z dniem 1 sierpnia 2022 r. na CUPRUM Nieruchomości sp. z o.o. zostały przeniesione wszystkie akcje i udziały spółek portfelowych Funduszu.
Likwidacja KGHM VII FIZAN	2 sierpnia 2022 r. Fundusz KGHM VII FIZAN wykupił na żądanie KGHM Polska Miedź S.A. 99,8% certyfikatów inwestycyjnych za kwotę 366 mln PLN. 19 września 2022 r. nastąpiło otwarcie likwidacji Funduszu KGHM VII FIZAN, natomiast 22 listopada 2022 r. zamknięcie likwidacji, w wyniku której do KGHM Polska Miedź S.A. wypłacono kwotę 666 tys. PLN. KGHM VII FIZAN został wykreślony z rejestru funduszy 20 grudnia 2022 r.

Tabela 3. Zdarzenia pobilansowe w strukturze i organizacji Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (aktywa krajowe)

Objęcie udziałów „Energetyka” spółka z o.o.	12 stycznia 2023 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników „Energetyka” spółka z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 115 mln PLN z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego podmiotu zależnego WPEC w Legnicy S.A. Wszystkie nowe udziały, w podwyższonym kapitale zakładowym, objęła KGHM Polska Miedź S.A. i pokryła je wkładem pieniężnym w kwocie 115 mln PLN. Kapitał zakładowy po podwyższeniu wynosi 585 mln PLN. KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% udziałów spółki. Podwyższenie zostało zarejestrowane w sądzie 28 lutego 2023 r.
Obniżenie kapitału zakładowego WMN „ŁABĘDY” S.A.	16 stycznia 2023 r. zarejestrowane zostało w Krajowym Rejestrze Sądowym obniżenie kapitału zakładowego Spółki WMN „ŁABĘDY” S.A. Kapitał zakładowy obniżony został o kwotę 11 mln PLN, tj. z kwoty 24 mln PLN do kwoty 13 mln PLN, poprzez obniżenie wartości nominalnej akcji. Obniżenie kapitału wynika z pokrycia straty wykazanej w sprawozdaniu finansowym spółki za lata ubiegłe.
Podwyższenie kapitału zakładowego spółek nieoperacyjnych	7 marca 2023 r. Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników trzech spółek nieoperacyjnych: Future 3 Spółka z o.o., Future 4 Spółka z o.o., Future 5 Spółka z o.o., podjęły uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego tych jednostek o łączną kwotę 242 tys. PLN, w celu zapewnienia finansowania bieżącej działalności spółek. Wszystkie udziały w podwyższonych kapitałach zostały objęte przez jedynego udziałowca: KGHM Polska Miedź S.A.
Zawarcie Umowy sprzedaży 100% akcji KGHM TFI S.A.	13 marca 2023 r. KGHM Polska Miedź S.A. zawarła z Agencją Rozwoju Przemysłu S.A. Umowę sprzedaży 100% akcji KGHM TOWARZYSTWO FUNDUSZY INWESTYCYJNYCH SPÓŁKA AKCYJNA. Sprzedaż została uzależniona od spełnienia warunków zawieszających, w tym m.in. braku sprzeciwu Komisji Nadzoru Finansowego. Prawo własności akcji przejdzie na kupującego, z chwilą dokonania wpisu w Rejestrze Akcjonariuszy. Zbycie akcji jest ostatnim etapem reorganizacji w ramach struktury Grupy Kapitałowej, obejmującej likwidację funduszy inwestycyjnych zamkniętych aktywów niepublicznych. Od 20 grudnia 2022 r., tj. od dnia wykreślenia z rejestru funduszy KGHM VII FIZAN, KGHM TFI S.A. nie zarządza żadnym funduszem.

Inwestycje kapitałowe dotyczące aktywów zagranicznych

Inwestycje kapitałowe realizowane w 2022 r. prowadzone były poprzez podwyższenia kapitału zakładowego.

Tabela 4. Zmiany w strukturze i organizacji Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (aktywa zagraniczne) w 2022 r.

Franke Holdings Ltd.	W związku ze zbyciem spółki SCM Franke, które miało miejsce w kwietniu 2022 r., została przeprowadzona restrukturyzacja zadłużenia wewnątrzgrupowego, w wyniku której spółki KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz FNX Mining Company Inc. wniosły do spółki Franke Holdings Ltd. wierzytelności o wartościach odpowiednio 97,9 mln USD (430,056 mln PLN ¹⁰) oraz 11,3 mln USD (49,74 mln PLN ¹). W konsekwencji objęły one udziały w podwyższonym kapitale spółki Franke Holdings Ltd. o tej samej wartości. Następnie spółka Franke Holdings Ltd. wniosła te wierzytelności po ich wartości nominalnej do spółki SCM Franke w zamian za nowe udziały w tej spółce.
-----------------------------	--

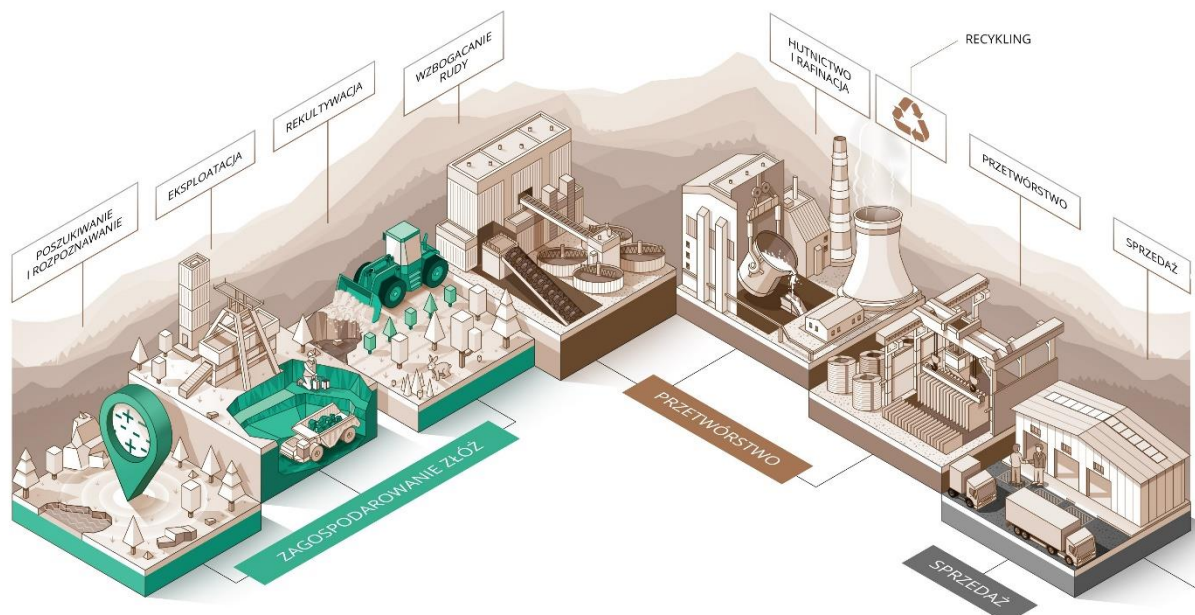
Ponadto 23 lutego 2023 r. zawarta została umowa pożyczki pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. a KGHM INTERNATIONAL LTD. w wysokości 105,5 mln USD (473 mln PLN, 4,4879 USD/PLN) na realizację projektu Victoria. Oprocentowanie pożyczki zostało ustalone na warunkach rynkowych. Umowa zawarta została do dnia 31 grudnia 2033 r.

¹⁰ wg kursu średniego NBP z 30 grudnia 2022 r.

1.4 MODEL BIZNESOWY GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

GRI 2-6

Schemat 3. Model biznesowy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Lista oraz lokalizacja głównych aktywów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zostały przedstawione w podrozdziale [1.6. Główne aktywa](#).

1.5 PROCES PRODUKCYJNY

GRI 2-6

PROCES PRODUKCYJNY KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Produkcja KGHM Polska Miedź S.A. jest w pełni zintegrowanym procesem produkcji, w którym produkt końcowy jednej fazy technologicznej stanowi wsad (półprodukt) wykorzystywany w następnej fazie. Górnictwo KGHM Polska Miedź S.A. obejmuje trzy oddziały wydobywcze: ZG „Lubin”, ZG „Rudna”, ZG „Polkowice-Sieroszowice”. W kolejnej fazie Oddział Zakłady Wzbogacania Rud przygotowuje koncentrat dla hut, a Oddział Zakład Hydrotechniczny jest odpowiedzialny za składowanie i zagospodarowywanie odpadów powstałych w procesie wzbogacania rud miedzi. W ramach struktury organizacyjnej KGHM działają dwa oddziały hutnicze: HM „Legnica” i HM „Głogów” oraz walcownia HM „Cedynia”. HM „Legnica” oraz HM „Głogów” należą do prestiżowego programu Copper Mark, mogąc korzystać z certyfikatu potwierdzającego efektywną i zgodną z najwyższymi standardami produkcję miedzi.

Górnictwo

Technologia wybierania złoża rud miedzi we wszystkich trzech kopalniach oparta jest na systemach komorowo-filarowych z wykorzystaniem techniki strzałowej do urabiania złoża. Obejmuje roboty udostępniające i przygotowawcze, polegające na okonturowaniu przewidzianej do eksploatacji parceli złoża siecią wyrobisk korytarzowych, rozcinkę calizny komorami i pasami, wydzielającą szereg filarów technologicznych, urabianie złoża, następnie odstawę urobku do wysypów oddziałowych, gdzie odbywa się kruszenie dużych brył skalnych (nadgabarytów) na punkcie wysypowym (kracie) i transport urobku do zbiorników przyszybowych, skąd wyciągami szybowymi skipowymi wydobywany jest na powierzchnię.

Prace związane z urabianiem rudy miedzi są w pełni zmechanizowane, prowadzone w układzie 4-zmianowym, z zastosowaniem samojezdnych maszyn górniczych, w większości wyposażonych w kabiny klimatyzacyjne oraz układy wspomagające pracę operatorów. Prace prowadzone są w następującym cyklu: wiercenie otworów strzałowych za pomocą samojezdnych wozów wierzących, ładowanie do wywierconych otworów materiału wybuchowego z samojezdnych wozów strzelniczych, grupowe odpalanie załadowanych materiałem wybuchowym przodków w polach eksploatacyjnych, po których wprowadza się okresy wyczekiwania (bez obecności załóg górniczych) na ewentualne wystąpienie sprowokowanych wykonanymi robotami strzałowymi wstrząsów sejsmicznych oraz przewietrzenie wyrobisk. Następnym etapem jest załadunek urobku w przodkach za pomocą samojezdnych maszyn ładujących na wozy odstawcze i jego transport do wysypu oddziałowego. Oslonięty strop przodków zabezpiecza się obudową kotwową przy użyciu wozów kotwiących. Rozdrobniony

urobek transportowany jest przenośnikami taśmowymi bądź kopalnianymi wozami szynowymi do zbiorników przyszybowych, a następnie transportowany na powierzchnię. Po rozładunku na nadszypi urobek transportowany jest przenośnikami taśmowymi lub transportem kolejowym do Rejonów Oddziału Zakłady Wzbogacania Rud, zlokalizowanych przy każdej z trzech kopalń.

We wszystkich zakładach wzbogacania stosowane są te same operacje i procesy jednostkowe. Jednak z uwagi na zróżnicowanie składu litologicznego i mineralogicznego rud z poszczególnych kopalń schematy technologiczne poszczególnych zakładów różnią się. Stosowane technologie przeróbki obejmują następujące operacje jednostkowe: przesiewanie i kruszenie, mielenie i klasyfikację, flotację oraz odwadnianie koncentratu.

W wyniku wzbogacania flotacyjnego otrzymuje się koncentrat o średniej zawartości około 22–23% miedzi oraz odpady flotacyjne. Koncentrat o najwyższej zawartości miedzi produkowany jest w Rejonie ZWR Rudna (około 26%), o najniższej – w Rejonie ZWR Lubin (ok. 13,4%). Rejon ZWR Polkowice produkuje koncentrat o zawartości miedzi ok. 24,6%.

Wysuszony koncentrat o wilgotności około 8,8% transportowany jest drogą kolejową do hut: HM „Legnica”, zlokalizowanej w Legnicy, oraz HM „Głogów I” i HM „Głogów II”, zlokalizowanych w Głogowie.

Odpady flotacyjne w postaci zawiesiny transportowane są rurociągami do Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”, gdzie następuje sedimentacja fazy stałej, a sklarowana woda jest ujmowana i ponownie kierowana do zakładów przerobczych. Składowisko pełni jednocześnie funkcję zbiornika retencyjno-dozującego nadmiar wody kopalniano-technologicznej w obiegu. Nadmiar wody zrzucany jest metodą hydrotechniczną (okresowo) do Odry. Metoda ta została opracowana i wdrożona we współpracy z jednostkami naukowymi i jest wprowadzona do stosowania przepisami ustawy Prawo wodne. Z prowadzonych badań wynika, że wprowadzenie wód kopalniano-technologicznych do Odry nie może wywoływać zmian, które uniemożliwiłyby prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów wodnych i spełnienie przez wody określonych dla nich wymagań jakościowych.

Hutnictwo

Huty miedzi produkują miedź elektrolityczną opartą na koncentraty własnych oraz wsadach obcych (koncentraty miedzi, złomy miedzi, miedź blister).

HM „Legnica” stosuje wielostadialny proces, którego głównymi etapami są: przygotowanie wsadu do przetopu, jego redukcyjne stapianie w piecu szybowym do postaci kamienia miedzianego, następnie świeżenie w konwertorach do miedzi konwertorowej o zawartości ok. 98,5% Cu. Następnie odbywa się rafinacja ogniowa w piecu anodowym do postaci anod o zawartości 99,2% Cu oraz elektorafinacja. Produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod o zawartości 99,99% Cu.

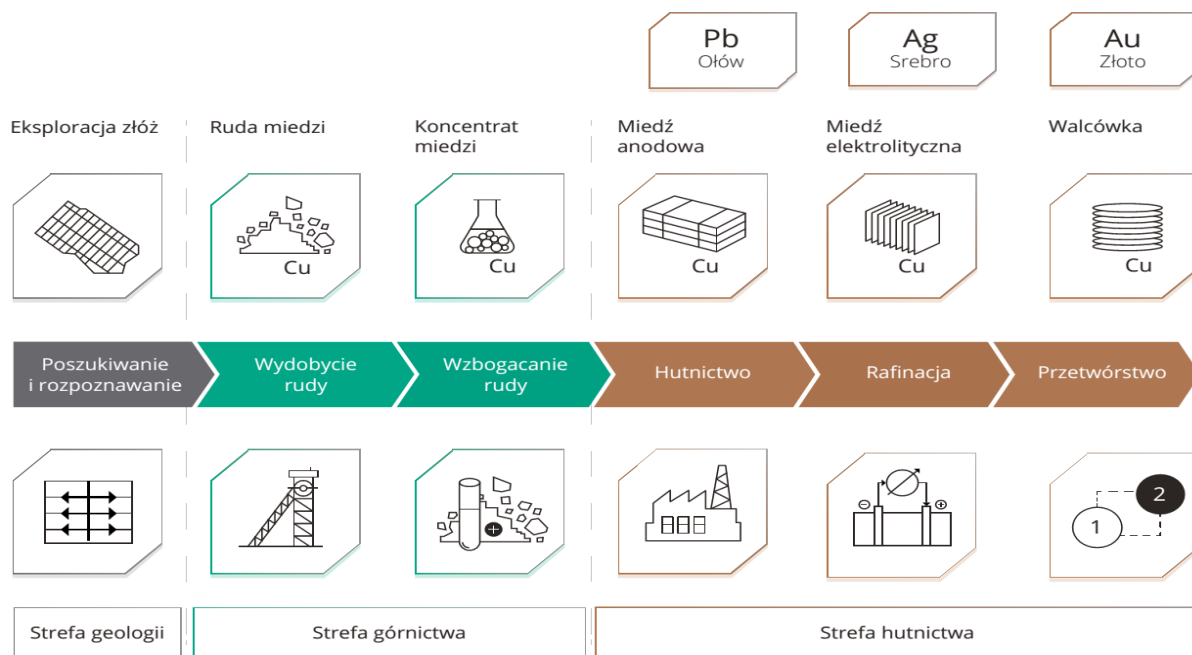
HM „Głogów” stosuje technologię jednostadialnego przetopu koncentratu w piecach zawieszinowych, opartą na licencji fińskiej firmy Outokumpu. Wysuszony koncentrat do wilgotności 0,3% H₂O przetapiany jest w piecu zawieszinowym do postaci miedzi blister o zawartości około 98,6% Cu, która poddawana jest rafinacji ogniowej w piecach anodowych. Żużel zawieszinowy zawierający około 12%-14% miedzi kierowany jest do odmiedziowania w piecu elektrycznym, a otrzymany stop CuPbFe kierowany jest do konwertorów, z których miedź o czystości 98,5% miedzi, trafia również do rafinacji w piecach anodowych. Uzyskane w procesie rafinacji ogniowej anody poddawane są procesowi elektorafinacji, którego produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod o zawartości 99,99% Cu.

Około 49% produkowanej miedzi elektrolitycznej przez huty KGHM Polska Miedź S.A. jest przerabiane w walcowni Oddziału HM „Cedynia”, gdzie produkowana jest walcówka miedziana metodą ciągłego topienia, odlewania i walcowania, drut z miedzi beztlenowej oraz drut z miedzi beztlenowej niskostopowej ze srebrem, z wykorzystaniem technologii UPCAST.

Szlamy powstające w procesach elektorafinacji w hutach KGHM zawierają metale szlachetne i są surowcem do produkcji następujących produktów w Wydziale Metali Szlachetnych w HM „Głogów”: srebra rafinowanego, złota, koncentratu palladowo-platynowego oraz selenu. Elektrolit wycofywany z obiegu Hal Wanien po odmiedziowaniu kierowany jest natomiast do produkcji surowego siarczynu niklu.

Pyły i szlasy ołowionośne pochodzące z odpylania gazów technologicznych wszystkich hut przetwarzane są wraz z odmiedziowanym żużlem konwertorowym z ciągu zawieszinowego w piecach Dörschla w Wydziale Ołowiu HM „Głogów” do postaci ołowiu surowego o zawartości 99,3% Pb. Ołów surowy poddawany jest w HM „Legnica” procesowi rafinacji, w wyniku którego otrzymuje się produkt końcowy w postaci ołowiu rafinowanego o zawartości 99,85% Pb.

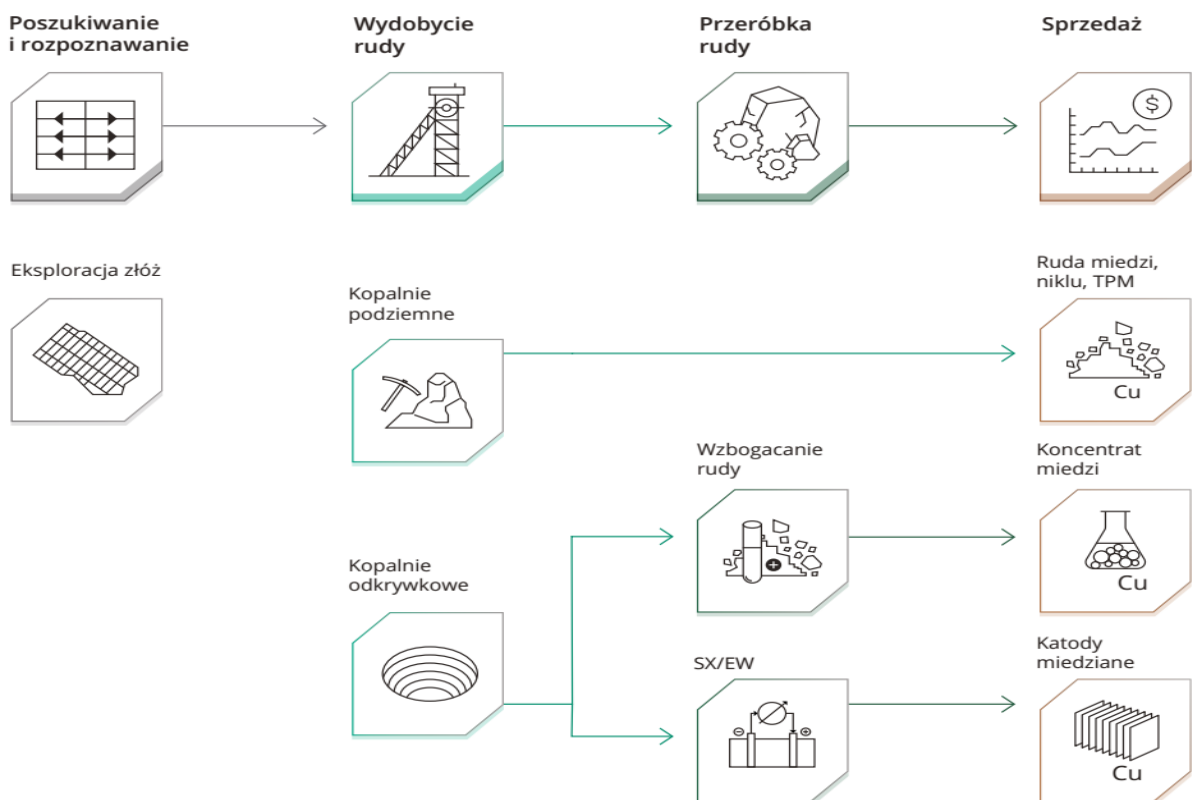
Schemat 4. Zintegrowana działalność geologiczno-górnicza i hutnicza w KGHM Polska Miedź S.A.



PROCES PRODUKCYJNY KGHM INTERNATIONAL LTD.

Głównym przedmiotem działalności spółek Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. jest produkcja górnicza metali, m.in. miedzi, niklu, złota, platyny, palladu, prowadzona zarówno w kopalniach odkrywkowych, jak i podziemnych, a także realizacja projektów górniczych oraz eksploracyjnych. Poniższy rysunek przedstawia uproszczony przebieg procesowy głównej działalności Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.

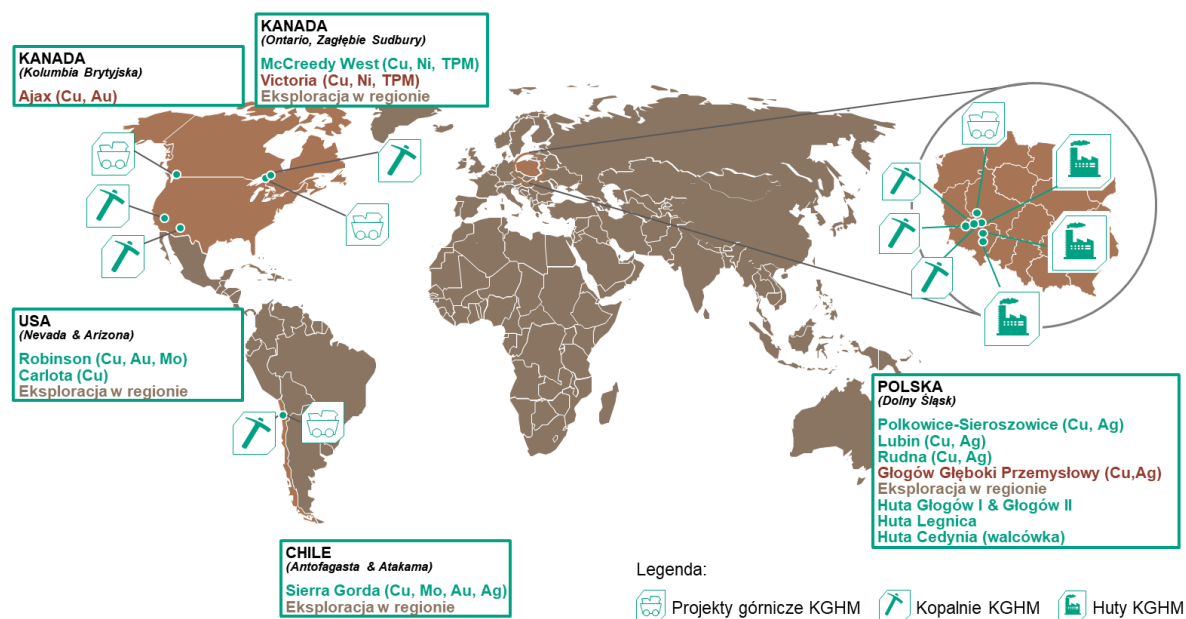
Schemat 5. Uproszczony schemat podstawowej działalności w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.



1.6 GŁÓWNE AKTYWA

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. posiada zdywersyfikowane geograficznie aktywa górnicze (kopalnie rud miedzi oraz pierwiastków towarzyszących, takich jak srebro, molibden, nikiel, złoto i innych metali szlachetnych) zlokalizowane w Polsce, USA, Chile i Kanadzie oraz huty miedzi w Polsce. Kluczowe aktywo zagraniczne – kopalnia Sierra Gorda, będąca wspólnym przedsięwzięciem KGHM INTERNATIONAL LTD., South32, zlokalizowana jest w Chile. Ponadto w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się projekt górniczy w fazie przedoperacyjnej (Victoria), jak i inne projekty eksploracyjne.

Schemat 6. Lokalizacja aktywów produkcyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



POLSKA

ZG Polkowice-Sierszowice

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	srebro, ołów, sól kamienna, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2022 r.	196,8 tys. Mg

Kopalnia ZG „Polkowice-Sierszowice” położona jest na Dolnym Śląsku na zachód od granic miasta Polkowice. Obecnie prowadzi eksploatację złoża w obrębie czterech obszarów górniczych: „Polkowice”, „Radwanice Wschodnie”, „Sierszowice” i części obszaru „Głogów Głęboki-Przemysłowy”.

W obszarze górniczym „Sierszowice”, ponad serią miedzionośną, występują też bogate pokłady soli kamiennej.

Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu, z zastosowaniem techniki strzałowej. Aktualna zdolność produkcyjna ZG „Polkowice-Sierszowice” wynosi około 12 mln t rudy rocznie.

ZG „Rudna”

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	srebro, ołów, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2022 r.	174,6 tys. Mg

Kopalnia ZG „Rudna” jest zlokalizowana na Dolnym Śląsku, na północ od miasta Polkowice. Eksploatuje złoża rud miedzi w obszarach górniczych „Rudna” oraz w części obszarów górniczych „Sierszowice”, „Lubin-Małomice” i „Głogów Głęboki-Przemysłowy”.

Głębokość zalegania eksploatowanego aktualnie złoża wynosi od 844 do 1250 m. Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu oraz z podsadzką hydrauliczną, z zastosowaniem techniki strzałowej. Obecna średnia zdolność produkcyjna wynosi około 12 mln t rudy rocznie.

ZG Lubin

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	srebro, ołów, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2022 r.	71,3 tys. Mg

Kopalnia ZG Lubin zlokalizowana jest w Polsce na Dolnym Śląsku na północny zachód od granic miasta Lubin. Eksploatuje złoża rud miedzi w obszarze górniczym „Lubin-Małomice” na głębokości od 550 do 1006 m.

Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu oraz z podsadzką hydrauliczną w filarze ochronnym ustanowionym dla miasta Lubina, z zastosowaniem techniki strzałowej.

Aktualna zdolność produkcyjna kopalni wynosi około 8,6 mln t rudy rocznie.

HM „Głogów”

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty	surowcowa
Produkt końcowy	miedź elektrolityczna
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2022 r.	463,5 tys. t

Kompleks zakładów hutniczych z lokalizacją w Głogowie, obejmujący dwa ciągi do przetopu koncentratów miedzi z wykorzystaniem jednostadialnego zawieszinowego przetopu koncentratów bezpośrednio do miedzi blister. Oprócz miedzi elektrolitycznej Oddział HM „Głogów” produkuje ołów surowy (około 30 tys. t rocznie), srebro (około 1400 t), złoto (około 2 t) oraz kwas siarkowy (ponad 550 tys. t).

HM „Legnica”

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty	surowcowa
Produkt końcowy	miedź elektrolityczna
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2022 r.	122,5 tys. t

Huta zlokalizowana w Legnicy, o aktualnej zdolności produkcyjnej rzędu 123 tys. t miedzi elektrolitycznej. Eksploatowana od lat 50. XX wieku z wykorzystaniem procesu szybowego. Huta oprócz miedzi elektrolitycznej produkuje również ołów rafinowany, w ilości około 30 tys. t rocznie, a także kwas siarkowy – około 100 tys. t, siarczan miedzi oraz siarczan niklu.

HM „Cedynia”

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty	przetwórcza
Produkt końcowy	walcówka miedziana, druty z miedzi beztlenowej
Produkcja w 2022 r.	260,9 tys. t walcówki miedzianej i 17,0 tys. t drutów z miedzi beztlenowej

Walcownia Miedzi „Cedynia” zlokalizowana w okolicach Orska swoją produkcję opiera na miedzi katodowej pochodzącej z HM „Głogów” oraz z HM „Legnica”. Podstawowym produktem HM „Cedynia” jest walcówka miedziana otrzymywana na linii Contirod, produkowana w ilości około 265 tys. t rocznie, oraz drut z miedzi beztlenowej, produkowany w ilości około 18 tys. t rocznie na linii UPCAST, w tym druty z miedzi beztlenowej z dodatkiem Ag.

STANY ZJEDNOCZONE

Kopalnia Robinson

Lokalizacja	Nevada, USA
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	odkrywkowa
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	złoto i molibden
Typ złoża	porfirowe/skarnowe
Produkt końcowy	koncentrat miedzi i złota, koncentrat molibdenu
Produkcja płatnej miedzi w 2022 r.	46,8 tys. t
Czas życia kopalni	14 lat

Kopalnia zlokalizowana jest w hrabstwie White Pine, w stanie Nevada, około 11 km na zachód od Ely (około 400 km na północ od Las Vegas), w paśmie górskim Egan, na średniej wysokości 2130 m n.p.m., w pobliżu autostrady nr 50.

Kopalnia obejmuje 3 duże wyrobiska: Liberty, Tripp-Veteran oraz Ruth. Obecnie eksploatowane jest wyrobisko Ruth. Wydobyta za pomocą konwencjonalnych metod ruda siarczkowa jest następnie wzbogacana w procesie flotacji. Produktem końcowym jest koncentrat miedzi i złota oraz osobno koncentrat molibdenu.

Kopalnia Carlota

Lokalizacja	Arizona, USA
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	odkrywkowa
Kopalina główna	ruda miedzi
Typ złoża	porfirowe
Produkt końcowy	katody miedziane
Produkcja płatnej miedzi w 2022 r.	4,1 tys. t
Czas życia kopalni	2 lata

Kopalnia Carlota znajduje się w zachodniej części Stanów Zjednoczonych w regionie górniczym Miami-Globe, w stanie Arizona, na poziomie 1 300 m n.p.m. Otoczenie kopalni to górzysty, pustynny teren.

Wydobycie rudy miedzi z kopalni Carlota odbywa się konwencjonalnymi metodami typowymi dla kopalń odkrywkowych metali, tj. urabiania skał za pomocą materiałów wybuchowych i transportu urobku z wykorzystaniem wozów odstawczych. W 2018 roku wznowiono produkcję w obszarze Eder South, natomiast w 2021 roku rozpoczęto eksploatację górniczą w obszarze Eder North.

Przeróbka rudy tlenkowej ze względu na jej charakter odbywa się poprzez ługowanie na hałdzie, ekstrakcję uzyskanego roztworu oraz elektrolizę miedzi metalicznej ze stężonego roztworu. Produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod.

Na dzień 30 czerwca 2022 r. dokonano ponownej oceny kryteriów określonych przez MSSF 5, na podstawie których Carlota Copper Company została zakwalifikowana jako aktywo przeznaczone do sprzedaży. W wyniku przeprowadzonej analizy Zarząd Jednostki Dominującej na dzień 30 czerwca 2022 r. dokonał przekwalifikowania aktywów i zobowiązań spółki do działalności kontynuowanej, z uwagi na fakt, że sprzedaż nie była wysoce prawdopodobna. Proces sprzedaży aktywów górniczych Carlota Copper Company nie został zakończony.

Zgodnie z MSSF 5.27 bezpośrednio po przekwalifikowaniu ustalono wartość odzyskiwalną aktywów Carlota Copper Company. Nie wystąpiły istotne różnice w stosunku do wartości bilansowej na dzień 30 czerwca 2022 r.

W listopadzie 2022 r. proces sprzedaży Carlota Copper Company został wznowiony, jednak w ocenie Zarządu Jednostki Dominującej nie jest on zaawansowany na tyle, aby stwierdzić, że sprzedaż jest wysoce prawdopodobna. Tym samym na dzień 31 grudnia 2022 r. aktywa spółki i związane z nimi zobowiązania nie są ujmowane jako przeznaczone do zbycia.

KANADA

Zagłębie Sudbury

Lokalizacja	Sudbury, Ontario, Kanada
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi, niklu, platyny, palladu i złota
Typ złoża	spągowe (<i>footwall</i>)/kontaktowe Ni
Produkt końcowy	ruda miedzi i niklu wraz z metalami szlachetnymi
Produkcja płatnej miedzi w 2022 r.	2,5 tys. t
Czas życia kopalni	5 lat

Zagłębie Sudbury położone jest w środkowym Ontario w Kanadzie, około 400 km na północ od Toronto. KGHM INTERNATIONAL LTD. posiada tam szereg aktywów, jednak eksploatacja górnicza od kwietnia 2019 roku odbywa się wyłącznie w kopalni podziemnej McCreedy West, z e względu na to, że w stan Care & Maintenance przeszła kopalnia Morrison/Levack. Eksploatacja prowadzona jest przy pomocy technik górniczych uzależnionych od geometrii złoża – głównie jest to zmechanizowana metoda selektywnego wybierania z podszadaniem kolejnych poziomów od dołu do góry oraz z wydzielaniem podpoziomów. Całość pozyskiwanej rudy miedzi i niklu wraz z metalami szlachetnymi jest przerabiana w zakładzie Clarabelle w Sudbury, należącym do Vale.

Projekt Victoria

Lokalizacja	Zagłębie Sudbury, Ontario, Kanada
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedziowo-niklowa
Metale towarzyszące	złoto, platyna i pallad
Produkt końcowy	ruda miedzi, niklu i metali szlachetnych
Prognozowana produkcja roczna	16 tys. t Ni, 18 tys. t Cu
Czas życia kopalni	14 lat

Projekt zlokalizowany jest w kanadyjskiej prowincji Ontario, w odległości około 35 km na zachód od miasta Sudbury. W 2002 roku nabyto prawa do złóż mineralnych na obszarze Victoria i rozpoczęto prace poszukiwawcze na tym terenie. Obecny scenariusz rozwoju projektu zakłada udostępnienie złoża przez dwa szyby (szyb eksploatacyjny oraz szyb wentylacyjny).

Na podstawie przeprowadzonych w 2017 roku prac analitycznych obecny bazowy scenariusz zakłada dwie fazy rozwoju projektu Victoria obejmujące głębienie pierwszego szybu przy jednoczesnym wykonaniu dodatkowych prac eksploracyjnych, a następnie głębienie szybu produkcyjnego

W 2022 r. kontynuowano prace na terenie projektu związane z przygotowaniem wybranych elementów infrastruktury powierzchniowej do dalszego rozwoju projektu. Zakończono m.in. budowę wieży szybowej jednego z szybów, nastąpił znaczący postęp w zakresie budowy fundamentów budynku maszyn wyciągowych, zakończono budowę stacji oczyszczania wody, trwają prace związane ze zbiornikiem wody kopalnianej. Kontynuowano także prace inżynierskie związane z budową szybu produkcyjnego, a także działania związane z utrzymaniem dobrych relacji i współpracą z kluczowymi interesariuszami Projektu.

Projekt Ajax

Lokalizacja	Kamloops, Kolumbia Brytyjska, Kanada
Własność	KGHM INTERNATIONAL LTD. 80%; Abacus Mining and Exploration Inc. 20%
Typ kopalni	odkrywkowa
Kopalina główna	ruda miedzi
Metale towarzyszące	metale szlachetne (złoto i srebro)
Produkt końcowy	koncentrat miedzi
Prognozowana produkcja roczna	53 tys. t Cu, 114 tys. oz Au
Czas życia kopalni	19 lat

Projekt Ajax zlokalizowany jest w Kolumbii Brytyjskiej w Kanadzie, w odległości 400 km na północny wschód od Vancouver, w bliskim sąsiedztwie miasta Kamloops. Projekt zakłada budowę kopalni odkrywkowej miedzi i złota oraz zakładu wzbogacania rud wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Do roku 2016 prowadzono prace nad Studium wykonalności projektu, określające wstępne warunki ekonomiczne przedsięwzięcia.

Zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawa kanadyjskiego Projekt Ajax został poddany procesowi oceny oddziaływania na środowisko (Environmental Assessment). W 2017 roku Ministerstwo Środowiska oraz Energii, Górnictwa i Zasobów Ropy Naftowej Kolumbii Brytyjskiej (władze prowincjonalne) zdecydowało o nieprzyznaniu Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate) dla projektu. W 2018 roku rząd Kanady, poprzez Governor-in-Council (władze federalne), wydał negatywną decyzję dotyczącą realizacji projektu Ajax.

W związku z nieprzyznaniem Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate) w 2022 r. kontynuowano prace związane głównie z monitoringiem oraz zabezpieczeniem terenu projektu zgodnie z wymogami regulacyjnymi.

CHILE

Kopalnia Sierra Gorda i projekt Sierra Gorda Oxide

Lokalizacja	Region II, Chile
Własność ¹¹	55% KGHM INTERNATIONAL LTD, 45% South32
Typ kopalni	odkrywkowa
Kopalina główna	ruda miedzi
Metale towarzyszące	molibden, złoto
Czas życia kopalni	26 lat dla obecnego złoża na podstawie I fazy inwestycji wraz z działaniem usuwania wąskich gardeł. Dodatkowo istnieje możliwość wydłużenia eksploatacji z uwzględnieniem nowych złóż
Produkt końcowy	koncentrat miedzi, koncentrat molibdenu
Produkcja płatna w 2022 r.	165,1 tys. t miedzi w koncentracji, 5,3 mln funtów molibdenu w koncentracji – dane dla 100%, udział KGHM Polska Miedź S.A. wynosi 55%
Czas życia kopalni	26 lat

Kopalnia Sierra Gorda zlokalizowana jest na pustyni Atacama, na obszarze administracyjnym Sierra Gorda, w regionie Antofagasta, na północy Chile, około 60 km na południowy zachód od miasta Calama. Kopalnia położona jest na poziomie 1 700 m n.p.m., w odległości 4 km od miejscowości Sierra Gorda.

Kopalnia Sierra Gorda rozpoczęła produkcję komercyjną (od tego momentu sporządza sprawozdanie z zysków lub strat z działalności) 1 lipca 2015 roku. Wydobycie rudy obejmuje urabianie jej za pomocą materiałów wybuchowych, ładunek oraz transport wozami odstawczymi do zakładu przerobczego, gdzie następnie poddawana jest ona procesom kruszenia i mielenia.

Produktem końcowym procesu zakładu przerobczego Sierra Gorda jest koncentrat miedzi oraz koncentrat molibdenu.

Sierra Gorda koncentrowała się na implementacji programu optymalizacyjnego zorientowanego na poprawę pracy kopalni, zakładu przerobczego, infrastruktury oraz zbiornika odpadów poflotacyjnych.

W IV kwartale 2021 roku pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. a drugim, ówczesnym, współnikiem wspólnego przedsięwzięcia Sierra Gorda S.C.M. – Sumitomo (Sumitomo Metal Mining Co., Ltd. oraz Sumitomo Corporation) zostało zawarte porozumienie dotyczące sprzedaży projektu SG Oxide do Sierra Gorda S.C.M., gdzie data sprzedaży ustalona została na 1 stycznia 2022 r. Płatność gotówką nastąpiła 4 marca 2022 r., a zysk ze sprzedaży wynosił 135 mln PLN. Projekt Sierra Gorda Oxide zakłada ługowanie tlenkowej rudy miedzi Sierra Gorda na hałdzie permanentnej oraz produkcję wysokiej jakości katod miedzi w instalacji ekstrakcji i elektrowydzielania (SX-EW) o zdolności produkcyjnej ok. 30 tys. t/rok. Obecnie większość zasobów rudy tlenkowej planowanych do przerobu została wydobyta i zdeponowana w pobliżu lokalizacji przyszłego zakładu.

Kopalnia Franke

26 kwietnia 2022 r. spółki zależne KGHM INTERNATIONAL LTD., Franke Holdings Ltd. oraz Centenario Holdings Ltd. podpisały umowę zbycia 100% udziałów spółki Sociedad Contractual Minera Franke, będącej właścicielem kopalni Franke w Chile, na rzecz Minera Las Cenizas S.A. za wynegocjowaną początkową cenę nabycia w wysokości 25 mln USD.

1.7 POZOSTAŁE AKTYWA (INWESTYCJE KAPITAŁOWE I ICH FINANSOWANIE)

Z punktu widzenia zabezpieczenia pracy ciągu technologicznego KGHM Polska Miedź S.A. istotne są spółki krajowe działające głównie na jego rzecz, w tym m.in.:

- PeBeKa S.A. – wykonawca robót górniczych;
- KGHM ZANAM S.A. – dostawca i serwisant maszyn górniczych, świadczy również usługi utrzymania ruchu w wybranych obszarach i uczestniczy w realizacji zadań inwestycyjnych;
- KGHM Metraco S.A. – dostawca złomów miedzi;
- „Energetyka” sp. z o.o. – spółka zabezpiecza część potrzeb energetycznych KGHM Polska Miedź S.A.;
- POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o. – główna spółka logistyczna w Grupie Kapitałowej.

W zakresie pozostałych jednostek – spółek *non core*, znaczącą część aktywów stanowią inwestycje z obszaru szeroko rozumianej ochrony zdrowia, w tym Polska Grupa Uzdrowisk.

Ponadto wśród spółek zagranicznych, pod marką DMC Mining Services, funkcjonuje grupa spółek DMC Mining Services Ltd., FNX Mining Company Inc. (oddział DMC), Raise Boring Mining Services S.A. de C.V. (od 11 lutego 2022 r. działająca pod zmienioną nazwą DMC Mining Services Mexico, S.A. de C.V.), DMC Mining Services Corporation, DMC Mining Services

¹¹ 22 lutego 2022 r. zakończyła się transakcja sprzedaży 45% udziałów w Sierra Gorda S.C.M. przez Sumitomo Metal Mining Co., Ltd. oraz Sumitomo Corporation do South32, australijskiej grupy górniczej z siedzibą w Perth. Transakcja została przeprowadzona na podstawie umów sprzedaży zawartych 14 października 2021 roku.

Colombia S.A.S., DMC Mining Services (UK) Ltd. oraz DMC Mining Services Chile SpA, które świadczą usługi w zakresie głębinienia szybów, robót przygotowawczych, budowy naziemnych i podziemnych obiektów kopalni, wiertnictwa górniczego, drażenia tuneli na potrzeby budownictwa ogólnego oraz usług inżynierskich.

Pod względem wysokości zaangażowanego kapitału, istotną i długoterminową inwestycją stanowią akcje spółki TAURON Polska Energia S.A., notowanej na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Na dzień 31 grudnia 2022 r. udział KGHM Polska Miedź S.A. w kapitale TAURON Polska Energia S.A. wynosił 10,39%. Wartość posiadanych przez KGHM Polska Miedź S.A. akcji TAURON Polska Energia S.A. wyniosła 386 mln PLN.

1.8 GŁÓWNE WSKAŹNIKI EFEKTYWNOŚCI

Tabela 5. Wartości kluczowych wskaźników niefinansowych KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2021–2022

	2022	2021
Obszar społeczeństwo		
Utrzymanie pozycji w WIG-ESG (wcześniej RESPECT Index)	TAK	TAK
Utrzymanie pozycji w Indeksie FTSE4Good Index Series	TAK	TAK
0% aktywności inwestycyjnej bez polityki dialogu społecznego	TAK	TAK
Zawieranie oraz utrzymywanie kontraktów długoterminowych oraz osiągnięcie odpowiedniej struktury sprzedaży zapewniającej długofalowe relacje z klientami	TAK	TAK
Działalność sponsoringowa i dobroczynna w obszarze budowania odpowiedzialnego społecznie biznesu [wydatki na sponsoring w ramach promocji Spółki i wsparcia regionu tj. sport/kultura/nauka]	51,6 mln PLN	36,1 mln PLN
Efektywność zasobowa		
Wydobycie urobku (ww.) w przeliczeniu na pracownika kopalni [t]	2 565	2 540
Produkcja Cu elektrolitycznej w przeliczeniu na pracownika Spółki/huty [t]	31/162	31/160
Uzysk hutniczy Cu [%]	98,08	98,33
Bezpieczeństwo		
LTIR _{KGHM} (Lost Time Injury Frequency Rate KGHM)	5,1	5,6

1.9 OTOCZENIE I TRENDY RYNKOWE

UWARUNKOWANIA MAKROEKONOMICZNE

2022 r. był kolejnym trudnym rokiem dla światowej gospodarki. Po doświadczeniach pandemicznych mało kto spodziewał się, że tuż przy granicy Unii Europejskiej wybuchnie pełnoskalowy konflikt zbrojny spowodowany agresją Rosji na Ukrainę. A kiedy świat zachodni wyszedł z problemów związanych z COVID-19, wirus uderzył ponownie w światową gospodarkę przez realizującą odmienną politykę zdrowotną Chiny. Wydarzenia za wschodnią granicą Polski w dość dużym stopniu wpłynęły na kształt rynku towarowego na świecie, w szczególności na rynki energetyczne. Spora część światowego wzrostu dynamiki cen wynika z rosnących cen nośników energii, które są często nieodłącznym czynnikiem kosztowym w całej gospodarce, w tym w sektorach wydobywczym i przetwórstwa metali.

Pierwszą reakcją na rosyjską napaść zbrojną na Ukrainę był wzrost cen towarów w obawie przed spadkiem dostępności i potencjalnymi zakłóceniami dostaw. Zakłócenia dostaw surowców miały zauważalny wpływ na rynek i ceny wybranych surowców (głównie niklu, aluminium i palladu, ale również miedzi).

Utrzymujące się przez kilka miesięcy bardzo wysokie ceny energii stały się wyzwaniem dla światowej gospodarki, wygenerowana m.in. przez nie inflacja wywołała zaś reakcję największych banków centralnych na świecie i doprowadziła do zmiany retoryki polityki pieniężnej o 180 stopni. W konsekwencji doszło do dynamicznej podwyżki kosztu pieniądza na świecie w celu ograniczenia szybko rosnącej presji cenowej. Wysokie odczyty inflacji oraz podwyżki stóp procentowych wpłynęły na oczekiwanie spowolnienia gospodarczego lub nawet recesji w wybranych regionach świata.

Europa istotnie została dotknięta wzrostem cen nośników energii. W konsekwencji waluta europejska wyraźnie straciła do dolara amerykańskiego, który wspierany zdecydowanym zacieśnianiem polityki monetarnej przez Fed, zyskał na wartości do większości innych walut. Umocnienie dolara wpływa negatywnie na ceny surowców notowanych w tej walucie, gdyż stają się one droższe w rodzimych walutach.

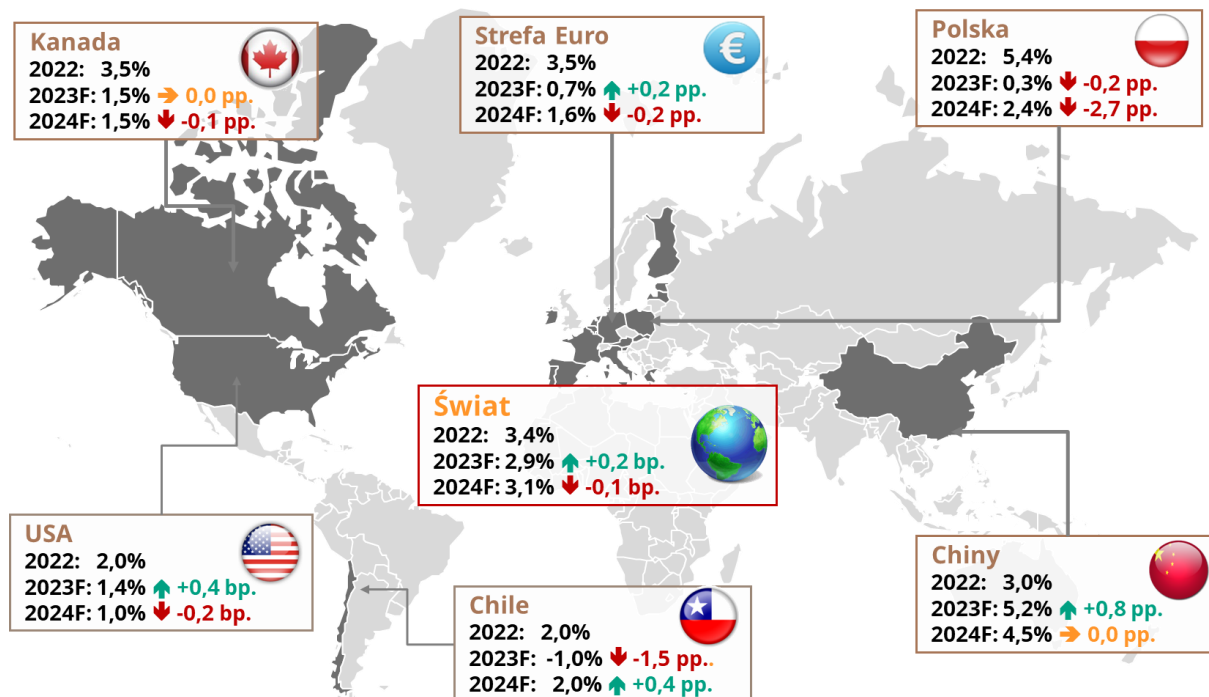
Jednocześnie Chiny przyjęły dość restrykcyjne podejście w stosunku do pandemii SARS-CoV-2, co spowodowało serię lockdownów w gospodarce Państwa Środka, największego konsumenta surowców na świecie. Ograniczenia aktywności dotknęły również przetwórców miedzi w Chinach i spowodowały niższą konsumpcję czerwonego metalu, przez co cena surowca w drugiej połowie roku obniżała się, odnotowując w lipcu minimum na poziomie 7 000 USD/t. Protesty obywateli w Chinach i wymykające się kontroli władz rozprzestrzenianie się wariantu Omikron doprowadziły do długo wyczekiwanej reakcji władz w stosunku do polityki zero-COVID, a konsekwencją zmian w dotychczasowej polityce zdrowia prowadzonej przez Pekin był wzrost cen miedzi w ostatnim kwartale ubiegłego roku. Sytuacja zdrowotna w Chinach jest jednak trudna do oceny, a długo oczekiwane ożywienie gospodarcze Państwa Środka odsuwane jest w czasie.

Według najnowszych danych chilijskiej instytucji zajmującej się rynkiem miedzi, Cochilco, roczna produkcja miedzi w Chile spadła w 2022 r. do najniższego poziomu od 16 lat wynosząc 5,3 mln t. Oznacza spadek o 5,4% r/r i jest najniższą roczną

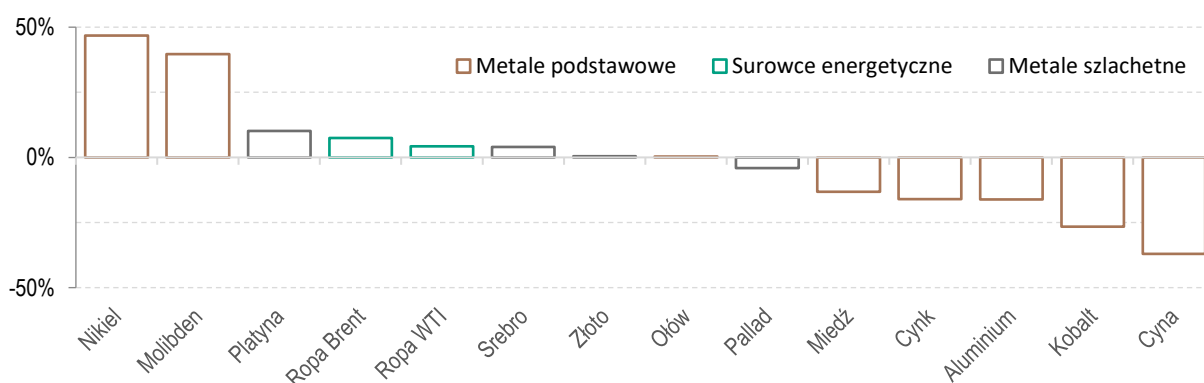
produkcja w Chile od 2006 roku. Spadek ten związany jest z niższą produkcją u niektórych z największych światowych producentów miedzi, w tym w Codelco, Collahuasi, Los Bronces i Los Pelambres. Niższa od oczekiwań produkcja górnicza (zakłócenia produkcji, opóźnienia realizacji projektów) jest czynnikiem stabilizującym sytuację fundamentalną na rynku miedzi. Początkowo oczekiwano istotnej nadwyżki produkcji związanej ze spodziewanym spowolnieniem gospodarczym oraz wchodzącymi na rynek nowymi projektami górnicznymi.

Utrzymanie się cen miedzi na relatywnie wysokim poziomie było również spowodowane rekordowo niskim stanem zapasów na głównych giełdach, najniższym od wielu lat. Ponadto, zgodnie z danymi CRU International, podobna sytuacja ma miejsce w chińskich magazynach wolnocłowych, w których stan zapasów był w ostatnich tygodniach 2022 r. najniższy od momentu rozpoczęcia zbierania danych.

Schemat 7. Prognozy wzrostu realnego PKB według Międzynarodowego Funduszu Walutowego ze stycznia 2023 r. w zestawieniu do poprzednich prognoz (źródło: World Economic Outlook)¹²



Wykres 1. Zmiany cen surowców na rynku towarowym w 2022 r. (pierwszy vs ostatni dzień roku) (źródło: Refinitiv, KGHM Polska Miedź S.A.)

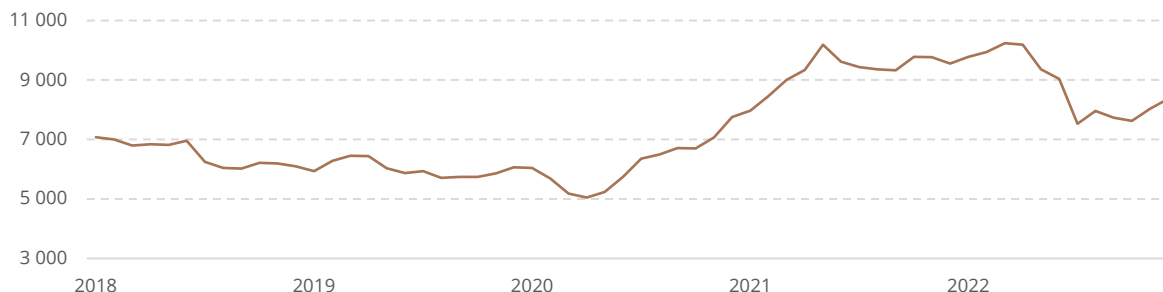


Średnia cena miedzi (*cash settlement* na giełdzie LME) w 2022 r. wyniosła 8 797 USD/t. Najwyższa cena została zanotowana 7 marca. Wówczas wyniosła 10 730 USD/t, co jednocześnie ustaliło historyczny rekord. Najniższy poziom został zanotowany 15 lipca. W ten dzień cena miedzi wyniosła 7 000 USD/t. Biorąc pod uwagę ceny *cash settlement*, miedź w ubiegłym roku

¹² Projekcje (F) realnego wzrostu PKB – International Monetary Fund – World Economic Outlook – styczeń 2023 w zestawieniu do października 2022; dla Chile dane pochodzą z października 2022, a porównane są z kwietniem 2022.

spadła o 13% (pierwszy vs ostatni dzień roku). Warto jednak zwrócić uwagę, że 2022 r. był rekordowy pod względem cen miedzi w polskich złotych. Średnia cena w ubiegłym roku wyniosła 39 037 PLN/t (dziennie ceny LME w przeliczenia po fixingach NBP).

Wykres 2. Notowania ceny miedzi (średnie miesięczne) według London Metal Exchange w latach 2018-2022 (w USD/t) (źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)



Na początku 2022 r. w środowisku podwyższonego ryzyka będącego następstwem najpierw groźby, a potem faktycznej rosyjskiej inwazji na Ukrainę, cena srebra, podążając za siostrzanym złotem, odnotowała gwałtowny wzrost, osiągając swoje zeszłoroczne maksimum powyżej 26 USD za uncję. Od tego momentu srebro rozpoczęło trend spadkowy, osiągając 1 września swoje zeszłoroczne minimum w okolicy 17,50 USD/oz. Podobnie jak w sytuacji wzrostu, tak i w sytuacji spadku srebro podążyło za złotem, na które negatywny wpływ miało zacieśnianie polityki monetarnej Fed i podwyżki stóp procentowych, które wzmocniły dolara amerykańskiego. Dodatkowym obciążeniem dla ceny srebra, wynikającym z zaostrzenia polityki pieniężnej w i poza USA, negatywnym wpływem rosnącej globalnej inflacji oraz lockdownów pandemicznych w Chinach było osłabienie globalnej produkcji przemysłowej, budzące obawy o popyt na srebro. Średnia cena tego metalu na Londyńskim Rynku Kruszców (LBMA) zanotowała w 2022 r. spadek o 13,5% i wyniosła 21,73 USD/oz wobec 25,14 USD/troz w 2021 roku.

Wykres 3. Notowania ceny srebra (średnie miesięczne) według London Bullion Market Association w latach 2018-2022 (w USD/troz) (źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)



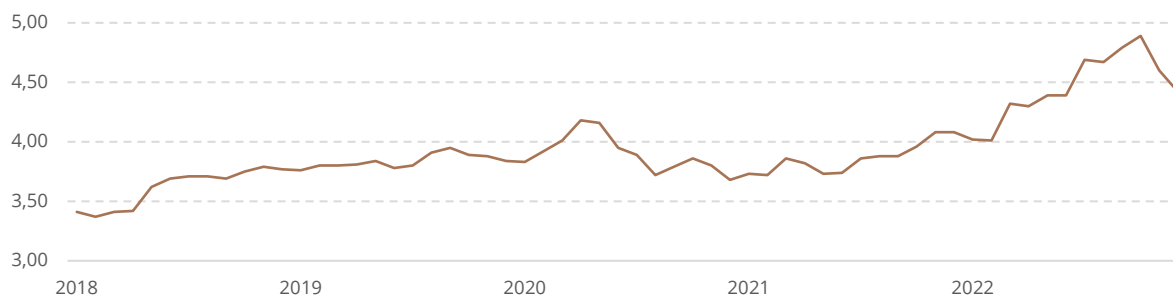
Cena molibdenu do maja utrzymywała się na poziomie około 19 USD/funt. W sierpniu spadła poniżej 14 USD/funt, jednak od tego momentu systematycznie wzrastała, by zakończyć rok na poziomie 26,13 USD/funt. Przyczyną sierpniowego spadku były obawy o popyt na metal, szczególnie ze strony chińskich producentów stali nierdzewnej, które jednak okazały się nieuzasadnione. Natomiast nieco późniejsze obawy o podaż z Ameryki Południowej, obniżoną przez zakłócenia logistyczne i ograniczenia produkcji kopalń, stały się impulsem do znacznych wzrostów cen, zwłaszcza w ostatnich tygodniach roku. Średnia cena metalu w 2022 r. wyniosła 18,51 USD/funt i była o 17% wyższa od średniej za 2021 rok (15,82 USD/funt).

Wykres 4. Notowania ceny molibdenu (średnie miesięczne) według Platts w latach 2019-2022 (w USD/funt) (źródło: Platts, KGHM Polska Miedź S.A.)



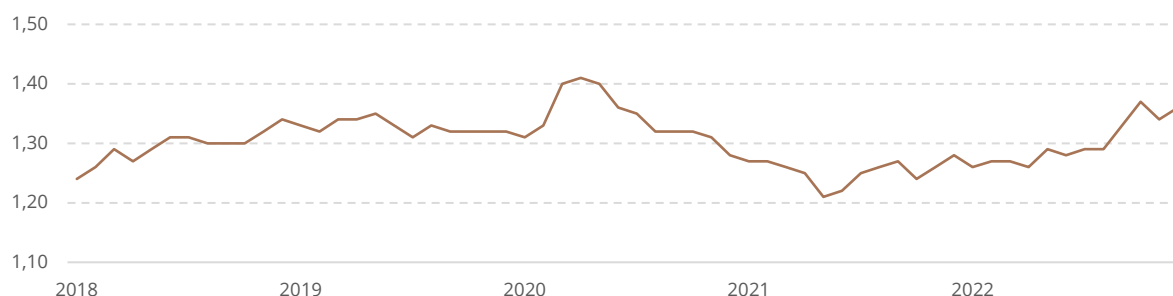
Notowania polskiego złotego zarówno w stosunku do euro, jak i dolara amerykańskiego, pozostawały pod wpływem wydarzeń związanych z rosyjską inwazją na Ukrainę. W pierwszych miesiącach roku złoty znajdował się pod wpływem podwyższonej zmienności, pomimo prób stabilizacji złotego przez interwencje Narodowego Banku Polskiego (NBP). NBP kontynuował zacieśnianie polityki monetarnej, co wpisywało się w działania innych banków centralnych regionu, dzięki czemu złoty nie uległ dalszej deprecjacji. Maksymalny kurs złotego w stosunku do euro na poziomie około 4,96 odnotowano 7 marca, natomiast maximum 5,04 za dolara – 28 września. Złoty zakończył 2022 r. w okolicach 4,40 za dolara (fixing NBP z 30 grudnia 2022). Średni kurs USD/PLN (NBP) w 2022 r. wyniósł 4,4615 i był wyższy o 15,44% od kursu za rok 2021 (3,8647 USD/PLN).

Wykres 5. Kurs walutowy USD/PLN (średnie miesięczne) według Narodowego Banku Polskiego w latach 2018–2022 (źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)



W 2022 r. kanadyjski dolar odnotował osłabienie wobec dolara amerykańskiego, biorąc pod uwagę notowania tej pary walut w pierwszym i ostatnim dniu roku. Strata wartości do amerykańskiego dolara wynikała z ogólnoświatowego trendu umacniania się USD. Średni kurs USD/CAD (według kwotowań Banku Kanady) w 2022 r. wyniósł 1,3013 i był o 3,8% wyższy od notowanego w 2021 roku (1,2535).

Wykres 6. Kurs walutowy (średnie miesięczne) USD/CAD według Banku Kanady w latach 2018–2022 (źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)



Kurs walutowy USD/CLP na przestrzeni roku ulegał systematycznemu osłabieniu. Średnioroczne kwotowanie USD/CLP (według Banku Chile) w 2022 r. wyniosło 872, co oznacza osłabienie lokalnej waluty w stosunku do USD o 14,9% (759 w 2021 roku).

Wykres 7. Kurs walutowy (średnie miesięczne) USD/CLP według Banku Chile w latach 2018–2022 (źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)

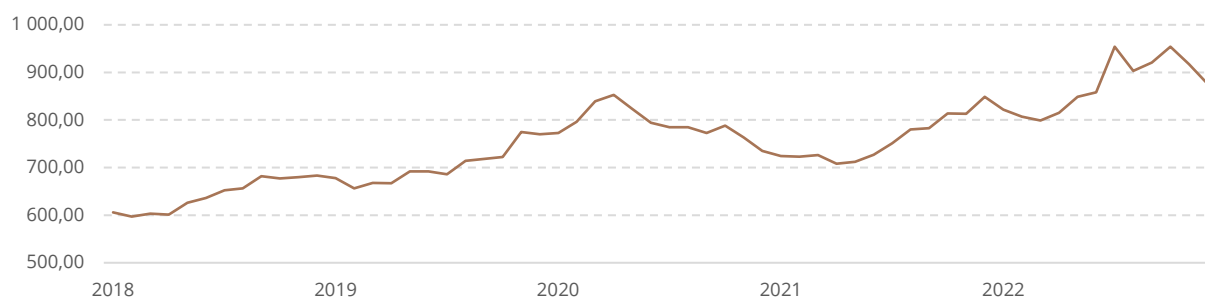


Tabela 6. Warunki rynkowe istotne dla działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022, średnie notowania

	J.m.	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Cena miedzi na LME	USD/t	8 797	9 317	(5,6)	8 001	7 745	9 513	9 997
Cena miedzi LME w PLN	PLN/t	39 037	36 017	+8,4	37 118	36 469	41 485	41 273
Cena srebra na LBMA	USD/troz	21,73	25,14	(13,6)	21,17	19,23	22,60	24,01
Cena molibdenu według Platts	USD/funt	18,51	15,82	+17,0	20,61	15,97	18,48	19,07
Kurs USD/PLN według NBP		4,4615	3,8647	+15,4	4,6397	4,7139	4,3597	4,1260
Kurs USD/CAD według Banku Kanady		1,3013	1,2535	+3,8	1,3578	1,3056	1,2768	1,2662
Kurs USD/CLP według Banku Chile		872	759	+14,9	915	926	842	809

ANALIZA ŚWIATOWEGO RYNKU HANDLU PODSTAWOWYMI PRODUKTAMI GRUPY KAPITAŁOWEJ

Obrót głównymi produktami Grupy Kapitałowej KGHM, tj. koncentratami miedzi, katodami, walcówką miedzianą oraz srebrem w postaci gąsek i granulatu, odbywa się na bardzo konkurencyjnym rynku światowym oraz w referencji do giełd towarowych. Rynki poszczególnych produktów będących w ofercie KGHM cechują odrębne zasady i zwyczaje obrotu handlowego oraz stosowane standardy cenowe. Ich nieporównywalność związana jest również z charakterystyką produktów, która ma wpływ na ich zastosowanie oraz różnorodność uczestników rynku.

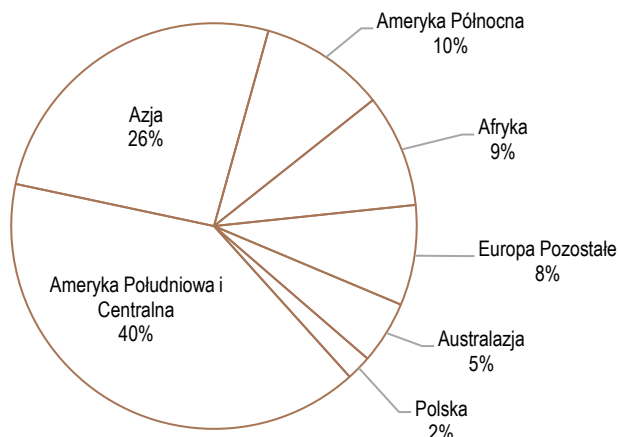
Miedź

Głównymi produktami w ofercie Spółek Grupy Kapitałowej KGHM są koncentraty, katody oraz walcówka Cu. Są one efektem różnych etapów przetworzenia rudy miedzi oraz recyklingu złomów miedzi. Dla wszystkich tych produktów benchmarkiem cenowym (czyli wyznacznikiem cen miedzi w kontraktach fizycznych sprzedaży materiałów miedzianośnych i produktów z miedzi na świecie) są notowania giełdowe, z których najczęściej stosowanym jest notowanie „Cash Settlement” Londyńskiej Giełdy Metali (LME). Mniej powszechnie stosowane są alternatywne notowania cen miedzi na giełdach w Nowym Jorku (COMEX) oraz Szanghaju (Shanghai Futures Exchange – SHFE). Notowania na giełdzie LME dotyczą miedzi rafinowanej w postaci katod gatunku A (Grade A), o czystości minimum 99,99% Cu (norma BS:EN 1978:1998 – Cu-CATH-1). Aby móc zastosować ceny giełdowe do transakcji kupna/sprzedaży produktów nieobjętych ww. normą jakościową (tj. wszelkiego rodzaju materiałów miedzianośnych, np. koncentratów Cu, złomów Cu lub produktów bardziej przetworzonych, takich jak np. walcówka Cu), uczestnicy rynku wypracowali system premii oraz opustów, korygujących notowania giełdowe. Pozwala to na wyznaczenie ceny rynkowej produktu, uwzględniając stopień jego przetworzenia, jego postać fizyczną oraz skład chemiczny, koszty transportu i ubezpieczenia do ustalonego miejsca dostawy oraz aktualną dostępność metalu w danej lokalizacji.

Koncentraty miedzi

Koncentrat miedzi to produkt powstały poprzez przetworzenie/wzbogacenie rud miedzi, charakteryzujących się zazwyczaj stosunkowo niską zawartością metalu i nienadających się do bezpośredniego zastosowania w procesie metalurgicznym. Zawartość miedzi w koncentracie w większości przypadków znajduje się w przedziale od kilkunastu do kilkudziesięciu procent, co umożliwia dalszy przerób w hutach miedzi. Koszty dostaw produktów o niższej zawartości miedzi (np. rud miedzi) w praktyce eliminują ich udział w globalnym obrocie rynkowym (z pewnymi wyjątkami). Można więc uznać, że koncentrat Cu jest pierwszą możliwą do powszechnego obrotu handlowego postacią przetworzenia rud miedzi. W procesie hutniczym powstaje miedź oraz produkty uboczne przerobu (w tym głównie metale szlachetne, kwas siarkowy, ołów itp.). Głównymi uczestnikami rynku koncentratów są kopalnie dostarczające produkt na rynek oraz huty, dla których koncentraty stanowią surowiec do produkcji. W międzynarodowym obrocie uczestniczą również firmy handlowe, pośredniczące w transakcjach kupna/sprzedaży oraz oferujące dodatkowe usługi oczekiwane przez strony. Całkowita światowa produkcja miedzi w koncentraty Cu w roku 2022 szacowana jest (wg CRU) na 18,2 mln t.

Wykres 8. Struktura geograficzna produkcji koncentratów miedzi na świecie w 2022 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



Koncentraty Cu wymagają przetworzenia do postaci miedzi rafinowanej, co wiąże się z poniesieniem kosztów przerobu oraz niepełnym odzyskiem metali na poszczególnych etapach produkcji. Z tego powodu cena transakcyjna powinna zawierać szereg opustów od notowań wyznaczanych przez giełdę dla miedzi rafinowanej. Benchmark opustów (w zakresie premii przerobowej i rafinacyjnej TC/RC) na rynku wyznaczany jest w drodze negocjacji przez głównych producentów koncentratów (Freeport McMoRan, Antofagasta) i ich odbiorców (głównie huty chińskie i japońskie).

Spółki Grupy KGHM uczestniczą w rynku koncentratów Cu głównie poprzez sprzedaż koncentratu Sierra Gorda z Chile oraz Robinson z USA. Jednocześnie firma pozyskuje z rynku koncentraty miedzi o odpowiedniej charakterystyce, umożliwiającą bardziej efektywne wykorzystanie mocy produkcyjnych przez oddziały hutnicze w Polsce.

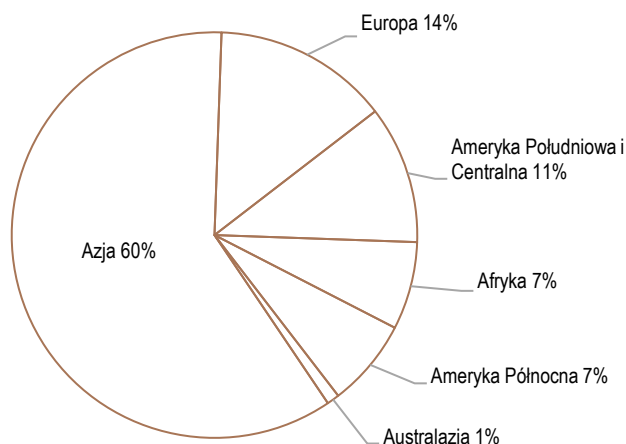
Katody miedziane

Miedź rafinowana w postaci katody miedzianej stanowi końcowy produkt procesów hutniczych i rafinacyjnych, jakim poddawane są materiały miedzionośne (w tym koncentraty, miedź blister, anody, złom miedziany). Główne giełdy towarowe (w tym LME, SHFE i INE) umożliwiają rejestrację katod (gatunek A, o czystości min. 99,99% Cu według normy BS:EN 1978:1998 – Cu-CATH-1), co pozwala na ich obrót giełdowy oraz w ramach sieci autoryzowanych magazynów LME. Katody miedziane produkcji KGHM zarejestrowane są zarówno na LME, SHFE, jak i INE, pod markami HML, HMG-B oraz HMG-S. Na rynku fizycznym przedmiotem obrotu są również katody niezarejestrowane (np. niespełniające parametrów jakościowych lub warunku minimalnej produkcji rocznej wymaganego przez giełdy). Przykładem niezarejestrowanych katod produkcji KGHM jest gatunek Carlota. Głównymi uczestnikami rynku katod są firmy górnicze i hutnicze produkujące miedź w formie katod oraz walcownie i inne zakłady przetwórstwa miedzi, używające katod do produkcji walcówki, prętów, płaskowników, rur, blach i taśm. Podobnie jak w przypadku koncentratów Cu na rynku funkcjonują również firmy handlowe oraz instytucje finansowe pośredniczące w handlu katodami. Całkowita produkcja miedzi rafinowanej na świecie szacowana jest przez CRU na 24,6 mln t w 2022 r.

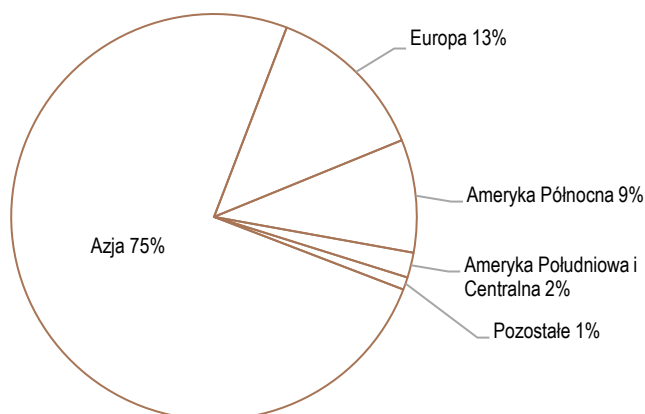
Standardowo na rynku katod miedzianych (w gatunku A) do ceny wyznaczonej przez światowe giełdy dolicza się premię producencką. Jej poziom pozwala producentowi na pokrycie kosztów transportu i ubezpieczenia do uzgodnionego miejsca dostawy. Uwzględnia również premię za jakość (danej marki katod) oraz sytuację popytowo-podażową na danym rynku.

Spółki Grupy KGHM uczestniczą w rynku katod głównie poprzez sprzedaż katod z polskich aktywów Grupy. HM „Głogów” produkuje katody marki HMG-S i HMG-B, a HM „Legnica” – katody marki HML zarejestrowane na giełdach w Londynie (LME) oraz Szanghaju (SHFE, jak i INE). Ponadto Grupa KGHM w swojej ofercie ma katody produkowane w procesie ługowania i elektrowydziałania (SX/EW) w Chile i Franke (do Kwietnia 2022) oraz Carlota w Stanach Zjednoczonych. Produkcja miedzi rafinowanej w Spółkach Grupy Kapitałowej KGHM wyniosła w 2022 r. 593 tys. t, co stanowi ok. 2,4% produkcji globalnej.

Wykres 9. Struktura geograficzna produkcji miedzi rafinowanej na świecie w 2022 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



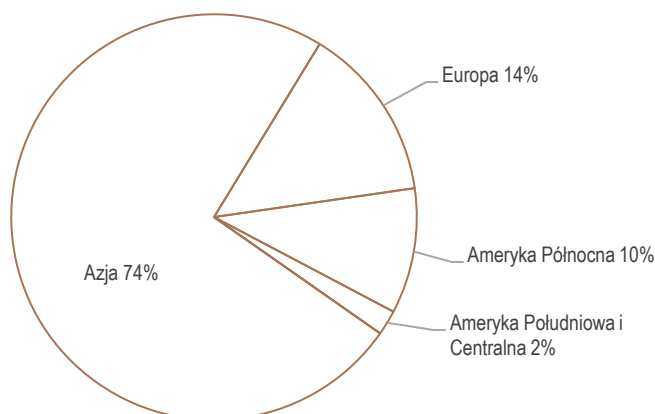
Wykres 10. Struktura geograficzna konsumpcji miedzi rafinowanej na świecie w 2022 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



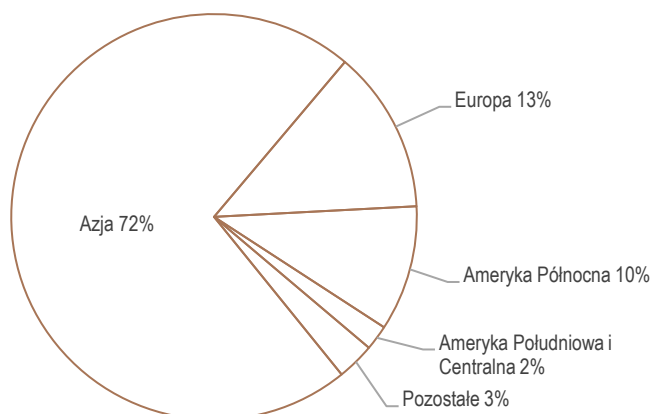
Walcówka miedziana

Walcówka miedziana powstaje w procesie ciągłego topienia, odlewania i walcowania w zakładach przetwarzających miedź rafinowaną. Surowcem wykorzystywanym w tym cyklu produkcyjnym jest głównie miedź w formie katod, choć można zastosować w nim również wyższej klasy złomy miedzi. Walcówka stanowi półprodukt do produkcji drutów pojedynczych i pasemek stosowanych do budowy żył przewodzących w kablach i przewodach elektrycznych (np. przewody emaliowane, przewody samochodowe, sznury przyłączeniowe itp.) Uczestnikami rynku półproduktów, podobnie jak w przypadku katod miedzianych, są nie tylko firmy posiadające zakłady produkcyjne (walcownie oraz zakłady przetwarzające walcówkę na kable i przewody), ale również firmy handlowe. Rynek walcówki, ze względu na charakterystykę jakościową produktu, jest rynkiem w większym stopniu lokalnym, co sprawia również, że jest mocno konkurencyjny i wymagający. Całkowita produkcja miedzi w formie walcówki na świecie szacowana jest przez CRU na 19,7 mln t w 2022 r.

Wykres 11. Struktura geograficzna produkcji walcówki miedzianej na świecie w 2022 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



Wykres 12. Struktura geograficzna światowej konsumpcji walcówki na świecie w 2022 r. (źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



Struktura ceny walcówki, oprócz notowania miedzi według Londyńskiej Giełdy Metali, obejmuje również premię produkcyjną (doliczaną do katod) oraz premię przerobową związaną z kosztem przetworzenia katody do postaci walcówki. Walcówka oferowana przez KGHM Polska Miedź S.A. powstaje w Oddziale Huta Miedzi „Cedynia” w Orsku.

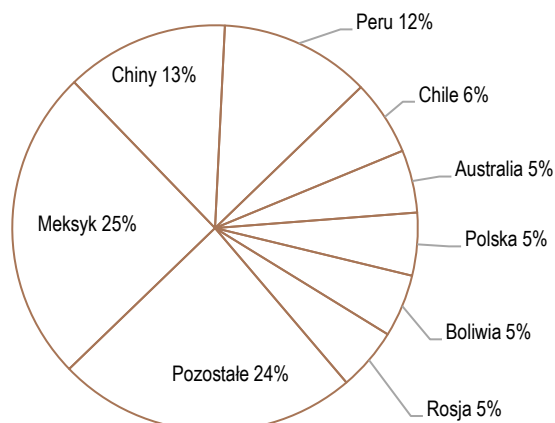
Walcówka miedziana i drut znajdują swoje zastosowanie w wielu sektorach współczesnej gospodarki, a wytworzone z nich produkty (kable i przewody) odpowiadają za ok. 63% światowej konsumpcji miedzi. Przeważająca część walcówki i drutu (szacowana na ponad 10 mln t rocznie) wykorzystywana jest w budownictwie i infrastrukturze. Wśród dominujących podsektorów można wymienić dystrybucję energii elektrycznej i okablowanie budynków oraz sieci przesyłowe i dystrybucyjne. Do najbardziej popularnych produktów wytwarzanych z walcówki i drutu należą przewody zasilające, przewody w instalacjach elektrycznych budynków i druty nawojowe (razem ok. 80%).

W 2022 r. produkcja walcówki i drutu w KGHM Polska Miedź S.A. osiągnęła 284,8 tys. t, co odpowiadało za blisko 11% produkcji w Europie. Ten wynik plasuje Spółkę w czołówce europejskich producentów tych półproduktów z miedzi.

Srebro

Około 72% światowej produkcji srebra metalicznego jest pozyskiwane w formie produktu ubocznego wydobywania rudy innych metali. Srebro, ze względu na unikalne właściwości fizyczne, wykorzystywane jest w jubilerstwie, przemyśle elektronicznym, elektrotechnicznym, w medycynie, optyce, energetyce i wielu innych. Ma także zastosowanie w najnowszych rozwiązaniach technologicznych, między innymi w infrastrukturze, motoryzacji i fotowoltaice. Ogółem przemysł zużywa ok. 50% światowej produkcji srebra. Jest to również ceniony kruszec inwestycyjny. Światowa produkcja górnicza srebra w 2022 r. wg wstępnych szacunków Metals Focus wyniosła 26 tys. t.

Wykres 13. Struktura geograficzna światowej produkcji górniczej srebra w 2022 r. (źródło: Metal Focus – dane wstępne, KGHM Polska Miedź S.A.)



Uczestnicy rynku srebra zazwyczaj opierają się na notowaniach z Londyńskiego Rynku Kruszców (London Bullion Market Association), które po skorygowaniu, w zależności od aktualnej sytuacji rynkowej, stanowią cenę srebra w transakcjach fizycznych.

KGHM sprzedaje srebro w postaci gąsek oraz granulatu (produkcja ma miejsce w Hucie Miedzi „Głogów”) i jest jednym z największych producentów srebra metalicznego na świecie. W 2022 r. produkcja srebra KGHM osiągnęła poziom 1338 t, co uplasowało spółkę w czołówce światowych producentów srebra. Metal w postaci gąsek jest zarejestrowany pod marką KGHM HG i posiada certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Handlowej NYMEX oraz certyfikaty Dobrej Dostawy, wystawione przez London Bullion Market Association. Srebro jest dostarczane w formie granulatu do zakładów jubilerskich oraz metalowych, produkujących stopy z zawartością Ag. Srebro w formie gąsek (sztabek) trafia w znacznej części do instytucji finansowych.

1.10 PRZEWAGI KONKURENCYJNE GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Szeroki zasięg działania Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., jej unikalna w skali światowej kompleksowość procesów wydobywczych i przetwórczych, integralność działań, innowacyjność i stabilność finansowa wraz z bogatym, wieloletnim doświadczeniem oraz długoletnią strategią, jak też wydłużanie łańcucha wartości, bogate portfolio produktowe i dostęp do zasobnych złóż pozwalają Grupie Kapitałowej KGHM oferować produkty i usługi odpowiadające oczekiwaniom nawet najbardziej wymagających odbiorców.

GLOBALNY ZASIĘG DZIAŁALNOŚCI

Na przestrzeni ostatnich dekad KGHM Polska Miedź S.A. stała się globalnym podmiotem wydobywczo-przetwórczym, obecnym na czterech kontynentach. Tak duża skala działalności z jednej strony znacznie ogranicza ryzyko zaburzeń w ciągłości i jakości produkcji, z drugiej – pozwala na ustawiczny transfer wiedzy i doświadczeń między poszczególnymi zakładami. Stosowana polityka mobilności pozwala oddelegowywać w Grupie Kapitałowej KGHM najlepszych specjalistów wszędzie tam, gdzie ich ekspertyza jest niezbędna do uzyskania korzyści biznesowych. Kluczem do sukcesu jest również zdywersyfikowane i stale powiększane portfolio produktowe. Od kilkunastu lat KGHM Polska Miedź S.A. posiada swoje aktywa wydobywcze nie tylko w kraju, ale również w Kanadzie, USA i Chile.

KGHM znajduje się w elitarnym gronie firm mogących pochwalić się pełnym łańcuchem wartości, uwzględniającym wydobycie, hutnictwo i przetwórstwo.

DOSTĘP DO WŁASNYCH, ZASOBNYCH I BEZPIECZNYCH ZŁÓŻ W KRAJU I ZA GRANICĄ

KGHM Polska Miedź S.A. dysponuje zdywersyfikowanym geograficznie portfelem projektów górniczych. Posiada zakłady produkcyjne w Europie oraz Ameryce Północnej i Ameryce Południowej. Kontrolowane przez KGHM światowe zasoby rudy miedzi – ponad 40 mln t – gwarantują KGHM znaczącą pozycję w światowym przemyśle wydobywczym. KGHM zajmuje się wydobyciem i przetwórstwem cennych surowców naturalnych. Sercem KGHM jest największe w Europie i jedno z największych na świecie złożo rudy miedzi, zlokalizowane w południowo-zachodniej Polsce, które bogate jest także w metale towarzyszące. Poza zasobnymi złożami, na których KGHM operuje, Spółka nie ustaje w pracach poszukiwawczo-rozpoznawczych w celu rozwoju i powiększania bazy zasobowej. Prowadzony jest szereg prac eksploracyjnych, tj. poszukiwania i rozpoznania geologicznego, które można podzielić na trzy podstawowe obszary:

- eksploracja typu *greenfield* – poszukiwania nowych złóż;
- eksploracja typu *brownfield* – rozpoznawanie zasobów częściowo udokumentowanych;
- prace typu *in-mine* oraz *near-mine exploration* – rozpoznawanie obszarów bezpośrednio przylegających do produkujących aktywów w celu przedłużenia okresu eksploatacji.

W PEŁNI ZINTEGROWANY PROCES PRODUKCYJNY Z KOMPLETNYM ŁAŃCUCHEM WYDOBYCIA I PRZETWARZANIA ZASOBÓW NATURALNYCH – OD ROZPOZNANIA I EKSPLOARACJI PO SPRZEDAŻ

Produkcja KGHM Polska Miedź S.A. jest w pełni zintegrowanym procesem, w którym produkt końcowy jednej fazy technologicznej stanowi wsad (półprodukt) wykorzystywany w następnej fazie.

Opis oraz schemat procesu produkcyjnego KGHM Polska Miedź S.A. oraz KGHM INTERNATIONAL LTD. został zaprezentowany w podrozdziale [1.5. Proces produkcyjny](#).

Warto zauważyć, że KGHM Polska Miedź S.A. dynamicznie rozbudowuje w ramach swojej działalności elementy związane z realizacją koncepcji Gospodarki o obiegu zamkniętym. Rozwija więc w swym ciągu produkcyjnym recykling oraz dąży do jeszcze lepszego wykorzystania odpadów poprodukcyjnych jako tzw. wtórnych źródeł surowcowych.

UNIKATOWE KOMPETENCJE I UMIEJĘTNOŚCI

W ponad 60-letniej historii KGHM Polska Miedź S.A. rozwinął niezwykle kapitał ludzki, doświadczenie, wiedzę oraz umiejętności, które pozwoliły przekształcić się z lokalnego przedsiębiorstwa wydobywczego w międzynarodową grupę, odgrywającą znaczącą rolę na światowym rynku metali nieżelaznych. Umiejętności pracowników są i będą w przyszłości wykorzystywane jako jeden z podstawowych elementów budowy przewagi konkurencyjnej w branży oraz w kreowaniu silnej pozycji Polski jako ośrodka przemysłowego.

Istotną rolę we wskazanych procesach pełni koncentracja wokół idei zrównoważonego rozwoju – zaangażowanie w działania na rzecz klimatu i środowiska naturalnego, odpowiedzialności społecznej i ładu korporacyjnego. Dzięki transparentnym i kompleksowym działaniom (także trosce o relacje z interesariuszami) w tych obszarach Spółka jest postrzegana jako zaangażowana nie tylko w rozwój własnej działalności biznesowej, ale także wnosząca istotne kontrybucje na rzecz dobra wspólnego. Więcej na ten temat w podrozdziale [2.4. Zarządzanie kwestiami ESG](#).

Spółka jest laureatem wielu prestiżowych nagród i wyróżnień, przyznawanych zarówno w konkursach międzynarodowych [w tym: Nagroda Państwowego Związku Górnictwa Chile dla kopalni Sierra Gorda, nagroda Nevada Excellence in Mine Reclamation Award dla kopalni Robinson w USA, za rekultywację obiektu Lane City Waste Rock Facility (WRF), jak i polskich (m.in. za działania związane z komunikacją z inwestorami i obecnością na rynku kapitałowym)].

PONAD 60-LETNIE DOŚWIADCZENIE PODZIEMNEGO GÓRNICTWA MIEDZI

W branży górniczej na świecie zdecydowanie dominuje górnictwo odkrywkowe – górnictwo głębinowe jest dużo rzadziej spotykaną formą pozyskiwania surowców. W KGHM wydobyte rudy miedzi odbywa się w trzech kopalniach głębinowych: „Lubin”, „Rudna” i „Polkowice-Sieroszowice”. Wydobyte, przetworzone i doprowadzone do formy gotowego, przeznaczonego do sprzedaży produktu jest procesem trudnym i złożonym. Spółka posiada unikatowe, wieloletnie doświadczenie i *know-how* w tym zakresie, które są interesujące i pożądane przez ekspertów z całego świata.

Górnictwo głębinowe ma wiele zalet w kontekście ochrony środowiska i troski o klimat. Z uwagi na to, że gros prac prowadzi się pod ziemią, zdecydowanie mniej ingeruje ono w krajobraz i środowisko naturalne. Taka forma górnictwa charakteryzuje się również zmniejszoną uciążliwością dla otoczenia i społeczności lokalnych. Łatwiejsze są także procesy rekultywacji terenów pokopalnianych oraz działania umożliwiające przywracanie ich ludziom i przyrodzie. KGHM posiada wyjątkowe kompetencje prowadzenia prac na dużych głębokościach, realizuje wydobywanie rud miedzi i innych cennych metali w kopalniach podziemnych. W 2022 r. KGHM realizował prace przy zgłębianiu kluczowego szybu GG-1 o głębokości ponad 1,34 km, co stanowi europejski rekord głębokości szybu. To strategiczna inwestycja dla wydobywania miedzi w Polsce związana z eksploatacją nowego złoża miedzi w rejonie Głogów Głęboki-Przemysłowy.

KGHM realizuje działania innowacyjne, badawczo-rozwojowe (związane m.in. z testowaniem samojezdnych maszyn górniczych z napędem elektrycznym bateryjnym, robotyzacją procesów produkcyjnych i pomocniczych, szerokopasmową transmisją danych w wyrobiskach podziemnych), które mają na celu podnoszenie efektywności procesów, a także poziomu bezpieczeństwa pracy. Pomimo niesprzyjających warunków naturalnych dzięki innowacyjnym i zaawansowanym technologiom Spółka prowadzi skuteczną działalność.

BOGATE PORTFOLIO PRODUKTOWE/PIERWIASTKÓW

O sile Grupy Kapitałowej KGHM świadczy posiadanie zdywersyfikowanych geograficznie aktywów górniczych, prowadzących działalność operacyjną w Europie (Polska), Ameryce Północnej (USA oraz Kanada) oraz Ameryce Południowej (Chile), które wydobywają rudę miedzi, pierwiastki towarzyszące oraz metale szlachetne. W zakładach zlokalizowanych w Polsce działalność oparta jest dodatkowo na hutnictwie, rafinacji oraz przetwórstwie. Złoże eksploatowane przez KGHM w Polsce stanowi jedno z największych na świecie złóż miedzi, o zasobności, która pozwoli na kontynuowanie działalności przez kilkadziesiąt kolejnych lat. KGHM produkuje również srebro, złoto, molibden, nikiel, ren, ołów, platynowce oraz sól kamienną.

KGHM słynie z produkcji metali, jednak warto mieć na uwadze fakt, że w ramach procesów technologicznych produkowane są również odrębne produkty, m.in.: ołów surowy i rafinowany, kwas siarkowy, siarczan niklowy i selen. Dodatkowo KGHM jest jedynym europejskim producentem renu z własnych zasobów, cennego i bardzo rzadkiego metalu wykorzystywanego głównie w przemyśle lotniczym i petrochemicznym.

WYDŁUŻANIE ŁAŃCUCHA WARTOŚCI

Główny model biznesowy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest podzielony na siedem obszarów: poszukiwanie i rozpoznanie złóż, eksploatacja oraz rekultywacja złóż, wzbogacanie rudy, hutnictwo i rafinacja (w tym recykling), przetwórstwo oraz sprzedaż produktów gotowych. Tak zorganizowany główny ciąg technologiczny pozwala na optymalizację oraz efektywne gospodarowanie zasobami surowcowymi, przy jednoczesnej minimalizacji ilości odpadów, zgodnie z ideą Gospodarki o obiegu zamkniętym.

KGHM Polska Miedź S.A. ma nie tylko bogate portfolio produktowe, ale także duże możliwości wydłużania łańcucha wartości, które sukcesywnie wykorzystuje. W kooperacji ze spółkami Grupy Kapitałowej w KGHM wdrażana jest koncepcja intensyfikacji pozyskiwania złomów miedzionośnych w celu wykorzystania ich jako wsadów do pieców hut KGHM, pozwalających na zwiększanie produkcji miedzi z recyklingu. Dokonując dywersyfikacji wstecz, Spółka zwiększa wykorzystanie swoich zdolności produkcyjnych, a także wpływa pozytywnie na środowisko naturalne, odzyskując wartościowe metale z odpadów. Tylko w 2022 r. przetworzono łącznie ponad 150 tys. t złomów miedzi, które tym samym zostały zawrócone do użytkowania, zgodnie z ideą Gospodarki o obiegu zamkniętym. Zwiększając produkcję, Spółka stara się jednocześnie zwiększać udział wyrobów wysoko przetworzonych w ogólnej sprzedaży Grupy Kapitałowej KGHM.

Dywersyfikacja pozwala na wzrost elastyczności w oferowanych klientom produktach gotowych. Poza podstawowym produktem, jakim jest katoda, KGHM produkuje wyżej przetworzone produkty z miedzi w postaci walcówki i drutu. Nieustannie rozwijane i wdrażane są innowacyjne produkty. Przykładem takiej działalności są m.in. niskostratne przewody elektroenergetyczne z użyciem stopów miedzi i srebra.

INNOWACYJNOŚĆ

Prace nad nowatorskimi rozwiązaniami prowadzone są na różnych szczeblach przedsiębiorstwa poprzez współpracę z niezależnymi podmiotami i konsorcjami, jednostkami naukowymi oraz przez docenianie potencjału twórczego i pomysłowości własnej kadry. Docelowo przekłada się to m.in. na zwiększenie efektywności działalności badawczo-rozwojowej, rozwój innowacyjności, obniżkę kosztów produkcji, pobudzenie działalności wdrożeniowej, poprawę bezpieczeństwa i higieny pracy, efektywne działania w zakresie ochrony środowiska oraz w kontekście zrównoważonego rozwoju czy też na poszukiwanie nowych złóż. Pracownicy Grupy Kapitałowej KGHM najlepiej znają specyficzne potrzeby i potrafią identyfikować obszary oraz rozwiązania, które przekładają się na lepsze efekty i większe bezpieczeństwo, poprawę ergonomii ich pracy oraz ochronę środowiska. Z tego tytułu w ramach prowadzonych działań stale poszukuje się rozmaitych możliwości zarządzania wiedzą oraz budowania synergii współpracy w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Przykładowym działaniem wspierającym innowacyjność pracowników jest m.in. Giełda Wynałazczości, która w listopadzie 2022 r. została przeprowadzona we wszystkich oddziałach Spółki. Zgodnie z przyjętym w Spółce Regulaminem wynalazczości poszukiwane są rozwiązania o charakterze technicznym lub techniczno-organizacyjnym w obszarze technologii, ale również w zakresie środowiska pracy, w szczególności poprawy bezpieczeństwa i higieny pracy.

W 2022 r. przeprowadzono również II edycję CuValley Hack – hackathonu organizowanego przez KGHM Polska Miedź S.A. oraz KGHM Centrum Analityki sp. z o.o. w ramach inicjatywy Dolina Miedziowa. W hackathonie udział wzięło 250 uczestników, których zespoły przedstawiły 40 projektów (trzy projekty pozyskane w ramach II edycji są w trakcie wdrażania w KGHM).

PARTNERSTWA Z FIRMAMI I INSTYTUCJAMI

KGHM buduje trwałe partnerstwa z uznanymi firmami oraz instytucjami krajowymi i międzynarodowymi. Spółka jest członkiem wielu krajowych i międzynarodowych organizacji, w tym organizacji zrzeszających pracodawców, stowarzyszeń gospodarczych, stowarzyszeń branżowych, fundacji i innych podmiotów reprezentujących europejski przemysł wydobywczy. KGHM prowadzi stały dialog z ekspertami technologicznymi, uniwersytetami, dostawcami, rządami, grupami społecznymi, liderami przemysłu i obywatelskimi organizacjami społecznymi na wszystkich etapach cyklu życia swoich projektów. Poprzez bieżącą współpracę z interesariuszami i wymianę opinii KGHM wnosi znaczący wkład w rozwój społeczeństwa, stając się jednocześnie bardziej wartościową firmą dla akcjonariuszy.

INTEGRALNOŚĆ W OBRĘBIE GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. jest wewnętrznie integralna i w wielu aspektach funkcjonowania kompleksowa. W jej skład wchodzi podmioty posiadające unikatowe, istotne kompetencje, zarówno w zakresie szeroko pojętego zabezpieczenia pracy w ramach ciągu technologicznego – bezpośrednio związane z głównym ciągiem produkcyjnym – jak też zapewniające przyszłe perspektywy rozwoju, ciągłość dostaw energii elektrycznej czy też zajmujące się rozwojem technologii. Świadczą one niezbędne dla KGHM usługi takie jak m.in. usługi budownictwa podziemnego, wykonanie robót górniczych (PeBeKa S.A.), produkcja oraz serwis maszyn i urządzeń górniczych (KGHM ZANAM S.A.), działania w zakresie Gospodarki o obiegu zamkniętym oparte na działalności obejmującej m.in. dostawy złomów miedzi oraz produkcję kruszyw drogowych (KGHM Metraco S.A.), jak również zabezpieczenie części potrzeb energetycznych KGHM („Energetyka” Sp. z o.o.) czy usługi transportu kolejowego i utrzymania taboru kolejowego (POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.). W skład Grupy Kapitałowej wchodzi także jednostki prowadzące działalność wspierającą i uzupełniającą, taką jak: kompleksowe usługi badawczo-rozwojowe (KGHM CUPRUM Sp. z o.o. – Centrum Badawczo-Rozwojowe), prace w zakresie zaawansowanej analizy danych i wdrażania nowych technologii (KGHM Centrum Analityki Sp. z o.o.), usługi wykonywania różnorodnych badań i analiz

laboratoryjnych (CBJ sp. z o.o.), usługi związane z ochroną zdrowia (Miedziowe Centrum Zdrowia S.A., Polska Grupa Uzdrawisk), a nawet usługi gastronomiczne (PHU „Lubinpex” Sp. z o.o.).

Istotną grupę tworzą spółki zależne odgrywające kluczową rolę w realizacji działalności dotyczącej Zrównoważonego Rozwoju i ESG, w szczególności związanej z ochroną środowiska. Grupa Kapitałowa KGHM wdraża szereg inicjatyw rozwojowych opartych na założeniach Gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), w celu ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko naturalne. Dzięki spółkom zależnym, takim jak KGHM Metraco S.A. czy Centrozłom Wrocław S.A., KGHM Polska Miedź S.A. ma zagwarantowane dostawy złomów miedzi w wysoce konkurencyjnym i niestabilnym rynku. Dodatkowo rozwijanie działalności komplementarnych pozwala Grupie Kapitałowej KGHM na obniżenie kosztów zakupu wsadów obcych koncentratu.

Spektrum działalności całej Grupy Kapitałowej jest zatem bardzo szerokie, różnorodne, a zarazem integralne i odpowiadające na wyzwania rynku, co stanowi istotną przewagę konkurencyjną całej Grupy.

STABILNOŚĆ FINANSOWA

Zapewnienie stabilności finansowej Grupy Kapitałowej KGHM oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy stanowią jeden z filarów rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM. W ramach umacniania przewagi konkurencyjnej w tym zakresie KGHM Polska Miedź S.A. dąży do oparcia struktury finansowania Grupy Kapitałowej KGHM na instrumentach długoterminowych, skrócenia cyklu konwersji gotówki i do efektywnego zarządzania ryzykiem rynkowym i kredytowym Grupy Kapitałowej KGHM. Działania te poprawiają płynność Spółki i Grupy Kapitałowej KGHM oraz wpływają na zabezpieczenie środków na rozwój Spółki, realizację zadań strategicznych i zwiększenie zysków, poprzez obniżenie kosztów finansowych. Pozwala to na planowanie i prowadzenie w długim okresie szeregu istotnych przedsięwzięć inwestycyjnych.

1.11 INTERESARIUSZE I RELACJE Z OTOCZENIEM

GRI 2-29

MAPA INTERESARIUSZY GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W pierwszej połowie 2022 r., opierając się merytorycznie na metodyce Johnsona&Scholesa, odbył się proces aktualizacji identyfikowania i mapowania Interesariuszy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Pierwszym jego etapem stało się wydzielenie grup Interesariuszy. Odbyło się ono, podobnie jak w poprzednich latach, przy pomocy ankiety, wypełnionej przez przedstawicieli najwyższej kadry menedżerskiej, wywodzącej się z poszczególnych jednostek tworzących Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A., reprezentujących do tego różne zakresy realizowanej w niej działalności. W drugim etapie oceniono stopnie zainteresowania – zorientowania Interesariuszy na organizację oraz organizacji na Interesariuszy, a także poziomy ich wzajemnego wpływu na siebie. Wyniki tych badań pozwoliły określić cztery kategorie Interesariuszy, wydzielanych w ramach macierzy Johnsona&Scholesa dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Jedną z nich stali się Kluczowi Interesariusze, stanowiący najbardziej wpływowych oraz ważnych Interesariuszy Grupy. Określono, że znaleźli się w tej kategorii wszyscy dotychczasowi Kluczowi Interesariusze KGHM, ale także postanowiono wyodrębnić spółki Grupy Kapitałowej KGHM, w tym Jednostkę Dominującą.

Tabela 7. Mapa Kluczowych Interesariuszy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.

Typ interesariusza	Specyfikacja
Kluczowi Interesariusze	
Pracownicy, w tym członkowie związków zawodowych	Z uwzględnieniem byłych pracowników i potencjalnych pracowników
Właściciele	Jednostka Dominująca KGHM Polska Miedź S.A. i spółki Grupy Kapitałowej
Przedstawiciele administracji samorządowej i krajowej	Samorzady gmin, na terenie których firma prowadzi działalność; Skarb Państwa
Członkowie społeczności lokalnych	Grupy społeczne niebędące organizacjami pozarządowymi czy np. ośrodki pomocy społecznej
Dostawcy	Dostawcy całego łańcucha wartości, w tym partnerzy JV, w których KGHM ma udziały
Klienci	Krajowi i zagraniczni
Regulatorzy	W tym m.in. ustawodawca, wymiar sprawiedliwości, jednostki normalizacyjne/metrologiczne
Otoczenie giełdowe	Akcjonariusze, obligatariusze, agencje ratingowe
Organy nadzoru	Np. KNF, PIP, jednostki certyfikujące, jednostki nadające upoważnienia branżowe (np. PSSE, PIWet)
Giełdy w Warszawie i Londynie	Giełda metali (London Metal Exchange) oraz warszawska GPW
Rynki finansowe	W tym m.in. banki udzielające kredytu i firmy ubezpieczeniowe
Pozostali Interesariusze	
Media	Każdego typu: krajowe i zagraniczne
Konkurenci	Krajowi i zagraniczni
Rdzenna ludność	Odnosi się do Grupy Kapitałowej KGHM, głównie dotyczy rdzennej ludności Ameryki Północnej
Organizacje branżowe	Krajowe i zagraniczne, np. izby gospodarcze, International Copper Association (ICA)
Organizacje międzynarodowe	M.in. ONZ
Instyt. badawcze i naukowe, uczelnie	Prowadzące działalność w kraju i zagranicą
Organizacje pozarządowe	Organizacje pozarządowe (NGO) o profilu społecznym i środowiskowym

KANAŁY KOMUNIKACJI Z INTERESARIUSZAMI

Dobre, oparte na wzajemnym zrozumieniu i zaufaniu relacje z Interesariuszami mają kluczowe znaczenie dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jako organizacji wywierającej istotny wpływ na otoczenie gospodarcze, społeczne i środowiskowe oraz mającej pełną świadomość i biorącej za to odpowiedzialność. Współdziałanie, które jest jedną z wartości firmy, stanowi podstawę osiągania sukcesów zarówno w działalności biznesowej, jak i społecznej. Grupa partnersko oraz w pełni transparentnie buduje relacje z Interesariuszami, mając świadomość ich znaczenia dla realizacji długoterminowej strategii i zrównoważonego podejścia do biznesu. Podstawę tego procesu stanowi dialog ukierunkowany na poznanie wzajemnych oczekiwań i możliwości oraz realizację uzgodnień będących ich następstwem.

Wobec kluczowych Interesariuszy KGHM prowadzi efektywną politykę informacyjną i partnerski dialog. Odpowiadanie na ich potrzeby ma wpływ na wizerunek i postrzeganie KGHM jako wiarygodnego i dobrze zarządzanego podmiotu gospodarczego.

Tabela 8. Przykładowe działania Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wobec wybranych kluczowych grup interesariuszy w 2022 r.

Pracownicy Priorytetem KGHM jest zdrowie i bezpieczeństwo pracowników, ich rozwój zawodowy i stała poprawa warunków pracy	Przykładowe zastosowane w 2022 r. kanały i narzędzia komunikacji: <ul style="list-style-type: none">– spotkania i konsultacje z przedstawicielami pracowników dotyczące istotnych decyzji lub wydarzeń– Internet, wewnętrzne wydawnictwa i telewizja, newslettery 921 centralnych informacji publikowanych w Intra/Extranecie, 331 materiałów video (newsów) w KGHM TV, 22 numery dwutygodnika CUrier– wydarzenia firmowe, konkursy, wolontariat pracowniczy, szkolenia, badania zaangażowania (17 wewnętrznych konkursów)– publikacje w mediach lokalnych i ogólnopolskich dotyczące działalności i projektów realizowanych przez Spółkę
Przedstawiciele administracji Firma współpracuje z administracją wszystkich szczebli w zakresie wykorzystywania lokalnych zasobów, polityki pracowniczej i środowiskowej. KGHM organizuje spotkania konsultacyjno-informacyjne z udziałem przedstawicieli obszarów, na których prowadzi lub planuje działalność	Przykładowe zastosowane w 2022 r. kanały i narzędzia komunikacji: <ul style="list-style-type: none">– spotkania i konsultacje– korespondencja tradycyjna i elektroniczna– Internet
Członkowie społeczności lokalnej KGHM prowadzi szeroko zakrojony dialog z lokalnymi społecznościami. Jego rezultatem są działania w zakresie rozwoju infrastruktury: wspieranie lokalnych organizacji społecznych, nauki, kultury i sportu. W trosce o zdrowie pracowników i mieszkańców regionu organizowane są akcje promujące aktywny tryb życia	Przykładowe zastosowane w 2022 r. kanały i narzędzia komunikacji: <ul style="list-style-type: none">– publikacje w mediach lokalnych i mediach społecznościowych (w 2022 r.: 1005 publikacji na profilu KGHMtoMy na Facebook, 515 publikacji na LinkedIn), aplikacja na urządzenia mobilne naMiedzi– spotkania, konferencje i seminaria, wydarzenia sportowe sponsorowane przez KGHM– programy CSR, np. Eko-Zdrowie– udział przedstawicieli KGHM w wydarzeniach i uroczystościach organizowanych na terenie gmin i powiatów Zagłębia Miedziowego
Akcjonariusze i otoczenie giełdowe KGHM jako spółka publiczna, rozwija dodatkowe formy dialogu z uczestnikami rynku kapitałowego. Prowadzi otwartą i skuteczną politykę informacyjną z wykorzystaniem m.in. mediów elektronicznych na poziomie lokalnym i ogólnopolskim. Organizuje spotkania i wizyty studyjne dla analityków i zarządzających funduszami	Przykładowe zastosowane w 2022 r. kanały i narzędzia komunikacji: <ul style="list-style-type: none">– Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy– raporty bieżące i okresowe, newsletter– konferencje, spotkania i wizyty studyjne, Dni Inwestora– Internet i media społecznościowe, informacje prasowe zamieszczane na stronie kghm.com
Media KGHM buduje dobre relacje z mediami poprzez udzielanie im precyzyjnych, wyczerpujących informacji o bieżącej sytuacji Spółki i podejmowanych działaniach	Przykładowe zastosowane w 2022 r. kanały i narzędzia komunikacji: <ul style="list-style-type: none">– konferencje prasowe, telekonferencje– spotkania dziennikarzy z przedstawicielami firmy oraz wizyty studyjne– informacje i komunikaty prasowe (w 2022 r. opublikowano 103 informacje prasowe)– Internet i strona korporacyjna kghm.com– bezpośredni kontakt przedstawicieli KGHM z przedstawicielami mediów
Kontrahenci KGHM utrzymuje stałe kontakty z kontrahentami w celu monitorowania ich potrzeb i poziomu zadowolenia z obsługi w relacjach handlowych	Przykładowe zastosowane w 2022 r. kanały i narzędzia komunikacji: <ul style="list-style-type: none">– konferencje i targi branżowe– spotkania, korespondencja tradycyjna, elektroniczna– strona korporacyjna kghm.com

1.12 AKCJONARIUSZE I RYNEK KAPITAŁOWY

STRUKTURA AKCJONARIATU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Na dzień 31 grudnia 2022 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania kapitał zakładowy Spółki, zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego, wynosił 2 000 mln PLN i dzielił się na 200 mln akcji serii A, w pełni opłaconych, o wartości nominalnej 10 PLN każda. Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela. Spółka nie wyemitowała akcji uprzywilejowanych. Każda akcja daje prawo do jednego głosu na walnym zgromadzeniu. Spółka nie posiada akcji własnych.

W 2022 oraz 2021 roku nie miały miejsca zmiany wysokości kapitału zakładowego zarejestrowanego i liczby akcji. Ponadto, w 2022 oraz 2021 roku nie wystąpiły zmiany własności znacznych pakietów akcji KGHM Polska Miedź S.A.

Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31 grudnia 2022 r. ustalona na podstawie zawiadomień otrzymanych przez Spółkę na podstawie art. 69 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych przedstawiała się następująco:

Tabela 9. Struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2022 r.

akcjonariusz	liczba akcji/głosów	udział w kapitale zakładowym /ogólnej liczbie głosów
Skarb Państwa ¹³	63 589 900	31,79%
Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny ¹⁴	10 104 354	5,05%
Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva Santander ¹⁵	10 039 684	5,02%
Pozostali akcjonariusze	116 266 062	58,14%
Razem	200 000 000	100,00%

5 stycznia 2023 r. Spółka została poinformowana o połączeniu spółek: Powszechne Towarzystwo Emerytalne Allianz Polska Spółka Akcyjna (PTE Allianz Polska S.A.) oraz Aviva Powszechne Towarzystwo Emerytalne Aviva Santander Spółka Akcyjna. W wyniku połączenia łącznie stan na rachunkach funduszy zarządzanych przez PTE Allianz Polska S.A.: Allianz Otwarty Fundusz Emerytalny, Allianz Polska Dobrowolny Fundusz Emerytalny oraz Drugi Allianz Polska Otwarty Fundusz Emerytalny wyniósł 12 241 453 akcji KGHM Polska Miedź S.A., stanowiących 6,12% udziału w kapitale zakładowym Spółki.

Struktura akcjonariatu Spółki na dzień podpisania niniejszego sprawozdania przedstawiała się następująco:

Tabela 10. Struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. na dzień podpisania niniejszego sprawozdania

akcjonariusz	liczba akcji/głosów	udział w kapitale zakładowym /ogólnej liczbie głosów
Skarb Państwa	63 589 900	31,79%
Powszechne Towarzystwo Emerytalne Allianz Polska Spółka Akcyjna ¹⁶	12 241 453	6,12%
Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny	10 104 354	5,05%
Pozostali akcjonariusze	114 064 293	57,04%
Razem	200 000 000	100,00%

W grupie pozostałych akcjonariuszy, których łączny udział w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów wynosi 57,04%, dominują akcjonariusze instytucjonalni – zagraniczni i krajowi.

Poniżej zaprezentowano geograficzną strukturę akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. Dane opierają się na przeprowadzonym w lutym 2023 r. badaniu struktury akcjonariatu Spółki.

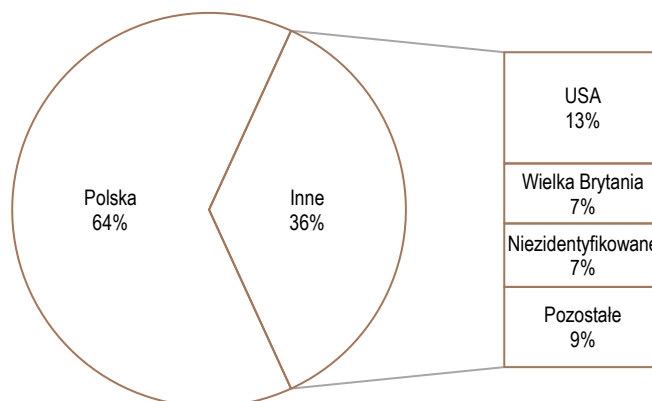
¹³ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 12 stycznia 2010 r.

¹⁴ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 18 sierpnia 2016 r.

¹⁵ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 17 lipca 2018 r.

¹⁶ łącznie stan na rachunkach funduszy zarządzanych przez Powszechne Towarzystwo Emerytalne Allianz Polska Spółka Akcyjna: Allianz Otwarty Fundusz Emerytalny, Allianz Polska Dobrowolny Fundusz Emerytalny oraz Drugi Allianz Polska Otwarty Fundusz Emerytalny.

Wykres 14. Geograficzna struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. na dzień podpisania niniejszego sprawozdania (%) (źródło: CMi2i, luty 2023)



Zarząd Spółki nie posiada informacji o zawartych umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji Spółki przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy. Zarząd nie posiada informacji o umowach zawieranych przez obligatariuszy, w wyniku których mogą nastąpić zmiany ilości posiadanych przez nich obligacji.

Zgodnie z posiadanymi przez KGHM Polska Miedź S.A. informacjami, na dzień 31 grudnia 2022 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania żaden z Członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki nie posiadał akcji KGHM Polska Miedź S.A. lub uprawnień do nich.

Członkowie Zarządu, zgodnie z wiedzą Spółki, nie posiadali na dzień 31 grudnia 2022 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania akcji/udziałów jednostek powiązanych KGHM Polska Miedź S.A.

Spośród Członków Rady Nadzorczej Spółki, na dzień 31 grudnia 2022 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania, jedynie Wojciech Zarzycki posiadał 10 tys. akcji PKO BP S.A. o łącznej wartości nominalnej 10 tys. PLN. Zgodnie z posiadanymi przez Spółkę informacjami pozostali Członkowie Rady Nadzorczej Spółki nie posiadają akcji/udziałów jednostek powiązanych KGHM Polska Miedź S.A.

W 2022 r. Spółka nie prowadziła programu akcji pracowniczych.

OBLIGACJE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. NA RYNKU CATALYST

27 maja 2019 roku została podpisana umowa emisyjna, w ramach której Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. ustanowił program emisji obligacji do kwoty 4 mld PLN. Stronami Umowy emisyjnej zostali KGHM Polska Miedź S.A. jako Emitent oraz Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna, Bank Handlowy w Warszawie Spółka Akcyjna, Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna i Santander Bank Polska Spółka Akcyjna jako Organizatorzy i Dealerzy. Emisja została przeprowadzona w czerwcu 2019 roku, a maksymalna łączna wartość nominalna obligacji wyniosła 2 mld PLN. W ramach Programu Emisji Obligacji zostały wyemitowane Obligacje serii A oraz Obligacje Serii B. Oferta obligacji odbyła się na drodze oferty prywatnej oraz była skierowana do nie więcej niż 149 inwestorów i dotyczyła wyłącznie terytorium Polski.

20 września 2019 roku uchwałą Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. obligacje na okaziciela serii A i B KGHM Polska Miedź S.A. zostały wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu na Catalyst. Na dzień pierwszego notowania obligacji w ASO wyznaczono 3 października 2019 roku.

Szczegółowe informacje są dostępne na stronie internetowej Spółki kghm.com w zakładce Inwestorzy – Akcje i obligacje – Obligacje.

KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. NA GIEŁDZIE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

KGHM Polska Miedź S.A. zadebiutowała na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie (GPW) w lipcu 1997 roku. Akcje Spółki notowane są na rynku podstawowym GPW w systemie notowań ciągłych i wchodzi w skład indeksów głównych WIG, WIG20, WIG30 oraz publikowanego od 3 września 2019 roku indeksu WIG-ESG, który obejmuje spółki giełdowe przestrzegające zasad biznesu odpowiedzialnego społecznie.

KGHM Polska Miedź S.A. wchodzi również w skład indeksu sektorowego WIG-GÓRNICTWO oraz znajduje się wśród spółek należących do prestiżowego indeksu FTSE4Good Index Series. FTSE4Good Index Series należy do grupy etycznych wskaźników inwestycyjnych, uwzględniających kryteria odpowiedzialności społecznej przedsiębiorstw i zarządzania ryzykiem ESG.

Rok 2022 przyniósł ogólne pogorszenie nastrojów na rynkach akcji ze względu na istniejącą niepewność co do rozwoju globalnej sytuacji makroekonomicznej w reakcji na konflikt zbrojny wynikający z agresji Rosji na Ukrainę oraz wciąż odczuwalne konsekwencje pandemii koronawirusa.

W analizowanym okresie 12 miesięcy 2022 r. najwyższą cenę, jaką inwestorzy byli skłonni zapłacić za akcje Spółki – 182,20 PLN – odnotowano 24 marca. Postępujący przez kilka następných miesięcy trend spadkowy sprawił, że 28 września kurs akcji KGHM Polska Miedź S.A. osiągnął minimum na poziomie 84,22 PLN. Pod koniec roku cena akcji Spółki zaczęła rosnąć, osiągając na zamknięciu sesji 30 grudnia poziom 126,75 PLN. Ostatecznie jednak kurs akcji Spółki spadł o 9,1% w stosunku do ceny akcji z ostatniej sesji 2021 roku.

Wspomniane czynniki miały również istotny wpływ na cenę głównego produktu Spółki – miedzi, która to spadła do 8 387 USD/t, czyli o 13,5% względem ceny osiągniętej na koniec 2021 roku, przy jednoczesnej wyższej kursu średniego dolara do złotego o 8,4%.

Skutki sytuacji makroekonomicznej miały odzwierciedlenie także w indeksach giełdowych WIG, WIG20 i WIG30, które odnotowały spadek odpowiednio o 17,08%, 20,95% oraz 20,88%. W podobnym położeniu znalazł się również londyński indeks FTSE 350 mining – obejmujący spółki z sektora górniczego notowane na London Stock Exchange, który od początku roku spadł aż o 43,3% w stosunku do jego wartości z końca 2021 roku.

Wykres 15. Zmiana procentowa kursu akcji KGHM Polska Miedź S.A. na tle indeksów WIG i FTSE 350 mining (w stosunku do notowań z ostatniej sesji 2021 roku) (źródło: Opracowanie własne, Bloomberg)

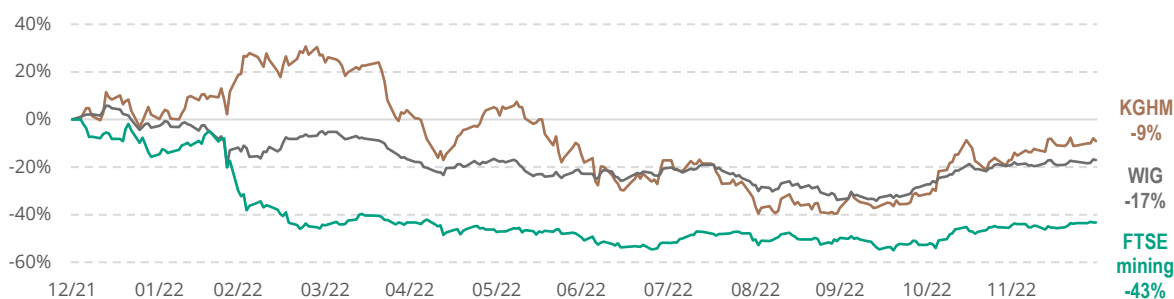


Tabela 11. Kluczowe dane dotyczące notowań akcji Spółki na GPW w Warszawie S.A. w latach 2021–2022 (źródło: opracowanie własne, biuletyn statystyczny GPW za 2021 i 2022 r., Bloomberg)

Symbol: KGH ISIN: PLKGHM000017	J.m.	2022	2021
Liczba akcji	mIn sztuk	200	200
Kapitalizacja Spółki na koniec roku	mld PLN	25,4	27,9
Średni wolumen obrotu na sesję	sztuk	727 127	584 783
Wartość obrotów	mIn PLN	23 189,58	26 308,89
Zmiana kursu akcji w stosunku do ostatniego kursu roku poprzedzającego	%	-9,1	-23,8
Maksymalny kurs zamknięcia w roku	PLN	182,20	223,80
Minimalny kurs zamknięcia w roku	PLN	84,22	133,10
Kurs zamknięcia z ostatniego dnia notowań w roku	PLN	126,75	139,40

DYWIDENDA

Zgodnie z Uchwałą Nr 6/2022 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie podziału zysku za rok 2021 w wysokości 5 169 mln PLN, wypracowany zysk podzielono w następujący sposób: na dywidendę dla akcjonariuszy w kwocie 600 mln PLN (3,00 PLN/akcję) oraz przekazanie kwoty 4 569 mln PLN na kapitał zapasowy Spółki. Zwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. ustaliło dzień dywidendy za rok 2021 na dzień 7 lipca 2022 r., termin wypłaty dywidendy za rok 2021 na dzień 14 lipca 2022 r.

Wszystkie akcje Spółki są akcjami zwykłymi.

RELACJE INWESTORSKIE

Zespół Relacji Inwestorskich w imieniu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi otwarty dialog z uczestnikami rynku kapitałowego, robiąc to zgodnie z polityką transparentności firmy oraz najlepszymi praktykami Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie. Dla KGHM Polska Miedź S.A. jako firmy globalnej, działającej na czterech kontynentach, priorytetem jest umożliwienie równego dostępu do informacji wszystkim uczestnikom międzynarodowych rynków kapitałowych. Działania KGHM Polska Miedź S.A. mają na celu zapewnienie stałej komunikacji i przejrzystego dialogu z analitykami, inwestorami instytucjonalnymi i indywidualnymi, jak również zapewnienie wykonywania obowiązków informacyjnych wynikających z obowiązujących aktów prawnych. Spółka wypełnia obowiązki informacyjne poprzez publikację raportów bieżących i okresowych przekazywanych przez oficjalny system raportowania (ESPI).

Rok 2022 był kolejnym rokiem intensywnych działań KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie komunikacji z inwestorami. W tym okresie z powodzeniem realizowano aktywności związane z relacjami inwestorskimi w trybie hybrydowym. Głównymi działaniami podejmowanymi przez Spółkę były:

Krajowe i zagraniczne konferencje inwestorskie	Spółka aktywnie spotyka się z inwestorami i analitykami w Polsce i za granicą podczas konferencji organizowanych przez brokerów. W 2022 r. Spółka wzięła udział w kilkunastu konferencjach inwestorskich oraz w około 100 spotkaniach z zarządzającymi i analitykami reprezentującymi fundusze inwestycyjne i emerytalne oraz inne firmy zarządzające aktywami.
Spotkania wynikowe	Departament Relacji Inwestorskich organizuje spotkania z Zarządem w celu omówienia wyników finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej. W 2022 r. publikacje wyników finansowych powiązane były z konferencjami dla wszystkich interesariuszy, transmitowanymi na żywo w Internecie w języku polskim i angielskim, z możliwością zadawania pytań drogą mailową. Zapisy wideo konferencji są dostępne na stronie internetowej Spółki www.kghm.com , w zakładce Inwestorzy.
Spotkania typu Capital Market Day	Spółka cyklicznie organizuje wydarzenia dla rynku kapitałowego. Tego typu spotkania mają na celu zapoznanie inwestorów z realizacją strategii wzrostu, bieżącą sytuacją operacyjną i finansową Grupy Kapitałowej oraz poszczególnych jej aktywów. We wrześniu 2022 r., po przerwie wywołanej pandemią, Departament Relacji Inwestorskich, wspólnie ze Stowarzyszeniem Inwestorów Indywidualnych, zorganizował w Spółce Dzień Inwestora Indywidualnego. Zaproszeni goście zjechali do kopalni, odwiedzili Hutę Miedzi „Głogów” (Wydział Metali Szlachetnych) oraz Zakład Hydrotechniczny wraz z nową Kwaterą Południową. Kolejnym etapem wizyty było uczestnictwo w prezentacjach kadry zarządzającej oraz wspólnym panelu dyskusyjnym w Centrali KGHM Polska Miedź S.A., gdzie omawiano tematy z zakresu finansów, strategii, produkcji oraz sytuacji makroekonomicznej.
Konferencja WallStreet 26	W 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. po raz kolejny wzięła aktywny udział w konferencji WallStreet i była Partnerem Głównym 26. edycji tej Konferencji. W ramach konferencji przedstawiciele KGHM wzięli udział w panelu dyskusyjnym, przeprowadzili wykład merytoryczny i udzielili wywiadu do kwartalnika „Akcjonariusz”. Na stronie konferencji, przez cały czas jej trwania, dostępne było wirtualne stoisko KGHM.
Czaty inwestorskie	Przedstawiciele Spółki są dostępni dla inwestorów indywidualnych podczas czatów inwestorskich on-line. Organizowane są one cyklicznie po publikacji wyników finansowych przez Spółkę. W 2022 r. przeprowadzono cztery czaty z udziałem inwestorów.
Kwartalny Newsletter IR	Kontynuowana inicjatywa związana z publikacją Newslettera dla Inwestorów, który podsumowuje najważniejsze wydarzenia kwartału i jest dystrybuowany do subskrybentów drogą mailową. Celem publikacji jest zapewnienie odbiorcom źródła rzetelnej wiedzy o KGHM i globalnym rynku miedzi oraz ułatwienie analizy i oceny możliwości, jakie wiążą się z inwestowaniem w akcje Spółki.
Profil KGHM IR LinkedIn	Dedykowany inwestorom i analitykom profil Relacji Inwestorskich KGHM jest dostępny na portalu społecznościowym LinkedIn. Jest to miejsce, gdzie dzielimy się wiadomościami, które mogą zainteresować uczestników rynku kapitałowego.
IR Release	Informacja kierowana do inwestorów i analityków dotycząca istotnych zdarzeń dla Spółki oraz Grupy Kapitałowej. W formie cyklicznej IR Release udostępniany jest po każdej publikacji wyników kwartalnych i dystrybuowany w formie mailingowej oraz dostępny dla wszystkich interesariuszy na stronie korporacyjnej Spółki.

W 2022 r. raporty analityczne na temat KGHM Polska Miedź S.A. opracowywane były przez dziewięciu analityków „sell-side” z Polski oraz ośmiu z zagranicy.

Tabela 12. Wykaz biur maklerskich sporządzających raporty analityczne o KGHM Polska Miedź S.A.

Polska		
Biuro Maklerskie mBanku	Dom Maklerski BOŚ	Santander Biuro Maklerskie
Dom Maklerski Banku Handlowego	Erste Group	IPOPEMA Securities
Biuro Maklerskie PKO BP	Trigon Dom Maklerski	Biuro Maklerskie Pekao
Zagranica		
Bank of America Merrill Lynch	Global Mining Research	Goldman Sachs
Morgan Stanley	UBS	WOOD & Company
JP Morgan	EVA Dimensions	

INFORMACJA O RAPORTACH BIEŻĄCYCH OPUBLIKOWANYCH PO DNIU BILANSOWYM

- Zawiadomienie o przekroczeniu 5% w ogólnej liczbie głosów.
- Informacje dotyczące Członka Zarządu Spółki powołanego z dniem 21 grudnia 2022 r. przez Radę Nadzorczą Spółki.
- Wstępne wyniki produkcyjne i sprzedażowe Grupy KGHM Polska Miedź S.A. za grudzień 2022 r. oraz za styczeń 2023 r.
- Aktualizacja Polityki Klimatycznej przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.

1.13 KLUCZOWE PARTNERSTWA I WSPIERANE INICJATYWY

GRI 2-28

Obecnie przedstawiciele spółki biorą udział w pracach czterdziestu czterech tego typu podmiotów, w tym: dwudziestu sześciu działających w kraju oraz osiemnastu funkcjonujących na szczeblu międzynarodowym (o charakterze lokalnym, europejskim i globalnym).

Tabela 13. Organizacje krajowe, których członkiem jest KGHM Polska Miedź S.A.

	Rok przystąpienia
Organizacje zawodowe	
Stowarzyszenie Księgowych w Polsce	1975
Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Metali Nieżelaznych	2005
Organizacje sektorowe	
GS1	2002
Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii	2008
Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyclingu	2009
Fundacja Bezpieczne Górnictwo	2010
Stowarzyszenie Polski Komitet Światowego Kongresu Górniczego	2011
Polska Izba Przemysłu Chemicznego	2019
Izba Przemysłowo-Handlowa Gospodarki Żłomem	2022
Stowarzyszenie Dolnośląska Dolina Wodorowa	2022
Grupa Wspólnych Inicjatyw Społecznych GÓRNIC TWO OK	2017
Organizacje działające na rynku energii	
Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	2006
Organizacje gospodarcze	
Związek Pracodawców Polska Miedź	1996
Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych	1997
Polsko-Kanadyjska Izba Gospodarcza	2012
Stowarzyszenie Polskie Forum Zarządzania BHP ISO 45000	2018
Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	2019
American Chamber of Commerce	2019
Polskie Towarzystwo Gospodarcze	2021
Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 (zarządzanie środowiskowe)	2022
Organizacje ekologiczne	
Polska Izba Ekologii w Katowicach	2002
Polska Izba Gospodarcza „Ekorozwój”	2011
Porozumienia, Sojusze, Nauka	
Konsorcjum Bezpieczeństwo Gospodarcze Polski	2014
Polski Komitet Normalizacyjny	2018
MAKROKLASTER – Technologie w Bezpieczeństwie Publicznym	2022

Tabela 14. Organizacje międzynarodowe, których członkiem jest KGHM Polska Miedź S.A.

	Rok przystąpienia
Organizacje surowcowe	
International Copper Study Group	1996
London Bullion Market Association	2000
International Copper Association	2007
International Lead and Zinc Study Group	2012
Organizacje sektorowe	
International Wrought Copper Council	1996
Eurometaux	2005
European Precious Metals Federation	2009
Minor Metals Trade Association	2013
CEFIC- ESA (Europejskie Stowarzyszenie Kwasu Siarkowego)	2013
Związek Pracodawców Business&Science Poland	2019
International Lead Association	2020
Organizacje działające na rynku energii	
Nucleareurope	2022
Organizacje górnicze	
Euromines	2005
European Technology Platform on Sustainable Mineral Resources	2010
Consejo Minero Chile	2014

Porozumienia, Sojusze, Nauka	
European Innovation Partnership	2014
EIT on Raw Materials – European Institute of Innovation and Technology	2018
European Raw Material Alliance	2020

1.14 NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

Spółka i Grupa Kapitałowa w 2022 r. była wielokrotnie doceniana i nagradzana. Szczególne znaczenie ma przyznana po raz kolejny Złota Karta na lata 2023–2024. Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy przyznał Spółce KGHM Kartę Lidera Bezpiecznej Pracy. Pierwszą Kartę Lidera Bezpiecznej Pracy Spółka otrzymała już w 2000 roku, a pierwszą złotą kartę w 2002 roku. Od tego czasu Spółka nieprzerwanie utrzymuje pozycję lidera bezpiecznej pracy. KGHM informuje o przyznanych nagrodach i wyróżnieniach na stronie internetowej media.kghm.com/pl/nagrody.

Wybrane nagrody i wyróżnienia przyznane KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r:

- I miejsce w kategorii firmy niefinansowe w rankingu „Najważniejsze Firmy dla Polski” dziennika „Rzeczpospolita”,
- II miejsce w konkursie Instytutu Humanites za realizację akcji „Dwie Godziny dla Rodziny”,
- Odznaka „Zasłużony dla Kultury Polskiej” – wyróżnienie przyznane przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
- „As” Związku Pracodawców Polska Miedź – w kategorii „Dobre Praktyki” nagrodzony został Departament Komunikacji KGHM Polska Miedź S.A. za politykę CSR w zakresie realizacji programów społecznych, a w kategorii „Legislacja” nagrodę otrzymał Departament Regulacji KGHM za wysoki poziom merytoryczny przesłanych opinii i ekspertyz,
- Złoty Laur Super Biznesu 2022 w kategorii „Innowacyjność”,
- Złote Godło Programu Najwyższa Jakość. Nagrodę w kategorii QI ORDER za system zarządzania działaniami antykorupcyjnymi według ISO 37001,
- „Pracodawca godny zaufania” w kategorii „Edukacja” za działalność i współpracę z instytucjami, szkołami i organizacjami zajmującymi się nauką, szkoleniami i kształceniem młodych ludzi,
- Mecenasa Kultury – nagroda Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
- Nagroda Akademii NGO Zagłębia Miedziowego za działalność na rzecz mieszkańców regionu,
- The Best Annual Report 2021 Instytutu Rachunkowości i Podatków – nagrodę zdobyło Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2021 r.,
- Wyróżnienie w rankingu „Czempioni Narodowi” organizowanym przez Polityka Insight.

Nagrody i wyróżnienia w 2022 r. za działania związane z komunikacją z inwestorami i obecnością na rynku kapitałowym:

- Najlepsze Relacje Inwestorskie wśród inwestorów indywidualnych – I miejsce dla Zespołu Relacji Inwestorskich KGHM w ocenie inwestorów indywidualnych w badaniu komunikacji spółek z rynkiem przyznane przez gazetę „Parkiet” i Izbę Domów Maklerskich,
- The Best of the Best – KGHM Polska Miedź S.A., po raz kolejny, została doceniona tytułem The Best of The Best w konkursie „The Best Annual Report 2021” organizowanym przez Instytut Rachunkowości i Podatków,
- Partner 25-lecia – Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych przyznało KGHM Polska Miedź S.A. wyróżnienie „Partner 25-lecia” podczas największego spotkania inwestorów indywidualnych, tj. konferencji WallStreet 26.

Dodatkowo Fundacja KGHM Polska Miedź otrzymała nagrodę za wsparcie „Akcji Pomocy Polakom na Wschodzie”.

2 ŁAD KORPORACYJNY

					
Ład korporacyjny	Strategia	ESG	Zarządzanie ryzykiem	Prawa człowieka	Łańcuch dostaw

2.1 STRUKTURA ZARZĄDCZA KGHM S.A. I GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM S.A.

GRI 2-9 GRI 2-19 GRI 2-20 GRI 2-21

Opis struktury zarządczej KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w tym:

- zasady powoływania i odwoływania Członków Zarządu,
- zasady działania Zarządu,
- podział kompetencji Członków Zarządu,
- biogramy Członków Zarządu,
- zmiany w składzie władz Jednostki Dominującej,
- uprawnienia Zarządu dotyczące emisji lub wykupu akcji Spółki,
- zasady powoływania i odwoływania Członków Rady Nadzorczej,
- zasady działania Rady Nadzorczej,
- kompetencje Członków Rady Nadzorczej i ich niezależność,
- Komitety Rady Nadzorczej,

zostały szczegółowo opisane w podrozdziale 2.15. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego.

WYNAGRODZENIA CZŁONKÓW ORGANÓW JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ I POZOSTAŁEGO KLUCZOWEGO PERSONELU KIEROWNICZEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ

Informacja dotycząca wynagrodzeń Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Szczegółowe zasady kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu określone zostały przez Radę Nadzorczą zgodnie z „Polityką wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” we wzorach umów o świadczenie usług zarządzania zawieranych przez Spółkę z Członkami Zarządu (określone w formie uchwały, odrębnie dla Prezesa Zarządu i dla Wiceprezesów Zarządu).

Umowy o świadczenie usług zarządzania zostały zawarte na czas pełnienia przez Członków Zarządu funkcji w Zarządzie na okres jednej kadencji. Oznacza to, że rozwiązanie umowy następuje z ostatnim dniem pełnienia funkcji, bez okresu wypowiedzenia i konieczności dokonywania dodatkowych czynności.

Otrzymywane na ich podstawie wynagrodzenie całkowite składa się z części stałej stanowiącej miesięczne wynagrodzenie podstawowe oraz części zmiennej, stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy Spółki.

Miesięczne wynagrodzenie stałe dla poszczególnych Członków Zarządu Spółki wynosi dla Prezesa Zarządu piętnastokrotność, a dla Wiceprezesów Zarządu czternastokrotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Wynagrodzenie zmienne uzależnione jest od poziomu realizacji ustalonych przez Radę Nadzorczą celów zarządczych na każdy rok obrotowy i nie może przekroczyć 100% rocznego stałego wynagrodzenia Zarządzającego. W przypadku wykonywania przez Zarządzającego przedmiotu umowy przez okres krótszy niż pełen rok obrotowy, ale pod warunkiem jej wykonywania co najmniej przez 3 miesiące, wynagrodzenie zmienne jest przeliczane proporcjonalnie.

Cele Zarządcze dla Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. na 2022 r.

Na podstawie Statutu KGHM Polska Miedź S.A., regulaminu Rady Nadzorczej, umów o świadczenie usług zarządzania, zapisów uchwały NWZ nr 8/2016 oraz ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierującymi niektórymi spółkami, Rada Nadzorcza wyznaczyła Cele Zarządcze dla Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. na 2022 r.

Poszczególne grupy celów określają:

- cele zarządcze do wykonania warunkujące możliwość otrzymania części zmiennej wynagrodzenia,
- cele zarządcze dla poszczególnych członków Zarządu wg przypisanych kompetencji,
- cele zarządcze dotyczące realizacji kluczowych projektów strategicznych.

Wyplata wynagrodzenia zmiennego następuje na podstawie złożonego przez poszczególnych członków Zarządu sprawozdania z realizacji celów zarządczych. Warunkiem otrzymania części zmiennej jest realizacja przez zarządzającego wyżej wymienionych celów, zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki i sprawozdania finansowego Spółki za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie zarządzającemu przez Walne Zgromadzenie absolutorium z wykonania przez niego obowiązków członka zarządu. Na tej podstawie Rada Nadzorcza dokonuje oceny wykonania celów zarządczych i ustala wysokość należnej wypłaty wynagrodzenia zmiennego.

Potencjalnie należne wynagrodzenie Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. za 2022 r.

Tabela 15. Potencjalnie należne wynagrodzenie Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. za 2022 r.

Nazwisko	Imię	Stanowisko	Potencjalnie należne wynagrodzenie zmienne za 2022 r. (w tys. zł)
Zdzikot	Tomasz	Członek Zarządu – Prezes Zarządu	360,18
Świder	Marek	Członek Zarządu – Wiceprezes Zarządu	833,17
Wodejko	Mateusz	Członek Zarządu – Wiceprezes Zarządu	0
Kidoń	Mirosław	Członek Zarządu – Wiceprezes Zarządu	0
Pietrzak	Marek	Członek Zarządu – Wiceprezes Zarządu	1 045,09
Chludziński	Marcin	Członek Zarządu – Prezes Zarządu	874,02
Kensbok	Andrzej	Członek Zarządu – Wiceprezes Zarządu	975,42
Bugajczuk	Adam	Członek Zarządu – Wiceprezes Zarządu	696,73
Świdorski	Dariusz	Członek Zarządu – Wiceprezes Zarządu	0
Gruza	Paweł	Członek Zarządu – Wiceprezes Zarządu	635,77
Paluchniak	Jerzy	Członek Zarządu – Wiceprezes Zarządu	0

Ponadto umowy o świadczenie usług zarządzania regulują również przyznawanie innych świadczeń wynikających z „Polityki wynagrodzeń”:

- możliwość przystąpienia do Pracowniczego Programu Emerytalnego;
- możliwość objęcia Zarządzającego umową ubezpieczenia na życie w ramach funkcjonujących już w Spółce grupowych polis ubezpieczenia na życie;
- lokalu mieszkalnego stosownego do pełnionej Funkcji (przy czym Spółka ponosi koszt takiego lokalu do wysokości 2 500 PLN netto);
- samochodu;
- ponoszenia lub refinansowania kosztów indywidualnego szkolenia Zarządzającego związanego z przedmiotem Umowy i obowiązkami umownymi za każdorazową, uprzednią zgodą Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki;
- ponoszenia kosztów ubezpieczenia Zarządzającego od odpowiedzialności cywilnej z tytułu pełnionej funkcji;
- innych świadczeń, w szczególności takich, jak zapewniane przez Spółkę dla kadry kierowniczej Spółki w odpowiednich regulacjach wewnętrznych lub uchwałach organów Spółki – pod warunkiem ustalenia przez Radę Nadzorczą w drodze uchwały zasad przyznawania lub korzystania przez Zarządzającego z takich świadczeń.

Umowy stanowią również, że w przypadku pełnienia przez Zarządzającego funkcji członka organu w podmiotach zależnych od Spółki w ramach grupy kapitałowej Zarządzający nie będzie pobierał dodatkowego wynagrodzenia z tytułu pełnienia tych funkcji, poza wynagrodzeniem, o którym mowa w umowie o świadczenie usług zarządzania. Ponadto Zarządzający ma obowiązek informować Radę Nadzorczą o posiadaniu akcji spółek publicznych i uzyskać jej zgodę na objęcie lub pełnienie funkcji w organach innej spółki handlowej – z wyłączeniem spółek Grupy Kapitałowej – nabycie lub posiadanie udziałów albo akcji w innej spółce handlowej, jak również na wykonywanie pracy lub świadczenie usług na rzecz innych podmiotów na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia lub na podstawie innego stosunku prawnego.

Zawarte z członkami zarządu umowy regulują kwestię wypłaty odprawy w razie rozwiązania albo wypowiedzenia umowy o świadczenie usług zarządzania z innych przyczyn niż naruszenie podstawowych obowiązków wynikających z jej postanowień. Przewiduje ona, że Spółka wypłaci odprawę w wysokości nie wyższej niż trzykrotność miesięcznego wynagrodzenia stałego (jeżeli zatrudnienie na stanowisku trwało co najmniej 12 miesięcy).

Umowy z Członkami Zarządu zawierają regulacje – zarówno w trakcie trwania umowy, jak także po ustaniu pełnienia funkcji – dotyczące zakazu konkurencji. W szczególności stanowią one, że w okresie 6 miesięcy od dnia ustania pełnienia funkcji nie będą oni prowadzili działalności konkurencyjnej. Z tytułu przestrzegania zakazu konkurencji KGHM wypłaci byłemu Członkowi Zarządu przez okres zakazu konkurencji miesięczne odszkodowanie w wysokości 50% (a w przypadku Prezesa Zarządu 100%) miesięcznego wynagrodzenia stałego. Warunkiem wypłaty przedmiotowego odszkodowania jest sprawowanie funkcji zarządcy przez co najmniej 6 miesięcy i złożenie Spółce na piśmie stosownego oświadczenia.

Informacja dotycząca wynagrodzeń Członków Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Wynagrodzenia członków organu nadzorczego zostało ustalone 7 czerwca 2019 roku przez Walne Zgromadzenie na podstawie zapisów Ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierującymi niektórymi spółkami. Zgodnie z „Polityką wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” wysokość miesięcznego wynagrodzenia poszczególnych członków Rady Nadzorczej uzależniona jest od pełnionej w niej funkcji i

ustalana jako 2,2- lub 2-krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Członkom Rady Nadzorczej nie przysługuje wynagrodzenie za miesiąc, w którym nie byli obecni na żadnym z formalnie zwołanych posiedzeń z powodów nieusprawiedliwionych, które ocenia i kwalifikuje Rada Nadzorcza.

Poza wyżej wymienionym wynagrodzeniem Członkowie Rady Nadzorczej nie otrzymują dodatkowych składników wynagrodzenia, w tym premii ani innych świadczeń pieniężnych.

Zgodnie z zapisami Kodeksu Spółek Handlowych Spółka pokrywa lub zwraca Członkom Rady Nadzorczej koszty związane z udziałem w pracach Rady Nadzorczej.

Szczegółowa informacja na temat wartości wynagrodzeń i innych świadczeń osób nadzorujących, jak i zarządzających znajduje się w „Sprawozdaniu o wynagrodzeniach Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. za 2022 rok”.

Ogólna informacja o przyjętym i stosowanym systemie wynagrodzeń kluczowych menedżerów KGHM Polska Miedź S.A.

Zasady wynagradzania kluczowej kadry menedżerskiej KGHM Polska Miedź S.A. – dyrektorów naczelnych w Centrali i dyrektorów naczelnych oddziałów Spółki – określa Zarząd Spółki.

Zawarte z wyżej wymienionymi dyrektorami umowy o pracę stanowią, że przysługują im następujące składniki wynagrodzeń i świadczenia:

- podstawowe wynagrodzenie miesięczne, które wynosi – w zależności od pełnionej funkcji – od 9-krotności do 12-krotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku, w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego;
- roczna premia w wysokości do 40% rocznego wynagrodzenia podstawowego, wypłacana zgodnie z zasadami premiowania, opartymi na:
 - części A – ocenie stopnia wykonania mierników biznesowych i indywidualnych celów (do 20%) – system oparty jest na KPI solidarnościowych, indywidualnych oraz celach, których bazę stanowią kluczowe wskaźniki efektywności Zarządu oraz cele wynikające ze strategii Spółki;
 - części B – ocenie pracy dyrektora (do 20%) uwzględniającej m.in. postawę, inicjatywę, zaangażowanie, innowacyjność i kreatywność;
- świadczenia dodatkowe, tj. ubezpieczenie na życie, Pracowniczy Program Emerytalny, Abonamentowa Opieka Medyczna;
- samochód służbowy;
- odprawa w wysokości trzykrotnego podstawowego wynagrodzenia miesięcznego, w razie rozwiązania umowy za wypowiedzeniem dokonanym przez Pracodawcę przed upływem okresu, na który została ona zawarta (pod warunkiem świadczenia pracy przez okres co najmniej sześciu miesięcy).

2.2 ŁAD KORPORACYJNY

GRI 2-24

Podstawy prawne i regulacje ładu korporacyjnego, a także zbiór zasad ładu korporacyjnego i zakres jego stosowania stanowi element rozdziału [2.15. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego](#).

POLITYKI OBOWIĄZUJĄCE W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. I GRUPIE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obowiązują polityki, wprowadzające globalne, ujednolicone standardy dostosowane do regulacji prawnych wszystkich jurysdykcji, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. Informacja na temat wdrożonych i stosowanych standardów i zasad postępowania Grupy KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się na stronie korporacyjnej KGHM Polska Miedź S.A. „Kodeksy i Polityki”: <https://kghm.com/pl/inwestorzy/esg/kodeksy-i-polityki>. Poniżej wymieniono tylko niektóre z nich, ustanawiające ogólne ramy funkcjonowania podstawowych systemów w procesach zarządczych Grupy KGHM Polska Miedź S.A.

Tabela 16. Wybrane Polityki obowiązujące w KGHM Polska Miedź S.A. i Grupie KGHM Polska Miedź S.A.

Nazwa dokumentu	Opis dokumentu
Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Polityka Zarządzania Zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ustanawia ramy systemu zarządzania zgodnością (system <i>compliance</i>) oraz podejście obejmujące całą organizację, oparte na uznanych międzynarodowych normach i najlepszych praktykach branżowych. Przyjęte rozwiązanie w zakresie budowy systemu <i>compliance</i> dostosowane zostało do specyfiki Grupy Kapitałowej i jest ważnym narzędziem biznesowym służącym przeciwdziałaniu wystąpienia zdarzeń mogących skutkować nałożeniem sankcji. Umożliwia ono systematyczną identyfikację, ocenę i analizę ryzyka utraty zgodności lub ewentualnej niezgodności z prawem powszechnie obowiązującym, regulacjami wewnątrz korporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi i standardami, w tym normami etycznymi, tak aby w wyniku tego procesu zaprojektować i wdrożyć działania zapewniające zgodność.
Polityka Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Celem Polityki Prawa Konkurencji jest stworzenie ram funkcjonalnych systemu, który pozwoli na utrzymanie zgodności z prawem konkurencji i ma zastosowanie we wszystkich krajach, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. Tym samym Grupa Kapitałowa przyjmuje zobowiązanie konkurowania na rynkach w sposób zgodny z prawem oraz z zasadami etyki, a także do zapobiegania, przeciwdziałania i wykrywania naruszeń zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.
Polityka Zakupów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Celem Polityki Zakupów jest określenie naczelných zasad, jakimi powinni kierować się wszyscy uczestnicy procesu zakupowego w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a także ogólnych uregulowań tego procesu. Polityka określa środki nadzoru ograniczające ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w procesie zakupowym.
Polityka Antykorupcyjna w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Polityka Antykorupcyjna ustala podstawowe zasady i standardy, których celem jest zachowanie zgodności z mającymi zastosowanie regulacjami antykorupcyjnymi, obowiązującymi w jurysdykcjach, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A., oraz dobrowolnymi zobowiązaniami dotyczącymi zwalczania korupcji. Grupa Kapitałowa stosuje politykę zera tolerancji dla korupcji i przekupstwa. Polityka zawiera deklarację najwyższego kierownictwa dotyczącą pełnego zaangażowania w działania związane z utrzymaniem i ciągłym doskonaleniem wdrożonego Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi, zgodnego z wymaganiami normy PN-ISO 37001:2016.
Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw ma na celu zagwarantowanie wyboru tylko odpowiedzialnych dostawców oraz zapewnienie, że nabywane przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu oraz wytwarzane lub świadczone są z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji.
Polityka Bezpieczeństwa w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	Polityka Bezpieczeństwa określa wspólne zasady i cele dla podmiotów oraz jednostek organizacyjnych wchodzących w skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. związanych z bezpieczeństwem i przeciwdziałaniem stratom. Zgodnie z jej brzmieniem wszyscy pracownicy Grupy Kapitałowej kierują się elementarnymi zasadami, tj. uczciwością zawodową, rzetelnością w wykonywaniu obowiązków służbowych, lojalnością wobec pracodawcy, zorientowaniem na wyniki, odwagą, współdziałaniem, odpowiedzialnością, wspólną dbałością o bezpieczeństwo i przeciwdziałanie stratom oraz unikaniem działań na szkodę pracodawcy.

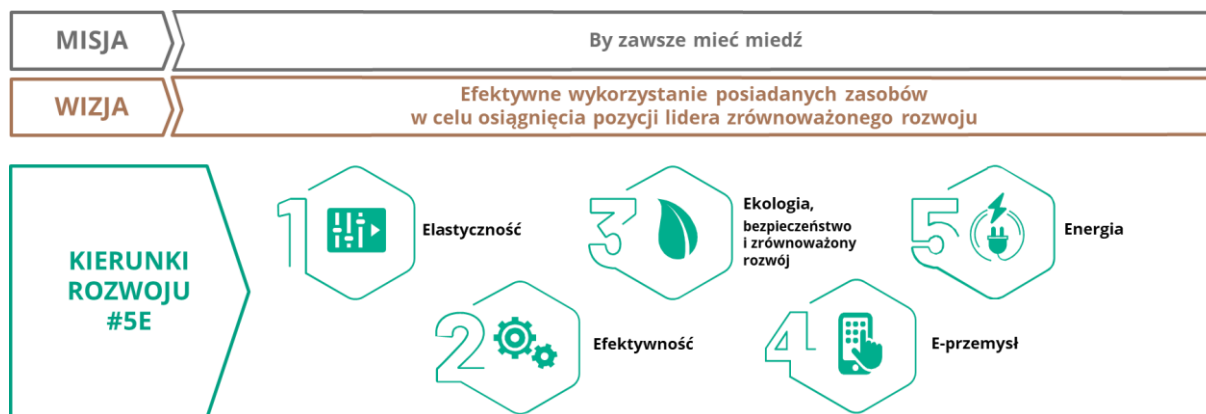
2.3 STRATEGIA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

CHARAKTERYSTYKA STRATEGII – PODSTAWOWE ELEMENTY STRATEGII KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

14 stycznia 2022 r. Rada Nadzorcza Spółki zatwierdziła przedłożoną przez Zarząd „Strategię Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040”. Strategia Spółki uwzględnia otoczenie makroekonomiczne i sytuację geopolityczną, wpływające na branżę wydobywczą. W zaplanowanych działaniach szczególne miejsce zajmuje zielona transformacja oparta na energetyce odnawialnej i nowoczesnych technologiach.

Strategia nie zmienia dotychczasowego podejścia Spółki do prowadzonej działalności biznesowej. Jednostka Dominująca utrzymuje odpowiedzialną postawę i długofalowe myślenie o przyszłości przedsiębiorstwa. Tym samym misja i wizja Spółki pozostają bez zmian. Cele Strategii są ambitne, ale realne do osiągnięcia. Odzwierciedlając zmiany w otoczeniu, dotychczasowe cztery strategiczne kierunki rozwoju (Elastyczność, Efektywność, Ekologia oraz E-przemysł) zostały uzupełnione o dodatkowy, piąty element – Energię.

Schemat 8. Misja, Wizja i Kierunki Rozwoju Strategii KGHM Polska Miedź S.A.



Strategia „5E” to aktualnie 5 filarów (Działalność podstawowa, Nowa działalność, Działalność wspierająca, Zdrowie, Prospołeczność), bazujących na 5 zaktualizowanych kierunkach rozwoju.

Schemat 9. 5 Filarów bazujących na pięciu kierunkach rozwoju w Strategii KGHM Polska Miedź S.A.

Kierunki rozwoju	Elastyczność	Efektywność	Ekologia	E-przemysł	Energia
 1 Działalność podstawowa	 Zawansowane technologie i B+R tworzące inteligentny ciąg produkcyjny	 Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania	 Lider rozwoju niskoemisyjnych zdolności wydobywczych nowych złóż metali i minerałów w Polsce	 Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ	
 2 Nowa działalność	 Jeden z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierający transformację energetyczną Polski	 Ekspansja wzdłuż łańcucha wartości poprzez rozwój produkcji nowych produktów z miedzi i innych metali (w tym nawiązywanie współpracy z partnerami w Polsce i za granicą)	 Znaczący dostawca rozwiązań Smart Mining w obszarze produktów i usług sprzedawanych w Polsce i globalnie	 Zapewnienie stabilności finansowej GK KGHM oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy	
 3 Działalność wspierająca	 Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli	 Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa			
 4 Zdrowie					
 5 Prospołeczność					

Poszczególnym filarom przypisano zindywidualizowane cele główne oraz kluczowe mierniki sukcesu. Baza w postaci 2020 roku została wyznaczona w sposób świadomy i celowy, dla zachowania spójności z bazą Polityki Klimatycznej, jak również celem wykazania efektów w perspektywie pełnej dekady. Kluczowe założenia filarów przedstawiono poniżej.

I Filar – Działalność podstawowa, elementy składowe:

- zaawansowane technologie i B+R tworzące inteligentny ciąg produkcyjny,
- optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania,
- lider rozwoju niskoemisyjnych zdolności wydobywczych nowych złóż metali i minerałów w Polsce,
- rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach Gospodarki Obiegu Zamkniętego.

Cel główny	Cele na 2030 rok:	Poziom bazowy (2020 rok)
Umacnianie pozycji Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jako globalnego gracza w sektorze górnictwa i hutnictwa	1. Krajowa produkcja miedzi – około 600 tys. t miedzi elektrolitycznej (w tym na podstawie zwiększonego przerobu materiałów obcych i miedzi z recyklingu)	około 560 tys. t miedzi elektrolitycznej
	2. Zagraniczna produkcja miedzi – Zwiększenie produkcji z zagranicznych aktywów KGHM poprzez przedłużenie czasu życia czynnych kopalni, rozwój aktywów w ramach posiadanego portfela projektów górniczych oraz zwiększenie bazy zasobowej dzięki realizacji Strategii Eksploracji Zagranicznej	około 150 tys. t miedzi płatnej
	3. Produkcja srebra – Utrzymanie pozycji w pierwszej trójce producentów srebra na świecie (ok. 1200 t srebra rocznie)	około 1 320 t srebra
	4. Rentowność – 10,2% – Średni poziom ROCE (<i>return on capital employed</i> , wskaźnik rentowności kapitału stałego) z ostatnich 3 lat	8,5%
	5. Konkurencyjność kosztowa – 3 decyl	4 decyl

II. Filar – Nowa działalność, elementy składowe:

- Jeden z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierający transformację energetyczną Polski.
- Ekspansja wzdłuż łańcucha wartości poprzez rozwój produkcji nowych produktów z miedzi i innych metali (w tym nawiązywanie współpracy z partnerami w Polsce i za granicą).

Cel główny	Cele na 2030 rok:	Poziom bazowy (2020 rok)
Dywersyfikacja oraz dążenie do zrównoważonego rozwoju poprzez budowę własnych mocy wytwórczych z niskoemisyjnych źródeł	1. Wyprodukowana energia – min. 50% konsumpcji	22% konsumpcji (694 GWh)
	2. Redukcja szacowanej emisji CO ₂ wynikającej ze zużycia energii elektrycznej – 1,0 mln t eCO ₂	1,9 mln t eCO ₂ (wartość za 2019 rok).
	3. Dywersyfikacja oferty handlowej w zakresie metali (Wzrost udziału nowych półproduktów z miedzi i wysokoprzetworzonych produktów z miedzi (drotu OFE-Cu, granulatu OFE-Cu) i innych metali w ogólnej sprzedaży Grupy Kapitałowej) – 10%	2%

III. Filar – Działalność wspierająca, elementy składowe:

- Znaczący dostawca rozwiązań Smart Mining w obszarze produktów i usług sprzedawanych w Polsce i globalnie.
- Zapewnienie stabilności finansowej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost jej wartości.

Cel główny	Cele na 2030 rok:	Poziom bazowy (2020 rok)
Zredefiniowanie sposobu wykorzystania posiadanych aktywów wspierających działalność podstawową	1. Recykling złomów – około 350 tys. t złomów miedzi rocznie (materiały miedziopodobne o różnej procentowej zawartości metali)	124 tys. t złomów miedzi
	2. Przychody ze sprzedaży z rynków zewnętrznych wybranych Spółek Grupy Kapitałowej – zakładając 2020 rok jako rok bazowy = 100%: wzrost do 2030 r. o 147% do roku bazowego dla spółek KGHM Zanam S.A., Nitroerg S.A., PeBeKa S.A. oraz 163% do roku bazowego dla spółki DMC Mining Services Ltd.	2020 roku jako rok bazowy = 100%

IV. Filar – Zdrowie, elementy składowe:

- Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli.

Cel główny	Cele na 2030 rok:	Poziom bazowy (2020 rok)
Rozwój posiadanych aktywów uzdrowiskowych jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia całego społeczeństwa	1. LTIFR – Dążenie do 0 wypadków	LTIFR – 7,3
	2. TRIR – Dążenie do 0 wypadków	TRIR – 0,52
	3. Poziom wsparcia na Obszar Zdrowie realizowany przez Fundację KGHM Polska Miedź – około 7 mln PLN	Okolo 11,5 mln PLN ¹⁷

V. Filar – Prosperość, elementy składowe:

- Wzrost oparty na idei zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa.

Cel główny	Cele na 2030 rok:	Poziom bazowy (2020 rok)
Wzrost oparty na idei zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa	Wspieranie sprawiedliwej transformacji górnictwa	Nie dotyczy
	Liczba zrealizowanych projektów wolontariackich – 30	25
	Poziom wsparcia udzielonego na kulturę, sport i zdrowie około 48 mln PLN	około 38,5 mln PLN

CHARAKTERYSTYKA KIERUNKÓW ROZWOJU GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Polityka w zakresie kierunków rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM

W omawianym okresie sprawozdawczym kontynuowana była realizacja polityki w zakresie kierunków rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM. Realizowane były również dalsze działania zmierzające do dostosowania modelu funkcjonowania organizacji Grupy do modelu biznesowego KGHM Polska Miedź S.A. i otoczenia rynkowego. W obszarze spółek krajowych polityka rozwoju była ukierunkowana na współdziałanie podmiotów Grupy Kapitałowej oraz eliminację powieleń zakresów kompetencji w ramach działalności poszczególnych podmiotów.

W ramach implementacji Strategii KGHM Polska Miedź S.A. w obszarze spółek zagranicznych Grupy Kapitałowej przeprowadzono szereg działań reorganizacyjnych, ukierunkowanych na integrację KGHM INTERNATIONAL LTD. W Kanadzie z działalnością Spółki w Polsce oraz z przeniesieniem części biznesowych funkcji KGHM INTERNATIONAL LTD. do Polski. W 2022 r. działania te były kontynuowane głównie w zakresie wypracowania spójnych regulacji wewnętrznych, procedur oraz standaryzacji rozwiązań w poszczególnych obszarach działalności Spółki. Ponadto realizowano wewnętrzne działania mające na celu realizację scenariuszy rozwoju poszczególnych aktywów zagranicznych znajdujących się w portfolio Spółki. 26 kwietnia 2022 r. została podpisana Umowa Zbycia Udziałów S.C.M. Franke. Z dniem podpisania umowy Minera Las Cenizas została właścicielem i operatorem kopalni Franke.

Zamierzenia w zakresie inwestycji kapitałowych

W przypadku spółek krajowych podstawowym celem zamierzeń rozwojowych jest zapewnienie ciągłości oraz bezpieczeństwa pracy w ramach głównego ciągu technologicznego KGHM Polska Miedź S.A. oraz integracja Grupy Kapitałowej KGHM wokół idei zrównoważonego rozwoju, w tym wdrażanie inicjatyw rozwojowych w ramach Gospodarki o obiegu zamkniętym, w celu ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko. W obszarze zagranicznej części Grupy Kapitałowej Spółka koncentruje się na maksymalizacji wartości posiadanego portfela aktywów.

Zamierzenia inwestycyjne

Projekty inwestycyjne zaplanowane i zatwierdzone do realizacji w 2022 r. wspierają wykonanie celów strategicznych we wszystkich obszarach Strategii. Utrzymanie efektywnej kosztowo produkcji krajowej możliwe było w 2022 r. poprzez kontynuowane i uruchamiane kluczowych inwestycji, m.in.:

- uzbrojenie rejonów górniczych, wraz z budową przenośników taśmowych;
- odtworzenie maszyn górniczych;
- budowa systemów odwadniania kopalń;
- budowa systemów klimatyzacyjnych;
- budowa Stacji Segregacji i Zagęszczania Odpadów w OUOW „Żelazny Most”;
- modernizację i odtworzenia w ramach postępu remontowego Huty Miedzi „Głogów II”.

¹⁷ Ze względu na sytuację epidemiczną obszar działalności „Zdrowie i Bezpieczeństwo” Fundacji KGHM Polska Miedź w 2020 roku był szczególnie priorytetowy, stąd znacznie wyższe dofinansowania w tym zakresie w roku bazowym.

Mając na uwadze rozwój KGHM Polska Miedź S.A. poprzez zwiększenie efektywności i elastyczności Grupy Kapitałowej KGHM w ramach aktywów polskich, realizowane były inwestycje, takie jak:

- Program Udostępnienia Złoża (Głogów Głęboki – Przemysłowy oraz wyrobiska udostępniające i przygotowawcze),
- poszukiwanie i rozpoznawanie złóż w obszarach koncesji eksploracyjnych,
- rozbudowa OUOW „Żelazny Most” powyżej rzędnej 195 m n.p.m.,
- dokumentacja dla Hybrydowej Huty „Legnica”,
- prace nad realizacją elektrowni fotowoltaicznych.

Ponadto, wpisując się w ideę zrównoważonego rozwoju, w 2022 r. kontynuowane były między innymi projekty inwestycyjne, dostosowujące instalacje hutnicze do konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu (BATAs). W 2022 r. oddano do użytkowania kolejnych sześć takich instalacji.

Dodatkowo Spółka kontynuowała realizację prac w zakresie nowych inteligentnych technologii i systemów zarządzania produkcją, opartych o komunikację online pomiędzy elementami procesu produkcyjnego i zaawansowaną analizę danych, zgodnie z założeniami Programu KGHM 4.0.

REALIZACJA STRATEGII W 2022 R. – DOBRE PRAKTYKI I KLUCZOWE OSIĄGNIĘCIA W REALIZACJI STRATEGII

Dobre praktyki w zakresie Strategii KGHM Polska Miedź S.A.

W procesie realizacji Strategii KGHM czerpie z dobrych praktyk wypracowanych na bazie posiadanych doświadczeń. Spółka dba o kompleksowość i komplementarność Strategii. Obejmuje ona swoim zakresem całość działań Spółki – od wielu lat swoje intensywne odzwierciedlenie mają w niej tematy dotyczące zrównoważonego rozwoju oraz ESG.

Z uwagi na dynamiczne zmiany w otoczeniu makroekonomicznym o znaczeniu strategicznym dla branży wydobywczej, hutniczej i przetwórczej miedzi, KGHM kompleksowo i systematycznie przeprowadza analizy otoczenia i identyfikuje megatrendy, a jednocześnie prowadzi wewnętrzne przeglądy Strategii biznesowej. Na bazie powstających produktów wskazanych działań, podejmowane są decyzje o kontynuacji bądź odświeżeniu przyjętych założeń strategicznych. Cała organizacja jest synergicznie zaangażowana w proces operacjonalizacji i realizacji Strategii. Spółka dba o to, aby elastyczna Strategia biznesowa była żywym organizmem, reagującym na zmiany w czasie rzeczywistym, dostosowując się do wyzwań rynku, a jednocześnie zachowując konsekwencję w długoterminowym działaniu. KGHM, stosując dedykowaną procedurę wewnętrzną, monitoruje i nadzoruje prace w obrębie realizacji Strategii również przez pryzmat Programów Strategicznych, które są sukcesywnie wdrażane w kolejnych okresach. Programy Strategiczne mają służyć osiągnięciu kluczowych celów Strategii KGHM oraz pozwalają na skupienie uwagi na zadaniach tworzących największą wartość Spółki.

Kluczowe osiągnięcia realizacji Strategii KGHM Polska Miedź S.A.

W omawianym okresie sprawozdawczym KGHM Polska Miedź S.A. realizowała zatwierdzoną w styczniu 2022 r. „Strategię Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040”. Bazując na przyjętej Strategii, Spółka dążyła do utrzymywania stabilnego poziomu produkcji z aktywów krajowych i zagranicznych oraz poziomu kosztów, gwarantujących bezpieczeństwo finansowe, przy zapewnieniu bezpiecznych warunków pracy i minimalizacji uciążliwości dla środowiska i otoczenia, zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju. KGHM realizuje szereg inicjatyw i programów strategicznych, istotnych z punktu widzenia zapewnienia ciągłości działania i rozwoju.

W kontekście wpływu agresji Rosji na Ukrainę na realizację Strategii nie odnotowano i nie przewiduje się istotnych negatywnych konsekwencji. Ryzyko zakłócenia ciągłości działalności Grupy Kapitałowej oceniane jest jako niskie. Potencjalnie negatywne mogą okazać się rosnące ceny towarów i usług, które mogą przełożyć się na wzrost ogólnych kosztów realizacji Strategii. W związku z tym Spółka intensyfikuje działania mitygujące m.in.: dążąc do zapewnienia dostępu do własnych, niskoemisyjnych źródeł energii, wprowadzenia instrumentów podnoszących bezpieczeństwo finansowe, realizacji szerokiego spektrum inicjatyw efektywnościowych.

Tabela 17. Kluczowe osiągnięcia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie realizowanych działań strategicznych w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju w 2022 r.

Efektywność	
Produkcja w kraju i za granicą (narastająco)	<ul style="list-style-type: none"> – Produkcja górnicza w kraju wyniosła 442,7 tys. t Cu w urobku przy koszcie C1: 5 247 USD/t (2,38 USD/funt) Cu płatnej – Produkcja Cu płatnej za granicą wyniosła: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sierra Gorda: 90,8 tys. t (wartość dla 55% udziałów), ▪ Robinson: 46,8 tys. t, ▪ Carlota: 4,1 tys. t, ▪ Franke: 2,8 tys. t (produkcja do dnia zbycia kopalni tj. 26 kwietnia 2022 r.), ▪ Zagłębie Sudbury: 2,5 tys. t. – Produkcja hutnicza KGHM Polska Miedź S.A. wyniosła 586 tys. t – Produkcja srebra wyniosła 1 327 t

Kontynuacja realizacji Programu Udostępniania Złoże	<ul style="list-style-type: none"> – Zgłębiono szyb GG-1 do poziomu 1 348 m. Trwają prace budowlano – instalacyjne, przygotowujące szyb do funkcji wentylacyjnej w okresie przejściowym. Trwa projektowanie obiektów ostatecznych dla funkcji docelowej materiałowo-zjazdowej – Trwają procedury przetargowe dla zadań związanych z budową Szybu GG-2 „Odra”, dotyczących realizacji wierceń i badań w otworach podszybowych – Zakończono realizację zadania „Koncepcja Programowo-Przestrzenna dla szybu Gaworzyce”, finalizując zakup nieruchomości pod inwestycje – Zakończono realizację zadania „Koncepcja Programowo-Przestrzenna dla szybu Retków”. – Wykonano 41 km wyrobisk górniczych w Obszarach Górniczych „Rudna” oraz „Polkowice-Sierszowice”. Wszystkie prace wykonywane w ramach Grupy Projektów Górniczych pozwalają na sukcesywne uruchamianie nowych pól eksploatacyjnych – Kontynuowano budowę/rozbudowę Powierzchniowej Stacji Klimatyzacyjnej przy Szybie GG-1 w ramach Systemu Klimatyzacji Centralnej. Trwa rozruch technologiczny urządzeń. Rozpoczęto proces rozbudowy systemu do mocy 40MW – Zakończono odbiory techniczne I części Systemu Przesyłu Wody Lodowej. Kontynuowano budowę II części niniejszego Systemu
Rozbudowa Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobyczych (OUOW) „Żelazny Most”	<ul style="list-style-type: none"> – Kwatera Południowa: uzyskano pozwolenia na użytkowanie. Łączna realizacja zakresu rzeczowego dla Kwatery Południowej wraz z infrastrukturą szlamową, wodną i elektroenergetyczną wynosi 95%. Prowadzone jest deponowanie odpadów w Kwaterze Południowej – Stacja Segregacji i Zagęszczania Odpadów (SSiZO): zakończono prace związane z montażem części technologicznej Stacji. Trwa realizacja zadania w zakresie wykonania infrastruktury okołostacyjnej. Łączna realizacja zakresu rzeczowego dla SSiZO wynosi 85%. Prowadzony jest proces segregacji i zagęszczania w celu deponowania odpadów w Kwaterze Południowej oraz osobny proces w zakresie nadbudowy zapór w Kwaterze Południowej
Postój remontowy HM „Głogów II”	<ul style="list-style-type: none"> – Przeprowadzono postój remontowy HM „Głogów II” po czterech latach pracy ciągu technologicznego. 3 lipca 2022 r. podano koncentrat do pieca zawieszinowego. Postój remontowy trwał krócej od planowanego o 8 dni kalendarzowych. W IV kwartale 2022 r. zakończono procesy rozliczenia projektów inwestycyjnych prowadzonych w ramach postoju remontowego HM „Głogów II”
Inicjatywy badawczo-rozwojowe dla zwiększenia efektywności głównego ciągu technologicznego	<ul style="list-style-type: none"> – Realizowano działalność badawczo-rozwojową, ukierunkowaną na poszukiwanie innowacyjnych rozwiązań przede wszystkim dla Głównego Ciągu Technologicznego KGHM, które mają wysoki potencjał do wdrożenia oraz komercjalizacji. Realizowano współpracę z jednostkami badawczo-naukowymi, uczelniami i partnerami biznesowymi – Zrealizowano II edycję Hackathonu CuValley Hack w ramach powołanej inicjatywy Dolina Miedziowa w celu pozyskania innowacyjnych, gotowych do wdrożenia rozwiązań – Rozwijano technologie informatyczne do gromadzenia i transferu wiedzy
Wykorzystanie źródeł zewnętrznych do finansowania projektów B+R+I	<ul style="list-style-type: none"> – Kontynuowano realizację europejskich projektów badawczych oraz złożono wnioski o dofinansowanie dla inicjatyw w ramach Programów Horyzont Europa i KIC Raw Materials, jak też przygotowano listę potencjalnych tematów, będących w obszarze zainteresowań Spółki w ramach ubiegania się o przyszłe dofinansowanie. W 2022 r. Spółka realizowała łącznie dwanaście projektów przy wartości całkowitego dofinansowania w wysokości 2,84 mln Euro
Własność intelektualna	<ul style="list-style-type: none"> – Toczy się postępowania o udzielenie prawa ochronnego na wybrane znaki towarowe – Uzyskano rejestrację dla słowno-graficznego znaku towarowego „KGHM” na terytorium Chin – Dokonano przedłużenia ochrony patentu europejskiego, walidowanego w szesnastu krajach europejskich, do którego KGHM Polska Miedź S.A. jest współuprawnionym w ramach zrealizowanego projektu CuBR. Dokonano zgłoszenia do Europejskiego Urzędu Patentowego dwóch wynalazków – W Urzędzie Patentowym RP dokonano przedłużenia ochrony sześciu patentów, jak również zgłoszenia czterech wynalazków, wzoru użytkowego i wzoru przemysłowego. Urząd Patentowy RP udzielił również patentu na dwa wynalazki – W Urzędzie Patentowym RP toczą się postępowania o udzielenie patentów na zgłoszonych do ochrony pięć wynalazków
Elastyczność	
Wydłużenie łańcucha wartości	<ul style="list-style-type: none"> – Kontynuowano pogłębione analizy techniczno-ekonomiczne w zakresie rozwoju produkcji w obszarze przetwórstwa miedzi w Oddziale HM „Cedynia”. Przygotowano koncepcję zabudowy dedykowanych instalacji. Zakłada się kontynuowanie dalszych prac projektowych, umożliwiających określenie docelowych parametrów inwestycji
Huta Hybrydowa „Legnica” (HHL)	<ul style="list-style-type: none"> – Opracowano wstępny model biznesowy Huty Hybrydowej „Legnica”, zakładający elastyczną pracę huty opartą na własnym koncentracie miedzi oraz obcych materiałach miedziowych, w tym koncentraty i złomach. W trakcie wykonywania jest dokumentacja projektowa dla modernizacji ciągu technologicznego w Oddziale HM „Legnica” oraz zabudowy Bazy Obrotu Złomem przy HM „Legnica”
Projekty eksploracyjne w zakresie poszukiwania i rozpoznawania złóż rud miedzi	<ul style="list-style-type: none"> – W obszarach koncesji „Retków-Ścinawa” oraz „Głogów” kontynuowano prace i roboty geologiczne. Na początku listopada 2022 r. organ koncesyjny na wniosek KGHM zatwierdził dokumentację geologiczną kolejnego złoża rud miedzi o nazwie „Retków-Grodziszczce”. Obszar złoża „Retków-

	<p>Grodziszczce” został wydzielony z koncesji eksploracyjnej „Retków-Ścinawa”. W marcu 2022 r. została zmieniona koncesja w obszarze „Głogów”</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kontynuowano prace geologiczne na terenie koncesji „Synklina Grodziecka” i „Konrad” – Wykonywano prace analityczne i koncepcyjne dotyczące synergii prac koncesyjnych z sąsiednimi obszarami koncesji geologicznych KGHM w obszarze koncesji „Bytom Odrzański”. – Na obszarze koncesji „Kulów-Luboszyce” kontynuowano poszukiwanie otworami wiertniczymi z powierzchni – W obszarze koncesji „Radwanice” realizowano rozpoznanie geologiczne podziemnymi wyrobiskami górniczymi oraz wykonano powierzchniowe badania geofizyczne
Realizacja projektów eksploracyjnych w zakresie poszukiwania i rozpoznawania pozostałych złóż	<ul style="list-style-type: none"> – Na terenie koncesji „Puck” rozpoczęto realizację kolejnych otworów wiertniczych. Zmieniono koncesję – zatwierdzono dodatek do Projektu Robót Geologicznych – Dla koncesji „Nowe Miasteczko” opracowano koncepcję prowadzenia dalszych prac geologicznych. Złożono do organu koncesyjnego wnioski o zmianę koncesji
Kontynuacja rozwojowych projektów w aktywach zagranicznych	<ul style="list-style-type: none"> – Sierra Gorda: praca kopalni przebiegała bez istotnych zakłóceń. Prace utrzymaniowo-konserwacyjne realizowano zgodnie z założonymi planami i nie odnotowano znaczących przestoju produkcyjnych. W lutym 2022 r. sfinalizowana została transakcja sprzedaży całości udziałów w spółce joint venture Sierra Gorda SCM przez Sumitomo Metal Mining Co., Ltd. oraz Sumitomo Corporation na rzecz australijskiej grupy górniczej South32. – Sierra Gorda Oxide: kontynuowano prace projektowe zmierzające do określenia dalszego kierunku rozwoju projektu przez właścicieli (Sierra Gorda S.C.M.). Obecnie większość zasobów rudy tlenkowej planowanych do przerobu została wydobyta i zdeponowana w pobliżu lokalizacji przyszłego zakładu ługowania i odzysku miedzi (SX-EW) – Projekt Victoria: kontynuowano prace inżynierskie oraz działania związane z przygotowaniem wybranych elementów infrastruktury do dalszego rozwoju projektu, a także działania związane z utrzymaniem dobrych relacji i współpracą z kluczowymi interesariuszami projektu
Przedsięwzięcie CuBR	<ul style="list-style-type: none"> – W ramach czterech edycji konkursu Przedsięwzięcia, współfinansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) i KGHM, uruchomiono 25 projektów badawczo-rozwojowych o łącznej wartości ponad 180 mln PLN. Aktualnie jest realizowanych 6 projektów, zakończono realizację 19
Program Doktoratów Wdrożeniowych	<ul style="list-style-type: none"> – Kontynuowano realizację Programu Doktoratów Wdrożeniowych dla pracowników Grupy Kapitałowej KGHM. Na koniec IV kwartału 2022 r. w programie uczestniczyło 28 doktorantów z dwóch edycji
Stabilność finansowa	<ul style="list-style-type: none"> – Oparcie struktury finansowania Grupy Kapitałowej KGHM na instrumentach długoterminowych: w 2022 r. wykazywano pełną zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. Potrzeby finansowe spółek Grupy Kapitałowej KGHM realizowane były poprzez wykorzystanie wewnątrzgrupowych transferów środków pieniężnych. Proces ten opiera się przede wszystkim na zarządzaniu bieżącą płynnością Grupy KGHM na podstawie usługi cash pooling (system zmodyfikowany w 2022 r. w celu optymalizacji procesu wymiany walut przez krajowe spółki Grupy Kapitałowej KGHM), jak również na długoterminowych pożyczkach właścicielskich oraz aktywnym wykorzystaniu gwarancji i akredytywy – Skrócenie cyklu konwersji gotówki: prowadzono działania mające na celu optymalizację cyklu rotacji należności oraz cyklu rotacji zobowiązań, dopasowując je do bieżących potrzeb i sytuacji na rynku, w tym celu wykorzystywano faktoring wierzycielski oraz dłużny, zgodnie z potrzebami. – Zarządzanie ryzykiem rynkowym i kredytowym w Grupie Kapitałowej KGHM: w ramach realizacji strategicznego planu zabezpieczeń KGHM Polska Miedź S.A. przed ryzykiem rynkowym w 2022 r. nabyto opcje sprzedaży na rynku walutowym dla 205 mln USD planowanych przychodów ze sprzedaży z terminami zapadalności od kwietnia do grudnia 2022 r. Kontynuowano także działania mające na celu ograniczenie ekspozycji na ryzyko kredytowe poprzez bieżący monitoring stanu należności, ocenę i monitoring kondycji finansowej kontrahentów, ustalanie limitów kredytowych, stosowanie zabezpieczeń wierzycielskich oraz faktoringu bez regresu
Ekologia, bezpieczeństwo i zrównoważony rozwój	
Kontynuacja Programu Poprawy Bezpieczeństwa i Higieny Pracy w KGHM Polska Miedź S.A.	<ul style="list-style-type: none"> – Wskaźnik LTIFR dla KGHM Polska Miedź S.A.: 5,05 (niższy od zanotowanego w tym samym okresie ub. roku o 0,59). Liczba wypadków przy pracy wyniosła: 149 i była mniejsza o 16 w stosunku do 2021 roku. Wskaźnik TRIR dla aktywów zagranicznych (łącznie dla pracowników Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M. oraz podwykonawców tych podmiotów) w 2022 r.: 0,34 – Spółka została nagrodzona Złotą Kartą Lidera Bezpiecznej Pracy na lata 2023 – 2024 za osiągnięcia w obszarze poprawy BHP – System zarządzania bezpieczeństwem pracy wdrożony w Spółce wg normy PN ISO 45000:2018 został pozytywnie oceniony przez audytorów zewnętrznych w ramach okresowego przeglądu – Realizowano współpracę z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami naukowymi oraz opiniodawczymi, m.in. uczestniczono w pracach dotyczących nowych regulacji UE odnośnie do normatywów higienicznych i biologicznych w szczególności dla metali oraz spalin z silników diesla; we współpracy z Państwową Inspekcją Pracy zorganizowano pierwszą ogólnopolską konferencję pt.: „Spaliny silników Diesla w górnictwie podziemnym na przykładzie doświadczeń KGHM Polska

	<p>Miedź S.A.”; uczestniczono w pracach interdyscyplinarnych, międzynarodowych zespołów problemowych</p> <ul style="list-style-type: none"> – Stosowano aktywny model koordynacji prac komórek BHP. Przeprowadzono 15 inspekcji w Oddziałach oraz dwa audyty behawioralne. Przygotowano aktywne formy edukacji i wsparcia pracowników – Przygotowano dokumentację wymaganą dla uruchomienia projektu inwestycyjnego Generator Raportów Środowiska Pracy (GRAŚP). – Przyjęto „Politykę Praw Człowieka w KGHM Polska Miedź S.A.”
<p>Program dostosowania instalacji technologicznych Spółki do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu (BATAs)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Kontynuowano program dostosowania instalacji technologicznych w Oddziałach: HM „Głogów” i HM „Legnica”. W 2022 r. prowadzono sześć projektów – Uruchomiono: węzeł usuwania arsenu i rtęci z gazów przed instalacją SOLINOX w HM „Legnica”; instalację odsiarczania gazów z pieców do produkcji ołowiu surowego w HM „Głogów”; instalację do usuwania pyłów z gazów z pieców konwertorowych w HM „Głogów”; instalację do usuwania pyłów zawierających arsen z gazów, z instalacji do granulacji miedzi w HM „Legnica”
<p>Polityka ekologiczna i działania prośrodowiskowe</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Otrzymano decyzję uznania odpadowych kwasów wytwarzanych w hutach KGHM Polska Miedź S.A. za produkt uboczny – Uruchomiono instalację odwęglanowania w ZWR, w której wykorzystywane są rozcieńczone kwasy siarkowe – produkt uboczny powstający w hutach KGHM Polska Miedź S.A. – Wydano darmowy przydział uprawnień na rok 2022 dla KGHM Polska Miedź S.A. – Utrzymano certyfikat Copper Mark dla Huty Miedzi „Głogów” i Huty Miedzi „Legnica” – Wykonano bilans emisji gazów cieplarnianych zakresu 1, 2 i 3 za 2021 roku dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – Wykonano analizę śladu środowiskowego i śladu węglowego dla niektórych produktów KGHM Polska Miedź S.A. – Polska Izba Gospodarcza „Ekorozwój” przyznała „Zielony Laur – 2022” za instalację do usuwania arsenu i rtęci z gazów przed instalacją SOLINOX
<p>E-Przemysł</p>	
<p>Kontynuacja realizacji projektów służących automatyzacji ciągów produkcyjnych Oddziałów Górniczych KGHM Polska Miedź S.A.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Kontynuowano prace związane z elektromobilnością maszyn górniczych. Trwały prace związane z testami maszyn górniczych z napędem elektrycznym bateryjnym. W O/ZG Lubin, po zakończeniu testów, wdrożono do ruchu maszynę typu SWK (Samojezdny Wóz Kotwiący), kontynuowane są testy maszyny typu SWW (Samojezdny Wóz Wierzący). Trwają procesy certyfikacyjne prototypu pojazdu SWT (Samojezdny Wóz Transportowy) do transportu ludzi i materiałów w podziemnym zakładzie górniczym, planowo powinny zakończyć się w 2023 r. W O/ZG „Rudna” trwają testy eksploatacyjne ładowarki łyżkowej Epiroc ST14B. Podejmowane są działania w celu rozszerzenia testów maszyn elektrycznych – Zrealizowano integrację systemu antykolizji oraz systemu lokalizacji i identyfikacji maszyn oraz osób w wyrobiskach podziemnych – Kontynuowano robotyzację procesów produkcyjnych i pomocniczych. Trwają prace związane z budową robota CuXRF do skanowania zawartości miedzi w przodku – Skompletowano urządzenia i elementy systemu monitoringu odwadniania, które zostały zabudowane i uruchomione w O/ZG „Polkowice-Sieroszowice” z wizualizacją w dyspozytorni ruchu – Odbłyły się warsztaty doskonalące dla Auditorów wewnętrznych Systemu Zarządzania Energią (ISO 50001) i Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy (ISO 45001) – Kontynuowano prace z zakresu zarządzania ryzykiem braku poprawy wyniku energetycznego KGHM (przeprowadzono analizę ryzyka zgodnie z modelem kaskadowym, w tym zidentyfikowano działania służące mitygacji ryzyka)
<p>Program KGHM 4.0</p>	<p>Kontynuowano realizację działań w ramach Programu KGHM 4.0 w podziale na dwa główne obszary:</p> <ul style="list-style-type: none"> – W obszarze ICT (Information and Communication Technology) i Cyberbezpieczeństwo: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kontynuowano prace dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa informacyjno-komunikacyjnego w związku z wojną w Ukrainie i wprowadzonym na terenie kraju stopniem alarmowym Charlie CRP (dotyczącym zagrożenia w cyberprzestrzeni). Dzięki temu nie odnotowano zaburzeń w pracy służb biznesowych Grupy Kapitałowej KGHM oraz wsparło procesy bezpieczeństwa – W obszarze Cyfryzacji procesów biznesowych: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zakończono prace implementacyjne w ramach projektu wdrożenia platformy – budowa Cyfrowego Miejsca Pracy. Wdrożenie Cyfrowego Miejsca Pracy wspiera rozwój KGHM w zakresie zwiększania efektywności pracowników, zarządzania informacją oraz budowania potencjału do wdrażania nowych rozwiązań aplikacyjnych i współpracy z kontrahentami zewnętrznymi ▪ W ramach projektu APO/BDG2.0 – przetestowano przy współpracy wszystkich Oddziałów Zakładów Górniczych KGHM i Centrali oraz wdrożono produkcyjnie pięć zadań ▪ W zakresie projektu „Optymalizacji Procesu Planowania i Rozliczania Produkcji” w 2022 r. zakończone zostały prace nad implementacją dziewięciu zadań ▪ Kontynuowano czwarty i piąty etap wdrażania systemu CMMS (system utrzymania ruchu), wspierający obszar utrzymania ruchu i logistyki materiałowej w Hutach, Zakładach

	<p>Wzbogacania Rud oraz Zakładzie Hydrotechnicznym. Projekt ma na celu zwiększenie efektywności organizacyjnej i kosztowej Spółki w obszarze utrzymania ciągłości produkcji</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ W ramach projektu „Usprawnienia i automatyzacje procesów księgowych CUK” zakończono realizację ponad 20 inicjatyw mających na celu usprawnienie procesów księgowych i sprawozdawczych Spółki
Energia	
Rozwój energetyki słonecznej	<ul style="list-style-type: none"> – Kontynuowano działania w obszarze przygotowania zespołu elektrowni fotowoltaicznych HMG I-III. Wydano techniczne warunki przyłączenia dla wszystkich trzech lokalizacji elektrowni PV HMG I-III. W IV kwartale 2022 r. uzyskano prawomocną decyzję środowiskową oraz przystąpiono do prac przygotowania dokumentacji projektowej. Aktualnie uzgadniana jest treść umowy przyłączeniowej – Kontynuowano działania w zakresie przygotowania elektrowni fotowoltaicznej Piaskownia Obora I – powstała dokumentacja niezbędna do realizacji inwestycji. Zakończono prace kartograficzno-geodezyjne, polegające na zmianie użytku gruntowego w Ewidencji Gruntów i Budynków Starostwa Powiatowego w Lubinie – W 2022 r. powołano trzy nowe projekty w fazie przygotowawczej budowy elektrowni fotowoltaicznych: „Polkowice”, „Tarnówek” oraz „Kalinówka” dla Zakładu Hydrotechnicznego. Wszczęto postępowania mające na celu wybór projektanta dla tych trzech projektów – Odebrano wielowariantową ekspertyzę dotyczącą możliwości przyłączenia nowych źródeł wytwórczych do sieci elektroenergetycznych KGHM w rejonie Oddziału Zakładów Górniczych Lubin. Trwają przygotowania w celu powołania kolejnego projektu budowy elektrowni fotowoltaicznej na terenie likwidowanych szybów O/ZG „Lubin” – Powołano projekt dotyczący uruchomienia fazy przygotowawczej dla budowy elektrowni fotowoltaicznej na terenie Oddziału HM „Cedynia” – Trwają prace analityczne dotyczące wykorzystania innych terenów KGHM pod rozwój odnawialnych źródeł energii. Równolegle prowadzone są analizy otoczenia rynkowego w kierunku akwizycji spółek posiadających projekty budowy farm fotowoltaicznych lub dysponujących funkcjonującymi instalacjami
Rozwój energetyki wiatrowej, w tym offshore	<ul style="list-style-type: none"> – Zawarto Memorandum of understanding z Total Energies Renewables SAS. Uzgodniono wspólny udział w postępowaniu w sprawie uzyskania decyzji lokalizacyjnych na budowę Morskich Farm Wiatrowych (PSzW). W pierwszej połowie 2022 r. złożono siedem wniosków o udzielenie pozwoleń lokalizacyjnych. Do końca roku 2022 r. wszczęto wszystkie postępowania rozstrzygające na lokalizację objęte wnioskami Spółki i Partnera Strategicznego. Złożono komplet dokumentacji na potrzeby postępowania prowadzonego przez Ministerstwo Infrastruktury. Wydanie decyzji w sprawie PSzW spodziewane jest w I półroczu 2023 r. – Rozpoczęto analizy dotyczące możliwości budowy farm wiatrowych na terenie nieruchomości własnych oraz kontynuowano rozmowy z podmiotami posiadającymi interesujące projekty na sprzedaż
Rozwój technologii wodorowych	<ul style="list-style-type: none"> – Podpisano „Porozumienie sektorowe na rzecz rozwoju gospodarki wodorowej w Polsce”, realizowane pod patronatem Ministra Klimatu i Środowiska RP, jak też zainicjowano powstanie Stowarzyszenia Dolnośląskiej Doliny Wodorowej
Rozwój energetyki jądrowej	<ul style="list-style-type: none"> – W lutym 2022 r. podpisano z przedsiębiorstwem NuScale Power, LLC (dostawcą technologii jądrowej) umowę o prace wstępne (Early Works Agreement), stanowiącą pierwszy krok w procesie wdrożenia technologii SMR w ramach działalności biznesowej Grupy KGHM – W kwietniu 2022 r. KGHM i TAURON Polska Energia S.A. podpisały list intencyjny dotyczący współpracy w zakresie budowy niskoemisyjnych źródeł energii, w tym z zastosowaniem małych modułowych reaktorów jądrowych (SMR) – W lipcu 2022 r. Spółka złożyła pierwszy w Polsce wniosek, dotyczący wdrożenia małych reaktorów modułowych (SMR) do Państwowej Agencji Atomistyki. We wrześniu 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. i SN Nuclearelectrica S.A. podpisały memorandum o współpracy przy rozwoju SMR. Obecnie trwają prace nad wstępnym wyborem lokalizacji dla reaktora SMR
Umowy PPA	<ul style="list-style-type: none"> – W listopadzie 2021 roku Spółka ogłosiła przetarg nieograniczony na Zakup Energii Elektrycznej wytworzonej w Odnawialnym Źródle Energii (OZE). W I kwartale 2022 r. otrzymano oferty na sprzedaż energii z OZE w PPA. W III kwartale 2022 r. została obustronnie podpisana Umowa z Solartech (Invest PV 7 Spółka z o.o.). Sprzedaż energii elektrycznej na potrzeby KGHM, wygenerowanej przez Farmę PV Żuki w Gminie Turek, rozpocznie się 1 kwietnia 2023 r. Planowany wolumen sprzedaży to 5 300 MWh/rok
Autoprodukcja energii elektrycznej	<ul style="list-style-type: none"> – Zaspokojenie zapotrzebowania Jednostki Dominującej na energię elektryczną ze źródeł własnych, w tym OZE w 2022 r. – 11,71%

2.4 ZARZĄDZANIE KWESTIAMI ESG

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Zarządzanie zrównoważonym rozwojem i ryzykami ESG

GRI 2-22

GRI 2-23

STRATEGIA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. A ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ

Obszary Zrównoważonego Rozwoju KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. to spółka globalna i otwarta na rozwój mający zapewnić jej stabilne i wieloletnie funkcjonowanie z korzyścią dla obecnych i przyszłych pokoleń.

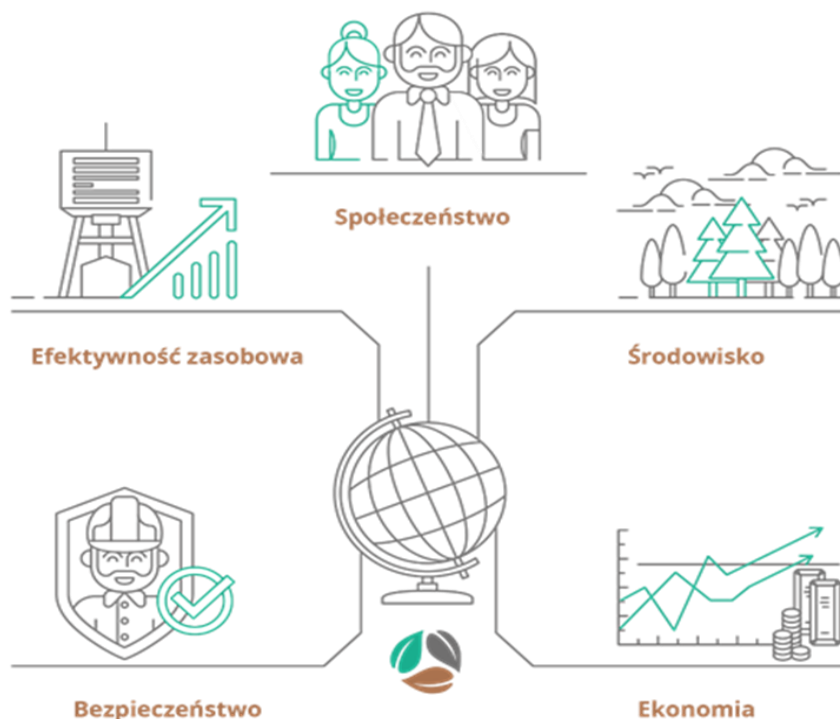
KGHM w swoich działaniach koncentruje się m.in. wokół idei zrównoważonego rozwoju oraz troski na rzecz ochrony środowiska i klimatu – w celu zarówno zapobiegania zmianom klimatu, jak i skutecznej adaptacji do zmian klimatycznych. Ma to odzwierciedlenie w przyjmowanych wewnętrznych aktach normatywnych oraz w realizowanych działaniach, np. strategia KGHM realizowana jest na podstawie idei zrównoważonego rozwoju, szczególnie miejsce zajmuje w niej zaś troska o zdrowie i bezpieczeństwo, środowisko naturalne i otoczenie społeczne.

W Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040, opisaną szczegółowo w podrozdziale [2.3. Strategia KGHM Polska Miedź S.A.](#), został dodany dodatkowy, piąty element – „Energia”, tworząc docelowo Strategię opartą na „5E” wraz z pięcioma filarami bazującymi na pięciu zaktualizowanych kierunkach rozwoju:

- I Filar – Działalność podstawowa,
- II Filar – Nowa działalność,
- III Filar – Działalność wspierająca,
- IV Filar – Zdrowie,
- V Filar – Prosperość.

Obecna Strategia nie zmienia dotychczasowego podejścia Spółki do prowadzonej działalności biznesowej. KGHM Polska Miedź S.A. podtrzymuje swoją odpowiedzialną postawę i długofalowe myślenie o przyszłości przedsiębiorstwa działającego zgodnie z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, które są uwzględniane na poziomie strategii biznesowej Spółki oraz w analizie ESG poszczególnych inicjatyw strategicznych.

Schemat 10. Obszary Zrównoważonego Rozwoju KGHM Polska Miedź S.A.



Rada ds. Zrównoważonego Rozwoju

W celu realizacji Strategii KGHM Polska Miedź S.A. oraz mając na względzie dynamiczne zmiany w przemyśle wydobywczym i przetwórczym (powodowane wyzwaniami makroekonomicznymi, technologicznymi, legislacyjnymi, ewolucją kierunków globalnego rozwoju gospodarczego) oraz wzrost oparty na idei zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa, w KGHM Polska Miedź S.A. powołana została Rada ds. Zrównoważonego Rozwoju (dalej zwana Radą).

W skład Rady wchodzi osoby reprezentujące kluczowe, z punktu widzenia idei zrównoważonego rozwoju, obszary funkcjonowania organizacji, tj. m.in. ekologia, środowisko, społeczeństwo, bezpieczeństwo relacje inwestorskie, finanse, gospodarka zasobami, analizy regulacyjne oraz szeroko pojęte zarządzanie łańcuchem dostaw. Kluczową przesłanką dla działalności Rady jest wizja rozwoju przedsiębiorstwa, działającego na podstawie przyjętych norm i kanonów wyznaczających przyszłość funkcjonowania spółek surowcowych na świecie, oraz jedność i wewnętrzna spójność informacyjna w funkcjonowaniu Spółki.

Głównym celem działalności Rady jest identyfikowanie potrzeb, wyznaczanie kierunków, opiniowanie i koordynowanie działań związanych z implementowaniem zasad i regulacji, przyświecających idei zrównoważonego rozwoju w całej Grupie Kapitałowej KGHM. Ponadto Rada jest otwartym forum do dzielenia się wiedzą i promowania działań nacechowanych ideą zrównoważonego rozwoju, a także miejscem agregującym i promującym przyjęte w kraju i na świecie standardy oraz rozwiązania stosowane w przemyśle surowcowym w tym obszarze.

Pozostałe działania Rady polegają na:

- opiniowaniu materiałów informacyjnych z zakresu zrównoważonego rozwoju, w szczególności w obszarach mających wpływ na środowisko (w tym zmiany klimatyczne) i społeczeństwo, stanowiących część składową dokumentów publikowanych na zewnątrz Spółki;
- konsultacji i nadzorze nad przygotowaniem dokumentów, których posiadanie jest zasadne z punktu widzenia realizacji założeń zrównoważonego rozwoju;
- analizowaniu zmian legislacyjnych związanych ze zrównoważonym rozwojem i ich wpływie na Grupę Kapitałową KGHM;
- identyfikowaniu potencjalnych elementów usprawnień w całym łańcuchu wartości KGHM Polska Miedź S.A. opartych na koncepcji zrównoważonego rozwoju.

W ramach posiedzeń Rady w 2022 r. poruszano następujące tematy:

- wymogi stawiane spółkom giełdowym w kontekście przestrzegania praw człowieka, w tym wytyczne programu Copper Mark, do którego KGHM Polska Miedź S.A. przystąpiła w 2020 roku. Inicjatywa Copper Mark demonstruje wkład przemysłu miedziowego w realizację światowych celów zrównoważonego rozwoju;
- Rada pozytywnie zaopiniowała i przyjęła w ramach swoich kompetencji „Politykę Praw Człowieka w KGHM Polska Miedź S.A.”. Ostateczny dokument został przyjęty i wprowadzony do stosowania w Spółce Uchwałą nr 150/XI/2022 Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 27 kwietnia 2022 r.

ESG w relacjach inwestorskich KGHM Polska Miedź S.A.

Spółka kontynuuje swój udział w procesach z zakresu ESG (zagadnienia środowiskowe, społeczne i dotyczące ładu korporacyjnego) i zgodnie z przyjętą Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040 prowadzi w tym obszarze działania komunikacyjne z rynkiem kapitałowym, inwestorami oraz agencjami ratingowymi. Wyrazem dbałości o interesariuszy jest utworzenie i stałe rozbudowywanie sekcji ESG w zakładce Inwestorzy na internetowej stronie korporacyjnej Spółki, która jest poświęcona szeroko rozumianym kwestiom ESG oraz ułatwia dostęp do wszelkich informacji związanych z raportowaniem niefinansowym i zintegrowanym przez KGHM Polska Miedź S.A. Wyrazem naszego zaangażowania jest m.in. przyznanie certyfikatu dla dwóch naszych zakładów metalurgicznych w ramach prestiżowego programu Copper Mark oraz nasze wysiłki na rzecz wdrażania procedur opublikowanej polityki klimatycznej. W celu zachowania najwyższej staranności, transparentności oraz zgodności z dobrymi praktykami spółek notowanych na giełdzie, Zespół Relacji Inwestorskich regularnie dostarcza odpowiedzi na ankiety, kwestionariusze oraz zapytania dotyczące ESG m.in.: Sustainalytics, CDP, FTSE Russell, MSCI, WOOD, Refinitiv, Vigeo Eiris czy BlackRock.

W podsumowaniu Carbon Clean 200TM za 2022 r., Spółka została wyróżniona w rankingu zestawiającym dwieście notowanych spółek z całego świata, które według autorów listy (Corporate Knights oraz As You Sow) dokładają najlepszych starań w celu ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatu, uzyskując jednocześnie powyżej 10% tzw. Zielonych Przychodów.

2.5 KONTRYBUCJA DO CELÓW ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU (SDG)

CELE ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I DZIAŁANIA NA RZECZ ICH REALIZACJI

KGHM realizuje znacznie więcej celów zrównoważonego rozwoju (SDG) niż te, które uznaje się za typowe dla branży, w której funkcjonuje, otwierając się na inne wskazane w „Agendzie na rzecz zrównoważonego rozwoju – 2030”, przyjętej przez ONZ w 2015 roku. Cele realizowane przez KGHM Polska Miedź S.A. przedstawiono na poniższym schemacie.

Schemat 11. Cele zrównoważonego rozwoju ONZ na lata 2015–2030 realizowane przez KGHM Polska Miedź S.A.



Od grudnia 2017 roku KGHM Polska Miedź S.A. jest sygnatariuszem karty „Partnerstwa na rzecz realizacji Celów Zrównoważonego Rozwoju”. W swojej deklaracji Spółka wskazała wybrane cele Agendy 2030, które zamierzała wspierać. Przez kolejne lata w KGHM Polska Miedź S.A. konsekwentnie podejmowano działania, które doprowadziły do ewolucji i rozbudowy portfolio wspieranych celów. Dziś, po przeszło pięciu latach od przystąpienia do Partnerstwa, Spółka niemal podwoiła liczbę wspieranych celów.

Pozytywne aspekty funkcjonowania KGHM przekładają się na rozwój gospodarczy całego regionu poprzez zapewnienie atrakcyjnych i stabilnych miejsc pracy, a także rozwój firm kooperujących, zwiększenie dobrobytu otoczenia (SDG 8), troskę o szerszy dostęp do opieki zdrowotnej (SDG 3), godnej pracy i edukacji (SDG 4), rozwój pracowników, świadczeń i szkoleń. KGHM kieruje swoje działania do pracowników i ich rodzin, ale troszczy się także o wszystkich mieszkańców regionu, przyczyniając się do uzyskiwania równości szans w wielu aspektach życia (SDG 10, 11).

Procedowany przez Unię Europejską projekt Dyrektywy ws. należytej staranności w obszarze zrównoważonego rozwoju zakłada wśród przedsiębiorstw obowiązek identyfikacji ryzyk w obszarze praw człowieka. Wychodząc naprzeciw działaniom w tym zakresie, w kwietniu 2022 r. Spółka przyjęła „Politykę praw człowieka”. Przyjęcie dokumentu to wyraz dbałości i potwierdzenia, że prawa człowieka to obszar o szczególnym znaczeniu dla KGHM. Dokument definiuje możliwość wystąpienia ryzyk w tym obszarze, wskazując jednocześnie odpowiedzialnych, jak i możliwe formy zapobiegania i łagodzenia skutków takich działań. „Polityka praw człowieka” była także w 2022 r. przedmiotem audytu pod kątem utrzymania przez Spółkę certyfikatu The Copper Mark, który został pozytywnie oceniony. „Polityka praw człowieka” obejmuje swoim zakresem kwestie m.in. praw pracowniczych, dialogu społecznego czy standardów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy – zarówno w KGHM, jak i w całym łańcuchu wartości (SDG 5, 10).

Z uwagi na międzynarodowy i szeroki zakres działalności, różnice kulturowe oraz specyfikę branż w prowadzonych działaniach Grupa Kapitałowa od dawna prowadzi szereg aktywności dotyczących ochrony praw człowieka, m.in.: przeciwdziałając dyskryminacji, nie stosując pracy przymusowej (w tym pracy dzieci, niewolnictwa), działając z poszanowaniem praw kobiet oraz równości płacowej, dbając o środowisko naturalne oraz prowadząc swoją działalność w poszanowaniu praw ludności rdzennej – na podstawie funkcjonujących aktów normatywnych. Aktualnie trwają prace, aby zakres tych działań był spójny i kompleksowy.

Celem bliskim Spółce jest także odpowiedzialna konsumpcja i innowacyjna produkcja (SDG 12). KGHM podejmuje starania, aby cały ciąg technologiczny był: optymalny, bezpieczny, innowacyjny i zrównoważony, ustawicznie szukając metod jego

ciągłego doskonalenia, także poprzez działalność innowacyjną, badawczo-rozwojową (SDG 9). Spółka stara się ukierunkowywać działania także na: efektywne gospodarowanie zasobami (jednocześnie dążąc do eliminacji odpadów, zgodnie z ideą GOZ) oraz rekultywację i zachowanie bioróżnorodności na terenach poeksploatacyjnych (SDG 15).

Działania prowadzone przez KGHM Polska Miedź S.A. odzwierciedla zrównoważony łańcuch wartości, który przedstawiono na poniższym schemacie:

ZRÓWNOWAŻONY ŁAŃCUCH WARTOŚCI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Schemat 12. Zrównoważony łańcuch wartości KGHM Polska Miedź S.A.



16 listopada 2021 roku Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. podjął uchwałę w sprawie przyjęcia do stosowania „Polityki klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A.” – dokumentu określającego cele Spółki w zakresie redukcji emisji gazów cieplarnianych w horyzoncie lat 2030 i 2050 oraz zakres i stopień zmian niezbędnych do ich realizacji. Postanowienia dokumentu zostały opisane w podrozdziale [3.1. Podejście do zarządzania wpływem na środowisko i ochronę klimatu](#).

Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A. wspiera bezpośrednio realizację Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ w zakresie:

- SDG 7 – zapewnienia dostępu do stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie;
- SDG 12 – zapewnienia wzorców zrównoważonej konsumpcji i produkcji;
- SDG 13 – podjęcia pilnych działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom.

KGHM każdego roku wdraża rozwiązania stanowiące przejaw dbałości o funkcjonowanie w zgodzie z ideą GOZ. Jednym ze sposobów wykorzystywania surowców stanowiących odpad w ramach działań GOZ jest produkcja kruszyw drogowych z żużli pomiedziowych.

Strategia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zakłada utrzymanie stabilnego poziomu produkcji miedzi w kraju i za granicą, w tym opartego na zwiększonym przerobie materiałów obcych i miedzi z recyklingu. Wobec ograniczonych źródeł pozyskiwania rud miedzi pozyskiwanie surowca poprzez przetapianie złomu miedziowego stało się istotnym elementem działań Grupy. Ambicją KGHM jest wzrost przetopu złomów – co pozwala tym samym zawrócić materiał do użytkowania, zgodnie z ideą GOZ.

Jednym z nowych kierunków rozwoju w ramach 5E jest obszar „Energii”. Priorytetem w tym zakresie jest pozyskanie energii ze źródeł własnych oraz z OZE.

Spółka realizuje szereg prac projektowych w zakresie przygotowania budowy własnych farm fotowoltaicznych, jak również akwizycji spółek posiadających projekty budowy farm fotowoltaicznych lub dysponujących funkcjonującymi instalacjami. Ponadto rozpoznawane są możliwości pozyskania nowych projektów OZE z rynku w zakresie rozwoju energetyki wiatrowej (*offshore*) oraz lądowych farm wiatrowych (*onshore*).

Nie można pominąć także projektu KGHM dotyczącego rozwoju energetyki jądrowej, tj. budowy małych modułowych reaktorów jądrowych (SMR), szczegółowo opisanego w podrozdziale [3.5. transformacja energetyczna – projekty realizowane przez KGHM](#).

Ponadto pod koniec lutego 2022 r. KGHM został jednym z inicjatorów nowo założonego Stowarzyszenia Dolnośląska Dolina Wodorowa.

Spółka realizuje także szereg projektów badawczo-rozwojowych ukierunkowanych na opracowanie konstrukcji pojazdów i maszyn górniczych z napędem bateryjnym, przystosowanych do eksploatacji w ekstremalnie ciężkich warunkach środowiskowych kopalń podziemnych KGHM Polska Miedź S.A. W kopalniach KGHM rozpoczęto pierwsze testy dołowych maszyn elektrycznych oraz wozu do transportu ludzi i materiałów.

W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania technologii metalurgicznych na środowisko oraz utrzymania pełnej sprawności technicznej urządzeń służących ochronie środowiska w Spółce z sukcesami realizowane są działania dostosowawcze instalacji do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczaniem emisji arsenu. Osiągane dzięki inwestycjom parametry dotyczące redukcji emisji z hut utrzymują się na znacznie lepszych poziomach niż te wymagane prawem.

2.6 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Zarządzanie zrównoważonym rozwojem i ryzykami ESG GRI 2-12 GRI 2-13 GRI 2-16

KOMPLEKSOWY SYSTEM ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. definiuje ryzyko jako wpływ niepewności, będący integralną częścią prowadzonej działalności i mogący skutkować zarówno szansami, jak i zagrożeniami dla realizacji celów biznesowych. Oceniany jest aktualny i przyszły, faktyczny oraz potencjalny wpływ ryzyka na działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Na podstawie przeprowadzonej oceny dokonywana jest weryfikacja i dostosowanie praktyk zarządczych w ramach odpowiedzi na ryzyko.

W ramach wdrożonej Polityki i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym oraz obowiązującego Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. KGHM Polska Miedź S.A. sprawuje nadzór nad procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. dokumenty regulujące ten obszar są spójne z obowiązującymi w Jednostce Dominującej.

Prowadzenie wyżej wskazanej Polityki i Procedury oraz zatwierdzanie ich aktualizacji odbywa się na poziomie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. po wydaniu rekomendacji przez Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności. Kluczowe dokumenty dotyczące ryzyka i zarządzania nim Spółka publikuje na stronie internetowej <https://kgm.com/pl/inwestorzy/lad-korporacyjny/zarzadzanie-ryzykiem>, a te o charakterze tylko wewnętrznym publikowane są w wewnętrznych systemach informatycznych dostępnych dla pracowników.

Publicznie dostępne dokumenty z obszaru zarządzania ryzykiem korporacyjnym mogą być adresowane do różnych zewnętrznych grup interesariuszy także w ramach nawiązywania relacji biznesowych. Dokumenty operacyjne wypracowane w ramach poszczególnych etapów procesu zarządzania ryzykiem kierowane są do osób bezpośrednio realizujących proces w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

System zarządzania ryzykiem korporacyjnym poddawany jest corocznie ocenie skuteczności zgodnie z wytycznymi zwanymi w dokumencie „Dobre praktyki spółek notowanych na GPW 2021”.

Ryzyko w różnych obszarach działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest na bieżąco identyfikowane, oceniane i analizowane w kontekście możliwości jego ograniczenia. Każde ryzyko kluczowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest przedmiotem pogłębionej analizy w celu wypracowania Planu Odpowiedzi na Ryzyko i Działań Dostosowawczych. Pozostałe jest poddawane monitoringowi ze strony Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, a w zakresie ryzyka finansowego ze strony pionu Dyrektora Naczelnego ds. Zarządzania Finansami.

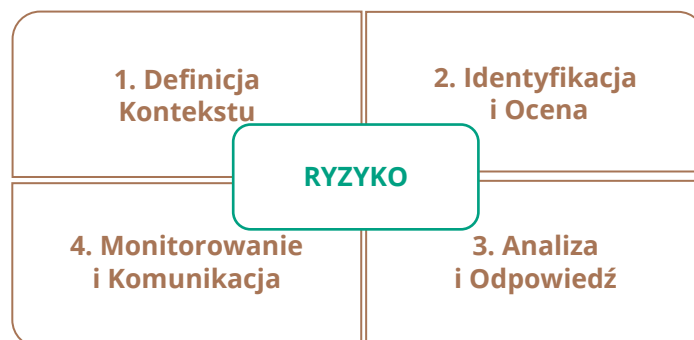
Raportowanie kluczowych rodzajów ryzyka korporacyjnego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. odbywa się cyklicznie do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz do Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

W celu ujednolicenia podejścia do systematycznej identyfikacji, oceny i analizy ryzyka utraty zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących regulacji prawnych (zewnętrznych i wewnętrznych) lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów (w tym norm etycznych), od 2020 roku obowiązuje przyjęta przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodyką zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Proces zarządzania zgodnością, który jest powiązany z procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie KGHM, jest ważnym narzędziem biznesowym służącym przeciwdziałaniu wystąpieniu zdarzeń mogących skutkować nałożeniem sankcji.

W 2022 r. kontynuowano proces wdrożenia kompleksowego systemu zarządzania ciągłością działania, który pozwolił również na uszczegółowienie zakresu podejmowanych działań w ramach zarządzania ryzykiem korporacyjnym dla ryzyka o katastroficznym wpływie i niewielkim prawdopodobieństwie wystąpienia. Wyrazem tego jest obowiązująca Polityka zarządzania ciągłością działania w KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodyką zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Przygotowana dokumentacja kompleksowego systemu zarządzania ciągłością działania określa zasady i wymagania budowy odporności KGHM Polska Miedź S.A. na zdarzenia katastrofalne poprzez uporządkowanie i unifikację dotychczas stosowanego podejścia do zarządzania ryzykiem utraty ciągłości działania głównego ciągu technologicznego i przygotowania na nieprzewidziane zdarzenia.

Przyjęty w Grupie KGHM Polska Miedź S.A. proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym inspirowany jest rozwiązaniami przyjętymi w standardzie ISO 31000, najlepszymi praktykami w zarządzaniu ryzykiem oraz specyfiką Grupy Kapitałowej i składa się z następujących etapów:

Schemat 13. Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



<p>ETAP 1 Definicja Kontekstu</p>	<p>Pierwszy krok procesu składa się z trzech działań: określenia kontekstu zewnętrznego, kontekstu wewnętrznego oraz kontekstu zarządzania ryzykiem.</p> <p>Kontekst zewnętrzny to otoczenie, w którym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. realizuje swoją Strategię. W ramach jego określania należy uaktualnić rozumienie społecznych, politycznych, prawnych, regulacyjnych, finansowych, ekonomicznych i technologicznych aspektów otoczenia, które mają wpływ na działalność. Na tym etapie badane są również, na podstawie wyników analizy scenariuszowej, najważniejsze czynniki przejścia na gospodarkę niskoemisyjną oraz ścieżki zmian klimatycznych i wzorców pogodowych, które przetwarzane są w dalszych etapach procesu.</p> <p>Podczas określania kontekstu wewnętrznego analizowane są cele (strategiczne/biznesowe), planowane i przeprowadzone zmiany w strukturze organizacyjnej, nowe obszary działalności, projekty itd.</p> <p>Ostatnim działaniem tego kroku jest zdefiniowanie kontekstu zarządzania ryzykiem, który obejmuje ustanowienie lub aktualizację celów, zakresu, odpowiedzialności oraz procedur i metodok stosowanych w procesie zarządzania ryzykiem.</p>
<p>ETAP 2 Identyfikacja i Ocena</p>	<p>Na tym etapie procesu identyfikowane jest i oceniane ryzyko, które może mieć wpływ na osiąganie celów na poziomie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Głównym zadaniem tego etapu jest sporządzenie kompletnej listy zagrożeń, które mogą ułatwić, utrudnić, przyspieszyć lub opóźnić osiąganie celów. Każde zidentyfikowane ryzyko zostaje usystematyzowane w kategorii i podkategorii w formie Modelu Ryzyka, który służy Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za ujednoczoną taksonomię ryzyka.</p> <p>Po zidentyfikowaniu każde ryzyko korporacyjne poddawane jest ocenie przy użyciu Macierzy Oceny Ryzyka, zawierającej wyskalowane przedziały ocen dla wymiarów wpływu, podatności i prawdopodobieństwa. Ryzyko może mieć różnorodne skutki, tak więc w celu zapewnienia możliwie szerokiego rozpoznania potencjalnego wpływu oraz ograniczenia subiektywizmu oceny zostały zdefiniowane następujące wymiary oceny Wpływu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – finanse – wpływ skutków danego ryzyka w wymiarze finansowym przez zastosowanie przedziałów wartościowych; – strategia – ocena wpływu ryzyka na zdolność do realizacji celów strategicznych; – reputacja i interesariusze – wpływ ryzyka na reputację Spółki, zaufanie do marki, relacje inwestorskie, relacje z interesariuszami, w tym również do skuteczności działań związanych z budową odpowiedzialnego biznesu i zrównoważonego rozwoju; – zdrowie i bezpieczeństwo – bezpośredni wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo oraz życie ludzi; – środowisko naturalne – wpływ materializacji ryzyka na środowisko naturalne, działalność ekosystemu oraz czas, jaki jest potrzebny na przywrócenie naruszonej równowagi; – regulacje i prawo – oceny zgodności zaistniałych zdarzeń z obowiązującymi przepisami prawa, z koniecznością uczestniczenia w postępowaniach przed organami administracji publicznej o charakterze nadzoru i regulacyjnym oraz potencjalne sankcje będące konsekwencją tych postępowania; – ciągłość działania – ocena wpływu ryzyka na zakłócenia działalności powodujące poważne/nieodwracalne skutki oraz na utratę dostępu do informacji istotnych z punktu widzenia prowadzonej działalności. <p>Wyniki identyfikacji i oceny ryzyka prezentowane są w formie graficznej, tj. Map Ryzyka. Dają one obraz profilu ryzyka oraz wspierają proces wyboru ryzyka kluczowego.</p>
<p>ETAP 3 Analiza i Odpowiedź</p>	<p>Celem etapu jest pogłębienie wiedzy i zrozumienie specyfiki wybranych w ramach poprzedniego etapu rodzajów ryzyka kluczowego. Analizy przyczynowo – skutkowe oraz pogłębiony opis sposobów postępowania z ryzykiem mają umożliwić podjęcie decyzji o utrzymaniu lub ewentualnej zmianie aktualnego postępowania.</p> <p>Kierunkowa decyzja nazywana jest Odpowiedzią na ryzyko. Zmiana sposobu postępowania wymaga określenia Działań Dostosowawczych, czyli zmian organizacyjnych, procesowych, systemowych i innych, których celem jest obniżenie poziomu kluczowego ryzyka.</p> <p>W trakcie tego etapu definiowane są również możliwe do zastosowania Kluczowe Wskaźniki Ryzyka – KRI (ang. KRI – <i>Key Risk Indicators</i>), czyli zestawy parametrów procesu biznesowego lub parametrów otoczenia, które odzwierciedlają zmiany profilu danego ryzyka.</p>

ETAP 4**Monitorowanie i Komunikacja**

Celem etapu jest zapewnienie, że stosowany Plan Odpowiedzi na Ryzyko jest efektywny (doraźne i okresowe raporty), nowe kategorie ryzyka są zidentyfikowane (aktualizacja Rejestru Ryzyka), zmiany w otoczeniu wewnętrznym i zewnętrznym oraz ich wpływ na działalność zostały wykryte oraz że podjęto właściwe działania w odpowiedzi na incydenty (aktualizacja informacji o Incydentach).

Efektywny, dobrze rozplanowany i odpowiednio realizowany monitoring ryzyka umożliwia elastyczne i szybkie reakcje na zmiany zachodzące w otoczeniu zewnętrznym i wewnętrznym (np. eskalowanie ryzyka, zmiany w działaniach związanych z odpowiedzią na ryzyko, czy parametrów oceny ryzyka itp.).

Realizacja etapu zapewnia, że zarządzanie ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. spełnia oczekiwania Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. i innych interesariuszy poprzez dostarczanie wiarygodnych informacji o ryzyku, stałą poprawę oraz dostosowanie jakości i efektywności Odpowiedzi na Ryzyko do wymagań kontekstu zewnętrznego i wewnętrznego.







Schemat 14. Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź S.A.

Rada Nadzorcza (Komitet Audytu)				
Dokonyuje rocznej oceny skuteczności funkcjonowania procesu zarządzania ryzykiem oraz monitorowania poziomu ryzyka i sposobu postępowania z nim.				
Zarząd				
Ostatecznie odpowiedzialny za system zarządzania ryzykiem oraz nadzór nad jego poszczególnymi elementami.				
1 linia obrony	2 linia obrony			3 linia obrony
Kierownictwo	Komitety Ryzyka			Audyt
Kadra kierownicza odpowiedzialna jest za przeprowadzenie identyfikacji, oceny i analizy ryzyka oraz wdrożenie, w ramach codziennych obowiązków, odpowiedzi na ryzyko. Zadaniem kadry kierowniczej jest bieżący nadzór nad stosowaniem odpowiednich odpowiedzi na ryzyko w ramach realizowanych zadań, tak aby ryzyko nie przekraczało oczekiwanego poziomu.	Wspierają efektywność procesu zarządzania ryzykiem.			
	Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności	Komitet Ryzyka Rynkowego	Komitet Ryzyka Kredytowego	Komitet Płynności Finansowej
	Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym oraz bieżące monitorowanie ryzyka kluczowego	Zarządzanie ryzykiem zmian cen metali (m.in.: miedź, srebro) oraz kursów walutowych i stóp procentowych	Zarządzanie ryzykiem niewywiązania się ze zobowiązań przez kontrahentów	Zarządzanie ryzykiem utraty płynności, rozumianej jako zdolność do terminowego regulowania bieżących zobowiązań i dokonywania potrzebnych zakupów oraz zdolność do szybkiego pozyskiwania środków na finansowanie działalności
	<i>Polityka zarządzania ryzykiem korporacyjnym</i>	<i>Polityka zarządzania ryzykiem rynkowym</i>	<i>Polityka zarządzania ryzykiem kredytowym</i>	<i>Polityka zarządzania płynnością finansową</i>
	Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością	Dyrektor Naczelny ds. Zarządzania Finansami		
Raportowanie do Zarządu	Raportowanie do Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych			Plan Audytu Wewnętrznego jest oparty na ocenie ryzyka oraz podporządkowany celom biznesowym, dokonywana jest ocena bieżącego poziomu ryzyka oraz skuteczności zarządzania nim. <i>Regulamin Audytu Wewnętrznego</i> Dyrektor Naczelny ds. Audytu Raportowanie do Prezesa Zarządu

RYZIKO KORPORACYJNE – KLUCZOWE RYZYKO I CZYNNIKI RYZYKA ORAZ MITYGACJA

Całościowe podejście do zarządzania ryzykiem jest spójne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i zostało zaprojektowane tak, aby wspierać budowę odpornej struktury korporacyjnej. KGHM Polska Miedź S.A. podjęła również działania związane z uwzględnieniem w taksonomii ryzyka kwestii związanych ze zmianami klimatu zgodnie z Rekomendacjami TCFD (ang. Task Force on Climate-Related Financial Disclosures). W podrozdziale 3.3 opisujemy szerzej naszą strategię zarządzania ryzykiem klimatycznym i wskazujemy także, że nasze działania i takie podejście w tym obszarze jest wynikiem m.in. dążenia Spółki do doskonałości operacyjnej oraz misji postępowania zgodnie z zasadami zrównoważonego biznesu. W efekcie powyższych prac KGHM wyodrębnia kategorię ryzyka klimatycznego, której znaczenie jest równoważne dla Spółki z pozostałymi kategoriami ryzyka. Narzędziem wykorzystywanym w procesie identyfikacji ryzyka w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest Model Ryzyka. Model Ryzyka, którego budowa oparta jest na źródłach zagrożeń, dzieli się na następujących sześć kategorii: **Technologiczne, Łańcucha wartości, Rynkowe, Zewnętrzne, Wewnętrzne oraz Klimatyczne**. Na poziomie każdej z kategorii wyróżnionych i zdefiniowanych jest kilkadziesiąt podkategorii odpowiadających poszczególnym obszarom działalności lub zarządzania. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. dokłada należytej staranności w podejmowaniu działań zmierzających do minimalizowania ekspozycji na ryzyko poprzez obniżanie podatności na poszczególne czynniki ryzyka oraz redukcji prawdopodobieństwa materializacji zdarzeń, które te czynniki mogą wywoływać. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. w ramach doskonalenia procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym stosuje podejście dwutorowe polegające nie tylko na ograniczaniu ryzyka i minimalizowaniu jego negatywnych skutków, ale również na optymalizacji zdolności do podejmowania ryzyka i efektywności stosowanych narzędzi oraz ich opłacalności.

Schemat 15. Kategorie ryzyka w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A. i ich definicje

	<p>Technologia</p> <p>Kategoria związana ze zmianami konkurencyjności w wyniku stosowania technologii przemysłowych, IT, zarządzania innowacjami, ochrony i/lub zarządzania własnością intelektualną oraz wpływem projektów inwestycyjnych dotyczących wydajności i jakości technologii czy zmianą jakością i sprawnością infrastruktury IT mającą wpływ na jednostki biznesowe, funkcje wsparcia i infrastrukturę.</p>
	<p>Łańcuch wartości</p> <p>Kategoria związana ze zmianami efektywności operacyjnej logistyki i magazynowania w prowadzeniu produkcji i świadczeniu usług, w zarządzaniu sprzedażą, w zarządzaniu odpadami i rekultywacją oraz skorelowana z procesem zarządzania łańcuchem dostaw, dostępnością miedzi i materiałów w procesie produkcyjnym, zmianą rozpoznania i zarządzania zasobami złóż kopalin czy realizacją projektów badawczych i poszukiwawczych.</p>
	<p>Rynek</p> <p>Kategoria związana ze zmianą wartości aktywów, poziomu zobowiązań lub wyniku finansowego skutkującą zmianą wrażliwości na zmienność stóp procentowych, walut, płynności, stopy inflacji, niewypłacalności kontrahentów, cen towarów, energii i praw majątkowych. Kategoria dotyczy również zmian popytu i podaży na produkty Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., doboru odpowiednich narzędzi realizacji strategii marketingowej, zmiany uzyskania oczekiwanej stopy zwrotu z inwestycji kapitałowych lub efektywności transferu ryzyka do ubezpieczycieli</p>
	<p>Zewnętrzne</p> <p>Kategoria związana z warunkami prowadzenia działalności wynikającymi ze zmiany warunków ekonomicznych, zmian prawa i regulacji (<i>compliance</i>), decyzji politycznych, zmian środowiskowych oraz katastrofalnego działania przyrody i siły wyższej. Kategoria obejmuje również zmiany udziałów w rynku lub marży na skutek zmian w otoczeniu konkurencyjnym lub substytutach, ryzyko skutków rozstrzygnięć w postępowaniach sądowych lub arbitrażowych, ryzyko niekorzystnych decyzji administracyjnych, zmiany obciążeń, wyznaczenia zobowiązań podatkowych lub terminów ich zapłaty.</p>
	<p>Wewnętrzne</p> <p>Kategoria związana ze zmianami w działalności pod wpływem zmian w jej strukturze, organizacji, procedurach, procesach lub modelu biznesowym, jak również ryzyko zmian wizerunku spółki, jej produktów lub usług, efektywności zasad postępowania związanych z etyką i antykorupcją, interesem spółki czy zabezpieczeń przed utratą poufności, integralności, dostępności oraz autentyczności aktywów informacyjnych.</p>
	<p>Klimatyczne</p> <p>Kategoria ryzyka związanego z klimatem (ryzyko klimatyczne) i jego wpływem na działalność biznesową Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., obejmująca ryzyko fizyczne (gwałtowne i chroniczne) oraz związane z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną (regulacyjne, reputacyjne, rynkowe i technologiczne).</p>

Poniżej przedstawiono opis kluczowych rodzajów ryzyka oraz ich czynników dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. w podziale na poszczególne kategorie wraz ze sposobem ich mitygacji, w tym wskazano na ryzyko specyficzne Jednostki Dominującej oraz Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. Ryzyko kluczowe to zdarzenia przyszłe niepewne o

najistotniejszym wpływie na osiągnięcie celów biznesowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z uwzględnieniem oceny podatności, tj. zdolności organizacji do ograniczania możliwości wystąpienia ryzyka i skutków jego materializacji.

W poniższych tabelach użyto następujących skrótów: dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – Grupa KGHM, dla Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. – Grupa KGHM INTERNATIONAL, dla KGHM Polska Miedź S.A. – Jednostka Dominująca.

Tabela 18. Kategoria ryzyka – Technologia, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko i opis czynników	Mitygacja
<p>(Jednostka Dominująca)</p> <p>Ryzyko niedotrzymania parametru efektywnego czasu pracy oraz niewykorzystania mocy agregatów hutniczych do przerobu koncentratów własnych.</p> <p>Do źródeł ryzyka zaliczyć należy potencjalne awarie kluczowych elementów ciągu technologicznego oraz niedostosowanie technologii do wymagań procesu produkcyjnego, które mogą mieć wpływ na dyspozycyjność infrastruktury hutniczej. Istotnym czynnikiem ryzyka jest konieczność utrzymania produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych hut. Ekspozycja na ryzyko związana jest także z koniecznością zapewnienia niezbędnych mediów dla zachowania oczekiwanego poziomu wskaźnika dyspozycyjności infrastruktury.</p>	<p>Optymalne wykorzystanie infrastruktury, utrzymywanie odpowiedniego rozdziału koncentratów, inicjatywy badawczo – rozwojowe oraz realizacja programów i projektów w celu dostosowania struktury hutnictwa oraz technologii zapewniającej wzrost zdolności przerobowej koncentratów własnych, importowanych i złomu obcego. Na bieżąco podejmowane są czynności mające na celu zagwarantowanie sprawności technicznej systemów utrzymania ruchu i serwisów. Stale podnoszone są kompetencje osób sterujących procesami, w tym pracowników odpowiedzialnych za magazyny, zbiorniki czy sieci przesyłowe. Prowadzona jest polityka remontowa, opracowano procedury awaryjne oraz prowadzony jest stały monitoring dostawców w zakresie opisanym w instrukcjach i umowach. Podejmowane działania mają utrzymać dyspozycyjność agregatów hutniczych na oczekiwanym poziomie oraz poprawiać parametry wydajnościowe infrastruktury hutniczej, a tym samym ograniczać negatywny wpływ ryzyka na działalność.</p>

Tabela 19. Kategoria ryzyka – Łańcuch Wartości w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko i opis czynników	Mitygacja
<p>(Grupa KGHM)</p> <p>Ryzyko związane z nieskutecznym procesem monitorowania i wczesnego ostrzegania kadry menadżerskiej o odchyleniach w relacji do budżetu i planów finansowych oraz dotyczące przyjęcia niewłaściwych parametrów ekonomicznych, produkcyjnych, inwestycyjnych, makroekonomicznych, finansowych, dla prognozowanych wyników spółki.</p> <p>Nieefektywny proces monitorowania i wczesnego ostrzegania kadry menadżerskiej o odchyleniach w relacji do budżetu i planów finansowych może utrudniać lub opóźniać odpowiednio wyprzedzającą identyfikację odchyłeń w relacji do prognozowanych wyników, tym samym skracać czas na podjęcie stosownych działań zaradczych. Źródła ryzyka związane są z możliwą nieefektywnością mechanizmów kontroli przebiegu procesów.</p> <p>W 2022 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie, który wyhamował spodziewane ożywienie gospodarcze w kraju i na świecie w miarę poprawy sytuacji pandemicznej COVID-19. Brak zakończenia wojny w Ukrainie stanowi w dalszym ciągu kluczowy czynnik implikujący możliwe odbicie się światowej gospodarki lub mogący przyczynić się do globalnej recesji, w szczególności w powiązaniu z pojawieniem się ewentualnej kolejnej fali pandemii COVID-19.</p>	<p>Prognozowanie poszczególnych obszarów działalności przez wyspecjalizowane komórki merytoryczne oraz zapewnienie spójności planów operacyjnych z planami strategicznymi. Cykliczne raportowanie realizacji prognozy we wszystkich istotnych obszarach. Regularne kontakty oraz systematyczne usprawnienie procesu komunikacji wraz z ustalaniem kryteriów pozwalających na identyfikację symptomów potencjalnych odchyłeń od założonych wyników Grupy KGHM.</p> <p>Ocena kluczowych czynników ryzyka, na które ma wpływ pandemia koronawirusa i/lub wojna w Ukrainie, została poddana szczególnej analizie poprzez bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru produkcji, sprzedaży, łańcucha dostaw, zarządzania personelem i finansów, w celu wsparcia procesów zarządczych w warunkach zwiększonej niepewności.</p>
<p>(Grupa KGHM INTERNATIONAL)</p> <p>Ryzyko związane z dokładnością oszacowania kosztów zamknięcia niektórych kopalni.</p> <p>W obszarze czynników ryzyka związanych z dokładnością oszacowania kosztów zamknięcia niektórych kopalni znajdują się kwestie związane z koniecznością spełnienia obligacyjnych warunków środowiskowych w powiązaniu z realistycznymi koncepcjami tej likwidacji. Istnieje również ryzyko, że spółka będzie musiała pokryć koszty rekultywacji szybciej, niż początkowo zakładano, co może mieć wpływ na konieczność aktualizacji szacowanych kosztów związanych z tym przedsięwzięciem.</p>	<p>Szacowanie kosztów rekultywacji i zamknięcia kopalni na podstawie opracowania ekspertów i wnoszenie zabezpieczenia z tytułu przyszłych zobowiązań środowiskowych związanych z likwidacją i rekultywacją obszarów górniczych zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi. Prowadzone są również prace mające na celu przedłużenie „długości życia kopalni” (LOM – ang. <i>Life of Mine</i>) poszczególnych czynnych kopalni, co ma pozwolić na obniżenie i/lub opóźnienie kosztów ich zamknięcia oraz optymalizację przepływów pieniężnych pozwalających na pokrycie potencjalnych kosztów rekultywacji.</p>

(Grupa KGHM INTERNATIONAL)

Ryzyko związane z wyczerpaniem i/lub niedostatecznym rozpoznaniem parametrów i charakterystyki złóż, zarówno w projektach eksploracyjnych (szacowanie danych wejściowych do modeli wyceny złóż), jak również w ramach bieżącej eksploatacji.

Ryzyko zmiany rozpoznania i zarządzania zasobami złóż kopalni dotyczy między innymi czynników geologicznych związanych z wiarygodnym oszacowaniem zasobów lub warunków eksploatacji. Czynniki ryzyka po stronie ograniczonej wiarygodności i kompletności danych, na podstawie których wyceniane są nowe projekty zasobowe, mogą prowadzić do podjęcia nieoptymalnych decyzji o realizacji lub zawieszeniu projektów.

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko ograniczenia lub braku możliwości składowania odpadów poflotacyjnych.

Jednostka Dominująca jest narażona na ryzyko braku wystarczającej pojemności na składowanie odpadów w Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most”. Czynniki ryzyka dotyczą zarządzania oraz kontroli obiektu, zachowania reżimu technologicznego oraz spełnienia wymogów środowiskowych. Źródłem ryzyka są również czynniki zewnętrzne leżące po stronie organów administracyjnych oraz wymóg posiadania niezbędnych decyzji administracyjnych dla funkcjonowania obiektu. Ekspozycja na ryzyko związana jest także z ewentualnymi nieplanowanymi przestojami wynikającymi z awarii infrastruktury, które mogą mieć wpływ na zachowanie ciągłości działania GCT (Głównego Ciągu Technologicznego).

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z brakiem dostępności niezbędnych mediów energetycznych.

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z dostępnością mediów dla realizacji swojej działalności. Ewentualna przerwa w dostawie kluczowych mediów energetycznych związana jest głównie z czynnikami ryzyka po stronie zewnętrznych dostawców, awarii ich infrastruktury przesyłowej. Ryzyko związane jest także ze wstrzymaniem dostaw mediów energetycznych w wyniku długotrwałych susz skutkujących okresowym obniżeniem poziomu wody w rzekach, co może być przyczyną ograniczenia pracy elektrowni dostawców KGHM. Wśród wewnętrznych czynników najistotniejsze dotyczą kwestii utrzymania ruchu, eksploatacji oraz prowadzonych inwestycji i prac modernizacyjnych.

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z wystąpieniem awarii infrastruktury mającej wpływ na zatrzymanie pracy ciągu technologicznego, związane z czynnikami leżącymi po stronie zarówno zagrożeń naturalnych, jak i czynników wewnętrznych związanych ze stosowaną technologią.

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z potencjałem technologicznym i sprawnością infrastruktury na potrzeby obsługi procesu produkcyjnego. Z eksploatacją infrastruktury niezbędnej dla zachowania ciągłości działania KGHM wiąże się ryzyko wystąpienia awarii przemysłowych skutkujących nieplanowanymi przestojami. Awarie te mogą mieć swoje źródła zarówno w zagrożeniach naturalnych tj. katastrofalnym działaniu przyrody i siły wyższej, jak i czynnikach wewnętrznych zależnych od Grupy KGHM (bieżąca eksploatacja, utrzymanie ruchu, kluczowi dostawcy, serwis).

(Grupa KGHM)

Ryzyko dotyczące efektywności kosztowej procesu produkcyjnego, projektów górniczych, przerobu materiałów miedzionośnych, z uwzględnieniem ryzyka znaczącego wzrostu cen materiałów, usług, mediów oraz kosztów rekułtywacji.

Dane wejściowe do modeli gromadzone są zgodnie z posiadaną dokumentacją geologiczną, sporządzoną według obowiązującego prawa oraz weryfikowane i konsultowane wewnętrznie z doświadczoną kadrą. Szczegółowo analizowane są bieżące wyniki prac oraz aktualizowane są pierwotne założenia projektów. Ponoszenie nakładów na prace poszukiwawcze i rozpoznawcze umożliwia oszacowanie zasobów kopaliny oraz zbadanie warunków geologiczno-górnicznych w celu zaprojektowania dalszej działalności wydobywczej.

Prowadzenie eksploatacji zgodnie z Instrukcją eksploatacji. Współpraca z Zespołem Ekspertów Międzynarodowych (ZEM), Generalnym Projektantem i Krajowym Ekspertem Geotechnicznym. Stosowanie metody obserwacyjnej opierającej się na ocenie parametrów geotechnicznych uzyskanych na podstawie oceny wyników prowadzonego monitoringu, pozwalającej wnioskować o zachowaniu eksploatowanego obiektu. Systematyczny nadzór i kontrola nad całym obiektem OUOW „Żelazny Most”, w tym cykliczna szczegółowa analiza ryzyka wszystkich czynników wpływających na stateczność obiektu. Dbałość o spełnienie wszystkich wymagań prawnych i administracyjnych. Bieżący monitoring prowadzenia procedur przez organy administracyjne.

Zapewnienie awaryjnych systemów zasilania w kluczowe media oraz bieżąca ocena bezpieczeństwa sieciowego zasilania. Prowadzenie szeregu inwestycji mających wzmocnić bezpieczeństwo energetyczne. Umowy ramowe z dostawcami mediów zwiększające bezpieczeństwo dostaw. Systematyczne ograniczanie zużycia energii w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Energią zgodnego z ISO 50001:2018. Planowane zwiększenie efektywności i elastyczności Grupy KGHM w ramach aktywów polskich i zagranicznych, między innymi poprzez częściowe zaspokojenie zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych i Odnawialnych Źródeł Energii („OZE”) zgodnie ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040.

Prewencyjne zarządzanie kluczowymi elementami infrastruktury mającymi wpływ na ciągłość działania. Powołanie zespołów zadaniowych i eksperckich w obszarze przeciwdziałania awariom infrastruktury. Bieżące analizy ryzyka geotechnicznego oraz weryfikacja planowanych uzysków. W ramach obszaru ICT (technologie informacyjno-komunikacyjne) wyodrębnienie grupy projektów związanych z redukcją długu technologicznego. Stopniowa zmiana starszych technologii na nowe rozwiązania z uwzględnieniem standardu architektury korporacyjnej.

W 2022 r. kontynuowano proces wdrożenia kompleksowego systemu zarządzania ciągłością działania zgodnego z normą ISO 22301:2019, który ustanawia ramy proceduralne na poziomie całej organizacji mające służyć stosowaniu wspólnego podejścia do budowy rozwiązań zapewniających ciągłość działania i umożliwiających jej przywrócenie.

Bieżąca kontrola kosztów przerobu, monitorowanie sytuacji rynkowej, optymalizacja kosztów, w tym dostaw wsadów obcych, transakcje zabezpieczające oraz zarządzanie pozycją netto. Tworzenie planów wieloletnich i budżetów pozwalających osiągnąć rentowność w kontekście panujących na rynku warunków. Ocena kluczowych czynników ryzyka, na które ma wpływ pandemia

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z czynnikami zewnętrznymi i wewnętrznymi, a dotyczącymi m.in. notowań metali, kursów walutowych, kosztów dostawy wsadów obcych, wysokością premii przerobowych, rafinacyjnych i premii sprzedażowych oraz kosztów usług i mediów. Ryzyko związane jest również z szacowaniem kosztów rezerwy na rekultywację obszarów górniczych na podstawie obowiązujących przepisów na terenie działania Grupy KGHM.

Ryzyko istotnie powiązane jest ze wzrostem kosztów działalności w wyniku dalszego wzrostu cen nośników energii (także ze względu na konflikt w Ukrainie).

W 2022 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z agresją Rosji na Ukrainę, która wyhamowała spodziewane ożywienie gospodarcze w kraju i na świecie mimo poprawy sytuacji pandemicznej COVID-19 w II połowie 2022 r. Niepewność co do ewentualnej kontynuacji wzrostów cen paliw oraz nośników energii może być nadal głównym czynnikiem generującym dalszy wzrost kosztów podstawowej działalności.

(Grupa KGHM)

Ryzyko zakłóceń ciągłości procesów sprzedażowych i usługowych (także ze względu na pandemię COVID-19 i/lub wojnę w Ukrainie)

Grupa KGHM, ze względu na rozbudowaną strukturę sprzedażową i usługową, narażona jest na ryzyko zakłóceń ciągłości tych procesów głównie z powodu czynników zewnętrznych. Źródłami ryzyka są zmiany w popycie poszczególnych grup asortymentowych i na poszczególnych rynkach geograficznych, ograniczenia produkcji, zakłócenia transportowe i logistyczne (zwłaszcza jeśli chodzi o transport międzynarodowy), siła wyższa (ekstremalne zjawiska pogodowe) oraz ograniczenie działalności w wyniku wprowadzonych regulacji prawnych na poziomie krajowym i międzynarodowym. Ryzyko ma istotny wpływ na spadek przychodów generowanych przez Grupę KGHM, a co za tym idzie zmniejszanie zysków operacyjnych.

W 2022 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie, który wyhamował spodziewane ożywienie gospodarcze w kraju i na świecie w miarę poprawy sytuacji pandemicznej COVID-19 w II połowie 2022 r. Brak zakończenia wojny w Ukrainie stanowi w dalszym ciągu kluczowy czynnik implikujący możliwe odbicie się światowej gospodarki lub mogący przyczynić się do globalnej recesji, w szczególności w powiązaniu z pojawieniem się ewentualnej kolejnej fali pandemii COVID-19.

W I połowie 2022 r. pandemia COVID-19 miała najistotniejszy wpływ na poboczną działalność Grupy Kapitałowej dotyczącą świadczenia usług hotelarskich i uzdrowiskowych.

koronawirusa i/lub wojna w Ukrainie, została poddana szczególnej analizie poprzez bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru produkcji, sprzedaży, łańcucha dostaw, zarządzania personelem i finansów, w celu wsparcia procesów zarządczych w warunkach zwiększonej niepewności.

W zakresie wzrostu cen nośników energii KGHM Polska Miedź S.A. jako jeden z największych odbiorców energii elektrycznej w kraju od wielu lat swoje zapotrzebowanie na energię elektryczną dywersyfikuje według wypracowanej przez lata skutecznej strategii uwzględniającej własną generację. Zakup realizowany jest w obrębie kontraktów bilateralnych, umów ramowych z wieloma dostawcami oraz na Towarowej Giełdzie Energii. Polityka zakupowa energii elektrycznej oraz paliwa gazowego jest od lat realizowana w ramach Stałej Komisji zakupowej energii elektrycznej, paliwa gazowego i praw majątkowych.

Bieżący monitoring sytuacji klientów, pozwalający na dynamiczne reagowanie na potrzeby klientów (m.in. cykliczne telekonferencje, dostępność i mobilizacja pracowników, wykorzystanie różnych kanałów wymiany informacji i reakcja na pojawiające się zakłócenia), analiza sytuacji wpływającej na działalność klientów oraz logistykę w poszczególnych krajach odbiorców oraz szlakach tranzytowych, dynamiczne kształtowanie struktury sprzedaży (zmiany sprzedaży w poszczególnych asortymentach, wśród klientów z poszczególnych sektorów oraz na poszczególnych rynkach geograficznych pozwalająca na reagowanie na ewentualne zmiany popytu w poszczególnych sektorach konsumpcji). Prowadzona dywersyfikacja portfela odbiorców, co skutkuje możliwością neutralizacji spadku zamówień jednych odbiorców poprzez dodatkową sprzedaż do innych, obecnością na rynku krótkoterminowym (spot – pozwala na natychmiastową alokację produktu w ramach aktualnego popytu wśród kontrahentów) oprócz głównej strategii opierającej się na realizacji kontraktów długoterminowych oraz rocznych bazujących na długotrwałej relacji biznesowej.

Przy zachowaniu reżimu sanitarnego oraz ustawowych restrykcji w zakresie dopuszczalnej frekwencji w obiektach hotelarskich, spółki świadczące usługi hotelarskie i uzdrowiskowe w pełni realizowały swoje plany sprzedażowe.

Tabela 20. Kategoria ryzyka – Rynek, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko rynkowe związane z wahaniami cen metali, kursów walutowych i stóp procentowych.

Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wyniki Grupy KGHM w związku ze zmianami cen rynkowych towarów, kursów walutowych i stóp procentowych, a także ze zmianami wartości dłużnych papierów wartościowych oraz cen akcji spółek notowanych w obrocie publicznym.

W 2022 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie, który wyhamował spodziewane

Mitygacja

Ryzyko aktywnie zarządzane przez Jednostkę Dominującą, zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym. Jedną z metod zarządzania ryzykiem rynkowym w spółce są strategie zabezpieczające wykorzystujące instrumenty pochodne. Można obserwować również tzw. *hedging* naturalny, który jest związany z istnieniem ujemnej korelacji między ceną miedzi i kursem USD/PLN, a także ceną miedzi i ceną złota oraz srebra, co łagodzi negatywne skutki wahań cenowych.

Informacja o wpływie COVID-19 i/lub wojny w Ukrainie na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej została szczegółowo opisana poniżej.

ożywienie gospodarcze w kraju i na świecie mimo poprawy sytuacji pandemicznej COVID-19 w II połowie 2022 r.

Brak zakończenia wojny w Ukrainie stanowi w dalszym ciągu kluczowy czynnik implikujący możliwe odbicie się światowej gospodarki lub mogący przyczynić się do globalnej recesji, w szczególności w powiązaniu z pojawieniem się ewentualnej kolejnej fali pandemii COVID-19.

Więcej na temat ryzyka rynkowego w dalszej części niniejszego podrozdziału.

(Grupa KGHM)

Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców.

Grupa KGHM realizuje częściowo sprzedaż produktów z odroczonej terminem płatności, w związku z czym istnieje ryzyko nieuregulowania zobowiązań przez odbiorców w terminie za dostarczone produkty.

W 2022 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie, który wyhamował spodziewane ożywienie gospodarcze w kraju i na świecie w miarę poprawy sytuacji pandemicznej COVID-19 w II połowie 2022 r. Brak zakończenia wojny w Ukrainie stanowi w dalszym ciągu kluczowy czynnik implikujący możliwe odbicie się światowej gospodarki lub mogący przyczynić się do globalnej recesji, w szczególności w powiązaniu z pojawieniem się ewentualnej kolejnej fali pandemii COVID-19.

Ryzyko aktywnie zarządzane w Jednostce Dominującej, zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Ryzykiem Kredytowym. Ograniczanie ekspozycji na ryzyko kredytowe poprzez ocenę i monitoring kondycji finansowej kontrahentów, ustalanie limitów kredytowych oraz stosowanie prawnych zabezpieczeń należności. Spółki Grupy KGHM od wielu lat współpracują z dużą liczbą klientów, co wpływa na geograficzną dywersyfikację należności od odbiorców.

Informacja o wpływie COVID-19 i/lub wojny w Ukrainie na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej została szczegółowo opisana poniżej.

Rozszerzoną informację nt. ryzyka kredytowego zaprezentowano w dalszej części niniejszego podrozdziału.

(Grupa KGHM)

Ryzyko płynności.

Poprzez ryzyko płynności rozumie się zdolność do terminowego regulowania bieżących zobowiązań i dokonywania potrzebnych zakupów oraz do szybkiego pozyskiwania środków na finansowanie działalności.

W 2022 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z agresją Rosji na Ukrainę, która wyhamowała spodziewane ożywienie gospodarcze w kraju i na świecie w miarę poprawy sytuacji pandemicznej COVID-19 w II połowie 2022 r.

Ryzyko aktywnie zarządzane w Jednostce Dominującej, zarówno w krótkim, średnim, jak i długim horyzoncie czasowym zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Płynnością Finansową.

Informacja o wpływie COVID-19 i/lub wojny w Ukrainie na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej została szczegółowo opisana poniżej.

Więcej na temat ryzyka płynności dalszej części niniejszego podrozdziału.

Tabela 21. Kategoria ryzyka – Zewnętrzne, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko ograniczenia produkcji na skutek wystąpienia wstrząsów sejsmicznych i towarzyszącego im tąpnięcia lub odprężenia górotworu oraz wystąpienia niekontrolowanych zawałów.

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko zagrożeń naturalnych i siły wyższej oraz związane z nim niewystarczające rozpoznanie geologiczne górotworu. Kluczowe czynniki ryzyka mające wpływ na materializację ryzyka dotyczą również wyników okresowych analiz sytuacji górniczej i stanów zagrożenia oraz stosowanych metod pomiarowych. Zagrożenia naturalne towarzyszące podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi, w szczególności wynikają z występowania wstrząsów górniczych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięcia i zawałów.

Czynniki te wpływają na bezpieczeństwo, gdyż w ich następstwie może dochodzić do wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji, skutkujących ograniczeniem produkcji.

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko ograniczenia produkcji lub postępu robót przygotowawczych na skutek zdarzeń gazo – geodynamicznych oraz wystąpienia gazów pochodzenia naturalnego.

Mitygacja

Działania dotyczące profilaktyki tąpaniowej i zawałowej, obejmujące m.in. systematyczne obserwacje sejsmologiczne, bieżącą ocenę stanu górotworu wraz z wyznaczaniem stref szczególnego zagrożenia tąpnięciami. Stosowanie aktywnych metod profilaktyki tąpaniowej i zawałowej polegających na prowokowaniu zjawisk dynamicznych grupowymi strzelaniami przodków oraz za pomocą strzelań odprężających w złożu lub w jego spągu.

Przygotowanie pól rezerwowych mogących przejąć ograniczoną produkcję.

Cykliczne spotkania Zespołu KGHM Polska Miedź S.A. ds. Zwalczania Tąpań i Zawałów. Zabezpieczenie dostępu do funkcjonalności systemów geofizyki górniczej przed utratą danych w ramach stosowanego podejścia w obszarze systemów IT/OT.

Prowadzone jest rozpoznanie występowania zagrożenia gazowego oraz opracowane są zasady prowadzenia robót w warunkach tego zagrożenia. Stosowane są zabezpieczenia indywidualne pracowników oraz urządzenia i środki do redukcji stężeń siarkowodoru i neutralizacji uciążliwych zapachów.

KGHM narażony jest na specyficzne ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych i siły wyższej (zagrożenie gazogeodynamiczne i występowania gazów szkodliwych pochodzenia naturalnego) skutkujące ograniczeniami w realizacji planów produkcji i postępu robót przygotowawczych. Czynniki te wpływają na bezpieczeństwo, gdyż w ich następstwie może dochodzić do wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dolowej, a także przestojów w eksploatacji, skutkujących ograniczeniem produkcji.

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko ograniczenia produkcji wskutek niekorzystnych warunków klimatycznych w kopalniach.

KGHM narażony jest na specyficzne ryzyko związane z warunkami klimatycznymi ograniczającymi działalność lub zwiększającymi koszty, dotyczące warunków geologicznych, temperatury powietrza doprowadzanego do wyrobisk górniczych oraz warunków eksploatacji prowadzonej pod ziemią.

Przygotowanie pól rezerwowych mogących przejąć ograniczoną produkcję.

Powołanie Zespołu KGHM Polska Miedź S.A. ds. Wentylacji i Klimatyzacji Kopalń, którego zadaniem jest analizowanie i opiniowanie przedsięwzięć w zakresie rozpoznawania oraz zwalczania zagrożenia gazowego i zagrożenia wyrzutami gazów i skał w zakładach górniczych.

Cyklicznie na posiedzeniach Kopalnianego Zespołu ds. Rozpoznawania i Zwalczania zagrożenia gazowego i zagrożenia wyrzutami gazów i skał prowadzona jest ocena zagrożenia gazowego i gazogeodynamicznego na wszystkich oddziałach zakładów górniczych.

Stosowanie rozwiązań zwalczających zagrożenia klimatyczne za pomocą środków neutralnych (np. stosowanie krótkich dróg dopływu powietrza oraz kierowanie powietrza wyrobiskami o najniższej temperaturze górotworu, duża prędkość powietrza) oraz poprzez zastosowanie klimatyzacji centralnej, stanowiskowej, osobistej. Bieżący monitoring parametrów mikroklimatu oraz wprowadzanie zdalnego sterowania i systemów wizualizacji oraz monitoringu (kamer przemysłowych) w miejscach pracy o szczególnie niekorzystnych parametrach klimatycznych.

Zabezpieczenie dostępu do funkcjonalności systemów i przed utratą danych w ramach stosowanego podejścia w obszarze systemów IT/OT

Zmniejszanie strat zewnętrznych i wewnętrznych oraz wilgotności względnej powietrza, a także zwiększanie intensywności przewietrzania. Stosowanie skróconego czasu pracy.

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko utraty funkcjonalności wyrobisk związane z zagrożeniem wodnym pod ziemią.

Spółka KGHM narażona jest na ryzyko związane z wystąpieniem zagrożeń naturalnych i siły wyższej w postaci zagrożeń wodnych pod ziemią wynikających z awarii urządzeń głównego odwadniania, błędów ludzkich (postępowania niezgodnego z projektem lub technologią) lub błędnego rozpoznania geologicznego.

Niekorzystne warunki hydrogeologiczne mogą prowadzić do ograniczenia działalności (np. ograniczenie wydobycia) lub zwiększenia kosztów związanych m.in. z zagospodarowaniem zwiększonych dopływów wód.

Rozpoznanie warunków hydrogeologicznych i zagrożenia wodnego, prowadzenie bilansu wód z dopływem do wyrobisk górniczych, prowadzenie robót górniczych zgodnie z technologią bezpiecznego prowadzenia robót górniczych w podziemnych zakładach górniczych. Systematyczna kontrola wyrobisk zagrożonych wdarciem wody, kontrola stanu dróg spływu wody i tam wodnych według określonego harmonogramu. Sporządzenie i aktualizacja Planu Ratownictwa na wypadek wdarcia wody. Rozbudowa pompowni rejonowych i systemu rurociągów, budowa tam wodnych mających na celu zatrzymanie przedostawania się wody, wykonywanie otworów rozpoznawczych w celu stabilizacji niekontrolowanych dopływów wody. W celu minimalizacji ryzyka niekontrolowanych dopływów wody pod ziemią kontynuowany jest projekt „Budowy układu głównego odwadniania w rejonie szybu SW-4”, który docelowo ma zwiększyć możliwości odwadniania kopalni.

Zabezpieczenie dostępu do funkcjonalności systemu i przed utratą danych w ramach stosowanego podejścia w obszarze systemów IT/OT.

Prowadzenie monitoringu warunków hydrotechnicznych oraz sprawności technicznej obiektów i infrastruktury. Bieżąca modernizacja, remonty, postępowanie zgodnie z instrukcjami eksploatacji.

(Grupa KGHM)

Ryzyko przekroczenia dopuszczalnych limitów emisji określonych w pozwoleniach.

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko dotyczące oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska naturalnego w wyniku wydobywania rudy miedzi, a następnie jej przerobu na wszystkich etapach produkcji, mogące skutkować przekroczeniem dopuszczalnych limitów emisji.

W związku z tym realizowane są działania wynikające z Programów Ochrony Powietrza oraz prac badawczo-rozwojowych. Prowadzony jest bieżący pomiar poziomów emisji w porównaniu do limitów określonych w pozwoleniach.

Trwa finalizacja prac związanych z dostosowaniem instalacji technologicznych KGHM do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji pyłowej.

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko ograniczenia możliwości zbytu kwasu siarkowego (ze względu na utratę rynku/kontrahentów i/lub spadek popytu także z powodu wojny w Ukrainie).

Ryzyko wynikające z czynników makro i mikroekonomicznych dotyczących działań politycznych przejawiających się

Zwiększenie ilości zbiorników magazynowych wewnętrznych hut oraz zbiorników w porcie w Szczecinie. Szukanie nowych rynków zbytu. Długoletnie kontrakty. Dopłaty dla odbiorców i ponoszenie kosztów transportu. Szukanie alternatywnych sposobów zagospodarowania kwasu oraz utylizacja w Zakładach Wzbogacania Rud. W roku 2022 podejmowano na bieżąco działania w związku z sytuacją na rynku nawozowym w wyniku wojny w

uprzywilejowaniem pewnej grupy producentów lub wprowadzeniem dodatkowych opłat/obstrzeżeń prawnych. Ryzyko związane z niekorzystnymi cenami (wahania na niekorzyść KGHM), wysokimi wymaganiami co do parametrów kwasu siarkowego na rynku oraz spadkiem popytu na produkt na rynkach zagranicznych także w wyniku pogorszenia sytuacji finansowej kluczowego odbiorcy.

W 2022 r. jednym z czynników wpływających na ekspozycję na ryzyko była sytuacja na rynku nawozowym w związku z wojną w Ukrainie. Brak zakończenia wojny w Ukrainie stanowi w dalszym ciągu kluczowy czynnik implikujący możliwe odbicie się światowej gospodarki lub mogący przyczynić się do globalnej recesji, w szczególności w powiązaniu z pojawieniem się ewentualnych nowych mutacji wirusa SARS-CoV-2.

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z zakłóceniami w dostawie strategicznych materiałów i komponentów mających wpływ na ciągłość działania Głównego Ciągu Technologicznego (także w wyniku pandemii COVID-19 i/lub wojny w Ukrainie)

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko zakłóceń w zarządzaniu łańcuchem dostaw wynikające głównie z czynników zewnętrznych powodujących wzrost wrażliwości łańcucha dostaw. Czynnikiemami tymi są m.in. nieprzewidywalne wahania w podaży i popycie, zmiany baz dostawców, zmiany technologiczne, zmiana buforów w zapasach i okresie realizacji zamówień, uzależnienie od dostawców, a także zakłócenia logistyczne, siła wyższa oraz wahania w kursach walut i cen metali. Na wydajność globalnych łańcuchów dostaw wpływ może mieć również wysoka inflacja.

W 2022 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie, który wyhamował spodziewane ożywienie gospodarcze w kraju i na świecie w miarę poprawy sytuacji pandemicznej COVID-19 w II połowie 2022 r. Brak zakończenia wojny w Ukrainie stanowi w dalszym ciągu kluczowy czynnik implikujący możliwe odbicie się światowej gospodarki lub mogący przyczynić się do globalnej recesji, w szczególności w powiązaniu z pojawieniem się ewentualnych nowych mutacji wirusa SARS-CoV-2.

(Grupa KGHM)

Ryzyko nieprzestrzegania ustalonych zasad i standardów postępowania w obszarze przeciwdziałania korupcji, etyki biznesowej oraz w procesach zakupowych, a także ryzyko poniesienia straty poprzez działania na szkodę KGHM.

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko działań na szkodę KGHM przez podmioty zewnętrzne uczestniczące w procesach zakupowych, sprzedażowych i inwestycyjnych. Zagrożenie dotyczy potencjalnych strat, jakie może ponieść Grupa KGHM w wyniku celowego działania podmiotów zewnętrznych, np. zмовы cenowe, niedostateczny potencjał techniczny i ekonomiczny kontrahentów, fałszowanie dokumentacji, fikcyjność kontrahentów, konflikty interesów. Istotnymi czynnikami ryzyka są również zagrożenia dotyczące wszelkich nieprawidłowości związanych z łamaniem standardów antykorupcyjnych i etycznych (m.in. korupcja, konflikty interesów, mobbing, dyskryminacja, niezgodność z prawem, nepotyzm) oraz łamaniem praw człowieka (m.in. praca dzieci, praca przymusowa, współczesne niewolnictwo, prawa kobiet).

Ukrainie dotycząca wahań poziomów zapotrzebowania kontrahentów.

Utrzymywany jest stały kontakt z dostawcami, co umożliwiła szybką reakcję na opóźnienia przez wykorzystanie stosowanej w Grupie KGHM strategii dywersyfikacji dostawców i kierunków dostaw oraz zastosowanie alternatywnych rozwiązań np. zamienników, zmiany harmonogramów produkcji/montażu. Wykorzystywane są również alternatywne kanały dostaw, buforów w postaci stanów magazynowych, planowanie z wyprzedzeniem w zakresie materiałów i komponentów przy zachowaniu kompatybilności stosowanych rozwiązań w infrastrukturze. Ponadto opracowany został dla Grupy KGHM plan zachowania ciągłości działalności na wypadek ograniczenia, zaprzestania produkcji lub czasowego przejścia w stan podtrzymania działalności. W związku z pandemią COVID-19 i/lub wojną w Ukrainie systematycznie podejmowane są działania w celu eliminacji pojawiających się pojedynczych przypadków opóźnień po stronie dostawców, w związku z brakiem dostępności komponentów, ograniczeniami logistycznymi lub opóźnieniami realizacyjnymi po stronie producentów materiałów i urządzeń lub części do nich.

Wdrożenie Kodeksu Etyki Grupy KGHM Polska Miedź S.A. jako głównego narzędzia, w kulturze korporacyjnej Grupy KGHM oraz innych, odpowiednich polityk i procedur zapewniających efektywność implementowanych zasad i wartości. Spełnianie światowych standardów ładu korporacyjnego oraz większych oczekiwań interesariuszy, w tym przede wszystkim klientów oraz instytucji finansowych. Stosowanie w ramach Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw gwarancji wyboru odpowiedzialnych dostawców, zwłaszcza w przypadku pozyskiwania tzw. minerałów konfliktowych oraz zapewnianie, że nabywane przez Grupę KGHM towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu oraz wytwarzane lub świadczone są z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji. Proaktywnie monitorowanie i analizowanie procesów zakupowych pod kątem identyfikacji nadużyć i zagrożeń korupcyjnych w organizacji i łańcuchu dostaw oraz realizacja działań z zakresu etyki i przeciwdziałania korupcji wraz z wdrażaniem działań naprawczych. Kontrola wewnętrzna w zakresie identyfikacji i wykrywania oszustw, nadużyć i korupcji w podmiotach Grupy KGHM oraz zapobieganie tym zjawiskom na podstawie Procedury kontroli wewnętrznej w celu eliminacji ryzyka na poziomie prewencji. Zarządzanie zgodnością w ramach kompleksowego systemu zarządzania zgodnością (*compliance*).

W Grupie KGHM wdrożono System Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi (SZDA) zgodny z normą ISO 37001, czego konsekwencją było przyjęcie Polityki Antykorupcyjnej. W ramach wdrożonego SZDA wprowadzono nowe procedury z obszaru zarządzania ryzykiem korupcji, zapewniające zgodność realizowanych przez podmioty z Grupy KGHM działań z przyjętą Polityką Antykorupcyjną. Procedury regulują m.in. zasady

postępowania z upominkami biznesowymi, sytuacjami noszącymi znamiona korupcji czy konfliktem interesów. W każdym podmiocie z Grupy KGHM powołane zostały osoby pełniące funkcję zapewniania zgodności antykorupcyjnej, którym nadano odpowiednie uprawnienia przy jednoczesnym zachowaniu ich niezależności i bezstronności.

W 2022 r. przyjęto „Politykę Praw Człowieka w KGHM Polska Miedź S.A.”, która wspiera obowiązujące w Spółce regulacje i procedury dot. aspektów praw człowieka zgodne z modelem zrównoważonego rozwoju, takie jak np. Kodeks Etyki, Kodeks Postępowania, Polityka BHP, Polityka Klimatyczna, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw.

(Grupa KGHM)

Ryzyko utraty zgodności z wymaganiami (prawem powszechnie obowiązującym, regulacjami wewnątrz korporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi oraz standardami).

Grupa KGHM prowadzi działalność w zmiennym otoczeniu regulacyjnym w wielu jurysdykcjach. Konsekwencją konieczności dostosowania technologicznego i organizacyjnego do zmieniającego się otoczenia prawnego (w tym wymogów środowiskowych, podatkowych) może być wzrost kosztów działalności lub jej ograniczenie. Ryzyko zakłóceń działalności operacyjnej lub konieczności reorganizacji pracy na skutek nowych zapisów legislacyjnych może mieć istotny wpływ na działalność Grupy KGHM (m.in. ryzyko przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, gospodarkę o obiegu zamkniętym).

Czynna współpraca ze środowiskiem naukowym, opiniującym zmiany aktów normatywnych oraz przekazywanie na bieżąco stanowiska i opinii w ramach wielu obszarów podlegających zmianom legislacyjnym (także w ramach członkostwa w wielu organizacjach na szczeblu krajowym i unijnym). Współpraca z renomowanymi kancelariami prawnymi oraz tworzenie wyspecjalizowanych jednostek organizacyjnych śledzących otoczenie regulacyjne. Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze organizacyjnym, infrastrukturalnym i technologicznym. W celu ujednolicenia podejścia do zapewnienia zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących zewnętrznych aktów prawnych i regulacji wewnętrznych lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów (w tym norm etycznych), obowiązuje Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodologią zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Posiadanie spójnego systemu *compliance* w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest elementem efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników.

Tabela 22. Kategoria ryzyka – Wewnętrzne, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko poważnego wypadku przy pracy lub chorób zawodowych z powodu niewłaściwej organizacji pracy, nieprzestrzegania procedur lub stosowania niewłaściwych środków ochrony.

Nieprzestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur, a także kierowanie do pracy osób bez właściwych predyspozycji psychofizycznych może być źródłem zdarzeń potencjalnie wypadkowych. Ekspozycja na niekorzystne warunki naturalne wraz z występowaniem skojarzonych zagrożeń naturalnych wymaga, oprócz merytorycznego przygotowania do wykonywania zawodu, by pracownicy posiadali predyspozycje zdrowotne, fizyczne oraz psychologiczne. Ryzyko wiąże się również z możliwością czasowego zatrzymania odcinka ciągu produkcyjnego, spowodowanego ciężkim wypadkiem, co potencjalnie może mieć wpływ na działalność Grupy KGHM w aspekcie finansowym, prawnym i wizerunkowym. Grupa KGHM narażona jest również na ryzyko chorób zawodowych jako konsekwencji oddziaływania środowiska pracy na ludzi. Podwyższona ekspozycja na ryzyko związana jest także z czynnikami zewnętrznymi po stronie podwykonawców i ich kultury bezpieczeństwa pracy.

Mitygacja

Szczegółowy podział obowiązków między osobami z kierownictwa i dozoru a podmiotem świadczącym usługi na rzecz Spółki, w celu zapewnienia bezpiecznych warunków pracy i właściwej koordynacji prac. Systematyczne omawianie stanu bezpieczeństwa pracy z udziałem przedstawicieli podwykonawców oraz organów nadzoru górniczego. Analiza przyczyn wypadków, wyciąganie wniosków i podjęcie niezbędnych możliwych działań dostosowawczych w celu uniknięcia podobnej sytuacji w przyszłości. Objęcie pracowników i podwykonawców kampaniami realizowanymi w Grupie KGHM na rzecz poprawy standardów BHP. Realizacja inicjatywy wzrostu oparta na idei zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa oraz wzmocnienie wizerunku Grupy odpowiedzialnej społecznie w ramach przyjętej Strategii. Działania prowadzone zgodnie z cyklem samodoskonalenia w celu stałego poszukiwania oraz przygotowania do wdrożenia katalogu inicjatyw na rzecz dalszej poprawy BHP i realizacji długoterminowego celu Spółki „Zero wypadków z przyczyn osobowych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów”. Program Poprawy Bezpieczeństwa Pracowników „Myślę o konsekwencjach” zawiera działania w obszarze postaw, które co roku wzbogacane są o nowe zamierzenia. Rezultat powinien zostać zrealizowany poprzez zmianę postaw i nawyków pracowników w odniesieniu do bezpieczeństwa i higieny pracy, a także poprzez doskonalenie systemu Zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, w celu zapobiegania związanym z pracą urazom i dolegliwościom zdrowotnym pracowników oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych miejsc pracy.

Optymalizacja opieki zdrowotnej pracowników, w szczególności po wypadkach przy pracy oraz systematyczne poszukiwanie nowych inicjatyw organizacyjnych i technicznych umożliwiających uzyskanie wyższego poziomu bezpieczeństwa pracowników zatrudnionych w oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. Prowadzona jest cykliczna oraz zgodna z bieżącymi potrzebami identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego, także związana z pandemią wirusa SARS-CoV-2.

(Grupa KGHM)

Ryzyko braku akceptacji społeczności, władz lokalnych lub innych interesariuszy dla prowadzonych prac rozwojowych oraz eksploracyjnych.

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z ekspozycją na zewnętrzne czynniki dotyczące otoczenia, w którym działa, a w konsekwencji tej ekspozycji narażeniem na zmiany wizerunku organizacji i jej produktów lub usług. Ryzyko dotyczy braku skuteczności w zarządzaniu relacjami z interesariuszami, która ma wpływ na przychylność otoczenia i podejmowanie działań w stosunku do Grupy KGHM. W skrajnych przypadkach materializacja ryzyka może prowadzić do blokowania planów rozwojowych. Ryzyko związane ze wzrostem oczekiwań i świadomości interesariuszy dotyczących kwestii zrównoważonego rozwoju i społecznej odpowiedzialności biznesu, mogących prowadzić do wzrostu kosztów operacyjnych i inwestycyjnych działalności, a w skrajnych przypadkach do jej ograniczenia. Zmieniające się wymagania konsumentów, wiążą się także ze zwróceniem uwagi na sposób produkcji, a nie jedynie na jakość i cenę końcowego dobra.

(Grupa KGHM)

Ryzyko braku zapewnienia właściwych zasobów kadrowych dla realizacji celów biznesowych Grupy (w tym brak wystarczających zasobów kadrowych dla utrzymania ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego ze względu na pandemię COVID-19)

Ryzyko pozyskania i utrzymania zasobów ludzkich m.in. w celu realizacji bieżącej działalności operacyjnej oraz dla projektów rozwojowych. Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z dostępnością wykwalifikowanej kadry na rynku pracy oraz bieżącą identyfikacją potrzeb kadrowych pod kątem niezbędnych kwalifikacji oraz ich uzupełnianie przy uwzględnieniu fluktuacji załogi. Istotne znaczenie ma dostęp do wykwalifikowanych pracowników w przyszłości w kontekście starzejącego się społeczeństwa i deficytu na rynku niektórych grup zawodowych.

W I połowie roku 2022 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była pandemia COVID-19 i wpływ jej kolejnych sezonowych fal na dostępność zwłaszcza kluczowych pracowników niezbędnych dla utrzymania ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego.

(Grupa KGHM)

Ryzyko utraty poufności, integralności, dostępności lub autentyczności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych lub przetwarzanych na zasobach IT oraz zagrożenia cybernetyczne.

Grupa KGHM z uwagi na rozbudowaną strukturę informacyjną, narażona jest na ryzyko utraty poufności, integralności, dostępności lub autentyczności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych lub przetwarzanych na zasobach IT. Źródłami ryzyka są zarówno siły natury (np. pożary, katastrofy budowlane, ulewne deszcze), jak i zagrożenia wynikające z działania człowieka (celowego bądź nie). Grupa KGHM narażona jest na ryzyko nieautoryzowanej utraty, zmiany lub zniszczenia istotnych danych i informacji oraz utratę możliwości operacyjnego sterowania urządzeniami i systemami w wyniku ataków

Realizacja Strategii CSR oraz ścisła współpraca z organami administracji publicznej. Spotkania i negocjacje z interesariuszami, akcje informacyjne, konferencje, wydawnictwa. Współpraca z jednostkami i autorytetami naukowymi i branżowymi w celu spełnienia najwyższych standardów komunikacyjno-wizerunkowych. Dbałość i dochowanie należytej staranności w identyfikacji oczekiwań i wymagań otoczenia zewnętrznego. Nawiązywanie relacji handlowych i biznesowych z podmiotami deklarującymi dbałość o ochronę środowiska i przestrzegającymi obowiązujących regulacji w tym zakresie.

Realizacja szeregu inicjatyw i działań w zakresie HR, identyfikacja potencjalnych sukcesorów dla stanowisk kluczowych (także pod kątem mobilności) i przygotowywanie do awansu. Bieżące porównywanie oferty płacowej (także związanej z warunkami pracy) do oferty rynkowej. Współpraca ze szkołami i uczelniami w celu promocji firmy jako pracodawcy i zapewnienia wykwalifikowanych pracowników. Wdrażanie programów rozwoju kompetencji pracowników i zabezpieczanie środków na ten cel. Rozwijanie narzędzi rekrutacji oraz identyfikacji kluczowych kompetencji dla realizacji celów biznesowych Grupy KGHM.

Systematycznie analizowane są i oceniane już zaimplementowane w Grupie KGHM rozwiązania pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom oraz wdrażanie dodatkowych rozwiązań w celu ograniczenia ryzyka rozprzestrzenienia się wirusa SARS-CoV-2 wśród załogi. Utrzymywanie aktualności opracowanych trybów postępowania w przypadku konieczności ograniczenia lub zaprzestania produkcji i założeń nowych systemów pracy uniemożliwiających kontakt pomiędzy poszczególnymi zmianami roboczymi oraz wykazów pracowników/specjalistów i ich zastępców, którzy są niezbędni do zapewnienia ciągłości działania GCT. Utrzymywanie procedury postępowania na wypadek wykrycia zakażenia SARS-CoV-2 u pracowników zgodne z wytycznymi odpowiednich instytucji państwowych.

Ścisłe przestrzeganie i stosowanie zasady wynikających m.in. z Polityki Bezpieczeństwa Informacyjnego i Planów Ochrony Obiektów. Systematyczna ewaluacja oceny ryzyka utraty poufności, integralności, dostępności lub autentyczności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych i przetwarzanych na zasobach IT. Stałe monitorowanie posiadanej infrastruktury na podatności oraz analiza i planowanie wdrażania rozwiązań teleinformatycznych zwiększających bezpieczeństwo, zgodnie ze światowymi trendami i dobrymi praktykami w tym zakresie. Implementacja systemów zabezpieczeń i adekwatnych rozwiązań organizacyjnych na różnych poziomach infrastruktury, w celu wyprzedzającego obniżania podatności systemów na ryzyko i minimalizowanie potencjalnych strat Grupy KGHM.

KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi szereg działań inwestycyjnych w zakresie podnoszenia poziomu cyberbezpieczeństwa systemów

cybernetycznych wymierzonych w infrastrukturę Grupy KGHM. Incydenty te mogą generować ryzyko zatrzymania ciągu produkcyjnego, skutkujące stratami produkcyjnymi i finansowymi oraz roszczeniami z tytułu utraty/ujawnienia danych osobowych. Ryzyko ma duży wpływ na utratę reputacji Grupy KGHM.

IT/OT w obszarze m.in. inwestycji incydentów, zabezpieczania danych.

W 2022 r. uruchomiono dział Security Operation Center (SOC). Głównym zadaniem nowej komórki jest całodobowa pierwsza linia wsparcia przy obsłudze incydentów cyberbezpieczeństwa.

(Grupa KGHM)

Ryzyko przekroczenia budżetów i harmonogramów projektów/programów oraz odstępstw od zakresu i zakładanej jakości w wyniku niewłaściwego zarządzania portfelami i projektami. Ryzyko związane z operacyjnym zarządzaniem i rozwojem projektów strategicznych, z uwzględnieniem kwestii ponoszonych kosztów, pozwoleń i wymagań infrastrukturalnych.

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z realizacją projektów i programów w wyniku niewłaściwego zarządzania nimi. Ryzyko zmian w budżecie, harmonogramie, zakresie oraz odstępstw od oczekiwanej jakości produktów projektów i/lub programów związane jest z szeregiem czynników natury wewnętrznej, dotyczących zarówno podejścia metodycznego, jak i projektowanych struktur zarządczych oraz nadzoru. Niewłaściwie dobrane narzędzia i techniki, brak ustalonych kryteriów i zasad oceny projektów lub niekonsekwencja w ich stosowaniu i przestrzeganiu mogą ograniczać lub uniemożliwiać realizację celów strategicznych Grupy KGHM. Po stronie czynników zewnętrznych pozostają kwestie spełnienia wymagań prawnych i formalnych mogące generować odchylenia od założonego harmonogramu, a w skrajnych przypadkach wstrzymać realizację projektu/programu.

Doskonalenie standardów w zakresie zarządzania portfelami i projektami oraz wdrożenie systemu zarządzania projektami mające na celu wspieranie organizacji w planowaniu i zarządzaniu portfelami i projektami. Standaryzacja w zakresie procesów planowania i przygotowania oraz realizacji projektów inwestycyjnych, obejmująca takie aspekty jak: harmonogramowanie, kosztorysowanie, projektowanie techniczne, przeglądy projektów, dokumenty odbiorowe inwestycji, analizę ryzyka projektów/programów. Zarządzanie projektami zgodnie z międzynarodowymi standardami oraz prowadzenie bieżącego monitoringu postępów realizacji. Bieżąca ocena efektywności ekonomicznej prowadzonych i przewidywanych do realizacji projektów rozwojowych.

W 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. uruchomił Program Rozwojowy InvestCUp, dedykowany osobom, które zajmują się przygotowaniem i realizacją projektów, jako narzędzie do podnoszenia ich skuteczności poprzez rozwój kompetencji i podniesienie zaangażowania pracowników.

Tabela 23. Kategoria ryzyka – Klimatyczne, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko i opis czynników	Mitygacja
<p>(Grupa KGHM)</p> <p>Ryzyko klimatyczne, fizyczne związane z negatywnymi zmianami klimatu.</p> <p>Grupa KGHM narażona jest na ryzyko klimatyczne związane z negatywnym wpływem czynników wynikających z określonych zdarzeń, w szczególności związanych z gwałtownymi (ostrymi) i chronicznymi zjawiskami pogodowymi będącymi następstwem zmian klimatu, takimi jak burze, powodzie, pożary lub fale upałów oraz trwałe zmiany w schematach pogodowych, które mogą zakłócić łańcuch wartości i ciągłość działania Grupy KGHM.</p> <p>Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności lub zakłóceń ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego, wynikającymi ze zmian klimatycznych i adaptacją do tych zmian. Trwałe zmiany w schematach pogodowych będące następstwem zmian klimatu mogą w konsekwencji również wpływać na zwiększenie uciążliwości pracy oraz zwiększenie kosztów operacyjnych związanych bezpośrednio z działalnością biznesową.</p>	<p>Opracowanie i publikacja Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. jako dokumentu kierunkowego, którego nadrzędnym celem jest przedstawienie ambicji klimatycznych Spółki oraz określenie zakresu zmian procesowych oraz organizacyjnych na potrzeby ich realizacji. Główne cele i założenia Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. zostały opisane w podrozdziale 3.1. podejście do zarządzania wpływem na środowisko i ochronę klimatu.</p> <p>Wdrożony i doskonalony system zarządzania ryzykiem, obejmujący również zarządzanie ryzykiem klimatycznym, uwzględniające kategoryzację, identyfikację, ocenę i sposób postępowania z ryzykiem wraz z planami jego mitygacji.</p> <p>Wdrożony i doskonalony system zarządzania zgodnością (<i>compliance</i>) obejmujący również zarządzanie ryzykiem utraty zgodności z wymaganiami w obszarze związanym z klimatem.</p> <p>Kontynuacja wdrożenia systemu raportowania klimatycznego opartego na Rekomendacjach Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem z 2017 roku (ang. Task Force on Climate-Related Financial Disclosures).</p>

(Grupa KGHM)

Ryzyko klimatyczne związane z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmiany klimatu.

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko wynikające z konieczności dostosowania się gospodarki do stopniowych zmian klimatu, w szczególności poprzez wykorzystywanie rozwiązań niskoemisyjnych. Kategorie ryzyka przejściowego obejmują kwestie związane z wymaganiami prawnymi, percepcją klientów i pozostałych interesariuszy na kwestie klimatyczne, postępem technologicznym w kierunku gospodarki niskoemisyjnej oraz zmiany w popycie i podaży na niektóre produkty i usługi, których wytwarzanie powiązane jest z negatywnym wpływem na klimat.

Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności wynikającymi ze zmian klimatycznych i adaptacją do tych zmian w kontekście obserwowanych wyzwań stawianych branży górniczej i hutniczej.

Kontynuacja wdrożenia zmian dotyczących kluczowych procesów biznesowych i zarządczych – w szczególności związanych lub mających wpływ na ograniczanie przez Jednostkę Dominującą emisji gazów cieplarnianych, poprzez m.in. zmiany w obszarze ładu korporacyjnego oraz zmiany w zakresie mierników, których celem jest wprowadzenie procesu pomiaru emisji dla Grupy KGHM w pełni zgodnego z GHG Protocol oraz kontynuacja opracowania i wdrożenia mierników odpowiedzialnych za monitorowanie poprawy odporności modelu biznesowego na zmiany klimatyczne.

Szczegółowe informacje na temat ryzyka klimatycznego zawarte zostały w podrozdziale [3.3. Podejście do zarządzania ryzykiem klimatycznym](#).

INFORMACJA O WPŁYWIE COVID-19 I/LUB WOJNY W UKRAINIE NA FUNKCJONOWANIE SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ

Największy wpływ na funkcjonowanie oraz wyniki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ma Jednostka Dominująca oraz – w mniejszym stopniu – Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD.

Kluczowe kategorie ryzyka

Najistotniejszymi kategoriami ryzyka związanymi z pandemią COVID-19 i/lub wojną w Ukrainie, wpływającymi na funkcjonowanie Spółki i Grupy, są:

- podwyższona absencja wśród pracowników głównego ciągu technologicznego w wyniku kolejnych fal zakażenia wirusem SARS CoV-2;
- dalszy wzrost cen paliw oraz nośników energii;
- zaburzenia w łańcuchu dostaw i dostępność materiałów (np. stal), paliw i energii na rynkach międzynarodowych;
- zaburzenia oraz ograniczenia logistyczne w transporcie międzynarodowym;
- ograniczenia na niektórych rynkach zbytu, spadek popytu oraz optymalizacja zapasów surowców i produktów gotowych u kontrahentów;
- możliwe światowe spowolnienie gospodarcze lub recesja;
- potencjalne nadzwyczajne zmiany przepisów prawa;
- zmienność notowań miedzi i srebra na rynkach metali;
- zmienność notowań molibdenu;
- zmienność kursu walutowego USD/PLN;
- zmienność kosztów produkcji miedzi elektrolitycznej, w tym w szczególności z tytułu podatku od wydobycia niektórych kopaliny, zmiany wartości zużytych obcych materiałów miedziowych oraz wahań cen nośników energii i energii elektrycznej;
- wzrost cen materiałów i usług wynikający z obserwowanej wysokiej inflacji;
- skutki realizowanej polityki zabezpieczeń;
- ogólna niepewność na rynkach finansowych oraz skutki gospodarcze kryzysu związanego z pandemią COVID-19 oraz trwającym konfliktem w Ukrainie.

Ocena kluczowych kategorii ryzyka, na które ma wpływ pandemia koronawirusa i/lub wojna w Ukrainie, została poddana szczególnej analizie poprzez bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru produkcji, sprzedaży, łańcucha dostaw, zarządzania personelem i finansów, w celu wsparcia procesu weryfikacji aktualnej sytuacji finansowej i operacyjnej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W konsekwencji spośród wymienionych zagrożeń niektóre z nich miały negatywny wpływ na funkcjonowanie Grupy Kapitałowej i ostatecznie spowodowały odchylenia w realizacji założeń budżetowych na 2022 r. po stronie kosztowej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Szczegóły dotyczące wyników operacyjnych segmentów znajdują się w [rozdziałach 8-11](#).

Wpływ na rynek metali i kurs akcji

Z punktu widzenia Spółki skutkiem pandemii COVID-19 i/lub wojny w Ukrainie jest ich wpływ na ryzyko rynkowe związane z wahaniami cen metali oraz indeksów giełdowych w raportowanym okresie. Kurs akcji Spółki na koniec 2022 r. wzrósł o 45% w stosunku do notowań na koniec III kwartału 2022 r. oraz spadł o 9% w stosunku do końca 2021 roku i na zamknięciu sesji 30 grudnia 2022 r. wyniósł 126,75 PLN. W tych samych okresach indeks WIG wzrósł o 14% i spadł o 17%, a WIG20 wzrósł o 30% i spadł o 21%. W konsekwencji zmiany cen akcji kapitalizacja Spółki spadła z 27,88 mld na koniec 2021 roku do 25,35 mld PLN na koniec 2022 r.

Po stabilnym I półroczu 2022 r., gdzie średnia cena miedzi wyniosła 9 761 USD/t, sytuacja na rynkach metali wskazywała na tendencję spadkową. Średnia cena miedzi w III kwartale 2022 r. spadła o 18,6% w stosunku do średniej ceny miedzi w II kwartale 2022 r. Od listopada 2022 r. odnotowano natomiast tendencję wzrostową na rynkach metali i w IV kwartale 2022 r. nastąpił wzrost średniej ceny miedzi o 3,3% w stosunku do średniej ceny miedzi w III kwartale. Średnia cena miedzi w całym roku 2022 wyniosła 8 797 USD/t, co było wartością na poziomie zakładanym w budżecie.

Wpływ na rynek paliw, nośników energii oraz dostępność surowców i materiałów

Niepewność co do ewentualnej kontynuacji wzrostów cen paliw oraz nośników energii może być nadal głównym czynnikiem generującym dalszy wzrost kosztów podstawowej działalności.

Obserwowane są pojedyncze odchylenia w dostępności surowców i materiałów, jednak obecnie Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. wciąż nie odczuwa istotnie negatywnego wpływu tych wahań na swoją działalność. Biorąc pod uwagę ciągłości dostaw nośników energii (gaz, węgiel, koks), Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. na chwilę obecną nie odczuwa negatywnych skutków wstrzymania dostaw rosyjskiego gazu, węgla oraz koksu i posiada pełną zdolność do utrzymania ciągłości Głównego Ciągu Technologicznego i wszystkich procesów produkcyjnych.

Wpływ na działalność uzdrowiskową grupy

Odnotowana na początku 2022 r. wzmożona liczba chorych na wariant omikron wirusa SARS-CoV-2, a w kolejnych miesiącach wojna w Ukrainie, spowodowały czasowy spadek liczby rezerwacji i przyjazdów klientów do podmiotów uzdrowiskowych. Niemniej sytuacja, począwszy od przełomu kwietnia i maja 2022 r. ulegała systematycznej poprawie i stabilizacji. Począwszy od 16 maja 2022 r., zniesiony został stan epidemii, a w jego miejsce wprowadzono stan zagrożenia epidemicznego, który obowiązywać będzie do odwołania. W IV kwartale 2022 r. nie odnotowano bezpośredniego negatywnego wpływu COVID-19 na funkcjonowanie rynku, w ramach którego spółki prowadzą swoją działalność. Tym samym spółki nie prognozują w swoich założeniach finansowych na rok 2023 oraz na lata kolejne ograniczeń w prowadzonej działalności lub czasowego zamykania działalności w posiadanych obiektach leczniczych.

Spółki uzdrowiskowe, prowadząc działalność leczniczą finansowaną ze środków publicznych, korzystają z ochrony wynikającej z ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców paliw gazowych w związku z sytuacją na rynku gazu. Ochrona przewidziana ustawą będzie funkcjonować do końca 2023 r. Zobowiązania finansowe uzdrowisk wobec kredytodawców i leasingodawców w IV kwartale 2022 r. były regulowane na bieżąco, a poprawa wyników, mimo wyższych niż oczekiwano kosztów energii elektrycznej, gazu oraz obsługi długu, wpłynęły pozytywnie na spełnienie warunków umowy kredytu inwestycyjnego z bankiem Pekao S.A.

W związku pozyskanymi środkami z Tarczy 2.0 dla Dużych Przedsiębiorców z Polskiego Funduszu Rozwoju S.A. za okresy objęte zamknięciem działalności, w sierpniu 2022 r. Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU S.A. oraz Uzdrowiska Kłodzkie S.A. Grupa PGU rozliczyły pozyskane wsparcie i otrzymały umorzenie pożyczki. Pozostałe Spółki, które otrzymały subwencje w ramach programu Tarczy Finansowej PFR dla sektora MŚP, oczekują na decyzję PFR o dokonaniu rozliczenia wsparcia.

Wpływ na działalność Jednostki Dominującej i pozostałych spółek Grupy

Sytuacja epidemiczna spowodowana COVID-19 nie miała istotnego wpływu na działalność operacyjną Spółki i pozostałych spółek Grupy Kapitałowej. Na dzień publikacji niniejszego raportu Zarząd Jednostki Dominującej ocenia ryzyko utraty ciągłości działania z tytułu COVID-19 wciąż jako niskie.

Sytuacja geopolityczna związana z bezpośrednią agresją Rosji na Ukrainę oraz wdrożonym systemem sankcji obecnie nie ogranicza działalności operacyjnej KGHM Polska Miedź S.A. i innych spółek z Grupy Kapitałowej, a ryzyko zakłócenia ciągłości działalności Spółki i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z tego tytułu oceniane jest ciągle jako niskie.

Pomimo obserwowanej wysokiej inflacji w gospodarce światowej, skutkującej zacieśnianiem polityki monetarnej, popyt na kluczowe produkty Spółki nie uległ znaczącemu pogorszeniu w IV kwartale 2022 r. Ceny metali charakteryzowały się dynamiką wzrostową, będącą skutkiem między innymi deprecjacji dolara amerykańskiego. Dodatkowo złagodzenie przez władze chińskie polityki „zero COVID” zrodziło nadzieję na zwiększoną konsumpcję metali w Państwie Środka w 2023 r., co również wpłynęło pozytywnie na wzrost cen metali w końcówce 2022 r.

W nadchodzącym roku głównymi źródłami ryzyka dla rozwoju gospodarczego pozostają wysoki poziom inflacji oraz agresja Rosji na Ukrainę, które w konsekwencji mogą przynieść spowolnienie gospodarcze w branżach kluczowych dla konsumpcji metali (m.in. budownictwo). Dziś nie jest możliwe oszacowanie wpływu tych czynników na ewentualny wynik netto, a sytuacja jest na bieżąco monitorowana przy jednoczesnym stosowaniu możliwych działań mitygujących.

W odniesieniu do dostępności kapitału i poziomu zadłużenia, KGHM nie posiada kredytów w instytucjach zagrożonych sankcjami.

Z punktu widzenia różnic kursowych (przewalutowania pozycji bilansowych), osłabienie złotego może oznaczać dodatnie różnice kursowe (niezrealizowane), z uwagi na to, że pożyczki udzielone przez KGHM w USD są większe od zaciągniętych kredytów w USD.

W zakresie pozostałych spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. sytuacja w Ukrainie w 2022 r. nie miała istotnego wpływu na wyniki operacyjne generowane przez te podmioty.

Działania zapobiegawcze w Grupie

W KGHM Polska Miedź S.A., a także we wszystkich kopalniach zagranicznych Grupy KGHM Polska Miedź S.A. oraz Sierra Gorda S.C.M., dzięki podjęciu szeregu działań zapobiegawczych nie zanotowano przestojów produkcyjnych, których bezpośrednim powodem byłaby pandemia i/lub wojna w Ukrainie. W związku z tym produkcja miedzi, srebra i molibdenu w Grupy Kapitałowej w roku 2022 kształtowała się powyżej poziomu przewidzianego w budżecie.

KGHM Polska Miedź S.A. od lat stosuje procedury związane z monitoringiem należności. Terminowość płatności odbiorców podlega codziennemu raportowaniu, a potencjalnie odnotowane zakłócenia w przepływie środków pieniężnych od kontrahentów są niezwłocznie wyjaśniane. W obszarze sprzedaży większość odbiorców nie odczuwa obecnie silnie negatywnego wpływu poprzednich fal epidemii na swoją działalność, dzięki czemu należności z tytułu sprzedaży Jednostki Dominującej regulowane są terminowo, a realizacja wysyłek do klientów przebiega bez większych zakłóceń.

Stosowana w całej Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. strategia dywersyfikacji dostawców oraz zastosowanie alternatywnych rozwiązań skutecznie, w chwili obecnej, mityguje ryzyko związane z zaburzeniami łańcuchów dostaw surowców i materiałów.

Grupa Kapitałowa posiada pełną zdolność do regulowania zaciągniętych zobowiązań. Posiadane przez Grupę środki pieniężne oraz pozyskane finansowanie zewnętrzne gwarantują jej utrzymanie płynności finansowej. Oparcie struktury finansowania Grupy Kapitałowej na poziomie Jednostki Dominującej na długoterminowych i zdywersyfikowanych źródłach finansowania zapewniło Spółce i Grupie Kapitałowej długookresową stabilność finansową, poprzez utrzymanie stabilnego rozkładu dat zapadalności zadłużenia oraz optymalizacji jego kosztu.

W związku z centralizacją procesu pozyskiwania finansowania zewnętrznego na potrzeby całej Grupy Kapitałowej, w celu wewnątrzgrupowego transferu płynności, wykorzystuje się instrument dłużny w postaci pożyczek właścicielskich, wspierających proces inwestycji, a w zakresie obsługi bieżącej działalności Grupa korzysta z cash poolingu lokalnego oraz międzynarodowego.

Obecnie Jednostka Dominująca nie identyfikuje istotnego ryzyka braku wywiązania się z warunków finansowych (tzw. kowenantów) zawartych w umowach finansowania zewnętrznego w związku z pandemią COVID-19 i/lub wojną w Ukrainie.

Grupa Kapitałowa kontynuuje realizację projektów inwestycyjnych zgodnie z przyjętymi harmonogramami i tym samym nie identyfikuje wzrostu ryzyka związanego z ich kontynuacją w wyniku pandemii koronawirusa i/lub wojny w Ukrainie.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły również zakłócenia w ciągłości działania Grupy Kapitałowej z powodu zakażenia koronawirusem wśród pracowników. Nie odnotowano, w związku z pandemią, istotnie podwyższonej absencji wśród pracowników głównego ciągu produkcyjnego Jednostki Dominującej oraz krajowych i zagranicznych aktywów produkcyjnych.

W Spółce kontynuowany jest proces wdrożenia kompleksowego systemu zarządzania ciągłością działania, który pozwala również na uszczegółowienie zakresu podejmowanych działań w ramach zarządzania ryzykiem korporacyjnym dla kategorii ryzyka o katastroficznym wpływie i niewielkim prawdopodobieństwie wystąpienia.

Biorąc pod uwagę ryzyko pojawienia się nowych mutacji wirusa SARS-CoV-2 oraz obserwowaną w Chinach kolejną falę pandemii COVID-19, wciąż istnieje niepewność co do potencjalnego rozwoju sytuacji epidemicznej na świecie, w szczególności co do konsekwencji jej wpływu na sytuację gospodarczo-społeczną w kraju i na świecie. Od początku pandemii COVID-19 Chiny utrzymywały rygorystyczną politykę „zero covid”, aby w IV kwartale 2022 r. zdecydować się na zniesienie większości obostrzeń. Spodziewane ożywienie gospodarcze w kraju i na świecie w miarę dotychczasowej poprawy sytuacji epidemiologicznej zostało wyhamowane przez agresję Rosji na Ukrainę wpływając na bezpieczeństwo żywnościowe oraz wysokie ceny energii i inflację producencką, a także problemy z dostępem do nawozów sztucznych. Z punktu widzenia stabilności i ciągłości łańcuchów dostaw nośników energii istotne będą kierunki geopolityki energetyczno-klimatycznej, w kontekście zwłaszcza niezależnienia się państw europejskich od rosyjskich dostaw gazu i węgla oraz skutki przyjętego do realizacji przez kraje członkowskie UE planu redukcji zużycia gazu ziemnego w okresie zimowym. Jednostka Dominująca na bieżąco monitoruje międzynarodową sytuację gospodarczą, w celu oceny jej potencjalnego negatywnego wpływu na Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. i podjęcia wyprzedzających działań mitygujących ten wpływ.

RYZYKO POLITYCZNE W CHILE

W związku z trwającymi pracami nad nową Konstytucją w Chile obserwowany jest wzrost ekspozycji na ryzyko polityczne, które potencjalnie może mieć w przyszłości wpływ na prowadzoną tam działalność. We wrześniu 2022 r. obywatele chilijscy zagłosowali w zdecydowanej większości przeciwko projektowi nowej konstytucji. Odrzucony projekt konstytucji zakładał m.in. położenie nacisku na kwestię ochrony dóbr naturalnych, ludności rdzennej i ich siedlisk, zwiększenie poziomu regionalizacji kraju (autonomia podatkowa, autonomia polityczna dla poszczególnych regionów itp.), a także przewidywał możliwość nacjonalizacji przemysłu górniczego. Mimo to prace nad nową konstytucją są dalej kontynuowane. Jednocześnie w Chile trwają prace nad wprowadzeniem nowych danin podatkowych dla branży górniczej. Złagodzony, względem

pierwotnych założeń, projekt zmian z października 2022 r. dotyczy zarówno podatku ad valorem od sprzedaży, jak i podatku obliczanego w oparciu o marżę operacyjną. W odniesieniu do wyżej opisanych zmian spółka Sierra Gorda SCM jest jednak czasowo chroniona umową inwestycyjną w ramach umowy DL600. Jednostka Dominująca na bieżąco monitoruje sytuację polityczną w Chile i związany z tym wpływ na przemysł wydobywczy, w celu aktualnej oceny potencjalnych skutków dla Grupy Kapitałowej KGHM Polsk Miedź S.A. W zależności od kierunku zmian i podejmowanych decyzji władz społeczności chilijskiej, analizowane są różne scenariusze, które wymagać będą podjęcia stosownych działań dostosowawczych.

Mając na uwadze, skomplikowany proces legislacyjny w Chile, a także zmienne poparcie dla proponowanych rozwiązań, może to spowodować, że projekt konstytucji nie zostanie zaakceptowany przez chilijskich ustawodawców w określonym terminie lub kształcie.

RYZYKO RYNKOWE, KREDYTOWE I PŁYNNOŚCI

Celem zarządzania ryzykiem rynkowym, kredytowym i płynności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest ograniczenie niepożądanego wpływu czynników finansowych na przepływy pieniężne, wyniki w krótkim i średnim okresie oraz budowanie wartości Grupy Kapitałowej w długim terminie. Zarządzanie ryzykiem zawiera zarówno elementy identyfikacji i pomiaru ryzyka, jak i jego ograniczania do akceptowalnego poziomu. Proces zarządzania ryzykiem wspierany jest przez odpowiednią politykę, strukturę organizacyjną i stosowane procedury. W Jednostce Dominującej regulują je następujące dokumenty:

- Polityka Zarządzania Ryzykiem Rynkowym oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Rynkowego,
- Polityka Zarządzania Ryzykiem Kredytowym oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Kredytowego,
- Polityka Zarządzania Płynnością Finansową oraz Regulamin Komitetu Płynności Finansowej.

„Polityka Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” dotyczy wybranych spółek wydobywczych Grupy Kapitałowej (KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD., FXN Mining Company Inc., Robinson Nevada Mining Company, KGHM AJAX MINING Inc.).

Zarządzanie płynnością finansową odbywa się zgodnie z „Polityką Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie KGHM” regulującą procesy zarządzania płynnością finansową w Grupie Kapitałowej, które realizowane są przez poszczególne spółki, natomiast organizacja i koordynacja oraz nadzór nad ich realizacją prowadzone są w Jednostce Dominującej.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym w Jednostce Dominującej odbywa się zgodnie z przyjętą przez Zarząd „Polityką Zarządzania Ryzykiem Kredytowym”. Jednostka Dominująca pełni funkcję doradczą dla spółek Grupy Kapitałowej w zakresie zarządzania ryzykiem kredytowym. „Polityka Zarządzania Ryzykiem Kredytowym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” dotyczy wybranych spółek Grupy Kapitałowej, jej celem jest wprowadzenie ogólnego, wspólnego podejścia oraz najważniejszych elementów procesu zarządzania ryzykiem kredytowym.

Zarządzanie ryzykiem rynkowym

Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wyniki Grupy Kapitałowej wynikającego ze zmiany cen rynkowych towarów, kursów walutowych i stóp procentowych, a także ze zmiany wartości dłużnych papierów wartościowych oraz cen akcji spółek notowanych w obrocie publicznym.

W zakresie zarządzania ryzykiem rynkowym (w szczególności ryzykiem zmian cen metali i kursów walutowych) największe znaczenie oraz wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej ma skala i profil działalności Jednostki Dominującej oraz spółek wydobywczych KGHM INTERNATIONAL LTD.

Jednostka Dominująca aktywnie zarządza ryzykiem rynkowym, podejmując działania i decyzje w tym zakresie w kontekście globalnej ekspozycji w całej Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Za zarządzanie ryzykiem rynkowym w Jednostce Dominującej i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem zajmującym się realizacją zarządzania ryzykiem rynkowym jest Komitet Ryzyka Rynkowego, który rekomenduje Zarządowi działania w tym obszarze.

Tabela 24. Kategoria ryzyka – Rynkowe, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko zmian cen metali i kursów walutowych

W 2022 r. Grupa Kapitałowa narażona była głównie na ryzyko zmian cen sprzedawanych na rynku metali: miedzi i srebra. Dla Jednostki Dominującej istotne znaczenie miało ryzyko zmian kursów walutowych, w szczególności kursu USD/PLN. Spółki Grupy Kapitałowej są dodatkowo narażone na ryzyko fluktuacji cen innych metali. Ryzyko rynkowe związane ze zmianami cen metali wynika z formuł ustalania cen w kontraktach fizycznej sprzedaży metali bazujących najczęściej na średnich miesięcznych notowaniach giełdowych z odpowiedniego miesiąca w przyszłości.

Zgodnie z Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w 2022 r. Jednostka Dominująca na bieżąco identyfikowała i dokonywała pomiarów ryzyka rynkowego związanego ze zmianami cen metali, kursów walutowych oraz stóp procentowych (badanie wpływu czynników ryzyka rynkowego na działalność Jednostki Dominującej – wynik finansowy, bilans, rachunek przepływów), a także prowadziła analizy rynków metali, walut i stóp procentowych. Analizy wraz z oceną wewnętrznej sytuacji Jednostki Dominującej oraz Grupy Kapitałowej stanowiły podstawę do

podejmowania decyzji o stosowaniu strategii zabezpieczających na rynkach metali, walutowym oraz stóp procentowych.

W ramach realizacji strategicznego planu zabezpieczeń przed ryzykiem rynkowym w 2022 r. Jednostka Dominująca nabyła opcje sprzedaży na rynku walutowym dla 205 mln USD planowanych przychodów ze sprzedaży z terminami zapadalności od kwietnia 2022 do grudnia 2022 r., a także struktury opcyjne *korytarz* na rynku walutowym łącznie dla 400 mln USD planowanych przychodów ze sprzedaży w okresie od sierpnia 2022 do grudnia 2022 r. oraz struktury *korytarz* dla 2 640 mln USD na okres od stycznia 2023 do grudnia 2024 roku.

W ramach realizacji strategicznego planu zabezpieczeń Jednostki Dominującej przed ryzykiem rynkowym w 2022 r. wdrożono strategię zabezpieczającą planowane przychody ze sprzedaży miedzi. Zawarto strategię opcyjną *mewa* na okres od stycznia 2023 do grudnia 2023 r. dla łącznego tonażu 90 tys. t. Ponadto zrestrukturyzowana została pozycja zabezpieczająca na rynku miedzi na ten sam okres dla łącznego tonażu 12 tys. t. W 2022 r. Jednostka Dominująca nie wdrożyła strategii zabezpieczających na rynku srebra. Szczegółowe ujawnienie dotyczące działań podjętych w 2022 r. w zakresie zarządzania ryzykiem rynkowym zaprezentowano w notach 7.5.1.2 i 7.5.1.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Na dzień 31 grudnia 2022 r. Jednostka Dominująca posiadała także otwarte transakcje swapa walutowo-procentowego (*CIRS – Cross Currency Interest Rate Swap*) dla nominalu 2 mld PLN, zabezpieczające przed ryzykiem rynkowym związanym z emisją obligacji w PLN o zmiennym oprocentowaniu. Zadłużenie z tytułu obligacji w PLN generuje ryzyko walutowe ze względu na fakt, że większość przychodów ze sprzedaży Jednostki Dominującej jest denominowana w USD.

W ramach zarządzania ryzykiem walutowym Jednostka Dominująca stosuje *hedging* naturalny polegający na zaciąganiu kredytów w walutach, w których osiąga przychody. Wartość kredytów i pożyczek inwestycyjnych na dzień 31 grudnia 2022 r. zaciągniętych w walucie USD, po przeliczeniu na PLN wyniosła 3 435 mln PLN (na 31 grudnia 2021 roku 2 980 mln PLN).

W 2022 r. żadna z wydobywczych spółek zależnych Grupy Kapitałowej nie wdrożyła transakcji terminowych na rynkach metali oraz walutowym i nie posiadała otwartych pozycji na dzień 31 grudnia 2022 r. Ryzyko zmian cen metali dotyczyło natomiast instrumentów pochodnych wbudowanych w kontrakty zakupu wsadów obcych.

Niektóre polskie spółki Grupy Kapitałowej zarządzały ryzykiem walutowym, związanym z ich podstawową działalnością, poprzez zawieranie transakcji w instrumentach pochodnych na rynku EUR/PLN oraz USD/PLN.

Ryzyko zmian stóp procentowych

Ryzyko stopy procentowej to możliwość niekorzystnego wpływu zmian stóp procentowych na sytuację i wyniki Grupy Kapitałowej. W 2022 r. Grupa narażona była na ten rodzaj ryzyka w związku z udzielaniem pożyczek, lokowaniem środków pieniężnych, programem faktoringu dłużnego oraz korzystaniem z zewnętrznych źródeł finansowania.

Na 31 grudnia 2022 r. salda pozycji narażonych na ryzyko zmian stóp procentowych, poprzez wpływ na wielkość przychodów oraz kosztów odsetkowych, kształtowały się następująco:

- środki pieniężne: 1 200 mln PLN,
- zobowiązania z tytułu zadłużenia: 2 656 mln PLN,
- zobowiązania wobec dostawców i podobne 18 mln PLN.

Na 31 grudnia 2022 r. salda pozycji narażonych na ryzyko zmian stóp procentowych z tytułu zmiany wartości godziwej instrumentu o stałym oprocentowaniu kształtowały się następująco:

- należności z tytułu udzielonych przez Grupę Kapitałową pożyczek: 21 mln PLN,
- zobowiązania z tytułu zadłużenia: 3 787 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2022 r. Jednostka Dominująca posiadała otwarte transakcje swapa walutowo-procentowego (*CIRS – Cross Currency Interest Rate Swap*) dla nominalu 2 mld PLN, zabezpieczające przed ryzykiem rynkowym związanym z emisją obligacji w PLN o zmiennym oprocentowaniu.

Grupa korzysta z instrumentów finansowych opartych o zmienne stopy procentowe, które podlegają reformie wskaźników referencyjnych. W wyniku reformy zaprzestano publikacji części stawek IBOR od 1 stycznia 2022 r., a kolejne przestaną być publikowane z dniem 30 czerwca 2023 r.

Grupa zidentyfikowała umowy, w których znajdują się zapisy oparte o stawkę LIBOR i które ulegną zmianie po zastąpieniu stawki referencyjnej. Są to przede wszystkim umowy finansowania zewnętrznego oraz umowy faktoringowe. W 2022 r. część umów finansowania bilateralnego została aneksowana w celu wprowadzenia stawki SOFR lub CME TERM SOFR. Z pozostałymi instytucjami finansowymi prowadzone są negocjacje mające na celu zastąpienie stopy LIBOR alternatywnym wskaźnikiem.

Dnia 7 lipca 2022 r. została przyjęta ustawa o crowdfundingu dla biznesu i wsparciu kredytobiorców, która stanowi fundament do zmiany wskaźnika WIBOR oraz WIBID mających zastosowanie dla instrumentów w PLN. We wrześniu 2022 r. Komitet Sterujący Narodowej Grupy Roboczej ds. reformy wskaźników referencyjnych wskazał WIRON jako docelowy indeks typu Risk-Free Rate (RFR) dla polskiego rynku finansowego. Szczegóły dotyczące zastąpienia obowiązujących wskaźników alternatywnym zostaną opublikowane w 2023 r., a publikacja starych stawek WIBOR oraz WIBID zakończy się w 2025 r.

Do 2025 r. reforma IBOR nie będzie miała także wpływu na stopę procentową wykorzystywaną w zakresie instrumentów pochodnych Grupy, ponieważ zawarte transakcje CIRS (otwarte transakcje swapa walutowo-procentowego) oraz wyemitowane przez Grupę obligacje są oparte na wskaźniku referencyjnym WIBOR. Po 2025 r. reforma IBOR może mieć wpływ na zabezpieczenie przepływów pieniężnych zmiennych odsetek od wyemitowanych obligacji (Transza B) w wysokości 1,6 mld PLN, w oparciu o WIBOR 6M, tj. na transakcje CIRS (swap walutowo-procentowy) z terminem realizacji w 2029 r.

	Szczegółowe ujawnienie dotyczące wpływu reformy IBOR na instrumenty finansowe Grupy zaprezentowano w nocie 7.5.1.4 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.
Ryzyko zmian cen akcji w obrocie publicznym	Ryzyko cenowe związane z posiadanymi przez Grupę Kapitałową akcjami spółek notowanych w obrocie publicznym, rozumiane jest jako zmiana ich wartości godziwej spowodowana zmianą notowań tych akcji. Na dzień 31 grudnia 2022 r. wartość bilansowa akcji spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie oraz na TSX Venture Exchange wyniosła 421 mln PLN.
Wynik na instrumentach pochodnych i transakcjach zabezpieczających	Łącznie wpływ instrumentów pochodnych i zabezpieczających (transakcji na rynku miedzi, srebra, walutowym, stóp procentowych oraz wbudowanych instrumentów pochodnych, pożyczki w USD wyznaczonej jako zabezpieczenie przed zmianą kursu walutowego) na wynik finansowy Grupy Kapitałowej w 2022 r. wyniósł - 361 mln PLN, z czego: <ul style="list-style-type: none"> – kwota 182 mln PLN pomniejszyła przychody z umów z klientami, – kwota 220 mln PLN pomniejszyła wynik na pozostałej działalności operacyjnej, – kwota 41 mln PLN zwiększyła wynik działalności finansowej (w tym: 60 mln PLN to korekta odsetek od zadłużenia). Ponadto w 2022 r. pozostałe całkowite dochody zwiększone zostały o 1 671 mln PLN (wpływ instrumentów zabezpieczających). Na dzień 31 grudnia 2022 r. wartość godziwa otwartych transakcji w instrumentach pochodnych Grupy Kapitałowej (na rynku metali, walutowym, stopy procentowej oraz wbudowanych instrumentów pochodnych) wyniosła 357 mln PLN.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym

Ryzyko kredytowe rozumiane jest jako możliwość niewywiązania się dłużników ze zobowiązań.

Za zarządzanie ryzykiem kredytowym w Jednostce Dominującej i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem realizującym działania w tym obszarze jest Komitet Ryzyka Kredytowego.

W 2022 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. narażona była na ryzyko kredytowe głównie w czterech obszarach:

Tabela 25. Obszary ryzyka kredytowego w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców	<p>Spółki Grupy Kapitałowej od wielu lat współpracują z dużą liczbą klientów, co przekłada się na geograficzną dywersyfikację należności od odbiorców.</p> <p>Jednostka Dominująca ogranicza ekspozycję na ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców poprzez ocenę i monitoring kondycji finansowej kontrahentów, ustalanie limitów kredytowych, stosowanie zabezpieczeń wierzytelności oraz faktoringu bez regresu. Nieodłącznym elementem procesu zarządzania ryzykiem kredytowym realizowanym w Jednostce Dominującej jest bieżący monitoring stanu i wiekowania należności oraz wewnętrzny system raportowania.</p> <p>Kredyt kupiecki otrzymują sprawdzeni kontrahenci. W przypadku nowych klientów dąży się, aby sprzedaż dokonywana była na podstawie przedpłat lub instrumentów finansowania handlu przenoszących ryzyko kredytowe na instytucje finansowe.</p> <p>W 2022 r. Jednostka Dominująca posiadała zabezpieczenie należności w postaci weksli, zastawów rejestrowych, gwarancji bankowych, gwarancji korporacyjnych, hipotek i inkas dokumentowych. Ponadto większość kontrahentów, którym udzielono kredytu kupieckiego – w kontraktach posiada zastrzeżenie prawa własności potwierdzone datą pewną.</p> <p>W celu ograniczenia ryzyka niewypłacalności klientów Jednostka Dominująca posiada umowę ubezpieczenia należności, którą objęte są należności od jednostek z kredytem kupieckim, od których nie otrzymano twardych zabezpieczeń lub otrzymano zabezpieczenia niepokrywające całości salda należności. Uwzględniając posiadane zabezpieczenia oraz limity kredytowe przyznane przez firmę ubezpieczeniową, według stanu na 31 grudnia 2022 r., Jednostka Dominująca posiadała zabezpieczenia dla 76% należności handlowych (na 31 grudnia 2021 roku dla 84%).</p> <p>Koncentracja ryzyka kredytowego w Grupie Kapitałowej związana jest z terminami płatności przyznawanymi kluczowym odbiorcom. W konsekwencji, na 31 grudnia 2022 r. saldo należności Grupy Kapitałowej od 7 największych odbiorców, pod względem stanu należności na koniec okresu sprawozdawczego, stanowi 58% salda należności od odbiorców (na dzień 31 grudnia 2021 roku odpowiednio 49%). Pomimo koncentracji ryzyka z tego tytułu ocenia się, że ze względu na dostępne dane historyczne oraz wieloletnie doświadczenie we współpracy z klientami, jak również stosowane zabezpieczenia, występuje niski stopień ryzyka kredytowego.</p>
Ryzyko kredytowe związane ze środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi	<p>Grupa alokuje okresowo wolne środki pieniężne zgodnie z wymogami zachowania płynności finansowej i ograniczonego ryzyka oraz w celu ochrony kapitału i maksymalizacji przychodów odsetkowych.</p> <p>Ryzyko kredytowe związane z transakcjami depozytowymi jest na bieżąco monitorowane poprzez analizę ratingów kredytowych instytucji finansowych, z którymi Grupa współpracuje oraz ograniczenie poziomu koncentracji środków w poszczególnych instytucjach. Na dzień 31 grudnia 2022 r. maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z powierzonych instytucjom finansowym środków pieniężnych Grupy wyniósł 30% (na 31 grudnia 2021 roku 41%).</p>

Ryzyko kredytowe związane z transakcjami w instrumentach pochodnych	<p>Wszystkie podmioty, z którymi Grupa Kapitałowa zawiera transakcje w instrumentach pochodnych (z wyjątkiem wbudowanych instrumentów pochodnych), działają w sektorze finansowym. Są to głównie instytucje finansowe posiadające średniowysoki rating. Według wartości godziwej na dzień 31 grudnia 2022 r. maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z otwartych transakcji pochodnych zawartych przez Grupę Kapitałową oraz należności netto z tytułu rozliczonych instrumentów pochodnych wyniósł 17% (na 31 grudnia 2021 roku 26%). W związku z dywersyfikacją zarówno podmiotową, jak i geograficzną ryzyka, jak również biorąc pod uwagę bieżący monitoring ratingu instytucji finansowych, z którymi współpracuje, Grupa nie jest znacząco narażona na ryzyko kredytowe w związku z zawartymi transakcjami pochodnymi.</p>
Ryzyko kredytowe związane z udzielonymi pożyczkami	<p>Na dzień 31 grudnia 2022 r. saldo udzielonych przez Jednostkę Dominującą pożyczek wyniosło 8 785 mln PLN. Najistotniejsze pozycje stanowią długoterminowe pożyczki na łączną kwotę 5 464 mln PLN udzielone do Spółki Future 1 Sp. z o.o. i Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. Szczegółowe informacje dotyczące pożyczek udzielonych przez KGHM Polska Miedź S.A. zaprezentowano w Sprawozdaniu Finansowym Nota 6.2</p> <p>Na dzień 31 grudnia 2022 r. saldo udzielonych przez Grupę Kapitałową pożyczek wyniosło 9 623 mln PLN. Najistotniejsze pozycje stanowią krótkoterminowe i długoterminowe pożyczki na łączną kwotę 9 603 mln PLN, tj. 2 182 mln USD udzielone przez Grupę KGHM INTERNATIONAL LTD. w związku z finansowaniem wspólnego przedsięwzięcia górniczego w Chile.</p> <p>Pożyczki udzielone w związku z finansowaniem wspólnego przedsięwzięcia górniczego w Chile są podporządkowane wobec zobowiązania z tytułu kredytu do kwoty 700 mln USD uzyskanego przez Sierra Gorda S.C.M. od Banku Gospodarstwa Krajowego. W celu zagwarantowania podporządkowania pożyczek właścicielskich wobec zadłużenia udzielonego przez Bank, została zawarta Umowa Podporządkowania. Zgodnie z jej postanowieniami, istnieje możliwość spłaty pożyczek właścicielskich przez wspólne przedsięwzięcie Sierra Gorda S.C.M., która uwarunkowana jest uzyskaniem akceptacji Banku po spełnieniu ściśle określonych w Umowie Podporządkowania parametrów.</p> <p>Ryzyko kredytowe związane z pożyczkami udzielonymi wspólnemu przedsięwzięciu Sierra Gorda S.C.M. uzależnione jest od ryzyka związanego z realizacją projektu górniczego i jest oceniane przez Zarząd Jednostki Dominującej jako umiarkowane.</p>

Zarządzanie ryzykiem płynności finansowej

Zarządzanie kapitałem w Grupie Kapitałowej ma na celu zabezpieczenie środków na rozwój oraz zapewnienie odpowiedniego poziomu płynności.

Tabela 26. Kategoria ryzyka – Płynność finansowa, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Zarządzanie płynnością finansową	<p>Zarządzanie płynnością finansową Grupy odbywa się zgodnie z Polityką Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie KGHM. Dokument ten opisuje procesy zarządzania płynnością finansową w Grupie, które realizowane są przez spółki Grupy, natomiast organizacja i koordynacja oraz nadzór nad ich realizacją prowadzone są w Jednostce Dominującej.</p> <p>Podstawowymi zasadami wynikającymi z dokumentu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie stabilnego i efektywnego finansowania działalności Grupy, – ciągłe monitorowanie poziomu zadłużenia Grupy, – efektywne zarządzanie kapitałem obrotowym. <p>Finansowanie zewnętrzne Grupy Kapitałowej oparte jest na następujących filarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – niezabezpieczonym rewolwingowym kredycie konsorcjalnym uzyskanym przez Jednostkę Dominującą w kwocie 1 500 mln USD na okres 5 lat z opcją przedłużenia na kolejne 2 lata (5+1+1). W latach 2020–2021 Jednostka Dominująca uzyskała zgodę Uczestników Konsorcjum na wydłużenie terminu umowy łącznie o 2 lata, tj. do dnia 20 grudnia 2026 roku. Limit dostępnego finansowania w okresie przedłużenia będzie wynosił 1 438 mln USD, – dwóch pożyczkach inwestycyjnych udzielonych Jednostce Dominującej przez Europejski Bank Inwestycyjny na kwotę 2 000 mln PLN oraz 1 340 mln PLN z terminami finansowania 12 lat od daty ciągnięcia transz. Transze w ramach pożyczek, których umowy zawarte zostały w 2014 r. oraz w 2017 r., uruchamiane były zgodnie z postępowaniem w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych objętych współfinansowaniem przez Bank. Na dzień 31 grudnia 2022 r. Jednostka Dominująca zaciągnęła 6 transz pożyczek, których spłaty nastąpią w latach 2026–2031. – kredytach bilateralnych do kwoty 3 255 mln PLN, wspierających zarówno zarządzanie bieżącą płynnością spółek, służących finansowaniu kapitału obrotowego, jak i finansujących realizowane zadania inwestycyjne, z terminami spłaty do 2029 r., – programie emisji obligacji Jednostki Dominującej na rynku polskim ustanowionym umową emisyjną z dnia 27 maja 2019 roku. 27 czerwca 2019 roku odbyła się emisja o wartości nominalnej 2 000 mln PLN, w ramach której zostały wyemitowane obligacje 5-letnie na kwotę 400 mln PLN oraz obligacje 10-letnie na kwotę 1 600 mln PLN. <p>Szczegółowa informacja na temat dostępnych źródeł finansowania oraz ich wykorzystaniu w 2022 r. znajduje się w podrozdziale 6.6. niniejszego sprawozdania.</p> <p>Powyższe źródła w pełni zaspokajają potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej. W trakcie 2022 r. Grupa korzystała z finansowania zewnętrznego dostępnego w ramach wszystkich wymienionych powyżej kategorii, a stan zobowiązań Grupy Kapitałowej z tytułu zaciągniętych kredytów i otrzymanych pożyczek oraz wyemitowanych obligacji na dzień 31 grudnia 2022 r. wynosił 5 699 mln PLN.</p>
---	---

2.7 ETYKA / FUNDAMENTY ETYCZNE

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Etyka i transparentność		GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Przestrzeganie praw człowieka	GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Satysfakcja klientów
GRI 2-25	GRI 2-26	GRI 406-1	

WARTOŚCI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Wartości KGHM łączą wszystkich pracowników, niezależnie od ich pozycji w organizacji czy narodowości i są drogowskazem dla wszystkich podejmowanych decyzji i działań.

KGHM działa na podstawie silnie zakorzenionych wartości i zasad, którymi pracownicy kierują się w codziennej pracy. Bezpieczeństwo, współdziałanie, zorientowanie na wyniki, odpowiedzialność i odwaga – wartości te łączą wszystkich pracowników KGHM, niezależnie od tego, czy pracują w kopalni, zakładzie przerobczym czy też w hucie, w Polsce, czy w innych krajach i na innych kontynentach. KGHM buduje swoją globalną pozycję w świecie jako wiarygodny producent, zaufany kontrahent i firma prowadząca politykę zrównoważonego rozwoju. Wszystkie wartości muszą współwystępować ze sobą.

Tabela 27. Wartości KGHM Polska Miedź S.A.

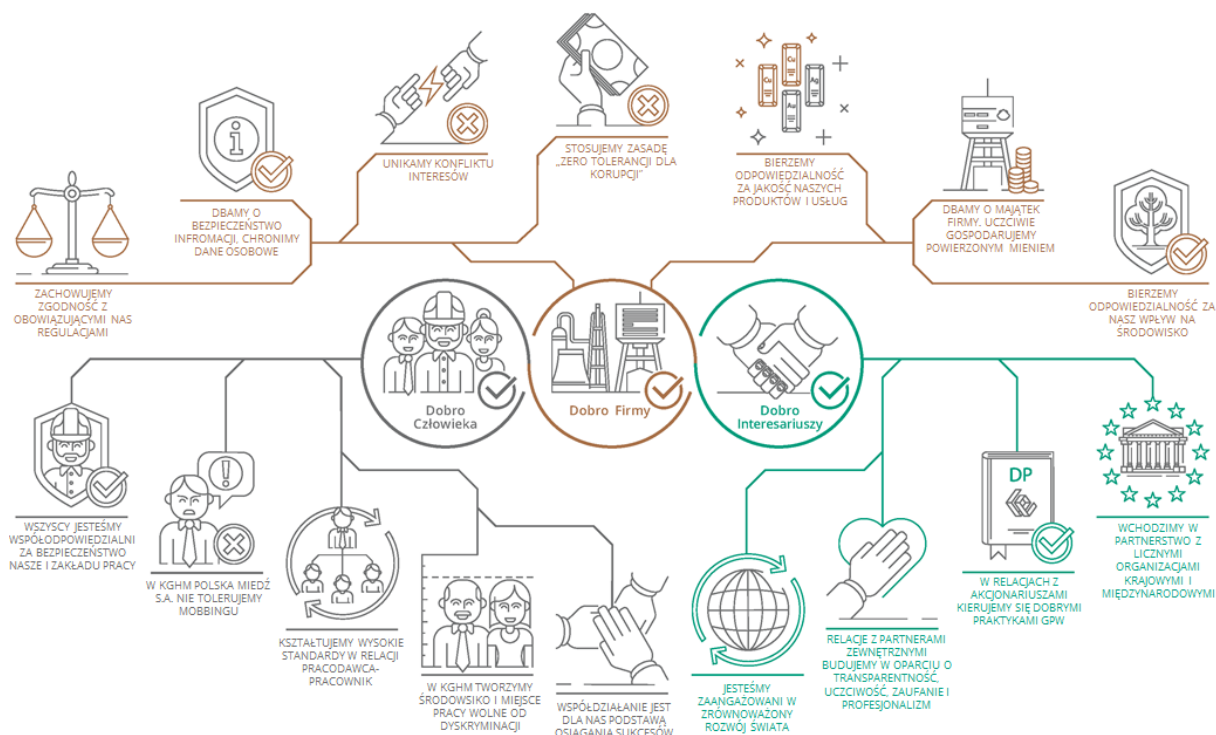
Bezpieczeństwo	<p>Bezpieczeństwo w Spółce zajmuje pierwszą pozycję w hierarchii wartości</p> <ul style="list-style-type: none"> – Życie i zdrowie pracowników jest priorytetem. – Środowisko naturalne jest szanowane, w szczególności jego zasoby, które eksploatowane są w sposób odpowiedzialny. – Spółka ma na uwadze społeczności lokalne, wśród których działa i z którymi prowadzi dialog. – KGHM Polska Miedź S.A. stawia na ciągłość i stabilność funkcjonowania.
Zorientowanie na wyniki	<p>Osiąganie wyników z myślą o długofalowym sukcesie KGHM</p> <ul style="list-style-type: none"> – Stawianie ambitnych celów i nieustanny rozwój. – Wychodzenie z inicjatywą i podejmowanie dodatkowego wysiłku na rzecz KGHM. – Rzetelna praca z wykorzystaniem, właściwych narzędzi.
Odpowiedzialność	<p>Wszyscy pracownicy Spółki są współodpowiedzialni za działania podejmowane wobec akcjonariuszy</p> <ul style="list-style-type: none"> – Działanie w sposób transparentny i uczciwy, z zachowaniem standardów określonych w Kodeksie Etyki. – Odpowiedzialność za decyzje, zobowiązania i ciągły, stabilny rozwój. – Budowanie długotrwałych relacji z partnerami biznesowymi i społecznymi.
Odwaga	<p>W Spółce podejmowane są nowe wyzwania</p> <ul style="list-style-type: none"> – Pracownicy są odważni, stale stawiają czoło nowym wyzwaniom. – Podejmowane są odważne decyzje i stale poszukiwane nowe, innowacyjne rozwiązania.
Współdziałanie	<p>Współdziałanie jest podstawą osiągania sukcesów w Spółce</p> <ul style="list-style-type: none"> – W KGHM realizowana jest praca zespołowa. – W dyskusji szanowane są poglądy innych. – Wykorzystywane są talenty i doświadczenie pracowników. – Różnorodność, w tym wielokulturowość, jest wartością w Spółce.

PODSTAWOWE STANDARDY ETYCZNE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Głównym narzędziem budowania kultury korporacyjnej Grupy Kapitałowej jest Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., który pomaga określić priorytety i ustalić zbiór zasad obowiązujących dla wszystkich pracowników w ich codziennej pracy.

Zadaniem Kodeksu Etyki jest zapewnienie zgodności zachowania pracowników z najwyższymi standardami opartymi na powyższych wartościach. Określa Podstawowe Standardy Etyczne, które są realizowane poprzez zasady etycznego postępowania.

Schemat 16. Standardy Etyczne KGHM Polska Miedź S.A.



W celu efektywnego wdrożenia zawartych w Kodeksie Etyki zasad i wartości w całej Grupie Kapitałowej wprowadzono inne, odpowiednie polityki i procedury. Ich wdrożenie wypełnia światowe standardy ładu korporacyjnego oraz odpowiada na coraz większe oczekiwania interesariuszy, w tym przede wszystkim klientów oraz instytucji finansowych.

Opierając się na najlepszych praktykach ładu korporacyjnego, w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obowiązują niżej wymienione polityki, wprowadzające globalne, ujednolicone standardy dostosowane do regulacji prawnych wszystkich jurysdykcji, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.:

- Polityka Antykorupcyjna w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
- Polityka Bezpieczeństwa w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
- Oba dokumenty zostały opisane w podrozdziale [2.2. Ład korporacyjny](#).

Organizacja systemu bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom

W celu zapewnienia prawidłowej realizacji przyjętej Polityki Bezpieczeństwa oraz Polityki Antykorupcyjnej w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w oddziałach i wybranych siedmiu spółkach krajowych utworzono komórki ds. bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom, których pracę reguluje wdrożona w roku 2020 Instrukcja. We wszystkich podmiotach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., krajowych i zagranicznych, powołani zostali Pełnomocnicy ds. Etyki i Antykorupcji, których prace nadzoruje i koordynuje Pełnomocnik ds. Etyki i Antykorupcji w Grupie KGHM. Wskazane komórki zobowiązane są do cyklicznego raportowania z obszaru bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom do Centrali KGHM Polska Miedź S.A.

ZGŁASZANIE NIEPRAWIDŁOŚCI I OCHRONA SYGNALISTÓW

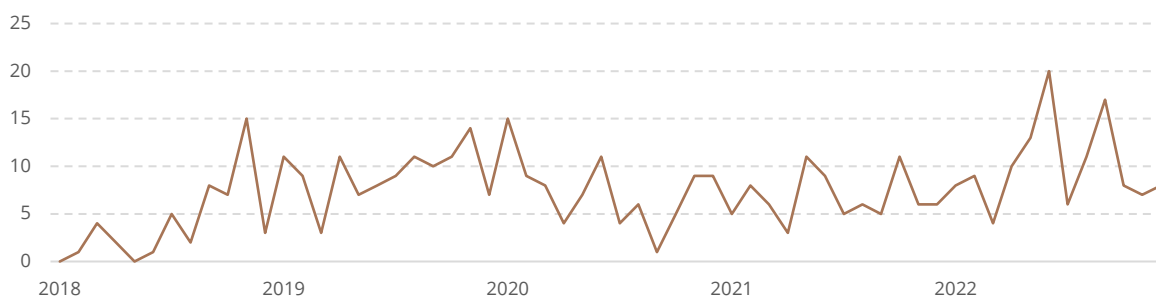
W celu umożliwienia efektywnego wykrywania nieprawidłowości funkcjonują poufne kanały do raportowania nieprawidłowości przez Sygnalistów, zarówno z wewnątrz firmy, jak i spoza jej struktur. Osoby powiadamiające o nieprawidłowościach, które czynią to w dobrej wierze oraz imiennie (Sygnaliści), objęte są ochroną, zgodnie z Procedurą Ujawniania Nieprawidłowości i Ochrony Sygnalistów w Grupie KGHM. Przyjmowane i obsługiwane są również zgłoszenia anonimowe. Uruchomione kanały umożliwiają dokonanie zgłoszenia bez ujawniania danych. Zgłoszenia są dokonywane zarówno centralnie, do Wydziału Etyki i Procedur Antykorupcyjnych, jak i lokalnie, w poszczególnych podmiotach z Grupy Kapitałowej KGHM, do Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji. Wszystkie zgłoszenia podlegają centralnej rejestracji w KGHM Polska Miedź S.A., gdzie są weryfikowane i kierowane do wyjaśnienia do właściwych komórek merytorycznych. Proces jest monitorowany przez Pełnomocnika ds. Etyki i Antykorupcji w Grupie Kapitałowej KGHM.

Od roku 2019 na stronie korporacyjnej udostępniona jest platforma Sygnalistów „Linia Etyki KGHM”, dostępna zarówno dla pracowników, jak i osób trzecich, w tym kontrahentów i klientów, w czterech językach – polskim, angielskim, hiszpańskim i rosyjskim. Platforma umożliwia dokonanie anonimowego zgłoszenia nieprawidłowości i jest alternatywnym kanałem dla

pozostałych form kontaktu – linii telefonicznych, skrzynek mailowych i adresów do korespondencji. Wszelkie zgłoszenia, zgodnie z obowiązującymi regulacjami wewnętrznymi, podlegają weryfikacji i wyjaśnieniu. W 2022 r. realizowany był projekt inwestycyjny dotyczący budowy narzędzia IT wspierającego obsługę i rozpatrywanie zgłoszeń od Sygnalistów. Planowany termin ukończenia prac i udostępnienia narzędzia w wersji produkcyjnej to pierwszy kwartał 2023 r. Budowa narzędzia jest kolejnym krokiem w doskonaleniu procesu oraz odpowiedzią na zmieniające się wymagania prawne, związane z wejście w życie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r., w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii. Będzie ono rozwiązaniem kompleksowym, obejmującym cały proces obsługi zgłoszeń oraz będzie posiadało wbudowane funkcjonalności, zapewniające bezpieczeństwo informacji oraz ochronę danych osobowych. Trwają również prace dotyczące aktualizacji wewnętrznych aktów normatywnych dotyczących przyjmowania zgłoszeń od Sygnalistów i ich ochrony, mające na celu zapewnienie zgodności z dyrektywą unijną i krajowymi regulacjami, dotyczącymi ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa (obecnie projekt ustawy).

Ponadto pracownicy oprócz opisanego powyżej, budowanego narzędzia oraz funkcjonującej Linii Etyki mają możliwość zgłoszenia się do Pełnomocnika ds. Etyki i Antykorupcji, dostępnego w każdym podmiocie Grupy Kapitałowej. Pełnomocnik oprócz prowadzenia cyklicznych szkoleń i kampanii informacyjnych prowadzi również konsultacje dla pracowników. W niektórych podmiotach funkcjonują ponadto zespoły mediacyjne, które umożliwiają rozwiązywanie kwestii spornych oraz nieporozumień pomiędzy pracownikami, zanim dojdzie do eskalacji i konieczności zgłoszenia nieprawidłowości oficjalnym kanałem. Możliwe jest także zgłoszenie wątpliwości do przełożonego, o czym pracownicy informowani są m.in. za pośrednictwem komunikatów publikowanych w intranecie oraz obowiązkowego szkolenia e-learningowego. Możliwości te są jednak dedykowane wyłącznie pracownikom Grupy Kapitałowej.

Wykres 16. Miesięczna liczba zgłoszeń nieprawidłowości dotyczących naruszenie zasad etycznych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2018–2022



Schemat 17. Schemat postępowania w przypadku naruszenia zasad etycznych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



KODEKS POSTĘPOWANIA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (CODE OF CONDUCT)

Zgodnie z obecną praktyką przedsiębiorstw, w tym również z branży surowcowej, kontrahenci, zarówno dostawcy, jak i odbiorcy, a także szeroko rozumiani Interesariusze pozostałych grup, oczekują od przedsiębiorców posiadania jasnych deklaracji i regulacji w zakresie kwestii etycznych.

W 2018 roku Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął Code of Conduct – Kodeks Postępowania w KGHM Polska Miedź S.A. Tym samym Spółka zadeklarowała nastawienie na rozwój w sposób zrównoważony, z poszanowaniem zasad etyki, transparentności oraz z uwzględnieniem dobrych praktyk branżowych w zakresie bycia przedsiębiorstwem odpowiedzialnym społecznie i środowiskowo, opierając się w tej kwestii na Kodeksie Etycznym Grupy Kapitałowej KGHM.

Oba te dokumenty regulują standardy zachowań, zgodnie z którymi postępuje Spółka. Kodeksy stanowią integralną całość, wzajemnie się przenikają i uzupełniają oraz są spójne w założeniach i wartościach, którymi kieruje się Spółka.

Kodeks Postępowania ma wymiar praktyczny. W swym założeniu stanowi przewodnik i wsparcie dla pracowników, wskazując im, gdzie szukać odpowiedzi i do kogo zwrócić się w przypadku wątpliwości co do słuszności decyzji podejmowanych w obliczu codziennych sytuacji. Kodeks Postępowania przybliża wartości Spółki w sposób zrozumiały dla wszystkich pracowników, bez względu na zajmowane stanowisko.

Idea przyjęcia i funkcjonowania Kodeksu Postępowania oraz Kodeksu Etyki została przedstawiona w 2018 roku i jest wciąż powtarzana pracownikom KGHM Polska Miedź S.A. poprzez informacje na internetowym wewnętrznym portalu (intranet: KGHM To My, na stronie extranet.kghm.com). Kodeksy są dystrybuowane w wersji drukowanej w trakcie szkoleń stacjonarnych, prowadzonych przez Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji we wszystkich Oddziałach i spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Kodeks Postępowania wraz z Kodeksem Etyki zostały podane do publicznej wiadomości, poprzez umieszczenie ich na stronie www.kghm.com w zakładce Inwestorzy/Ład Korporacyjny/Kodeks Etyki i Kodeks Postępowania ESG: <https://kghm.com/pl/inwestorzy/esg>.

2.8 PRZECIWDZIAŁANIE KORUPCJI

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Etyka i transparentność | GRI 205-1 | GRI 205-2 | GRI 205-3

W celu przestrzegania najważniejszych zasad związanych z zapobieganiem korupcji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółkach krajowych i zagranicznych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w roku 2020 Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. podjął na mocy uchwały decyzję o wdrożeniu w Oddziałach i Centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz Spółkach Zależnych Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi zgodnie ze standardem PN-ISO 37001:2017. Przeprowadzono w związku z tym szereg szkoleń dla pracowników, w tym przygotowujących do sprawowania funkcji audytorów wewnętrznych oraz Pełnomocników ds. Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi wg PN-ISO 37001:2017. W związku z wdrożeniem normy PN-ISO 37001:2017 w roku 2021 przyjęta została w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nowa Polityka Antykorupcyjna. Zespół powołany do przeprowadzenia prac wdrożeniowych, przy wsparciu eksperta zewnętrznego, przygotował, w tym zaktualizował i opracował nowe regulacje z obszaru przeciwdziałania korupcji, zgodne z wymaganiami normy, mające na celu zapewnienie realizacji obowiązującej Polityki Antykorupcyjnej, które zostały przyjęte uchwałą Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. i są wdrażane we wszystkich podmiotach Grupy Kapitałowej.

Podstawą Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi jest Zarządzanie Ryzykiem Korupcji, oparte na identyfikacji i ocenie ryzyka korupcji w poszczególnych procesach realizowanych przez podmioty z Grupy. Przyjęte procedury regulują proces zarządzania Ryzykiem Korupcji w Grupie Kapitałowej, w tym zarządzanie ryzykiem korupcji w odniesieniu do Organizacji Nadzorowanych i Partnerów Biznesowych. Określają szczegółowo standardy postępowania z działaniami o charakterze korupcyjnym, w tym w sytuacji konfliktu interesów, wręczania i przyjmowania upominków biznesowych, kontaktach z funkcjonariuszami publicznymi czy zdarzeniach noszących znamiona oferty korupcyjnej. Określają również odpowiedzialność za naruszenie zapisów Polityki Antykorupcyjnej oraz regulacji dotyczących przeciwdziałania korupcji.

W myśl zasady „przede wszystkim zapobiegać”, w Grupie Kapitałowej KGHM zarządza się ryzykiem korupcji, identyfikując i eliminując czynniki je zwiększające poprzez wdrażanie adekwatnych środków nadzoru. W ramach wdrożonego SZDA wprowadzono uchwałą Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. nowe procedury z obszaru zarządzania ryzykiem korupcji, zapewniające zgodność realizowanych przez podmioty z Grupy KGHM działań z przyjętą Polityką Antykorupcyjną. Procedury szczegółowo określają standardy postępowania z działaniami o charakterze korupcyjnym, w tym w sytuacji wręczania i przyjmowania upominków biznesowych, w kontaktach z funkcjonariuszami publicznymi, w sytuacji konfliktu interesów oraz w zdarzeniach noszących znamiona oferty korupcyjnej. Określają również odpowiedzialność za naruszenie zapisów Polityki Antykorupcyjnej oraz regulacji dotyczących przeciwdziałania korupcji. Wśród regulacji korporacyjnych dotyczących Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi, wdrożono Procedurę Zarządzania Ryzykiem, która nakłada na właścicieli procesów przeprowadzanie kwartalnej analizy ryzyka dla procesów, dla których ryzyko oceniono jako wyższe niż średnie, wprowadza się środki zaradcze, zmierzające do ich mitygacji.

PROCEDURY MERYTORYCZNE SYSTEMU ZARZĄDZANIA DZIAŁANAMI ANTYKORUPCYJNYMI

KGHM/ZSZ/SZDA/P-10 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KORUPCJI Celem procedury jest zapewnienie, aby realizacja wszystkich procesów biznesowych w Grupie Kapitałowej KGHM była zgodna z przyjętą Polityką Antykorupcyjną oraz zapewnienie, aby Zarządzanie Ryzykiem Korupcji było procesem ciągłym, gwarantującym odpowiedni poziom monitorowania i doskonalenia skuteczności przyjętych i stosowanych środków nadzoru. Procedura określa ramy Zarządzania Ryzykiem Korupcji.

W roku 2022 procedura została znowelizowana w związku z poszerzeniem jej zakresu o Zasady analizy *due diligence* kandydatów i personelu w KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM/ZSZ/SZDA/P-11 POSTĘPOWANIE Z DZIAŁANAMI O CHARAKTERZE KORUPCYJNYM Celem procedury jest zapewnienie zgodności działań i procesów prowadzonych przez osoby pracujące dla lub w imieniu podmiotów z Grupy KGHM z przyjętą Polityką Antykorupcyjną. Regulacje te mają zastosowanie w stosunku do wszystkich pracowników i reprezentantów podmiotów z Grupy KGHM.

KGHM/ZSZ/SZDA/P-12 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KORUPCJI Celem procedury jest zapewnienie, aby w ramach Zarządzania Ryzykiem Korupcji w odniesieniu do uzyskanych wyników oceny ryzyka stosowane były środki nadzoru zapewniające skuteczną odpowiedź na zagrożenia, odnoszące się do Organizacji Nadzorowanych oraz Partnerów Biznesowych.

ODNOSZĄCYM SIĘ DO ORGANIZACJI NADZOROWANYCH ORAZ PARTNERÓW BIZNESOWYCH Procedura określa, w jaki sposób zapewnić realizację Polityki Antykorupcyjnej w Organizacjach Nadzorowanych oraz jakie regulacje muszą być wdrożone i stosowane przez te organizacje. Określa również Zasady zarządzania ryzykiem związanym z Partnerami Biznesowymi.

Istotne elementy procedury to:

SZDA jest wdrażany w sposób zintegrowany, w związku z czym zaktualizowano również dokumentację systemową Zintegrowanego Systemu Zarządzania. System jest monitorowany i doskonalony przez powołany w tym celu w roku 2022 zespół, któremu przewodniczy Pełnomocnik Zarządu ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania.

UPOMINKI BIZNESOWE

Zabrania się pracownikom oferowania lub przyjmowania korzyści majątkowych w związku z wykonywaniem czynności służbowych. Wyjątek stanowi jedynie wręczanie lub przyjmowanie zwyczajowych upominków biznesowych, zgodnie z lokalnymi normami i zwyczajami kulturowymi, z zastrzeżeniem, iż wręczanie lub przyjmowanie upominków nie może powodować sytuacji, w których takie zachowanie mogłoby zostać uznane za próbę wywierania nacisku lub nakłonienia obdarowanego do zachowania sprzecznego z jego obowiązkami. Szczegółowe zasady postępowania w zakresie przyjmowania i wręczania zwyczajowych upominków biznesowych zostały ustalone w Procedurze postępowania z działaniami o charakterze korupcji.

KONFLIKT INTERESÓW

Od pracowników wymagane jest unikanie podejmowania jakichkolwiek działań czy decyzji w sytuacjach konfliktu interesów. W razie wystąpienia konfliktu interesów lub takiej możliwości pracownicy są zobowiązani do jej ujawnienia poprzez złożenie stosownego oświadczenia. W przypadku wypełnienia przez pracownika oświadczenia o możliwości wystąpienia konfliktu interesów Pełnomocnik ds. Etyki i Antykorupcji w podmiocie Grupy Kapitałowej wydaje opinię wraz ze wskazaniem ewentualnych ryzyk i możliwych do zastosowania barier prewencyjnych, z którą zapoznawany jest przełożony pracownika.

WERYFIKACJA PARTNERÓW BIZNESOWYCH

Szczegółnej kontroli podlegają transakcje biznesowe w procesie zakupowym, sprzedażowym i inwestycyjnym, z możliwością dokonywania badania stron trzecich, w celu zapewnienia, że spełniają one najwyższe standardy etycznego i transparentnego prowadzenia biznesu (weryfikacja partnerów biznesowych). Weryfikacja kontrahentów, w tym m.in. pod kątem ryzyka korupcji oraz możliwości wystąpienia konfliktu interesów, prowadzona jest zgodnie z wdrożoną w roku 2019 Procedurą weryfikacji w postępowaniach zakupowych, sprzedażowych i procesach inwestycyjnych realizowaną przez Departament Bezpieczeństwa KGHM Polska Miedź S.A. W roku 2022 opracowano nowelizację ww. procedury, która została pozytywnie zaopiniowana przez Radę Grupy KGHM. Wprowadzenie noweli decyzją Zarządu planowane jest w I kwartale 2023 r.

DZIAŁANIA EDUKACYJNE I KOMUNIKACYJNE

Co roku organizowane są kampanie edukacyjno-informacyjne, konkursy i przygotowywane są publikacje, skierowane do pracowników, dotyczące etyki i przeciwdziałania korupcji.

Od roku 2018 organizowane są cykliczne szkolenia z obszaru bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom, w tym w zakresie etyki i przeciwdziałania korupcji oraz konfliktowi interesów, dla pracowników wszystkich podmiotów KGHM. Szkoleniami objęci są wszyscy nowo zatrudniani pracownicy w podmiotach KGHM. W 2022 r. podczas 199 spotkań przeszkolono łącznie 1171 pracowników. Poza tym prowadzone są szkolenia tematyczne. Wszystkie materiały i instrukcje udostępniane są na bieżąco pracownikom na wewnętrznym portalu korporacyjnym, w specjalnie utworzonej zakładce, poświęconej tematycznie zagadnieniom etyki i przeciwdziałania korupcji.

Prowadzone są także cykliczne spotkania i szkolenia dla Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji (40 osób). W 2022 r. zrealizowano trzy takie szkolenia z zakresu wdrożenia w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. SZDA zgodnego z PN-ISO 37001. Miały one na celu podnoszenie kompetencji Pełnomocników oraz wymianę doświadczeń. Pełnomocnicy są odpowiedzialni za organizację i realizację szkoleń z zakresu etyki i antykorupcji w podmiotach KGHM.

W lutym 2022 z uwagi na wdrożenie Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi i wprowadzenie nowych regulacji wstrzymano funkcjonujące do tego czasu szkolenia e-learningowe z zakresu etyki, przeciwdziałania nieprawidłowościom w firmie (w szczególności korupcji, mobbingowi, dyskryminacji) oraz odbierania zgłoszeń od Sygnalistów. Tym samym w roku 2022 w szkoleniach wzięły udział 53 osoby (dotyczy osób pozostających w zatrudnieniu na dzień 31 grudnia 2022 r.). W roku 2022 realizowano działania zmierzające do utworzenia nowego kursu on-line, którego uruchomienie planowane jest na II kwartał 2023 r.

Tabela 28. Wartości wybranych wskaźników GRI Standards obrazujące działania w sferze przeciwdziałania korupcji w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.

Wskaźnik GRI	Zagadnienie	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	
GRI 205-1	Liczba zakładów ocenionych pod kątem ryzyka korupcji	11	128	
	Liczba członków ciał nadzorczych poinformowanych o politykach i procedurach antykorupcyjnych	10	105	
	Zarząd – liczba osób poinformowanych o politykach i procedurach antykorupcyjnych	5	64	
	Najwyższa kadra zarządzająca – liczba osób poinformowanych o politykach i procedurach antykorupcyjnych	29	157	
	Kadra kierownicza – liczba osób poinformowanych o politykach i procedurach antykorupcyjnych	683	1311	
	Stanowiska nierobotnicze – liczba osób poinformowanych o politykach i procedurach antykorupcyjnych	4 426	8 287	
	Stanowiska robotnicze – liczba osób poinformowanych o politykach i procedurach antykorupcyjnych	13 235	20 702	
	GRI 205-2	Liczba członków ciał nadzorczych przeszkolonych z przeciwdziałania korupcji	0	65
		Zarząd – liczba osób przeszkolonych z przeciwdziałania korupcji	0	46
		Najwyższa kadra zarządzająca – liczba osób przeszkolonych z przeciwdziałania korupcji	29	124
Kadra kierownicza – liczba osób przeszkolonych z przeciwdziałania korupcji		683	1 172	
Stanowiska nierobotnicze – liczba osób przeszkolonych z przeciwdziałania korupcji		4 426	6 624	
Stanowiska robotnicze – liczba osób przeszkolonych z przeciwdziałania korupcji		13 235	18 300	
Liczba partnerów biznesowych (klientów/kontrahentów) poinformowanych o politykach i procedurach antykorupcyjnych		2 334	16 925	
Liczba przypadków korupcji zakończonych zwolnieniem lub ukaraniem dyscyplinarnym		0	2 ¹⁸	
GRI 205-3	Liczba przypadków korupcji zakończonych nieodnowieniem umów z kontrahentami z powodu naruszenia zasad dotyczących korupcji	1	1	
	Liczba przypadków korupcji zakończonych sprawami sądowymi dot. praktyk korupcyjnych	0	0	

2.9 PRAWA CZŁOWIEKA

GRI 2-25 **GRI 2-26** **GRI 3-3** istotnego tematu raportowania: Przestrzeganie praw człowieka

KGHM Polska Miedź S.A. jest globalną organizacją, świadomą roli, jaką we współczesnym świecie pełni kwestia przestrzegania praw człowieka. Jako Spółka o kluczowym wpływie na polską gospodarkę, KGHM przyjmuje odpowiedzialność za ochronę i poszanowanie wszystkich uznanych międzynarodowo praw człowieka. 27 kwietnia 2022 r. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął do stosowania „Politykę Praw Człowieka w KGHM Polska Miedź S.A.”, która określa zamierzenia Spółki w tym obszarze. Polityka jest ogólnie dostępna i znana pracownikom oraz innym osobom pracującym na rzecz Spółki, na stronie korporacyjnej [KGHM Polityka praw człowieka](#) udostępniono także treść dokumentu.

¹⁸ Przypadki korupcji zaraportowane w 2022 r. dotyczą KGHM INTERNATIONAL LTD. Przeprowadzono dochodzenie w celu ustalenia, czy doszło do korupcji. Po zakończeniu postępowania: jednemu pracownikowi wymierzono postępowanie dyscyplinarne, drugi pracownik został zwolniony.

POLITYKA PRAW CZŁOWIEKA W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W KGHM Polska Miedź S.A. zobowiązujemy się do ochrony, promocji i realizowania praw człowieka wszędzie tam, gdzie prowadzimy naszą działalność i wobec wszystkich podmiotów, na które pośrednio lub bezpośrednio oddziałujemy.

Zobowiązujemy się prowadzić naszą działalność w sposób zgodny z Międzynarodową Kartą Praw Człowieka, Wytycznymi dotyczącymi biznesu i praw człowieka ONZ, Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, Deklaracją ONZ o Prawach Ludności Rdzennej oraz Wytycznymi OECD, dotyczącymi należytej staranności w zakresie odpowiedzialnych łańcuchów dostaw minerałów z obszarów dotkniętych konfliktami i obszarów wysokiego ryzyka.

Deklarujemy, że przestrzeganie praw człowieka przez inne podmioty, z którymi współpracujemy, jest istotnym czynnikiem uwzględnianym przy nawiązywaniu wzajemnych relacji.

W KGHM Polska Miedź S.A. sprzeciwiamy się wszelkim nieetycznym działaniom wobec osób świadczących pracę, zarówno wewnątrz Spółki, jak i w całym łańcuchu wartości. Kierujemy się zasadą ochrony godności pracy, w tym w kwestiach związanych z godziwym wynagrodzeniem, prawem do wypoczynku i równym dostępem do szkoleń.

W Spółce nie akceptujemy żadnych form naruszenia godności osobistej i równości płci, w tym: dyskryminacji, molestowania, mobbingu i innych działań naruszających zasady współżycia społecznego.

Zwalczamy wszelkie przejawy współczesnych form niewolnictwa, pracy przymusowej, czy tortur. Spółka kategorycznie przestrzega zakazu zatrudniania nieletnich. Chroniąc wszelkie prawa odnoszące się do godności osobistej, respektujemy, chronimy i promujemy również wartości rodzinne i rodzicielskie (prawo do życia w rodzinie).

Ochronę praw człowieka w KGHM uznajemy za strategicznie istotną. Mając na względzie zapewnienie pełnej ochrony wszystkich praw człowieka i możliwość aktualizacji niniejszej Polityki, prowadzony jest stały monitoring i analiza łańcucha wartości.

Polityka Praw Człowieka KGHM jest zgodna z wdrożoną Polityką i Procedurą Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i zawiera zidentyfikowane ryzyka dotyczące potencjalnego łamania praw człowieka w działalności Spółki wraz z ich mitygacją. wraz z działaniami mającymi na celu ograniczenie lub zmniejszenie potencjalnych ryzyk.

Mimo ograniczeń charakterystycznych dla branży górnictwa, hutnictwa i rafinacji metali dążymy do ciągłego doskonalenia postaw. Politykę wspierają obowiązujące w Spółce regulacje i procedury stanowiące część niniejszego dokumentu.

W wyniku dokonanej analizy łańcucha wartości do najbardziej kluczowych praw człowieka w działalności Spółki należą:

- Prawo do korzystania ze sprawiedliwych i korzystnych warunków pracy,
- Prawo do prywatności,
- Prawo do warunków pracy spełniających wymagania dot. bezpieczeństwa i higieny.

Prawa pracowników

Zarząd Spółki przyjmuje za obowiązującą normę stały dialog z pracownikami, także w kontekście realizacji ochrony praw człowieka w pełni respektując działania chroniące prawa osób świadczących pracę, w szczególności takich jak: organizowanie wystąpień, zrzeszeń, czy możliwość tworzenia i członkostwa w związkach zawodowych w Spółce.

Pracownicy KGHM Polska Miedź S.A. zrzeszeni są w kilkudziesięciu związkach zawodowych. Związki zawodowe, realizując swe zadania, mają prawo także zgłaszać i wyjaśniać z władzami Spółki naruszenia w obszarze ochrony praw człowieka.

Jednocześnie, zobowiązanie Zarządu Spółki wyrażone w niniejszej Polityce, w pełni urzeczywistnia się poprzez promocję tej samej postawy wśród pracowników Spółki.

Prawo do warunków pracy spełniających wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy

Bezpieczeństwo i higiena pracy, ze względu na charakter działalności Spółki, stanowi priorytet przyjętej Polityki Praw Człowieka.

Ochrona prawa do godnych warunków pracy, spełniających wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy (Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy), to konkretne działanie i przejaw troski o zdrowie wszystkich, którzy przebywają na terenie działalności Spółki.

W każdym Oddziale Spółki działa Zakładowy Społeczny Inspektor Pracy mający prawo interwencji w przypadku stwierdzenia wystąpienia ryzyka lub naruszeń. W oddziałach o rozbudowanej strukturze organizacyjnej działają również Wydziały Inspektorzy Pracy.

Kwestie zgłoszeń w obszarze BHP rozwiązywane są również przez Komisję Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, w skład której wchodzi przedstawiciele pracodawcy, Zakładowy Społeczny Inspektor Pracy, lekarz medycyny pracy oraz przedstawiciele związków zawodowych.

Prawa człowieka, a łańcuch wartości

W KGHM Polska Miedź S.A. nie podejmujemy działań prowadzących do uzyskania korzyści biznesowych z pominięciem praw człowieka.

Unikamy współpracy z przedsiębiorstwami, które korzystają z pracy przymusowej, pracy niewolniczej, pracy osób nieletnich, przedsiębiorstwami niezapewniającymi warunków bezpieczeństwa w miejscu pracy oraz niereagującymi na inne nieetyczne działania.

W KGHM Polska Miedź S.A. poprzez wdrażanie odpowiednich dokumentów (Polityka Zakupów, Polityka Kontraktowania, Polityka Odpowiedzialnego Łańcuchu Dostaw, Polityka Antykorupcyjna) podmioty, z którymi współpracujemy, weryfikujemy pod kątem ochrony praw człowieka.

W tym celu stosujemy specjalne klauzule w umowach lub tzw. Kartę Wykonawcy, w której kontrahent deklaruje przestrzeganie praw człowieka, zgodnie ze standardami przyjętymi w niniejszej Polityce.

W przypadku wystąpienia naruszeń tych praw Spółka prowadzi konsekwentny dialog zgodnie z przyjętą Polityką Praw Człowieka, w celu łagodzenia skutków naruszeń i zapobiegania im na przyszłość.

Dialog społeczny, a prawa człowieka

Pozostajemy w stałym dialogu z samorządami i społecznościami lokalnymi znajdującymi się na terenach, na które działalność KGHM może wywierać wpływ. Dialog ten dotyczy również ochrony praw człowieka.

Za priorytet uznajemy ograniczanie dla społeczności lokalnej wszelkiego ryzyka wynikającego z działalności Spółki (w tym ograniczanie ryzyka narażenia prawa do zdrowia poprzez konsekwentne wdrażanie Polityki Klimatycznej i Polityki Środowiskowej).

Aktywnie wspieramy rozwój społeczności lokalnych, a także szanujemy ich kulturę, poprzez respektowanie praw ludności rdzennej (co ma szczególne znaczenie w przypadku zagranicznych spółek Grupy Kapitałowej, nad którymi KGHM Polska Miedź S.A. sprawuje nadzór właścicielski).

NARZĘDZIA REALIZACJI

KGHM Polska Miedź S.A., wyrażając najwyższą troskę o ochronę praw człowieka w swojej organizacji oraz wobec wszystkich interesariuszy, na których bezpośrednio, jak i pośrednio oddziałuje (społeczność lokalna, kontrahenci, klienci, akcjonariusze), umożliwia wskazanie nieprawidłowości w celu zapobiegania naruszeniom, w tym zgłaszanie naruszeń praw człowieka, poprzez dostępną dla wszystkich Platformę Sygnałistów.

W KGHM Polska Miedź S.A. zapewniamy ochronę Sygnałistów.

Ochrona praw człowieka realizowana jest także poprzez weryfikację indywidualnych zgłoszeń przez komórki Pionu HR. Stały dialog ze związkami zawodowymi uwzględnia możliwość wypracowywania wspólnego rozwiązywania zidentyfikowanego ryzyka i ewentualnych naruszeń powstałych w obszarze ochrony praw człowieka.

W KGHM Polska Miedź S.A. przykładamy należyłą staranność w informowaniu otoczenia o swojej działalności, uwzględniając działalność niefinansową. Stan realizacji niniejszej polityki raportowany jest w systemie rocznym. Wszyscy pracownicy Spółki zobowiązani są do przestrzegania praw człowieka. Spółka prowadzi również szkolenia w zakresie ochrony praw człowieka dla swoich pracowników.

Wszelkie skargi dotyczące łamania praw człowieka oraz nieprawidłowości i niezgodności z regulacjami, zgłaszane w ramach Platformy Sygnałistów oraz zgłoszeń do Pionu HR, podlegają szczegółowej analizie. W razie potwierdzenia bądź uprawdopodobnienia ciężkich naruszeń zawiadamiane są instytucje i organy państwowe odpowiednio do rodzaju naruszenia. Spółka prowadzi również wewnętrzne postępowanie wyjaśniające w celu zidentyfikowania okoliczności i przyczyn wystąpienia nieprawidłowości oraz określenia adekwatnych środków naprawczych, włączając w to zarówno działania dyscyplinarne wobec osób dopuszczających się naruszenia, jak i organizacyjne. Celem wdrożonych środków jest stałe obniżanie poziomu ryzyka naruszenia prawa i regulacji wewnętrznych, w tym Polityki praw człowieka i Kodeksu Etyki KGHM Polska Miedź S.A.

Działania informacyjne i komunikacyjne Polityki Praw Człowieka personelowi i interesariuszom zewnętrznym

Wszyscy pracownicy Spółki zostali zapoznani z przyjętą Polityką Praw Człowieka KGHM. Dla ponad 7 tys. członków załogi KGHM przygotowano szkolenie (e-learning) z praw człowieka oraz przyjętej Polityki Praw Człowieka i narzędzi jej przestrzegania w KGHM.

Dodatkowo prowadzone są liczne działania komunikacyjne, skierowane zarówno do pracowników (warsztaty, webinary, publikacje w mediach wewnętrznych, w tym specjalne wydanie wewnętrznego dwutygodnika „CUrier” tak, aby każdy pracownik, który nie ma dostępu do służbowego komputera, mógł także zapoznać się z wdrożoną polityką), jak i interesariuszy zewnętrznych (publikacje w mediach ogólnopolskich, udział w inicjatywach promujących prawa człowieka w biznesie).

PRZECIWDZIAŁANIE DYSKRYMINACJI

W podmiotach Grupy KGHM tworzymy środowisko i miejsce pracy wolne od dyskryminacji. Nie tolerujemy żadnych form dyskryminacji, zwłaszcza z powodu płci, rasy, wieku, pochodzenia, religii, niepełnosprawności, światopoglądu, orientacji seksualnej, statusu społecznego, stanu cywilnego, inwalidztwa, przynależności do partii politycznych i związków zawodowych oraz sposobu zatrudnienia. Stosujemy obiektywne i sprawiedliwe kryteria oceny pracowników, przy zachowaniu prymatu wiedzy, kompetencji merytorycznych, umiejętności społecznych i jakości świadczonej pracy. Posiadamy jasne kryteria wynagradzania i motywacji.

W KGHM zarządzamy różnorodnością, dążąc do tworzenia kultury organizacyjnej opartej na wzajemnym poszanowaniu, równym traktowaniu, dostępie do możliwości rozwojowych i wykorzystaniu potencjału pracowników. Nasze podejście do zarządzania różnorodnością definiuje „Deklaracja Różnorodności KGHM”.

PRZECIWDZIAŁANIE MOBBINGOWI

W całej Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wdrożono Procedurę Antymobbingową, pozwalającą na efektywne przeciwdziałanie zjawisku mobbingu w miejscu pracy. Przedmiotem procedury jest opisanie katalogu działań prewencyjnych, mających na celu zapobieganie mobbingowi, określenie sposobu postępowania na wypadek wystąpienia mobbingu oraz zdefiniowanie obowiązków spoczywających na pracodawcy i pracownikach w tym zakresie. Procedura ma zastosowanie do wszystkich pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., bez względu na rodzaj zawartej umowy oraz zajmowane stanowisko. Każdy z pracowników, który uznałby, że został poddany mobbingowi lub był świadkiem działania noszącego znamiona mobbingu, ma prawo dokonać zgłoszenia. Takie zgłoszenie dokonuje się w trybie zdefiniowanym w Procedurze Ujawniania Nieprawidłowości i Ochrony Sygnalistów, korzystając z dedykowanych kanałów, z zastrzeżeniem, iż niezbędne jest w tym wypadku ujawnienie danych osobowych pracownika dokonującego zgłoszenia, pracownika/pracowników, wobec którego/których zachodzi podejrzenie stosowania mobbingu oraz pracownika/pracowników dopuszczającego/dopuszczających się działań lub zachowań mających znamiona mobbingu. Postępowania wyjaśniające prowadzi Komisja ds. Etyki właściwa dla danego podmiotu Grupy Kapitałowej KGHM. Pracownicy są zapoznawani z treścią procedury na etapie przyjmowania do pracy oraz cyklicznie, w ramach szkoleń stacjonarnych oraz e-learningowych.

KOMISJE DS. ETYKI

Narzędziem wspierającym Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. w kwestii przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji oraz łamaniu praw pracowniczych i standardów współżycia społecznego są powołane w podmiotach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Komisje ds. Etyki, rozpatrujące podejrzenia naruszenia standardów etycznych obowiązujących w Grupie KGHM. W tym zakresie w okresie sprawozdawczym nie potwierdzono przypadków dyskryminacji na różnym tle. Prace wspierające i podnoszące standardy etyczne i ładu korporacyjnego będą kontynuowane w roku 2023.

2.10 ZRÓWNOWAŻONY ŁAŃCUCH DOSTAW

GRI 2-6

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Odpowiedzialny łańcuch dostaw

GRI 308-1

Opierając się na wytycznych dotyczących zrównoważonego łańcucha dostaw, w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obowiązują niżej wymienione polityki i procedury, wprowadzające globalne, ujednolicone standardy dostosowane do regulacji prawnych wszystkich jurysdykcji, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. Jednocześnie informacje zawarte w tej sekcji opierają się o wytyczne standardu raportowania GRI 2 (Global Reporting Initiative).

Poszczególne dokumenty z tego obszaru są adresowane do konkretnych grup interesariuszy w ramach nawiązywania relacji biznesowych. Pewne założenia, wymogi, obowiązki adresowane są do odbiorców zewnętrznych na gruncie adresowanych do nich dokumentów wykonawczych wypracowanych w ramach poszczególnych procesów, inne mają zaś charakter wewnętrzny adresowany do osób bezpośrednio realizujących procesy w ramach organizacji KGHM Polska Miedź S.A.

Wprowadzenie niżej wskazanych polityk i procedur jest przejawem dbałości o utrzymywanie zrównoważonego łańcucha dostaw w całej działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Odpowiedzialności za realizację zobowiązań i role odzwierciedlają obowiązujące w organizacji zasady podziału kompetencji na różnych szczeblach operacyjnych i zarządczych oraz wspierają osiągnięcie zdefiniowanych celów biznesowych. Wszystkie kluczowe zagrożenia związane z realizacją poszczególnych obszarów odpowiedzialnego łańcucha dostaw poddawane są kwantyfikacji zgodnie z obowiązującymi w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zasadami zarządzania ryzykiem korporacyjnym, a tam, gdzie jest to wymagane, podejmowane są działania związane z obniżeniem prawdopodobieństwa i podatności organizacji na zdefiniowane ryzyko. Kluczowe dokumenty spółka publikuje na stronie internetowej <https://kgbm.com/pl/inwestorzy/esg/kodeksy-i-polityki>, a te o charakterze tylko wewnętrznym publikowane są w wewnętrznych systemach informatycznych dostępnych dla pracowników.

Tabela 29. Wartości wybranych wskaźników GRI Standards obrazujące zrównoważony łańcuch dostaw w kluczowych spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.¹⁹

Wskaźnik GRI	Zagadnienie	Wynik
GRI 2-6	łańcuch dostaw – liczba dostawców	10 407
	łańcuch dostaw – liczba kluczowych dostawców	304
	łańcuch dostaw – Liczba kluczowych odbiorców	35
GRI 308-1	Całkowita liczba nowych dostawców	3 418
	Liczba nowych dostawców zweryfikowanych pod kątem kryteriów środowiskowych	1 515

POLITYKA ODPOWIEDZIALNEGO ŁAŃCUCHA DOSTAW W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw ma na celu zagwarantowanie wyboru tylko odpowiedzialnych dostawców oraz zapewnienie, że nabywane przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu, wytwarzane lub świadczone są z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji. KGHM Polska Miedź S.A. ma pełną świadomość, że wybór odpowiedzialnych dostawców jest kluczowy dla prowadzenia działalności zorientowanej na zrównoważony rozwój. Równocześnie Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. podjęła zobowiązanie przestrzegania wyżej wymienionych standardów i zadeklarowała zaangażowanie w działalność organizacji międzynarodowych na rzecz społecznej odpowiedzialności biznesu i wspierania zrównoważonego rozwoju.

W 2022 r. dokonano aktualizacji „Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” w celu odzwierciedlenia przyjętego podejścia opartego o analizę ryzyka wraz z opisem wewnętrznego systemu zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw, który umożliwi identyfikację relacji biznesowych wysokiego ryzyka na podstawie kryteriów zgodnych z Wytycznymi OECD w sprawie odpowiedzialnego łańcucha dostaw minerałów z terenów konfliktowych oraz terenów wysokiego ryzyka (The OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas), a także z Wytycznymi LBMA dla odpowiedzialnego pozyskiwania złota (LBMA Responsible Gold Guidance) oraz srebra (LBMA Responsible Silver Guidance).

W 2022 r. w KGHM Polska Miedź S.A. została przeprowadzona ponowna ocena zgodności ze standardem Copper Mark, potwierdzająca realizację przez KGHM Polska Miedź S.A. działań doskonalących z zakresu odpowiedzialnego łańcucha dostaw miedzi i ołowiu. Spełnienie wymagań umożliwiło podtrzymanie ważności certyfikatów przyznanych HM „Legnica” oraz HM „Głogów” do 2024 roku. Pozyskanie znaku Copper Mark było niezbędne dla dalszej kontynuacji swobodnego prowadzenia wymiany handlowej przez KGHM Polska Miedź S.A., w tym w szczególności dla ułatwienia utrzymania rejestracji katod na giełdzie LME (London Metal Exchange). W 2023 r. prowadzone będą dalsze prace w zakresie możliwości pozyskania certyfikatu Copper Mark również przez HM „Cedynia” i doskonalenia zdefiniowanych przez standard obszarów odpowiedzialnego łańcucha dostaw.

POLITYKA ZAKUPOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W procesie zakupowym KGHM Polska Miedź S.A. kieruje się wysokimi standardami etycznymi. Głównym przesłaniem jest zapewnienie o profesjonalizmie i uczciwości osób odpowiedzialnych za realizację procesów zakupowych oraz przeciwdziałanie możliwości wystąpienia konfliktu interesów, a także jednakowe traktowanie dostawców, w sposób nieograniczający zasady wolnej konkurencji.

Celem Polityki Zakupów KGHM Polska Miedź S.A. jest wdrożenie jednolitych standardów i ustalenie generalnych zasad prowadzenia Procesów zakupowych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Realizacja generalnego celu w postaci dążenia do osiągnięcia zrównoważonego łańcucha dostaw odbywa się poprzez osiągnięcie poniższych wartości:

- spójności działania podmiotów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zarówno w relacji z podmiotami spoza Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., jak i w jej ramach,
- transparentności procesów zakupowych zarówno wewnątrz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., jak również wobec zewnętrznych kontrahentów,

¹⁹ W powyższej tabeli zaprezentowano wybrane wskaźniki obrazujące zrównoważony łańcuch dostaw. Informacje do wyliczenia wskaźników zostały pozyskane na podstawie ewidencji SAP (Jednostka Dominująca) oraz raportów kluczowych spółek Grupy Kapitałowej. Należy mieć na uwadze, że jeden dostawca może występować w ewidencji kilku różnych spółek Grupy Kapitałowej. Liczbę dostawców zweryfikowanych pod kątem kryteriów środowiskowych w Jednostce Dominującej zidentyfikowano na podstawie Karty Wykonawcy, zawierającej zobowiązania wykonawcy do zachowania norm w zakresie etyki, praw człowieka, standardów pracy i zgodności, w tym zobowiązania do stosowania norm środowiskowych w celu zmniejszenia wpływu na środowisko, minimalizacji zanieczyszczeń i poprawy standardów ochrony środowiska. Kartę podpisuje każdy Wykonawca rozpoczynający współpracę z KGHM Polska Miedź S.A. w obszarze zakupów objętych Polityką Zakupów, a w przypadku stwierdzenia naruszeń w tym zakresie lub w przypadku zaistnienia uzasadnionego ryzyka występowania poważnych nadużyć we wskazanych obszarach, KGHM Polska Miedź S.A. zawiesza bądź kończy współpracę z tym wykonawcą.

- stabilności finansowej działalności podmiotów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
- skutecznego zarządzania i kontroli procesów zakupowych,
- efektywności pracy i wykorzystania potencjału własnego,
- zwiększenia konkurencyjności postępowań przetargowych,
- podniesienia jakości i podnoszenia efektywności kosztowej zakupów, przy jednoczesnym obniżeniu kosztów globalnych procesów w łańcuchu dostaw,
- budowanie relacji z partnerami biznesowymi i wzmocnienie wizerunku marki KGHM Polska Miedź S.A. jako uczciwego i rzetelnego kontrahenta,
- określenie środków nadzoru w celu ograniczenia ryzyka wystąpienia nieprawidłowości w procesie zakupowym.

Polityka Zakupów KGHM Polska Miedź S.A. określa również skonkretyzowane cele procesu zakupowego, którymi są:

- zapewnienie transparentności procesu podejmowania decyzji,
- monitoring wszystkich zakupów poprzez wprowadzenie jednolitego systemu zarządzania procesem zakupowym,
- zapewnienie skuteczności optymalizacji kosztów, głównie poprzez standaryzację asortymentu, optymalizację specyfikacji technicznych, dywersyfikację rynku.

Jednolitą Polityką Zakupów są objęte wszystkie Oddziały KGHM Polska Miedź S.A. oraz wszystkie istotne dla prowadzenia działalności produkcyjnej spółki Grupy Kapitałowej. Podstawowe założenia określone w ww. dokumencie są realizowane za pomocą narzędzi informatycznych. Polityka zakupów przewiduje wyłączenia, dla których Polityka nie ma zastosowania i których realizacja odbywa się na podstawie odrębnych wewnętrznych aktów normatywnych lub powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

PROCEDURA PRZECIWDZIAŁANIA PRANIU PIENIĘDZY ORAZ ZAPOBIEGANIA OSZUSTWOM I WYŁUDZENIOM W TRANSAKCYJACH HANDLOWYCH DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PRODUKTÓW ORAZ ZAKUPU KRUSZCÓW I MATERIAŁÓW MIEDZIONOŚNYCH W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. stosuje różnorodne środki weryfikacji kontrahentów zewnętrznych w odniesieniu do procesów zakupowych, sprzedażowych i inwestycyjnych, które regulowane są szeregiem spójnych i jednolitych polityk oraz procedur wewnętrznych. „Procedura przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz zapobiegania oszustwom i wyłudzeniom w transakcjach handlowych dotyczących sprzedaży produktów oraz zakupu kruszców i materiałów miedzionośnych w KGHM Polska Miedź S.A.” (Procedura) odnosi się do środków weryfikacji podejmowanych przy zawieraniu transakcji handlowych przez Spółkę.

W związku z troską o swój wizerunek oraz dbałość o bezpieczeństwo Spółki, KGHM Polska Miedź S.A. dba o to, aby nie zostać wykorzystanym przez podmioty trzecie w ramach ich działalności mającej na celu działania niezgodne z prawem, takie jak np. pranie pieniędzy, finansowanie terroryzmu, wyłudzenia podatku VAT.

Środki bezpieczeństwa stosowane, by temu zapobiec, polegają m.in. na:

- identyfikacji Klienta i weryfikacji jego tożsamości na podstawie danych pozyskanych od Klienta, informacji publicznie dostępnych i/lub raportów z wywiadowni gospodarczych;
- podejmowaniu, z zachowaniem należytej staranności, czynności zmierzających do ustalenia struktury własnościowej, organizacyjnej lub powiązań Klienta w celu zidentyfikowania Beneficjenta Rzeczywistego transakcji i weryfikacji jego tożsamości, przy wykorzystaniu informacji publicznie dostępnych i/lub raportów wywiadowni gospodarczych;
- uzyskaniu informacji dotyczących celu i zamierzonego przez Klienta charakteru stosunków gospodarczych przy wykorzystaniu informacji publicznie dostępnych;
- monitorowaniu stosunków gospodarczych z Klientem, w tym badaniu przeprowadzonych transakcji w celu sprawdzenia, czy są one zgodne z wiedzą Spółki o Kliencie i profilu jego działalności oraz, jeśli istnieje taka możliwość, na badaniu źródła pochodzenia wartości majątkowych.

INSTRUKCJA KONTROLI PROCESÓW ZAKUPOWYCH DEPARTAMENTU BEZPIECZEŃSTWA ŁAŃCUCHA DOSTAW W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Instrukcja kontroli procesów zakupowych została wydana jako Załącznik nr 1 do Procedury kontroli wewnętrznej Pionu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Do zadań Departamentu Bezpieczeństwa Łańcucha Dostaw należy kontrola oraz monitorowanie procesów zakupowych o zwiększonym ryzyku nadużyć, pod kątem ich zgodności z obowiązującą w KGHM Polska Miedź S.A. Polityką Zakupów. Postępowanie zakupowe może zostać objęte procesem kontroli na podstawie otrzymanych zgłoszeń o potencjalnych nieprawidłowościach (w tym również przez sygnalistów), z powodu jego znaczącej wartości lub specyfiki, a także w sytuacji, gdy w wyniku monitoringu ustalono, iż może ono być narażone na działania sprzeczne z interesem Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., mogą występować działania o charakterze korupcyjnym, bądź działania wykluczające transparentność wyboru dostawcy. W celu realizacji przydzielonych zadań Departament Bezpieczeństwa Łańcucha Dostaw w sposób ciągły analizuje i monitoruje przebieg projektów zakupowych, korzysta z osobowych źródeł informacji, wspomagając działania czynnościami wywiadu gospodarczego i analizą rynku. W 2022 r. czynności kontrolne realizowane były przez pracowników Departamentu Bezpieczeństwa Łańcucha Dostaw w Centrali KGHM Polska Miedź S.A., pełnomocników w Oddziałach KGHM

Polska Miedź S.A. oraz wybranych Spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W trakcie roku działania kontrolne rozszerzono również na Spółki wchodzące w skład KGHM INTERNATIONAL.

Ze względu na skalę realizowanych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zakupów, przeciętnie w ciągu roku organizowanych jest ok. 10 tys. projektów zakupowych prowadzonych równolegle przez kilkanaście podmiotów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a ich monitorowanie jest możliwe wyłącznie przy wsparciu odpowiednio zaprojektowanego systemu informatycznego. W tym celu prowadzone są działania doskonalące w ramach projektu, umożliwiającego pozyskiwanie z systemu zakupowego informacji o zdarzeniach wskazujących na prawdopodobieństwo wystąpienia nieprawidłowości. Stały monitoring takich zdarzeń pozwala na typowanie do weryfikacji projektów zakupowych o zwiększonym ryzyku nadużyć.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, czynności kontrolne kończy wydanie rekomendacji, zmierzających do wdrożenia działań naprawczych. W razie wykrycia istotnych nieprawidłowości o charakterze nadużyć czy korupcji sprawa zostaje przekazana do pogłębionej weryfikacji przez Departament Kontroli Wewnętrznej w KGHM Polska Miedź S.A.

W ostatnim kwartale 2022 r., w związku z rozszerzeniem działalności kontrolnej na wybrane Spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz KGHM INTERNATIONAL, zainicjowano prace nad aktualizacją Instrukcji kontroli procesów zakupowych. Wejście w życie zmienionej procedury nastąpi w pierwszej połowie 2023 r.

2.11 INFORMACJA O ŹRÓDŁACH ZAOPATRZENIA W MATERIAŁY DO PRODUKCJI, W TOWARY I USŁUGI

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Wpływ na gospodarkę

W obszarze objętym Polityką Zakupów w Grupie Kapitałowej, KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. współpracowała z 4468 dostawcami (liczba oferentów biorących aktywny udział w postępowaniach zakupowych), z czego wybrano do realizacji 3202 dostawców.

Udział kontrahentów zagranicznych w ogólnej puli dostawców jest relatywnie niewielki. Liczba dostawców zagranicznych w 2022 r. wynosiła, w odniesieniu do informacji powyżej, odpowiednio 499 i 300, co stanowi około 10% wszystkich kontrahentów Spółki.

KGHM Polska Miedź S.A. współpracuje z różnymi grupami kontrahentów, tj. pośrednikami, hurtownikami, dystrybutorami, bezpośrednimi dostawcami. Dodatkowo w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. korzysta z usług Operatora Logistycznego – wyspecjalizowanych spółek realizujących funkcje zaopatrzeniowe (Mercus Logistyka sp. z o.o., KGHM Metraco S.A., Energetyka sp. z o.o.).

W 2022 r. nie wystąpiły istotne zmiany w źródłach zaopatrzenia KGHM Polska Miedź S.A. w materiały do produkcji, towary i usługi. Nie odnotowano faktu uzależnienia od jednego lub więcej dostawców.

Udział zakupów u kontrahentów lokalnych stanowi 7,5% wartości zakupów zrealizowanych przez KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2022.

KGHM Polska Miedź S.A. wzmocnia swoją rynkową pozycję rzetelnego i etycznego partnera biznesowego również poprzez dbałość o kwestie społeczne. W obszarze zakupów objętych powyższą Polityką Spółka kładzie nacisk na to, aby współpracujący z nią wykonawcy spełniali wymogi etyki biznesowej i byli kontrahentami odpowiedzialnymi społecznie.

2.12 INFORMACJA O DOSTAWCACH/ODBIORCACH, KTÓRYCH UDZIAŁ PRZEKRACZA 10% PRZYCHODÓW OGÓŁEM

Jedynym podmiotem, którego obroty z Jednostką Dominującą przekraczały w 2022 r. 10% przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. było KGHM Metraco S.A. (wartość zakupów 7 249 mln PLN brutto).

Huty miedzi KGHM Polska Miedź S.A. produkują miedź elektrolityczną opartą na koncentratkach własnych oraz zakupionych materiałach miedzionośnych (koncentratkach, złomach miedzi, miedzi blister). Produkcja miedzi elektrolitycznej z zakupionych materiałów miedzionośnych w roku 2022 wyniosła 204,5 tys. t, co stanowiło 35% produkcji miedzi elektrolitycznej ogółem.

W większości produkcja ta pochodziła ze złomów miedzi (131,0 tys. t Cu; 22% produkcji miedzi elektrolitycznej ogółem), których dostawcą do hut KGHM jest spółka KGHM Metraco S.A. – spółka w 100% zależna od KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Metraco S.A. ze względu na swoją specjalizację oraz znajomość rynku złomów, jak również powiązanie kapitałowe z KGHM Polska Miedź S.A., dostarcza złomy do hut KGHM na zasadzie wyłączności i w związku z tym przychody ze sprzedaży tej spółki do KGHM Polska Miedź S.A. są znaczące i stanowią 25% przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. i 21% przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej.

2.13 POLITYKI I PROCEDURY NALEŻYTEJ STARANNOŚCI

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Etyka i transparentność | GRI 2-27

PROCEDURA WERYFIKACJI ZGODNOŚCI Z ZASADAMI ETYKI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Jako podmiot odpowiedzialny społecznie KGHM Polska Miedź S.A. stosuje procedury należytej staranności i przykłada wagę:

- do przestrzegania norm etycznych i odpowiedzialnych działań biznesowych wyrażających się m.in. w zakazie korupcji, przeciwdziałaniu konfliktom interesów, ochronie środowiska i odpowiedzialności za produkt i jego jakość, przeciwdziałanie praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu;
- do przestrzegania praw człowieka, pracownika i standardów pracy, w tym związanych m.in. z bezpieczeństwem i higieną pracy;
- do zachowania zgodności w zakresie m.in. wywiązywania się ze swoich zobowiązań w zakresie płacenia danin publicznych, nienawiązywania relacji biznesowych z podmiotami objętymi lub pochodzącymi z terytoriów objętych sankcjami oraz mających na celu przeciwdziałanie nielegalnemu i nieetycznemu pozyskiwaniu surowców z terenów konfliktowych oraz terenów wysokiego ryzyka.

Jednocześnie KGHM Polska Miedź S.A. chce współpracować z partnerami biznesowymi wyznającymi takie same wartości i z tego powodu oczekuje od klientów oraz dostawców zobowiązania do przestrzegania ww. zasad poprzez podpisanie tzw. Kart Klienta i Kart Wykonawcy. Powyższe stanowi ważny element procesu opartego na analizie ryzyka danej relacji biznesowej oraz w konsekwencji decyzji o podejmowaniu bądź niepodejmowaniu współpracy z danym partnerem.

REGULAMIN AUDYTU WEWNĘTRZNEGO (W ZAKRESIE ETYKI) W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Departament Audytu Wewnętrznego kieruje się międzynarodowymi standardami audytu wewnętrznego. Jednym z czternastu obszarów, który obejmuje zakres prowadzonych zadań jest etyka. W ramach prowadzenia poszczególnych zadań audytowych analizowane jest ryzyko wystąpienia oszustwa, konfliktu interesu lub innych działań niezgodnych z Kodeksem Etyki oraz z innymi wewnętrznymi regulacjami. Obszary o podwyższonym ryzyku nieetycznych zachowań są systematycznie identyfikowane i brane pod uwagę przy tworzeniu rocznego planu audytu.

PROCEDURA KONTROLI WEWNĘTRZNEJ PIONU BEZPIECZEŃSTWA I PRZECIWDZIAŁANIA STRATOM KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W podmiotach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wdrożono Procedurę Kontroli Wewnętrznej Pionu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom KGHM Polska Miedź S.A. Określa ona zasady przeprowadzania Procesu Kontroli przez komórki Pionu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom, określa i przypisuje role w procesie kontroli, określa ramy współdziałania jego uczestników, jak również wymienia zakres czynności wykonywanych w ramach tego procesu. Kontrola realizowana przez Pion Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom obejmuje swym zakresem identyfikację i wykrywanie oszustw, nieprawidłowości, nadużyć, korupcji, mobbingu i naruszeń postanowień Kodeksu Etyki w Grupie Kapitałowej oraz transparentność procesów zakupowych. W grudniu 2022 r. opracowano aktualizację ww. procedury, która została pozytywnie zaopiniowana przez Radę Grupy KGHM. Wprowadzenie noweli decyzją Zarządu planowane jest w I kwartale 2023 r.

POLITYKA ZARZĄDZANIA ZGODNOŚCIĄ W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Polityka Zarządzania Zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ustanawia ramy systemu zarządzania zgodnością (system *compliance*) oraz podejście obejmujące całą organizację, oparte na uznanych międzynarodowych normach i najlepszych praktykach branżowych. Przyjęte rozwiązanie w zakresie budowy systemu *compliance* dostosowane zostało do specyfiki Grupy Kapitałowej i jest ważnym narzędziem biznesowym służącym przeciwdziałaniu wystąpienia zdarzeń mogących skutkować nałożeniem sankcji. Umożliwia ono systematyczną identyfikację, ocenę i analizę ryzyka utraty zgodności lub ewentualnej niezgodności z prawem powszechnie obowiązującym, regulacjami wewnątrz korporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi i standardami, w tym normami etycznymi, tak aby w wyniku tego procesu zaprojektować i wdrożyć działania zapewniające zgodność.

W celu ujednoczenia podejścia do zapewnienia zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących zewnętrznych aktów prawnych i regulacji wewnętrznych lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów, od 2020 roku obowiązuje przyjęta przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodologią zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Posiadanie spójnego systemu *compliance* w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest elementem efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników. W roku 2022 prowadzono działania związane z doskonaleniem skuteczności systemu *compliance* m.in. w zakresie wdrożenia komplementarnych rozwiązań IT niezbędnych dla realizacji procesu oraz budowy efektywnych narzędzi dla priorytetyzacji mających zastosowanie wymagań prawnych. Prace wspierające i podnoszące standardy funkcji *compliance* będą kontynuowane w roku 2023.

POLITYKA PRAWA KONKURENCJI W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Polityka Prawa Konkurencji tworzy funkcjonalne ramy systemu, który pozwala na utrzymanie zgodności z prawem konkurencji i ma zastosowanie we wszystkich krajach, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. Tym samym Grupa Kapitałowa przyjmuje zobowiązanie konkurowania na rynkach w sposób zgodny z prawem oraz z zasadami etyki, a także do zapobiegania, przeciwdziałania i wykrywania naruszeń zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

W ramach doskonalenia standardów utrzymania zgodności z prawem konkurencji, od 2020 roku obowiązuje przyjęta przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. instrukcja postępowania w celu zapobieżenia naruszeniom wynikającym z prawa ochrony konkurencji, stanowiącą rozszerzenie i doprecyzowanie treści Polityki prawa konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W grudniu 2022 r. przeprowadzono szkolenie dla Lokalnych Pełnomocników ds. Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Prace wspierające i podnoszące standardy utrzymania zgodności z prawem konkurencji będą kontynuowane w roku 2023.

Wymiernym efektem realizacji procedur i zapisów przyjętych w poszczególnych Politykach jest relatywnie niewielka liczba przypadków naruszeń prawa i regulacji. Wskaźnik GRI 2-27 dotyczący tego zakresu odzwierciedla informacje raportowane przez poszczególne spółki oraz wyniki ankiet przeprowadzonych wśród najwyższej kadry zarządzającej spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej, członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A., jak również wśród przedstawicieli kluczowych obszarów biznesowych w Centrali KGHM Polska Miedź S.A. Ankiety zostały przeprowadzone w ramach badania minimalnych gwarancji na potrzeby oceny zgodności taksonomicznych i dotyczyły: praw człowieka, prawa pracy, korupcji i łapówkarstwa, ochrony konsumentów, prawa konkurencji, ochrony danych osobowych, spraw podatkowych, ochrony środowiska oraz prawa energetycznego. Wyniki ankiety w odniesieniu do Jednostki Dominującej, w tym członków Zarządu i Rady Nadzorczej, wskazują na brak istotnych naruszeń w zakresie objętym ankietami.

Tabela 30. Wartości wybranych wskaźników GRI Standards obrazujące zgodność z prawem i regulacjami w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.

Wskaźnik GRI	Zagadnienie	Wynik
GRI 2-27	Znaczące przypadki niezgodności z regulacjami	2
	Kary finansowe	8
	Sankcje niefinansowe	0
	Liczba zapłaconych kar związanych z naruszeniem prawa lub regulacjami w okresie raportowanym wg czasu zdarzenia	7
	Wartość finansowa zapłaconych kar związanych z naruszeniem prawa lub regulacjami w okresie raportowanym wg czasu zdarzenia [PLN]	31 314.1 PLN

2.14 POLITYKA OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje Polityka ochrony danych osobowych. Polityka określa zasady dotyczące przetwarzania i zabezpieczenia danych osobowych zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (zwanego dalej: „RODO”).

Polityka została przyjęta, aby przetwarzanie danych odbywało się zgodnie z RODO i innymi przepisami o ochronie danych osobowych i aby możliwe było wykazanie tej zgodności. Polityka ma zastosowanie do wszystkich danych osobowych przetwarzanych w KGHM Polska Miedź S.A. w ramach realizowanych przez nią procesów. Obowiązek ochrony danych osobowych przetwarzanych w KGHM Polska Miedź S.A. i stosowania się do Polityki, dotyczy wszystkich osób, które mają dostęp do danych osobowych, bez względu na zajmowane stanowisko oraz miejsce wykonywania pracy, jak również charakter stosunku pracy.

Polityka zachowuje zgodność z innymi wewnętrznymi regulacjami z obszaru bezpieczeństwa informacji i systemów informatycznych obowiązujących w KGHM Polska Miedź S.A.

W 2022 r. podjęto pracę nad aktualizacją Polityki. Działania te miały na celu systemowe zaktualizowanie formalnej treści dokumentów w kontekście rozwoju KGHM Polska Miedź S.A., ewoluującej interpretacji przepisów i wypracowanych standardów podejścia do ochrony danych osobowych w kontekście praktyk rynkowych. Ich celem było ponadto uelastycznienie procedur i praktyk faktycznie stosowanych przez KGHM Polska Miedź S.A. oraz ułatwienie stosowania zasad i wykonywania obowiązków związanych z ochroną danych osobowych.

W KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje ekspercki Zespół IOD, którego celem jest wspieranie w wywiązywaniu się z nałożonych obowiązków w zakresie ochrony danych osobowych.

15-osobowy Zespół IOD składa się z: Inspektora Ochrony Danych oraz jego współpracowników oraz z przedstawicieli każdego Oddziału i Centrali.

Zespół IOD kontynuował regularne cotygodniowe spotkania, podczas których aktualizowany był stan prac oraz omawiano kwestie związane z ochroną danych osobowych w Centrali oraz Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.

Zespół IOD we współpracy z odpowiednimi departamentami KGHM prowadził szczegółową weryfikację i aktualizację procesów w ramach Rejestru Czynności Przetwarzania.

W 2022 r. prowadzono działania mające na celu podnoszenie świadomości pracowników KGHM w zakresie ochrony danych osobowych, w tym m.in. kontynuowane były szkolenia e-learningowe z zakresu RODO. Ponadto przeprowadzono szereg akcji informacyjnych dla pracowników, przykładowo w zakresie publikowania artykułów, newsletterów, podcastu dot. zasad ochrony danych osobowych.

2.15 OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO

GRI 2-9 | GRI 2-10 | GRI 2-11 | GRI 2-12 | GRI 2-13 | GRI 2-14 | GRI 2-15 | GRI 2-17 | GRI 2-18 | GRI 2-19

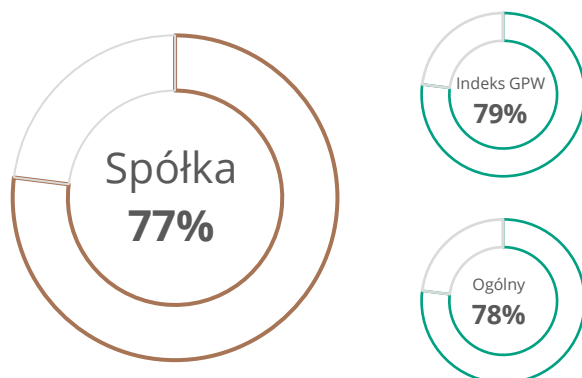
WSKAZANIE PODSTAWY PRAWNEJ ORAZ ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO I ZAKRESU JEGO STOSOWANIA

Niniejsze Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego zostało sporządzone zgodnie z § 70 ust. 6 pkt 5) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim Unii Europejskiej.

KGHM Polska Miedź S.A., spółka notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w okresie od 1 stycznia 2022 do 31 grudnia 2022 r. stosowała się do zasad ładu korporacyjnego określonych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” (dalej DPSN 2021), który został przyjęty przez Radę Giełdy 29 marca 2021 roku uchwałą Nr 13/1834/2021. Treść zasad dostępna jest na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie poświęconej tej tematyce <https://www.gpw.pl/dobre-praktyki2021>, a także na korporacyjnej stronie KGHM Polska Miedź S.A. w sekcji dotyczącej ładu korporacyjnego <https://kg hm.com/pl/inwestorzy/lad-korporacyjny>.

KGHM Polska Miedź S.A. na bieżąco podejmuje działania pozwalające na dostosowanie do aktualnych trendów w obszarze *corporate governance* i oczekiwań rynku, także wyrażonych w treści DPSN 2021. KGHM Polska Miedź S.A. dąży na każdym etapie funkcjonowania do stosowania zasad zawartych w treści DPSN 2021 w możliwie jak najszerszym zakresie przy uwzględnieniu zasad proporcjonalności i adekwatności oraz specyfiki branży.

Wykres 17. Współczynnik COMPLY dla KGHM Polska Miedź S.A.



W celu zwiększenia zainteresowania tematyką ładu korporacyjnego i zaangażowania akcjonariuszy w sprawy spółek Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie stworzyła benchmarking dla spółek, które przekazały poprzez system EBI informacje o aktualnym stanie stosowania zasad DPSN 2021. Wykorzystywany w tym celu współczynnik COMPLY zdefiniowany został jako stosunek zasad stosowanych do łącznej liczby zasad stosowanych i niestosowanych (odpowiedzi „nie dotyczy” nie są uwzględniane w wyliczeniu). KGHM Polska Miedź S.A. stosuje zasady DPSN 2021 na porównywalnym poziomie, jak deklarują spółki wchodzące w skład indeksu GPW, czy biorąc pod uwagę wszystkie spółki, które opublikowały raport.

Schemat 18. Struktura ładu korporacyjnego w KGHM Polska Miedź S.A.



I – POLITYKA INFORMACYJNA I KOMUNIKACJA Z INWESTORAMI

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale I zbioru DPSN 2021, dąży do osiągnięcia celu, którym jest dbałość o należyłą komunikację z interesariuszami poprzez prowadzenie przejrzystej i rzetelnej polityki informacyjnej w interesie wszystkich uczestników rynku i swoim własnym.

KGHM Polska Miedź S.A. jako Spółka giełdowa systematycznie zamieszcza na swojej stronie internetowej www.kghm.com aktualne i kluczowe informacje istotne dla inwestorów oraz inne dotyczące kwestii powiązanych z szeroko rozumianym ładem korporacyjnym. Struktura strony internetowej jest przejrzysta i umożliwia szybkie oraz intuicyjne dotarcie do wszystkich istotnych informacji poprzez wydzielenie sekcji dotyczącej ładu korporacyjnego <https://kghm.com/pl/inwestorzy/lad-korporacyjny>.

KGHM Polska Miedź S.A. zdaje sobie sprawę z wagi efektywnej i sprawnej komunikacji z obecnymi i potencjalnymi akcjonariuszami oraz pozostałymi uczestnikami rynku kapitałowego (np. inwestorzy, analitycy giełdowi, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., Komisja Nadzoru Finansowego), dlatego też przyjmuje model aktywnego komunikowania się w celu umożliwienia dostępu do kompletnych i najważniejszych danych o spółce, planowanych wydarzeniach i wszelkich innych kwestiach dla nich istotnych. Realizując ten cel, Spółka prowadzi oddzielną sekcję poświęconą relacjom inwestorskim (<https://kghm.com/pl/inwestorzy>). Sekcja Relacji inwestorskich na stronie internetowej jest na bieżąco „uzupełniana” o niezbędne informacje i dokumenty. W zakładce „Inwestorzy” zamieszczane są m.in. raporty bieżące i okresowe, informacje o strukturze akcjonariatu, dokumenty związane z walnymi zgromadzeniami, ładem korporacyjnym, biuletyny makroekonomiczne oraz prezentacje i materiały wideo. Dodatkową formą komunikacji z rynkiem jest konto KGHM Investor Relations na LinkedIn oraz kanał RSS (Really Simple Syndication). Działających w ramach RSS pięć kanałów tematycznych pozwala na otrzymywanie w technologii mobilnej informacji na temat funkcjonowania Spółki, bieżących informacji giełdowych, rodzaju i zakresu prowadzonej działalności oraz oferty produktowej na tle całego rynku.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom inwestorów, Spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej m.in.:

- podstawowe dokumenty korporacyjne, w szczególności takie jak statut Spółki, regulamin obrad walnego zgromadzenia, rady nadzorczej, zarządu, przyjęte polityki czy zasady dobrych praktyk;
- informacje bieżące i okresowe, a także informacje na temat stosowania zasad ładu korporacyjnego, publikowane na podstawie Regulaminu Giełdy Papierów Wartościowych – Spółka umożliwia zapoznanie się z osiągniętymi przez nią wynikami finansowymi zawartymi w raporcie okresowym w możliwie najkrótszym czasie;
- skład zarządu, rady nadzorczej i komitetów rady nadzorczej, życiorysy zawodowe członków tych organów wraz z informacją na temat spełniania przez członków rady nadzorczej kryteriów niezależności, posiadania wiedzy i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, a także wiedzy z zakresu branży, w której działa Spółka;
- zestawienie podstawowych danych finansowych Spółki za okres od 2014 roku (w tym m.in. rachunek zysków i strat, sprawozdanie z przepływów pieniężnych, bilans) w formacie umożliwiającym przetwarzanie tych danych przez ich odbiorców (xls);
- aktualne prezentacje inwestorskie zawierające m.in. informacje o produkcji, opis otoczenia rynkowego dla branży, w której działa Spółka, opis poszczególnych aktywów produkcyjnych, opis inicjatyw w ramach zrównoważonego rozwoju oraz przyjętej strategii, a także informacje dotyczące polityki dywidendowej, składu akcjonariatu i liczby wyemitowanych akcji, ostatnich i nadchodzących zdarzeń istotnych dla akcjonariuszy;
- materiały informacyjne przygotowywane na potrzeby inwestorów, mediów czy w celach promocyjnych, które dotyczą w głównej mierze strategii, działalności i wyników finansowych;
- informacje w zakresie wydanych dla Spółki rekomendacji w każdej z kategorii: „kupuj”, „trzymaj”, „sprzedaj”, ze wskazaniem danych kontaktowych analityków deklarujących pokrycie analityczne Spółki;
- informacje dotyczące wszelkich operacji na akcjach spółki oraz zmian w kapitale zakładowym;

- kalendarz inwestora zawierający m.in. daty publikacji raportów finansowych, spotkań z inwestorami i konferencji prasowych oraz innych wydarzeń istotnych z punktu widzenia inwestorów;
- cykliczne rozmowy online z inwestorami wraz z archiwum czatów oraz nagraniami audio/wideo z Dni Inwestora Indywidualnego i Dni Analityka;
- listę najczęściej zadawanych pytań z obszaru relacji inwestorskich wraz z treścią udzielonych przez Spółkę odpowiedzi; w przypadku zgłoszenia przez inwestora żądania udzielenia informacji na temat Spółki, Spółka udziela odpowiedzi niezwłocznie;
- w zakresie przyjętej strategii biznesowej Spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat założeń posiadanej strategii, mierzalnych celów, w tym zwłaszcza celów długoterminowych, planowanych działań oraz postępów w jej realizacji, określonych za pomocą mierników finansowych i niefinansowych.

Biorąc pod uwagę prawidłowe spełnienie wymagań stawianych uczestnikom rynku regulowanego, KGHM Polska Miedź S.A. wypełnia obowiązki informacyjne wynikające z przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz innych wymagań (np. Regulamin Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie).

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale I zbioru DPSN 2021 niżej wskazane zasady dotyczące polityki informacyjnej i komunikacji z inwestorami są stosowane częściowo:

Zasada 1.3.1 dotycząca uwzględnienia w swojej strategii biznesowej tematyki ESG, w szczególności obejmującej zagadnienia środowiskowe zawierające mierniki i ryzyka związane ze zmianami klimatu i zagadnienia zrównoważonego rozwoju. **Zasada jest stosowana częściowo.** W związku z publikacją Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. jako dokumentu kierunkowego, którego nadrzędnym celem jest przedstawienie ambicji klimatycznych Spółki oraz określenie zakresu zmian procesowych oraz organizacyjnych na potrzeby ich realizacji, Spółka wypracowuje obecnie rozwiązania w tym zakresie. Następnym Polityki Klimatycznej będzie Program Dekarbonizacji Grupy Kapitałowej KGHM stanowiący uszczegółowienie sposobu osiągnięcia zamierzonych celów redukcyjnych, a także prezentujący całość nakładów inwestycyjnych związanych z realizacją działań ograniczających poziom emisji gazów cieplarnianych.

Zasada 1.3.2 dotycząca uwzględnienia w swojej strategii biznesowej techniki ESG, w szczególności obejmującej sprawy społeczne i pracownicze, dotyczące m.in. podejmowanych i planowanych działań mających na celu zapewnienie równouprawnienia płci, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi, relacji z klientami. **Zasada jest stosowana częściowo.** Spółka cyklicznie publikuje obszernie informacje o podejmowanych działaniach dotyczących spraw społecznych i pracowniczych, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi oraz relacji z klientami i interesariuszami. Zgodnie z planowanymi regulacjami, m.in. SFDR, Spółka w przyszłości udostępni informacje dot. zatrudnienia na wyższych szczeblach w podziale na płeć oraz informacje o podejmowanych i planowanych działaniach mających na celu zapewnienie równouprawnienia płci.

Zasada 1.4.1, zgodnie z którą spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat strategii w obszarze ESG, które powinny m.in. objaśniać, w jaki sposób w procesach decyzyjnych w spółce i podmiotach z jej grupy uwzględniane są kwestie związane ze zmianą klimatu, wskazując na wynikające z tego ryzyka. **Zasada jest stosowana częściowo.** W związku z publikacją Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. jako dokumentu kierunkowego, którego nadrzędnym celem jest przedstawienie ambicji klimatycznych Spółki oraz określenie zakresu zmian procesowych i organizacyjnych na potrzeby ich realizacji, Spółka wypracowuje obecnie rozwiązania w tym zakresie.

II - ZARZĄD I RADA NADZORCZA

KGHM Polska Miedź S.A., w ramach zasad wskazanych w rozdziale II zbioru DPSN 2021 dąży do osiągnięcia najwyższych standardów w zakresie wykonywania przez Zarząd i Radę Nadzorczą Spółki swoich obowiązków i wywiązywania się z nich w sposób efektywny.

Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. (Zarząd)

Zasady powoływania i odwoływania Członków Zarządu

Zgodnie ze Statutem Spółki w skład Zarządu może wchodzić od 1 do 7 osób powoływanych na wspólną kadencję. Kadencja Zarządu trwa trzy kolejne lata. Liczbę członków Zarządu określa Rada Nadzorczą KGHM Polska Miedź S.A., która powołuje i odwołuje Prezesa Zarządu i Wiceprezesów.

Rada Nadzorczą KGHM Polska Miedź S.A. powołuje członków Zarządu po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, którego celem jest sprawdzenie i ocena kwalifikacji kandydatów oraz wyłonienie najlepszego kandydata na członka Zarządu. Członkowie Zarządu mogą być odwołani przez Radę Nadzorczą KGHM Polska Miedź S.A. przed upływem kadencji, co nie narusza ich uprawnień wynikających z umowy o pracę lub innego stosunku prawnego dotyczącego pełnienia funkcji członka Zarządu.

Zasady działania Zarządu

Zarząd działa na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, Statutu Spółki i Regulaminu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Regulamin Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. i Statut Spółki jest dostępny na stronie internetowej <https://kgbm.com/pl/inwestorzy/lad-korporacyjny>.

Prezes Zarządu organizuje pracę Zarządu. W razie wakatu lub podczas przerwy w świadczeniu przez niego usług zarządzania, uprawnienia Prezesa Zarządu związane ze zwoływaniem i prowadzeniem posiedzeń, jak również podejmowaniem uchwał Zarządu poza posiedzeniem, wykonywane są przez Członka Zarządu upoważnionego przez Prezesa Zarządu, a w przypadku braku faktycznej możliwości wydania lub przekazania upoważnienia przez najstarszego Członka Zarządu. Członkowie Zarządu mają obowiązek uczestniczyć w posiedzeniach Zarządu.

Do ważności uchwały Zarządu wymagana jest obecność na posiedzeniu co najmniej dwóch trzecich jego składu. Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów obecnych. W przypadku równej liczby głosów oddanych za uchwałą lub przeciwko uchwale rozstrzyga głos Prezesa Zarządu. Uchwały Zarządu podejmowane są w głosowaniu jawnym, chyba że co innego wynika z przepisów prawa lub z żądania choćby jednego z Członków Zarządu. W uzasadnionych przypadkach uchwały mogą być podejmowane poza posiedzeniem w drodze głosowania pisemnego lub głosowania za pośrednictwem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Uchwała podjęta w taki sposób jest ważna, gdy wszyscy Członkowie Zarządu zostali powiadomieni o treści projektu uchwały oraz co dwie trzecie składu Zarządu wzięło udział w podejmowaniu uchwały.

Posiedzenia zarządu oraz posiedzenia i głosowania nad uchwałami podejmowanymi poza posiedzeniem Zarządu są protokołowane. Wnioski do Zarządu, informacje oraz inne załączniki będące przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Zarządu, stanowią załączniki do protokołu z posiedzenia. W przypadku zgłoszenia zdania odrębnego przez Członka Zarządu fakt ten powinien być odnotowany w protokole z posiedzenia z ewentualnym umotywowaniem.

Podział kompetencji Członków Zarządu

Do zakresu działania Zarządu należy prowadzenie wszystkich spraw Spółki, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych w przepisach Kodeksu spółek handlowych i Statucie Spółki oraz innych przepisach prawa należących do kompetencji Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. lub Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Szczegółowo zakres odpowiedzialności i obowiązków, tryb postępowania Zarządu oraz katalog spraw wymagających uchwał Zarządu określa Regulamin Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Z wyjątkiem spraw przekraczających zakres zwykłego zarządu, Członkowie Zarządu kierują obszarami działalności Spółki określonymi w Regulaminie organizacyjnym KGHM Polska Miedź S.A. w Lubinie oraz w uchwałach Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. o powierzeniu danemu Członkowi Zarządu zakresu obowiązków. W zakresie tak określonych kompetencji i obowiązków każdy Członek Zarządu podejmuje samodzielnie decyzje dotyczące przyporządkowanego mu obszaru. W przypadku wątpliwości Członek Zarządu zobowiązany jest do przedstawienia danej sprawy do rozstrzygnięcia przez Zarząd. Członek Zarządu powinien przy wykonywaniu swoich obowiązków dołożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności oraz dochować lojalności wobec Spółki.

Schemat 19. Struktura Zarządu oraz podział odpowiedzialności za prowadzenie spraw Spółki na dzień 31 grudnia 2022 r.

Tomasz Zdzikot – Prezes Zarządu



- korporacyjne zarządzanie ryzykiem, compliance oraz audyt i kontrola wewnętrzna
- Strategia Spółki oraz Polityka zrównoważonego rozwoju
- bezpieczeństwo i przeciwdziałanie stratom
- ład korporacyjny
- działania komunikacyjno-wizerunkowe i relacje z otoczeniem biznesowym
- zarządzanie HR
- projekty rozwojowe w obszarze energetyki
- obsługa prawna organów Spółki z wyłączeniem Rady Nadzorczej

p.o. Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju²⁰

- polityka badawczo-rozwojowa, innowacji i ochrony praw własności
- procesy inwestycyjne i rozwojowe
- zarządzanie projektami i programami
- rozwój krajowej bazy zasobowej
- procesy zakupowe
- rozwój struktur wydobywczych i ciągu produkcyjnego

²⁰ p.o. Wiceprezes ds. Rozwoju – od dnia 2 stycznia 2023 r. funkcję przejął Mirosław Kidoń

Mateusz Wodejko - Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych



- polityka finansowa i podatkowa
- obsługa księgową
- obowiązki informacyjne i publikacyjne
- relacje inwestorskie
- działania Oddziału Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji (COPI)

Mirosław Kidoń - Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych



- strategia dla aktywów zagranicznych
- rozwój bazy zasobowej za granicą
- zagraniczne projekty eksploracyjne i zasobowe
- nadzór merytoryczny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi typu produkcyjnego
- kształtowanie polityki handlowej i logistycznej
- identyfikacja szans rozwoju za granicą

Marek Świder - Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji



- bieżąca produkcja i rozwój produkcji górniczej i hutniczej
- bezpieczeństwo i higiena pracy oraz kontrola ryzyka środowiskowego
- cele Strategii Energetycznej
- systemy zarządzania
- zintegrowane zarządzanie łańcuchem dostaw

Marek Pietrzak – Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych



- nadzór korporacyjny nad krajowymi i zagranicznymi podmiotami zależnymi
- spójność wewnętrznych aktów regulujących stałe zasady funkcjonowania organizacji
- obsługa prawna organów statutowych Spółki w zakresie dotyczącym Rady Nadzorczej
- nadzorowanie funkcjonowania Fundacji KGHM Polska Miedź oraz innych organizacji pożytku publicznego

Po dniu bilansowym tj. 31 grudnia 2022 r. Zarząd Spółki ustalił nowy Regulamin Organizacyjny KGHM Polska Miedź S.A. natomiast Rada Nadzorcza Spółki ustaliła szczegółowy zakres obowiązków dla Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych oraz dokonała zmiany szczegółowego zakresu obowiązków dla Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz dla Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych.

W zakresie Prezesa Zarządu dokonano zmiany poprzez przesunięcie zakresu projektów rozwojowych w obszarze energetyki do pionu Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych natomiast obszar dostarczania i rozwijania systemów i usług teleinformatycznych niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania Spółki i spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. został przekazany w obszar kompetencji Prezesa Zarządu z pionu Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych.

Zakres obowiązków w zakresie koordynacji procesów zakupowych w Grupie Kapitałowej został przekazany z obszaru działania Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju do zakresu obowiązków Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych oraz z dotychczasowego obszaru działania Prezesa Zarządu dokonano przesunięcia zakresu obowiązków w obszarze kształtowania relacji z otoczeniem branżowym i regulacyjnym do Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych.

Biogramy Członków Zarządu

Tomasz Zdzikot – Prezes Zarządu

Od kwietnia 2020 roku pełnił funkcję Prezesa Zarządu Poczty Polskiej S.A. Jest także wiceprzewodniczącym rady nadzorczej EXATEL S.A. W latach 2020–2021 był przewodniczącym rady nadzorczej spółki Poczta Polska Usługi Cyfrowe Sp. z o.o.

Od listopada 2021 roku Przewodniczący Zespołu Doradców Społecznych Ministra Obrony Narodowej ds. Cyberbezpieczeństwa. W grudniu 2021 roku został powołany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudę w skład Rady ds. Bezpieczeństwa i Obronności w ramach Narodowej Rady Rozwoju.

Wcześniej (2018–2020) pracował na stanowisku Sekretarza Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej.

W tych latach pełnił też funkcję Pełnomocnika Ministra Obrony Narodowej do spraw Bezpieczeństwa Cyberprzestrzeni. Odpowiadał m.in. za opracowanie, wdrożenie, a następnie realizację programu podniesienia zdolności Sił Zbrojnych RP do działania w cyberprzestrzeni.

Od 2015 roku w randze Wiceministra był związany z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji. Był również Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Organów Administracji Państwowej do Współpracy z Systemem Informacyjnym Schengen i Wizowym Systemem Informacyjnym.

W przeszłości pełnił również funkcję doradcy zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy oraz doradcy Wojewody Mazowieckiego. Był wiceprezesem Centrum Bankowo – Finansowego „Nowy Świat” S.A. – spółki Skarbu Państwa i Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego. Przez wiele lat pracował w Departamencie Prawnym Biura Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, w tym jako wicedyrektor departamentu.

Radca prawny, członek Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie, absolwent Wydziału Prawa Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie oraz studiów doktoranckich w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Ukończył także m.in. program Top Public Executive organizowany przez IESE Business School w Barcelonie i Krajową Szkołę Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego, a także studia MBA w zakresie Cyberbezpieczeństwa na Wydziale Cybernetyki Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego w Warszawie oraz Studia Podyplomowe Cyberbezpieczeństwa na Wydziale Dowodzenia i Operacji Morskich Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte w Gdyni.

Mateusz Wodejko – Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych

Od października 2022 r. pełnił funkcję Dyrektora Naczelnego ds. Inwestycji oraz Dyrektora Naczelnego ds. Strategii w KGHM Polska Miedź S.A.

W okresie październik 2020 – październik 2022 r. pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych Poczty Polskiej S.A. Sprawował również funkcję Wiceprezesa Zarządu w spółce PERN S.A. (2018–2020) oraz Członka Zarządu ds. finansowych w spółce Operator Logistyczny Paliw Płynnych Sp. z o.o. (2016–2018). Wcześniej pracował również na stanowiskach kierowniczych w grupach kapitałowych PGNiG, BOŚ i w NBP.

Zasiadał w radach nadzorczych i zarządach wielu spółek kapitałowych, gdzie między innymi sprawował funkcje Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego.

Absolwent Szkoły Głównej Handlowej na kierunku Finanse i Bankowość oraz Uniwersytetu Warszawskiego w Instytucie Stosunków Międzynarodowych. Ukończył również studia podyplomowe Rachunkowości i Finansów Przedsiębiorstwa w Szkole Głównej Handlowej. Poszerzał kompetencje zawodowe podczas kursów w zakresie m.in. Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej, rewizji finansowej i kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem finansowym oraz wyceny i zasad rachunkowości instrumentów pochodnych.

Mirosław Kidoń – Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych

Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Związany z Grupą Kapitałową od początku 2000 roku. Do dnia powołania do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. pracował m.in. jako szytygar zmianowy, Nadszytygar ds. Produkcji czy szef produkcji w oddziale Zakłady Wzbogacania Rud (ZWR). W latach 2017–2018 był Dyrektorem Naczelnym Oddziału KGHM Polska Miedź S.A. Zakłady Wzbogacania Rud, a następnie od 2018 roku pełnił funkcję General Managera (CEO) w Sierra Gorda S.C.M. w Chile.

Odpowiadał za planowanie rozwoju głównego ciągu produkcyjnego oraz zarządzanie strukturami organizacyjnymi w oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. oraz spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Absolwent Politechniki Zielonogórskiej, inżynier Wydziału Podstawowych Problemów Techniki o specjalności Zarządzanie i Marketing. Ukończył studia podyplomowe na kierunku „Przeróbka kopalin – Inżynieria mineralna” na Politechnice Wrocławskiej oraz „Transformacja Lean Six Sigma” na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu.

Ma wieloletnie doświadczenie zawodowe w zarządzaniu produkcją i planowaniu oraz z zakresu technologii górniczych. Doskonalił swoje umiejętności zarówno w krajowych, jak i zagranicznych Spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Marek Świder – Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji

Od początku swojej ścieżki zawodowej, tj. od 1996 roku, związany jest z KGHM Polska Miedź S.A., gdzie pracował na stanowiskach takich jak Dyrektor Naczelny Oddziału Zakłady Górnicze „Rudna”, Dyrektor Naczelny ds. Górnictwa w Aktywach Zagranicznych, Główny Inżynier Górniczy czy Dyrektor Departamentu Zarządzania Projektami. W latach 2015–2016 odpowiedzialny był za obszar produkcji na stanowisku Vice President, Production Control w KGHM INTERNATIONAL LTD.

Do 14 marca 2022 r. pełnił funkcję Dyrektora Naczelnego Oddziału KGHM Polska Miedź S.A. Zakłady Górnicze „Polkowice-Sierszowice”, gdzie zarządzał strukturą produkcyjną.

Odpowiadał głównie za planowanie rozwoju głównego ciągu produkcyjnego, poszukiwanie i wdrażanie nowych technologii i metod zarządzania strukturami organizacyjnymi w miedziovej spółce.

Absolwent Politechniki Wrocławskiej, magister inżynier górnik o specjalności: technik podziemnej eksploatacji złóż. Ukończył studia podyplomowe na kierunku zarządzanie przez koszty oraz studia MBA – Master of Business Administration.

Ma wieloletnie doświadczenie zawodowe w planowaniu strategicznym, zarządzaniu oraz z zakresu technologii górniczych nabyte podczas pracy w zarówno krajowych, jak i zagranicznych aktywach produkcyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Marek Pietrzak – Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych

Do października 2021 roku pełnił funkcję Prezesa Zarządu Orlen Asphalt Sp. z o.o. Obecnie jest Przewodniczącym Rady Nadzorczej w Polskim Radio Regionalnej Rozgłośni w Warszawie, Radio dla Ciebie S.A. oraz członkiem Rady Nadzorczej w Alior Bank S.A. Od grudnia 2016 roku do października 2021 roku sprawował funkcję Członka Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego w Warszawie oraz Wydziału Ekonomii Prywatnej Wyższej Szkoły Businessu i Administracji w Warszawie. W roku 2013 ukończył aplikację radcowską w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Warszawie i uzyskał uprawnienie do wykonywania zawodu. Ukończył także studia z obszaru zarządzania i biznesu (MBA) w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie akredytowane przez Apsley Business School of London,

uzyskując tytuł Executive Master of Business Administration. Absolwent studiów podyplomowych z zakresu Rachunkowości i Finansów Przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

Ma doświadczenie zawodowe w administracji publicznej, a także praktykę w zakresie nadzoru i zarządzania spółkami prawa handlowego, w tym z udziałem Skarbu Państwa.

Zmiany osobowe Zarządu

Schemat 20. Skład Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.

	1.01-21.02	22.02-14.03	15.03-9.08	10.08-31.08	1.09-11.10	12.10-3.11	4.11-6.12	7.12-9.12	10.12-20.12	21.12-31.12
Tomasz Zdzikot ²¹					Wiceprezes ds. Rozwoju	p.o. Prezesa Zarządu	Prezes Zarządu			
Marek Pietrzak	Wiceprezes ds. Korporacyjnych									
Mirosław Kidoń									p.o. Wicepr. ds. Aktywów Zagranicznych	Wiceprezes ds. Aktywów Zagranicznych
Mateusz Wodejko										Wiceprezes ds. Finansowych
Marcin Chłudziński	Prezes Zarządu									
Adam Bugajczuk	Wiceprezes ds. Rozwoju									
Paweł Gruza	Wiceprezes ds. Aktywów Zagranicznych									
Andrzej Kensbok	Wiceprezes ds. Finansowych									
Dariusz Świdorski	Wiceprezes ds. Produkcji									

Uprawnienia Zarządu dotyczące emisji lub wykupu akcji Spółki

Kompetencja Zarządu w zakresie decyzji o emisji lub wykupie akcji ograniczona jest statutowo. Akcje Spółki mogą być umorzone za zgodą akcjonariusza w drodze ich nabycia przez Spółkę (umorzenie dobrowolne). Umorzenie nie może być dokonane częściej niż raz w roku obrotowym. Uchwała Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. o umorzeniu akcji może być poprzedzona porozumieniem zawartym z akcjonariuszem, którego akcje mają być umorzone. Zgodnie z treścią § 29 ust.1 pkt 6 Statutu Spółki na podwyższenie kapitału zakładowego i emisję akcji wymagane jest uzyskanie zgody Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. To samo dotyczy możliwości emisji obligacji (§ 29 ust.1 pkt 10 Statutu Spółki). Zarząd Spółki nie posiada uprawnień do podwyższenia kapitału i emisji akcji Spółki na warunkach określonych w przepisach art. 444 – 446 ustawy Kodeks spółek handlowych.

Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. (Rada Nadzorcza)

Zasady powoływania i odwoływania Członków Rady Nadzorczej

Zgodnie ze Statutem Spółki Rada Nadzorcza składa się z 7 do 10 członków powołanych przez Walne Zgromadzenie, w tym 3 członków pochodzących z wyboru pracowników Spółki. Członkowie Rady Nadzorczej są powoływani na wspólną kadencję, która trwa trzy lata. Przed upływem kadencji mandat członka Rady Nadzorczej wygasa wskutek rezygnacji, śmierci lub odwołania członka przez Walne Zgromadzenie.

Zasady działania Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza działa na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Statutu Spółki i Regulaminu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Regulamin Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. i Statut Spółki jest dostępny na stronie internetowej www.kghm.com.

Rada Nadzorcza wybiera ze swojego grona Przewodniczącą Rady Nadzorczej, jego Zastępcę oraz w miarę potrzeby także Sekretarza.

Dla ważności uchwał Rady Nadzorczej wymagane jest zaproszenie na posiedzenie wszystkich Członków Rady Nadzorczej i podjęcie uchwały bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków. Głosowanie jest jawne, chyba że co innego wynika z przepisów prawa lub jeśli którykolwiek z Członków Rady Nadzorczej zażąda przeprowadzenia głosowania tajnego.

²¹ Tomasz Zdzikot pełnił również obowiązki p.o. Wiceprezesa ds. Rozwoju (od 4 listopada 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.) oraz Wiceprezesa ds. Finansów (od 6 grudnia 2022 r. do 20 grudnia 2022 r.).

W uzasadnionych przypadkach Rada Nadzorcza może podejmować uchwały poza posiedzeniami w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Uchwała podjęta w taki sposób jest ważna, gdy wszyscy Członkowie Rady Nadzorczej zostali powiadomieni o treści projektu uchwały oraz co najmniej połowa Członków Rady Nadzorczej wzięła udział w podejmowaniu uchwały.

Posiedzenia Rady Nadzorczej oraz posiedzenia i głosowania nad uchwałami podejmowanymi poza posiedzeniem są protokołowane. Wnioski do Rady Nadzorczej, informacje oraz inne załączniki będące przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Rady Nadzorczej, stanowią załączniki do protokołu z posiedzenia. W przypadku zgłoszenia zdania odrębnego przez Członka Rady Nadzorczej fakt ten powinien być odnotowany w protokole z posiedzenia.

Podczas posiedzenia Rada Nadzorcza może podejmować uchwały również w sprawach nieobjętych proponowanym porządkiem obrad, jeżeli żaden z Członków Rady Nadzorczej biorących udział w posiedzeniu się temu nie sprzeciwi.

Rada Nadzorcza powinna być zwoływana nie rzadziej niż raz na kwartał. W 2022 r. odbyło się 14 posiedzeń Rady Nadzorczej. Absencja Członków Rady Nadzorczej miała charakter incydentalny i nie ciążyła na jej pracach. W 2022 r. Rada Nadzorcza podjęła pięć uchwał w sprawie usprawiedliwienia nieobecności Członka Rady Nadzorczej na posiedzeniu.

Kompetencje Członków Rady Nadzorczej i ich niezależność

Rada Nadzorcza jest stałym organem nadzoru KGHM Polska Miedź S.A. we wszystkich dziedzinach działalności Spółki. Sprawowanie tej funkcji odbywa się m.in. poprzez realizację uprawnień do otrzymywania cyklicznych lub doraźnych informacji od Spółki dotyczących jej majątku, a także istotnych okoliczności z zakresu prowadzenia spraw Spółki w szczególności w obszarze operacyjnym, inwestycyjnym i kadrowym.

Szczegółowo zakres kompetencji Rady Nadzorczej oraz tryb jej postępowania określa Statut Spółki oraz Regulamin Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. ([Ład korporacyjny | KGHM Strona korporacyjna](#)). Członek Rady Nadzorczej powinien przy wykonywaniu swoich obowiązków dołożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności oraz dochować lojalności wobec spółki.

Na 31 grudnia 2022 r. Członkowie Rady Nadzorczej: Agnieszka Winnik-Kalemba, Wojciech Zarzycki, Andrzej Kisielewicz, Piotr Ziubroniewicz, Radosław Zimroz, Marek Wojtków złożyli oświadczenia o spełnianiu kryteriów niezależności wymienionych w Ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze oraz braku rzeczywistych oraz braku istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce (zasada 2.3. DPSN 2021).

Rada Nadzorcza dokonała oceny złożonych oświadczeń dotyczących spełnienia kryteriów niezależności i podjęła stosowne uchwały w sprawie dokonania weryfikacji oświadczeń członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej, stwierdzając ostatecznie, że 6 z 10 członków rady Nadzorczej spełnia kryteria niezależności.

Schemat 21. Skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.

	1.01-21.06	22.06-6.10	7.10-23.11	24.11-31.12
Agnieszka Winnik-Kalemba	Przewodnicząca			
Andrzej Kisielewicz				
Katarzyna Krupa				
Wojciech Zarzycki				
Marek Wojtków				
Radosław Zimroz				
Piotr Ziubroniewicz				
Józef Czyczerski				
Bogusław Szarek				
Przemysław Darowski				
Bartosz Piechota				
Jarosław Janas				
Robert Kaleta				
Piotr Dydko				

Biogramy Członków Rady Nadzorczej

Agnieszka Winnik-Kalemba – Przewodnicząca Rady Nadzorczej

Jest adwokatem, absolwentem Wydziału Prawa Uniwersytetu Wrocławskiego. Ukończyła również Public Administration na Georgetown University in Washington D.C.; oraz Public Administration and Business Law na University of Kentucky.

Aplikację adwokacką ukończyła w 2003 roku w Okręgowej Radzie Adwokackiej we Wrocławiu i uzyskała uprawnienie do wykonywania zawodu.

Od 2003 roku jest właścicielem Kancelarii Adwokackiej. W latach 2006–2010 pełniła funkcję doradcy i stałego współpracownika śp. Posłanki Aleksandry Natalli – Świat. W latach 1999–2003 zdobywała doświadczenie jako aplikantka adwokacka w Kancelarii Adwokackiej adw. Kazimierza Cyrkiewicz wrocławiu. Ponadto wcześniej była Szefem Biura Obsługi Prawnej Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego we Wrocławiu oraz Asystentem Prawnym Przewodniczącego Izby Regionów Rady Europy w Strasburgu, Sejmiku Samorządowego Województwa Wrocławskiego. Doświadczenie zdobyła również jako Asystent Prawny Law Offices of Bowles w Keating, Matuszewich & Fiordalisi Chicago – Milan – Rome, a Partnership of Professional Corporation, Chicago USA. W latach 2006–2008 była Członkiem Rady Nadzorczej PKO Banku Polskiego S.A., a w 2016 roku pełniła funkcję Wiceprzewodniczącej Rady Nadzorczej PKO Banku Polskiego S.A. Aktualnie jest Członkiem Rady Nadzorczej PKO Banku Polskiego S.A.

Katarzyna Krupa – Wiceprzewodnicząca Rady Nadzorczej

Absolwentka Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego. Pracownik Ministerstwa Aktywów Państwowych, gdzie zajmuje się nadzorem pracy wydziału odpowiedzialnego za nadzór nad spółkami z większościowym udziałem Skarbu Państwa. W latach 1998–2017 była pracownikiem Ministerstwa Skarbu Państwa, a następnie Ministerstwa Rozwoju, realizując zadania z zakresu przekształceń własnościowych oraz nadzoru właścicielskiego. Umiejętności zawodowe zdobywała, pracując w organach spółek kapitałowych. Zasiadała m.in. w radach nadzorczych firm: Zakłady Azotowe Puławy SA, Kopex SA, Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.

Ma wieloletnie doświadczenie w zakresie prowadzenia nadzoru właścicielskiego nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa oraz transakcjami na rynku kapitałowym.

Wojciech Zarzycki – Sekretarz Rady Nadzorczej

W 2004 roku ukończył studia magisterskie na Akademii Ekonomicznej w Poznaniu na Wydziale Ekonomii. Od 2008 roku ma uprawnienia biegłego rewidenta oraz jest Członkiem Polskiej Izby Biegłych Rewidentów. Od 2009 roku jest Członkiem ACCA, Association of Chartered Certified Accountants, a od 2022 posiada tytuł Amerykańskiego Doradcy Inwestycyjnego (Chartered Financial Analyst) i jest członkiem CFA Institute oraz CFA Society Poland.

Od 2011 roku zatrudniony na stanowisku Managera, a następnie Dyrektora w Finansach spółek Grupy Allianz w Polsce (przed połączeniem w spółkach Aviva). W latach 2016 – 2022 był Członkiem Rady Nadzorczej KGHM TFI S.A.

W latach 2005–2011 pracował jako Audytor w spółce KPMG Audyt, prowadząc badania sprawozdań finansowych spółek ubezpieczeniowych. W latach 2003–2005 pracował jako Księgowy w Morison Finansista-Finlex.

Józef Cyczerski

Wykształcenie średnie techniczne. Od 1979 roku zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Rudna”, elektromonter pod ziemią. Przewodniczący Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ Solidarność. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników w latach 1999–2011, a następnie od 2014 roku.

Przemysław Darowski

Ma wykształcenie wyższe techniczne. Pracę zawodową rozpoczął w 1997 roku jako ślusarz, a następnie jako Specjalista do spraw taboru kolejowego w Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. Od 2003 roku Kierownik Działu planowania i rozliczeń remontów oraz Kontroli Remontów, a następnie Kierownik Wydziału Eksploatacji Kolejowej w Głogowie. Od 2006 roku Starszy Specjalista / Komisarz Odbiorczy Działu Utrzymania Wagonów. Współpracował z Gminą Legnica, w imieniu której działa Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Henryka Pobożnego w Legnicy w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia i egzaminowania maszynistów oraz kandydatów na maszynistów.

Były członek komisji kolejowych działających przy Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. badających wypadki i incydenty kolejowe. Ponadto w latach 2017–2019 pełnił funkcje Społecznego Inspektora Pracy. Obecnie Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” w Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. Członek Sekcji Krajowej Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność”. Członek Zarządu Regionu Zagłębie Miedziowe NSZZ „Solidarność”.

Andrzej Kisielewicz

Absolwent Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Wrocławskiego. Stopień doktora nauk matematycznych uzyskał w Polskiej Akademii Nauki w Warszawie. Habilitował się na Uniwersytecie Wrocławskim, a w 2001 roku otrzymał tytuł profesora nauk matematycznych. Obecnie zajmuje stanowisko profesora na Politechnice Wrocławskiej.

Doświadczenie zawodowe zdobywał w zagranicznych ośrodkach naukowych: University of Manitoba (Winnipeg, Kanada, 1989-1990), Technische Hochschule Darmstadt (Niemcy, 1990-1992), Vanderbilt University (Nashville, USA, 2001–2002). Ponadto odbył wiele krótkookresowych staży zagranicznych między innymi we Francji, Włoszech, Austrii i Izraelu. Jest laureatem dwóch najbardziej prestiżowych na świecie stypendiów naukowych: stypendium Alexandra von Humboldta i stypendium Fulbrighta.

Posiada również wieloletnie doświadczenie w pracy w radach nadzorczych. Między innymi był członkiem i przewodniczącym rad nadzorczych takich spółek jak „Spedtrans” sp. z o.o., „Teta” S.A. oraz PKO BP S.A.

Jest autorem ponad osiemdziesięciu publikacji naukowych z zakresu matematyki, logiki oraz informatyki w czasopiśmie zagranicznych, a także trzech książek w języku polskim („Logika i argumentacja”, „Sztuczna inteligencja i logika”, „Wprowadzenie do informatyki”).

Bogusław Szarek

Od 1982 roku zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Sieroszowice” na stanowisku „ślusarz mechanik maszyn i urządzeń górniczych”. Wykształcenie średnie techniczne.

Od 1992 roku Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG „Sieroszowice”. Po połączeniu kopalni „Polkowice” z kopalnią „Sieroszowice” od 1996 roku Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG „Polkowice-Sieroszowice”. Od 2012 roku Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników.

Wiceprzewodniczący Rady Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność”. Skarbnik Rady Sekretariatu Górnictwa i Energetyki NSZZ „Solidarność”. Członek Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”.

Marek Wojtków

Absolwent Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, specjalności: cybernetyka ekonomiczna i informatyka oraz przetwarzanie danych i rachunkowość. Ukończył studia podyplomowe z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Witelona w Legnicy. Posiada również tytuł Executive Master of Business Administration (MBA) Collegium Humanum – Szkoły Głównej Menadżerskiej w Warszawie.

Od 2016 roku pracuje w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, od 2019 roku pełni funkcję zastępcy dyrektora oddziału regionalnego we Wrocławiu. Zajmuje się m.in. zarządzaniem i nadzorem nad działalnością biur powiatowych. Wcześniej pracował na stanowiskach menadżerskich i kierowniczych w zakresie finansów, logistyki czy zarządzania (grupa ADEO Polska, DOMEX/AVANS/ELEKTRODOM, Jaworskie Zakłady Chemii Gospodarczej „Pollena”).

Radosław Zimroz

Absolwent Politechniki Wrocławskiej, profesor w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie górnictwo i geologia. Od 2017 roku pełnił funkcję prodziekana, a od 2019 roku funkcję Dziekana Wydziału Geoinżynierii, Górnictwa i Geologii Politechniki Wrocławskiej. Jest Przewodniczącym Sekcji Górnictwa Podziemnego Rud Miedzi Komitetu Górnictwa Polskiej Akademii Nauk.

W latach 2004–2005 odbył staż doktorski w Cranfield University (Applied Math and Computing Group), a w latach 2012–2018 pracował w KGHM Cuprum CBR we Wrocławiu, tworząc tam Zakład Analityki Systemów. Jest autorem wielu publikacji naukowych, wypromował również wielu doktorów. Brał udział lub był kierownikiem w projektach dla KWB Turów i KGHM PMSA, a także dla KBN, MNiSW, NCBiR, NCN. Realizował projekty międzynarodowe w ramach FP7, H2020, EIT Kic Raw Materials.

Jest członkiem Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Technicznej (Wiceprezes Zarządu, druga kadencja), Society of Mining Professors, Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa, Komitetu Górnictwa PAN (druga kadencja, obecnie w prezydium). Otrzymał, m.in. odznakę „Zasłużony honorowy pracownik KWB Turów”, „Zasłużony dla górnictwa RP”, odznakę honorową Wyższego Urzędu Górniczego „Zasłużony dla bezpieczeństwa w górnictwie”. Jest „generałem górniczym” drugiego stopnia.

Piotr Ziubroniewicz

Manager z doświadczeniem w administracji rządowej, jak i w organizacjach pozarządowych. Przez blisko cztery lata kierował pracami Biura Ministra w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, gdzie pełnił funkcję wicedyrektora i dyrektora Biura. Wcześniej swoje doświadczenie zdobywał jako pracownik samorządowy.

Jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego. Ukończył również studia Master of Business Administration.

W styczniu 2022 r. został powołany na stanowisko zastępcy Prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości. Pełnił funkcję doradcy ministra ds. gospodarki. W latach 2021–2022 był Członkiem Rady Nadzorczej Mesko S.A. Aktualnie zasiada w Radzie Nadzorczej Invest-Park Development sp. z o.o.

Komitety Rady Nadzorczej

W ramach Rady Nadzorczej działają trzy stałe komitety, pełniące rolę pomocniczą względem Rady Nadzorczej w zakresie przygotowywania ocen, opinii i innych działań służących wypracowaniu decyzji, które podejmuje Rada Nadzorcza. Komitety po zakończeniu roku składają Radzie Nadzorczej sprawozdania ze swojej działalności. Komitety wybierają ze swojego grona Przewodniczącego. Wewnętrzne regulaminy, na podstawie których niżej wymienione komitety organizują swoją pracę oraz ich zmiany, są przyjmowane przez Radę Nadzorczą.

Schemat 22. Komitety Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.



Komitet Audytu

Odpowiedzialny za nadzór w zakresie sprawozdawczości finansowej, system kontroli wewnętrznej, zarządzanie ryzykiem i kontrolę wewnętrzną i zewnętrzną.

Schemat 23. Skład Komitetu Audytu KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.

	1.01-21.06	22.06-6.10	7.10-23.11	24.11-31.12
Agnieszka Winnik-Kalemba	Przewodnicząca			
Andrzej Kisielewicz		Członek		
Katarzyna Krupa	Członek			
Wojciech Zarzycki		Przewodniczący		
Marek Wojtków			Członek	
Bogusław Szarek	Członek			
Przemysław Darowski	Członek			
Bartosz Piechota	Członek			
Jarosław Janas	Przewodniczący			
Robert Kaleta	Członek			

W obszarze nadzoru nad sprawozdawczością finansową do najistotniejszych zadań Komitetu Audytu należą:

- monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej,
- wykonywanie czynności rewizji finansowej,
- dokonywanie przeglądu transakcji dokonywanych przez Spółkę, które Komitet Audytu uznaje za ważne dla Spółki,
- przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej w Spółce.

W obszarze nadzoru nad funkcją audytu wewnętrznego i zewnętrznego do najistotniejszych zadań Komitetu Audytu należą:

- opiniowanie planu audytu wewnętrznego Spółki i regulaminu audytu wewnętrznego, oraz zmian na stanowisku dyrektora odpowiedzialnego za obszar audytu wewnętrznego, podlegającego bezpośrednio Prezesowi lub innemu Członkowi Zarządu,
- analiza wniosków i zaleceń audytu wewnętrznego Spółki wraz z monitorowaniem stopnia wdrożenia zaleceń przez Zarząd,
- kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz Spółki świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie,
- dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego dozwolonych usług niebędących badaniem w Spółce,
- opracowywanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania, opracowywanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem oraz określanie procedury wyboru firmy audytorskiej przez Spółkę,
- przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji co do wyboru niezależnego audytora w celu wykonania przeglądu funkcji audytu wewnętrznego.

Na dzień 31 grudnia 2022 r. większość Członków Komitetu Audytu, w tym jego Przewodniczący, spełnia kryteria niezależności w rozumieniu art. 129 ust. 3 Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym. Niezależnymi Członkami Komitetu Audytu są Agnieszka Winnik-Kalemba, Andrzej Kisielewicz, Marek Wojtków, Wojciech Zarzycki.

Kwalifikacje Członków Komitetu Audytu w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, a także wiedza i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A. wynikały z wykształcenia, doświadczenia oraz praktyki zawodowej posiadanych przez Członków Komitetu Audytu. Poniżej zamieszczono szczegółowe informacje dotyczące kwalifikacji w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych oraz wiedzy i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A.

Pan Wojciech Zarzycki został wskazany jako Członek Komitetu Audytu posiadający kwalifikacje w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych. W 2004 roku ukończył studia magisterskie na Akademii Ekonomicznej w Poznaniu na Wydziale Ekonomii. Od 2008 roku ma uprawnienia biegłego rewidenta oraz jest Członkiem Polskiej Izby Biegłych Rewidentów. Od 2009 roku jest Członkiem ACCA (Association of Chartered Certified Accountants), a od 2022 ma tytuł Amerykańskiego Doradcy Inwestycyjnego (Chartered Financial Analyst) i jest członkiem CFA Institute oraz CFA Society Poland. Od 2011 roku jest zatrudniony na stanowisku Managera, a następnie Dyrektora w Finansach spółek Grupy Allianz w Polsce (przed połączeniem w spółkach Aviva). W latach 2016 – 2022 był Członkiem Rady Nadzorczej KGHM TFI S.A. W latach 2005–2011 pracował jako Audytor w spółce KPMG Audit, prowadząc badania sprawozdań finansowych spółek ubezpieczeniowych. W latach 2003–2005 pracował jako Księgowy w Morison Finansista-Finlex.

Bogusław Szarek został wskazany jako członek posiadający wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A. wynikające z wieloletniego zatrudnienia (od 1982 roku) w KGHM Polska Miedź S.A. jak również z zasiadania w Radzie Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2012 roku jako Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników.

W 2022 r. odbyło się sześć posiedzeń Komitetu Audytu. Absencja Członków Komitetu Audytu miała charakter incydentalny i nie ciążyła na jego pracach. W 2022 r. Komitet Audytu podjął jedną uchwałę w sprawie usprawiedliwienia nieobecności Członka Komitetu Audytu na posiedzeniu.

W 2022 r. Komitet Audytu w trakcie posiedzeń zapoznał się z informacjami na temat m.in.:

- zarządzania ryzykiem rynkowym i korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w tym szczegółowo w kwestiach dotyczących ryzyka kluczowego;
- wyników finansowych i produkcyjnych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.;
- wydatków w zakresie usług doradczych, badania sprawozdań finansowych, prawnych, marketingu i reklamy, kultywowania tradycji, reprezentacji i sponsoringu;
- systemu zarządzania działaniami antykorupcyjnymi na podstawie międzynarodowej normy PN-ISO 37001;
- ocena niezależności firmy audytorskiej przy świadczeniu dozwolonych usług niebędących badaniem;
- wykonania planu audytu za 2021 roku oraz I połowę roku 2022.

Komitet Wynagrodzeń

Odpowiedzialny za nadzór nad realizacją umów zawartych z Zarządem, system wynagrodzeń i świadczeń wypłacanych w Spółce i Grupie, szkolenia i inne świadczenia wypłacane przez Spółkę, a także audyty przeprowadzane przez Radę Nadzorczą w tym zakresie.

Schemat 24. Skład Komitetu Wynagrodzeń KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.

	1.01-21.06	22.06-6.10	7.10–23.11	24.11-31.12
Agnieszka Winnik-Kalemba				
Andrzej Kisielewicz	Przewodniczący			
Katarzyna Krupa			Przewodnicząca	
Wojciech Zarzycki				
Marek Wojtków				
Radosław Zimroz				
Józef Czyczerski				
Bogusław Szarek				
Przemysław Darowski				
Bartosz Piechota				
Jarosław Janas				
Robert Kaleta		Przewodniczący		

Do zadań Komitetu Wynagrodzeń należy:

- prowadzenie spraw rekrutacji i zatrudniania członków Zarządu, w tym poprzez opracowywanie i organizowanie projektów dokumentów i procesów do przedłożenia Radzie Nadzorczej do akceptacji;
- opracowywanie projektów umów i wzorów innych dokumentów w związku z nawiązywaniem stosunku prawnego z Członkiem(-ami) Zarządu oraz nadzorowanie realizacji podjętych zobowiązań umownych przez strony;

- nadzór nad realizacją systemu wynagrodzeń Zarządu, w szczególności przygotowywanie dokumentów rozliczeniowych w zakresie ruchomych/zamiennych elementów premiowych wynagrodzeń w celu przedłożenia rekomendacji Radzie Nadzorczej oraz opracowanie projektu sprawozdania Rady Nadzorczej o wynagrodzeniach Członków Zarządu i Rady Nadzorczej;
- monitorowanie i dokonywanie okresowych analiz systemu wynagrodzeń kadry kierowniczej Spółki i jeśli to konieczne, formułowanie rekomendacji dla Rady Nadzorczej;
- nadzór nad poprawną realizacją świadczeń dodatkowych dla Członków Zarządu, wynikających z umów łączących Członków Zarządu ze Spółką;
- inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą.

Komitet ds. Strategii

Nadzoruje realizację strategii firmy, roczne i wieloletnie plany operacyjne spółki, nadzoruje spójność dokumentów, a także dostarcza swoją opinię Radzie Nadzorczej w sprawie strategicznych projektów przedstawionych przez Zarząd Spółki oraz wszelkich ich zmian, a także rocznych i wieloletnich planów operacyjnych spółki.

Schemat 25. Skład Komitetu ds. Strategii KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.

	1.01-21.06	22.06-6.10	7.10-23.11	24.11-31.12
Agnieszka Winnik-Kalemba				
Andrzej Kisielewicz		Przewodniczący		
Katarzyna Krupa				
Wojciech Zarzycki				
Marek Wojtków				
Radosław Zimroz				
Piotr Ziubroniewicz				
Józef Czyczerski				
Bogusław Szarek				
Przemysław Darowski				
Bartosz Piechota	Przewodniczący			
Robert Kaleta				
Piotr Dydko				

Do zadań Komitetu ds. Strategii należy:

- wykonywanie w imieniu Rady Nadzorczej Spółki zadań w zakresie nadzoru nad sprawami związanymi ze strategią Spółki oraz rocznymi i wieloletnimi planami działalności Spółki;
- monitorowanie realizacji przez Zarząd strategii Spółki i opiniowanie, na ile obowiązująca strategia odpowiada potrzebom zmieniającej się rzeczywistości,
- monitorowanie realizacji przez Zarząd rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki oraz ocena czy wymagają one modyfikacji,
- ocena spójności rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki z realizowaną przez Zarząd strategią Spółki oraz przedstawianie propozycji ewentualnych zmian we wszystkich tych dokumentach Spółki,
- przedkładanie Radzie Nadzorczej Spółki swoich opinii odnośnie do przedstawianych przez Zarząd Spółki projektów strategii Spółki i jej zmian oraz rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki, w tym budżetu,
- inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą.

FIRMA AUDYTORSKA BADAJĄCA SPRAWOZDANIE FINANSOWE

W KGHM Polska Miedź S.A. obowiązuje:

- Polityka KGHM Polska Miedź S.A. dotycząca wyboru firmy audytorskiej do badania sprawozdań finansowych przyjęta Uchwałą Nr 151/X/21 Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 22 października 2021 r. (dalej: „Polityka wyboru”),
- Polityka świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie Grupy Kapitałowej Polska Miedź S.A, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem przyjęta Uchwałą Nr 152/X/21 Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 22 października 2021 r. (dalej: „Polityka świadczenia”),
- Procedura KGHM Polska Miedź S.A. dotycząca wyboru firmy audytorskiej do badania sprawozdań finansowych przyjęta Uchwałą Nr 25/X/21 Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 4 października 2021 r. (dalej: „Procedura wyboru”).

Główne założenia Polityki wyboru to:

- maksymalny nieprzerwany okres świadczenia przez daną firmę audytorską usług badania sprawozdania finansowego wynoszący 10 lat oraz następujący po nim okres karencji wynoszący co najmniej 4 lata z zastrzeżeniem, że kluczowy biegły rewident nie może przeprowadzać badania ustawowego przez okres dłuższy niż 5 lat,
- transparentność, rzetelność i uczciwość wszystkich procedur w ramach wyboru firmy audytorskiej,
- równe szanse na wybór wszystkich firm audytorskich spełniających wymogi Spółki,
- odpowiednie przygotowanie merytoryczne i należyta staranność osób wyznaczonych w Spółce do realizacji Polityki wyboru,
- dokumentowanie przeprowadzonych procedur wyboru i oceny ofert w sposób zapewniający przejrzystość wykonanych działań.

Główne założenia Polityki świadczenia to:

- ograniczenie zakresu dozwolonych usług niebędących badaniem zleczanych firmie audytorskiej lub podmiotom z nią powiązanym; maksymalne łączne wynagrodzenie z tytułu świadczenia takich usług jest ograniczone do 70% średniego wynagrodzenia płaconego w trzech ostatnich latach obrotowych z tytułu świadczenia usług badania ustawowego,
- konieczność każdorazowej weryfikacji celowości i niezbędności zakupu usługi niebędącej badaniem od firmy audytorskiej lub podmiotu z nią powiązanego,
- aktywny udział Komitetu Audytu w procesie oceny zagrożeń i zabezpieczeń niezależności firmy audytorskiej przy świadczeniu dozwolonych usług niebędących badaniem,
- zawarcie umowy i świadczenie usług, a także zmiana zakresu usługi lub wynagrodzenia, możliwe jedynie po wydaniu przez Komitet Audytu wymaganej zgody.

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdania finansowego KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019–2024 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. Wybór firmy audytorskiej dokonany został w następstwie zorganizowanej procedury wyboru, spełniającej obowiązujące kryteria. Procedura została opracowana przez Komitet Audytu i jest zgodna z wymogami:

- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego,
- Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym,
- Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

W roku 2022 na rzecz Spółki były świadczone przez firmę audytorską badającą jej sprawozdanie finansowe dozwolone usługi niebędące badaniem:

- niezależna usługa atestacyjnych procesu zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw złota i srebra, w celu potwierdzenia wypełnienia wymagań London Bullion Market Association („LBMA”),
- potwierdzenie prawidłowości wyliczenia danych w celu spełnienia wymogów z art. 52 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii,
- wydanie opinii dla potrzeb zwolnienia z akcyzy energii elektrycznej w zakładach energochłonnych zgodnie z art. 31d ust. 8 Ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym,
- ocena Sprawozdania o wynagrodzeniach Zarządu oraz Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.;
- weryfikacja w odniesieniu do wybranych umów pożyczek zawartych pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. a Europejskim Bankiem Inwestycyjnym,
- przegląd sprawozdania finansowego za I półrocze 2022.

Komitet Audytu każdorazowo dokonywał oceny niezależności firmy audytorskiej oraz wyrażał zgodę na świadczenie dozwolonych usług.

Szczegółowa informacja na temat wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych za przegląd i badanie sprawozdań finansowych oraz wynagrodzenia z innych tytułów znajduje się w notach 12.10 jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

POLITYKA RÓŻNORODNOŚCI

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Różnorodność i równość szans

KGHM Polska Miedź S.A. stosuje dobre praktyki promujące różnorodność w odniesieniu do pracowników. Będąc firmą globalną, działającą na rynkach światowych, stosowane są standardy pracy i relacji pracowniczych zgodne z obowiązującym prawem lokalnym, jak również określone przez międzynarodowe instytucje. Obowiązujące regulacje i polityki uwzględniają dobro pracowników i wzajemnych relacji, opierając się na najlepszych praktykach, niezależnie od jurysdykcji, w której działa KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. tworzy środowisko i miejsce pracy wolne od dyskryminacji, dlatego nie są tolerowane żadne formy dyskryminacji, zwłaszcza z powodu płci, wieku, pochodzenia etnicznego, narodowości, obywatelstwa, wyznawanej religii, przekonań politycznych i przynależności do związków zawodowych.

KGHM Polska Miedź S.A. zarządza różnorodnością, dążąc do tworzenia kultury organizacyjnej opartej na wzajemnym poszanowaniu, równym traktowaniu, dostępie do możliwości rozwojowych i wykorzystaniu potencjału pracowników. Podejście do zarządzania różnorodnością definiuje „Deklaracja Różnorodności KGHM Polska Miedź S.A.”.

Ponadto w KGHM Polska Miedź S.A. z pełnym poszanowaniem zasady różnorodności oraz zasady równego dostępu do zatrudnienia odbywa się proces rekrutacji. Wszyscy kandydaci spełniający określone kryteria dla danego trybu procesu rekrutacji są równo traktowani. Uczestnicy procesu przestrzegają zakazu dyskryminacji. Dążą do zapewnienia racjonalnej różnorodności w doborze składu osobowego pracowników, przy zachowaniu prymatu wiedzy, kompetencji merytorycznych oraz umiejętności społecznych.

Zarządzanie różnorodnością dotyczy również członków Rady Nadzorczej i Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Kadre zarządzającą i nadzorującą tworzą osoby o różnej płci, wieku i doświadczeniu:

Tabela 31. Zasady w rozdziale II zbioru DPSN 2021 stosowane częściowo lub niestosowane w KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.

Struktura różnorodności płci	Liczba kobiet		Liczba mężczyzn	
Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.	2		8	
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	-		5	
Struktura różnorodności wieku	< 40 lat	40-50 lat	51-60 lat	> 60 lat
Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.	1	4	1	4
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	-	3	2	-
Staż pracy w KGHM Polska Miedź S.A.	< 5 lat	5-10 lat	11-20 lat	> 20 lat
Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.	7	1	-	2
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	2	1	-	2

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale II zbioru DPSN 2021 niżej wskazane zasady dotyczące zarządu i rady nadzorczej są stosowane częściowo lub nie są stosowane:

Tabela 32. Zasady w rozdziale II zbioru DPSN 2021 stosowane częściowo lub nie stosowane

<p>Zasada 2.1. mówiąca o tym, że spółka powinna posiadać politykę różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętą odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach, jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%.</p>	<p><u>Zasada jest stosowana częściowo.</u> Spółka nie posiada Polityki różnorodności wobec Zarządu oraz Rady Nadzorczej, ale z uwagi na międzynarodowy zakres działań, różnice kulturowe i specyfikę branż, w jakich działa Grupa Kapitałowa wdrożona została "Deklaracja Różnorodności KGHM Polska Miedź S.A.". W swojej działalności Spółka przestrzega zakazów dyskryminacji oraz prowadzi działania na rzecz poszanowania różnorodności w miejscu pracy. Tworzy kulturę organizacji opartej na wzajemnym poszanowaniu, równym traktowaniu, dostępie do możliwości rozwojowych i wykorzystaniu potencjału pracowników bez względu na m.in.: pochodzenie etniczne, wiek, płeć, orientację seksualną, narodowość, obywatelstwo, wyznawaną religię, przekonania polityczne czy przynależność związkową. Spółka dąży do zapewnienia racjonalnej różnorodności w doborze składu zarządu oraz rady nadzorczej. Praktyczna realizacja „Deklaracji Różnorodności” sprowadza się do pełnego poszanowania równości płci i adekwatności w doborze pod względem oczekiwanych kompetencji, wiedzy, doświadczenia i wykształcenia. Kadre zarządzającą i nadzorującą tworzą więc osoby o różnej płci, wieku i doświadczeniu. Więcej informacji o podejściu Spółki do różnorodności w organach zarządczych i nadzorczych znajduje się w dalszej części niniejszego Oświadczenia o stosowaniu Ładu Korporacyjnego.</p>
<p>Zasada 2.2. zgodnie z którą osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając m.in. osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.</p>	<p><u>Zasada jest stosowana częściowo.</u> Zgodnie z wyjaśnieniem do zasady 2.1, Spółka nie posiada aktualnie Polityki różnorodności. Niemniej Spółka dąży do zapewnienia racjonalnej różnorodności wobec członków rady nadzorczej i członków zarządu. Kadre zarządzającą i nadzorującą tworzą osoby o różnej płci, wieku i doświadczeniu. Więcej informacji o podejściu Spółki do różnorodności w organach zarządczych i nadzorczych znajduje się w dalszej części niniejszego Oświadczenia o stosowaniu Ładu Korporacyjnego.</p>
<p>Zasada 2.4. zgodnie z którą głosowania rady nadzorczej i zarządu są jawne, chyba że co innego wynika z przepisów prawa.</p>	<p><u>Zasada jest stosowana częściowo.</u> KGHM Polska Miedź S.A. dąży na każdym etapie funkcjonowania do stosowania niniejszej zasady i pełnej transparentności podejmowania uchwał przez te organy. Regulaminy Rady Nadzorczej oraz Zarządu przyjmują jako zasadę głosowanie uchwał w sposób jawny, nie wykluczając natomiast prawa każdego z Członków tych organów do zażądania przeprowadzenia głosowania</p>

w trybie tajnym. Spółka przewiduje, że w nielicznych sytuacjach, dotyczących podejmowania w przyszłości przez Radę Nadzorczą uchwał w sprawach osobowych, mogą zdarzać się przypadki głosowania tajnego na żądanie Członków Rady Nadzorczej lub Zarządu.

Zasada 2.11.6., według której roczne sprawozdanie, które poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu do zatwierdzenia, zawiera informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.

Zasada nie jest aktualnie stosowana, jak wskazano w wyjaśnieniu dotyczącym niestosowania zasady 2.1. DPSN – brak Polityki różnorodności.

III – SYSTEMY I FUNKCJE

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale III zbioru DPSN 2021 dąży do utrzymywania skutecznych systemów i funkcji jako nieodzownych narzędzi sprawowania nadzoru nad Spółką we wszystkich jej obszarach działania.

Spółka utrzymuje skuteczne systemy kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz nadzoru zgodności działalności z prawem (*compliance*), a także skuteczną funkcję audytu wewnętrznego, odpowiednie do wielkości i specyfiki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Spółka wyodrębnia w swojej strukturze jednostki odpowiedzialne za zadania poszczególnych systemów i funkcji.

Rada Nadzorcza sporządza i przedkłada Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu do zatwierdzenia roczne sprawozdanie, które zawiera m.in. ocenę sytuacji spółki w ujęciu skonsolidowanym, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, *compliance* oraz funkcji audytu wewnętrznego, wraz z informacją na temat działań, jakie Rada Nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny.

Ocena Rady Nadzorczej obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania i działalności operacyjnej i przygotowana jest m.in. na podstawie otrzymanych od Zarządu i osób zarządzających ryzykiem i *compliance* oraz kierującego audytem wewnętrznym informacji dotyczących skuteczności tych funkcji, dyskusji przeprowadzonych z udziałem Zarządu i innych osób zapraszanych na posiedzenie Rady Nadzorczej, a także z uwzględnieniem sprawozdań finansowych, sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz biorąc pod uwagę wnioski wynikające z badania ksiąg rachunkowych Spółki przez biegłego rewidenta i innych kontroli.

W obszarze systemów zarządzania ryzykiem korporacyjnym, zgodnością działalności z prawem (*compliance*) oraz kontroli wewnętrznej (w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej) Komitet Audytu prowadzi regularny monitoring tych funkcji. Odpowiedzialności za realizację zobowiązań i role w ramach tych systemów odzwierciedlają obowiązujące w organizacji zasady podziału kompetencji na różnych szczeblach operacyjnych i zarządczych oraz wspierają osiągnięcie zdefiniowanych celów biznesowych. Zgodnie z przyjętym schematem 26, Spółka stosuje model trzech linii obrony (*Three lines of defence*, 3LoD), lokując na pierwszej linii zarządzanie ryzykiem przez jednostki biznesowe i właścicieli ryzyka oraz mechanizmy kontrolne w procesach operacyjnych spółki, na drugiej funkcję wspierającą zarządzanie ryzykiem, a na trzeciej – audyt wewnętrzny kontrolujący pozostałe linie.

Schemat 26. Schemat trzech linii obrony w systemie zarządzania ryzykiem KGHM Polska Miedź S.A.

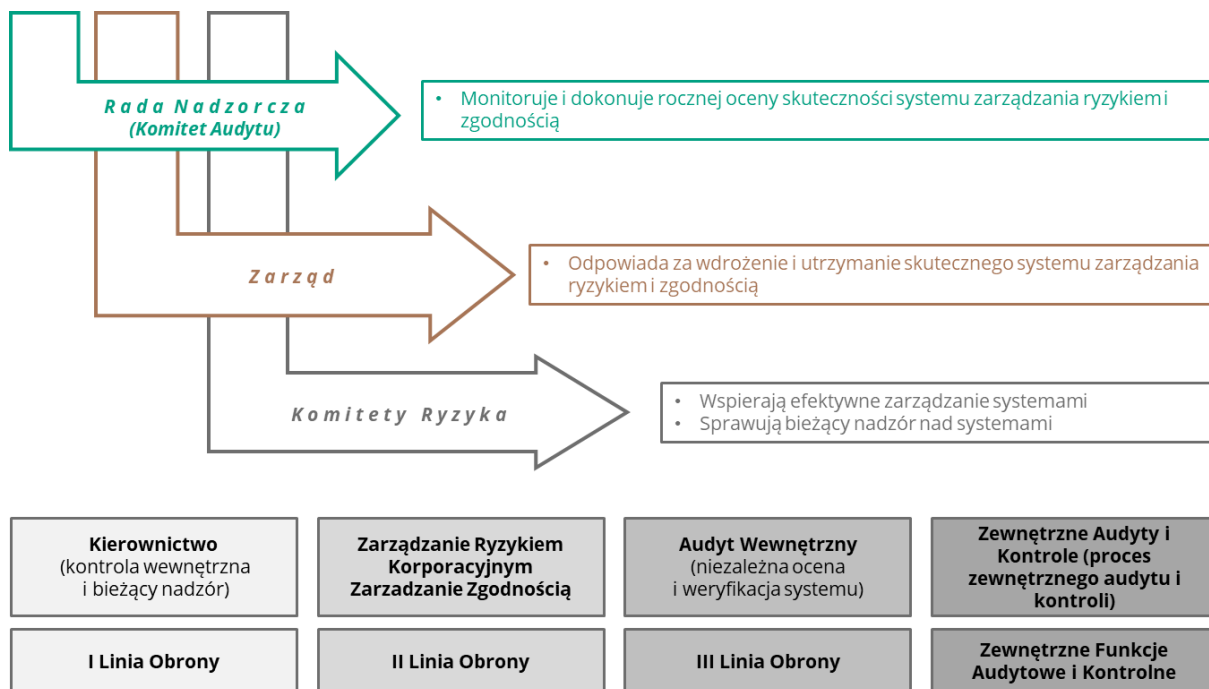


Tabela 33. Opis głównych cech stosowanych w KGHM Polska Miedź S.A. systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych

Nadzór nad stosowaniem jednolitych zasad rachunkowości przez Jednostkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w procesie przygotowania pakietów sprawozdawczych dla celów sporządzenia skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	<p>W celu zapewnienia prawidłowości i rzetelności prowadzenia ksiąg rachunkowych Jednostki Dominującej oraz spójności zasad rachunkowości stosowanych przy sporządzaniu sprawozdań finansowych w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej Zarząd Jednostki Dominującej wprowadził do stosowania w sposób ciągły Politykę Rachunkowości Grupy Kapitałowej, zgodną z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, bieżąco aktualizowaną na podstawie nowych regulacji.</p> <p>Kontrola stosowanych zasad rachunkowości w procesie sporządzania sprawozdań finansowych w KGHM Polska Miedź S.A. jak i w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej opiera się na mechanizmach kontrolnych wbudowanych w funkcjonalność systemów sprawozdawczych.</p> <p>Pakiety sprawozdawcze spółek zależnych podlegają również weryfikacji przez służby merytoryczne Jednostki Dominującej.</p>
Scentralizowana organizacja służb finansowo-księgowych	<p>KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi księgi rachunkowe w ramach centralnej organizacji służb finansowo-księgowych. Ewidencja księgowa Jednostki Dominującej prowadzona jest w Centrum Usług Księgowych wyodrębnionym w strukturach Centrali KGHM Polska Miedź S.A. Scentralizowane prowadzenie ksiąg rachunkowych wg modelu procesowego poprzez przejrzysty podział kompetencji i odpowiedzialności zapewnia minimalizowanie ryzyka błędów w ewidencji księgowej oraz wysoką jakość sprawozdań finansowych. Systematycznie podejmowane są działania optymalizujące funkcjonowanie struktur obsługi księgowej i zwiększające bezpieczeństwo prowadzonej ewidencji.</p>
Systemy finansowo-księgowe	<p>KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi księgi rachunkowe w zintegrowanym systemie informatycznym. Modułowa struktura systemu zapewnia przejrzysty podział procesów i kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach rachunkowych oraz kontrolę nad księgami: sprawozdawczą, główną i pomocniczą. Dostęp do danych w różnych przekrojach i układach jest możliwy dzięki rozbudowanemu systemowi raportowania. Jednostka Dominująca na bieżąco dostosowuje system informatyczny do zmieniających się zasad rachunkowości i innych norm prawnych. Rozwiązania zastosowane przez Jednostkę Dominującą są implementowane w systemach informatycznych jednostek Grupy Kapitałowej.</p> <p>W zakresie zapewnienia właściwego użytkowania i ochrony systemów, danych, zabezpieczenia dostępu do danych oraz sprzętu komputerowego wdrożone są odpowiednie rozwiązania organizacyjno-systemowe. Dostęp do zasobów systemu ewidencji finansowo-księgowej oraz sprawozdawczości finansowej ograniczony jest przez system uprawnień, które nadawane są upoważnionym pracownikom wyłącznie w zakresie</p>

	<p>wykonywanych przez nich obowiązków. Uprawnienia te podlegają regularnej weryfikacji oraz audytom. Kontrola dostępu prowadzona jest na każdym etapie sporządzania sprawozdania finansowego, począwszy od wprowadzenia danych źródłowych, poprzez przetwarzanie danych, aż do generowania informacji wyjściowych.</p> <p>Istotnym elementem wspierającym ograniczanie ryzyka błędów i nieprawidłowości w ewidencji operacji gospodarczych są podejmowane działania zmierzające do zwiększenia wykorzystania narzędzi IT do automatyzacji kontroli i rozliczeń procesów zakupowych w Spółce. Działania te obejmują m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> system elektronicznego obiegu rozliczania i zatwierdzania dokumentów Workflow; system przesyłania danych pomiędzy systemem Jednostki Dominującej a systemami informatycznymi spółek Grupy Kapitałowej; rozliczenia z kontrahentami na podstawie e-faktur zakupu i e-faktur sprzedaży.
<p>Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym</p>	<p>W ramach funkcjonującej Polityki i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym oraz Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej. W sposób ciągły identyfikowane, oceniane i analizowane w kontekście możliwości ich ograniczania są ryzyka w różnych obszarach działalności Grupy.</p> <p>Za koordynację przebiegu całego procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz rozwijanie metod i narzędzi wykorzystywanych przez menedżerów w Jednostce Dominującej, we wszystkich spółkach zależnych i projektach odpowiedzialny jest Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, który monitoruje i eskaluje ryzyka oraz raportuje incydenty.</p> <p>Działania obejmują również zarządzanie ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej.</p> <p>Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym poddawany jest corocznie ocenie skuteczności (zgodnie z wytycznymi „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”).</p> <p>Szczegółowa informacja dotycząca systemu zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz ze wskazaniem ryzyka kluczowego została przedstawiona w podrozdziale 2.6 niniejszego sprawozdania.</p>
<p>Audyt wewnętrzny</p>	<p>Zasadniczym elementem zarządzania ryzykiem w odniesieniu do funkcjonowania mechanizmów kontrolnych oraz występowania ryzyk w działalności KGHM Polska Miedź S.A. są prace prowadzone przez Departament Audytu Wewnętrznego. Prace te wzmacniają pośrednio także proces sporządzania sprawozdań finansowych oraz ich rzetelność.</p> <p>Departament Audytu Wewnętrznego realizuje swoje zadania na podstawie zatwierdzonego przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. oraz opiniowanego przez Komitet Audytu KGHM Polska Miedź S.A. „Planu audytu” na dany rok kalendarzowy.</p> <p>Celem audytu jest dostarczenie Zarządowi i Komitetowi Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. niezależnych i obiektywnych informacji o systemie kontroli wewnętrznej i systemach zarządzania ryzykiem oraz analizy procesów biznesowych w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółkach Grupy Kapitałowej. Niezależnie od audytu wewnętrznego i kontroli instytucjonalnej, w KGHM Polska Miedź S.A. utrzymany jest w pełnym zakresie obowiązek samokontroli pracowników i kontroli funkcjonalnej sprawowanej przez wszystkie szczeble kierownicze w ramach obowiązków koordynacyjno-nadzorczych.</p>
<p>Audyt zewnętrzny</p>	<p>Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. podlegają przeglądom półrocznym oraz badaniom rocznym przeprowadzanym przez biegłego rewidenta. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza drogą postępowania ofertowego, na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu Rady Nadzorczej oraz sprawozdania z przeprowadzonego przez Komitet postępowania ofertowego.</p> <p>Właściwym do badania sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2019–2024 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. W ramach prac audytowych biegły rewident dokonuje na podstawie obowiązującej metodyki badania niezależnej oceny zasad rachunkowości zastosowanych przez Jednostkę Dominującą przy sporządzaniu sprawozdań finansowych oraz rzetelności i prawidłowości jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych.</p> <p>Potwierdzeniem skuteczności systemu kontroli wewnętrznych i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych są wydawane przez biegłego rewidenta sprawozdania z badania jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. bez zastrzeżeń.</p>
<p>Nadzór nad procesem raportowania finansowego</p>	<p>Organem sprawującym nadzór nad procesem raportowania finansowego w KGHM Polska Miedź S.A. oraz współpracującym z niezależnym biegłym rewidentem jest Komitet Audytu Rady Nadzorczej powołany w ramach uprawnień Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej. Komitet Audytu zgodnie z kompetencjami określonymi w Ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym zajmuje się w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – monitorowaniem procesu sprawozdawczości finansowej pod kątem zgodności z Polityką Rachunkowości przyjętą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz wymogami prawa; – monitorowaniem skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem; – monitorowaniem niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych; – przeprowadzaniem procesu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Jednostki Dominującej w celu przedstawienia rekomendacji Radzie Nadzorczej.

Monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej i ocena sprawozdań finansowych przez Radę Nadzorczą stanowi końcowy etap weryfikacji i kontroli sprawowanej przez organ, zapewniający prawidłowość i rzetelność prezentowanych informacji w jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Właściwe zarządzanie procesem ewidencji oraz sporządzania sprawozdań finansowych zapewnia osiągnięcie bezpieczeństwa i wysokiego poziomu informacji.

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale III zbioru DPSN 2021 niżej wskazane zasady dotyczące systemów i funkcji są stosowane częściowo lub nie są stosowane:

Tabela 34. Zasady w rozdziale III zbioru DPSN 2021 stosowane częściowo lub niestosowane w KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.

<p>Zasada 3.3. zgodnie z którą spółka należąca do indeksu WIG20, mWIG40 lub sWIG80 powołuje audytora wewnętrznego kierującego funkcją audytu wewnętrznego, działającego zgodnie z powszechnie uznanymi międzynarodowymi standardami praktyki zawodowej audytu wewnętrznego. W pozostałych spółkach, w których nie powołano audytora wewnętrznego spełniającego ww. wymogi, komitet audytu (lub rada nadzorcza, jeżeli pełni funkcje komitetu audytu) co roku dokonuje oceny, czy istnieje potrzeba powołania takiej osoby.</p>	<p>Zasada jest stosowana częściowo. W Spółce powołany jest Dyrektor Naczelny ds. Audytu. Ze względu na niespełnienie wszystkich kryteriów niezależności w rozumieniu powszechnie uznanych międzynarodowych standardów praktyki zawodowej audytu wewnętrznego Spółka stosuje zasadę częściowo.</p>
<p>Zasada 3.4. dotycząca wynagrodzenia osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i <i>compliance</i> oraz kierującego audytem wewnętrznym, które powinno być uzależnione od realizacji wyznaczonych zadań, a nie od krótkoterminowych wyników spółki.</p>	<p>Zasada jest stosowana częściowo. Wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i <i>compliance</i> oraz kierującego audytem wewnętrznym w Spółce wynika z wewnętrznych regulacji Spółki oraz Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy, które uzależniają część wynagrodzenia od wyniku netto Spółki za dany rok oraz poziomu EBITDA. Aktualnie wynagrodzenie jest uzależnione w części od realizacji wyznaczonych zadań.</p>
<p>Zasada 3.5. mówiąca o tym, że osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem i <i>compliance</i> podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu.</p>	<p>Osoba odpowiedzialna za zarządzanie ryzykiem i <i>compliance</i> podlega organizacyjnie Dyrektorowi Naczelnemu ds. Audytu, ale zgodnie z obowiązującym w Spółce Regulaminem Organizacyjnym ma zapewnioną autonomię wyrażającą się w m.in. w bezpośrednim raportowaniu do Zarządu oraz Komitetu Audytu Rady Nadzorczej.</p>

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale III zbioru DPSN 2021 niżej wskazana zasada dotycząca systemów i funkcji nie dotyczy Spółki:

<p>Zasada 3.7. mówiąca o tym, że zasady 3.4 – 3.6 mają zastosowanie również w przypadku podmiotów z grupy spółki o istotnym znaczeniu dla jej działalności, jeśli wyznaczono w nich osoby do wykonywania tych zadań.</p> <ul style="list-style-type: none">– (patrz zasady 3.4. – Wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i <i>compliance</i> oraz kierującego audytem wewnętrznym powinno być uzależnione od realizacji wyznaczonych zadań, a nie od krótkoterminowych wyników spółki.– Zasada 3.5. – Osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem i <i>compliance</i> podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu.– Zasada 3.6. – Kierujący audytem wewnętrznym podlega organizacyjnie prezesowi zarządu, a funkcjonalnie przewodniczącemu komitetu audytu lub przewodniczącemu rady nadzorczej, jeżeli rada pełni funkcję komitetu audytu	<p>Zasada nie dotyczy Spółki. W podmiotach z grupy Spółki nie wyznaczono osób do wykonywania zadań wskazanych w zasadach 3.4-3.6, ale w podmiotach z grupy Spółki powołano osoby pełniące funkcje koordynatorów ds. ryzyka, które raportują bezpośrednio do osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i <i>compliance</i> w jednostce dominującej (tj. Spółce). Dodatkowo po zakończeniu budowy narzędzia IT dla funkcji <i>compliance</i>, w ww. spółkach planowane jest powołanie koordynatorów ds. zgodności. Spółka rozważy również w przypadku podmiotów z grupy Spółki budowę struktury spełniającej zasady 3.4.-3.6. w odniesieniu do funkcji zarządzania ryzykiem i <i>compliance</i>. W odniesieniu do funkcji audytu, zadania w podmiotach z grupy Spółki są realizowane przez Departament Audytu Wewnętrznego jednostki dominującej (Spółki).</p>
---	--

IV – WALNE ZGROMADZENIE I RELACJE Z AKCJONARIUSZAMI

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 dąży do aktywizacji interesariuszy i ich zaangażowania w sprawy Spółki, wyrażającego się przede wszystkim aktywnym, osobistym lub przez pełnomocnika, udziałem w walnym zgromadzeniu.

Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. (Walne Zgromadzenie)

Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. jest najwyższym organem Spółki. Obraduje jako zwyczajne lub nadzwyczajne na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, Statutu Spółki oraz Regulaminu obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie. Zwyczajne Walne Zgromadzenie jest zwoływane w ciągu sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego. Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Spółki. W przypadkach określonych przepisami Kodeksu spółek handlowych Walne Zgromadzenie może zostać zwołane przez Radę Nadzorczą lub akcjonariuszy. Statut Spółki upoważnia również Skarb Państwa do zwołania Walnego Zgromadzenia. Walne Zgromadzenie zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony Ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Walne Zgromadzenie może podejmować uchwały, jeżeli reprezentowana jest przynajmniej jedna czwarta kapitału zakładowego. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów oddanych, o ile przepisy prawa lub Statut Spółki nie stanowią inaczej. Dodatkowe kwestie związane z funkcjonowaniem Walnego Zgromadzenia reguluje uchwalony przez Walne Zgromadzenie 17 maja 2010 r. Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie, który jest dostępny na stronie internetowej www.kghm.com.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należą w szczególności:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu Spółki z działalności Spółki oraz sprawozdań finansowych, w tym sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki, za ubiegły rok obrotowy;
- powzięcie uchwały o podziale zysków lub o pokryciu strat;
- udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków;
- zmiany przedmiotu działalności Spółki;
- zmiany Statutu Spółki;
- podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego;
- sposób i warunki umorzenia akcji;
- połączenie, podział i przekształcenie Spółki;
- rozwiązanie i likwidacja Spółki;
- emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa;
- wyrażanie zgody na zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego;
- wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru;
- nabycie akcji własnych Spółki, które mają być zaoferowane do nabycia pracownikom lub osobom, które były zatrudnione w spółce lub spółce z nią powiązanej przez okres co najmniej trzech lat;
- ustalanie zasad wynagradzania dla członków Rady Nadzorczej;
- ustalanie zasad kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu.

Harmonogram prac przy organizacji Walnych Zgromadzeń Spółki planowany jest w taki sposób, aby należycie wywiązywać się z obowiązków wobec akcjonariuszy i umożliwić im realizację ich praw.

Spośród rozwiązań uregulowanych w Kodeksie spółek handlowych w zakresie procesu organizacji walnych zgromadzeń i uprawnień akcjonariuszy, Spółka stosuje tylko przepisy obligatoryjne, tj. dotyczące obowiązku publikacji ogłoszeń i materiałów na walne zgromadzenia na stronie internetowej, zastosowania elektronicznych form kontaktu z akcjonariuszami. Nie mają natomiast zastosowania przepisy umożliwiające udział akcjonariuszy w walnych zgromadzeniach przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

Zasady zmiany statutu Spółki

Wprowadzanie zmian do Statutu Spółki wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia i wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Zmiany w Statucie Spółki dokonywane są przez Walne Zgromadzenie z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa, w sposób i w trybie wynikającym z KSH, tj. większością trzech czwartych głosów oddanych w obecności osób reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

Akcjonariusze i ich uprawnienia

Akcjonariusze Spółki swoje uprawnienia wykonują w sposób i w granicach wyznaczonych przez przepisy powszechnie obowiązujące, Statut Spółki oraz Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A.

Akcjonariusz ma prawo do wykonywania głosu osobiście lub poprzez upoważnionego przez siebie pełnomocnika. Pełnomocnictwo do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu powinno być udzielone na piśmie lub w postaci elektronicznej. Akcjonariusz zawiadamia Spółkę o udzieleniu pełnomocnictwa w postaci elektronicznej poprzez

uzupełnienie i przesłanie do Spółki drogą elektroniczną formularza umieszczonego na stronie internetowej Spółki lub innej informacji zawierającej analogiczne dane, najpóźniej na 24 godziny przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia.

Zgodnie ze Statutem Spółki wszystkie akcje są akcjami na okaziciela, a ich zamiana na akcje imienne jest niedopuszczalna. Każda akcja daje prawo do jednego głosu. Akcje Spółki mogą być umorzone za zgodą akcjonariusza w drodze ich nabycia przez Spółkę (umorzenie dobrowolne). Umorzenie nie może być dokonane częściej niż raz w roku obrotowym. Uchwała Walnego Zgromadzenia o umorzeniu akcji powinna określać w szczególności podstawę prawną umorzenia, wysokość wynagrodzenia przysługującego akcjonariuszowi akcji umorzonych bądź uzasadnienie umorzenia akcji bez wynagrodzenia oraz sposób obniżenia kapitału zakładowego. Uchwała o umorzeniu akcji może być poprzedzona porozumieniem zawartym z akcjonariuszem, którego akcje mają być umorzone. W porozumieniu zostanie ustalona ilość akcji, które będą podlegać umorzeniu oraz cena, za jaką akcje zostaną nabyte. Skuteczność porozumienia będzie uzależniona od podjęcia uchwały przez Walne Zgromadzenie.

Ponadto, w sytuacji, gdy Rada Nadzorcza przeprowadza postępowanie kwalifikacyjne w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających powołanie Członka Zarządu, powiadamia ona akcjonariuszy o wynikach tego postępowania oraz udostępnia protokół z postępowania kwalifikacyjnego. Rada Nadzorcza jest również zobowiązana do corocznego przedkładania Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu zwięzłej oceny sytuacji Spółki, która powinna być zawarta w raporcie rocznym Spółki, udostępnianym akcjonariuszom w takim terminie, aby mogli się zapoznać z raportem przed Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniem.

Nie istnieją ograniczenia w przenoszeniu praw własności akcji oraz w wykonywaniu prawa głosu z akcji Spółki, inne niż wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Spółka nie emitowała papierów wartościowych, które dawałyby specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Spółki.

Specjalne uprawnienia dla akcjonariusza Skarbu Państwa wynikać mogą jednak z treści przepisów powszechnie obowiązujących, m.in.:

- Ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym,
- Ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o kontroli niektórych inwestycji.

Niezależnie od powyższego uprawnienia akcjonariuszy KGHM obejmują m.in.:

- żądanie zwołania Walnego Zgromadzenia – w przypadkach określonych przepisami Kodeksu spółek handlowych Walne Zgromadzenie może zostać zwołane przez akcjonariuszy reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego lub akcjonariuszy upoważnieni przez sąd rejestrowy reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego;
- zgłaszanie projektów uchwał i ich uzasadnienia – Akcjonariuszom umożliwia się kontakt elektroniczny ze Spółką poprzez stronę internetową Spółki, w szczególności w celu umożliwienia złożenia żądania umieszczenia określonych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, zgłaszania projektów uchwał i ich uzasadnienia. W tym celu wymagane jest wcześniejsze uwierzytelnienie akcjonariusza dla jego identyfikacji, w sposób wskazany przez Spółkę na jej stronie internetowej. Spółka umieszcza również na swojej stronie internetowej formularz pełnomocnictwa oraz formularz ułatwiający wykonywanie prawa głosu przez pełnomocnika;
- zwołanie Walnego Zgromadzenia – akcjonariusz Skarbu Państwa może zwołać Zwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli Zarząd nie zwoła go w ustawowym terminie oraz Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli zwołanie uzna za wskazane;
- żądanie zdjęcia z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad Walnego Zgromadzenia – zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad na wniosek akcjonariuszy wymaga podjęcia uchwały Walnego Zgromadzenia, po uprzednio wyrażonej zgodzie przez wszystkich obecnych akcjonariuszy, którzy zgłosili taki wniosek, podjętej większością co najmniej 75% oddanych głosów;
- żądanie umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia – akcjonariusze reprezentujący co najmniej 1/20 kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia poszczególnych spraw na porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia;
- zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia – Walne Zgromadzenie dokonuje wyboru Przewodniczącego spośród dowolnej liczby osób uprawnionych do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu, zgłoszonych przez akcjonariuszy jako kandydaci na Przewodniczącego;
- udział w dywidendzie – Walne Zgromadzenie może przeznaczyć część zysku na dywidendę dla akcjonariuszy, o ile Walne Zgromadzenie Spółki podjęło decyzję o przeznaczeniu części zysku na poczet dywidendy dla akcjonariuszy. Zarząd Spółki jest uprawniony, za zgodą Rady Nadzorczej, do podjęcia uchwały w sprawie wypłaty akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy na koniec roku obrotowego, jeżeli Spółka posiada środki wystarczające na wypłatę. Termin nabycia praw do dywidendy oraz termin wypłat dywidendy ustala Walne Zgromadzenie, a ogłasza Zarząd Spółki. Rozpoczęcie wypłat powinno nastąpić nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia podjęcia uchwały o podziale zysku. Wypłata zaliczki wymaga zgody Rady Nadzorczej. Spółka może wypłacić zaliczkę na poczet przewidywanej dywidendy, jeżeli jej zatwierdzone sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy, wykazuje zysk. Zaliczka stanowić może najwyżej połowę zysku osiągniętego od końca ostatniego roku obrotowego, wykazanego w sprawozdaniu finansowym,

- zbadanym przez biegłego rewidenta, powiększonego o kapitały rezerwowe utworzone z zysku, którymi w celu wypłaty zaliczek może dysponować Zarząd oraz pomniejszonego o niepokryte straty i akcje własne;
- na wniosek akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną piątą kapitału zakładowego, wybór Rady Nadzorczej powinien być dokonany przez najbliższe Walne Zgromadzenie w drodze głosowania oddzielnymi grupami. Wniosek w sprawie wyboru członków Rady Nadzorczej w oddzielnej grupie lub grupach, powinien być zgłoszony Zarządowi Spółki w terminie umożliwiającym umieszczenie go w porządku obrad Walnego Zgromadzenia;
 - na żądanie akcjonariuszy, reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego, Walne Zgromadzenie może dokonać wyboru 3-osobowej Komisji Skrutacyjnej, spośród kandydatów zgłoszonych przez uczestników Zgromadzenia. W przypadku wyboru Komisji Skrutacyjnej, do jej obowiązków należy nadzór nad prawidłowym przebiegiem każdego głosowania, nadzorowanie obsługi elektronicznej głosowania oraz sprawdzanie i przekazywanie wyników głosowań Przewodniczącemu Walnego Zgromadzenia. Komisja Skrutacyjna ma prawo zbadać wyniki głosowań, które odbyły się przed jej wyborem;
 - na żądanie akcjonariusza, Zarząd jest zobowiązany zapewnić doręczenie akcjonariuszowi odpisu Regulaminu Walnego Zgromadzenia.

Struktura właścicielska

Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31 grudnia 2022 r. przedstawiała się następująco:

Tabela 35. Struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. na 31 grudnia 2022 r.

Akcjonariusz	Liczba akcji/głosów	Udział w kapitale zakładowym /ogólnej liczbie głosów
Skarb Państwa	63 589 900	31,79%
Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny	10 104 354	5,05%
Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva Santander	10 039 684	5,02%
Pozostali akcjonariusze	116 266 062	58,14%
Razem	200 000 000	100,00%

Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 6 stycznia 2023 r. i dzień publikacji niniejszego Sprawozdania o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego przedstawia się następująco:

Tabela 36. Struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. na 6 stycznia 2023 r. i dzień publikacji niniejszego Sprawozdania

Akcjonariusz	Liczba akcji/głosów	Udział w kapitale zakładowym /ogólnej liczbie głosów
Skarb Państwa	63 589 900	31,79%
Powszechnie Towarzystwo Emerytalne Allianz Polska S.A.	12 241 453	6,12%
Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny	10 104 354	5,05%
Pozostali akcjonariusze	114 064 293	57,04%
Razem	200 000 000	100,00%

Szczegółowa informacja o strukturze właścicielskiej znajduje się w podrozdziale [1.12. Akcjonariusze i rynek kapitałowy](#).

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 niżej wskazana zasada dotycząca walnego zgromadzenia jest stosowana częściowo:

Tabela 37. Zasady w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 stosowane częściowo lub niestosowane w KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.

Zasada 6.4. według której rada nadzorcza realizuje swoje zadania w sposób ciągły, dlatego wynagrodzenie członków rady nie może być uzależnione od liczby odbytych posiedzeń. Wynagrodzenie członków komitetów, w szczególności komitetu audytu, powinno uwzględniać dodatkowe nakłady pracy związane z pracą w tych komitetach.	<u>Spółka częściowo stosuje zasadę.</u> Członkom Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie bez względu na liczbę formalnie zwołanych i odbytych w danym miesiącu kalendarzowym posiedzeń. Natomiast Członkom Rady Nadzorczej nie przysługuje wynagrodzenie, jeżeli z przyczyn nieusprawiedliwionych nie brali udziału w żadnym z posiedzeń Rady Nadzorczej formalnie zwołanych i odbytych w danym miesiącu. Członkowie Komitetów nie dostają dodatkowego wynagrodzenia. Częściowy brak stosowania zasady wynika również z implementacji przepisów Ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami.
--	--

V – KONFLIKT INTERESÓW I TRANSAKJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale V zbioru DPSN 2021 dąży do utrzymywania najlepszych standardów należytej staranności w zarządzaniu konfliktami interesów i zawierania transakcji z podmiotami powiązаныmi w warunkach możliwości wystąpienia konfliktu interesów.

Spółka stosuje model weryfikacji danych o istotnych transakcjach zawieranych przez KGHM Polska Miedź S.A. oraz spółki zależne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z podmiotami powiązаныmi z KGHM Polska Miedź S.A.

Rada Nadzorcza sporządza opinię na temat zasadności transakcji z podmiotem powiązаныm, jeżeli zawarcie danej transakcji wymaga zgody Walnego Zgromadzenia. W takim przypadku Rada Nadzorcza ocenia konieczność uprzedniego zasięgnięcia opinii podmiotu zewnętrznego, którego zadaniem byłaby wycena transakcji oraz analiza jej skutków ekonomicznych.

W odniesieniu do kadry zarządzającej i nadzorującej Członek Rady Nadzorczej/Zarządu powinien niezwłocznie, nie później niż na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej/Zarządu, poinformować pozostałych Członków Rady Nadzorczej/Zarządu o zaistniałym konflikcie interesów ze Spółką lub możliwości jego powstania oraz powinien powstrzymać się od udziału w rozpatrywaniu sprawy, w której w stosunku do jego osoby może wystąpić konflikt interesów, w tym od zabierania głosu w dyskusji i od głosowania nad podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale V zbioru DPSN 2021 Spółka stosuje wszystkie zasady dotyczące konfliktów interesów i transakcji z podmiotami powiązаныmi.

VI – WYNAGRODZENIA

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale VI zbioru DPSN 2021 dąży do stabilności kadry zarządzającej, między innymi poprzez przejrzyste, sprawiedliwe, spójne i niedyskryminujące zasady jej wynagradzania, przejawiające się m.in. równością płac kobiet i mężczyzn.

Sposób wynagradzania Członków Rady Nadzorczej oraz Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. został określony w Polityce Wynagrodzeń przyjętej 19 czerwca 2020 roku przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie, przy zachowaniu zasad przejrzystości, sprawiedliwości, spójności i braku dyskryminacji. Przy ustalaniu wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej oraz Zarządu Polityka Wynagrodzeń ma na celu przyczynienie się do realizacji strategii biznesowej KGHM, jak też długoterminowych interesów oraz stabilności Spółki. Dodatkowo Spółka nie przewiduje możliwości czasowego odstąpienia od stosowania Polityki Wynagrodzeń.

Zgodnie z przyjętymi zasadami wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej jest stałe i nie przewiduje się wynagrodzenia zmiennego, premii i innych świadczeń pieniężnych z tytułu pełnionej funkcji w Radzie Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Nie jest ono również uzależnione od liczby odbytych posiedzeń.

W celu ustalenia wynagrodzenia dopasowanego do zadań i obowiązków wykonywanych przez Zarząd oraz utrzymania wysokiego poziomu motywacji, wynagrodzenie całkowite Członka Zarządu składa się zarówno z części stałej, jak i zmiennej. Wynagrodzenie stałe stanowi podstawowe wynagrodzenie miesięczne, które uzupełniane jest przez wynagrodzenie zmienne, którego wartość nie może przekroczyć 100% wartości wynagrodzenia stałego za poprzedni rok obrotowy. Cele zarządcze określone na każdy rok obrotowy i kryteria spełnienia tych celów w zakresie wyników finansowych i niefinansowych stanowiących podstawę do ustalenia wynagrodzenia zmiennego są określone przez Radę Nadzorczą dla poszczególnych Członków Zarządu w taki sposób, aby były zgodne z krótko i długoterminowymi celami strategicznymi KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Przyjęte w Polityce Wynagrodzeń kryteria mają pozytywnie wpływać na zaangażowanie w pełnienie funkcji w Spółce, motywować do realizacji strategii biznesowej i interesów Spółki oraz wpływać na obiektywną ocenę ryzyka.

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale VI zbioru DPSN 2021 niżej wskazana zasada dotyczące wynagradzania jest stosowana częściowo:

Zasada 6.4. według której rada nadzorcza realizuje Spółka częściowo stosuje zasadę. Członkom Rady Nadzorczej przysługuje swoje zadania w sposób ciągły, dlatego wynagrodzenie bez względu na liczbę formalnie zwołanych i odbytych w danym miesiącu kalendarzowym posiedzeń. Natomiast Członkom Rady Nadzorczej nie przysługuje wynagrodzenie, jeżeli z przyczyn nieusprawiedliwionych nie brali udziału w żadnym z posiedzeń Rady Nadzorczej formalnie zwołanych i odbytych w danym miesiącu. Członkowie Komitetów nie dostają dodatkowego wynagrodzenia. Częściowy brak stosowania zasady wynika również z implementacji przepisów Ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami.

3 DBAŁOŚĆ O ŚRODOWISKO

Polityka klimatyczna	Znaczenie miedzi	Inwestycje proekologiczne	Transformacja energetyczna	Wpływ na środowisko	Ujawnienia taksonomiczne

3.1 PODEJŚCIE DO ZARZĄDZANIA WPŁYWEM NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ KLIMATU

POLITYKA KLIMATYCZNA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Zapobieganie zmianom klimatu | GRI 305-1 | GRI 305-2 | GRI 305-3

Będąc ambitnym uczestnikiem zielonej transformacji, KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje zobowiązania nie tylko co do dalszego rozwoju działalności podstawowej, ale również do przeprowadzenia szeregu zmian w funkcjonowaniu Spółki, których celem jest wykazanie świadomości zmian klimatycznych oraz pogłębienie komunikacji w tym zakresie ze wszystkimi interesariuszami.

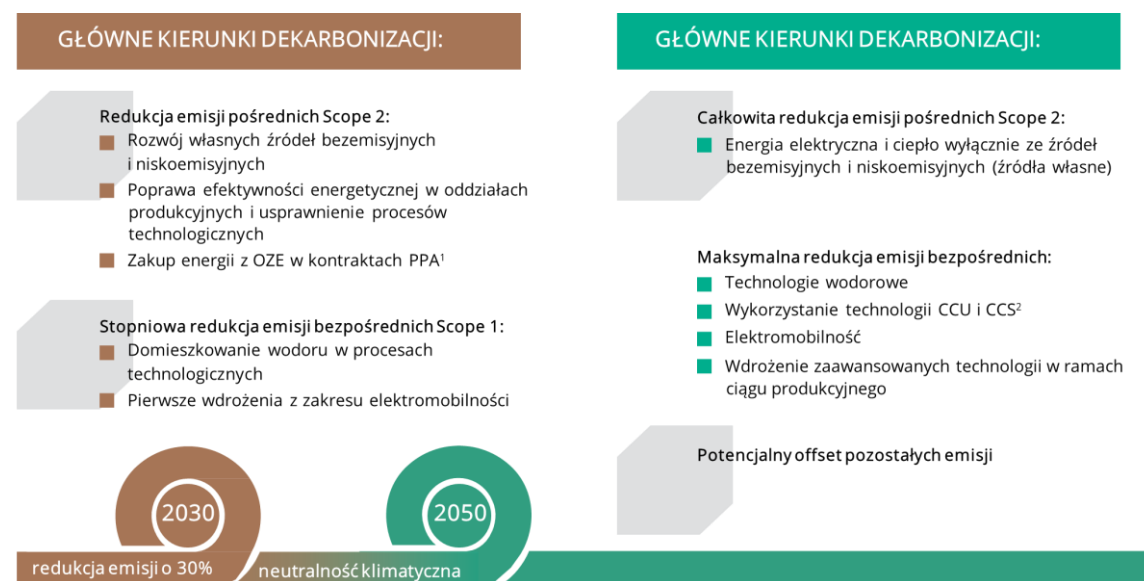
Wyrazem powyższego zobowiązania jest przyjęcie Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. – dokumentu kierunkowego, adresowanego zarówno do zewnętrznych, jak i wewnętrznych interesariuszy, którego celem jest przedstawienie ambicji klimatycznych KGHM Polska Miedź S.A. oraz określenie niezbędnego zakresu zmian procesowych oraz organizacyjnych na potrzeby ich realizacji i ciągłego doskonalenia.

Główne założenia Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A.

Celem nadrzędnym Polityki Klimatycznej KGHM jest osiągnięcie przez Jednostkę Dominującą Grupy Kapitałowej KGHM neutralności klimatycznej do 2050 roku w odniesieniu do emisji gazów cieplarnianych Zakresu 1 – emisji bezpośrednich związanych przede wszystkim z działalnością produkcyjną Spółki i Zakresu 2 – emisji pośrednich związanych z wykorzystaniem zakupionej na rynku energii elektrycznej i ciepła, przy maksymalnej możliwej ich redukcji. Celem pośrednim jest natomiast redukcja łącznych emisji Zakresu 1 i Zakresu 2 do 2030 roku o 30% w stosunku do poziomu emisji z 2020 roku.

Powyższe cele i sposoby ich realizacji zostały przedstawione na poniższym schemacie:

Schemat 27. Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych w KGHM Polska Miedź S.A. oraz główne kierunki dekarbonizacji



1. PPA – ang. Power Purchase Agreement, umowa dostawy energii elektrycznej między dwiema stronami

2. CCS/CCU - ang. Carbon Capture, Storage and Utilisation Technologies, technologie wychwytywania, przechowywania i utylizacji dwutlenku węgla

Źródło: KGHM

Informacje o wielkości emisji gazów cieplarnianych Zakresu 1 i Zakresu 2 za rok 2022 dla spółki KGHM Polska Miedź S.A. i dla całej Grupy Kapitałowej KGHM zostaną podane do publicznej wiadomości w II kwartale 2023 r.

Informacje o wielkości emisji gazów cieplarnianych Zakresu 3 za rok 2022 dla spółki KGHM Polska Miedź S.A. i dla całej Grupy Kapitałowej KGHM zostaną podane do publicznej wiadomości w IV kwartale 2023 r.

W 2021 roku emisje gazów cieplarnianych w Zakresach 1 i 2 wyniosły w KGHM Polska Miedź S.A. łącznie około 3 mln Mg eCO₂ (ton ekwiwalentu dwutlenku węgla), z czego w przybliżeniu 47% stanowią emisje Zakresu 1, 53% zaś emisje Zakresu 2. Emisje Zakresu 1, to emisje bezpośrednie związane przede wszystkim z działalnością produkcyjną Spółki w szczególności emisje z procesów hutniczych, emisje związane z wykorzystaniem paliw silnikowych przez pojazdy i maszyny górnicze w kopalniach oraz emisje związane z wytwarzaniem energii z własnych źródeł przy wykorzystaniu gazu ziemnego. Emisje Zakresu 2 to z kolei emisje pośrednie związane z wykorzystaniem zakupionej na rynku energii elektrycznej i ciepła.

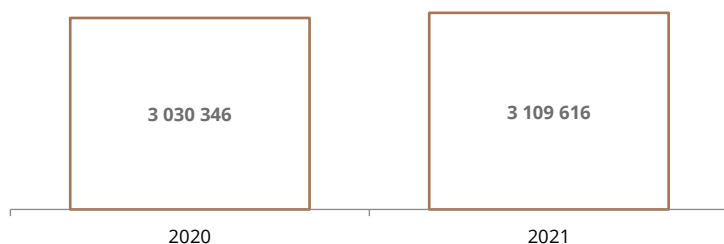
Z uwagi na pełną implementację Protokołu GHG (GHG Protocol) wykonana została rekalkulacja emisji za rok 2020, który jest jednocześnie rokiem bazowym dla określonych w Polityce Klimatycznej celów redukcyjnych.

Porównując emisje za rok 2021 do roku bazowego, możemy zauważyć niewielki wzrost emisji w zakresach 1 i 2. Łączne emisje w Zakresach 1 i 2 zwiększyły się o 2,62%. Niewielki wzrost emisji w zakresach 1 i 2 wynika ze wzrostu produkcji miedzi elektrolitycznej. Porównując wskaźnik emisji gazów cieplarnianych, możemy jednak zauważyć niewielkie obniżenie intensywności emisji pomimo wzrostu produkcji miedzi elektrolitycznej.

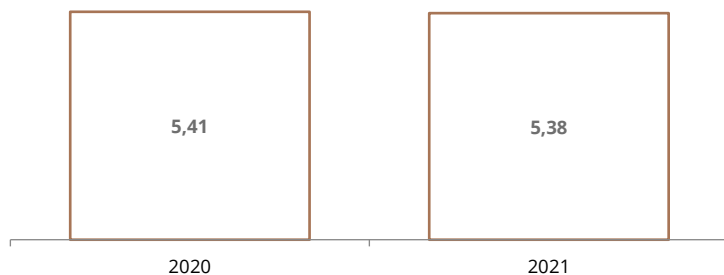
Tabela 38. Emisje gazów cieplarnianych w KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2020–2021 [Mg eCO₂]

	2021	2020	Zmiana	Zmiana (%)
Zakres 1	1 457 899	1 413 129	+44 770	+3,2%
Zakres 2	1 651 717	1 617 217	+34 500	+2,2%
Łączne emisje (Zakres 1 + 2)	3 109 616	3 030 346	+79 270	+2,6%

Wykres 18. Zmiana wielkości łącznej emisji Zakresu 1 i 2 w KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2020–2021 [Mg eCO₂]



Wykres 19. Wskaźnik emisji gazów cieplarnianych w KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2020–2021 [Mg eCO₂/Mg miedzi elektrolitycznej]



Emisje gazów cieplarnianych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

W 2021 roku emisje gazów cieplarnianych w Zakresach 1 i 2 wyniosły w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. łącznie 5,22 mln Mg eCO₂, z czego około 60% przypadało na jednostkę dominującą. Wyliczenia emisji dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wykonane zostały po raz pierwszy, dlatego też rok 2021 został uznany rokiem bazowym w monitorowaniu zmian emisji w Grupie Kapitałowej.

Tabela 39. Emisje gazów cieplarnianych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2021 [Mg eCO₂]

	KGHM Polska Miedź S.A.	Spółki krajowe	Spółki zagraniczne	Grupa Kapitałowa
ŁĄCZNE EMISJE (Zakres 1 + 2)	3 109 616	862 797	1 249 542	5 221 955
ZAKRES 1 – Emisje bezpośrednie	1 457 899	623 757	504 932	2 586 588
ZAKRES 2 – Emisje pośrednie	1 651 717	239 040	744 610	2 635 367
W tym pośrednia emisja równoważna związana ze zużyciem ciepła:	0	4 917	0	4 917
W tym pośrednia emisja równoważna zw. Ze zużyciem energii elektrycznej:	1 651 717	234 123	744 610	2 630 450
Bezpośrednia emisja eCO₂ pochodzenia biomasowego:	2 984	31 064	0	34 047

Zakres 3 emisji gazów cieplarnianych

Zgodnie z GHG Protocol A Corporate Accounting and Reporting Standard Zakres 3 (Scope 3) obejmuje inne pośrednie emisje powstałe w całym łańcuchu wartości, np. w wyniku wytworzenia surowców lub półproduktów, zagospodarowania odpadów, transportu surowców oraz produktów, podróży służbowych pracowników czy użytkowania produktów przez końcowych użytkowników.

GHG Protocol wyróżnia kilkanaście kategorii emisji GHG w ramach zakresu 3, czyli powstających w łańcuchu wartości firmy:

ZAKRES 3 – UPSTREAM	<ul style="list-style-type: none"> – Zakupione surowce i usługi (emisje związane z wydobyciem i wytworzeniem surowców i usług) – Dobra kapitałowe (emisje związane z wyprodukowaniem dóbr kapitałowych) – Emisje związane z energią i paliwami nieujęte w Zakresie 1 i 2 – <i>Upstream</i> – transport i dystrybucja (transport i dystrybucja produktów nabywanych przez raportującą firmę w raportowanym okresie pomiędzy dostawcą a tą firmą pojazdami lub urządzeniami niebędącymi własnością, bądź pod kontrolą raportującej firmy) – Odpady powstałe w wyniku działalności (utylicacja i przetwarzanie odpadów w ciągu raportowanego okresu w obiektach, które nie są własnością i nie są kontrolowane przez spółkę raportującą) – Podróże służbowe (transport pracowników związany z działalnością biznesową w ciągu raportowanego okresu w pojazdach, które nie są własnością lub nie są zarządzane przez raportującą firmę) – Dojazdy pracowników do pracy (transport pracowników pomiędzy ich domami i ich miejscami pracy w ciągu roku sprawozdawczego w pojazdach, które nie są własnością lub są obsługiwane przez firmę sprawozdawczą) – <i>Upstream</i> – wynajęte aktywa (emisje związane z obsługą aktywów wynajętych przez spółkę sprawozdawczą (najemca) w roku sprawozdawczym i nieobjęte zakresem 1 i 2)
ZAKRES 3 – DOWNSTREAM	<ul style="list-style-type: none"> – <i>Downstream</i> – transport i dystrybucja – Przetwarzanie sprzedanych produktów (Przetwarzanie produktów pośrednich sprzedawanych w roku sprawozdawczym do klientów (np. wytwórców) – obliczenia te wymagałyby ścisłej współpracy z klientami w zbieraniu informacji nt. ich emisji w 1 i 2 zakresie) – Użytkowanie sprzedanych produktów – Postępowanie ze sprzedanymi produktami po zakończeniu ich użytkowania – <i>Downstream</i> – wynajęte aktywa (obsługa aktywów należących do firmy sprawozdawczej (wynajmującej) i wynajmowanych innym podmiotom w roku sprawozdawczym, nieujęte w Zakresie 1 i 2) – Franczyzy – Inwestycje (działalność inwestycyjna (w tym inwestycje kapitałowe i długoterminowe oraz finansowanie projektów) w roku sprawozdawczym, nieobjęte Zakresem 1 lub 2)

W 2021 roku wykonano kalkulację emisji Zakresu 3 dla KGHM Polska Miedź S.A. oraz całej Grupy kapitałowej KGHM. W bilansie emisji Zakresu 3 uwzględniono następujące kategorie emisji:

- aktywności *upstream*:
 - zakupione dobra i usługi,
 - dobra inwestycyjne,
 - działalności związane ze stosowaniem paliw i energii, nieujęte w Zakresach 1 lub 2 bilansu,
 - transport i dystrybucja strumieni wejściowych,
 - podróże służbowe,
 - dojazdy pracowników do i z pracy,

- aktywności *downstream*:
 - transport strumieni wyjściowych.

Emisje dla kategorii odpadów generowanych w procesach produkcyjnych, związana z ich transportem i przetwarzaniem, została uwzględniona jako emisja związana z zakupionymi usługami, w tym także odbiorem i transportem odpadów.

Emisje związane zarówno z wynajmem aktywów od firm zewnętrznych, jak i z wynajmem aktywów firmom zewnętrznym, z uwagi na niewielki ich zakres, są nieistotne w rozpatrywanym bilansie gazów cieplarnianych.

Kategoria franczyzy dla strumieni wyjściowych nie dotyczy spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Wykres 20. Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 3 w KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku [Mg eCO₂]

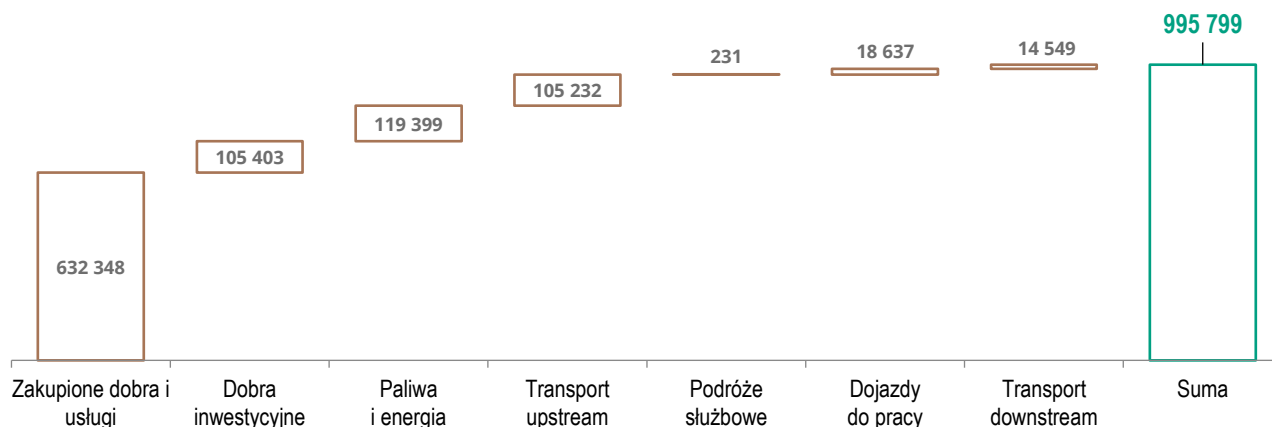


Tabela 40. Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 3 w Grupie Kapitałowej KGHM w 2021 roku [Mg eCO₂]

	KGHM Polska Miedź S.A.	Spółki krajowe	Spółki zagraniczne	Grupa Kapitałowa
ZAKRES 3 – łącznie	995 799	359 319	692 121	2 047 238
Zakupione dobra i usługi	632 348	149 269	399 586	1 181 203
Dobra inwestycyjne	105 403	76 986	78 105	260 494
Paliwa i energia nieujęte w zakresie 1 i 2	119 399	84 735	113 997	318 131
Transport i dystrybucja – <i>upstream</i>	105 232	25 120	12 230	142 582
Podróże służbowe	231	143	-	374
Dojazdy do pracy	18 637	15 508	14 053	48 198
Transport strumieni wyjściowych – <i>downstream</i>	14 549	7 558	74 149	96 256

W raporcie bieżącym 5/2023 z 8 marca 2023 r. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. poinformował o podjęciu uchwały sprawie przyjęcia zaktualizowanej treści „Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A.”. Zmianie uległ termin przygotowania pełnego Programu Dekarbonizacji Grupy Kapitałowej KGHM, a tym samym termin wyznaczenia celów klimatycznych dla Grupy Kapitałowej KGHM, który uległ przesunięciu z połowy 2023 na koniec 2024 roku. Decyzja o przesunięciu terminu została podjęta ze względu na niestabilną sytuację na rynkach energii, nieprzewidywalną sytuację gospodarczą na świecie oraz całościowy wpływ agresji Rosji na Ukrainę na sytuację międzynarodową.

POLITYKA ENERGETYCZNA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Zapobieganie zmianom klimatu | GRI 302-1

Podstawowym celem KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie zarządzania energią, również w aspekcie bezpośrednio związanych z nią działań proklimatycznych – dotyczących dekarbonizacji i zmniejszenia zużycia energii, jest prowadzenie racjonalnej gospodarki energetycznej przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego zasilania obiektów i instalacji ciągu produkcyjnego Spółki. Realizowano i realizuje się ją na podstawie najlepszych standardów europejskich i światowych, a w ich ramach przede wszystkim o standard ISO 50001. Proces wdrażania międzynarodowego standardu zarządzania mediami energetycznymi zgodnie z normą ISO 50001 rozpoczęto wraz z przyjęciem przez Prezesa Zarządu Polityki Energetycznej KGHM Polska Miedź S.A. 28 listopada 2016 roku. Obecnie obowiązuje drugie wydanie Polityki, która została zatwierdzona 28 lutego 2019 roku.

Ambicją KGHM Polska Miedź S.A. jest stałe zwiększanie udziału odnawialnych źródeł energii i produkcji własnej w pokryciu zapotrzebowania na energię. KGHM posiada własne niskoemisyjne źródła wytwórcze zasilane paliwem gazowym. Obecnie KGHM Polska Miedź S.A. jest w posiadaniu dwóch Bloków Gazowo-Parowych, zabudowanych w Polkowicach oraz w Głogowie, o mocy 39,55 MWe każdy oraz Powierzchniowej Stacji Klimatyzacyjnej zlokalizowanej przy szybie R-XI w Grodowcu oraz przy szybie GG-1 w Kwielicach, w których zainstalowano silniki gazowe o łącznej mocy 8,8 MWe w każdej ze Stacji.

Spółka jest w trakcie realizacji kolejnych inwestycji zwiększających produkcję energii elektrycznej, gdzie jako medium energetyczne wykorzystywany będzie gaz ziemny zaazotowany. Do roku 2030 powstaną kolejne dwie takie Stacje o łącznej mocy 17,6 MWe.

Jednym z istotnych projektów, które przybliżą Spółkę do osiągnięcia niezależności energetycznej, jest wdrożenie technologii małych modułowych reaktorów jądrowych (SMR – Small Modular Reactor). KGHM planuje zbudowanie małego modułowego bloku jądrowego w technologii lekkowodnej o mocy do 500 MW do 2030 roku. W 2021 roku powołano w KGHM Polska Miedź S.A. Departament Energii Jądrowej, natomiast w lutym 2022 r. podpisano z przedsiębiorstwem NuScale Power, LLC („NuScale”) umowę w sprawie rozpoczęcia prac nad wdrożeniem technologii SMR w Polsce. Projekt reaktora przedsiębiorstwa NuScale bazuje na dobrze znanej koncepcji reaktorów ciśnieniowych lekkowodnych, natomiast jego modułowa, zintegrowana konstrukcja pozwala na uproszczenie i skrócenie procesu inwestycyjno-budowlanego. Obecnie technologia przedsiębiorstwa NuScale jest przedmiotem formalnej oceny w zakresie spełnienia polskich wymogów bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej dokonywanej przez Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki w ramach postępowania o wydanie tzw. Ogólnej Opinii. Postępowanie o wydanie Ogólnej Opinii zostało zainicjowane przez Spółkę w lipcu 2022 r., a jego wynik będzie znany w lipcu 2023 r.

Spółka rozwija również odnawialne źródła energii. Obecnie prowadzone są projekty elektrowni fotowoltaicznych na terenach należących do KGHM, tj. przy Hucie Miedzi Głogów, przy Hucie Miedzi „Cedynia”, przy Zakładzie Hydrotechnicznym i w obszarze Piaskowni Obora. Przygotowywane są również inne projekty na terenach własnych KGHM. Ponadto Spółka jest aktywna na rynku fuzji i przejęć w zakresie odnawialnych źródeł energii i prowadzi szereg procesów *due diligence* i wyceny aktywów dostępnych do sprzedaży. KGHM prowadzi również działania zmierzające do wybudowania morskich farm wiatrowych.

Polityka Energetyczna zawiera najważniejsze zasady zarządzania energią w KGHM Polska Miedź S.A. Przestrzegając tych zasad, najwyższe kierownictwo Spółki zobowiązuje się w niej do:

- zapewnienia zasobów niezbędnych do osiągnięcia zaplanowanych celów i efektów energetycznych;
- prowadzenia działań zgodnie z przepisami prawa i innymi wymaganiami związanymi z wykorzystaniem energii;
- kreowania pożądaných postaw, budowania świadomości i stałego podnoszenia kompetencji pracowników Spółki i współpracowników, realizujących zadania na rzecz KGHM Polska Miedź S.A.;
- zapobiegania marnotrawstwu w obszarze wykorzystania energii;
- współpracy z partnerami i dostawcami w zakresie zakupu dóbr materialnych i usług z uwzględnieniem efektywności energetycznej jako istotnego kryterium wyboru.

Zasady opisane w Polityce Energetycznej KGHM Polska Miedź S.A. przestrzegane są przez wszystkich pracowników Spółki, a także inne osoby i podmioty wykonujące zadania na jej potrzeby. Efektem stosowania przyjętej Polityki Energetycznej jest realizacja działań mających na celu racjonalne, zgodne z wymaganiami prawnymi, zarządzanie energią wykorzystywaną w KGHM, w tym.:

- ustalenie zasad postępowania w procesie inwestycyjnym i zakupowym,
- wykonywanie przeglądów energetycznych w Oddziałach KGHM i Centrali, zgodnie z zatwierdzoną metodyką,
- podejmowanie działań w celu osiągnięcia zatwierdzonych celów energetycznych,
- wdrożenie regulacji: Wymagania prawne i inne z zakresu energetyki oraz ocena ich zgodności na potrzeby SZE w KGHM Polska Miedź S.A.

Tabela 41. GRI 302-1 Zużycie energii w KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022 [GJ]

	2022	2021
+ Zużycie energii z paliw nieodnawialnych	5 440 058	7 811 422
+ Zużycie energii z paliw odnawialnych	0	0
+ Energia elektryczna, ogrzewanie, chłodzenie i pary kupowana na konsumpcję	11 225 471	10 403 786
+ Energia elektryczna wytwarzana we własnym zakresie, ogrzewanie, chłodzenie i para, które nie są skonsumowane	2 888 368	3 883 984
- Sprzedaż energii elektrycznej, ogrzewania, chłodzenia i pary	1 709 688	2 952 244
Całkowite zużycie energii w organizacji	17 844 209	19 146 948

Tabela 42. Zużycie energii przez KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022

	2022	2021
Zużycie energii elektrycznej [kWh]	3 063 596 728	3 014 585 000
Zużycie energii cieplnej, chłodniczej i pary [GJ]	3 084 890	3 435 264

SYSTEM ZARZĄDZANIA ENERGIĄ (SZE) W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ORAZ ENERGETYKA SP. Z O.O.

W 2017 roku w Jednostce Dominującej oraz w spółce Energetyka Sp. z o.o. wdrożony został System Zarządzania Energią (SZE), zgodny z normą PN-EN ISO 50001:2012. Przeprowadzony we wrześniu 2020 roku w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Spółce Energetyka Sp. z o.o. audyt recertyfikujący potwierdził, że KGHM dostosował swój System Zarządzania Energią do

zgodności z wymaganiami nowego wydania normy PN-EN ISO 50001:2018. Przeprowadzony w czerwcu 2022 r. w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółce Energetyka Sp. z o.o. drugi Audyt Nadzoru potwierdził, że system jest ciągle doskonalony, a wynik energetyczny jest poprawiany. Na podstawie oceny zespołu audytorów Jednostki Certyfikującej UDT CERT stwierdzono, że System Zarządzania Energią KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółce Energetyka Sp. z o.o. jest zdolny do osiągnięcia zamierzonych wyników i jego certyfikat został utrzymany.

Efektom wdrożenia SZE jest uniknięcie kosztów audytów energetycznych, których obowiązek wykonania, w przypadku braku Systemu Zarządzania Energią, nakłada Ustawa o Efektywności Energetycznej. Kolejnym rezultatem funkcjonowania SZE jest możliwość systemowego doskonalenia procesu zarządzania energią oraz procesu poprawy wyniku energetycznego KGHM, co w roku 2021 zaowocowało oszczędnością energii w wysokości 10 GWh.

Funkcjonowanie SZE służy również zmniejszeniu kosztów związanych z zakupem oraz zużyciem mediów energetycznych, w tym kosztów zakupu praw do emisji CO₂ uzyskiwanych dzięki zmniejszaniu emisji gazów cieplarnianych. Naszym zamiarem jest podnoszenie kompetencji naszej kadry, uzyskiwanie w kolejnych latach dalszych oszczędności oraz, co najważniejsze, poprzez wdrożenie standardów i doskonalenie procedur, poprawa bezpieczeństwa pracy wszystkich pracowników KGHM Polska Miedź S.A.

POLITYKA ŚRODOWISKOWA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Zapobieganie i minimalizacja oddziaływania na środowisko i klimat oraz racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi mają dla KGHM Polska Miedź S.A. fundamentalne znaczenie w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju, spełnienia oczekiwań interesariuszy oraz odpowiedzialności wobec przyszłych pokoleń. Działalności KGHM Polska Miedź S.A., w tym poszukiwawczo – wydobywczej, przeróbczej i hutniczej, towarzyszą działania techniczno-organizacyjne, oparte na najlepszych dostępnych technikach, które ograniczają nasz wpływ na środowisko i klimat.

Spełnianie wysokich standardów środowiskowych jest kluczem do utrzymania pozycji Spółki na konkurencyjnym rynku producentów miedzi na świecie.

KGHM Polska Miedź S.A. kładzie szczególny nacisk w strategii na: ekologiczność produkcji, ochronę środowiska i klimatu, a także wdrożenie założeń gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zwiększenie udziału materiałów pochodzących z rynku wtórnego.

Doskonaląc funkcjonujące od wielu lat i certyfikujące się w Oddziałach hutniczych, Zakładach Wzbogacania Rud oraz Zakładzie Hydrotechnicznym, Systemy Zarządzania Środowiskowego (SZŚ) oparte na normie PN-EN ISO 14001 6 października 2021, roku przyjęto w Spółce zatwierdzoną przez Prezesa Zarządu Politykę Środowiskową KGHM Polska Miedź S.A. Przyjęcie jednej polityki rozpoczęło proces wdrożenia Systemu Zarządzania Środowiskowego w Centrali i Oddziałach Górniczych również zgodnie ze standardem ISO 14001 w celu zapewnienia funkcjonowania SZŚ w całej Spółce. Poleceniem Służbowym Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji w KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 27 grudnia 2021 roku powołano do tego celu zespół ds. wdrożenia Systemu Zarządzania Środowiskowego w Centrali i Zakładach Górniczych KGHM Polska Miedź S.A. zgodnego z wymaganiami normy PN-EN ISO 14001:2015.

Zakończenie procesu wdrożenia w tych jednostkach przewidziane jest na koniec 2023 r., co zostanie potwierdzone przeprowadzeniem grupowej Certyfikacji przez zewnętrzną jednostkę certyfikującą.

Realizując zatwierdzoną Politykę Zarządzania Środowiskowego, najwyższe kierownictwo Spółki zobowiązuje się do:

- ciągłego zapobiegania i ograniczania niekorzystnego oddziaływania na środowisko i klimat poprzez usprawnianie i rozwój technologiczny procesów, modernizację i wymianę urządzeń oraz zapobieganie zanieczyszczeniom i awariom;
- racjonalnego korzystania z zasobów środowiska, takich jak ziemia, woda, lasy;
- racjonalnego gospodarowania zasobami naturalnymi;
- ograniczania ilości wytwarzanych odpadów i ciągłego rozwoju technik gospodarowania odpadami;
- ograniczania emisji do powietrza, wody i gleby;
- ograniczania emisji gazów cieplarnianych, z uwzględnieniem niezbędnych aspektów ekonomicznych;
- przywracania wartości użytkowej terenów, niekorzystnie przekształconych naszą działalnością;
- rozważnego stosowania nowych rozwiązań i innowacji, oceniając przy ich projektowaniu i wdrażaniu wpływ na środowisko naturalne i klimat;
- spełnienia przyjętych i uzasadnionych wymagań i oczekiwań stron zainteresowanych;
- spełnienia wymogów obowiązującego prawa, z poszanowaniem zasad etyki;
- aktywnego działania na rzecz zachowania różnorodności biologicznej, a tam, gdzie nie jest to możliwe podejmowania stosownych działań rekompensujących;
- odpowiedzialnego zarządzania gruntami i terenami zielonymi;
- otwartego i pełnego szacunku dialogu ze społecznością lokalną i odpowiednimi władzami na rzecz środowiska i klimatu;
- odpowiedzialnego zarządzania chemikaliami;
- podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz świadomości pracowników w zakresie ochrony środowiska i klimatu;
- kształtowania proekologicznych postaw załogi, kontrahentów i społeczności lokalnej.

Zasady opisane w Polityce Środowiskowej KGHM Polska Miedź S.A. przestrzegane są przez wszystkich pracowników Spółki, a także inne osoby i podmioty wykonujące zadania na jej potrzeby. Efektem stosowania przyjętej Polityki Środowiskowej jest realizacja działań mających na celu, zgodne z wymaganiami prawnymi, spełnianie wysokich standardów środowiskowych poprzez:

- identyfikację i ocenę znaczących aspektów środowiskowych w całej Spółce,
- podejmowanie działań w celu osiągnięcia zatwierdzonych celów środowiskowych,
- wdrożenie regulacji i wymagań prawnych i innych z zakresu prawa środowiskowego oraz ocena ich zgodności na potrzeby funkcjonowania SZŚ w KGHM Polska Miedź S.A.

Najwyższe kierownictwo deklaruje wspieranie działań wynikających z przyjętej Polityki Środowiskowej oraz zapewnienie odpowiednich zasobów i środków do realizacji celów i działań w niej określonych.

3.2 ZNACZENIE MIEDZI DLA TRANSFORMACJI ENERGETYCZNEJ

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Wpływ na gospodarkę

W 2011 roku, ramach prac nad określeniem popytu na metale nieżelazne, Minerals Education Coalition wyliczyło²², że w przeciągu całego swego życia każdy z ludzi zużywa ponad 460 t miedzi. To właśnie temu popytowi służy przemysł metali nieżelaznych w Europie. Jest on złożonym ekosystemem działalności wydobywczej, hutniczej, przetwórczej, rafinerijnej i recyklingowej, rozsianej po całym kontynencie. W ponad 900 zakładach produkujących i przetwarzających metale bazowe, szlachetne i specjalistyczne zatrudnienie znajduje pół miliona pracowników. Roczny obrót branży szacowany jest na 120 mld EUR.

To właśnie dzięki produktom europejskiego przemysłu metali nieżelaznych możliwa jest również transformacja energetyczna i realizacja wizji Europy neutralnej dla klimatu.

Miedź posiada bowiem niezwykle ważne miejsce w tym procesie. Znalazła się ona w gronie zasobów rzadkich dla Unii Europejskiej, będąc analizowaną w roku 2020 w procesie wyboru krytycznych zasobów rzadkich. Przy wykorzystaniu wówczas metodologii opracowanej przez Dyрекcję Generalną ds. Rynku Wewnętrzznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP Unii Europejskiej (Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs)²³ określono poziom wagi ekonomicznej dla miedzi w procesie transformacji energetycznej jako bardzo wysoki.

Wydobywana i produkowana przez KGHM miedź odgrywa kluczową rolę w rozwiązaniach technicznych wykorzystywanych w OZE – zarówno energetyce słonecznej, wiatrowej, wodnej, pływowej, jak i geotermalnej oraz wykorzystującej biomasę. Przykładowo, pojedyncza turbina wiatrowa o mocy 3 MW zawiera nawet 4,7 t miedzi, a budowa elektrowni słonecznej o mocy 1 MW wymaga od 3,1 do 4,5 t miedzi. Ze względu na swoje właściwości miedź była zawsze materiałem wybieranym w celu wydajnego pozyskiwania energii elektrycznej z ogniw słonecznych. Stosunkowo gruby, ale miękki metal, którym jest miedź, powszechnie stosuje się w ogniwach krzemowych w celu zmniejszenia ich kruchości, przy jednoczesnym zwiększeniu przepustowości.

Po drogim i występującym w dużo mniejszych ilościach srebro to właśnie miedź ma także najwyższą spośród wszystkich metali przewodność elektryczną. Urządzenia zawierające miedź (np. silniki) są zatem dużo bardziej efektywne niż odpowiedniki wykorzystujące inne metale, a typowe redukcje zużycia energii przy jej wykorzystaniu wynoszą 20-30%.

Jeszcze większą przewagę wykazuje okablowanie miedziane, którego obciążalność prądowa jest o około 60% większa niż tej samej wielkości kabli wykonanych z aluminium. Również przewodność cieplna miedzi jest o ponad połowę wyższa niż w przypadku aluminium. Nie bez znaczenia jest też mała reaktywność miedzi z wodą. Wszystko to powoduje, że kable miedziane są łatwiejsze w transporcie, przeładunku, przechowywaniu na zewnątrz oraz dużo mniej podatne na przypadkowe uszkodzenia lub awarie połączenia. Całości dopełnia duży ciężar właściwy miedzi, który istotnie ułatwia układanie połączeń podwodnych na potrzeby morskiej energetyki wiatrowej.

Poza sektorem energetycznym miedź jest również elementem kluczowym w konstrukcji pojazdów elektrycznych, gdzie wykorzystywana jest w akumulatorach i systemach sterowania, a także w infrastrukturze ładowania. Coraz powszechniejsze samochody elektryczne zawierają w sobie średnio prawie cztery razy więcej miedzi niż ich odpowiedniki z silnikami spalinowymi (83 kg w porównaniu do 23 kg).

Łącznie do 2050 roku technologie, które pozwolą zmniejszyć unijną emisję gazów cieplarnianych o 75%, potrzebować będą 22 mln t miedzi²⁴. To wartość zbliżona do obecnego poziomu produkcji hutniczej tego metalu w skali całego globu

²² <https://mineralseducationcoalition.org/>

²³ <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/2d43b7e2-66ac-11e7-b2f2-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-32064602>

²⁴ Szacunek na podstawie m.in. unijnego scenariusza „High-RES” do 2050 roku oraz Energetyczną Mapę Drogową UE do 2050 roku, https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2012_energy_roadmap_2050_en_0.pdf

(wynoszącej nieco ponad 21 mln t²⁵) i aż ponad dziesięciokrotnie większa niż dzisiejsze zdolności produkcyjne samej Unii Europejskiej. Analizy Międzynarodowej Agencji Energii (IEA)²⁶ wskazują dodatkowo, że sama realizacja Porozumienia Paryskiego dotyczącego redukcji poziomu gazów cieplarnianych do roku 2030 spowoduje w najbliższych latach zwiększenie zapotrzebowania na miedź o ponad 40%.

Skala potrzeb jest zatem ogromna i sytuacji tej nie zmieni ani spodziewany wzrost zdolności produkcyjnych kopalń (oceniany średnio na 4,9% rocznie) ani też dalsze (coraz trudniejsze ze względu na kurczące się zasoby wtórne i rosnącą długość życia produktów), zwiększanie udziału złomów w produkcji miedzi.

W tej sytuacji Europa powinna postawić na wspieranie własnych zdolności produkcyjnych i tworzyć mechanizmy wspierające rozwój produkcji surowca na Starym Kontynencie. Pozwoli to nie tylko zmniejszyć rekordowe uzależnienie naszego kontynentu od importu z innych rejonów świata, ale samo w sobie także przyczyni się do ograniczenia emisji, gdyż ślad węglowy rodzimej produkcji jest dużo niższy, niż ma to miejsce w przypadku konkurentów z Azji.

Zasadniczym wkładem przemysłu miedziowego w walkę ze zmianami klimatu są wyroby Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i dokonująca się za ich pośrednictwem transformacja. KGHM również nieustannie dąży do ograniczenia własnego oddziaływania na środowisko. W porównaniu do poziomów z 1990 roku europejski przemysł miedziowy zmniejszył jednostkowe zużycie energii o 60%, a emisje z produkcji tego metalu w Europie wynoszą obecnie zaledwie 0,4% całkowitej emisji gazów cieplarnianych w UE.

Potwierdzeniem naszych starań na rzecz przeciwdziałania zmianom klimatu, a także znaczenia miedzi w transformacji energetycznej stanowi wyróżnienie w rankingu Carbon Clean 200TM. KGHM Polska Miedź S.A. jako jedyna firma z Polski została doceniona spośród 6 tys. podmiotów z całego świata.

3.3 PODEJŚCIE DO ZARZĄDZANIA RYZYKIEM KLIMATYCZNYM

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Zapobieganie zmianom klimatu	GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Zarządzanie zrównoważonym rozwojem i ryzykami ESG	GRI 2-25	GRI 201-2
---	--	----------	-----------

Zarządzanie ryzykiem klimatycznym i dostosowanie się do zmian klimatu jest kluczowe dla KGHM Polska Miedź S.A. jako świadomego i odpowiedzialnego uczestnika zielonej transformacji. Zapobieganie i minimalizacja oddziaływania na środowisko i klimat oraz racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi mają dla KGHM Polska Miedź S.A. fundamentalne znaczenie w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju, spełnienia oczekiwań interesariuszy oraz odpowiedzialności wobec przyszłych pokoleń.

Jednocześnie KGHM Polska Miedź S.A. jako organizacja świadoma wpływu zmian klimatycznych na działalność biznesową w pełni zintegrowała zarządzanie ryzykiem klimatycznym z procesem Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. opisanym w rozdziale [2.6. Zarządzanie ryzykiem](#). Działania te są odzwierciedleniem dążenia Spółki do doskonałości operacyjnej oraz misji postępowania zgodnie z zasadami zrównoważonego biznesu. W efekcie powyższych prac KGHM wyodrębnia kategorię ryzyka klimatycznego, której znaczenie jest równoważne dla Spółki z pozostałymi kategoriami ryzyka – tj. łańcucha wartości, technologicznych, zewnętrznych, wewnętrznych oraz rynkowych.

Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. składa się z czterech etapów: (I) Definicja kontekstu, (II) Identyfikacja i Ocena, (III) Monitorowanie i komunikacja, (IV) Analiza i odpowiedź. Jako kluczowy z perspektywy uwzględnienia ryzyka klimatycznego należy wskazać etap pierwszy (analizy scenariuszowe w ramach Definicji Kontekstu) oraz drugi (taksonomia ryzyka klimatycznego w ramach Identyfikacji i Oceny). Pozostałe etapy przebiegają w sposób tożsamy z ogólnym procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W ramach obowiązującego podejścia do zarządzania ryzykiem klimatycznym wskazano role i odpowiedzialności za poszczególne etapy procesu oraz opracowano wskaźniki do pomiaru i zarządzania ryzykiem klimatycznym.

Cele Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., spójne z przyjętą Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., są kształtowane przez globalne megatrendy oraz determinują wyzwania środowiskowe, którym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. musi sprostać. W Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040 wskazano m.in. cele klimatyczne związane z redukcją emisji przez KGHM Polska Miedź S.A., spójne z Polityką Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A. tj.:

- cel nadrzędny: osiągnięcie przez Spółkę jako jednostkę dominującą Grupy Kapitałowej KGHM – neutralności klimatycznej do 2050 roku w odniesieniu do emisji gazów cieplarnianych Zakresu 1 i Zakresu 2, przy maksymalnej możliwej ich redukcji (uzupełnionych potencjalnym offsetem pozostałych emisji),
- cel pośredni: redukcja łącznych emisji Zakresu 1 i Zakresu 2 do 2030 roku o 30% w stosunku do poziomu emisji z roku 2020.

²⁵ <https://icsg.org/wp-content/uploads/2021/11/ICSG-Factbook-2021.pdf>

²⁶ <https://www.iea.org/reports/the-role-of-critical-minerals-in-clean-energy-transitions>

W toku operacjonalizacji Strategii biznesowej i uwzględnienia elementów ESG oraz czynników związanych z klimatem każda z inicjatyw strategicznych została poddana dodatkowej ocenie. Zbadano wpływ w kategoriach negatywny, neutralny lub pozytywny: na emisje GHG (Greenhouse gas) Zakresu 1 i 2, na wizerunek ESG w podziale na trzy kategorie: środowisko, społeczeństwo oraz ład korporacyjny, wpływ na mitygację zagrożeń oraz wsparcie szans klimatycznych według Rekomendacji TCFD (Task Force on Climate-Related Financial Disclosures). Ponadto KGHM Polska Miedź S.A. implementuje szereg innych zmian organizacyjnych i procesowych zgodnych z Rekomendacjami TCFD m.in. w obszarach dotyczących ładu korporacyjnego.

ANALIZY SCENARIUSZOWE W RYZYKACH KLIMATYCZNYCH

W ramach pierwszego etapu procesu zarządzania ryzykiem (Definicja Kontekstu), KGHM Polska Miedź S.A. uwzględnił zmiany klimatyczne poprzez dokonanie analizy scenariuszowej, na podstawie uznanych raportów Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu (IPCC) oraz Międzynarodowej Agencji Energetycznej (IEA). Powyższa analiza prowadzona jest obecnie na podstawie pięciu scenariuszy bazowych: Stated Policies Scenario (STEPS), Sustainable Development Scenario (SDS), Net Zero Emissions by 2050 (NZE2050), RCP4,5 oraz RCP8,5. Analiza scenariuszowa uwzględniła założenia rozważane w trzech perspektywach czasowych: krótkiej (2023–2025 rok), średniej (2030 rok) oraz długiej (2050 rok), przy przyjęciu szeregu założeń:

- w przypadku scenariuszy dla ryzyka związanego z przejściem, w zakresie realizacji przyjętej polityki klimatycznej i wynikających z tego zmian istotnych z perspektywy KGHM parametrów – np. cen uprawnień emisyjnych, zużycia energii, zmian w popycie na miedź,
- w przypadku scenariuszy dla ryzyka fizycznego punktem wyjścia do analizy są poziomy stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze i wynikające z tego zmiany temperatury Ziemi oraz ich konsekwencje.

KGHM Polska Miedź S.A. rozpoczął również prace związane z przygotowaniem własnych scenariuszy, które będą podstawą do analizy wpływu zmian klimatycznych na organizację. W ten sposób osiągnie najbardziej dopasowane i zindywidualizowane podejście, które stanowić będzie podstawę do podejmowania decyzji biznesowych w stosunku do oceny odporności organizacji na potencjalne zmiany klimatyczne.

Powyższa analiza stanowi kluczowy fundament identyfikacji i oceny ryzyka klimatycznego w ramach drugiego etapu procesu, przy uwzględnieniu kategorii ryzyka klimatycznego, które według przyjętej klasyfikacji dzielą się na poniższe podkategorie:

Schemat 28. Kategorie ryzyka klimatycznego



WPŁYW ZMIAN KLIMATYCZNYCH NA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Poniżej przedstawiono opis zidentyfikowanych kluczowych rodzajów ryzyka w ramach kategorii ryzyka klimatycznego związanego z negatywnym wpływem zmian klimatu na działalność KGHM Polska Miedź S.A. W tabeli zaprezentowano szczegółowe informacje takie jak opis ryzyka i czynników, mitygacja oraz wskaźnik stosowany do oceny ryzyka.

RYZIKO KLIMATYCZNE FIZYCZNE

Ryzyko fizyczne, gwałtowne, związane z wystąpieniem gwałtownych zjawisk pogodowych będących następstwem zmian klimatu.

Opis ryzyka i czynników	<p>W ramach procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym (w tym analizy scenariuszy fizycznych – scenariusze średniej i wysokiej emisji) zidentyfikowano kluczowe czynniki materializacji ryzyka fizycznego gwałtownego:</p> <ul style="list-style-type: none">– dni bez opadu (susze),– dni upalne,– silne opady dzienne,– dni bardzo mroźne,– gruba pokrywa śnieżna,– silne/gwałtowne wiatry,– wyładowania atmosferyczne. <p>Materializacja ryzyka może mieć negatywny wpływ zarówno na infrastrukturę, jak i na warunki pracy oraz bezpieczeństwo pracowników. Gwałtowne zjawiska pogodowe będące następstwem zmian klimatu mogą spowodować ograniczenia działalności zarówno w wyniku zniszczeń infrastruktury, jak i wystąpienia czasowych utrudnień i przerw w poszczególnych elementach łańcucha wartości KGHM Polska Miedź S.A. (np. dostawy metali, zakłócenia logistyczne). W odniesieniu do dni bez opadu (susze) istotne są m.in. a) ograniczenia w dostępie do wody na potrzeby procesów głównego ciągu technologicznego, b) poziom rzeki Odra, który oddziałuje na ilość i sposób zagospodarowania wody technologicznej. Potencjalna materializacja omawianego ryzyka może wiązać się ze zwiększeniem kosztów dotyczących usuwania negatywnych konsekwencji materializacji ryzyka w postaci powiększonych kosztów eksploatacji, prac remontowych, poboru energii oraz innych strat np. związanych ze wstrzymaniem produkcji. Skutki materializacji rozpatrywane są każdorazowo w odniesieniu do poszczególnych elementów łańcucha wartości KGHM Polska Miedź S.A.</p>
Mitygacja	<ul style="list-style-type: none">– Powołanie zespołów zadaniowych i eksperckich w obszarze przeciwdziałania skutkom materializacji ekstremalnych zjawisk pogodowych dla ciągłości działania oraz opracowanie instrukcji postępowania na wypadek sytuacji awaryjnych.– Bieżąca komunikacja i współpraca z dostawcami metali na temat potencjalnych przerw w dostawie.– Okresowe przeglądy urządzeń infrastruktury kluczowej na podstawie ustalonych wcześniej harmonogramów.– Prewencyjne zarządzanie kluczowymi elementami infrastruktury mającymi wpływ na ciągłość działania oraz stosowanie procedur reagowania na sytuacje kryzysowe.– Aktywne poszukiwanie rozwiązań techniczno-technologicznych ograniczających negatywny wpływ działalności na klimat, w tym technologii umożliwiających zdalne sterowanie oraz skracanie czasu reakcji.– Stosowanie rozwiązań zwalczających skutki zagrożeń klimatycznych za pomocą środków neutralnych.– Bieżący monitoring parametrów mikroklimatu oraz wprowadzanie zdalnego sterowania i systemów wizualizacji oraz monitoringu w miejscach pracy o szczególnie niekorzystnych parametrach klimatycznych.– Oddział KGHM Polska Miedź S.A. Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego (JRGH) zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom i niesie wszechstronną pomoc w likwidacji skutków zagrożeń naturalnych i gwałtownych zdarzeń fizycznych związanych ze zmianą klimatu przy jednoczesnej dbałości o bezpieczeństwo ludzi i obiektów.
Wskaźnik stosowany do oceny ryzyka	<p>Zdarzenia gwałtowne, związane ze zmianą klimatu, które miały negatywny wpływ na infrastrukturę i/lub uciążliwość pracy (w tym czas i skutki trwania tych zdarzeń):</p> <ul style="list-style-type: none">– w całym 2022 r. i do dnia podpisania niniejszego sprawozdania KGHM Polska Miedź S.A. nie odnotował zdarzeń według zdefiniowanych kryteriów.

Ryzyko fizyczne, chroniczne, związane z wystąpieniem trwałych zmian w schematach pogodowych będących następstwem zmian klimatu.

Opis ryzyka i czynników	<p>W ramach procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym (w tym analizy scenariuszy fizycznych – scenariusze średniej i wysokiej emisji) zidentyfikowano kluczowe czynniki materializacji ryzyka fizycznego chronicznego:</p> <ul style="list-style-type: none">– zmiana średniej temperatury dobowej,– zmiana sumy opadów,– zmiana intensywności wiatru,– zmiana stopniodni chłodzenia/ogrzewania (ciepło/chłód – temperatura powyżej/poniżej 18°C),– zmiana liczby dni z pokrywą śnieżną. <p>W konsekwencji materializacji ryzyka może dojść m.in. do zmian warunków prowadzenia działalności lub zakłóceń ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego, w tym większej i szybszej niż dotychczas amortyzacji elementów infrastruktury. Trwałe zmiany w schematach pogodowych będące następstwem zmian klimatu mogą również wpływać na zwiększenie uciążliwości pracy (np. w wyniku zmiany średniej temperatury dobowej, zmiany intensywności wiatru, zmiany liczby dni z pokrywą śnieżną) oraz w konsekwencji powodować konieczność zapewnienia dodatkowych środków</p>
--------------------------------	---

ochrony osobistej i reorganizacji pracy. Potencjalna materializacja omawianego ryzyka może wiązać się ze zwiększeniem kosztów dotyczących modernizacji czy wymiany poszczególnych elementów infrastruktury oraz zwiększeniem kosztów wyższego zużycia energii wykorzystywanej np. do procesów chłodzących. Skutki materializacji można przedstawić w odniesieniu do poszczególnych elementów łańcucha wartości jednostki Dominującej.

Biorąc pod uwagę wspomniane czynniki, KGHM Polska Miedź S.A. identyfikuje jednocześnie szansę związaną z inwestycjami we własne odnawialne źródła energii, które skutkują redukcją kosztów produkcji i zapewnieniem ciągłości działania przy jednoczesnej redukcji gazów cieplarnianych.

Mitygacja

- Okresowe przeglądy i kompleksowa modernizacja urządzeń infrastruktury kluczowej na podstawie ustalonych wcześniej harmonogramów i/lub planów inwestycyjnych.
- Utrzymywanie wymaganego poziomu wspomagających/alternatywnych urządzeń i elementów infrastruktury (np. agregatów prądotwórczych, infrastruktury fotowoltaicznej, infrastruktury retencyjnej).
- Systematyczne ograniczanie zużycia energii w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Energią zgodnego z ISO 50001:2018). Planowane zwiększenie efektywności i elastyczności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w ramach aktywów polskich i zagranicznych, między innymi poprzez częściowe zaspokojenie zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych i Odnawialnych Źródeł Energii („OZE”) do końca 2030 roku.
- Rozwój własnych źródeł bezemisyjnych i niskoemisyjnych w perspektywie krótko- i średnioterminowej obejmujący budowę oraz akwizycję elektrowni fotowoltaicznych i energetyki wiatrowej, a w perspektywie długoterminowej uzupełniony o wykorzystanie małych reaktorów modularnych (SMR).
- Dywersyfikacja oraz dążenie do zrównoważonego rozwoju poprzez budowę własnych mocy wytwórczych z niskoemisyjnych źródeł stanowi jednocześnie jeden z głównym Filarów przyjętej Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040, a jednym z jego elementów składowych jest uzyskanie przez KGHM Polska Miedź S.A. pozycji jednego z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierających transformację energetyczną Polski.
- Efektywny system zarządzania ryzykiem długoterminowym/strategicznym, obejmujący również zarządzanie ryzykiem klimatycznym, uwzględniający kategoryzację, identyfikację, ocenę i sposób postępowania z ryzykiem wraz z planami jego mitygacji.

Wskaźnik stosowany do oceny ryzyka

Zidentyfikowana istotna zmiana warunków prowadzenia działalności w związku ze zmianą w schematach pogodowych skutkująca zmianą przychodów i/lub kosztów operacyjnych:

- w całym 2022 r. i do dnia podpisania niniejszego sprawozdania KGHM Polska Miedź S.A. nie odnotował zdarzeń według zdefiniowanych kryteriów.

RYZIKO KLIMATYCZNE ZWIĄZANE Z PRZEJŚCIEM

Ryzyko regulacyjne, związane ze zmianami wymagań prawnych dotyczących zmian klimatu i adaptacją do ich skutków

Opis ryzyka i czynników

Obowiązujące oraz rosnące wymagania prawne w zakresie klimatu mogą w sposób bezpośredni oraz pośredni wpływać na KGHM Polska Miedź S.A. Dotyczy to zarówno regulacji unijnych, jak i wymagań na poziomie krajowym, których realizacja będzie skutecznie egzekwowana. Istotny wpływ może mieć planowane pełne wdrożenie Europejskiego Zielonego Ładu do krajowych dokumentów i ram klimatyczno-energetycznych na 2030 rok oraz realizacja celu neutralności klimatycznej UE do 2050 roku. Błędna interpretacja lub niewywiązanie się z nowych przepisów może skutkować potencjalną niezgodnością z prawem, narażeniem na spory sądowe, czy sankcje. Na skutek nowych zapisów legislacyjnych może również dojść do zakłóceń działalności operacyjnej lub konieczności reorganizacji pracy i w konsekwencji mieć istotny wpływ na działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (m.in. przejście na gospodarkę niskoemisyjną, wdrożenie gospodarki o obiegu zamkniętym).

Mitygacja

- W ramach procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ocena każdego zidentyfikowanego ryzyka pod kątem wpływu na Regulację i Prawo (ocena zgodności zaistniałych zdarzeń z obowiązującymi przepisami prawa, koniecznością uczestniczenia w postępowaniach przed organami administracji publicznej o charakterze nadzoru i regulacji oraz potencjalnymi sankcjami będącymi konsekwencją tych postępowań).
- Posiadanie spójnego systemu *compliance* w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jako elementu efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników.
- Czynna współpraca ze środowiskiem naukowym opiniującym zmiany aktów normatywnych oraz przekazywanie na bieżąco stanowiska i opinii w ramach wielu obszarów podlegających zmianom legislacyjnym (także w ramach członkostwa w wielu organizacjach na szczeblu krajowym i unijnym). Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze organizacyjnym, infrastrukturalnym i technologicznym.

Wskaźnik stosowany do oceny ryzyka

Liczba wniesionych pozwów, nałożonych kar związanych z brakiem zgodności z obowiązującymi wymaganiami prawnymi w zakresie klimatu:

- w całym 2022 r. i do dnia podpisania niniejszego sprawozdania KGHM Polska Miedź S.A. nie odnotował zdarzeń według zdefiniowanych kryteriów.

Ryzyko reputacyjne, związane z percepcją klientów oraz pozostałych interesariuszy – postrzeganie działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w obliczu zmian klimatu

Opis ryzyka i czynników Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. narażona jest na ryzyko związane z rosnącymi oczekiwaniami interesariuszy (np. inwestorzy, klienci, agencje ratingowe ESG) wobec Spółki co do obniżenia jej wpływu na klimat, skutkujące pogorszeniem wizerunku Spółki i/lub utratą ufności interesariuszy.

Możliwe potencjalne pojawienie się trudności w pozyskaniu klientów, pracowników, partnerów biznesowych oraz inwestorów, w przypadku, jeśli działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. uznana zostanie się za szkodliwą dla klimatu. W skrajnych przypadkach materializacja ryzyka może prowadzić do blokowania planów rozwojowych.

Zidentyfikowana w tym obszarze szansa (ryzyko pozytywne) związana jest z inwestycjami w energię odnawialną sprzyjającymi walce z emisją gazów cieplarnianych – szansa wizerunkowa i rynkowa na tle branży tj. wizerunek firmy dbającej o środowisko naturalne i dążącej do ograniczenia globalnych zmian klimatu (zielona energia/zielona miedź/zielony KGHM); zmiana podejścia klienta, ale także zmiany legislacyjne premiujące postawę KGHM Polska Miedź S.A.

Mitygacja

- Dbałość i dochowanie należytej staranności w identyfikacji oczekiwań i wymagań otoczenia zewnętrznego dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych.
- Nawijanie relacji handlowych i biznesowych z podmiotami deklarującymi dbałość o ochronę środowiska i przestrzegającymi obowiązujących regulacji w tym zakresie.
- Pogłębianie świadomości zmian klimatycznych w organizacji oraz doskonalenie komunikacji w tym zakresie ze wszystkimi interesariuszami między innymi poprzez poprawę jakości raportowania informacji związanych z klimatem w wyniku rozpoczęcia wdrożenia raportowania klimatycznego opartego na Rekomendacjach Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem z 2017 roku (ang. Task Force on Climate-Related Financial Disclosures).
- Wdrożony i doskonalony efektywny system rozstrzygnięcia tematów zrównoważonego rozwoju (ESG) w formie regularnych spotkań Rady ds. Zrównoważonego Rozwoju.

Wskaźnik stosowany do oceny ryzyka Liczba utraconych kluczowych klientów w związku z negatywnym postrzeganiem działalności w obliczu zmian klimatu:

- w całym 2022 r. i do dnia podpisania niniejszego sprawozdania KGHM Polska Miedź S.A. nie odnotował zdarzeń według zdefiniowanych kryteriów.

Ryzyko technologiczne związane z postępowaniem technologicznym w kierunku gospodarki niskoemisyjnej.

Opis ryzyka i czynników Ambitne cele klimatyczne w UE oraz wywierana presja na wdrażanie nowych niskoemisyjnych rozwiązań oraz szukanie źródeł redukcji emisji CO₂ w celu osiągnięcia przyjętych celów emisyjnych mogą bezpośrednio wpływać na działalność KGHM Polska Miedź S.A. Konieczność dokonania niezbędnych inwestycji i/lub potencjalnego nagłego ograniczenia emisji dwutlenku węgla w stosunkowo krótkim czasie może generować znaczne koszty oraz trudności w dostosowaniu nowych rozwiązań do aktualnie stosowanej technologii. W wyniku dokonania niezbędnych zmian wdrożenie jednocześnie poziom złożoności działalności produkcyjnej w nowych warunkach oraz wzrost wymagań technicznych, ekonomicznych czy prawnych względem Spółki, skutkujący koniecznością ciągłego i dynamicznego podnoszenia kwalifikacji kadry KGHM Polska Miedź S.A. Ze względu na wzrost popularności tematów związanych z postępowaniem w kierunku gospodarki niskoemisyjnej obserwowany jest wzrost znaczenia dostawców technologii dekarbonizacyjnych i znaczne zwiększenie zapotrzebowania na ich usługi. W przypadku decyzji o wykorzystaniu oferowanych na rynku rozwiązań może dojść do ograniczenia dostępności dostawców w wymaganym okresie i konieczności długiego oczekiwania na realizację zamówienia usług czy towarów niezbędnych do wdrożenia nowych technologii i tym samym wydłużanie okresu realizacji projektów.

W obszarze technologii zidentyfikowano szansę związaną ze wzrostem zużycia i możliwością przerobu wolumenu złomu miedziowego i materiałów miedziowych przez huty KGHM Polska Miedź S.A., skutkującą poprawą efektywności gospodarki odpadami w ujęciu globalnym w kontekście wykorzystania zasobów i dłuższego cyklu życia miedzi – zmiana podejścia klienta, ale także Regulatora premiującego Gospodarkę o Obiegu Zamkniętym i gospodarkę niskoemisyjną.

Mitygacja

- Bieżący monitoring zmian w polityce ukierunkowanej na ograniczenie emisji dwutlenku węgla i potencjalnego zaostrzenia przepisów, analiza norm rynkowych, innowacji technologicznych, możliwości wykorzystania alternatywnych źródeł energii (OZE). Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze technologicznym. Monitorowanie działań konkurencji oraz podmiotów z branż pokrewnych (np. hutnictwa stali). Obserwacja rynku badawczego, scouting technologiczny. Stałe śledzenie prowadzonych naborów na projekty dofinansowane z funduszy krajowych i europejskich, z których można byłoby sfinansować projekty badawcze lub inwestycyjne KGHM Polska Miedź S.A. w obszarze transformacji klimatycznej.
- Z uwagi na wczesny poziom zaawansowania większości technologii zakładane jest, że do 2030 roku KGHM Polska Miedź S.A. skoncentruje wysiłki przede wszystkim na kontynuacji lub uruchomieniu prac badawczo-rozwojowych w wybranych obszarach, a także uruchomieniu projektów pilotażowych. Pełna implementacja nowych i innowacyjnych rozwiązań, prowadząca do osiągnięcia oczekiwanych efektów dekarbonizacyjnych w obszarze emisji bezpośrednich będzie realizowana w latach 2030–2050.
- Od 2022 r. funkcjonuje dedykowany temu ryzyku Departament Projektów Transformacyjnych.

Wskaźnik stosowany do oceny ryzyka	Liczba utraconych kluczowych klientów w związku ze zbyt wysokim śladem węglowym produktów oferowanych przez KGHM Polska Miedź S.A., zbyt wysokim poziomem emisji gazów cieplarnianych KGHM Polska Miedź S.A. jako organizacji lub zbyt niskim celem redukcji emisji: – w całym 2022 r. i do dnia podpisania niniejszego sprawozdania KGHM Polska Miedź S.A. nie odnotował zdarzeń według zdefiniowanych kryteriów.
---	---

Ryzyko rynkowe, związane ze zmianami w popycie i podaży na niektóre produkty i usługi.

Opis ryzyka i czynników	<p>Wzrost oczekiwań i świadomości interesariuszy dotyczących kwestii klimatycznych może prowadzić do wzrostu kosztów operacyjnych i inwestycyjnych działalności, a w skrajnych przypadkach do jej ograniczenia. Zmieniające się wymagania konsumentów wiążą się także ze zwróceniem uwagi na sposób produkcji, a nie jedynie na jakość i cenę końcowego dobra.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. wskazuje jednocześnie na szansę związaną ze wzrostem popytu na miedź wynikającym z konieczności jej dostarczenia na potrzeby gospodarki niskoemisyjnej w wyniku wzrostu poziomu elektryfikacji (poprzez wzrost zużycia miedzi na potrzeby niezbędne dla produkcji komponentów do pojazdów elektrycznych i rozwoju elektromobilności) oraz wzrostem użycia miedzi w sieciach elektroenergetycznych. W perspektywie do 2040 roku spodziewany jest stabilny wzrost globalnego popytu na miedź. Prognozowany wzrost będzie efektem między innymi również dynamicznie rosnącego zapotrzebowania ze strony branż powiązanych z odnawialnymi źródłami energii.</p>
--------------------------------	--

Mitygacja	<ul style="list-style-type: none"> – Dbałość i dochowanie należytej staranności monitorowaniu oraz identyfikacji oczekiwań i wymagań partnerów handlowych dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych oraz uwzględnienie tych kwestii w perspektywie długoterminowej, strategicznej. – Bieżąca analiza rozwiązań techniczno-technologicznych spełniających wymagania interesariuszy dotyczących kwestii klimatycznych wpływających na zmianę popytu i podaży.
------------------	--

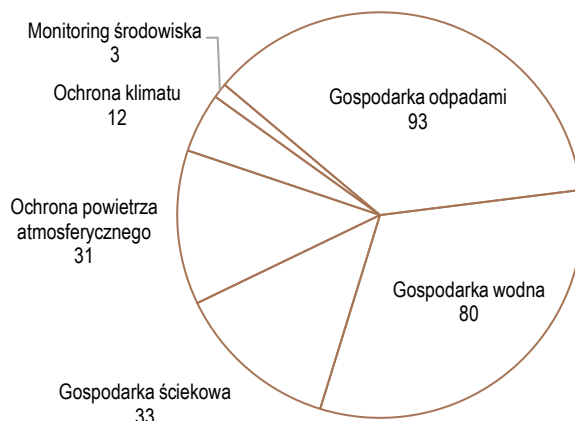
Wskaźnik stosowany do oceny ryzyka	<p>Istotna zmiana struktury i źródła przychodów związana ze zmianami w popycie i podaży na produkty i usługi ze względu na wzrost oczekiwań i świadomości interesariuszy dotyczących kwestii klimatycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w całym 2022 r. i do dnia podpisania niniejszego sprawozdania KGHM Polska Miedź S.A. nie odnotował zdarzeń według zdefiniowanych kryteriów.
---	---

3.4 INWESTYCJE PROEKOLOGICZNE I OPIS PODEJMOWANYCH DZIAŁAŃ

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Rozwój innowacyjności

Dotrzymanie wynikających z prawa rygorystycznych norm środowiskowych możliwe jest dzięki systematycznemu modernizowaniu istniejących instalacji służących ochronie środowiska, jak i nowym inwestycjom w tej dziedzinie. W 2022 r. Spółka wydała na realizację inwestycji proekologicznych około 250 mln PLN, w tym największe wydatki, w wysokości ponad 195 mln PLN poniesiono na utrzymanie, modernizację i rozbudowę Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most” wraz z jego infrastrukturą. Nakłady poniesione przez Oddział Zakład Hydrotechniczny w roku 2022 stanowią odpowiednio: 99% wartości nakładów przeznaczonych w KGHM na inwestycje proekologiczne związane z gospodarką ściekową, 98% z gospodarką wodną a 88% z gospodarką odpadami. Znaczące nakłady, około 30 mln PLN, w KGHM poniesiono na inwestycje służące ochronie powietrza atmosferycznego, z czego 90% na inwestycje prowadzone w hutach miedzi „Legnica” i „Głogów”, modernizując lub rozbudowując instalacje odpylające. Na inwestycje realizowane w ramach Programu BATAs, należące do tej grupy, w roku 2022, przeznaczono ponad 21 mln PLN. Natomiast w inwestycjach KGHM związanych z ochroną klimatu, największy udział (46% – ponad 5 mln zł), w roku 2022, miał Oddział Zakłady Wzbogacania Rud, prowadząc systematyczną wymianę urządzeń elektrycznych na energooszczędne, zmniejszając emisję pośrednią CO₂.

Wykres 21. Wartość nakładów poniesionych przez KGHM Polska Miedź S.A. na działania proekologiczne w 2022 r. [mln PLN]



3.5 TRANSFORMACJA ENERGETYCZNA – PROJEKTY REALIZOWANE PRZEZ KGHM

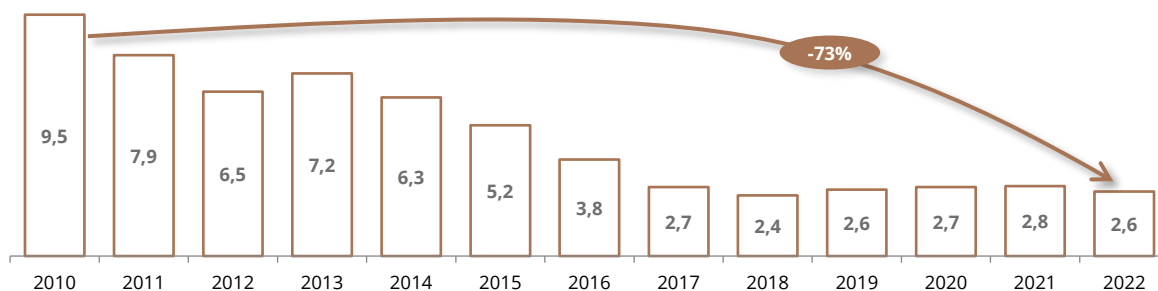
GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Rozwój innowacyjności	Wskaźnik własny: Innowacje poprawiające efektywność energetyczną lub ograniczające negatywny wpływ na środowisko
Budowa elektrowni fotowoltaicznej Piskownia Obora I	Gmina Lubin prowadziła prace nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Kopalni Piasku „Obora” na mocy Uchwały Rady Gminy Lubin nr XXXI/316/2021 z dnia 26.07.2021 r. W wyniku prac urbanistycznych powstał projekt Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W celu dopuszczenia w projekcie MPZP infrastruktury energetycznej na terenie kopalni Piasku Obora zakończono prace kartograficzno-geodezyjne polegające na odpowiedniej zmianie użytku gruntowego w Ewidencji Gruntów i Budynków Starostwa Powiatowego w Lubinie. Projekt MPZP został uzgodniony przez strony postępowania.
Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych HMG I-III	W maju 2022 r. wszedł w życie MPZP Gminy Głogów dla obrębu Huta dopuszczający instalacje fotowoltaiczne. W III kwartale 2022 r. KGHM jako OSDn wydał Techniczne warunki przyłączenia dla wszystkich 3 lokalizacji elektrowni PV HMG I-III. W IV kwartale 2022 r. uzyskano prawomocną decyzję środowiskową oraz przystąpiono do prac przygotowania dokumentacji projektowej (mapy do celów projektowych i uzgodnień branżowych). Aktualnie uzgadniana jest treść umowy przyłączeniowej.
Rozwój energetyki wiatrowej, w tym Offshore	W zakresie morskich farm wiatrowych (<i>offshore</i>) w I kwartale 2022 r. doszło do zawarcia Memorandum of Understanding („MoU”) z Total Energies Renewables SAS („Total Energies”). Na podstawie zawartego MoU uzgodniono wspólny udział w postępowaniu w sprawie uzyskania decyzji lokalizacyjnych na budowę Morskich Farm Wiatrowych (PSzW). W przypadku uzyskania PSzW w danej lokalizacji KGHM wraz z Total Energies będą realizowały projekty <i>offshore</i> w ramach tzw. joint venture. Do końca II kwartału złożono 7 wniosków o udzielenie PSzW. Do końca roku 2022 r. wszczęto wszystkie postępowania rozstrzygające na lokalizacje objęte wnioskami KGHM i Total Energies. Złożono komplet dokumentacji na potrzeby postępowania prowadzonego przez Ministerstwa Infrastruktury. Wydanie decyzji ws. PSzW dla lokalizacji objętych wnioskami KGHM i Partnera spodziewane jest w I i II kwartale 2023 r. W zakresie lądowych farm wiatrowych (<i>onshore</i>) rozpoczęto analizy dotyczące możliwości budowy farm wiatrowych na nieruchomościach własnych oraz kontynuowano rozmowy z podmiotami posiadającymi interesujące projekty na sprzedaż.
Rozwój energetyki słonecznej	W 2022 r. powołano trzy nowe projekty na fazę przygotowawczą budowy elektrowni fotowoltaicznej „Tarnówek” oraz „Kalinówka” dla Zakładu Hydrotechnicznego oraz elektrowni fotowoltaicznej „Połkowice” na terenie Zakładu Hydrotechnicznego. Do końca roku wszczęto postępowania mające na celu wybór projektanta dla tych trzech projektów. Ponadto odebrano wielowariantową ekspertyzę mającą za zadanie wskazać możliwości przyłączenia nowych źródeł wytwórczych do sieci elektroenergetycznych KGHM w rejonie Oddziału Zakładów Górniczych Lubin. W związku z tym trwają przygotowania w celu powołania kolejnego projektu budowy elektrowni fotowoltaicznej na terenie likwidowanych szybów O/ZG Lubin. Powołano też kolejny projekt dot. uruchomienia fazy przygotowawczej dla budowy elektrowni fotowoltaicznej na terenie Oddziału HM „Cedynia”. Dodatkowo trwają prace analityczne dotyczące wykorzystania innych terenów KGHM pod rozwój odnawialnych źródeł energii. Równolegle prowadzone są analizy otoczenia rynkowego w kierunku akwizycji spółek posiadających projekty budowy farm fotowoltaicznych lub dysponujących funkcjonującymi instalacjami.
Rozwój technologii wodorowych	W styczniu 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. został sygnatariuszem „Porozumienia sektorowego na rzecz rozwoju gospodarki wodorowej w Polsce” realizowanego pod patronatem Ministra Klimatu i Środowiska RP. Pod koniec lutego KGHM został jednym z inicjatorów nowo założonego Stowarzyszenia Dolnośląska Dolina Wodorowa. W III kwartale 2022 r. zakończono formowanie Departamentu Projektów Transformacyjnych, który prowadzi projekty związane z wytwarzaniem i wykorzystaniem wodoru w głównym ciągu technologicznym Spółki.
Rozwój technologii wychwytu CO₂	W roku 2022 przeprowadzono wewnętrzne analizy dotyczące możliwości zastosowania technologii wychwytywania i sekwestracji lub utylizacji dwutlenku węgla (ang. CCS/CCU) z gazów odlotowych emitowanych w hutach KGHM Polska Miedź S.A. Spółka nawiązała liczne kontakty z czołowymi światowymi dostawcami technologii i wykonawcami instalacji CCS/CCU, a także z Instytutami Badawczymi i Podmiotami Naukowymi.
Rozwój energetyki jądrowej	KGHM podpisał 14 lutego 2022 r. z przedsiębiorstwem NuScale Power, LLC (dostawcą technologii jądrowej) umowę o prace wstępne (Early Works Agreement), stanowiącą pierwszy krok w procesie wdrożenia technologii SMR w ramach działalności biznesowej Grupy KGHM. KGHM i TAURON Polska Energia S.A. dnia 20 kwietnia 2022 r. podpisały list intencyjny dotyczący współpracy w zakresie budowy niskoemisyjnych źródeł energii, w tym z zastosowaniem małych modułowych reaktorów jądrowych (SMR). 8 lipca 2022 r. Spółka złożyła pierwszy w Polsce wniosek, dotyczący oceny bezpieczeństwa rozważanej przez Spółkę technologii małych reaktorów modułowych do Państwowej Agencji Atomistyki. 6 września 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. i SN Nuclearelectrica SA podpisały memorandum o współpracy przy rozwoju SMR. Obecnie trwają prace nad wstępnym raportem z oceny lokalizacji dla reaktora SMR.
Umowy PPA	30 listopada 2021 roku KGHM ogłosił przetarg nieograniczony na Zakup Energii Elektrycznej wytworzonej w Odnawialnym Źródle Energii (OZE). W I kwartale 2022 r. otrzymano oferty na sprzedaż energii z OZE w PPA. Komisja Stała ds. zakupu energii podjęła decyzję o wybraniu jednej z ofert. Umowa z Solartechnik (Invest PV 7 Spółka z o.o.) została obustronnie podpisana w III kwartale 2022 r. Sprzedaż energii elektrycznej na potrzeby KGHM, wygenerowanej przez Farmę PV Żuki w Gminie Turek, rozpocznie się 1 kwietnia 2023 r. Planowany wolumen sprzedaży to 5 300 MWh/rok.
Autoprodukcja energii elektrycznej	Udział energii ze źródeł własnych w tym OZE w 2022 r. dla Spółki KGHM wyniósł 9,46%.

3.6 WPLYW DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ NA ŚRODOWISKO

OCHRONA POWIETRZA

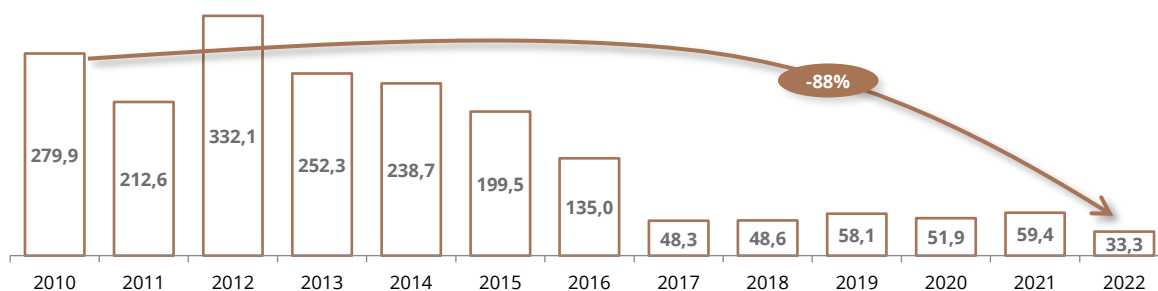
KGHM Polska Miedź S.A., prowadząc swoją podstawową działalność, czuje odpowiedzialność za otaczające środowisko, w tym za stan jakości powietrza. Wieloletnie inwestycje w tym obszarze mają swoje odzwierciedlenie w obniżaniu kluczowych dla prowadzonej działalności emisji do powietrza, co pokazano na poniższych wykresach i w ich opisach:

Wykres 22. Emisja pyłów z produkcji górniczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. [g/Mg rudy]



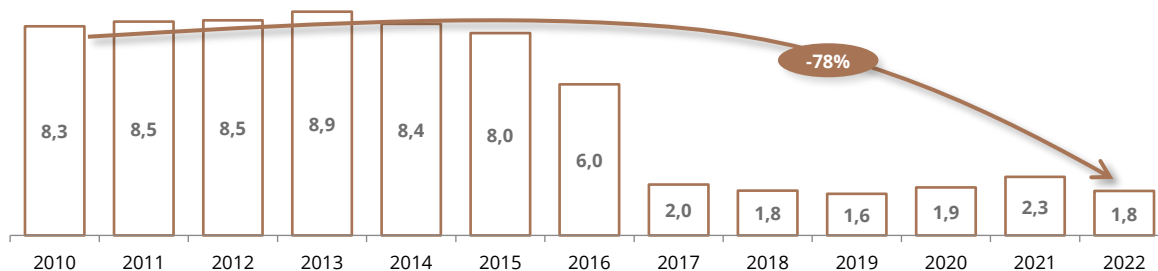
Emisje pyłów z produkcji górniczej, pomimo rosnącego wydobycia, są w KGHM Polska Miedź S.A. konsekwentnie obniżane. Ciągłe obniżanie emisji z podziemnej produkcji górniczej możliwe jest dzięki odpowiedniej organizacji procesu wydobycia oraz wymianie spalinowych maszyn i urządzeń górniczych na maszyny oraz urządzenia niskoemisyjne bądź z napędem elektrycznym. Emisje pyłowe z procesu wzbogacania zostały skutecznie ograniczone już w latach osiemdziesiątych XX wieku. Obecnie projekty mają na celu dalszą hermetyzację procesu oraz zmniejszenie emisji niezorganizowanych. Wszystkie te zabiegi doprowadziły do 73% spadku w 2022 r. emisji pyłu z produkcji górniczej w porównaniu do 2010 roku.

Wykres 23. Emisja pyłów z produkcji hutniczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. [g/Mg miedzi elektrolitycznej]



Emisje pyłów z produkcji hutniczej miedzi mogą zawierać metale i związki metali. Konsekwentne stosowanie Najlepszych Dostępnych Technik (BAT) doprowadziło w KGHM Polska Miedź S.A. do 88% spadku w 2022 r. emisji pyłu z produkcji miedzi elektrolitycznej w porównaniu do 2010 roku. Głównym kierunkiem ograniczania emisji do środowiska, rozpoczętym w latach 90. XX wieku, było zastosowanie do większości emisji zorganizowanych najnowocześniejszej technologii oczyszczania. Obecnie projekty mają na celu doskonalenie technik oczyszczania, dalszą hermetyzację procesów oraz zmniejszenie emisji niezorganizowanych. W zakresie redukcji emisji pyłów Spółka osiągnęła już bardzo wiele dzięki ciągłemu doskonaleniu technik oczyszczania i praktycznie wyczerpała możliwości techniczne redukcji emisji. Dalsze postępy związane ograniczeniem emisji będą szczególnym wyzwaniem na najbliższą przyszłość. Konieczne będzie opracowanie innowacyjnych technologii i pokonanie nowych barier technicznych.

Wykres 24. Emisja SO₂ KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. [kg/Mg miedzi elektrolitycznej]



Obok miedzi, siarka jest jednym z głównych składników koncentratów miedzi. Powstający podczas wytopu koncentratów gazowy dwutlenek siarki jest w instalacjach kwasu siarkowego przekształcany do kwasu siarkowego. W porównaniu międzynarodowym KGHM jest pionierem w redukcji emisji dwutlenku siarki: emisja na tonę wyprodukowanej miedzi została zredukowana do około 2 kg na tonę miedzi elektrolitycznej tj. o około 78% w porównaniu do 2010 roku.

PROGRAM BATAS

Dla proekologicznych działań KGHM Polska Miedź S.A. wiodące znaczenie mają trzy litery – BAT. Ten skrót oznacza Najlepsze Dostępne Techniki (ang. Best Available Technology). W czerwcu 2016 roku wydana została decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej ustanawiająca konkluzje (tzw. wytyczne) dotyczące BAT dla przemysłu metali nieżelaznych. Celem wprowadzenia wytycznych jest poprawa jakości powietrza, gleb oraz wód na terenie Unii Europejskiej. Dla KGHM Polska Miedź S.A. oznacza to potrzebę unowocześnienia infrastruktury, która zminimalizuje oddziaływanie na środowisko. W odpowiedzi na tę potrzebę w Spółce uruchomiono Program BATAS („Program dostosowania instalacji technologicznych KGHM Polska Miedź S.A. do wymogów Konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu”). W ramach tego programu rozpoczęto w hutach KGHM Polska Miedź S.A. budowę nowych instalacji i modernizację instalacji istniejących. Program uruchomiono w 2017 roku, a jego zakończenie planowane jest w 2023 r. W Hucie Miedzi „Głogów” oraz w Hucie Miedzi „Legnica” powyższy program realizowany jest przez budowę nowych oraz dostosowanie istniejących instalacji technologicznych. Celem Programu jest ograniczenie emisji pyłowo-gazowej, w tym związków arsenu, poprzez zabudowę nowoczesnych filtrów oraz dalszą hermetyzację procesów technologicznych. W ramach Programu, do końca 2022 r., w:

- Hucie Miedzi „Głogów”:
 - wybudowano instalację podawania mielonego żużla połówowego do pieca zawieszinowego w Hucie Miedzi „Głogów II”,
 - wybudowano magazyn i plac dla materiałów ołowionośnych w Hucie Miedzi „Głogów II”,
 - wybudowano instalację do odsiarczania gazów z pieca Kaldo na Wydziale Metali Szlachetnych w Hucie Miedzi „Głogów”,
 - wybudowano gazociągi obejściowe pieców zawieszinowych w Hucie Miedzi „Głogów” – instalacje zapewnią w przypadku awarii pieców zawieszinowych oczyszczenie gazów w instalacjach Fabryk Kwasów Siarkowych,
 - wybudowano instalację do usuwania pyłów z gazów z odciągów ze spustu żużla i miedzi z pieca zawieszinowego w Hucie Miedzi „Głogów II”,
 - zmodernizowano instalację odsiarczająco-odpylającą gazy technologiczne z konwertorów w Hucie Miedzi „Głogów II”,
 - zmodernizowano instalację do usuwania pyłów zawierających rtęć i arsen z gazów z pieców do produkcji ołowiu surowego.
- Hucie Miedzi „Legnica”:
 - zmodernizowano układu odpylania filtra workowego pieca szybowego 1i filtrów kasetowych pieców szybowych 2 i 3,
 - zbudowano drugi stopień odpylania mokrego na instalacji odpylania suszarni w celu obniżenia emisji arsenu i rtęci,
 - zaprojektowano i wykonano instalacje do usuwania arsenu z gazów z nad maszyn odlewniczych TM-16,
 - zabudowano instalację do odsiarczania i odpylania gazów poprocesowych z granulacji,
 - uruchomiono do rozruchu instalację do usuwania arsenu i rtęci z gazów przed instalacją Solinox.

W 2023 r. planowane są prace, w tym m.in.:

- zakończenie zabudowy instalacji do ograniczenia zapylenia na rozładowni koncentratów P-21 w Hucie Miedzi „Głogów”,
- zakończenie rozruchu instalacji do usuwania arsenu i rtęci z gazów przed instalacją Solinox w Hucie Miedzi „Legnica”.

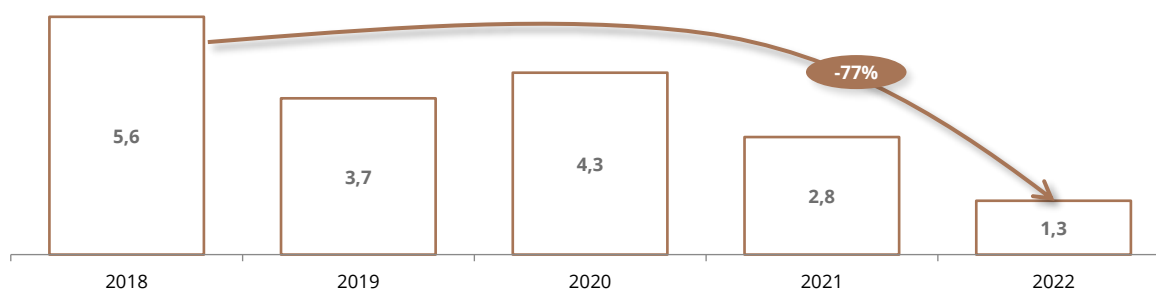
Tabela 43. Efekty zakończonych do 2022 r. w KGHM Polska Miedź S.A. inwestycji w zakresie działań dostosowawczych instalacji do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych

Nazwa zadania/inicjatywy	Oczekiwane dostosowanie do poz. BAT Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL)	Termin zakończenia zadania Osiągnięte parametry (w trakcie testów parametrów gwarantowanych)	Zmiana godzinowej emisji pyłu godzinowej emisji arsenu w pyłe
HML – Modernizacja układu odpylania filtra workowego Psz.1 i filtrów kasetowych PSZ 2 i Psz3 na Piecach Szybowych	BAT 39: Pył – 2–5 (mg/Nm ³) As – 0,05 (mg/Nm ³)	Grudzień 2019 Pył – poniżej 1 (mg/Nm ³), As – poniżej 0,05 (mg/Nm ³), średnia 0,02 (mg/Nm ³)	Pył – spadek o 97% As – spadek o 84%
HML – Budowa 2. stopnia odpylania mokrego na instalacji odpylania suszarń PW w celu obniżenia emisji As i Hg do poziomu określonych w konkluzji BAT	BAT 38: Pył – 3–5 (mg/Nm ³), As – 0,05 (mg/Nm ³) BAT 11: Hg – 0,01 – 0,05 (mg/Nm ³)	Grudzień 2020 Pył – poniżej 1 (mg/Nm ³), As – poniżej 0,02 (mg/Nm ³), średnia 0,01 (mg/Nm ³) Hg – poniżej 0,004 (mg/Nm ³) średnia 0,002 (mg/Nm ³)	As – spadek o 84%
HML – Zaprojektowanie i wykonanie instalacji do usuwania arsenu z gazów znad maszyn odlewniczych TM-16	BAT 44: Pył – poniżej 15 (mg/Nm ³)	Grudzień 2020 Pył – poniżej 2 (mg/Nm ³), średnia 1,6 (mg/Nm ³)	Pył – spadek o 68% As – spadek o 75%
HMG – P-1 Hermetyzacja stacji napinających taśmociągów koncentratów miedzi oraz magazynu uśredniania	BAT 8 i BAT 25: Określają wymagany sposób dostosowania, aby zapobiec emisjom rozproszonym z obróbki wstępnej surowców, materiałów pierwotnych i wtórnych oraz transportu powyższych lub aby ograniczyć te emisje.	Październik 2019 Zastosowano zamknięte systemy przENOŚnikowe służące do transportu i obsługi koncentratów będących źródłem pyłu oraz topników i materiałów drobnoziarnistych oraz zadaszono przENOŚniki służące do obsługi materiałów stałych niebędących źródłem pyłu (zgodność z BAT8a, BAT8b, BAT25)	
PG Instalacja podawania mielonego żużla połowinowego do pieca zawieszinowego	BAT 54: Określa sposoby, aby ograniczyć ilości przeznaczonych do składowania odpadów z pierwotnej i wtórnej produkcji miedzi BAT 90: Określają wymagany sposób dostosowania, aby zapobiec emisjom rozproszonym z przygotowania materiałów pierwotnych i wtórnych lub aby ograniczyć te emisje (dla produkcji ołowiu)	Grudzień 2020 Instalacja umożliwIA hermetyczny transport odpadu, jakim jest żużel połowinowy, do pieca zawieszinowego w celu odzysku metali (zgodność z BAT54). Zastosowano system transportu pneumatycznego w odniesieniu do materiałów pylących (zgodność z BAT90a).	
P-31 Budowa magazynu i placu dla materiałów ołowionosnych	BAT 90 Określają wymagany sposób dostosowania, aby zapobiec emisjom rozproszonym z przygotowania materiałów pierwotnych i wtórnych lub aby ograniczyć te emisje (dla produkcji ołowiu)	Marzec 2021 Wybudowano zamknięty budynek przygotowania wsadu i wyposażono Plac Przygotowania Wsadu w natryski wodne i zamknięty układ odbioru odcieków w celu ograniczenia pylenia z operacji przygotowania wsadu dla Instalacji Produkcji Ołowiu.	
P-30 Budowa instalacji do odsiarczania gazów z pieca Kaldo na Wydziale Metali Szlachetnych	BAT 140: Pył – 2–5 (mg/Nm ³), BAT 142: SO ₂ – 50–480 (mg/Nm ³),	Maj 2021 Pył – średnia 0,6 (mg/Nm ³), SO ₂ – poniżej 470 (mg/Nm ³),	
P-22 budowa instalacji do usuwania pyłów z gazów z odciągów ze spustu żużla i miedzi z PZ HMG II	BAT 39: Pył – 2–5 (mg/Nm ³) As – 0,007 (kg/h)	Grudzień 2021 Pył – średnia 0,054 (mg/Nm ³) As – średnia 0,0019 (kg/h)	Pył – spadek o 88% As – spadek o 88%

Nazwa zadania/inicjatywy	Oczekiwane dostosowanie do poz. BAT Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL)	Termin zakończenia zadania Osiągnięte parametry (w trakcie testów parametrów gwarantowanych)	Zmiana godzinowej emisji pyłu godzinowej emisji arsenu w pyłe
P-23 Budowa instalacji do usuwania pyłów z gazów z konwertorów	BAT 39: Pył – 2–5 (mg/Nm ³) As – 0,002 (kg/h)	Grudzień 2021 Pył – średnia 0,067 (mg/Nm ³) As – średnia 0,00098 (kg/h)	Pył – spadek o 94% As – spadek o 92%
HML – Budowa instalacji do odsiarczania i odpylania gazów poprocesowych z granulacji	BAT 45: Pył – 2–5 (mg/Nm ³) BAT 49: SO ₂ – 50–480 (mg/Nm ³),	Czerwiec 2022 Pył – średnia 3 (mg/Nm ³) SO ₂ – średnia 380 (mg/Nm ³),	Pył – spadek o 94% SO ₂ - spadek o 98%
P-31 Zabudowa instalacji do redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza z gazami procesowymi z pieców Dörschla – etap II	BAT 11: Hg – 0,01 – 0,05 (mg/Nm ³) BAT 96: Pył – 2–4 (mg/Nm ³) As – 0,05 (mg/Nm ³)	Grudzień 2022 Pył – poniżej 1 (mg/Nm ³), średnia 0,118 (mg/Nm ³), As – poniżej 0,01 (mg/Nm ³), średnia 0,006 (mg/Nm ³) Hg – poniżej 0,001 (mg/Nm ³) średnia 0,0005 (mg/Nm ³)	Pył – spadek o 91% As – spadek o 98% Hg- spadek o 99%

W wyniku realizacji programu BATAs sukcesywnie zmniejsza się emisja arsenu do powietrza z produkcji hutniczej KGHM Polska Miedź S.A. Wskaźnik emisji arsenu z produkcji hutniczej zmniejszył się bowiem w roku 2022 o 77% w porównaniu do roku 2018.

Wykres 25. Emisja arsenu z produkcji hutniczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. [g/Mg miedzi elektrolitycznej]



Instalacja do usuwania arsenu i rtęci z gazów przed instalacją SOLINOX

Celem projektu było dostosowanie poziomu emisji arsenu i rtęci do nowych, coraz bardziej restrykcyjnych w zakresie emisji do powietrza, europejskich norm zawartych w konkluzjach BAT (Najlepsze Dostępne Techniki) dla przemysłu metali nieżelaznych. Dla uzyskania oczekiwanych efektów, zaprojektowano innowacyjne, dedykowane rozwiązania. Uruchomienie dodatkowych elementów w istniejącym ciągu technologicznym odsiarczania SOLINOX, pozwala na prowadzenie procesu oczyszczania gazów procesowych na najwyższym poziomie. Do instalacji SOLINOX, dobudowane zostały dwa nowe węzły oczyszczania gazów. Pierwszy węzeł służy do usuwania arsenu, a drugi do usuwania rtęci. Usuwanie arsenu odbywa się w układzie wysokoefektywnych elektrofiltrów. Gazy wychodzące z wieży chłodzącej kierowane są do zespołu elektrofiltrów mokrych pierwszego stopnia, po czym trafiają do wieży absorpcyjnej instalacji pracującej technika kalomelowej, gdzie następuje oczyszczenie gazów ze związków rtęci. Ostateczne, odpylenie i oczyszczenie gazu realizowane jest w zespole elektrofiltrów mokrych drugiego stopnia. Warto zaznaczyć, że Huta Miedzi „Legnica”, posiada pierwszą w kraju instalację, która oczyszcza gazy za pomocą sprawdzonej na świecie techniki kalomelowej. Zaletą tej techniki przechwytywania rtęci jest m.in. wytwarzanie niewielkiej ilości odpadów.

Poziom nakładów inwestycyjnych wyniósł około 115 mln PLN.

Celem instalacji jest zmniejszenie stężenia arsenu i rtęci w gazach technologicznych wprowadzanych do instalacji odsiarczania gazów SOLINOX do poziomu 0,05 mg/Nm³. Nowa instalacja spełnia tym samym najwyższe standardy ochrony środowiska. Instalacja zużywa minimalne ilości wody, gdyż głównym źródłem wód technologicznych są oczyszczone wstępnie ścieki z innej instalacji. W związku z tym ograniczono także ilość wytwarzanych ścieków.

„Zielony Laur” – Ogólnokrajowy konkurs Polskiej Izby Gospodarczej Ekorozwój

Budowa instalacji do usuwania arsenu i rtęci z gazów przed instalacją SOLINOX została doceniona przez Polską Izbę Gospodarczą Ekorozwój w ogólnopolskim konkursie „Zielony Laur” za realizację inwestycji proekologicznych.

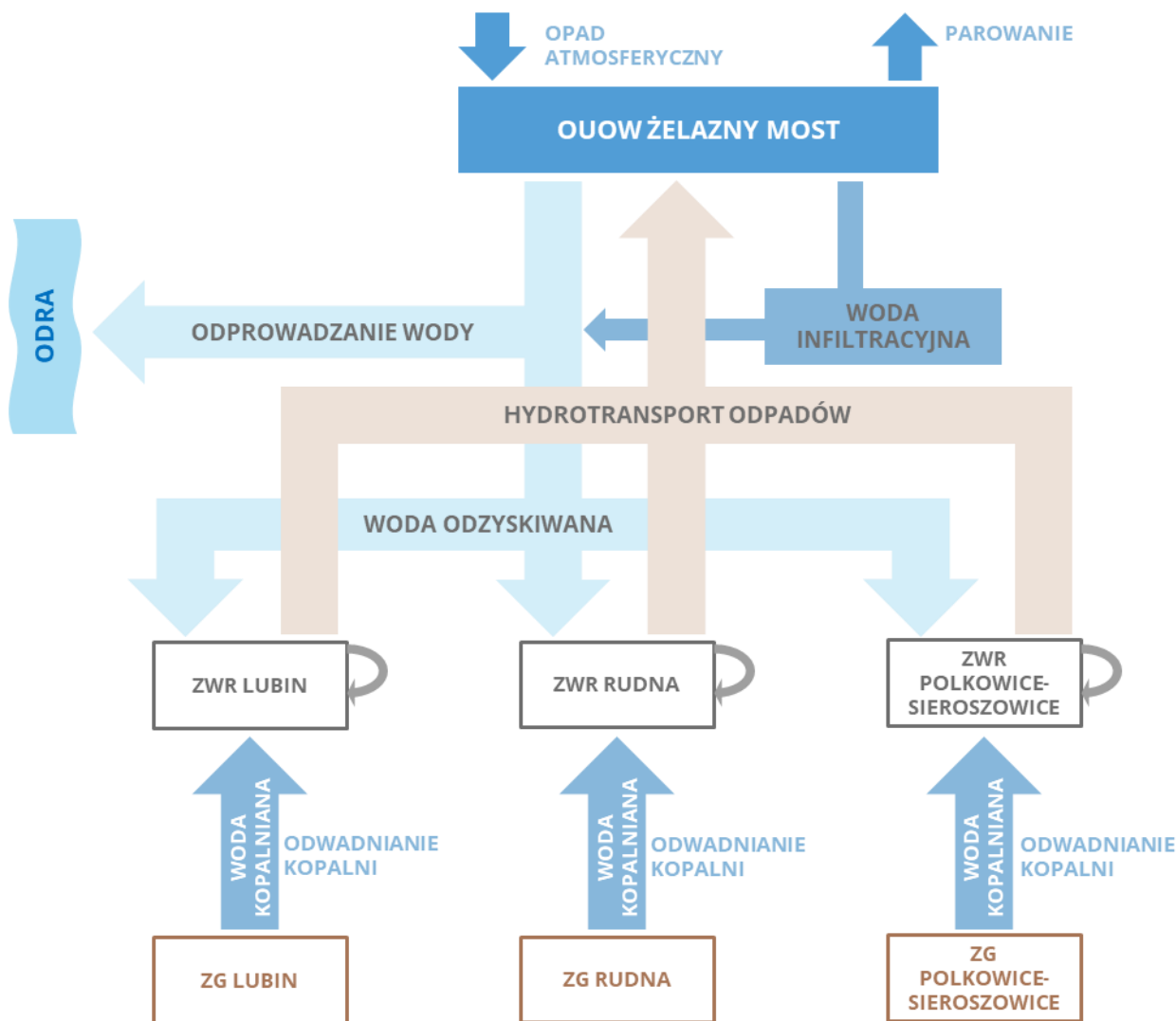
GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA

GRI 3-3 Istotnego tematu raportowania: Zarządzanie zasobami wodnymi | GRI 303-1 | GRI 303-2 | GRI 303-3 | GRI 303-4 | GRI 303-5

Woda to jeden z najcenniejszych zasobów przyrodniczych. KGHM Polska Miedź S.A. regularnie monitoruje jakość wód gruntowych i powierzchniowych w otoczeniu swoich zakładów, aby zapewnić, że działania Spółki spełniają rygorystyczne normy ochrony środowiska.

Woda jest niezbędna do produkowania miedzi. Jest ona wykorzystywana m.in. podczas wzbogacania rudy (flotacji), hydrotransportu odpadów, a także w ciągu technologicznym w hutach. Pokazano to na poniższym schemacie:

Schemat 29. Woda w procesie wzbogacania rudy (flotacji) w KGHM Polska Miedź S.A.



W KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonują trzy podziemne kopalnie miedzi (Oddział Zakłady Górnicze „Lubin”, Oddział Zakłady Górnicze „Rudna” i Oddział Zakłady Górnicze „Polkowice-Sierszowice”), które wydobywają rudę znajdującą się na głębokości 400 – 1350 m pod powierzchnią ziemi. Z uwagi na stały dopływ wód z górotworu do wyrobisk górniczych, na powierzchnię wypompowuje się zasolone wody kopalniane. Wody kopalniane wydobywane z głębszych partii złoża są bardziej zasolone, ale ich objętość jest mniejsza.

Na powierzchni, przy każdym zakładzie górniczym i zakładzie wzbogacania rud, znajdują się zbiorniki retencyjne, gromadzące: wody opadowe, przelewy wód chłodzących, a także wydobywane wody kopalniane. Ze zbiorników woda jest pompowana do obiegów flotacyjnych (w niektórych przypadkach woda kopalniana jest pompowana bezpośrednio do obiegów flotacyjnych). W ten sposób ani woda kopalniana, ani ścieki nie są odprowadzane do lokalnych rzek. W zakładach wzbogacania rud cała woda jest przechowywana w systemach zamkniętych i wykorzystywana do hydrotransportu odpadów poflotacyjnych do Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”, gdzie następuje sedimentacja cząstek stałych. Woda z OUOW „Żelazny Most” jest zwracana poprzez system wieńców dekantacyjnych do zakładów wzbogacania rud.

Procesy przeróbki rudy miedzi w zakładach wzbogacania rud a w szczególności mielenie i flotacja wymagają dostarczenia znacznych ilości wody technologicznej. Woda z odwadniania kopalń stanowi tylko część tego zapotrzebowania. Resztę wody dostarcza Zakład Hydrotechniczny z OUOW „Żelazny Most” rurociągami na powierzchni, które tworzą sieć obiegową wód kopalniano-technologicznych.

W 2022 r. średnie zużycie miesięczne wody zwrotnej do procesów technologicznych w O/ZWR wynosiło ok. 12 821 520 m³, w tym:

- ok. 3 448 092 m³ w O/ZWR rejon Lubin,
- ok. 2 602 711 m³ w O/ZWR rejon Polkowice,
- ok. 6 770 717 m³ w O/ZWR rejon Rudna.

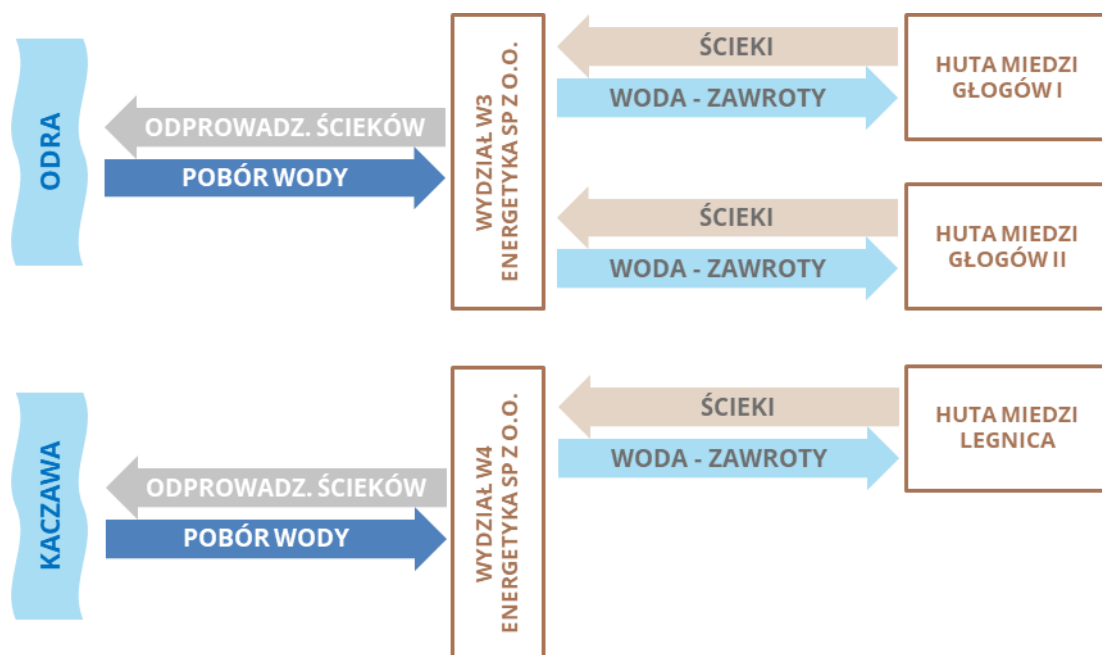
Rocznie w KGHM Polska Miedź S.A. zwracane jest do procesu wzbogacania rudy około 150 mln m³ wody rocznie. W procesie wzbogacania wykorzystywana jest wyłącznie woda z odwadniania kopalń oraz woda zwrotna z OUOW „Żelazny Most”. Przyczynia się to do oszczędności jednego z najcenniejszych zasobów przyrodniczych jakim są wody powierzchniowe i gruntowe.

Ze względu na to, że system wodny jest stale zasilany wodami kopalnianymi i deszczowymi, istnieje potrzeba usuwania ich nadmiaru. Woda z OUOW „Żelazny Most” odprowadzana jest grawitacyjnie rurociągiem o długości 20 km do rzeki Odry. Ilość i jakość odprowadzanej wody są ściśle kontrolowane. Ogólną zasadą jest utrzymanie stężenia sumy Cl⁻ i SO₄²⁻ na poziomie poniżej 1 g/l w wymieszanej wodzie Odry poniżej miejsca zrzutu. W praktyce ilość zrzucanej wody kontrolowana jest zgodnie z formalną tabelą, która uwzględnia aktualny przepływ Odry i jej zasolenie. Pozwolenie na zrzut zawiera również inne postanowienia dotyczące stężenia substancji rozpuszczonych oraz natężenia przepływu wody. Woda może być zrzucana tylko wtedy, gdy przepływ Odry jest większy niż 17,5 m³/s, a przepływ zrzucanej wody dekantacyjnej jest mniejszy niż 2 m³/s. W odprowadzanych wodach ilość zawiesiny ogólnej musi być utrzymywana na poziomie poniżej 35 mg/dm³. Wielkość stawu osadowego, a zwłaszcza jego powierzchnia, sprawia, że sedymentacja odpadów poflotacyjnych jest bardzo skuteczna, a zawiesina ogólna w wodzie jest zwykle utrzymywana na poziomie poniżej 35 mg/dm³. Podczas wietrznej pogody można zaobserwować jednakże wyższe stężenia zawiesiny w wodzie, co wymaga dodatkowego uzdatniania wody. Sytuacja ta jest pod kontrolą, dzięki ciągłym pomiarom mętności odprowadzanej wody. Gdy jest ona zbyt wysoka, woda dekantacyjna jest przekazywana do pobliskiej oczyszczalni ścieków w celu redukcji zawiesiny. Po takim oczyszczeniu woda jest pompowana do rurociągu, który odprowadza ją do Odry.

Huta Miedzi „Legnica” oraz Huta Miedzi „Głogów” zużywają znaczne ilości wody (ok. 11 mln m³ na rok), za dostarczenie której odpowiedzialna jest spółka Energetyka Sp. z o.o. Spółka ta na potrzeby działalności Huty Miedzi „Legnica” dostarcza wodę pobieraną z rzeki Kaczawy, natomiast na potrzeby działalności Huty Miedzi „Głogów” doprowadza wodę pobieraną z rzeki Odry.

Wykorzystana w procesach produkcyjnych woda kierowana jest powrotnie do spółki Energetyka w celu oczyszczenia. Oczyszczalnie ścieków przemysłowych, pracujące na rzecz hut wyspecjalizowane są w usuwaniu metali ciężkich, w tym szczególnie trudnych związków arsenu oraz rtęci i kadmu. Technologia oczyszczania ścieków opiera się głównie na procesach neutralizacyjnych, wspomaganych koagulantami oraz flokulantami. Ze względu na wysoką jakość ścieków około 30% globalnego strumienia wykorzystywane jest ponownie w procesach technologicznych hut. Pozostałe ścieki – oczyszczone w ilości około 8 mln m³ odprowadzane są w przypadku Huty Miedzi „Głogów” do rzeki Odry oraz w przypadku Huty Miedzi „Legnica” do potoku Pawłówka, który zasila rzekę Kaczawę. Proces ten pokazano na poniższym rysunku. Przedstawiona pod nim tabela prezentuje z kolei wskaźniki związane z gospodarką wodą w KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.:

Schemat 30. Woda w procesie produkcji miedzi elektrolitycznej w KGHM Polska Miedź S.A.



Oddział Huta Miedzi „Cedynia” zaopatrywany jest w wodę do spożycia przez ludzi oraz do celów technologicznych z ujęć wód podziemnych w Orsku i Chełmie. Ujęcie Orsk jest źródłem wody przeznaczonej do celów pitnych. Obecnie eksploatowane są dwie studnie 1z i 2z. Studnie ujęcia Chełm zaopatrują zakład w wodę przeznaczoną do celów technologicznych.

Oddział Huta Miedzi „Cedynia” posiada oddzielne systemy kanalizacyjne ujmujące ścieki:

- sanitarne,
- deszczowo-przemysłowe,
- zaolejone.

Ścieki z terenu hali Walcowni (w tym zużyte emulsje technologiczne) kierowane są do zbiorników ścieków zaolejonych zlokalizowanych w sąsiedztwie budynku Stacji Energetycznej. Ścieki zgromadzone w zbiornikach przerabiane są w całości w deemulgatorze podciśnieniowym VACUDEST.

Ujmowane ścieki sanitarne i deszczowo-przemysłowe kierowane są do instalacji oczyszczania ścieków, gdzie oczyszczane są w ciągu oczyszczania ścieków sanitarnych oraz w ciągu oczyszczania ścieków deszczowo-przemysłowych. Oczyszczone ścieki sanitarne i deszczowo-przemysłowe są łączone i odprowadzane wspólnym kolektorem zrzutowym do rzeki Odry. Od 2021 roku część strumienia oczyszczonych ścieków opadowych i płukanie filtrów na Stacji Uzdatniania Wody zostaje zwracana do ponownego wykorzystania w obiegach chłodniczych. W 2022 r. było to 8 433 m³.

Tabela 44. Gospodarka wodą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. [m³]

POBÓR WODY GRI 303-3		2022	2021
	Wody powierzchniowe (ogółem)	11 001 154	10 421 313
	Wody gruntowe (ogółem)	27 352 385	25 987 286
	Woda morska (ogółem)	0	0
	Woda pobrana w wyniku działalności, np. woda kopalniana (ogółem)	35 745 659	30 851 894
Pobór wody według źródeł	– Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	337 449	170 262
	– Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	35 408 210	30 681 632
	Woda pochodząca od osób trzecich (ogółem)	3 821 445	462 936
	– Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	3 819 317	456 485
	– Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	2 127	6 451
Całkowity pobór wody	Wody powierzchniowe (łącznie) + wody gruntowe (łącznie) + wody morskie (łącznie) + wody poprodukcyjne (łącznie) + wody z innych źródeł (łącznie)	77 920 643	67 721 429

ZRZUT ŚCIEKÓW (WODY) GRI 303-4		2022	2021
Zrzut ścieków (wody) według miejsca przeznaczenia	Wody powierzchniowe	46 881 676	45 241 415
	Grunt i gleba	9 125	15 341
	Morza	0	0
	Woda przekazana do osób trzecich	715 402	494 864
Całkowity zrzut ścieków (wody)	Wody powierzchniowe + wody gruntowe + wody morskie + wody stron trzecich (łącznie)	47 606 203	45 751 620
Zrzut ścieków (wody) - wody słodkie i inne wody	- Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	17 116 661	18 021 202
	- Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	30 486 161	27 730 418
ZUŻYCIE WODY GRI 305-5		2022	2021
Zużycie wody	Całkowite zużycie wody	30 314 440	21 971 809

Tabela 45. Gospodarka wodą w KGHM Polska Miedź S.A. [m3]

POBÓR WODY GRI 303-3		2022	2021
Pobór wody według źródeł	Wody powierzchniowe (ogółem)	0	0
	Wody gruntowe (ogółem)	193 343	176 815
	Woda morska (ogółem)	0	0
	Woda pobrana w wyniku działalności np. woda kopalniana (ogółem)	35 395 555	29 599 160
Całkowity pobór wody	- Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	0	0
	- Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	35 395 555	29 599 160
	Woda pochodząca od osób trzecich (ogółem)	13 125 254	12 117 706
	- Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	13 125 254	12 117 706
	- Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	0	0
Całkowity pobór wody	Wody powierzchniowe (łącznie) + wody gruntowe (łącznie) + wody morskie (łącznie) + wody poprodukcyjne (łącznie) + wody z innych źródeł (łącznie)	48 714 152	41 893 681
ZRZUT ŚCIEKÓW (WODY) GRI 303-4		2022	2021
Zrzut ścieków (wody) według miejsca przeznaczenia	Wody powierzchniowe	30 559 952	27 815 093
	Grunt i gleba	0	0
	Morza	0	0
	Woda przekazana do osób trzecich	10 575 545	9 530 140
Całkowity zrzut ścieków (wody)	Wody powierzchniowe + wody gruntowe + wody morskie + wody stron trzecich (łącznie)	41 135 497	37 345 232
Zrzut ścieków (wody) - wody słodkie i inne wody	- Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	10 653 427	9 614 815
	- Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	30 482 070	27 730 418
ZUŻYCIE WODY GRI 305-5		2022	2021
Zużycie wody	Całkowite zużycie wody	7 578 655	4 548 449

GOSPODARKA O OBIEGU ZAMKNIĘTYM, W TYM GOSPODARKA ODPADAMI

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym | GRI 306-1 | GRI 306-2 | GRI 306-3

Dążenie w kierunku ekonomii cyrkularnej (Gospodarki o Obiegu Zamkniętym – GOZ) jest dla Grupy KGHM Polska Miedź jednym z zasadniczych priorytetów. Grupa wdraża opublikowaną 24 września 2019 roku mapę drogową dla powstania Gospodarki o Obiegu Zamkniętym w Polsce, rozumianą jak na poniższym schemacie:

Schemat 31. Idea Gospodarki o Obiegu Zamkniętym



Kluczowe elementy rozwijania Gospodarki o Obiegu Zamkniętym w KGHM Polska Miedź S.A. to:

- innowacyjność, wzmocnienie współpracy pomiędzy Spółką i sektorem nauki, a w efekcie wdrażanie innowacyjnych rozwiązań z zakresu GOZ,
- uczestnictwo w rozwoju rynku na metaliczne surowce wtórne oraz zwiększenie ich udziału w swej produkcji,
- minimalizacja odpadów poprodukcyjnych do poziomu odpadów resztkowych,
- poszukiwanie i wdrażanie rozwiązań pozwalających na wykorzystanie składowisk odpadów jako złóż wtórnych.

Gospodarka odpadami w KGHM Polska Miedź S.A.

Powstawanie odpadów jest efektem ubocznym prawie każdej działalności przemysłowej. Również przemysł miedziowy, ze względu na konieczność wielostopniowego przerobu rud w celu uzyskania użytecznych produktów końcowych, wytwarza olbrzymie ilości odpadów poprzemysłowych.

Największy strumień odpadów to odpady poflotacyjne, które stanowią około 94% wydobytego urobku, czyli około 28 mln Mg rocznie. Odpady te powstają w procesie flotacji, w którym oddzielana jest zasadnicza ilość wydobytej wraz z rudą skały płonnej. Kolejnym etapem ciągu technologicznego, generującym drugą pod względem ilości grupę odpadów, jest proces pirometalurgiczny, w wyniku którego powstaje ok. 1,1 mln Mg żużli hutniczych. Trzecim co do wielkości strumieniem odpadów związanym z działalnością Spółki są szlamy z oczyszczalni ścieków Energetyka Sp. z o.o. ok. 100 000 Mg/rok. Pozostałe główne odpady to pyły i szlamy z odpylania gazów odlotowych, wytwarzane w ilościach do 50 000 Mg/rok. Ilość powstających w procesach technologicznych odpadów powoduje, że gospodarka odpadami jest jednym z kluczowych zagadnień związanych z produkcją miedzi, o aspektach nie tylko środowiskowych, ale również ekonomicznych, technicznych i organizacyjnych.

Gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w KGHM Polska Miedź S.A. prowadzone jest zgodnie z zasadami wskazanymi w Ustawie o odpadach z dnia 14.12.2012 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późniejszymi zmianami), według których wszystkie działania powinny być planowane, projektowane i prowadzone w sposób zapobiegający powstawaniu odpadów lub ograniczający do minimum ilość wytwarzanych odpadów. Odpady, których powstania nie dało się uniknąć, poddawane są w pierwszej kolejności odzyskowi, a gdy nie jest to możliwe ze względów technologicznych, ekonomicznych czy środowiskowych, prowadzone jest ich unieszkodliwienie. Składowanie odpadów jest prowadzone dopiero wówczas, gdy inne sposoby unieszkodliwienia nie są możliwe.

Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most”

Oddział Zakład Hydrotechniczny w Rudnej, w strukturze KGHM Polska Miedź S.A., prowadzi w szczególności eksploatację Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most” wraz z Kwaterą Południową.

Lokalizacja OUOW „Żelazny Most” wraz z Kwaterą Południową

Geograficznie OUOW «Żelazny Most» położony jest w dolinie między wzgórzami Dalkowskimi w górnej zlewni rzeki Rudna, które tworzą naturalne ograniczenie od zachodu, południa i zachodu. Lokalizacja Kwatery Południowej powoduje, że od północy ograniczona jest ona Obiektem Głównym, a z pozostałych stron ograniczają je wzgórza.

Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most” położony jest w województwie dolnośląskim, na obszarze trzech gmin: Rudna, Polkowice i Grębocice. Zajmuje powierzchnię razem z Kwaterą Południową ok. 2100 ha.

Kwalifikacja obiektu

Zgodnie z art. 6. ust. 1 pkt 1 lit. a Ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1972) Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most” wraz z Kwaterą Południową zalicza się do obiektów kategorii A, ponieważ brak działania lub niewłaściwe działanie może spowodować poważny wypadek. Dodatkowo zgodnie z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie szczegółowych kryteriów klasyfikacji obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych (Dz. U. z 2011 r. Nr 86, poz. 477) w przypadku omawianego obiektu spełnione zostaje także jedno z kryteriów, wymienione w punkcie 1, tj.:

„Przewidywane w perspektywie krótkoterminowej lub długoterminowej skutki awarii w wyniku utraty stateczności obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, obejmującej wszelkie możliwe awarie mechanizmów związanych z konstrukcją danego obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, lub w wyniku niewłaściwej eksploatacji obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, mogą doprowadzić do:

- znacznego ryzyka utraty życia,
- poważnego zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- poważnego zagrożenia dla środowiska.

OUOW „Żelazny Most” wraz z Kwaterą Południową kwalifikowany jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 48 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. obiekty unieszkodliwiania odpadów wydobywczych kategorii A, o których mowa w ustawie o odpadach wydobywczych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 86 z 2007 r., poz. 579), Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most” wraz z Kwaterą Południową odpowiada I klasie budowli hydrotechnicznych. Jest to budowla hydrotechniczna stale piętrząca wodę, posadowiona na podłożu nieskalistym, której wysokość piętrzenia jest wyższa od 20 m, a pojemność przewyższa 50 mln m³.

W Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most” wraz z Kwaterą Południową prowadzone jest zagospodarowanie odpadów z flotacyjnego wzbogacania rud miedzi o kodzie 01 03 81 Odpady z flotacyjnego wzbogacania rud metali nieżelaznych inne niż wymienione w 01 03 80, wytwarzanych w trzech rejonach Oddziału Zakłady Wzbogacania Rud w Polkowicach, należących do KGHM Polska Miedź S.A. w Lubinie. Odpady te wykorzystywane są do budowy zapór kolejnych pięter oraz uszczelniania dna obiektu, a pozostała część podlega unieszkodliwianiu w procesie składowania.

W 2022 r. przyjęto do obiektu 28 717 443,565 Mg odpadów o kodzie 01 03 81, z czego:

- 18 379 946,565 Mg poddano odzyskowi w procesie R5 (do budowy zapór obiektu 6 893 953,565 Mg i uszczelnienia jego dna 11 485 993 Mg),
- 10 337 397,00 Mg poddano unieszkodliwianiu w procesie składowania D5.

OUOW „Żelazny Most” jest obiektem podpoziomowo-nadpoziomowym, złożonym z dwóch części: istniejącego Obiektu Głównego i nowej Kwatery Południowej, otoczonym obwałowaniami (zaporami), gdzie wewnątrz czaszy deponowane są odpady metodą „na makro”. Rozbudowa Obiektu Głównego prowadzona jest metodą „do środka” (tzn. bez konieczności zajmowania nowych terenów), przy wykorzystaniu odpadów odzyskiwanych ze strumienia odpadów flotacyjnych do nadbudowy zapór i uszczelniania dna akwenu. Zapory Kwatery Południowej są budowane metodą „na zewnątrz” (*downstream*).

W 2022 r. zakończono budowę Kwatery Południowej w zakresie trzech faz, uruchomiono Stację Segregacji i Zagęszczania Odpadów w zakresie technologii hydrocyklonowania i rozpoczęto deponowanie w Kwaterze Południowej.

Obszar Kwatery Południowej przeznaczony jest wyłącznie do deponowania odpadów zagęszczonych pochodzących w głównej mierze ze Stacji Segregacji i Zagęszczania Odpadów (SSIZO), będącej elementem rozbudowy i przebudowy OUOW „Żelazny Most”.

Woda nadosadowa zgromadzona w OUOW „Żelazny Most” zwracana jest do Zakładów Wzbogacania Rud i wykorzystywana w procesie flotacji, a nadmiar wód odprowadzany jest do rzeki Odry na podstawie udzielonego decyzją Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego z dnia 5 maja 2021 r., znak WR.RUZ.421.71.2019.ER, pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną obejmującą wprowadzanie ścieków do wód starą instalacją rozsączającą, tj. wprowadzenie do rzeki Odry, za pomocą urządzenia zrzutowego, które stanowi nowa instalacja rozsączająca w postaci rury rozprowadzającej $\phi 1420$ mm (ułożona w dnie rzeki Odry na dz. nr 58/8 obręb 0003 Wyspa Katedralna, Głogów – miasto) wraz z dwoma komorami brzegowymi. Decyzja obowiązuje od dnia 25 maja 2021 r.

Na system odprowadzania wód nadosadowych z obiektu składają się m.in. wieże ujęciowe posadowione w obrębie Obiektu Głównego (na akwenie), z których woda odprowadzana jest ciągami napływowymi do dwóch pompowni usytuowanych po wschodniej (POMPOWIA KALINÓWKA) i zachodniej (POMPOWIA TARNÓWEK) stronie obiektu.

Opis stanu faktycznego – wymagane prawem decyzje administracyjne

W związku z wymaganiami art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) budowa/rozbudowa obiektu będącego obiektem hydrotechnicznym wymaga uzyskania pozwolenia na budowę.

Również budowa np. nowych rurociągów czy nowych obiektów, jak np. pompowni, Kwatery Południowej (budowanej etapami), wymaga zawiadomienia o zakończeniu budowy lub uzyskania pozwolenia na użytkowanie, w trybie art. 54 lub art. 55 ustawy *Prawo budowlane*.

Wskazać również należy, że Obiekt Główny ze względu na specyfikę ciągłej budowy obiektu będącego w trakcie eksploatacji, nie wymaga uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

W związku z wymaganiami art. 71 ust. 2 i art. 72 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przed uzyskaniem m.in. decyzji o pozwoleniu na budowę, zezwolenia na prowadzenie obiektu, zezwolenia na przetwarzanie odpadów, decyzji o zezwolenie na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, konieczne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W obowiązującym stanie faktycznym i prawnym, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4) Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt gminy. Wymóg w tym zakresie jest wypełniany.

Stan środowiska wokół OUOW „Żelazny Most” jest systematycznie monitorowany. W 2022 r. zakres i rodzaj wykonywanych pomiarów w sieci monitoringu OUOW był zgodny z:

- decyzją Marszałka Województwa Dolnośląskiego Nr PGOW 163/2018 zatwierdzającą Program gospodarowania odpadami wydobywczymi w KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Zakład Hydrotechniczny, w związku z prowadzeniem Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”, wraz z Kwaterą Południową do rzędnej zapór 195 m n.p.m.,
- obowiązującą od dnia 25 maja 2021 roku decyzją Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego z dnia 5 maja 2021 r., znak WR.RUZ.421.71.2019.ER, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną obejmującą wprowadzanie ścieków do wód starą instalacją rozsączającą, tj. wprowadzenie do rzeki Odry, za pomocą urządzenia zrzutowego, które stanowi nowa instalacja rozsączająca w postaci rury rozprowadzającej $\phi 1420$ mm (ułożonej w dnie rzeki Odry na dz. nr 58/8 obręb 0003 Wyspa Katedralna, Głogów – miasto) wraz z dwoma komorami brzegowymi, z możliwością odprowadzania ścieków dotychczasową instalacją do czasu uruchomienia nowej. W decyzji tej pozwolenie wodnoprawne z dnia 11 lutego 2020 r., znak: WR.RUZ.421.143.2019.ER, zostało wygaszone z dniem, w którym decyzja z dnia 5 maja 2021 r. znak: WR.RUZ.421.71.2019.ER, stała się ostateczna,
- decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach dot. rozbudowy OUOW „Żelazny Most” oraz budowy Kwatery Południowej,

a także wymaganiami art. 27 ust. 1 Ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1972) i Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie prowadzenia monitoringu obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 875).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wynikającymi w szczególności z ustawy o *odpadach wydobywczych*, monitoring obejmuje:

- badanie wielkości opadu atmosferycznego w stacji meteorologicznej reprezentatywnej dla lokalizacji OUOW;
- badanie substancji i parametrów wskaźnikowych w wodach powierzchniowych, odciekowych i podziemnych z listy określonej w przepisach dotyczących kwalifikacji wód;
- pomiar poziomu wód podziemnych w otworach obserwacyjnych;
- kontrolę osiadania powierzchni OUOW na podstawie ustalonej repery;
- pomiar objętości wód odciekowych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla OUOW ŻM prowadzony jest również monitoring:

- powietrza atmosferycznego,
- gleb i roślin,
- stanu zdrowotnego zwierząt gospodarskich,
- zdrowia dzieci do 18 roku życia,
- monitoring sejsmiczny.

W związku z koniecznością odprowadzania ścieków z OUOW „Żelazny Most” do rzeki Odra prowadzony jest monitoring wód zrzutowych w zakresie:

- ilości odprowadzanych ścieków,
- jakości odprowadzanych ścieków,
- jakości wód rzeki Odry.

W 2022 r. odprowadzono do rzeki Odra 30 482 070 m³ wód nadosadowych z OUOW „Żelazny Most”.

Badania wód rzeki Odry wykonywane są w 4 punktach pomiarowych:

- powyżej zrzutu w punkcie 1L,
- poniżej zrzutu w punktach: 2L, 2N, 2P.

Odzysk odpadów

Możliwe kierunki i sposoby odzysku odpadów powstających w instalacjach Spółki uzależnione są od ich właściwości materiałowych oraz aspektów środowiskowych związanych z ich wykorzystaniem.

Odzysk materiałowy odpadów polega na ich wykorzystaniu w całości lub części w technologiach górniczych jako materiał konstrukcyjny lub budowlany, materiał do rekultywacji i wypełniania pustek poeksploatacyjnych, czy surowiec do produkcji ścierniwa. Odpady metalonośne podlegają procesom odzysku i recyklingu zawartych w nich metali i związków metali.

W charakterze materiałów konstrukcyjnych i budowlanych są odzyskiwane następujące odpady poprocesowe Spółki:

- żużel szybowy z Huty Miedzi „Legnica” oraz żużel lany z Huty Miedzi „Głogów” (z dodatkiem żużla granulowanego) – wykorzystywane jako wysokojakościowe kruszywa w budownictwie drogowym. W ten sposób udaje się zagospodarować całość powstałych w KGHM żużli szybowych i lanych. W 2022 r. do produkcji kruszyw skierowano: 496,1 tys. Mg żużla lanego, 128,5 tys. Mg żużla granulowanego na doziarnianie oraz 184,2 tys. Mg żużla szybowego;
- gruboziarniste odpady z flotacji rud miedzi są wykorzystywane do budowy zapór Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most” wraz z Kwaterą Południową (w 2022 r.: 6,89 mln Mg);
- drobnoziarniste odpady z flotacji są wykorzystywane do uszczelniania dna czaszy OUOW „Żelazny Most” (w 2022 r.: 11,48 mln Mg);
- żużel granulowany z Huty Miedzi „Głogów” jest wykorzystywany w OUOW „Żelazny Most” do budowy warstw drenażowych w maszywie odpadów oraz pirsów i nasypów na przystani (w 2022 r.: 37,4 tys. Mg).

W kopalniach KGHM Polska Miedź S.A., do likwidacji przestrzeni wybranej (zrobów) stosuje się podsadzkę hydrauliczną. Podstawowym materiałem stosowanym do tego celu jest piasek, ale również jest wykorzystywany żużel granulowany z Huty Miedzi „Głogów” w 2022 r. Zakłady Górnicze „Rudna” wykorzystywały w ten sposób 6,1 tys. Mg żużla. Ponadto żużel granulowany o odpowiedniej frakcji i po osuszeniu stanowi doskonały materiał do produkcji ścierniwa, stosowanego podczas czyszczenia strumieniowo-ściernego powierzchni metalowych lub betonowych. W 2022 r. do produkcji ścierniwa Huta Miedzi „Głogów” przekazała 110,65 tys. Mg żużla.

Proces produkcji kruszyw na bazie materiału dostarczonego przez huty KGHM Polska Miedź S.A. pozwala ograniczyć emisje pyłów i gazów, które powstałyby wokół procesu tradycyjnego pozyskiwania kruszywa. W ciągu ostatnich 10 lat należąca do KGHM Polska Miedź S.A. spółka KGHM Metraco S.A. zagospodarowała ok. 10 mln t żużli, co oznacza, że taka sama ilość surowca nie musiała zostać pozyskana ze złóż naturalnych, a jednocześnie tak wielki wolumen odpadów nie trafił na składowisko. Kruszywa wyprodukowane w Grupie Kapitałowej KGHM znalazły zastosowanie w realizacji takich inwestycji, jak budowa dróg ekspresowych S3, S5, S6, czy aktualnie realizowanej S11. Znaczna ilość materiału tego typu jest również wykorzystywana przez lokalnych odbiorców realizujących inwestycje infrastrukturalne zlecone przez samorządy. Głównymi odbiorcami są największe firmy budowlane specjalizujące się w budownictwie drogowym.

Odpady powstające podczas produkcji miedzi są cennym surowcem metalonośnym i z tego powodu duża ich ilość jest w całości wykorzystywana lub magazynowana z myślą o ich przyszłym odzysku. Stosowanie w postaci zawrotów surowcowych zawierających metale użyteczne w ilościach uzasadniających ich odzysk jest w Spółce powszechną i oczywistą praktyką. Są wśród nich zawroty z własnych instalacji (pyły i szlamy z odpylni gazów odlotowych), a także złomy metali.

W ciągu technologicznym Huty Miedzi „Legnica” zabudowano węzeł topienia złomów miedzi wysokiej jakości, który stanowi pierwszy etap dla projektowanej Hybrydowej Huty w Legnicy. Docelowo zostanie on uzupełniony o Bazę Obrotu Złomem, gdzie będzie przygotowywany materiał wsadowy do przetopu w Hucie Miedzi „Legnica” i w Hucie Miedzi „Głogów”. W

ramach realizacji pierwszego etapu Hybrydowej Huty w Legnicy zastosowano technologię topienia złomów miedzi z zastosowaniem pieca Wychylnego Topielno-Rafinacyjnego (WTR). Zastosowany piec WTR pozwala na przetop złomów miedzi o średniej zawartości 95% Cu z wydajnością optymalną do 90 tys. Mg miedzi anodowej/rok. Łączna produkcja miedzi anodowej w HM „Legnica” w roku 2022 wyniosła 168,55 tys. Mg, w tym 60,13 tys. Mg, to produkcja z pieca WTR. W roku 2022 przerobiono w Hucie Miedzi „Legnica” blisko 100 tys. Mg złomów (w tym 24,28 tys. Mg w piecu WTR), które tym samym zostały zawrócone do użytkowania, nie stanowiąc odpadu, który wymagałby unieszkodliwienia poprzez składowanie.

Celem realizowanej przez KGHM Polska Miedź S.A. gospodarki odpadami jest dalsze wykorzystywanie odpadów pochodzących z własnych ciągów technologicznych, a także obcych, w celu maksymalizacji odzysku Cu i metali towarzyszących, bez wpływu na środowisko naturalne. Podejście to wpisuje się w ideę Gospodarki o Obiegu Zamkniętym, w której jednym z priorytetów jest redukcja masy odpadów poprzez wykorzystywanie ich jako surowców.

Podsumowując, należy stwierdzić, iż Gospodarka o Obiegu Zamkniętym realizowana jest w Grupie Kapitałowej KGHM w następujących grupach działań:

- komercjalizacja odpadów flotacyjnych w kierunku odzysku z nich metali, a także wykorzystania gospodarczego minerałów skałotwórczych jako: środka uszczelniającego OUOW „Żelazny Most”, podsadzka w zrobach pokopalnianych oraz środek do zastosowań w budownictwie, drogownictwie i rolnictwie,
- rozwój technologii przetopu recyklingowego miedzi w piecu WTR,
- zamknięcie obiegu wody w zakresie przeróbki rudy,
- pełna rekultywacja obszarów poprodukcyjnych,
- wykorzystanie energii cieplnej zawartej w eksploatowanym złożu,
- rozwój własnej działalności badawczo-rozwojowej w kierunku GOZ,
- realizacja badań badawczo-rozwojowych w programie Horyzont Europa w kierunku GOZ,
- rozwój inwestycji własnych w kierunku GOZ.

KGHM Polska Miedź S.A. od wielu lat prowadzi i będzie prowadzić szereg własnych, niewymuszonych regulacjami działań służących wdrażaniu Gospodarki o Obiegu Zamkniętym.

Produkt uboczny – rozcieńczony kwas siarkowy

Decyzjami Marszałka Województwa Dolnośląskiego nr PU 92/2022 i PU 93/2022 z dnia 5 sierpnia 2022 r. kwasy siarkowe wytwarzane na terenie Huty Miedzi „Legnica” i Huty Miedzi „Głogów” uznane zostały za produkt uboczny, który zostanie wykorzystany na terenie Oddziału Wzbogacania Rud rejon Polkowice w procesie wzbogacania w charakterze czynnika umożliwiającego odwęglanowanie jednego z półproduktu procesu.

Dla poprawy efektywności procesu wzbogacania rudy I ciąg flotacyjny wzbogacania rud należący do instalacji przerobczej wyposażony został w węzeł służący do odwęglanowania jednego z produktów pośrednich – produktu I czyszczenia koncentratu. Proces odwęglanowania polega na chemicznym rozpuszczaniu węglanowych składników skały płonnej, głównie wapienia CaCO_3 i dolomitu $\text{CaMg}(\text{CO}_3)_2$, za pomocą kwasu siarkowego. Celem procesu jest uwolnienie ziaren siarczkowych minerałów kruszczośnych z otoczki węglanowej, co poprawia skuteczność flotacyjnego wzbogacania. Podczas reakcji węglanów z kwasem siarkowym powstaje gazowy dwutlenek węgla (CO_2), stały gips ($\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$) oraz rozpuszczalny w wodzie siarczan magnezu (MgSO_4).

Instalacja odwęglanowania została uruchomiona w październiku 2022 r. Pozwala ona na zagospodarowanie w sposób nie zagrażający środowisku wszystkich kwasów rozcieńczonych powstających w KGHM Polska Miedź S.A.

Tabela 46. Gospodarka odpadami w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. [Mg]

GRI 306-3

KGHM Polska Miedź S.A. – ODPADY WYTWORZONE GRI 306-3

2022

Odpady wytworzone w podziale na grupę i sposób postępowania	Grupa „01” – odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin	skierowane do odzysku	18 379 947
		skierowane do unieszkodliwienia	10 337 397
	Grupa „10” – odpady z procesów termicznych	skierowane do odzysku	1 129 846
		skierowane do unieszkodliwienia	26 893
	Pozostałe odpady	skierowane do odzysku	75 738
		skierowane do unieszkodliwienia	15 392
Suma odpadów wytworzonych	Grupa „1” (łącznie) + Grupa „10” (łącznie) + Pozostałe odpady (łącznie)		29 965 213

**Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. – ODPADY
WYTWORZONE GRI 306-3**

2022

Odpady wytworzone w podziale na grupę i sposób postępowania	Grupa „01” – odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin	skierowane do odzysku	18 395 218
		skierowane do unieszkodliwienia	103 632 558
	Grupa „10” – odpady z procesów termicznych	skierowane do odzysku	1 190 284
		skierowane do unieszkodliwienia	26 896
	Grupa „19” – odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych	skierowane do odzysku	89 576
		skierowane do unieszkodliwienia	73 372
	Pozostałe odpady	skierowane do odzysku	172 992
		skierowane do unieszkodliwienia	417 432
Suma odpadów wytworzonych	Grupa „1” (łącznie) + Grupa „10” (łącznie) + Grupa „19” (łącznie) + Pozostałe odpady (łącznie)		123 998 328

DZIAŁANIA NA RZECZ ZACHOWANIA BIORÓŻNORODNOŚCI

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Zachowanie bioróżnorodności | GRI 304-1 | GRI 304-2 | GRI 304-3

KGHM Polska Miedź S.A. aktywnie działa na rzecz zachowania, a tam, gdzie nie jest to możliwe, zrekomensowania utraconej różnorodności biologicznej oraz odpowiedzialnego zarządzania naszą ziemią i lasami.

KGHM Polska Miedź S.A. nie prowadzi działalności na terenach wyróżniających się szczególnymi wartościami przyrodniczymi (definiowanymi jako parki narodowe, rezerwy przyrody czy obszary Natura 2000) ani w bezpośrednim sąsiedztwie takich obszarów. W odległości od kilku do kilkunastu kilometrów od miejsc działań Spółki znajdują się tereny o wysokiej wartości przyrodniczej lub krajobrazowej objętej różnymi formami ochrony, spośród których warto wymienić:

- Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000:
 - „Łęgi Odrzańskie” PLB020008 (11 km – Zakład Hydrotechniczny, 2 km – Huta Miedzi „Cedynia”, 7 km – Huta Miedzi „Głogów”).
- Obszary Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000:
 - Kozioróg w Czernej PLH020100 (2,7 km – Huta Miedzi „Głogów”),
 - „Łęgi Odrzańskie” PLH020018 (11 km – Zakład Hydrotechniczny, 2 km – Huta Miedzi „Cedynia”, 7 km – Huta Miedzi „Głogów”),
 - „Pątnów Legnicki” PLH020052 - (9 km – Huta Miedzi „Legnica”).
- Rezerwy przyrody:
 - Buczyna Jakubowska (teren koncesji Zakładów Górniczych „Polkowice-Sieroszowice”),
 - Uroczysko Obiszów (teren koncesji Zakładów Górniczych „Polkowice-Sieroszowice”),
 - Żukowskie Śnieżyce (teren koncesji Zakładów Górniczych „Rudna”),
 - Skarpa storczyków (ok. 1 km – Huta Miedzi „Cedynia”),
 - Dalkowskie jary (6 km – Huta Miedzi „Głogów”).
- Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe:
 - Grodowiec (teren koncesji Zakładów Górniczych „Rudna”),
 - Guzicki Potok (teren koncesji Zakładów Górniczych „Rudna”),
 - Trzebcz (teren koncesji Zakładów Górniczych „Rudna”).
- Użytki ekologiczne:
 - Łęgi głogowskie (była strefa ochronna Huty Miedzi „Głogów”),
 - Glinki w Lasku Złotoryjskim (1 km – Huta Miedzi „Legnica”),
 - Lena (w sąsiedztwie terenów zarządzanych przez Zakład Hydrotechniczny).
- Pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej (wszystkie oddziały).

Dla wszystkich inwestycji realizowanych przez KGHM Polska Miedź S.A., które wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 247), sporządzane są szczegółowe dokumenty uwzględniające wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze. W prace zaangażowani są eksperci z różnych dziedzin (m.in. takich jak: ornitologia, zoologia, botanika), którzy wskazują potencjalne ryzyka oraz przedstawiają rekomendacje rozwiązań łagodzących w jak największym stopniu skutki prowadzenia danej inwestycji.

Tereny leśne

Na terenach byłych stref ochronnych będących obecnie we władaniu hut utworzono tereny leśne. Przy Hucie Miedzi „Legnica” tereny leśne zajmują ok. 385 ha, natomiast przy Hucie Miedzi „Głogów” tereny leśne zajmują 872 ha. Obszar ten jest obecnie swoistą „niszą ekologiczną”, w której gnieździ się ptactwo, żyją drobne zwierzęta ziemno-wodne i bujnie rozwija się roślinność. Dodatkowo, Oddział Zakład Hydrotechniczny zarządza lasami zajmującymi powierzchnię wynoszącą około 212 ha w gminach: Lubin (około 58 ha), Polkowice (około 6 ha), Rudna (około 38 ha) i Warta Bolesławiecka (około 110 ha).

Zalesianie

KGHM Polska Miedź S.A. aktywnie wspomaga zalesianie terenów, na których funkcjonuje.

W Hucie Miedzi „Legnica” w 2022 r. zasadzono 23 350 szt. drzew, w tym:

- buk zwyczajny 11 550 szt.,
- dąb szypułkowy 6 001 szt.,
- grab pospolity 2 550 szt.,
- lipa drobnolistna 1 589 szt.,
- Olsza czarna 1 660 szt.

W Hucie Miedzi „Głogów” w 2022 r. wykonano następujące nasadzenia:

- na terenach przemysłowych w ramach prowadzonych rewitalizacji skwerów zielonych posadzono łącznie 3328 krzewów oraz 90 drzew;
- na terenie użytku ekologicznego na gruntach leśnych posadzono 13 500 szt. drzew, w tym 11 500 szt. dęba szypułkowego oraz 2 000 szt. olszy czarnej. Dodatkowo terenie użytku ekologicznego posadzono stare odmiany drzew owocowych w ilości 650 szt. głównie w okolicach Wróblina Głogowskiego;
- na terenach leśnych HMG posadzono 123 810 szt. drzew i krzewów, w tym:
 - dąb szypułkowy 73 500 szt.,
 - buk zwyczajny 7 000 szt.,
 - sosna pospolita 10 000 szt.,
 - sosna czarna 3 000 szt.,
 - świerk pospolity 4 000 szt.,
 - modrzew europejski 4 000 szt.,
 - dąb czerwony 1 000 szt.,
 - brzoza brodawkowata 5 000 szt.,
 - lipa drobnolistna 6 700 szt.,
 - klon jawor 2 000 szt.,
 - grab pospolity 1 500 szt.,
 - jarząb pospolity 2 000 szt.,
 - krzewy biocenotyczne 3 500 szt.,
 - dzikie odmiany drzew owocowych 610 szt.

W Zakładzie Hydrotechnicznym w 2022 r. wykonano nasadzenia drzew na gruntach leśnych oraz innych niż leśne. Nasadzenia drzew na gruntach leśnych prowadzono w następujących nadleśnictwach:

- Nadleśnictwo Lubin: 18,38 ha (101 090 szt. sadzonek buka); 31,09 ha (170 990 szt. sadzonek buka); 17,28 ha (120 670 szt. sadzonek, gatunki drzew: brzoza, dąb bezszypułkowy, dąb szypułkowy, grab, grusza, jodła, jawor, lipa, modrzew, olsza, sosna, świerk),
- Nadleśnictwo Przemków: 25,7 ha (54 000 szt. sadzonek buka i 23 120 szt. sadzonek świerka).

Na terenie OUOW „Żelazny Most” posadzono:

- lipa drobnolistna: 115 szt.,
- buk pospolity – 8 szt.

Projekt „Leśne Gospodarstwa Węglowe”

KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 roku uczestniczy w projekcie tzw. „Leśnych Gospodarstw Węglowych”, opracowanym i prowadzonym przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, którego ideą jest przebudowa lasów i wprowadzanie nowych zalesień w celu ograniczenia obecności dwutlenku węgla w atmosferze poprzez zwiększenia pochłaniania CO₂ przez kompleksy leśne.

Projekt Leśnych Gospodarstw Węglowych został wdrożony w 2017 roku przez Lasy Państwowe. Jest to program pilotażowy, jego realizacja przewidziana jest do 2026 roku, a trwałość zapewniona na okres trzydziestu lat. Obecnie Leśne Gospodarstwa Węglowe są prowadzone w dwudziestu trzech nadleśnictwach na terenie trzynastu regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych. Nadzór nad projektem pełni Dyрекcja Generalna Lasów Państwowych i jest on w całości finansowany z funduszu leśnego. Jasno określony cel pilotażu zakłada zwiększenie istniejących zasobów węgla w lasach oraz zdolności tych ekosystemów do gromadzenia dwutlenku węgla. Istotne jest również ograniczenie emisji CO₂ z gleb i zmniejszenie zagrożenia niekontrolowanymi emisjami tego gazu na skutek katastrof.

Działania leśników obejmują zalesianie gruntów, rozbudowę struktury pionowej lasu, np. wprowadzanie nowego pokolenia pod osłoną starych drzew, stosowanie różnych sposobów odnowienia lasu i prac pielęgnacyjnych ograniczających emisję węgla z gleby, wykorzystanie do tego celu gatunków o większej naturalnej zdolności pochłaniania dwutlenku węgla.

Sokół wędrowny

W 2008 roku w Hucie Miedzi „Głogów” stwierdzono nieudaną próbę gniazdowania sokoła wędrownego. Aby umożliwić sokołom bezpieczne wyprowadzanie lęgu, podjęto decyzję o zamontowaniu platformy lęgowej na jednym z kominów huty. Jesienią 2008 roku na kominie Huty Miedzi „Głogów” II, tzw. koniczynie, została zamontowana platforma lęgowa. Dowodem na trafność wyboru miejsca było stwierdzenie 31 marca 2009 roku 3 jaj sokoła wędrownego w zamontowanym gnieździe. Po miesiącu oczekiwania wykluły się 3 młode ptaki. Zostały one zaobrączkowane w połowie maja, a w sierpniu opuściły rodzinne strony.

W 2011 roku Spółka podjęła działania mające na celu umożliwienie oglądania sokołej rodziny online. Od roku 2012 życie głogowskich sokołów można podglądać on-line poprzez stronę Stowarzyszenia „Sokół”. Rokrocznie imiona dla ptaków wybierane są w konkursie ogłaszającym na stronie Stowarzyszenia „Sokół”. KGHM jest jego współorganizatorem oraz fundatorem nagród dla jego zwycięzców. W 2022 r. wykluły się kolejne trzy sokoły. Dwa samce i jedna samica. Od chwili montażu platformy lęgowej w Hucie Miedzi „Głogów” II wykluły się 43 sokoły, z czego 42 zostały zaobrączkowane.

Użytek ekologiczny – „Łęgi Głogowskie”

Na wniosek Huty Miedzi „Głogów” w celu ochrony wysokich walorów przyrodniczych m.in. starorzeczy rzeki Odry, zespołów roślinnych, od wodno-szuwarowych do żywnych lasów liściastych, z licznymi chronionymi gatunkami fauny i flory, Wojewoda Dolnośląski 28 października 2005 roku ustanowił użytek ekologiczny „Łęgi Głogowskie”. Użytek ten zajmuje obszar w międzywalu rzeki Odry, o powierzchni 605,6 ha i rozciąga się na terenie, do którego to KGHM Polska Miedź S.A. posiada tytuł prawny.

Huta Miedzi „Głogów” rokrocznie wykonuje zabiegi mające na celu utrzymanie stanu, odtworzenie siedlisk i ochronę gatunkową na terenie użytku ekologicznego „Łęgi Głogowskie”. W 2022 r. zabiegi te polegały między innymi: na wykaszaniu łąk w sposób pozostawiający płyty późno dojrzewającej roślinności (zbiorowiska Cnidion dubii – łąki selernicowe) oraz wykaszaniu szuwaru trzcinowego na siedliskach łąkowych, usuwaniu samosiewów drzew i krzewów wrastających ekspansywnie w cenne siedliska łąkowe, sadzeniu drzew i krzewów gatunków rodzimych, zgodnych z typem siedliskowym lasu w miejscach po usuniętych plantacjach drzew obcego pochodzenia, zakładaniu remiz dla ptaków, rozwieszeniu schronów dziennych dla nietoperzy i skrzynek lęgowych dla ptaków, wykonaniu konstrukcji gliniano – drewnianych, tj. siedlisk zastępczych dla owadów gniazdujących w glinie, pracach porządkowych – systematycznym usuwaniu nielegalnie wyspanych odpadów przez osoby trzecie.

Miedziowe pszczoły

W 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Polską Grupą Uzdrawisk zrealizowało projekt „Miedziowe Pszczoły” związany z ochroną pszczoł. W ramach projektu przy obiektach należących do Polskiej Grupy Uzdrawisk oraz KGHM Polska Miedź S.A. powstały dodatkowe pasieki w których zamieszkały pszczoły krajinskie pochodzące z południa Europy. 10 uli zlokalizowano przy rozlewni wody Staropolanka w Uzdrawiskach Kłodzkich, 3 ule przy kopalni borowiny w Uzdrawisku Połczyn-Zdrój oraz 3 ule przy szybie górniczym LVI w Zakładach Górniczych Lubin. W każdym z uli zamieszkało około 70 tys. osobników. Ule zostały pomalowane przez młodych mieszkańców Zagłębia Miedziowego podczas warsztatów pszczelarskich zorganizowanych przez KGHM.

Celem działań jest inspirowanie pracowników Grupy Kapitałowej oraz mieszkańców Zagłębia Miedziowego do angażowania się w akcje na rzecz ochrony środowiska i klimatu. Można to robić m.in. poprzez zakładanie pasiek, budowanie domków dla dzikich zapylaczy czy łąk kwietnych.

Tabela 47. Lokalizacje KGHM Polska Miedź S.A. sąsiadujące z obszarami chronionymi/cennymi pod względem bioróżnorodności w latach 2021–2022

	2022	2021
Lokalizacje Organizacji sąsiadujące z obszarami chronionymi/cennymi pod względem bioróżnorodności	15	15

ZARZĄDZANIE CHEMIKALIAMI

KGHM Polska Miedź S.A. jako jedna z wiodących firm produkujących metale nieżelazne w Europie stosuje zasady odpowiedzialnego zarządzania chemikaliami, wprowadzone przez unijne rozporządzenia REACH i CLP.

KGHM Polska Miedź S.A. z powodzeniem wdrożył w swojej działalności system REACH, czyniąc to w celu zachowania zgodności z rozporządzeniem REACH i zapewnienia ciągłości dostaw produktów Spółki do swoich klientów. Uczynił z niego także część swojej codziennej działalności. Spółka w ramach systemu REACH zarejestrowała w Europejskiej Agencji Chemikaliów wszystkie substancje wprowadzane do obrotu. W ramach strategii wdrażania REACH KGHM Polska Miedź S.A. stał się członkiem kilku konsorcjów REACH, które zarządzają procesem rejestracji substancji i półproduktów wchodzących w skład konsorcjum. KGHM Polska Miedź S.A. jest obecnie członkiem sześciu konsorcjów ds. substancji REACH:

- Konsorcjum Miedzi REACH,
- Europejskiej Federacji Metali Szlachetnych,
- Konsorcjum Ołowiu REACH,
- Konsorcjum Niklu REACH,
- Konsorcjum Seleniu i Telluru REACH,
- Konsorcjum Związków Miedzi REACH.

W 2022 r. konsorcja pracowały nad aktualizacją dokumentacji rejestracyjnych dla substancji i półproduktów uwzględniających najnowsze wyniki badań oraz najnowsze wytyczne Europejskiej Agencji Chemikaliów.

Z uwagi na zmieniające się wymogi rozporządzenia REACH Spółka na bieżąco aktualizowała karty charakterystyk substancji, które następnie przekazane zostały klientom.

ZAKŁADY ZWIĘKSZONEGO/DUŻEGO RYZYKA

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz kryteriami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, Huta Miedzi „Głogów”, Huta Miedzi „Legnica” oraz Rejony Zakładów Wzbogacania Rud „Rudna” i „Polkowice” zostały zaliczone do grupy zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Każda substancja zaklasyfikowana jako substancja niebezpieczna stosowana w toku produkcji posiada aktualną Kartę charakterystyki. Zgodnie z zaleceniami producenta substancje są transportowane, stosowane i magazynowane według zaleceń wskazanych w przedmiotowych kartach.

W myśl przepisów Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska dla zakładów dużego ryzyka przygotowane zostały, a następnie przedłożone stosownym organom państwowym następujące aktualizowane na bieżąco dokumenty:

- Zgłoszenie zakładu
- Programy zapobiegania awariom
- Raporty o bezpieczeństwie
- Wewnętrzne plany operacyjno-ratowniczego

OCHRONA ŚRODOWISKA – SPÓŁKI KRAJOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM

Krajowe spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonują w zgodzie z przepisami z zakresu ochrony środowiska. Spółki, które są do tego zobowiązane, posiadają aktualne zezwolenia na korzystanie ze środowiska.

Wśród krajowych spółek Grupy, największe oddziaływanie na środowisko ma działalność prowadzona przez spółkę „Energetyka” sp. z o.o. głównie z uwagi na pobór wody i odprowadzanie ścieków oraz emisje zanieczyszczeń do powietrza.

W 2022 r. w spółce były realizowane nw. inwestycje, ograniczające wpływ podmiotu na poszczególne komponenty środowiska:

- Budowa instalacji fotowoltaicznej,
- Odnawialne Źródła Energii – Elektrownia fotowoltaiczna,
- Modernizacja kotła (z węglowego na parowy),
- Oczyszczalnia ścieków,
- Zbiornik retencyjny ścieków przemysłowych,
- Kanał odpływowy ścieków oczyszczonych,
- Zbiornik nadawy,
- Kolumna wapna (Solinox).

Działalność spółki KGHM ZANAM S.A. miała wpływ na środowisko głównie w zakresie gospodarki odpadami. Spółka nie realizowała w 2022 r. istotnych inwestycji proekologicznych, natomiast odnotowała ograniczenie emisji: pyłu, tlenku siarki, azotu, tlenku i dwutlenku węgla, co stało się w wyniku uruchomionej w 2021 roku elektrowni fotowoltaicznej.

Podmiotem w Grupie Kapitałowej którego działalność może mieć istotny wpływ na środowisko ze względu na ryzyko wystąpienia awarii przemysłowej, jest spółka NITROERG S.A. Jej przedmiot działalności obejmuje produkcję materiałów wybuchowych, dodatków do paliw oraz środków inicjujących. Zakład spełnia wszystkie wymagania dotyczące prowadzenia działalności przez zakłady stwarzające zagrożenie. W 2022 r. nie zostały nałożone na spółkę żadne kary za nieprzestrzeganie przepisów środowiskowych.

OCHRONA ŚRODOWISKA W 2022 R. – KGHM INTERNATIONAL LTD

W 2022 r. kopalnie działające w ramach KGHM INTERNATIONAL LTD spełniały wszelkie wymogi prawa i współpracowały z regulatorami, aby osiągnąć jak najlepsze rezultaty zarówno dla środowiska, jak i prowadzonych operacji. W związku z prowadzonymi działaniami górniczymi nie doszło do żadnych nieprawidłowości, których skutkami byłyby poważne konsekwencje dla środowiska.

W 2022 r. działania kopalni w aktywach zagranicznych skupiały się w głównej mierze na bieżącym monitorowaniu środowiska oraz pozyskiwaniu lub odnawianiu niezbędnych pozwoleń.

Kopalnia Robinson Nevada Mining Company (RNMC; Nevada, USA) na działania związane z ochroną środowiska – gospodarowanie odpadami, opłaty za korzystanie ze środowiska, współpracę z konsultantami, a także na działania mitygacyjne towarzyszące planom rozbudowy składowiska odpadów flotacyjnych oraz związane z odkrywką Liberty – przeznaczyła około 4,1 mln USD (ok. 18 mln PLN). Ponadto w RNMC przeprowadzono zamknięcie i rekultywację hałdy „D-Pad” do ługowania cyjankami rudy tlenkowej, która była pozostałością z wczesnych lat 90. XX wieku po działaniach poprzedniego operatora zakładu.

W 2022 r. Carlota Copper Company (Carlota; Arizona, USA) przeznaczyła na działania związane z ochroną środowiska 1,4 mln USD, co w przeliczeniu daje około 6 mln PLN. Czynności skupiały się na monitorowaniu środowiska oraz odnawianiu pozwoleń. Realizowano także prace mające na celu przygotowywanie do procesu rekultywacji, w ramach których prowadzono testy powłok ewapotranspiracyjnych, gromadząc niezbędne dane do prawidłowego zaprojektowania zamknięcia i hałdy do ługowania miedzi; prowadzono także działania nad modelem hydrogeologicznym hałdy ługującej.

W kopalniach Sudbury (Ontario, Kanada) działania skupiały się na monitorowaniu stanu środowiska, gospodarce wodą oraz odpadami, a także pozyskiwaniu pozwoleń. Przeznaczono na te cele nieco ponad 256 tys. USD, czyli ok. 1,1 mln PLN.

W przypadku Projektu Victoria (Ontario, Kanada) na potrzeby powiązane z ochroną środowiska przeznaczono 3,5 mln USD, ponad 15 mln PLN. Poza bieżącym monitorowaniem środowiska prowadzono także działania skupiające się na pozyskiwaniu odpowiednich pozwoleń, a także budowano niezbędną infrastrukturę ograniczającą wpływ na środowisko (oczyszczalnia ścieków, składowisko skały *possible acid generating* PAG, zbiornik na wodę z kopalni).

KGHM Chile, będące do kwietnia 2022 r. operatorem zakładu Franke, koncentrowało swoje działanie na monitorowaniu środowiska, gospodarce wodą i odpadami oraz pozyskiwaniu pozwoleń środowiskowych. Prowadzono także prace dotyczące analizy wpływu rozwijania projektu Carrizalillo na środowisko naturalne.

Przykłady działań na rzecz ochrony środowiska w KGHM INTERNATIONAL LTD

Ochrona powietrza

Od 2009 roku SCM Franke monitoruje emisje pyłu PM10 na terenie całego zakładu, pomimo braku konieczności śledzenia owych zanieczyszczeń. Zapisy dotyczące jakości powietrza nie są zgłaszane żadnemu organowi – monitorowanie PM10 nie jest częścią żadnego zobowiązania środowiskowego. Jest to dodatkowa wewnętrzna inicjatywa wspomagająca wypełnianie wymogów rozporządzenia w sprawie podstawowych warunków sanitarnych w miejscach pracy.

Działania te kontynuowane były przez KGHM Chile do kwietnia 2022 r., kiedy to kopalnia Franke została sprzedana. W pierwszych miesiącach 2022 r. średniomiesięczne stężenie pyłu PM10 ani razu nie przekroczyło poziomu 150 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, czyli wartości granicznej regulującej jakość powietrza dla miejsc zamieszkania ludzkości (formalnie ten limit nie obowiązuje na terenie zakładu, zlokalizowanym w centrum Pustyni Atakama).

Osiągnięcie tak dobrej jakości powietrza jest możliwe dzięki nieustannym działaniom mającym na celu ograniczenie pylenia – zwilżaniu dróg kopalnianych, rozpylaniu wody nad kruszarkami oraz przenośnikami, zabudowy owych przenośników, bieżącej konserwacji pojazdów i maszyn itp.

Kolejnym przykładem dobrego podejścia do ochrony powietrza jest kopalnia Carlota, położona na pustynnych terenach stanu Arizona, gdzie od początku działalności zakładu ani razu nie odnotowano przekroczeń stężeń pyłu PM10 bądź H_2SO_4 . Jest to możliwe m.in. dzięki nakładaniu ograniczeń prędkości dla niskoemisyjnych wozów dostawczych, zwilżaniu dróg, przenośników oraz kruszarek, a także wykorzystywaniu surfaktantów oraz *mist balls* w trakcie działań instalacji SX-EW.

Ponadto Carlota wyposażona jest w zaawansowaną sieć monitorującą stan jakości powietrza wraz z sześcioma stacjami pogody, działającymi 24/7/365 i wyposażonymi w monitoring tłumienia promieniowania beta (*beta attenuation monitoring*) pozwalający na kontrolę zapylenia PM10.

Ochrona wód

Kopalnie KGHM INTERNATIONAL LTD prowadzą także szereg działań w kierunku ochrony wód. Dwa zakłady – SCM Franke oraz Carlota Copper Company – są projektami, które w ramach swojej działalności produkcyjnej nie uwalniają wód do środowiska. W przypadku chilijskiej kopalni instalacja SX-EW funkcjonuje w obiegu zamkniętym, wykorzystując niewielki ilości wody do kompensacji strat. Ścieki bytowe oczyszczane są w procesie odwróconej osmozy, a uzdatniona woda wykorzystywana jest do kontroli emisji pyłów z dróg.

W przypadku Carloty rozwiązania inżynierskie zapewniają separację wód zanieczyszczonych od nienaruszonych. Wody opadowe, które miały kontakt z kopalnią, są przechwytywane, a następnie wykorzystywane w operacjach technologicznych.

Innymi przykładami należytego podejścia do ochrony wód są kanadyjskie projekty wydobywcze. Będąca w stanie tymczasowego zawieszenia od 2013 roku kopalnia Podolsky nieprzerwanie prowadzi oczyszczanie wód opadowych oraz gruntowych z terenu zakładu, robiąc to w procesie strącania metali oraz wymiany jonowej, tak aby sprostać rygorystycznym wymogom jakości. Oczyszczona woda odprowadzana jest do bagna Norman North.

Na terenie projektu Victoria funkcjonuje tymczasowa oczyszczalnia ścieków działająca na zasadzie procesu odwróconej osmozy, a obecnie trwa budowa pełnowymiarowej stałej oczyszczalni ścieków. Instalacja będzie obejmować m.in. strącanie metali, wymianę jonową oraz bioreaktor z ruchomym złożem (MBBR).

Bioróżnorodność

Aktywa zagraniczne Grupy skupiają swoje działania także na temacie zachowania bioróżnorodności. Kopalnia Carlota trzyma pieczę nad 1,21 ha terenów podmokłych poprzez coroczne badania i wprowadzanie ulepszeń niezbędnych do dalszego rozwoju bioróżnorodności tych obszarów. Jedno z mokradeł utrzymuje wodę przez cały rok, co w pustynnym klimacie południowo-zachodniego USA jest rzadkością.

Ponadto Carlota wyhodowała i pielęgnuje ok. 100 okazów sukulentów z rodziny kaktusowatych (tzw. *hedgehog cactus*), które pierwotnie wzrastały w oknach biurowca, a obecnie porastają przyporę ściany odkrywki. Opieka roztoczona nad roślinami po nasadzeniach pozwoliła utrzymać przeżywalność roślin porównywalną do naturalnej.

Na przestrzeni całego 2022 r. pracownicy Carloty opiekowali się osobnikami zagrożonego gatunku *hedgehog cactus* podlewając je w suchych miesiącach, zbierając nasiona i doglądając stanowiska, na którym rosną rośliny.

Projekt Victoria, zgodnie z wymogami kanadyjskiej ustawy o zagrożonych warunkach, chroni siedliska lelkowca krzykliwego (*Antrostomus vociferus*) m.in. poprzez ograniczenie działań związanych z rozwojem zakładu poza istniejącymi granicami podczas sezonu lęgowego i prowadzenie szkoleń o gatunkach zagrożonych dla wszystkich nowych pracowników. Ponadto Projekt Victoria prowadzi również ochronę żółwi zgodnie z *Turtle Protection and Mitigation Plan*.

Innym przykładem wspierania biologicznej różnorodności jest dołączenie do inicjatywy „Grow with Kivi” przez kopalnie w Sudbury. W 2022 r. w ramach akcji pracownicy KGHM wraz z rodzinami pomogli w posadzeniu 1000 drzewek w Parku Kivi.

3.7 UJAWNIEŃ ZGODNIE Z TAKSONOMIĄ UNII EUROPEJSKIEJ DLA ZRÓWNOWAŻONYCH ŚRODOWISKOWO DZIAŁALNOŚCI ZA ROK 2022

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (dalej: „Taksonomia”), zobowiązuje przedsiębiorstwa do ujawnienia, czy i w jakim stopniu ich działalność biznesowa jest zgodna z założeniami Taksonomii, klasyfikującej i opisującej działalność zrównoważone środowiskowo.

Za okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. obowiązkowe ujawnienia przedsiębiorstw niefinansowych dotyczą procentowego udziału działalności gospodarczej kwalifikującej się i niekwalifikującej się do systematyki oraz działalności gospodarczej zgodnej z systematyką Taksonomii w całkowitym:

- obrocie,
- nakładach inwestycyjnych (CAPEX),
- wydatkach operacyjnych (OPEX),

a także powiązanych informacji jakościowych (objaśniających) – określonych zgodnie z Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2021/2178²⁷, z uwzględnieniem Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214, zmieniającego powyższe rozporządzenie²⁸.

Pierwszy roczny okres sprawozdawczy obejmował 2021 rok, za który raportowane były wskaźniki kwalifikowalności. W drugim roku sprawozdawczym (tj. za 2022 r.) raportowane są wskaźniki w zakresie zarówno kwalifikowalności, jak i zgodności z systematyką Taksonomii.

Zgodnie z Rozporządzeniem Delegowanym 2021/2178, działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki oznacza działalność gospodarczą opisaną w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2139²⁹, z uwzględnieniem Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214, zmieniającego powyższe rozporządzenie. Działalność zgodna z systematyką Taksonomii (dalej: „działalność zgodna z systematyką Taksonomii”) to taka, która wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych, nie wyrządza poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych Taksonomii oraz jest prowadzona zgodnie z minimalnymi gwarancjami określonymi w art. 18 Rozporządzenia 2020/852, a także spełnia techniczne kryteria kwalifikacji, które zostały ustanowione przez Komisję Europejską.

Zgodnie z obowiązkiem regulacyjnym, w ramach weryfikacji kwalifikowalności dla roku 2022 przeprowadzono ocenę względem dwóch pierwszych celów środowiskowych:

- Łagodzenia zmian klimatu,
- Adaptacji do zmian klimatu.

Celem sporządzenia ujawnień za rok 2022, w spółkach z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. przeprowadzono dokładną analizę prowadzonych działalności, w wyniku której zidentyfikowano działalności kwalifikujące się do systematyki Taksonomii, tj. takie, które są zgodne z opisem działalności ujętych w rozporządzeniu. Kody NACE były stosowane jedynie pomocniczo. Wykazane w poniższych ujawnieniach dane finansowe dla działalności kwalifikujących się obejmują zarówno przychody (obróć) z prowadzonych działalności gospodarczych kwalifikujących się do systematyki, powiązane z nimi nakłady inwestycyjne lub wydatki operacyjne, jak również zakupy od działalności kwalifikujących się. Podstawę uznania danej działalności za kwalifikującą się stanowiło porównanie danej działalności faktycznej z opisem działalności wyszczególnionym w ramach Załącznika I lub Załącznika II do Rozporządzenia Delegowanego 2021/2139.

Podstawę do kalkulacji wskaźników obrotu, nakładów inwestycyjnych oraz wydatków operacyjnych stanowiły definicje określone w Załączniku I do Rozporządzenia Delegowanego 2021/2178. Do kalkulacji wskaźników dla Grupy uwzględniono odpowiednie wyłączenia konsolidacyjne, bazujące na metodach wykorzystywanych w ramach sprawozdania finansowego.

Poszczególne rodzaje prowadzonej działalności zostały przypisane tylko do jednej działalności kwalifikującej się do systematyki Taksonomii. Żadna część przychodów, CAPEX i OPEX nie została policzona podwójnie. Gdy dana działalność, z której w 2022 r. generowane były przychody (obróć) uznana została za kwalifikującą się do systematyki, wówczas również CAPEX i OPEX związany z tą działalnością został do niej przypisany i nie był już oceniany pod kątem kwalifikowalności do innych działalności. Pozostałe wartości CAPEX i OPEX (tj. niezwiązane z działalnością generującą obróć, podlegającą kwalifikacji) były poddawane ocenie pod kątem możliwej ich klasyfikacji do kategorii zakupów od działalności kwalifikujących się. Poszczególne wydatki CAPEX i OPEX były przypisywane tylko do jednej działalności. Jednostka Dominująca Grupy Kapitałowej sprawowała nadzór nad procesem dokonywania ujawnień, weryfikując także dane finansowe przypisywane poszczególnym działalnościom z perspektywy uniknięcia podwójnego liczenia.

²⁷ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6.7.2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji. (dalej: „Rozporządzenie Delegowane 2021/2178”)

²⁸ Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9.03.2022 r. zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej. (dalej: „Rozporządzenie Delegowane 2022/1214”)

²⁹ Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4.6.2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych. (dalej: „Rozporządzenie Delegowane 2021/2139”) Dla dwóch pierwszych celów środowiskowych (łagodzenie zmian klimatu oraz adaptacja do zmian klimatu), techniczne kryteria kwalifikacji zostały opublikowane odpowiednio w Załączniku I oraz Załączniku II do niniejszego Rozporządzenia Delegowanego.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi swoją działalność również poza terenem Unii Europejskiej. Działalności te poddano ocenie kwalifikowalności i zgodności w analogiczny sposób, jak w przypadku działalności prowadzonych na terenie UE.

ZMIANY W STRUKTURZE GRUPY

Jak szerzej opisano w podrozdziale 1.3. [Struktura organizacyjna Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.](#), w pierwszym kwartale 2022 r. Grupa zbyła udziały w spółkach INTERFERIE S.A. oraz Interferie Medical SPA Sp. z o.o. Podmioty te nie były brane pod uwagę przy ocenie kwalifikowalności i zgodności z Taksonomią, co nie ma istotnego wpływu na ujawnione wskaźniki, ze względu na niski udział Obrotu, CAPEX oraz OPEX INTERFERIE S.A. i Interferie Medical SPA Sp. z o.o. w konsolidacji.

OCENA ZGODNOŚCI Z SYSTEMATYKĄ TAKSONOMII

Działalność kwalifikująca się, która jednocześnie:

- wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych określonych w ramach Taksonomii,
- nie wyrządza poważnych szkód dla żadnego z pozostałych celów środowiskowych,
- jest prowadzona zgodnie z minimalnymi gwarancjami określonymi w art. 18 Rozporządzenia 2020/852,
- spełnia techniczne kryteria kwalifikacji,

może być uznana za działalność zrównoważoną środowiskowo, tj. zgodną z systematyką Taksonomii.

W ramach przygotowania ujawnień taksonomicznych, przeprowadzona została analiza zgodności działalności kwalifikujących się w zakresie spełniania technicznych kryteriów kwalifikacji dla poszczególnych rodzajów działalności, ujętych w Rozporządzeniu Delegowanym 2021/2139.

Zgodność prowadzonej działalności gospodarczej z minimalnymi gwarancjami społecznymi została zweryfikowana przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. poprzez przeprowadzenie badania *due diligence*. W tym celu nawiązano współpracę z zewnętrznym doradcą.

Przeprowadzone badanie *due diligence* obejmowało przeanalizowanie zgodności działalności gospodarczej prowadzonej przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. z minimalnymi gwarancjami, określonymi w art. 3 lit. c w zw. z art. 18 Rozporządzenia 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 roku w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje. W art. 18 Rozporządzenia 2020/852 minimalne gwarancje zdefiniowano jako procedury stosowane przez przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą, które mają zapewnić przestrzeganie Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, w tym zasad i praw określonych w ośmiu podstawowych konwencjach wskazanych w Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, a także zasad i praw określonych w Międzynarodowej Karcie Praw Człowieka. Na podstawie wskazanych aktów oraz raportu Platformy ds. Zrównoważonego Finansowania dotyczącego minimalnych gwarancji społecznych³⁰, określono metodykę badania oraz wyodrębniono jego główne obszary.

Badanie objęło następujące obszary: ujawnień spraw strategicznych i wewnętrznych, praw człowieka, praw pracowniczych, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, ochrony konsumentów, konkurencji, polityki podatkowej, ochrony środowiska oraz pozostałe obszary.

Metodyka badania została podzielona na cztery główne etapy:

- I. Test w oparciu o procedury, czyli badanie wewnętrznych regulacji i procedur Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w kontekście zgodności z obowiązującymi regulacjami i wytycznymi w zakresie każdego z obszarów. Badanie w tym zakresie zostało przeprowadzone w oparciu o dokumentację przekazaną przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A.
- II. Test w oparciu o wyniki, czyli badanie oparte na prawomocnych wyrokach skazujących / sankcjach administracyjnych dotyczących Spółek z Grupy lub kadry zarządzającej w odniesieniu do każdego z badanych obszarów, z uwzględnieniem ich materialności. Ten etap został zrealizowany na podstawie oświadczeń Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
- III. Analiza baz danych *Business and Human Rights Resource Centre* oraz Krajowego Punktu Kontaktowego ustanowionego zgodnie z Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, która została przeprowadzona na podstawie powszechnie dostępnych rejestrów wskazanych organizacji.
- IV. Ogólne badanie powszechnie dostępnych informacji prasowych na temat działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

³⁰ Final Report on Minimum Safeguards, Platform on Sustainable Finance; https://finance.ec.europa.eu/system/files/2022-10/221011-sustainable-finance-platform-finance-report-minimum-safeguards_en.pdf [dostęp z dnia 01.02.2023]

Badanie każdego z przedstawionych etapów wykazało, że Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. przyjęła polityki i procedury niezbędne do wypełnienia minimalnych gwarancji społecznych. Badanie wykluczyło również występowanie przesłanek stanowiących o niezapewnieniu minimalnych gwarancji w którymkolwiek ze wskazanych obszarów.

PODSTAWOWA DZIAŁALNOŚĆ GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. JAKO WARUNEK POWODZENIA TRANSFORMACJI KLIMATYCZNEJ

Miedź i inne surowce zapewniane przez KGHM są niezbędne dla powodzenia transformacji energetycznej oraz osiągnięcia statusu neutralności klimatycznej przez Unię Europejską. Szersze informacje zostały przedstawione w [podrozdziale 3.2. Znaczenie miedzi dla transformacji energetycznej](#).

Jednakże, zakres Załączników I oraz II Rozporządzenia Delegowanego 2021/2139 nie pokrywa produkcji miedzi, w tym tak ze źródeł pierwotnych, jak i wtórnych. Skutkuje to brakiem możliwości uwzględnienia w ujawnieniach taksonomicznych za rok 2022 podstawowej działalności gospodarczej prowadzonej przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. – która jako rodzaj działalności bezpośrednio warunkuje powodzenie transformacji energetycznej w Unii Europejskiej.

Jako rezultat, kluczowe wskaźniki wyników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w ograniczonym zakresie korespondują z działalnościami kwalifikującymi się i zgodnymi z systematyką taksonomii względem pierwszych dwóch celów środowiskowych: łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do zmian klimatu. Należy mieć jednak na względzie, iż lista działalności kwalifikujących się do taksonomii będzie poszerzać się wraz z opublikowaniem przez Komisję Europejską technicznych kryteriów kwalifikacji dla kolejnych czterech pozostałych celów środowiskowych: zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich, przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola, ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.

Jednocześnie od roku 2022, wspólnie z innymi przedstawicielami sektora, podejmujemy działania wspierające uwzględnienie produkcji miedzi w ramach rodzajów działalności uwzględnionych w systematyce Taksonomii – co odzwierciedlił stan rzeczywisty roli sektora w transformacji gospodarki w kierunku zrównoważonym, w szczególności zestawiając z innymi sektorami produkcji metali już uwzględnionymi w Taksonomii. KGHM bierze bezpośredni udział w pracach zespołu sektorowego (ST2B) dla górnictwa przy Platformie ds. zrównoważonego finansowania, ponadto współpracuje z International Copper Association, Euromines, Eurometaux oraz BSP (Business & Science Poland) przy przygotowaniu materiałów, danych i opiniowaniu stanowisk przekazywanych do Platformy ds. zrównoważonego finansowania. Jednym z elementów wskazujących na słusność podejmowanych działań jest uwzględnienie działalności Manufacture of copper w raporcie „Platform on Sustainable Finance: Technical Working Group. Supplementary: Methodology and Technical Screening Criteria”, opublikowanym w październiku 2022 r. przez organ doradczy Komisji Europejskiej.

UJAWNIA SKONSOLIDOWANE GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Charakterystyka działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. kwalifikujących się do systematyki Taksonomii na podstawie opisów działalności wykazanych w Rozporządzeniu Delegowanym 2021/2139 w Załączniku I i II, z uwzględnieniem Rozporządzenia Delegowanego 2022/1214:

- 3.1 Wytwarzanie technologii energii odnawialnej:
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
- 3.3 Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu:
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (OPEX),
- 3.6 Wytwarzanie innych technologii niskoemisyjnych:
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
- 3.7 Produkcja cementu:
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
- 3.9 Produkcja żelaza i stali:
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
- 4.9 Przesył i dystrybucja energii elektrycznej:
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
- 4.15 Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych:
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
- 4.25 Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego:
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązany OPEX,
- 4.30 Wysokosprawna kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych:
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
- 5.1 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody:

-
- Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
 - 5.3 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków:
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
 - 5.5 Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła:
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX,
 - 5.9 Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne:
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX,
 - 6.2 Transport kolejowy towarów:
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
 - 6.3 Transport pasażerski miejski i podmiejski, drogowy transport pasażerski:
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane OPEX,
 - 6.5 Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi:
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
 - 6.6 Usługi transportu drogowego towarów:
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
 - 6.14 Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego:
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (OPEX),
 - 7.1 Budowa nowych budynków:
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
 - 7.2 Renowacja istniejących budynków:
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
 - 7.3 Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną:
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX),
 - 7.5 Montaż, konserwacja i naprawa instrumentów i urządzeń do pomiaru, regulacji i kontroli charakterystyki energetycznej budynku:
 - Zakupy z działalności gospodarczej (OPEX),
 - 7.7 Nabywanie i prawo własności budynków:
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót,
 - 8.1 Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność:
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązany OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX).

W poniższych tabelach oraz w opisach zamieszczonych pod nimi przedstawiono ujawnienia taksonomiczne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2022 opracowane zgodnie z metodyką omówioną w początkowej części niniejszego rozdziału Sprawozdania oraz zgodnie z Załącznikiem II do Rozporządzenia Delegowanego 2021/2178.

Tabela 48. Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2022.

Działalność gospodarcza (1)	Kod lub kody (2)	Obrót (wartość bezwzględna) (3)	Część obrotu (4)	Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady "nie wyrządza poważnych szkód"						Udział procentowy obrotu zgodnego z systematyką, rok N (18)	Udział procentowy obrotu zgodnego z systematyką, rok N-1 (19)	Kategoria (działalność wspomaganą) (20)	Kategoria ("działalność na rzecz przejścia") (21)					
				Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (8)	Zanieczyszczenie (9)	Różnorodność biologiczna i ekosystemy (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (14)	Zanieczyszczenie (15)	Różnorodność biologiczna i ekosystemy (16)					Minimalne gwarancje (17)	Procent	Procent	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																								
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																								
4.25 Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego	4.25	0,9	0,00%	0,00%								T		T	T	T	T	0,00%	bd.					
5.1 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	5.1	3,2	0,01%	0,01%								T	T			T	T	0,01%	bd.					
5.5 Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	5.5	311,8	0,92%	0,92%								T		T			T	0,92%	bd.					
5.9 Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	5.9	24,6	0,07%	0,07%								T				T	T	0,07%	bd.					
Obrót ze zrównoważonej środowiskowo działalności (zgodnej z systematyką) (A.1)		340,5	1,01%	1,01%														1,01%	bd.					
A.2 Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																								
3.3 Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu	3.3	19,1	0,06%																					
4.9 Przesył i dystrybucja energii elektrycznej	4.9	23,5	0,07%																					
4.15 Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	4.15	70,5	0,21%																					

5.3 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	5.3	0,7	0,00%					
6.2 Transport kolejowy towarów	6.2	50,6	0,15%					
6.3 Transport pasażerski miejski i podmiejski, drogowy transport pasażerski	6.3	2,4	0,01%					
6.14 Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego	6.14	1,1	0,00%					
7.7 Nabywanie i prawo własności budynków	7.7	2,9	0,01%					
8.1 Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność	8.1	14,9	0,04%					
Obrót z działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)		185,5	0,55%			0,00%		
Razem (A.1 + A.2)		526,0	1,55%			1,01%		
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI								
Obrót z działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)		33 321,3	98,45%					
RAZEM (A + B)		33 847,3	100%					

Łączna wartość obrotów kwalifikujących się wyniosła 526,0 mln PLN, z czego działalności o wartości obrotu 340,5 mln PLN zostały określone jako obroty działalności zgodnych z systematyką.

Dla wymienionych w tabeli działalności całość przypisanego obrotu kwalifikującego się dotyczy przychodów z tytułu umów z klientami.

Do obliczeń wskaźników w mianowniku wykorzystano wartość obrotów zgodną z wartością podaną w Skonsolidowanym raporcie rocznym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w Części 2 „Segmenty działalności i informacje na temat przychodów”.

Tabela 49. Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2022.

Działalność gospodarcza (1)	Kod lub kody (2)	Nakłady inwestycyjne w ujęciu bezwzględny (3)	Udział procentowy nakładów inwestycyjnych (4)	Kryteria dotyczące istotnego wkładu							Kryteria dotyczące zasady "nie wyrządza poważnych szkód"							Kategoria ("działalność na rzecz przejścia") (21)		
				Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (8)	Zanieczyszczenie (9)	Różnorodność biologiczna i ekosystemy (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (14)	Zanieczyszczenie (15)	Różnorodność biologiczna i ekosystemy (16)	Minimalne gwarancje (17)	Udział procentowy nakładów inwestycyjnych zgodnych z systematyką, rok N-1 (19)		Udział procentowy nakładów inwestycyjnych zgodnych z systematyką, rok N (18)	Kategoria (działalność wspomagająca) (20)
		mln PLN	%	%	%	%	%	%	%	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	Procent	Procent	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																				
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																				
5.1 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	5.1	3,1	0,08%	0,08%							T	T			T	T	0,08%	bd.		
5.5 Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	5.5	3,0	0,07%	0,07%							T		T			T	0,07%	bd.		
5.9 Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	5.9	2,7	0,07%	0,07%							T				T	T	0,07%	bd.		
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)		8,8	0,22%	0,22%													0,22%	bd.		
A.2 Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																				
3.1 Wytwarzanie technologii energii odnawialnej	3.1	2,9	0,07%																	
3.3 Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu	3.3	0,3	0,01%																	
3.6 Wytwarzanie innych technologii niskoemisyjnych	3.6	7,1	0,17%																	
3.7 Produkcja cementu	3.7	0,1	0,00%																	
3.9 Produkcja żelaza i stali	3.9	0,2	0,00%																	
4.9 Przesył i dystrybucja energii elektrycznej	4.9	14,2	0,35%																	

4.15 Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	4.15	28,6	0,70%								
4.30 Wysokosprawna kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych	4.30	15,9	0,39%								
5.1 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	5.1	11,7	0,28%								
5.3 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	5.3	8,1	0,20%								
6.2 Transport kolejowy towarów	6.2	43,9	1,07%								
6.5 Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	6.5	0,4	0,01%								
6.6 Usługi transportu drogowego towarów	6.6	0,3	0,01%								
6.14 Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego	6.14	3,2	0,08%								
7.1 Budowa nowych budynków	7.1	7,3	0,18%								
7.2 Renowacja istniejących budynków	7.2	36,7	0,89%								
7.3 Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	7.3	22,5	0,55%								
8.1 Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność	8.1	2,4	0,06%								
Nakłady inwestycyjnej z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)		205,5	5,01%					0,00%			
Razem (A.1 + A.2)		214,3	5,23%					0,22%			
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI											
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)		3 887,5	94,77%								
RAZEM (A + B)		4 101,8	100%								

Łączna wartość nakładów inwestycyjnych kwalifikujących się wyniosła 214,3 mln PLN, z czego działalności, z którymi związane były nakłady inwestycyjne o wartości 8,8 mln PLN, zostały określone jako nakłady inwestycyjne z tytułu działalności zgodnych z systematyką.

Wartości ujęte jako CAPEX dotyczą wyłącznie bezpośrednich nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne, tj. nakłady z tytułu zakupu, wytworzenia we własnym zakresie, aktywowania kosztów zdejmowania nadkładu, przyjęcia aktywów z tytułu nowych umów leasingowych oraz modyfikacji dotychczasowych umów leasingowych (w 2022 r. brak zwiększeń związanych z nabyciem jednostek zależnych).

Mianownik CAPEX stanowią pozycje ujęte i opisane w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2022 r. w Części 9 „Aktywa trwałe i związane z nimi zobowiązania”, w nocie 9.1 „Rzeczowe i niematerialne aktywa górnicze i hutnicze” oraz w nocie 9.2 „Pozostałe aktywa rzeczowe i niematerialne”.

Tabela 50. Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2022.

Działalność gospodarcza (1)	Kod lub kody (2)	Wydatki operacyjne w ujęciu bezwzględnym (3)	Udział procentowy wydatków operacyjnych (4)	Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady "nie wyrządza poważnych szkód"						Udział procentowy wydatków operacyjnych zgodnych z systematyką, rok N (18)	Udział procentowy wydatków operacyjnych zgodnych z systematyką, rok N-1 (19)	Kategoria (działalność wspomagająca) (20)	Kategoria ("działalność na rzecz przejścia") (21)
				Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (8)	Zanieczyszczenie (9)	Różnorodność biologiczna i ekosystemy (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (14)	Zanieczyszczenie (15)	Różnorodność biologiczna i ekosystemy (16)				
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
4.25 Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego	4.25	10,0	0,54%	0,54%							T		T	T	T	T	0,54%	bd.	
5.1 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	5.1	9,4	0,51%	0,51%							T	T			T	T	0,51%	bd.	
5.5 Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	5.5	8,8	0,48%	0,48%							T		T			T	0,48%	bd.	
5.9 Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	5.9	2,4	0,13%	0,13%							T				T	T	0,13%	bd.	
6.2 Transport kolejowy towarów	6.2	4,8	0,26%	0,26%							T		T	T		T	0,26%	bd.	
Wydatki operacyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)		35,4	1,91%	1,91%													1,91%	bd.	
A.2 Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			

3.1 Wytwarzanie technologii energii odnawialnej	3.1	0,2	0,01%				
3.3 Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu	3.3	0,8	0,04%				
3.6 Wytwarzanie innych technologii niskoemisyjnych	3.6	0,2	0,01%				
3.7 Produkcja cementu	3.7	0,1	0,00%				
3.9 Produkcja żelaza i stali	3.9	1,4	0,08%				
4.9 Przesył i dystrybucja energii elektrycznej	4.9	11,7	0,63%				
4.15 Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	4.15	10,2	0,55%				
4.30 Wysokosprawna kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych	4.30	20,4	1,10%				
5.1 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	5.1	3,0	0,16%				
5.3 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	5.3	1,9	0,10%				
6.2 Transport kolejowy towarów	6.2	37,0	2,00%				
6.3 Transport pasażerski miejski i podmiejski, drogowy transport pasażerski	6.3	0,5	0,03%				
6.5 Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	6.5	0,1	0,01%				
6.6 Usługi transportu drogowego towarów	6.6	1,0	0,06%				
6.14 Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego	6.14	12,1	0,65%				
7.1 Budowa nowych budynków	7.1	0,1	0,00%				
7.2 Renowacja istniejących budynków	7.2	29,0	1,56%				
7.3 Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	7.3	1,9	0,10%				
7.5 Montaż, konserwacja i naprawa instrumentów i urządzeń do pomiaru, regulacji i kontroli charakterystyki energetycznej budynku	7.5	0,0	0,00%				
8.1 Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność	8.1	10,5	0,57%				
Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)		142,0	7,67%			0,00%	
Razem (A.1 + A.2)		177,4	9,58%			1,91%	

B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI

Wydatki operacyjne z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)		1 673,5	90,42%
RAZEM (A + B)		1 850,9	100%

Łączna wartość wydatków operacyjnych kwalifikujących się wyniosła 177,4 mln PLN, z czego działalności z którymi związane były wydatki operacyjne o wartości 35,4 mln PLN zostały określone jako wydatki z tytułu działalności zgodnych z systematyką.

We wskaźniku OPEX uwzględniono wydatki związane z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych, tj.: koszty ponoszone w celu wykonania remontów i konserwacji poszczególnych pozycji rzeczowych aktywów trwałych. Zgodnie z definicją OPEX uwzględniono również ewentualne koszty z kategorii badań i rozwoju oraz leasingi krótkoterminowe wyłączone z CAPEX.

W Załączniku nr 4 do niniejszego Sprawozdania przedstawione zostało ujawnienie zgodnie z Załącznikiem III Rozporządzenia Delegowanego 2022/1214, uzupełniającym Rozporządzenie Delegowane 2021/2178 o Załącznik XII, dotyczące standardowych wzorów do celów ujawniania informacji, o których mowa w art. 8 ust. 6 i 7. – tj. dla działalności związanej z energią jądrową i gazem ziemnym.

4 PRACOWNICY I SPOŁECZEŃSTWO

					
Pracownicy	Kultura organizacyjna	Komunikacja z pracownikami	Związki zawodowe	CSR	Fundacja

4.1 KGHM JAKO ODPOWIEDZIALNY PRACODAWCA – ODPOWIEDZIALNOŚĆ W MIEJSCU PRACY (PODEJŚCIE DO ZARZĄDZANIA KWESTIAMI PRACOWNICZYMI)

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Dobre miejsce pracy

KGHM Polska Miedź S.A. buduje swój potencjał biznesowy i przewagę konkurencyjną dzięki skoncentrowaniu na człowieku. To pracownicy KGHM stanowią fundament, bez którego funkcjonowanie firmy nie miałoby szans powodzenia. W KGHM równie dużą uwagę przykładano do środowiska lokalnego, w aspekcie klimatycznym i społecznym, bazując na porządku i zrównoważonym działaniu z innymi elementami stanowiącymi ład świata.

Główne regulacje, o które oparte jest zarządzanie kwestiami pracowniczymi w KGHM Polska Miedź S.A.:

Regulamin pracy w KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Regulamin określa organizację i porządek w procesie pracy, a także związane z tym prawa i obowiązki pracodawcy oraz pracowników. Formuluje tryb i zasady rozliczania czasu pracy, udzielania urlopów, termin i sposób wypłaty wynagrodzenia. Definiuje zasady bezpieczeństwa i higieny pracy. Ponadto opisuje przyjęte praktyki w zakresie nagród i wyróżnień, a także stosowanych kar za naruszenie porządku i dyscypliny pracy.

Polityka międzynarodowej mobilności w Grupie Kapitałowej KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W związku z nabyciem aktywów zagranicznych, KGHM Polska Miedź S.A. od 2015 roku realizuje program mobilności pracowników. W celu ujednoczenia zasad zagranicznych oddelegowań pracowników oraz usprawnienia funkcjonowania procesu mobilności 27 kwietnia 2020 roku wprowadzono zaktualizowaną Politykę Międzynarodowej Mobilności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., która obowiązuje wraz z Procedurą Realizacji Polityki Międzynarodowej Mobilności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

W czerwcu 2022 r. zaktualizowano umowę dotyczącą oddelegowań pracowników pomiędzy spółkami Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz Sierra Gorda Sociedad Contractual Minera w związku ze zmieniającymi się potrzebami biznesowymi w zakresie wsparcia działalności Sierra Gorda SCM przez pracowników Oddelegowanych z Grupy Kapitałowej KGHM oraz koniecznością zabezpieczenia Spółek Grupy Kapitałowej przed permanentnym odpływem kadr.

Oddelegowania do spółek w Chile, Kanadzie czy USA są dla Grupy KGHM Polska Miedź S.A. inwestycją o istotnym znaczeniu. Dzięki nim zaspokajane są nie tylko lokalne potrzeby kadrowe, ale również rozwijany potencjał zawodowy pracowników, co wpływa na podwyższanie konkurencyjności Spółki.

W roku 2022 proces mobilności międzynarodowej obejmował 10 pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Kluczowe inicjatywy

KGHM jako firma globalna stwarza wyjątkową szansę dla osób, które chcą uzyskać dostęp do najnowocześniejszych technologii i rozwiązań. KGHM oferuje możliwość pracy w specjalistycznych zespołach projektowych, co daje pracownikom sposobność dzielenia się wiedzą i doświadczeniem w ramach struktur firmy.

Tabela 51. Najważniejsze projekty w zakresie HR, zrealizowane przez KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.

Program „Kompetentni w branży”	<p>W ramach Programu od 2018 roku KGHM wspiera kształcenie w zawodach najbardziej istotnych dla Dolnego Śląska, a także kluczowych dla spółki. W projekcie bierze udział 9 szkół z: Legnicy, Bolesławca, Lubina, Chojnowa, Polkowic i Głogowa. W roku szkolnym 2021/2022 w klasach kształcących uczyło się ponad 1900 uczniów, a 250 uczniów zrealizowało praktyczną naukę zawodu w 9 Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.</p> <p>Od początku funkcjonowania Programu wypłacono stypendia naukowe dla najlepszych uczniów na kwotę 603 000 PLN, przekazano 693 533 PLN na doposażenie warsztatów szkolnych i sal do nauki przedmiotów zawodowych, 312 absolwentów znalazło zatrudnienie w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.</p> <p>W ramach Programu „Kompetentni w branży” organizowano konferencje, warsztaty, eventy wyjazdowe i opracowano materiały promujące między innymi naukę i aktywność zawodową oraz fizyczną młodzieży.</p>
---------------------------------------	---

Digitalizacja procesów HR	<p>W 2022 r. w ramach zwiększania efektywności działań HR wprowadzono wiele usprawnień, których celem jest przede wszystkim przyspieszenie i ułatwienie procesów związanych z obsługą stanowiskowych kart pracy, delegacji i procesów rekrutacyjnych:</p> <p>Ponadto w 2022 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wdrożono nowe środowisko pracy oparte na narzędziach informatycznych oraz zainicjowano szeroki program rozwojowy dedykowany pracownikom oraz menedżerom KGHM. Działania mają na celu rozwijanie umiejętności efektywnego wykorzystywania dostępnych aplikacji, – rozpoczęto prace nad elektronicznym procesem przeprowadzania adaptacji nowo zatrudnionych pracowników poprzez realizację kursów, umieszczonych na systemie zarządzania szkoleniami.
Newsletter dla Liderów	<p>Kontynuowano wysyłkę newslettera zainicjowaną w 2020 roku w kluczowych tematach dedykowanych kadry menedżerskiej. Główną grupą docelową newslettera są osoby na kierowniczych stanowiskach liniowych z obszaru produkcyjnego.</p>
Badanie zaangażowania	<p>W 2022 r. po raz drugi przeprowadzono w KGHM badanie zaangażowania w Centrali Spółki oraz w oddziałach. Frekwencja wyniosła 71,6%. Do dialogu na temat środowiska pracy zapraszało pracowników hasło przewodnie projektu, <i>Porozmawiajmy o firmie, bo łączy nas miedź</i>. Badanie połączono z akcją charytatywną, tzn. wypełniona ankieta stanowiła cegiełkę, którą KGHM przekazał na cele dobroczynne. Strategicznym partnerem badania był po raz kolejny Uniwersytet Warszawski.</p>
Wsparcie psychologiczne dla pracowników	<p>Projekt uruchomiony w odpowiedzi na potrzeby pracowników zgłoszone w badaniu zaangażowania przeprowadzonego w Spółce w 2021. Wsparcie psychologiczne jest benefitem dedykowany wszystkim pracownikom i ich bliskim obejmuje: pomoc psychologiczną dla pracownika w formie sesji 1:1, terapię par i rodzin, konsultacje rodzicielskie oraz superwizje dla managerów.</p>
InvestCUp	<p>Projekt dedykowany około 500 pracownikom KGHM zaangażowanym w realizację projektów inwestycyjnych w Spółce zainaugurowano październiku 2022 r. Celem inicjatywy InvestCUp jest zwiększenie i ugruntowanie dotychczasowych kompetencji, wymianę doświadczeń i dobrych praktyk w obszarze realizacji projektów inwestycyjnych.</p>
Program Rozwojowy Executive MBA in Innovation Management	<p>Ukończono realizację Programu Rozwojowego Executive MBA in Innovation Management, który był jednym z elementów idei budowania i rozwoju kompetencji zawodowych kadry zarządczej KGHM. Był to program autorski wyłącznego partnera, szkoły biznesowej – IESE Business School.</p>
Studia Podyplomowe Miedziowi Liderzy	<p>Uruchomiono II edycję podyplomowych studiów z zakresu zarządzania – Miedziowi Liderzy II. Podobnie jak pierwsza edycja, przedsięwzięcie zostało skierowane do kadry średniego szczebla.</p>
Akademia Lidera Giganci KGHM	<p>Po przeprowadzonym w roku 2021/2022 pilotażu uruchomiono pierwszą edycję programu dedykowanego menedżerom najniższego szczebla zarządzania z Centrali i Oddziałów KGHM. Rozwijanie kompetencji liderek ma bezpośredni wpływ na efektywność pracowników, przekłada się na klimat organizacyjny oraz wyniki biznesowe Spółki.</p>
Program szkoleń onboardingowych dla nowych pracowników	<p>Kontynuowano zapoczątkowany w 2020 program szkoleń onboardingowych, na który składają się cykliczne szkolenia (również w formie online) dla nowozatrudnionych pracowników mające na celu poznanie firmy, szybkie wdrożenie w organizację oraz płynne przejście do realizowania zadań. Podczas szkolenia poruszane są tematy związane z Misją, Wizją i Strategią Spółki, przedmiotem działalności i procesem technologicznym, zasadami poruszania się po organizacji oraz kwestie HR-owe.</p>
Zarządzanie ścieżkami kariery i rekrutacją w KGHM Polska Miedź S.A.	<p>KGHM Polska Miedź S.A. zapewnia wysoko wykwalifikowane kadry poprzez proces wewnętrznej i zewnętrznej rekrutacji. Firma dba o markę pracodawcy pierwszego wyboru zarówno dla obecnych, jak i potencjalnych pracowników.</p> <p>W dialogu z rynkiem pracy wizerunek dobrego pracodawcy wzmacniany jest poprzez eksponowanie w ofertach pracy kultury organizacyjnej opartej na wartościach oraz szerokiego wachlarza benefitów dla pracowników.</p>

4.2 STRUKTURA ZATRUDNIENIA

GRI 2-7 | GRI 2-8 | GRI 401-1

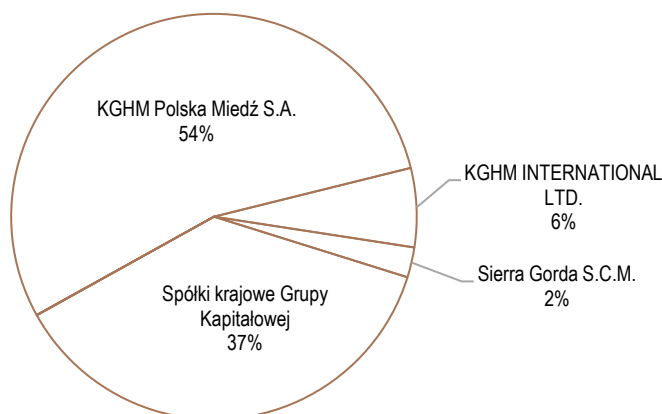
GRUPA KAPITAŁOWA

W 2022 r. w Grupie Kapitałowej zatrudnionych było 34 478 osób, co oznacza wzrost o 0,6% w stosunku do roku ubiegłego. Strukturę zatrudnienia przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela 52. Przeciętne zatrudnienie w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022

	2022	2021	Zmiana (%)
KGHM Polska Miedź S.A.	18 680	18 519	+0,9
KGHM INTERNATIONAL LTD.	2 161	2 236	(-3,4)
Sierra Gorda S.C.M. ³¹	824	785	+5
Spółki krajowe Grupy Kapitałowej	12 804	12 737	+0,5
Pozostałe spółki Grupy Kapitałowej	9	9	-
Razem	34 478	34 286	+0,6

Wykres 26. Struktura zatrudnienia w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.³²



KGHM Polska Miedź S.A.

W 2022 r. zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A. kształtowało się na poziomie wyższym niż w roku poprzednim. Stan zatrudnienia na koniec 2022 r. wyniósł 18 909 osób i był wyższy o 1,7% od stanu zatrudnienia na koniec roku poprzedniego. Średnioroczne zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A. wyniosło 18 680.

Tabela 53. Przeciętne zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022

	2022	2021	Zmiana (%)
Kopalnie	12 521	12 453	+0,5
Huty	3 616	3 607	+0,3
Pozostałe oddziały	2 543	2 459	+3,4
KGHM Polska Miedź S.A.	18 680	18 519	+0,9

Spółki krajowe

W 2022 r. przeciętne zatrudnienie w spółkach krajowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nieznacznie wzrosło w odniesieniu do roku 2021, a dokładnie o 67 etatów (tj. 0,5%). Zmiana dotyczyła głównie stanowisk nierobotniczych.

³¹ Sierra Gorda S.C.M. – zatrudnienie proporcjonalnie do udziału w spółce (55%)

³² J.w.

Spółki zagraniczne

W 2022 r. przeciętne zatrudnienie w spółkach zagranicznych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. spadło w stosunku do roku 2021 o 36 etatów (tj. 1,2%), przy czym w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. zanotowano spadek zatrudnienia o 3,4%, natomiast w spółce joint venture Sierra Gorda S.C.M. wzrost o 5%.

GRI 2-7

Tabela 54. Całkowita liczba pracowników w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na rodzaj umowy o pracę oraz na płeć (stan na 31 grudnia 2022 r.)

SPÓŁKA	na czas nieokreślony		na czas określony		Razem
	K	M	K	M	
KGHM Polska Miedź S.A.	1 280	16 219	98	1 312	18 909
KGHM INTERNATIONAL LTD.	250	1 500	16	468	2 234
Pozostałe Spółki	3 736	7 016	670	1 195	12 617
Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	5 266	24 735	784	2 975	33 760

Tabela 55. Całkowita liczba pracowników w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na typ zatrudnienia (pełny lub niepełny wymiar godzin) oraz na płeć (stan na 31 grudnia 2022 r.)

SPÓŁKA	na pełny etat		na niepełny etat		Razem
	K	M	K	M	
KGHM Polska Miedź S.A.	1 365	17 514	13	17	18 909
KGHM INTERNATIONAL LTD.	264	1 961	2	7	2 234
Pozostałe Spółki	4 345	8 170	61	41	12 617
Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	5 974	27 645	76	65	33 760

GRI 2-8

Tabela 56. Całkowita liczba osób świadczących pracę na rzecz KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., które nie są jej pracownikami (stan na 31 grudnia 2022 r.)

Spółka	2022
KGHM Polska Miedź S.A.	241
KGHM INTERNATIONAL LTD.	328
Pozostałe Spółki	2 138
Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	2 707

Osoby, które wykonywały pracę na rzecz Grupy, nie będąc zatrudnionymi na umowę o pracę, świadczyły między innymi usługi z zakresu zarządzania, porządkowe, remontowe, związane z projektowaniem oraz budową, BHP czy serwisowaniem urządzeń (umowy o świadczenie usług zarządzania, umowy cywilno-prawne, działalność gospodarcza). Ponad 1 500 osób wykonuje prace na rzecz spółek o charakterze uzdrowiskowym oraz klubu sportowego Zagłębie Lubin. Jest to głównie personel medyczny, osoby ofertujące usługi prawne, informatyczne, porządkowe oraz zawodnicy.

Tabela 57. Łączna liczba osób wykonujących pracę na rzecz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (wskaźniki GRI 2-8 i GRI 2-7 łącznie) (stan na 31 grudnia 2022 r.)

Spółka	Pozostałe osoby wykonujące pracę na rzecz KGHM		Razem
	Pracownicy		
KGHM Polska Miedź S.A.	18 909	241	19 150
KGHM INTERNATIONAL LTD.	2 234	328	2 562
Pozostałe Spółki	12 617	2 138	14 755
Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	33 760	2 707	36 467

GRI 401-1

Tabela 58. Liczba nowo zatrudnionych pracowników w podziale na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022

		Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby)		Liczba nowo zatrudnionych pracowników		Procent nowo zatrudnionych pracowników	
		Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.
2022	K	6 050	1 378	737	93	12,2%	6,8%
	M	27 710	17 531	2 743	1 028	9,9%	5,9%
	Razem	33 760	18 909	3 480	1 121	10,3%	5,9%
2021	K	6 208	1 333	774	96	12,5%	7,2%
	M	27 757	17 268	2 776	945	10%	5,5%
	Razem	33 965	18 601	3 550	1 041	10,5%	5,6%

Tabela 59. Liczba odejść pracowników w podziale na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022

		Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby)		Liczba odejść pracowników		Procent odejść pracowników	
		Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.
2022	K	6 050	1 378	641	48	10,6%	3,5%
	M	27 710	17 531	2 520	768	9,1%	4,4%
	Razem	33 760	18 909	3 161	816	9,4%	4,3%
2021	K	6 208	1 333	656	80	10,6%	6%
	M	27 757	17 268	2 520	891	9,1%	5,2%
	Razem	33 965	18 601	3 176	971	9,4%	5,2%

Tabela 60. Liczba nowo zatrudnionych pracowników w podziale na kategorie wiekowe w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022

wiek		Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby)		Liczba nowo zatrudnionych pracowników		Procent nowo zatrudnionych pracowników	
		Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.
2022	<30	4 404	2 525	1 220	477	27,7%	18,9%
	30-50	21 849	13 312	1 881	599	8,6%	4,5%
	50+	7 507	3 072	381	45	5,1%	1,5%
2021	<30	4 594	2 537	1 282	458	27,9%	18,1%
	30-51	21 725	13 049	1 806	541	8,3%	4,1%
	50+	7 646	3 015	449	42	5,9%	1,4%

Tabela 61. Liczba odejść pracowników w podziale na kategorie wiekowe

wiek		Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby)		Liczba odejść pracowników		Procent odejść pracowników	
		Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.
2022	<30	4 404	2 525	502	66	11,4%	2,6%
	30-50	21 849	13 312	1 366	343	6,3%	2,6%
	50+	7 507	3 072	1 078	407	14,4%	13,2%
2021	<30	4 594	2 537	551	74	12%	2,9%
	30-51	21 725	13 049	1 425	431	6,6%	3,3%
	50+	7 646	3 015	1 184	466	15,5%	15,5%

4.3 KULTURA ORGANIZACYJNA

GRI 2-26

WARTOŚCI KGHM

Bezpieczeństwo, współdziałanie, odpowiedzialność, odwaga i zorientowanie na wyniki, to wartości, które budują spójność firmy i wyznaczają wzorce zachowań. Wartości KGHM łączą wszystkich pracowników, niezależnie od ich pozycji w organizacji czy narodowości i są drogowskazem dla wszystkich podejmowanych przez nas decyzji i działań.

Opis poszczególnych wartości będących fundamentem kultury organizacyjnej Spółki znajduje się w rozdziale 2. Ład organizacyjny, w podrozdziale [2.7. Etyka i wartości](#).

W firmie z ponad 60-letnią tradycją od zawsze były istotne takie wartości jak bezpieczeństwo, współdziałanie czy odpowiedzialność. KGHM to dzisiaj firma globalna, silnie zorientowana na wyniki i odważnie patrząca w przyszłość. Wartości tworzą DNA organizacji, ułatwiają podejmowanie właściwych wyborów dziś i budowanie długofalowych strategii na przyszłość.

ZARZĄDZANIE RYZYKAMI W TYM OBSZARZE (REGULACJE, ZASADY SKŁADANIA SKARG I WNIOSKÓW)

Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym ma na celu zapewnienie, że ryzyka kluczowe zostały zidentyfikowane, ocenione i przeanalizowane, a na podstawie ich oceny przygotowano odpowiednie Plany Odpowiedzi na Ryzyko i wdrożono Działania Dostosowawcze.

Polityka zarządzania ryzykiem korporacyjnym

Polityka Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. to dokument opisujący sposób podejścia, określający podstawowe zasady i ustanawiający proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Całościowe podejście do zarządzania ryzykiem jest spójne ze strategią wzrostu, stałym dążeniem do doskonałości operacyjnej oraz zasadami zrównoważonego i odpowiedzialnego biznesu. Zostało ono zaprojektowane tak, aby wspierać Spółkę w budowie odpornej struktury korporacyjnej.

Cele zarządzania ryzykiem:

- zapewnienie tworzenia i ochrony wartości dla akcjonariuszy poprzez ustanowienie spójnego podejścia do identyfikacji, oceny, analizy ryzyk oraz wdrożenia odpowiedzi na ryzyka kluczowe,
- ochrona życia i zdrowia pracowników, środowiska naturalnego oraz reputacji marki,
- wspieranie osiągania celów biznesowych poprzez wdrożenie narzędzi wczesnego ostrzegania o szansach i zagrożeniach,
- zapewnienie silnego wsparcia dla podejmowania decyzji na wszystkich szczeblach organizacji,
- budowa organizacji świadomej podejmowanego ryzyka i dążącej do ciągłego doskonalenia.

4.4 KOMUNIKACJA Z PRACOWNIKAMI

GRI 2-29

WEWNĘTRZNE DZIAŁANIA KOMUNIKACYJNE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Głównymi kanałami komunikacji wewnętrznej w KGHM Polska Miedź S.A. są: Intranet i Extranet KGHM, wewnętrzna telewizja KGHM TV oraz dwutygodnik „CURier”. Wspieraniem działań komunikacyjnych są także wszelkiego rodzaju tradycyjne nośniki, jak: tablice ogłoszeniowe, plakaty, roll-upy itp.

Intranet/Extranet

Wewnętrzny portal dla pracowników KGHM Polska Miedź S.A. oraz niektórych spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. służy jako zbiór najważniejszych informacji, komunikatów, ale także portal kierujący do wszystkich niezbędnych służbowych aplikacji, obszarów biznesowych czy wewnętrznych aktów normatywnych. Dostępny jest dla wszystkich pracowników KGHM Polska Miedź S.A., z rozróżnieniem na Intranet – przeznaczony dla pracowników biurowych, posiadających służbowe konta e-mail oraz Extranet – przeznaczony dla pracowników produkcyjnych, bez służbowych kont e-mail.

Dzięki dostępowi do Intra/Extranetu, pracownicy mogą m.in. rozwijać swoje pasje, mają dostęp do elektronicznych informacji podatkowych PIT-11, w niektórych Oddziałach mogą zawniekskować o dni wolne od pracy, sprawdzić swoje dniówki, czy skorzystać z możliwych benefitów. Ponadto portale są źródłem wielu podzielonych na sekcje informacji.

KGHM TV

KGHM TV – inaczej telewizja wewnętrzna – to połączony system nośników/telewizorów, na których wyświetlane są różnego rodzaju informacje dotyczące KGHM, m.in. komunikaty dotyczące życia firmy, informacje branżowe, poprzez aktualności z

firmy, komunikaty zarządu, informacje na temat programów zdrowia i wypoczynku, wyróżnień dla pracowników, sylwetek i osiągnięć pracowników Oddziałów, skończywszy na imprezach firmowych.

KGHM TV dociera do dużej grupy pracowników, którzy nie mają dostępu do Intranetu/Extranetu. Telewizory zainstalowane są w przestrzeniach wspólnych, takich jak stołówki, lampownie, przebieralnie.

„CUrier”

Gazeta wewnętrzna KGHM Polska Miedź S.A. ukazuje się co dwa tygodnie, w nakładzie 15 tys. egzemplarzy. Dystrybuowana jest we wszystkich Oddziałach KGHM.

W 2022 ukazały się 22 numery, włączając dodatek specjalny poświęcony Polityce Praw Człowieka w KGHM. Gazeta w wersji elektronicznej ukazuje się w Intranecie i Extranecie. Ponadto gazety dystrybuowane są przy wejściach do zakładów KGHM.

Ze względu na specyfikę firmy, tj. rozproszenie zakładów wchodzących w skład Spółki oraz brak stanowisk komputerowych/adresów e-mail dużej grupy pracowników, gazeta jest dodatkowym i skutecznym narzędziem umożliwiającym dotarcie z informacjami i prowadzonymi kampaniami do grona zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, szczególnie w hutach, kopalniach i ZWR-ach.

Najważniejsze wewnętrzne kampanie informacyjne i edukacyjne przeprowadzone w 2022 r.

- Bieżące informowanie pracowników KGHM o strategicznych działaniach Zarządu;
- Działania na rzecz rozwoju identyfikacji pracowników z firmą poprzez informowanie o wynikach produkcyjnych, dodatkowych wypłatach pieniężnych czy oferowanych im benefitach;
- Zero wypadków przy pracy – artykuły i materiały edukacyjne o bezpiecznych zachowaniach, przestrzeganiu Złotych Zasad BHP oraz prezentujące wprowadzone działania i mechanizmy poprawiające bezpieczeństwo pracy;
- Promowanie szczepień przeciwko COVID-19 – organizowanie mobilnych punktów szczepionkowych w Oddziałach KGHM przy współpracy z MCZ S.A., akcje edukacyjne, artykuły i materiały przedstawiające sylwetki specjalistów z dziedziny medycyny i wywiady z nimi, publikacja historii pracowników KGHM, którzy przeszli COVID-19. Używane do promocji były też ścianki oraz roll-upami z hasłem: „Jestem zaszczepiony” oraz ekrany logowania zachęcające do szczepień;
- Edukacja i promocja wdrożonego programu w KGHM/Cyfrowe Miejsce Pracy. Działania poszerzające wiedzę pracowników na temat nowego narzędzia prowadzone były z dedykowaną projektowi grupą Ambasadorów z Oddziałów KGHM (ok. 300 pracowników);
- Kampanie informacyjne w zakresie cyberbezpieczeństwa, antyalkoholowe i antynarkotykowe, promujące aktywność zawodową, Politykę Klimatyczną i inne o istotnym znaczeniu dla pracowników KGHM.

BADANIE ZAANGAŻOWANIA

Hasło „Porozmawiajmy o firmie, bo łączy nas miedź” zapraszało pracowników do dialogu na temat środowiska pracy w drugiej edycji badania zaangażowania. Dyskurs w organizacji trwający od 15 listopada do 16 grudnia 2022 r. pozwolił zdiagnozować obszary wymagające zmian oraz te, które są mocną stroną kultury organizacyjnej Spółki. Udział respondentów na poziomie 71,6% pokazał wyostrenie obrazu percepcji pracowników na temat firmy, panujących w niej nastrojów oraz dał możliwość zaproponowania w przyszłości działań w obszarach, które wymagają większej uwagi.

Zaprosiliśmy pracowników do dialogu już na poziomie kwestionariusza ankiety przy uruchamianiu projektu w 2021 roku, co pozwoliło skoncentrować się na kluczowych obszarach w KGHM. Uruchomiono szereg działań opartych na wynikach pierwszej edycji badania.

Dodatkowo w obu edycjach badanie ankietowe było połączone z akcją charytatywną, co pozwoliło wesprzeć finansowo społeczność lokalną. Druga edycja badania osiągnęła bardzo wysoką frekwencję responsu w wysokości – 13 448 pracowników.

Projekt po raz kolejny był realizowany we współpracy z zespołem badawczym Uniwersytetu Warszawskiego pod kierownictwem prof. dr hab. Grażyny Wieczorkowskiej – Wierzbńskiej, Kierownik Katedry Psychologii i Socjologii Zarządzania na Wydziale Zarządzania UW.

4.5 RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI

GRI 2-30

KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W 2022 r. najważniejszymi wydarzeniami w relacjach ze związkami zawodowymi było:

- Zawarcie w styczniu 2022 r. porozumienia w sprawie kształtowania płac i świadczeń pracowniczych. Porozumienie stanowiło o podwyższeniu od 1 stycznia 2022 r. stawek płac zasadniczych o 10% i przeseregowaniu pracowników na poziomie 15% załogi;
- Uzgodnienie wypłaty jednorazowej gratyfikacji w wysokości 2 tys. PLN brutto na jednego pracownika pod warunkiem: zrealizowania zaplanowanej na I półrocze wielkości produkcji, utrzymania się średniej ceny miedzi na poziomie nie

niższym od założonej w budżecie. W związku ze zrealizowaniem wyżej wymienionych warunków gratyfikacja finansowa w uzgodnionej wysokości została wypłacona w lipcu 2022 r.

W dniach od 24 do 26 stycznia 2023 r. toczyły się negocjacje płacowe ze związkami zawodowymi, w wyniku których uzgodniono i podpisano porozumienie płacowe w sprawie kształtowania płac i świadczeń pracowniczych oraz protokół dodatkowy do ZUZP wprowadzające następujące elementy kształtowania płac w 2023 r.:

- wzrost miesięcznych stawek płac zasadniczych o 13,2%,
- przeszerogowania załogi na poziomie 20%,
- wypłatę jednorazowej gratyfikacji w wysokości 2 tys. PLN brutto na jednego pracownika pod warunkiem: zrealizowania zaplanowanej na I półrocze wielkości produkcji oraz utrzymania się średniej ceny miedzi na poziomie nie niższym od założonej w budżecie.

Zgodnie z wymogami Dobrych Praktyk Spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych, KGHM Polska Miedź S.A. ujawnia wydatki związane z funkcjonowaniem w Spółce związków zawodowych. W 2022 r. wyniosły one ogółem 14 334 146 PLN, w tym wynagrodzenia z narzutami działaczy związkowych zwolnionych z obowiązku świadczenia pracy wyniosły 13 526 463 PLN³³.

SPÓŁKI KRAJOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ

Poza nielicznymi wyjątkami, w spółkach krajowych Grupy Kapitałowej funkcjonują związki zawodowe. W 2022 r. w spółkach prowadzone były rozmowy ze związkami zawodowymi dotyczące kwestii płacowych, zasad premiowania, warunków zatrudnienia i pracy oraz spraw socjalnych. W większości przypadków zakończyły się one zawarciem porozumień, podpisaniem protokołów dodatkowych do Zakładowych Układów Zbiorowych Pracy oraz zmianą regulaminów wynagradzania.

W 2022 r. w spółce Centrozłom Wrocław S.A. wszczęto, ale też zakończono, jeden spór zbiorowy.

Nie udało się natomiast zakończyć sporu zbiorowego wszczętego w latach ubiegłych w spółce MERCUS Logistyka sp. z o.o.

CENTROZŁOM WROCŁAW S.A.

Związki zawodowe zgłosiły postulaty pod rygorem wszczęcia sporu zbiorowego w trybie procedury określonej w Ustawie o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. W ramach rokowań odbyło się spotkanie, które nie doprowadziło do porozumienia. Rokowania zakończyły się podpisaniem protokołu rozbieżności. Spółka wystąpiła z wnioskiem o wyznaczenie mediatora przez Ministra Rodziny i Polityki Społecznej. Mediacje toczyły się od 29 czerwca do 12 lipca 2022 r. 12 lipca 2022 r. zawarto „Porozumienie w przedmiocie zakończenia sporu zbiorowego”.

MERCUS Logistyka sp. z o.o.

Nie zakończono sporu wszczętego w 2019 roku, którego przyczyną było nieuwzględnienie przez pracodawcę żądań płacowych, z którymi wystąpił Związek Zawodowy NSZZ „Solidarność” 80. W ramach tego sporu, w 2022 r. nie kontynuowano rozmów. W spółce zawierano natomiast porozumienia w nowych kwestiach płacowych, jak i pozapłacowych poruszanych w czasie roku.

SPÓŁKI ZAGRANICZNE GRUPY KAPITAŁOWEJ

KGHM INTERNATIONAL LTD.

W spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL Ltd. interesy pracowników reprezentowane są przez związek zawodowy United Steelworkers Local 2020, zrzeszający pracowników spółki FNX Mining Inc. w Zagłębiu Sudbury w Kanadzie. W 2022 r. kontynuowano współpracę ze związkiem zawodowym w celu zapewnienia przestrzegania postanowień układu zbiorowego pracy. Spółka prowadzi rozmowy ze związkiem zawodowym w zakresie utrzymania warunków bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników, w tym również w warunkach pandemii COVID-19 (końcowa faza). W relacjach pomiędzy Spółką a związkiem zawodowym obie strony dokładają wszelkich starań, aby komunikacja przebiegała sprawnie.

Na przestrzeni lat spółka oraz związek zawodowy wypracowały silne i pełne wzajemnego szacunku relacje, które stały się podstawą wszystkich negocjacji, skutkujących pomyślną ratyfikacją dotychczasowych układów zbiorowych pracy, bez żadnych przestoju w pracy. Aktualnie obowiązujący układ zbiorowy pracy wygasa 30 czerwca 2023 r., w związku z tym w pierwszej połowie 2023 r. planowane jest rozpoczęcie negocjacji ze związkiem zawodowym.

Pozostałe spółki zależne Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL Ltd. zlokalizowane w Stanach Zjednoczonych, Ameryce Południowej oraz spółki działające pod marką DMC Mining Services, nie posiadają swojej reprezentacji związkowej.

³³ Co jest zgodne z Ustawą z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (DZ.U.2022.854 tj. z dnia 2022.04.20).

SIERRA GORDA S.C.M.

W Sierra Gorda S.C.M. funkcjonują trzy związki zawodowe. Relacje pomiędzy Spółką i jej trzema organizacjami związkowymi rozwijają się w pełnej szacunku, konstruktywnej i opartej na współpracy atmosferze. Sprzyjają temu zarówno cotygodniowe spotkania, na których omawiane są różne kwestie organizacyjne, jak też doraźne spotkania organizowane dla omówienia aktualnych tematów, w których uczestniczą nie tylko przedstawiciele HR, ale także kierownictwo firmy (Wiceprezesi, Kierownik Kopalni czy Zakładu Przeróbczego).

W 2022 r. w Sierra Gorda S.C.M. utrzymywano i budowano dobre relacje pracownicze oraz efektywną komunikację ze związkami zawodowymi, również poprzez wspólne uczestnictwo w różnych działaniach (spotkanie ekumeniczne, spotkania z poszczególnymi działami, przyjęcie świąteczne oraz inne).

Pomimo różnic w zdaniach i opiniach w poszczególnych tematach, zawsze udawało się znaleźć rozsądny kompromis. Przez cały poprzedni rok Sierra Gorda nie otrzymała żadnej skargi na praktyki antyzwiązkowe.

4.6 WARUNKI PRACY I ROZWÓJ PRACOWNIKÓW

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Dobre miejsce pracy

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Rozwój pracowników

GRI 401-2

GRI 403-6

GRI 404-1

GRI 404-2

PROCESY REKRUTACYJNE W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. zapewnia wysoko wykwalifikowane kadry, robiąc to poprzez proces wewnętrznej i zewnętrznej rekrutacji opartej na obowiązujących w Spółce „Zasadach rekrutacji kandydatów do pracy w KGHM Polska Miedź S.A.”.

Spółka działa na podstawie zasad należytej staranności, prowadzi elektroniczną rejestrację kandydatów do pracy na podstawie ogłoszeń umieszczanych na stronie www.rekrutacja.kghm.com. Znajdują się tam miejsca pracy zgłaszane przez wszystkie Oddziały KGHM Polska Miedź S.A.

Spółka prowadzi procesy rekrutacyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz wewnętrznymi zasadami. Rzetelnie realizowane są wszystkie działania wymagane prawem, związane z przetwarzaniem danych osobowych pozyskanych w procesie rekrutacji. Kandydatom nadsyłającym oferty Spółka zapewnia pełną dyskrecję. Aplikacje kandydatów, którzy przeszli proces rekrutacji pozytywnie, mogą zostać za ich zgodą umieszczone w Centralnej Bazie Kandydatów na okres 12 miesięcy.

W 2022 r., w celu wzmocnienia wizerunku pracodawcy w komunikacji z kandydatami, w ofertach pracy umieszczono linki do Zakładki Kariera oraz do mediów społecznościowych (FB, LinkedIn, Twitter, Youtube). Ponadto z poziomu formularza aplikacyjnego udostępniono poradnik „Jak przygotować CV”, a w zaproszeniach na spotkania rekrutacyjne umieszczono link do „Poradnika Kandydata”, ze wskazówkami, jak przygotować się do rozmowy rekrutacyjnej.

W związku z poszerzeniem zakresu procedury Zarządzania Ryzykiem Korupcji o „Zasady analizy *due diligence* kandydatów i personelu w KGHM Polska Miedź S.A.”, w 2022 r. klauzula informacyjna dla kandydatów do pracy została zaktualizowana o informację o możliwości przeprowadzenia analizy *due diligence* w przypadku aplikowania na stanowisko związane z ryzykiem korupcji wyższym niż niskie. Dodatkowo formularz aplikacyjny został uzupełniony o informację o standardach etycznych i przeciwdziałaniu korupcji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

PODEJŚCIE DO ROZWOJU PRACOWNIKÓW – POLITYKA SZKOLENIOWA, PROCESY SZKOLENIOWE W GRUPIE I KGHM

KGHM jako nowoczesna i odpowiedzialna społecznie organizacja wzorcowo dostosowała się do bieżących wymogów rynkowych ukształtowanych przez wpływ sytuacji pandemicznej. Działy zarządzania kapitałem ludzkim wywiązały się z konieczności dostosowywania się do nagłych i nieprzewidywalnych zmian, przyspieszonej digitalizacji, cyfryzacji i automatyzacji procesów zarządczych i administracyjnych, w trosce o zdrowie pracowników wprowadzenia pracy zdalnej czy hybrydowej oraz przekształcania stacjonarnych szkoleń na szkolenia e-learningowe.

KGHM jest miejscem pracy, w którym przestrzegane są czynniki zarządzania zmiennością i różnorodnością, rozwojem kluczowych kompetencji pracownika oraz starannym i sprawnym koordynowaniem działań szkoleniowo-rozwojowych.

Horizontalny model HR został w pełni przyjętym i stosowanym systemem zarządzania, w którym zadbano o przyspieszenie cyfrowych procesów szkoleniowych opartych na długotrwałych wartościach Spółki KGHM Polska Miedź S.A. i przy zastosowaniu pomiaru efektywności kosztowej szkoleń.

Polityka HR ulega ciągłej transformacji. Wdrażane są zunifikowane procesy i narzędzia wspierające długofalowo rozwój kompetencji, nowe rozwiązania z zakresu zarządzania wynikami i ocenami pracowniczymi, a także nowoczesne systemy zarządzania projektami, programami i portfelami. Ze względu na dynamiczny rozwój priorytetem stało się efektywne identyfikowanie najlepszych pracowników, a następnie systemowe przygotowywanie ich do objęcia kluczowych ról i funkcji we wszystkich obszarach działalności przedsiębiorstwa.

W 2022 r. zapewniono pracownikom KGHM:

- możliwość realizacji programów kształcenia w zakresie rozwoju kompetencji zawodowych, menedżerskich i specjalistycznych,
- możliwość rozwijania kompetencji poprzez dofinansowanie studiów, co zostało opisane szczegółowo poniżej,
- rozwijanie kompetencji językowych wszystkich pracowników Spółki poprzez dostęp do narzędzi e-learningowych,
- wdrożenie procesu zarządzania wynikami dla kadry menedżerskiej oraz opracowanie systemu ocen pracowników.

PROCESY SZKOLENIOWE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W ramach działalności Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie ma zdefiniowanej wspólnej Polityki Szkoleniowej. Z uwagi na międzynarodowy zakres działań, różnice kulturowe i specyfikę branż, w jakich działa Grupa KGHM Polska Miedź S.A., każda ze spółek prowadzi szereg działań dotyczących szkoleń pracowników.

PROCESY SZKOLENIOWE W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Programy szkoleniowe w KGHM dostosowywane są do celów biznesowych. Systemowe działania dotyczące rozwoju kompetencji realizowane są przez scentralizowaną komórkę wyspecjalizowaną w tym zakresie. Podstawą budowy planu szkoleń i kalkulacji środków potrzebnych na jego realizację są cyklicznie zbierane potrzeby rozwojowe. Działania te realizuje się na podstawie istniejących w Spółce procedur. Zarówno działalność w zakresie rozwoju kompetencji, jak i poziom realizacji przyznanego budżetu są regularnie monitorowane, a ich wyniki raportowane.

Celem działań rozwojowych dotyczących pracowników w KGHM było w 2022 r. utrzymanie i doskonalenie kapitału ludzkiego, zarządzanie kapitałem intelektualnym Spółki, z uwzględnieniem w tym procesie kierunków strategicznych – 5E (Elastyczność, Efektywność, Ekologia – bezpieczeństwo i zrównoważony rozwój, E-przemysł, Energia) oraz długofalowych planów rozwojowych poprzez:

- zapewnienie realizacji wymagań szkoleniowych określonych w przepisach (m.in. szkolenia BHP i szkolenia i egzaminy uprawniające do objęcia stanowisk, na których wykonuje się czynności specjalistyczne),
- podnoszenie kompetencji pracowników ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności językowych, menedżerskich, interpersonalnych oraz udział w szkoleniach dotyczących zarządzania procesowego,
- podniesienie kwalifikacji i zmianę struktury wykształcenia pracowników Spółki przez kontynuowanie dofinansowania studiów wyższych i podyplomowych.

Główne działania przeprowadzone w 2022 r.

Poszerzono zakres tematyczny szkoleń i konferencji, w których brali udział pracownicy KGHM. Umożliwiono im nabywanie wiedzy i kompetencji z obszarów polityki klimatycznej, zrównoważonego rozwoju, ładu korporacyjnego, zarządzania *compliance*, zgodnie z prowadzoną działalnością wydobywco-produkcyjną w podmiotach zagranicznych należących do Spółki.

W 2022 r.:

- 38 631 razy pracownicy wzięli udział w pojedynczym zdarzeniu szkoleniowym, a
- 163 osoby skorzystały z dofinansowania studiów wyższych lub podyplomowych.

Rozwijanie kompetencji poprzez dofinansowanie studiów wyższych obejmowało przede wszystkim:

- studia typu MBA.
- realizację II edycji grupowych studiów podyplomowych z zakresu zarządzania pod nazwą Miedziowi Liderzy we współpracy z Uniwersytetem Warszawskim oraz studia podyplomowe. Ważne miejsce w procesie szkoleniowym zajmuje program Doktoratów Wdrożeniowych KGHM. W trakcie prowadzenia badań naukowych, doktoranci z Programu KGHM z powodzeniem upowszechniali cząstkowe wyniki swoich badań, zabierając głos zarówno na krajowych, jak i zagranicznych konferencjach naukowych oraz branżowych. Publikacje uczestników Programu Doktoraty Wdrożeniowe KGHM nierzadko ukazywały się na łamach prestiżowych czasopism naukowych o zasięgu międzynarodowym, co potwierdza ich realny wkład w rozwój poszczególnych dyscyplin. Ponadto doktoranci prowadzili zajęcia dydaktyczne na uczelniach, dzieląc się tym samym ze studentami nie tylko swoją wiedzą teoretyczną, ale także praktyczną, budowaną przez lata pracy w Spółce KGHM Polska Miedź S.A.

KURSY JĘZYKOWE METODĄ E-LEARNINGOWĄ

Kursy językowe online wprowadzone pilotażowo w 2019 roku ugruntowały się w kolejnych latach przyspieszonej cyfryzacji, a w 2022 r. stały się nieodzownym elementem rozwijania kompetencji pracownika.

W 2022 r. szkolenia językowe były prowadzone metodą e-learningową, a stopniowo wraz ze słabnięciem ryzyka zakażeń koronawirusem, przywrócono tryb indywidualnych zajęć stacjonarnych organizowanych dla kadry wyższej (nauka języka angielskiego i hiszpańskiego według potrzeb na danym stanowisku).

Z uwagi na dobrą opinię wśród pracowników o kursach językowych realizowanych online, utrzymano możliwość dostępu do szkoleń e-learningowych dla wszystkich pracowników Spółki, zarówno na stanowiskach nierobotniczych, jak i robotniczych.

Językowy e-learning dostarczył możliwość personalizacji kursu według preferencji i potrzeb, w tym indywidualizację czasu, miejsca i tempa nauki. Powszechny dostęp do angielskiego, hiszpańskiego i niemieckiego ułatwił rozwijanie umiejętności komunikacyjnych, nie tylko w obszarze zawodowym, ale też osobistym. Dostępna dla każdego pracownika opcja udzielenia nieodpłatnego dostępu członkom rodziny przysłużyła się ugruntowaniu poczucia przynależności do społeczności KGHM.

W ramach ogólnokrajowej akcji wspierania obywateli Ukrainy po wybuchu konfliktu zbrojnego i przymusowej emigracji Spółka umożliwiła bezkosztowy dostęp do kursów języka polskiego dla rodzin i gości z Ukrainy przebywających w domach pracowników.

SZKOLENIA E-LEARNINGOWE

W 2022 r. oferowano w formie e-learningu szkolenia i kursy z obszarów zawodowych oraz z obszarów określonych wewnętrznymi aktami normatywnymi. Udostępniono następujące szkolenia e-learningowe:

- szkolenia z zakresu etyki dla pracowników na stanowiskach kierowniczych, dotyczące m.in. przeciwdziałania nieprawidłowości w firmie (w szczególności korupcji, mobbingowi, dyskryminacji) oraz postępowania ze zgłoszeniami od sygnalistów,
- szkolenie z zakresu etyki dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach nierobotniczych i robotniczych (z dostępem do komputera) oraz dokonywania zgłoszeń nieprawidłowości za pomocą funkcjonujących w firmie kanałów,
- szkolenie z zakresu Polityki Ochrony Informacji opartej o normę ISO 27000,
- szkolenia z zakresu RODO,
- szkolenie z zakresu rozpoznawania konfliktu interesów oraz jego przeciwdziałaniu,
- szkolenie z zakresu ratownictwa górniczego dla osób kierownictwa i dozoru ruchu podziemnego zakładu górniczego niewchodzących w skład drużyny ratowniczej,
- szkolenia okresowe BHP skierowane do pracodawców i innych osób kierujących pracownikami, do pracowników administracyjno-biurowych oraz do pracowników inżynierjno-technicznych.

W 2022 r. w szkoleniach e-learningowych wzięło udział 7 582 pracowników Spółki.

KLUCZOWE DANE LICZBOWE

GRI 404-1 | GRI 404-2

Tabela 62. Średnia liczba godzin szkoleniowych na pracownika w podziale na kategorie stanowiskowe w latach 2021–2022

Kategoria stanowiskowa	2022		2021	
	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.
Zarząd	15,7	36,8	18,1	52,2
Najwyższa kadra zarządzająca	27,3	54,5	22,3	47,9
Kadra kierownicza	27,9	46,1	23,2	27,8
Stanowiska nierobotnicze	14,8	23,1	11,4	16,5
Stanowiska robotnicze	21,7	25,7	22,1	26,6

Tabela 63. Średnia liczba godzin szkoleniowych na pracownika w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na płeć w latach 2021–2022

	2022		2021	
	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.
Średnia liczba godzin szkoleniowych na pracownika, w tym:	20,3	25,9	19,7	24,8
Kobiety	12,8	27,2	11,5	17,7
Mężczyźni	21,9	25,8	21,5	25,3

BENEFITY

GRI 401-2 | GRI 403-6

Na ofertę benefitów w KGHM składa się materialne i socjalne wsparcie pracowników finansowane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz benefity pełniących funkcję pozapłacowych czynników motywacji pracowniczej.

ZFŚS w Spółce przeznaczony jest na dofinansowanie:

- wypoczynku dzieci i młodzieży organizowanego przez pracodawcę i indywidualnie w formie: kolonii, obozów, zimowisk, zielonych szkół, wycieczek, wczasów, sanatoriów oraz innych form wypoczynku,
- aktywności kulturalno-oświatowej (biletów wstępu na koncerty, do kina, teatru, wspólnych imprez kulturalno-oświatowych),
- działalności sportowo-rekreacyjnej, w tym m.in. wspólne imprezy sportowo-rekreacyjne, wyjazdy turystyczne, karty sportowe dla pracowników i członków ich rodzin, umożliwiające korzystanie z szerokiej oferty sportowo-rekreacyjnej na terenie całej Polski. Ofertę wynajęcia hal sportowych i innych obiektów rekreacyjnych do gier zespołowych umożliwia również integrację pracowników,
- odpłatności za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym, przedszkolu oraz w innych formach wychowania przedszkolnego.

Ponadto zapisy regulaminów ZFŚS umożliwiają udzielanie uprawnionym:

- bezzwrotnej pomocy finansowej jak np. zapomogi w przypadku indywidualnych zdarzeń losowych, klęsk żywiołowych, długotrwałej choroby lub śmierci. Analogiczna pomoc organizowana jest dla byłych pracowników, emerytów, rencistów i spadkobierców,
- ponadto w okresie zwiększonych wydatków związanych z czasem organizacji świąt Bożego Narodzenia pracownicy mają możliwość otrzymania wsparcia materialnego w postaci zapomóg – z dodatkowym wsparciem tych, którzy posiadają dzieci,
- pomocy materialnej w formie kart przedpłaconych,
- zwrotnej pomocy na cele mieszkaniowe (pożyczki na budowę domu, zakup domu lub lokalu mieszkalnego, remont i modernizację domu lub mieszkania).

Firma realizuje szerokie wsparcie finansowe na podstawie zapisów ZUZP:

- świadczenie wypoczynkowe,
- ekwiwalent pieniężny przeznaczony na pokrycie wydatków szkolnych,
- ekwiwalent pieniężny z tytułu zwrotu kosztów przejazdu urlopowego, przysługujący pracownikom zatrudnionym pod ziemią,
- corocznie 21-dniowe wczasy profilaktyczno-lecznicze dla 445 pracowników spełniających kryteria zawarte w ZUZP.

Abonamentowa Opieka Medyczna

Wszyscy pracownicy Spółki oraz członkowie ich rodzin mają możliwość skorzystania z abonamentowej opieki medycznej, realizowanej przez Miedziowe Centrum Zdrowia S.A. – spółkę będącą pionierem w oferowaniu swoim beneficjentom dostępu do świadczeń medycznych, robiąc to na wyjątkowo korzystnych warunkach.

Pracowniczy Program Emerytalny

Pracownicy KGHM uczestniczą w Pracowniczym Programie Emerytalnym. Program zorganizowany jest w formie wnoszenia składek pracowników do funduszy inwestycyjnych. Składka podstawowa finansowana przez pracodawcę wynosi 7% wynagrodzenia.

4.7 RÓŻNORODNOŚĆ W MIEJSCU PRACY

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Różnorodność i równość szans | GRI 405-1 | GRI 405-2

<https://kgbm.com/pl/zrownowazony-rozwoj/zrownowazony-rozwoj/rownosc-plci>

Kultura firmy tworzy środowisko i miejsce pracy wolne od dyskryminacji. Nie są tolerowane żadne formy dyskryminacji zwłaszcza z powodu płci, rasy, wieku, pochodzenia, religii, niepełnosprawności, światopoglądu, orientacji seksualnej, statusu społecznego, stanu cywilnego, inwalidztwa, przynależności do partii politycznych i związków zawodowych oraz sposobu zatrudnienia. Prowadzone są ponadto działania na rzecz poszanowania różnorodności w miejscu pracy.

Obowiązują zasady wzajemnego poszanowania, równego traktowania, zapewnienia dostępu do możliwości rozwojowych i wykorzystania potencjału wszystkich pracowników. Spółka dąży do zapewnienia racjonalnej różnorodności w doborze składu osobowego pracowników w ramach prowadzonej działalności (w tym procesów rekrutacji), przy zachowaniu prymatu wiedzy, kompetencji merytorycznych oraz umiejętności społecznych.

Jednostka Dominująca jest gwarantem wdrożenia zasad różnorodności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz promowania i upowszechniania tych zasad wśród interesariuszy oraz partnerów biznesowych.

Zarządzanie różnorodnością dotyczy również członków Rady Nadzorczej i Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Kadre zarządzającą i nadzorującą tworzą osoby o różnej płci, wieku i doświadczeniu.

Zasady, którymi Spółka kieruje się na co dzień to:

- stosowanie się do prawa pracy w jurysdykcjach, w których Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. działa, a także do przyjętych standardów wewnętrznego prawa pracy;
- przestrzeganie przepisów dotyczących czasu pracy oraz płacy minimalnej;
- szanowanie prawa pracowników do zrzeszania się w organizacjach pracowniczych i związkach zawodowych oraz do prowadzenia negocjacji zbiorowych;
- dbanie o rozwój pracowników, wspieranie ich w podnoszeniu kompetencji poprzez zróżnicowane formy szkoleniowe oraz możliwości udziału w nowych projektach;
- respektowanie praw człowieka i niedopuszczanie żadnych form nielegalnej lub przymusowej pracy, w tym pracy dzieci.

Prawa człowieka

KGHM Polska Miedź S.A. uznaje, szanuje i przestrzega prawa człowieka – w tym prawa pracowników. Polityka i działania związane z zagadnieniami praw człowieka zostały opisane w podrozdziale [2.9 Prawa człowieka](#).

DANE LICZBOWE OBRAZUJĄCE RÓŻNORODNOŚĆ. ZRÓŻNICOWANIE POD WZGLĘDEM PŁCI, WIEKU I KATEGORII STANOWISKOWYCH

GRI 405-1

Tabela 64. Procentowy udział kobiet i mężczyzn w poszczególnych kategoriach stanowiskowych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na płeć w latach 2021–2022

Kategoria stanowiskowa	płeć	2022		2021	
		Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.
Zarząd	K	3,9%	0%	3,4%	0%
	M	96,1%	100%	96,6%	100%
Najwyższa kadra zarządzająca	K	27,2%	13,6%	25,9%	12,7%
	M	72,8%	86,4%	74,1%	87,3%
Kadra kierownicza	K	30,7%	17,1%	24,5%	10,9%
	M	69,3%	82,9%	75,5%	89,1%
Stanowiska nierobotnicze	K	42,4%	27,6%	45%	30,7%
	M	57,7%	72,4%	55,1%	69,3%
Stanowiska robotnicze	K	8,1%	0,6%	8,9%	0,6%
	M	91,9%	99,4%	91,1%	99,4%

Tabela 65. Procentowy udział kobiet i mężczyzn w poszczególnych kategoriach stanowiskowych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na kategorie wiekowe w latach 2021–2022

Kategoria stanowiskowa	wiek	2022		2021	
		Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.
Zarząd	<30	0%	0%	1,7%	0%
	30-50	41,2%	60%	50%	66,7%
	50+	58,8%	40%	48,3%	33,3%
Najwyższa kadra zarządzająca	<30	0%	0%	0,4%	0%
	30-51	62,4%	57,6%	58,3%	63,6%
	50+	37,6%	42,4%	41,3%	36,4%
Kadra kierownicza	<30	1,4%	0,3%	1%	0,8%
	30-52	65,4%	69,9%	66,6%	69,1%
	50+	33,2%	29,8%	32,4%	30,2%
Stanowiska nierobotnicze	<30	7,6%	4,8%	7,9%	5,3%
	30-53	67,9%	72,9%	66,7%	73,7%
	50+	25,2%	22,3%	25,4%	20,9%
Stanowiska robotnicze	<30	15,9%	16,7%	16,6%	17%
	30-54	63,8%	69,7%	62,9%	69,3%
	50+	20,3%	13,6%	20,6%	13,7%

GRI 405-2

Tabela 66. Stosunek podstawowego i całkowitego wynagrodzenia kobiet do wynagrodzenia mężczyzn w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. według kategorii stanowiskowych w latach 2021–2022

Kategoria stanowiskowa	Stosunek wynagrodzenia kobiet do wynagrodzenia mężczyzn	2022		2021	
		Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź S.A.
Zarząd	Podstawowego	80%	-	80%	100%
	Całkowitego	80%	-	80%	316,4%
Najwyższa kadra zarządzająca	Podstawowego	104,2%	106%	101,4%	118,4%
	Całkowitego	104,1%	129,4%	109,9%	113,9%
Kadra kierownicza	Podstawowego	89,9%	98%	90%	99,9%
	Całkowitego	86,8%	90,4%	89,3%	90,3%
Stanowiska nierobotnicze	Podstawowego	89,1%	74%	84,1%	77,3%
	Całkowitego	84,2%	70,1%	81,4%	73,7%
Stanowiska robotnicze	Podstawowego	87%	72,9%	85,7%	69,7%
	Całkowitego	88,4%	73,1%	83%	73,6%

Stosunek wynagrodzenia kobiet do wynagrodzenia mężczyzn dla Grupy Kapitałowej wyliczono jako średnią ze wszystkich spółek, które podały dane. Spółki, które nie podały danych, ze względu na brak kobiet w danej kategorii (zarząd; stanowiska robotnicze) nie zostały uwzględnione. Dane dotyczące zatrudnienia podawane są na ostatni dzień roku, stąd w tabeli 64. brak zatrudnienia kobiet w Zarządzie. Natomiast w wynagrodzeniach za 2021 rok ujęto wynagrodzenie Wiceprezesa Zarządu zatrudnionej od 1 stycznia do 15 kwietnia 2021 roku.

POLITYKA RÓŻNORODNOŚCI STOSOWANA DO ORGANÓW ADMINISTRUJĄCYCH, ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH SPÓŁKI

KGHM Polska Miedź S.A. stosuje dobre praktyki promujące różnorodność w odniesieniu do pracowników. Będąc firmą globalną, działającą na rynkach światowych, stosuje standardy pracy i relacji pracowniczych zgodne z obowiązującym prawem lokalnym, jak również określone przez międzynarodowe instytucje. Obowiązujące regulacje i polityki uwzględniają dobro pracowników i wzajemnych relacji, opierając się na najlepszych praktykach, niezależnie od jurysdykcji, w której działa KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. tworzy środowisko i miejsce pracy wolne od dyskryminacji, dlatego nie są tolerowane żadne formy dyskryminacji, zwłaszcza z powodu płci, wieku, pochodzenia etnicznego, narodowości, obywatelstwa, wyznawanej religii, przekonań politycznych i przynależności do związków zawodowych. KGHM Polska Miedź S.A. zarządza różnorodnością, dążąc do tworzenia kultury organizacyjnej opartej na wzajemnym poszanowaniu, równym traktowaniu, dostępie do możliwości rozwojowych i wykorzystaniu potencjału pracowników. Podejście do zarządzania różnorodnością definiuje „Deklaracja Różnorodności KGHM Polska Miedź S.A.”.

Ponadto w KGHM Polska Miedź S.A. z pełnym poszanowaniem zasady różnorodności oraz zasady równego dostępu do zatrudnienia odbywa się proces rekrutacji. Wszyscy kandydaci spełniający określone kryteria dla danego trybu procesu rekrutacji są równo traktowani. Uczestnicy procesu przestrzegają zakazu dyskryminacji. Dążą do zapewnienia racjonalnej różnorodności w doborze składu osobowego pracowników, przy zachowaniu primatu wiedzy, kompetencji merytorycznych oraz umiejętności społecznych. Zarządzanie różnorodnością dotyczy również członków Rady Nadzorczej i Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Kadre zarządzającą i nadzorującą tworzą osoby o różnej płci, wieku i doświadczeniu.

4.8 BEZPIECZEŃSTWO I HIGIENA PRACY

GRI 3-3 Istotnego tematu raportowania: Bezpieczeństwo i higiena pracy

GRI 403-1

GRI 403-2

GRI 403-3

GRI 403-4

GRI 403-5

GRI 403-6

GRI 403-7

GRI 403-8

GRI 403-9

Życie i zdrowie pracowników oraz szeroko rozumiane bezpieczeństwo pracy zajmują pierwszą pozycję w hierarchii wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Od kilku lat realizuje ona długoterminową wizję „Zero wypadków z przyczyn osobowych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów”.

W 2022 r. kontynuowano realizację Programu Poprawy Bezpieczeństwa Pracowników – „Think About Consequences” oraz Programu niwelującego najczęstsze zagrożenia w bezpieczeństwie pracy poprzez wykorzystanie innowacyjnych technologii, w ramach zaktualizowanej strategii Spółki do 2030 roku z horyzontem do roku 2040.

W Spółce obowiązują wysokie standardy w obszarze BHP, potwierdzone certyfikatem ISO 45001:2018, które dotyczą zarówno pracowników przedsiębiorstwa, jak i podmiotów wykonujących usługi na terenie KGHM Polska Miedź S.A.

Wszystkie stanowiska pracy mają zidentyfikowane zagrożenia. Spółka dokonała oceny ryzyka zawodowego i aktualizuje je na bieżąco. Wszyscy pracownicy zapoznawani są z oceną ryzyka na stanowiskach pracy. Prowadzony jest stały monitoring stanu środowiska pracy oraz przeprowadzane są okresowe przeglądy i oceny możliwych zagrożeń, przeglądy wyposażenia, sprzętu oraz wymagane badania techniczne i homologacje. Pracownicy przechodzą systematyczne szkolenia i stale podnoszą swoje kwalifikacje. Spółka ma wdrożone procedury dotyczące identyfikacji incydentów i mitygacji sytuacji niebezpiecznych. Przedsiębiorstwo niezwłocznie implementuje nowe regulacje oraz wymogi prawne w zakresie

bezpieczeństwa pracy. Uczestniczy również aktywnie w pracach różnych agend podmiotów dla wypracowania najlepszych dostępnych praktyk i zachowań w obszarze BHP, w przemyśle wydobywczym i przetwórczym.

Polityka BHP

Spółka od roku 2014 posiada jednolitą Politykę BHP, która została zredefiniowana w roku 2020. Wszystkie stanowiska pracy mają zidentyfikowane zagrożenia. Spółka dokonała oceny ryzyka zawodowego i aktualizuje je na bieżąco. Prowadzony jest stały monitoring stanu środowiska pracy oraz przeprowadzane są okresowe przeglądy i oceny możliwych zagrożeń, przeglądy wyposażenia, sprzętu oraz wymagane badania techniczne i homologacje. Wszyscy pracownicy zapoznawani są z oceną ryzyka na stanowiskach pracy oraz przechodzą systematyczne szkolenia i stale podnoszą swoje kwalifikacje. Spółka ma wdrożone procedury dotyczące identyfikacji incydentów i mitygacji sytuacji niebezpiecznych. Przedsiębiorstwo niezwłocznie implementuje nowe regulacje i wymogi prawne w zakresie bezpieczeństwa pracy. Spółka również aktywnie uczestniczy w pracach agend różnych podmiotów dla wypracowania najlepszych praktyk i zachowań w obszarze BHP w przemyśle wydobywczym i przetwórczym.

Profilaktyka zagrożeń naturalnych

Działalności górniczej KGHM Polska Miedź S.A. towarzyszą zagrożenia naturalne, dlatego też wprowadzane są liczne rozwiązania techniczne i organizacyjne o charakterze profilaktycznym, ukierunkowane na przeciwdziałanie tym zagrożeniom. W przypadku zagrożeń ze strony górotworu dotyczą one wstrząsów górniczych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięć, zawałów, odprężeni. Są one bardzo istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa pracowników, gdyż w ich następstwie może dochodzić do poważnych wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz do uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji. Spółka od wielu lat prowadzi liczne działania dotyczące profilaktyki tąpaniowej i zawałowej, obejmujące systematyczne obserwacje sejsmologiczne, bieżącą ocenę stanu górotworu wraz z wyznaczaniem stref szczególnego zagrożenia tąpnięciami. Dobiera się rozmiary, kształt i ilości komór oraz filarów międzykomorowych, oraz rozmiary filarów ochronnych, jak i projektuje się najkorzystniejszy kierunek postępu eksploatacji, optymalną kolejność wybierania złoża dla minimalizacji lokalnych koncentracji naprężeń w górotworze. Stosowane są również tzw. aktywne metody profilaktyki tąpaniowej i zawałowej, polegające na prowokowaniu zjawisk dynamicznych grupowymi strzelaniami przodków, a także za pomocą strzelań odprężających w złożu lub w jego spągu.

Złote zasady BHP

KGHM Polska Miedź S.A. obowiązują tzw. Złote Zasady BHP.

Schemat 32. Złote zasady BHP w KGHM Polska Miedź S.A.



Myślę zanim coś zrobię



Stosuję odpowiednie środki ochrony



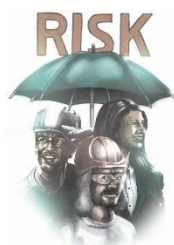
Przychodzę do pracy wypoczęty i trzeźwy nie będąc pod wpływem środków odurzających



Pracuję sprawnymi narzędziami oraz maszynami i urządzeniami



Znam zagrożenia i ryzyko zawodowe



Reaguję, gdy widzę niebezpieczne zachowania lub sytuacje



Pamiętam o moich bliskich



Zachowuję ład i porządek w pracy

Rada Bezpieczeństwa Pracy KGHM Polska Miedź S.A.

Rada Bezpieczeństwa Pracy w KGHM Polska Miedź S.A. została utworzona 13 marca 2013 roku z inicjatywy Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz przedstawicieli związków zawodowych. Jej funkcjonowanie jest oparte na zasadach wzajemnego zaufania i współpracy. Rada Bezpieczeństwa Pracy jest organem opiniodawczym i doradczym w sprawach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy.

W skład Rady wchodzi ok. 40 osób, w tym przedstawiciele pracodawców (ok. 20 osób) oraz ok. 20 przedstawicieli strony społecznej, tj. związków zawodowych działających w KGHM Polska Miedź S.A. oraz Zakładowi Społeczni Inspektorzy Pracy w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.

Zakres działania Rady obejmuje:

- okresową ocenę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy (nie rzadziej niż raz w roku),
- opiniowanie podejmowanych w KGHM Polska Miedź S.A. działań profilaktycznych, wynikających z analizy zdarzeń potencjalnie wypadkowych, wypadków przy pracy oraz zapobiegających wypadkom przy pracy i chorobom zawodowym,
- formułowanie wniosków dotyczących poprawy warunków pracy oraz współdziałanie z pracodawcami w realizacji ich obowiązków w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy,
- formułowanie wniosków w zakresie współdziałania pomiędzy pracodawcą a przedstawicielami pracowników na rzecz zapobiegania zagrożeniom zawodowym oraz poprawy bezpieczeństwa i higieny pracy,
- opiniowanie podejmowanych działań przez wszystkich uczestników procesu bezpieczeństwa pracy, na rzecz aktywnego udziału pracowników w kształtowaniu właściwych warunków bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ich przestrzegania.

Posiedzenia Rady odbywają się co najmniej raz w roku. Rada jest informowana raz w roku o bieżącej sytuacji w zakresie BHP w KGHM Polska Miedź S.A.

EWALUACJA BEZPIECZEŃSTWA PRACY

Bieżąca ocena stanu bezpieczeństwa pracy w Spółce dokonywana jest na cotygodniowych naradach pionu Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji oraz na miesięcznych naradach Zarządu z kierownictwem wszystkich Oddziałów. Spółka organizuje również cykliczne spotkania z organami nadzoru górniczego oraz z przedstawicielami Państwowej Inspekcji Pracy, w których uczestniczą społeczni inspektorzy pracy, reprezentujący pracowników z poszczególnych Oddziałów. W każdym z zakładów przedsiębiorstwa funkcjonują Zakładowe Komisje Bezpieczeństwa i Higieny Pracy.

Na licznych szkoleniach operacyjnych, okresowych, specjalistycznych, a także z wykorzystaniem wielu kanałów komunikacyjnych funkcjonujących w Spółce, na bieżąco prezentowane są informacje o ryzyku zawodowym na stanowiskach pracy, z zakresu bezpieczeństwa pracy i higieny przemysłowej.

INICJATYWY Z OBSZARU BEZPIECZEŃSTWA PRACY

W 2022 r. kontynuowano realizację Programu Poprawy Bezpieczeństwa Pracowników – „Think About Consequences” oraz Programu niwelującego najczęstsze zagrożenia w bezpieczeństwie pracy poprzez wykorzystanie innowacyjnych technologii.

Program „Think About Consequences” jest sukcesywnie rozwijany poprzez uzupełnianie o nowe inicjatywy. Do najważniejszych należą:

- system zapobiegający kolizji w kopalniach w układzie maszyna–człowiek–maszyna i maszyna–maszyna,
- zmiany konstrukcyjne maszyn ukierunkowane na zmniejszenie narażenia operatorów na czynniki szkodliwe w środowisku pracy, na poprawienie widoczności, czy na eliminację liczby pracowników przebywających bezpośrednio w strefach dużego zagrożenia,
- budowę nowoczesnych systemów monitoringu aktywności sejsmicznej, stanu górotworu czy zagrożeń wodnych,
- wprowadzanie nowych rozwiązań z zakresu środków ochrony indywidualnej pracowników,
- rozwiązania techniczne i organizacyjne zapewniające odpowiednie warunki pracy w odniesieniu do zagrożenia klimatycznego,
- zmiana nawyków pracowników z wykorzystaniem różnych kanałów komunikacyjnych i form komunikacji, w tym:
 - Vortal BHP,
 - profile społecznościowe, w których uczestniczy KGHM,
 - TV przemysłowa,
 - maile dydaktyczne,
 - publikatory tradycyjne (artykuły, plakaty, fiszki informacyjne).

Spółka posługuje się również innymi metodami angażowania pracowników do zmian w obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy, jak:

- szkolenia cykliczne – „minuty dla BHP”,
- szkolenia ad hoc,
- audyty behawioralne,

- audyty krzyżowe,
- system inicjatyw pracowniczych,
- skrzynki alertowe – kontaktowe BHP.

W roku 2021 w Centrali Spółki wspólnie z JRGH oraz jednostką badawczo-rozwojową KGHM Cuprum Sp. z o.o. CB-R przygotowano pierwsze szkolenie z zakresu prac na wysokości, z wykorzystaniem technologii VR 360°, które jest sukcesywnie wdrażane w poszczególnych oddziałach. W roku 2022, na podstawie zrealizowanych przez KGHM Cuprum Sp. z o.o. CB-R filmów instruktażowych, opracowano szkolenia z wykorzystaniem technologii VR dla HM „Głogów”. Na kanwie idei przemysł 4.0 Centrala Spółki wspólnie z KGHM Cuprum Sp. z o.o. CB-R zaprojektowała oraz opracowała dla wszystkich pracowników Spółki instruktaż interaktywny w technologii VR z zakresu RKO oraz trening sprawdzający nabytą wiedzę z wykorzystaniem dystraktorów sytuacyjnych.

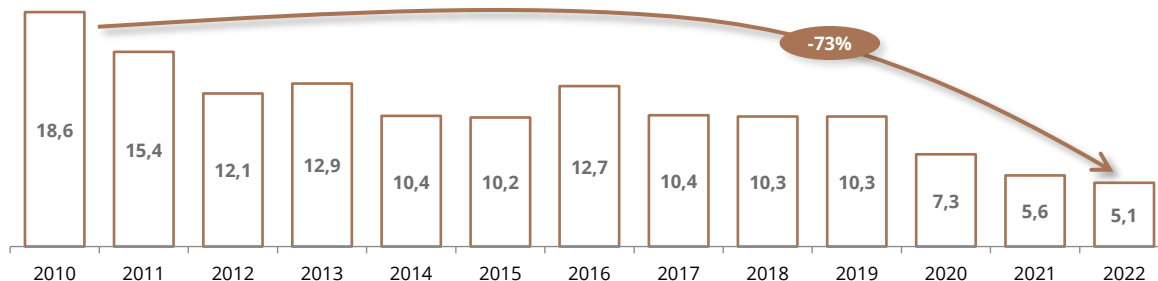
Wypadkowość w KGHM Polska Miedź S.A.

W roku 2022 Spółka odnotowała po raz kolejny znaczące obniżenie liczby wypadków przy pracy³⁴, liczonych rok do roku z poziomu 165 do 149 poszkodowanych (spadek o 16 wypadków). Liczba wypadków przy pracy w 2021 roku w KGHM Polska Miedź S.A., bez wypadków z przyczyn naturalnych (tąpnięcia, odprężenia, wstrząsy, zawały skał), była mniejsza o 44 (spadek z poziomu 194 do wartości 150). Gros zarejestrowanych wypadków przy pracy (ok. 98,7%) miało charakter lekki, a ich głównymi przyczynami były, w kolejności, utrata równowagi przez pracowników, kontakt (uderzenie) o lub przez ruchome/nieruchome przedmioty, a także oberwanie się skał z calizny.

W kopalniach KGHM Polska Miedź S.A. doszło łącznie do 7 wypadków przy pracy, wynikających z zagrożeń naturalnych ze strony górotworu. Liczba tych zdarzeń stanowiła 6,4% wszystkich wypadków przy pracy w kopalniach w tym okresie. Przedsiębiorstwo stale doskonali się w zakresie bezpiecznej eksploatacji złóż rud miedzi.

Wskaźnik wynikowy LTIR_{KGHM} (Lost Time Injury Frequency Rate KGHM) w roku 2022, tj. całkowita liczba wypadków przy pracy³⁵ w Spółce standaryzowana do 1 mln przepracowanych godzin przez pracowników KGHM Polska Miedź S.A., ukształtował się na poziomie wartości 5,05 i jednocześnie był mniejszy o 72,8% od wartości zanotowanej w roku 2010, a także o 10,3% mniejszy od wartości zarejestrowanej w roku 2021 (5,63). Jest to jak dotąd najlepszy wynik w historii Spółki, który udało się uzyskać dzięki postawie i zaangażowaniu wszystkich pracowników przedsiębiorstwa.

Wykres 27. Poziom wskaźnika LTIR_{KGHM} w Jednostce Dominującej w latach 2010–2022



Wypadkowość w aktywach zagranicznych Grupy Kapitałowej

W Chile KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi działalność górniczą w ramach dwóch podmiotów, które mają odrębne systemy zarządzania bezpieczeństwem pracy dostosowane do wymagań prawnych i warunków prowadzenia działalności górniczej w tym kraju. Systemy te obejmują zarówno pracowników tych podmiotów, jak i podwykonawców i ukierunkowane są na realizację długoterminowej wizji „Zero harm”. W KGHM Chile SpA, która do kwietnia 2022 r. nadzorowała kopalnię Franke, a także prowadzi własne poszukiwania i inne działania, zanotowano w roku 2022 1 wypadek przy pracy (wobec 1 zarejestrowanego w roku 2021), a wskaźnik TRIR wyniósł 0,27.

W spółce joint venture Sierra Gorda SCM, w roku 2021 zanotowano 9 wypadków przy pracy (wobec 9 zarejestrowanych w roku 2021), a wskaźnik TRIR wyniósł 0,17.

W roku 2022 w podmiotach, w których KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi działalność górniczą w Kanadzie, Stanach Zjednoczonych Ameryki oraz Chile w stosunku do roku 2021, zarejestrowano łącznie więcej o 2 wypadki przy pracy (wzrost z poziomu 21 do 23 wypadków przy pracy). Skonsolidowany wskaźnik TRIR (Total Recordable Incident Rate) dla tej

³⁴ Wypadek przy pracy w rozumieniu Ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz.U. 2002 Nr 199 poz. 1673 z późn. zmianami)

³⁵ jw.

działalności osiągnął poziom 0,34. Był wyższy o 0,02 w stosunku do roku 2021 i jednocześnie o 89% mniejszy od wartości zanotowanej w roku 2010.

Wykres 28. Poziom wskaźnika TRIR³⁶ w aktywach zagranicznych Grupy Kapitałowej w latach 2010–2022

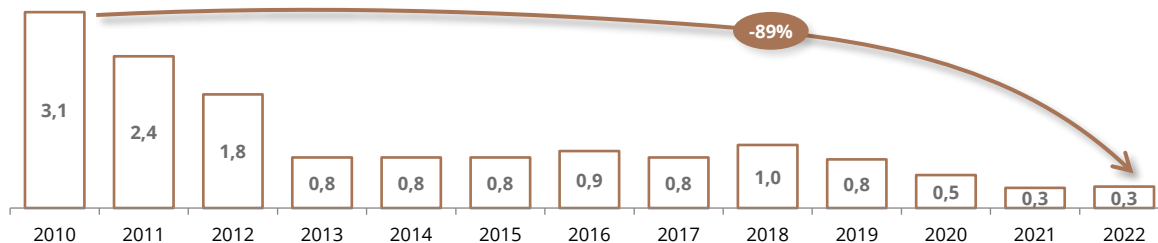


Tabela 67. Liczba wypadków związanych z pracą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w podziale na płeć, typ stanowiska i ciężkość wypadków w latach 2021–2022

Typ stanowiska	Typ wypadku	2022						2021			
		Grupa KGHM		KGHM Polska Miedź S.A.		Grupa KGHM		KGHM Polska Miedź S.A.			
		M	K	M	K			M	K	M	K
Nierobotnicze	Lekki	20	20	15	1	3	21	0	1	0	1
	Ciężki	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Śmiertelny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Robotnicze	Lekki	354	30	131	0	304	28	158	0	158	0
	Ciężki	9	2	0	0	11	2	4	0	4	0
	Śmiertelny	4	0	2	0	3	0	2	0	2	0
Łączna liczba wypadków		440		149		372		165			

Tabela 68. Poziom wskaźnika wypadkowości wg GRI 403-9 w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021-2022

	2022		2021	
	Grupa KGHM	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa KGHM	KGHM Polska Miedź S.A.
Wskaźnik wypadkowości	7,2	5,1	6,1	5,6

Metodologia: Wskaźnik obliczony wg wzoru: liczba wypadków * 1 000 000 / liczba godzin

4.9 ODPOWIEDZIALNOŚĆ WOBEC SPOŁECZEŃSTWA / SPOŁECZEŃSTWO JAKO FILAR DZIAŁAŃ W RAMACH ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU GRUPY KGHM

GRI 3-3 istotnego tematu raportowania: Relacje ze społecznościami lokalnymi | GRI 413-1

PODEJŚCIE DO OBSZARU SPOŁECZNEGO

Podejście KGHM Polska Miedź S.A. do obszaru społecznego określają m.in. zapisy Polityki Praw Człowieka. Spółka pozostaje w stałym dialogu z samorządami i społecznościami lokalnymi znajdującymi się na terenach, na które działalność KGHM może wywierać wpływ. Dialog ten dotyczy również ochrony praw człowieka.

Za priorytet uznaje się ograniczanie dla społeczności lokalnej wszelkiego ryzyka, wynikającego z działalności Spółki (w tym ograniczanie ryzyka narażenia prawa do zdrowia poprzez konsekwentne wdrażanie Polityki Klimatycznej i Polityki Środowiskowej).

KGHM aktywnie wspiera rozwój społeczności lokalnych, a także szanuje ich kulturę, poprzez respektowanie praw ludności rdzennej (co ma szczególne znaczenie w przypadku zagranicznych spółek Grupy Kapitałowej, nad którymi KGHM Polska Miedź S.A. sprawuje nadzór właścicielski).

DIALOG SPOŁECZNY

KGHM to firma silnie osadzona w Zagłębiu Miedziowym i na Dolnym Śląsku, nie tylko ze względów naturalnych (biorąc pod uwagę złoża kopaliny skoncentrowane lokalnie), lecz głównie poprzez siłę relacji gospodarczych i społeczne zaangażowanie.

³⁶ TRIR (Total Recordable Incident Rate) wskaźnik wyliczany wg przyjętej metodologii jako liczba wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals), łącznie dla pracowników KGHM INTERNATIONAL LTD., KGHM Chile SpA i Sierra Gorda SCM i podwykonawców tych podmiotów, standaryzowana do 200 000 przepracowanych godzin.

Firma od wielu lat jest aktywnym uczestnikiem życia lokalnych społeczności. Do kluczowych interesariuszy strony społecznej KGHM należą:

- mieszkańcy Zagłębia Miedziowego,
- władze samorządowe,
- przedstawiciele biznesu,
- przedstawiciele nauki,
- przedstawiciele stowarzyszeń i lokalnych organizacji pożytku publicznego.

KGHM to główny pracodawca w regionie, ale też aktywny animator życia społecznego. Spółka realizuje m.in. programy promocji zdrowia, sportu, kultury, edukacji czy projekty przeciwdziałania zagrożeniom środowiskowym.

W 2022 r. KGHM przy współpracy ze Związkiem Pracodawców Polska Miedź zorganizował cztery konferencje dla samorządów. Pierwsza poświęcona była pomocy dla uchodźców z Ukrainy. Podczas spotkania podsumowana została współpraca na linii Spółka – samorządy oraz organizacje pozarządowe w zakresie przekazanego wsparcia i akcji pomocowych. Kolejna konferencja pt. „Strategie zarządzania finansami w jednostkach samorządu terytorialnego” dotyczyła zasad finansowania zadań czy pozyskiwania środków ze źródeł zewnętrznych oraz dostosowania KGHM i samorządów do wyzwań związanych z implementacją tzw. Europejskiego Zielonego Ładu. Trzecie spotkanie pt. „KGHM dla samorządów” odnosiło się do współpracy z gminami i powiatami Zagłębia Miedziowego. Podczas ostatniej konferencji pt. „Efektywność energetyczna w jednostkach samorządu terytorialnego”, skupiono się na wiedzy o rozwiązaniach organizacyjnych i technicznych dla samorządów, ze szczególnym uwzględnieniem modelu ESCO – wsparcia finansowego inwestycji. Podczas posiedzenia eksperci KGHM przedstawili założenia i cele Polityki Klimatycznej Spółki.

W 2022 r. organizowano cykliczne biznesowe śniadania samorządowe, w ramach których prowadzono dialog międzysektorowy z przedstawicielami lokalnych władz samorządowych oraz organizacji pozarządowych, omawiając m.in.: propozycje wspólnych inicjatyw w ważnych społecznie obszarach, np. działania profilaktyczne w obszarach wsparcia: zdrowia psychicznego mieszkańców regionu, zachowań ryzykownych dzieci i młodzieży czy rodzinnej pieczy zastępczej.

W 2022 r. po raz kolejny samorządy Zagłębia Miedziowego otrzymały finansowe wsparcie do KGHM. W sumie 3,5 mln PLN zostało przeznaczonych m.in. na modernizację świetlic wiejskich, doposażenie placów zabaw czy projekty dotyczące realizacji profilaktyki zdrowotnej. W gminie Rudna wsparcie finansowe od KGHM pozwoliło na zakup karetki transportowej. W Głogowie udało się przeprowadzić szereg badań zdrowotnych z zakresu endokrynologii, nefrologii czy badania wzroku. Gmina Kotla zakupiła dla mieszkańców wyposażenie placów zabaw i terenów sportowo – rekreacyjnych. Z kolei w Legnicy przeprowadzona była kampania „Moje siódme niebo” wspierająca zdrowy tryb życia i promująca aktywność na świeżym powietrzu. W gminie Lubin kontynuowane były zajęcia z nauki gry w szachy dla dzieci oraz lekcje edukacyjne z zakresu ochrony środowiska. W gminie Jerzmanowa sfinansowane zostały wyjazdy na basen dla dzieci ze szkół podstawowych.

4.10 WSPÓŁPRACA ZE SPOŁECZNOŚCIAMI LOKALNYMI W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

GRI 413-1

W 2022 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. podjęła szereg inicjatyw prorodzinnych skierowanych do pracowników i społeczności lokalnej.

Z okazji urodzenia dziecka przekazywano pracownikom pisemne gratulacje w formie spersonalizowanego listu, a także inspirującej książki na tematy wychowawcze oraz upominków. Program „CUdowni rodzice KGHM” został zainaugurowany w 2020 roku. W 2022 r. z tej formy docenienia roli rodzica skorzystało 457 pracowników KGHM. Inicjatywę tę kontynuowano także w jednym z miast Zagłębia Miedziowego (Głogów). Udostępniono szkolenia dla rodziców w ramach warsztatów Tato.Net, a także możliwość udziału w corocznym ojcowskim forum organizowanym przez tę samą fundację

W akcji Dwie Godziny dla Rodziny z okazji Międzynarodowego Dnia Rodzin wzięło udział 18,5 tys. pracowników KGHM Polska Miedź S.A. oraz pracownicy osiemnastu spółek z Grupy Kapitałowej KGHM. W ramach działań zainicjowana została druga edycja Programu Przeciwdziałania Depresji, Profilaktyki i Promocji Zdrowia Psychicznego oraz wsparcie dla projektów z zakresu zdrowia psychicznego – ich beneficjentami byli mieszkańcy Zagłębia Miedziowego (ponad 8 tys. osób).

Pogłębiona została współpraca z instytucjami odpowiadającymi za rodzinną pieczę zastępczą, zrealizowano też szereg działań promujących rodzicielstwo zastępcze. Kontynuowano również dofinansowanie szkoleń partnerskich organizacji pozarządowych – w ramach Akademii NGO Zagłębia Miedziowego.

W 2022 r. rozwijana była także uruchomiona dwa lata wcześniej aplikacja naMIEDZI. To unikatowy przewodnik turystyczny po Zagłębiu Miedziowym z propozycjami tras turystycznych i ponad 270 miejsc na mapie, które można zobaczyć. Utworzony został on we współpracy z lokalnymi samorządami. Celem aplikacji jest promowanie aktywnego stylu życia i poszerzenie wiedzy mieszkańców Zagłębia Miedziowego o lokalnych atrakcjach turystycznych. W 2022 r. m.in. dodane zostały nowe trasy, których część powstała dzięki pracownikom KGHM Polska Miedź S.A. w ramach konkursu wakacyjnego. Obecnie aplikacja zawiera 33 trasy i ponad 380 punktów na mapie, w tym miejsca bezpośrednio związane z Polską Miedzią.

W listopadzie i grudniu 2022 r. zostało przeprowadzone badanie zaangażowania pracowników KGHM Polska Miedź S.A. Za każdą wypełnioną ankietę, Spółka przekazała wsparcie dla domu dziecka wskazanego przez pracownika. Dzięki temu ofiarowano ponad 105 033 PLN placówkom opiekuńczym z regionu Zagłębia Miedziowego.

W 2022 r. w ramach działań prospołecznych KGHM Polska Miedź S.A. dofinansowane były diagnozy problemów i potencjału młodzieży ze szkół z regionu, a także realizacja programów rekomendowanych, w których uczestniczyło łącznie ponad 8000 uczniów, 5000 rodziców oraz około 1 tys. nauczycieli.

Samorządom i podlegającym pod nie instytucjom KGHM zaproponował także udział w programie pod hasłem CLICK, w ramach którego przekazano bezpłatne e-prenumeraty wybranych czasopism dla bibliotek i szkół Zagłębia Miedziowego.

Podjęto także szereg działań w ramach wsparcia zdrowia psychicznego. Zainicjowano bowiem drugą edycję Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Depresji, a dodatkowo dofinansowano 9 projektów realizowanych w tym obszarze przez organizacje pozarządowe na terenie Zagłębia Miedziowego. Wprowadzono także benefit wsparcia psychologicznego dla pracowników KGHM i ich rodzin.

Dofinansowano także programy doskonalące kompetencje rodzicielskie. Wśród pracowników Grupy Kapitałowej KGHM zrealizowano 12 edycji warsztatów rodzicielskich, a rodzice z terenu Zagłębia Miedziowego uczestniczyli w 25 edycjach Szkoły Rodziców i Wychowawców oraz innych inicjatywach prorodzinnych.

Spółka KGHM dofinansowała także szkolenia organizacji pozarządowych w ramach Akademii NGO Zagłębia Miedziowego.

Kontynuowano także działania na rzecz promocji rodzicielstwa zastępczego w ramach kampanii społecznej Mie(dz) Rodzinę.

W 2022 r. działania prospołeczne prowadziły wszystkie spółki z Grupy Kapitałowej. Większość z nich wdrażała zarówno działania będące realizacją odpowiedzialności wobec społeczeństwa, jak też projekty budujące współpracę ze społecznościami lokalnymi w miejscach działań spółek Grupy.

Tabela 69. Wybrane przykłady działań prospołecznych w spółkach z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.

Działanie społeczne w zakresie odpowiedzialności wobec społeczeństwa i współpracy ze społecznościami lokalnymi	Spółka
Zbiórki, darowizny, akcje charytatywne na rzecz uchodźców z Ukrainy	Większość spółek GK KGHM
Zbiórki, darowizny, akcje charytatywne na rzecz społeczności lokalnej	Większość spółek GK KGHM
Inicjatywy na rzecz rodziny i dzieci	Większość spółek GK KGHM
Inicjatywy na rzecz propagowania nauki, techniki, sportu i rekreacji, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – Praktyki zawodowe – Współpraca z uczelniami – Zajęcia edukacyjne dla dzieci i młodzieży 	Większość spółek GK KGHM
Uczestnictwo w lokalnych organach opiniotwórczych i doradczych w zakresie zrównoważonego rozwoju i innych	W szczególności Nitroerg S.A.
<ul style="list-style-type: none"> – Programy aktywizacji zawodowej oraz propagowanie wiedzy w zakresie górnictwa wśród społeczności lokalnej – Inicjatywy propagujące ochronę dziedzictwa i kultury lokalnych społeczności – Wspieranie ludności rdzennej – Wspieranie lokalnych szkół i placówek opieki nad dziećmi, w tym stypendia i darowizny oraz programy edukacyjne 	Spółki zagraniczne KGHM INTERNATIONAL LTD oraz Sierra Gorda S.C.M.

4.11 WOLONTARIAT PRACOWNICZY

GRI 2-29 | GRI 403-6

PROGRAM WOLONTARIATU PRACOWNICZEGO

Program wolontariatu pracowniczego „Miedziane Serce” działa w KGHM Polska Miedź S.A. od 2014 roku. Pracownicy angażujący się w organizację czy udział w akcjach charytatywnych stają się ambasadorami marki KGHM Polska Miedź S.A. i są najlepszym dowodem na skuteczność odpowiednio prowadzonej polityki społecznej odpowiedzialności biznesu.

Zbiórki rzeczowe i finansowe

W 2022 r. przy wciąż istniejącym zagrożeniu pandemicznym przeprowadzono 6 oficjalnych koleżeńskich zbiórek rzeczowych na rzecz potrzebujących: cztery akcje związane z promocją aktywnego trybu życia połączone z akcjami charytatywnymi, trzy projekty edukacyjne oraz dwie koleżeńskie zbiórki finansowe na rzecz potrzebujących kolegów.

W trosce o bezpieczeństwo pracowników coroczna akcja „Pączek ze szlachetnym nadzieniem” po raz pierwszy odbyła się w formie zbiórki online, a pączki nie były dystrybuowane na oddziałach KGHM. Mimo tej zmienionej formuły udało się osiągnąć 160% założonego celu.

Wspieranie biegaczy

Ze względów bezpieczeństwa, dopiero po złagodzeniu pandemicznych obostrzeń wolontariusze mogli zaangażować się w tradycyjną akcję wspierania sportowców na trasie Letniego Biegu Piastów.

Pomoc uchodźcom z Ukrainy

Po wybuchy wojny w Ukrainie, pracownicy KGHM ruszyli na pomoc uchodźcom, organizując niezliczone zbiórki, a wielu z nich przyjęło pod swój dach przybyłych z Ukrainy.

Akcje dla dzieci

Wolontariusze KGHM w czasie Świąt Bożego Narodzenia odwiedzili domy dziecka oraz lokalne placówki edukacyjno-opiekuńcze, obdarowując dzieci przygotowanymi paczkami. Podopieczni Domu Dziecka w Wilkowie zostali zaproszeni na spotkanie Wigilijne w KGHM, podczas którego otrzymali wymarzony głosiak.

Wolontariusze z ZWR ze specjalnie opracowanymi autorskimi programami edukacyjnymi- „Dzieci Miedzi” i” Św. Barbara” odwiedzili 44 placówki, docierając z wiedzą na temat wydobycia i przetwórstwa miedzi, a także tradycjami górniczymi do niemal 4000 dzieci i pracowników oświatowych.

Popularyzacja profilaktyki nowotworowej

W 2022 r. KGHM po raz kolejny zaangażował się w działania popularyzujące profilaktykę raka piersi. W ramach różowego października większość zakładów Spółki została podświetlona na różowo, a kobiety pracujące w firmie otrzymały drobny upominek oraz pamiątkową kartkę z przypomnieniem, jak ważne są badania profilaktyczne. Kartka zawierała praktyczne informacje, w tym numery telefonów do rejestracji na badania profilaktyczne w kierunku wczesnego wykrycia nowotworu sutka. Aby podkreślić solidarność z ideą przyświecającą akcji, 22 października 2022 r., pracownicy Oddziałów KGHM dodawali różowe elementy do swojego ubioru.

KGHM przypomniał także męskiej załodze o badaniach w kierunku wczesnego wykrycia raka jąder. W zachęceniu do ich przeprowadzenia badań pomagali np. piłkarze ręczni Zagłębia Lubin, czy znany skialpinista i Ambasador KGHM – Andrzej Bargiel.

Dzień Wolontariusza

Spółka doceniła aktywnych wolontariuszy, organizując obchody Dnia Wolontariusza i Mikołajek w sportowym stylu. Specjalny trening dla dzieci wolontariuszy i osób w sposób szczególny angażujących się w życie Spółki poprowadził Marcin Gortat. W ten sposób Spółka podziękowała swoim pracownikom za ich pomoc i współdziałanie w ramach Wolontariatu KGHM.

WSPARCIE SPORTU

KGHM Polska Miedź wspiera rozwój zarówno lokalnego, jak i ogólnopolskiego sportu oraz podejmuje inicjatywy promujące zdrowy i aktywny tryb życia.

Od 2019 roku realizowany jest program CSR „Miedziane Rywalizacje”, w ramach którego przekazywane są roczne stypendia dla sportowców za wzorowe osiągnięcia sportowe i zorientowanie na coraz lepsze wyniki w ich dyscyplinach sportowych. W 2022 r. takim wsparciem zostało objętych aż 27 sportowców z całej Polski, w tym 14 z samego Zagłębia Miedziowego.

Firma od lat wspiera także sportowe wydarzenia lokalne, takie jak są regionalne biegi i wydarzenia sportowe dla mieszkańców Zagłębia Miedziowego, np. Cross Straceńców, Biegi Wilczym Tropem itp.

Promocja zdrowego trybu życia poprzez sport i zaangażowanie w propagowanie go wśród pracowników KGHM i mieszkańców Zagłębia Miedziowego było realizowane również w drugiej odsłonie programu: pt. „Przygotuj się wspólnie z nami”. Jego uczestnicy mogli skorzystać z bezpłatnych treningów biegowych i pod okiem profesjonalnych trenerów lekkoatletyki przygotować się do startu w Biegu o Lampkę Górniczą. Uczestnikom zapewniono również porady fizjoterapeuty, dietetyka i programy treningowe.

Spółka promuje aktywne spędzanie wolnego czasu. Jednym z przykładów takich działań jest istniejący od 2014 roku program Eko-Zdrowie

PROGRAMY CSR KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. DLA PRACOWNIKÓW I SPOŁECZNOŚCI

EKO-Zdrowie

Program EKO-Zdrowie został uruchomiony w 2014 roku. W założeniu program podejmuje projekty i inicjatywy na rzecz promocji profilaktyki zdrowotnej wśród mieszkańców Zagłębia Miedziowego, aktywnego stylu życia, ruchu i rekreacji – tym samym dbanie o zdrowie dzieci, osób dorosłych i seniorów.

Na działania prozdrowotne programu składają się cykliczne zajęcia: nordic walking dla dorosłych, gimnastyki rekreacyjnej dla seniorów oraz lekcje nauki pływania dla dzieci.

Do tej pory w trzech edycjach projektu udział wzięło ponad 250 osób w wieku 55 – 80 lat.

Program to również projekty badań medycznych. Jednym z nich jest projekt badań przesiewowych dla pracowników KGHM realizowany przez należącą do Grupy Kapitałowej KGHM spółkę Miedziowe Centrum Zdrowia. Badania tomografii komputerowej obejmują:

- wczesne wykrywanie raka płuc,
- diagnostykę rozedmy,
- oraz ocenę zwapnień w tętnicach wieńcowych.

Do tej pory z badań skorzystało około 4 000 pracowników.

4.12 WYDATKI PONOSZONE PRZEZ SPÓŁKĘ I GRUPĘ NA WSPIERANIE KULTURY, SPORTU, INSTYTUCJI CHARYTATYWNYCH, MEDIÓW, ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH, ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ITP.

GRI 203-1

KGHM to „Dobry sąsiad i zaufany inwestor”. Wspiera społeczności, organizacje społeczne, instytucje związane z nauką, kulturą i sportem. Promuje aktywny tryb życia oraz pomaga potrzebującym. Jednym z filarów społecznej odpowiedzialności biznesu jest Fundacja KGHM Polska Miedź, która prowadzi działalność dobroczynną i charytatywną. Pomaga w realizacji projektów społecznie użytecznych oraz wspiera osoby, które znalazły się w trudnej sytuacji.

Wydatki ponoszone przez Spółkę na wspieranie kultury w roku 2022 wyniosły 10 504 491,20 PLN. Inicjatywy sportowe Spółka wsparła w wysokości 37 086 234,62 PLN.

W 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. przekazała Fundacji KGHM Polska Miedź darowiznę finansową na cele statutowe w wysokości 42 000 000 PLN, a spółki Grupy Kapitałowej łącznie 253 000 PLN. Wsparcie Fundacji to jedno z priorytetowych zadań w ramach współpracy z organizacjami społecznymi. Warto jednak dodać, że Spółka wspiera też liczne organizacje branżowe, będąc ich członkiem. W roku 2022 kwota składek, które opłacił KGHM, na rzecz organizacji, do których przynależność jest nieobowiązkowa to: 14 792 997,33 PLN.

KGHM w ramach strategii komunikacji realizuje współpracę z mediami. Spółka, funkcjonując na globalnym rynku, podlega wahaniom tego rynku, niepokojom wynikającym z wojen handlowych oraz podlega coraz bardziej restrykcyjnym wymaganiom prawnym i oczekiwaniom interesariuszy dotyczących odpowiedzialności społecznej przedsiębiorstwa. Z tego powodu nawiązuje i utrzymuje stały dialog z kluczowymi interesariuszami Spółki, który pozwala budować zrozumienie i akceptację dla strategicznych projektów realizowanych przez KGHM Polska Miedź S.A.

Relacje z interesariuszami, kanały i formy kontaktu z nimi opisano w podrozdziale [1.11 Interesariusze i relacje z otoczeniem](#).

Wydatki na związki zawodowe

Zgodnie z wymogami Dobrych Praktyk Spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych KGHM Polska Miedź S.A. ujawnia wydatki związane z funkcjonowaniem w Spółce związków zawodowych. W 2022 r. wyniosły one ogółem 14 334 146 PLN, w tym wynagrodzenia z narzutami działaczy związkowych zwolnionych z obowiązku świadczenia pracy 13 526 463 PLN, co wynika z Ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (DZ.U.2022.854 tj. z 20 kwietnia 2022 r.).

4.13 ZAANGAŻOWANIE SPOŁECZNE W CZASIE WOJNY W UKRAINIE

GRI 203-1

DZIAŁANIA SPÓŁEK GRUPY KGHM

Spółka angażuje się w pomoc potrzebującym, godząc misję biznesową z poczuciem odpowiedzialności za sprawy społeczne, a w chwilach niespodziewanych kryzysów działa zdecydowanie i skutecznie. Tak też było w sytuacji rosyjskiej agresji na Ukrainę. KGHM Polska Miedź S.A. oraz spółki Grupy Kapitałowej KGHM wykazały olbrzymie zaangażowanie w działania pomocowe od samego początku konfliktu wojennego spowodowanego agresją Rosji na Ukrainę. Będąc świadkami okrucieństw wobec mieszkańców Ukrainy oraz wielkiej fali uchodźców szukających schronienia w Polsce, Spółki Grupy Kapitałowej postanowiły zrobić wszystko, aby zapewnić im schronienie i podstawowe warunki do życia w tej trudnej dla nich sytuacji.

Pomoc bardzo szybko trafiła do tych, którzy musieli zostać na terenach objętych działaniami wojennymi, bohatersko broniąc swojej ojczyzny. KGHM Polska Miedź i KGHM ZANAM S.A. zorganizował transport niezbędnych do ratowania życia i zdrowia środków medycznych dla ukraińskich szpitali. Trzy tiry dostarczyły kilka ton leków i materiałów medycznych do oblężonych miast o wartości aż miliona złotych.

Już od pierwszych dni wojny pracownicy i wolontariusze z Grupy Kapitałowej KGHM rozpoczęli wydawanie posiłków dla uchodźców z Ukrainy w zbudowanym przez PHU Lubinpex Sp. z o.o. namiocie gastronomicznym przy kolejowym Dworcu Centralnym w Warszawie. Miejsce to stało się najważniejszym punktem na mapie Warszawy dla ukraińskich uchodźców, którzy mogli choć na chwilę w godnych warunkach zjeść ciepły posiłek. Przez 5 miesięcy, każdego dnia, wydawanych było

nawet 10 tys. posiłków dla przybywających do Warszawy Ukraińców. Przez cały okres działania namiotu wydano łącznie ponad 500 tys. posiłków.

Mając świadomość, jak ważne dla każdego uchodźcy jest bezpieczne schronienie, w ramach Grupy Kapitałowej KGHM udostępnione zostały budynki i miejsca mieszkalne dla tych, których wojna zmusiła do opuszczenia własnych domów. Ponad 300 uchodźców trafiło do tymczasowych ośrodków pobytowych na Dolnym Śląsku, w województwie lubuskim i podlaskim. 150 uchodźców zostało też ulokowanych w ośrodkach uzdrowiskowych należących do spółki z Grupy Kapitałowej KGHM. Na szczególną uwagę zasługuje również fakt, że wielu pracowników KGHM Polska Miedź bezinteresownie, we własnych domach, zaoferowało schronienie uchodźcom. Dodatkowo przekazano ponad 750 łóżek/materacy z kompletami kołder i pościeli do punktów pobytowych istniejących w 25 samorządach.

W odpowiedzi na potrzeby uchodźców z Ukrainy uruchomiono w Lubinie Centrum Pomocy „My Razem”, którego zadaniami były m.in. pomoc w: poszukiwaniu miejsc noclegowych, wsparcie w zakresie tłumaczeń i kwestii prawnych oraz medycznych, a także koordynacja kontaktów z samorządami, Caritasem i innymi organizacjami pozarządowymi w regionie. W kolejnych fazach działań pomocowych KGHM Polska Miedź S.A. wsparła także naukę języka polskiego oraz promocję kampanii szczepień na choroby zakaźne wśród uchodźców z Ukrainy.

Wszystkie spółki z Grupy Kapitałowej KGHM zaangażowały się w udzielanie wsparcia uchodźcom z Ukrainy lub organizując pomoc mieszkańcom w Ukrainie. Wymienione powyżej działania to tylko niewielka część podjętych przez spółki inicjatyw pomocowych.

DZIAŁANIA KGHM INTERNATIONAL

W marcu 2022 r. The KGHM INTERNATIONAL LTD. Corporate Office Sponsorship Committee („Komitet”) podjął decyzję o wsparciu promowanego przez UNICEF programu Ukraine Relief Fund. Akcja polegała na tym, że firma podwajała sumy darowane przez pracowników.

UNICEF po otrzymaniu zebranej kwoty, także ją podwoił. W ten sposób akcja KGHM INTERNATIONAL LTD wygenerowała w sumie kwotę 94 924,76 CAD, która została przez UNICEF przeznaczona na pokrycie pilnych potrzeb uchodźców.

W czerwcu 2022 r. kwotą 10,000.00 USD wsparto działalność organizacji Feed My Starving Children (FMSC), dokarmiającej głodne dzieci na całym świecie poprzez dostarczanie im paczek żywnościowych. Organizacja pomaga również dzieciom dotkniętym wojną w Ukrainie.

Również **Fundacja KGHM Polska Miedź** udzielała wsparcia, przekazując wiele darowizn finansowych, które szczegółowo zostały opisane w Wykazie darowizn zamieszczonym na stronie internetowej Fundacji <http://fundacjakghm.pl>.

4.14 FUNDACJA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. I AKTYWNOŚĆ SPONSORINGOWA

GRI 203-1

FUNDACJA KGHM POLSKA MIEDŹ

Fundacja KGHM Polska Miedź powstała w 2003 roku z myślą o tym, aby kontynuować tradycje wieloletniej działalności prospołecznej Fundatora – KGHM Polska Miedź S.A. oraz realizować wszelkie inicjatywy lokalne i regionalne, a także projekty o skali ogólnopolskiej i globalnej. Podstawą działania Fundacji KGHM Polska Miedź są darowizny finansowe i rzeczowe, które udzielane są:

- osobom fizycznym w zakresie ochrony zdrowia oraz pomoc ofiarom katastrof i klęsk żywiołowych;
- instytucjom na realizację projektów, w czterech obszarach.

Przedsięwzięcia realizowane w 2022 r. były naturalną kontynuacją dotychczasowej działalności Fundacji oraz rezultatem zmian programowych określonych w toku wzajemnych uzgodnień między Zarządem i Radą Fundacji a władzami Fundatora – KGHM Polska Miedź S.A.

Aktywność Fundacji KGHM Polska Miedź w 2022 r. koncentrowała się na przyznawaniu darowizn i kontroli ich wydatkowania oraz na prowadzeniu programu. Podjęte przez Fundację zobowiązania realizowane były z najwyższą starannością, wnikliwą analizą skierowanych potrzeb i przy szczegółowym uwzględnieniu możliwości pomocy. W 2022 r. Fundacja rozwijała swoją aktywność, realizując cele statutowe w czterech obszarach:

- zdrowie i bezpieczeństwo,
- nauka i edukacja,
- sport i rekreacja,
- kultura i tradycje.

W 2022 r. Fundacja KGHM Polska Miedź zgodnie z założeniami statutowymi, a także w miarę posiadanych możliwości starała się dostrzegać różnorodne potrzeby społeczne. Przyznano wsparcie w postaci darowizn pieniężnych na łączną kwotę 36 684 034,56 PLN, w tym na realizację 430 projektów na kwotę 35 185 924,53 PLN oraz 1 498 110,03 PLN dla 158 osób fizycznych.

Tabela 70. Darowizny przekazane przez Fundację KGHM Polska Miedź w 2022 r. z rozróżnieniem na poszczególne obszary wsparcia.

	Kwota przyznana (PLN)	Liczba projektów/ liczba osób fizycznych
Darowizny dla instytucji	35 185 924,53	430
Zdrowie i bezpieczeństwo	13 663 221,13	118
Nauka i edukacja	3 093 729,24	49
Sport i rekreacja	4 991 041,00	89
Program Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Zagrożeniom Środowiska	1 107 451,00	5
Kultura i tradycje	13 437 933,16	174
Darowizny dla osób fizycznych	1 498 110,03	158
Ochrona zdrowia	1 498 110,03	158
Łącznie kwota darowizn	36 684 034,56	

Cele statutowe, kierunki działań w poszczególnych obszarach działań Fundacji oraz opisy projektów i inicjatyw wraz ze wskazaniem beneficjentów zostały opisane szczegółowo na stronie internetowej Fundacji www.fundacjakghm.pl oraz znajdują się w Sprawozdaniu z działalności za rok 2022, również zamieszczonym na wskazanej witrynie internetowej.

Aktywność sponsoringowa

Strategia KGHM w zakresie sponsoringu jest ściśle związana z prowadzoną działalnością w obszarze Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR) i zakłada przeznaczanie środków na realizację działań, zmierzających z jednej strony do promowania Spółki i jej produktów, z drugiej strony do wspierania cennych inicjatyw i przedsięwzięć.

Obszary prowadzonej działalności sponsoringowej KGHM Polska Miedź S.A., to **kultura i sprawy społeczne, nauka oraz sport**.

Najważniejsze funkcje sponsoringu w spółce to wsparcie przy realizacji inwestycji strategicznych, komunikacja z władzami lokalnymi oraz regionalnymi, dotarcie z pożądanym wizerunkiem do grup docelowych oraz budowanie pozytywnych skojarzeń z marką korporacyjną. Rok 2022 był kontynuacją realizacji powyższych założeń.

W ramach **wspierania kultury**, KGHM od 2019 roku jest mecenasem Zamku Królewskiego w Warszawie. Od lat wspiera również Operę Wrocławską. KGHM kontynuował również patronat nad Muzeum Powstania Warszawskiego. Spółka chętnie wspiera również wartościowe produkcje filmowe. W 2022 r. w kinach w całej Polsce wyświetlany był sensacyjny dramat o Stefanie Wyszyńskim „Prorok”, którego KGHM był sponsorem. W ramach angażowania się w przedsięwzięcia skierowane do rodzin firma jest partnerem imprezy Orszak Trzech Króli.

W zakresie **obszaru nauki** KGHM Polska Miedź S.A. wspiera wyższe uczelnie i instytucje naukowe, tym samym zacieśnia współpracę i stwarza swoisty pomost między przemysłem a środowiskiem naukowym. Firma finansowo i merytorycznie wspomaga przedsięwzięcia związane tematycznie z problemami rozwiązywanymi dla potrzeb KGHM i regionu. Szczególny nacisk w roku 2022 był położony na angażowanie się w wydarzenia branżowe związane z górnictwem, w tym w Szkołę Eksploatacji Podziemnej, ale też np. transformacją energetyczną. Ponadto KGHM angażował się w największe wydarzenia gospodarcze, w tym m.in. Forum Ekonomiczne, Forum Wizja Rozwoju i Kongres 590.

Spółka wspiera zarówno **sport zawodowy najwyższej klasy, jak i sport amatorski**. Jednostka Dominująca jest głównym sponsorem i zarazem właścicielem Zagłębia Lubin S.A. – klubu piłkarskiego grającego w Ekstraklasie. Jednocześnie KGHM jest sponsorem dwóch klubów, mających swoją siedzibę w Lubinie: Cuprum Lubin (siatkówka) i Zagłębie Lubin (piłka ręczna).

KGHM Polska Miedź S.A. jest jednym z głównych sponsorów Biegu Piastów w Jakuszycach. Spółka wspiera również inne wydarzenia biegowe, np. Cross Straceńców czy Noworoczny Marszobiegi w Głogowie, „Wilczym Tropem – Bieg Pamięci Żołnierzy Wyklętych”, ale także lokalne organizacje sportowe, których członkami są między innymi pracownicy Grupy Kapitałowej KGHM.

Zasady udzielania sponsoringu

Mając na uwadze dbałość o przejrzystość zasad podejmowania decyzji o wspieraniu danego projektu, oferty analizuje Komisja Sponsoringowa. Decyzje Komisji każdorazowo dokumentowane są w formie protokołu, który zatwierdza Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Aktywność Grupy Kapitałowej KGHM w zakresie działań sponsoringowych podlega

regulacjom zapisanym w Polityce Sponsoringowej KGHM Polska Miedź S.A. i w procedurze opiniowania przez Komisję Sponsoringową.

Tabela 71. Zestawienie kwot wydatków w 2022 r. przez KGHM Polska Miedź S.A. w ramach sponsoringu, w podziale na obszary wsparcia.

Obszar	Wydatkowana kwota w PLN
Sport	37 086 234,62
Kultura i sprawy społeczne	10 504 491,20
Nauka	4 001 000,00
Razem	51 591 725,82

Tabela 72. Kwota wydatków spółek z Grupy Kapitałowej KGHM (z wyłączeniem Jednostki Dominującej) w ramach sponsoringu i darowizn w 2022 r.

Kwoty podano w PLN	Spółki krajowe	Spółki zagraniczne	Razem
Sponsoring	255 280 zł	92 867 zł	348 147 zł
Darowizny	1 568 439 zł	937 104 zł	2 505 543 zł

5 INNE INFORMACJE NIEFINANSOWE

5.1 SPRAWY SPORNE

<p>Postępowanie dotyczące zapłaty wynagrodzenia z tytułu korzystania z projektu wynalazczego nr 1/97/KGHM pt. „Sposób zwiększenia zdolności produkcyjnej wydziałów elektorafinacji Huty Miedzi”</p>	<p>Pozwem z dnia 26 września 2007 roku Powodowie (14 osób fizycznych) wystąpili przeciwko KGHM Polska Miedź S.A. ("Spółka") do Sądu Okręgowego w Legnicy z pozwem o zapłatę wynagrodzenia z tytułu korzystania przez Spółkę z projektu wynalazczego nr 1/97/KGHM pt. „Sposób zwiększenia zdolności produkcyjnej wydziałów elektorafinacji Huty Miedzi” za VIII okres obliczeniowy wraz z należnymi odsetkami. Kwota roszczenia (należności głównej) została określona przez Powodów w pozwie na około 42 mln PLN (kwota główna bez odsetek i kosztów sądowych), odsetki na dzień 31 marca 2019 roku wynosiły około 55 mln PLN. W odpowiedzi na pozew KGHM Polska Miedź S.A. 21 stycznia 2008 roku wniosła o oddalenie powództwa w całości i wystąpiła z powództwem wzajemnym o zwrot nienależnie wypłaconego wynagrodzenia za VI i VII rok stosowania projektu wynalazczego nr 1/97/KGHM razem z należnymi odsetkami, podnosząc również ewentualny zarzut potrącenia wzajemnie dochodzonych roszczeń. Kwota roszczenia (należności głównej) w powództwie wzajemnym została określona przez Spółkę na kwotę około 25 mln PLN.</p> <p>Wyrokiem z dnia 25 września 2018 roku Sąd Okręgowy w Legnicy oddalił powództwo wzajemne i częściowo uwzględnił powództwo główne do łącznej kwoty około 24 mln PLN, jednocześnie zasądzając odsetki w wysokości około 30 mln PLN, co stanowi łączną kwotę 54 mln PLN. Obie strony postępowania wniosły apelację od wyroku.</p> <p>Wyrokiem z dnia 12 czerwca 2019 roku Sąd Apelacyjny we Wrocławiu oddalił apelacje obu stron, zmieniając wyrok sądu I instancji jedynie w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach postępowania z powództwa głównego przed sądem I instancji, obciążając nimi KGHM Polska Miedź S.A. Orzeczenie jest prawomocne i zostało wykonane przez KGHM w dniach 18-19 czerwca 2019 roku. KGHM Polska Miedź S.A. wniosła skargę kasacyjną od wyroku sądu II instancji, tj. w zakresie uwzględnionego częściowo powództwa głównego powodów w kwocie około 24 mln PLN oraz w zakresie oddalonego powództwa wzajemnego na kwotę około 25 mln PLN. Powodowie nie wywiedli skargi kasacyjnej. Skarga kasacyjna została przyjęta do rozpoznania. Wyrokiem z dnia 24 listopada 2022 r. Sąd Najwyższy uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Oczekujemy na nadanie sygnatury akt i wyznaczenie składu sędziowskiego przed Sądem Apelacyjnym we Wrocławiu.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Spółki powództwo Powodów powinno zostać oddalone w całości, a powództwo wzajemne jest zasadne. Spółka wypłaciła bowiem twórcom projektu wynagrodzenie za dłuższy okres stosowania projektu niż przewidziany w zawartej między stronami pierwotnej umowie o dokonanie projektu wynalazczego, na podstawie aneksu do umowy, przedłużającego okres wypłaty wynagrodzenia, którego ważność Spółka kwestionuje. Ponadto Spółka kwestionuje racjonalizatorski charakter rozwiązania, a także fakt korzystania z projektu jako całości, jak również jego kompletność i zdatność do zastosowania w dostarczonym przez powodów kształcie oraz sposób liczenia efektów ekonomicznych tego rozwiązania, które były podstawą wypłacanego wynagrodzenia. Argumentację KGHM Polska Miedź S.A. dodatkowo wspiera treść uzasadnienia wyroku Sądu Najwyższego z dnia 24 listopada 2022 r., które wskazuje na brak kauzy do zawarcia aneksu umożliwiającego wypłatę dodatkowego wynagrodzenia Powodom.</p>
--	---

5.2 UMOWY ZNA CZĄCE DLA DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ

W 2022 r. zawarta została jedna umowa znacząca dla działalności Spółki i Grupy Kapitałowej:

20 kwietnia 2022 r. Zawarcie z Tauron Polska Energia S.A. („Tauron”) Listu Intencyjnego, w którym strony rozważają podjęcie strategicznej współpracy związanej z pracami badawczo-rozwojowymi oraz przyszłymi projektami inwestycyjnymi w zakresie budowy źródeł wytwórczych w technologii małych reaktorów jądrowych (SMR).

Celem współpracy Stron Listu intencyjnego jest określenie możliwości, charakteru oraz szczegółów potencjalnego wspólnego zaangażowania w realizację projektów inwestycyjnych w zakresie SMR.

Przedmiotem współpracy będzie m.in. analiza dostępnych technologii i możliwości posadowienia instalacji wytwórczej w sąsiedztwie infrastruktury odbiorczej oraz możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury istniejących bloków energetycznych oraz identyfikacja możliwości pozyskania optymalnej technologii, zainwestowania w inny sposób bądź nawiązania innych form współpracy z podmiotami trzecimi realizującymi już projekty inwestycyjne w zakresie SMR lub planującymi ich realizację.

Spółka dostrzega znaczący potencjał i możliwość uzyskania efektu synergii przy podejmowaniu wspólnych działań z Tauronem mających na celu inwestycje w obszarze technologii SMR. Działania wychodzą naprzeciw realizacji założeń strategicznych Spółki, w szczególności dotyczących Energii – nowego kierunku rozwoju 5E. Zgodnie z nim Spółka wdrażać będzie niskoemisyjne źródła energii w Głównym Ciągu Produkcyjnym, a w przyszłości może sprzedawać energię do stron trzecich, generując tym samym nowe źródła przychodu.

List intencyjny jest wyrazem wyłącznie intencji Stron, co do nawiązania współpracy, a postanowienia Listu intencyjnego nie mają charakteru wiążącego dla Stron. List Intencyjny obowiązuje do dnia wyrażenia przez jedną ze stron woli rezygnacji z dalszej współpracy.

5.3 TRANSAKCE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI NA WARUNKACH INNYCH NIŻ RYNKOWE

W 2022 r. Jednostka Dominująca oraz spółki zależne nie zawierały z podmiotami powiązаныmi istotnych transakcji na warunkach innych niż rynkowe.

6 O OŚWIADCZENIU NA TEMAT INFORMACJI NIEFINANSOWYCH

6.1 INFORMACJE O OŚWIADCZENIU NA TEMAT INFORMACJI NIEFINANSOWYCH

GRI 2-2

GRI 2-3

GRI 2-4

Prezentowane Oświadczenie na temat informacji niefinansowych za rok 2022 (określane również jako Oświadczenie) zawiera dane i wskaźniki dotyczące Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (określanej w dokumencie również jako Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. lub Grupa) i KGHM Polska Miedź S.A. (określanej w dokumencie również jako Jednostka Dominująca lub Spółka).

Zostało ono przygotowane zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych oraz wdrażającej je na terenie Polski Ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o rachunkowości (Dz.U. z 2017 r. poz. 61; tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 2342, z późn. zm.), a także na podstawie wytycznych Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE, znowelizowanej następnie Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE, a także zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającym Rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Taksonomia UE), zobowiązującym przedsiębiorstwa do ujawnienia, czy i w jakim stopniu ich działalność biznesowa jest zgodna z założeniami taksonomii, klasyfikującej i opisującej działalności zrównoważone środowiskowo.

Do sporządzenia niniejszego Oświadczenia wykorzystano międzynarodowy standard raportowania niefinansowego GRI Standards 2021 – uwzględniający aktualizacje standardu w zakresie poszczególnych wskaźników obszarowych z 2018, 2020 oraz z 2021 r.

W Oświadczeniu zastosowano także elementy wytycznych TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures) dla raportowania kwestii środowiskowych, Komunikatu Komisji Europejskiej nr 2019/C 209/ 01: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem oraz założenia programu rozwoju Unii Europejskiej do 2050 r., pod nazwą Europejski Zielony Ład.

Proces raportowania w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Jednostce Dominującej KGHM Polska Miedź S.A. odbywa się w cyklu rocznym. Dane prezentowane w niniejszym Oświadczeniu dotyczą okresu sprawozdawczego od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r., chyba że w treści Oświadczenia zaznaczono inaczej. W niniejszym dokumencie nie dokonuje się korekt względem zawartości poprzednich raportów, z wyjątkiem wyliczeń emisji śladu węglowego za rok 2021, które zostały zaktualizowane, o czym mowa w rozdziale 3 niniejszego Oświadczenia. Sprawozdanie na temat informacji niefinansowych KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej za 2021 r. zostało opublikowane 21 marca 2022 r.

W tym roku po raz pierwszy Oświadczenie na temat informacji niefinansowych za rok 2022 zostało przygotowane jako integralna część Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska

Miedź S.A. w 2022 r. Dotychczasową praktyką było publikowanie Sprawozdania na temat informacji niefinansowych jako odrębnego sprawozdania oraz dodatkowo publikowanie do końca czerwca Raportu Zintegrowanego.

Proces przygotowania niniejszego Oświadczenia na temat informacji niefinansowych wspierała niezależna firma edukacyjno-doradcza CSRinfo Sp. z o.o. Publikacja została poddana zewnętrznej weryfikacji, którą przeprowadził niezależny audytor dr hab. inż. Paweł Bogacz, prof. AGH (Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie) – ekspert Instytutu Rachunkowości i Podatków.

PROCES RAPORTOWANIA

Podczas procesu tworzenia Oświadczenia uwzględniono dokumenty, polityki, procedury zachowania należytej staranności, zasady zarządzania ryzykiem oraz inne materiały informacyjne związane z działalnością Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i Jednostki Dominującej KGHM Polska Miedź S.A., a także z branżą wydobywczo-hutniczą. Wyliczono również, przy zachowaniu należytej staranności, a także zasad kompleksowości, wartości wskaźników jakościowych i ilościowych, opisujących Jednostkę Dominującą oraz Grupę.

Przygotowanie treści Oświadczenia na temat informacji niefinansowych składało się z następujących etapów:

- przeprowadzenie badania istotności z zastosowaniem wytycznych standardu „GRI 3: Material Topics 2021”. Dodatkowo wzięta pod uwagę została zasada tzw. podwójnej istotności rekomendowaną przez dyrektywę CSRD;
- zebranie z użyciem narzędzia IT do zbierania danych niefinansowych, wskaźników obrazujących realizację polityk, strategii oraz celów zrównoważonego rozwoju, a także zasad należytej staranności i zarządzania ryzykiem oraz ich prowadzenia w Grupie Kapitałowej KGHM i Jednostce Dominującej w roku 2022;
- opracowanie Oświadczenia na temat informacji niefinansowych Grupy Kapitałowej KGHM i Jednostki Dominującej za 2022 r. na podstawie zebranych danych i zgodnie z regulacjami wymienionymi powyżej w niniejszym rozdziale;
- przeprowadzenie audytu przez stronę trzecią, oceniającego poprawność danych i treści zawartych w Oświadczeniu na temat informacji niefinansowych KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2022.

6.2 MATRYCA ISTOTNYCH TEMATÓW RAPORTOWANIA ZA ROK 2022

GRI 3-1

GRI 3-2

Analiza istotności tematów ESG została przeprowadzona w grudniu 2022 r. w ramach procesu opracowania Oświadczenia na temat informacji niefinansowych KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2022. Proces analizy istotności przebiegał zgodnie ze standardem „GRI 3: Material Topics 2021”. Dodatkowo zastosowano zasadę tzw. podwójnej istotności rekomendowaną przez wdrażaną obecnie na terenie Unii Europejskiej Dyrektywę CSRD.

Proces identyfikacji istotnych tematów opierał się na:

- analizie matrycy tematów istotnych za rok 2021,
- analizie tematów z wytycznych / ratingów branżowych (S&P, SASB),
- identyfikacji tematów istotnych u liderów zrównoważonego rozwoju w branży,
- uwzględnieniu tematów istotnych określonych w drafcie przyszłego standardu unijnego raportowania ESRS,
- uwzględnieniu wagi tematów nadanych przez interesariuszy w poprzednim procesie analizy istotności,
- ocenie istotności wpływu KGHM na ludzi i środowisko w kontekście zidentyfikowanych tematów,
- ocenie istotności finansowej zidentyfikowanych tematów,
- ocenie eksperckiej matrycy istotności dokonanej przez zespół CSRinfo Sp. z o.o.

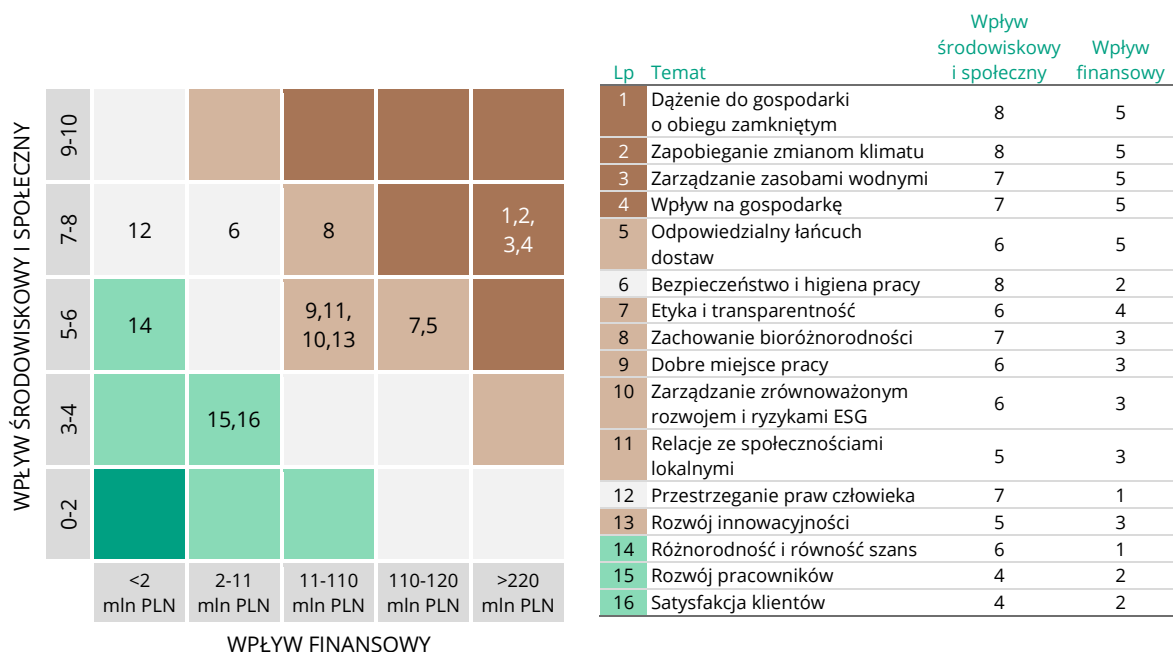
W wyniku powyższej analizy ustalono, że przyjęte w 2021 r. istotne tematy raportowania KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. są nadal aktualne w roku 2022. Zmieniła się natomiast perspektywa oceny tych tematów: zamiast znaczenia dla Spółki oraz interesariuszy oceniona została istotność wpływu KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na ludzi i środowisko oraz istotność finansowa.

W procesie oceny wpływu społecznego i środowiskowego w kontekście ocenianego aspektu raportowania oraz oceny wpływu finansowego uwzględnione zostały wyniki analizy ryzyk przeprowadzonej przez Spółkę: do każdego z tematów przypisane zostały zidentyfikowane ryzyka z nim powiązane.

W przypadku oceny wpływu społecznego i środowiskowego pod uwagę brane było prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyk negatywnego wpływu KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na ludzi i/lub środowisko (w skali od 0 do 5) oraz dotkliwość skutków dla ludzi i/lub środowiska materializacji ryzyka negatywnego wpływu KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (w skali od 0 do 5). Wpływ finansowy został oceniony w skali od 0 do 5.

Zidentyfikowane na bazie powyższego procesu tematy istotne dla interesariuszy i mające znaczący wpływ społeczny, środowiskowy i gospodarczy przedstawia wykres 29.

Wykres 29. Matryca Istotności ESG KGHM Polska Miedź S.A.



6.3 INDEKS TREŚCI GRI

Tabela 73. Indeks treści GRI

Oświadczenie o stosowaniu	KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. sporządziły raport za okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. zgodnie ze standardem GRI Standards 2021
Wykorzystany standard GRI 1	GRI 1: Foundation 2021
Obowiązujący standard sektorowy GRI	Nie opublikowano dotychczas zaktualizowanego standardu sektorowego dla branży wydobywco-hutniczej

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI	Nazwa wskaźnika	Miejsce ujawnienia	Uwagi i wyjaśnienia
I. UJAWNIA NIA PROFILOWE [GENERAL DISCLOSURES 2021]				
Organizacja i jej praktyki raportowania				
GRI 2-1	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Szczegóły dotyczące organizacji	1.1. Kim jesteśmy	
GRI 2-2	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Podmioty objęte raportowaniem zrównoważonego rozwoju organizacji	1.2. Struktura organizacyjna KGHM Polska Miedź S.A. 1.3. Struktura organizacyjna Grupy Kapitałowej Polska Miedź S.A.	6.1. Informacje o oświadczeniu na temat informacji niefinansowych
GRI 2-3	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Cykl raportowania i dane kontaktowe	6.1. Informacje o oświadczeniu na temat informacji niefinansowych	
GRI 2-4	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Korekty informacji	6.1. Informacje o oświadczeniu na temat informacji niefinansowych	
GRI 2-5	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Weryfikacja zewnętrzna	6.4. Informacja o audycie zewnętrznym	

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI	Nazwa wskaźnika	Miejsce ujawnienia	Uwagi i wyjaśnienia
Działalność i pracownicy				
GRI 2-6	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Rodzaje działalności, łańcuch wartości i inne relacje biznesowe	1.1. Kim jesteśmy 1.3. Struktura organizacyjna Grupy Kapitałowej Polska Miedź S.A. 1.4. Model biznesowy Grupy Kapitałowej Polska Miedź S.A. 1.5. Proces produkcyjny 2.10. Zrównoważony łańcuch dostaw	
GRI 2-7	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Pracownicy	4.2. Struktura zatrudnienia	
GRI 2-8	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Inne osoby wykonujące pracę na rzecz organizacji	4.2. Struktura zatrudnienia	
Zarządzanie				
GRI 2-9	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Struktura zarządcza	2.1. Struktura zarządcza KGHM S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM S.A. 2.15. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	
GRI 2-10	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Nominacja i wybór najwyższego organu zarządzającego	2.15. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	
GRI 2-11	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Przewodniczący najwyższego organu zarządzającego	2.15. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	
GRI 2-12	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Rola najwyższego organu zarządzającego w nadzorowaniu zarządzania wpływem	2.6. Zarządzanie ryzykiem 2.15. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	
GRI 2-13	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Delegowanie odpowiedzialności za zarządzanie wpływem	2.6. Zarządzanie ryzykiem 2.15. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	
GRI 2-14	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Rola najwyższego organu zarządzającego w raportowaniu zrównoważonego rozwoju	2.15. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	
GRI 2-15	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Konflikt interesów	2.15. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	
GRI 2-16	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Komunikacja kwestii krytycznych	2.6. Zarządzanie ryzykiem	
GRI 2-17	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Zbiorowa wiedza najwyższego organu zarządzającego dotycząca zrównoważonego rozwoju	2.15. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	
GRI 2-18	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Ocena działań najwyższego organu zarządzającego	2.15. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	
GRI 2-19	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Polityka wynagrodzeń	2.1. Struktura zarządcza KGHM S.A. i Grupy 2.15. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	
GRI 2-20	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Proces ustalania wynagrodzenia	2.1. Struktura zarządcza KGHM S.A. i Grupy	
GRI 2-21	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Wskaźnik całkowitego rocznego wynagrodzenia	2.1. Struktura zarządcza KGHM S.A. i Grupy	

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI	Nazwa wskaźnika	Miejsce ujawnienia	Uwagi i wyjaśnienia
Strategia, polityki i działania				
GRI 2-22	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Oświadczenie na temat strategii zrównoważonego rozwoju	2.4. Zarządzanie kwestiami ESG	
GRI 2-23	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Zobowiązania dotyczące zrównoważonego rozwoju	2.4. Zarządzanie kwestiami ESG	
GRI 2-24	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Realizacja zobowiązań ujętych w Politykach	2.2. Ład korporacyjny	
GRI 2-25	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Procesy niwelowania negatywnego wpływu	2.7. Etyka / Fundamenty etyczne 2.9. Prawa człowieka 3.3. Podejście do zarządzania ryzykiem klimatycznym	
GRI 2-26	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Mechanizmy zasięgania porady i zgłaszania wątpliwości	2.7. Etyka / Fundamenty etyczne 2.9. Prawa człowieka 4.3. Kultura organizacyjna	
GRI 2-27	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Zgodność z prawem i regulacjami	2.13. Polityka i procedury należytej staranności	
GRI 2-28	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Członkostwo w organizacjach	1.13. Kluczowe partnerstwa i wspierane inicjatywy	
Angażowanie interesariuszy				
GRI 2-29	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Podejście do angażowania interesariuszy	1.11. Interesariusze i relacje z otoczeniem 4.4. Komunikacja z pracownikami 4.11. Wolontariat pracowniczy	
GRI 2-30	GRI 2. Ujawnienia profilowe 2021	Zbiorowe układy pracy	4.5. Relacje ze związkami zawodowymi	
II. TEMATY ISTOTNE				
GRI 3-1	GRI 3. Tematy istotne 2021	Proces określania tematów istotnych	6.2. Matryca istotnych tematów raportowania za rok 2022	
GRI 3-2	GRI 3. Tematy istotne 2021	Lista tematów istotnych	6.2. Matryca istotnych tematów raportowania za rok 2022	
Dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	3.6. Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	
GRI 306-1	306: Odpady 2020	Wytwarzanie odpadów i ich istotny wpływ	3.6. Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	
GRI 306-2	306: Odpady 2020	Zarządzanie istotnym wpływem odpadów	3.6. Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	
GRI 306-3	306: Odpady 2020	Odpady wytworzone w podziale na kategorie odpadów	3.6. Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	
Zapobieganie zmianom klimatu				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	3.1. Podejście do zarządzania wpływem na środowisko i ochronę klimatu 3.3. Podejście do zarządzania ryzykiem klimatycznym	
GRI 302-1	302: Energia 2016	Zużycie energii przez organizację z uwzględnieniem rodzaju surowców	3.1. Podejście do zarządzania wpływem na środowisko i ochronę klimatu	

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI	Nazwa wskaźnika	Miejsce ujawnienia	Uwagi i wyjaśnienia
GRI 305-1	305: Emisje 2016	Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakres 1)	3.1. Podejście do zarządzania wpływem na środowisko i ochronę klimatu	
GRI 305-2	305: Emisje 2016	Pośrednie emisje gazów cieplarnianych z energii (zakres 2)	3.1. Podejście do zarządzania wpływem na środowisko i ochronę klimatu	
GRI 305-3	305: Emisje 2016	Inne pośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakres 3)	3.1. Podejście do zarządzania wpływem na środowisko i ochronę klimatu	
Zarządzanie zasobami wodnymi				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	3.6. Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	
GRI 303-1	303: Woda i ścieki 2018	Interakcje z wodą jako zasobem wspólnym	3.6. Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	
GRI 303-2	303: Woda i ścieki 2018	Zarządzanie skutkami związanymi ze zrzutami wód	3.6. Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	
GRI 303-3	303: Woda i ścieki 2018	Pobór wód	3.6. Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	
GRI 303-4	303: Woda i ścieki 2018	Zrzuty wód	3.6. Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	
GRI 303-5	303: Woda i ścieki 2018	Zużycie wody	3.6. Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	
Wpływ na gospodarkę				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	2.11. Informacja o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi 3.2. Znaczenie miedzi dla transformacji energetycznej	
GRI 201-1	201: Wyniki ekonomiczne 2016	Bezpośrednia wartość ekonomiczna wytworzona i podzielona	Zestawienie syntetyczne danych dotyczących Spółki i Grupy Kapitałowej za lata 2015-2022	
GRI 203-1	203: Pośredni wpływ ekonomiczny 2016	Wkład w rozwój infrastruktury oraz świadczenie usług na rzecz społeczeństwa przez działania komercyjne, przekazywanie towarów oraz działania pro bono. Wpływ tych działań na społeczeństwo	4.12. Wydatki ponoszone przez Spółkę i Grupę na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp. 4.13. Zaangażowanie społeczne w czasie wojny w Ukrainie 4.14. Fundacja KGHM Polska Miedź S.A. i aktywność sponsoringowa	Wskaźnik dotyczy również tematu Relacje ze społecznościami lokalnymi
Odpowiedzialny łańcuch dostaw				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	2.10. Zrównoważony łańcuch dostaw	
GRI 308-1	308: Ocena środowiskowa dostawców	Nowi dostawcy, którzy zostali poddani ocenie pod kątem wpływu na środowisko	2.10. Zrównoważony łańcuch dostaw	Wskaźnik dotyczy również tematu Zarządzanie zrównoważonym rozwojem i ryzykami ESG
Bezpieczeństwo i higiena pracy				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	4.8. Bezpieczeństwo i higiena pracy	

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI	Nazwa wskaźnika	Miejsce ujawnienia	Uwagi i wyjaśnienia
GRI 403-1	403: Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy	4.8. Bezpieczeństwo i higiena pracy	
GRI 403-2	403: Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Identyfikacja zagrożeń, ocena ryzyka i badanie incydentów	4.8. Bezpieczeństwo i higiena pracy	
GRI 403-3	403: Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Jednostka (i opis jej działań) odpowiadająca za zdrowie i bezpieczeństwo pracowników	4.8. Bezpieczeństwo i higiena pracy	
GRI 403-4	403: Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Udział pracowników, konsultacje i komunikacja w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy	4.8. Bezpieczeństwo i higiena pracy	
GRI 403-5	403: Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Szkolenia pracowników w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy	4.8. Bezpieczeństwo i higiena pracy	
GRI 403-6	403: Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Dbłość o zdrowie pracowników	4.6. Warunki pracy i rozwój pracownika 4.8. Bezpieczeństwo i higiena pracy 4.11. Wolontariat pracowniczy	
GRI 403-7	403: Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Zapobieganie i łagodzenie wpływu na zdrowie i bezpieczeństwo w miejscu pracy w łańcuchu wartości organizacji	4.8. Bezpieczeństwo i higiena pracy	
GRI 403-8	403: Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Pracownicy objęci systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy	4.8. Bezpieczeństwo i higiena pracy	
GRI 403-9	403: Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Wypadki miejscu pracy	4.8. Bezpieczeństwo i higiena pracy	
Etyka i transparentność				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	2.7. Etyka / Fundamenty etyczne 2.8. Przeciwdziałanie korupcji 2.13. Polityki i procedury należytej staranności	
GRI 205-1	205: Przeciwdziałanie korupcji 2016	Procent i całkowita liczba jednostek biznesowych poddanych analizie pod kątem ryzyka związanego z korupcją oraz zidentyfikowane ryzyka	2.8. Przeciwdziałanie korupcji	
GRI 205-2	205: Przeciwdziałanie korupcji 2016	Komunikacja i szkolenie w zakresie polityk i procedur antykorupcyjnych	2.8. Przeciwdziałanie korupcji	
GRI 205-3	205: Przeciwdziałanie korupcji 2016	Potwierdzone przypadki korupcji i podjęte działania	2.8. Przeciwdziałanie korupcji	
GRI 415-1	415: Polityka publiczna 2016	Całkowita wartość finansowa i rzeczowa darowizn na rzecz partii politycznych, polityków i instytucji o podobnym charakterze		Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie wspiera finansowo partii politycznych, polityków lub innych instytucji o podobnym charakterze.
Zachowanie bioróżnorodności				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	3.6. Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	
GRI 304-1	304: Bioróżnorodność 2016	„Posiadane, dzierżawione, zarządzane lub sąsiadujące z obszarami	3.6. Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	
GRI 304-2	304: Bioróżnorodność 2016	chronionymi i obszarami o wysokiej wartości pod względem bioróżnorodności poza obszarami chronionymi”	3.6. Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	
GRI 304-3	304: Bioróżnorodność 2016	Znaczący wpływ działań, produktów i usług	3.6. Wpływ działalności operacyjnej na środowisko	

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI	Nazwa wskaźnika	Miejsce ujawnienia	Uwagi i wyjaśnienia
Dobre miejsce pracy				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	4.1. KGHM jako odpowiedzialny pracodawca – odpowiedzialność w miejscu pracy (podejście do zarządzania kwestiami pracowniczymi) 4.6. Warunki pracy i rozwój pracownika	
GRI 401-1	401: Zatrudnienie 2016	Nowozatrudnieni pracownicy oraz fluktuacja pracowników	4.2. Struktura zatrudnienia	
GRI 401-2	401: Zatrudnienie 2016	Świadczenia dodatkowe zapewniane pracownikom pełnoetatowym, które nie są dostępne dla pracowników czasowych lub pracujących w niepełnym wymiarze godzin, według głównych jednostek organizacyjnych	4.6. Warunki pracy i rozwój pracownika	
GRI 405-1	405: Różnorodność i równość szans 2016	Różnorodność organów nadzorczych i zarządzających oraz pracowników	4.7. Różnorodność w miejscu pracy	Wskaźnik dotyczy również tematu Różnorodność i równość szans
GRI 405-2	405: Różnorodność i równość szans 2016	Stosunek wynagrodzenia zasadniczego i całkowitego kobiet do mężczyzn	4.7. Różnorodność w miejscu pracy	Wskaźnik dotyczy również tematu Różnorodność i równość szans
GRI 404-1	404: Szkolenia i edukacja 2016	Średnia liczba godzin szkoleniowych przypadających rocznie na pracownika	4.6. Warunki pracy i rozwój pracownika	Wskaźnik dotyczy również tematu Rozwój pracowników
GRI 404-2	404: Szkolenia i edukacja 2016	Programy rozwoju umiejętności i ułatwiające zmiany	4.6. Warunki pracy i rozwój pracownika	Wskaźnik dotyczy również tematu Rozwój pracowników
Zarządzanie zrównoważonym rozwojem i ryzykami ESG				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	2.4. Zarządzanie kwestiami ESG 2.6. Zarządzanie ryzykiem 3.3. Podejście do zarządzania ryzykiem klimatycznym	
GRI 201-2	201: Wyniki ekonomiczne 2016	Implikacje finansowe oraz inne ryzyka i szanse związane ze zmianą klimatu	3.3. Podejście do zarządzania ryzykiem klimatycznym	Ujawnienie dotyczy KGHM Polska Miedź S.A. Ujawnienie zawiera opis ryzyk i szans oraz ich klasyfikację, metody stosowane do zarządzania ryzykiem lub szansą. Nie podano natomiast konsekwencji finansowych ryzyk lub szans przed podjęciem działań.
GRI 308-1	308: Ocena środowiskowa dostawców	Nowi dostawcy, którzy zostali poddani ocenie pod kątem wpływu na środowisko	2.10. Zrównoważony łańcuch dostaw	Wskaźnik dotyczy także tematu Odpowiedzialny łańcuch dostaw
Relacje ze społecznościami lokalnymi				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	4.9. Odpowiedzialność wobec społeczeństwa / społeczeństwo jako filar działań w ramach zrównoważonego rozwoju Grupy KGHM	

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI	Nazwa wskaźnika	Miejsce ujawnienia	Uwagi i wyjaśnienia
GRI 413-1	413: Społeczności lokalne 2016	Jednostki biznesowe organizacji, uwzględniające zaangażowanie społeczne, ocenę wpływu i programy rozwojowe	4.9. Odpowiedzialność wobec społeczeństwa / społeczeństwo jako filar działań w ramach zrównoważonego rozwoju Grupy KGHM 4.10. Współpraca ze społecznościami lokalnymi w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	
GRI 203-1	203: Pośredni wpływ ekonomiczny 2016	Wkład w rozwój infrastruktury oraz świadczenie usług na rzecz społeczeństwa przez działania komercyjne, przekazywanie towarów oraz działania pro bono. Wpływ tych działań na społeczeństwo	4.12. Wydatki ponoszone przez Spółkę i Grupę na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp. 4.13. Zaangażowanie społeczne w czasie wojny w Ukrainie 4.14. Fundacja KGHM Polska Miedź S.A. i aktywność sponsoringowa	Wskaźnik dotyczy również tematu Wpływ na gospodarkę
Przestrzeganie praw człowieka				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	2.7. Etyka / Fundamenty etyczne 2.9. Prawa człowieka	
GRI 406-1	406: Przeciwdziałanie dyskryminacji 2016	Liczba przypadków dyskryminacji oraz działania naprawcze podjęte w tej kwestii	2.7. Etyka / Fundamenty etyczne	
Rozwój innowacyjności				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	3.4. Inwestycje proekologiczne i opis podejmowanych działań 3.5. Transformacja energetyczna – projekty realizowane przez KGHM	
Wskaźnik własny		Innowacje poprawiające efektywność energetyczną lub ograniczające negatywny wpływ na środowisko	3.5. Transformacja energetyczna – projekty realizowane przez KGHM	
Różnorodność i równość szans				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	2.15. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego 4.7. Różnorodność w miejscu pracy	
GRI 405-1	405: Różnorodność i równość szans 2016	Różnorodność organów nadzorczych i zarządzających oraz pracowników	4.7. Różnorodność w miejscu pracy	Wskaźnik dotyczy również tematu Dobre miejsce pracy
GRI 405-2	405: Różnorodność i równość szans 2016	Stosunek wynagrodzenia zasadniczego i całkowitego kobiet do mężczyzn	4.7. Różnorodność w miejscu pracy	Wskaźnik dotyczy również tematu Dobre miejsce pracy
GRI 406-1	406: Przeciwdziałanie dyskryminacji 2016	Liczba przypadków dyskryminacji oraz działania naprawcze podjęte w tej kwestii	2.7. Etyka / Fundamenty etyczne	Wskaźnik dotyczy również tematu Przestrzeganie praw człowieka
Rozwój pracowników				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	4.6. Warunki pracy i rozwój pracownika	

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI	Nazwa wskaźnika	Miejsce ujawnienia	Uwagi i wyjaśnienia
GRI 404-1	404: Szkolenia i edukacja 2016	Średnia liczba godzin szkoleniowych przypadających rocznie na pracownika	4.6. Warunki pracy i rozwój pracownika	Wskaźnik dotyczy również tematu Dobre miejsce pracy
GRI 404-2	404: Szkolenia i edukacja 2016	Programy rozwoju umiejętności i ułatwiające zmiany	4.6. Warunki pracy i rozwój pracownika	Wskaźnik dotyczy również tematu Dobre miejsce pracy
Satysfakcja klientów				
GRI 3-3	GRI 3. Tematy istotne 2021	Zarządzanie tematami istotnymi	2.7. Etyka / Fundamenty etyczne	
GRI 417-1	417: Marketing oraz oznakowanie produktów i usług 2016	Wymogi dotyczące informacji o produkcie i usłudze oraz oznakowanie		100% - odsetek istotnych kategorii produktów i usług w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. przebadanych na zgodność z procedurami oznakowania

6.4 INFORMACJA O AUDYCIE ZEWNĘTRZNYM

GRI 2-5

Umowa o przeprowadzenie badania i przeglądu sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2019–2021 z firmą PricewaterhouseCoopers Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt Sp.k. została zawarta 27 lutego 2019 roku. Po dokonaniu pozytywnej oceny usług świadczonych przez dotychczasowego audytora oraz złożonej przez audytora oferty na świadczenie usług badania i przeglądu sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. podjęła uchwałę o przedłużeniu ważności powyższej umowy na przegląd i badanie sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2022–2024.

Szczegółowa informacja o politykach i procedurach dotyczących wyboru i świadczenia usług audytorskich znajduje się w podrozdziale [2.15 Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego](#).

KGHM Polska Miedź S.A. korzystała z usług firmy audytorskiej w zakresie badania i przeglądu sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2010–2015 oraz z usług doradztwa podatkowego i finansowo-księgowego w latach 2016–2018.

Wyboru firmy audytorskiej dokonała Rada Nadzorcza Spółki na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu Rady Nadzorczej zgodnie z przepisami prawa.

Informacja na temat wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych za przegląd i badanie sprawozdań finansowych oraz wynagrodzenia z innych tytułów znajduje się w nocie objaśniającej nr 12.10 jednostkowego oraz w nocie 12.10 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.






Ponadto Oświadczenie na temat informacji niefinansowej, stanowiące wyodrębnioną część niniejszego sprawozdania, zostało poddane nieobligatoryjnej atestacji eksperckiej pod kątem poprawności metodycznej oraz rzetelności. Opinia zewnętrznego audytora (dr hab. inż. Pawła Bogacza, prof. Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie) z przeprowadzonej oceny i atestacji została zamieszczona na wstępie Oświadczenia na temat informacji niefinansowych.

6.5 KONTAKT

Informacje, pytania i wątpliwości dotyczące Oświadczenia na temat informacji niefinansowych prosimy kierować do Departamentu Relacji Inwestorskich KGHM Polska Miedź S.A., ir@kghm.com, +48 76 74 78 280

Wyniki ekonomiczne

7 WYNIKI EKONOMICZNE GRUPY KAPITAŁOWEJ

				
Produkcja miedzi	Koszt C1	Przychody	Skorygowane EBITDA	Wynik netto
733 tys. t	2,20 USD/funt	33 778 mln PLN	8 865 mln PLN	4 774 mln PLN

7.1 WYNIKI PRODUKCYJNE

W 2022 r. zanotowano spadek produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej o 3%, tj. o 20,6 tys. t w relacji do 2021 r. Spadek dotyczył KGHM INTERNATIONAL LTD. (-15,5 tys. t) oraz Sierra Gorda SCM (-13,6 tys. t dla udziału 55%) i nie został skompensowany przez wyższą produkcję Polskiej Miedzi (+ 8,4 tys. t).

Wyższa produkcja miedzi w KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. wynika z wyższego zużycia obcych materiałów miedzionośnych oraz wyższej dyspozycyjności ciągów technologicznych.

Spadek produkcji miedzi w Sierra Gorda SCM wynikał głównie z eksploatacji rudy o niższej zawartości Cu oraz niższego uzysku.

Spadek produkcji w segmencie KGHM INTERNATIONAL LTD. nastąpił głównie z uwagi na brak produkcji kopalni Franke od kwietnia 2022 r. (-8,0 tys. t) oraz niższej produkcji kopalni Robinson (-6,8 tys. t). Wyższą od ubiegłorocznej produkcję miedzi zanotowały kopalnie Zagłębia Sudbury (+0,6 tys. t).

Szczegółowa informacja o wynikach produkcyjnych znajduje się w rozdziałach poświęconych poszczególnym segmentom. Zestawienie wyników produkcyjnych w Grupie Kapitałowej przedstawia zestawienie poniżej.

Tabela 74. Wyniki produkcyjne w Grupie Kapitałowej³⁷

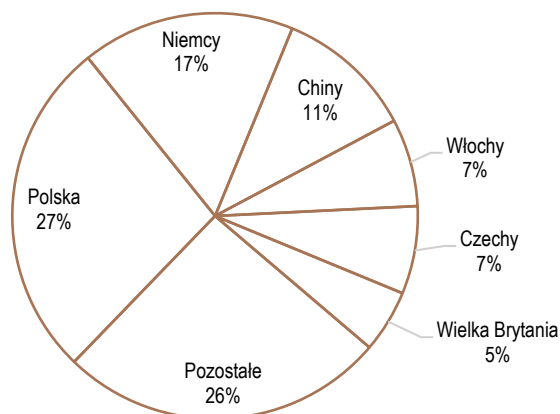
	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Miedź płatna (tys. t)							
Grupa Kapitałowa	733,1	753,7	(2,7)	175,6	179,8	184,5	193,2
- KGHM Polska Miedź S.A.	586,0	577,6	1,5	143,5	146,2	145,2	151,1
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	56,2	71,7	(21,6)	8,9	10,4	18,7	18,2
- Sierra Gorda S.C.M.	90,8	104,4	(13,0)	23,2	23,2	20,6	23,9
TPM (tys. troz)							
Grupa Kapitałowa	177,5	163,5	8,6	45,3	41,0	48,4	42,8
- KGHM Polska Miedź S.A.	87,3	81,3	7,4	25,5	20,9	19,8	21,1
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	55,9	51,3	9,0	10,7	10,5	19,6	15,1
- Sierra Gorda S.C.M.	34,3	30,9	11,0	9,1	9,6	9,0	6,6
Srebro (t)							
Grupa Kapitałowa	1 327,1	1 366,1	(2,9)	305,1	338,7	335,6	347,7
- KGHM Polska Miedź S.A.	1 298,4	1 332,2	(2,5)	298,6	331,3	328,7	339,8
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	2,0	2,0	-	0,6	0,6	0,5	0,3
- Sierra Gorda S.C.M.	26,7	31,9	(16,3)	5,9	6,8	6,4	7,6
Molibden (mln funtów)							
Grupa Kapitałowa	3,0	8,4	(64,3)	0,5	0,5	0,7	1,3
- KGHM Polska Miedź S.A.	-	-	x	-	-	-	-
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	0,1	0,2	(50,0)	-	-	-	0,1
- Sierra Gorda S.C.M.	2,9	8,2	(64,6)	0,5	0,5	0,7	1,2

³⁷ Sierra Gorda – 55% zgodnie z udziałem Grupy Kapitałowej

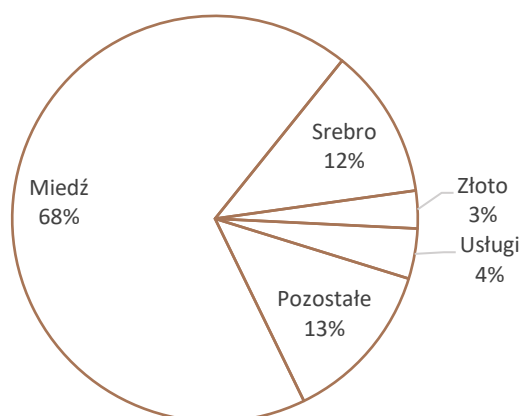
7.2 STRUKTURA SPRZEDAŻY – GEOGRAFICZNA I PRODUKTOWA

Strukturę geograficzną oraz produktową skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej prezentują wykresy poniżej. Zgodnie z przyjętą zasadą konsolidacji metodą praw własności przychody nie uwzględniają wartości przychodów segmentu Sierra Gorda S.C.M. Szczegółowa informacja o sprzedaży segmentów zaprezentowana jest w rozdziałach poświęconych wynikom poszczególnych segmentów.

Wykres 30. Struktura geograficzna sprzedaży Grupy Kapitałowej



Wykres 31. Struktura sprzedaży Grupy Kapitałowej według produktów



7.3 KOSZT PRODUKCJI MIEDZI PŁATNEJ C1 W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Zestawienie kosztów jednostkowych w segmentach Grupy Kapitałowej przedstawia tabela poniżej. Szczegółowy opis poszczególnych pozycji znajduje się w rozdziałach poświęconych poszczególnym segmentom.

Tabela 75. Koszt produkcji miedzi płatnej C1 w Grupie Kapitałowej (USD/funt)

	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Grupa Kapitałowa	2,20	1,96	+12,2	2,21	2,23	2,18	2,19
- KGHM Polska Miedź S.A.	2,38	2,26	+5,3	2,34	2,38	2,42	2,40
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	2,14	2,01	+6,5	2,47	2,07	1,77	2,23
- Sierra Gorda S.C.M.	1,50	0,78	+92,3	1,55	1,68	1,41	1,35

7.4 WYNIKI FINANSOWE

RACHUNEK WYNIKÓW

Tabela 76. Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Przychody z umów z klientami	33 847	29 803	+13,6	8 151	7 770	8 933	8 993
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(29 503)	(25 093)	+17,6	(7 493)	(7 115)	(7 703)	(7 192)
Zysk netto ze sprzedaży	4 344	4 710	(7,8)	658	655	1 230	1 801
Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie	1 455	2 874	(49,4)	195	158	855	247
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	962	711	+35,3	(1 652)	1 075	972	567
Przychody i (koszty) finansowe	(272)	(471)	(42,3)	423	(337)	(251)	(107)
Zysk przed opodatkowaniem	6 489	7 824	(17,1)	(376)	1 551	2 806	2 508
Podatek dochodowy	(1 715)	(1 669)	+2,8	(117)	(464)	(525)	(609)
Zysk netto	4 774	6 155	(22,4)	(493)	1 087	2 281	1 899
Skorygowana EBITDA ³⁸	8 865	10 327	(14,2)	1 920	1 636	2 176	3 133

Tabela 77. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego Grupy Kapitałowej

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln PLN)	Charakterystyka
Przychody z umów z klientami	+4 044	Zwiększenie przychodów dotyczy głównie przychodów ze sprzedaży miedzi +2 801 mln PLN, srebra +373 mln PLN, usług + 254 mln PLN oraz złota +171 mln PLN. Szczegółowe przyczyny zmiany przychodów w segmentach KGHM Polska Miedź S.A. oraz KGHM INTERNATIONAL LTD. opisane zostały w części 7 i 8 niniejszego sprawozdania.
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(4 410)	Zwiększenie kosztów podstawowej działalności operacyjnej dotyczy głównie: <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie poziomu kosztów rodzajowych o 4 851 mln PLN głównie w zakresie kosztów materiałów i energii o 3 914 mln PLN w tym wyższego kosztu wsadów obcych 1 727 mln PLN, wyższych kosztów świadczeń pracowniczych o 890 mln PLN, wyższych usług obcych o 404 mln PLN, wzrostu kosztów amortyzacji o 144 mln PLN, wzrostu kosztów pozostałych podatków i opłat o 125 mln PLN. W porównaniu do 2021 r. zmniejszeniu uległy koszty podatku od niektórych kopalni o 502 mln PLN oraz odpisy z tytułu utraty rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych o 257 mln PLN. – korekty zmiany stanów produktów, produkcji w toku o -464 mln PLN (-2 008 mln PLN w 2022 r.; -1 544 mln PLN w 2021 r.),
Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie	(1 419)	Na zmniejszenie wyniku z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie z 2 874 mln PLN do 1 455 mln PLN złożyły się: <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie zysku z tytułu odwrócenia utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu 1 507 mln PLN, – wzrost przychodów odsetkowych od pożyczek o 88 mln PLN.
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	+251	Na zwiększenie wyniku z pozostałej działalności operacyjnej z 711 mln PLN do 962 mln PLN złożyły się głównie: <ul style="list-style-type: none"> – wyższy o 165 mln PLN wynik z wyceny i realizacji instrumentów pochodnych. – zysk ze zbycia jednostek zależnych 180 mln PLN, – wyższy o 50 mln PLN wynik ze zbycia wartości niematerialnych i rzeczowych aktywów trwałych, – przekazanie wsparcie finansowe dla gmin 100 mln PLN, – niższy o 45 mln PLN wynik z różnic kursowych.
Przychody i (koszty) finansowe	+199	Na zwiększenie wyniku z przychodów i kosztów finansowych z -471 mln PLN do -272 mln PLN złożyły się przede wszystkim: <ul style="list-style-type: none"> – niższe o 120 mln PLN koszty różnic kursowych z wyceny i realizacji zobowiązań z tytułu zadłużenia, – niższe o 76 mln PLN koszty odsetek od zadłużenia.
Podatek dochodowy	(46)	Zwiększenie podatku dochodowego wynikało głównie z: <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie podatku bieżącego o 195 mln PLN, – wzrost podatku odroczonego o 191 mln PLN.

³⁸ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej zgodnie z danymi w części 2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego – wraz z Sierra Gorda S.C.M.

Wykres 32. Zmiana wyniku finansowego Grupy Kapitałowej w 2022 r. (mln PLN)

**PRZEPIŁY PNIĘŻNE**

Tabela 78. Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Zysk przed opodatkowaniem	6 489	7 824	(17,1)	(376)	1 551	2 806	2 508
Razem wyłączenia przychodów i kosztów	(12)	(51)	(76,5)	1 688	(706)	(1 039)	45
Podatek dochodowy zapłacony	(1 696)	(740)	×2,3	(205)	(192)	(652)	(647)
Zmiana stanu kapitału obrotowego	(2 317)	(2 767)	(16,3)	(801)	(85)	(1 250)	(181)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	2 464	4 266	(42,2)	306	568	(135)	1 725
Wydatki na rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	(4 118)	(3 890)	+5,9	(1 162)	(988)	(884)	(1 084)
Splata pożyczek z odsetkami udział. wspólnemu przedsięwzięciu	789	1 259	(37,3)	-	-	358	431
Wpływy ze zbycia rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych	394	98	×4,0	18	3	43	330
Wpływy ze zbycia jednostek zależnych	243	-	×	-	-	92	151
Inne przepływy z działalności inwestycyjnej	(3)	7	×	(18)	62	(24)	(23)
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(2 695)	(2 526)	+6,7	(1 162)	(923)	(415)	(195)
Wpływy/ wydatki z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek	252	(1 720)	×	(110)	503	(98)	(43)
Splata odsetek	(92)	(94)	(2,1)	(47)	(5)	(9)	(31)
Splata zobowiązań z tytułu leasingu	(59)	(67)	(11,9)	(8)	(9)	(33)	(9)
Dywidendy wypłacone akcjonariuszom jednostki dominującej	(600)	(300)	×2,0	-	(600)	-	-
Inne przepływy z działalności finansowej	53	(19)	×	45	2	(1)	7
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(446)	(2 200)	(79,7)	(120)	(109)	(141)	(76)
PRZEPIŁY PNIĘŻNE NETTO	(677)	(460)	47,2	(976)	(464)	(691)	1 454
Różnice kursowe	(27)	(158)	(82,9)	44	(39)	(29)	(3)
Stan śr. pieniężnych i ich ekwiwalentów na początek okresu	1 904	2 522	(24,5)	2 132	2 635	3 355	1 904
Stan śr. pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec okresu	1 200	1 904	(37,0)	1 200	2 132	2 635	3 355

Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w 2022 r. wyniosły +2 464 mln PLN i obejmowały zysk przed opodatkowaniem w wysokości +6 489 mln PLN powiększony głównie o korektę amortyzacji w wysokości +2 239 mln PLN, przekwalifikowanie pozostałych całkowitych dochodów do wyniku w związku z realizacją instrumentów pochodnych zabezpieczających +492 mln PLN oraz straty z tytułu utraty wartości aktywów trwałych +147 mln PLN.

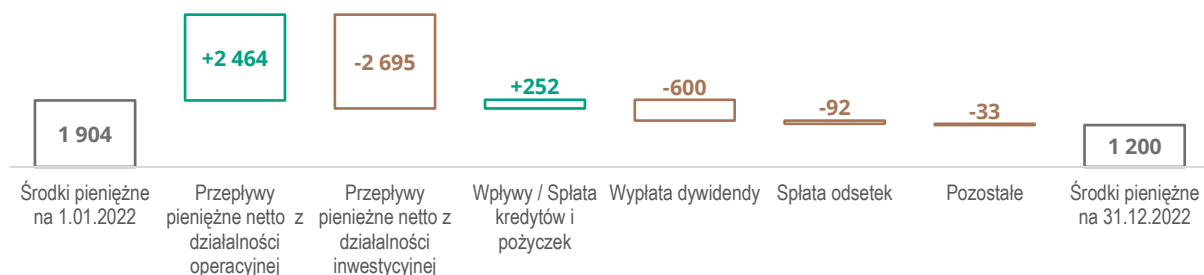
Zmniejszenie przepływów z działalności operacyjnej w 2022 r. dotyczyło głównie zmiany stanu kapitału obrotowego -2 317 mln PLN, zapłaconego podatku dochodowego -1 696 mln PLN, korekty zysku z tytułu odwrócenia utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu -873 mln PLN, korekty różnic kursowych -661 mln PLN, korekty odsetek od pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu -582 mln PLN, zmiany aktywów i zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych -353 mln PLN, korekty zysku ze zbycia jednostek zależnych -180 mln PLN oraz zysków ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych -108 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej w 2022 r. wyniosły -2 695 mln PLN i obejmowały głównie wydatki na nabycie składników rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych w wysokości 4 118 mln PLN, wpływy z tytułu spłaty pożyczek wraz z odsetkami od udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu 789 mln PLN, wpływy ze zbycia jednostek zależnych 243 mln PLN oraz wpływy ze zbycia rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych 394 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w 2022 r. wyniosły -446 mln PLN i obejmowały głównie saldo wpływów i wydatków z tytułu kredytów i pożyczek 252 mln PLN, wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy jednostki dominującej w wysokości 600 mln PLN oraz spłatę odsetek w kwocie 92 mln PLN.

Po uwzględnieniu różnic kursowych dotyczących środków pieniężnych, saldo środków pieniężnych uległo zmniejszeniu o 704 mln PLN i na koniec 2022 r. wyniosło 1 200 mln PLN.

Wykres 33. Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej w 2022 r. (mln PLN)



SYTUACJA MAJĄTKOWA

Tabela 79. Skonsolidowane aktywa (mln PLN)

	31.12.2022	31.12.2021	Zmiana (%)	30.09.2022	30.06.2022	31.03.2022
Rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	28 630	26 723	+7,1	28 674	27 679	26 707
Wspólne przedsięwzięcia - udzielone pożyczki	9 603	7 867	+22,1	10 591	9 438	8 348
Instrumenty finansowe	1 789	1 728	+3,5	1 953	2 200	1 763
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	137	185	(25,9)	156	205	191
Pozostałe aktywa niefinansowe	220	161	+36,6	160	157	158
Aktywa trwałe	40 379	36 664	+10,1	41 534	39 679	37 167
Zapasy	8 902	6 337	+40,5	8 160	7 810	6 892
Należności od odbiorców	1 177	1 009	+16,7	1 252	1 524	1 405
Należności z tytułu podatków	367	364	+0,8	271	290	246
Pochodne instrumenty finansowe	796	254	×3,1	826	587	192
Wspólne przedsięwzięcia - udzielone pożyczki	-	447	×	-	-	-
Pozostałe aktywa finansowe	337	172	+95,9	380	245	180
Pozostałe aktywa niefinansowe	286	162	+76,5	284	336	281
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 200	1 884	(36,3)	2 132	2 635	3 337
Aktywa przeznaczone do zbycia	-	734	×	-	-	341
Aktywa obrotowe	13 065	11 363	+15,0	13 305	13 427	12 874
Razem aktywa	53 444	48 027	+11,3	54 839	53 106	50 041

Na koniec 2022 r. wartość aktywów w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej wyniosła 53 444 mln PLN i była wyższa w stosunku do stanu z dnia 31 grudnia 2021 r. o 5 417 mln PLN.

Wartość aktywów trwałych na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniosła 40 379 mln PLN i w porównaniu z końcem 2021 r. była wyższa o 3 715 mln PLN. Zwiększenie aktywów trwałych dotyczyło głównie wartości pożyczek udzielonych wspólnym przedsięwzięciom o 1 736 mln PLN oraz rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych o 1 907 mln PLN.

Zwiększenie wartości aktywów obrotowych o 1 702 mln PLN dotyczyło głównie zapasów o 2 565 mln PLN, należności od odbiorców o 168 mln PLN, pochodnych instrumentów finansowych o 542 mln PLN oraz pozostałych aktywów finansowych i niefinansowych o 289 mln PLN. Zmniejszenie aktywów obrotowych dotyczyło głównie aktywów przeznaczonych do zbycia o 734 mln PLN, środków pieniężnych o 684 mln PLN oraz pożyczek udzielonych dla wspólnego przedsięwzięcia o 447 mln PLN.

Wykres 34. Zmiana wartości aktywów Grupy Kapitałowej w 2022 r. (mln PLN)



ŹRÓDŁA FINANSOWANIA MAJĄTKU

Tabela 80. Skonsolidowany kapitał i zobowiązania (mln PLN)

	31.12.2022	31.12.2021	Zmiana (%)	30.09.2022	30.06.2022	31.03.2022
Kapitał akcyjny	2 000	2 000	-	2 000	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(427)	(1 705)	(75,0)	(1 085)	(670)	(1 949)
Zakumulowane pozostałe całkowite dochody	1 812	2 219	(18,3)	2 093	2 145	2 123
Zyski zatrzymane	28 704	24 532	+17,0	29 198	28 112	26 432
Kapitał własny akcjonariuszy Jednostki Dominującej	32 089	27 046	+18,6	32 206	31 587	28 606
Kapitał udziałowców niekontrolujących	57	92	(38,0)	58	57	55
Kapitał własny	32 146	27 138	+18,5	32 264	31 644	28 661
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	5 220	5 409	(3,5)	5 549	4 786	4 809
Pochodne instrumenty finansowe	719	1 134	(36,6)	1 544	1 079	1 163
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 621	2 306	+13,7	2 553	2 292	2 353
Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów	1 859	1 242	+49,7	1 539	1 508	884
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	1 151	643	+79,0	911	978	577
Pozostałe zobowiązania	543	617	(12,0)	704	629	632
Zobowiązania długoterminowe	12 113	11 351	+6,7	12 800	11 272	10 418
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	1 223	455	×2,7	1 369	1 250	1 145
Pochodne instrumenty finansowe	434	889	(51,2)	521	371	1 149
Zobowiązania wobec dostawców i podobne	3 094	2 974	+4,0	3 081	3 138	2 858
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 699	1 437	+18,2	1 512	1 681	1 536
Zobowiązania podatkowe	1 233	1 453	(15,1)	1 287	1 212	1 904
Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia	173	207	(16,4)	251	205	203
Pozostałe zobowiązania	1 329	1 661	(20,0)	1 754	2 333	1 781
Zobowiązania związane z aktywami przeznaczonymi do zbycia	-	462	×	-	-	386
Zobowiązania krótkoterminowe	9 185	9 538	(3,7)	9 775	10 190	10 962
Zobowiązania długo i krótkoterminowe	21 298	20 889	+2,0	22 575	21 462	21 380
RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY	53 444	48 027	+11,3	54 839	53 106	50 041

Kapitał własny na koniec 2022 r. wyniósł 32 146 mln PLN i był wyższy o 5 008 mln PLN od wartości na koniec 2021 r. głównie z tytułu wzrostu zysków zatrzymanych o 4 172 mln PLN.

Zobowiązania długoterminowe Grupy KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniosły 12 113 mln PLN i były wyższe o 762 mln PLN w porównaniu z końcem 2021 r. głównie ze względu na zwiększenie wartości zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 315 mln PLN, rezerw na koszty likwidacji innych obiektów o 617 mln PLN oraz zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego o 508 mln PLN przy równoczesnym zmniejszeniu zobowiązań z tytułu kredytów o 189 mln PLN oraz zobowiązań z tytułu pochodnych instrumentów finansowych o 415 mln PLN.

Zobowiązania krótkoterminowe Grupy KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniosły 9 185 mln PLN i były niższe o 353 mln PLN w porównaniu z końcem 2021 r. głównie z tytułu zmniejszenia pochodnych instrumentów finansowych o 455 mln PLN, zobowiązań podatkowych o 220 mln PLN, pozostałych zobowiązań o 332 mln PLN oraz zobowiązań związanych z aktywami przeznaczonymi do zbycia o 462 mln PLN. Zwiększenie zobowiązań krótkoterminowych dotyczy głównie zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek i leasingu o 768 mln PLN, świadczeń pracowniczych o 262 mln PLN oraz zobowiązań wobec dostawców i podobnych 120 mln PLN.

Wykres 35. Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych Grupy Kapitałowej w 2022 r. (mln PLN)



AKTYWA WARUNKOWE I ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU UDZIELONYCH GWARANCJI I PORĘCZEŃ

Aktywa warunkowe na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniosły 366 mln PLN i dotyczyły przede wszystkim należności wekslowych w kwocie 147 mln PLN oraz otrzymanych gwarancji w kwocie 195 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2022 r. wartość zobowiązań Grupy z tytułu udzielonych gwarancji i akredytyw wynosiło łącznie 1 156 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2021 r. 849 mln PLN) natomiast z tytułu zobowiązań wekslowych wynosiło 170 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2021 r. 173 mln PLN).

Najistotniejsze pozycje stanowią zobowiązania Jednostki Dominującej mające na celu zabezpieczenie zobowiązań:

- **Sierra Gorda S.C.M.** – gwarancja korporacyjna w kwocie 969 mln PLN (220 mln USD) ustanowiona jako zabezpieczenie spłaty zaciągniętego przez Sierra Gorda S.C.M. kredytu (na dzień 31 grudnia 2021 r. w kwocie 670 mln PLN, tj. 165 mln USD). Okres ważności gwarancji upływie we wrześniu 2024 r. Wycena bilansowa zobowiązania z tytułu udzielonej gwarancji finansowej ujęta w księgach wynosi 57 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2021 r. 58 mln PLN)³⁹,

pozostałych podmiotów, w tym Jednostki Dominującej:

- 126 mln PLN - zabezpieczenie należytego wykonania przez Jednostkę Dominującą przyszłych zobowiązań środowiskowych związanych z obowiązkiem rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji obiektu „Żelazny Most” (na dzień 31 grudnia 2021 r. w kwocie 124 mln PLN), okres ważności gwarancji do 1 roku,
- 14 mln PLN - zabezpieczenie roszczeń pokrycia kosztów związanych ze zbieraniem i przetwarzaniem odpadów ustanowione na rzecz Marszałka Województwa Dolnośląskiego, okres ważności gwarancji do 1 roku,
- 37 mln PLN (30 mln PLN i 2 mln CAD) zabezpieczenie zobowiązań związanych z należytych wykonaniem zawartych przez Grupę umów (na dzień 31 grudnia 2021 r. w kwocie 39 mln PLN tj. 32 mln PLN i 2 mln CAD), okres ważności gwarancji do 3 lat,
- 2 mln PLN zabezpieczenie zobowiązań związanych z należnościami celno-podatkowymi, okres ważności gwarancji: bezterminowo.

W oparciu o posiadaną wiedzę, na koniec okresu sprawozdawczego Grupa określiła prawdopodobieństwo zapłaty kwot wynikających ze zobowiązań z tytułu udzielonych gwarancji i akredytyw jako niskie.

7.5 FINANSOWANIE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. zarządza zasobami finansowymi w oparciu o przyjętą Politykę Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie Kapitałowej. Jej nadrzędnym celem jest umożliwienie utrzymywania ciągłości działania, poprzez zabezpieczenie dostępności środków pieniężnych wymaganych do realizacji celów biznesowych Grupy Kapitałowej, przy optymalizacji ponoszonych kosztów. Ponadto Polityka reguluje zasady pozyskiwania finansowania zewnętrznego przez Grupę Kapitałową, zasady zarządzania długiem oraz monitorowania poziomu zadłużenia Grupy Kapitałowej. Zarządzanie płynnością finansową polega na zapewnieniu odpowiedniej ilości środków pieniężnych w postaci gotówki oraz dostępnego finansowania dłużnego w krótkim, średnim i długim horyzoncie czasowym.

ZADŁUŻENIE NETTO W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Zobowiązania z tytułu zadłużenia Grupy Kapitałowej na koniec 2022 r. wyniosły 6 441 mln PLN. Struktura zadłużenia opiera się na zdywersyfikowanych i długoterminowych źródłach finansowania zapewniających stabilność finansową w długim horyzoncie czasowym.

Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty Grupy Kapitałowej, których kwota na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniosła 1 179 mln PLN, mają charakter krótkoterminowy.

Tabela 81. Struktura długu netto Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	31.12.2022	31.12.2021	Zmiana (%)	30.09.2022	30.06.2022	31.03.2022
Zobowiązania z tytułu:	6 443	5 949	+8,3	6 018	6 036	5 956
Kredytów bankowych	1 263	735	+71,8	1 393	736	692
Pożyczek	2 434	2 568	(5,2)	2 845	2 675	2 593
Dłużnych papierów wartościowych	2 002	2 001	-	2 046	2 001	2 022
Leasingu	744	645	+15,3	634	624	649
Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 179	1 880	(37,3)	2 115	2 619	3 329
Dług netto	5 264	4 069	+29,4	4 803	3 417	2 627

³⁹ Gwarancja finansowa została ujęta w księgach rachunkowych zgodnie z par. 4.2.1 pkt c MSSF 9.

Tabela 82. Struktura długu netto Jednostki Dominującej (mln PLN)

	31.12.2022	31.12.2021	Zmiana (%)	30.09.2022	30.06.2022	31.03.2022
Zobowiązania z tytułu:	6 445	5 922	+8,8	6 906	5 980	5 958
Kredytów bankowych	1 194	593	×2,0	1 324	658	612
Pożyczek	2 241	2 387	(6,1)	2 627	2 473	2 385
Dłużnych papierów wartościowych	2 002	2 001	-	2 046	2 001	2 022
Cash pooling	321	360	(10,8)	329	267	340
Leasingu	687	581	+18,2	581	580	599
Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty	971	1 318	(26,3)	1 693	2 020	2 633
Dług netto	5 474	4 604	+18,9	5 213	3 960	3 325

ŹRÓDŁA FINANSOWANIA W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Na dzień 31 grudnia 2022 r. Grupa Kapitałowa posiadała otwarte linie kredytowe, pożyczki oraz dłużne papiery wartościowe z łącznym saldem udzielonego finansowania w równowartości 15 386 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 5 699 mln PLN.

Tabela 83. Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej ⁴⁰

Niezabezpieczony odnawialny kredyt konsorcjalny na kwotę 1,5 mld USD	<p>Kredyt na kwotę 1 500 mln USD (6 603 mln PLN), uzyskany na podstawie umowy o finansowanie zawartej przez Jednostkę Dominującą z konsorcjum banków w 2019 r., z terminem zapadalności 19 grudnia 2024 r. oraz opcją przedłużenia na kolejne 2 lata (5+1+1). W latach 2020-2021 r. Jednostka Dominująca uzyskała zgodę Uczestników Konsorcjum na wydłużenie terminu umowy o 2 lata, tj. do dnia 20 grudnia 2026 r. Limit dostępnego finansowania w okresie przedłużenia będzie wynosił 1 438 mln USD (6 330 mln PLN). Oprocentowanie oparte jest o stawkę LIBOR powiększoną o marżę, która uzależniona jest od wskaźnika finansowego dług netto/EBITDA.</p> <p>Środki pozyskane w ramach otrzymanego kredytu przeznaczone są na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych.</p>
Pożyczki inwestycyjne, w tym pożyczki z Europejskiego Banku Inwestycyjnego na łączną kwotę 3,5 mld PLN z terminami finansowania do 12 lat	<p>Umowy o finansowanie zawarte przez Jednostkę Dominującą z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w sierpniu 2014 r. na kwotę 2 000 mln PLN, która została zaciągnięta w trzech transzach z terminami spłaty upływającymi dnia 30 października 2026 r., 30 sierpnia 2028 r. oraz 23 maja 2029 r. i wykorzystana w pełnym zakresie dostępnego limitu. Środki pozyskane w ramach pożyczki zostały przeznaczone na finansowanie wybranych projektów inwestycyjnych związanych z modernizacją hutnictwa oraz rozbudową obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych „Żelazny Most”, – w grudniu 2017 r. na kwotę 1 340 mln PLN, w ramach której zostały zaciągnięte trzy transze z terminami spłaty upływającymi dnia 28 czerwca 2030 r., 23 kwietnia 2031 r. oraz 11 września 2031 r. Termin dostępności niewykorzystanej kwoty pożyczki w wysokości 440 mln PLN upływie w kwietniu 2023 r. Środki pozyskane w ramach pożyczki są przeznaczone na finansowanie realizowanych przez Jednostkę Dominującą projektów o charakterze rozwojowym i odtworzeniowym na różnych etapach ciągu technologicznego. <p>Oprocentowanie zaciągniętych transz oparte jest o stałą stopę procentową.</p>
Dłużne papiery wartościowe na kwotę 2,0 mld PLN	<p>Program emisji obligacji na rynku polskim ustanowiony umową emisyjną z dnia 27 maja 2019 r. Emisja o wartości nominalnej 2 000 mln PLN, w ramach której zostały wyemitowane obligacje 5-letnie na kwotę 400 mln PLN, z terminem wykupu upływającym 27 czerwca 2024 r. oraz obligacje 10-letnie na kwotę 1 600 mln PLN, z terminem wykupu 27 czerwca 2029 r. Oprocentowanie oparte jest o stawkę WIBOR powiększoną o marżę.</p> <p>Środki pozyskane z emisji obligacji przeznaczone są na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych.</p>
Kredyty bilateralne na kwotę do 3,3 mld PLN	<p>Grupa posiada linie kredytowe w ramach zawartych krótko i długoterminowych umów bilateralnych na łączną kwotę 3 255 mln PLN. Oprocentowanie oparte jest na stałej stopie procentowej lub zmiennej stopie procentowej WIBOR, LIBOR, SOFR, EURIBOR powiększonej o marżę.</p> <p>Środki uzyskane w ramach ww. umów kredytowych są narzędziem wspierającym zarządzanie bieżącą płynnością finansową oraz wspomagającym finansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych.</p>

Dodatkowym źródłem wspomagającym płynność Grupy jest usługa faktoringu dłużnego. Głównym celem wdrożenia programu faktoringu dłużnego było zagwarantowanie efektywnego zarządzania kapitałem obrotowym przy zapewnieniu terminowej realizacji zobowiązań wobec dostawców Grupy Kapitałowej. Należy przyjąć, że faktoring dłużny stanowi narzędzie wykorzystywane przez Grupę w miarę uzasadnionej potrzeby. Umowy z faktorem zostały zawarte na czas nieokreślony i pozostają aktywne z możliwością natychmiastowego wykorzystania oferowanych limitów. Faktoring dłużny stanowi jeden z elementów dostępnego finansowania dłużnego, z którego Grupa nie planuje zrezygnować i traktuje dostępny program jako skuteczne narzędzie do zarządzania kapitałem obrotowym w sytuacji negatywnej zmiany otoczenia gospodarczego lub innych czynników.

Powyższe źródła w pełni zabezpieczają bieżące, średnio- oraz długoterminowe potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej.

⁴⁰ Szczegółowa informacja na temat powyższych kredytów znajduje się w notach 8.4.3 sprawozdań finansowych

WYKORZYSTANIE FINANSOWANIA ZEWNĘTRZNEGO NA 31 GRUDNIA 2022 R.

W poniższej tabeli zaprezentowano strukturę źródeł finansowania Grupy Kapitałowej wraz z poziomem jego wykorzystania.

Tabela 84. Kwota dostępnego i wykorzystanego finansowania zewnętrznego Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	Wykorzystane finansowanie 31.12.22	Wykorzystane finansowanie 31.12.21	Zmiana (%)	Dostępne finansowanie 31.12.22	Wykorzystanie (%) 31.12.22
Niezabezpieczony odnawialny kredyt konsorcjalny	528	(14) ⁴¹	x	6 603	+8,0
Pożyczki	2 434	2 568	(5,2)	3 528	+69,0
Kredyty bilateralne	735	749	(1,9)	3 255	+22,6
Dłużne papiery wartościowe	2 002	2 001	+0,0	2 000	+100,1
Razem	5 699	5 304	+7,4	15 386	+37,0

Na dzień 31 grudnia 2022 r. 61% zadłużenia Grupy Kapitałowej z tytułu finansowania zewnętrznego stanowiły zobowiązania zaciągnięte w USD, 38% w PLN oraz 1% w EUR.

OCENA DOTYCZĄCA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI

W 2022 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. wykazywała pełną zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań. Posiadane przez Grupę Kapitałową środki pieniężne oraz pozyskane finansowanie zewnętrzne gwarantują utrzymanie płynności oraz umożliwiają realizację zamierzeń inwestycyjnych.

Na dzień 31 grudnia 2022 r. Grupa Kapitałowa posiadała 1 179 mln PLN wolnych środków pieniężnych oraz miała otwarte linie kredytowe na łączną kwotę udzielonego finansowania w wysokości 15 386 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 5 699 mln PLN.

W 2022 r. Grupa Kapitałowa kontynuowała działania mające na celu utrzymanie długookresowej stabilności finansowej oraz optymalizację krótkoterminowych źródeł finansowania.

W ramach niezabezpieczonego kredytu konsorcjalnego, dwóch kredytów bilateralnych oraz pożyczek inwestycyjnych udzielonych przez Europejski Bank Inwestycyjny, Grupa zobowiązana jest do utrzymywania kowenantu finansowego na określonym poziomie. Na dzień bilansowy, w trakcie roku obrotowego oraz po dniu bilansowym, do dnia publikacji niniejszego sprawozdania, wartość kowenantu finansowego podlegającego obowiązkowi raportowania na dzień 30 czerwca 2022 r. oraz 31 grudnia 2022 r., spełniała zapisy zawarte w umowach.

Tabela 85. Wartość wskaźnika Dług netto/EBITDA Grupy Kapitałowej

	31.12.22	31.12.21	Zmiana (%)	30.09.22	30.06.22	31.03.22
Dług netto / EBITDA ⁴²	0,8	0,6	33,3	0,7	0,5	0,3

⁴¹ Prowizja przygotowawcza pomniejszająca zobowiązanie z tytułu wykorzystania kredytu

⁴² Skorygowana EBITDA za okres 12 miesięcy, kończący się w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego, bez uwzględnienia EBITDA wspólnego przedsięwzięcia Sierra Gorda S.C.M.

POŻYCZKI UDZIELONE PRZEZ SPÓŁKI GRUPY KAPITAŁOWEJ

Na dzień 31 grudnia 2022 r. saldo należności z tytułu pożyczek udzielonych przez Jednostkę Dominującą, z uwzględnieniem wyceny MSSF 9, wyniosło 8 785 mln PLN, saldo należności z tytułu pożyczek udzielonych przez Grupę Kapitałową, z uwzględnieniem wyceny MSSF 9, wyniosło 9 623 mln PLN.

Tabela 86. Najistotniejsze⁴³ pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej na dzień 31.12.2022 r.

Pożyczkodawca	Pożyczkobiorca	Rok udzielenia	Łączne kwoty pożyczek	Łączne saldo należności z tytułu udzielonych pożyczek ⁴⁴		Termin spłaty
Pożyczki udzielone w ramach Grupy Kapitałowej						
KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2015	9 mln USD	13 mln USD	55 mln PLN	31.12.2027
KGHM Polska Miedź S.A.	Future 1 Sp. z o.o.	2013-2016	874 mln USD	1 135 mln USD	4 998 mln PLN	31.12.2024
		2017	7 mln PLN		9 mln PLN	31.12.2024
KGHM Polska Miedź S.A.	Quadra FNX Holdings Chile Limitada	2015-2017	442 mln USD	203 mln USD	895 mln PLN	31.12.2024
KGHM Polska Miedź S.A.	Quadra FNX FFI S.à r.l.	2017-2020	511 mln USD	622 mln USD	2 739 mln PLN	15.12.2024 31.12.2024
Future 1 Sp. z o.o.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2012	453 mln USD	450 mln USD	1 981 mln PLN	31.12.2027
Future 1 Sp. z o.o.	Quadra FNX FFI S.à r.l.	2017	1 419 mln USD	1 428 mln USD	6 288 mln PLN	15.12.2024
KGHM INTERNATIONAL LTD.	FNX Mining Company Inc.	2015	140 mln USD	54 mln USD	239 mln PLN	na żądanie
KGHM INTERNATIONAL LTD.	Robinson Holdings USA Ltd.	2018	161 mln USD	161 mln USD	709 mln PLN	na żądanie, nie później niż 30.06.2025
Quadra FNX FFI S.à r.l.	Quadra FNX Holdings Chile Limitada	2018-2020	347 mln USD	436 mln USD	1 919 mln PLN	31.12.2024
Quadra FNX FFI S.à r.l.	KGHM Chile SpA	2021	7 mln USD	7 mln USD	30 mln PLN	31.12.2024
DMC Mining Services Ltd.	DMC Mining Services Chile SpA	2019-2021	22 mln USD	24 mln USD	105 mln PLN	na żądanie
FNX Mining Company Inc./Oddział DMC	DMC Mining Services Ltd.	2019-2021	57 mln CAD	57 mln CAD	185 mln PLN	na żądanie
Pożyczki udzielone pozostałym jednostkom						
Quadra FNX FFI S.à r.l.	Sierra Gorda S.C.M.	2012	1 700 mln USD	2 182 mln USD	9 603 mln PLN	na żądanie, nie później niż 15.12.2024

CASH POOLING W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Realizując proces zarządzania płynnością, Grupa Kapitałowa korzysta z narzędzi wspierających jego efektywność. Jednym z instrumentów wykorzystywanych przez Grupę Kapitałową jest usługa zarządzania środkami pieniężnymi w grupie rachunków – cash pooling lokalny w PLN, USD i EUR oraz międzynarodowy w USD, a w Grupie KGHM INTERNATIONAL LTD również w CAD. Cash pooling ma na celu optymalizację zarządzania posiadanymi środkami pieniężnymi, ograniczenie kosztów odsetkowych, efektywne finansowanie bieżących potrzeb w zakresie finansowania kapitału obrotowego oraz wspieranie krótkoterminowej płynności finansowej w Grupie Kapitałowej.

⁴³ Saldo należności powyżej 25 mln PLN

⁴⁴ Z uwzględnieniem naliczonych, niezapłaconych odsetek na 31.12.2022 r.

7.6 PRZEWIDYWANA SYTUACJA EKONOMICZNA W 2023 R. I REALIZACJA ZAŁOŻEŃ W 2022 R.

KGHM Polska Miedź S.A. nie publikuje prognoz wyników finansowych. Natomiast w raportach bieżących z 14 stycznia 2022 r. oraz 21 grudnia 2022 r. Spółka opublikowała podstawowe założenia Budżetów odpowiednio na rok 2022 i 2023, które zostały zaprezentowane w zestawieniu poniżej.

Tabela 87. Realizacja założeń Budżetu w 2022 r. i założenia Budżetu na 2023 r.

		2022	Budżet 2022	Realizacja (%)	Budżet 2023	Zmiana (%)
KGHM Polska Miedź S.A.						
Produkcja miedzi w koncentracji	tys. t	392,5	392,1	100,1	389,7	(0,7)
Produkcja srebra w koncentracji	t	1 315,8	1 279,6	102,8	1 261,5	(4,1)
Produkcja miedzi elektrolitycznej, z tego:	tys. t	586,0	585,1	100,2	582,1	(0,7)
- ze wsadów własnych	tys. t	381,5	393,6	96,9	385,3	+1,0
Produkcja srebra metalicznego	t	1 298,4	1 221,8	106,3	1 300,9	+0,2
Wolumen sprzedaży wyrobów z miedzi	tys. t	565,0	583,0	96,9	606,8	+7,4
Wolumen sprzedaży wyrobów ze srebra	t	1 338,3	1 278,1	104,7	1 303,0	(2,6)
Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych ⁴⁵	PLN/t	27 775	26 455	105,0	36 340	+30,8
Nakłady inwestycyjne rzeczowe ⁴⁶	mln PLN	2 604	2 835	91,9	3 250	+24,8
Pozostałe inwestycje, w tym pożyczki ⁴⁷	mln PLN	31	202	15,3	2 129	×68,7
KGHM INTERNATIONAL LTD.						
Produkcja miedzi płatnej	tys. t	56,2	54,1	103,9	56,0	(0,4)
Produkcja TPM	tys. troz	55,9	53,1	105,3	59,2	+5,9
Sierra Gorda (55%)						
Produkcja miedzi płatnej	tys. t	90,8	90,8	100,0	80,3	(11,6)
Produkcja molibdenu	mln funtów	2,9	2,9	100,0	5,7	+96,6

REALIZACJA ZAŁOŻEŃ BUDŻETU W 2022 R.

W 2022 r. Spółka zrealizowała produkcję miedzi elektrolitycznej na poziomie zgodnym z założeniami Budżetu przy zmniejszeniu produkcji ze wsadów własnych o 12,1 tys. t i wyższej o 13,0 tys. t produkcji ze wsadów obcych. Wyższą o 76 t (+6%) produkcję zrealizowano w przypadku srebra. W konsekwencji również sprzedaż srebra była wyższa od planowanej (+60 t, tj. 5%).

Natomiast sprzedaż miedzi była niższa od zakładanej w Budżecie o 18 tys. t (-3%) w związku z dostosowaniem do bieżących potrzeb kontrahentów.

Produkcja miedzi płatnej i metali szlachetnych KGHM INTERNATIONAL LTD. była wyższa od założonych w Budżecie odpowiednio o 2,1 tys.t (+4%) i 2,8 tys. troz (+5%).

Sierra Gorda zakończyła 2022 r. produkcją miedzi płatnej na poziomie budżetu tj. 90,8 tys.t.

Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych w KGHM Polska Miedź S.A. zrealizowano na poziomie wyższym od planowanego o 5% głównie z uwagi na wyższe koszty materiałów i paliw technologicznych oraz czynników energetycznych oraz niższą produkcją ze wsadów własnych o 3% (-12,1 tys. t).

Nakłady inwestycyjne rzeczowe zrealizowano w wysokości 2 604 mln PLN, tj. 9% poniżej wielkości założonej w Budżecie. Natomiast pozostałe inwestycje, obejmujące podwyższenia udziału w spółkach zależnych oraz inne inwestycje o charakterze kapitałowym, wyniosły 31 mln PLN wobec planu na poziomie 202 mln PLN. Zgodnie z metodyką zastosowaną w prezentacji wydatków budżetowych, kwotę zrealizowanych w 2022 r. wydatków kapitałowych, skorygowano o wpływy wynikające z restrukturyzacji FIZAN.

⁴⁵ Suma kosztów wydobycia, flotacji i przerobu hutniczego przypadających na miedź elektrolityczną wraz z kosztami funkcji wsparcia i kosztami sprzedaży katod, skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku, pomniejszona o wycenę szlamów anodowych i podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych

⁴⁶ Z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu WG MSSF16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone

⁴⁷ Nabycie akcji, udziałów i certyfikatów inwestycyjnych wraz z pożyczkami, skorygowane o wpływy wynikające z restrukturyzacji FIZAN.

ZAŁOŻENIA BUDŻETU NA 2023 R.

Produkcja – zmniejszenie produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej w 2023 r. o 14,6 tys. t (-2%) w relacji do wielkości zrealizowanej w 2022 r.:






- KGHM Polska Miedź S.A. -3,9 tys.t (-1%) przy zwiększeniu produkcji ze wsadów własnych o 3,8 tys. t,
- KGHM INTERNATIONAL LTD. -0,2 tys.t (0%),
- Sierra Gorda -10,5 tys.t (-12%) - głównym czynnikiem spadku produkcji jest eksploatacja obszarów o mniejszej zawartości metalu.

Zakładana wielkość **sprzedaży** w KGHM Polska Miedź S.A. jest wyższa o 41,8 tys. t (+7%).

Całkowity **koszt jednostkowy** produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych (KGHM Polska Miedź S.A.) rośnie o 31% z uwagi na przyjęte oczekiwane wzrosty cen materiałów i paliw technologicznych oraz czynników energetycznych.

Inwestycje rzeczowe (z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu wg MSSF 16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone) – zakładany wzrost o 25% w relacji do kwoty zrealizowanej w 2022 r. ze względu na większy zakres rzeczowy i przewidywany wzrost cen. W zakresie pozostałych inwestycji również zakładany jest istotny wzrost wydatków z uwagi na planowane inwestycje w odnawialne źródła energii.

8 WYNIKI EKONOMICZNE SEGMENTU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

				
Produkcja miedzi	Koszt C1	Przychody	Skorygowane EBITDA	Wynik netto
586 tys. t	2,38 USD/funt	28 429 mln PLN	5 400 mln PLN	3 533 mln PLN

8.1 WYNIKI PRODUKCYJNE

Głównymi celami wyznaczonymi przez Zarząd w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy w roku 2022 były:

- optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki,
- optymalizacja zawartości Cu w urobku i koncentracie.

Przyjęte zadania wymagały realizacji następujących przedsięwzięć:

w zakresie górnictwa	<ul style="list-style-type: none">– rozszerzenia zakresu eksploatacji w obrębie Obszaru Górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy”,– kontynuacja prac związanych z rozpoznaniem złoża rud miedzi w obszarze „Radwanice” i „Retków”,– doskonalenia technologii wybierania złoża, poprawy efektywności wydobycia oraz bezpieczeństwa pracy, poprzez:<ul style="list-style-type: none">▪ dostosowanie geometrii systemów eksploatacji do lokalnych warunków geologiczno-górnictwowych,▪ poprawę skuteczności technologicznych i aktywnych metod ograniczania zagrożenia tąpnięciami oraz innych skojarzonych zagrożeń naturalnych,▪ właściwą gospodarkę skałą płonną w obrębie pól eksploatacyjnych (eksploatacja selektywna, lokowanie kamienia, mechaniczne urabianie złoża),– wykonania zwiększonego zakresu robót związanych z rozpoznaniem zagrożenia gazowego oraz stosowania nowych rozwiązań technicznych i środków profilaktycznych w zakresie zwalczania tego zagrożenia,– zgłębienie szybu GG-1 do docelowej głębokości 1 351 m (w wyłomie),– kontynuacja budowy Stacji Klimatycznej Centralnej przy szybie GG-1 o docelowej mocy 40 MW,– rozbudowa systemu odwadniania kopalń,– utrzymywanie sprawności samojezdnych maszyn górniczych w asortymencie niezbędnym do realizacji zadań produkcyjnych wraz z sukcesywną wymianą parku maszynowego,– zrealizowania zakresu rzeczowego robót przygotowawczych i udostępniających systemem zleconym na poziomie 56,6 tys. mb,
w zakresie wzbogacania rud	<ul style="list-style-type: none">– utrzymania zdolności produkcyjnych poszczególnych Rejonów Zakładów Wzbogacania Rud do ilości i jakości dostarczanego urobku,– utrzymania produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych części ogniowych hut,

- przeprowadzono testy maszyn flotacyjnych nowej konstrukcji w warunkach ćwierćtechnicznych, dedykowanych do odzysku ziaren drobnych,
- utrzymano ciągłość wysyłki koncentratów w Rejonie ZWR Rudna pomimo równolegle realizowanych zadań inwestycyjnych i awarii techniczno-budowlanych (ograniczona ilość zagęszczaczy, modernizacja pras filtracyjnych, suszarek, modernizacja załadunku i odstawy koncentratu),
- uruchomiono instalację do usuwania węglanów produktu flotacji I czyszczenia koncentratów w Rejonie ZWR Polkowice,
- osiągnięto przerób 8,53 mln Mg urobku wobec planu 8,3 mln Mg w Rejonie ZWR Lubin - wprowadzono usprawnienia w koordynacji prac remontowych wymagających postoju oraz w logistyce transportu i magazynowaniu,

w zakresie hutnictwa

- zwiększenie udziału koncentratów importowanych i złomów miedzi w celu realizacji zaplanowanego wysokiego poziomu produkcji miedzi elektrolitycznej,
- planowa realizacja remontu kompleksu pieca zawieszinowego w HM Głogów II,
- minimalizacja oddziaływania na środowisko poprzez działania w kierunku poprawy skuteczności odpylania i hermetyzacji procesów oraz optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej,
- optymalne wykorzystanie infrastruktury pozwoliło w pełni zrealizować zadania produkcyjne w zakresie podstawowych produktów,
- wzrost udziału recyklingu w produkcji miedzi wskutek zwiększenia przerobu złomu w piecach w HM Głogów oraz maksymalizacji przerobu złomów na wszystkich fazach ogniowych w HM Legnica,

w zakresie bezpieczeństwa pracy

- aktywizacji i moderowania zaangażowania wszystkich pracowników Spółki w problematykę bezpieczeństwa i higieny pracy,
- konsekwentnej implementacji Programu Poprawy Bezpieczeństwa Pracowników – „Think About Consequences”,
- wdrożenia uzgodnionych elementów Programu niwelującego najczęstsze zagrożenia w bezpieczeństwie pracy poprzez wykorzystanie technologii innowacyjnych,
- stałego monitoringu zagrożeń występujących w środowisku pracy oraz realizacji zamierzeń organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na ograniczenie ryzyka zawodowego i wypadkowości,
- uruchomienia dodatkowych inicjatyw organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa pracy, w szczególności w odniesieniu do kopalń Spółki,
- ciągłemu doskonaleniu wdrożonego systemu zarządzania bezpieczeństwem pracy wdrożony w Spółce wg normy PN ISO 45000:2018.

PRODUKCJA GÓRNICZA

Wydobycie urobku w wadze suchej w 2022 r. ukształtowało się na poziomie 30,5 mln t i było wyższe o 0,5 mln t niż w roku 2021.

Średnia zawartość miedzi w wydobytym urobku wyniosła 1,45% i była słabsza od zrealizowanej w roku 2021. W przypadku srebra w urobku, zawartość kształtowała się na niższym poziomie i wyniosła 50,4 g/t.

W konsekwencji ilość miedzi w wydobytym urobku była wyższa od wykonanej w 2021 roku o 0,1 tys. t Cu i wyniosła 442,7 tys. t. Wolumen srebra w urobku zwiększył się o 12 t i wyniósł 1 533 t.

W 2022 r. przerobiono 30,5 mln t urobku w wadze suchej (o 535 tys. t więcej w stosunku do roku 2021). Większe wydobycie urobku o słabszej zawartości Cu w Oddziałach Górniczych wpłynęło bezpośrednio na uzyskaną większą ilość miedzi w koncentracie i wyniosło 392,5 tys. t.

Produkcja koncentratu w wadze suchej zwiększyła się o 14 tys. t w stosunku do wykonanej w 2021 roku.

Ilość srebra w koncentracie była wyższa od 2021 roku o 1%.

Tabela 88. Produkcja górnicza KGHM Polska Miedź S.A.

	J.m.	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Wydobycie urobku (waga wilgotna)	mln t	32,1	31,6	+1,6	7,9	8,1	8,0	8,2
Wydobycie urobku (waga sucha)	mln t	30,5	30,0	+1,7	7,5	7,6	7,6	7,7
Zawartość miedzi w urobku	%	1,45	1,48	(2,0)	1,44	1,43	1,47	1,48
Ilość miedzi w urobku	tys. t	442,7	442,6	+0,0	108,2	108,8	111,2	114,4
Zawartość srebra w urobku	g/t	50,4	50,7	(0,6)	50,4	49,9	51,0	50,1
Ilość srebra w urobku	t	1 533,3	1 521,7	+0,8	377,7	380,8	386,8	388,0
Produkcja koncentratu (waga sucha)	tys. t	1 755	1 741	+0,8	434	435	442	443
Ilość miedzi w koncentracie	tys. t	392,5	391,3	+0,3	97,1	96,4	98,9	100,0
Ilość srebra w koncentracie	t	1 315,8	1 302,9	+1,0	326,9	326,6	331,9	330,3

PRODUKCJA HUTNICZA

Produkcja miedzi elektrolitycznej w stosunku do roku 2021 zwiększyła się o 8,4 tys. t, tj. 1,5%. Większa produkcja miedzi elektrolitycznej wynika ze wzrostu podaży wsadów obcych. Uzupelnienie wsadu własnego obcym w postaci złomów, miedzi blister oraz importowanego koncentratu, pozwoliło na efektywne wykorzystanie istniejących zdolności technologicznych.

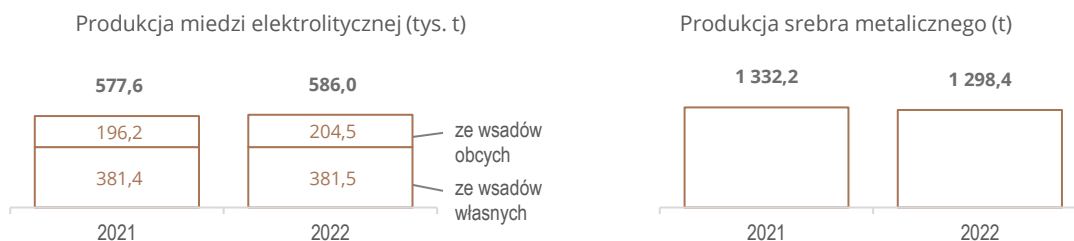
Produkcja pozostałych produktów hutniczych (srebro, walcówka, drut OFE) jest pochodną skali produkcji miedzi elektrolitycznej i zależy od rodzaju stosowanych surowców a przede wszystkim od zapotrzebowania na rynku.

W stosunku do 2021 roku produkcja złota metalicznego wzrosła o 187 kg, tj. 7,4%, srebra metalicznego produkowano mniej o 33,8 t, zamykając roczny wynik na poziomie 1 298 t.

Tabela 89. Produkcja hutnicza KGHM Polska Miedź S.A.

	J.m.	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Miedź elektrolityczna, w tym:	tys. t	586,0	577,6	+1,5	143,5	146,2	145,2	151,1
- produkcja ze wsadów własnych	tys. t	381,5	381,4	+0,0	107,6	96,3	81,1	96,6
- produkcja ze wsadów obcych	tys. t	204,5	196,2	+4,2	35,9	50,0	64,1	54,5
Walcówka, drut OFE i CuAg	tys. t	277,8	281,9	(1,5)	60,0	73,8	71,7	72,3
Srebro metaliczne	t	1 298,4	1 332,2	(2,5)	298,6	331,3	328,7	339,8
Złoto metaliczne	tys. troz	87,3	81,3	+7,4	25,5	20,9	19,8	21,1
Ołów rafinowany	tys. t	28,8	30,1	(4,3)	7,2	5,9	7,9	7,8

Wykres 36. Produkcja miedzi elektrolitycznej (tys.t) oraz srebra metalicznego (t)



GŁÓWNE ZAMIERZENIA W ZAKRESIE PRODUKCJI

Głównymi celami wyznaczonymi przez Zarząd w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy na rok 2023 jest kontynuacja działań z 2022 r., tj.:

- optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki,
- optymalizacja zawartości Cu w urobku i koncentracie.

Kluczowymi zadaniami w 2023 r. są:

w zakresie górnictwa	<ul style="list-style-type: none"> – prowadzenie robót udostępniających i przygotowawczych rozcinających złoża w obszarach górniczych „Głogów Głęboki-Przemysłowy” i „Gaworzyce”, – kontynuacja prac związanych z rozpoznaniem złoża rud miedzi w obszarze „Radwanice” i „Retków”, – kontynuacja prac związanych z profilaktyką zagrożenia gazowego (siarkowodorowego i metanowego), stosowania nowych rozwiązań technicznych i środków w zakresie zwalczania tego zagrożenia, – kontynuacja zakresu robót związanych z wykorzystaniem zdolności szybów wdechowych i wydechowych w połączonej sieci wentylacyjnej zakładów górniczych, – utrzymywanie sprawności samojezdnych maszyn górniczych (SMG) w asortymencie ilości niezbędnej do realizacji zadań produkcyjnych, – zrealizowanie planowanego zakresu robót przygotowawczych i udostępniających systemem zleconym w roku 2023 na poziomie 55,3 tys. mb,
w zakresie wzbogacania rud	<ul style="list-style-type: none"> – optymalizacja pracy suszarek bębnowych poprzez systemy sterowania nowej generacji, – utrzymanie dyspozycyjności parku maszynowego i zdolności produkcyjnych poszczególnych Rejonów O/ZWR do ilości dostarczanego urobku i prowadzonych równolegle zadań inwestycyjnych, – utrzymanie produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych hut, – modernizacja instalacji sprężonego powietrza w Rejonie ZWR Lubin - ograniczenie zużycia energii elektrycznej, – monitoring i badanie wpływu wód technologicznych na parametry technologiczne oraz stan infrastruktury technicznej, – optymalizacja zarządzania gospodarką wodną, – przeprowadzenie testów w skali przemysłowej maszyny flotacyjnej RFC,
w zakresie hutnictwa	<ul style="list-style-type: none"> – przeprowadzenie planowanego postępu remontowego ciągu produkcyjnego w Hucie Miedzi Legnica, – wzrost udziału recyklingu w produkcji miedzi wskutek zwiększenia przerobu złomu w piecach w HM Głogów oraz maksymalizacji przerobu złomów na wszystkich fazach ogniowych w HM Legnica – utrzymanie wysokiego poziomu produkcji miedzi elektrolitycznej w HM Legnica i HM Głogów,

	<ul style="list-style-type: none"> – dalsza minimalizacja oddziaływania na środowisko poprzez działania w kierunku poprawy skuteczności odpylania i hermetyzacji procesów oraz optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej, – optymalna gospodarka materiałami między oddziałami hutniczymi,
w zakresie bezpieczeństwa pracy	<ul style="list-style-type: none"> – stałe doskonalenie w działaniu kształtowania postaw pracowników, edukacji oraz mitygacji sytuacji potencjalnie wypadkowych, – wprowadzanie kolejnych rozwiązań technicznych i organizacyjnych zmniejszających ryzyko pracy w zakładach Spółki, – implementacja rozwiązań technicznych niwelujących zmiany warunków pracy w szczególności w górnictwie, – stałe doskonalenie w zakresie monitoringu zagrożeń występujących w środowisku pracy oraz realizacja zamierzeń organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na dalsze ograniczenie ryzyka zawodowego oraz wypadkowości, – przygotowanie się do zmian normatywów higienicznych i biologicznych środowiska pracy, – przygotowanie się do zmian pokoleniowych i wprowadzanie aktywnych rozwiązań w obszarze zarządzania wiekiem, – doskonalenie przez Spółkę, wdrożonego w roku 2020, systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zgodnie normą BHP ISO 45001:2018, – informatyzacja obszaru bezpieczeństwa pracy, w szczególności analityki dotyczącej danych i informacji o środowisku pracy.

8.2 SPRZEDAŻ

W 2022 r. wielkość sprzedaży wyrobów z miedzi w Spółce była wyższa od osiągniętej w 2021 r. i finalnie wyniosła 565,0 tys. t, wobec 561,5 tys. t z roku ubiegłego. W 2022 r. sprzedaż katod miedzianych osiągnęła poziom 279,7 tys. t, co oznacza wzrost o 0,1% w stosunku do roku 2021. Sprzedaż walcówki miedzianej oraz drutu OFE wzrosła natomiast o 2%, osiągając w 2022 r. poziom 282,3 tys. t. Struktura sprzedaży wyrobów z miedzi wynika z utrzymującego się przez cały rok wysokiego popytu na bardziej marżowe w stosunku do katod Cu produkty przetworzone.

Wielkość sprzedaży srebra metalicznego w 2022 r. wyniosła 1 338 t, co oznacza wzrost o 7% wobec wolumenu z 2021 r., przy spadku produkcji o 3%. Zapasy srebra na koniec 2022 r. przeznaczone były na realizację harmonogramu sprzedaży w 2023 r. Wielkość sprzedaży złota w 2022 r. wyniosła 77,8 tys. troz.

Tabela 90. Wolumen sprzedaży podstawowych wyrobów KGHM Polska Miedź S.A.

	J.m.	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Katody i części katod	tys. t	279,7	279,3	+0,1	69,6	69,9	74,2	66,1
Walcówka miedziana oraz drut OFE	tys. t	282,3	278,0	+1,5	64,8	66,6	74,5	76,4
Pozostałe wyroby z miedzi	tys. t	3,0	4,2	(28,6)	0,8	0,7	0,8	0,7
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	tys. t	565,0	561,5	+0,6	135,1	137,2	149,5	143,2
Srebro metaliczne	t	1 338,3	1 248,9	+7,2	300,9	323,8	333,1	380,5
Złoto metaliczne	tys. troz	80,5	78,0	+3,2	16,5	22,2	17,5	24,3
Ołów rafinowany	tys. t	29,3	30,7	(4,6)	7,5	6,7	8,1	7,0

Wielkość całkowitych przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. wyniosła 28 429 mln PLN, co stanowi wzrost o 15% wobec 2021 r., w którym przychody wyniosły 24 618 mln PLN.

Przychody ze sprzedaży wyrobów z miedzi w 2022 r. wzrosły o 16% i wyniosły 22 207 mln PLN (przy wysokości przychodów w roku 2021 na poziomie 19 079 mln PLN).

Przychody ze sprzedaży srebra metalicznego w 2022 r. również osiągnęły wzrost (+9%) do poziomu 4 341 mln PLN w porównaniu do 3 990 mln PLN za 2021 r. Przychody ze sprzedaży złota metalicznego w 2022 r. wzrosły do poziomu 649 mln PLN, wobec 548 mln PLN w 2021 r. (+18%).

Na wzrost przychodów z umów z klientami w relacji do roku poprzedniego o 3 811 mln PLN wpłynęły przede wszystkim wyższe notowania miedzi, srebra i złota (+1 683 mln PLN) oraz wyższy wolumen (+427 mln PLN) i niższa niż w roku poprzednim ujemna korekta przychodów z tytułu transakcji zabezpieczających (+1 469 mln PLN).

Tabela 91. Przychody z umów z klientami KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

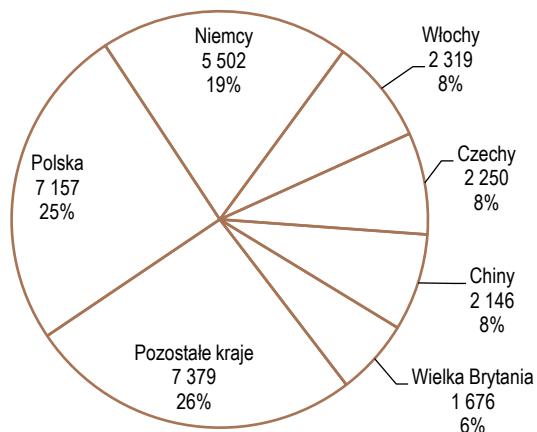
	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Katody i części katod	10 803	9 462	+14,2	2 658	2 521	2 946	2 678
Walcówka miedziana oraz drut OFE	11 283	9 461	+19,3	2 518	2 542	3 107	3 115
Pozostałe wyroby z miedzi	122	156	(21,8)	29	26	36	31
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	22 207	19 079	+16,4	5 205	5 089	6 089	5 824
Srebro metaliczne	4 341	3 990	+8,8	980	1 030	1 117	1 214
Złoto metaliczne	649	548	+18,4	133	184	142	190
Ołów rafinowany	294	271	+8,9	76	67	82	70
Pozostałe wyroby i usługi	570	452	+26,1	138	121	147	164
Towary i materiały	367	278	+32,0	114	82	79	92
Ogółem przychody z umów z klientami	28 429	24 618	+15,5	6 646	6 572	7 656	7 555

STRUKTURA GEOGRAFICZNA RYNKÓW ZBYTU

W 2022 r. najwięcej przychodów KGHM Polska Miedź S.A. uzyskała ze sprzedaży krajowej, która osiągnęła 25% całkowitej wartości przychodów. Pozostali najwięksi odbiorcy KGHM pochodzili kolejno z Niemiec (19%), Włoch (8%), Czech (8%), Chin (8%) oraz Wielkiej Brytanii (6%).

Poniższy wykres prezentuje strukturę geograficzną przychodów ze sprzedaży w 2022 r. Ich wartość ujmuje również wynik z rozliczenia instrumentów zabezpieczających.

Wykres 37. Przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. według rynków zbytu (mln PLN)



8.3 KOSZTY

Koszty podstawowej działalności operacyjnej Spółki (obejmujące koszty wytworzenia sprzedanych produktów, wartość sprzedanych towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu) w 2022 r. wyniosły 24 463 mln PLN i kształtowały się na poziomie o 19% wyższym do analogicznego okresu roku 2021. Istotny wpływ na wartość kosztów podstawowej działalności operacyjnej Spółki miał wzrost produkcji miedzi elektrolitycznej o 8,4 t Cu oraz istotny wzrost cen zakupu materiałów technologicznych, paliw i energii z uwagi na aktualną sytuację rynkową.

Koszty ogółem według rodzaju za 2022 r. w relacji do 2021 r. były wyższe o 18% głównie z uwagi na wyższe zużycie wsadów obcych o 1 727 mln PLN (wzrost ilości o 15 tys. t i wyższa cena o 16%).

Podatek od wydobycia niektórych kopalin był niższy o 502 mln PLN (-14%) pomimo wyższych notowań miedzi wyrażonych w PLN/t, ponieważ w okresie styczeń-listopad 2022 r. Spółka korzystała z ustawowego obniżenia stawki podatku o 30%.

Tabela 92. Koszty według rodzaju KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

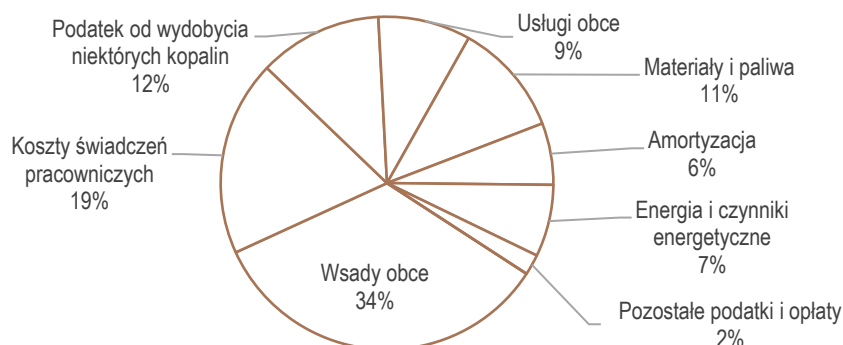
	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Amortyzacja śr. trwałych i wartości niemiat.	1 504	1 435	+4,8	387	376	377	364
Koszty świadczeń pracowniczych	4 832	4 249	+13,7	1 344	1 168	1 332	988
Zużycie materiałów i energii, w tym:	13 687	10 242	+33,6	3 446	3 291	3 640	3 310
- wsady obce	8 859	7 132	+24,2	2 158	2 077	2 420	2 204
- energia i czynniki energetyczne	1 921	1 230	+56,2	415	574	450	482
Usługi obce	2 238	1 884	+18,8	684	548	530	476
Podatek od wydobycia niektórych kopalin	3 046	3 548	(14,1)	746	647	809	844
Pozostałe podatki i opłaty	487	398	+22,4	140	112	22	213
Pozostałe koszty	101	145	(30,3)	43	13	33	12
Razem koszty rodzajowe	25 895	21 901	+18,2	6 790	6 155	6 743	6 207

Koszty według rodzaju bez wsadów obcych i podatku od wydobycia niektórych kopalin wyniosły 13 990 mln PLN i były wyższe od analogicznych kosztów roku ubiegłego o 2 769 mln PLN na co złożył się głównie wzrost kosztów:

- zużycia materiałów i energii (+1 718 mln PLN) – głównie z uwagi na wyższe ceny gazu, energii elektrycznej, koksów oraz materiałów technologicznych,
- pracy (+583 mln PLN) – z uwagi na wzrost stawek wynagrodzeń,
- usług obcych (+354 mln PLN) – głównie z uwagi na wzrost usług transportowych, remontów i konserwacji oraz górniczych robót przygotowawczych,
- amortyzacji (+69 mln PLN) - wzrost wyniku ze zrealizowanych inwestycji w poprzednich okresach.

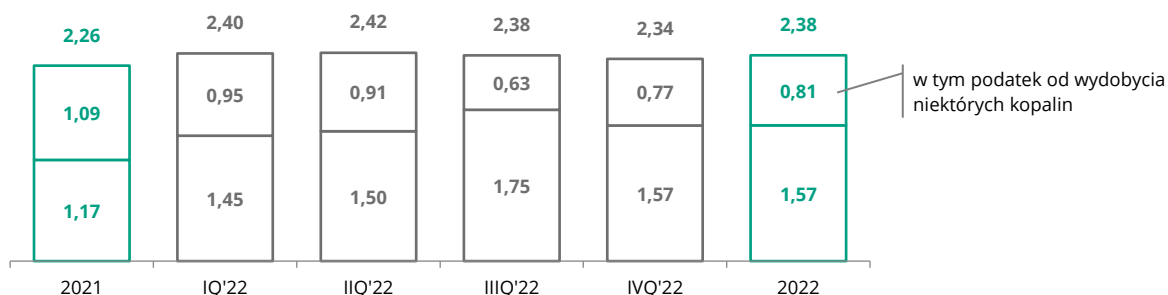
Strukturę kosztów według rodzaju w 2022 r. przedstawia wykres poniżej. W odniesieniu do roku poprzedniego kształtuje się ona na bardzo zbliżonym poziomie.

Wykres 38. Struktura kosztów według rodzaju w 2022 r.



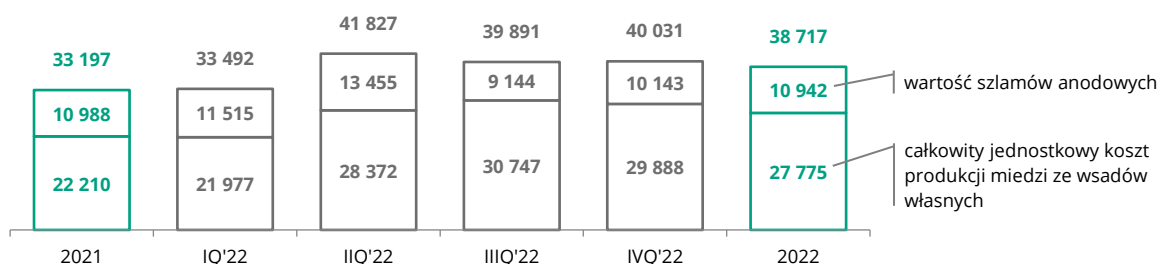
Decydujący wpływ na poziom kosztów operacyjnych Spółki mają koszty produkcji miedzi elektrolitycznej (przed odjęciem wartości produktów ubocznych), których udział wynosi około 96%.

Wykres 39. Koszt produkcji miedzi w koncentracji – C1 (USD/funt)



Koszt produkcji miedzi w koncentracji - C1 (jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej w koncentracji uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalin, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych) wyniósł odpowiednio: w 2021 r. 2,26 USD/funt i w 2022 r. 2,38 USD/funt. Na wzrost wartości kosztu o 5% wpływ miały głównie wyższe koszty materiałów, usług obcych i koszty pracy opisane powyżej, ale też niższa wycena produktów ubocznych z uwagi na spadek notowań srebra. Pozytywny wpływ na wartość kosztu miało wzmocnienie się dolara amerykańskiego względem złotego oraz niższy podatek od wydobycia niektórych kopalin.

Wykres 40. Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej – ze wsadów własnych (PLN/t)



Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych (koszt jednostkowy przed pomniejszeniem o wartość szlamów anodowych zawierających m.in. srebro i złoto) jest wyższy od zrealizowanego w 2021 r. o 5 520 PLN/t (16,6%), przy zbliżonej produkcji ze wsadów własnych. Na wzrost kosztu jednostkowego wpłynęły głównie wzrost cen energii, paliw oraz materiałów technologicznych, usługi obce oraz wyższe koszty pracy. Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych jest wyższy w relacji do roku 2021 o 5 565 PLN/t (25%) przy nieznacznie niższej wycenie szlamów anodowych z uwagi na spadek notowań srebra.

8.4 WYNIKI FINANSOWE SEGMENTU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

RACHUNEK WYNIKÓW

W 2022 r. Spółka zanotowała zysk netto w wysokości 3 533 mln PLN, tj. o 1 636 mln PLN (32%) niższy niż w roku poprzednim.

Tabela 93. Podstawowe elementy sprawozdania z zysków lub strat KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Przychody z umów z klientami	28 429	24 618	+15,5	6 646	6 572	7 656	7 555
- korekta przychodów z tyt. transakcji zabezpieczających	(182)	(1 651)	(89,0)	71	124	(161)	(216)
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(24 463)	(20 514)	+19,3	(6 053)	(5 943)	(6 514)	(5 953)
Wynik netto ze sprzedaży	3 966	4 104	(3,4)	593	629	1 142	1 602
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	1 299	3 088	(57,9)	(901)	807	1 052	341
- różnice kursowe z tytułu aktywów i zobow. innych niż zadłużenie	500	511	(2,2)	(796)	600	477	219
- wycena i realizacja instrumentów pochodnych	(222)	(445)	(50,1)	(127)	(102)	64	(57)
- odsetki od udzielonych pożyczek i poz. należności finans.	348	304	+14,5	94	97	103	54
- zyski ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy	631	1 070	(41,0)	(175)	337	409	60
- straty ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy	(87)	(63)	+38,1	(6)	55	(96)	(40)
- odwrócenie strat z tyt. utraty wartości udziałów w jedn. zależnych	-	1 010	x	-	-	-	-
- straty z tytułu utraty wartości udziałów i certyfikatów inwestycyjnych w jednostkach zależnych	-	(182)	x	-	-	-	-
- odwrócenie strat z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie	213	807	(73,6)	31	(10)	139	53
- pozostałe	(84)	76	x	78	(170)	(44)	52
Przychody i (koszty) finansowe	(269)	(476)	(43,5)	447	(355)	(256)	(105)
- różnice kursowe z tytułu zobowiązań od zadłużenia	(179)	(338)	(47,0)	436	(315)	(223)	(78)
- odsetki od zadłużenia	(48)	(92)	(47,8)	17	(30)	(20)	(15)
- pozostałe	(42)	(46)	(8,7)	(6)	(10)	(13)	(12)
Zysk/strata przed opodatkowaniem	4 996	6 716	(25,6)	139	1 081	1 938	1 838
Podatek dochodowy	(1 463)	(1 547)	(5,4)	(144)	(351)	(455)	(513)
ZYSK/STRATA NETTO	3 533	5 169	(31,7)	(5)	730	1 483	1 325
Amortyzacja ujęta w zysku netto	(1 434)	(1 363)	+5,2	(370)	(369)	(373)	(322)
Skorygowana EBITDA⁴⁸	5 400	5 474	(1,4)	963	998	1 515	1 924

Tabela 94. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM Polska Miedź S.A.

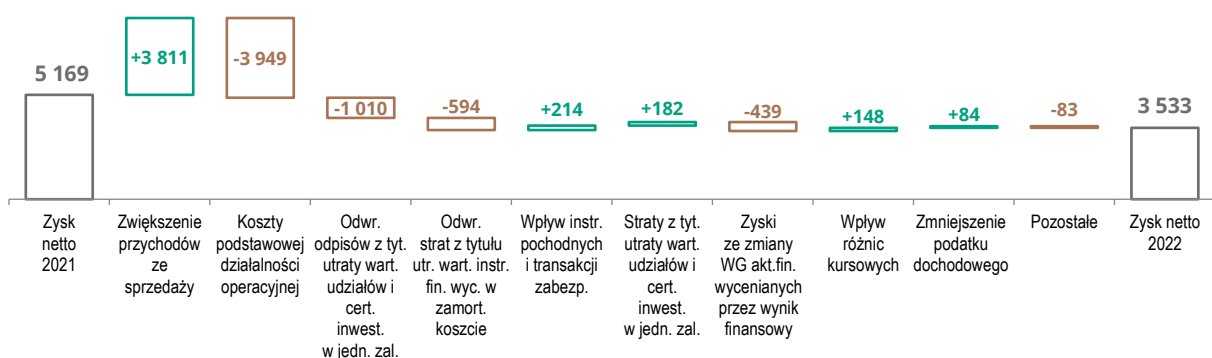
Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln PLN)	Charakterystyka
Zwiększenie przychodów z umów z klientami (+3 811 mln PLN)	+3 963	Zwiększenie przychodów ze sprzedaży podstawowych produktów (Cu, Ag, Au) z tytułu korzystniejszego średniorocznego kursu walutowego USD/PLN (zmiana z 3,86 do 4,46 USD/PLN)
	(2 279)	Zmniejszenie przychodów z tytułu niższych notowań miedzi (-520 USD/t, -6%), srebra (-3,41 USD/troz, -14%) przy nie zmienionych notowaniach złota
	+1 469	Zmiana korekty przychodów z tytułu transakcji zabezpieczających z -1 651 mln PLN do -182 mln PLN
	+427	Zwiększenie przychodów z tytułu wyższego wolumenu sprzedaży miedzi (+3,5 tys.t, +1%), srebra (+89 t, +7%) i złota (+2,4 tys. troz, +3%)
	+231	Zwiększenie pozostałych przychodów ze sprzedaży, w tym przychodów ze sprzedaży towarów, odpadów i materiałów produkcyjnych (+87 mln PLN), kwasu siarkowego (+59 mln PLN), ołowiu rafinowanego (+24 mln PLN), siarczanu miedzi (+19 mln PLN) oraz siarczanu niklu (+18 mln PLN)
Zwiększenie kosztów podstawowej działalności operacyjnej⁴⁹	(3 949)	Głównie zwiększenie kosztów rodzajowych o 3 994 mln PLN, przede wszystkim w związku ze wzrostem kosztów: zużycia wsadów obcych (+1 727 mln PLN), pozostałych materiałów i energii (+1 718 mln PLN), kosztów świadczeń pracowniczych (+583 mln PLN) oraz wyższego podatku od wydobycia niektórych kopalni (+502 mln PLN).

⁴⁸ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej

⁴⁹ Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów oraz koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu

Odwroćenie strat z tytułu utraty wartości udziałów w jednostkach zależnych	(1 010)	Kwota w całości dotyczy 2021 r. i udziałów w spółce holdingowej Future 1 Sp. z o.o. posiadającej pośrednio 100% udziałów w KGHM INTERNATIONAL LTD.
Odwroćenie strat z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie	(594)	Niższy poziom odwróceń strat z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie z 807 mln PLN do 213 mln PLN. Zmiana ta w większości (+539 mln PLN) dotyczy pożyczek dla Future 1 sp. z o.o. oraz Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. (spadek z 752 mln PLN do 213 mln PLN).
Wpływ instrumentów pochodnych i transakcji zabezpieczających	+214	Zwiększenie o 223 mln PLN wyniku z tytułu wyceny i realizacji instrumentów pochodnych w pozostałej działalności operacyjnej Zmniejszenie o 9 mln PLN wyniku z tytułu wyceny i realizacji instrumentów pochodnych w działalności finansowej
Straty z tytułu utraty wartości udziałów i certyfikatów inwestycyjnych w jednostkach zależnych	+182	Brak straty w 2022 r. przy kwocie -182 mln PLN za rok poprzedni w całości dotyczącej utraty wartości udziałów w "Energetyka" sp. z o.o.
Zyski ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy	(439)	Zmniejszenie zysków ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy z 1 070 mln PLN do 631 mln PLN. Zmiana ta w większości (-455 mln PLN) dotyczy pożyczek (zmniejszenie z 1 056 mln PLN do 601 mln PLN).
Skutki różnic kursowych	+148	Zmniejszenie o 11 mln PLN wyniku z tytułu różnic kursowych z wyceny aktywów i zobowiązań innych niż zadłużenie – w pozostałej działalności operacyjnej Wzrost o 159 mln PLN wyniku z tytułu różnic kursowych z wyceny zobowiązań z tytułu zadłużenia (prezentowane w kosztach finansowych)
Zmniejszenie podatku dochodowego	+84	Na zmniejszenie podatku dochodowego wpłynęło zmniejszenie bieżącego podatku dochodowego o 186 mln PLN przy wzroście podatku odroczonego o 51 mln PLN oraz zmianie korekty bieżącego podatku za poprzednie okresy o 51 mln PLN

Wykres 41. Zmiana wyniku netto KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)



PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE

Tabela 95. Rachunek przepływów pieniężnych KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Zysk przed opodatkowaniem	4 996	6 716	×0,7	139	1 081	1 938	1 838
Razem wyłączenia przychodów i kosztów	247	(1 216)	×	848	(516)	(850)	765
Podatek dochodowy zapłacony	(1 575)	(707)	×2,2	(192)	(194)	(1 020)	(169)
Zmiana stanu kapitału obrotowego	(1 877)	(2 830)	×0,7	(725)	(65)	(492)	(595)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	1 791	1 963	×0,9	70	306	(424)	1 839
Wydatki na rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	(2 731)	(2 407)	×1,1	(735)	(647)	(568)	(781)
Wpływy/wydatki z tytułu udzielonych pożyczek	1 043	1 655	×0,6	52	(11)	576	426
Pozostałe	59	145	×0,4	7	84	(6)	(26)
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(1 629)	(607)	×2,7	(676)	(574)	2	(381)
Wpływy/wydatki z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek	253	(1 684)	×	(99)	507	(65)	(90)
Wydatki z tytułu dywidend wypłaconych akcjonariuszom Spółki	(600)	(300)	×2,0	-	(600)	-	-
Pozostałe	(159)	(107)	×1,5	(10)	36	(153)	(32)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(506)	(2 091)	×0,2	(109)	(57)	(218)	(122)
PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE NETTO	(344)	(735)	×0,5	(715)	(325)	(640)	1 336
Różnice kursowe dot. środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(3)	(68)	×0,0	(3)	(1)	15	(14)
Stan śr. pieniężnych i ich ekwiwalentów na początek okresu	1 332	2 135	×0,6	1 332	2 029	2 654	1 332
Stan śr. pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec okresu	985	1 332	×0,7	985	1 703	2 029	2 654

Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w 2022 r. wyniosły +1 791 mln PLN i obejmowały głównie zysk przed opodatkowaniem w wysokości 4 996 mln PLN skorygowany o wyłączenia przychodów i kosztów w wysokości +247 mln PLN, pomniejszony o zapłacony podatek dochodowy w wysokości 1 575 mln PLN oraz zmniejszenie stanu kapitału obrotowego o 1 877 mln PLN. Na zmianę stanu kapitału obrotowego wpłynęły przede wszystkim: zmniejszenie stanu zapasów (-2 027 mln PLN) przy wzroście zobowiązań handlowych o 225 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej w 2022 r. wyniosły -1 629 mln PLN i obejmowały głównie wydatki na rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe w kwocie -2 731 mln PLN oraz saldo wpływów i wydatków z tytułu udzielonych pożyczek +1 043 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w tym samym okresie wyniosły -506 mln PLN i obejmowały głównie wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy w kwocie 600 mln PLN.

Po uwzględnieniu różnic kursowych dotyczących środków pieniężnych, saldo środków pieniężnych w 2022 r. uległo zmniejszeniu o 347 mln PLN i wyniosło 985 mln PLN.

Wykres 42. Rachunek przepływów pieniężnych KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)



SYTUACJA MAJĄTKOWA ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA MAJĄTKU

Tabela 96. Aktywa KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

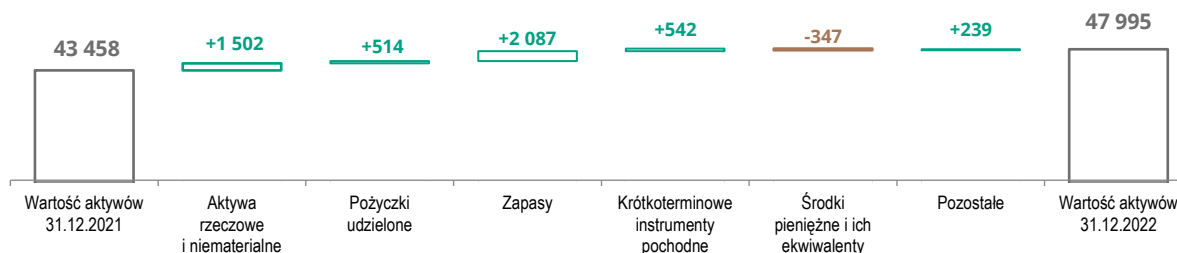
	31.12.2022	31.12.2021	Zmiana (%)	30.09.2022	30.06.2022	31.03.2022
Rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	22 497	20 995	+7,2	21 855	21 511	20 789
Inwestycje w jednostki zależne inne niż pożyczki udzielone	3 701	3 691	+0,3	3 701	3 698	3 691
Instrumenty finansowe, w tym:	10 392	9 931	+4,6	11 419	10 684	9 898
- pożyczki udzielone	8 763	8 249	+6,2	9 590	8 605	8 190
Pozostałe aktywa niefinansowe	117	54	+2,2	-12 927	-35 841	-34 327
Aktywa trwałe	36 707	34 671	+5,9	24 048	52	51
Zapasy	7 523	5 436	+38,4	6 673	-	-
Należności od odbiorców	620	600	+3,3	740	6 534	5 838
Należności z tytułu podatków	312	301	+3,7	227	873	837
Pochodne instrumenty finansowe	796	254	+3,1	826	249	193
Należności z tytułu cash pooling	588	498	+18,1	489	587	192
Pozostałe aktywa finansowe	322	289	+11,4	432	351	106
Pozostałe aktywa niefinansowe	142	77	+84,4	170	248	178
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	985	1 332	(26,1)	1 703	245	144
Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży	-	-	x	-	2 029	2 654
Aktywa obrotowe	11 288	8 787	+28,5	11 260	11 261	10 142
RAZEM AKTYWA	47 995	43 458	+10,4	35 308	47 206	10 193

Suma aktywów na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniosła 47 995 mln PLN, co oznacza zwiększenie w porównaniu do stanu na koniec 2021 r. o 4 537 mln PLN, tj. o 10%, na cołożyły się przede wszystkim zwiększenie wartości:

- zapasów o 2 087 mln PLN, w tym półproduktów i produktów w toku (+1 235 mln PLN, produktów gotowych (+479 mln PLN) oraz materiałów (+379 mln PLN),
- rzeczowych i niematerialnych rzeczowych aktywów trwałych o 1 502 mln PLN, wynikających z realizacji inwestycji - wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne w 2021 r. wyniosły 2 741 mln PLN,
- długoterminowych instrumentów finansowych o 461 mln PLN, w tym udzielonych pożyczek (+514 mln PLN),
- krótkoterminowych pochodnych instrumentów finansowych o 542 mln PLN,

przy zmniejszeniu wartości środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o -347 mln PLN.

Wykres 43. Zmiana wartości aktywów KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. (mln PLN)



W zestawieniu poniżej zaprezentowano wartości bilansowe na dzień 31 grudnia 2022 r. kapitałów oraz zobowiązań.

Tabela 97. Kapitały własne i zobowiązania KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	31.12.2022	31.12.2021	Zmiana (%)	30.09.2022	30.06.2022	31.03.2022
Kapitał akcyjny	2 000	2 000	-	2 000	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(395)	(1 670)	(76,3)	(1 049)	(643)	(1 921)
Zakumulowane pozostałe całkowite dochody	(702)	(329)	×2,1	(602)	(428)	(440)
Zyski zatrzymane	28 772	25 839	+11,4	28 777	28 047	27 164
Kapitał własny	29 675	25 840	+14,8	29 126	26 976	26 803
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	5 000	5 180	(3,5)	5 298	4 590	4 559
Pochodne instrumenty finansowe	719	1 133	(36,5)	1 543	1 078	1 163
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 394	2 040	+17,4	2 323	2 062	2 104
Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów technologicznych	1 233	811	+52,0	896	888	460
Pozostałe zobowiązania długoterminowe	965	543	+77,7	(9 757)	(8 368)	(8 027)
Zobowiązania długoterminowe	10 311	9 707	+6,2	303	250	259
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	1 124	382	×2,9	1 279	1 122	1 059
Zobowiązania z tytułu cash pooling	321	360	(10,8)	329	267	340
Pochodne instrumenty finansowe	434	888	(51,1)	519	369	1 147
Zobowiązania wobec dostawców i podobne	2 819	2 613	+7,9	2 503	2 732	2 438
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 365	1 130	+20,8	1 162	1 329	1 244
Zobowiązania z tytułu podatków	1 061	1 291	(17,8)	1 152	1 072	1 660
Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia	110	98	+12,2	169	94	96
Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	775	1 149	(32,6)	1 218	1 833	1 202
Zobowiązania krótkoterminowe	8 009	7 911	+1,2	8 331	8 818	9 186
Zobowiązania długo i krótkoterminowe	18 320	17 618	+4,0	19 165	18 230	17 926
RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY	47 995	43 458	+10,4	48 291	45 206	44 729

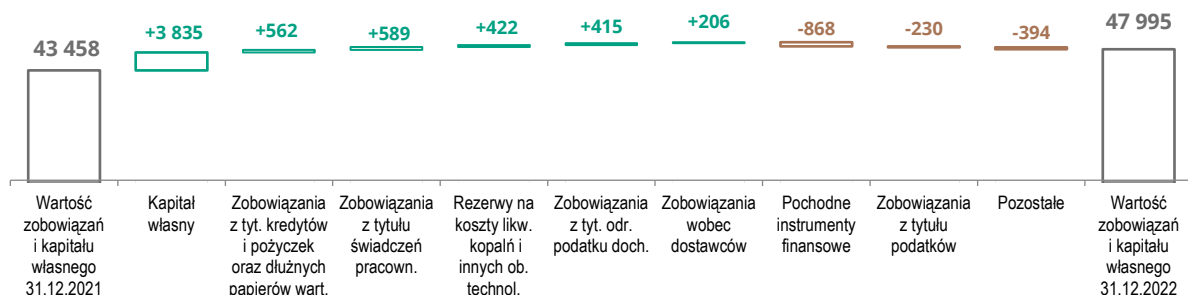
Po stronie pasywów na zwiększenie sumy bilansowej złożyły się przede wszystkim zwiększenie:

- kapitałów własnych o 3 835 mln PLN, głównie w związku z wypracowanym w 2022 r. zyskiem netto w wysokości 3 533 mln PLN,
- zobowiązań pracowniczych (+589 mln PLN),
- zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych (+562 mln PLN),
- rezerw na likwidację kopalń i innych obiektów technologicznych (+422 mln PLN),
- zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego (+415 mln PLN),
- zobowiązań wobec dostawców i podobnych (+206 mln PLN)

przy zmniejszeniu:

- pochodnych instrumentów finansowych (-868 mln PLN),
- zobowiązania z tytułu podatków (-230 mln PLN).

Wykres 44. Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. (mln PLN)



AKTYWA WARUNKOWE I ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU UDZIELONYCH GWARANCJI I PORĘCZEŃ

Aktywa warunkowe na dzień 31 grudnia 2022 r. wynosiły 373 mln PLN i dotyczyły przede wszystkim należności wekslowych w kwocie 253 mln PLN oraz otrzymanych przez Spółkę gwarancji w kwocie 115 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2022 r. Spółka posiadała zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i akredytyw na łączną kwotę 1 609 mln PLN. Najistotniejsze pozycje stanowiące zabezpieczenie zobowiązań:

- **Sierra Gorda S.C.M.** – zabezpieczenie realizacji zawartych umów w kwocie 969 mln PLN (na 31 grudnia 2021 r. 670 mln PLN): 969 mln PLN (220 mln USD) - gwarancja korporacyjna (finansowa) zabezpieczająca spłatę kredytu Revolving Credit Facility, okres ważności gwarancji do września 2024 r. Wycena bilansowa zobowiązania z tytułu udzielonej gwarancji finansowej ujęta w księgach wynosi 57 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2021 r. 58 mln PLN).

pozostałych podmiotów:

- 126 mln PLN - zabezpieczenie należytego wykonania przez Spółkę przyszłych zobowiązań środowiskowych związanych z obowiązkiem rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji obiektu „Żelazny Most” (na dzień 31 grudnia 2021 r. w kwocie 124 mln PLN), okres ważności gwarancji do 1 roku,
- 461 mln PLN (90 mln USD, 18 mln CAD) - zabezpieczenie kosztów rekultywacji kopalni Robinson, kopalni Podolski i projektu Victoria (na dzień 31 grudnia 2021 r. w kwocie 402 mln PLN tj. 90 mln USD, 12 mln CAD), okres ważności gwarancji do 1 roku,
- 14 mln PLN - zabezpieczenie roszczeń na rzecz Marszałka Województwa Dolnośląskiego na pokrycie kosztów związanych ze zbieraniem i przetwarzaniem odpadów, okres ważności gwarancji do 6 marca 2023 r.,
- 2 mln PLN - zabezpieczenie zobowiązań związanych z należnościami celno-podatkowymi, okres ważności gwarancji bezterminowy,
- 7 mln PLN (2 mln PLN i 2 mln CAD) - zabezpieczenie zobowiązań związanych z należytych wykonaniem zawartych przez KGHM Polska Miedź S.A. oraz Spółki z Grupy Kapitałowej umów (na dzień 31 grudnia 2021 r.
- w kwocie 10 mln PLN tj. 3 mln PLN i 2 mln CAD), okres ważności gwarancji do 3 lat,
- 30 mln PLN - zabezpieczenie zobowiązań zaciągniętych przez Dom Maklerski z tytułu rozliczeń transakcji na rynkach prowadzonych przez Towarową Giełdę Energii S.A, okres ważności gwarancji do 31 grudnia 2022 r.

W oparciu o posiadaną wiedzę, na koniec okresu sprawozdawczego Spółka określiła prawdopodobieństwo zapłaty kwot wynikających ze zobowiązań warunkowych jako niskie.

8.5 NAKŁADY INWESTYCYJNE

W roku 2022 nakłady na inwestycje rzeczowe wyniosły 2 868 mln PLN. Łącznie nakłady inwestycyjne wraz z poniesionymi nakładami na prace rozwojowe niezakończone wyniosły 2 877 mln PLN i były wyższe niż w roku poprzednim o 11,3%.

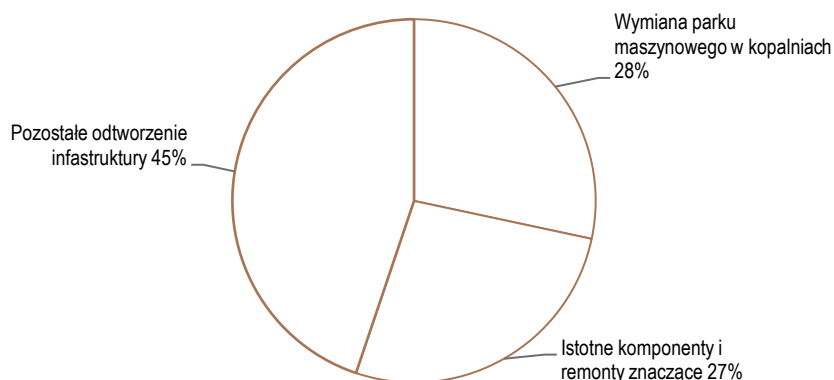
Tabela 98. Struktura nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Górnictwo	2 116	1 747	+21,1	801	511	420	384
Hutnictwo	621	664	(6,5)	218	142	177	84
Pozostała działalność	57	91	(37,4)	18	23	11	5
Prace rozwojowe - niezakończone	9	7	+28,6	2	2	1	4
Leasing wg MSSF 16	74	77	(3,9)	10	21	34	9
Ogółem	2 877	2 586	+11,3	1 049	699	643	486
<i>w tym koszty finansowania zewnętrznego</i>	<i>182</i>	<i>119</i>	<i>+52,9</i>	<i>59</i>	<i>52</i>	<i>25</i>	<i>46</i>

Działalność inwestycyjna obejmowała realizację projektów odtworzeniowych, utrzymaniowych oraz rozwojowych:

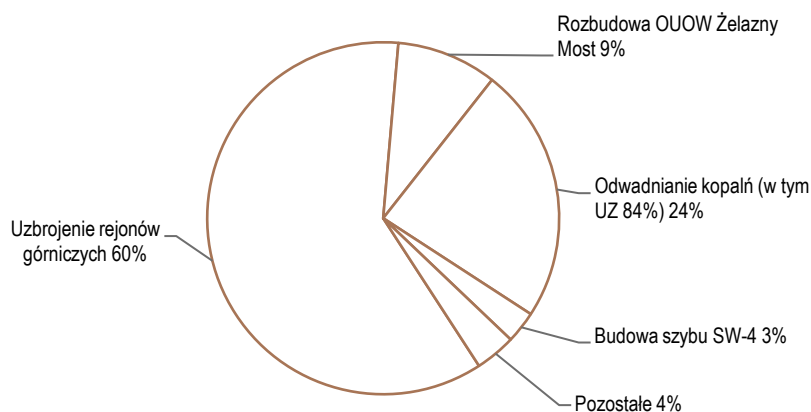
Projekty odtworzeniowe mające na celu utrzymanie majątku produkcyjnego w stanie niepogorszonym, stanowią 43% poniesionych nakładów.

Wykres 45. Struktura nakładów odtworzeniowych KGHM Polska Miedź S.A.



Projekty utrzymaniowe mające na celu utrzymanie produkcji górniczej na poziomie ustalonym w zatwierdzonym Planie Produkcji (rozbudowa infrastruktury zgodnie z postępowaniem robót górniczych), stanowią 32% poniesionych nakładów.

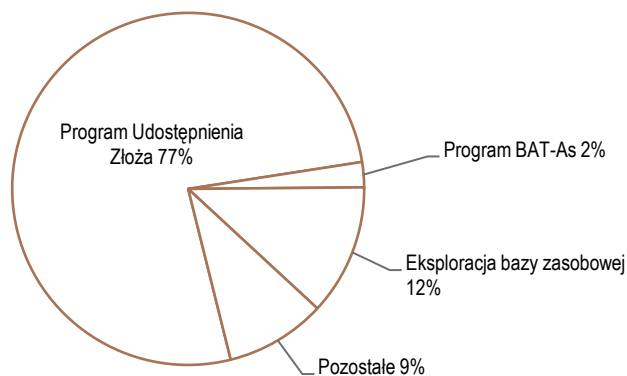
Wykres 46. Struktura nakładów utrzymaniowych KGHM Polska Miedź S.A.



PUZ – Program Udostępniania Złoże

Projekty rozwojowe mające na celu zwiększenie wolumenu produkcji ciągu technologicznego, wdrożenie działań techniczno-technologicznych optymalizujących wykorzystanie istniejącej infrastruktury, utrzymanie kosztów produkcji oraz dostosowanie działalności firmy do zmieniających się standardów, norm prawnych i regulacji (projekty dostosowawcze oraz związane z ochroną środowiska), stanowią 23% poniesionych nakładów.

Wykres 47. Struktura nakładów rozwojowych KGHM Polska Miedź S.A.








Projekty dostosowawcze mające na celu dostosowanie działalności firmy do wymogów wynikających z przepisów prawa, obowiązujących norm lub innych regulacji, szczególnie w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, zabezpieczenia mienia,

cyberbezpieczeństwa, standardów etycznych i antykorupcyjnych, wpływu na środowisko, standardów jakości i systemów zarządzania, stanowią 2% poniesionych nakładów.

Szczegółowe informacje na temat realizacji głównych projektów znajdują się w części 5 Sprawozdania dotyczącej realizacji Strategii w 2022 r.

9 WYNIKI EKONOMICZNE SEGMENTU KGHM INTERNATIONAL LTD.

				
Produkcja miedzi	Koszt C1	Przychody	Skorygowane EBITDA	Wynik netto
56,2 tys. t	2,14 USD/funt	3 217 mln PLN	1 001 mln PLN	900 mln PLN

9.1 WYNIKI PRODUKCYJNE

Tabela 99. Wyniki produkcyjne KGHM INTERNATIONAL LTD.

	J.m.	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Miedź płatna, w tym:	tys. t	56,2	71,7	(21,6)	8,9	10,4	18,7	18,2
- kopalnia Robinson (USA)	tys. t	46,8	53,6	(12,7)	7,2	8,8	16,5	14,3
- kopalnie Zagłębia Sudbury (Kanada) ⁵⁰	tys. t	2,5	1,9	+31,6	1,0	0,6	0,5	0,4
Nikiel płatny	tys. t	0,4	0,5	(20,0)	0,1	0,1	0,1	0,1
Metale szlachetne (TPM), w tym:	tys. troz	55,9	51,3	+9,0	10,7	10,5	19,6	15,1
- kopalnia Robinson (USA)	tys. troz	38,6	38,1	+1,3	4,9	6,7	14,7	12,3
- kopalnie Zagłębia Sudbury (Kanada) ⁵¹	tys. troz	17,3	13,2	+31,1	5,8	3,8	4,9	2,8

W 2022 r. produkcja miedzi w segmencie KGHM INTERNATIONAL LTD. wyniosła 56,2 tys. t, co oznacza zmniejszenie o 15,5 tys. t (-22%) w porównaniu do 2021 r. Czynnikiem decydującym o spadku produkcji miedzi była jakość rudy przerabianej w Robinson (niższa zawartość oraz uzysk w relacji do 2021 r.), a także sprzedaż kopalni Franke sfinalizowana 26 kwietnia 2022 r.

Wzrost produkcji metali szlachetnych o 4,6 tys. troz (+9%) jest przede wszystkim efektem zwiększenia wydobycia platyny i palladu w Sudbury.

9.2 PRZYCHODY

Tabela 100. Wolumen i przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)

	J.m.	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Przychody z umów z klientami ⁵², w tym: mln USD		720	806	(10,7)	210	132	168	210
- miedź	mln USD	451	600	(24,8)	124	75	107	145
- nikiel	mln USD	12	8	+50,0	3	3	2	4
- TPM – metale szlachetne	mln USD	100	82	+22,2	28	21	25	26
Wolumen sprzedaży miedzi	tys. t	54,8	66,2	(17,2)	15,3	11,3	14,2	14,0
Wolumen sprzedaży niklu	tys. t	0,4	0,5	(20,0)	0,1	0,1	0,1	0,1
Wolumen sprzedaży TPM	tys. troz	55,2	46,7	+18,2	16,8	11,5	15,9	11,0

⁵⁰ Kopalnia McCreedy West w Zagłębiu Sudbury

⁵¹ J.w.

⁵² Z uwzględnieniem premii przerobowych

Tabela 101. Przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)

	J.m.	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Przychody z umów z klientami⁵³, w tym:	mln PLN	3 217	3 125	+2,9	953	648	740	876
- miedź	mln PLN	2 015	2 325	(13,3)	561	379	470	605
- nikiel	mln PLN	55	31	+77,4	17	11	12	15
- TPM – metale szlachetne	mln PLN	448	318	+40,9	127	103	110	108

Przychody segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2022 r. wyniosły 720 mln USD, co oznacza spadek o 86 mln USD (-11%) wynikający przede wszystkim z niższego wolumenu sprzedanej miedzi (spadek produkcji, sprzedaż kopalni Franke i opóźnienia w transporcie kolejowym obsługującym sprzedaż koncentratu z kopalni Robinson).

Ponadto z punktu widzenia przychodów niekorzystnie kształtowały się ceny zrealizowane na sprzedaży miedzi, które były niższe niż w 2021 r. Natomiast o 19% wzrosły przychody DMC Mining Services Ltd. ze względu na wyższy zakres rzeczowy zrealizowanych usług górniczych. Główne czynniki wpływające na zmianę wielkości przychodów w relacji do 2021 r. zostały omówione w rozdziale dotyczącym wyników segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD.

Z uwagi na dewaluację złotego w stosunku do USD przychody segmentu w złotówkach kształtowały się na poziomie o 3% wyższym od zrealizowanego w 2021 r.

9.3 KOSZTY

Tabela 102. Koszt produkcji miedzi płytnej C1 KGHM INTERNATIONAL LTD.

	J.m.	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Koszt produkcji miedzi płytnej C1 ⁵⁴	USD/funt	2,14	2,01	+6,5	2,47	2,07	1,77	2,23

Średni ważony jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi dla wszystkich kopalń w segmencie KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2022 r. wyniósł 2,14 USD/funt, co oznacza wzrost o 7% w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego. Wyższy poziom kosztu C1 jest skutkiem spadku wolumenu sprzedaży miedzi o 17% w stosunku do 2021 r. oraz wzrostu kosztów wydobycia i przerobu na jednostkę sprzedaży Cu. Pozytywnym czynnikiem, ograniczającym wzrost C1, było zwiększenie przychodów ze sprzedaży metali szlachetnych, pomniejszających ten koszt.

9.4 WYNIKI FINANSOWE

Tabela 103. Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)

	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Przychody z umów z klientami	720	806	(10,7)	210	132	168	210
Koszty podstawowej działalności operacyjnej, w tym: ⁵⁵	(631)	(633)	(0,3)	(200)	(134)	(147)	(150)
(odpisy)/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	(8)	(40)	(80,0)	(8)	-	-	-
Wynik netto ze sprzedaży	89	173	(48,6)	10	(2)	21	60
Wynik przed opodatkowaniem, w tym:	229	679	(66,3)	(23)	(21)	167	106
Podatek dochodowy	(27)	0	x	(4)	(1)	(10)	(12)
ZYSK/STRATA NETTO	202	679	(70,3)	(28)	(21)	157	94
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(127)	(133)	(4,5)	(46)	(28)	(27)	(26)
Skorygowana EBITDA⁵⁶	224	346	(35,2)	64	26	47	87

⁵³ Z uwzględnieniem premii przerobowych

⁵⁴ Jednostkowy koszt produkcji miedzi C1 – gotówkowy koszt produkcji miedzi płytnej, uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, podatek od kopalni, koszty transportu, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną koncentratu (TC/RC), pomniejszony o wartość produktów ubocznych

⁵⁵ Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu

⁵⁶ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej

Tabela 104. Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)

	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Przychody z umów z klientami	3 217	3 125	+2,9	953	648	740	876
Koszty podstawowej działalności operacyjnej, w tym: ⁵⁷	(2 820)	(2 463)	+14,5	(905)	(645)	(645)	(625)
- odpisy/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	(36)	(162)	(77,8)	(36)	-	-	-
Wynik netto ze sprzedaży	397	662	(40,0)	48	3	95	251
Wynik przed opodatkowaniem, w tym:	1 022	2 631	(61,2)	(98)	(44)	724	440
Podatek dochodowy	(122)	1	x	(22)	(7)	(43)	(50)
ZYSK/STRATA NETTO	900	2 632	(65,8)	(120)	(51)	681	390
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(568)	(516)	+10,1	(207)	(133)	(118)	(110)
Skorygowana EBITDA⁵⁸	1 001	1 340	(25,3)	291	136	213	361

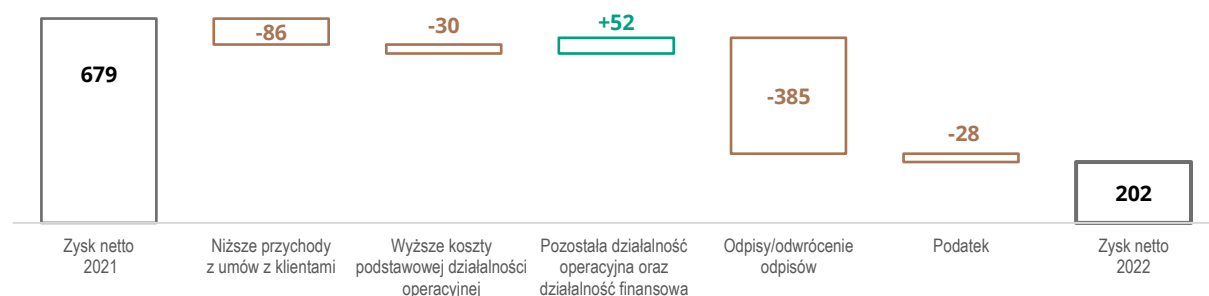
Tabela 105. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM INTERNATIONAL LTD.

Wyszczególnienie	Charakterystyka
Spadek przychodów – wpływ na wynik -86 mln USD	<p>Spadek przychodów na skutek zmiany wolumenu sprzedaży metali -97 mln USD, z tego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – miedź (-11 tys. t; -113 mln USD), – metale szlachetne (+8,5 tys. troz; +15 mln USD) – pozostałe (+1 mln USD) <p>Spadek przychodów na skutek zmiany cen sprzedaży metali -34 mln USD, z tego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – miedź (-35 mln USD) – metale szlachetne (-4 mln USD) – pozostałe, w tym przede wszystkim nikiel (+5 mln USD) <p>Wzrost przychodów zrealizowanych przez spółki DMC Mining Services Ltd. +20 mln USD</p> <p>Pozostałe czynniki +25 mln USD, w tym głównie w odniesieniu do przychodów odroczonej z tytułu umów sprzedaży metali szlachetnych</p>
Niższe koszty podstawowej działalności operacyjnej - wpływ na wynik +2 mln USD	<p>Wzrost kosztów rodzajowych przed zmianą stanu zapasów i kosztami wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki -11 mln USD (przede wszystkim wzrost kosztów pracy i usług obcych). Wzrost kosztów wystąpił pomimo sprzedaży kopalni Franke (26 kwietnia 2022 r.)</p> <p>Zmiana stanu produktów i produkcji w toku oraz kosztów wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki – wpływ na wynik +13 mln USD (zmniejszenie kosztów -144 mln USD wobec -131 mln USD w 2021 r.)</p> <p>Odpisy/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych – wpływ na wynik +32 mln USD (-8 mln USD odpis z tyt. utraty wartości aktywów trwałych kopalni Carlota wobec -40 mln USD w 2021 r. (Robinson odwrócenie odpisu +10 mln USD, odpisy z tytułu utraty wartości aktywów trwałych w Sudbury, Franke oraz Carlota łącznie -50 mln USD).</p> <p>Odpisy/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości zapasów – wpływ na wynik -27 mln USD (odpis na poziomie -10 mln USD w 2022 r. wobec odwrócenia w wysokości +17 mln USD w 2021 r.)</p> <p>Pozostałe czynniki -4 mln USD</p>
Wpływ pozostałej działalności operacyjnej oraz działalności finansowej -366 mln USD	<p>Odwrocenie odpisu z tytułu utraty wartości pożyczek udzielonych na budowę kopalni Sierra Gorda -418 mln USD (odwrócenie odpisu +196 mln USD wobec +614 mln USD w 2021 r.).</p> <p>Pozostałe czynniki +52 mln USD, w tym m.in. +35 mln USD z tytułu zbycia na rzecz Sierra Gorda S.C.M projektu Oxide oraz +18 mln USD wynik na sprzedaży aktywów Franke.</p>
Podatki – wpływ na wynik (-28 mln USD)	<p>Zwiększenie podatku dochodowego jest składową:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenia podatku bieżącego o 7 mln USD (jako konsekwencja spadku wyniku brutto po odliczeniu zysków z tytułu odwrócenia odpisów), – zwiększenie podatku odroczonego o 35 mln USD (jako skutek zwiększenia zobowiązań z tyt. podatku odroczonego).

⁵⁷ Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu

⁵⁸ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej

Wykres 48. Zmiana wyniku netto KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD) ⁵⁹



9.5 WYDATKI INWESTYCYJNE

Tabela 106. Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)






	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Projekt Victoria	49	38	+28,9	12	12	15	10
Usuwanie nadkładu i pozostałe	155	224	(30,8)	22	42	38	53
Razem	204	262	(22,1)	34	54	53	63

Tabela 107. Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)

	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Projekt Victoria	221	147	+50,3	57	57	63	44
Usuwanie nadkładu i pozostałe	692	867	(20,2)	103	202	168	219
Razem	913	1 014	(10,0)	160	259	231	263

Wydatki inwestycyjne segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2022 r. wyniosły 204 mln USD, co oznacza zmniejszenie o 58 mln USD (-22%) w porównaniu do 2021 r. Zwiększono nakłady na realizację projektu Victoria, natomiast spadek w zakresie pozostałych nakładów jest głównie skutkiem niższych wydatków na udostępnienie złoża do przyszłej eksploatacji w kopalni Robinson.

10 WYNIKI EKONOMICZNE SEGMENTU SIERRA GORDA S.C.M.

				
Produkcja miedzi	Koszt C1	Przychody	Skorygowane EBITDA	Wynik netto
90,8 tys. t (55%)	1,50 USD/funt	3 974 mln PLN (55%)	2 190 mln PLN (55%)	239 mln PLN (55%)

Segment Sierra Gorda S.C.M. stanowi wspólne przedsięwzięcie (w ramach spółki JV Sierra Gorda S.C.M.), którego właścicielami są KGHM INTERNATIONAL LTD. (55%) oraz australijska grupa górnicza South32 (45%).

Zamieszczone poniżej dane produkcyjne i finansowe zaprezentowano w oparciu o pełny udział własnościowy we wspólnym przedsięwzięciu (100%) oraz proporcjonalnie do udziałów w spółce Sierra Gorda S.C.M. (55%), zgodnie z metodologią prezentacji danych w nocie 2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

⁵⁹ Koszty podstawowej działalności operacyjnej bez odpisów/odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych oraz koszty pozostałej działalności operacyjnej bez odpisów/odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości pożyczek udzielonych na budowę kopalni Sierra Gorda

10.1 WYNIKI PRODUKCYJNE

W 2022 r. Sierra Gorda S.C.M. zrealizowała produkcję miedzi i molibdenu na niższym poziomie niż w 2021 r., co bezpośrednio wynikało z eksploatacji stref zawierających mniejsze ilości tych metali.

Tabela 108. Produkcja miedzi, molibdenu i metali szlachetnych Sierra Gorda S.C.M. ⁶⁰

	J.m.	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Produkcja miedzi	tys. t	165,1	189,8	(13,0)	42,1	42,1	37,5	43,4
Produkcja miedzi – segment (55%)	tys. t	90,8	104,4	(13,0)	23,1	23,2	20,6	23,9
Produkcja molibdenu	mln funtów	5,3	14,9	(64,4)	0,9	0,9	1,4	2,1
Produkcja molibdenu – segment (55%)	mln funtów	2,9	8,2	(64,4)	0,5	0,5	0,7	1,2
Produkcja TPM – złoto	tys. troz	62,4	56,1	+11,2	16,6	17,4	16,3	12,1
Produkcja TPM – złoto -segment (55%)	tys. troz	34,3	30,9	+11,2	9,1	9,6	9,0	6,6

Rok 2021 był wyjątkowy pod względem zawartości miedzi w wydobywanym urobku, która była znacząco wyższa niż poziom osiągnięty w pozostałych latach od rozpoczęcia produkcji na poziomie komercyjnym w 2015 r. Eksploatacja zasobów o niższej zawartości Cu stanowiła podstawową przyczynę spadku produkcji miedzi płatnej w 2022 r. (-13%), pomimo utrzymania porównywalnego wolumenu przerobionej rudy do zrealizowanego w 2021 r.

W zakresie produkcji molibdenu spadek w stosunku do poziomu zrealizowanego w 2021 r. wyniósł 64% i również jest skutkiem założonej w planie eksploatacji stref wydobywczych charakteryzujących się znacznie mniejszą zawartością tego metalu, a także pogorszenia uzysku molibdenu w fazie przerobu.

10.2 SPRZEDAŻ

Przychody ze sprzedaży w 2022 r. wyniosły 1 617 mln USD (dla 100% udziału), czyli 3 974 mln PLN odpowiednio do udziału własnościowego KGHM Polska Miedź S.A. w wysokości 55%.

Tabela 109. Wolumen i przychody ze sprzedaży Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Przychody z umów z klientami ⁶¹, w tym ze sprzedaży:	mln USD	1 617	2 151	(24,8)	458	335	303	521
- miedzi	mln USD	1 322	1 762	(25,0)	365	275	223	459
- molibdenu	mln USD	153	244	(37,3)	58	23	42	30
- TPM (złoto)	mln USD	109	100	+9,0	28	29	29	23
Wolumen sprzedaży miedzi	tys. t	165,6	185,9	(10,9)	42,6	42,6	37,0	43,4
Wolumen sprzedaży molibdenu	mln funtów	7,8	14,7	(46,9)	2,4	1,5	2,3	1,6
Wolumen sprzedaży TPM (złoto)	tys. troz	61,4	55,9	+9,8	17,0	17,2	15,2	12,0
Przychody z umów z klientami ⁶² - segment (udział 55%)	mln PLN	3 974	4 585	(13,3)	1 143	893	744	1 194

Przychody uległy obniżeniu o 25% w stosunku do wielkości zrealizowanej w 2021 r. Tak znaczący spadek jest bezpośrednim skutkiem wydobycia rudy o niższej zawartości miedzi i molibdenu, co przełożyło się na niższą sprzedaż odpowiednio o 11% (Cu) i 47% (Mo). Zmiana wolumenu sprzedaży odpowiedzialna jest za około połowę z 534 mln USD spadku przychodów. Wśród pozostałych przyczyn zmniejszających przychody należy wymienić przede wszystkim czynniki związane z cenami sprzedaży oraz premie rafinacyjne, które były wyższe ze względu na sytuację rynkową w 2022 r.

Spadek przychodów segmentu (w PLN) nie był tak znaczący, jak w przypadku przychodów prezentowanych w sprawozdaniu Sierra Gord S.C.M. (w USD) ze względu na kursy zastosowane do przeliczenia sprawozdania (3,88 USD/PLN w 2021 r. wobec 4,47 USD/PLN w 2022 r.).

Szczegółowy wpływ poszczególnych czynników na zmianę przychodów został zaprezentowany w podrozdziale dotyczącym wyniku finansowego Sierra Gorda S.C.M.

⁶⁰ Metal płatny w koncentracji

⁶¹ Z uwzględnieniem premii przerobowych hutniczo-rafinacyjnych i innych

⁶² Z uwzględnieniem premii przerobowych hutniczo-rafinacyjnych i innych

10.3 KOSZTY

Koszty podstawowej działalności operacyjnej poniesione przez spółkę Sierra Gorda S.C.M. wyniosły 1 107 mln USD, z czego 964 mln USD stanowią koszty sprzedanych produktów, a 143 mln USD łącznie koszty sprzedaży i koszty ogólnego zarządu. Proporcjonalnie do udziału własnościowego (55%) koszty segmentu Sierra Gorda wyniosły 2 721 mln PLN.

Tabela 110. Koszty podstawowej działalności operacyjnej oraz koszt produkcji miedzi płatnej (C1) Sierra Gorda S.C.M.

J.m.	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22	
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości w 2021 r.) mln USD	(1 107)	(1 030)	+7,5	(281)	(286)	(267)	(273)	
Odwrócenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych mln USD	-	1 182	(100,0)	-	-	-	-	
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości w 2021 r.) – segment 55%	(2 721)	(2 196)	(23,9)	(705)	(748)	(642)	(626)	
Koszt jednostkowy C1⁶³	USD/funt	1,50	0,78	+92,3	1,55	1,68	1,41	1,35

Wzrost kosztów operacyjnych oraz kosztu gotówkowego produkcji miedzi C1 Sierra Gorda S.C.M. w 2022 r. odzwierciedla dynamikę zmian na rynku energii, materiałów i paliwa. W porównaniu do 2021 r. zanotowano wzrost cen przede wszystkim w odniesieniu do:

- oleju napędowego (+79%)
- ceny energii (+78%)
- materiałów wybuchowych (+49%)
- usług obcych, materiałów mielących i innych materiałów bezpośrednich.

Wymienione czynniki stanowiły główną przyczynę wzrostu kosztów podstawowej działalności operacyjnej o 77 mln USD (+8%) w porównaniu do 2021 r. oraz wzrostu kosztu jednostkowego produkcji miedzi C1 o 0,72 USD/funt (+92%). W przypadku C1 dodatkowym obciążeniem był spadek sprzedaży molibdenu, co bezpośrednio przekłada się na niższe odliczenia z tytułu pierwiastków towarzyszących. Nie bez znaczenia pozostaje również niższy poziom sprzedaży miedzi, a tym samym niekorzystny rozkład kosztów stałych na jednostkę sprzedaży miedzi.

10.4 WYNIKI FINANSOWE

RACHUNEK WYNIKÓW

W 2022 r. skorygowana EBITDA wyniosła 891 mln USD, z czego proporcjonalnie do udziałów (55%) na Grupę KGHM przypada 2 190 mln PLN.

Tabela 111. Wyniki Sierra Gorda S.C.M. w mln USD (udział własnościowy 100%)

	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Przychody z umów z klientami	1 617	2 151	(24,8)	458	335	303	521
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości)	(1 107)	(1 030)	+7,5	(281)	(285)	(267)	(273)
Odwrócenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	-	1 182	(100,0)	-	-	-	-
Wynik netto ze sprzedaży	510	2 303	(77,9)	176	50	36	248
ZYSK/STRATA NETTO	97	1 435	(93,2)	47	(26)	(28)	104
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(381)	(365)	+4,4	(77)	(98)	(96)	(110)
Skorygowana EBITDA⁶⁴	891	1 485	(40,0)	254	146	133	358

⁶³ Jednostkowy koszt produkcji miedzi C1 - gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej, uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, podatek od kopaliny, koszty transportu, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną koncentratu (TC/RC), pomniejszony o wartość produktów ubocznych

⁶⁴ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej

Tabela 112. Wyniki segmentu Sierra Gorda S.C.M. proporcjonalnie do posiadanych udziałów (55%) w mln PLN

	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Przychody z umów z klientami	3 974	4 585	(13,3)	1 143	893	744	1 194
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości)	(2 721)	(2 196)	+23,9	(705)	(748)	(642)	(626)
Odwrócenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	-	2 639	(100,0)	2 639	-	-	-
Wynik netto ze sprzedaży	1 253	5 029	(75,1)	438	145	102	568
ZYSK/STRATA NETTO	239	3 178	(92,5)	117	(57)	(60)	239
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(937)	(777)	+20,6	(196)	(257)	(231)	(253)
Skorygowana EBITDA⁶⁵	2 190	3 167	(30,8)	634	402	333	821

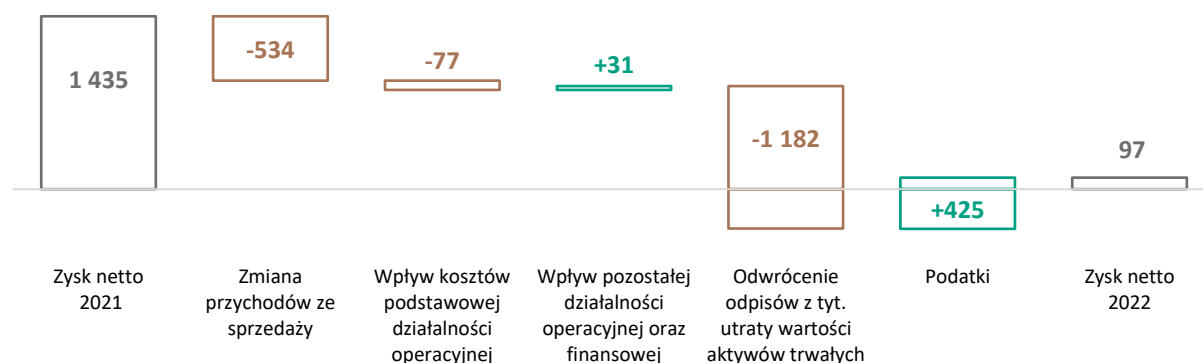
Podsumowanie najważniejszych czynników wpływających na poziom przychodów i kosztów, a tym samym EBITDA, zaprezentowano w poniższym zestawieniu głównych czynników wpływających na spadek wyniku netto Sierra Gorda S.C.M. o 1 338 mln USD.

Tabela 113. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego segmentu Sierra Gorda S.C.M.

Wyszczególnienie	Charakterystyka
Spadek przychodów ze sprzedaży – wpływ na wynik -534 mln USD	Niższe przychody ze sprzedaży Cu (-440 mln USD), głównie ze względu na: <ul style="list-style-type: none"> – mniej korzystne czynniki cenowe (-248 mln USD), – spadek wolumenu sprzedaży o 20 tys. t (-180 mln USD), – wzrost premii transportowych i rafinacyjnych (-13 mln USD) Niższe przychody ze sprzedaży Mo (-91 mln USD), głównie ze względu na: <ul style="list-style-type: none"> – mniej korzystne czynniki cenowe (-39 mln USD) – spadek wolumenu sprzedaży (-54 mln USD) Wpływ pozostałych czynników: <ul style="list-style-type: none"> – spadek przychodów ze sprzedaży Ag i Au (-2 mln USD),
Zmiana kosztów podstawowej działalności operacyjnej – wpływ na wynik -1 259 mln USD	Wzrost kosztów podstawowej działalności operacyjnej (przed uwzględnieniem odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości w 2021 r.) głównie ze względu na ceny materiałów, paliw i energii, które w 2022 r. były znacząco wyższe (-77 mln USD) <p>W 2021 r. w wyniku uwzględniono odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych, dokonanych w ubiegłych latach (+1 182 mln USD). Na koniec 2022 r. Sierra Gorda nie dokonała odpisów/odwrócenia odpisu z tytułu utraty wartości aktywów trwałych</p>
Wpływ pozostałej działalności operacyjnej oraz finansowej +31 mln USD	– zwiększenie straty z pozostałej działalności operacyjnej (-3 mln USD), – niższa strata z działalności finansowej (+34 mln USD), głównie ze względu na niższe odsetki z uwagi na dokonane spłaty kredytu na budowę kopalni, zaciągniętego u Właścicieli Sierra Gorda S.C.M. (spłata 560 mln USD w 2021 r. oraz 350 mln USD w 2022 r.)
Podatki +425 mln USD	– podatek dochodowy +394 mln USD (zysk brutto 169 mln USD wobec 1 931 mln USD w 2021 r.) – pozostałe, w tym podatek górniczy +31 mln USD

⁶⁵ J.w.

Wykres 49. Zmiana wyniku netto Sierra Gorda S.C.M. (mln USD) ⁶⁶



10.5 WYDATKI INWESTYCYJNE

W 2022 r. wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne, uwzględnione w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych Sierra Gorda S.C.M. wyniosły 420 mln USD, z czego większość tj. 166 mln USD (40%) stanowiły wydatki związane z usuwaniem nadkładu w celu udostępniania do eksploatacji kolejnych partii złoża, a pozostała część dotyczyła rozwoju i odtworzenia rzeczowych aktywów trwałych.

Tabela 114. Wydatki inwestycyjne Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe	mln USD	420	284	+47,9	119	78	74	149
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe – segment (udział 55%)	mln PLN	1 031	605	+70,4	296	211	182	342

Wzrost nakładów o 48% w relacji do 2021 r. wynikał przede wszystkim z przejścia w 2022 r. od KGHM INTERNATIONAL LTD. projektu Oxide.

W 2022 r. środki wygenerowane z działalności operacyjnej były wyższe od wydatków inwestycyjnych, co więcej Sierra Gorda przekazała wspólnikom 350 mln USD tytułem spłaty pożyczki udzielonej przez Właścicieli na budowę kopalni, z czego na Grupę KGHM Polska Miedź S.A., odpowiednio do posiadanego udziału w spółce, przypada 193 mln USD (w 2021 r. spłata wyniosła 560 mln USD, tj. 308 mln USD proporcjonalnie do udziału 55%).

11 WYNIKI EKONOMICZNE POZOSTAŁYCH SEGMENTÓW

Spółki ujęte w pozostałych segmentach to podmioty o bardzo zróżnicowanych przedmiotach działalności. Wśród nich są spółki wspierające główny ciąg technologiczny oraz takie które mają charakter nieoperacyjny bądź pełnią ważną rolę w realizacji polityki społecznej odpowiedzialności biznesu.

Tabela 115. Wyniki finansowe pozostałych segmentów (przed korektami konsolidacyjnymi)

	2022	2021	Zmiana (%)	IVQ'22	IIIQ'22	IIQ'22	IQ'22
Przychody ze sprzedaży	12 889	10 329	+24,8	3 304	3 061	3 469	3 055
- w tym od klientów zewnętrznych	2 766	2 468	+12,1	715	664	672	715
Zysk/strata netto ze sprzedaży	2	(39)	x	(36)	33	46	(41)
Zysk/strata netto	(51)	(140)	(63,6)	(51)	28	25	(53)
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(273)	(258)	+5,8	(70)	(67)	(68)	(68)
Skorygowana EBITDA ⁶⁷	274	346	(20,8)	32	100	115	27

W 2022 r. w pozostałych segmentach odnotowano stratę netto, przed uwzględnieniem korekt konsolidacyjnych, w wysokości 51 mln PLN, co stanowi polepszenie w relacji do 2021 r. o 89 mln PLN (strata netto za 2021 r. wyniosła

⁶⁶ Koszty podstawowej działalności operacyjnej bez odpisów/odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych

⁶⁷ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej

140 mln PLN). Osiągnięty wynik netto składa się z wyników poszczególnych spółek należących do Grupy Kapitałowej KGHM po wyeliminowaniu obrotów pomiędzy spółkami wchodzącymi w skład tego samego segmentu.

Tabela 116. Przychody ze sprzedaży osiągnięte przez spółki należące do Grupy Kapitałowej KGHM (bez przychodów wewnątrz segmentu)

<i>Przychody ze sprzedaży w 2022 r.</i>	<i>Od klientów zewnętrznych</i>	<i>Od KGHM Polska Miedź SA</i>	<i>RAZEM</i>
Metraco S.A.	222	5 892	6 114
Mercus Logistyka Sp. z o.o.	70	1 121	1 190
PeBeKa S.A.	52	883	935
Energetyka Sp. z o.o.	128	732	860
Centrozłom Wrocław S.A.	812	2	814
KGHM ZANAM S.A.	63	683	746
NITROERG S.A.	319	216	535
WPEC S.A. w Legnicy	251	7	258
Miedziowe Centrum Zdrowia S.A.	225	31	256
POL - MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.	51	173	224
Pozostałe	573	383	956
RAZEM	2 766	10 123	12 889

Metraco S.A. jest największym odbiorcą złomu miedzi w Polsce i w Europie Środkowo-Wschodniej, specjalizuje się w kompleksowej obsłudze KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie dostarczania złomów wykorzystywanych przez huty do produkcji.

Mercus Logistyka Sp. z o.o. pełni rolę operatora logistycznego KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie dostarczania niezbędnych materiałów i towarów.

PeBeKa S.A. realizuje dla KGHM Polska Miedź S.A. inwestycje budowlane specjalizując się w projektach górniczych, wiertniczych, tunelowych, a także infrastrukturalnych.

Energetyka Sp. z o.o. zajmuje się m.in. dostarczaniem do KGHM Polska Miedź S.A. paliw naftowych oraz produkcją, przesyłem oraz dystrybucją ciepła.

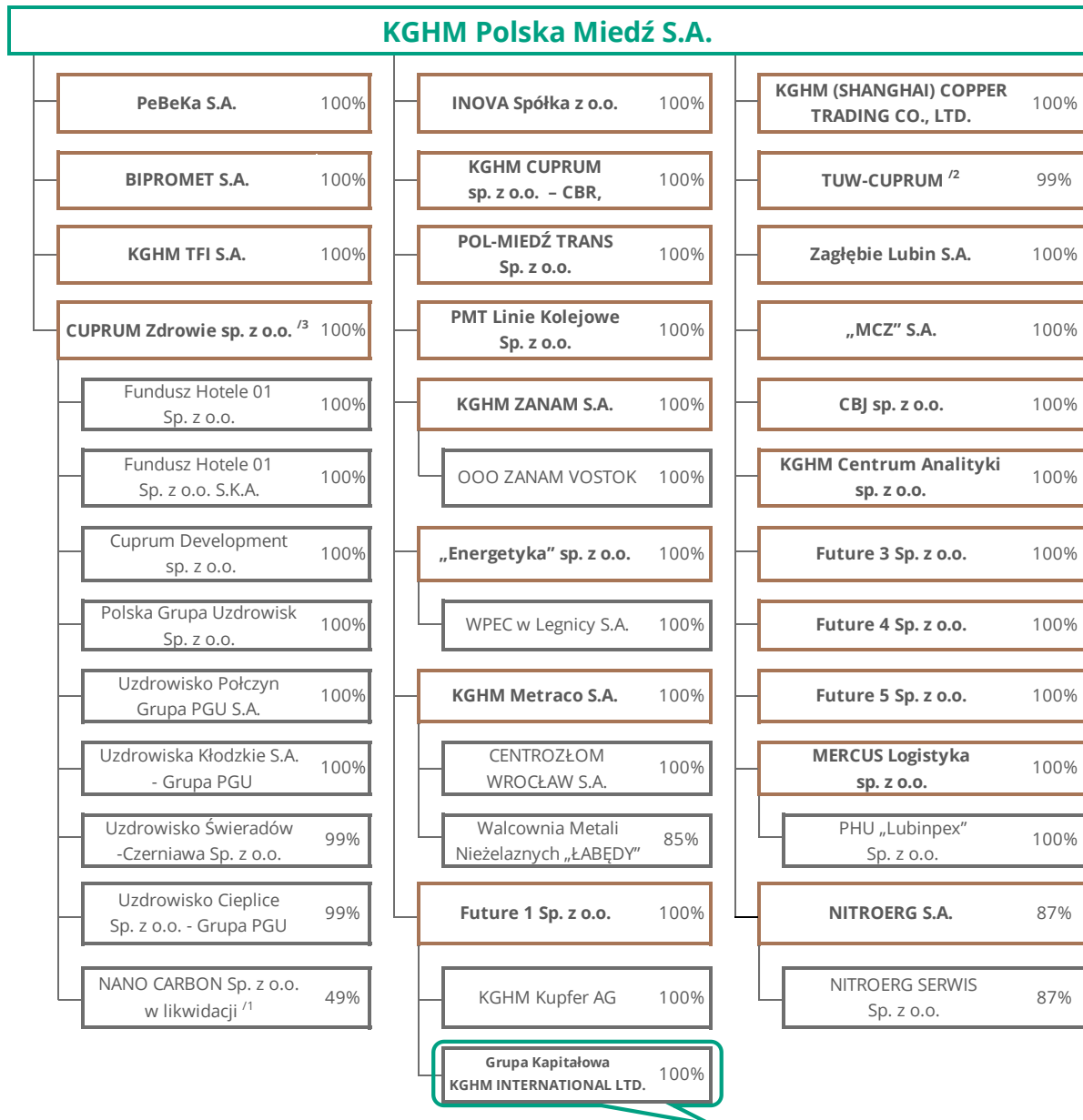
Centrozłom Wrocław S.A. nie prowadzi działalności na rzecz KGHM Polska Miedź S.A., zajmuje się m.in.: zakupem, przerobem i sprzedażą złomu stalowego, żeliwnego i metali kolorowych (miedzi, brązu, mosiądzu, aluminium, cynku).

Najlepsze wyniki netto ze sprzedaży osiągnęły Spółki: KGHM ZANAM S.A. (36 mln PLN), Metraco S.A. (31 mln PLN), PeBeKa S.A. (21 mln PLN) oraz NITROERG S.A. (16 mln PLN). Najgorszy osiągnęło natomiast Zagłębie Lubin (-18 mln PLN). Korekta wyniku netto ze sprzedaży z tytułu obrotów wewnątrz segmentu (tj. pomiędzy spółkami zależnymi) wynosi 122 mln PLN, co oznacza nadwyżkę przychodów wewnątrz segmentu nad kosztami, w tym kosztami wytworzenia.

ZAŁĄCZNIK 1 – STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Stan na dzień 31.12.2022 r.

Wartość procentowa udziału stanowi udział łączny Grupy Kapitałowej.



1/ wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności

2/ jednostka zależna niepodlegająca konsolidacji

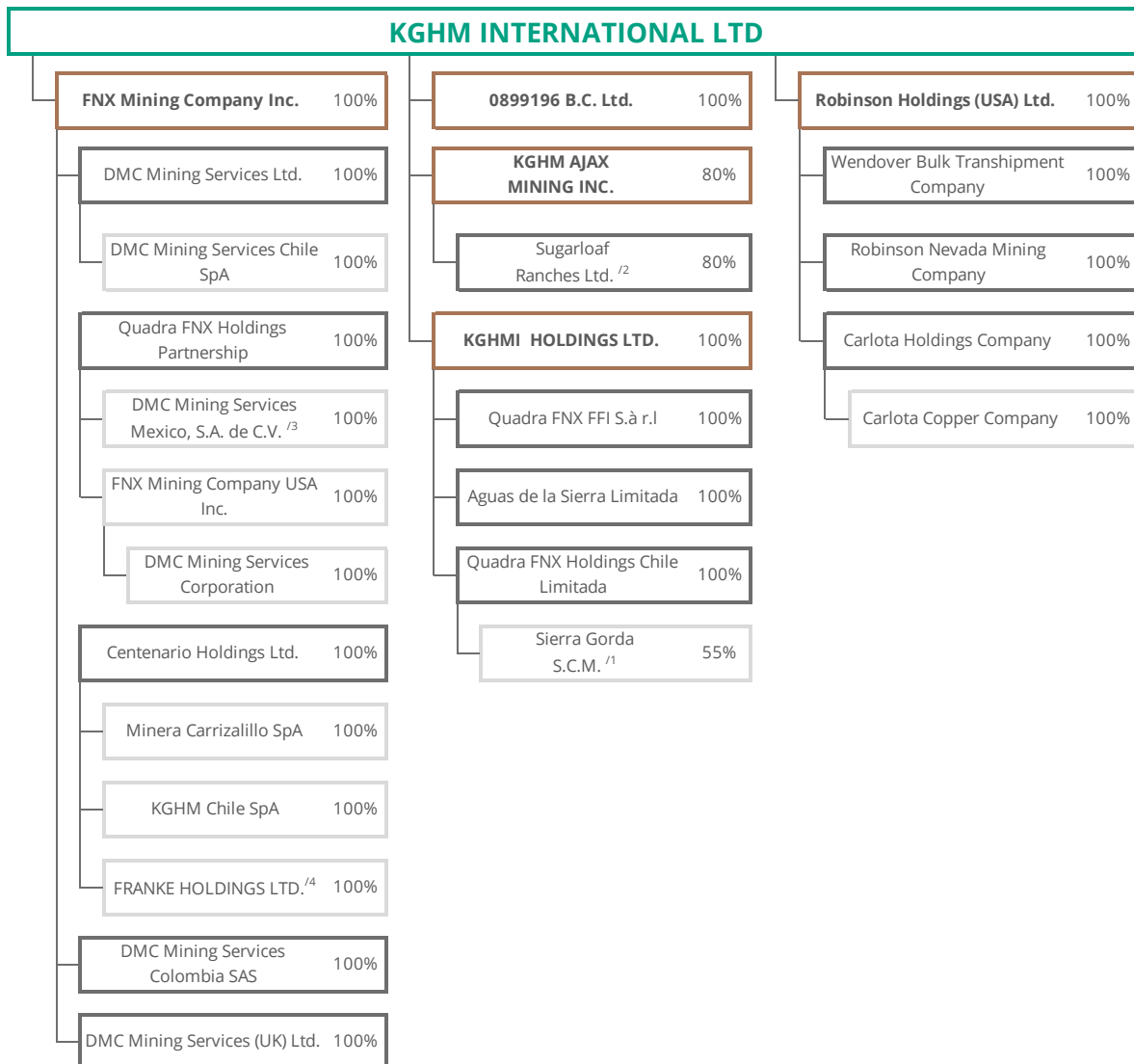
3/ poprzednia nazwa Cuprum Nieruchomości sp. z o.o.

Struktura Grupy przedstawiona w Załączniku 2

ZAŁĄCZNIK 2 – STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM INTERNATIONAL LTD.

Stan na dzień 31.12.2022 r.

Wartość procentowa udziału stanowi udział łączny Grupy Kapitałowej.



1/ wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności

2/ rzeczywisty udział Grupy 80%

3/ zmiana nazwy od dnia 11.02.2022, uprzednio Raise Boring Mining Services S.A. de C.V.

4/ udziały w spółce FRANKE HOLDINGS LTD. posiadają odpowiednio: Centenario Holdings Ltd. 66,2%, KGHM International Ltd. 30,3% i FXN Mining Company Inc. 3,5%

ZAŁĄCZNIK 3 – PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI PODMIOTÓW ZALEŻNYCH I WSPÓLNYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

SPÓŁKI KRAJOWE

Nazwa jednostki	Kraj siedziby	Przedmiot działalności
KGHM Polska Miedź S.A.	Polska	kopalnictwo rud miedzi, wydobywanie soli, produkcja miedzi i metali szlachetnych
„Energetyka” sp. z o.o.	Polska	produkcja, przesył i dystrybucja energii elektrycznej i ciepła; gospodarka wodno-ściekowa; handel produktami naftowymi
PeBeKa S.A.	Polska	budownictwo górnicze (budowa szybów, roboty chodnikowe), budowa tuneli drogowych i kolejowych, budownictwo specjalistyczne, usługi wiertnicze (odwierty geologiczno-rozpoznawcze)
KGHM ZANAM S.A.	Polska	produkcja maszyn i urządzeń dla górnictwa, maszyn budowlanych; remonty maszyn; usługi utrzymania ruchu; realizacja inwestycji; wykonywanie konstrukcji stalowych; towary transport drogowy
KGHM CUPRUM sp. z o.o. - CBR	Polska	działalność projektowa i naukowo-badawcza
CBJ sp. z o.o.	Polska	badania i analizy fizyko-chemiczne; pomiary imisji i emisji; badania przemysłowe;
INOVA Spółka z o.o.	Polska	projektowanie i produkcja - innowacyjne rozwiązania z dziedziny elektrotechniki, automatyki i systemów łączności; certyfikacja i atestacja maszyn i urządzeń
KGHM Metraco S.A.	Polska	handel i przerób złomu metali kolorowych; odzysk renu ze ścieków przemysłowych kwaśnych; przetwarzanie żużla sztabowego na kruszywa drogowe i ich sprzedaż; handel solą; odzysk miedzi i srebra z wymurówki hutniczej; handel odczynnikami chemicznymi
POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.	Polska	towarowy transport kolejowy
NITROERG S.A.	Polska	produkcja materiałów wybuchowych, dodatków do paliw oraz środków inicjujących
MERCUS Logistyka sp. z o.o.	Polska	logistyka materiałowa; handel towarami konsumpcyjnymi; produkcja wiązek elektrycznych oraz przewodów hydraulicznych; osobowy transport drogowy
NITROERG SERWIS Sp. z o.o.	Polska	kompleksowe prace wiertnicze i strzałowe na potrzeby zakładów górniczych, sprzedaż materiałów wybuchowych i zapalników
CENTROZŁOM WROCŁAW S.A.	Polska	odzysk surowców z materiałów segregowanych - skup i sprzedaż złomu metali, recykling odpadów, sprzedaż wyrobów hutniczych, produkcja zbrojeń budowlanych
Walcownia Metali Nieżelaznych „ŁABĘDY” S.A.	Polska	produkcja wyrobów płaskich z miedzi i jej stopów, świadczenie usług walcowania
PHU „Lubinpex” Sp. z o.o.	Polska	usługi gastronomiczne, handlowe, cateringowe
PMT Linie Kolejowe Sp. z o.o.	Polska	prowadzenie działalności autoryzowanego zarządcy infrastruktury kolejowej
KGHM TFI S.A.	Polska	tworzenie funduszy inwestycyjnych i zarządzanie nimi;
WPEC w Legnicy S.A.	Polska	produkcja ciepła we własnych źródłach, przesył i dystrybucja ciepła, usługi serwisowe
Uzdrowiska Kłodzkie S.A. - Grupa PGU		
Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU S.A.	Polska	świadczenie usług lecznictwa uzdrowiskowego, sanatoryjnych, usług w zakresie profilaktyki, rehabilitacji, odnowy biologicznej i rekreacji w oparciu o naturalne surowce lecznicze oraz warunki bioklimatyczne
Uzdrowisko Cieplice sp. z o.o. - Grupa PGU		
Uzdrowisko Świeradów-Czerniawa Sp. z o.o. - Grupa PGU		
Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o.		
Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o. S.K.A.	Polska	spółki celowe nieprowadzące działalności operacyjnej
Polska Grupa Uzdrowisk Sp. z o.o.	Polska	centrum usług wspólnych dla spółek uzdrowiskowych
„MCZ” S.A.	Polska	szpitalnictwo, praktyka lekarska, działalność związana z ochroną zdrowia ludzkiego, medycyna pracy
Zagłębie Lubin S.A.	Polska	prowadzenie sekcji piłki nożnej; organizacja profesjonalnych zawodów sportowych
BIPROMET S.A.	Polska	usługi projektowe, consulting, koncepcje techniczne; generalna realizacja inwestycji, wynajem nieruchomości
Cuprum Development sp. z o.o.	Polska	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości, usługami budowlanymi, projektowymi, finansowymi; Spółka nie prowadzi działalności operacyjnej
CUPRUM Zdrowie sp. z o.o.	Polska	działalność holdingowa (jednostka dominująca dla m. in. spółek uzdrowiskowych)

Nazwa jednostki	Kraj siedziby	Przedmiot działalności
KGHM Centrum Analityki sp. z o.o.	Polska	wsparcie obszaru analizy danych w Grupie Kapitałowej, w tym budowa Big Data
Future 3 Sp. z o.o.		
Future 4 Sp. z o.o.	Polska	spółki nieprowadzące działalności operacyjnej
Future 5 Sp. z o.o.		
NANO CARBON Sp. z o.o. w likwidacji	Polska	produkcja i badanie właściwości grafenu

SPÓŁKI ZAGRANICZNE (ORAZ FUTURE 1 SP. Z O.O.)

Nazwa jednostki	Kraj siedziby	Przedmiot działalności
SPÓŁKI BEZPOŚREDNIO ZALEŻNE		
Future 1 Sp. z o.o.	Polska	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami, w tym nad Grupą Kapitałową KGHM INTERNATIONAL LTD.
KGHM (SHANGHAI) COPPER TRADING CO. LTD.	Chiny	działalność usługowa i koordynująca w zakresie sprzedaży wyrobów miedzianych/renowych oraz wsparcie działalności zakupowej
SPÓŁKI POŚREDNIO ZALEŻNE		
SPÓŁKI Future 1 Sp. z o.o.		
KGHM INTERNATIONAL LTD.	Kanada	zakładanie, rozwój, zarządzanie lub sprawowanie kontroli nad spółkami Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.
KGHM Kupfer AG	Niemcy	w 2022 r. nie prowadziła działalności operacyjnej
SPÓŁKI KGHM INTERNATIONAL LTD.		
KGHM Ajax Mining Inc.	Kanada	rozwój projektów górniczych wydobycia miedzi
Sugarloaf Ranches Ltd.	Kanada	działalność rolnicza (spółka posiada aktywa w postaci gruntów pod przyszłą działalność górniczą związaną z projektem Ajax)
Robinson Nevada Mining Company	USA	kopalnictwo rud miedzi, produkcja i sprzedaż miedzi
Carlota Copper Company	USA	ługowanie rud miedzi, produkcja i sprzedaż miedzi
FNX Mining Company Inc.	Kanada	kopalnictwo rud miedzi i niklu, produkcja i sprzedaż miedzi i niklu
Aguas de la Sierra Limitada	Chile	posiadanie i operowanie prawami do wody w Chile
Robinson Holdings (USA) Ltd.	USA	usługi techniczne i zarządcze
DMC Mining Services Corporation	USA	kontrakcja usług górniczych
KGHM Chile SpA	Chile	świadczenie usług zarządczych i eksploracyjnych oraz serwisowych na rzecz podmiotów trzecich
Minera Carrizalillo SpA	Chile	posiadanie praw do wody i złóż
Wendover Bulk Transshipment Company	USA	usługi przeładunku
DMC Mining Services Mexico, S.A. de C.V.	Meksyk	usługi wiertnictwa górniczego
KGHMI Holdings Ltd.	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
Carlota Holdings Company	USA	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
Quadra FNX FFI S.à r.l.	Luksemburg	działalność finansowa
Centenario Holdings Ltd.	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
Franke Holdings Ltd.	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
Quadra FNX Holdings Chile Limitada	Chile	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
FNX Mining Company USA Inc.	USA	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
Quadra FNX Holdings Partnership	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
0899196 B.C. Ltd.	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
DMC Mining Services Ltd.	Kanada	kontrakcja usług górniczych
DMC Mining Services Chile SpA	Chile	kontrakcja usług górniczych
Sierra Gorda S.C.M.	Chile	eksploatacja kopalni odkrywkowej rudy miedzi i molibdenu

Nazwa jednostki	Kraj siedziby	Przedmiot działalności
DMC Mining Services Colombia SAS	Kolumbia	kontraktacja usług górniczych
DMC Mining Services (UK) Ltd.	Wielka Brytania	kontraktacja usług górniczych
SPÓŁKA KGHM ZANAM S.A. (99%) i Przedsiębiorstwa Budowy Kopalń PeBeKa S.A. (1%)		
Obszczeństwo s ograniczennoj otwietstwiennostju ZANAM VOSTOK	Federacja Rosyjska	sprzedaż i obsługa posprzedażna maszyn górniczych

ZAŁĄCZNIK 4 – UJAWNIEŃ ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM III ROZPORZĄDZENIA DELEGOWANEGO KOMISJI (UE) 2022/1214, UZUPEŁNIAJĄCYM ROZPORZĄDZENIE DELEGOWANE KOMISJI (UE) 2021/2178 O ZAŁĄCZNIK XII, DOTYCZĄCY STANDARDOWYCH WZORÓW DO CELÓW UJAWNIAŃ INFORMACJI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 8 UST. 6 I 7. – TJ. DLA DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZANEJ Z ENERGIĄ JĄDROWĄ I GAZEM ZIEMNYM

Tabela 117. Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym		
Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1.	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE ⁶⁸
3.	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
Działalność związana z gazem ziemnym		
4.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
5.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	TAK
6.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

⁶⁸ W dniu 22 grudnia 2021 r. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. (dalej: "Spółka") podjął Uchwałę Nr 312/XI/2021 w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Strategicznego pn. "Program Rozwoju Energetyki" (dalej: "Program"). Jednym z głównych celów operacyjnych Programu jest rozwój jądrowych źródeł wytwarzania energii elektrycznej. W celu wdrożenia Programu, dnia 14 lutego 2022 r. Spółka zawarła z przedsiębiorstwem NuScale Power, LLC (dostawcą technologii jądrowej; dalej "NuScale") umowę o prace wstępne ("Early Works Agreement"), w wykonaniu której mają zostać zrealizowane prace m.in. z zakresu studium wykonalności projektu budowy elektrowni jądrowej w technologii małych modularnych reaktorów jądrowych (SMR). Ponadto Spółka prowadzi działania zmierzające do wyłonienia optymalnej lokalizacji dla planowanej elektrowni jądrowej w technologii SMR. W związku z długoterminowym charakterem prowadzonych prac projektowych możliwość wykazania pierwszych wydatków Spółki w tym zakresie pojawi się w 2023 r.

Tabela 118. Obrót – działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	340,5	1,01%	340,5	1,01%	0,0	0,00%
8.	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	33 847,3		33 847,3		0,0	

Tabela 119. Obrót - Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	340,5	100,00%	340,5	100,00%	0,0	100,00%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	340,5	100,00%	340,5	100,00%	0,0	100,00%

Tabela 120. Obrót - Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1-6 powyżej w mianowniku, mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	185,5	0,55%	185,5	0,55%	0,0	0,00%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	185,5	0,55%	185,5	0,55%	0,0	0,00%

Tabela 121. Obrót - Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

Wzór 5 Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki			
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1-6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	33 321,3	98,45%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	33 321,3	98,45%

Tabela 122. Nakłady inwestycyjne – Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1-6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	8,8	0,22%	8,8	0,22%	0,0	0,00%
8.	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	4 101,8		4 101,8		0,0	

Tabela 123. Nakłady inwestycyjne – Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	8,8	100,00%	8,8	100,00%	0,00	0,00%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	8,8	100,00%	8,8	100,00%	0,00	0,00%

Tabela 124. Nakłady inwestycyjne – Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	15,9	0,39%	15,9	0,39%	0,00	0,00%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1-6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	189,6	4,62%	189,6	4,62%	0,0	0,00%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	205,5	5,01%	205,5	5,01%	0,0	0,00%

Tabela 125. Nakłady inwestycyjne – Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

Wzór 5 Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki			
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	3 887,5	94,77%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	3 887,5	94,77%

Tabela 126. Wydatki operacyjne – Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	35,4	1,91%	35,4	1,91%	0,0	0,00%
8.	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	1 850,9		1 850,9		0,0	

Tabela 127. Wydatki operacyjne – Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej, w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	35,4	100,00%	35,4	100,00%	0,0	0,00%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	35,4	100,00%	35,4	100,00%	0,0	0,00%

Tabela 128. Wydatki operacyjne – Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	20,4	1,10%	20,4	1,10%	0,0	0,00%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1-6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	121,6	6,57%	121,6	6,57%	0,0	0,00%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	142,0	7,67%	142,0	7,67%	0,00	0,00%

Tabela 129. Wydatki operacyjne – Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

Wzór 5 Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki			
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,0	0,00%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1-6 powyżej, w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	1 673,5	90,42%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	1 673,5	90,42%

ZAŁĄCZNIK 5 – SPIS TABEL, WYKRESÓW I SCHEMATÓW

SPIS TABEL

Tabela 1.	Podstawowe produkty Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	15
Tabela 2.	Zmiany w strukturze i organizacji Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (aktywa krajowe) w 2022 r.	18
Tabela 3.	Zdarzenia pobilansowe w strukturze i organizacji Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (aktywa krajowe)	19
Tabela 4.	Zmiany w strukturze i organizacji Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (aktywa zagraniczne) w 2022 r.	19
Tabela 5.	Wartości kluczowych wskaźników niefinansowych KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2021–2022	28
Tabela 6.	Warunki rynkowe istotne dla działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022, średnie notowania	32
Tabela 7.	Mapa Kluczowych Interesariuszy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	39
Tabela 8.	Przykładowe działania Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wobec wybranych kluczowych grup interesariuszy w 2022 r.	40
Tabela 9.	Struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2022 r.	41
Tabela 10.	Struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. na dzień podpisania niniejszego sprawozdania	41
Tabela 11.	Kluczowe dane dotyczące notowań akcji Spółki na GPW w Warszawie S.A. w latach 2021–2022	43
Tabela 12.	Wykaz biur maklerskich sporządzających raporty analityczne o KGHM Polska Miedź S.A.	44
Tabela 13.	Organizacje krajowe, których członkiem jest KGHM Polska Miedź S.A.	45
Tabela 14.	Organizacje międzynarodowe, których członkiem jest KGHM Polska Miedź S.A.	45
Tabela 15.	Potencjalnie należne wynagrodzenie Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. za 2022 r.	48
Tabela 16.	Wybrane Polityki obowiązujące w KGHM Polska Miedź S.A. i Grupie KGHM Polska Miedź S.A.	50
Tabela 17.	Kluczowe osiągnięcia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie realizowanych działań strategicznych w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju w 2022 r.	54
Tabela 18.	Kategoria ryzyka – Technologia, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.	67
Tabela 19.	Kategoria ryzyka – Łańcuch Wartości w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.	67
Tabela 20.	Kategoria ryzyka – Rynek, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.	69
Tabela 21.	Kategoria ryzyka – Zewnętrzne, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.	70
Tabela 22.	Kategoria ryzyka – Wewnętrzne, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.	73
Tabela 23.	Kategoria ryzyka – Klimatyczne, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.	75
Tabela 24.	Kategoria ryzyka – Rynkowe, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	79
Tabela 25.	Obszary ryzyka kredytowego w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	81
Tabela 26.	Kategoria ryzyka – Płynność finansowa, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	82
Tabela 27.	Wartości KGHM Polska Miedź S.A.	83
Tabela 28.	Wartości wybranych wskaźników GRI Standards obrazujące działania w sferze przeciwdziałania korupcji w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	88
Tabela 29.	Wartości wybranych wskaźników GRI Standards obrazujące zrównoważony łańcuch dostaw w kluczowych spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	92
Tabela 30.	Wartości wybranych wskaźników GRI Standards obrazujące zgodność z prawem i regulacjami w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	96
Tabela 31.	Zasady w rozdziale II zbioru DPSN 2021 stosowane częściowo lub niestosowane w KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	112
Tabela 32.	Zasady w rozdziale II zbioru DPSN 2021 stosowane częściowo lub nie stosowane	112
Tabela 33.	Opis głównych cech stosowanych w KGHM Polska Miedź S.A. systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych	114
Tabela 34.	Zasady w rozdziale III zbioru DPSN 2021 stosowane częściowo lub niestosowane w KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	116
Tabela 35.	Struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. na 31 grudnia 2022 r.	119
Tabela 36.	Struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. na 6 stycznia 2023 r. i dzień publikacji niniejszego Sprawozdania	119
Tabela 37.	Zasady w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 stosowane częściowo lub niestosowane w KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	119
Tabela 38.	Emisje gazów cieplarnianych w KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2020–2021 [Mg eCO ₂]	122
Tabela 39.	Emisje gazów cieplarnianych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2021 [Mg eCO ₂]	123
Tabela 40.	Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 3 w Grupie Kapitałowej KGHM w 2021 roku [Mg eCO ₂]	124
Tabela 41.	GRI 302-1 Zużycie energii w KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022 [GJ]	125
Tabela 42.	Zużycie energii przez KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022	125
Tabela 43.	Efekty zakończonych do 2022 r. w KGHM Polska Miedź S.A. inwestycji w zakresie działań dostosowawczych instalacji do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych	137
Tabela 44.	Gospodarka wodą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. [m ³]	141
Tabela 45.	Gospodarka wodą w KGHM Polska Miedź S.A. [m ³]	142
Tabela 46.	Gospodarka odpadami w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. [Mg]	147
Tabela 47.	Lokalizacje KGHM Polska Miedź S.A. sąsiadujące z obszarami chronionymi/cennymi pod względem bioróżnorodności w latach 2021–2022	151
Tabela 48.	Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2022.	158
Tabela 49.	Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2022.	160
Tabela 50.	Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2022.	162

Tabela 51.	Najważniejsze projekty w zakresie HR, zrealizowane przez KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	165
Tabela 52.	Przeciętne zatrudnienie w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022	167
Tabela 53.	Przeciętne zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022	167
Tabela 54.	Całkowita liczba pracowników w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na rodzaj umowy o pracę oraz na płeć (stan na 31 grudnia 2022 r.)	168
Tabela 55.	Całkowita liczba pracowników w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na typ zatrudnienia (pełny lub niepełny wymiar godzin) oraz na płeć (stan na 31 grudnia 2022 r.)	168
Tabela 56.	Całkowita liczba osób świadczących pracę na rzecz KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., które nie są jej pracownikami (stan na 31 grudnia 2022 r.)	168
Tabela 57.	Łączna liczba osób wykonujących pracę na rzecz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (wskaźniki GRI 2-8 i GRI 2-7 łącznie) (stan na 31 grudnia 2022 r.)	168
Tabela 58.	Liczba nowo zatrudnionych pracowników w podziale na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022	169
Tabela 59.	Liczba odejść pracowników w podziale na płeć w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022	169
Tabela 60.	Liczba nowo zatrudnionych pracowników w podziale na kategorie wiekowe w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022	169
Tabela 61.	Liczba odejść pracowników w podziale na kategorie wiekowe	169
Tabela 62.	Średnia liczba godzin szkoleniowych na pracownika w podziale na kategorie stanowiskowe w latach 2021–2022	175
Tabela 63.	Średnia liczba godzin szkoleniowych na pracownika w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na płeć w latach 2021–2022	175
Tabela 64.	Procentowy udział kobiet i mężczyzn w poszczególnych kategoriach stanowiskowych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na płeć w latach 2021–2022	177
Tabela 65.	Procentowy udział kobiet i mężczyzn w poszczególnych kategoriach stanowiskowych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na kategorie wiekowe w latach 2021–2022	177
Tabela 66.	Stosunek podstawowego i całkowitego wynagrodzenia kobiet do wynagrodzenia mężczyzn w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. według kategorii stanowiskowych w latach 2021–2022	178
Tabela 67.	Liczba wypadków związanych z pracą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w podziale na płeć, typ stanowiska i ciężkość wypadków w latach 2021–2022	182
Tabela 68.	Poziom wskaźnika wypadkowości wg GRI 403-9 w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2021–2022	182
Tabela 69.	Wybrane przykłady działań prospołecznych w spółkach z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	184
Tabela 70.	Darowizny przekazane przez Fundację KGHM Polska Miedź w 2022 r. z rozróżnieniem na poszczególne obszary wsparcia.	188
Tabela 71.	Zestawienie kwot wydatków w 2022 r. przez KGHM Polska Miedź S.A. w ramach sponsoringu, w podziale na obszary wsparcia.	189
Tabela 72.	Kwota wydatków spółek z Grupy Kapitałowej KGHM (z wyłączeniem Jednostki Dominującej) w ramach sponsoringu i darowizn w 2022 r.	189
Tabela 73.	Indeks treści GRI	192
Tabela 74.	Wyniki produkcyjne w Grupie Kapitałowej	201
Tabela 75.	Koszt produkcji miedzi płytnej C1 w Grupie Kapitałowej (USD/funt)	202
Tabela 76.	Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej (mln PLN)	203
Tabela 77.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego Grupy Kapitałowej	203
Tabela 78.	Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej (mln PLN)	204
Tabela 79.	Skonsolidowane aktywa (mln PLN)	205
Tabela 80.	Skonsolidowany kapitał i zobowiązania (mln PLN)	206
Tabela 81.	Struktura długu netto Grupy Kapitałowej (mln PLN)	207
Tabela 82.	Struktura długu netto Jednostki Dominującej (mln PLN)	208
Tabela 83.	Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej	208
Tabela 84.	Kwota dostępnego i wykorzystanego finansowania zewnętrznego Grupy Kapitałowej (mln PLN)	209
Tabela 85.	Wartość wskaźnika Dług netto/EBITDA Grupy Kapitałowej	209
Tabela 86.	Najistotniejsze pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej na dzień 31.12.2022 r.	210
Tabela 87.	Realizacja założeń Budżetu w 2022 r. i założenia Budżetu na 2023 r.	211
Tabela 88.	Produkcja górnicza KGHM Polska Miedź S.A.	213
Tabela 89.	Produkcja hutnicza KGHM Polska Miedź S.A.	214
Tabela 90.	Wolumen sprzedaży podstawowych wyrobów KGHM Polska Miedź S.A.	215
Tabela 91.	Przychody z umów z klientami KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	215
Tabela 92.	Koszty według rodzaju KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	216
Tabela 93.	Podstawowe elementy sprawozdania z zysków lub strat KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	218
Tabela 94.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM Polska Miedź S.A.	218
Tabela 95.	Rachunek przepływów pieniężnych KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	219
Tabela 96.	Aktywa KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	220
Tabela 97.	Kapitały własne i zobowiązania KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	221
Tabela 98.	Struktura nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	222
Tabela 99.	Wyniki produkcyjne KGHM INTERNATIONAL LTD.	224
Tabela 100.	Wolumen i przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)	224
Tabela 101.	Przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)	225
Tabela 102.	Koszt produkcji miedzi płytnej C1 KGHM INTERNATIONAL LTD.	225

Tabela 103.	Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mIn USD)	225
Tabela 104.	Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mIn PLN)	226
Tabela 105.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM INTERNATIONAL LTD.	226
Tabela 106.	Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mIn USD)	227
Tabela 107.	Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mIn PLN)	227
Tabela 108.	Produkcja miedzi, molibdenu i metali szlachetnych Sierra Gorda S.C.M.	228
Tabela 109.	Wolumen i przychody ze sprzedaży Sierra Gorda S.C.M.	228
Tabela 110.	Koszty podstawowej działalności operacyjnej oraz koszt produkcji miedzi płatnej (C1) Sierra Gorda S.C.M.	229
Tabela 111.	Wyniki Sierra Gorda S.C.M. w mIn USD (udział własnościowy 100%)	229
Tabela 112.	Wyniki segmentu Sierra Gorda S.C.M. proporcjonalnie do posiadanych udziałów (55%) w mIn PLN	230
Tabela 113.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego segmentu Sierra Gorda S.C.M.	230
Tabela 114.	Wydatki inwestycyjne Sierra Gorda S.C.M.	231
Tabela 115.	Wyniki finansowe pozostałych segmentów (przed korektami konsolidacyjnymi)	231
Tabela 116.	Przychody ze sprzedaży osiągnięte przez spółki należące do Grupy Kapitałowej KGHM (bez przychodów wewnątrz segmentu)	232
Tabela 117.	Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym	238
Tabela 118.	Obrót - działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)	239
Tabela 119.	Obrót - Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)	240
Tabela 120.	Obrót - Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką	241
Tabela 121.	Obrót - Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki	242
Tabela 122.	Nakłady inwestycyjne - Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)	243
Tabela 123.	Nakłady inwestycyjne - Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)	244
Tabela 124.	Nakłady inwestycyjne - Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką	245
Tabela 125.	Nakłady inwestycyjne - Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki	246
Tabela 126.	Wydatki operacyjne - Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)	247
Tabela 127.	Wydatki operacyjne - Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)	248
Tabela 128.	Wydatki operacyjne - Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką	249
Tabela 129.	Wydatki operacyjne - Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki	250

SPIS SCHEMATÓW

Schemat 1.	Struktura organizacyjna KGHM Polska Miedź S.A.	16
Schemat 2.	Segmenty sprawozdawcze Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	17
Schemat 3.	Model biznesowy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	20
Schemat 4.	Zintegrowana działalność geologiczno-górnicza i hutnicza w KGHM Polska Miedź S.A.	22
Schemat 5.	Uproszczony schemat podstawowej działalności w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.	22
Schemat 6.	Lokalizacja aktywów produkcyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	23
Schemat 7.	Prognozy wzrostu realnego PKB według Międzynarodowego Funduszu Walutowego ze stycznia 2023 r. w zestawieniu do poprzednich prognoz (źródło: World Economic Outlook)	29
Schemat 8.	Misja, Wizja i Kierunki Rozwoju Strategii KGHM Polska Miedź S.A.	51
Schemat 9.	5 Filarów bazujących na pięciu kierunkach rozwoju w Strategii KGHM Polska Miedź S.A.	51
Schemat 10.	Obszary Zrównoważonego Rozwoju KGHM Polska Miedź S.A.	59
Schemat 11.	Cele zrównoważonego rozwoju ONZ na lata 2015–2030 realizowane przez KGHM Polska Miedź S.A.	61
Schemat 12.	Zrównoważony łańcuch wartości KGHM Polska Miedź S.A.	62
Schemat 13.	Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	64
Schemat 14.	Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź S.A.	65
Schemat 15.	Kategorie ryzyka w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A. i ich definicje	66
Schemat 16.	Standardy Etyczne KGHM Polska Miedź S.A.	84
Schemat 17.	Schemat postępowania w przypadku naruszenia zasad etycznych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	85
Schemat 18.	Struktura ładu korporacyjnego w KGHM Polska Miedź S.A.	98
Schemat 19.	Struktura Zarządu oraz podział odpowiedzialności za prowadzenie spraw Spółki na dzień 31 grudnia 2022 r.	100
Schemat 20.	Skład Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	104
Schemat 21.	Skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	105
Schemat 22.	Komitety Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	108
Schemat 23.	Skład Komitetu Audytu KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	108
Schemat 24.	Skład Komitetu Wynagrodzeń KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	109
Schemat 25.	Skład Komitetu ds. Strategii KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	110
Schemat 26.	Schemat trzech linii obrony w systemie zarządzania ryzykiem KGHM Polska Miedź S.A.	114
Schemat 27.	Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych w KGHM Polska Miedź S.A. oraz główne kierunki dekarbonizacji	121
Schemat 28.	Kategorie ryzyka klimatycznego	129
Schemat 29.	Woda w procesie wzbogacania rudy (flotacji) w KGHM Polska Miedź S.A.	139
Schemat 30.	Woda w procesie produkcji miedzi elektrolitycznej w KGHM Polska Miedź S.A.	141
Schemat 31.	Idea Gospodarki o Obiegu Zamkniętym	143
Schemat 32.	Złote zasady BHP w KGHM Polska Miedź S.A.	179

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1.	Zmiany cen surowców na rynku towarowym w 2022 r. (pierwszy vs ostatni dzień roku)	29
Wykres 2.	Notowania ceny miedzi (średnie miesięczne) według London Metal Exchange w latach 2018-2022 (w USD/t)	30
Wykres 3.	Notowania ceny srebra (średnie miesięczne) według London Bullion Market Association w latach 2018-2022 (w USD/troz)	30
Wykres 4.	Notowania ceny molibdenu (średnie miesięczne) według Platts w latach 2019-2022 (w USD/funt)	30
Wykres 5.	Kurs walutowy USD/PLN (średnie miesięczne) według Narodowego Banku Polskiego w latach 2018-2022	31
Wykres 6.	Kurs walutowy (średnie miesięczne) USD/CAD według Banku Kanady w latach 2018-2022	31
Wykres 7.	Kurs walutowy (średnie miesięczne) USD/CLP według Banku Chile w latach 2018-2022	31
Wykres 8.	Struktura geograficzna produkcji koncentratów miedzi na świecie w 2022 r.	33
Wykres 9.	Struktura geograficzna produkcji miedzi rafinowanej na świecie w 2022 r.	34
Wykres 10.	Struktura geograficzna konsumpcji miedzi rafinowanej na świecie w 2022 r.	34
Wykres 11.	Struktura geograficzna produkcji walcówki miedzianej na świecie w 2022 r.	35
Wykres 12.	Struktura geograficzna światowej konsumpcji walcówki na świecie w 2022 r.	35
Wykres 13.	Struktura geograficzna światowej produkcji górniczej srebra w 2022 r.	36
Wykres 14.	Geograficzna struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. na dzień podpisania niniejszego sprawozdania (%)	42
Wykres 15.	Zmiana procentowa kursu akcji KGHM Polska Miedź S.A. na tle indeksów WIG i FTSE 350 mining (w stosunku do notowań z ostatniej sesji 2021 roku)	43
Wykres 16.	Miesięczna liczba zgłoszeń nieprawidłowości dotyczących naruszenie zasad etycznych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2018-2022	85
Wykres 17.	Współczynnik COMPLY dla KGHM Polska Miedź S.A.	97
Wykres 18.	Zmiana wielkości łącznej emisji Zakresu 1 i 2 w KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2020-2021 [Mg eCO ₂]	122
Wykres 19.	Wskaźnik emisji gazów cieplarnianych w KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2020-2021 [Mg eCO ₂ /Mg miedzi elektrolitycznej]	122
Wykres 20.	Emisje gazów cieplarnianych Zakresu 3 w KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku [Mg eCO ₂]	124
Wykres 21.	Wartość nakładów poniesionych przez KGHM Polska Miedź S.A. na działania proekologiczne w 2022 r. [mln PLN]	133
Wykres 22.	Emisja pyłów z produkcji górniczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. [g/Mg rudy]	135
Wykres 23.	Emisja pyłów z produkcji hutniczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. [g/Mg miedzi elektrolitycznej]	135
Wykres 24.	Emisja SO ₂ KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. [g/Mg miedzi elektrolitycznej]	135
Wykres 25.	Emisja arsenu z produkcji hutniczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. [g/Mg miedzi elektrolitycznej]	138
Wykres 26.	Struktura zatrudnienia w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	167
Wykres 27.	Poziom wskaźnika LTIFR _{KGHM} w Jednostce Dominującej w latach 2010-2022	181
Wykres 28.	Poziom wskaźnika TRIR w aktywach zagranicznych Grupy Kapitałowej w latach 2010-2022	182
Wykres 29.	Matryca Istotności ESG KGHM Polska Miedź S.A.	192
Wykres 30.	Struktura geograficzna sprzedaży Grupy Kapitałowej	202
Wykres 31.	Struktura sprzedaży Grupy Kapitałowej według produktów	202
Wykres 32.	Zmiana wyniku finansowego Grupy Kapitałowej w 2022 r. (mln PLN)	204
Wykres 33.	Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej w 2022 r. (mln PLN)	205
Wykres 34.	Zmiana wartości aktywów Grupy Kapitałowej w 2022 r. (mln PLN)	205
Wykres 35.	Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych Grupy Kapitałowej w 2022 r. (mln PLN)	206
Wykres 36.	Produkcja miedzi elektrolitycznej (tys.t) oraz srebra metalicznego (t)	214
Wykres 37.	Przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. według rynków zbytu (mln PLN)	216
Wykres 38.	Struktura kosztów według rodzaju w 2022 r.	217
Wykres 39.	Koszt produkcji miedzi w koncentracie – C1 (USD/funt)	217
Wykres 40.	Sprężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej – ze wsadów własnych (PLN/t)	217
Wykres 41.	Zmiana wyniku netto KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	219
Wykres 42.	Rachunek przepływów pieniężnych KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	220
Wykres 43.	Zmiana wartości aktywów KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. (mln PLN)	221
Wykres 44.	Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r. (mln PLN)	222
Wykres 45.	Struktura nakładów odtworzeniowych KGHM Polska Miedź S.A.	223
Wykres 46.	Struktura nakładów utrzymaniowych KGHM Polska Miedź S.A.	223
Wykres 47.	Struktura nakładów rozwojowych KGHM Polska Miedź S.A.	223
Wykres 48.	Zmiana wyniku netto KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)	227
Wykres 49.	Zmiana wyniku netto Sierra Gorda S.C.M. (mln USD)	231

PODPISY WSZYSTKICH CZŁONKÓW ZARZĄDU

Niniejsze sprawozdanie zostało zatwierdzone do publikacji dnia 21 marca 2023 r.

Prezes Zarządu

Tomasz Zdzikot

Wiceprezes Zarządu

Mateusz Wodejko

Wiceprezes Zarządu

Marek Pietrzak

Wiceprezes Zarządu

Miroslaw Kidoń

Wiceprezes Zarządu

Marek Świder