



**Zintegrowany Raport KGHM Polska
Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej
KGHM Polska Miedź S.A. za 2020 rok**

Spis treści

Witamy
w KGHM Polska
Miedź S.A.

Grupa KGHM
i otoczenie,
w którym
kooperuje

Nasza Strategia

Zasady
Zarządzania

Społeczeństwo

Środowisko
naturalne

Wyniki
biznesowe
i finansowe
w 2020





Witamy w KGHM Polska Miedź S.A.

- 6** Witamy w Raporcie Zintegrowanym KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2020 rok
- 22** List Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. do Interesariuszy



Witamy w Raporcie Zintegrowanym KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2020 rok

Dzięki prezentacji naszej działalności biznesowej i operacyjnej, przybliżyliśmy interesariuszom, a szczególnie inwestorom, instytucjom finansowym i ubezpieczycielom, Jednostkę Dominującą KGHM Polska Miedź S.A. i Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A., nasze działania oraz kierunki rozwoju.

VIII Raport Zintegrowany Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obejmuje wyniki niefinansowe i finansowe dla KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy KGHM Polska Miedź S.A. za 2020 rok (okres raportowania 1.01-31.12.2020 roku) [GRI 102-50]. Zgodnie z naszym zobowiązaniem corocznej publikacji raportu zintegrowanego [GRI 102-52] prezentujemy nasz wpływ na kwestie środowiskowe, ekonomiczne i społeczne. Poprzedni raport

zintegrowany za 2019 rok został opublikowany w 2020 roku [GRI 102-51]. Nie dokonywano w nim żadnych korekt [GRI 102-48] i znaczących zmian sprawozdawczych [GRI 102-49]. Raport został przygotowany z wykorzystaniem wybranych wskaźników standardu raportowania Global Reporting Initiative (GRI) Standards.

PODSUMOWANIE 2020 ROKU

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. jest globalną oraz innowacyjną organizacją, która prowadzi zaawansowaną technologicznie działalność poszukiwawczo-wydobywczą oraz hutniczą. Od kilkudziesięciu lat wydobywa i przetwarza cenne zasoby ziemi, dostarczając światu produkty, które umożliwiają jego zrównoważony rozwój. Historia przedsiębiorstwa zaczęła się w 1957 roku odkryciem jednego z największych na świecie złóż rud polimetalicznych, głównie miedzi i srebra, zlokalizowanego w południowo-zachodniej Polsce. Jest ono efektywnie i racjonalnie eksploatowane do dziś. Od tego czasu Grupa KGHM Polska Miedź S.A. znacząco rozwinęła swą działalność zarówno od strony produktowej, jak i rynkowej. KGHM Polska Miedź S.A. jest obecna na czterech kontynentach – w Europie, Ameryce

Południowej, Ameryce Północnej i Azji. W skali globalnej zatrudnia ponad 34 tysiące pracowników wierzących, że to co robią, jest ważne dla świata. Dzięki wiedzy, odwadze i odpowiedzialności Grupa KGHM Polska Miedź S.A. produkuje cenne produkty, głównie metale. Działalność podstawowa to produkcja miedzi, a także innych metali nieżelaznych. Grupa należy do ścisłej światowej czołówki producentów miedzi i srebra. Produkuje również złoto, molibden, nikiel, ren, ołów i platynowce. Wysoką jakość miedzi, srebra oraz innych wytwarzanych produktów potwierdzają certyfikaty międzynarodowych giełd towarowych. Poprzez odpowiedzialną postawę Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A., działając zgodnie z wartościami, w sposób transparentny i odpowiedzialny społecznie, daje dobry przykład innym.

MIEDŹ SUROWCEM STRATEGICZNYM W NEUTRALNEJ WĘGLOWO GOSPODARCE O OBIEGU ZAMKNIĘTYM



Metal w obiegu zamkniętym

Blisko 50% miedzi wyprodukowanej w Unii Europejskiej pochodzi z recyklingu



Nośnik cennych metali

Przetwórstwo miedzi jest niezbędne do przerobu i odzysku wielu innych cennych materiałów w elektronice, bateriach, itp.



Redukcja emisji GHG

Miedź przyczynia się do redukcji emisji gazów cieplarnianych przez społeczeństwa UE o ok. 75%, przy czym odpowiada tylko za 0,4% emisji GHG



Pół miliona osób

Zatrudnionych przy produkcji i przetwarzaniu metali nieżelaznych w Europie



Aż 22 miliony ton

Tyle miedzi, według szacunków, będą potrzebowały technologie budujące neutralność klimatyczną Europy



Zrównoważony transport, zielona energetyka

Innowacyjny potencjał: turbiny wiatrowe, fotowoltaika, dystrybucja i magazynowanie energii; elektryczne samochody i infrastruktura punktów ładowania

ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ KLUCZEM DO BEZPIECZEŃSTWA SUROWCOWEGO ORAZ DBAŁOŚCI O ŚRODOWISKO I ZAPEWNIENIA KOMFORTU ŻYCIA PRACOWNIKOM I SPOŁECZEŃSTWU



W realizacji swoich celów skupiamy się na tworzeniu wartości dodanej przy jednoczesnym zapewnieniu trwałych fundamentów dla przedsiębiorstwa i pracowników oraz osiągnięciu sukcesów w długoterminowej perspektywie.



Chcemy mądrze inwestować swoje zyski w nowe technologie, innowacyjne rozwiązania, najlepsze dostępne praktyki i rozwój pracowników. Jesteśmy świadomi, że zrównoważony rozwój branży surowcowej stał się globalnym wyzwaniem współczesnego świata.

Funkcjonujemy w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju, uwzględniając w swoich codziennych zobowiązaniach takie obszary, jak Społeczeństwo, Środowisko, Ekonomia i Gospodarka, Bezpieczeństwo oraz Efektywność zasobowa.





**PODSUMOWANIE 2020 ROKU W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM.
NAJWAŻNIEJSZE CZYNNIKI MAKROEKONOMICZNE I CHARAKTERYSTYKI
GRUPY W DOBIE PANDEMII COVID-19 W PORÓWNANIU DO ROKU 2019**

Otoczenie makroekonomiczne¹⁾**+3%**

Notowania miedzi

+27%

Notowania srebra

+2%Umocnienie dolara
względem złotego

Produkcja i koszt C1

+1,1%

Produkcja miedzi

-4,5%

Produkcja srebra

-6,5%

Koszt C1

Wyniki finansowe

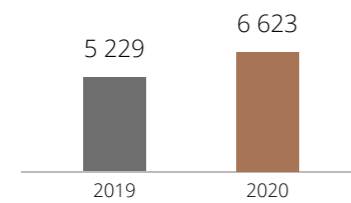
+4%Wzrost przychodów
do poziomu 23 632 mln PLN**+27%**Wzrost EBITDA²⁾ do
poziomu 6 623 mln PLN

1) Dane makroekonomiczne – średnie w okresie
2) EBITDA skorygowana

PODSUMOWANIE ROKU W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM WYBRANE KLUCZOWE STATYSTYKI 2020 ROKU¹⁾

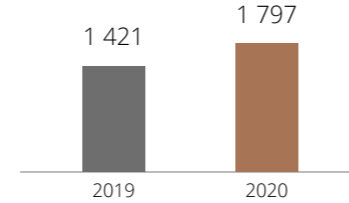
EBITDA²⁾
[mln PLN]

+27%



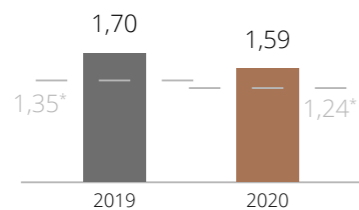
Wynik netto
[mln PLN]

+26%



Koszt C1 netto
[USD/funt]

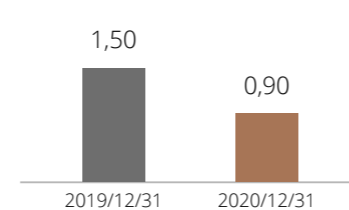
-6%



*Z wyłączeniem podatku od wydobycia niektórych kopalin

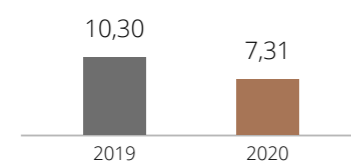
Dług netto/EBITDA
[ratio]

-40%



Wskaźnik LTIFR
[aktywa polskie]

-29%



1) Dane skonsolidowane, o ile nie zaznaczono inaczej, tj. w przypadku wskaźnika LTIFR – dotyczy KGHM Polska Miedź S.A.

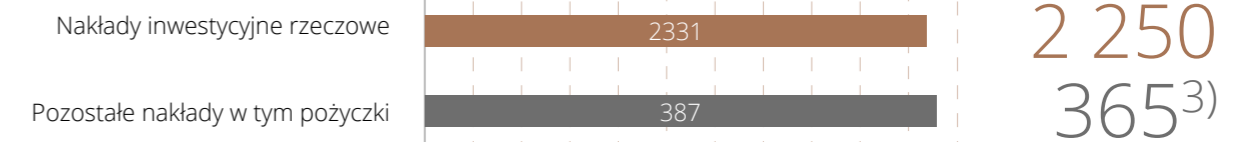
2) Suma segmentów; EBITDA skorygowana = EBITDA (wynik netto ze sprzedaży + amortyzacja) skorygowana o odpisy/odwrócenia z tytułu utraty wartości aktywów trwałych

STABILNA I BEZPIECZNA SYTUACJA FINANSOWA GRUPY KGHM

2020
Budżet



Nakłady inwestycyjne KGHM Polska Miedź S.A.²⁾
[mln PLN]



Wypłacalność Grupy KGHM
[dług netto / skorygowana EBITDA]⁴⁾



1) Suma kosztów wydobycia, flotacji i przerobu hutniczego przypadających na katodę wraz z kosztami funkcji wsparcia i kosztami sprzedaży katod, skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku, pomniejszona o wycenę szlamów anodowych i podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej z wsadów własnych

2) Nakłady inwestycyjne rzeczowe – z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu WG MSSF16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone; Pozostałe nakłady – nabycie akcji, udziałów i certyfikatów inwestycyjnych jednostek zależnych wraz z pożyczkami dla tych jednostek

3) Uwzględniono korektę założenia zgodnie z raportem bieżącym 9/2020 z 12 maja 2020 r.

4) Skorygowana EBITDA za okres 12 miesięcy, kończący się w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego, bez uwzględnienia EBITDA wspólnego przedsięwzięcia Sierra Gorda S.C.M.

5) Poziom wskaźnika dług netto/EBITDA ≤ 2 wynika z przyjętej przez Spółkę Polityki Płynności Finansowej i nie stanowi założenia budżetowego KGHM na 2020 r.

DZIAŁAMY, DBAMY, CHRONIMY. SKUTECZNIE ZAPOBIEGAMY ROZPRZESTRZENIANIU SIĘ KORONAWIRUSA

Inicjatywy i procedury

- Oddział covidowy w szpitalu MCZ
- Dwa szpitale tymczasowe: w Legnicy i w Wałbrzychu
- Pomoc dla seniorów
- Praca zdalna i ograniczone kontakty
- Procedury ochronne

Środki zapobiegawcze

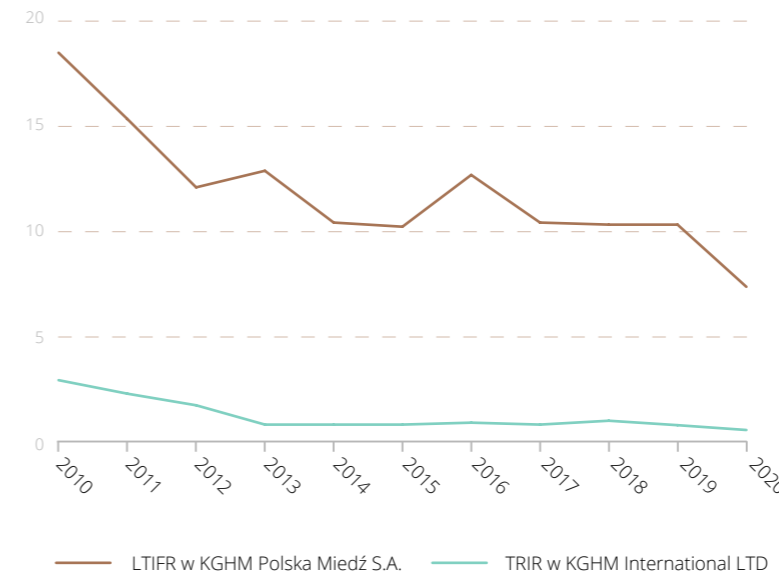
- Kamery termowizyjne
- Płyny dezynfekcyjne NITROSEPT
- Dezynfekcja i maseczki w przestrzeniach wspólnych i transporcie
- Bezpieczeństwo przy zjazdach ludzi w kopalniach

Komunikacja i edukacja

- Wiele kanałów komunikacji
- Bieżące komunikaty o procedurach wewnętrznych i wytycznych służb sanitarnych
- Akcje plakatowe, filmy edukacyjne, ulotki, firmowa gazeta i telewizja
- Specjalna infolinia dla pracowników

BEZPIECZEŃSTWO PRACOWNIKÓW JAKO PRIORYTET STRATEGICZNY GRUPY KGHM PODSUMOWANIE 2020

Bezpieczeństwo i rozwój



ISO 45001:2018

Uzyskanie certyfikatu Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy

Złota Karta Lidera Bezpiecznej Pracy

Spadek o 29% liczby uznanych wypadków przy pracy do 213 zarejestrowanych na koniec roku

Historycznie niskie wskaźniki wypadków

Dzięki wspaniałej postawie i zaangażowaniu wszystkich pracowników przedsiębiorstwa

-29%

Zmiana LTIFR r/r
w KGHM Polska Miedź S.A.

-32%

Zmiana TRIR r/r
w KGHM INTERNATIONAL





KLUCZOWE ELEMENTY W POSZCZEGÓLNYCH OBSZARACH STRATEGII W 2020 ROKU



Produkcja

- Wysoka produkcja miedzi z aktywów krajowych (produkcja górnicza 442 tys. ton; produkcja hutnicza 560 tys. ton)
- Stabilna produkcja miedzi z aktywów zagranicznych (Sierra Gorda 81,8 tys. ton; Robinson 47,4 tys. ton; Carlota 5 tys. ton; Franke 12,5 tys. ton; Zagłębie Sudbury 2,1 tys. ton)
- Kontynuacja projektów służących automatyzacji



Rozwój

- Kontynuacja Programu Udostępnienia Złoże (szyb GG-1 zgłębiony do poziomu 1 231 m)
- Kontynuacja rozbudowy OUOW „Żelazny Most”
- Kontynuacja projektów eksploracyjnych w Polsce
- Zaspokojono zapotrzebowanie KGHM na energię ze źródeł własnych na poziomie 22,42% ogólnego zużycia oraz rozwój OZE
- Osiągnięto możliwości oparcia 35% produkcji na wsadach obcych



Człowiek i Środowisko

- Działania dostosowawcze do konkluzji BAT (w tym Program BATAs dedykowany ograniczaniu emisji arsenu)
- Kontynuacja Programu Poprawy Bezpieczeństwa i Higieny Pracy (LTIFR: 7,31, TRIR: 0,52)
- Wdrożenie w Oddziałach Spółki nowej normy BHP ISO 45001:2018
- Zintensyfikowane działania na rzecz walki z COVID-19



Stabilność Finansowa

- Wzrost wykorzystania faktoringu
- Optymalizacja struktury finansowania
- Oparcie struktury finansowania Grupy KGHM na instrumentach długoterminowych
- Efektywne zarządzanie ryzykiem rynkowym i kredytowym w Grupie KGHM



Innowacje

- Kontynuacja przedsięwzięcia CuBR
- Kontynuacja Programu Doktoratów Wdrożeniowych
- Realizacja prac badawczo-rozwojowych
- Rozpoczęcie inicjatyw związanych z testowaniem maszyn górniczych o napędzie elektrycznym
- Kontynuacja projektów dofinansowanych w ramach KIC Raw Materials oraz Horyzont 2020



Efektywna Organizacja

- Pogłębianie efektywności energetycznej
- Kontynuacja transformacji cyfrowej w ramach Programu KGHM 4.0
- Optymalizacja portfela aktywów zagranicznych
- Prace nad poprawą efektywności procesów wsparcia





STRATEGIA A DZIAŁANIA DLA KLIMATU

Wykorzystanie surowców stanowiących odpad

- Każdego roku huty KGHM wytwarzają 650-700 tysięcy ton żużla lanego – całość jest zagospodarowana jako pełnowartościowy produkt, cenny np. dla budownictwa drogowego
- W ciągu ostatnich 10 lat, KGHM Metraco, zagospodarowała ok. 10 mln ton żużli – taka sama ilość surowca nie musiała zostać pozyskana ze złóż naturalnych
- Materiał pochodzący z hut znalazł również zastosowanie w rozbudowie OUOW Żelazny Most

Zagospodarowanie złomów

- Łączna produkcja miedzi anodowej w Hucie Miedzi Legnica w 2020 roku wyniosła 167,6 tys. ton, w tym 58,8 tys. ton to produkcja z pieca WTR
- W roku 2020 przerobiono w HML łącznie 91 tys. ton złomów, które przetworzono na pełnowartościową miedź

Samochody elektryczne i niskoemisyjne maszyny górnicze

- Wprowadzanie do użytkowania samochodów elektrycznych
- Uruchomienie przy wybranych oddziałach, kilku ultra-szybkich stacji ładowania do ogólnego bezpłatnego użytku
- Stopniowa wymiana maszyn dołowych na niskoemisyjne
- Testy maszyn górniczych z napędem elektrycznym bateryjnym

Energia ze źródeł własnych oraz OZE

- 22,42% ogólnego zużycia energii w KGHM ze źródeł własnych (prawie 1,5% więcej r/r)
- KGHM ZANAM S.A. oddała do użytku elektrownię fotowoltaiczną o mocy 3,1 MWp
- Trwały prace zmierzające do rozwijania energii z OZE (do 2030 r. 50% energii własnej, w tym z OZE)

Redukcja emisji z hut

- Dostosowanie instalacji do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczaniem emisji arsenu
- Osiągane, dzięki szeregowi inwestycji, parametry utrzymują się na znacznie lepszych poziomach, niż te wymagane prawem


STRATEGIA: PODSUMOWANIE 2 LAT OBOWIĄZYWANIA


Elastyczność

Dostosowujemy działania do zmian w naszym otoczeniu

- Racjonalna gospodarka złożem i wydobywaniem
- Działania na rzecz eliminacji luki pokoleniowej – programy HR
- Optymalizacja produkcji hutniczej – piec WTR w Hucie Miedzi Legnica, prażak w Hucie Miedzi Głogów
- Kompetencje pracowników poszerzane poprzez projekty adaptacyjne i rozwojowe
- Nowa struktura finansowania - z krótkoterminowej na długoterminową
- Przegląd aktywów zagranicznych
- Zwiększona produkcja energii elektrycznej ze źródeł własnych



Ekologia

Bazujemy na elektromobilności, rozwoju regulacji proekologicznych, Gospodarce o Obiegu Zamkniętym oraz proekologicznej produkcji w najwyższych standardach bezpieczeństwa

- Poprawa wskaźników bezpieczeństwa w Polsce i za granicą
- Nowe instalacje, zgodne z konkluzjami BAT (Best Available Techniques) dla przemysłu metali nieżelaznych
- Inteligentne rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo pracowników
- Inwestycje w odnawialne źródła energii (OZE), głównie w rozwój fotowoltaiki
- Liczne działania w ramach wolontariatu pracowniczego „Miedziane Serce”
- Elektromobilność – testy elektrycznych samochodów osobowych i terenowych; w ramach wymiany parku maszynowego - zamiana silników diesla w SMG na silniki niskoemisyjne
- Wpływy z Grupy Kapitałowej KGHM do budżetu państwa i budżetów lokalnych z tytułu podatku CIT (GK KGHM) - ok. 400 mln zł rocznie
- Wpływy do budżetu państwa z tytułu podatku od niektórych kopalni – ok. 1,5 mld zł rocznie



Efektywność

Nasza odpowiedź na wzrost konkurencji w branży produkcyjnej i wydobywczej oraz przemysł 4.0.

- Krajowa produkcji górnictwa na poziomie 450 tys. ton Cu w urobku; średnioroczna produkcja hutnicza na poziomie 540 tys. ton
- Kompetencje w rozwoju energetyki, w tym OZE
- Piec WTR w Hucie Miedzi Legnica – zwiększenie mocy produkcyjnych i zdolności do przerabiania materiałów obcych
- Rozbudowa OUOW Żelazny Most przez budowę Kwatery Południowej
- Źródła zewnętrzne dofinansowania projektów B+R
- Wzrost efektywności finansowania - dywersyfikacja źródeł i dostosowanie finansowania do potrzeb GK KGHM



E-Przemysł

Wdrażamy ideę Przemysłu 4.0. Zdążamy w kierunku automatyzacji i robotyzacji ciągów produkcyjnych, przeprowadzamy transformację cyfrową GK KGHM, budujemy społeczeństwo oparte na wiedzy

- Wersja pilotażowa „Systemu lokalizacji osób oraz maszyn w wyrobiskach podziemnych”
- Rozwój technologii informatycznych do gromadzenia i transferu wiedzy w Grupie Kapitałowej KGHM
- Rozwój „Szerokopasmowej transmisji danych w wyrobiskach podziemnych” w oddziałach górniczych
- Projekty związane z Krajowym Systemem Cyberbezpieczeństwa oraz poprawą bezpieczeństwa informatycznego Grupy Kapitałowej KGHM
- Rozwój „Centrum Zaawansowanych Analiz Danych (CZAD)”
- Rozwój „Robotyzacji procesów produkcyjnych i pomocniczych” - rozpoczęto budowę robota CuXRF do skanowania zawartości miedzi w przodku

List Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. do Interesariuszy

[GRI 102-14]

Szanowni Państwo, KGHM w 2020 roku, jako jedno z nielicznych przedsiębiorstw w branży, przezwyciężył kryzysy makroekonomiczne, osiągnął założone cele i zakończył rok satysfakcjonującym wynikiem. W imieniu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. prezentuję Państwu wyniki Spółki oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź za 2020 rok.



W ubiegłym roku, świat stanął w obliczu fali zachorowań na COVID -19, najpoważniejszej pandemii od ponad wieku, o nieprzewidywalnym przebiegu i wpływie na sytuację gospodarczą na całym globie. Pandemia wywołała szok na rynku finansowym, prowadzący do zakłóceń w jego funkcjonowaniu, a nawet spowodowała krótkotrwały, bezprecedensowy, całkowity brak możliwości zawierania transakcji finansowych. Doszło do gwałtownych i głębokich spadków cen na rynkach towarowych. Znamienne dla stanu rynków była sytuacja na rynku ropy, gdzie na jednym z kontraktów ceny spadły poniżej zera, rodząc pytania o stabilność systemu wyceny towarów.

W przypadku KGHM, zaburzenia na rynku miedzi dotyczyły w dużym stopniu obszaru logistyki towarów, co miało związek z ograniczeniem możliwości podróżowania i transportu. Wprowadzana przez poszczególne kraje kwarantanna, powodowała istotne przerwy w produkcji w wielu branżach. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na proces decyzyjny w tamtym okresie była duża niepewność, co do przebiegu i głębokości kryzysu. Powszechne było przekonanie o zupełnie odmiennym od poprzednich charakterze zagrożeń, które nie były spowodowane zakłóceniami w funkcjonowaniu systemu finansowego, lecz gwałtownym spadkiem aktywności gospodarczej przedsiębiorstw i gospodarstw domowych, oraz ograniczeniami fizycznej mobilności, które w konsekwencji mogły zakończyć się falą bankructw i długotrwałym kryzysem.

Niepewność na rynkach finansowych oraz potencjalne zagrożenia działalności operacyjnej wymagały szybkich i zdecydowanych działań ograniczających ryzyko funkcjonowania Spółki.

Strategia firmy na lata 2019-2023 oraz zaangażowanie pracowników w jej realizację, dyscyplina sanitarna, elastyczność podejmowanych decyzji - to wszystko wpłynęło na poziom osiągniętych rezultatów. Dziś możemy pochwalić się dobrymi wynikami zarówno w obszarze finansów, rozwoju, ochrony środowiska czy energetyki, jak i przede wszystkim w zakresie bezpieczeństwa i przeciwdziałania skutkom COVID - 19.

Głównym źródłem wyników operacyjnych Grupy są rezultaty osiągane przez KGHM Polska Miedź S.A. Utrzymaliśmy produkcję na stabilnym poziomie, a ciągłość procesów nie była zagrożona. Odpowiedzialne szacowanie ryzyka pozwoliło nam na utrzymanie planowanego poziomu produkcji. Pragnę teraz przedstawić Państwu najważniejsze efekty działań zarządczych i operacyjnych w KGHM w minionym roku.

Najwyższy od momentu akwizycji aktywów zagranicznych Grupy KGHM **poziom zysku operacyjnego EBITDA**, przekraczający 6,6 mld zł, zachowana pełna zdolność operacyjna naszych aktywów, bardzo dobre wyniki sprzedaży, bezpieczeństwo i utrzymane zatrudnienie dla tysięcy naszych pracowników – to osiągnięcia, z których jesteśmy szczególnie dumni. **Wartość aktywów** w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej wyniosła 42 780 mln PLN i była wyższa w stosunku do stanu z dnia 31 grudnia 2019 r. o 3 371 mln PLN.

Kontynuowaliśmy **działania zapewniające długookresową stabilność finansową** poprzez oparcie struktury finansowania na zdywersyfikowanych i długoterminowych źródłach finansowania. Konsekwentnie obniżamy zadłużenie, na koniec 2020 roku **wskaźnik zadłużenia**, mierzony relacją długu netto do EBITDA, **spadł do poziomu 0,9** z 1,5 na koniec roku poprzedniego. Wartość kapitałów własnych Grupy KGHM wyniosła na dzień 31 grudnia 2020 roku **21 081 mln PLN i była wyższa o 879 mln PLN** od wartości na koniec 2019 r..





Osiągnięty w kwocie **1797 mln zł zysk netto, był wyższy od ubiegłorocznego o +26,5%**.

W 2020 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. wykazywała pełną zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań. Posiadane przez Grupę Kapitałową środki pieniężne oraz pozyskane finansowanie zewnętrzne **gwarantują utrzymanie płynności oraz umożliwiają realizację zamierzeń inwestycyjnych. Saldo środków pieniężnych w 2020 r. uległo zwiększeniu o 1 506 mln PLN** i na 31 grudnia 2020 r. wyniosło 2 522 mln PLN.

Pomimo pandemii w KGHM nie zwolniliśmy tempa. Uwzględniając perspektywę długoterminową, kontynuowaliśmy także realizację kluczowych inwestycji. **Nasza strategiczna inwestycja w budowę Kwatery Południowej OUOW Żelazny Most** przebiega zgodnie z harmonogramem. W obszarze górnictwa prowadziliśmy projekty inwestycyjne **wspomagające odwodnienie w Zakładach Górniczych Polkowice-Sieroszowice**. Kontynuujemy **Program Udostępnienia Złoże**, w tym prace związane z głębieniem szybu Głogów Głębokki-Przemysłowy.

W obszarze hutnictwa prowadziliśmy projekty **inwestycyjne związane z odtworzeniem i optymalizacją Huty Miedzi Głogów** I. Zakończyliśmy prace przed terminem pomimo trudności operacyjnych związanych z restrykcjami pandemicznymi. **W Hucie Miedzi Legnica inwestowaliśmy w projekty optymalizujące** wykorzystanie zdolności produkcyjnych istniejącej infrastruktury i jej rozbudowę w kierunku zwiększonego przetopu złomów. Te działania wpisują się w nasze założenia produkcji zielonej miedzi związane z ekologicznym filarem strategii rozwojowej.

Niezmiennie ważne miejsce w naszym portfelu inwestycyjnym zajmują projekty związane z ochroną środowiska, w tym projekty inwestycyjne zmierzające do ograniczenia emisji zanieczyszczeń. Zarówno w Hucie Miedzi Legnica, jak i w Hucie Miedzi Głogów

prowadziliśmy projekty dostosowujące instalacje hutnicze do konkluzji BATAs. Nowa instalacja Oczyszczania Gazów w Hucie Miedzi Legnica, której budowa ruszyła w 2020 roku, docelowo zmniejszy ładunek resztkowych zanieczyszczeń aż o 99 procent. Z naszym modelem biznesowym połączona jest dbałość o środowisko naturalne, w którym poprzez wszystkie tworzące go segmenty stosowane są standardy, które zapewniają bezpieczne i przyjazne dla środowiska prowadzenie działalności operacyjnej.

W ubiegłym roku zintensyfikowaliśmy także nasze **działania w obszarze energetyki**, dążąc do zwiększenia zaspokojenia potrzeb energetycznych z własnych źródeł, w tym z OZE. W ramach prowadzonego w spółce Programu „Rozwój energetyki, w tym OZE” przyjęliśmy m.in. koncepcję Programowo-Przestrzenną, która zakłada zwiększenie zainstalowanej mocy w dwóch projektach elektrowni fotowoltaicznych. Elektrownie te powstaną na terenach oddziałów KGHM.

Zainicjowaliśmy procedury zmiany dokumentów planistycznych w gminach, w których w przyszłości powstaną źródła odnawialnej energii. Natomiast w **grudniu 2020 roku KGHM ZANAM uruchomił pierwszą w Polsce elektrownię fotowoltaiczną w technologii 4.0**. Zielona energia to światowy trend, za którym chcemy podążać jako spółka, jako że niesie ze sobą wiele wyzwań i szans dla naszej działalności. Chcemy produkować „zieloną miedź”, wykorzystując czystą energię. Przy tym pamiętamy, że nie ma transformacji klimatycznej bez miedzi. Tym samym nie ma Zielonego Ładu bez KGHM.

Pragnę też podkreślić, że w KGHM ze szczególną troską podchodzimy do kwestii bezpieczeństwa naszej załogi. Dzięki postawie i zaangażowaniu wszystkich pracowników w 2020 roku odnotowaliśmy **rekordowo niski wskaźnik wypadkowości LTIRF_{KGHM}** (Lost Time Injury Frequency Rate KGHM). Wyniósł on 7,3, co oznacza **spadek o 29 procent w porównaniu**

do 2019 roku i aż o 61 procent w porównaniu do 2010 roku. Także KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2020 roku, pomimo wyjątkowo trudnych warunków narzuconych przez pandemię, odnotowała **najlepszy w historii wynik pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy**.

W minionym roku, **ze względu na pandemię koronawirusa bezpieczeństwo i zdrowie pracowników oraz ich bliskich nabrało wyjątkowego znaczenia i bezprecedensowego priorytetu**. Dlatego podjęliśmy szereg działań: profilaktycznych, komunikacyjnych i proceduralnych, by zminimalizować negatywne skutki pandemii i ograniczyć możliwość rozprzestrzeniania się choroby. Przy zaangażowaniu i odpowiedzialności naszych pracowników zarówno w KGHM Polska Miedź S.A., jak i w zagranicznych kopalniach Grupy **nie zanotowaliśmy przestojów produkcyjnych, których bezpośrednim powodem byłaby pandemia**. Swojego wsparcia udzieliliśmy także mieszkańcom, pomagając w wyposażeniu służby zdrowia, prowadząc akcje wolontariackie czy pomocowe dla seniorów, a spółka z Nitroerg z Grupy Kapitałowej rozpoczęła produkcję gazu biobójczego, który trafił do szkół, instytucji i szpitali w całej Polsce.

W tym miejscu chcę wyrazić swoje uznanie dla wszystkich naszych interesariuszy. Prowadzony przez lata dialog pozwolił zbudować wzajemne zaufanie, tak ważne w obliczu wyzwań i trudnych decyzji, przed którymi wielokrotnie stawaliśmy w minionym roku.

Szczególne podziękowania należą się naszym pracownikom, nie tylko za ich trud i ciężką pracę na rzecz rozwoju Spółki oraz Grupy Kapitałowej KGHM, ale także za olbrzymią odpowiedzialność i dyscyplinę, których świadectwo wielokrotnie dali w 2020 roku.

Dziękuję również akcjonariuszom oraz klientom za zaufanie, jakim nas Państwo darzycie. **Społecznościom lokalnym składam wyrazy szacunku** za dobre sąsiedztwo i obopólny wysiłek na rzecz rozwoju regionów, w których wspólnie funkcjonujemy.

2021 rok będzie wyjątkowy dla KGHM. W tym roku przypada jubileusz 60-lecia istnienia firmy, mamy ambitne i odważne plany, które są uwzględnione w planach budżetowych. Planowane 2,9 mld zł na operacje w Polsce i 0,3 mld zł na zagraniczne i polskie operacje wspierające to więcej niż średnia z ostatnich lat. Stawiamy na rozwój, bo wiemy, że **przyszłość jest z miedzi**, a KGHM należy do gigantów produkcji tego metalu. Miedź i surowce, które produkujemy, budują technologie przyszłości i tym samym przyszłość Grupy i otaczającej nas rzeczywistości.

W imieniu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. przekazuję Państwu Zintegrowany Raport KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2019 rok.

Z wyrazami szacunku

Marcin Chłudziński

Prezes Zarządu
KGHM Polska Miedź S.A.

Lubin, dnia 12 maja 2021 roku





[GRI 102-1], [GRI 102-2], [GRI 102-3],
[GRI 102-4], [GRI 102-6], [GRI 102-7]

Grupa KGHM i otoczenie, w którym kooperuje

- 28 Kim jesteśmy
- 34 Struktura organizacyjna
- 38 Nasze aktywa
- 50 Nasi Interesariusze
- 54 Otoczenie i trendy rynkowe
- 68 Informacja o wpływie COVID-19 na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej
- 72 Nasze przewagi konkurencyjne
- 76 KGHM na rynku kapitałowym



Kim jesteśmy

[GRI 102-1], [GRI 102-2], [GRI 102-3], [GRI 102-4], [GRI 102-6], [GRI 102-7]

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. jest globalną oraz innowacyjną organizacją, która prowadzi zaawansowaną technologicznie działalność poszukiwawczo-wydobywczą oraz hutniczą. Od kilkudziesięciu lat wydobywa i przetwarza cenne zasoby ziemi, dostarczając światu produkty, które umożliwiają jego zrównoważony rozwój.

Historia Przedsiębiorstwa zaczęła się w 1957 roku odkryciem jednego z największych na świecie złóż rud polimetalicznych, głównie miedzi i srebra, zlokalizowanego w południowo-zachodniej Polsce. Jest ono efektywnie i racjonalnie eksploatowane do dziś. Od tego czasu Grupa KGHM Polska Miedź S.A. znacząco rozwinęła swą działalność zarówno od strony produktowej, jak i rynkowej. KGHM Polska Miedź S.A. jest obecna na czterech kontynentach – w Europie, Ameryce Południowej, Ameryce Północnej, Azji. Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. tworzy Jednostka Dominująca – KGHM Polska Miedź S.A. oraz kilkadziesiąt spółek zależnych. Na 31

grudnia 2020 roku w skład Grupy Kapitałowej wchodziła Jednostka Dominująca – KGHM Polska Miedź S.A. i 71 jednostek zależnych (w tym dwa fundusze inwestycyjne zamknięte aktywów niepublicznych), globalnie zatrudniając ponad 34 tysiące pracowników – wierzących, że to co robią, jest ważne dla świata. Działalność podstawowa to produkcja miedzi, a także innych metali nieżelaznych. Nie należy także zapominać o rozwoju bazy zasobowej, który jest kluczowym elementem zabezpieczenia możliwości eksploatacyjnych zasobów geologicznych. Grupa należy do ścisłej światowej czołówki producentów miedzi i srebra. Produkuje również złoto, molibden, nikiel, ren, ołów i platynowce.

Wysoką jakość miedzi, srebra oraz innych wytwarzanych produktów potwierdzają certyfikaty międzynarodowych giełd towarowych. Poprzez odpowiedzialną postawę Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A., działając zgodnie z wartościami w sposób transparentny i odpowiedzialny społecznie, daje dobry przykład innym.

Spójność tak złożonej organizacji jest budowana na wspólnych wartościach – **BEZPIECZEŃSTWIE, WSPÓŁPRACY, ZORIENTOWANIU NA WYNIKI, ODPOWIEDZIALNOŚCI I ODWADZE**. KGHM to przedsiębiorstwo z 60-letnimi tradycjami, działające w oparciu o silnie zakorzenione wartości i zasady, którymi pracownicy kierują się w codziennej pracy. Bezpieczeństwo, współdziałanie, zorientowanie na wyniki, odpowiedzialność i odwaga – wartości te łączą wszystkich pracowników KGHM, niezależnie od tego czy pracują w kopalni, zakładzie przerobczym czy też w hucie, w Polsce, czy na innych szerokościach geograficznych.

KGHM buduje swoją globalną pozycję w świecie jako wiarygodny producent, zaufany kontrahent i firma prowadząca politykę zrównoważonego rozwoju. Spółka od ponad 20 lat jest notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, będąc uwzględnianą w indeksach WIG20, WIG30 i WIG-ESG. Dodatkowo KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się wśród spółek należących do indeksu FTSE4Good Index Series.





W zakres działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wchodzi przede wszystkim:

1. Górnictwo pozostałych rud metali nieżelaznych (07.29.Z),
2. Wydobywanie żwiru i piasku; wydobywanie gliny i kaolinu (08.12.Z),
3. Wydobywanie soli (08.93.Z),
4. Produkcja gazów technicznych (20.11.Z),
5. Produkcja pozostałych podstawowych chemikaliów nieorganicznych (20.13.Z),
6. Produkcja metali szlachetnych (24.41.Z),
7. Produkcja ołowiu, cynku i cyny (24.43.Z),
8. Produkcja miedzi (24.44.Z),
9. Produkcja pozostałych metali nieżelaznych (24.45.Z),
10. Odlewnictwo miedzi i stopów miedzi (24.54.A),
11. Odlewnictwo pozostałych metali nieżelaznych, gdzie indziej niesklasyfikowane (24.54.B),
12. Kucie, prasowanie, wylaczanie i walcowanie metali; metalurgia proszków (25.50.Z),
13. Naprawa i konserwacja maszyn (33.12.Z),
14. Naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych (33.14.Z),
15. Instalowanie maszyn przemysłowych, sprzętu i wyposażenia (33.20.Z),
16. Wytwarzanie energii elektrycznej (35.11.Z),
17. Przesyłanie energii elektrycznej (35.12.Z),
18. Dystrybucja energii elektrycznej (35.13.Z),
19. Handel energią elektryczną (35.14.Z),
20. Wytwarzanie paliw gazowych (35.21.Z),
21. Dystrybucja paliw gazowych w systemie sieciowym (35.22.Z),
22. Handel paliwami gazowymi w systemie sieciowym (35.23.Z),
23. Wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (35.30.Z),
24. Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody (36.00.Z),
25. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków (37.00.Z),
26. Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne (38.11.Z),
27. Zbieranie odpadów niebezpiecznych (38.12.Z),
28. Obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne (38.21.Z),
29. Przetwarzanie i unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych (38.22.Z),
30. Demontaż wyrobów zużytych (38.31.Z),
31. Odzysk surowców z materiałów segregowanych (38.32.Z),
32. Działalność związana z rekultywacją i pozostała działalność usługowa związana z gospodarką odpadami (39.00.Z),
33. Wykonywanie instalacji elektrycznych (43.21.Z),
34. Działalność agentów zajmujących się sprzedażą paliw, rud, metali i chemikaliów przemysłowych (46.12.Z),
35. Sprzedaż hurtowa metali i rud metali (46.72.Z),
36. Sprzedaż hurtowa wyrobów chemicznych (46.75.Z),
37. Sprzedaż hurtowa odpadów i złomu (46.77.Z),
38. Sprzedaż detaliczna paliw do pojazdów silnikowych na stacjach paliw (47.30.Z),
39. Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet (47.91.Z),
40. Pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona poza siecią sklepową, straganami i targowiskami (47.99.Z),
41. Transport lądowy pasażerski, miejski i podmiejski (49.31.Z),
42. Magazynowanie i przechowywanie pozostałych towarów (52.10.B),
43. Obiekty noclegowe, turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania (55.20.Z),
44. Pozostała usługowa działalność gastronomiczna (56.29.Z),
45. Działalność w zakresie telekomunikacji przewodowej (61.10.Z),
46. Działalność w zakresie pozostałej telekomunikacji (61.90.Z),
47. Działalność związana z oprogramowaniem (62.01.Z),
48. Działalność związana z zarządzaniem urządzeniami informatycznymi (62.03.Z),
49. Pozostała działalność usługowa w zakresie technologii informatycznych i komputerowych (62.09.Z),
50. Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność (63.11.Z),
51. Działalność portali internetowych (63.12.Z),
52. Działalność holdingów finansowych (64.20.Z),
53. Leasing finansowy (64.91.Z),
54. Pozostałe formy udzielania kredytów (64.92.Z),
55. Pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych (64.99.Z),
56. Kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek (68.10.Z),
57. Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi (68.20.Z),
58. Działalność rachunkowo-księgowa; doradztwo podatkowe (69.20.Z),
59. Działalność firm centralnych (head offices) i holdingów, z wyłączeniem holdingów finansowych (70.10.Z),
60. Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania (70.22.Z),
61. Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne (71.12.Z),
62. Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych (72.19.Z),
63. Wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń biurowych, włączając komputery (77.33.Z),
64. Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane (77.39.Z),
65. Działalność ochroniarska w zakresie obsługi systemów bezpieczeństwa (80.20.Z),
66. Ochrona przeciwpożarowa (84.25.Z),
67. Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane (85.59.B),
68. Pozostałe uprawy rolne inne niż wieloletnie (01.19.Z),
69. Uprawa pozostałych roślin wieloletnich (01.29.Z),
70. Gospodarka leśna i pozostała działalność leśna, z wyłączeniem pozyskiwania produktów leśnych (02.10.Z),
71. Pozyskiwanie drewna (02.20.Z),
72. Pozyskiwanie dziko rosnących produktów leśnych, z wyłączeniem drewna (02.30.Z),
73. Działalność usługowa związana z leśnictwem (02.40.Z),
74. Wydobywanie węgla brunatnego (lignitu) (05.20.Z),
75. Górnictwo gazu ziemnego (06.20.Z),
76. Górnictwo rud uranu i toru (07.21.Z),
77. Wydobywanie minerałów dla przemysłu chemicznego oraz do produkcji nawozów (08.91.Z),
78. Pozostałe górnictwo i wydobywanie, gdzie indziej niesklasyfikowane (08.99.Z),
79. Działalność usługowa wspomagająca pozostałe górnictwo i wydobywanie (09.90.Z),
80. Produkcja wapna i gipsu (23.52.Z),
81. Produkcja wyrobów budowlanych z gipsu (23.62.Z),
82. Produkcja pozostałych wyrobów z betonu, gipsu i cementu (23.69.Z),
83. Górnictwo ropy naftowej (06.10.Z),
84. Działalność usługowa wspomagająca eksploatację złóż ropy naftowej i gazu ziemnego (09.10.Z).

| | | | |
|---|---|--|--|
| kopalnia rud miedzi i metali niezależnych | produkcja górnicza metali, m.in. miedzi, niklu, złota, platyny, palladu | produkcja wyrobów z miedzi i metali szlachetnych | usługi budownictwa podziemnego |
| recykling metali nieżelaznych | | | produkcja maszyn i urządzeń górniczych |
| odzyskiwanie metali towarzyszących rudom miedzi | produkcja kruszyw drogowych | usługi z zakresu badań, analiz i projektowania | usługi transportowe |

Działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie eksploracji i eksploatacji złóż rud miedzi, niklu oraz metali szlachetnych opiera się na posiadanych przez KGHM Polska Miedź S.A. koncesjach na eksploatację złóż w Polsce oraz posiadanych przez spółki Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. tytułach prawnych do poszukiwania i wydobywania surowców na terenie USA, Kanady oraz Chile.

Na 31 grudnia 2020 roku w skład Grupy Kapitałowej wchodziła Jednostka Dominująca – KGHM Polska Miedź S.A. i 71 jednostek zależnych (w tym dwa fundusze inwestycyjne zamknięte aktywów niepublicznych), zlokalizowane na czterech kontynentach: Europa, Ameryka Północna, Ameryka Południowa i Azja. Część jednostek zależnych tworzyło własne grupy kapitałowe. Największa z nich, zarówno pod względem liczebności podmiotów, jak i wysokości kapitałów, to Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD., której główne aktywa zlokalizowane są w Kanadzie, USA i Chile. W jej skład wchodziła spółka KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz 26 jej jednostek zależnych. Na dzień kończący okres sprawozdawczy Grupa Kapitałowa KGHM

Polska Miedź S.A. posiadała udziały w dwóch wspólnych przedsięwzięciach – Sierra Gorda S.C.M. i NANO CARBON Sp. z o.o. w likwidacji. Szczegółową strukturę Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., wraz z powiązaniem pomiędzy podmiotami, przedstawiono na dwóch poniższych schematach.

Główne podmioty Grupy Kapitałowej, zaangażowane w branżę wydobywczą, tworzą trzy podstawowe segmenty sprawozdawcze, które podlegają odrębnej ocenie przez organy zarządcze. Należą do nich: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M. Pozostałe spółki, z wyłączeniem Future 1 Sp. z o.o., Future 2 Sp. z o.o., Future 3 Sp. z o.o., Future 4 Sp. z o.o., Future 5 Sp. z o.o., Future 6 Sp. z o.o. w likwidacji, Future 7 Sp. z o.o. w likwidacji, wchodzi w skład segmentu pod nazwą Pozostałe segmenty.

STRUKTURA ORGANIZACYJNA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

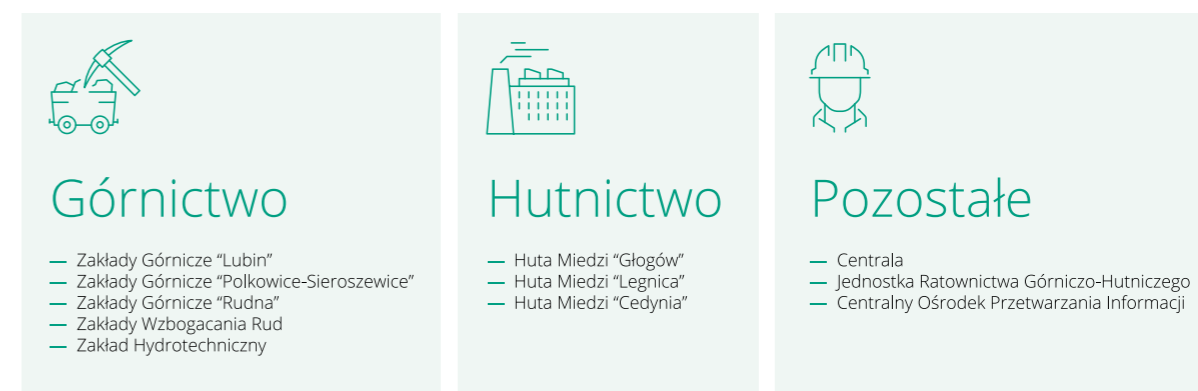
[GRI 102-5]

Jednostka Dominująca Grupy Kapitałowej KGHM – KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 48, jest spółką akcyjną wpisaną

do rejestru przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia Fabrycznej, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 23302.

W 2020 roku w skład wielooddziałowego przedsiębiorstwa Spółki, działającego jako KGHM Polska Miedź S.A., wchodziła Centrala Spółki i 10 Oddziałów, co pokazano na poniższym schemacie:

KGHM Polska Miedź S.A.



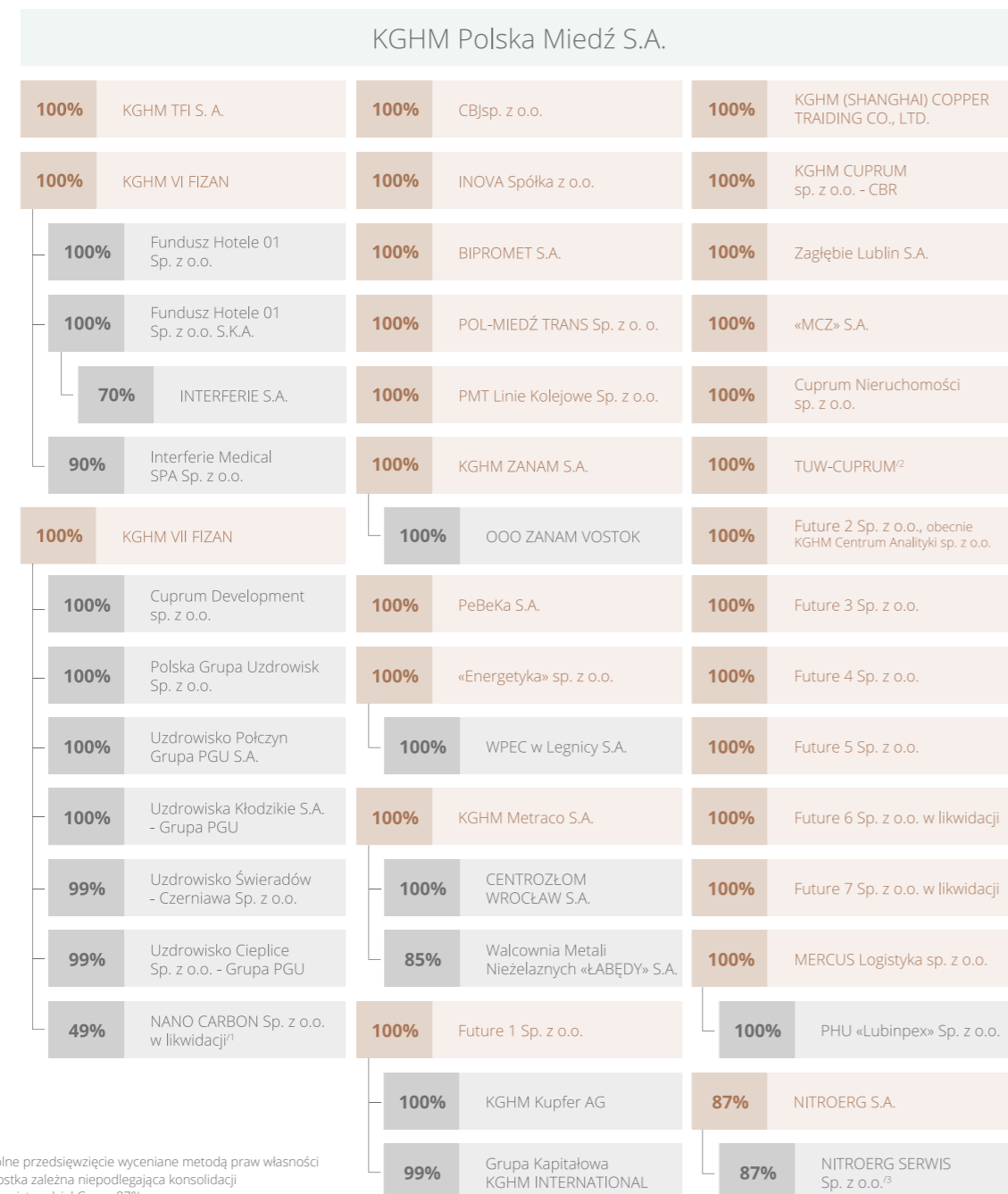


Struktura organizacyjna

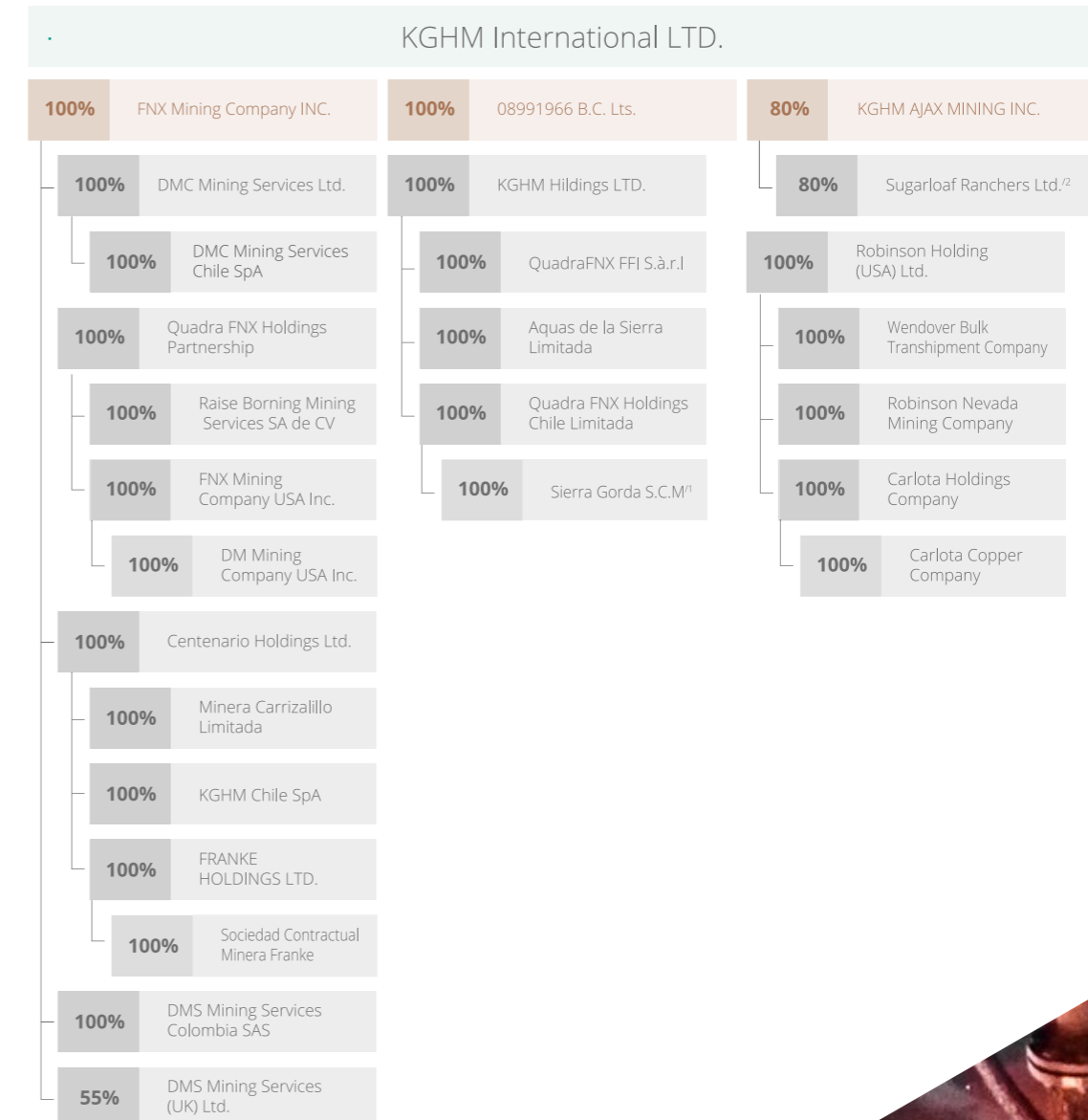
[GRI 102-1], [GRI 102-2], [GRI 102-3], [GRI 102-4], [GRI 102-6], [GRI 102-7]

STRUKTURA ORGANIZACYJNA GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A., W TYM KGHM INTERNATIONAL LTD, WRAZ Z POZYCJĄ JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ORAZ POZIOMEM JEJ UDZIAŁÓW WŁAŚCICIELSKICH W POSZCZEGÓLNYCH SPÓŁKACH

[GRI 102-5] [GRI 102-45]



1/ wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności
2/ jednostka zależna niepodlegająca konsolidacji
3/ rzeczywisty udział Grupy 87%



1/ wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności
2/ jednostka zależna niepodlegająca konsolidacji





Na poniższym schemacie zaprezentowano istotne aktywa produkcyjne oraz projekty realizowane w ramach segmentów sprawozdawczych: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD., Sierra Gorda S.C.M. oraz Pozostałe segmenty.



Do żadnego z wyżej wymienionych segmentów nie zostały zaklasyfikowane spółki:

- Future 1 Sp. z o.o., która pełni funkcje holdingowe w stosunku do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.,
- Future 2 Sp. z o.o., Future 3 Sp. z o.o., Future 4 Sp. z o.o., Future 5 Sp. z o.o., Future 6 Sp. z o.o. w likwidacji, Future 7 Sp. z o.o. w likwidacji, które funkcjonują w ramach struktury związanej z utworzeniem Podatkowej Grupy Kapitałowej.

Spółki te nie prowadzą działalności operacyjnej mającej wpływ na wyniki osiągnięte przez poszczególne segmenty, w związku z czym ich uwzględnienie mogłoby zaburzać dane prezentowane w ramach tej części skonsolidowanego sprawozdania finansowego, z uwagi na istotne wartości rozrachunków wewnętrznych z pozostałymi podmiotami Grupy Kapitałowej.

Segmenty KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Sierra Gorda S.C.M. posiadają oddzielne Zarządy, które raportują wyniki prowadzonej działalności do Zarządu Jednostki Dominującej.

W skład segmentu KGHM Polska Miedź S.A. wchodzi tylko Jednostka Dominująca, a w skład segmentu Sierra Gorda S.C.M. wchodzi tylko wspólne przedsięwzięcie Sierra Gorda.

ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA GRUPĄ KAPITAŁOWĄ

[GRI 102-10]

W 2020 roku nie zmieniono modelu zarządzania Grupą Kapitałową. W ramach szeroko rozumianych, dotychczas obowiązujących zasad zarządzania podejmowane były działania mające na celu koordynację procesów zachodzących w Grupie, w tym m. in. w obszarze obrotu gospodarczego, w celu zachowania ciągłości i bezpieczeństwa działania głównego ciągu technologicznego. Jednym z istotniejszych aspektów w tym obszarze były działania wynikające z pandemii COVID-19. Koordynacja działań na poziomie Jednostki Dominującej miała na celu ograniczenie wpływu negatywnych skutków pandemii na działalność podmiotów w Grupie Kapitałowej.

¹) wspólne przedsięwzięcie KGHM INTERNATIONAL LTD. i spółek Sumitomo Metal Mining oraz Sumitomo Corporation



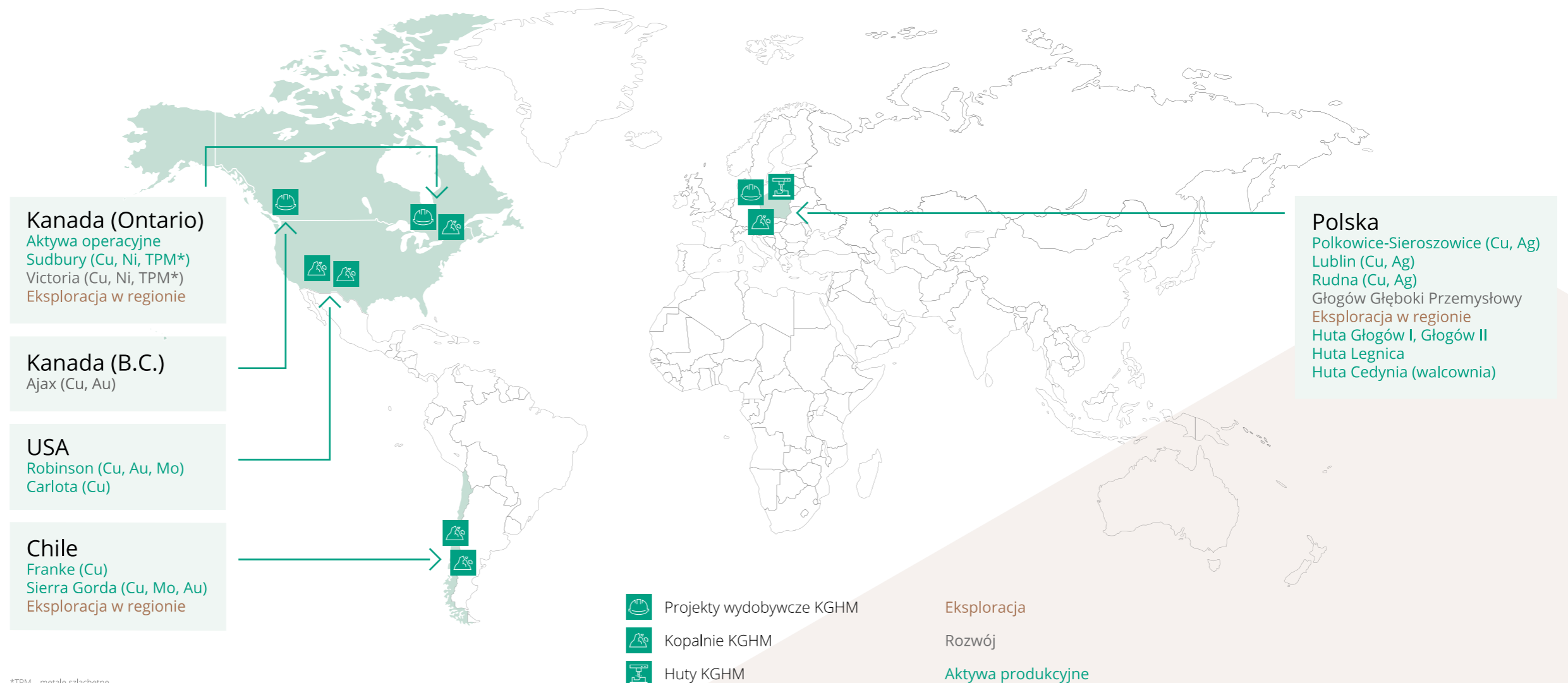
Nasze aktywa

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. posiada zdywersyfikowane geograficznie aktywa górnicze (kopalnie rud miedzi oraz pierwiastków towarzyszących, takich jak srebro, molibden, nikiel, złoto i innych metali szlachetnych) zlokalizowane w Polsce, USA, Chile i Kanadzie. Ponadto w jej posiadaniu znajdują się huty miedzi zlokalizowane w Polsce.

Kluczowe aktywo zagraniczne – kopalnia Sierra Gorda będąca wspólnym przedsięwzięciem KGHM INTERNATIONAL LTD., Sumitomo Metal Mining oraz Sumitomo Corporation, zlokalizowana jest w Chile. Ponadto, w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

znajdują się projekty górnicze w fazie przedoperacyjnej (m.in. Victoria, Sierra Gorda Oxide), jak i inne projekty eksploracyjne.

DZIAŁALNOŚĆ PRODUKCYJNA GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ NA ŚWIECIE



*TPM – metale szlachetne



POLSKA

ZG Polkowice-Sieroszowice

| | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| Lokalizacja | Dolny Śląsk, Polska |
| Własność | Oddział KGHM Polska Miedź S.A. |
| Typ kopalni | podziemna |
| Kopalina główna | ruda miedzi |
| Kopalina towarzysząca | Srebro, ołów, sól kamienna, złoto |
| Typ złoża | stratoidalne |
| Produkt końcowy | ruda miedzi |
| Wydobycie miedzi w urobku w 2020 roku | 191,0 tys. Mg |

Kopalnia ZG Polkowice-Sieroszowice położona jest na Dolnym Śląsku na zachód od granic miasta Polkowice. Obecnie prowadzi eksploatację złoża w obrębie czterech obszarów górniczych: „Polkowice”, „Radwanice Wschodnie”, „Sieroszowice” i części obszaru „Głogów Głęboki-Przemysłowy”.

W obszarze górniczym „Sieroszowice”, ponad serią miedzionośną, występują też bogate pokłady soli kamiennej.

Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu, z zastosowaniem techniki strzałowej. Aktualna zdolność produkcyjna ZG Polkowice-Sieroszowice wynosi około 12 mln t rudy rocznie.

ZG Lubin

| | |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| Lokalizacja | Dolny Śląsk, Polska |
| Własność | Oddział KGHM Polska Miedź S.A. |
| Typ kopalni | podziemna |
| Kopalina główna | ruda miedzi |
| Kopalina towarzysząca | srebro, ołów, złoto |
| Typ złoża | stratoidalne |
| Produkt końcowy | ruda miedzi |
| Wydobycie miedzi w urobku w 2020 roku | 73,5 tys. Mg |

Kopalnia ZG Lubin jest zlokalizowana na Dolnym Śląsku, na północny-zachód od granic miasta Lubina. Eksploatuje złoża rud miedzi w obszarze górniczym „Lubin-Małomice” na głębokości od 550 do 1006 m.

Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu oraz z podsadzką hydrauliczną w filarze ochronnym ustanowionym dla miasta Lubina, z zastosowaniem techniki strzałowej.

Aktualna zdolność produkcyjna kopalni wynosi około 8 mln t rudy rocznie.

ZG Rudna

| | |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| Lokalizacja | Dolny Śląsk, Polska |
| Własność | Oddział KGHM Polska Miedź S.A. |
| Typ kopalni | podziemna |
| Kopalina główna | ruda miedzi |
| Kopalina towarzysząca | srebro, ołów, złoto |
| Typ złoża | stratoidalne |
| Produkt końcowy | ruda miedzi |
| Wydobycie miedzi w urobku w 2020 roku | 177,4 tys. Mg |

Kopalnia ZG Rudna jest zlokalizowana na Dolnym Śląsku, na północ od miasta Polkowice. Eksploatuje złoża rud miedzi w obszarach górniczych „Rudna” oraz w części obszarów górniczych „Sieroszowice”, „Lubin-Małomice” i „Głogów Głęboki-Przemysłowy”.

Głębokość zalegania eksploatowanego aktualnie złoża wynosi od 844 do 1250 m. Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu oraz z podsadzką hydrauliczną, z zastosowaniem techniki strzałowej. Obecna, średnia zdolność produkcyjna wynosi około 12 mln t rudy rocznie.

HM Głogów

| | |
|---|--------------------------------|
| Lokalizacja | Dolny Śląsk, Polska |
| Własność | Oddział KGHM Polska Miedź S.A. |
| Typ huty | surowcowa |
| Produkt końcowy | miedź elektrolityczna |
| Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2020 roku | 437,1 tys. t |

Kompleks zakładów hutniczych z lokalizacją w Głogowie, obejmujący dwa ciągi do przetopu koncentratów miedzi w oparciu o technologię jednostadialnego przetopu koncentratów w piecach zawieszinowych Oprócz miedzi elektrolitycznej Oddział HM Głogów produkuje ołów surowy (około 30 tys. t rocznie), srebro (około 1218 t), złoto (około 2 t) oraz kwas siarkowy (ponad 500 tys. t).



HM Legnica

| | |
|---|--------------------------------|
| Lokalizacja | Dolny Śląsk, Polska |
| Własność | Oddział KGHM Polska Miedź S.A. |
| Typ huty | surowcowa |
| Produkt końcowy | miedź elektrolityczna |
| Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2020 roku | 123,3 tys. t |

Huta zlokalizowana jest w Legnicy o aktualnej zdolności produkcyjnej ok. 120 tys. t miedzi elektrolitycznej. Eksploatowana od lat 50-tych XX wieku w oparciu o proces szybowy. Huta oprócz miedzi elektrolitycznej produkuje również ołów rafinowany w ilości około 30 tys. t rocznie, a także kwas siarkowy – około 100 tys. t, siarczan miedzi oraz siarczan niklu.

HM Cedynia

| | |
|-----------------------|---|
| Lokalizacja | Dolny Śląsk, Polska |
| Własność | Oddział KGHM Polska Miedź S.A. |
| Typ huty | przetwórcza |
| Produkt końcowy | walcówka miedziana, druty z miedzi beztlenowej |
| Produkcja w 2020 roku | 245,4 tys. t walcówki miedzianej i 14,1 tys. t drutów z miedzi beztlenowej |

Walcownia Miedzi Cedynia, zlokalizowana w okolicach Orska, swoją produkcję opiera na miedzi katodowej pochodzącej z HM Głogów oraz z HM Legnica. Podstawowym produktem HM Cedynia jest walcówka miedziana otrzymywana na linii Contirod produkowana w ilości około 250 tys. t rocznie oraz drut z miedzi beztlenowej produkowany w ilości około 18 tys. t rocznie na linii UPCAST, w tym druty z miedzi beztlenowej z dodatkiem Ag.

STANY ZJEDNOCZONE

Kopalnia Robinson

| | |
|--------------------------------------|---|
| Lokalizacja | Nevada, USA |
| Własność | 100% KGHM INTERNATIONAL LTD. |
| Typ kopalni | odkrywkowa |
| Kopalina główna | ruda miedzi |
| Kopalina towarzysząca | złoto i molibden |
| Typ złoża | porfirowe/ skarnowe |
| Produkt końcowy | koncentrat miedzi i złota, koncentrat molibdenu |
| Produkcja płatnej miedzi w 2020 roku | 47,4 tys. t |

Kopalnia zlokalizowana jest w hrabstwie White Pine, w stanie Nevada, około 11 km na zachód od Ely (około 400 km na północ od Las Vegas), w paśmie górskim Egan, na średniej wysokości 2130 m n.p.m., w pobliżu autostrady nr 50.

Kopalnia obejmuje 3 duże wyrobiska: Liberty, Tripp-Veteran oraz Ruth. Obecnie eksploatowane jest wyrobisko Ruth. Wydobyta za pomocą konwencjonalnych metod ruda jest następnie przerabiana w zakładzie przeróbki na koncentrat miedzi i złota oraz osobno koncentrat molibdenu.

Kopalnia Carlota

| | |
|--------------------------------------|------------------------------|
| Lokalizacja | Arizona, USA |
| Własność | 100% KGHM INTERNATIONAL LTD. |
| Typ kopalni | odkrywkowa |
| Kopalina główna | ruda miedzi |
| Typ złoża | porfirowe |
| Produkt końcowy | katody miedziane |
| Produkcja płatnej miedzi w 2020 roku | 5,0 tys. t |

Kopalnia Carlota znajduje się w zachodniej części Stanów Zjednoczonych w regionie górniczym Miami-Globe, w stanie Arizona na poziomie 1 300 m n.p.m. Otoczenie kopalni to górzysty, pustylny teren.

Wydobycie rudy miedzi z kopalni Carlota odbywa się konwencjonalnymi metodami typowymi dla kopalń odkrywkowych metali, tj. urabiania skał za pomocą materiałów wybuchowych i transportu urobku z wykorzystaniem wozów odstawczych. W 2018 roku wznowiono eksploatację górniczą w obszarze Eder South. Przeróbka rudy ze względu na jej charakter odbywa się poprzez ługowanie na hałdzie, ekstrakcję uzyskanego roztworu oraz elektrolizę miedzi metalicznej ze stężonego roztworu. Produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod.

KANADA

Zagłębie Sudbury

| | |
|--------------------------------------|--|
| Lokalizacja | Sudbury, Ontario, Kanada |
| Własność | 100% KGHM INTERNATIONAL LTD. |
| Typ kopalni | podziemna |
| Kopalina główna | ruda miedzi, niklu, platyny, palladu i złota |
| Typ złoża | spągowe (footwall)/ kontaktowe Ni |
| Produkt końcowy | ruda miedzi i niklu wraz z metalami szlachetnymi |
| Produkcja płatnej miedzi w 2020 roku | 2,1 tys. t |

Zagłębie Sudbury położone jest w środkowym Ontario w Kanadzie, około 400 km na północ od Toronto. KGHM INTERNATIONAL LTD. posiada tam szereg aktywów, jednak eksploatacja górnicza od kwietnia 2019 roku odbywa się wyłącznie z kopalni podziemnej McCreedy West, z racji faktu, że w stan Care & Maintenance przeszła kopalnia Morrison / Levack. Eksploatacja prowadzona jest przy pomocy technik górniczych uzależnionych od geometrii złoża – głównie jest to zmechanizowana metoda selektywnego wybierania z podsadzaniem kolejnych poziomów od dołu do góry oraz z wydzielaniem podpoziomów. Całość pozyskiwanej rudy miedzi i niklu wraz z metalami szlachetnymi jest przerabiana w zakładzie Clarabelle w Sudbury, należącym do Vale.

Projekt Victoria

| | |
|-------------------------------|--|
| Lokalizacja | Zagłębie Sudbury, Ontario, Kanada |
| Własność | 100% KGHM INTERNATIONAL LTD. |
| Typ kopalni | podziemna |
| Kopalina główna | ruda miedziowo-niklowa |
| Metale towarzyszące | złoto, platyna i pallad |
| Czas życia kopalni | 14 lat |
| Produkt końcowy | ruda miedzi, niklu i metali szlachetnych |
| Prognozowana produkcja roczna | 16 tys. t Ni, 18 tys. t Cu |

Projekt zlokalizowany jest w kanadyjskiej prowincji Ontario, w odległości około 35 km na zachód od miasta Sudbury. W 2002 roku nabyto prawa do złóż mineralnych na obszarze Victoria i rozpoczęto prace poszukiwawcze na tym terenie. Obecny scenariusz rozwoju projektu zakłada udostępnienie złoża przez 2 szyby (szyb eksploatacyjny oraz szyb wentylacyjny). Przeprowadzone dotychczas prace eksploracyjne potwierdzają ciągłość oraz charakterystykę mineralizacji do poziomu około 2200 m poniżej poziomu terenu.

Na podstawie przeprowadzonych prac analitycznych w 2017 roku, obecny bazowy scenariusz zakłada dwie fazy rozwoju projektu Victoria obejmujące głębienie pierwszego szybu przy jednoczesnym wykonaniu dodatkowych prac eksploracyjnych, a następnie głębienie szybu produkcyjnego.

W 2020 roku kontynuowano prace eksploracyjne, mające na celu zwiększenie stopnia rozpoznania części zasobów mineralnych oraz działania związane z utrzymaniem dobrych relacji z kluczowymi interesariuszami projektu. Rozpoczęto prace związane z przygotowaniem i zabezpieczeniem wybranych elementów infrastruktury, jako etap przygotowawczy do dalszego rozwoju projektu.





Projekt Ajax

| | |
|---------------------|---|
| Lokalizacja | Kamloops, Kolumbia Brytyjska, Kanada |
| Własność | KGHM INTERNATIONAL LTD. 80%; Abacus Mining and Exploration Inc. 20% |
| Typ kopalni | Odkrywkowa |
| Kopalina główna | ruda miedzi |
| Metale towarzyszące | metale szlachetne (złoto i srebro) |
| Czas życia kopalni | 19 lat |
| Produkt końcowy | koncentrat miedzi |

Projekt Ajax zlokalizowany jest w Kolumbii Brytyjskiej w Kanadzie, w odległości 400 km na północny-wschód od Vancouver, w bliskim sąsiedztwie miasta Kamloops. Projekt zakłada budowę kopalni odkrywkowej miedzi i złota oraz zakładu wzbogacania rud wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Do roku 2016 prowadzono prace nad Studium Wykonalności projektu, określające wstępne warunki ekonomiczne przedsięwzięcia.

W grudniu 2017 roku Ministrowie Środowiska oraz Energii, Górnictwa i Zasobów Ropy Naftowej Kolumbii Brytyjskiej (władze prowincjonalne) zdecydowali o nieprzyznaniu Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate) dla projektu Ajax.

W czerwcu 2018 roku rząd Kanady, poprzez Governor-in-Council (Gabinet), wydał negatywną decyzję dotyczącą realizacji projektu Ajax ze względu na przewidywane, znaczące niekorzystne skutki projektu dla środowiska. Decyzje zostały podjęte w procesie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniającym istotne zaangażowanie prowincjonalnych i federalnych agencji rządowych, grup ludności rdzennej oraz szerokiego grona interesariuszy, w tym tysięcy przedstawicieli społeczności lokalnych.

W związku z nieprzyznaniem Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate), w 2020 roku kontynuowano prace związane głównie z monitoringiem oraz zabezpieczeniem terenu projektu zgodnie z wymogami regulacyjnymi. Uruchomiono biuro projektu Ajax w Kamloops (Kolumbia Brytyjska), jako jeden z elementów działań ukierunkowanych na dialog z ludnością rdzenną i społecznością lokalną.

CHILE

Kopalnia Sierra Gorda i projekt Sierra Gorda Oxide

| | |
|----------------------------|--|
| Lokalizacja | Region II, Chile |
| Własność | 55% KGHM INTERNATIONAL LTD, 45% SMM SIERRA GORDA INVERSIONES LIMITADA, w tym odpowiednio: - Sumitomo Metal Mining Co., Ltd. (31,5%) - Sumitomo Corporation (13,5%) |
| Typ kopalni | odkrywkowa |
| Kopalina główna | ruda miedzi |
| Metale towarzyszące | molibden, złoto |
| Czas życia kopalni | 23 lata dla obecnego złoża w oparciu o I fazę inwestycji wraz z działaniem usuwania wąskich gardeł. Dodatkowo istnieje możliwość wydłużenia eksploatacji z uwzględnieniem nowych złóż. |
| Produkt końcowy | koncentrat miedzi, koncentrat molibdenu |
| Produkcja płyt w 2020 roku | 148,7 tys. t miedzi w koncentracie, 16,3 mln funtów molibdenu w koncentracie – dane dla 100%, udział KGHM Polska Miedź S.A. wynosi 55% |

Kopalnia Sierra Gorda zlokalizowana jest na pustyni Atacama, na obszarze administracyjnym Sierra Gorda w regionie Antofagasta, na północy Chile około 60 km na południowy zachód od miasta Calama. Kopalnia położona jest na poziomie 1 700 m n.p.m., w odległości 4 km od miejscowości Sierra Gorda.

Kopalnia Sierra Gorda 1 lipca 2015 roku rozpoczęła produkcję komercyjną (od tego momentu sporządza sprawozdanie z zysków lub strat z działalności). Wydobycie rudy obejmuje urabianie jej za pomocą materiałów wybuchowych, załadunek oraz transport rudy wozami odstawczymi do zakładu przerobczego, gdzie następnie poddawana jest procesom kruszenia i mielenia.

Produktem końcowym procesu zakładu przerobczego Sierra Gorda jest koncentrat miedzi oraz koncentrat molibdenu.

W 2020 roku pomimo zaistniałej sytuacji epidemiologicznej spowodowanej pandemią COVID-19, dzięki podjętym środkom bezpieczeństwa i mobilizacji pracowników, praca kopalni Sierra Gorda przebiegała bez istotnych zakłóceń. Sierra Gorda koncentrowała się na wdrożeniu programu optymalizacyjnego zorientowanego na poprawę pracy kopalni, zakładu przerobczego, infrastruktury oraz zbiornika odpadów poflotacyjnych.

Podjęte działania zaowocowały zwiększeniem średniorocznego dziennego wolumenu przerobu rudy siarczkowej kopalni z bazowego poziomu 110 tys. t rudy dziennie do poziomu 124 tys. t rudy dziennie. W dalszym ciągu kopalnia Sierra Gorda ukierunkowana jest na zwiększanie efektywności kosztowej oraz operacyjnej zakładu.

Projekt Sierra Gorda Oxide zakłada ługowanie tlenkowej rudy miedzi Sierra Gorda na hałdzie permanentnej oraz produkcję wysokiej jakości katod miedzi w instalacji ekstrakcji i elektrowydzielania (SX-EW), w okresie ok. 11 lat. Średnia produkcja miedzi wynosić będzie ok. 30 tys. t/rok. Obecnie większość zasobów rudy tlenkowej planowanych do przerobu została wydobyta i zdeponowana w pobliżu lokalizacji przyszłego zakładu. W 2020 roku kontynuowano prace uzupełniające mające na celu przygotowanie do kolejnego etapu prac inżynierskich i dalszego rozwoju projektu.



Kopalnia Franke

| | |
|-----------------------------------|---|
| Lokalizacja | Kamloops, Kolumbia Brytyjska, Kanada |
| Własność | KGHM INTERNATIONAL LTD. 80%; Abacus Mining and Exploration Inc. 20% |
| Typ kopalni | Odkrywkowa |
| Typ złoża | ruda miedzi |
| Produkt końcowy | metale szlachetne (złoto i srebro) |
| Produkcja płytnej miedzi w 2020 r | 19 lat |
| Produkt końcowy | koncentrat miedzi |

Kopalnia jest zlokalizowana na pustynnym obszarze w północnym Chile, w regionie Altamira, blisko południowej granicy regionu Antofagasta, w pobliżu drogi publicznej łączącej kopalnię z autostradą Pan-American.

Wydobycie prowadzone jest konwencjonalnymi metodami odkrywkowymi. Przeróbka rudy ze względu na jej charakter odbywa się poprzez ługowanie na hałdzie, ekstrakcję uzyskanego roztworu oraz elektrolizę miedzi metalicznej ze stężonego roztworu. Produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod.

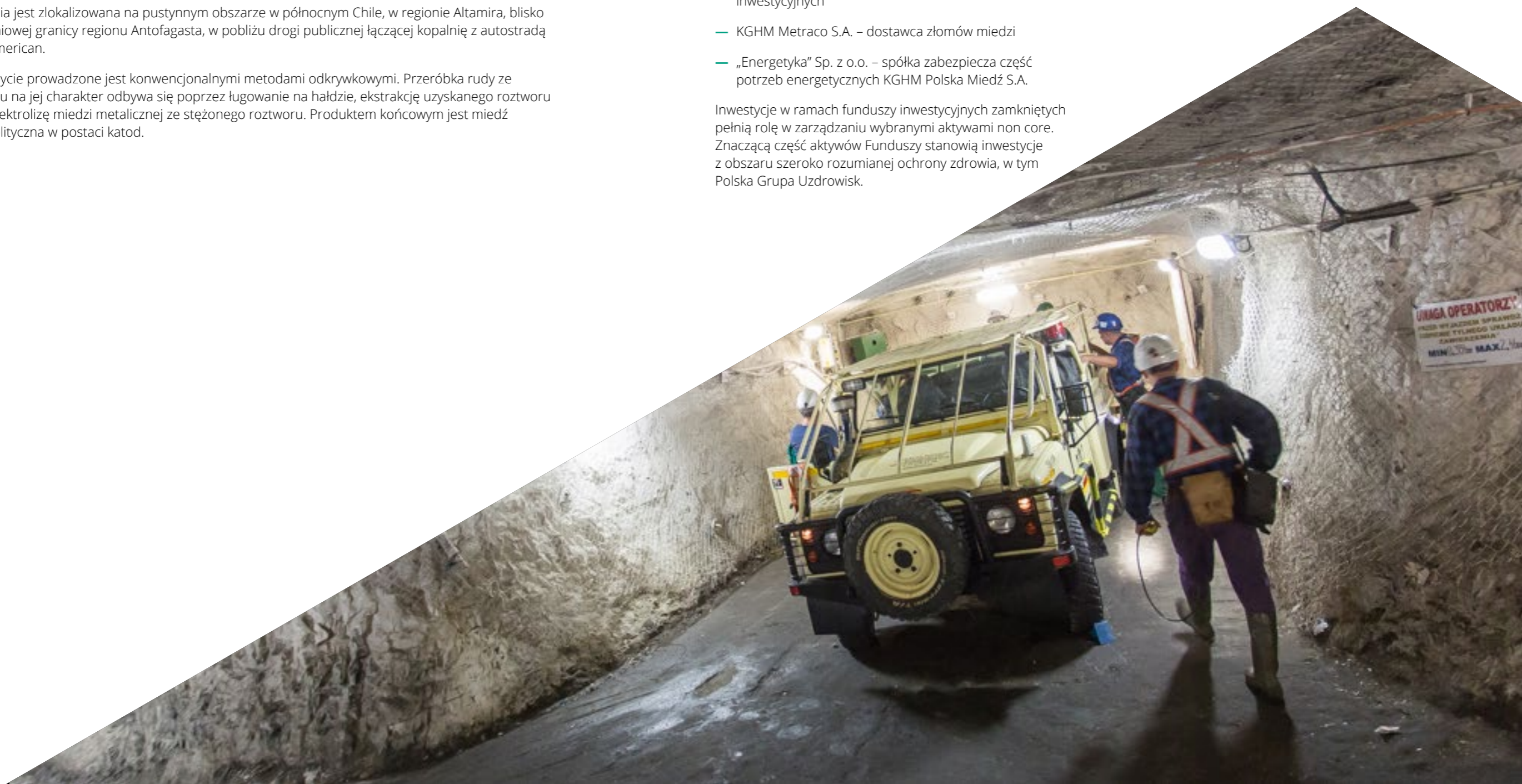
POZOSTAŁE AKTYWA

Na przestrzeni ostatnich lat w grupie spółek krajowych nie zachodziły istotne zmiany w strukturze głównych aktywów. Nadal, z punktu widzenia zabezpieczenia pracy ciągu technologicznego KGHM Polska Miedź S.A., istotne są spółki krajowe działające głównie na jego rzecz, w tym m.in.:

- PeBeKa S.A. – wykonawca robót górniczych
- KGHM ZANAM S.A. – dostawca i serwisant maszyn górniczych, świadczy również usługi utrzymania ruchu w wybranych obszarach i uczestniczy w realizacji zadań inwestycyjnych
- KGHM Metraco S.A. – dostawca złomów miedzi
- „Energetyka” Sp. z o.o. – spółka zabezpiecza część potrzeb energetycznych KGHM Polska Miedź S.A.

Inwestycje w ramach funduszy inwestycyjnych zamkniętych pełnią rolę w zarządzaniu wybranymi aktywami non core. Znaczącą część aktywów Funduszy stanowią inwestycje z obszaru szeroko rozumianej ochrony zdrowia, w tym Polska Grupa Uzdrawisk.

Ponadto, wśród spółek zagranicznych, pod marką DMC Mining Services funkcjonuje grupa spółek DMC Mining Services Ltd., FNX Mining Company Inc., Raise Boring Mining Services S.A. de C.V., DMC Mining Services Corporation, DMC Mining Services Colombia S.A.S., DMC Mining Services (UK) Ltd. oraz DMC Mining Services Chile SpA, które świadczą usługi w zakresie głębinienia szybów, robót przygotowawczych, budowy naziemnych i podziemnych obiektów kopalń, wiertnictwa górniczego, drążenia tuneli na potrzeby budownictwa ogólnego oraz usług inżynieryjnych.



Nasi Interesariusze

“ Dialog i współdziałanie są dla KGHM bezcenne. Jako globalna spółka inwestujemy w lokalne społeczności i wspieramy strategię rozwoju naszego otoczenia. Pandemia nie zatrzymała naszych działań CSR – część projektów przenieśliśmy do wirtualnej rzeczywistości, dzięki czemu udało się utrzymać szerokie grono odbiorców. Rozwijamy wolontariat pracowniczy, współpracujemy z samorządami i sami inicjujemy liczne programy edukacyjne, z których korzystają nie tylko nasi pracownicy, ale cała społeczność Zagłębia Miedziowego”.

Lidia Marcinkowska-Bartkowiak,

Dyr. Naczelną ds. Komunikacji KGHM Polska Miedź S.A.

[GRI 102-40], [GRI 102- 42] , [GRI 102-43], [GRI 102-44]

Od początku funkcjonowania Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. dobre, oparte na wzajemnym zrozumieniu i zaufaniu relacje z interesariuszami mają dla niej kluczowe znaczenie. Grupa wywiera bowiem istotny wpływ na otoczenie gospodarcze, społeczne i środowiskowe, mając tego pełną świadomość i biorąc za to całkowitą odpowiedzialność. Współdziałanie, które jest jedną z wartości firmy, stanowi podstawę osiągnięcia przez nią sukcesów, zarówno w działalności biznesowej jak i społecznej. Grupa partnersko i w pełni transparentnie buduje relacje z interesariuszami,

mając świadomość ich znaczenia dla długoterminowej strategii i zrównoważonego podejścia do biznesu, w tym jego rozwoju. Podstawą tego procesu jest dialog ukierunkowany na poznanie wzajemnych oczekiwań i możliwości oraz realizację uzgodnień.

W roku 2020 odbywały się spotkania dyskusyjne w obrębie najwyższej kadry menadżerskiej KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM. Ich zadaniem było określenie poziomu wartościowego zmian siły zainteresowania i siły wpływu poszczególnych interesariuszy oraz organizacji w zakresie kluczowych interesariuszy.

Ustalono na ich podstawie, że w 2020 roku nie doszło do zmian w identyfikacji kluczowych interesariuszy dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Ich zbiór zaprezentowano na poniższym rysunku:

MAPA KLUCZOWYCH INTERESARIUSZY GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W ROKU 2020



Powyższe wskazuje z kolei na to, że aspekty raportowania przez Grupę KGHM Polska Miedź S.A. również pozostały bez dużych zmian za rok 2020 w stosunku do roku 2019. Wskazano jednakowoż na potrzebę położenia jeszcze większego, choć i tak już do tej pory niezwykle dużego, nacisku na kwestie środowiskowe, zwłaszcza w aspekcie

ochrony klimatu oraz oszczędności zasobów, w tym w kontekście wdrażania przez Unię Europejską strategii Europejskiego Zielonego Ładu.



Bez miedzi Zielony Ład jest niemożliwy

W marcu 2020 roku Zarządzający KGHM Polska Miedź S.A. spotkali się w Brukseli z przedstawicielami instytucji Unii Europejskiej. W siedzibie Business & Science Poland dyskutowano o przyszłości sektora miedziowego w Unii Europejskiej. KGHM wskazuje, że miedź jest kluczowym surowcem dla realizacji idei Europy neutralnej dla klimatu, dlatego tak istotne jest wsparcie przemysłu wydobywczego i hutniczego.

Działania służące osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 roku są priorytetem dla Komisji Europejskiej. KGHM Polska Miedź S.A. proponuje UE m.in. włączenie sektora surowcowego jako przemysłu energochłonnego w możliwość pozyskania funduszy UE oraz wsparcie innowacji i inwestycji w zaawansowane technologie. Strategia Spółki zakłada, że do końca 2030 roku, 50 proc. zapotrzebowania KGHM na energię elektryczną ma pochodzić ze źródeł własnych oraz OZE.

W swojej argumentacji KGHM Polska Miedź S.A. zwraca też uwagę m.in. na rosnącą konkurencję ze strony wysokoemisyjnych gospodarek azjatyckich oraz konieczność zachowania innowacyjnego charakteru Europy, a także jej dalszy niezagrożony rozwój gospodarczy i cywilizacyjny.

W relacjach z klientami, pracownikami, partnerami zewnętrznymi i społecznościami lokalnymi, Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. przestrzega przepisów prawa obowiązujących w krajach, w których prowadzi działalność. Respektuje również dobrowolnie przyjęte zobowiązania wynikające m.in. z norm ISO, ASTM oraz z członkostwa w organizacjach międzynarodowych, m.in.: International Copper Association, European Precious Metals Federation, Eurometaux, Euromines, London Bullion Market Association, European Technology Platform on Sustainable Mineral Resources, European Innovation Partnership, a także krajowych, m.in.: Stowarzyszenie Emitentów

Giełdowych, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Metali Nieżelaznych, Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyclingu, Stowarzyszenie Polski Komitet Światowego Kongresu Górniczego, Polska Izba Przemysłu Chemicznego, Polsko-Kanadyjska Izba Gospodarcza, Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii, Związek Pracodawców Polska Miedź. Grupa KGHM Polska Miedź S.A. nie bierze udziału w przedsięwzięciach, które wiążą się z naruszaniem przepisów prawa lub zagrażają reputacji.

[GRI 102-12]

KGHM włącza się w realizację działań z zakresu ogłoszonej 13 grudnia 2019 roku koncepcji Europejskiego Zielonego Ładu (The European Green Deal), a także dokumentu

Implementing the Recommendations of the Task Force on the Climate-related Financial Disclosures (TCFD) z czerwca 2017 roku oraz komunikatu Komisji Europejskiej 2019/C 209/01 z 19 czerwca 2019 dotyczących sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych – suplementu dotyczącego zgłaszania informacji związanych z klimatem. KGHM Polska Miedź S.A. stwierdza, że wiele ze wskazań proponowanych w powyższych dokumentach wprowadzono już we wcześniejszych latach, idąc drogą zrównoważonego, odpowiedzialnego środowiskowo rozwoju.



Otoczenie i trendy rynkowe

“ Posiadamy świadomość tego, że zrównoważony rozwój branży surowcowej stał się globalnym wyzwaniem współczesnego świata. W 2020 roku KGHM Polska Miedź S.A. był aktywnie zaangażowany w szerokie konsultacje towarzyszące procesowi tworzenia standardu Copper Mark, który stanowi odpowiedź branży miedziowej na oczekiwania i wymogi szerokiej grupy interesariuszy, między innymi: giełd towarowych, inwestorów, instytucji finansowych, organizacji pozarządowych względem przestrzegania przez zarejestrowanych producentów miedzi zasad społecznie odpowiedzialnego biznesu, a także zgodności ze standardami etycznymi, środowiskowymi i organizacyjnymi”.

Paweł Gruza

Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych KGHM Polska Miedź S.A.

UWARUNKOWANIA MAKROEKONOMICZNE

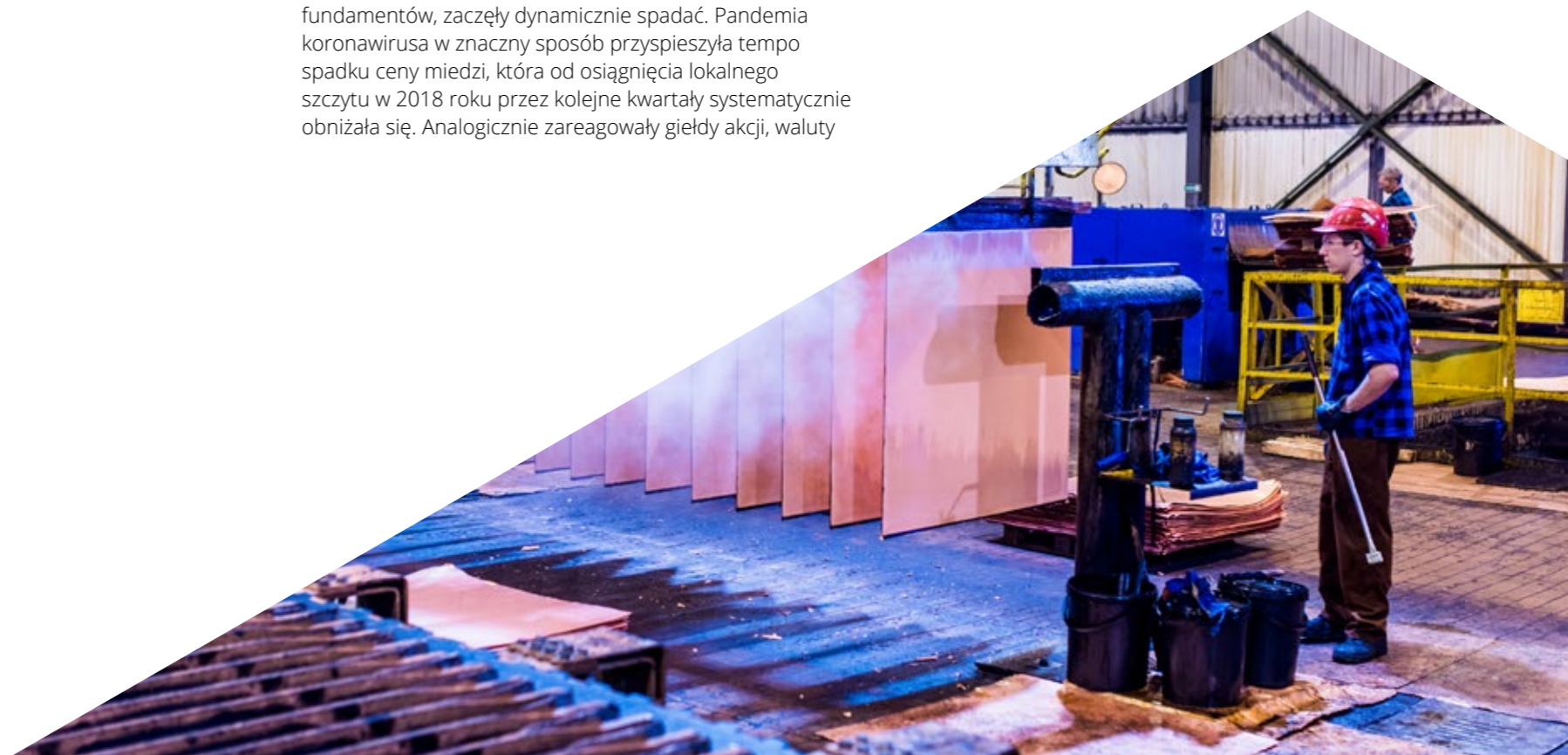
Aktywni uczestnicy życia gospodarczego zapamiętają styczeń 2020 roku przede wszystkim z powodu „zawieszenia broni” w wojnie handlowej na linii Waszyngton-Pekin. Po miesiącach tarć na najwyższych szczeblach oba kraje postanowiły, po wielu rundach negocjacji, publicznie podpisać pierwszą fazę umowy, łagodząc konflikt, który od dłuższego czasu stał się motywu przewodnim relacji Trump-Xi Jinping.

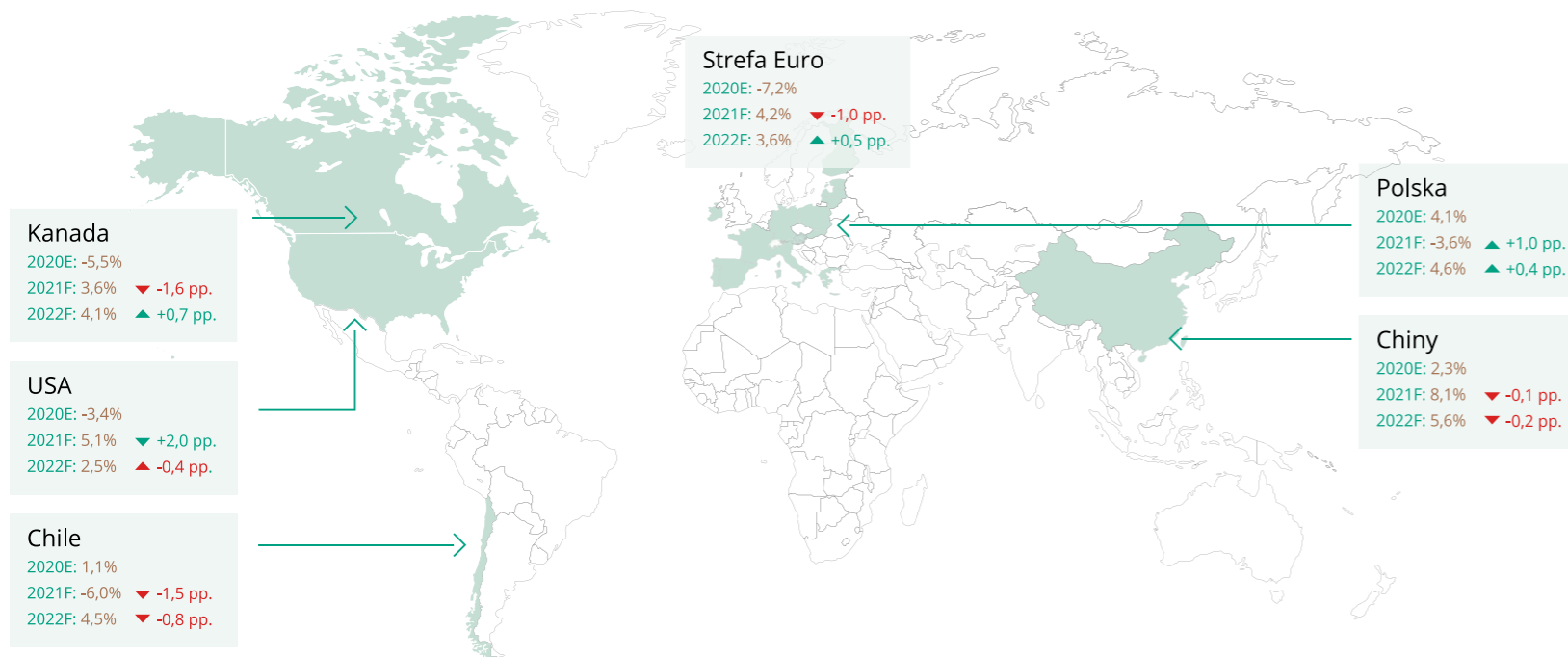
Euforia związana z ambitnym pod względem celów porozumieniem handlowym została jednak szybko zmarginalizowana przez inne wydarzenie, które zapisał się w historii XXI wieku. W 2020 roku świat stanął w obliczu najpoważniejszej od ponad wieku pandemii, a jej konsekwencje będą bardzo długo odczuwane nie tylko pod względem gospodarczym, ale również w obszarze kontaktów społecznych. Na przełomie grudnia 2019 roku i stycznia 2020 roku w Chinach zaraportowano serię zachorowań na zapalenie płuc, natomiast 11 i 12 stycznia 2020 roku władze ChRL udostępniły WHO sekwencję genetyczną wirusa SARS-CoV-2. Władze Państwa Środka postanowiły zareagować w bardzo zdecydowany sposób, całkowicie zamykając na kilkanaście tygodni swoją gospodarkę. Dla rynku towarowego i dynamiki konsumpcji towarów chiński lockdown był jednoznaczny z widmem potężnej nadwyżki podaży na praktycznie każdym rynku. Wraz z ogłaszaniem kolejnych restrykcji w pozostałych regionach świata, ceny aktywów na rynkach finansowych, bez względu na ich rolę w światowej gospodarce oraz siłę fundamentów, zaczęły dynamicznie spadać. Pandemia koronawirusa w znaczny sposób przyspieszyła tempo spadku ceny miedzi, która od osiągnięcia lokalnego szczytu w 2018 roku przez kolejne kwartały systematycznie obniżała się. Analogicznie zareagowały giełdy akcji, waluty

krajów rozwijających się (emerging markets) i aktywa o podwyższonym ryzyku inwestycyjnym. Wzrost zanotowały spready kredytowe oraz wskaźnik zmienności VIX określany często mianem indeksu strachu (w tym drugim przypadku do rekordowo wysokich poziomów). Na rynku zaczęła zamierać płynność, co jednoznacznie wskazywało na potężny wzrost awersji do ryzyka i falę nadchodzącego kryzysu.

Według najnowszych szacunków Międzynarodowego Funduszu Walutowego (MFW), tempo dynamiki globalnego PKB w kryzysowym 2020 roku spadło o 3,5%, przy 2,8% wzrostu w 2019 roku. Znacznemu spowolnieniu uległo prognozowane tempo wzrostu zarówno w gospodarkach rozwiniętych (-4,9% w 2020 roku z 1,6% w 2019 roku), jak i rozwijających się (-2,4% w 2020 roku z 3,6% w 2019 roku). Wynik gospodarki Stanów Zjednoczonych w 2020 roku szacowany jest na -3,4% (2,2% w 2019 roku), natomiast spowolnienie strefy euro ma wynieść 7,2% w relacji rocznej. Jedynym państwem, którego gospodarka odnotowała dodatni wynik ekonomiczny była Chińska Republika Ludowa. Tempo wzrostu w Państwie Środka wyniosło w 2020 roku 2,3%, obniżając się z 6% w 2019 roku. Obecnie ekonomiści MFW przewidują powrót światowej gospodarki na ścieżkę wzrostu w kolejnych latach, przy czym prognozy tej instytucji dynamicznie zmieniają się w ostatnich kilku miesiącach.

Prognozy wzrostu realnego PKB według Międzynarodowego Funduszu Walutowego ze stycznia 2021 roku w zestawieniu do poprzednich prognoz





Ostatnia aktualizacja prognoz dla Polski i Chile miała miejsce w październiku 2020 roku;
Źródło: Międzynarodowy Fundusz Walutowy, KGHM Polska Miedź S.A.

Dla rynku miedzi 2020 rok był rokiem pełnym zmienności. Rzadko bowiem zdarza się, żeby w jednym roku cena miedzi zanotowała zarówno kilkuletnie minimum, jak i maksimum.

Najniższy poziom w roku (4 371 USD/t) 3-miesięczna cena miedzi odnotowała 19 marca. Po kilku dniach wartość czerwonego metalu zaczęła systematycznie rosnać. Najwyższą cenę inwestorzy zobaczyli 18 grudnia, kiedy na chwilę przebiła poziom 8 000 USD/t, sięgając 8 028 USD/t. Rok 2020 zakończył notowania ceny miedzi na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME) na poziomie 7 766 USD/t. Biorąc pod uwagę ceny cash settlement, miedź w ubiegłym roku wzrosła o 26% (zamknięcie pierwszego vs ostatniego dnia w roku), zaliczając w tym okresie zarówno kilkuletnie minimum (najniższą cenę od 2016 roku) oraz najwyższy poziom od 2013 roku

Zdecydowane działania większości rządów krajów wysokorozwiniętych mające na celu wyhamowanie rozprzestrzeniania się pandemii były bezpośrednią przyczyną załamania gospodarki światowej w 2 kwartale 2020 roku. Dane makroekonomiczne pojawiające się w tamtym okresie były porównywane do największych kryzysów gospodarczych w historii ostatnich kilkuset lat. Oceny najbardziej liczących się międzynarodowych instytucji finansowych, w tym Międzynarodowego Funduszu Walutowego (MFW), OECD czy Europejskiego Banku Centralnego mówią o olbrzymim szoku dla gospodarki światowej, który będzie odczuwany przez wiele lat.

Prognozy cen wielu aktywów na kolejne lata były wielokrotnie rewidowane w dół. Przez dłuższy czas nie było konsensusu co do sposobu i tempa wychodzenia gospodarki światowej z kryzysu, część uczestników rynku oczekiwała długotrwałej recesji. W obliczu skali pandemii obserwowanej w wielu regionach świata, informacje o sukcesach w ograniczeniu rozprzestrzeniania się wirusa w Chinach były często poddawane w wątpliwość.

Pandemia wywołała szok na rynku finansowym. Doprowadził on do zakłóceń w funkcjonowaniu rynku, a nawet spowodował krótkotrwałe, bezprecedensowe, całkowite braki możliwości zawierania transakcji finansowych. W drugiej połowie kwietnia 2020 roku doszło nawet do sytuacji, w której ceny ropy na jednym z kontraktów spadły poniżej zera, rodząc pytania o stabilność systemu wyceny towarów. Na rynku miedzi dotknięty został w dużym stopniu obszar logistyki towarów, co wynikało z ograniczeń w możliwości podróżowania i transportu o nieprzewidywalnym czasie trwania. Wprowadzone przez poszczególne kraje kwarantanny wywołały istotne przerwy w produkcji w wielu branżach. Oprócz wprowadzonych ograniczeń, których rezultatem były ogromne straty dla wielu przedsiębiorstw, czynnikiem wpływającym na proces decyzyjny w tamtym okresie była duża niepewność co do przebiegu i głębokości kryzysu. Dość powszechne było przekonanie o zupełnie odmiennym od poprzednich charakterze kryzysu, który nie był spowodowany

zakłóceniami w funkcjonowaniu systemu finansowego czy bańką spekulacyjną, lecz gwałtownym spadkiem aktywności gospodarczej przedsiębiorstw i gospodarstw domowych oraz ograniczeniami fizycznej mobilności, które w konsekwencji mogły zakończyć się falą bankructw. Wszelkie próby prognozowania kształtu wychodzenia z kryzysu finansowego sprowadzały się do przewidywania tempa i fali przebiegu pandemii w kolejnych kwartałach oraz latach i bazowały na niewielu dostępnych analizach historycznych i badaniach naukowych.

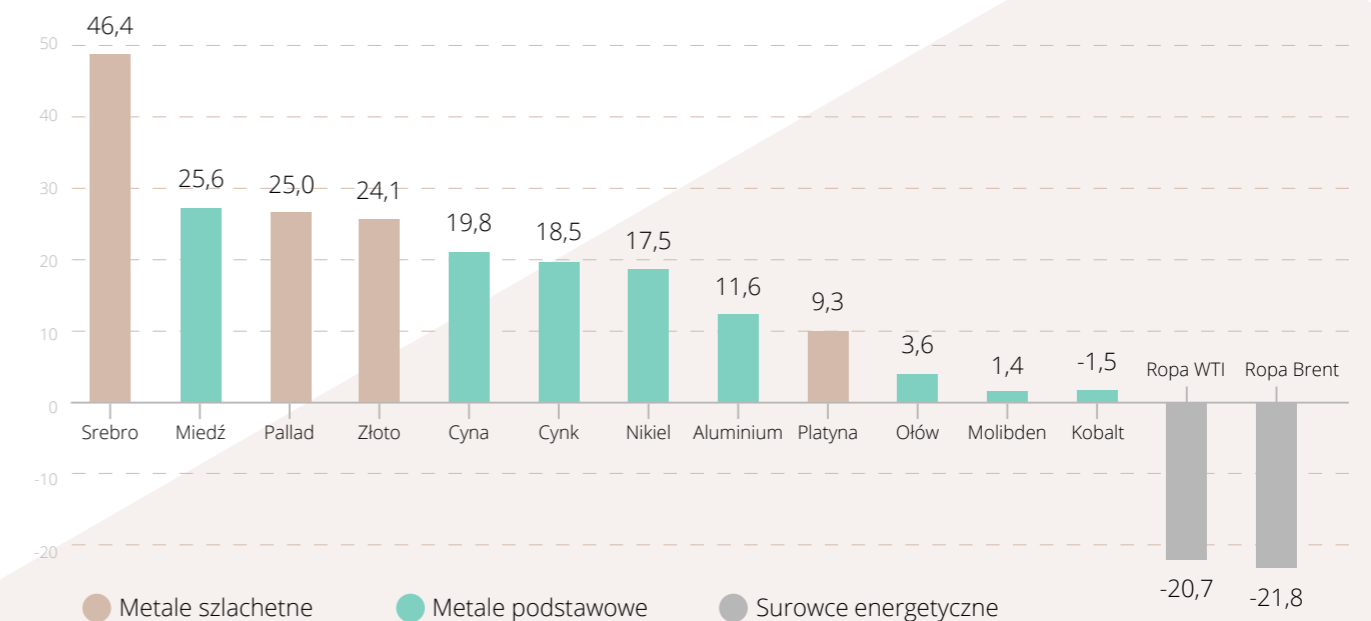
Wzrost ceny czerwonego metalu od kwietnia wynikał głównie z wprowadzenia pakietów stymulacyjnych przez Państwo Środką. Działo się to w czasie kiedy reszta świata masowo wprowadzała lockdown. Zwiększone zakupy towarów przez Chiny oceniane były jednak jako wykorzystanie okazji rynkowej do zakupów po niższych cenach, a niekoniecznie trwały trend zwiększenia popytu. Chińscy nabywcy, w obawie przed zakłóceniami produkcji miedzi, głównie w peruwiańskich i w mniejszym stopniu w chilijskich kopalniach, zaczęli skupować globalne nadwyżki katod miedzianych z rynku. Wpłynęło to na prawie dwukrotny wzrost importu rafinowanych produktów miedzi w poszczególnych miesiącach 2. i 3. kwartału 2020 roku, co przy zakłóceniach produkcyjnych związanych z COVID-19 pozwoliło na kontynuację wzrostów cen. Wysiłki światowych naukowców skupiły się wokół badań nad szczepionką, jednak prognozy w tamtym czasie wskazywały, że okres wychodzenia z pandemii zajmie przynajmniej od kilku do kilkunastu kwartałów, co przekładało się również na oczekiwania wobec przyszłych cen.

Szacuje się, że tzw. „widoczny popyt” (apparent demand) w Chinach, czyli wyliczony w oparciu o dane produkcyjne, handlowe oraz magazynowe, wzrósł w 2020

roku dwucyfrowo, zaś estymacja samych zakupów dokonanych przez SRB według uczestników rynku mieści się w przedziale 0,5-1 mln t. Odnosząc się do wielkości popytu na miedź rafinowaną, te zakupy (zakładając średni poziom zakupu 0,75 mln t) to ok. 3% rocznego popytu. Zgodnie z szacunkami ICSG, światowa produkcja górnicza spadła o 1,5% do 20,45 mln t, rafinowana wzrosła o 1,6% (24,52 mln t), natomiast „widoczny popyt” na czerwony metal utrzymał się na poziomie z 2019 roku (24,49 mln t). Taka prognoza implikuje marginalny deficyt na rynku w wysokości 50 tys. t w ubiegłym roku.

Należy zaznaczyć, że wzrost ceny miedzi w drugim półroczu 2020 nie wynikał jedynie z sił podaży i popytu fizycznego, ale także z dużego zainteresowania kapitału spekulacyjnego, dzięki czemu cena miedzi w grudniu znalazła się w okolicach wieloletnich szczytów. Tani pieniądź płynął przede wszystkim ze strony banków centralnych, które po szoku pandemicznym zdecydowały się na obniżkę stóp procentowych i wznowienie z wielokrotnie większą siłą programów luzowania ilościowego (quantitative easing). Przy niemalże darmowym i systematycznie osłabiającym się amerykańskim dolarze, informacja o rychłej produkcji szczepionek pod koniec listopada dodatkowo wsparła kierunek ruchu cen miedzi i jeszcze bardziej zwiększyła apetyt na ryzyko. Dla surowców związanych z „zieloną rewolucją” ważnym punktem w czasie było zwycięstwo Joe Bidena w wyścigu o fotel prezydenta Stanów Zjednoczonych. Odsunięcie Donalda Trumpa od władzy rozpało nadzieje inwestorów na kolejną rundę luzowania fiskalnego oraz zrealizowanie niespełnionej przez byłego prezydenta obietnicy dotyczącej przeprowadzenia programu intensywnych pod względem konsumpcji surowców inwestycji infrastrukturalnych.

ZMIANY CEN NA RYNKU TOWAROWYM W 2020 ROKU (PIERWSZY VS OSTATNI DZIEŃ ROKU)



Źródło: Refinitiv, KGHM Polska Miedź S.A.



WARUNKI RYNKOWE ISTOTNE DLA DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. – ŚREDNIE NOTOWANIA¹⁾

| | J.m. | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | Zmiana | | | |
|----------------------------------|----------|--------|--------|------------|--------|---------|--------|--------|
| | | | | | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
| Cena miedzi na LME | USD/t | 6 181 | 6 000 | +3,0 | 7 166 | 6 519 | 5 356 | 5 637 |
| Cena miedzi na LME | PLN/t | 23 975 | 23 029 | +4,1 | 27 073 | 24 789 | 21 871 | 22 056 |
| Cena srebra na LBMA | USD/troz | 20,54 | 16,21 | +26,7 | 24,39 | 24,26 | 16,38 | 16,90 |
| Cena molibdenu według CRU | USD/funt | 8,90 | 11,85 | (24,9) | 8,84 | 7,98 | 8,94 | 9,86 |
| Kurs USD/PLN według NBP | | 3,8978 | 3,8399 | +1,5 | 3,7804 | 3,8022 | 4,0946 | 3,9237 |
| Kurs USD/CAD według Banku Kanady | | 1,3415 | 1,3269 | +1,1 | 1,3030 | 1,3321 | 1,3853 | 1,3449 |
| Kurs USD/CLP według Banku Chile | | 792 | 703 | +12,7 | 762 | 781 | 823 | 803 |

1) Średnia arytmetyczna z wartości dziennych notowań

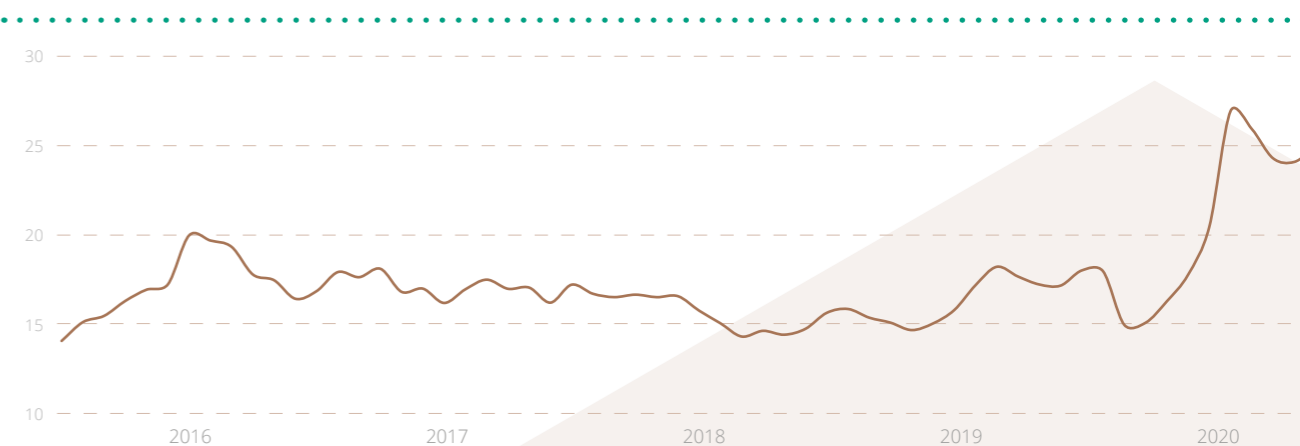
Średnioroczne notowania miedzi na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME) w 2020 roku ukształtowały się na poziomie 6 181 USD/t, 3% powyżej średniej ceny z 2019 roku (6 000 USD/t).

NOTOWANIA MIEDZI WEDŁUG LME (USD/T)



Początek 2020 roku na rynku metali szlachetnych charakteryzował się niewielką zmiennością i niskim zainteresowaniem ze strony inwestorów. Wybuch pandemii SARS-CoV-2 doprowadził do załamania aktywności przemysłowej, co skutkowało przeceną na rynku srebra poniżej poziomu 12 USD/troz. Obniżka stóp procentowych oraz ekspansja bilansów banków centralnych uruchomiły popyt inwestycyjny, który spowodował systematyczny wzrost wartości srebra do sierpnia 2020 roku, kiedy to metal osiągnął maksymalną cenę na poziomie blisko 30 USD/troz. Wytracenie impetu wzrostowego skonsolidowało w ostatnim kwartale wartość srebra w przedziale 23-25 USD/troz z incydentalnymi odchyleniami od tego zakresu. Zwyżce cen złota i srebra towarzyszył dynamiczny napływ środków inwestycyjnych do funduszy typu ETF oraz silny popyt fizyczny na monety i sztabki. Ceny srebra zakończyły 2020 roku na poziomie około 26,50 USD/troz. Średnia cena tego metalu na Londyńskim Rynku Kruszców (LBMA) zanotowała w 2020 roku wzrost o około 26,7% i wyniosła 20,54 USD/troz wobec 16,21 USD/troz w 2019 roku

NOTOWANIA SREBRA WG LBMA (USD/TROZ)



Duża zmienność po stronie popytu na molibden była głównym czynnikiem, który wpływał na jego cenę w 2020 roku. Przez długi czas cena metalu utrzymywała się w zakresie 8-10 USD/funt. Niemniej niskie ceny ropy naftowej generujące kłopoty z rentownością w branży naftowej oraz ograniczona aktywność na rynku stali (poza Chinami) spowodowały zachwianie po stronie popytu na molibden. W konsekwencji średnia cena metalu w 2020 roku wyniosła 8,90 USD/funt i była o 24,9% niższa od średniej za 2019 roku (11,85 USD/funt).

NOTOWANIA MOLIBDENU WG CRU (USD/FUNT)



Po relatywnie spokojnym pod względem zmienności par złotych 2019 roku, miniony rok w znacznym stopniu rozchwał kurs złotego zarówno do euro, jak i w stosunku do amerykańskiego dolara. Głównymi graczami na rynkach walutowych okazały się banki centralne, w tym NBP, który po raz pierwszy w historii obniżył stopy procentowe w okolice zera i rozpoczął realizację programu luzowania ilościowego. Skala polskiego quantitative easing była jednak relatywnie niewielka w stosunku do tego co robiły inne banki centralne na świecie. Kurs USD/PLN osiągnął najwyższy poziom w marcu 2020 roku. Wówczas ukształtował się w okolicach 4,26, po czym nastąpiła stopniowa aprecjacja złotego. Złoty zakończył 2020 roku na poziomie 3,7584 za dolara (fixing NBP z 31 grudnia 2020 roku). Średni kurs USD/PLN (NBP) w 2020 roku wyniósł 3,8978 i był wyższy o 1,5% od kursu za rok 2019 roku (3,8399 USD/PLN).

KURS WALUTOWY USD/PLN WG NBP



W 2020 roku kanadyjski dolar odnotował nieznaczne umocnienie wobec amerykańskiego dolara biorąc pod uwagę notowania tej pary walut w pierwszym i ostatnim dniu roku. Średni kurs USD/CAD (według kwotowań Banku Kanady) w 2020 roku wyniósł 1,3415 i był nieznacznie (o 1,1%) wyższy od notowanego w 2019 roku (1,3269).

KURS WALUTOWY USD/CAD WG BANKU KANADY



W przypadku kursu USD/CLP warto odnotować sporą deprecjację chilijskiej waluty w pierwszej połowie 2020 roku w porównaniu do poprzednich lat. Osłabienie CLP było spowodowane głównie spadkiem cen na rynku surowcowym oraz ograniczeniem funkcjonowania gospodarki, w tym bardzo dochodowej gałęzi chilijskiej gospodarki – branży górniczej, w konsekwencji pandemii COVID-19. Z pewnością przyczyniły się również do tego liczne protesty społeczne w pierwszej połowie roku, które negatywnie uderzyły w lokalny wzrost gospodarczy. W drugiej połowie roku systematyczny wzrost cen towarów strategicznych dla Chile wyhamował deprecjację peso. Średnioroczne kwotowanie USD/CLP (według Banku Chile) w 2020 roku wyniosło 792, co oznacza osłabienie lokalnej waluty w stosunku do USD o 12,7% (703 w 2019 roku).

KURS WALUTOWY USD/CLP WG BANKU CHILE



UWARUNKOWANIA MAKROEKONOMICZNE NA POCZĄTKU 2021 ROKU

Pierwsze tygodnie 2021 roku obfitowały w istotne dla rynków finansowych wydarzenia. Poszczególne kraje rozpoczęły zmagania z drugą lub trzecią już falą zachorowań na koronawirusa. Kolejne przypadki zakażeń pojawiły się również w Chinach, co spowodowało zamknięcie 11-milionowego miasta w prowincji Hebei, a w konsekwencji chwilowe obawy o realizację dalszej ścieżki ożywienia gospodarczego na świecie.

Przez przejściowy wzrost niepewności ceny miedzi w styczniu wyhamowały. W kolejnych tygodniach coraz więcej instytucji finansowych zaczęło dostrzegać możliwy problem z dostępnością surowca na rynku w 2021 roku, wynikający ze zwiększonego popytu fizycznego, zagrożeń dla podaży oraz niskiego poziomu oficjalnych giełdowych zapasów. Taka retoryka w połączeniu z rosnącym przekonaniem o pozytywnym wpływie intensyfikacji polityki dekarbonizacji na długoterminowe perspektywy rynku miedzi spowodowała zwiększone zainteresowanie inwestorów rynkiem miedzi. Jeden z czołowych banków inwestycyjnych już od końca listopada 2020 roku publikował swoje optymistyczne oczekiwania dotyczące nowego super-cyklu na rynku surowców i w kolejnych tygodniach podnosił swoje prognozy cenowe, starając się wyprzedzić w tym zakresie wysoką dynamikę rynkową. Zwyżka nie byłaby jednak możliwa w takiej skali gdyby nie systematycznie dokładane spekulacyjne długie pozycje na giełdach LME, COMEX oraz SHFE. Zainteresowanie inwestorów finansowych przyczynia się do większej dynamiki wahań rynku, zarówno po stronie wzrostów jak i ewentualnych spadków. Aktualne prognozy rynkowe są bardzo zróżnicowane i pokazują bardzo szeroki wachlarz oczekiwań cenowych na kolejne okresy – od zapowiadających atak

na historyczny szczyt notowań po bardziej wyważone wskazujące stabilizację na znacznie niższych poziomach niż obserwowane od początku bieżącego roku. Wzrost aktywności inwestorów na giełdzie w Szanghaju (SHFE) mógł mieć związek ze skróceniem lub w niektórych przypadkach brakiem przerw w produkcji podczas 7-dniowych obchodów Nowego Roku Chińskiego. Producenci, którzy zaopatrują branżę klimatyzacyjną, zwiększyli zakupy miedzianych katod o 20% w porównaniu z tym samym okresem w ubiegłych latach. Z kolei przetwórcy miedzianych półfabrykatów w Chinach zwiększyli zapasy surowców przed świętami prawie dwukrotnie w stosunku do przeciętnego poziomu w historii.

Rzadko spotykanymi wydarzeniami na rynkach finansowych były działania inwestorów indywidualnych stowarzyszonych na forum internetowym Reddit. Skoordinowane działania uczestników tego medium społecznościowego doprowadziły do przeprowadzenia tzw. short squeeze na akcjach GameStop i tym samym spowodowania wielomiliardowych strat funduszy inwestycyjnych, które zajmowały rozbudowaną krótką pozycję na walorach spółki. Po udanym ataku pojawiły się pogłoski o kolejnej operacji, tym razem skierowanej na rynek srebra, przez co zauważalny był spory skok zmienności oraz cen metalu na początku lutego 2021 roku. Do funduszy typu ETF napłynęły duże ilości gotówki, natomiast wiele podmiotów zajmujących się sprzedażą srebrnych monet doświadczyło istotnych opóźnień w realizacji zamówień. W kolejnych dniach sytuacja uległa uspokojeniu, a cena srebra wróciła do górnej granicy zakresu, w którym poruszała się od sierpnia 2020 roku.

ANALIZA ŚWIATOWEGO RYNKU HANDLU PODSTAWOWYMI PRODUKTAMI GRUPY KAPITAŁOWEJ

[GRI 102-2]

Obrot głównymi produktami Grupy Kapitałowej, tj. koncentratami miedzi, katodami, walcówką miedzianą oraz srebrem w postaci gąsek i granulatu odbywa się na bardzo konkurencyjnym rynku światowym oraz w referencji do giełd towarowych. Rynki poszczególnych produktów będących w ofercie Grupy Kapitałowej cechują odrębne zasady i zwyczaje obrotu handlowego oraz stosowane standardy cenowe. Ich nieporównywalność związana jest również z charakterystyką produktów, która ma wpływ na ich zastosowanie oraz różnorodność uczestników rynku.

MIEDŹ

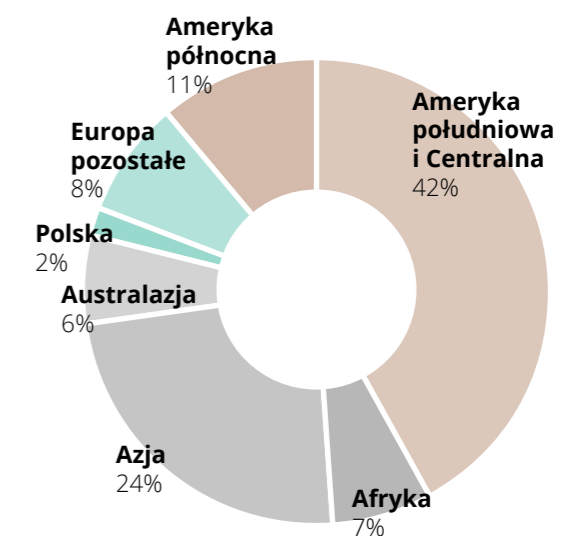
Głównymi produktami w ofercie spółek Grupy Kapitałowej są koncentraty, katody oraz walcówka miedziana.

Są one efektem różnych etapów przetworzenia rudy miedzi oraz recyklingu złomów miedzi. Dla wszystkich tych produktów benchmarkiem cenowym (czyli wyznacznikiem cen miedzi w kontraktach fizycznych sprzedaży materiałów miedzianośnych i produktów z miedzi na świecie) są notowania giełdowe, z których najczęściej stosowanym jest notowanie „cash settlement” Londyńskiej Giełdy Metali (LME). Mniej powszechnie stosowane są alternatywne notowania cen miedzi na giełdach w Nowym Jorku (COMEX) oraz Szanghaju (Shanghai Futures Exchange – SHFE). Notowania na giełdzie LME dotyczą miedzi rafinowanej w postaci katod gatunku A (Grade A), o czystości minimum 99,99% Cu (norma BS:EN 1978:1998 - Cu-CATH-1). Aby móc zastosować ceny giełdowe do transakcji kupna/sprzedaży produktów nieobjętych ww. normą jakościową (tj. wszelkiego rodzaju materiałów miedzianośnych, np. koncentratów Cu, złomów Cu lub produktów bardziej przetworzonych, takich jak np. walcówka Cu), uczestnicy rynku wypracowali system premii oraz opustów korygujących notowania giełdowe. Pozwala to na wyznaczenie ceny rynkowej produktu uwzględniając stopień jego przetworzenia, jego postać fizyczną oraz skład chemiczny, koszty transportu i ubezpieczenia do ustalonego miejsca dostawy oraz aktualną dostępność metalu w danej lokalizacji.

Koncentraty miedzi

Koncentrat miedzi to produkt powstały poprzez przetworzenie/wzbogacenie rud miedzi charakteryzujących się zazwyczaj stosunkowo niską zawartością metalu i nienadających się do bezpośredniego zastosowania w procesie metalurgicznym. Zawartość miedzi w koncentracie znajduje się w przedziale od kilkunastu do kilkudziesięciu procent, co umożliwia dalszy przerób w hutach miedzi. Koszty dostaw produktów o niższej zawartości miedzi (np. rud miedzi) w praktyce eliminują ich udział w globalnym obrocie rynkowym (z pewnymi wyjątkami), można więc uznać, że koncentrat Cu jest pierwszą możliwą do powszechnego obrotu handlowego postacią przetworzenia rud miedzi. W procesie hutniczym powstają miedź oraz produkty uboczne przerobu (w tym głównie metale szlachetne, kwas siarkowy, ołów itp.). Głównymi uczestnikami rynku koncentratów są kopalnie dostarczające produkt na rynek oraz huty, dla których koncentraty stanowią surowiec do produkcji. W międzynarodowym obrocie uczestniczą również firmy handlowe pośredniczące w transakcjach kupna/sprzedaży oraz oferujące dodatkowe usługi oczekiwane przez strony. Całkowita światowa produkcja miedzi w koncentraty Cu w roku 2020 szacowana jest (wg CRU) na 16,8 mln t.

Struktura geograficzna produkcji koncentratów Cu w 2020 roku



Źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.



Koncentraty Cu wymagają przetworzenia do postaci miedzi rafinowanej, co wiąże się z poniesieniem kosztów przerobu oraz zmiennym odzyskiem metali na poszczególnych etapach produkcji. Dlatego cena transakcyjna powinna zawierać szereg opustów od notowań wyznaczanych przez giełdę dla miedzi rafinowanej. Benchmark opustów (w zakresie premii przerobowej i rafinacyjnej TC/RC) na rynku wyznaczany jest w drodze negocjacji przez głównych producentów koncentratów (Freeport McMoRan, Antofagasta) i ich odbiorców (głównie huty chińskie i japońskie).

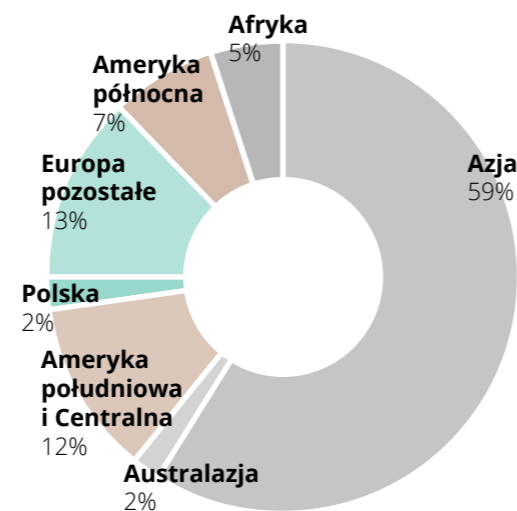
Spółki Grupy Kapitałowej uczestniczą w rynku koncentratów Cu głównie poprzez sprzedaż koncentratu Sierra Gorda z Chile oraz Robinson z USA. Sporadycznie KGHM Polska Miedź S.A. sprzedaje również koncentrat miedzi pochodzący z kopalń Lubin, Rudna oraz Polkowice-Sieroszowice. Jednocześnie Spółka pozyskuje z rynku koncentraty miedzi o odpowiedniej charakterystyce umożliwiającej bardziej efektywne wykorzystanie mocy produkcyjnych przez oddziały hutnicze w Polsce.

Katody miedziane

Miedź rafinowana w postaci katody miedzianej stanowi końcowy produkt procesów hutniczych i rafinacyjnych, jakim poddawane są materiały miedzianożelazne (w tym koncentraty, miedź blister, anody, złom miedziany). Główne giełdy towarowe (w tym LME i SHFE) umożliwiają rejestrację katod (gatunek A, o czystości min. 99,99% Cu według normy BS:EN 1978:1998 - Cu-CATH-1), co pozwala na ich obrót giełdowy oraz w ramach sieci autoryzowanych magazynów LME. Katody miedziane produkcji KGHM zarejestrowane są zarówno na LME, jak i SHFE pod markami HML, HMG-B oraz HMG-S. Na rynku fizycznym przedmiotem obrotu są również katody niezarejestrowane (np. niespełniające parametrów jakościowych lub warunku minimalnej produkcji rocznej wymaganego przez giełdy). Przykładem niezarejestrowanych katod produkcji KGHM są gatunki Carlota i Franke. Głównymi uczestnikami rynku katod są firmy górnicze i hutnicze produkujące miedź w formie katod oraz walcownie i inne zakłady przetwórstwa miedzi używające katod do produkcji walcówki, prętów, płaskowników, rur, blach i taśm. Podobnie jak w przypadku koncentratów Cu,

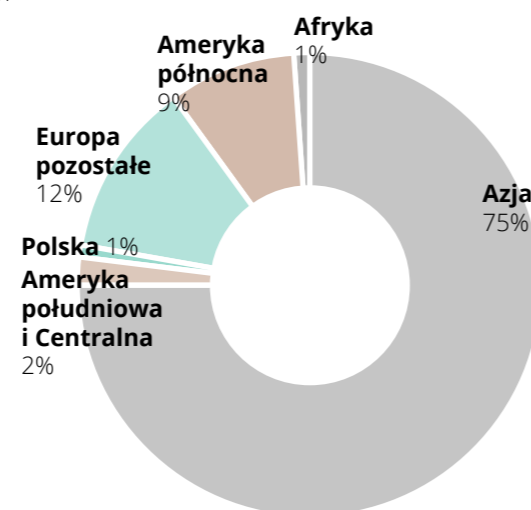
na rynku funkcjonują również firmy handlowe oraz instytucje finansowe pośredniczące w handlu katodami. Całkowita produkcja miedzi rafinowanej na świecie szacowana jest przez CRU na 23,3 mln t w 2020 roku

Struktura geograficzna produkcji miedzi rafinowanej w 2020 roku



Źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.

Struktura geograficzna konsumpcji miedzi rafinowanej w 2020 roku



Źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.

Standardowo na rynku katod miedzianych (w gatunku A) do ceny wyznaczonej przez światowe giełdy dolicza się premię producencką. Jej poziom pozwala producentowi na pokrycie kosztów transportu i ubezpieczenia do

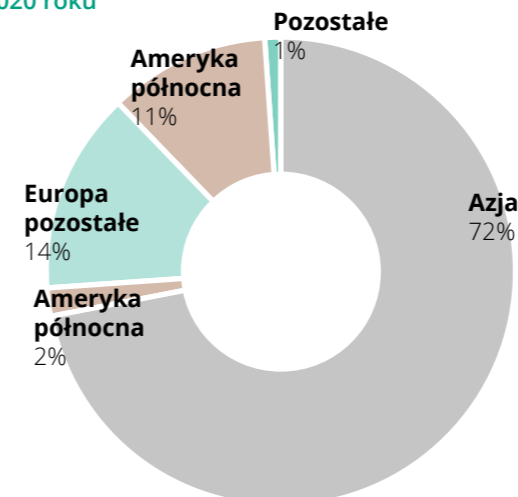
uzgodnionego miejsca dostawy, uwzględnia również premię za jakość (danej marki katod) oraz sytuację popytowo-podażową na danym rynku.

Spółki Grupy Kapitałowej uczestniczą w rynku katod głównie poprzez sprzedaż katod z polskich aktywów Grupy Kapitałowej. HM Głogów produkuje katody marki HMG-S i HMG-B, a HM Legnica katody marki HML zarejestrowane na giełdach w Londynie (LME) oraz Szanghaju (SHFE). Ponadto Grupa Kapitałowa w swojej ofercie posiada katody produkowane w procesie ługowania i elektro-wydziałania (SX/EW) w kopalni Franke w Chile oraz Carlota w Stanach Zjednoczonych. Produkcja miedzi rafinowanej w spółkach Grupy Kapitałowej wyniosła 560,4 tys. t, co stanowi ok. 2,4% produkcji globalnej.

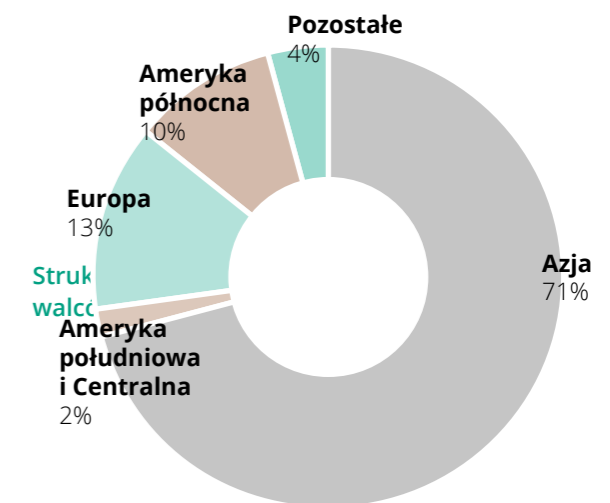
Walcówka miedziana

Walcówka miedziana powstaje w procesie ciągłego topienia, odlewania i walcowania w zakładach przetwarzających miedź rafinowaną. Surowcem wykorzystywanym w tym cyklu produkcyjnym jest głównie miedź w formie katod. Walcówka stanowi półprodukt do produkcji drutów pojedynczych i pasemek stosowanych do budowy żył przewodzących w kablach i przewodach elektrycznych (np. przewody emaliowane, przewody samochodowe, sznury przyłączeniowe itp.) Uczestnikami rynku półproduktów, podobnie jak w przypadku katod miedzianych, są nie tylko firmy posiadające zakłady produkcyjne (walcownie oraz zakłady przetwarzające walcówkę na kable i przewody), ale również firmy handlowe. Rynek walcówki, ze względu na charakterystykę jakościową produktu, jest rynkiem w większym stopniu lokalnym, co sprawia również, że jest mocno konkurencyjny i wymagający. Całkowita produkcja miedzi w formie walcówki na świecie szacowana jest przez CRU na 16,9 mln t w 2020 roku

Struktura geograficzna produkcji walcówki miedzianej w 2020 roku



Źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.



Źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.

Struktura ceny walcówki, oprócz notowania miedzi według Londyńskiej Giełdy Metali, obejmuje również premię producencką (doliczaną do katod) oraz premię przerobową związaną z kosztem przetworzenia katody do postaci walcówki. Walcówka oferowana przez KGHM Polska Miedź S.A. powstaje w HM Cedynia w Orsku.

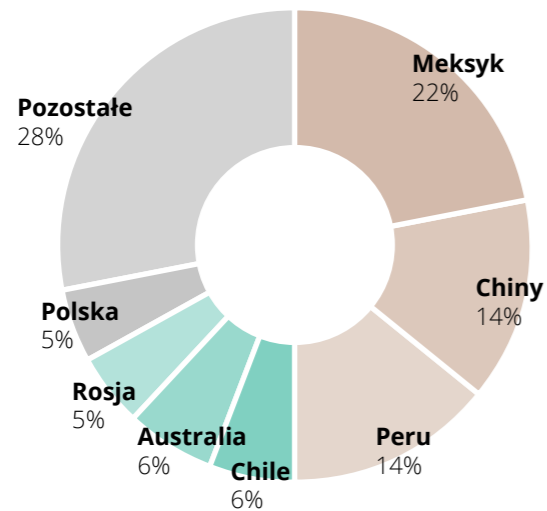
Walcówka miedziana i drut znajdują swoje zastosowanie w wielu sektorach współczesnej gospodarki, a wytworzone z nich produkty (kable i przewody) odpowiadają za około 60% światowej konsumpcji miedzi. Przeważająca część walcówki i drutu (szacowana na ponad 10 mln t rocznie), wykorzystywana jest w budownictwie oraz infrastrukturze. Wśród dominujących podsektorów można wymienić dystrybucję energii elektrycznej i okablowanie budynków oraz sieci przesyłowe i dystrybucyjne. Do najbardziej popularnych produktów wytwarzanych z walcówki i drutu należą przewody zasilające, przewody w instalacjach elektrycznych budynków i druty nawojowe (razem około 70%).

W 2020 roku produkcja walcówki i drutu przez KGHM Polska Miedź S.A. osiągnęła 259,5 tys. t, co odpowiadało za blisko 11% produkcji w Europie. Ten wynik plasuje Spółkę w czołówce europejskich producentów tych półproduktów z miedzi.

SREBRO

Okolo 71% światowej produkcji srebra metalicznego jest pozyskiwane w formie produktu ubocznego wydobycia rudy innych metali. Srebro, ze względu na unikalne właściwości fizyczne, wykorzystywane jest w jubilerstwie, przemyśle elektronicznym, elektrotechnicznym, w medycynie, optyce, energetyce i wielu innych. Ma także zastosowanie w najnowszych rozwiązaniach technologicznych, między innymi w infrastrukturze, motoryzacji i fotowoltaice. Ogółem przemysł zużywa okolo 50% światowej produkcji srebra. Jest to również ceniony kruszec inwestycyjny. Światowa produkcja górnicza srebra w 2020 roku wg wstępnych szacunków Metals Focus wyniosła 24,4 tys. t.

Struktura geograficzna światowej produkcji górnicznej srebra w 2020 roku



Źródło: Metal Focus – dane wstępne, KGHM Polska Miedź S.A.

Uczestnicy rynku srebra zazwyczaj opierają się o notowania z Londyńskiego Rynku Kruszców (London Bullion Market Association). Te dane po skorygowaniu, w zależności od aktualnej sytuacji rynkowej, stanowią cenę srebra w transakcjach fizycznych.

KGHM Polska Miedź S.A. produkuje srebro w postaci gąsek oraz granulatu (produkcja ma miejsce w HM Głogów) i jest jednym z największych producentów srebra metalicznego. W 2020 roku produkcja srebra KGHM osiągnęła poziom ok. 1200 ton, co uplasowało Spółkę w czołówce światowych producentów srebra. Metal w postaci gąsek jest zarejestrowany pod marką KGHM HG i posiada certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Handlowej NYMEX oraz certyfikaty Dobrej Dostawy wystawione przez London Bullion Market Association. Srebro jest dostarczane w formie granulatu do zakładów jubilerskich oraz metalowych produkujących stopy z zawartością Ag. Srebro w formie gąsek (sztabek) trafia w znacznej części do instytucji finansowych.



Informacja o wpływie COVID-19 na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej

Największy wpływ na funkcjonowanie oraz wyniki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ma Jednostka Dominująca oraz, w mniejszym stopniu, Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD.

KLUCZOWE KATEGORIE RYZYKA

Najistotniejszymi kategoriami ryzyka związanymi z pandemią COVID-19 i wpływającymi na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej są:

- możliwe zakażenia wirusem SARS-CoV-2 i podwyższona absencja wśród pracowników głównego ciągu technologicznego
- ewentualne zaburzenia w łańcuchu dostaw materiałów i usług oraz ograniczenia logistyczne, zwłaszcza w transporcie międzynarodowym
- możliwe zamknięcie niektórych rynków zbytu, spadek popytu oraz optymalizacja zapasów surowców i produktów gotowych u kontrahentów
- potencjalne nadzwyczajne zmiany przepisów prawa
- spadki notowań miedzi i srebra na rynkach metali
- spadek notowań molibdenu, ołowiu, kwasu siarkowego
- spadki kursu walutowego USD/PLN
- niedobory obcych materiałów miedzionośnych
- ogólna niepewność i zmienność na rynkach finansowych oraz ryzyko recesji na rynkach globalnych

WPŁYW NA RYNEK METALI

Z punktu widzenia Grupy Kapitałowej istotnym skutkiem pandemii koronawirusa jest jej wpływ na ryzyko rynkowe związane z wahaniami cen metali oraz indeksów giełdowych w 2020 roku. Kurs akcji Spółki na koniec 2020 roku wzrósł o 91% w stosunku do notowań z końca 2019 roku oraz dwukrotnie w stosunku do notowań z końca I półrocza 2020 roku i na zamknięciu sesji w dniu 30 grudnia 2020 roku wyniósł 183,00 PLN. W tych samych okresach indeksy WIG i WIG20 spadły odpowiednio o 1% i 8% (w stosunku do końca 2019 roku) oraz wzrosły o 15% i 13% (w stosunku do końca I półrocza 2020 roku). W konsekwencji zmiany cen akcji kapitalizacja Spółki zwiększyła się z 19,2 mld PLN na koniec 2019 roku do 36,6 mld PLN na koniec 2020 roku, co oznaczało poziom odpowiednio o 77% i 73% powyżej wartości aktywów netto Spółki i Grupy Kapitałowej.

Od II kwartału 2020 roku nastąpiła poprawa na rynku metali, czego odzwierciedleniem jest wzrost notowań settlement miedzi o 26% z 4 797 USD/t na koniec I kwartału 2020 roku do 6 038 USD/t na koniec II kwartału 2020 roku oraz wzrost o 28% w II półroczu 2020 roku do poziomu 7 742 USD/t na koniec roku 2020.

WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ UZDROWISKOWĄ GRUPY KAPITAŁOWEJ

Pandemia COVID-19 miała najistotniejszy wpływ na poboczną działalność Grupy Kapitałowej dotyczącą świadczenia usług hotelarskich i uzdrowiskowych przez spółki: Uzdrowiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU, Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU S.A., Uzdrowisko Cieplice Sp. z o.o. – Grupa PGU, Uzdrowisko Świeradów – Czerniawa Sp. z o.o. – Grupa PGU, INTERFERIE S.A. i Interferie Medical SPA Sp. z o.o. W 2020 roku miały miejsce istotne zakłócenia w bieżącym funkcjonowaniu tych spółek związane z przymusowym lockdownem i ograniczeniem działalności, wprowadzonymi Rozporządzeniami Ministra Zdrowia. W związku z powyższym zostały podjęte decyzje o czasowych wyłączeniach poszczególnych obiektów. Spółki zostały objęte czasowym zakazem prowadzenia działalności dwukrotnie: w okresie wiosennym (marzec – maj/czerwiec) oraz w okresie zimowym (od listopada). Wpływ na działalność spółek uzdrowiskowych i hotelarskich miało również wprowadzenie innych regulacji, np. wpływających na możliwość świadczenia pracy przez pracowników czy wpisanie wybranych obiektów spółek uzdrowiskowych do wykazu obiektów przeznaczonych na cele kwarantanny.

Restrykcje związane z COVID-19 spowodowały spadek przychodów w 2020 roku w spółkach uzdrowiskowych o ok. 37%, a w spółkach hotelarskich o 45% w porównaniu do przychodów za 2019 rok, a w porównaniu do planu przychodów odpowiednio na poziomie 41% i 43%. Stanowiło to przesłankę do przeprowadzenia testów na utratę wartości aktywów trwałych tych spółek i dokonania odpisów aktualizujących wartość tych aktywów. Szczegółowe wyniki testów zostały przedstawione w Części 3. skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Należy ponadto wskazać, że odnotowany spadek przychodów, a co za tym idzie zmniejszenie zysku operacyjnego, doprowadził do naruszenia przez spółki uzdrowiskowe zobowiązań (wynikającego z zawartych umów kredytowych) utrzymywania wskaźnika DSCR (Debt Service Coverage Ratio) na poziomie nie niższym niż 1,2, według stanu na koniec 2020 roku Spółki uzdrowiskowe pozyskały od kredytodawców oświadczenia, iż z tego tytułu czasowo nie będą stosowane sankcje przewidziane w umowach kredytowych. W związku z przedłużeniem restrykcji i zakazu prowadzenia działalności na 2021 rok planowane jest pozyskanie takich oświadczeń również na kolejne okresy.

W drugim kwartale 2021 roku spodziewany jest stopniowy powrót do prowadzenia działalności, świadczenia usług i generowania przychodów sprzed kryzysu. Pomimo nadal panującego stanu pandemii obiekty uzdrowiskowe i hotelowe są w pełni przygotowane do świadczenia usług i przyjmowania klientów i kuracjuszy w pełnym reżimie sanitarnym. Na terenie wybranych obiektów uzdrowiskowych prowadzone są również punkty szczepień przeciw COVID-19.

Spółki uzdrowiskowe i hotelarskie z Grupy KGHM Polska Miedź SA przystąpiły również do programu Polski Bon Turystyczny oraz złożyły wnioski do Polskiego Funduszu Rozwoju o finansowanie w ramach Tarczy Antykryzysowej dla dużych przedsiębiorstw, w wyniku czego część spółek uzyskała już środki z programu 1.0.





WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ I POZOSTAŁYCH SPÓŁEK GRUPY KAPITAŁOWEJ

W zakresie pozostałych spółek krajowych wchodzących w skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. sytuacja pandemiczna w 2020 roku nie miała istotnego wpływu na wyniki operacyjne generowane przez te podmioty.

Sytuacja pandemiczna spowodowana przez COVID-19 nie miała istotnego wpływu na działalność operacyjną Spółki i Grupy Kapitałowej i na dzień publikacji niniejszego raportu Zarząd Jednostki Dominującej ocenia ryzyko utraty ciągłości działania z tytułu COVID-19 jako niskie. Obserwowane są pojedyncze, niewielkie odchylenia w ciągłości łańcucha dostaw materiałów i usług spowodowane ograniczeniami logistycznymi na rynkach międzynarodowych. Sytuacja na rynku złomów miedzi w II półroczu 2020 roku w stosunku do I półroczu 2020 roku uległa znaczącej poprawie, a wolumen dostaw zabezpieczył potrzeby produkcyjne Jednostki Dominującej. Systematyczny kontakt z dostawcami umożliwia szybką reakcję na opóźnienia przez wykorzystanie stosowanej w Grupie Kapitałowej strategii dywersyfikacji dostawców oraz zastosowanie alternatywnych rozwiązań.

DZIAŁANIA ZAPOBIEGAWCZE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

W KGHM Polska Miedź S.A., a także we wszystkich kopalniach zagranicznych Grupy KGHM Polska Miedź S.A. oraz Sierra Gorda S.C.M., dzięki podjęciu szeregu działań zapobiegawczych, jak na przykład: utrzymywanie reżimu sanitarnego, monitorowanie stanu zdrowia oraz testowanie pracowników, nie zanotowano przestojów produkcyjnych, których bezpośrednim powodem byłaby pandemia. W związku z tym produkcja miedzi Grupy Kapitałowej w 2020 roku nie odbiegała od zaplanowanej na początku roku.

Ponadto opracowany został dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. plan zachowania ciągłości działalności na wypadek ograniczenia, zaprzestania produkcji lub czasowego przejścia w stan podtrzymania działalności. Jednostka Dominująca dysponuje również kompletną dokumentacją, wymaganą ustawą „Prawo geologiczne i górnicze” i rozporządzeniami wykonawczymi w tym zakresie, dotyczącymi w szczególności utrzymania ciągu ruchu zakładu górniczego.

W obszarze sprzedaży Jednostka Dominująca posiada wieloletnią, stabilną bazę klientów, z którymi utrzymywany jest stały kontakt. Większość odbiorców wciąż nie odczuwa

w chwili obecnej silnie negatywnego wpływu pandemii na swoją działalność, dzięki czemu zobowiązania z tytułu sprzedaży wobec Jednostki Dominującej regulowane są terminowo.

Grupa Kapitałowa posiada pełną zdolność do regulowania zaciągniętych zobowiązań. Posiadane przez Grupę środki pieniężne oraz pozyskane finansowanie zewnętrzne gwarantują jej utrzymanie płynności finansowej. Oparcie struktury finansowania Grupy Kapitałowej na poziomie Jednostki Dominującej na długoterminowych i zdywersyfikowanych źródłach finansowania, zapewniło Spółce i Grupie Kapitałowej długookresową stabilność finansową poprzez wydłużenie średnioważonego okresu zapadalności zadłużenia KGHM Polska Miedź S.A.

W związku z centralizacją procesu pozyskiwania finansowania zewnętrznego na potrzeby całej Grupy Kapitałowej, w celu wewnątrzgrupowego transferu płynności, wykorzystuje się instrument dłużny w postaci pożyczek właścicielskich wspierających proces inwestycji, a w zakresie obsługi bieżącej działalności Grupa korzysta z cash poolingu lokalnego oraz międzynarodowego.

Obecnie Jednostka Dominująca nie identyfikuje istotnego ryzyka braku wywiązania się z kowenantów finansowych zawartych w umowach finansowania zewnętrznego w związku z pandemią COVID-19.

Grupa Kapitałowa kontynuuje realizację projektów inwestycyjnych zgodnie z przyjętymi harmonogramami i tym samym nie identyfikuje wzrostu oceny ryzyka związanego z ich kontynuacją w wyniku pandemii koronawirusa.

W raportowanym okresie nie wystąpiły również zakłócenia w ciągłości działania Grupy Kapitałowej z powodu zakażenia wirusem wśród pracowników. Nie odnotowano również, w związku z pandemią, istotnie podwyższonej absencji wśród pracowników głównego ciągu produkcyjnego Jednostki Dominującej oraz krajowych i zagranicznych aktywów produkcyjnych. Na bieżąco analizowane są i oceniane już zaimplementowane w Grupie Kapitałowej

rozwiązania pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom oraz ciągle wdrażane są dodatkowe rozwiązania celem ograniczenia ryzyka rozprzestrzeniania się wirusa wśród załogi.

W związku z trwającą nadal pandemią COVID-19, wystąpieniem w I kwartale 2021 roku kolejnej jej fali oraz wprowadzeniem od 20 marca 2021 roku rozszerzonych zasad bezpieczeństwa w całej Polsce, wciąż istnieje niepewność co do dalszego rozwoju sytuacji pandemicznej w kraju i na świecie. Istotne dla gospodarki krajowej i światowej będzie szczepienie ludności szczepionkami na COVID-19, które zostały opracowane przez kilka firm i stopniowo są dopuszczane do użytku w poszczególnych krajach. Dostępność szczepionek, ich skuteczność w stosunku do poszczególnych szczepów wirusa oraz tempo szczepień będzie miało wpływ m.in. na możliwość zniesienia wprowadzonych ograniczeń w poszczególnych krajach i branżach, zmniejszenie niepewności co do przyszłych okresów, czy zwiększenie aktywności zarówno przez producentów, jak i konsumentów. Powyższe może mieć wpływ na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej w kolejnych kwartałach, niemniej Jednostka Dominująca na bieżąco monitoruje globalną sytuację gospodarczą w celu oceny jej potencjalnego negatywnego wpływu na Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. i podjęcia wyprzedzających działań mitygujących ten wpływ.

Nasze przewagi konkurencyjne

Zasięg działania Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., unikalna w skali światowej kompleksowość procesów wydobywczych i przetwórczych, innowacyjność i stabilność finansowa wraz z bogatym, wieloletnim

doświadczeniem, pozwalają oferować jej na rynku produkty i usługi odpowiadające oczekiwaniom nawet najbardziej wymagających odbiorców.

Przewagi konkurencyjne KGHM



GLOBALNY ZASIĘG DZIAŁALNOŚCI

W XXI wieku KGHM Polska Miedź S.A. stała się globalnym podmiotem wydobywco-przetwórczym, obecnym na czterech kontynentach. Tak duża skala działalności z jednej strony znacznie ogranicza ryzyko zaburzeń w ciągłości i jakości produkcji, z drugiej – pozwala na ciągły transfer wiedzy i doświadczeń pomiędzy poszczególnymi zakładami. Stosowana polityka mobilności pozwala oddelegowywać w Grupie Kapitałowej najlepszych specjalistów wszędzie tam, gdzie ich ekspertyza jest niezbędna do uzyskania korzyści biznesowych. To również zdywersyfikowanie i powiększenie portfolio produktowego.

UNIKATOWE KOMPETENCJE I UMIEJĘTNOŚCI

W 60-letniej historii KGHM Polska Miedź S.A. zdobyła doświadczenie, wiedzę oraz umiejętności, które pozwoliły przekształcić się z lokalnej firmy wydobywczej w międzynarodową grupę odgrywającą znaczącą rolę w światowym rynku metali nieżelaznych. Umiejętności pracowników są i będą w przyszłości wykorzystywane jako jeden z podstawowych elementów budowy przewagi konkurencyjnej w branży oraz w budowie silnej pozycji Polski jako ośrodka przemysłowego. Unikatowym jest również posiadanie przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. pełnego, zintegrowanego ciągu biznesowego. Od eksploracji złóż, przez ich udostępnienie i eksploatację wraz z produkcją maszyn górniczych oraz materiałów wybuchowych, przeróbkę, recykling, proces hutniczy, sprzedaż, uwzględniając w tych procesach zrównoważony rozwój i odpowiedzialność społeczną biznesu.

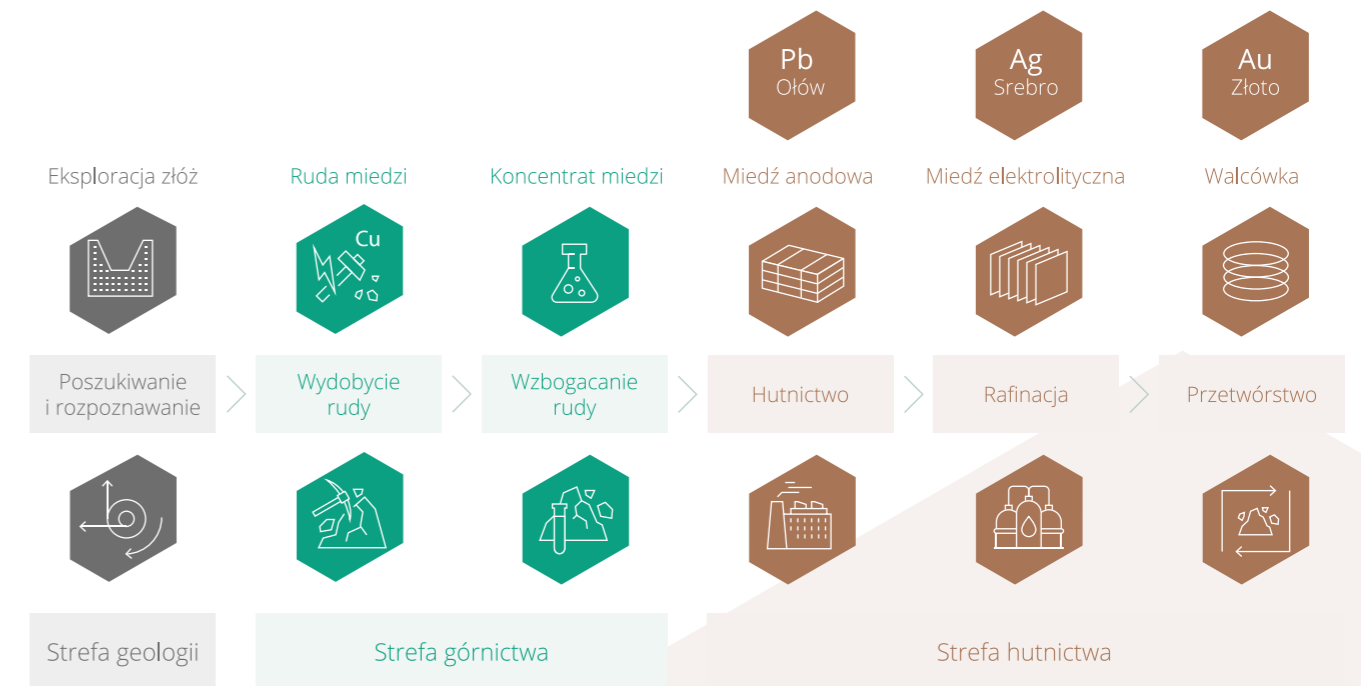
INNOWACYJNOŚĆ

Innowacyjność to jedna z przewag konkurencyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Prace nad nowatorskimi rozwiązaniami prowadzone są na różnych szczeblach przedsiębiorstwa poprzez korzystanie zarówno ze współpracy z niezależnymi podmiotami, jednostkami naukowymi, jak i docenianie potencjału twórczego oraz pomysłowości własnej kadry. Pracownicy najlepiej znają specyficzne potrzeby i potrafią identyfikować obszary oraz rozwiązania, które przekładają się na lepsze efekty i większe bezpieczeństwo, poprawę ergonomii pracy pracowników oraz ochronę środowiska. Sukces Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zależy od innowacyjności, zaangażowania i współdziałania wielu tysięcy pracowników posiadających różnorodną wiedzę i doświadczenia. Identyfikowanie talentów i budowanie ich indywidualnych ścieżek rozwoju, dopasowanych do możliwości i potrzeb organizacji, to klucz do dalszego rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

ZINTEGROWANY PROCES – OD EKSPLOARACJI PO SPRZEDAŻ

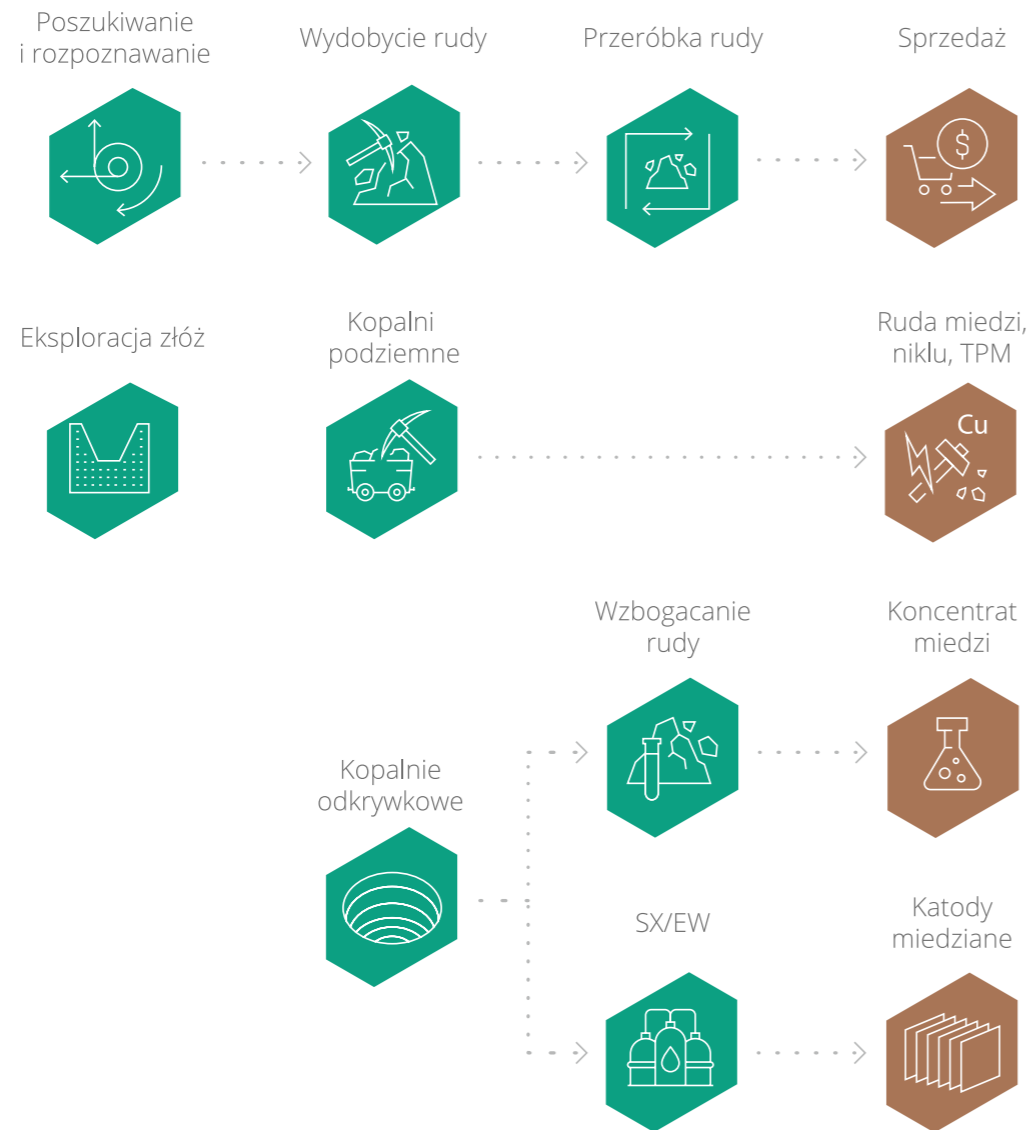
W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. procesy produkcyjne i okołoprodukcyjne przebiegają według dwóch zaprezentowanych poniżej schematów:

Zintegrowana działalność geologiczno-górnicza i hutnicza w KGHM Polska Miedź S.A.





Uproszczony schemat podstawowej działalności w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.



Produkcja KGHM Polska Miedź S.A. jest w pełni zintegrowanym procesem, w którym produkt końcowy jednej fazy technologicznej stanowi wsad (półprodukt) wykorzystywany w następnej fazie. Górnictwo KGHM Polska Miedź S.A. obejmuje trzy Oddziały wydobywcze: ZG Lubin, ZG Rudna, ZG Polkowice-Sieroszowice. W kolejnej fazie Oddział Zakłady Wzbogacania Rud przygotowuje koncentrat dla hut, a Oddział Zakład Hydrotechniczny jest odpowiedzialny za zagospodarowywanie odpadów powstałych w procesie wzbogacania rud miedzi. W ramach struktury organizacyjnej KGHM działają oddziały hutnicze: HM Legnica i HM Głogów oraz walcownia HM Cedynia.

Warto zauważyć, że w ostatnim okresie KGHM Polska Miedź S.A. dynamicznie rozbudowuje w ramach swojej działalności elementy związane z realizacją koncepcji Gospodarki o Obiegu Zamkniętym. Rozwija więc w swym ciągu produkcyjnym kwestię recyklingu oraz jeszcze lepszego wykorzystania odpadów poprodukcyjnych, jako tzw. wtórnych źródeł surowcowych.

Głównym przedmiotem działalności spółek Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. jest produkcja górnicza metali, m.in. miedzi, molibdenu, niklu, złota, platyny, palladu, prowadzona zarówno w kopalniach odkrywkowych jak i podziemnych, a także realizacja projektów górniczych oraz eksploracyjnych.





KGHM na rynku kapitałowym

“ Strategiczne zarządzanie relacjami inwestorskimi przedsiębiorstwa pozwala na osiągnięcie długofalowych korzyści. Aktywna komunikacja, zaufanie otoczenia i dobre z nim relacje wspierają i tworzą wartość KGHM. Kluczowym zadaniem obszaru relacji inwestorskich w KGHM jest odpowiedź na potrzeby inwestorów, którzy chcą mieć dostęp do wyników finansowych, bieżącej informacji o prowadzonych operacjach i realizowanej strategii czy oddziaływania Emitenta na otoczenie w szeroko rozumianym aspekcie ESG. Zarówno inwestycja w realizację planu relacji inwestorskich, jak i regularne raportowanie danych pozafinansowych są dla nas bardzo istotne”.

Janusz Krystosiak

Dyrektor Departamentu Relacji Inwestorskich KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. zadebiutowała na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie (GPW) w lipcu 1997 roku Akcje Spółki notowane są na rynku podstawowym GPW w systemie notowań ciągłych i wchodzą w skład indeksów głównych WIG, WIG20, WIG30 oraz publikowanego od 3 września 2019 roku indeksu WIG – ESG, który obejmuje spółki giełdowe przestrzegające zasad biznesu odpowiedzialnego społecznie.

KGHM Polska Miedź S.A. wchodzi również w skład indeksu sektorowego WIG-GÓRNICTWO, którego notowania w minionym roku charakteryzował głównie trend wzrostowy. Dodatkowo KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się wśród spółek należących do prestiżowego indeksu FTSE4Good Index Series. FTSE4Good Index Series należy do grupy etycznych wskaźników inwestycyjnych, uwzględniających kryteria odpowiedzialności społecznej przedsiębiorstw i zarządzania ryzykiem ESG.

Rok 2020 znacznie różnił się w stosunku do ubiegłych lat. W wyniku pojawienia się pandemii COVID-19 inwestorom na rynku kapitałowym towarzyszyła niepewność oraz

bardzo duże wahania nastrojów. Finalnie indeks WIG stracił względem końca roku ubiegłego 1,4%. W tym samym okresie indeksy WIG20 i WIG30 odnotowały spadki odpowiednio o 7,7% i 6,5%. W odmiennym położeniu znalazł się natomiast londyński indeks FTSE 350 mining obejmujący spółki z sektora górniczego notowane na London Stock Exchange, który zwyżkował o 13,9%.

W dniu 12 marca 2020 roku kurs akcji KGHM Polska Miedź S.A. osiągnął roczne minimum kursu zamknięcia wynoszące 49,40 PLN, natomiast 10 grudnia 2020 roku akcje Spółki osiągnęły roczne maksimum kursu zamknięcia na poziomie 189,35 PLN. Ostatecznie w 2020 roku nastąpił duży, 91% wzrost ceny akcji względem początku roku, która na zamknięcie sesji w dniu 30 grudnia 2020 roku wyniosła 183,00 PLN. W tym samym okresie cena miedzi – głównego produktu Spółki – zanotowała wzrost o blisko 26%, przy jednoczesnym spadku średniego kursu dolara do złotego o 1%.

ZMIANA PROCENTOWA KURSU AKCJI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. NA TLE INDEKSÓW WIG I FTSE 350 MINING (W STOSUNKU DO NOTOWAŃ Z OSTATNIEJ SESJI 2019)



Źródło: opracowanie własne, Bloomberg



Kluczowe dane dotyczące notowań akcji KGHM Polska Miedź S.A. na GPW w latach 2019-2020 zaprezentowano w poniższej tabeli:

KLUCZOWE DANE DOTYCZĄCE NOTOWAŃ AKCJI SPÓŁKI NA GPW W WARSZAWIE S.A.

| Symbol: KGH, ISIN: PLKGHM000017 | J.m. | 2020 | 2019 |
|--|-----------|---------|---------|
| Liczba akcji | mln sztuk | 200 | 200 |
| Kapitalizacja Spółki na koniec roku | mld PLN | 36,6 | 19,1 |
| Średni wolumen obrotu na sesję | sztuk | 720 721 | 575 209 |
| Wartość obrotów | mln PLN | 18 784 | 13 180 |
| Zmiana kursu akcji w stosunku do ostatniego kursu roku poprzedzającego | % | 91,5 | 7,5 |
| Maksymalny kurs zamknięcia w roku | PLN | 189,35 | 112,00 |
| Minimalny kurs zamknięcia w roku | PLN | 49,40 | 73,76 |
| Kurs zamknięcia z ostatniego dnia notowań w roku | PLN | 183,00 | 95,58 |

Źródło: opracowanie własne, biuletyn statystyczny GPW za 2019 i 2020 rok, Bloomberg

PODZIAŁ ZYSKU

Zgodnie z Uchwałą Nr 7/2020 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 19 czerwca 2020 roku w sprawie podziału zysku za rok obrotowy 2019, zysk z tego okresu w całości przekazano na kapitał zapasowy Spółki.

RELACJE INWESTORSKIE

Zespół Relacji Inwestorskich prowadzi otwarty dialog z uczestnikami rynku kapitałowego. Jest to zgodne z polityką transparentności Spółki oraz najlepszymi praktykami Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie. Dla KGHM Polska Miedź S.A., jako spółki globalnej działającej na czterech kontynentach, priorytetem jest umożliwienie równego dostępu do informacji wszystkim uczestnikom międzynarodowych rynków kapitałowych. Działania KGHM Polska Miedź S.A. mają na celu zapewnienie stałej komunikacji i przejrzystego dialogu z analitykami, inwestorami instytucjonalnymi i indywidualnymi, jak również zapewnienie wykonywania obowiązków informacyjnych wynikających z obowiązujących aktów prawnych. Spółka wypełnia obowiązki informacyjne poprzez publikację raportów bieżących i okresowych przekazywanych przez oficjalny system raportowania (ESPI).

Rok 2020 był kolejnym rokiem intensywnych działań KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie komunikacji z inwestorami. Podczas pandemii COVID-19 z powodzeniem realizowano aktywności związane z relacjami inwestorskimi w formie zdalnej, przy wykorzystaniu interaktywnych narzędzi. Głównymi działaniami podejmowanymi przez Spółkę były:

Krajowe i zagraniczne konferencje inwestorskie

Spółka aktywnie spotyka się z inwestorami i analitykami w Polsce i za granicą podczas konferencji organizowanych przez brokerów. W 2020 roku Spółka wzięła udział w kilkunastu konferencjach inwestorskich oraz w ponad 100 spotkaniach. Oprócz tego, w 2020 roku Spółka wzięła udział w Forum Finansów i Inwestycji zorganizowanym przez Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych w Warszawie.

Spotkania wynikowe

Departament Relacji Inwestorskich organizuje spotkania z Zarządem w celu omówienia wyników finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej. W 2020 roku publikacje wyników finansowych powiązane były z konferencjami dla wszystkich interesariuszy, transmitowanymi na żywo w Internecie w języku polskim i angielskim, z możliwością zadawania pytań drogą mailową. Zapisy wideokonferencji są dostępne na stronie internetowej Spółki www.kghm.com w zakładce Inwestorzy.

Spotkania typu Capital Market Day

Spółka cyklicznie organizuje wydarzenia dla rynku kapitałowego. Tego typu spotkania mają na celu zapoznanie inwestorów z realizacją strategii wzrostu, bieżącą sytuacją operacyjną i finansową Grupy Kapitałowej oraz poszczególnych jej aktywów. W 2020 roku, ze względu na pandemię COVID-19 oraz troskę o zdrowie i bezpieczeństwo swoich pracowników jak i inwestorów, Spółka zdecydowała o przesunięciu terminu organizacji Dnia Analityka i Dnia Inwestora Indywidualnego.

Czaty inwestorskie

Przedstawiciele Spółki są dostępni dla inwestorów indywidualnych podczas czatów online. Organizowane są one cyklicznie po publikacji wyników finansowych przez Spółkę. W 2020 roku odbyły się 4 czaty inwestorskie.





Konferencja WallStreet 24 online

W 2020 roku KGHM Polska Miedź S.A. po raz kolejny wzięła aktywny udział w konferencji WallStreet. Spółka była partnerem strategicznym 24 edycji konferencji. To największe spotkanie inwestorów indywidualnych w Polsce przeprowadzone zostało w wersji online, z udziałem ok. 11.000 zarejestrowanych uczestników. W ramach aktywności przedstawiciele KGHM wzięli udział w Forum Twoje Inwestycje online, przeprowadzili wykład „Zielony Ład. Szanse i zagrożenia dla KGHM”, uczestniczyli w debacie „Polska gospodarka w 2021 roku w opinii prezesów polskich spółek giełdowych” oraz udzielili wywiadu w czasopiśmie Akcjonariusz. Inwestorzy indywidualni mieli również okazję spotkać się z Zespołem Relacji Inwestorskich Spółki podczas Targów Akcjonariat, w formie czatu.

ESG

Naszym celem jest wychodzenie naprzeciw oczekiwaniom interesariuszy Spółki oraz kierunkom rozwoju i rosnącemu zaangażowaniu świata w raportowanie kwestii środowiskowych, społecznych i dotyczących ładu korporacyjnego. Dlatego też w 2020 roku Spółka, zgodnie ze Strategią, zainicjowała szereg przedsięwzięć, które mają na celu zwiększenie naszej transparentności w tych obszarach. Wśród owych przedsięwzięć są między innymi inicjatywa Copper Mark, działania związane z utrzymaniem certyfikatu w serii indeksów FTSE4Good czy uczestnictwo po raz pierwszy w ankiecie klimatycznej instytucji CDP. W 2020 roku KGHM odpowiedział na ankiety bądź prośby o udzielenie informacji dot. ESG m.in.: CDP, FTSE Russell, MSCI, Acadian Asset Management, HSBC, Corporate Knights, WOOD & Co., Church of England, PKO BP Securities.

Nowa odsłona zakładki Inwestorzy (na stronie internetowej Spółki)

Departament Relacji Inwestorskich zdecydował się na modernizację zakładki Inwestorzy na stronie korporacyjnej KGHM Polska Miedź S.A. To istotna aktualizacja techniczna, ale też fundamentalna zmiana prezentowanych treści. Uproszczono organizację obszarów tematycznych oraz ułatwiono wyszukiwanie kluczowych informacji operacyjnych i finansowych. Nowością jest sekcja Niezbędnik inwestora, w której znajdują się informacje o tym jak kupować akcje KGHM, najczęściej zadawane pytania, zestawienie informacji o Spółce, kwartalne czaty z inwestorami po wynikach, aktualna prezentacja inwestorska, a także linki do Newslettera IR oraz wydarzeń dla inwestorów. Ważnym i nowym elementem jest wyodrębniony rozdział poświęcony zagadnieniom związanym z ochroną środowiska, kwestiom społecznym i łaadowi korporacyjnemu – ESG (Environmental, Social, Governance).

Kwartalny Newsletter IR

Newsletter dla Inwestorów podsumowuje najważniejsze wydarzenia kwartału i jest dystrybuowany do subskrybentów drogą mailową. Celem publikacji jest zapewnienie odbiorcom źródła rzetelnej wiedzy o KGHM i globalnym rynku miedzi oraz ułatwienie analizy i oceny możliwości, jakie wiążą się z inwestowaniem w akcje Spółki. Inicjatywa związana z publikacją Newslettera IR spotkała się z uznaniem Inwestorów oraz przedstawicieli środowiska rynku kapitałowego. Projekt został wyróżniony oraz uznany za IR Best Practice podczas webinaru GPW, a także przez SII.

W 2020 roku raporty analityczne na temat KGHM Polska Miedź S.A. opracowywane były przez 8 analityków „sell-side” z Polski oraz 9 z zagranicy.

WYKAZ BIUR MAKLESKICH SPORZĄDZAJĄCYCH RAPORTY ANALITYCZNE O KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Polska

- Biuro Maklerskie mBanku
- Dom Maklerski BOŚ
- Santander Biuro Maklerskie
- Dom Maklerski Banku Handlowego
- Erste Group
- IPOPEMA Securities
- Biuro Maklerskie PKO BP
- Trigon Dom Maklerski

Zagranica

- Bank of America
- Merrill Lynch
- Raiffeisen
- Goldman Sachs
- Morgan Stanley
- UBS
- WOOD & Company
- JP Morgan
- EVA Dimensions
- Global Mining Research



NAGRODY I WYRÓŻNIENIA W 2020 ROKU ZA DZIAŁANIA ZWIĄZANE Z KOMUNIKACJĄ Z INWESTORAMI I OBECNOŚCIĄ NA RYNKU KAPITAŁOWYM:

Najlepsze Relacje Inwestorskie wśród inwestorów indywidualnych

III miejsce dla Zespołu Relacji Inwestorskich KGHM w ocenie inwestorów indywidualnych, w badaniu jakości relacji inwestorskich „Parkietu” i Izby Domów Maklerskich.

IR Excellence

uznanie za doskonałość – Spółka zdobyła maksymalną liczbę punktów w prestiżowym konkursie IR Excellence Programme za dbałość o inwestorów i wysokie standardy komunikacji z nimi. Przyznano również wyróżnienie za największą ofertę obligacji w 2019 roku

The Best Annual Report 2019

w konkursie organizowanym przez Instytut Rachunkowości i Podatków KGHM Polska Miedź S.A. została doceniona tytułem The Best of The Best.



STRUKTURA AKCJONARIATU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Na dzień 31 grudnia 2020 roku i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania kapitał zakładowy Spółki, wynosił 2 000 mln PLN i dzielił się na 200 000 000 akcji serii A, w pełni opłaconych, o wartości nominalnej 10 PLN każda. Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela. Spółka nie wyemitowała akcji uprzywilejowanych. Każda akcja daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu. Spółka nie posiada akcji własnych.

W latach zakończonych 31 grudnia 2020 roku i 31 grudnia 2019 roku nie miały miejsca zmiany wysokości kapitału zakładowego ani liczby akcji.

W 2020 roku nie wystąpiły zmiany właścicielskie znacznych pakietów akcji KGHM Polska Miedź S.A. W 2019 roku Spółka została poinformowana o zmniejszeniu udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu KGHM Polska Miedź S.A. poniżej 5% przez Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień”.

Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31 grudnia 2020 roku i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania, ustalona na podstawie zawiadomień otrzymanych przez Spółkę w oparciu o art. 69 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, przedstawia się następująco:

Struktura akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2020 roku i na dzień podpisania sprawozdania

| Akcjonariusz | Liczba akcji/głosów | Udział w kapitale zakładowym |
|--|---------------------|------------------------------|
| Skarb Państwa ¹⁾ | 63 589 900 | 31,79% |
| Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny ²⁾ | 10 104 354 | 5,05% |
| Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva Santander ³⁾ | 10 039 684 | 5,02% |
| Pozostali akcjonariusze | 116 266 062 | 58,14% |
| Razem | 200 000 000 | 100,00% |

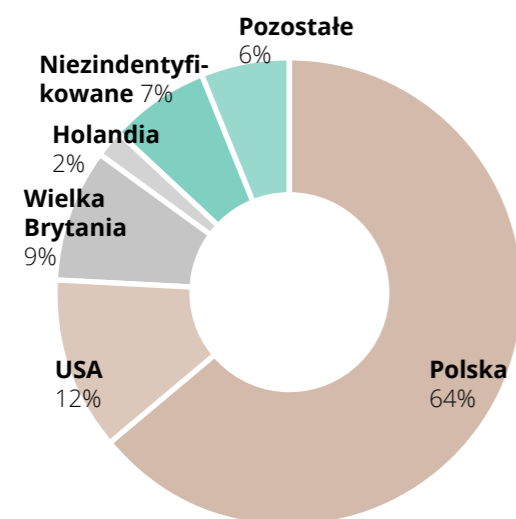
1) na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 12 stycznia 2010 roku
2) na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 18 sierpnia 2016 roku
3) na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 17 lipca 2018 roku



W grupie pozostałych akcjonariuszy, których łączny udział w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów wynosi 58,14% dominują akcjonariusze instytucjonalni – zagraniczni i krajowi.

Poniżej zaprezentowano geograficzną strukturę akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. Dane opierają się o przeprowadzone w lutym 2021 roku badanie struktury akcjonariatu Spółki.

GEOGRAFICZNA STRUKTURA AKCJONARIATU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (%)



Źródło: CMi2i, luty 2021

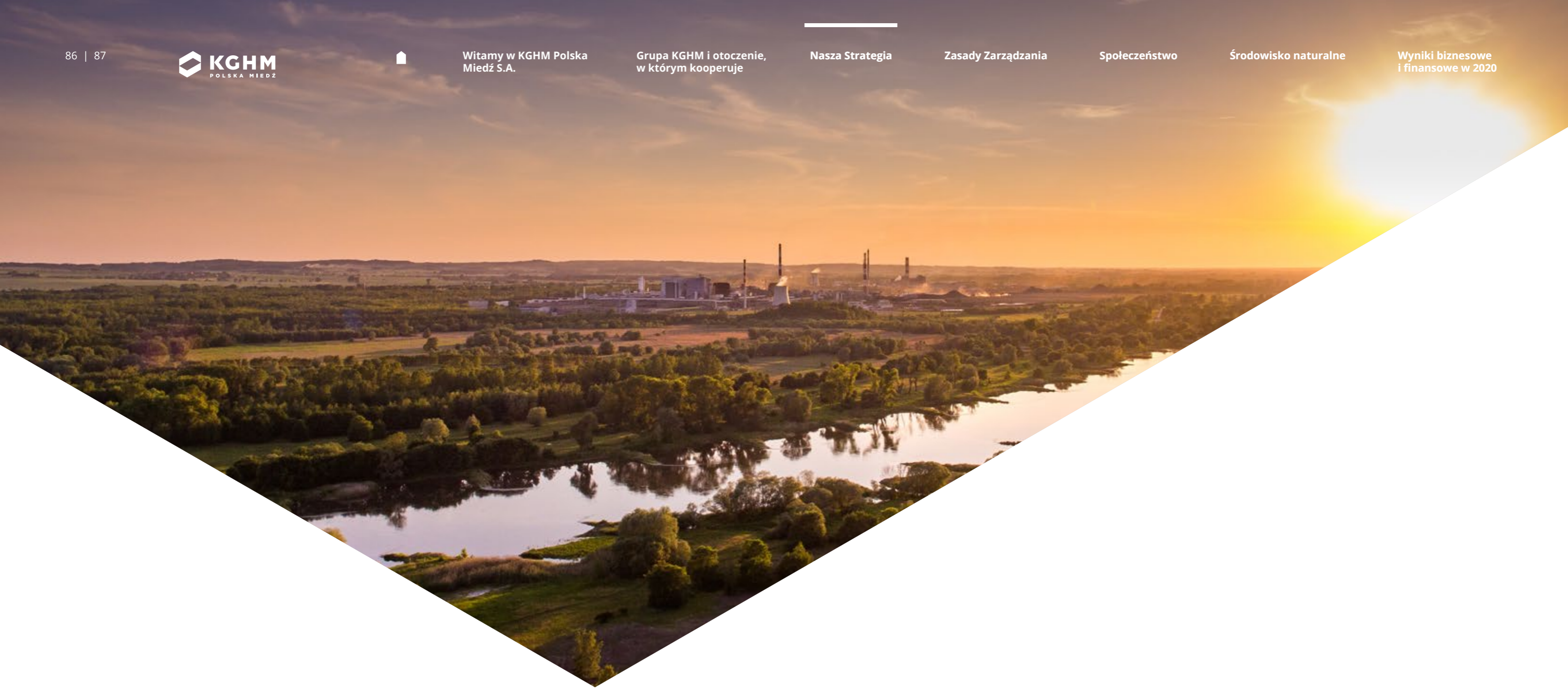
Zarząd Spółki nie posiada informacji o zawartych umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji Spółki przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy. Podobnie też Zarząd nie posiada informacji o umowach zawieranych przez obligatariuszy, w wyniku których mogą nastąpić zmiany ilości posiadanych przez nich obligacji.

Zgodnie z posiadanymi przez KGHM Polska Miedź S.A. informacjami, na dzień 31 grudnia 2020 roku i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania, żaden z Członków Zarządu Spółki nie posiadał akcji KGHM Polska Miedź S.A. ani uprawnień do nich.

Spośród Członków Rady Nadzorczej Spółki, na dzień 31 grudnia 2020 roku i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania, jedynie Józef Czyczerski posiadał 10 akcji KGHM Polska Miedź S.A., o łącznej wartości nominalnej 100 PLN. Zgodnie z posiadanymi przez Spółkę informacjami pozostali Członkowie Rady Nadzorczej Spółki nie posiadają akcji KGHM Polska Miedź S.A. ani uprawnień do nich.

Członkowie Zarządu i Członkowie Rady Nadzorczej, zgodnie z wiedzą Spółki, nie posiadali na dzień 31 grudnia 2020 roku i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania akcji/ udziałów jednostek powiązanych KGHM Polska Miedź S.A. W 2020 roku Spółka nie prowadziła programu akcji pracowniczych.





Nasza Strategia

- 88** Misja i wizja organizacji
- 90** Model biznesowy
- 92** Strategia KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019-2023
- 100** Korzyści ze strategii 4E po dwóch latach jej obowiązywania
- 104** Strategia a działania dla klimatu
- 112** Integracja Zrównoważonego Rozwoju
- 118** Kluczowe niefinansowe wskaźniki KGHM Polska Miedź S.A. zidentyfikowane i zaraportowane zgodnie z koncepcją zrównoważonego rozwoju za lata 2019-2020
- 120** Ekosystem innowacji
- 122** Kompleksowy system zarządzania ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM
- 152** Ryzyka i szanse związane ze zmianami klimatu

Misja i wizja organizacji



Misja

By zawsze mieć
miedź



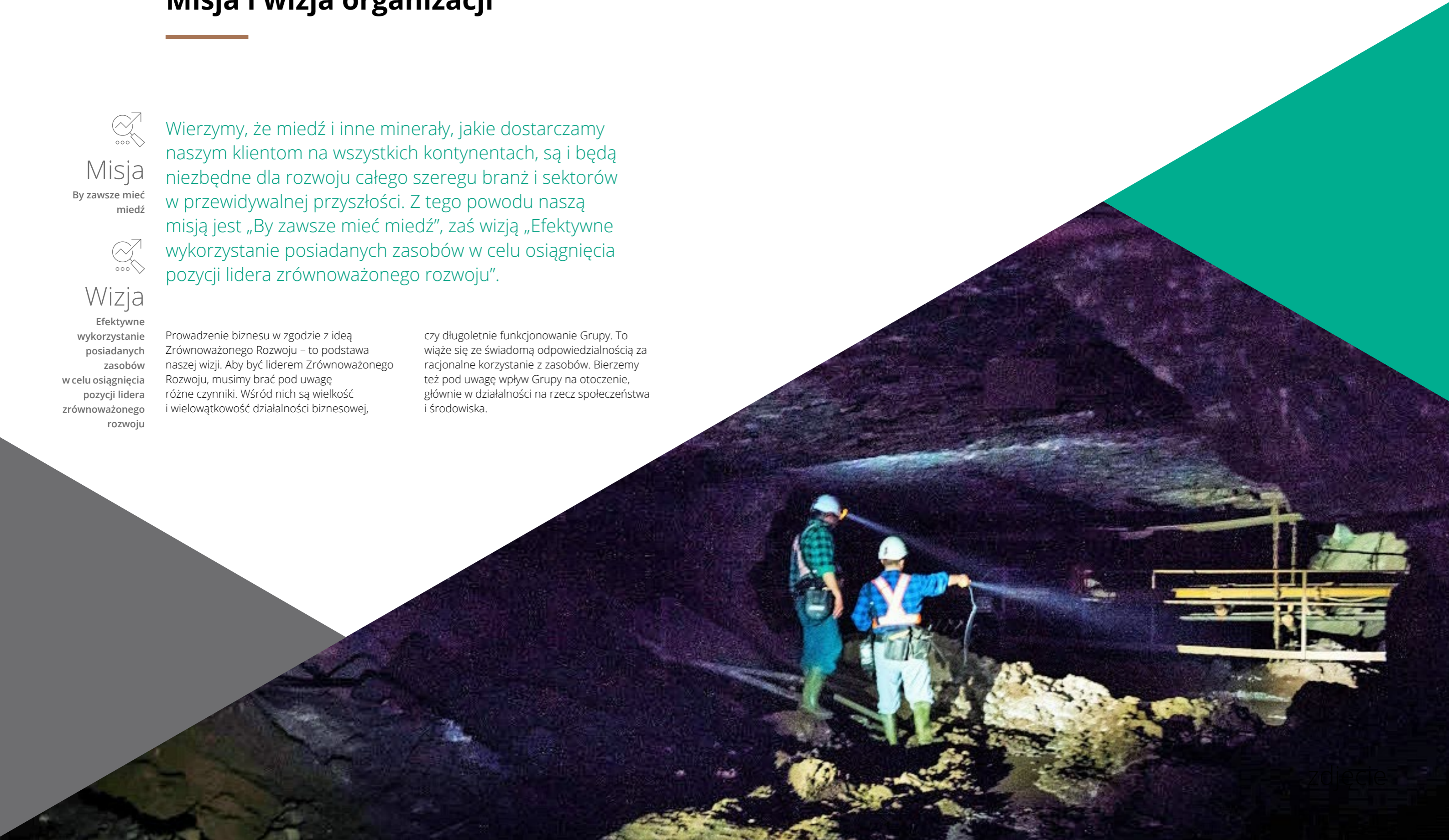
Wizja

Efektywne
wykorzystanie
posiadanych
zasobów
w celu osiągnięcia
pozycji lidera
zrównoważonego
rozwoju

Wierzymy, że miedź i inne minerały, jakie dostarczamy naszym klientom na wszystkich kontynentach, są i będą niezbędne dla rozwoju całego szeregu branż i sektorów w przewidywalnej przyszłości. Z tego powodu naszą misją jest „By zawsze mieć miedź”, zaś wizją „Efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju”.

Prowadzenie biznesu w zgodzie z ideą Zrównoważonego Rozwoju – to podstawa naszej wizji. Aby być liderem Zrównoważonego Rozwoju, musimy brać pod uwagę różne czynniki. Wśród nich są wielkość i wielowątkowość działalności biznesowej,

czy długoletnie funkcjonowanie Grupy. To wiąże się ze świadomą odpowiedzialnością za racjonalne korzystanie z zasobów. Bierzymy też pod uwagę wpływ Grupy na otoczenie, głównie w działalności na rzecz społeczeństwa i środowiska.



Model biznesowy

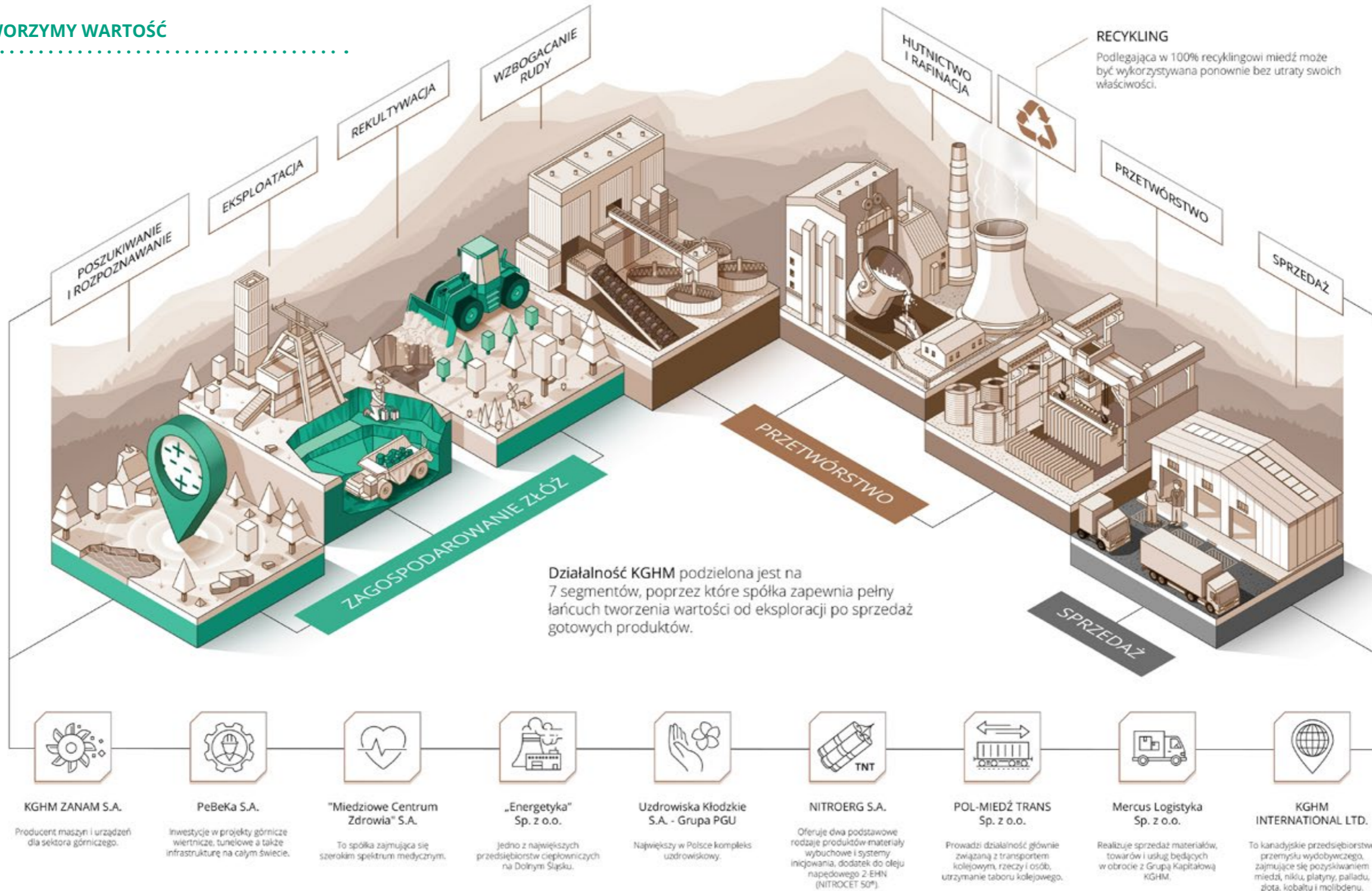
MODEL BIZNESOWY GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

[GRI 102-9]

JAK TWORZYMY WARTOŚĆ

KGHM Polska Miedź S.A. – Jednostka Dominująca Grupy Kapitałowej – to czołowy światowy producent miedzi i srebra. Posiadamy 60-letnie doświadczenie w branży wydobywczej i przetwórczej rud miedzi. W Polsce eksploatujemy jedno z największych złóż świata. Jego zasobność pozwala na kontynuowanie produkcji przez kolejne kilkadziesiąt lat. KGHM Polska Miedź S.A. produkuje m.in. też srebro, złoto, molibden, ołów, sól

kamienną. Grupa Kapitałowa to globalna i innowacyjna organizacja prowadząca zaawansowaną technologicznie działalność w zakresie górnictwa i hutnictwa. Portfolio naszych projektów górniczych jest zdywersyfikowane. Model biznesowy podzielił na 7 obszarów. To właśnie poprzez nie Grupa Kapitałowa zapewnia pełen łańcuch tworzenia wartości od eksploatacji po sprzedaż gotowych produktów.



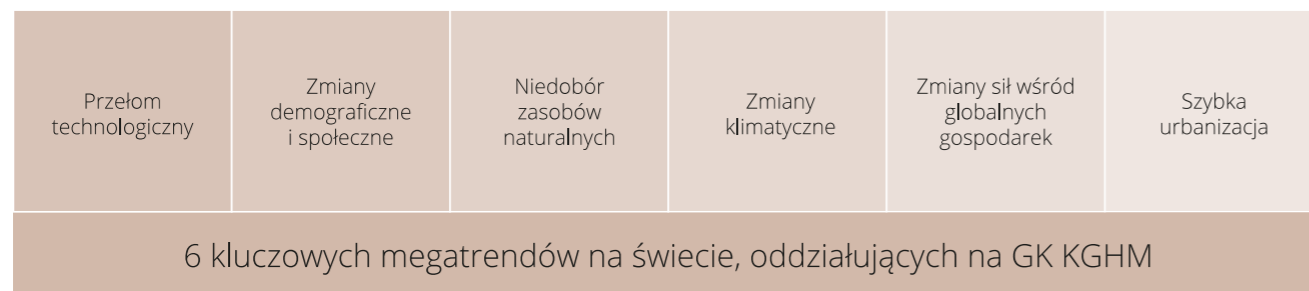
Strategia KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019-2023

W 2020 roku Spółka kontynuowała realizację zatwierdzonej przez Radę Nadzorczą KGHM Polska Miedź S.A. w dniu 19 grudnia 2018 roku „Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019-2023”. Strategia ta opiera się na czterech

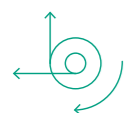
strategicznych kierunkach rozwoju (elastyczność, efektywność, ekologia oraz e-przemysł), tzw. 4E, wynikających z globalnych trendów rynkowych. Pokazano to kompleksowo na poniższym schemacie:

KIERUNKI STRATEGICZNE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

KIERUNKI STRATEGICZNE



W WYNIKU GLOBALNYCH MEGATRENDÓW, WYPRACOWANO 4 STRATEGICZNE KIERUNKI ROZWOJU GK KGHM



Elastyczność

- Przemysł 4.0
- Digitalizacja
- Elektromobilność



Efektywność

- Wzrost konkurencji
- Przemysł 4.0



Ekologia

- Nacisk na ekologiczność produkcji
- Gospodarka o obiegu zamkniętym
- Rozwój regulacji proekologicznych
- Elektromobilność



E-przemysł

- Robotyzacja
- Przemysł 4.0
- Społeczeństwo oparte na wiedzy
- Digitalizacja

Grupa Kapitałowa w omawianym okresie sprawozdawczym kontynuowała politykę w zakresie kierunków rozwoju. Realizowane były również dalsze działania zmierzające do dostosowania modelu funkcjonowania organizacji Grupy Kapitałowej do modelu biznesowego KGHM Polska Miedź S.A. i otoczenia rynkowego. W obszarze spółek krajowych, polityka rozwoju była ukierunkowana na współdziałanie podmiotów Grupy Kapitałowej oraz eliminację nakładających się na siebie zakresów kompetencji w ramach działalności poszczególnych podmiotów.

W ramach implementacji Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019-2023, w obszarze spółek zagranicznych Grupy Kapitałowej przeprowadzono szereg działań reorganizacyjnych ukierunkowanych na integrację KGHM INTERNATIONAL LTD. w Kanadzie z działalnością Spółki w Polsce oraz z przeniesieniem części funkcji biznesowych KGHM INTERNATIONAL LTD. do Polski. Działania te są kontynuowane, głównie w zakresie wypracowania spójnych regulacji wewnętrznych, procedur oraz standaryzacji rozwiązań w poszczególnych obszarach działalności Spółki. Ponadto, podjęte zostały wewnętrzne działania mające na celu określenie dalszych scenariuszy rozwoju poszczególnych aktywów zagranicznych, znajdujących się w portfolio Spółki.

REALIZACJA STRATEGII W 2020 ROKU

Realizując Strategię, Spółka dążyła do utrzymywania stabilnego poziomu produkcji z aktywów krajowych i zagranicznych oraz poziomu kosztów, gwarantujących bezpieczeństwo finansowe, przy zapewnieniu bezpiecznych warunków pracy i minimalizacji uciążliwości dla środowiska i otoczenia, zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju. W 2020 roku prowadzono prace nad nowym podejściem do monitorowania Strategii, przez Pryzmat Programów Strategicznych, które będzie sukcesywnie wdrażane w kolejnych okresach.

„ Aktualizując strategię KGHM na lata 2019-23 dobrze zidentyfikowaliśmy trendy i możliwe zawirowania ekonomiczne, mimo, że nie mogliśmy przewidzieć wpływu pandemii na światową gospodarkę. Osiągamy cele, bo odważnie i konsekwentnie wprowadzamy założenia dokumentu: dzień po dniu, miesiąc po miesiącu. Planujemy utrzymać wysoki poziom produkcji i zwiększać bezpieczeństwo pracowników a jednocześnie dążyć w kierunku zielonej energii. KGHM to gigant w skali światowej, w wielu obszarach jesteśmy liderem i jako pierwsi wdrażamy nowe rozwiązania i technologie”.

– mówi Marcin Chłudziński, Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.



Informacja o kluczowych działaniach w 2020 roku w poszczególnych obszarach strategicznych znajduje się poniżej:

Obszar strategiczny

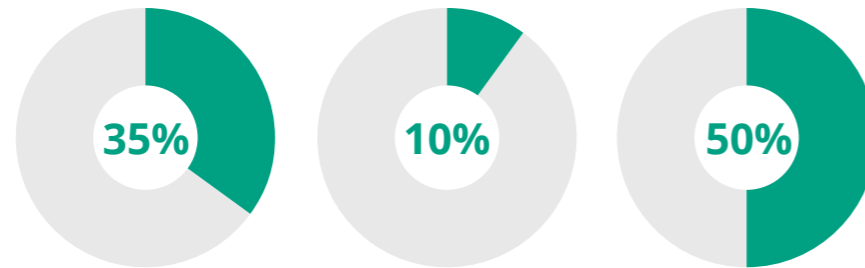


Rozwój

CEL GŁÓWNY

Zwiększenie **efektywności** i **elastyczności** Grupy Kapitałowej w ramach aktywów polskich i zagranicznych

Wybrane mierniki efektywności



Poziom oparcia produkcji hutniczej na wsadach obcych w tym złomach do 2030 r.

Wzrost udziału wysokoprzetworzonych produktów miedziowych w ogólnej sprzedaży Grupy Kapitałowej na koniec 2030 r.

Zaspokojenie zapotrzebowania KGHM Polska Miedź na energię elektryczną ze źródeł własnych i OZE do końca 2030 r.

Kluczowe działania w 2020 roku w obszarze Rozwój:

- Kontynuowano realizację Programu Udostępniania Złoża.
- Zgłębiono Szyb GG-1 do poziomu 1231,2 m. Trwają prace koncepcyjne i planistyczne w zakresie budowy Szybu Gaworzyce oraz Szybu GG-2 „Odra”.
- Wykonano 40,3 km wyrobisk górniczych w Obszarach Górniczych Rudna oraz Polkowice-Sieroszowice.
- Kontynuowano prace nad Rozbudową Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most”:
 - » Łączna realizacja zakresu rzeczowego dla budowy Kwatery Południowej wraz z infrastrukturą szlamową, wodną i elektroenergetyczną wynosi 88% (stan na dzień: 31.12.2020).
 - » Łączna realizacja zakresu rzeczowego dla budowy Stacji Segregacji i Zagęszczania Odpadów (SSiZO) Etap 1 wynosi 78% (stan na dzień: 31.12.2020).
 - » Osiągnięto możliwości oparcia 35% produkcji na wsadach obcych (stan na dzień: 31.12.2020).
- Realizowano projekty eksploracyjne w zakresie poszukiwania i rozpoznawania złóż rud miedzi zgodnie z koncesjami.
 - » Na obszarze koncesji Głogów oraz Retków – Ścinawa kontynuowano prace i roboty geologiczne, w ramach których wykonano dwa otwory wiertnicze poszukiwawczo-rozpoznawcze.
- » Prowadzono prace geologiczne oraz realizowano proces zmiany koncesji Synklina Grodziecka, uzyskano zmianę koncesji Konrad
- » Trwa postępowanie koncesyjne przed Ministrem Klimatu i Środowiska. Spółka oczekuje na ponowne rozpatrzenie spraw koncesji Bytom-Odrzański oraz Kulów-Luboszyce oraz wydanie decyzji koncesyjnych.
- Realizowano projekty eksploracyjne w zakresie poszukiwania i rozpoznawania pozostałych złóż zgodnie z koncesjami.
 - » Kontynuowano prace poszukiwawczo-rozpoznawcze w Rejonie Pucka, wykonano kolejny otwór wiertniczy.
 - » W ramach prac koncesyjnych w obszarze Nowe Miasteczko prowadzono prace geologiczne, w ramach których wykonano badania geofizyczne.
- Kontynuowano rozwojowe projekty w aktywach zagranicznych:
 - » Projekt Victoria – kontynuowano prace eksploracyjne, mające na celu zwiększenie stopnia rozpoznania części zasobów mineralnych oraz działania związane z utrzymaniem dobrych relacji z kluczowymi interesariuszami projektu.

- » Sierra Gorda Oxide – kontynuowano prace uzupełniające, mające na celu przygotowanie do kolejnego etapu prac inżynierskich i dalszego rozwoju projektu. Obecnie większość zasobów rudy tlenkowej planowanych do przerobu została wydobyta i zdeponowana w pobliżu lokalizacji przyszłego zakładu ługowania i odzysku miedzi (SX-EW).

- Zaspokojono zapotrzebowanie KGHM na energię ze źródeł własnych na poziomie 22,42% ogólnego zużycia. Szersza informacja na ten temat znajduje się w informacji na temat energii ze źródeł własnych oraz OZE w rozdziale 5.2.

Obszar strategiczny



Produkcja

CEL GŁÓWNY

Utrzymanie **efektywnej kosztowo** produkcji krajowej oraz zagranicznej

Wybrane mierniki efektywności



Poziom krajowej produkcji górniczej Cu w urobku przy średniorocznym koszcie C1 nie wyższym niż 3800 USD/t w okresie 2019-2023

Średnioroczna produkcja hutnicza w okresie 2019-2030

Minimalny średnioroczny dzienny przerób rudy w Sierra Goda od 2020 r.

Kluczowe działania w 2020 roku w obszarze Produkcja:

- Pomimo zaistniałej sytuacji epidemiologicznej, spowodowanej pandemią COVID-19, praca w krajowych i zagranicznych aktywach przebiegała bez istotnych zakłóceń.
- Produkcja górnicza w kraju wyniosła 442 tys. t Cu w urobku, przy koszcie C1 1,62 USD/funt.
- Produkcja Cu płatnej za granicą wyniosła:
 - » Sierra Gorda: 81,8 tys. t (wartość dla 55% udziałów)
 - » Robinson: 47,4 tys. t
 - » Carlota: 5 tys. t
 - » Franke: 12,5 tys. t
 - » Zagłębie Sudbury: 2,1 tys. t
- Produkcja hutnicza wyniosła 560 tys. t.
- Średnioroczny dzienny przerób rudy w Sierra Goda wyniósł 124 tys. t (zdolność na poziomie 130 tys. t dziennie osiągnięto w IV kwartale 2020 roku).
- Rozliczono i zamknięto Program Rozwoju Hutnictwa.
- Kontynuowano realizację projektów służących automatyzacji ciągów produkcyjnych Oddziałów Górniczych Spółki, w ramach programu KGHM 4.0 w obszarze Industry.
- Wykonano 5 audytów efektywności energetycznej dla przedsiębiorstw z istotnym potencjałem do oszczędności energii.
- Dostosowano System Zarządzania Energią (SZE) Spółki do nowej normy PN-EN ISO 50001:2018-09 oraz uzyskano certyfikat wystawiony przez jednostkę uprawnioną (UDT Cert).
- Prowadzono prace nad zwiększaniem produkcji energii ze źródeł własnych, w tym OZE:
 - » Budowa Elektrowni Fotowoltaicznej PV o mocy 5 MW na terenie Piaskowni „Obora”.
 - » Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych PV HMG I-III.



Obszar strategiczny

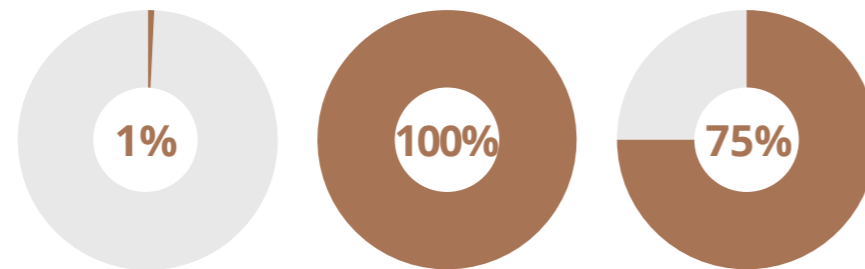


Innowacje

CEL GŁÓWNY

Zwiększenie **efektywności** Grupy Kapitałowej KGHM poprzez działalność innowacyjną

Wybrane mierniki efektywności



Zwiększenie wydatków na innowacje i prace B+R do poziomu 1% od przychodów KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r.

Realizacja wszystkich projektów innowacyjnych zgodnie z zasadami spójnego modelu do zarządzania innowacjami i pracami B+R w GK KGHM w okresie 2019-2023

Poziom środków przeznaczonych na B+R i innowacje w okresie 2019-2023 na rozwiązanie wyzwań KGHM Polska Miedź w obszarze GTC

Kluczowe działania w 2020 roku w obszarze Innowacje:

- W ramach przedsięwzięcia CuBR, współfinansowanego przez NCBR, realizowane są projekty badawczo-rozwojowe o łącznej wartości ponad 180 mln PLN. Łącznie w ramach czterech edycji konkursu uruchomionych zostało 25 projektów.
 - » Aktualnie realizowanych jest 15 projektów.
 - » Zakończono realizację 8 projektów.
 - » Wstrzymano 2 projekty ze względu na brak możliwości wdrożenia wyników badań.
- Kontynuowano realizację Programu Doktoratów Wdrożeniowych dla 38 Doktoratów (pracowników Spółki) z dwóch edycji.
- Trwa budowa prototypu Samojezdnego Wozu Transportowego (SWT) z napędem bateryjnym.
- Trwa realizacja inicjatyw związanych z testowaniem samojezdnich maszyn górniczych z napędem elektrycznym bateryjnym.
- W ramach robotyzacji procesów produkcyjnych i pomocniczych uruchomiono budowę samojezdnego robota do pomiaru zawartości miedzi w ścianie przodka.
- Projekty dofinansowane w ramach KIC Raw Materials:
 - » Kontynuowano realizację dofinansowanych projektów badawczych.
 - » Uzyskano dofinansowanie projektu „The Reflux Flotation Cell Technology RFC” dotyczącego intensyfikacji odzysku ziaren minerałów użytecznych.
- Projekty dofinansowane z programu Horyzont 2020:
 - » Kontynuowano realizację dofinansowanego projektu.
 - » Rozpoczęto realizację projektu „Rozwój systemów monitoringu obiektów budowlanych”, w ramach którego planuje się przetestować uczenie maszynowe i sztuczną inteligencję w systemach monitoringu stanu OUOW „Żelazny Most”.
 - » Uzyskano dofinansowanie w wysokości 753 tys. Euro na realizację projektu „Inteligentne kierowanie produkcją górniczą 2”, dotyczącego opracowania i wdrożenia innowacyjnych rozwiązań mających na celu poprawę efektywności i bezpieczeństwa robót w górnictwie podziemnym z wykorzystaniem najnowszych technologii.
- Uzyskano ochronę dla słownego znaku towarowego „KGHM”, zgłoszonego w procedurze międzynarodowej na terytorium: USA, Szwajcarii, Ukrainy, Japonii, Indii oraz Turcji. Toczy się postępowanie w sprawie ochrony słownego znaku towarowego „KGHM” w Chinach.
- Dokonano rejestracji słowno-graficznego znaku towarowego „KGHM” w kanadyjskim Urzędzie ds. Własności Intelktualnej.

- Dokonano przedłużenia ochrony słowno-graficznego znaku towarowego „KGHM” na terytorium Unii Europejskiej.
- Złożono wnioski o udzielenie patentów na 3 wynalazki.

- Toczy się postępowania w Urzędzie Patentowym RP o udzielenie patentów na 5 wynalazków.
- Pozyskano ponad 70 nowych projektów wynalazczych w ramach Giełdy Wynalazczości 2020 w KGHM Polska Miedź S.A.

Obszar strategiczny



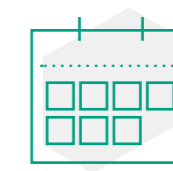
Stabilność finansowa

CEL GŁÓWNY

Zapewnienie długookresowej **stabilności finansowej** oraz wypracowanie mechanizmów wspierających dalszy rozwój



Oparcie struktury finansowania GK KGHM na instrumentach długoterminowych



Skrócenie cyklu konwersji gotówki



Efektywne zarządzanie ryzykiem rynkowym i kredytowym w Grupie Kapitałowej

Kluczowe działania w 2020 roku w obszarze Stabilność finansowa:

- Spółka konsekwentnie kontynuowała działania zmierzające do oparcia struktury finansowania Grupy Kapitałowej na instrumentach długoterminowych.
 - » Wydłużono termin zapadalności niezabezpieczonego odnawialnego kredytu konsorcjalnego w wysokości 1 500 mln USD o jeden rok. Obecny termin zapadalności przypada na dzień 19 grudnia 2025 roku
 - » Potrzeby finansowania spółek Grupy Kapitałowej realizowano z wykorzystaniem wewnątrzgrupowych transferów środków pieniężnych w oparciu o narzędzie cash pooling, długoterminowe pożyczki właścicielskie, a także obligacje z długim terminem zapadalności.
- Kontynuowano działania w zakresie skrócenia cyklu rotacji należności oraz wydłużenia cyklu rotacji zobowiązań. Na koniec IV kwartału 2020 roku saldo zobowiązań handlowych przekazanych do faktoringu dłużnego wynosiło 1 263 mln PLN, a poziom wykorzystania faktoringu wierzycielskiego 2 237 mln PLN.
- Realizując efektywne zarządzanie ryzykiem rynkowym i kredytowym Grupy Kapitałowej, wdrożono strategię zabezpieczającą na rynku miedzi, srebra oraz walutowym.
 - » Na rynku miedzi zabezpieczono przyszłe przychody ze sprzedaży na lata 2021-2023 dla nominalu 402 tys. t, natomiast na rynku srebra zabezpieczono przychody ze sprzedaży na lata 2021-2023 dla nominalu 24,6 mln uncji. W 2020 roku wdrożono także struktury opcyjne, zabezpieczające przed zmianą kursu USD/PLN w latach 2022-2023 dla łącznego nominalu 720 mln USD.
 - » Ponadto w 2020 roku Spółka zarządziła otwartą pozycją zabezpieczającą, restrukturyzując struktury opcyjne na rynku miedzi i walutowym.

Obszar strategiczny

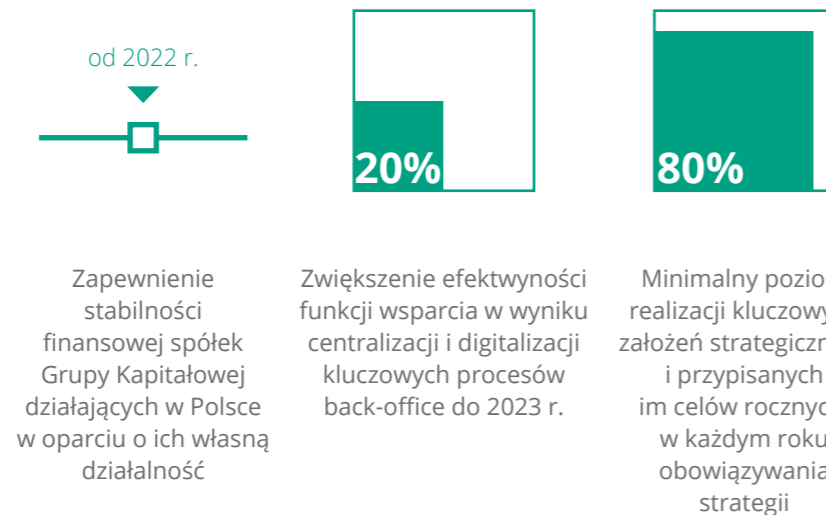


Efektywna organizacja

CEL GŁÓWNY

Wykorzystanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na **wzrost wartości Grupy Kapitałowej**

Wybrane mierniki efektywności



Kluczowe działania w 2020 roku w obszarze Efektywna organizacja:

Kontynuowano realizację Programu KGHM 4.0 w podziale na trzy główne obszary:

— Obszar Industry (Produkcja przemysłowa)

- » Zrealizowano pełny zakres projektu „Lokalizacja osób oraz maszyn w wyrobiskach podziemnych”.
- » Zapewniono szerokopasmową transmisję danych na froncie wydobywczym wszystkich kopalń.
- » Z sukcesem uruchomiono system CMMS (zautomatyzowany system wspierający utrzymanie ruchu) na wybranych Oddziałach. Rozpoczęto etap wdrożenia systemu we wszystkich Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.

— Obszar ICT (Information and Communication Technology)

- » Wdrożono system CRM - w ramach projektu zrealizowano pełną integrację systemów z wykorzystaniem korporacyjnej platformy integracyjnej (szyna danych), zakończono szkolenia użytkowników końcowych.
- » Zakończono projekt „Optymalizacji Procesu Planowania i Rozliczania Produkcji” - udoskonalano procesy planowania, monitorowania i rozliczania produkcji na wszystkich etapach głównego ciągu technologicznego.

- » Wdrożono uSearch – narzędzie usprawniające wyszukiwanie i pozyskiwanie informacji w Grupie KGHM oraz wytworzono 10 narzędzi (opartych o platformę Case Manager) wspierających procesy back-office i digitalizację procesów.
- Obszar Projektów Wspierających
 - » Trwają prace nad zbudowaniem systemu repozytorium kontraktów handlowych.
 - » Wdrożono platformę SAP Ariba dla postępowań przetargowych.
- Rozpoczęto prace nad Programem Strategicznym Efektywność Procesów Wsparcia:
 - » Wyłoniono 12 obszarów wsparcia w organizacji.
 - » Powołano zespół i zidentyfikowano inicjatywy wpływające na wzrost efektywności procesów realizowanych w danych obszarach do realizacji.
 - » Rozpoczęto prace realizacyjne w obrębie części z wyłonionych obszarów wsparcia (np. wprowadzono uproszczenia i ujednolicenia wybranych procesów, zastąpiono tradycyjny obieg dokumentów obiegiem elektronicznym, itp.).

Obszar strategiczny

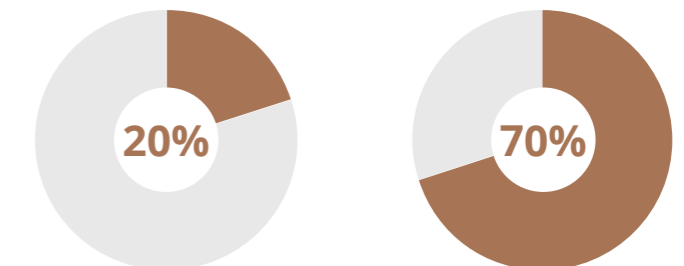


Człowiek i środowisko

CEL GŁÓWNY

Wzrost w oparciu o ideę **zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa** oraz wzmocnienie wizerunku Grupy Kapitałowej odpowiedzialnej społecznie

Wybrane mierniki efektywności



Minimalny poziom corocznej poprawy wskaźników LTIFR (aktywa krajowe) oraz TRiR (aktywa zagraniczne)

Poziom zaangażowania i satysfakcji pracowników Grupy Kapitałowej KGHM (w oparciu o zdefiniowane w trakcie wdrożenia mierniki do 2023 r.)

Kluczowe działania w 2020 roku w obszarze Człowiek i środowisko:

- Spółka dążyła do obniżenia wskaźników wypadkowości LTIFR i TRiR, o nie mniej niż 20% do 2023 roku, w stosunku do wartości zanotowanej w 2018 roku.
- Odnotowano spadek ogólnej liczby wypadków przy pracy o 28,7%, z 299 urazów w 2019 roku do 213 urazów w 2020 roku.
- Wskaźnik LTIFR KGHM wyniósł 7,31 w stosunku do 10,30 w 2019 roku
- Skonsolidowany Wskaźnik TRiR wyniósł 0,52 w stosunku do 0,77 w 2019 roku
- Kontynuowano Program Poprawy Bezpieczeństwa i Higieny Pracy w KGHM Polska Miedź S.A.
- Zakończono wdrożenie w Oddziałach Spółki nowej normy BHP ISO 45001:2018.
- Uzyskano Certyfikat „Karta Złotego Lidera Bezpiecznej Pracy” na lata 2021-2022.
- Promowano zasady postępowania w warunkach pandemii COVID-19.
- Wdrożono jednolitą kartę oceny ryzyka zewnętrznego związanego z pandemią COVID-19.
- Prowadzono szeroki zakres działań związanych z mitygacją zagrożenia wynikającego z pandemii COVID-19.
- Kontynuowano Program dostosowania instalacji technologicznych Spółki do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu (BATAS).
- W HM Głogów i HM Legnica prowadzonych było 14 projektów, z których w 2020 roku zakończono realizację poniższych:
 - Wybudowano i uruchomiono Instalację do usuwania pyłów zawierających arsen z gazów z suszarni koncentratów (HM Legnica).
 - Wybudowano i uruchomiono Instalację do usuwania pyłów zawierających arsen z gazów z maszyny odlewniczej anod (HM Legnica).
 - Wybudowano i uruchomiono Instalację przesyłową żużla poolowiowego (HM Głogów).
 - Zakończono zabudowę gazociągów obejściowych gazów z pieców zawieszinowych (HM Głogów).
 - Wybudowano magazyn i plac dla materiałów ołowionośnych (HM Głogów).

Korzyści ze strategii 4E po dwóch latach jej obowiązywania

W grudniu 2020 roku minęły dwa lata od przyjęcia i zatwierdzenia przez Radę Nadzorczą Zaktualizowanej Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019-2023. W poniższym zestawieniu przedstawiono

kluczowe osiągnięcia tego okresu, zaprezentowane przez pryzmat „4E”. Na stronie <https://media.kghm.com/pl> dostępny jest film podsumowujący Strategię po dwóch latach jej obowiązywania.

KLUCZOWE OSIĄGNIĘCIA STRATEGII KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. NA LATA 2019-2023 PO DWÓCH LATACH JEJ FUNKCJONOWANIA



Efektywność

Nasza odpowiedź na wzrost konkurencji w branży produkcyjnej i wydobywczej oraz przemysł 4.0.

- Zrealizowano działania inwestycyjne, zapewniające utrzymanie krajowej produkcji górniczej na poziomie 450 tys. t Cu w urobku oraz średniorocznej produkcji hutniczej na poziomie 540 tys. t.
- Piec Wychylno-Topielno-Rafinacyjny (WTR) w HM Legnica podniósł zdolność oddziału do przerabiania materiałów obcych i zwiększył moce produkcyjne.
- Przeglądy energetyczne we wszystkich Oddziałach oraz Centrali wskazały nowe obszary działań ograniczających zużycie energii, zgodnie z Systemem Zarządzania Energią.
- Zbudowano kompetencje w rozwoju energetyki, w tym OZE (inwestycje w elektrownie fotowoltaiczne na terenie HM Legnica, HM Głogów i Piaskowni Obora).
- Zwiększono efektywność składowania odpadów w ramach Projektu Rozbudowy OUOW Żelazny Most przez budowę Kwatery Południowej.
- Wykorzystano źródła zewnętrzne do dofinansowania projektów poświęconych badaniom i innowacjom.
- Budowano efektywną i różnorodną kulturę organizacyjną, opartą na wartościach Grupy Kapitałowej.
- Racjonalizowano strukturę Grupy Kapitałowej pod kątem efektywniejszego wykorzystania jej potencjałów z perspektywy funkcjonowania całej Grupy Kapitałowej.
- Zachowano dyscyplinę kosztową oraz wdrożono inicjatywy oszczędnościowe.
- Osiągnięto wzrost efektywności finansowania dzięki dywersyfikacji jego źródeł i dostosowania finansowania do potrzeb Grupy Kapitałowej.
- Podjęto działania w zakresie skrócenia cyklu rotacji należności oraz wydłużenia cyklu rotacji zobowiązań (wykorzystujemy faktoring wierzytelnościowy).
- Zapewniono stały i bezpieczny dostęp do faktoringu dla Grupy Kapitałowej.



Ekologia, bezpieczeństwo i zrównoważony rozwój

Bazujemy na elektromobilności, rozwoju regulacji proekologicznych, Gospodarce o Obiegu Zamkniętym oraz proekologicznej produkcji w najwyższych standardach bezpieczeństwa

- Wprowadzono inteligentne rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo pracowników.
- Wprowadzono te same procedury BHP w spółkach Grupy Kapitałowej i oddziałach KGHM Polska Miedź S.A., w tym jednolity system zarządzania bezpieczeństwem pracy dla wszystkich aktywów KGHM INTERNATIONAL LTD.
- Przeprowadzono liczne działania w ramach wolontariatu pracowniczego „Miedziane Serce”.
- Zapewniono wpływy z Grupy Kapitałowej do budżetu państwa i budżetów lokalnych z tytułu podatku CIT – około 400 mln PLN rocznie.
- Zapewniono wpływy do budżetu państwa z tytułu podatku od niektórych kopalin – około 1,5 mld PLN rocznie.
- Stworzono pracownikom możliwości rozwoju i kształcenia poprzez liczne szkolenia, programy rozwojowe oraz projekty HR (np. „Akademia Kompetencji 4E”).
- Zastosowano nowe instalacje, zgodne z konkluzjami BAT (Best Available Techniques) dla przemysłu metali nieżelaznych.
- Zainwestowano w odnawialne źródła energii (OZE), głównie w rozwój fotowoltaiki.
- Rozwijano elektromobilność – testowane są elektryczne samochody osobowe i terenowe; w ramach wymiany parku maszynowego, następuje zamiana silników diesla w SMG na niskoemisyjne.
- Poszerzono raportowanie pozafinansowe zapewniające Spółce spójną komunikację wewnętrzną i zewnętrzną.
- Osiągnięto wysokie standardy w kwestii aktywnej komunikacji z rynkiem i inwestorami.





Elastyczność

Dostosowujemy działania do zmian w naszym otoczeniu

- Konsekwentnie gospodarowano złożem i wydobywaniem, dopasowując się do struktury geologicznej.
- Prowadzono optymalizację produkcji hutniczej – piec WTR w HM Legnica, prażak w HM Głogów.
- Wprowadzono nową strukturę finansowania z krótkoterminowej na długoterminową.
- Konsolidowano programy zakupowe i digitalizowano logistykę.
- Efektywnie planowano i przeprowadzono postroje remontowe.
- Zwiększano produkcję energii elektrycznej ze źródeł własnych.
- Realizowano Doktoraty Wdrożeniowe i inne programy we współpracy z uczelniami i instytutami badawczymi, które ukierunkowano na poprawę funkcjonowania głównego ciągu technologicznego.
- Podejmowano działania na rzecz eliminacji luki pokoleniowej i kompetencyjnej - prowadzono program we współpracy z Ministerstwem Edukacji Narodowej – „Kompetentni w branży górniczo-hutniczej”.
- Stale poszerzano kompetencje pracowników poprzez projekty adaptacyjne i rozwojowe.



E-Przemysł

Wdrażamy ideę Przemysłu 4.0. idziemy w kierunku automatyzacji i robotyzacji ciągów produkcyjnych, przeprowadzamy transformację cyfrową GK KGHM, budujemy społeczeństwo oparte na wiedzy

- Uruchomiono w wersji pilotażowej „System lokalizacji osób oraz maszyn w wyrobiskach podziemnych”.
- Rozwijano „Szerokopasmową transmisję danych w wyrobiskach podziemnych” w oddziałach górniczych.
- Rozwijano „Centrum Zaawansowanych Analiz Danych (CZAD)” – testowano wykorzystanie algorytmów do analizy obciążania przenośników taśmowych w kopalniach.
- Rozwijano „Robotyzację procesów produkcyjnych i pomocniczych” – rozpoczęto budowę robota CuXRF do skanowania zawartości miedzi w przodku.
- Realizowano wdrożenie projektów związanych z Krajowym Systemem Cyberbezpieczeństwa oraz poprawą bezpieczeństwa informatycznego Grupy Kapitałowej.
- Wypracowano System Zarządzania Projektami SZP 2.0.
- Rozszerzano digitalizację, automatyzację i elektroniczny obieg dokumentów i informacji dla takich obszarów jak: administracja, logistyka, zakupy, informatyka, obsługa prawna, archiwizacja danych, kadry i płace, komunikacja i PR, umowy, zarządzanie finansami, nieruchomości, HR.
- Rozwijano technologie informatyczne do gromadzenia i transferu wiedzy w Grupie Kapitałowej oraz archiwizacji dokumentacji naukowo-badawczej i projektowej z obszaru wynalazczości i postępowania patentowego w latach 1959-2020.

ZAMIERZENIA W ZAKRESIE INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH

W przypadku spółek krajowych, podstawowym celem zamierzeń rozwojowych jest zapewnienie ciągłości oraz bezpieczeństwa pracy w ramach głównego ciągu technologicznego KGHM Polska Miedź S.A. oraz integracja Grupy Kapitałowej wokół idei zrównoważonego rozwoju, w tym wdrażanie inicjatyw rozwojowych w ramach Gospodarki o Obiegu Zamkniętym (GOZ), w celu ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko. W obszarze zagranicznej części Grupy Kapitałowej, Spółka koncentruje się na maksymalizacji wartości posiadanego portfela aktywów.

ZAMIERZENIA W ZAKRESIE INWESTYCJI RZECZOWYCH

Nawiązując do przyjętych w Strategii Spółki kierunków rozwoju, działania inwestycyjne koncentrują się na projektach prowadzących do poprawy efektywności głównego ciągu technologicznego. Polityka inwestycyjna KGHM Polska Miedź S.A. opiera się na realizacji pięcioletniego planu inwestycyjnego Spółki umożliwiającego wykonanie długookresowego planu produkcji.

Spółka kontynuuje realizację kluczowych inwestycji w obszarze górnictwa i hutnictwa, w tym:

- Program Udostępnienia Złoża (Głogów Głęboki – Przemysłowy oraz wyrobiska udostępniające i przygotowawcze)
- Rozbudowa OUOW Żelazny Most
- Projekty inwestycyjne wspomagające odwodnienie ZG Polkowice-Sieroszowice
- Projekty inwestycyjne dostosowujące instalacje hutnicze do konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu (BATAs)

- Projekty optymalizujące wykorzystanie zdolności produkcyjnych Huta Hybrydowa Legnica (wykorzystanie istniejącej infrastruktury i jej rozbudowa w kierunku zwiększonego przetopu złomów)
- Projekty inwestycyjne związane z odtworzeniem i optymalizacją HM Głogów I

Ponadto w zakresie rozwoju krajowej bazy zasobowej Spółka kontynuowała prace eksploracyjne w ramach posiadanych koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż.

W kierunku przyjętych zamierzeń wpisuje się także realizacja działań w obszarze Gospodarki o Obiegu Zamkniętym (GOZ). Dodatkowo Spółka ustawicznie realizuje prace w zakresie nowych inteligentnych technologii i systemów zarządzania produkcją, opartych o komunikację online pomiędzy elementami procesu produkcyjnego i zaawansowaną analizę danych, zgodnie z założeniami Programu Strategicznego KGHM 4.0.

Spółka intensyfikuje również działania ukierunkowane na poprawę efektywności energetycznej poprzez inwestycje we własne moce wytwórcze, szczególnie nisko i zeroemisyjne. Rozpoczęto inwestycyjne projekty energetyczne w obszarze fotowoltaiki. Zgodnie z aktualną Strategią Grupy Kapitałowej na lata 2019-23, zakłada się, że do końca 2030 roku 50% zapotrzebowania KGHM Polska Miedź S.A. na energię elektryczną ma pochodzić z własnych oraz odnawialnych źródeł energii.





Strategia a działania dla klimatu

WYKORZYSTANIE SUROWCÓW STANOWIĄCYCH ODPAD

Funkcjonowanie spółki KGHM Polska Miedź S.A. wpisuje się w ogólne zasady GOZ takie jak: oszczędność zasobów, minimalizacja wytwarzania odpadów, wykorzystanie odpadów jako surowców do innych procesów w technologiach spółki jak i poza nią, niskoemisyjność czy też hermetyzacja procesów technologicznych w celu ograniczenia uciążliwości przemysłowych dla środowiska. Przykładem Gospodarki o Obiegu Zamkniętym (GOZ) w KGHM Polska Miedź S.A. jest produkcja kruszyw drogowych z żużli pomiedziowych.



Spółka każdego roku czyni starania, aby wdrażać efektywne rozwiązania stanowiące przejaw dbałości o funkcjonowanie w zgodzie z ideą Gospodarki o Obiegu Zamkniętym (GOZ). Jednym z elementów, które stanowią znakomity przejaw gospodarki o obiegu zamkniętym, jest produkcja kruszyw drogowych z żużli pomiedziowych. Żużel stanowi odpad (produkt uboczny) procesu produkcyjnego w hutach. Każdego roku HM Legnica wytwarza około 200 tys. t, a HM Głogów ok. 450 – 500 tys. t żużla lanego. Dzięki posiadanej wiedzy i technologii materiał ten nie trafia na składowisko, a nadaje się mu drugie życie. Dzięki technologiom, którymi dysponują spółki z Grupy Kapitałowej odpad przerabiany jest na pełnowartościowy

produkt, stosowany w budownictwie drogowym, jako wysokojakościowe kruszywa. W ten sposób udaje się zagospodarować całość powstałych w Spółce żużli pomiedziowych. Co więcej, proces produkcji kruszywa na bazie materiału dostarczonego przez huty Spółki pozwala też ograniczyć emisję, która powstałaby wokół procesu tradycyjnego pozyskiwania kruszywa. W ciągu ostatnich 10 lat, należąca do Grupy Kapitałowej, spółka KGHM Metraco zagospodarowało około 10 mln t żużli, co oznacza, że taka sama ilość surowca nie musiała zostać pozyskana ze złóż naturalnych, a jednocześnie tak wielki wolumen odpadów nie trafił na składowisko.

Kruszywa wyprodukowane w Grupie Kapitałowej znalazły zastosowanie w realizacji takich inwestycji jak budowa dróg ekspresowych S3, S5, S6, czy aktualnie realizowanej S11. Materiał pochodzący z hut po odpowiednim procesie produkcyjnym znalazł również zastosowanie w rozbudowie kwatery południowej OUOW Żelazny Most. Znaczna ilość materiału jest również wykorzystywana przez lokalnych odbiorców realizujących inwestycje infrastrukturalne zleczone przez samorządy. Głównymi odbiorcami są największe przedsiębiorstwa budowlane specjalizujące się w budownictwie drogowym.



ZAGOSPODAROWANIE ZŁOMÓW

W ciągu technologicznym HM Legnica zabudowano węzeł topienia złomów miedzi wysokiej jakości, który stanowi pierwszy etap dla projektowanej Hybrydowej Huty w Legnicy. Docelowo zostanie on uzupełniony o Bazę Obrotu Złomem, gdzie będzie przygotowywany materiał wsadowy dla dedykowanej instalacji do przetopu pozostałych materiałów miedzionośnych pochodzących z recyklingu.

W ramach realizacji pierwszego etapu Hybrydowej Huty w Legnicy zastosowano technologię topienia złomów miedzi z zastosowaniem pieca Wychylno-Topielno-Rafinacyjnego (WTR). Zastosowany piec WTR pozwala na przetop złomów miedzi, o średniej zawartości 89% Cu, z wydajnością min. 90 tys. t miedzi anodowej/rok. Łączna produkcja miedzi anodowej w HM Legnica w 2020 roku wyniosła 167,6 tys. t, w tym 58,8 tys. t to produkcja z pieca WTR. W 2020 roku przerobiono w HM Legnica łącznie 91 tys. t złomów, które tym samym zostały przywrócone do użytkowania, zgodnie z ideą GOZ.

ELEKTROMOBILNOŚĆ I NISKOEMISYJNE MASZYNY GÓRNICZE

Jedną z głównych przeszkód infrastrukturalnych dla rozwoju elektromobilności jest aktualnie niedobór punktów szybkiego ładowania, które winny pokrywać siatkę drogową kraju i Europy. Gwałtowny rozwój transportu opartego na energii elektrycznej stanowić będzie olbrzymie wyzwanie dla producentów i dystrybutorów energii elektrycznej, ale również zagwarantuje im nawet 20% wzrost rynku odbiorców. Mając na uwadze powyższe aspekty KGHM Polska Miedź S.A. w 2018 roku rozpoczęła zdecydowane działania w kierunku szeroko pojętej elektromobilności. Poprzez sukcesywną i konsekwentną wymianę własnej floty transportowej na bezemisyjne pojazdy elektryczne, ale przede wszystkim poprzez rozwijanie sieci ogólnodostępnych, ultraszybkich stacji ładowania na obszarze LGOM. Pierwsza stacja powstała przy Centrali KGHM jeszcze w grudniu 2018 roku, a następne w 2019 roku przy Oddziałach: HM Głogów, HM Legnica i ZG Lubin. Każda „ładowarka” dysponuje trzema typami złączy, co zapewnia

pełną kompatybilność z pojazdami dostępnymi na rynku. Stacje włączone są do systemu informatycznego Tauron Dystrybucja Serwis. W ramach wspierania programu rozwijania elektromobilności, działając na rzecz ochrony środowiska i klimatu, ładowanie jest bezpłatne dla użytkowników.

Dodatkowo, celem działań na rzecz ochrony środowiska i klimatu, a także zdrowia i komfortu pracy pracowników, w Spółce realizowane są prace zmierzające do redukcji emisji gazów z silników maszyn górniczych, w szczególności tlenku azotu i cząstek stałych. Celem jest zmniejszenie narażenia pracowników na tlenek azotu na stanowiskach pracy i uzyskanie stężeń poniżej 2,5 mg/m³ oraz zmniejszenie narażenia na działanie czynników rakotwórczych do poziomu 0,05 mg/m³ w przeliczeniu na węgiel elementarny.

Aktualnie w Spółce trwa proces inwestycyjny zakupu maszyn, w ramach którego wprowadzane są stopniowo silniki według normy Stage IV i V, dzięki czemu możliwe jest do uzyskania kilkukrotne ograniczenie emisji. Obecnie w Spółce na 1261 użytkowanych maszyn około 10% to maszyny niskoemisyjne. Wszystkie nowe maszyny kupowane są już z silnikami o najwyższych standardach czystości spalin. Wymiana całego parku maszynowego będzie możliwa do końca 2026 roku.

Spółka współpracuje też z zewnętrznymi producentami nad przetestowaniem funkcjonalności i efektywności maszyn górniczych z napędem elektrycznym bateryjnym. Efektem podjętych działań są próby w ZG Lubin wozu kotwiącego bateryjnego. W II kwartale 2021 roku do testów zostanie dostarczony wóz wierzący oraz samojezdny wóz transportowy z napędem elektrycznym. Ponadto zaawansowane są ustalenia dotyczące rozpoczęcia prób ładowarki elektrycznej w ZG Rudna.

ENERGIA ZE ŹRÓDEŁ WŁASNYCH ORAZ OZE

W 2020 roku wystartowała pierwsza w Polsce elektrownia fotowoltaiczna w technologii 4.0. To element realizacji strategii KGHM zmierzającej do zwiększenia samowystarczalności energetycznej i wykorzystania Odnawialnych Źródeł Energii.

Elektrownia fotowoltaiczna KGHM ZANAM to pierwsza w Polsce, w pełni z informatyzowaną i zautomatyzowaną, elektrownia funkcjonująca w technologii 4.0. Obiekt wyposażony jest w wirtualną dyspozytornię (Control Room) oraz nowoczesny System Monitoringu Wysokiej Rozdzielczości, który umożliwia precyzyjną i pełną diagnostykę stanu technicznego przez całą dobę, siedem dni w tygodniu. System monitoringu odbywa się na poziomie pojedynczych paneli, a nie jak dotychczas było to praktykowane, na poziomie stringów. Pozwala to na bardzo precyzyjne określenie ewentualnej usterki

i ograniczenie wyjazdów serwisowych, a co za tym idzie ograniczenie kosztów serwisowych. Roczny poziom produkowanej energii wyniesie około 3 GWh. Elektrownia została wybudowana zgodnie z zalecanymi przez Międzynarodową Agencję Energii kierunkami rozwoju energetyki fotowoltaicznej. To wkład w realizację polityki niskoemisyjnej gospodarki energetycznej w KGHM i realne źródło energii dla naszego zakładu w Legnicy.

Zastosowane w elektrowni fotowoltaicznej rozwiązania dają wiele możliwości, m.in. możliwość konfiguracji automatycznych alarmów. Skracają czas reakcji na ewentualne usterki. Do monitoringu stanu technicznego paneli fotowoltaicznych oraz inwerterów wykorzystywane są zaawansowane algorytmy analityczne oparte na przetwarzaniu ogromnych zbiorów danych (Big Data), uczeniu maszynowym (Machine Learning) i metodach sztucznej inteligencji (Artificial Intelligence).

ELEKTROWNIA FV KGHM ZANAM W LICZBACH:

3,146 MWp
 moc generatora PV

energia solarna
 źródło energii

39.535,00 mkw.
 obszar zabudowy

Zakład KGHM ZANAM
 w Legnicy
 lokalizacja

9.534 szt.
 liczba paneli

3 GWh
 roczny poziom
 produkcji energii

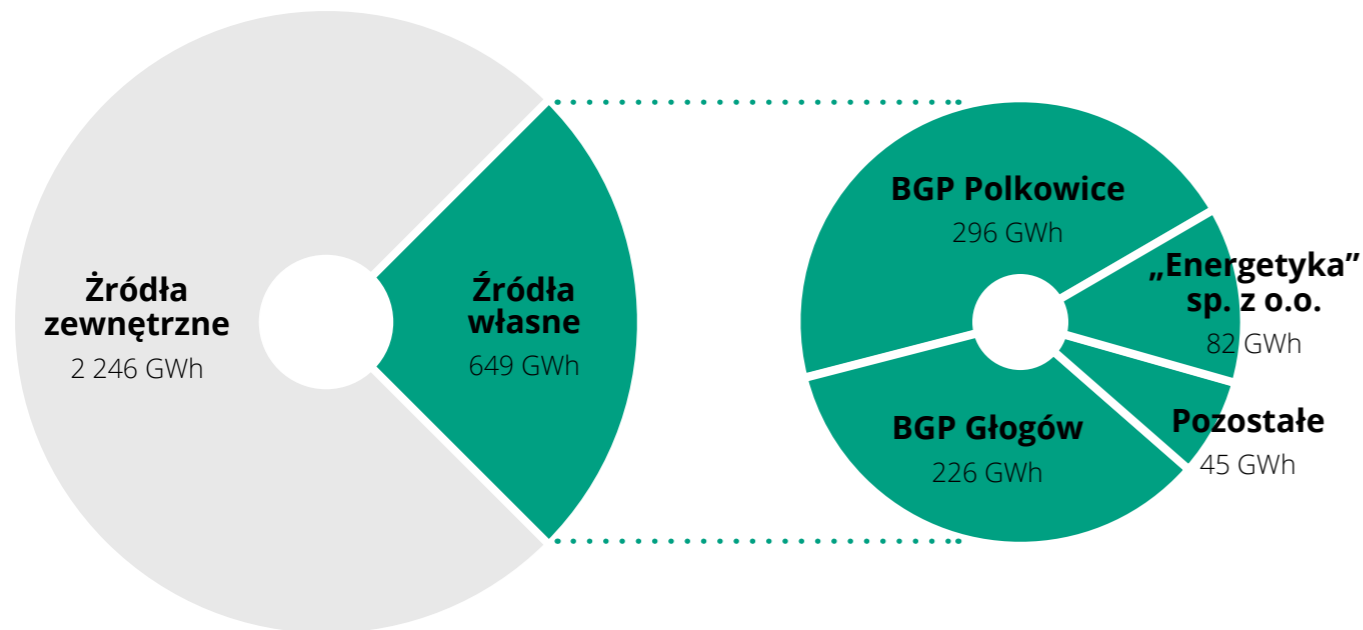


W 2020 roku w Spółce osiągnięto rekordową produkcję energii elektrycznej z Bloków Gazowo Parowych. Wyprodukowano w nich w sumie ponad 0,5 TWh energii, co stanowi blisko 16% całego zapotrzebowania Spółki na energię elektryczną. Tak istotny udział taniej i ekologicznej (w stosunku do energii pochodzącej ze spalania węgla) energii z bloków znajdujących się w portfelu KGHM pozwoli zarówno na pozyskanie energii przyjaznej środowisku, jak i na oszczędności na poziomie kilkudziesięciu mln PLN rocznie. Odbiorcami tej energii są: O/ZG Rudna i O/ZG Polkowice-Sierszowice oraz O/HM Głogów. Energia

elektryczna w Blokach Gazowo Parowych produkowana jest przez 4 Turbiny Gazowe Titan 130 o mocy 14,7 MWe oraz 2 Turbiny Parowe Siemens o mocy 12,3 MWe każda.

Grupa Kapitałowa posiada także inne własne źródła energii, które łącznie ze wspomnianymi Blokami Gazowo Parowymi, pozwoliły pokryć 22,42% ogólnego zużycia energii w KGHM w 2020 roku (blisko 1,5% więcej niż w 2019 roku). Szczegółowe rozbieżności wielkości energii pozyskanej ze źródeł własnych w 2020 roku przedstawia poniższy wykres.

ŹRÓDŁA ENERGII ELEKTRYCZNEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2020 ROKU



KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 roku podjęła także szereg działań na rzecz rozwijania źródeł energii odnawialnej:

- Złożono wnioski do zmiany w dokumentacji urbanistycznej w celu dopuszczenia lokalizacji instalacji fotowoltaicznych o mocy powyżej 100 kW na terenach należących do KGHM Polska Miedź S.A. w:
 - » Gminie Lubin o potencjale mocy zainstalowanej około 20 MW.
 - » Gminie Warta Bolesławiecka dla lokalizacji o potencjale powyżej 50 MW.

- Przeprowadzono pilotażowy równoległy ruch dwóch turbin gazowych w bloku gazowo-parowym w Głogowie produkując 16 GWh energii elektrycznej więcej w porównaniu do pierwotnie planowanego harmonogramu produkcji, co przyczyniło się do:
 - » Obniżenia kosztów pozyskania energii elektrycznej o około 1,8 mln PLN.
 - » Uniknięcia emisji CO₂ o ponad 4 tys. t.

- Spółka zależna KGHM Zanam S.A. oddała do użytku elektrownię fotowoltaiczną o mocy 3,1 MWp.

REDUKCJA EMISJI Z HUT

Celem minimalizacji negatywnego oddziaływania technologii metalurgicznych na środowisko oraz utrzymania pełnej sprawności technicznej urządzeń służących ochronie środowiska, w Spółce z sukcesami realizowane są działania dostosowawcze instalacji

do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczaniem emisji arsenu. Osiągane, dzięki szeregowi inwestycji, parametry utrzymują się na znacznie lepszych poziomach, niż te wymagane prawem. Szczegółowe efekty zakończonych inwestycji z tego zakresu zaprezentowano w poniższej tabeli.

EFEKTY ZAKOŃCZONYCH INWESTYCJI W ZAKRESIE DZIAŁANIA DOSTOSOWAWCZYCH INSTALACJI DO WYMOGÓW KONKLUZJI BAT DLA PRZEMYSŁU METALI NIEŻELAZNYCH

| Nazwa zadania/inicjatywy | Oczekiwane dostosowanie do poz. BAT Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL) | Termin zakończenia zadania Osiągnięte parametry (w trakcie testów parametrów gwarantowanych) |
|--|--|--|
| Modernizacja układu odpylania filtra workowego PSz.1 i filtrów kasetowych PSz.2 i PSz.3 na Piecach Szybowych | BAT 39: Pył - 2-5 (mg/Nm ³), As - 0,05 (mg/Nm ³) | Grudzień 2019 Pył - poniżej 1 (mg/Nm ³), As - poniżej 0,05 (mg/Nm ³), średnia 0,02 (mg/Nm ³) |
| Budowa II-go stopnia odpylania mokrego na instalacji odpylania suszarń PW w celu obniżenia emisji As i Hg do poziomu określonych w konkluzji BAT | BAT 38: Pył - 3-5 (mg/Nm ³), As - 0,05 (mg/Nm ³) BAT 11: Hg - 0,01 - 0,05 (mg/Nm ³) | Grudzień 2020 Pył - poniżej 1 (mg/Nm ³), As - poniżej 0,02 (mg/Nm ³), średnia 0,01 (mg/Nm ³) Hg - poniżej 0,004 (mg/Nm ³) średnia 0,002 (mg/Nm ³) |
| Zaprojektowanie i wykonanie instalacji do usuwania arsenu z gazów znad maszyn odlewniczych TM-16 | BAT 44: Pył - poniżej 15 (mg/Nm ³) | Grudzień 2020 Pył - poniżej 2 (mg/Nm ³), średnia 1,6 (mg/Nm ³) |
| P-1 Hermetyzacja stacji napinających taśmociągów koncentratów miedzi oraz magazynu uśredniania | BAT 8 i BAT 25: Określają wymagany sposób dostosowania, aby zapobiec emisjom rozproszonym z obróbki wstępnej surowców, materiałów pierwotnych i wtórnych oraz transportu powyższych lub aby ograniczyć te emisje. | Październik 2019 Zastosowano zamknięte systemy przenośnikowe służące do transportu i obsługi koncentratów będących źródłem pyłu oraz topników i materiałów drobnociągnistych oraz zadaszono przenośniki służące do obsługi materiałów stałych niebędących źródłem pyłu (zgodność z BAT8a, BAT8b, BAT25). |
| PG Instalacja podawania mielonego żużla połówowego do pieca zawieszinowego | BAT54: Określa sposoby, aby ograniczyć ilości przeznaczonych do składowania odpadów z pierwotnej i wtórnej produkcji miedzi. BAT90: Określają wymagany sposób dostosowania aby zapobiec emisjom rozproszonym z przygotowania materiałów pierwotnych i wtórnych lub aby ograniczyć te emisje (dla produkcji ołowiu). | Grudzień 2020 Instalacja umożliwiła hermetyczny transport odpadu jakim jest żużel połówowy do pieca zawieszinowego w celu odzysku metali (zgodność z BAT54). Zastosowano system transportu pneumatycznego w odniesieniu do materiałów pyłących (zgodność z BAT90a). |

161 mln PLN

Program dostosowania instalacji technologicznych do wymogów Konkluzji BAT

Zakończono budowę i rozruch:

- HM Głogów – (1) instalacji przesyłowej żużla połowinowego do przerobu w piecu zawieszonym, (2) gazociągów obejściowych gazów z pieców zawieszonych do fabryk kwasu siarkowego, (3) magazynu i placu dla materiałów ołowionośnych co pozwoli na eliminację emisji niezorganizowanej pyłów

- HM Legnica – instalacji do usuwania pyłów zawierających arsen z gazów z suszarni koncentratów i znad maszyny odlewniczej





Integracja Zrównoważonego Rozwoju

KGHM funkcjonuje w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju, uwzględniając w swoich codziennych zobowiązaniach takie obszary, jak Społeczeństwo, Środowisko, Ekonomia i Gospodarka, Bezpieczeństwo oraz Efektywność Zasobowa. Zasada prowadzenia naszego biznesu, w zgodzie z założeniami koncepcji zrównoważonego rozwoju oraz bycie liderem w tym zakresie, wiążą się między innymi z wielkością działalności biznesowej i z długoletnim funkcjonowaniem Grupy Kapitałowej KGHM.

To wiąże się z kolei z jej świadomą odpowiedzialnością za racjonalne, zrównoważone korzystanie z zasobów, a także za duży posiadany przez Grupę wpływ na otoczenie, głównie w jego częściach społecznej oraz środowiskowej. Grupa Kapitałowa zapewnia miejsca pracy przeszło 34 tysiącom osób. Sprzyja to rozwojowi firm kooperujących oraz napędza gospodarkę.





KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. TO FIRMA GLOBALNA, OTWARTA NA ROZWÓJ, MAJĄCY ZAPEWNIĆ JEJ STABILNE I WIELOLETNIE FUNKCJONOWANIE Z KORZYŚCIĄ DLA OBECNYCH I PRZYSZŁYCH POKOLEŃ

[GRI 102-13]

W realizacji swoich celów KGHM Polska Miedź S.A. skupia się na tworzeniu wartości dodanej przy jednoczesnym zapewnieniu trwałych fundamentów dla przedsiębiorstwa i pracowników oraz osiąganiu sukcesów w długoterminowej perspektywie. Spółka chce mądrze inwestować swoje zyski w nowe technologie, innowacyjne rozwiązania, najlepsze

dostępne praktyki i rozwój pracowników. KGHM Polska Miedź S.A. posiada świadomość tego, że zrównoważony rozwój branży surowcowej stał się globalnym wyzwaniem współczesnego świata. Zrównoważony rozwój jest kluczem do bezpieczeństwa surowcowego i zapewnienia komfortu życia pracownikom oraz społeczeństwu i dbałości o środowisko. Spółka funkcjonuje w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju, uwzględniając w swoich codziennych zobowiązaniach takie obszary, jak Społeczeństwo, Środowisko, Ekonomia i Gospodarka, Bezpieczeństwo oraz Efektywność Zasobowa.

Na poniższym schemacie przedstawiono Obszary Zrównoważonego Rozwoju KGHM Polska Miedź S.A.:

OBSZARY ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



KGHM Polska Miedź S.A. realizuje zasady zrównoważonego rozwoju między innymi poprzez współpracę z partnerami europejskimi w ramach organizacji międzynarodowych zrzeszonych wokół Komisji Europejskiej. Spółka kreuje i wspiera działania nowej polityki przemysłowej UE, w ramach Europejskiego Partnerstwa Innowacji EIP, poprzez uczestnictwo w spotkaniach High Level Group. Wiąże się to również z aktywnym udziałem Spółki w Programach Ramowych Unii Europejskiej oraz programach Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii na rzecz surowców EIT KIC Raw Materials. Przedstawiciel KGHM pełni także funkcję Prezesa w Europejskiej Platformie Technologicznej Zrównoważonego Rozwoju Surowców Mineralnych

w Brukseli. Realizacja celów Platformy przyczynia się do średnio- i długoterminowego zabezpieczenia stabilnego zaopatrzenia w surowce (w tym surowce kluczowe, przemysłowe surowce mineralne i materiały drewnopochodne), które są konieczne dla zaspokojenia podstawowych potrzeb nowoczesnego społeczeństwa efektywnie wykorzystującego zasoby. Platforma pełni rolę doradczą w zakresie kształtowania polityki surowcowej przy EIP.

Swoimi działaniami z zakresu zrównoważonego rozwoju KGHM Polska Miedź S.A. wpisuje się w pełni w realizację celów zrównoważonego rozwoju ONZ (tzw. Agendy 2030), przedstawionych na poniższym rysunku:

DZIAŁALNOŚĆ KGHM, A CELE ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU ONZ DO 2030 ROKU (AGENDA 2030)



Pozytywne aspekty funkcjonowania KGHM Polska Miedź S.A. przekładają się na rozwój gospodarczy regionu. Grupa Kapitałowa zatrudnia ponad 34 tys. pracowników, większość w obszarze tak zwanego Zagłębia Miedziowego. Działalność Spółki umożliwia rozwój kooperujących podmiotów oraz napędza gospodarkę, co wprost przekłada się na redukcję ubóstwa, eliminację głodu i rozwój obszarów, w sąsiedztwie których działa Spółka. Spółka dba o zdrowie i jakość życia nie tylko swoich pracowników i ich rodzin, ale wszystkich mieszkańców regionu. Wyrazem tego, jest funkcjonowanie Miedziowego Centrum Zdrowia, jak również realizowane programy prozdrowotne oraz dotacje przekazywane placówkom medycznym. KGHM Polska Miedź S.A. ma bezpośredni wpływ na dobrą jakość edukacji. Region, w którym działa Spółka, w dużej mierze dzięki jej obecności, jest relatywnie zamożny. Dzięki temu więcej ludzi stać na dokończanie się i zdobycie dodatkowych kwalifikacji. Dodatkowo, KGHM współpracuje z licznymi uczelniami wyższymi i przedstawicielami świata nauki. Firma motywuje również swoich pracowników do ciągłego rozwoju, oferując atrakcyjne możliwości podnoszenia kompetencji. Działania podejmowane przez KGHM przyczyniają się wprost do redukcji nierówności między ludźmi. Dostęp do opieki zdrowotnej, godnej pracy i edukacji, niweluje nierówności, które

mogą pojawiać się w społeczeństwie. Wynika z tego prosta korelacja wskazująca, że KGHM działa także w obszarze celu „zrównoważone miasta i społeczności”.

Celem bliskim Spółce jest także odpowiedzialna konsumpcja i innowacyjna produkcja. KGHM stara się, aby cały ciąg technologiczny był możliwie optymalny, bezpieczny, innowacyjny i zrównoważony. Szuka metod jego dalszego doskonalenia. Racjonalnie gospodaruje zasobami, jednocześnie dąży do eliminacji odpadów. Spółce bliska jest koncepcja circular economy, odchodząca od gospodarki linearnej na rzecz zamykania obiegu materiałów, z których korzysta. Dlatego w Spółce rozwijany jest program GOZ (Gospodarka o Obiegu Zamkniętym). Praktyka KGHM Polska Miedź S.A. dowodzi, że branża surowcowa dotyka znacznie więcej celów zrównoważonego rozwoju, niż tylko te uznawane za typowe dla tego sektora. Ważnym celem wskazanym w ramach Agendy 2030 jest partnerstwo na rzecz celów. Jako Spółka chcemy łączyć siły i intensyfikować działania zmierzające do współpracy z instytucjami, którym idea zrównoważonego rozwoju jest równie bliska.

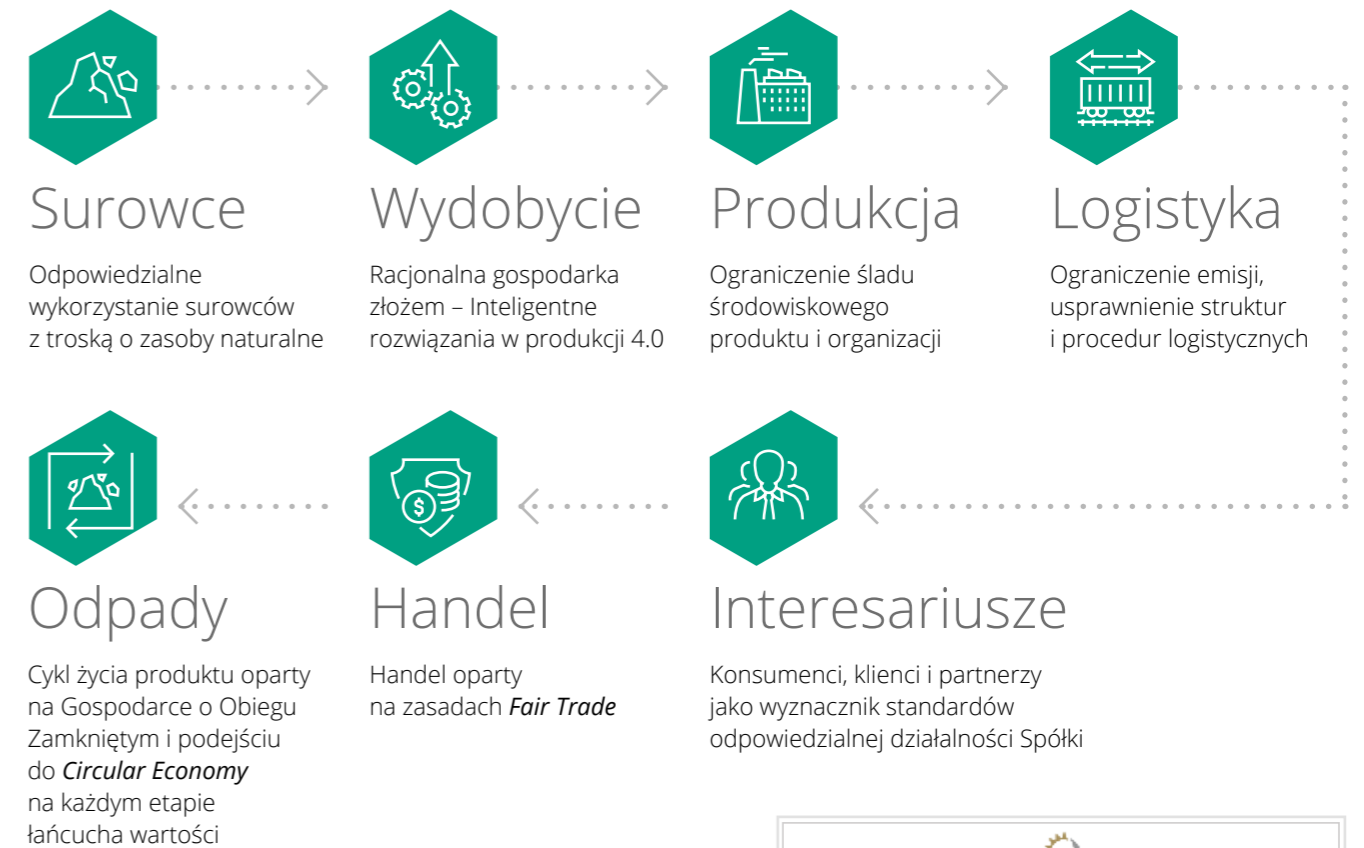
KGHM Polska Miedź S.A. ma oczywiście w powyższym kontekście świadomość wpływu celów na działalność górniczą, podąża zatem w kierunku działań zawartych na poniższym rysunku:

WPŁYW POSZCZEGÓLNYCH CELÓW ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU ONZ DO 2030 ROKU NA PRZEMYSŁ GÓRNICZY



Wynikiem powyższych działań było określenie zrównoważonego łańcucha wartości KGHM Polska Miedź S.A., który przedstawiono na poniższym schemacie:

ZRÓWNOWAŻONY ŁAŃCUCH WARTOŚCI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.





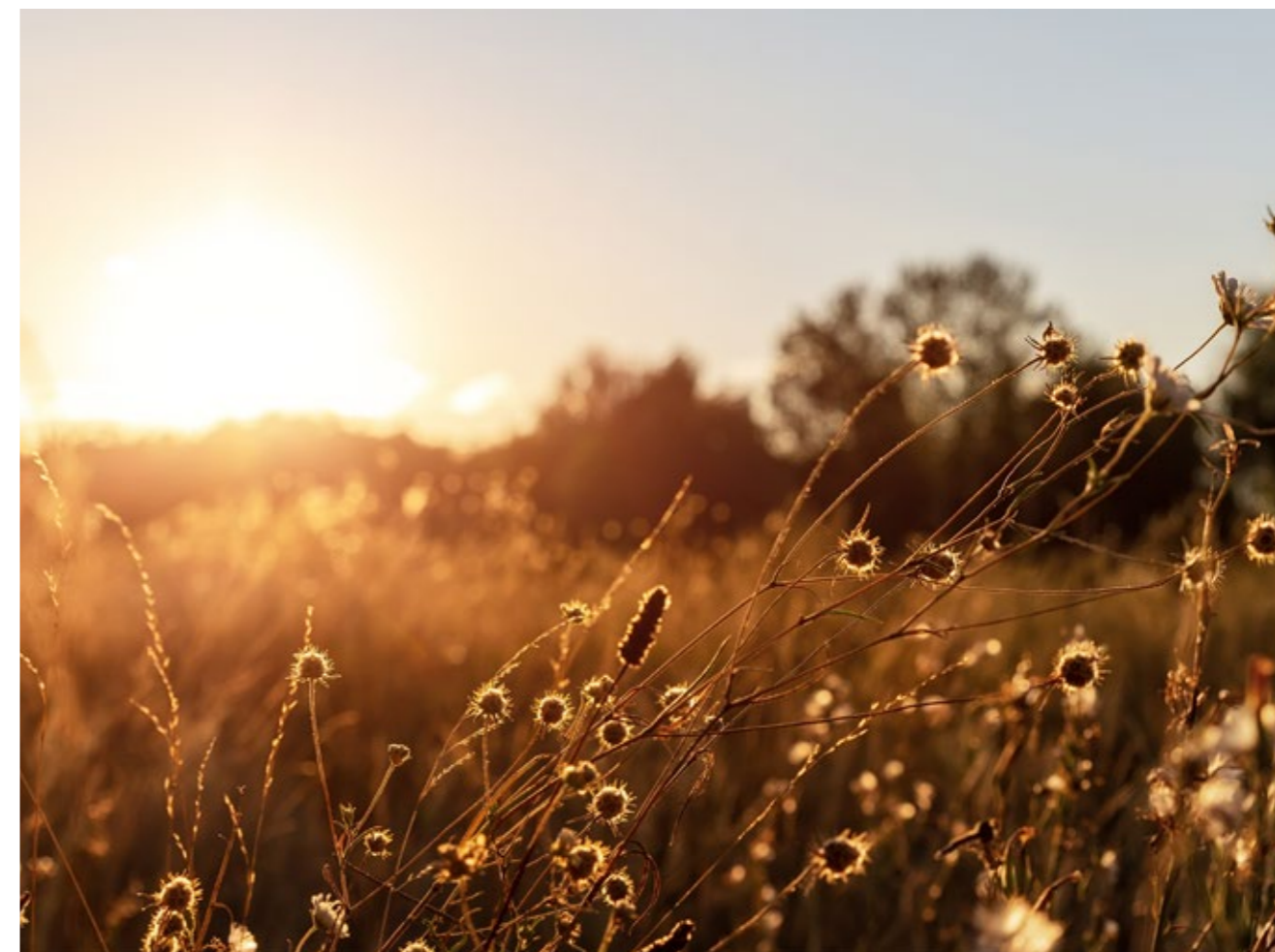
Kluczowe niefinansowe wskaźniki KGHM Polska Miedź S.A. zidentyfikowane i zaraportowane zgodnie z koncepcją zrównoważonego rozwoju za lata 2019-2020

| Obszar społeczeństwo | 2019 | 2020 |
|--|--------------|--------------|
| Utrzymanie pozycji w WIG-ESG (wcześniej RESPECT Idex) | TAK | TAK |
| Utrzymanie pozycji w Indeksie FTSE4Good Index Series | TAK | TAK |
| 0% aktywności inwestycyjnej bez polityki dialogu społecznego | TAK | TAK |
| Zawieranie oraz utrzymywanie kontraktów długoterminowych oraz osiągnięcie odpowiedniej struktury sprzedaży zapewniającej długofalowe relacje z klientami | TAK | TAK |
| Działalność sponsoringowa i dobroczynna w obszarze budowania odpowiedzialnego społecznie biznesu (wydatki na sponsoring w ramach promocji Spółki i wsparcia regionu tj. sport/kultura/nauka) | 33,3 mln PLN | 36,8 mln PLN |
| Efektywność zasobowa | | |
| Wydobycie urobku (ww.) w przeliczeniu na pracownika kopalni (t) | 2 527 | 2 509 |
| Produkcja Cu elektrolitycznej w przeliczeniu na pracownika Spółki / huty (t) | 31 / 156 | 30 / 155 |
| Utrzymanie uzysków hutniczych Cu (%) | 97,96 | 98,30 |
| Bezpieczeństwo | | |
| LTIRF KGHM (Lost Time Injury Frequency Rate KGHM) | 10,3 | 7,3 |

Od 3 września 2019 roku Spółka jest notowana w indeksie WIG-ESG, który obejmuje spółki z indeksów WIG20 i mWIG40 na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, przestrzegające zasad biznesu odpowiedzialnego społecznie. Od 19 listopada 2009 roku aż do zakończenia jego obliczania i podawania do publicznej wiadomości, tj. do 1 stycznia 2020 roku, Spółka nieprzerwanie uczestniczyła w indeksie RESPECT Index. Dodatkowo, od września 2018 roku KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się wśród spółek należących do indeksu FTSE4Good Index Series, który należy do grupy etycznych wskaźników inwestycyjnych, uwzględniających kryteria odpowiedzialności społecznej przedsiębiorstw i zarządzania ryzykiem ESG. W 2020 roku, po raz pierwszy w historii, również jako jedno z pierwszych przedsiębiorstw w Polsce, Spółka wzięła udział w programie ratingowym CDP (dawniej: Carbon Disclosure Project), dotyczącym komunikacji wpływu przedsiębiorstw na emisję gazów cieplarnianych.

W Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019-2023 wypracowano 6 obszarów strategicznych. Jednym z nich jest „Człowiek i Środowisko”, który m.in. odnosi się do zrównoważonego rozwoju firmy. Jego głównym celem jest wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa oraz wzmocnienie wizerunku Grupy odpowiedzialnej społecznie. Miernikami efektywności realizacji obszaru strategicznego „Człowiek i środowisko” są:

- minimalny poziom corocznej poprawy wskaźników LTIFR (aktywa krajowe) oraz TRiR (aktywa zagraniczne)
- poziom zaangażowania i satysfakcji pracowników Grupy KGHM w oparciu o zdefiniowane w trakcie wdrożenia mierniki do 2023 roku





Ekosystem innowacji

„Rozwój technologii i podnoszenie poziomu innowacyjności są dla KGHM bardzo istotne. Przyszłość budujemy w oparciu o e-przemysł. Wprowadzane rozwiązania obejmują robotyzację, digitalizację, zarządzanie wiedzą oraz założenia przemysłu 4.0, w tym data mining, budowa spójnego łańcucha dostaw, oszczędność energii,

Zamiarem KGHM Polska Miedź S.A. jest bycie liderem innowacyjności w Polsce i na świecie. Status międzynarodowej korporacji obliuguje KGHM do coraz szerszych badań nad rozwojem. Innowacyjność to jedna z przewag konkurencyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM konsekwentnie pomnaża wiedzę zgromadzoną przez 60 lat swojej działalności. Swoją sukces opiera zarówno na bogatej tradycji, jak i na innowacjach. Spółka stale poszukuje technologii, które pomogą obniżyć koszty produkcji, pozwolą na większy odzysk miedzi i metali towarzyszących lub przyczynią się do poprawy produktywności. Spółka dba o zapewnienie bezpieczeństwa swoim pracownikom i o ochronę środowiska naturalnego.

W 2023 roku KGHM Polska Miedź S.A. zamierza przeznaczyć 1% rocznego przychodu Spółki na innowacje i projekty badawczo-rozwojowe, co stanowi blisko 200 mln zł. Jest to istotne zwiększenie wydatków na B+R, które aktualnie

a także bezpieczeństwo. Program Strategiczny KGHM 4.0 to blisko 50 projektów. Podejmujemy prace nad najnowocześniejszymi technologiami, które zmienią w przyszłości sposób i charakter wydobycia miedzi”.

Adam Bugajczuk

Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju KGHM Polska Miedź S.A.

kształtują się na poziomie około 40 mln zł rocznie. Spółka koncentruje się na poprawie jakości realizowanych zadań oraz osiągniętych efektów. Zasadniczy strumień finansów B+R oraz innowacji jest kierowany na działania związane z głównym ciągiem technologicznym (min. 75% w latach 2019-2023), które mają wysoki potencjał do wdrożenia czy komercjalizacji. W KGHM obowiązuje spójny model zarządzania innowacjami i pracami badawczo-rozwojowymi.

Rozwój technologii i podnoszenie poziomu innowacyjności są dla Spółki bardzo istotne. Przedsięwzięcia podejmowane przez KGHM wiążą się z opracowaniem nowych systemów eksploatacji złóż rud miedzi w warunkach złoża głębokiego oraz efektywnych technologii ich przerobu i produkcji materiałów finalnych. Ponadto, prowadzone są działania nad zwiększeniem poziomu automatyzacji procesów wydobywczych, technologiami energooszczędnymi, czy wreszcie ograniczeniem oddziaływania przemysłu górniczego na środowisko.

Spółka buduje swoją przyszłość w oparciu o e-przemysł. Wprowadzane rozwiązania obejmują robotyzację, digitalizację, zarządzanie wiedzą oraz założenia przemysłu 4.0 (w tym data mining, ukierunkowane na lepsze wykorzystanie maszyn i urządzeń, budowę spójnego łańcucha dostaw, oszczędność energii, a także bezpieczeństwo). KGHM stawia nie tylko na projekty możliwe do realizacji w najbliższym horyzoncie czasowym. Firma nie boi się ambitnych wyzwań i podejmuje prace nad najnowocześniejszymi technologiami, które mogą w przyszłości zmienić sposób i charakter produkcji miedzi.

KGHM rozwija się dzięki połączeniu doświadczenia i potencjału intelektualnego swoich pracowników oraz zewnętrznych podmiotów badawczych, przedsiębiorców i instytucji. Spółka efektywnie wykorzystuje posiadane zasoby i środki finansowe, budując wartość oraz wizerunek światowego potentata branży górniczej.

KLUCZOWE DZIAŁANIA W 2020 ROKU W OBSZARZE INNOWACJE:

- Kontynuacja działań w ramach przedsięwzięcia CuBR, współfinansowanego przez NCBR (Narodowe Centrum Badań i Rozwoju). Realizowane są projekty badawczo-rozwojowe o łącznej wartości ponad 180 mln PLN. Dotychczas w ramach czterech edycji konkursu uruchomionych zostało 25 projektów.
 - » Aktualnie realizowanych jest 15 projektów.
 - » Zakończono realizację 8 projektów.
 - » Wstrzymano 2 projekty ze względu na brak możliwości wdrożenia wyników badań.
- Kontynuowano realizację Programu Doktoratów Wdrożeniowych dla 38 Doktorantów (pracowników KGHM) z dwóch edycji.
- Trwa realizacja inicjatyw związanych z testowaniem samojezdnych maszyn górniczych z napędem elektrycznym bateryjnym.
- W ramach robotyzacji procesów produkcyjnych i pomocniczych uruchomiono budowę samojezdnego robota do pomiaru zawartości miedzi w ścianie przodka.
- Projekty dofinansowane w ramach KIC Raw Materials:
 - » Kontynuowano realizację dofinansowanych projektów badawczych.
 - » Uzyskano dofinansowanie projektu „The Reflux Flotation Cell Technology RFC”, dotyczącego intensyfikacji odzysku ziaren minerałów użytecznych.
- Projekty dofinansowane z unijnego programu ramowego w zakresie badań naukowych oraz innowacji Horyzont 2020:
 - Rozpoczęto realizację projektu „Rozwój systemów monitoringu obiektów budowlanych”, w ramach którego planuje się przetestować uczenie maszynowe i sztuczną inteligencję w systemach monitoringu stanu OUOW „Żelazny Most”.
 - Uzyskano dofinansowanie w wysokości 753 tys. Euro na realizację projektu „Inteligentne kierowanie produkcją górnictw 2”, dotyczącego opracowania i wdrożenia innowacyjnych rozwiązań mających na celu poprawę efektywności i bezpieczeństwa robót w górnictwie podziemnym z wykorzystaniem najnowszych technologii,
 - Uzyskano ochronę dla słownego znaku towarowego „KGHM”, zgłoszonego w procedurze międzynarodowej na terytorium: USA, Szwajcarii, Ukrainy, Japonii, Indii oraz Turcji.
 - Dokonano rejestracji słowno-graficznego znaku towarowego „KGHM” w kanadyjskim Urzędzie ds. Własności Intelektualnej.
 - Dokonano przedłużenia ochrony słowno-graficznego znaku towarowego Unii Europejskiej „KGHM”.
 - Złożono wnioski o udzielenie patentów na 3 wynalazki.
 - Toczą się postępowania w Urzędzie Patentowym RP o udzielenie patentów na 5 wynalazków.
 - Pozyskano ponad 70 nowych projektów wynalazczych w ramach Giełdy Wynalazczości 2020 w KGHM Polska Miedź S.A.

Kompleksowy system zarządzania ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM

[GRI 102-11]

„ 'Nie można zarządzać niemierzalnym'. To jedna z podstawowych zasad zarządzania, która determinuje ciągłe doskonalenie wypracowanych przez lata zaawansowanych metod zarządzania ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM. Budujemy organizację świadomą podejmowanego ryzyka i dążącą do ciągłego doskonalenia i systematycznego wzrostu i ochrony wartości dla naszych akcjonariuszy. Przedmiotem naszego zainteresowania

są zagrożenia i szanse w krótkim i długim horyzoncie, z uwzględnieniem funkcjonalnej i projektowej struktury Grupy Kapitałowej KGHM. Stosujemy rozwiązania dostosowane do naszej specyfiki, umożliwiając systematyczną identyfikację, ocenę i analizę ryzyka, której wyniki pozwalają zaprojektować odpowiedzi na ryzyko utrzymujące je na oczekiwanym poziomie”.

Monika Wolniewicz

Dyrektor Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością KGHM Polska Miedź S.A.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. definiuje ryzyko jako wpływ niepewności, będący integralną częścią prowadzonej działalności i mogący skutkować zarówno szansami, jak i zagrożeniami dla realizacji celów biznesowych. Oceniany jest aktualny i przyszły, faktyczny oraz potencjalny wpływ ryzyka na działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W oparciu o przeprowadzoną ocenę, dokonywana jest weryfikacja i następuje dostosowanie praktyk zarządczych w ramach odpowiedzi na ryzyko.

W ramach wdrożonej Polityki i Procedury Zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz obowiązującego Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności, konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. KGHM Polska Miedź S.A.

sprawuje nadzór nad procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. dokumenty regulujące ten obszar są spójne z obowiązującymi w Jednostce Dominującej.

Polityka zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. dostępna jest na stronie internetowej KGHM w zakładce dedykowanej Relacjom Inwestorskim www.kghm.com.

System zarządzania ryzykiem korporacyjnym poddawany jest corocznie ocenie skuteczności zgodnie z wytycznymi „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2016”.

Ryzyko w różnych obszarach działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest na bieżąco identyfikowane, oceniane i analizowane w kontekście możliwości jego ograniczania. Każde ryzyko kluczowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest przedmiotem pogłębionej analizy w celu wypracowania Planu Odpowiedzi na Ryzyko i Działań Dostosowawczych. Pozostałe jest poddawane monitoringowi ze strony Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, a w zakresie ryzyka finansowego ze strony pionu Dyrektora Naczelnego ds. Skarbowości – Skarbnika Korporacyjnego.

Celem ujednoczenia podejścia do systematycznej identyfikacji, oceny i analizy ryzyka utraty zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących regulacji prawnych (zewnętrznych i wewnętrznych) lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań

prawnych i standardów (w tym norm etycznych), w 2020 roku. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął Politykę Zarządzania Zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., wraz z Procedurą i Metodologią Zarządzania Zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Proces zarządzania zgodnością, który jest powiązany z procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., jest ważnym narzędziem biznesowym, służącym przeciwdziałaniu wystąpienia zdarzeń mogących skutkować nałożeniem sankcji.

Przyjęty w Grupie KGHM proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym inspirowany jest rozwiązaniami przyjętymi w standardzie ISO 31000:2018, najlepszymi praktykami w zarządzaniu ryzykiem oraz specyfiką Grupy KGHM i składa się z następujących etapów:

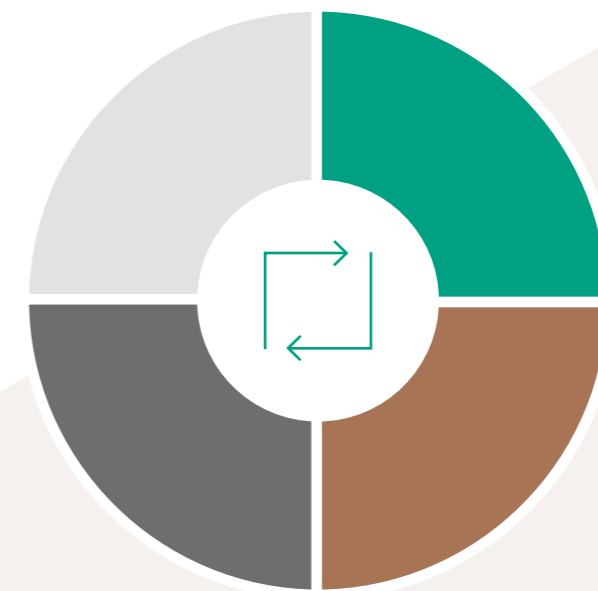
PROCES ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Monitorowanie i komunikacja

Analiza i odpowiedź

Definicja kontekstu

Identyfikacja i ocena





Etap 1

Definicja Kontekstu

- Pierwszy krok procesu składa się z trzech działań: określenia kontekstu zewnętrznego, kontekstu wewnętrznego oraz kontekstu zarządzania ryzykiem.
- Kontekst zewnętrzny to otoczenie, w którym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. realizuje swoją Strategię. W ramach jego określenia należy uaktualnić zrozumienie społecznych, politycznych, prawnych, regulacyjnych, finansowych, ekonomicznych i technologicznych aspektów otoczenia, które mają wpływ na działalność.
- Podczas określania kontekstu wewnętrznego analizowane są cele (strategiczne/ biznesowe), planowane i przeprowadzone zmiany w strukturze organizacyjnej, nowe obszary działalności, projekty, itd.
- Ostatnim działaniem tego kroku jest zdefiniowanie kontekstu zarządzania ryzykiem, który obejmuje ustanowienie lub aktualizację celów, zakresu, odpowiedzialności oraz procedur i metod stosowanych w procesie zarządzania ryzykiem.

Etap 3

Analiza i Odpowiedź

- Celem etapu jest pogłębienie wiedzy i zrozumienie specyfiki wybranych w ramach poprzedniego etapu rodzajów ryzyka kluczowego. Analizy przyczynowo - skutkowe oraz pogłębiony opis sposobów postępowania z ryzykiem mają umożliwić podjęcie decyzji o utrzymaniu lub ewentualnej zmianie aktualnego postępowania.
- Kierunkowa decyzja nazywana jest Odpowiedzią na ryzyko. Zmiana sposobu postępowania wymaga określenia Działań Dostosowawczych, czyli zmian organizacyjnych, procesowych, systemowych i innych, których celem jest obniżenie poziomu kluczowego ryzyka.
- W trakcie tego etapu definiowane są również możliwe do zastosowania Kluczowe Wskaźniki Ryzyka – KRI (ang. KRI – Key Risk Indicators), czyli zestawy parametrów procesu biznesowego lub parametrów otoczenia, które odzwierciedlają zmiany profilu danego ryzyka.

Etap 2

Identyfikacja i Ocena

- Na tym etapie procesu identyfikowane są i oceniane ryzyka, które mogą mieć wpływ na osiągnięcie celów na poziomie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Głównym zadaniem tego etapu jest sporządzenie kompletnej listy zagrożeń, które mogą ułatwić, utrudnić, przyspieszyć lub opóźnić osiągnięcie celów. Każde zidentyfikowane ryzyko zostaje usystematyzowane w kategorii i podkategorii w formie Modelu Ryzyka, który służy Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za ujednoczoną taksonomię ryzyka.
- Po zidentyfikowaniu każde ryzyko korporacyjne poddawane jest ocenie przy użyciu Macierzy Oceny Ryzyka, zawierającej wyskalowane przedziały ocen dla wymiarów wpływu, podatności i prawdopodobieństwa. Ryzyko może mieć różnorakie skutki, tak więc celem zapewnienia możliwie szerokiego rozpoznania potencjalnego wpływu oraz ograniczenia subiektywizmu oceny zostały zdefiniowane następujące wymiary oceny Wpływu:
 - Reputacja i Interesariusze – wpływ ryzyka na reputację Spółki, zaufanie do marki, relacje inwestorskie, relacje z interesariuszami, w tym również do skuteczności działań związanych z budową odpowiedzialnego biznesu i zrównoważonego rozwoju.
 - Zdrowie i Bezpieczeństwo – bezpośredni wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo oraz życie ludzi.
 - Środowisko naturalne – wpływ materializacji ryzyk na klimat i środowisko naturalne oraz działalność ekosystemu.
 - Regulacje i Prawo – oceny zgodności zaistniałych zdarzeń z obowiązującymi przepisami prawa, koniecznością uczestniczenia w postępowaniach przed organami administracji publicznej o charakterze nadzoru i regulacji oraz potencjalnymi sankcjami będącymi konsekwencją tych postępowań.
 - Ciągłość działania – ocena wpływu ryzyka na zakłócenia działalności powodujące poważne/nieodwracalne skutki oraz utratę dostępu do informacji istotnych z punktu widzenia prowadzonej działalności.
- Strategie – ocena wpływu ryzyka na zdolność do realizacji celów strategicznych.
- Finanse – wpływ skutków danego ryzyka w wymiarze finansowym przez zastosowanie przedziałów wartościowych.
- Wyniki identyfikacji i oceny ryzyk prezentowane są w formie graficznej, tj. Map Ryzyka. Dają one obraz profilu ryzyka oraz wspierają proces wyboru ryzyka kluczowego.

Etap 4

Monitorowanie i Komunikacja

- Celem procesu monitorowania i komunikacji jest zapewnienie, że stosowany Plan Odpowiedzi na Ryzyko jest efektywny (doraźne i okresowe raporty), nowe ryzyka są zidentyfikowane (aktualizacja Rejestru Ryzyk), zmiany w otoczeniu wewnętrznym i zewnętrznym oraz ich wpływ na działalność zostały wykryte oraz że podjęto właściwe działania w odpowiedzi na incydenty (aktualizacja informacji o Incydentach).
- Efektywny, dobrze rozplanowany i odpowiednio realizowany monitoring ryzyka umożliwia elastyczne i szybkie reakcje na zmiany zachodzące w otoczeniu zewnętrznym i wewnętrznym (np. eskalowanie ryzyka, zmiany w działaniach związanych z odpowiedzią na ryzyko, czy parametrów oceny ryzyk, itp.).
- Realizacja etapu dostarcza zapewnienia, że zarządzanie ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. spełnia oczekiwania Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. i innych interesariuszy poprzez dostarczanie wiarygodnych informacji o ryzyku, stałą poprawę oraz dostosowanie jakości i efektywności Odpowiedzi na Ryzyko do wymagań kontekstu zewnętrznego i wewnętrznego.



Podział uprawnień i odpowiedzialności stosuje zasady dobrych praktyk Ładu Korporacyjnego i powszechnie uznany model Trzech Linii Obrony, które pokazano na poniższym rysunku:

W Podziale uprawnień i odpowiedzialności przyjęto zasady dobrych praktyk Ładu Korporacyjnego i powszechnie uznany model Trzech Linii Obrony. Pokazano to na poniższym rysunku:

STRUKTURA ORGANIZACYJNA ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Rada Nadzorcza (Komitet Audytu)

Dokonuje rocznej oceny skuteczności funkcjonowania procesu zarządzania ryzykiem oraz monitorowania poziomu ryzyka i sposobu postępowania z nimi.

Zarząd

Ostatecznie odpowiedzialny za system zarządzania ryzykiem oraz nadzór nad jego poszczególnymi elementami.

1 linia obrony

Kierownictwo

Kadra kierownicza odpowiedzialna jest za przeprowadzenie identyfikacji, oceny i analizy ryzyka oraz wdrożenie, w ramach codziennych obowiązków, odpowiedzi na ryzyko. Zadaniem kadry kierowniczej jest bieżący nadzór nad stosowaniem odpowiednich odpowiedzi na ryzyko w ramach realizowanych zadań, tak aby ryzyko nie przekraczało oczekiwanego poziomu.

2 linia obrony

Komitety Ryzyka

Wspierają efektywność procesu zarządzania ryzykiem.

Komitety Ryzyka

Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym oraz bieżące monitorowanie ryzyka kluczowego

Zarządzanie ryzykiem zmian cen metali (m.in.: miedź, srebro) oraz kursów walutowych i stóp procentowych

Zarządzanie ryzykiem niewywiązania się ze zobowiązań przez kontrahentów

Zarządzanie ryzykiem utraty płynności, rozumiane jako zdolność do terminowego regulowania zobowiązań oraz pozyskiwania środków na finansowanie działalności

Polityka zarządzania ryzykiem korporacyjnym
Polityka zarządzania zgodnością

Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością

Raportowanie do Zarządu

Polityka zarządzania ryzykiem rynkowym

Polityka zarządzania ryzykiem kredytowym

Dyrektor Naczelny ds. Skarbowości – Skarbnik Korporacyjny

Raportowanie do Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych

Polityka zarządzania płynnością finansową

3 linia obrony

Audyt

Plan Audytu Wewnętrznego jest oparty o ocenę ryzyka oraz podporządkowany celom biznesowym, dokonywana jest ocena bieżącego poziomu ryzyka oraz skuteczności zarządzania nim.

Regulamin Audytu Wewnętrznego

Dyrektor Naczelny ds. Audytu i Kontroli

Raportowanie do Prezesa Zarządu

RYZIKO KORPORACYJNE – KLUCZOWE RYZYKA I CZYNNIKI RYZYKA ORAZ ICH MITYGACJA [GRI 102-15]

Całościowe podejście do zarządzania ryzykiem jest spójne ze strategią wzrostu, stałym dążeniem do doskonałości operacyjnej oraz zasadami zrównoważonego i odpowiedzialnego biznesu. Zostało ono zaprojektowane tak, aby wspierać Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. w budowie odpornej struktury korporacyjnej. Narzędziem wykorzystywanym w procesie identyfikacji ryzyka w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest Model Ryzyka. Jego budowa oparta jest o źródła ryzyka i dzieli się na następujących 5 kategorii: **technologiczne, łańcucha wartości, rynkowe, zewnętrzne oraz wewnętrzne**, które opisano szczegółowo na poniższym schemacie.

Odnosząc się do art. 49a Ustawy o rachunkowości, należy stwierdzić, że ze względu na długi łańcuch wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz rozległy geograficznie charakter działalności Grupy, a także wynikające z tego od strony procesowej jej duże rozbudowanie i wieloczynnikowość, szczegółowy opis ryzyk i zarządzania nimi w aspekcie polityk stosowanych w Grupie w odniesieniu do zagadnień społecznych, pracowniczych, środowiska naturalnego, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, został przedstawiony w niniejszym rozdziale, a nie w rozdziałach odnoszących się do poszczególnych z powyższych obszarów. Uznano bowiem, że jego kompleksowe, wspólne przedstawienie pozwoli odbiorcy Sprawozdania na lepsze, pełniejsze jego zrozumienie.

Na poziomie każdej z kategorii Modelu Ryzyka wyróżnionych i zdefiniowanych jest kilkadziesiąt podkategorii odpowiadających poszczególnym obszarom działalności lub zarządzania. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. dokłada należytej staranności w podejmowaniu działań zmierzających do minimalizowania ekspozycji na ryzyko poprzez obniżanie podatności na poszczególne czynniki ryzyka oraz redukcji prawdopodobieństwa materializacji zdarzeń, które te czynniki mogą wywoływać. Identyfikacji i ocenie zagrożeń towarzyszy zawsze jednak niepewność co do skuteczności stosowanych i planowanych środków zapobiegawczych, zwłaszcza w obszarze będącym poza bezpośrednią kontrolą Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.





KATEGORIE RYZYKA W MODELU RYZYKA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. I ICH DEFINICJE

Technologia

Kategoria związana ze zmianami konkurencyjności w wyniku stosowania technologii przemysłowych, IT, zarządzania innowacjami, ochrony i/lub zarządzania własnością intelektualną oraz wpływem projektów inwestycyjnych dotyczących wydajności i jakości technologii, czy zmianą jakości i sprawności infrastruktury IT mającą wpływ na jednostki biznesowe, funkcje wsparcia i infrastrukturę.

Łańcuch wartości

Kategoria związana ze zmianami efektywności operacyjnej logistyki i magazynowania w prowadzeniu produkcji i świadczeniu usług, w zarządzaniu sprzedażą, w zarządzaniu odpadami i rekultywacją oraz skorelowana z procesem zarządzania łańcuchem dostaw, dostępnością mediów i materiałów w procesie produkcyjnym, zmianą rozpoznania i zarządzania zasobami złóż kopalni, czy realizacją projektów badawczych i poszukiwawczych.

Rynek

Kategoria związana ze zmianą wartości aktywów, poziomu zobowiązań lub wyniku finansowego skutkującą zmianą wrażliwości na zmienność stóp procentowych, walut, płynności, stopy inflacji, niewypłacalności kontrahentów, cen towarów, energii i praw majątkowych. Kategoria dotyczy również zmian popytu i podaży na produkty Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., doboru odpowiednich narzędzi realizacji strategii marketingowej, zmiany uzyskania oczekiwanej stopy zwrotu z inwestycji kapitałowych lub efektywności transferu ryzyka do ubezpieczycieli.

Zewnętrzne

Kategoria związana z warunkami prowadzenia działalności wynikającymi ze zmiany warunków ekonomicznych, zmian prawa i regulacji (compliance), decyzji politycznych, zmian środowiskowych lub klimatycznych (ryzyko związane z przejściem) oraz katastrofalnego działania przyrody i siły wyższej (ryzyko fizyczne). Kategoria obejmuje również zmiany udziałów w rynku lub marży na skutek zmian w otoczeniu konkurencyjnym lub substytutach, ryzyko skutków rozstrzygnięć w postępowaniach sądowych lub arbitrażowych, ryzyko niekorzystnych decyzji administracyjnych, zmiany obciążeń, wyznaczenia zobowiązań podatkowych lub terminów ich zapłaty.

Wewnętrzne

Kategoria związana ze zmianami w działalności pod wpływem zmian w jej strukturze, organizacji, procedurach, procesach lub modelu biznesowym, jak również ryzyko zmian wizerunku firmy, jej produktów lub usług, efektywności zasad postępowania związanych z etyką i antykorupcją, interesem firmy, czy zabezpieczeń przed utratą poufności, integralności, dostępności i autentyczności aktywów informacyjnych.



Poniżej przedstawiono opis kluczowych ryzyk oraz ich czynników dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 roku w podziale na poszczególne kategorie, wraz ze sposobem ich mitygacji, w tym wskazano na ryzyko specyficzne Jednostki Dominującej oraz Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. Ryzyko kluczowe to zdarzenia przyszłe, niepewne, o najistotniejszym wpływie na osiągnięcie celów biznesowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska

Kategoria – Technologia

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko niedotrzymania parametru efektywnego czasu pracy oraz niewykorzystania mocy agregatów hutniczych do przerobu koncentratów własnych.

Ryzyko i opis czynników

Do źródeł ryzyka zaliczyć należy potencjalne awarie kluczowych elementów ciągu technologicznego oraz niedostosowanie technologii do wymagań procesu produkcyjnego, które mogą mieć wpływ na dyspozycyjność infrastruktury hutniczej. Istotnym czynnikiem ryzyka jest konieczność utrzymania produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych hut. Ekspozycja na ryzyko związana jest także z koniecznością zapewnienia niezbędnych mediów dla zachowania oczekiwanego poziomu wskaźnika dyspozycyjności infrastruktury.

Miedź S.A., z uwzględnieniem oceny podatności, tj. zdolności organizacji do ograniczania możliwości wystąpienia ryzyka i skutków jego materializacji.

W poniższej tabeli użyto następujących skrótów: dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – Grupa KGHM, dla Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. – Grupa KGHM INTERNATIONAL, dla KGHM Polska Miedź S.A. – Jednostka Dominująca.

Mitygacja

Optymalne wykorzystanie infrastruktury, utrzymywanie odpowiedniego rozdziału koncentratów, inicjatywy badawczo-rozwojowe oraz realizacja programów i projektów w celu dostosowania struktury hutnictwa oraz technologii zapewniającej wzrost zdolności przerobowej koncentratów własnych, importowanych i złomów obcych. Na bieżąco podejmowane są czynności mające na celu zagwarantowanie sprawności technicznej systemów utrzymania ruchu i serwisów. Prowadzona jest polityka remontowa, opracowano procedury awaryjne oraz prowadzony jest stały monitoring dostawców w zakresie opisanym w instrukcjach i umowach. Podejmowane działania mają utrzymać dyspozycyjność agregatów hutniczych na oczekiwanym poziomie oraz poprawiać parametry wydajnościowe infrastruktury hutniczej, a tym samym ograniczać negatywny wpływ ryzyka na działalność KGHM.

Kategoria – Łańcuch Wartości

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z nieskutecznym procesem monitorowania i wczesnego ostrzegania kadry menadżerskiej o odchyleniach w relacji do budżetu i planów finansowych oraz dotyczące przyjęcia niewłaściwych parametrów ekonomicznych, produkcyjnych, inwestycyjnych, makro-ekonomicznych, finansowych, dla prognozowanych wyników spółki.

Ryzyko i opis czynników

Nieefektywny proces monitorowania i wczesnego ostrzegania kadry menadżerskiej o odchyleniach w relacji do budżetu i planów finansowych może utrudniać lub opóźniać odpowiednio wyprzedzającą identyfikację odchyleń w relacji do prognozowanych wyników, tym samym skracając czas na podjęcie stosownych działań zaradczych. Źródła ryzyka związane są z możliwą nieefektywnością mechanizmów kontroli przebiegu procesów. W 2020 roku istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych i ryzyko recesji na rynkach globalnych w związku z pandemią COVID-19.

Mitygacja

Prognozowanie poszczególnych obszarów działalności przez wyspecjalizowane komórki merytoryczne oraz zapewnienie spójności planów operacyjnych z planami strategicznymi. Miesięczne raportowanie realizacji prognozy we wszystkich istotnych obszarach. Regularne kontakty oraz systematyczne usprawnienie procesu komunikacji wraz z ustalaniem kryteriów pozwalających na identyfikację symptomów potencjalnych odchyleń od założonych wyników Grupy KGHM. Ocena kluczowych czynników ryzyka, na które ma wpływ pandemia koronawirusa, została poddana szczególnej analizie poprzez bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru produkcji, sprzedaży, łańcucha dostaw, zarządzania personelem i finansów, w celu wsparcia procesów zarządczych w warunkach zwiększonej niepewności spowodowanej pandemią.

(Grupa KGHM INTERNATIONAL)

Ryzyko związane z dokładnością oszacowania kosztów zamknięcia niektórych kopalń.

Ryzyko i opis czynników

W obszarze czynników ryzyka związanych z dokładnością oszacowania kosztów zamknięcia niektórych kopalń znajdują się kwestie związane z koniecznością spełnienia obligatoryjnych warunków środowiskowych w powiązaniu z realistycznymi koncepcjami tej likwidacji.

Mitygacja

Szacowanie kosztów rekultywacji i zamknięcia kopalń w oparciu o opracowania ekspertów i wnoszenie zabezpieczenia z tytułu przyszłych zobowiązań środowiskowych, związanych z likwidacją i rekultywacją obszarów górniczych zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi.

(Grupa KGHM INTERNATIONAL)

Ryzyko związane z niedostatecznym rozpoznaniem parametrów i charakterystyki złóż, zarówno w projektach eksploracyjnych (szacowanie danych wejściowych do modeli wyceny złóż), jak również w ramach bieżącej eksploatacji.

Ryzyko i opis czynników

Ryzyko zmiany rozpoznania i zarządzania zasobami złóż kopalni dotyczy między innymi czynników geologicznych związanych z wiarygodnym oszacowaniem zasobów lub warunków eksploatacji. Czynniki ryzyka po stronie ograniczonej wiarygodności i kompletności danych, na podstawie których wyceniane są nowe projekty zasobowe, mogą prowadzić do podjęcia nieoptymalnych decyzji o realizacji lub zawieszeniu projektów.

Mitygacja

Dane wejściowe do modeli gromadzone są zgodnie z posiadaną dokumentacją geologiczną sporządzoną według obowiązującego prawa oraz weryfikowane i konsultowane wewnętrznie z doświadczoną kadrą. Szczegółowo analizowane są bieżące wyniki prac oraz aktualizowane są pierwotne założenia projektów. Ponoszenie nakładów na prace poszukiwawcze i rozpoznawcze umożliwia oszacowanie zasobów kopaliny oraz zbadanie warunków geologiczno-górniczych w celu zaprojektowania dalszej działalności wydobywczej.



(Jednostka Dominująca)

Ryzyko braku możliwości składowania odpadów poflotacyjnych.

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko braku wystarczającej pojemności na składowanie odpadów na skutek opóźnienia w realizacji rozbudowy Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most”. Czynniki ryzyka dotyczą zarządzania oraz kontroli projektu i mogą mieć wpływ na budżet, harmonogram i założone efekty oraz mogą skutkować brakiem zachowania reżimu technologicznego dla projektowania i wykonawstwa. Źródłem ryzyka są również czynniki zewnętrzne leżące po stronie organów administracyjnych, gdyż dla realizacji przedsięwzięcia konieczne jest uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych. Ekspozycja na ryzyko związana jest także z ewentualnymi nieplanowanymi przestojami wynikającymi z awarii infrastruktury, które mogą mieć wpływ na zachowanie ciągłości działania KGHM.

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z brakiem dostępności niezbędnych mediów energetycznych.

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z dostępnością mediów dla realizacji swojej działalności. Ewentualna przerwa w dostawie kluczowych mediów energetycznych związana jest głównie z czynnikami ryzyka po stronie zewnętrznych dostawców, awarii ich infrastruktury przesyłowej. Ryzyko związane jest także ze wstrzymaniem dostaw mediów energetycznych w wyniku okresowych, długotrwałych susz. Skutkiem globalnych zmian klimatu może być między innymi deficyt opadów, skutkujący okresowym obniżeniem poziomu wody w rzekach, co może być przyczyną ograniczenia pracy elektrowni dostawców KGHM ze względu na deficyt wody niezbędnej do chłodzenia lub w wyniku przekroczenia wartości dopuszczalnej temperatury wody zrzucanej do rzek. Wśród wewnętrznych czynników najistotniejsze dotyczą kwestii utrzymania ruchu, eksploatacji oraz prowadzonych inwestycji i prac modernizacyjnych.

Mitygacja

Prowadzenie eksploatacji, budowy i rozbudowy składowiska zgodnie z Instrukcją eksploatacji. Współpraca z Zespołem Ekspertów Międzynarodowych (ZEM) i Generalnym Projektantem w procesie inwestycyjnym. Stosowanie metody obserwacyjnej opierającej się na ocenie parametrów geotechnicznych uzyskanych na podstawie oceny wyników prowadzonego monitoringu, pozwalającej wnioskować o zachowaniu rozbudowywanego i eksploatowanego obiektu. Systematyczny nadzór i kontrola nad całym procesem inwestycyjnym rozbudowy OUOW „Żelazny Most”.

Mitygacja

Zapewnienie awaryjnych systemów zasilania w kluczowe media oraz bieżąca ocena bezpieczeństwa sieciowego zasilania. Prowadzenie szeregu inwestycji mających wzmocnić bezpieczeństwo energetyczne. Umowa ramowa z Polskim Górnictwem Naftowym i Gazownictwem S.A. na sprzedaż paliwa gazowego, zwiększająca bezpieczeństwo dostaw gazu. Systematyczne ograniczanie zużycia energii w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Energią zgodnego z PN-EN ISO50001:2018 oraz Programu Oszczędności Energii (POE). Planowane zwiększenie efektywności i elastyczności Grupy KGHM w ramach aktywów polskich i zagranicznych, między innymi poprzez częściowe zaspokojenie zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych i Odnawialnych Źródeł Energii („OZE”) do końca 2030 roku.

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z wystąpieniem awarii infrastruktury mającej wpływ na zatrzymanie pracy ciągu technologicznego, związane z czynnikami leżącymi po stronie zarówno zagrożeń naturalnych, jak i czynników wewnętrznych związanych ze stosowaną technologią.

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z potencjałem technologicznym i sprawnością infrastruktury na potrzeby obsługi procesu produkcyjnego. Z eksploatacją infrastruktury niezbędnej dla zachowania ciągłości działania KGHM wiąże się ryzyko wystąpienia awarii przemysłowych skutkujących nieplanowanymi przestojami. Awarie te mogą mieć swoje źródła zarówno w zagrożeniach naturalnych, tj. katastrofalnym działaniu przyrody i siły wyższej (także w następstwie zmian klimatycznych skutkujących częstszym występowaniem ekstremalnych zjawisk pogodowych), jak i czynnikach wewnętrznych zależnych od Grupy KGHM (bieżąca eksploatacja, utrzymanie ruchu, kluczowi dostawcy, serwis).

(Grupa KGHM)

Ryzyko dotyczące efektywności kosztowej procesu produkcyjnego, projektów górniczych, przerobu materiałów miedzionośnych, z uwzględnieniem ryzyka znaczącego wzrostu cen materiałów, usług, mediów oraz kosztów rekultywacji.

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z czynnikami zewnętrznymi i wewnętrznymi, a dotyczącymi m.in. notowań metali, kursów walutowych, kosztów dostawy wsadów obcych, wysokością premii przerobowych, rafinacyjnych i premii sprzedażowych oraz kosztów usług i mediów. Ryzyko związane jest również z szacowaniem kosztów rezerwy na rekultywację obszarów górniczych na podstawie obowiązujących przepisów na terenie działania Grupy KGHM.

W 2020 roku istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych i ryzyko recesji na rynkach globalnych w związku z pandemią COVID-19.

Mitygacja

Prewencyjne zarządzanie kluczowymi elementami infrastruktury mającymi wpływ na ciągłość działania. Powołanie zespołów zadaniowych i eksperckich w obszarze przeciwdziałania awariom infrastruktury. Bieżące analizy ryzyka geotechnicznego oraz weryfikacja planowanych uzysków. W ramach obszaru ICT (technologie informacyjno-komunikacyjne) wyodrębnienie grupy projektów związanych z redukcją długu technologicznego. Stopniowa zmiana starszych technologii na nowe rozwiązania z uwzględnieniem standardu architektury korporacyjnej.

Mitygacja

Bieżąca kontrola kosztów przerobu, monitorowanie sytuacji rynkowej, optymalizacja kosztów, w tym dostaw wsadów obcych, transakcje zabezpieczające oraz zarządzanie pozycją netto. Podejmowanie działań hedgingowych, zabezpieczających Spółkę przed wahaniami kursu USD/PLN oraz cen metali (głównie miedzi i srebra). Tworzenie planów wieloletnich i budżetów pozwalających osiągnąć rentowność w kontekście panujących na rynku warunków. Ocena kluczowych czynników ryzyka, na które ma wpływ pandemia koronawirusa, została poddana szczególnej analizie poprzez bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru produkcji, sprzedaży, łańcucha dostaw, zarządzania personelem i finansów, w celu wsparcia procesów zarządczych w warunkach zwiększonej niepewności spowodowanej pandemią.



(Grupa KGHM)

Ryzyko zakłóceń ciągłości procesów sprzedażowych i usługowych (także ze względu na pandemię COVID-19).

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM, ze względu na rozbudowaną strukturę sprzedażową i usługową, narażona jest na ryzyko zakłóceń ciągłości tych procesów głównie z powodu czynników zewnętrznych. Źródłami ryzyka są zmiany w popycie poszczególnych grup asortymentowych i na poszczególnych rynkach geograficznych, ograniczenia produkcji, zakłócenia transportowe i logistyczne (zwłaszcza jeśli chodzi o transport międzynarodowy), siła wyższa (ekstremalne zjawiska pogodowe) oraz ograniczenie działalności w wyniku wprowadzonych regulacji prawnych na poziomie krajowym i międzynarodowym. Ryzyko ma istotny wpływ na spadek przychodów generowanych przez Grupę KGHM, a co za tym idzie zmniejszanie zysków operacyjnych.

W 2020 roku istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych, ryzyko recesji na rynkach globalnych oraz ograniczenia prawne w związku z pandemią COVID-19.

Mitygacja

Bieżący monitoring sytuacji klientów, pozwalający na dynamiczne reagowanie na potrzeby klientów (m.in. cykliczne telekonferencje, dostępność i mobilizacja pracowników, wykorzystanie różnych kanałów wymiany informacji i reakcja na pojawiające się zakłócenia), analiza sytuacji wpływającej na działalność klientów oraz logistykę w poszczególnych krajach odbiorców oraz szlakach tranzytowych, dynamiczne kształtowanie struktury sprzedaży (zmiany sprzedaży w poszczególnych asortymentach, wśród klientów z poszczególnych sektorów oraz na poszczególnych rynkach geograficznych pozwalające na reagowanie na ewentualne zmiany popytu w poszczególnych sektorach konsumpcji). Prowadzona dywersyfikacja portfela odbiorców, co skutkuje możliwością neutralizacji spadku zamówień jednych odbiorców poprzez dodatkową sprzedaż do innych, obecnością na rynku krótkoterminowym (spot – pozwala na natychmiastową alokację produktu w ramach aktualnego popytu wśród kontrahentów) oprócz głównej strategii opierającej się na realizacji kontraktów długoterminowych oraz rocznych, bazujących na długotrwałej relacji biznesowej.

W 2020 roku pandemia COVID-19 miała najistotniejszy wpływ na poboczną działalność Grupy Kapitałowej dotyczącą świadczenia usług hotelarskich i uzdrowiskowych. W okresie czasowego zamknięcia obiektów, w uzdrowiskach i hotelach Grupy KGHM Polska Miedź S.A. wdrożono szereg procedur bezpieczeństwa, mających na celu ochronę kuracjuszy, gości hotelowych i pracowników spółek przed ryzykiem zakażenia wirusem COVID-19. Spółki uzdrowiskowe i hotelarskie KGHM Polska Miedź S.A. przystąpiły do programu Polski Bon Turystyczny oraz złożyły wnioski do Polskiego Funduszu Rozwoju o finansowanie w ramach Tarczy Antykrzysowej, w wyniku czego część spółek uzyskała już środki. Z uwagi na brak możliwości przeciwdziałania czynnikom ryzyka, czasowy lockdown i zamrożenie podstawowej działalności spółek uzdrowiskowych i hotelarskich wpłynął na spadek ich przychodów. Pomimo nadal panującego stanu epidemii obiekty uzdrowiskowe i hotelowe są w pełni przygotowane do świadczenia usług i przyjmowania klientów i kuracjuszy w pełnym reżimie sanitarnym.

Kategoria - Rynek

(Grupa KGHM)

Ryzyko rynkowe związane z wahaniami cen metali, kursów walutowych i stóp procentowych.

Ryzyko i opis czynników

Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wyniki Grupy KGHM wynikającego ze zmiany cen rynkowych towarów, kursów walutowych i stóp procentowych, a także ze zmiany wartości dłużnych papierów wartościowych oraz cen akcji spółek notowanych w obrocie publicznym.

W 2020 roku istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych i ryzyko recesji na rynkach globalnych w związku z pandemią COVID-19.

Mitygacja

Ryzyko aktywnie zarządzane przez Jednostkę Dominującą, zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym. Podstawową metodą zarządzania ryzykiem rynkowym w Spółce są strategie zabezpieczające, wykorzystujące instrumenty pochodne, stosowany jest również „hedging naturalny”.

Z punktu widzenia Grupy KGHM istotnym skutkiem epidemii koronawirusa był w 2020 roku jej wpływ na ryzyko rynkowe związane z wahaniami cen metali oraz indeksów giełdowych. Informacja o wpływie Covid-19 na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej została szczegółowo opisana w rozdziale 6.6 Sprawozdania Zarządu z działalności.

Więcej na temat ryzyka rynkowego w rozdziale 12.3 Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A.

(Grupa KGHM)

Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców.

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM realizuje częściowo sprzedaż produktów z odroczonym terminem płatności, w związku z czym istnieje ryzyko nieuregulowania zobowiązań przez odbiorców w terminie za dostarczone produkty.

W 2020 roku istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych i ryzyko recesji na rynkach globalnych w związku z pandemią COVID-19.

Mitygacja

Ryzyko aktywnie zarządzane w Jednostce Dominującej zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Ryzykiem Kredytowym. Ograniczanie ekspozycji na ryzyko kredytowe poprzez ocenę i monitoring kondycji finansowej kontrahentów, ustalanie limitów kredytowych oraz stosowanie zabezpieczeń wierzycelności. Spółki Grupy KGHM od wielu lat współpracują z dużą liczbą klientów, co wpływa na geograficzną dywersyfikację należności od odbiorców.

Z punktu widzenia Grupy KGHM istotnym skutkiem epidemii koronawirusa był w 2020 roku jej wpływ na ryzyko związane z terminowym regulowaniem zobowiązań przez odbiorców. Informacja o wpływie Covid-19 na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej została szczegółowo opisana w rozdziale 6.6 Sprawozdania Zarządu z działalności.

Więcej na temat ryzyka kredytowego w rozdziale 12.3 Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A.



(Grupa KGHM)

Ryzyko utraty płynności.

Ryzyko i opis czynników

Zarządzanie ryzykiem utraty płynności, rozumiane jako zdolność do terminowego regulowania zobowiązań oraz pozyskiwania środków na finansowanie działalności.

W 2020 roku istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych i ryzyko recesji na rynkach globalnych w związku z pandemią COVID-19.

Mitygacja

Ryzyko aktywnie zarządzane w Jednostce Dominującej, zgodnie z zaktualizowaną Polityką Zarządzania Płynnością Finansową.

Z punktu widzenia Grupy Kapitałowej istotnym skutkiem epidemii koronawirusa był w 2020 roku jej wpływ na ryzyko utraty płynności związane z wahaniami cen metali oraz indeksów giełdowych. Informacja o wpływie COVID-19 na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej została szczegółowo opisana w rozdziale 6.6 Sprawozdania Zarządu z działalności.

Więcej na temat ryzyka utraty płynności w rozdziale 12.3 Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A.

Kategoria – Zewnętrzne

(Grupa KGHM)

Ryzyko ograniczenia produkcji na skutek wystąpienia wstrząsów sejsmicznych i towarzyszących im tąpnięć lub odprężeń górotworu oraz wystąpienia niekontrolowanych zawałów.

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko zagrożeń naturalnych i siły wyższej oraz związane z nimi niewystarczające rozpoznanie geologiczne górotworu. Kluczowe czynniki ryzyka mające wpływ na materializację ryzyka dotyczą również wyników okresowych analiz sytuacji górniczej i stanów zagrożenia oraz stosowanych metod pomiarowych. Zagrożenia naturalne towarzyszące podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi, w szczególności wynikają z występowania wstrząsów górniczych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięć i zawałów. Czynniki te wpływają na bezpieczeństwo, gdyż w ich następstwie może dochodzić do wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji, skutkującymi ograniczeniem produkcji.

Mitygacja

Działania dotyczące profilaktyki tąpniowej i zawałowej, obejmujące m.in. systematyczne obserwacje sejsmologiczne, bieżącą ocenę stanu górotworu wraz z wyznaczaniem stref szczególnego zagrożenia tąpnięciami. Stosowanie aktywnych metod profilaktyki tąpniowej i zawałowej polegających na prowokowaniu zjawisk dynamicznych grupowymi strzelaniami przodków oraz za pomocą strzelań odprężających w złożu lub w jego spągu. Przygotowanie pól rezerwowych mogących przejąć ograniczoną produkcję.

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko ograniczenia produkcji lub postępu robót przygotowawczych na skutek zdarzeń gazo – geodynamicznych oraz wystąpienia gazów pochodzenia naturalnego.

Ryzyko i opis czynników

KGHM narażona jest na specyficzne ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych i siły wyższej (zagrożenie gazogeodynamiczne i występowania gazów szkodliwych pochodzenia naturalnego) skutkujące ograniczeniami w realizacji planów produkcji i postępu robót przygotowawczych. Czynniki te wpływają na bezpieczeństwo, gdyż w ich następstwie może dochodzić do wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji skutkujących ograniczeniem produkcji.

Mitygacja

Prowadzone jest rozpoznanie występowania zagrożenia gazowego oraz opracowane są zasady prowadzenia robót w warunkach tego zagrożenia. Stosowane są zabezpieczenia indywidualne pracowników oraz urządzenia i środki do redukcji stężeń siarkowodoru i neutralizacji uciążliwych zapachów. Przygotowanie pól rezerwowych mogących przejąć ograniczoną produkcję.

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko ograniczenia produkcji wskutek niekorzystnych warunków klimatycznych w kopalniach.

Ryzyko i opis czynników

KGHM narażony jest na specyficzne ryzyko związane z warunkami klimatycznymi ograniczającymi działalność lub zwiększającymi koszty, dotyczące warunków geologicznych, temperatury powietrza doprowadzanego do wyrobisk górniczych oraz warunków eksploatacji prowadzonej pod ziemią.

Mitygacja

Stosowanie rozwiązań zwalczających zagrożenia klimatyczne za pomocą środków neutralnych (np. stosowanie krótkich dróg dopływu powietrza oraz kierowanie powietrza wyrobiskami o najniższej temperaturze górotworu, duża prędkość powietrza) oraz poprzez zastosowanie klimatyzacji centralnej, stanowiskowej, osobistej. Bieżący monitoring parametrów mikroklimatu oraz wprowadzanie zdalnego sterowania i systemów wizualizacji oraz monitoringu (kamer przemysłowych) w miejscach pracy o szczególnie niekorzystnych parametrach klimatycznych. Zmniejszanie strat zewnętrznych i wewnętrznych oraz wilgotności względnej powietrza, a także zwiększanie intensywności przewietrzania. Stosowanie skróconego czasu pracy.

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko utraty funkcjonalności wyrobisk w wyniku zagrożeń wodnych pod ziemią.

Ryzyko i opis czynników

KGHM narażony jest na ryzyko związane z wystąpieniem zagrożeń naturalnych i siły wyższej w postaci zagrożeń wodnych pod ziemią wynikających z awarii urządzeń głównego odwadniania, błędów ludzkich (postępowania niezgodnego z projektem lub technologią) lub błędnego rozpoznania geologicznego.

Mitygacja

Rozpoznanie warunków hydrogeologicznych i zagrożenia wodnego, prowadzenie bilansu wód z dopływu do wyrobisk górniczych, prowadzenie robót górniczych zgodnie z technologią bezpiecznego prowadzenia robót górniczych w podziemnych zakładach górniczych. Systematyczna kontrola wyrobisk zagrożonych wdarciem wody, kontrola stanu dróg spływu wody i tam wodnych według określonego harmonogramu. Sporządzenie i aktualizacja Planu Ratownictwa na wypadek wdarcia się wody. Rozbudowa pompowni rejonowych i systemu rurociągów, budowa tam wodnych mających na celu zatrzymanie przedostawania się wody, wykonywanie otworów rozpoznawczych celem stabilizacji niekontrolowanych dopływów wody. Celem minimalizacji ryzyka niekontrolowanych dopływów wody pod ziemią realizowany jest projekt „Budowy układu głównego odwadniania w rejonie szybu SW-4”, który docelowo ma zwiększyć możliwości odwadniania kopalni.



(Grupa KGHM)

Ryzyko niedotrzymania standardów jakości powietrza (w tym w zakresie arsenu).

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko dotyczące niekorzystnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska naturalnego w wyniku wydobywania rudy miedzi, a następnie jej przerobu na wszystkich etapach produkcji, mogące skutkować przekroczeniem dopuszczalnych limitów emisji.

Mitygacja

Realizacja działań wynikających z Programów Ochrony Powietrza oraz prac badawczo-rozwojowych. Realizacja Programu dostosowania instalacji technologicznych KGHM do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu (BATAs).

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko ograniczenia możliwości zbytu kwasu siarkowego (ze względu na utratę rynku/kontrahentów i/lub spadek popytu także z powodu pandemii COVID-19).

Ryzyko i opis czynników

Ryzyko wynikające z czynników makro i mikroekonomicznych dotyczących działań politycznych przejawiających się uprzywilejowaniem pewnej grupy producentów lub wprowadzeniem dodatkowych opłat/obostrzeń prawnych. Ryzyko związane z niekorzystnymi cenami (wahania na niekorzyść KGHM), wysokimi wymaganiami co do parametrów kwasu siarkowego na rynku oraz spadkiem popytu na produkt na rynkach zagranicznych, także w wyniku pogorszenia sytuacji finansowej kluczowego odbiorcy.

Mitygacja

Zwiększenie ilości zbiorników magazynowych wewnętrznych hut oraz zbiorników w porcie w Szczecinie. Szukanie nowych rynków zbytu. Długoterminowe kontrakty. Dopłaty dla odbiorców i ponoszenie kosztów transportu. Szukanie alternatywnych sposobów zagospodarowania kwasu oraz utylizacja w Zakładach Wzbogacania Rud. W 2020 roku podejmowano na bieżąco działania w związku z sytuacją na rynku nawozowym w wyniku pandemii COVID-19, tj. spowolnionymi odbiorami oraz utrzymywaniem wysokich stanów zapasów surowców i nawozów przez kontrahentów.

W 2020 roku istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była sytuacja na rynku nawozowym w związku z pandemią COVID-19.



(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z zakłóceniami w dostawie strategicznych materiałów i komponentów mających wpływ na ciągłość działania Głównego Ciągu Technologicznego (także w wyniku pandemii COVID-19)

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko zakłóceń w zarządzaniu łańcuchem dostaw wynikające głównie z czynników zewnętrznych, powodujących wzrost wrażliwości łańcucha dostaw. Czynnikiem tymi są m.in. nieprzewidywalne wahania w podaży i popycie (również mogące wynikać z oczekiwań klientów co do wyrobów, których proces produkcji nie wpływa negatywnie na zmiany klimatu), zmiany baz dostawców, zmiany technologiczne, zmiana buforów w zapasach i okresie realizacji zamówień, uzależnienie od dostawców, a także zakłócenia logistyczne, siła wyższa (przerwanie łańcucha dostaw i zakłócenia logistyczne w dostawach w wyniku częstszych ekstremalnych zjawisk pogodowych na lądzie i morzu w następstwie zmian klimatycznych) oraz wahania w kursach walut i cen metali.

W 2020 roku istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych i ryzyko recesji na rynkach globalnych w związku z pandemią COVID-19.

Mitygacja

Utrzymywany jest stały kontakt z dostawcami, co umożliwia szybką reakcję na opóźnienia przez wykorzystanie stosowanej w Grupie KGHM strategii dywersyfikacji dostawców i kierunków dostaw oraz zastosowanie alternatywnych rozwiązań, np. zamienników, zmiany harmonogramów produkcji/montażu. Ponadto opracowany został dla Grupy KGHM plan zachowania ciągłości działalności na wypadek ograniczenia, zaprzestania produkcji lub czasowego przejścia w stan podtrzymania działalności. Prowadzony jest bieżący monitoring dostawców oraz posiadanych zapasów. W związku z pandemią COVID-19 systematycznie podejmowane są działania celem eliminacji pojawiających się pojedynczych przypadków opóźnień po stronie dostawców w związku z brakiem dostępności komponentów, ograniczeniami logistycznymi lub opóźnieniami realizacyjnymi po stronie producentów materiałów i urządzeń lub części do nich.

(Grupa KGHM)

Ryzyko nieprzebrzegania ustalonych zasad i standardów postępowania w obszarze przeciwdziałania korupcji, etyki biznesowej oraz w procesie zakupowym oraz ryzyko poniesienia straty poprzez działania na szkodę KGHM.

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko działań na szkodę KGHM przez podmioty zewnętrzne uczestniczące w procesie zakupowym, sprzedażowym i inwestycyjnym. Zagrożenie dotyczy potencjalnych strat jakie może ponieść Grupa KGHM w wyniku celowego działania podmiotów zewnętrznych, np. zмовы cenowe, niedostateczny potencjał techniczny i ekonomiczny kontrahentów, fałszowanie dokumentacji, fikcyjność kontrahentów, konflikty interesów. Istotnymi czynnikami ryzyka są również zagrożenia dotyczące wszelkich nieprawidłowości związanych z łamaniem standardów antykorupcyjnych i etycznych przez pracowników Grupy KGHM (m.in. korupcja, konflikty interesów, mobbing, dyskryminacja, niezgodność z prawem, nepotyzm).

Mitygacja

Wdrożenie Kodeksu Etyki Grupy KGHM Polska Miedź S.A. jako głównego narzędzia w kulturze korporacyjnej Grupy KGHM oraz innych, odpowiednich polityk i procedur zapewniających efektywność implementowanych zasad i wartości. Spełnianie światowych standardów ładu korporacyjnego oraz większych oczekiwań interesariuszy, w tym przede wszystkim klientów oraz instytucji finansowych. Stosowanie w ramach Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw gwarancji wyboru odpowiedzialnych dostawców, zwłaszcza w przypadku pozyskiwania tzw. minerałów konfliktowych oraz zapewnianie, że nabywane przez Grupę KGHM towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu oraz wytwarzane lub świadczony są z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji. Proaktywne monitorowanie i analizowanie procesów zakupowych pod kątem identyfikacji nadużyć i zagrożeń korupcyjnych w organizacji i łańcuchu dostaw oraz realizacja działań z zakresu etyki i przeciwdziałania korupcji wraz z wdrażaniem działań naprawczych. Kontrola wewnętrzna w zakresie identyfikacji i wykrywania oszustw, nadużyć i korupcji w podmiotach Grupy KGHM oraz zapobieganie tym zjawiskom w oparciu o Procedurę kontroli wewnętrznej w celu eliminacji ryzyka na poziomie prewencji. Zarządzanie zgodnością w ramach kompleksowego systemu zarządzania zgodnością (compliance).


(Grupa KGHM)

Ryzyko utraty zgodności z wymaganiami (prawem, powszechnie obowiązującymi regulacjami wewnątrzkorporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi i standardami)

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM prowadzi działalność w zmiennym otoczeniu regulacyjnym w wielu jurysdykcjach. Konsekwencją konieczności dostosowania technologicznego i organizacyjnego do zmieniającego się otoczenia prawnego (w tym wymogów środowiskowych) może być wzrost kosztów działalności lub jej ograniczenie. Ryzyko zakłóceń działalności operacyjnej lub konieczności reorganizacji pracy na skutek nowych zapisów legislacyjnych może mieć istotny wpływ na działalność Grupy KGHM (m.in. ryzyko przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, Gospodarkę o Obiegu Zamkniętym).

Mitygacja

Czynna współpraca ze środowiskiem naukowym, opiniującym zmiany aktów normatywnych oraz przekazywanie na bieżąco stanowiska i opinii w ramach wielu obszarów podlegających zmianom legislacyjnym (także w ramach członkostwa w wielu organizacjach na szczeblu krajowym i unijnym). Współpraca z renomowanymi kancelariami prawnymi oraz tworzenie wyspecjalizowanych jednostek organizacyjnych śledzących otoczenie regulacyjne. Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze organizacyjnym, infrastrukturalnym i technologicznym. Celem ujednoczenia podejścia do zapewnienia zgodności definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących regulacji prawnych (zewnętrznych i wewnętrznych) lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów (w tym norm etycznych) w 2020 roku Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął Politykę zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., wraz z Procedurą i Metodologią zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Posiadanie spójnego systemu compliance w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest elementem efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników.

(Grupa KGHM)

Ryzyko klimatyczne związane z negatywnym wpływem zmian klimatu na działalność Grupy KGHM.

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko klimatyczne związane z negatywnym wpływem na przedsiębiorstwo. Ekspozycja na ryzyko związana jest z czynnikami wynikającymi z określonych zdarzeń, w szczególności związanych z ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi, takimi jak burze, powodzie, pożary lub fale upałów, które mogą zakłócić łańcuch wartości, ciągłość działania Głównego Ciągu Technologicznego. Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności wynikającymi ze zmian środowiskowych lub klimatycznych.

Mitygacja

Rozpoczęcie prac przygotowujących politykę klimatyczną, która będzie stanowić systemowe rozwiązanie służące wdrożeniu Komunikatu Komisji Europejskiej, stanowiącego wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem (2019/C 209/01), wraz z załącznikiem w postaci Zaleceń Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem (TCFD), w części dotyczącej Metals and Mining. Obejme ona także w zakresie średniego (2030) i długiego (2050) okresu cele ilościowe z zakresu minimalizacji działań w rejonach narażonych na długotrwałe lub ostre ryzyko fizyczne. Prowadzenie systemowych rozwiązań uwzględniających perspektywiczne podejście do zrównoważenia środowiskowego zgodnie z Rozporządzeniami Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje oraz ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych (2020/852, 2019/2088).

Uwzględnienie w Strategii Grupy KGHM globalnych trendów związanych ze zmianami klimatycznymi determinującymi wyzwania środowiskowe. Efektywny system zarządzania ryzykiem obejmujący również zarządzanie ryzykiem klimatycznym uwzględniające kategoryzację, identyfikację, ocenę i sposób postępowania z ryzykiem wraz z planami ich mitygacji.





Kategoria – Wewnętrzne

(Grupa KGHM)

Ryzyko poważnego wypadku przy pracy lub chorób zawodowych z powodu niewłaściwej organizacji pracy, nieprzestrzegania procedur lub stosowania niewłaściwych środków ochrony.

Ryzyko i opis czynników

Nieprzestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur, a także kierowanie do pracy osób bez właściwych predyspozycji psychofizycznych może być źródłem zdarzeń potencjalnie wypadkowych. Ekspozycja na niekorzystne warunki naturalne wraz z występowaniem skojarzonych zagrożeń naturalnych wymaga, oprócz merytorycznego przygotowania do wykonywania zawodu, by pracownicy posiadali predyspozycje zdrowotne, fizyczne oraz psychologiczne. Ryzyko wiąże się również z możliwością czasowego zatrzymania odcinka ciągu produkcyjnego spowodowanego ciężkim wypadkiem, co potencjalnie może mieć wpływ na działalność Grupy Kapitałowej KGHM w aspekcie finansowym, prawnym i wizerunkowym. Grupa KGHM narażona jest również na ryzyko chorób zawodowych jako konsekwencji oddziaływania środowiska pracy na ludzi. Podwyższona ekspozycja na ryzyko związana jest także z czynnikami zewnętrznymi po stronie podwykonawców i ich kultury bezpieczeństwa pracy.

Mitygacja

Szczegółowy podział obowiązków między osobami z kierownictwa i dozoru, a podmiotem świadczącym usługi na rzecz Spółki, w celu zapewnienia bezpiecznych warunków pracy i właściwej koordynacji prac. Systematyczne omawianie stanu bezpieczeństwa pracy z udziałem przedstawicieli podwykonawców oraz organów nadzoru górniczego. Objęcie pracowników i podwykonawców kampaniami realizowanymi w Grupie Kapitałowej KGHM na rzecz poprawy standardów BHP. Realizacja inicjatywy wzrostu w oparciu o idee zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa oraz wzmocnienie wizerunku Grupy odpowiedzialnej społecznie w ramach przyjętej Strategii. Działania prowadzone zgodnie z cyklem samodoskonalenia celem stałego poszukiwania oraz przygotowania do wdrożenia katalogu inicjatyw na rzecz dalszej poprawy BHP i realizacji długoterminowego celu Spółki „Zero wypadków z przyczyn technicznych i ludzkich”. Optymalizacja opieki zdrowotnej pracowników, w szczególności po wypadkach przy pracy oraz systematyczne poszukiwanie nowych inicjatyw organizacyjnych i technicznych umożliwiających uzyskanie wyższego poziomu bezpieczeństwa pracowników zatrudnionych w oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. Prowadzona jest cykliczna oraz zgodna z bieżącymi potrzebami identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego, także związana z pandemią wirusa SARS-CoV-2.

(Grupa KGHM)

Ryzyko braku akceptacji społeczności, władz lokalnych lub innych interesariuszy dla prowadzonych prac rozwojowych oraz eksploracyjnych.

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z ekspozycją na zewnętrzne czynniki dotyczące otoczenia, w którym działa, a w konsekwencji tej ekspozycji narażeniem na zmiany wizerunku organizacji i jej produktów lub usług. Ryzyko dotyczy braku skuteczności w zarządzaniu relacjami z interesariuszami, która ma wpływ na przychylność otoczenia i podejmowanie działań w stosunku do Grupy KGHM. W skrajnych przypadkach materializacja ryzyka może prowadzić do blokowania planów rozwojowych. Ryzyko związane ze wzrostem oczekiwań i świadomości interesariuszy dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych, mogących prowadzić do wzrostu kosztów operacyjnych i inwestycyjnych działalności, a w skrajnych przypadkach do jej ograniczenia. Zmieniające się wymagania konsumentów, wiążą się także ze zwróceniem uwagi na sposób produkcji, a nie jedynie na jakość i cenę finalnego dobra.

Mitygacja

Realizacja Strategii CSR oraz ścisła współpraca z organami administracji publicznej. Spotkania i negocjacje z interesariuszami, akcje informacyjne, konferencje, wydawnictwa. Współpraca z jednostkami i autorytetami naukowymi i branżowymi celem spełnienia najwyższych standardów komunikacyjno-wizerunkowych. Dbłość i dochowanie należytej staranności w identyfikacji oczekiwań i wymagań otoczenia zewnętrznego dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych. Nawiązywanie relacji handlowych i biznesowych z podmiotami deklarującymi dbłość o ochronę środowiska i przestrzegającymi obowiązujących regulacji w tym zakresie.





(Grupa KGHM)

Ryzyko braku zapewnienia właściwych zasobów kadrowych dla realizacji celów biznesowych Grupy (w tym brak wystarczających zasobów kadrowych dla utrzymania ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego ze względu na pandemię COVID-19)

Ryzyko i opis czynników

Ryzyko pozyskania i utrzymania zasobów ludzkich m.in.: w celu realizacji bieżącej działalności operacyjnej oraz dla projektów rozwojowych. Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z dostępnością wykwalifikowanej kadry na rynku pracy oraz bieżącą identyfikacją potrzeb kadrowych pod kątem niezbędnych kwalifikacji oraz ich uzupełnianiem przy uwzględnieniu fluktuacji załogi. Istotne znaczenie ma dostęp do wykwalifikowanych pracowników w przyszłości, w kontekście starzejącego się społeczeństwa i deficytu na rynku niektórych grup zawodowych.

W 2020 roku istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była pandemia COVID-19 i jej wpływ na dostępność, zwłaszcza kluczowych pracowników, niezbędnych dla utrzymania ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego.

Mitygacja

Realizacja szeregu projektów w zakresie HR, identyfikacja potencjalnych sukcesorów dla stanowisk kluczowych (także pod kątem mobilności) i przygotowywanie do awansu. Bieżące porównywanie oferty płacowej (także związanej z warunkami pracy) do oferty rynkowej. Współpraca ze szkołami i uczelniami w celu promocji firmy jako pracodawcy i zapewnienia wykwalifikowanych pracowników. Wdrażanie programów rozwoju kompetencji pracowników i zabezpieczanie środków na ten cel. Rozwijanie narzędzi rekrutacji oraz identyfikacji kluczowych kompetencji dla realizacji celów biznesowych spółki.

W 2020 roku, po pojawieniu się pierwszych informacji na temat koronawirusa, dokonano analizy i oceny już funkcjonujących w Grupie KGHM rozwiązań pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom i wdrożono dodatkowe rozwiązania celem ograniczenia ryzyka rozprzestrzenienia się wirusa wśród załogi. Między innymi dokonano analizy utrzymania ciągłości działania procesów powiązanych z Głównym Ciągłem Technologicznym, opracowano tryb postępowania w przypadku konieczności ograniczenia lub zaprzestania produkcji, przygotowano założenia nowych systemów pracy uniemożliwiających kontakt pomiędzy poszczególnymi zmianami roboczymi, określono pracowników/specjalistów, którzy są niezbędni do zapewnienia ciągłości działania tych procesów oraz wskazano ich potencjalnych zastępców. Wprowadzono ograniczenia bezpośredniego kontaktu oraz zasady dystansu pomiędzy pracownikami oraz wdrożono procedury postępowania na wypadek wykrycia zakażenia SARS CoV-2 u pracowników, zgodne z wytycznymi odpowiednich instytucji państwowych. Systematycznie analizowane są i oceniane już zaimplementowane w Grupie KGHM rozwiązania pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom oraz ciągle wdrażane są dodatkowe rozwiązania celem ograniczenia ryzyka rozprzestrzenienia się wirusa wśród załogi.

(Grupa KGHM)

Ryzyko utraty poufności, integralności, dostępności lub autentyczności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych lub przetwarzanych na zasobach IT oraz zagrożenia cybernetyczne.

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM, z uwagi na rozbudowaną strukturę informacyjną, narażona jest na ryzyko utraty poufności, integralności, autentyczności lub dostępności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych lub przetwarzanych na zasobach IT. Źródłami ryzyka są zarówno siły natury (np. pożary, katastrofy budowlane, ulewne deszcze) jak i zagrożenia wynikające z działania człowieka (celowego bądź nie). Grupa KGHM narażona jest na ryzyko nieautoryzowanej utraty, zmiany lub zniszczenia istotnych danych i informacji oraz utratę możliwości operacyjnego sterowania urządzeniami i systemami w wyniku ataków cybernetycznych wymierzonych w infrastrukturę Grupy KGHM. Incydenty te mogą generować ryzyko zatrzymania ciągu produkcyjnego skutkujące stratami produkcyjnymi i finansowymi oraz roszczeniami z tytułu utraty/ujawnienia danych osobowych. Ryzyko ma duży wpływ na utratę reputacji Grupy KGHM.

Mitygacja

Ścisłe przestrzeganie i stosowanie zasad wynikających m.in. z Polityki Bezpieczeństwa Informacyjnego i Planów Ochrony Obiektów. Systematyczna ewaluacja oceny ryzyka utraty poufności, integralności, autentyczności lub dostępności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych i przetwarzanych na zasobach IT. Stałe monitorowanie posiadanej infrastruktury na podatności oraz analiza i planowanie wdrażania rozwiązań teleinformatycznych zwiększających bezpieczeństwo, zgodnie ze światowymi trendami i dobrymi praktykami w tym zakresie. Implementacja systemów zabezpieczeń i adekwatnych rozwiązań organizacyjnych na różnych poziomach infrastruktury firmy celem wyprzedzającego obniżania podatności systemów na ryzyko i minimalizowania potencjalnych strat Grupy KGHM.

(Grupa KGHM)

Ryzyko przekroczenia budżetów i harmonogramów projektów/programów oraz odstępstw od zakresu i zakładanej jakości w wyniku niewłaściwego zarządzania portfelami i projektami. Ryzyka związane z operacyjnym zarządzaniem i rozwojem kluczowych projektów górniczych, z uwzględnieniem kwestii ponoszonych kosztów, pozwoleń i wymagań infrastrukturalnych.

Ryzyko i opis czynników

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z realizacją projektów i programów w wyniku niewłaściwego zarządzania nimi. Ryzyko zmian w budżecie, harmonogramie, zakresie oraz odstępstw od oczekiwanej jakości produktów projektów i/lub programów związane jest z szeregiem czynników natury wewnętrznej dotyczących zarówno podejścia metodycznego jak i projektowanych struktur zarządczych oraz nadzoru. Niewłaściwie dobrane narzędzia i techniki, brak ustalonych kryteriów i zasad oceny projektów lub niekonsekwencja w ich stosowaniu i przestrzeganiu mogą ograniczać lub uniemożliwiać realizację celów strategicznych Grupy KGHM. Po stronie czynników zewnętrznych pozostają kwestie spełnienia wymagań prawnych i formalnych mogące generować odchylenia od założonego harmonogramu, a w skrajnych przypadkach wstrzymać realizację projektu/programu.

Mitygacja

Doskonalenie standardów w zakresie zarządzania portfelami i projektami oraz wdrożenie systemu zarządzania projektami mające na celu wspieranie organizacji w planowaniu i zarządzaniu portfelami i projektami. Standaryzacja w zakresie procesów planowania i przygotowania oraz realizacji projektów inwestycyjnych obejmująca takie aspekty jak: harmonogramowanie, kosztorysowanie, projektowanie techniczne, przeglądy projektów, dokumenty odbiorowe inwestycji, analizę ryzyka projektów/programów. Zarządzanie projektami zgodnie z międzynarodowymi standardami oraz prowadzenie bieżącego monitoringu postępów realizacji. Bieżąca ocena efektywności ekonomicznej prowadzonych i przewidywanych do realizacji projektów rozwojowych.



RYZIKO RYNKOWE, KREDYTOWE I PŁYNNOSCI

Celem zarządzania ryzykiem rynkowym, kredytowym i płynności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest ograniczenie niepożądanego wpływu czynników finansowych na przepływy pieniężne, wyniki w krótkim i średnim okresie oraz budowanie wartości Grupy Kapitałowej w długim terminie. Zarządzanie ryzykiem zawiera zarówno elementy identyfikacji i pomiaru ryzyka, jak i jego ograniczania do akceptowalnego poziomu. Proces zarządzania ryzykiem wspierany jest przez odpowiednią politykę, strukturę organizacyjną i stosowane procedury. W Jednostce Dominującej regulują je następujące dokumenty:

- Polityka Zarządzania Ryzykiem Rynkowym oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Rynkowego
- Polityka Zarządzania Ryzykiem Kredytowym oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Kredytowego
- Polityka Zarządzania Płynnością Finansową oraz Regulamin Komitetu Płynności Finansowej

„Polityka Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” dotyczy wybranych spółek wydobywczych Grupy Kapitałowej (KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD., FNX Mining Company Inc., Robinson Nevada Mining Company, KGHM AJAX MINING Inc., Sociedad Contractual Minera Franke).

Zarządzanie płynnością finansową odbywa się zgodnie z „Polityką Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie KGHM” kompleksowo regulującą procesy zarządzania płynnością finansową w Grupie Kapitałowej, które realizowane są przez poszczególne spółki, natomiast organizacja i koordynacja oraz nadzór nad ich realizacją prowadzone są w Jednostce

Dominującej.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym w Jednostce Dominującej odbywa się zgodnie z przyjętą przez Zarząd „Polityką Zarządzania Ryzykiem Kredytowym”. Jednostka Dominująca pełni funkcję doradczą dla spółek Grupy Kapitałowej w zakresie zarządzania ryzykiem kredytowym. „Polityka Zarządzania Ryzykiem Kredytowym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” dotyczy wybranych spółek Grupy Kapitałowej, jej celem jest wprowadzenie ogólnego, wspólnego podejścia oraz najważniejszych elementów procesu zarządzania ryzykiem kredytowym.

ZARZĄDZANIE RYZYKIEM RYNKOWYM

Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wyniki Grupy Kapitałowej wynikającego ze zmiany cen rynkowych towarów, kursów walutowych i stóp procentowych, a także ze zmiany wartości dłużnych papierów wartościowych oraz cen akcji spółek notowanych w obrocie publicznym.

W zakresie zarządzania ryzykiem rynkowym (w szczególności ryzykiem zmian cen metali i kursów walutowych) największe znaczenie oraz wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej mają skala i profil działalności Jednostki Dominującej oraz spółek wydobywczych KGHM INTERNATIONAL LTD.

Jednostka Dominująca aktywnie zarządza ryzykiem rynkowym, podejmując działania i decyzje w tym zakresie w kontekście globalnej ekspozycji w całej Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Za zarządzanie ryzykiem rynkowym w Jednostce Dominującej i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem zajmującym się realizacją zarządzania ryzykiem rynkowym jest Komitet Ryzyka Rynkowego, który rekomenduje Zarządowi działania w tym obszarze.

Ryzyko zmian cen metali i kursów walutowych

W 2020 roku Grupa Kapitałowa narażona była głównie na ryzyko zmian cen sprzedawanych na rynku metali: miedzi i srebra. Dla Jednostki Dominującej istotne znaczenie miało ryzyko zmian kursów walutowych, w szczególności kursu USD/PLN. Spółki Grupy Kapitałowej są dodatkowo narażone na ryzyko fluktuacji cen innych metali. Ryzyko rynkowe związane ze zmianami cen metali wynika z formuł ustalania cen w kontraktach fizycznej sprzedaży metali bazujących najczęściej na średnich miesięcznych notowaniach giełdowych z odpowiedniego miesiąca w przyszłości.

Zgodnie z Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w 2020 roku Jednostka Dominująca na bieżąco identyfikowała i dokonywała pomiarów ryzyka rynkowego związanego ze zmianami cen metali, kursów walutowych oraz stóp procentowych (badanie wpływu czynników ryzyka rynkowego na działalność Jednostki Dominującej – wynik finansowy, bilans, rachunek przepływów), a także prowadziła analizy rynków metali, walut i stóp procentowych. Analizy wraz z oceną wewnętrznej sytuacji Jednostki Dominującej oraz Grupy Kapitałowej stanowiły podstawę do podejmowania decyzji o stosowaniu strategii zabezpieczających na rynkach metali, walutowym oraz stóp procentowych.

W ramach realizacji strategicznego planu zabezpieczeń Jednostki Dominującej przed ryzykiem rynkowym w 2020 roku wdrożone zostały strategie zabezpieczające na rynku miedzi oraz srebra. Na rynku miedzi wdrożono strategie zabezpieczające typu mewa oraz nabyto opcje sprzedaży zabezpieczające przyszłe przychody ze sprzedaży na lata 2021-2023 dla łącznego nominalu 402 tys. ton. Głównym celem wdrożonych strategii na rynku miedzi było zabezpieczenie przychodów Spółki w 2021 roku na wypadek realizacji negatywnego scenariusza cenowego, będącego skutkiem kryzysu gospodarczego wywołanego pandemią. Natomiast na rynku srebra wdrożono struktury opcyjne typu mewa, zabezpieczające przychody ze sprzedaży na lata 2021-2023 dla nominalu 24,6 mln uncji. Ponadto w 2020 roku Jednostka Dominująca zarządzała otwartą pozycją zabezpieczającą, restrukturyzując struktury opcyjne na rynku miedzi.

W ramach zarządzania strategicznego przed ryzykiem zmian kursów walutowych w 2020 roku Jednostka Dominująca wdrożyła struktury opcyjne zabezpieczające przed zmianą kursu USD/PLN na lata 2022-2023 dla łącznego nominalu 720 mln USD. Nabyte zostały struktury opcyjne typu mewa. Ponadto, w 2020 roku, zarządzała otwartą pozycją zabezpieczającą, restrukturyzując struktury opcyjne na rynku walutowym.

Na dzień 31 grudnia 2020 roku Jednostka Dominująca posiadała także otwarte transakcje swapa walutowo-procentowego (CIRS - Cross Currency Interest Rate Swap) dla nominalu 2 mld PLN, zabezpieczające przed ryzykiem rynkowym związanym z emisją obligacji w PLN o zmiennym oprocentowaniu. Zadłużenie z tytułu obligacji w PLN generuje ryzyko walutowe ze względu na fakt, że większość przychodów ze sprzedaży Jednostki Dominującej jest denominowana w USD.

W ramach zarządzania ryzykiem walutowym Jednostka Dominująca stosuje hedging naturalny polegający na zaciąganiu kredytów w walutach, w których osiąga przychody. Wartość kredytów i pożyczek inwestycyjnych, na dzień 31 grudnia 2020 roku, zaciągniętych w walucie USD, po przeliczeniu na PLN wyniosła 4 321 mln PLN (na 31 grudnia 2019 roku - 4 980 mln PLN).

W 2020 roku żadna z wydobywczych spółek zależnych Grupy Kapitałowej nie wdrożyła transakcji terminowych na rynkach metali oraz walutowym i nie posiadała otwartych pozycji na dzień 31 grudnia 2020 roku. Ryzyko zmian cen metali dotyczyło natomiast instrumentów pochodnych, wbudowanych w długoterminowe kontrakty dostawy kwasu siarkowego i wody oraz instrumentów pochodnych, wbudowanych w kontrakty zakupu wsadów obcych.

Niektóre polskie spółki Grupy Kapitałowej zarządzały ryzykiem walutowym związanym z ich podstawową działalnością poprzez zawieranie transakcji w instrumentach pochodnych na rynku EUR/PLN oraz USD/PLN.

Ryzyko zmian stóp procentowych

Ryzyko stopy procentowej to możliwość niekorzystnego wpływu zmian stóp procentowych na sytuację i wyniki Grupy Kapitałowej. W 2020 roku Grupa narażona była na ten rodzaj ryzyka w związku z udzielaniem pożyczek, lokowaniem środków pieniężnych, programem faktoringu dłużnego oraz korzystaniem z zewnętrznych źródeł finansowania.

Na 31 grudnia 2020 roku salda pozycji narażonych na ryzyko zmian stóp procentowych poprzez wpływ na wielkość przychodów oraz kosztów odsetkowych kształtowały się następująco:

- środki pieniężne: 2 924 mln PLN, w tym środki zgromadzone w funduszach celowych: Funduszu Likwidacji Zakładu Górniczego, Funduszu Rekultywacji Składowisk Odpadów,
- zobowiązania z tytułu zadłużenia: 3 431 mln PLN

- zobowiązania wobec dostawców i podobne 1 264 mln PLN.

Na 31 grudnia 2020 roku salda pozycji narażonych na ryzyko zmian stóp procentowych z tytułu zmiany wartości godziwej instrumentu o stałym oprocentowaniu kształtowały się następująco:

- należności z tytułu udzielonych przez Grupę Kapitałową pożyczek: 18 mln PLN,
- zobowiązania z tytułu zadłużenia: 3 904 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2020 roku Jednostka Dominująca posiadała otwarte transakcje swapa walutowo-procentowego (CIRS - Cross Currency Interest Rate Swap) dla nominału 2 mld PLN, zabezpieczające przed ryzykiem rynkowym związanym z emisją obligacji w PLN o zmiennym oprocentowaniu.

Ryzyko zmian cen akcji w obrocie publicznym

Ryzyko cenowe związane z posiadanymi przez Grupę Kapitałową akcjami spółek notowanych w obrocie publicznym, rozumiane jest jako zmiana ich wartości godziwej spowodowana zmianą notowań tych akcji.

Na dzień 31 grudnia 2020 roku wartość bilansowa akcji spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie oraz na TSX Venture Exchange wyniosła 523 mln PLN.

Wynik na instrumentach pochodnych i transakcjach zabezpieczających

Łącznie wpływ instrumentów pochodnych i zabezpieczających (transakcji na rynku miedzi, srebra, walutowym, stóp procentowych oraz wbudowanych instrumentów pochodnych, pożyczki w USD wyznaczonej jako zabezpieczenie przed zmianą kursu walutowego) na wynik finansowy Grupy Kapitałowej w 2020 roku wyniósł 79 mln PLN, z czego:

- kwotą 323 mln PLN skorygowano przychody z umów z klientami
- kwota 219 mln PLN pomniejszyła wynik na pozostałej działalności operacyjnej

- kwota 25 mln PLN pomniejszyła wynik działalności finansowej

Ponadto w 2020 roku pozostałe, całkowite dochody zmniejszone zostały o 1 050 mln PLN (wpływ instrumentów zabezpieczających).

Na 31 grudnia 2020 roku wartość godziwa otwartych transakcji w instrumentach pochodnych Grupy Kapitałowej (na rynku metali, walutowym, stopy procentowej oraz wbudowanych instrumentów pochodnych) wyniosła -695 mln PLN.

ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KREDYTOWYM

Ryzyko kredytowe rozumiane jest jako możliwość niewywiązania się dłużników z zobowiązań.

Za zarządzanie ryzykiem kredytowym w Jednostce Dominującej i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie

polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem realizującym działania w tym obszarze jest Komitet Ryzyka Kredytowego.

W 2020 roku Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. narażona była na ryzyko kredytowe głównie w czterech obszarach:

Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców

Spółki Grupy Kapitałowej od wielu lat współpracują z dużą liczbą klientów, co wpływa na geograficzną dywersyfikację należności od odbiorców.

Jednostka Dominująca ogranicza ekspozycję na ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców poprzez ocenę i monitoring kondycji finansowej kontrahentów, ustalanie limitów kredytowych, stosowanie zabezpieczeń wierzytelności oraz faktoringu bez regresu. Nieodłącznym elementem procesu zarządzania ryzykiem kredytowym realizowanym w Jednostce Dominującej jest bieżący monitoring stanu należności oraz wewnętrzny system raportowania.

Kredyt kupiecki otrzymują sprawdzeni, dłużej kontrahenci. W przypadku nowych klientów dąży się, aby sprzedaż dokonywana była na podstawie przedpłać lub instrumentów finansowania handlu, co przenosi w całości ryzyko kredytowe na instytucje finansowe.

W 2020 roku Jednostka Dominująca posiadała zabezpieczenie należności w postaci weksli, zastawów rejestrowych, gwarancji bankowych, gwarancji korporacyjnych, hipotek i inkas dokumentowych. Ponadto większość kontrahentów posiadających kredyt kupiecki, w kontraktach posiada zastrzeżenie prawa własności potwierdzone datą pewną.

W celu ograniczenia ryzyka niewypłacalności klientów Jednostka Dominująca posiada umowę ubezpieczenia należności, którą objęte są należności od jednostek z kredytem kupieckim, od których nie otrzymano twardych zabezpieczeń lub otrzymano zabezpieczenia niepokrywające całości salda należności. Uwzględniając posiadane zabezpieczenia oraz limity kredytowe przyznane przez firmę ubezpieczeniową, według stanu na 31 grudnia 2020 roku, Jednostka Dominująca posiadała zabezpieczenia dla 75% należności handlowych (na 31 grudnia 2019 roku dla 64%).

Koncentracja ryzyka kredytowego w Grupie Kapitałowej związana jest z terminami płatności przyznawanymi kluczowym odbiorcom. W konsekwencji, na 31 grudnia 2020 roku, saldo należności Grupy Kapitałowej od 7 największych odbiorców, pod względem stanu należności na koniec okresu sprawozdawczego, stanowi 42% salda należności od odbiorców (na dzień 31 grudnia 2019 roku odpowiednio 29%). Pomimo koncentracji ryzyka z tego tytułu ocenia się, że ze względu na dostępne dane historyczne oraz wieloletnie doświadczenie we współpracy z klientami, a przede wszystkim ze względu na stosowane zabezpieczenia, występuje niski stopień ryzyka kredytowego.

Ryzyko kredytowe związane ze środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi

Grupa alokuje okresowo wolne środki pieniężne zgodnie z wymogami zachowania płynności finansowej i ograniczonego ryzyka oraz w celu ochrony kapitału i maksymalizacji przychodów odsetkowych.

Ryzyko kredytowe związane z transakcjami depozytowymi jest na bieżąco monitorowane poprzez analizę ratingów kredytowych instytucji finansowych, z którymi Grupa

współpracuje oraz ograniczenie poziomu koncentracji środków w poszczególnych instytucjach. Na dzień 31 grudnia 2020 roku maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z powierzonych instytucjom finansowym środków pieniężnych Grupy wyniósł 25% (na 31 grudnia 2019 roku 19%).



Ryzyko kredytowe związane z transakcjami w instrumentach pochodnych

Wszystkie podmioty, z którymi Grupa Kapitałowa zawiera transakcje w instrumentach pochodnych (z wyjątkiem wbudowanych instrumentów pochodnych), działają w sektorze finansowym. Są to głównie instytucje finansowe posiadające średniowysoki rating. Według wartości godziwej na dzień 31 grudnia 2020 roku maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z otwartych transakcji pochodnych zawartych przez Grupę Kapitałową oraz

należności i zobowiązań z rozliczonych instrumentów pochodnych, wyniósł 36% (na 31 grudnia 2019 roku – 15%). W związku z dywersyfikacją, zarówno podmiotową, jak i geograficzną ryzyka, jak również biorąc pod uwagę wartość godziwą aktywów i zobowiązań wynikających z transakcji pochodnych, Grupa nie jest znacząco narażona na ryzyko kredytowe w związku z zawartymi transakcjami pochodnymi.

Ryzyko kredytowe związane z udzielonymi pożyczkami

Na dzień 31 grudnia 2020 roku saldo udzielonych przez Jednostkę Dominującą pożyczek wyniosło 7 648 mln PLN. Najistotniejsze pozycje stanowią długoterminowe pożyczki na łączną kwotę 5 112 mln PLN, udzielone do Spółki Future1 i Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. Szczegółowe informacje dotyczące pożyczek udzielonych przez KGHM Polska Miedź S.A. zaprezentowano w Sprawozdaniu Finansowym (Nota 6.2).

Na dzień 31 grudnia 2020 roku saldo udzielonych przez Grupę Kapitałową pożyczek wyniosło 6 087 mln PLN. Najistotniejsze pozycje

stanowią długoterminowe pożyczki na łączną kwotę 6 069 mln PLN, tj. 1 615 mln USD udzielone przez Grupę KGHM INTERNATIONAL LTD. w związku z finansowaniem wspólnego przedsięwzięcia górniczego w Chile.

Ryzyko kredytowe związane z pożyczkami udzielonymi wspólnemu przedsięwzięciu Sierra Gorda S.C.M. uzależnione jest od ryzyka związanego z realizacją projektu górniczego i jest oceniane przez Zarząd Jednostki Dominującej jako umiarkowane.



ZARZĄDZANIE RYZYKIEM PŁYNNOCI FINANSOWEJ I KAPITAŁEM

Zarządzanie kapitałem w Grupie Kapitałowej ma na celu zabezpieczenie środków na rozwój oraz zapewnienie odpowiedniego poziomu płynności.

Zarządzanie płynnością finansową

Zarządzanie płynnością finansową Grupy odbywa się zgodnie z Polityką Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie KGHM. Dokument ten opisuje procesy zarządzania płynnością finansową w Grupie, które realizowane są przez spółki Grupy, natomiast organizacja i koordynacja oraz nadzór nad ich realizacją prowadzone są w Jednostce Dominującej.

Podstawowymi zasadami wynikającymi z dokumentu są:

- zapewnienie stabilnego i efektywnego finansowania działalności Grupy,
- ciągłe monitorowanie poziomu zadłużenia Grupy,
- efektywne zarządzanie kapitałem obrotowym.

Finansowanie zewnętrzne Grupy Kapitałowej oparte jest na następujących filarach:

- niezabezpieczonym rewolwingowym kredycie konsorcjalnym uzyskanym przez Jednostkę Dominującą w kwocie 1 500 mln USD na okres 5 lat z opcją przedłużenia na kolejne 2 lata (5+1+1). W 2020 roku Jednostka Dominująca uzyskała zgodę uczestników konsorcjum na wydłużenie terminu umowy o 1 rok, tj. do dnia 19 grudnia 2025 roku. Limit dostępnego finansowania w okresie przedłużenia będzie wynosił 1 438 mln USD,
- dwóch pożyczkach inwestycyjnych udzielonych Jednostce Dominującej przez Europejski Bank Inwestycyjny na kwotę 2 000 mln PLN oraz 900 mln PLN z terminami finansowania 12 lat od daty ciążenia transz,

Zarządzanie kapitałem

Mając na uwadze zachowanie zdolności do kontynuowania działalności, z uwzględnieniem realizacji planowanych inwestycji, Grupa Kapitałowa zarządza kapitałem w taki sposób, aby mogła generować zwrot dla akcjonariuszy oraz przynosić korzyści pozostałym interesariuszom.

- kredytach bilateralnych do kwoty 2 379 mln PLN, wspierających zarówno zarządzanie bieżącą płynnością spółek, służących finansowaniu kapitału obrotowego, jak i finansujących realizowane zadania inwestycyjne,
- programie emisji obligacji Jednostki Dominującej na rynku polskim ustanowionym umową emisyjną z dnia 27 maja 2019 roku. 27 czerwca 2019 roku odbyła się emisja o wartości nominalnej 2 000 mln PLN, w ramach której zostały wyemitowane obligacje 5-letnie na kwotę 400 mln PLN oraz obligacje 10-letnie na kwotę 1 600 mln PLN.

Szczegółowa informacja na temat dostępnych źródeł finansowania oraz ich wykorzystaniu w 2020 roku znajduje się w Rozdziale 6.6 niniejszego Sprawozdania.

Powyższe źródła w pełni zaspokajają potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej. W trakcie 2020 roku Grupa korzystała z finansowania zewnętrznego, dostępnego w ramach wszystkich wymienionych powyżej kategorii, a stan zobowiązań Grupy Kapitałowej z tytułu zaciągniętych kredytów i otrzymanych pożyczek oraz wyemitowanych obligacji na dzień 31 grudnia 2020 roku wynosił 6 679 mln PLN.

Grupa w długim okresie dąży, aby poziom wskaźnika kapitału własnego wynosił nie mniej niż 0,5, natomiast wskaźnika Dług netto/EBITDA na poziomie do 2,0.

Ryzyka i szanse związane ze zmianami klimatu

[GRI 201-2]

W ramach wdrożonej Polityki i Procedury zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz obowiązującego Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Cele Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. są spójne z przyjętą Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i są kształtowane przez globalne megatrendy oraz determinują wyzwania środowiskowe, którym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. musi sprostać. Cele i inicjatywy strategiczne zostały pogrupowane w obszary strategiczne, a każdy z nich odzwierciedla globalne megatrendy, wśród których wyróżnić można Ekologię, Bezpieczeństwo i Zrównoważony Rozwój. Dbalność o środowisko naturalne oraz ochrona życia i zdrowia pracowników są podstawą budowy organizacji świadomej podejmowanego ryzyka i dążącej do ciągłego doskonalenia.

W ramach systemu oceniany jest aktualny i przyszły, faktyczny oraz potencjalny wpływ ryzyka na działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W oparciu o przeprowadzoną ocenę dokonywana jest weryfikacja i dostosowanie praktyk zarządczych w ramach odpowiedzi na ryzyko. **Zgodnie z macierzą oceny ryzyk jedną z 7 kategorii wykorzystywanych do oceny**

każdego zidentyfikowanego ryzyka jest jego wpływ na środowisko naturalne.

Każde zidentyfikowane ryzyko rozpatrywane jest więc w wielostopniowej skali, począwszy od zdarzeń niemających negatywnego wpływu na klimat i środowisko naturalne, do takich, które mogą poważnie, negatywnie oddziaływać na klimat, środowisko naturalne (również poza terenami Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.) i powodować istotne zakłócenia w funkcjonowaniu ekosystemu.

WPŁYW ZMIAN KLIMATYCZNYCH NA GRUPĘ KAPITAŁOWĄ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Poniżej przedstawiono opis zidentyfikowanych, kluczowych ryzyk związanych z negatywnym wpływem zmian klimatu. Poniższe ryzyka wynikają ze wskazanych kluczowych ryzyk oraz ich czynników dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 roku w podziale na poszczególne kategorie, wraz ze sposobem ich mitygacji.

Ryzyko fizyczne

to ryzyko dla działalności Grupy KGHM wynikające z fizycznych skutków zmiany klimatu.



Ryzyko środowiskowe i związane z zagrożeniami naturalnymi oraz siłą wyższą, rozpatrywane w perspektywie krótkoterminowej.

Określone zdarzenia w szczególności związane z pogodą, takie jak burze, powodzie, pożary, wichury, które mogą zniszczyć infrastrukturę oraz zakłócić łańcuch dostaw (ryzyko fizyczne ostre).

(Kategoria ryzyk korporacyjnych: Łańcuch Wartości, Zewnętrzne, Wewnętrzne)

Zagrożenia

W następstwie częstszego występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych może dojść do awarii infrastruktury mającej wpływ na zatrzymanie pracy Głównego Ciągu Technologicznego.

KGHM Polska Miedź S.A. narażona jest na specyficzne ryzyko związane z warunkami klimatycznymi ograniczającymi działalność lub zwiększającymi koszty dotyczące warunków geologicznych, temperatury powietrza doprowadzanego do wyrobisk górniczych oraz warunków eksploatacji prowadzonej pod ziemią.

Możliwe przerwanie łańcucha dostaw i zakłócenia logistyczne w dostawach w wyniku ekstremalnych zjawisk pogodowych na lądzie i morzu.

Mitygacja

Prewencyjne zarządzanie kluczowymi elementami infrastruktury mającymi wpływ na ciągłość działania. Powołanie zespołów zadaniowych i eksperckich w obszarze przeciwdziałania awariom infrastruktury.

Stosowanie rozwiązań zwalczających zagrożenia klimatyczne za pomocą środków neutralnych (np.

stosowanie krótkich dróg dopływu powietrza oraz kierowanie powietrza wyrobiskami o najniższej temperaturze górotworu, duża prędkość powietrza) oraz poprzez zastosowanie klimatyzacji centralnej, stanowiskowej, osobistej. Bieżący monitoring parametrów mikroklimatu oraz wprowadzanie zdalnego sterowania i systemów wizualizacji oraz monitoringu (kamer przemysłowych) w miejscach pracy o szczególnie niekorzystnych parametrach klimatycznych. Zmniejszanie strat zewnętrznych i wewnętrznych oraz wilgotności względnej powietrza, a także zwiększanie intensywności przewietrzania. Stosowanie skróconego czasu pracy.

Utrzymywany jest stały kontakt z dostawcami, co umożliwia szybką reakcję na opóźnienia przez wykorzystanie stosowanej w Grupie KGHM strategii dywersyfikacji dostawców i kierunków dostaw oraz zastosowanie alternatywnych rozwiązań, np. zamienników, zmiany harmonogramów produkcji/montażu.



Ryzyko środowiskowe oraz związane z zagrożeniami naturalnymi i siłą wyższą rozpatrywane w perspektywie długoterminowej.

Określone zdarzenia w szczególności związane z długofalowymi zmianami klimatu, takie jak zmiany temperatury i ograniczona dostępność wody, mogą zakłócić ciągłość działania Głównego Ciągu Technologicznego i prowadzić do zmian warunków prowadzenia działalności (długotrwałe ryzyko fizyczne).

(Kategoria ryzyk korporacyjnych: Łańcuch Wartości, Zewnętrzne)

Zagrożenia i szanse

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko klimatyczne związane z negatywnym wpływem na przedsiębiorstwo. Ekspozycja na ryzyko związana jest z czynnikami wynikającymi z określonych zdarzeń, w szczególności związanymi z długookresowymi zmianami klimatu, które mogą zakłócić łańcuch wartości, ciągłość działania Głównego Ciągu Technologicznego. Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności wynikającymi ze zmian środowiskowych lub klimatycznych.

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z dostępnością mediów dla realizacji swojej działalności. Ryzyko związane jest m.in. ze wstrzymaniem dostaw mediów energetycznych w wyniku długotrwałych susz. Skutkiem globalnych zmian klimatu może być między innymi deficyt opadów, skutkujący okresowym obniżeniem poziomu wody w rzekach, co może być przyczyną ograniczenia pracy elektrowni dostawców KGHM ze względu na deficyt wody niezbędnej do chłodzenia lub w wyniku przekroczenia wartości dopuszczalnej temperatury wody zrzucanej do rzek.

Szansa związana z inwestycjami we własne odnawialne źródła energii, które skutkują redukcją kosztów produkcji i zapewnieniem ciągłości działania przy jednoczesnej redukcji gazów cieplarnianych (fotowoltaika/farmy wiatrowe).

Mitygacja

Systematyczne ograniczanie zużycia energii w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Energią zgodnego z PN-EN ISO50001:2018 oraz Programu Oszczędności Energii (POE). Planowane zwiększenie efektywności i elastyczności Grupy KGHM w ramach aktywów polskich i zagranicznych, między innymi poprzez częściowe zaspokojenie zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych i Odnawialnych Źródeł Energii („OZE”) do końca 2030 roku.

Rozpoczęcie prac przygotowujących Politykę Klimatyczną, która będzie stanowić systemowe rozwiązanie służące wdrożeniu Komunikatu Komisji Europejskiej, stanowiącego wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem (2019/C 209/01) wraz z załącznikiem w postaci Zaleceń Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem (TCFD), w części dotyczącej Metals and Mining. Obejmie ona także w zakresie średniej (2030) i długiej (2050) perspektywy czasowej cele ilościowe dotyczące minimalizacji działań w rejonach narażonych na długotrwałe lub ostre ryzyko fizyczne.

Uwzględnienie w Strategii Grupy KGHM globalnych trendów związanych ze zmianami klimatycznymi determinującymi wyzwania środowiskowe. Efektywny system zarządzania ryzykiem obejmujący również zarządzanie ryzykiem klimatycznym uwzględniające kategoryzację, identyfikację, ocenę i sposób postępowania z ryzykiem wraz z planami jego mitygacji (również na poziomie długoterminowym, strategicznym).

Ryzyko związane z przejściem

to ryzyko dla przedsiębiorstwa wynikające z przejścia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu.



Ryzyko prawne i regulacyjne.

Ryzyko wystąpienia niezgodności mogących skutkować sankcjami, sporami prawnymi i roszczeniami z tytułu nieunikania lub nieograniczania niekorzystnego wpływu na klimat lub niedostosowania się do zmiany klimatu.

(Kategoria ryzyk korporacyjnych: Zewnętrzne)

Zagrożenia

Ryzyko związane z rosnącymi wymaganiami prawnymi w zakresie klimatu, potencjalną błędną interpretacją nowych przepisów i regulacji czy brakiem zgodności z wymaganiami prawnymi.

Mitygacja

W ramach procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie KGHM każde zidentyfikowane ryzyko oceniane jest pod kątem wpływu na Regulacje i Prawo – ocena zgodności zaistniałych zdarzeń z obowiązującymi przepisami prawa, koniecznością uczestniczenia w postępowaniach przed organami administracji publicznej o charakterze nadzoru i regulacji oraz potencjalnymi sankcjami będącymi konsekwencją tych postępowań.

Celem ujednolicenia podejścia do zapewnienia zgodności definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących regulacji prawnych (zewnętrznych i wewnętrznych) lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów (w tym norm etycznych), w 2020 roku Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął Politykę zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodologią zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Posiadanie spójnego systemu compliance w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest elementem efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników.



Ryzyko związane z czynnikami politycznymi.

Ryzyko zmiany warunków prowadzenia działalności wynikające z wymogów efektywności energetycznej, mechanizmów ustalania opłat za emisję gazów cieplarnianych lub polityki wspierającej zrównoważoną gospodarkę.

(Kategoria ryzyk korporacyjnych: Zewnętrzne)

Zagrożenia i szanse

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko utraty zgodności z przyszłymi wymaganiami prawnymi. Ryzyko zakłóceń działalności operacyjnej lub konieczności reorganizacji pracy na skutek nowych zapisów legislacyjnych może mieć istotny wpływ na działalność Grupy KGHM (m.in. ryzyko przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, Gospodarkę o Obiegu Zamkniętym).

Szansa, związana ze wzrostem zużycia i możliwością przerobu wolumenu złomu miedziowego i materiałów miedzionośnych przez huty KGHM, skutkująca poprawą efektywności gospodarki odpadami w ujęciu globalnym w kontekście wykorzystania zasobów i dłuższego cyklu życia miedzi – zmiana podejścia klienta, ale także Regulatora, premiująca gospodarkę o obiegu zamkniętym i gospodarkę niskoemisyjną.

Mitygacja

Czynna współpraca ze środowiskiem naukowym opiniującym zmiany aktów normatywnych oraz przekazywanie na bieżąco stanowiska i opinii w ramach wielu obszarów podlegających zmianom legislacyjnym (także w ramach członkostwa w wielu organizacjach na szczeblu krajowym i unijnym). Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze organizacyjnym, infrastrukturalnym i technologicznym.



Ryzyko wolumetryczne.

Ryzyko związane ze świadomością na temat zmian klimatu i wyborami konsumentów biznesowych prowadzącymi do przekierowania zainteresowania na produkty i usługi mniej szkodliwe dla środowiska.

(Kategoria ryzyk korporacyjnych: Wewnętrzne)

Zagrożenia i szanse

Zagrożenie związane ze wzrostem oczekiwań i świadomości interesariuszy dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych, mogących prowadzić do wzrostu kosztów operacyjnych i inwestycyjnych działalności, a w skrajnych przypadkach do jej ograniczenia. Zmieniające się wymagania konsumentów wiążą się także ze zwróceniem uwagi na sposób produkcji, a nie jedynie na jakość i cenę finalnego dobra.

Szansa związana ze wzrostem popytu na miedź wynikającym z konieczności jej dostarczenia na potrzeby gospodarki niskoemisyjnej w wyniku wzrostu poziomu elektryfikacji (np. wzrost zużycia miedzi na potrzeby niezbędne dla produkcji komponentów do pojazdów elektrycznych i rozwoju elektromobilności).

W perspektywie, do 2030 roku, spodziewany jest stabilny wzrost globalnego popytu na miedź. Prognozowany wzrost będzie efektem między innymi również dynamicznie rosnącego zapotrzebowania ze strony branż powiązanych z odnawialnymi źródłami energii.

Mitygacja

Dbłość i dochowanie należytej staranności w identyfikacji oczekiwań i wymagań otoczenia zewnętrznego dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych oraz uwzględnienie tych kwestii w perspektywie długoterminowej, strategicznej. Nawiązywanie relacji handlowych i biznesowych z podmiotami deklarującymi dbłość o ochronę środowiska i przestrzegającymi obowiązujących regulacji w tym zakresie.



Ryzyko utraty reputacji.

Potencjalne pojawienie się trudności w pozyskaniu klientów, pracowników, partnerów biznesowych oraz inwestorów, w przypadku jeśli działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. uznana zostanie się za szkodliwą dla klimatu.

(Kategoria ryzyk korporacyjnych: Zewnętrzne, Wewnętrzne)

Zagrożenia i szanse

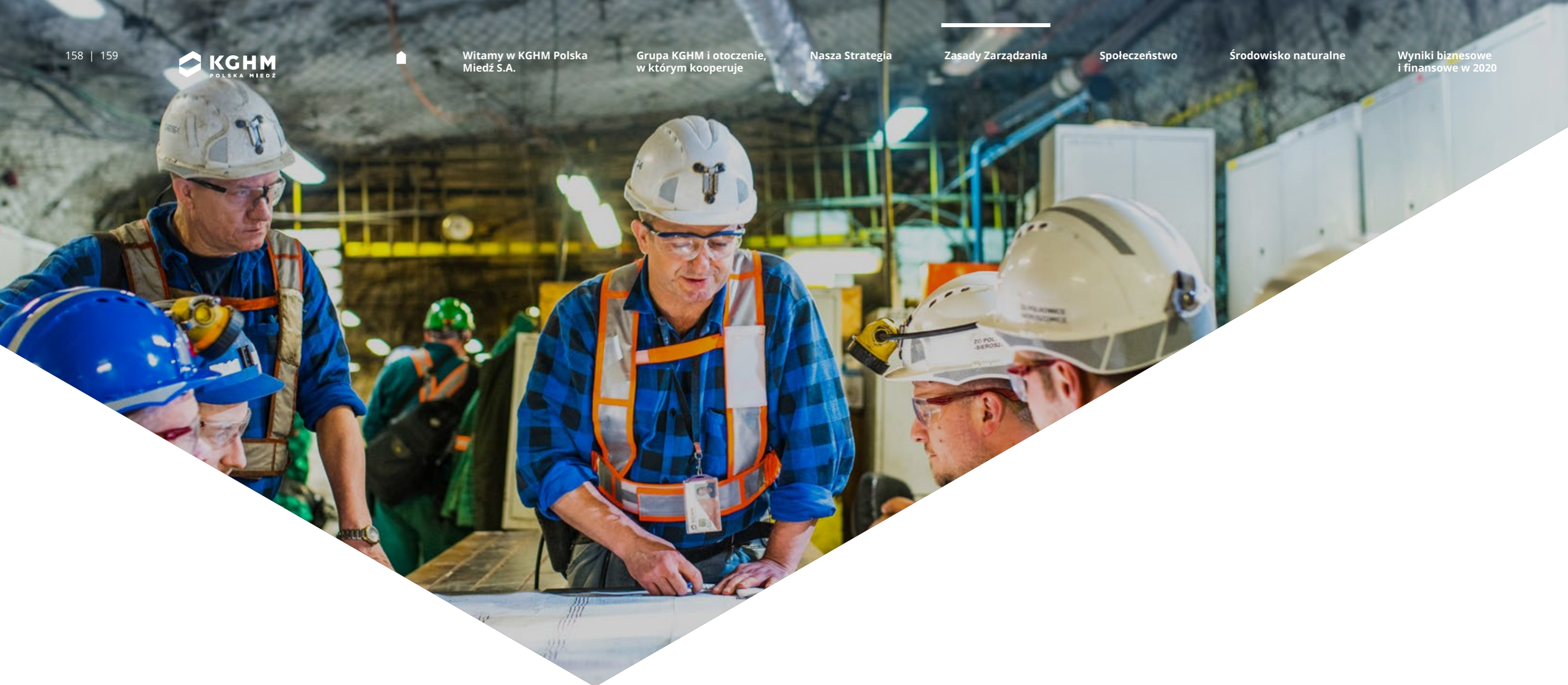
Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z ekspozycją na zewnętrzne czynniki dotyczące otoczenia, w którym działa, a w konsekwencji tej ekspozycji narażona jest na zmiany wizerunku organizacji i jej produktów lub usług. Ryzyko dotyczy braku skuteczności w zarządzaniu relacjami z interesariuszami, która ma wpływ na przychylność otoczenia i podejmowanie działań w stosunku do Grupy KGHM. W skrajnych przypadkach materializacja ryzyka może prowadzić do blokowania planów rozwojowych.

Szansa (ryzyko pozytywne) związana z inwestycjami w energię odnawialną sprzyjającymi walce z emisją gazów cieplarnianych – szansa wizerunkowa i rynkowa na tle branży, tj. wizerunek Spółki dbającej o środowisko naturalne i dążącej do ograniczenia globalnych zmian

klimatu (Zielona energia/zielona miedź/zielony KGHM), zmiana podejścia klienta ale także zmiany legislacyjne premiujące postawę KGHM Polska Miedź S.A.

Mitygacja

Dbłość i dochowanie należytej staranności w identyfikacji oczekiwań i wymagań otoczenia zewnętrznego dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych. Nawiązywanie relacji handlowych i biznesowych z podmiotami deklarującymi dbłość o ochronę środowiska i przestrzegającymi obowiązujących regulacji w tym zakresie.



Zasady zarządzania

160 Ład Korporacyjny

Walne Zgromadzenie

Rada Nadzorcza

Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.

Zmiany w składzie władz jednostki dominującej

Wynagrodzenia członków organów jednostki dominującej i pozostałego kluczowego personelu kierowniczego grupy kapitałowej

Polityka różnorodności stosowana do organów administrujących, zarządzających i nadzorujących spółki

190 Kultura organizacyjna

Kodeks etyki

Ład Korporacyjny

KGHM Polska Miedź S.A., spółka notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., w 2020 roku stosowała się do zasad ładu korporacyjnego określonych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016” (dalej „Dobre Praktyki”), który został przyjęty uchwałą Nr 26/1413/2015 przez Radę Giełdy w dniu 13 października 2015 roku.

Treść zasad dostępna jest na oficjalnej stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie, poświęconej tej tematyce, <https://www.gpw.pl/dobre-praktyki>, a także na korporacyjnej stronie KGHM Polska Miedź S.A. w sekcji dotyczącej ładu korporacyjnego <https://kghm.com/pl/inwestorzy/lad-korporacyjny>.

Spółka dąży, na każdym etapie funkcjonowania, do stosowania rekomendacji oraz zasad zawartych w treści „Dobrych Praktyk” spółek giełdowych. Poniżej wskazano zasady szczegółowe ze zbioru „Dobrych praktyk”, które nie dotyczą Spółki:

Zasada szczegółowa

Zasada szczegółowa I.Z.1.10. dotycząca umieszczania na prowadzonej korporacyjnej stronie internetowej prognoz finansowych – jeżeli spółka podjęła decyzję o ich publikacji – opublikowanych w okresie co najmniej ostatnich 5 lat, wraz z informacją o stopniu ich realizacji.

Zasada szczegółowa III.Z.6. mówiąca o tym, że w przypadku gdy w spółce nie wyodrębniono organizacyjnie funkcji audytu wewnętrznego, komitet audytu (lub rada nadzorcza, jeżeli pełni funkcję komitetu audytu) co roku dokonuje oceny, czy istnieje potrzeba dokonania takiego wydzielenia.

Zasada szczegółowa IV.R.3. zgodnie z którą Spółka dąży do tego, aby w sytuacji gdy papiery wartościowe wyemitowane przez spółkę są przedmiotem obrotu w różnych krajach (lub na różnych rynkach) i w ramach różnych systemów prawnych, realizacja zdarzeń korporacyjnych, związanych z nabyciem praw po stronie akcjonariusza, następowała w tych samych terminach we wszystkich krajach, w których są one notowane.

Wyjaśnienie

Spółka nie publikowała prognoz finansowych w okresie ostatnich 5 lat.

W KGHM Polska Miedź S.A. wyodrębniono organizacyjnie funkcję audytu wewnętrznego – jest to Departament Audytu Wewnętrznego.

Papiery wartościowe wyemitowane przez Spółkę są notowane tylko na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2020 ROKU NIE STOSOWAŁA NASTĘPUJĄCEJ REKOMENDACJI ZE ZBIORU „DOBRYCH PRAKTYK”:

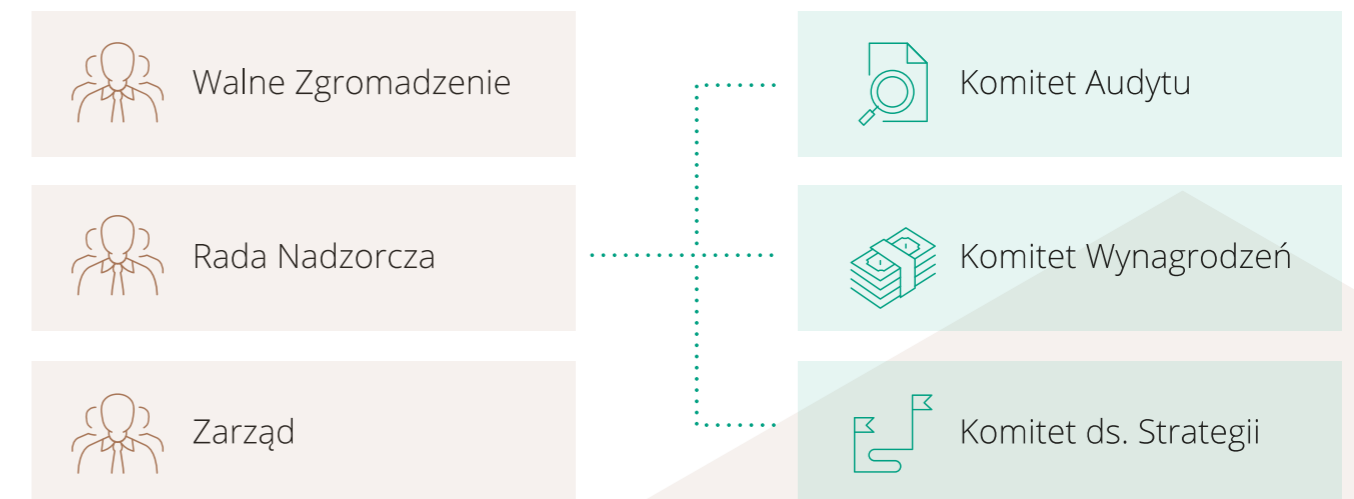
Niestosowana rekomendacja

Rekomendacja IV.R.2 mówiła o tym, że jeśli to uzasadnione, spółka powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poprzez transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym, dwustronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad walnego zgromadzenia, przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad walnego zgromadzenia, a także wykonywanie, osobiście lub przez pełnomocnika, prawa głosu w toku walnego zgromadzenia.

Wyjaśnienie

W ocenie spółki, wprowadzenie możliwości udziału w walnych zgromadzeniach przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej może nieść ryzyko natury prawno-technicznej prowadzące do zaburzenia sprawnego przebiegu walnego zgromadzenia, a w konsekwencji do ewentualnego podważenia podjętych uchwał. W ocenie spółki, zasady udziału w walnych zgromadzeniach KGHM Polska Miedź S.A. umożliwiają realizację praw wynikających z akcji oraz zabezpieczają interesy wszystkich akcjonariuszy. Spółka rozważa przeprowadzenie procesu wdrożenia powyższej rekomendacji w sytuacji, gdy ich prawno-techniczny aspekt przestanie budzić wątpliwości i będzie to uzasadnione realną potrzebą tej formy komunikacji ze strony akcjonariuszy. Począwszy od 2016 roku, KGHM Polska Miedź S.A. przeprowadza transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

STRUKTURA ŁADU KORPORACYJNEGO W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.





OPIS GŁÓWNYCH CECH STOSOWANYCH W SPÓŁCE SYSTEMÓW KONTROLI WEWNĘTRZNEJ I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W ODNIESIENIU DO PROCESU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH I SKONSOLIDOWANYCH SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

W celu zapewnienia wiarygodności oraz rzetelności i zgodności z prawem powszechnie obowiązującym oraz regulacjami wewnętrznymi, proces sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych objęty jest systemami kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem, na które składają się:

| Zasada szczegółowa | Wyjaśnienie |
|--|--|
| Nadzór nad stosowaniem jednolitych zasad rachunkowości przez Jednostkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w procesie przygotowania pakietów sprawozdawczych dla celów sporządzenia skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. | W celu zapewnienia prawidłowości i rzetelności prowadzenia ksiąg rachunkowych Jednostki Dominującej oraz spójności zasad rachunkowości stosowanych przy sporządzaniu sprawozdań finansowych w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej Zarząd Jednostki Dominującej wprowadził do stosowania w sposób ciągły Politykę Rachunkowości Grupy Kapitałowej, zgodną z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, bieżąco aktualizowaną na podstawie nowych regulacji. Kontrola stosowanych zasad rachunkowości w procesie sporządzania sprawozdań finansowych w KGHM Polska Miedź S.A. jak i w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej opiera się na mechanizmach kontrolnych wbudowanych w funkcjonalność systemów sprawozdawczych. Pakiety sprawozdawcze spółek zależnych podlegają również weryfikacji przez służby merytoryczne Jednostki Dominującej. |
| Scentralizowana organizacja służb finansowo-księgowych | KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi księgi rachunkowe w ramach centralnej organizacji służb finansowo-księgowych. Ewidencja księgową Jednostki Dominującej prowadzona jest w Centrum Usług Księgowych, wyodrębnionym w strukturach Centrali KGHM Polska Miedź S.A. Scentralizowane prowadzenie ksiąg rachunkowych wg modelu procesowego, poprzez przejrzysty podział kompetencji i odpowiedzialności, zapewnia minimalizowanie ryzyka błędów w ewidencji księgowej oraz wysoką jakość sprawozdań finansowych. Systematycznie podejmowane są działania optymalizujące funkcjonowanie struktur obsługi księgowej i zwiększające bezpieczeństwo prowadzonej ewidencji. |
| Systemy finansowo-księgowe | KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi księgi rachunkowe w zintegrowanym systemie informatycznym. Modułowa struktura systemu zapewnia przejrzysty podział procesów i kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach rachunkowych oraz kontrolę nad księgami: sprawozdawczą, główną i pomocniczą. Dostęp do danych w różnych przekrojach i układach jest możliwy dzięki rozbudowanemu systemowi raportowania. Jednostka Dominująca na bieżąco dostosowuje system informatyczny do zmieniających się zasad rachunkowości i innych norm prawnych. Rozwiązania zastosowane przez Jednostkę Dominującą są implementowane w systemach informatycznych jednostek Grupy Kapitałowej. W zakresie zapewnienia właściwego użytkowania i ochrony systemów, danych, zabezpieczenia dostępu do danych oraz sprzętu komputerowego wdrożone są odpowiednie rozwiązania organizacyjno-systemowe. Dostęp do zasobów systemu ewidencji finansowo-księgowej oraz sprawozdawczości finansowej ograniczony jest przez system uprawnień, które nadawane są upoważnionym pracownikom wyłącznie w zakresie wykonywanych przez nich obowiązków. Uprawnienia te podlegają regularnej weryfikacji oraz audytom. Kontrola dostępu prowadzona jest na każdym etapie sporządzania sprawozdania finansowego, począwszy od wprowadzenia danych źródłowych, poprzez przetwarzanie danych, aż do generowania informacji wyjściowych. Istotnym elementem wspierającym ograniczenie ryzyka błędów i nieprawidłowości w ewidencji operacji gospodarczych są podejmowane działania zmierzające do zwiększenia wykorzystania narzędzi IT do automatyzacji kontroli i rozliczeń procesów zakupowych w Spółce. Działania te obejmują m.in.: <ul style="list-style-type: none"> — system elektronicznego obiegu rozliczania i zatwierdzania dokumentów Workflow — system przesyłania danych pomiędzy systemem Jednostki Dominującej a systemami informatycznymi spółek Grupy Kapitałowej — rozliczenia z kontrahentami w oparciu o e-faktury zakupu i e-faktury sprzedaży |

Zasada szczegółowa

Wyjaśnienie

Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym

W ramach funkcjonującej Polityki i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym oraz Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej. W sposób ciągły identyfikowane, oceniane i analizowane, w kontekście możliwości ich ograniczenia, są ryzyka w różnych obszarach działalności Grupy.

Za koordynację przebiegu całego procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz rozwijanie metod i narzędzi wykorzystywanych przez menedżerów w Jednostce Dominującej, we wszystkich spółkach zależnych i projektach odpowiedzialny jest Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, który monitoruje i eskaluje ryzyka oraz raportuje incydenty. Działania obejmują również zarządzanie ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej.

Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym poddawany jest corocznie ocenie skuteczności (zgodnie z wytycznymi „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016”).

Szczegółowa informacja dotycząca systemu zarządzania ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. została przedstawiona w rozdziale 12 Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 roku.

Audyt zewnętrzny

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa KGHM Polska Miedź S.A., skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy Kapitałowej podlegają przeglądowi półrocznym oraz badaniom rocznym przeprowadzanym przez biegłego rewidenta. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza drogą postępowania ofertowego, na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu Rady Nadzorczej oraz sprawozdania z przeprowadzonego przez Komitet postępowania ofertowego. Właściwym do badania sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2019-2021 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audit sp.k. W ramach prac audytowych biegły rewident dokonuje w oparciu o obowiązującą metodykę badania niezależnej oceny zasad rachunkowości zastosowanych przez Jednostkę Dominującą przy sporządzaniu sprawozdań finansowych oraz rzetelności i prawidłowości jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych.

Potwierdzeniem skuteczności systemu kontroli wewnętrznych i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych są wydawane przez biegłego rewidenta sprawozdania z badania jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A., które są bez zastrzeżeń.





Audyty wewnętrzny

Zasadniczym elementem zarządzania ryzykiem w odniesieniu do funkcjonowania mechanizmów kontrolnych oraz występowania ryzyk w działalności KGHM Polska Miedź S.A. są prace prowadzone przez Departament Audytu Wewnętrznego. Prace te wzmacniają pośrednio także proces sporządzania sprawozdań finansowych oraz ich rzetelność.

Departament Audytu Wewnętrznego realizuje swoje zadania w oparciu o zatwierdzany przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. oraz opiniowany przez Komitet Audytu KGHM Polska Miedź S.A. „Plan Audytu” na dany rok kalendarzowy.

Celem audytu jest dostarczenie Zarządowi i Komitetowi Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. niezależnych i obiektywnych informacji o systemie kontroli wewnętrznej i systemach zarządzania ryzykiem oraz analizy procesów biznesowych w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółkach Grupy Kapitałowej. Niezależnie od audytu wewnętrznego i kontroli instytucjonalnej, w KGHM Polska Miedź S.A. utrzymany jest w pełnym zakresie obowiązek samokontroli pracowników i kontroli funkcjonalnej sprawowanej przez wszystkie osoby na szczeblu kierowniczym w ramach obowiązków koordynacyjno-nadzorczych.

Nadzór nad procesem raportowania finansowego

Organem sprawującym nadzór nad procesem raportowania finansowego w KGHM Polska Miedź S.A. oraz współpracującym z niezależnym biegłym rewidentem jest Komitet Audytu Rady Nadzorczej powołany w ramach uprawnień Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej. Komitet Audytu zgodnie z kompetencjami określonymi w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U. 2017 poz. 1089 z późn. zm.) zajmuje się w szczególności:

- monitorowaniem procesu sprawozdawczości finansowej pod kątem zgodności z Polityką Rachunkowości przyjętą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz wymogami prawa
- monitorowaniem skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem
- monitorowaniem niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych
- przeprowadzaniem procesu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Jednostki Dominującej celem przedstawienia rekomendacji Radzie Nadzorczej.

Monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej i ocena sprawozdań finansowych przez Radę Nadzorczą stanowi finalny etap weryfikacji i kontroli sprawowanej przez organ, zapewniający prawidłowość i rzetelność prezentowanych informacji w jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Właściwe zarządzanie procesem ewidencji oraz sporządzania sprawozdań finansowych zapewnia osiągnięcie bezpieczeństwa i wysokiego poziomu informacji.

WALNE ZGROMADZENIE

Walne Zgromadzenie (WZ) KGHM Polska Miedź S.A. jest najwyższym organem Spółki. Obraduje jako Zwyczajne lub Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, w oparciu o przepisy powszechnie obowiązujące, Statut Spółki oraz „Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie”. Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Spółki. W przypadkach określonych przepisami Kodeksu spółek handlowych (Ksh) Walne Zgromadzenie może zostać zwołane przez Radę Nadzorczą lub akcjonariuszy. Zgodnie z § 23 ust. 21 Statutu KGHM Polska Miedź S.A. Skarb Państwa może zwołać Zwyczajne Walne Zgromadzenie jeżeli Zarząd nie zwoła go w ustawowym terminie oraz Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli zwołanie uzna za wskazane. Walne Zgromadzenie Spółki zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony

w Ksh i ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2020 roku poz. 2080 z późn. zm.). Walne Zgromadzenie może podejmować uchwały, jeżeli reprezentowana jest przynajmniej jedna czwarta kapitału zakładowego. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów oddanych, o ile przepisy prawa lub Statut Spółki nie stanowią inaczej. Zasady działania Walnego Zgromadzenia określone są w przepisach Ksh oraz Statucie Spółki. Dodatkowe kwestie związane z funkcjonowaniem Walnego Zgromadzenia określa uchwalony przez Walne Zgromadzenie w dniu 17 maja 2010 roku „Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie”, który jest dostępny na stronie internetowej www.kghm.com.



Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy w szczególności:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu Spółki z działalności Spółki oraz sprawozdań finansowych, w tym sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki, za ubiegły rok obrotowy
- powzięcie uchwały o podziale zysków lub o pokryciu strat
- udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków
- zmiany przedmiotu działalności Spółki
- zmiany Statutu Spółki
- podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego
- sposób i warunki umorzenia akcji
- połączenie, podział i przekształcenie Spółki
- rozwiązanie i likwidacja Spółki
- emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa
- wyrażanie zgody na zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego
- wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru
- nabycie akcji własnych Spółki, które mają być zaoferowane do nabycia pracownikom lub osobom, które były zatrudnione w spółce lub spółce z nią powiązanej przez okres co najmniej trzech lat
- ustalanie zasad wynagradzania dla członków Rady Nadzorczej
- ustalanie zasad kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu



Harmonogram prac przy organizacji walnych zgromadzeń Spółki planowany jest w taki sposób, aby należycie wywiązywać się z obowiązków wobec akcjonariuszy i umożliwić im realizację ich praw.

Wprowadzanie zmian do Statutu Spółki wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia i wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego. Zmiany w Statucie Spółki dokonywane są przez Walne Zgromadzenie z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa, w sposób i w trybie wynikającym z Ksh, tj. większością trzech czwartych głosów oddanych w obecności osób reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

Spośród rozwiązań uregulowanych w Ksh, w zakresie procesu organizacji walnych zgromadzeń i uprawnień akcjonariuszy, Spółka stosuje tylko przepisy obligatoryjne, tj. dotyczące obowiązku publikacji ogłoszeń i materiałów na walne zgromadzenia na stronie internetowej, zastosowania elektronicznych form kontaktu z akcjonariuszami. Nie mają natomiast zastosowania przepisy umożliwiające udział akcjonariuszy w walnych zgromadzeniach przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

AKCJONARIUSZE I ICH UPRAWNIENIA

Szczegółowa informacja o strukturze właścicielskiej znajduje się w Rozdziale 11 Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 roku.

Akcjonariusze Spółki swoje uprawnienia wykonują w sposób i w granicach wyznaczonych przez przepisy powszechnie obowiązujące, Statut Spółki oraz Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A.

Akcjonariusz ma prawo do wykonywania głosu osobiście lub poprzez upoważnionego przez siebie pełnomocnika. Pełnomocnictwo do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu powinno być udzielone na piśmie lub w postaci elektronicznej. Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela. Każda akcja daje prawo do jednego głosu.

Nie istnieją ograniczenia w przenoszeniu praw własności akcji oraz w wykonywaniu prawa głosu z akcji Spółki, inne niż wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Spółka nie emitowała papierów wartościowych, które dawałyby specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Spółki.

Akcjonariusz jest uprawniony w szczególności do:

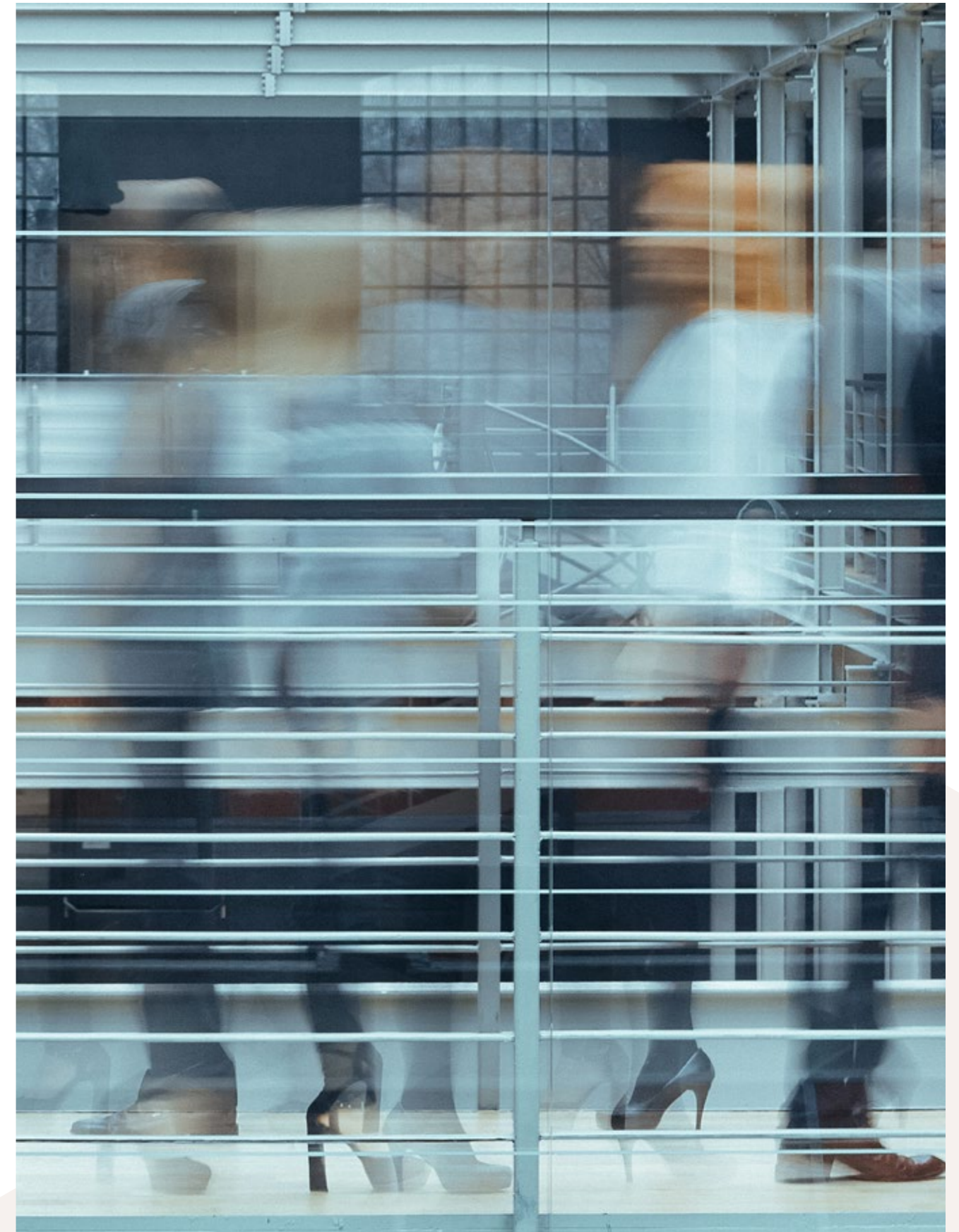
- zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia jeśli reprezentuje co najmniej połowę kapitału zakładowego lub został upoważniony przez sąd rejestrowy i reprezentuje co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego
- zgłaszania projektów uchwał i ich uzasadnienia podczas obrad Walnego Zgromadzenia, dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia
- zgodnie z postanowieniami Statutu akcjonariusz Skarb Państwa może zwołać Zwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli Zarząd nie zwoła go w ustawowym terminie oraz Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie jeżeli zwołanie uzna za wskazane
- wnioskowania o zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad
- żądania umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia, jeżeli akcjonariusz bądź akcjonariusze reprezentują co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego

RADA NADZORCZA [GRI 102-18] [GRI102-22]

Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. jest organem KGHM Polska Miedź S.A. uprawnionym do sprawowania nadzoru we wszystkich dziedzinach działalności Spółki. Zgodnie ze Statutem Spółki Rada Nadzorcza składa się z 7 do 10 członków, powołanych przez Walne Zgromadzenie, przy czym 3 członków pochodzi z wyboru Pracowników Spółki. Członkowie Rady Nadzorczej są powoływani na wspólną kadencję, która trwa trzy lata. Rada Nadzorcza wybiera ze swojego grona Przewodniczącego Rady Nadzorczej, jego Zastępcę oraz w miarę potrzeby także Sekretarza. Rada Nadzorcza powinna być zwoływana nie rzadziej niż raz na kwartał. Dla ważności uchwał Rady Nadzorczej wymagane jest zaproszenie na posiedzenie wszystkich członków Rady i podjęcie uchwały bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków.

Do kompetencji Rady Nadzorczej należy w szczególności:

- ocena jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok obrotowy
- ocena wniosków Zarządu co do podziału zysku lub pokrycia strat
- składanie Walnemu Zgromadzeniu dorocznego pisemnego sprawozdania z wyników ocen, o których mowa w pkt. 1 i 2





- przedkładanie Walnemu Zgromadzeniu dorocznych wniosków w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu z wykonania obowiązków w roku obrotowym
- badanie i kontrola działalności oraz stanu finansowego Spółki oraz coroczne przedkładanie Walnemu Zgromadzeniu zwięzłej oceny sytuacji Spółki
- dokonywanie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzania badania sprawozdań, o których mowa w punkcie 1
- określanie liczebności składu Zarządu w danej kadencji
- powoływanie i odwoływanie członków Zarządu, z zastrzeżeniem postanowień § 12 Statutu Spółki
- zawieszanie z ważnych powodów w czynnościach poszczególnych lub wszystkich członków Zarządu
- delegowanie członka lub członków Rady do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu Spółki, niemogących sprawować swoich czynności
- ustalanie członkom Zarządu wynagrodzenia oraz innych warunków umów z nimi zawieranych
- zatwierdzanie Regulaminu Zarządu Spółki
- zatwierdzanie rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki, w tym Strategii Spółki oraz rocznego budżetu
- opiniowanie wniosków Zarządu kierowanych do Walnego Zgromadzenia
- na wniosek Zarządu wyrażanie zgody na:
 - » nabywanie i zbywanie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości (w tym zakresie nie jest wymagana uchwała Walnego Zgromadzenia)
 - » udzielanie poręczeń i pożyczek podmiotom gospodarczym, w których Spółka posiada poniżej 1/3 głosów z akcji lub udziałów na Walnych Zgromadzeniach/Zgromadzeniach Wspólników tych podmiotów
 - » tworzenie i przystępowanie do spółek handlowych
 - » zbywanie akcji i udziałów w podmiotach zależnych Spółki
 - » tworzenie za granicą oddziałów, spółek, przedstawicielstw i innych jednostek organizacyjnych lub podmiotów gospodarczych
 - » objęcie lub nabycie akcji lub udziałów innej Spółki
- » ustanawianie i likwidację fundacji
- » zawarcie umowy o usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem, jeżeli wysokość wynagrodzenia przewidzianego łącznie za świadczone usługi przekracza 500 tys. zł netto, w stosunku rocznym
- » zawarcie zmiany umowy o usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem podwyższającego wynagrodzenie powyżej kwoty, o której mowa w podpunkcie h
- » zawarcie umowy o usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem, w których maksymalna wysokość wynagrodzenia nie jest przewidziana
- » zawarcie darowizny lub innej umowy o podobnym skutku o wartości przekraczającej 20 tys. złotych lub 0,1% sumy aktywów, w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego
- » zawarcie zwolnienia z długu lub innej umowy o podobnym skutku o wartości przekraczającej 50 tys. złotych lub 0,1% sumy aktywów, w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego.
- określenie sposobu wykonywania prawa głosu przez reprezentanta KGHM Polska Miedź S.A. na Walnym Zgromadzeniu/Zgromadzeniu Wspólników spółek, wobec których Spółka jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2017 roku poz. 229), w sprawach:
 - » zawiązania przez spółkę innej spółki
 - » zmiany statutu lub umowy oraz przedmiotu działalności Spółki
 - » połączenia, przekształcenia, podziału, rozwiązania i likwidacji spółki
 - » podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego spółki

- » zbycia i wydzierżawienia przedsiębiorstwa spółki lub jego organizowanej części oraz ustanowienia na nich ograniczonego prawa rzeczowego
- » umorzenia udziałów lub akcji
- » kształtowania wynagrodzeń członków Zarządów oraz rad nadzorczych
- » postanowienia dotyczącego roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru
- » w sprawach, o których mowa w art. 17 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 roku o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 2259), z zastrzeżeniem § 34 ust. 4 Statutu
- wyrażanie opinii w sprawach inwestycji Spółki w środki trwałe, które spełniają jeden z warunków:
 - » inwestycja o wartości powyżej 10% budżetu na wydatki inwestycyjne w środki trwałe Spółki na dany rok obrotowy
 - » inwestycja powyżej 5% budżetu na wydatki inwestycyjne w środki trwałe Spółki na dany rok obrotowy, jeżeli inwestycja nie spełnia kryterium planowanej efektywności w porównaniu do przyjętej stopy zwrotu z kapitału w Spółce

- opiniowanie sporządzonych przez Zarząd sprawozdań o wydatkach reprezentacyjnych, wydatkach na usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem
- opiniowanie zasad działalności sponsoringowej oraz ocena efektywności prowadzonej przez Spółkę działalności sponsoringowej
- opiniowanie zmiany zasad zbywania aktywów trwałych, określonych w § 331 Statutu
- zatwierdzanie polityki wynagrodzeń dla Grupy Kapitałowej
- sporządzanie corocznych sprawozdań o wynagrodzeniach członków Zarządu i Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza działa na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Statutu Spółki i Regulaminu Rady Nadzorczej. Regulamin Rady Nadzorczej i Statut Spółki są dostępne na stronie internetowej www.kghm.com.

SKŁAD RADY NADZORCZEJ W 2020 R. PRZEDSTAWIAŁ SIĘ NASTĘPUJĄCO:

¹ Wybrani przez pracowników

| | 1 stycznia- 19 czerwca | 19 czerwca- 3 sierpnia | 3 sierpnia- 26 listopada | 26 listopada- 31 grudnia |
|----------------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Agnieszka Winnik-Kalemba | ● | ● | ● | ● |
| Bartosz Piechota | ● | ● | ● | ● |
| Marek Pietrzak | ● | ● | ● | ● |
| Bogusław Szarek ¹ | ● | ● | ● | ● |
| Leszek Banaszak | ● | | | |
| Jarosław Janas | ● | ● | ● | ● |
| Ireneusz Pasis ¹ | ● | ● | | |
| Józef Czyczerski ¹ | ● | ● | ● | ● |
| Andrzej Kisielewicz | ● (Przewodniczący) | ● (Przewodniczący) | ● (Przewodniczący) | ● (Przewodniczący) |
| Katarzyna Lewandowska | | ● | ● | ● |
| Przemysław Darowski ¹ | | | | ● |



Członkowie Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.: Andrzej Kisielewicz, Jarosław Janas, Bartosz Piechota, Marek Pietrzak, Agnieszka Winnik-Kalemba złożyli oświadczenia o spełnianiu kryteriów niezależności określonych w zasadzie szczegółowej II.Z.4. „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2016”. W zakresie kryteriów niezależności Członków Rady Nadzorczej stosuje się Załącznik II do Zalecenia Komisji Europejskiej 2005/162/WE z dnia 15 lutego 2005 roku, dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej).

BIOGRAMY CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ

ANDRZEJ KISIELEWICZ – PRZEWODNICZĄCY RADY NADZORCZEJ

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 roku)

Absolwent Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Wrocławskiego. Stopień doktora nauk matematycznych uzyskał w Polskiej Akademii Nauki w Warszawie. Habilitował się na Uniwersytecie Wrocławskim, a w 2001 roku otrzymał tytuł profesora nauk matematycznych. Obecnie zajmuje stanowisko profesora na Politechnice Wrocławskiej.

Doświadczenie zawodowe zdobywał w zagranicznych ośrodkach naukowych: University of Manitoba (Winnipeg, Kanada, 1989-1990), Technische Hochschule Darmstadt (Niemcy, 1990-1992), Vanderbilt University (Nashville, USA, 2001-2002). Ponadto odbył wiele krótkookresowych staży zagranicznych między innymi we Francji, Włoszech, Austrii i Izraelu. Jest laureatem dwóch najbardziej prestiżowych na świecie stypendiów naukowych: stypendium Alexandra von Humboldta i stypendium Fulbrighta.

Posiada również wieloletnie doświadczenie w pracy w radach nadzorczych. Między innymi był członkiem i przewodniczącym rad nadzorczych takich spółek jak „Spedtrans” sp. z o.o., „Teta” S.A. oraz jest członkiem Rady Nadzorczej PKO BP S.A.

Jest autorem ponad siedemdziesięciu publikacji naukowych z zakresu matematyki, logiki oraz informatyki w czasopiśmie zagranicznych, a także trzech książek w języku polskim („Logika i argumentacja”, „Sztuczna inteligencja i logika”, „Wprowadzenie do informatyki”).

KATARZYNA LEWANDOWSKA – ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO RADY NADZORCZEJ

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2020 roku)

W swojej karierze zawodowej od ponad 20 lat skupiona na pogłębianiu wiedzy i zdobywaniu doświadczenia w zakresie sprawowania nadzoru właścicielskiego nad podmiotami z udziałem Skarbu Państwa. Absolwentka Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, gdzie ukończyła Wydział Handlu Wewnętrznego. Aktualnie Dyrektor Departamentu Nadzoru Właścicielskiego w Ministerstwie Aktywów Państwowych, odpowiedzialna za wykonywanie zadań właścicielskich wobec m.in. spółek o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa. Kierowała pracami departamentów nadzoru właścicielskiego w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii oraz Ministerstwie Skarbu Państwa.

W Kancelarii Prezesa Rady Ministrów („KPRM”), prócz sprawowania nadzoru właścicielskiego, organizowała prace Departamentu Skarbu Państwa, wprowadzając rozwiązania systemowe w zakresie wykonywania nadzoru zgodnie z nowym porządkiem prawnym, wynikającym z ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym. W ramach pracy w KPRM, jako Dyrektor Departamentu Skarbu Państwa, koordynowała wykonywanie uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa z tytułu posiadania akcji/udziałów w podmiotach.

Posiada wieloletnie doświadczenie członka organów nadzoru spółek prawa handlowego, w tym podmiotów przemysłu obronnego, PZU SA, Banku Ochrony Środowiska S.A. Aktualnie członek Rady Nadzorczej Grupa LOTOS SA.

JAROSŁAW JANAS – SEKRETARZ RADY NADZORCZEJ

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 roku)

Wrocławski adwokat i doktor nauk prawnych. W latach 2009-2010 prowadził badania na University of Exeter School of Law (UK) w przedmiocie brytyjskiej służby zdrowia, co zaowocowało pracą doktorską pt. Prywatyzacja brytyjskiego sektora publicznego na przykładzie National Health Service. Przedsiębiorca nieprzerwanie od 1999 roku, nauczyciel akademicki, członek zarządu Fundacji Sancta Familia we Wrocławiu od 2005 roku, Przewodniczący Rady Osiedla Biskupin-Sępólno-Bartoszewice-Dąbie w latach 2009-2013, wolontariusz Polish Home Ilford Park (UK) 2009-2010, członek Wrocławskiej Rady ds. Budżetu Obywatelskiego w latach 2015-2017, od 2016 roku członek Rady Nadzorczej Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu S.A. (Skarb Państwa) oraz ekspert w dziedzinie reformy służby zdrowia (2018), od 2020 roku Członek Rady Narodowego Funduszu Zdrowia.

W latach 2011-2019 autor artykułów naukowych w przedmiocie prawa brytyjskiego, prywatyzacji sektora publicznego, sądowej kontroli administracji publicznej, prawa ochrony zdrowia. Posiada ponad dwudziestoletnie doświadczenie w zarządzaniu.

JÓZEF CZYCZERSKI

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2012 roku)

Wykształcenie średnie techniczne. Od 1979 roku zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Rudna”, elektromonter pod ziemią. Przewodniczący Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ Solidarność. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników w latach 1999 – 2011, a następnie od 2014 roku.

PRZEMYSŁAW DAROWSKI

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2020 roku)

Posiada wykształcenie wyższe techniczne. Pracę zawodową rozpoczął w 1997 roku jako ślusarz, następnie jako Specjalista do spraw taboru kolejowego w Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. Od 2003 roku Kierownik Działu planowania i rozliczeń remontów oraz Kontroli Remontów, a następnie Kierownik Wydziału Eksploatacji Kolejowej w Głogowie. Od 2006 roku Starszy Specjalista/Komisarz Odbiorczy Działu Utrzymania Wagonów. Współpracował z Gminą Legnica, w imieniu której działa Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Henryka Pobożnego w Legnicy w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia i egzaminowania maszynistów oraz kandydatów na maszynistów.

Były członek komisji kolejowych działających przy Pol-Miedź Trans, badających wypadki i incydenty kolejowe. Ponadto w latach 2017-2019 pełnił funkcję Społecznego Inspektora Pracy. Obecnie Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSSZ „Solidarność” w Pol- Miedź Trans. Członek Sekcji Krajowej Górnictwa Rud Miedzi NSSZ „Solidarność”. Członek Zarządu Regionu Zagłębie Miedziowe NSSZ „Solidarność”.

BARTOSZ PIECHOTA

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 roku)

Bartosz Piechota jest adwokatem, absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz Cardiff University Law School (Diploma in Legal Studies), a także IESE Business School Barcelona (Advanced Management Program AMP). Ukończył również Szkołę Prawa Amerykańskiego prowadzoną przez University of Florida Levin College of Law oraz Uniwersytet Warszawski. Posiada wieloletnie doświadczenie w świadczeniu doradztwa prawnego na rzecz największych

przedsiębiorstw polskich i zagranicznych. Przez międzynarodowe rankingi m.in. Legal500 2019 i 2020 wskazywany jest jako wiodący prawnik w zakresie rozwiązywania sporów oraz restrukturyzacji/upadłości. Doradzał między innymi przy realizacji szeregu kluczowych inwestycji infrastrukturalnych oraz wielu postępowaniach restrukturyzacyjnych. Był współnikiem, założycielem wiodącej w Polsce kancelarii prawnej zajmującej się rozwiązywaniem sporów i restrukturyzacją. Wcześniej pracował w międzynarodowych i polskich kancelariach prawnych m.in. Allen & Overy oraz Wardyński i Wspólnicy.

W okresie od 2014 do 2016 roku pełnił funkcję „Liaison Officer” International Bar Association w sekcji restrukturyzacyjnej i upadłościowej odpowiedzialnego za obszar Europy Środkowej i Wschodniej. Był członkiem International Bar Association a także autorem publikacji oraz prelegentem na międzynarodowych oraz krajowych konferencjach.

Od sierpnia 2019 roku pełni funkcję wiceprezesa Zarządu Polskiej Grupy Lotniczej.

W latach 2016 – 2019 był członkiem Rady Nadzorczej PLL LOT S.A., a w okresie od października 2018 do lipca 2019 roku pełnił, w ramach delegacji, funkcję członka Zarządu PLL LOT S.A. Od wielu lat współpracuje w charakterze eksperta z Fundacją Republikańską.

MAREK PIETRZAK

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2016 roku)

Radca Prawny. Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego w Warszawie oraz Wydziału Ekonomii Prywatnej Wyższej Szkoły Businessu i Administracji w Warszawie. W 2013 roku ukończył aplikację radcowską w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Warszawie i uzyskał uprawnienie do wykonywania zawodu. Ukończył studia z obszaru zarządzania i biznesu (MBA) w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie, akredytowane przez Apsley Business School of London, uzyskując tytuł Executive Master of Business Administration. Absolwent studiów podyplomowych z zakresu Rachunkowości i Finansów Przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

Posiada doświadczenie zawodowe w administracji publicznej a także praktykę w zakresie nadzoru i zarządzania spółkami prawa handlowego, w tym z udziałem Skarbu Państwa.

W praktyce zawodowej koncentruje się na obsłudze prawnej podmiotów gospodarczych. Jego wiodącą specjalizacją jest prawo cywilne oraz gospodarcze, w szczególności prawo spółek, a także prawo pracy.



Pan Marek Pietrzak pełni między innymi funkcje Prezesa Zarządu w Orlen Asphalt sp. z o.o. oraz Członka Rady Nadzorczej w Alior Bank S.A.

BOGUSŁAW SZAREK

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2012 roku)

Wykształcenie średnie techniczne.

Od 1982 roku zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Sieroszowice” na stanowisku „ślusarz mechanik maszyn i urządzeń górniczych”.

Od 1992 roku Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG „Sieroszowice”. Po połączeniu kopalni Polkowice z kopalnią Sieroszowice od 1996 roku Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG Polkowice – Sieroszowice. Od 2012 roku Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników.

Wiceprzewodniczący Rady Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność”. Skarbnik Rady Sekretariatu Górnictwa i Energetyki NSZZ „Solidarność”. Członek Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”.

AGNIESZKA WINNIK-KALEMBA

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2016 roku)

Jest adwokatem, absolwentem Wydziału Prawa Uniwersytetu Wrocławskiego. Ukończyła również Public Administration na Georgetown University in Washington D.C.; oraz Public Administration and Business Law na University of Kentucky.

Aplikację adwokacką ukończyła w 2003 roku w Okręgowej Radzie Adwokackiej we Wrocławiu i uzyskała uprawnienie do wykonywania zawodu.

Od 2003 roku jest właścicielem Kancelarii Adwokackiej. W latach 2006-2010 pełniła funkcję doradcy i stałego współpracownika śp. Posłanki Aleksandry Natalii-Świat. W latach 1999-2003 zdobywała doświadczenie jako aplikantka adwokacka w Kancelarii Adwokackiej adw. Kazimierza Cyrklewicza we Wrocławiu. Ponadto wcześniej była Szefem Biura Obsługi Prawnej Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego we Wrocławiu oraz Asystentem Prawnym Przewodniczącego Izby Regionów Rady Europy w Strasburgu, Sejmik Samorządowy Województwa Wrocławskiego. Doświadczenie zdobyła również jako Asystent Prawny Law Offices of Bowles in Keating, Matuszewich & Fiordalisi Chicago – Milan – Rome, a Partnership of Professional Corporation, Chicago USA.

Była Wiceprzewodniczącą oraz członkiem Rady Nadzorczej PKO BP S.A.

KOMITETY RADY NADZORCZEJ

W ramach Rady Nadzorczej działają trzy komitety, pełniące rolę pomocniczą dla Rady Nadzorczej w zakresie przygotowywania ocen, opinii i innych działań, służących wypracowaniu decyzji, które podejmuje Rada Nadzorcza.



KOMITET AUDYTU

SKŁAD KOMITETU AUDYTU W 2020 ROKU:

| | 1 stycznia- 19 czerwca | 1 stycznia- 19 czerwca | 19 czerwca- 3 sierpnia | 3 sierpnia- 26 listopada | 26 listopada- 31 grudnia |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Agnieszka Winnik-Kalembe (Przewodnicząca) | ● | ● | ● | ● | ● |
| Bartosz Piechota | ● | ● | ● | ● | ● |
| Marek Pietrzak | ● | ● | ● | ● | ● |
| Bogusław Szarek | ● | ● | ● | ● | ● |
| Leszek Banaszak | ● | | | | |
| Jarosław Janas | ● | ● | ● | ● | ● |
| Ireneusz Pasis | ● | ● | ● | | |
| Katarzyna Lewandowska | | | ● | ● | ● |
| Przemysław Darowski | | | | | ● |

Komitet Audytu sprawuje nadzór w zakresie sprawozdawczości finansowej, systemu kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz wewnętrznych i zewnętrznych audytów.

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej do zadań Komitetu Audytu należy:

- monitorowanie:
 - » procesu sprawozdawczości finansowej
 - » skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem, zgodnością oraz audytu wewnętrznego, w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej
 - » wykonywania czynności rewizji finansowej, w szczególności przeprowadzania przez firmę audytorską badania, z uwzględnieniem wszelkich wniosków i ustaleń Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego wynikających z kontroli

przeprowadzonej w firmie audytorskiej

- dokonywanie przeglądu transakcji dokonywanych przez Spółkę, które Komitet Audytu uznaje za ważne dla Spółki
- opiniowanie planu audytu wewnętrznego Spółki i regulaminu audytu wewnętrznego, oraz zmian na stanowisku dyrektora odpowiedzialnego za obszar audytu wewnętrznego, podlegającego bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi Zarządu
- analiza wniosków i zaleceń audytu wewnętrznego Spółki z monitorowaniem stopnia wdrożenia zaleceń przez Zarząd Spółki
- kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz Spółki świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie
- informowanie Rady Nadzorczej o wynikach badania





oraz wyjaśnianie, w jaki sposób badanie to przyczyniło się do rzetelności sprawozdawczości finansowej w Spółce, a także jaka była rola Komitetu Audytu w tym procesie

- dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego dozwolonych usług niebędących badaniem w Spółce
- opracowywanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania
- opracowywanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem
- określanie procedury wyboru firmy audytorskiej przez Spółkę
- przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji, o której mowa w art. 16 ust. 2 Rozporządzenia nr 537/2014 (tj. rekomendację dotyczącą powołania biegłych rewidentów lub firm audytorskich), zgodnie z politykami, o których mowa powyżej w punktach 8 i 9
- przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej w Spółce

oraz inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą

W odniesieniu do Członków Komitetu Audytu pełniących funkcje od 01 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku Pani Agnieszka Winnik-Kalemba, Pan Marek Pietrzak, Pan Bartosz Piechota i Pan Jarosław Janas spełniali kryteria niezależności w rozumieniu art. 129 ust. 3 ustawy z dnia

11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U. 2017 poz.1089, z późn. zm).

Kwalifikacje członków komitetu w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, a także wiedza i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A. wynikały z wykształcenia, doświadczenia oraz praktyki zawodowej posiadanych przez członków komitetu. Poniżej zamieszczono szczegółowe informacje dotyczące kwalifikacji w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych oraz wiedzy i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A.

Pan Marek Pietrzak został wskazany jako członek posiadający kwalifikacje w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, wynikające z wykształcenia (m.in. tytuł radcy prawnego oraz Executive Master of Business Administration oraz ukończone studia podyplomowe z zakresu rachunkowości i finansów przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie), doświadczenia oraz praktyki zawodowej (m.in. nadzór i zarządzanie spółkami prawa handlowego).

Pan Bogusław Szarek został wskazany jako członek posiadający wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A. wynikające z wieloletniego zatrudnienia (od 1982 roku) w KGHM Polska Miedź S.A. jak również z zasiadania w Radzie Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2012 roku jako Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru Pracowników.

W 2020 roku odbyło się 8 posiedzeń Komitetu Audytu.

KOMITETY RADY NADZORCZEJ

W ramach Rady Nadzorczej działają trzy komitety, pełniące rolę pomocniczą dla Rady Nadzorczej w zakresie przygotowywania ocen, opinii i innych działań, służących wypracowaniu decyzji, które podejmuje Rada Nadzorcza.



KOMITET WYNA-GRODZEŃ

SKŁAD KOMITETU WYNAGRODZEŃ W 2020 ROKU:

| | 1 stycznia-19 czerwca | 1 stycznia-19 czerwca | 19 czerwca-3 sierpnia | 3 sierpnia-26 listopada | 26 listopada-31 grudnia |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
| Józef Czyczerski | ● | ● | ● | ● | ● |
| Marek Pietrzak | ● | ● | ● | ● | ● |
| Bogusław Szarek | ● | ● | ● | ● | ● |
| Andrzej Kisielewicz | ● Przewodniczący | ● Przewodniczący | ● Przewodniczący | ● Przewodniczący | ● Przewodniczący |
| Leszek Banaszak | ● | | | | |
| Jarosław Janas | ● | ● | ● | ● | ● |
| Ireneusz Pasis | ● | ● | ● | | |
| Katarzyna Lewandowska | | | ● | ● | ● |
| Przemysław Darowski | | | | | v |

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej, do zadań Komitetu Wynagrodzeń należy:

- prowadzenie spraw rekrutacji i zatrudniania członków Zarządu poprzez opracowywanie i organizowanie projektów dokumentów i procesów do przedłożenia Radzie Nadzorczej do akceptacji
- opracowywanie projektów umów i wzorów innych dokumentów w związku z nawiązywaniem stosunku prawnego z członkiem/-ami Zarządu oraz nadzorowanie realizacji podjętych zobowiązań umownych przez strony,
- nadzór nad realizacją systemu wynagrodzeń Zarządu, w szczególności przygotowywanie dokumentów rozliczeniowych w zakresie elementów ruchomych

i premiowych wynagrodzeń w celu przedłożenia rekomendacji Radzie Nadzorczej

- monitorowanie i dokonywanie okresowych analiz systemu wynagrodzeń kadry kierowniczej Spółki i jeśli to konieczne formułowanie rekomendacji dla Rady Nadzorczej
- nadzór nad poprawną realizacją świadczeń dodatkowych dla Zarządu, wynikających z umów o pracę, takich jak: ubezpieczenia, samochody, mieszkania, i innych
- oraz inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą





KOMITET DS. STRATEGII

SKŁAD KOMITETU DS. STRATEGII W 2020 ROKU:

| | 1 stycznia-19 czerwca | 1 stycznia-19 czerwca | 19 czerwca-3 sierpnia | 3 sierpnia-26 listopada | 26 listopada-31 grudnia |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
| Józef Czyczerski | ● | ● | ● | ● | ● |
| Marek Pietrzak | ● | ● | ● | ● | ● |
| Bogusław Szarek | ● | ● | ● | ● | ● |
| Bartosz Piechota | ● Przewodniczący | ● Przewodniczący | ● Przewodniczący | ● Przewodniczący | ● Przewodniczący |
| Leszek Banaszak | ● | | | | |
| Ireneusz Pasis | ● | ● | ● | | |
| Agnieszka Winnik-Kalemba | ● | ● | ● | ● | ● |
| Katarzyna Lewandowska | | | ● | ● | ● |
| Przemysław Darowski | | | | | ● |

Komitet ds. Strategii sprawuje nadzór nad realizacją strategii Spółki, rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki, dokonuje oceny spójności tych dokumentów, a także opiniuje Radzie Nadzorczej przedstawiane przez Zarząd Spółki projekty strategii i jej zmian oraz roczne i wieloletnie plany działalności Spółki.

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej do zadań Komitetu ds. Strategii należy:

- wykonywanie w imieniu Rady Nadzorczej Spółki zadań w zakresie nadzoru nad sprawami związanymi ze strategią Spółki oraz rocznymi i wieloletnimi planami działalności Spółki
- monitorowanie realizacji przez Zarząd strategii Spółki i opiniowanie, na ile obowiązująca strategia odpowiada potrzebom zmieniającej się rzeczywistości
- monitorowanie realizacji przez Zarząd rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki oraz ocena, czy wymagają one modyfikacji

- ocena spójności rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki z realizowaną przez Zarząd strategią Spółki oraz przedstawianie propozycji ewentualnych zmian we wszystkich tych dokumentach Spółki

- przedkładanie Radzie Nadzorczej Spółki swoich opinii odnośnie przedstawianych przez Zarząd Spółki projektów strategii Spółki i jej zmian oraz rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki

- oraz inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą

Szczegółowe uprawnienia, zakres działania i tryb pracy ww. Komitetów określają zatwierdzone przez Radę Nadzorczą regulaminy. Komitety Audytu, Wynagrodzeń i ds. Strategii po zakończeniu roku składają Radzie Nadzorczej sprawozdania ze swojej działalności.

ZARZĄD KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [GRI 102-20] [GRI 102-26]

Zakres odpowiedzialności Zarządu dotyczy wszystkich aspektów działalności Spółki, za wyjątkiem zastrzeżonych w przepisach Kodeksu spółek handlowych (Ksh) i Statucie Spółki do kompetencji Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej. Szczegółowo zakres odpowiedzialności i obowiązków oraz tryb postępowania Zarządu spółki określa Regulamin Zarządu.

Zgodnie ze Statutem KGHM Polska Miedź S.A. w skład Zarządu Spółki może wchodzić od 1 do 7 osób powoływanych na wspólną kadencję. Kadencja Zarządu trwa trzy lata. Liczbę członków Zarządu określa Rada Nadzorcza, która powołuje i odwołuje Prezesa Zarządu i Wiceprezesów Zarządu. Rada Nadzorcza powołuje członków Zarządu po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, którego celem jest sprawdzenie i ocena kwalifikacji kandydatów oraz wyłonienie najlepszego kandydata na członka Zarządu, z zastrzeżeniem postanowień § 12 ust. 5 oraz ust. 7 do 12 Statutu dotyczących wyboru lub odwołania członka Zarządu wybieranego przez pracowników. Członkowie Zarządu, w tym członek Zarządu wybrany przez pracowników, mogą być odwołani przez Radę Nadzorczą przed upływem kadencji, co nie narusza ich uprawnień wynikających z umowy o pracę lub innego stosunku prawnego dotyczącego pełnienia funkcji członka Zarządu. Wynik wyborów członka Zarządu wybieranego przez Pracowników lub wynik głosowania w sprawie jego odwołania jest wiążący dla Rady Nadzorczej, o ile w głosowaniu nad

wyborem lub odwołaniem wzięło udział co najmniej 50% Pracowników Spółki. Wybór i odwołanie członka Zarządu wybranego przez Pracowników wymaga bezwzględnej większości głosów oddanych.

Zarząd działa na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, Statutu Spółki i Regulaminu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Do ważności uchwały Zarządu wymagana jest obecność na posiedzeniu co najmniej dwóch trzecich jego składu. Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów obecnych. W przypadku równej liczby głosów oddanych za uchwałą lub przeciwko uchwale, rozstrzyga głos Prezesa Zarządu.

Szczegółowy wykaz spraw wymagających uchwał Zarządu zawarty jest w Regulaminie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą.

Kompetencja Zarządu w zakresie decyzji o emisji lub wykupie akcji ograniczona jest statutowo. Akcje Spółki mogą być umorzone za zgodą akcjonariusza w drodze ich nabycia przez Spółkę. Uchwała Walnego Zgromadzenia o umorzeniu akcji może być poprzedzona porozumieniem zawartym z akcjonariuszem. Zgodnie z treścią § 29 ust.1 pkt 6 Statutu Spółki na podwyższenie kapitału zakładowego i emisję akcji wymagane jest uzyskanie zgody Walnego Zgromadzenia. To samo dotyczy możliwości emisji obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa (§ 29 ust.1 pkt 10 Statutu spółki). Zarząd Spółki nie posiada uprawnień do podwyższenia kapitału i emisji akcji Spółki na warunkach określonych w przepisach art. 444-446 Ksh.



W 2020 roku nie miały miejsca zmiany w składzie osobowym Zarządu, a jego skład przedstawiał się następująco:

- **Marcin Chludziński** — Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. powołany z dniem 6 lipca 2018 roku
- **Adam Bugajczuk** — Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju powołany z dniem 24 sierpnia 2018 roku
- **Paweł Gruza** — Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych powołany z dniem 10 września 2018 roku
- **Katarzyna Kreczmańska-Gigol** — Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych powołana z dniem 6 lipca 2018 roku
- **Radosław Stach** — Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji powołany z dniem 6 lipca 2018 roku

BIOGRAMY ORAZ ZAKRES OBOWIĄZKÓW CZŁONKÓW ZARZĄDU

MARCIN CHLUDZIŃSKI – PREZES ZARZĄDU

(POWOŁANY Z DNIEM 6 LIPCA 2018 ROKU)



Absolwent Instytutu Polityki Społecznej oraz Europejskiego Instytutu Rozwoju Regionalnego i Lokalnego na Uniwersytecie Warszawskim. Odbył studia MBA w Instytucie Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk. Posiada doświadczenie w zakresie zarządzania spółkami prawa handlowego, w projektach restrukturyzacyjnych oraz nadzorze właścicielskim. Od 2005 roku zasiada w zarządach oraz radach nadzorczych spółek prawa handlowego.

Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz przewodniczący Rady Związku Pracodawców Polska Miedź.

W latach 2016-2018 Prezes Zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu S.A., gdzie z sukcesem zrestrukturyzował spółki:

Przewozy Regionalne, H.Cegielski – Fabryka Pojazdów Szynowych, Świętokrzyskie Kopalnie Surowców Mineralnych. Od stycznia 2016 roku członek Rady Nadzorczej PZU S.A. Współtwórca i Prezes Zarządu Invent Grupa Doradztwa i Treningu Sp. z o.o. w latach 2006-2015. Prezes think tanku gospodarczego Fundacja Republikańska w latach 2011-2015.

Członek Narodowej Rady Rozwoju, gremium konsultacyjno-doradcze przy Prezydencie Rzeczypospolitej Polskiej.

Prezes Zarządu jest odpowiedzialny za:

- działania w zakresie kompleksowego zarządzania ryzykiem na poziomie korporacyjnym oraz audyt i kontrolę wewnętrzną w Grupie Kapitałowej
- przygotowanie, wdrażanie i realizację Strategii Spółki oraz Polityki Zrównoważonego Rozwoju w Spółce
- działania w zakresie kompleksowego zarządzania bezpieczeństwem i przeciwdziałania stratom w Grupie Kapitałowej
- standardy nadzoru korporacyjnego oraz stosowanie w Spółce przyjętych zasad ładu korporacyjnego
- wykonywanie funkcji całościowego nadzoru korporacyjnego nad krajowymi i zagranicznymi podmiotami zależnymi Grupy Kapitałowej
- wypełnianie formalnych obowiązków informacyjnych i publikacyjnych w zakresie wymaganym przepisami prawa
- działania w zakresie tworzenia, aktualizowania i utrzymania spójności wewnętrznych aktów regulujących stałe zasady funkcjonowania organizacji
- obsługę organizacyjno-prawną organów Spółki
- obsługę prawną Spółki
- działania komunikacyjno-wizerunkowe w Grupie Kapitałowej
- sposób kształtowania relacji z zewnętrznym otoczeniem biznesowym
- nadzorowanie funkcjonowania Fundacji KGHM Polska Miedź w imieniu Fundatora oraz innych organizacji pożytku publicznego wspierających realizację celów biznesowych Grupy Kapitałowej
- działania Oddziału Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji (COPI) w zakresie:
 - » dostarczania i rozwijania usług teleinformatycznych niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania Centrali
 - » racjonalnego wykorzystywania zamówionych i zakontraktowanych dostaw przez kadrę zarządzającą
- działania w zakresie zarządzania kapitałem ludzkim

ADAM BUGAJCZUK – WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU

(POWOŁANY Z DNIEM 24 SIERPNI 2018 ROKU)



Absolwent Wydziału Ekonomii, Zarządzania i Turystyki Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu. Ukończył Executive MBA-Business Trends w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu.

Od stycznia 2011 roku związany z PKO Bank Polski S.A., gdzie pełnił funkcje kierownicze oraz dyrektorskie. Był odpowiedzialny między innymi za nadzór nad realizacją projektów inwestycyjnych, optymalizację procesów biznesowych, a także opracowanie planów rozwoju i usprawnień w nadzorowanych obszarach.

Współodpowiedzialny za realizację strategii biznesowej banku w obszarze optymalizacji kosztów.

Wspierał procesy ekspansji biznesowej PKO Bank Polski S.A. Odpowiedzialny za wdrożenie polityki zakupów w spółkach Grupy Kapitałowej.

W latach 2002-2010 zatrudniony w spółce Bank Zachodni WBK S.A., gdzie współpracował przy realizacji projektów inwestycyjnych. Był również odpowiedzialny za optymalizację oraz nadzór nad realizacją kontraktów sieciowych.

Posiada wieloletnie doświadczenie w obszarze standaryzacji i normalizacji procesów biznesowych.

Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju jest odpowiedzialny za:

- realizację polityki badawczo-rozwojowej Spółki
- realizację polityki innowacji oraz ochrony prawa własności intelektualnej Spółki
- koordynację procesów inwestycyjnych oraz projektów rozwojowych Spółki
- opracowywanie, aktualizowanie i monitorowanie realizacji planu inwestycji kapitałowych Grupy Kapitałowej
- kształtowanie portfeli produktów Spółki
- inicjowanie, opracowywanie i wdrażanie standardów zarządczych w procesie zarządzania projektami i programami
- pozyskiwanie i rozwój krajowej bazy zasobowej dla potrzeb górniczych
- zarządzanie nieruchomościami
- obsługę administracyjną Spółki
- pracę Centralnego Biura Zakupów

PAWEŁ GRUZA – WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH

(powołany z dniem 10 września 2018 r.)



Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Od listopada 2016 roku do września 2018 roku Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów. Współtwórca reformy podatkowej. Jako przedstawiciel ministra właściwego do spraw instytucji finansowych był również członkiem Komisji Nadzoru Finansowego.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa w okresie kwiecień-listopad 2016 roku. Zarządzał portfelem spółek z udziałem Skarbu Państwa oraz państwowych podmiotów osób prawnych. Pracował nad reformą nadzoru nad spółkami Skarbu Państwa.

Ekspert i członek zarządu Fundacji Republikańskiej w latach 2007-2016. Był współnikiem oraz członkiem zarządu MMR Consulting sp. z o.o., a także partnerem kancelarii doradztwa podatkowego GWW Tax w latach 2007-2016. Pracował w firmach doradczych Arthur Andersen i Ernst & Young w latach 2000-2006. Zarządzał interdyscyplinarnymi projektami doradczymi dla firm krajowych oraz zagranicznych, w sektorze przemysłowym oraz finansowym.

Autor i współautor licznych publikacji w obszarze podatków oraz ubezpieczeń społecznych.

Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych jest odpowiedzialny za:

- przygotowanie i wykonanie strategii dla aktywów zagranicznych
- działania w zakresie pozyskiwania i rozwoju bazy zasobowej za granicą
- analizę, ocenę i przygotowywanie nowych zagranicznych projektów eksploracyjnych
- przygotowywanie opracowań i ekspertyz z zakresu zagranicznych projektów zasobowych
- koordynację zadań w ramach planu inwestycji kapitałowych Spółki w zależne spółki zagraniczne
- nadzór merytoryczny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi typu produkcyjnego, należącymi do Grupy Kapitałowej, w tym tworzenie i wykonanie ich planów produkcyjnych
- kształtowanie polityki handlowej i logistycznej Spółki

KATARZYNA KRECZMAŃSKA-GIGOL – WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH

(POWOŁANA Z DNIEM 6 LIPCA 2018 R.)



Posiada doświadczenie w obszarze finansów, planowania, budżetowania, zarządzania wierzytelnościami i sprawozdawczości finansowej. W latach 2016-2018 związana z Poczta Polska S.A., gdzie pełniła funkcję dyrektora zarządzającego Pionem Finansów oraz dyrektora Biura Skarbowości korporacyjnej. Członek wspierający Stowarzyszenia Polskich Skarbników Korporacyjnych. Od lat łączy praktykę w biznesie z nauką. Profesor w Instytucie Finansów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

Ekspert w dziedzinie płynności finansowej, źródeł finansowania, faktoringu i windykacji należności.

Autor i współautor ponad stu publikacji naukowych i biznesowych z dziedziny finansów przedsiębiorstwa oraz bankowości. Między innymi monografii: „Analiza płynności finansowej przedsiębiorstwa”, „Podstawy finansowania spółki akcyjnej”, „Skarbnik korporacyjny”, „Płynność finansowa. Istota, pomiar, zarządzanie”, „Windykacja polubowna i przymusowa. Proces, rynek, wycena wierzytelności”, „Finanse spółki akcyjnej”, „Windykacja należności – ujęcie interdyscyplinarne”, „Aktywne zarządzanie płynnością finansową przedsiębiorstwa”, „Faktoring w prawie cywilnym, podatkowym i bilansowym”, a także „Bank a leasing”, „Opłacalność działalności kredytowej banku”, „Podstawy tworzenia planu finansowego banku”.

Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych jest odpowiedzialny za:

- kształtowanie polityki finansowej w Grupie Kapitałowej
- weryfikację projektów Strategii Głównej z punktu widzenia ich wykonalności w aspekcie finansowym
- finanse we wszystkich obszarach i dziedzinach działalności Grupy Kapitałowej
- kreowanie polityki podatkowej Grupy Kapitałowej
- obsługę księgową Spółki



RADOSŁAW STACH - WICEPREZES ZARZĄDU DS. PRODUKCJI

(POWOŁANY Z DNIEM 6 LIPCA 2018 ROKU)



Absolwent Wydziału Górniczego krakowskiej Akademii Górniczo-Hutniczej na kierunku Górnictwo i Geologia - podziemna eksploatacja złóż. Ukończył studia MBA Wielkopolskiej Szkoły Biznesu przy Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu oraz KGHM Executive Academy, prowadzoną wspólnie z IMD Business School w Szwajcarii. Ukończył prestiżowy program menadżerski Personal Leadership Academy w ICAN Institute w Warszawie.

Związany z Grupą Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. od początku kariery zawodowej. Zdobycwał kolejne stopnie awansu w Oddziale Zakłady Górnicze Polkowice-Sieroszowice, począwszy od stażysty, poprzez nadgórnika, sztygara zmianowego, sztygara oddziałowego, kierownika działu robót górniczych, do głównego inżyniera górniczego/zastępcy kierownika ruchu zakładu górniczego. Pełnił funkcję wiceprezesa ds. rozwoju operacji w spółce KGHM INTERNATIONAL LTD. w Kanadzie, odpowiadając za portfel aktywów zagranicznych w Ameryce Północnej i Południowej w latach 2015-2016. Następnie objął stanowisko dyrektora naczelnego O/ZG Polkowice-Sieroszowice. Pełni jednocześnie funkcję wiceprezesa zarządu MBA CLUB Wielkopolskiej Szkoły Biznesu przy Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu od 2017 roku.

Od 2000 roku czynny członek drużyny ratowniczej KGHM. Zdobył trzecie miejsce drużynowo w Mistrzostwach Świata w Ratownictwie organizowanych w USA (2008 rok). Jako kapitan poprowadził drużynę do zwycięstwa w Mistrzostwach Świata w Ratownictwie w Australii, w zawodach w wirtualnej komorze kopalni (Virtual Comory, 2010 rok).

Współautor publikacji pt. „Wdrożenie zarządzania procesowego w KGHM Polska Miedź S.A.” oraz „Konceptje biznesowe branży wydobywczej. Studium KGHM Polska Miedź S.A.”. Autor artykułów dotyczących zagadnień produkcyjno-finansowych nt. wzrostu efektywności procesów w przedsiębiorstwie górniczym, zarządzania kosztami bezpieczeństwa i higieny pracy w przedsiębiorstwie górniczym oraz zarządzania ryzykiem wzrostu kosztów przedsiębiorstwa górniczego.

Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji jest odpowiedzialny za:

- zintegrowane planowanie i optymalizację bieżącej produkcji Spółki
- bezpieczeństwo i higienę pracy oraz kontrolę ryzyka środowiskowego
- działanie w zakresie utrzymania w gotowości aktywów produkcyjnych i nieprodukcyjnych oraz osiąganie głównych celów Strategii Energetycznej
- działalność w zakresie wytwarzania produktów oraz rozwoju produkcji głównej górniczej i hutniczej

- nadzorowanie działań związanych z wdrażaniem, utrzymaniem i doskonaleniem systemów zarządzania w Spółce
- zintegrowane zarządzanie łańcuchem dostaw

ZMIANY W SKŁADZIE WŁADZ JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ

ZARZĄD SPÓŁKI

Zgodnie ze Statutem KGHM Polska Miedź S.A. Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Skład Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. X kadencji od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku przedstawiał się następująco:

| | |
|------------------------------------|--|
| Marcin Chludziński | Prezes Zarząd |
| Adam Bugajczuk | Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju |
| Paweł Gruza | Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych |
| Katarzyna Kreczmańska-Gigol | Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych |
| Radosław Stach | Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji |

Dziesiąta kadencja Zarządu rozpoczęła się w dniu 6 lipca 2018 roku. Jako że w bieżącym roku obrotowym przypadł trzeci rok tej kadencji oraz biorąc pod uwagę jej termin końcowy przypadający po dniu 30 czerwca, czyli po dniu, w którym, stosownie do treści art. 395 § 1 Kodeksu spółek handlowych winno się odbyć Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki. Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. w dniu 5 marca 2021 roku podjęła uchwałę o wszczęciu postępowania kwalifikacyjnego na Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. nowej, XI kadencji. Treść Ogłoszenia w sprawie wszczęcia postępowania kwalifikacyjnego na Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. XI kadencji zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Aktywów Państwowych oraz na stronie korporacyjnej www.kghm.com.

W dniu 23 marca 2021 roku Rada Nadzorcza w celu zsynchronizowania okresu kadencji i mandatu odwołała z dniem 15 kwietnia 2021 roku wszystkich Członków Zarządu X kadencji i powołała na kolejną, XI kadencję Marcina Chludzińskiego, powierzając mu począwszy od dnia 16 kwietnia 2021 roku funkcję Prezesa Zarządu, Adama Bugajczuka, powierzając mu począwszy od dnia 16 kwietnia 2021 roku funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju, Andrzeja Kensboka, powierzając mu począwszy od dnia 16 kwietnia 2021 roku funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych oraz Pawła Gruzę, powierzając mu począwszy od dnia 16 kwietnia 2021 roku funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych. Jednocześnie Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. podjęła uchwałę o wszczęciu

postępowania kwalifikacyjnego na Wiceprezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. ds. Produkcji nowej, XI kadencji. Treść Ogłoszenia w sprawie wszczęcia powyższego postępowania kwalifikacyjnego zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Aktywów Państwowych oraz na stronie korporacyjnej www.kghm.com.

RADA NADZORCZA SPÓŁKI

Zgodnie ze Statutem Spółki Członków Rady Nadzorczej powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie.

Skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. X kadencji na dzień 1 stycznia 2020 roku przedstawiał się następująco:

| | |
|----------------------------|---------------------------|
| Andrzej Kisielewicz | Przewodniczący |
| Leszek Banaszak | Zastępca Przewodniczącego |
| Jarosław Janas | Sekretarz |

Bartosz Piechota

Marek Pietrzak

Agnieszka Winnik-Kalemba

oraz wybrani przez Pracowników:

Józef Czyczerski,

Ireneusz Pasis

Bogusław Szarek

W dniu 19 czerwca 2020 roku Walne Zgromadzenie odwołało ze składu Rady Nadzorczej Leszka Banaszaka i powołało Katarzynę Lewandowską.

W dniu 3 sierpnia 2020 roku na skutek śmierci wygasł mandat członka Rady Nadzorczej Ireneusza Pasisa.

W dniu 26 listopada 2020 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie powołało do składu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Przemysława Darowskiego, wybranego przez Pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w wyborach uzupełniających.

Skład Rady Nadzorczej od dnia 26 listopada 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku przedstawiał się następująco:

| | |
|------------------------------|---------------------------|
| Andrzej Kisielewicz | Przewodniczący |
| Katarzyna Lewandowska | Zastępca Przewodniczącego |
| Jarosław Janas | Sekretarz |

**Bartosz Piechota****Marek Pietrzak****Agnieszka Winnik-Kalemba****oraz wybrani przez Pracowników:****Józef Czyczerski****Bogusław Szarek****Przemysław Darowski**

WYNAGRODZENIA CZŁONKÓW ORGANÓW JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ I POZOSTAŁEGO KLUCZOWEGO PERSONELU KIEROWNICZEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ [GRI 102-35]

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYNAGRODZEŃ CZŁONKÓW ZARZĄDU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Szczegółowe zasady kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu określone zostały przez Radę Nadzorczą, która działając na podstawie upoważnień Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki KGHM Polska Miedź S.A. zatwierdziła wzory umów o świadczenie usług zarządzania dla Członków Zarządu Spółki. Istniejące w nich zapisy są zgodne z przyjętą przez Walne Zgromadzenie „Polityką wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.”, a przed jej przyjęciem były zgodne z uchwałami Walnego Zgromadzenia w sprawie zasad kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej.

Umowy o świadczenie usług zarządzania zostały zawarte na czas pełnienia przez członków Zarządu funkcji w Zarządzie, w okresie jednej kadencji. Oznacza to, że rozwiązanie umowy następuje z ostatnim dniem pełnienia funkcji bez okresu wypowiedzenia i konieczności dokonywania dodatkowych czynności.

Otrzymywane na ich podstawie wynagrodzenie całkowite, składa się z części stałej stanowiącej miesięczne wynagrodzenie podstawowe oraz części zmiennej, stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy Spółki.

Miesięczne wynagrodzenie stałe dla poszczególnych członków Zarządu Spółki zawiera się w przedziale kwotowym mieszczącym się od siedmiokrotności do piętnastokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat

nagród z zysku w czwartym kwartale roku ubiegłego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Wynagrodzenie zmienne uzależnione jest od poziomu realizacji ustalonych przez Radę Nadzorczą celów zarządczych na każdy rok obrotowy i nie może przekroczyć 100% stałego wynagrodzenia za czas wykonywania przedmiotu umowy (z zastrzeżeniem, że jest on dłuższy niż 3 miesiące).

W 2020 roku wprowadzono nowe zasady premiowania dyrektorów naczelnych, Oddziałów i departamentów. Zmiany podyktowane były zarówno trendami rynkowymi jak i potrzebą aktualizacji dotychczasowych zasad.

W IV kwartale 2020 roku rozpoczęto pracę koncepcyjną nad platformą do procesu Zarządzania Wynikami. Prace nad platformą zakończyć się mają w połowie roku.

Na podstawie Statutu KGHM Polska Miedź S.A., regulaminu Rady Nadzorczej umów o świadczenie usług zarządzania, zapisów uchwały NWZ nr 8/2016, Rada Nadzorcza wyznaczyła Cele Zarządcze dla Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. na 2020 rok.

Cele Zarządcze do wykonania, warunkujące możliwość otrzymania części zmiennej wynagrodzenia za rok obrotowy Spółki:

1. stosowanie zasad wynagradzania członków organów zarządzających i nadzorczych zgodnych z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2016 roku o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami we wszystkich spółkach Grupy

2. realizacja obowiązków, o których mowa w art. 17-20, art. 22 i art. 23 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 roku o zasadach zarządzania mieniem państwowym

Rada Nadzorcza ustaliła również dodatkowe Cele Zarządcze dla poszczególnych członków Zarządu wg kompetencji, wśród których znalazły się:

mierniki biznesowe (KPI)

— EBITDA skorygowana Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

— wolumen produkcji Cu elektrolitycznej z wsadów własnych

— koszt C1 KGHM SA

— wskaźnik dług netto / EBITDA dla GK

— redukcja wartości wszystkich postępowań zakupowych o min. 8% (z wyłączeniem Spółek GK) w stosunku do wartości zabudżetowanej CAPEX i OPEX

— LTIFR

— założona ilościowa wielkość sprzedaży produktów miedzi KGHM

— osiągnięcie średniodziennego przerobu rudy w Sierra Gorda

pozostałe Cele Zarządcze dotyczące realizacji kluczowych projektów strategicznych takich jak:

— przygotowanie koncepcji restrukturyzacji Spółki na wypadek pogarszających się warunków makroekonomicznych

— przygotowanie i rozpoczęcie wdrożenia strategii niezależności energetycznej

— stworzenie wyspecjalizowanej spółki w obszarze nowych technologii, świadczącej usługi w zakresie analityki i modelowania danych, oraz innowacyjnych technologii z obszaru e-Przemysłu

— przygotowanie i wdrożenie zintegrowanego modelu kontrolingu dla GK

— opracowanie Programu Efektywności Procesów Wsparcia

— przygotowanie i wdrożenie spójnego modelu planowania, prowadzenia, rozliczania i mierzenia efektywności inwestycji

— przygotowanie i wdrożenie koncepcji odzysku metali ze zbiorników osadowych w KGHM

— wdrożenie kolejnego etapu strategii dla działów zarządzania łańcuchem dostaw. Generowanie oszczędności z realizacji postępowań lokalnych na poziomie 8% w odniesieniu do wartości wyjściowej

— przygotowanie i wdrożenie polityki remontowej zapewniającej większe moce przerobowe w hutnictwie

— zakontraktowanie koncentratów obcych pozwalających pokryć hutnicze moce przerobowe dostępne w 2021 roku

— przygotowanie i wdrożenie koncepcji restrukturyzacji struktury i kosztów KGHM INTERNATIONAL LTD oraz KGHM Chile

Wypłata wynagrodzenia zmiennego następuje na podstawie złożonego przez poszczególnych członków Zarządu sprawozdania z realizacji Celów Zarządczych. Warunkiem otrzymania części zmiennej jest zatwierdzenie przez Walne Zgromadzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, sprawozdania finansowego Spółki za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie zarządzającemu absolutorium z wykonania przez niego obowiązków członka Zarządu. Na tej podstawie Rada Nadzorcza dokonuje oceny wykonania wyżej wymienionych celów i ustala wysokość należnej wypłaty wynagrodzenia zmiennego.

POTENCJALNIE NALEŻNE WYNAGRODZENIE CZŁONKÓW ZARZĄDU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ZA 2020 ROK

| Imię i nazwisko | Stanowisko | Potencjalnie należne wynagrodzenie zmienne |
|-----------------------------|--------------------------------------|--|
| Marcin Chludziński | Członek Zarządu - Prezes Zarządu | 966,19 |
| Katarzyna Kreczmańska-Gigol | Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu | 901,78 |
| Radosław Stach | Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu | 901,78 |
| Adam Bugajczuk | Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu | 901,78 |
| Paweł Gruza | Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu | 901,78 |
| RAZEM | | 4 573,29 |



Zarządzający może przystąpić do Pracowniczego Programu Emerytalnego na zasadach wynikających z obowiązującej w tym względzie Umowy Zakładowej, z tym że wysokość miesięcznej składki podstawowej w tym Programie zawarta jest w wysokości należnego za ten okres wynagrodzenia stałego.

Decyzją Rady Nadzorczej od 2020 roku dopuszcza się objęcie – na koszt Spółki – Zarządzającego umową ubezpieczenia na życie w ramach funkcjonujących już w Spółce grupowych polis ubezpieczenia na życie, w tym na wypadek śmierci, nieszczęśliwego wypadku lub choroby. Zakres ubezpieczenia jest analogiczny, jak zapewniony kadrze kierowniczej, z tą tylko różnicą, że w przypadku wybrania przez Zarządzającego ubezpieczenia na życie z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym, część składki dotyczącej tej opcji nie będzie fundowana przez Spółkę.

Umowy o świadczenie usług zarządzania regulują również sprawy dotyczące stosowania (wykorzystywania) wszelkich zasobów (środków) Spółki wymaganych do wykonywania obowiązków umownych i zachowania wymogów bezpieczeństwa, co do gromadzenia i przesyłania danych, w tym w szczególności:

- powierzchni biurowej wraz z wyposażeniem i urządzeń technicznych, w tym komputera osobistego z bezprzewodowym dostępem do sieci Internet i innym niezbędnym wyposażeniem, środków łączności, w tym telefonu komórkowego
- lokalu mieszkalnego stosownego do pełnionej Funkcji (przy czym Spółka ponosi koszt takiego lokalu do wysokości 2 500 PLN netto)
- uczestnictwa w konferencjach, seminariach lub spotkaniach o charakterze biznesowym związanych z przedmiotem działalności Spółki, i o ile jest to konieczne dla realizacji tychże zobowiązań, odbywania podróży w kraju i za granicą
- ponoszenia przez Spółkę kosztów związanych ze świadczeniem usług poza jej siedzibą, niezbędnych do należytego wykonania usług, w szczególności takich jak koszty podróży i zakwaterowania w standardzie stosownym do wykonywanej funkcji
- korzystania z samochodu służbowego do celów służbowych
- ponoszenia kosztów ubezpieczenia Zarządzającego od odpowiedzialności cywilnej z tytułu pełnionej funkcji
- ponoszenia lub refinansowania kosztów indywidualnego szkolenia Zarządzającego związanego z przedmiotem Umowy i obowiązkami umownymi za

każdorazową, uprzednią zgodą Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki

Umowy stanowią również, że w przypadku pełnienia przez Zarządzającego funkcji członka organu w podmiotach zależnych od Spółki w ramach grupy kapitałowej, Zarządzający nie będzie pobierał dodatkowego wynagrodzenia z tytułu pełnienia tych funkcji. Ponadto Zarządzający ma obowiązek informować Radę Nadzorczą o posiadaniu akcji spółek publicznych i uzyskać jej zgodę na objęcie lub pełnienie funkcji w organach innej spółki handlowej - z wyłączeniem spółek Grupy Kapitałowej, nabycie lub posiadanie udziałów albo akcji w innej spółce handlowej, jak również na wykonywanie pracy lub świadczenie usług na rzecz innych podmiotów na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia lub na podstawie innego stosunku prawnego.

Zawarte z członkami Zarządu umowy regulują kwestię wypłaty odprawy w razie rozwiązania albo wypowiedzenia umowy o świadczenie usług zarządzania z innych przyczyn niż naruszenie podstawowych obowiązków wynikających z jej postanowień. Przewiduje ona, że Spółka wypłaci odprawę w wysokości nie wyższej niż trzykrotność miesięcznego wynagrodzenia stałego (o ile zarządzający pełnił swą funkcję co najmniej 12 miesięcy).

Umowy z członkami Zarządu zawierają regulacje dotyczące zakazu konkurencji zarówno w trakcie trwania umowy, a także po ustaniu pełnienia funkcji. W szczególności stanowią, że w okresie 6 miesięcy od dnia ustania pełnienia funkcji nie będą oni prowadzili działalności konkurencyjnej. Z tytułu przestrzegania zakazu konkurencji KGHM wypłaci byłemu członkowi Zarządu przez okres zakazu konkurencji miesięczne odszkodowanie w wysokości 50% (a w przypadku Prezesa Zarządu 100%) miesięcznego wynagrodzenia stałego. Warunkiem wypłaty przedmiotowego odszkodowania jest pełnienie funkcji przez co najmniej 6 miesięcy. Członek Zarządu, który naruszy postanowienia wyżej wymienionej umowy, zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości całości otrzymanego odszkodowania. Zapłata kary umownej nie wyłącza prawa Spółki do dochodzenia odszkodowania przewyższającego jej wysokość na zasadach ogólnych.

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYNAGRODZEŃ CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ

Wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej zostało ustalone dnia 7 czerwca 2019 roku przez Walne Zgromadzenie w oparciu o zapisy Ustawy z dnia 9 czerwca 2016 roku o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami, a następnie w przyjętej

w 2020 roku przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie „Polityce wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.". Wysokość miesięcznego wynagrodzenia poszczególnych członków Rady Nadzorczej uzależniona jest od pełnionej w niej funkcji i ustalana jako 2,2 lub 2-krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w IV kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez prezesa GUS. Członkom Rady Nadzorczej nie przysługuje wynagrodzenie za miesiąc, w którym nie byli obecni na żadnym z formalnie zwołanych posiedzeń z powodów nieusprawiedliwionych, które ocenia i kwalifikuje Rada Nadzorcza.

Poza wyżej wymienionym wynagrodzeniem Członkowie Rady Nadzorczej nie otrzymują dodatkowych składników wynagrodzenia, w tym premii ani innych świadczeń pieniężnych.

Zgodnie z zapisami Kodeksu Spółek Handlowych Spółka pokrywa lub zwraca Członkom Rady Nadzorczej koszty związane z udziałem w pracach Rady Nadzorczej.

Szczegółowa informacja na temat wartości wynagrodzeń, nagród lub korzyści osób nadzorujących, jak i zarządzających znajduje się w nocie 12.10 jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

OGÓLNA INFORMACJA O PRZYJĘTYM I STOSOWANYM SYSTEMIE WYNAGRODZEŃ KLUCZOWYCH MENEDŻERÓW

Kluczowa kadra menedżerska zatrudniana jest na podstawie umów o pracę. W czasie ich obowiązywania pracownikom przysługują:

- podstawowe wynagrodzenie miesięczne, które wynosi – w zależności od pełnionej funkcji – od 5-krotności do 11-krotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku, w IV kwartale roku ubiegłego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego
- roczna premia, wypłacana zgodnie z zasadami premiowania ustalonymi przez Zarząd, opartymi na systemie mierników biznesowych (KPI) i indywidualnych celów (MBO). Zasady ustalania i przyznawania premii rocznej (STIP - Short-Term Incentive Plan) funkcjonują w KGHM Polska Miedź S.A. od 2013 roku. W 2020 roku wprowadzono nowe zasady premiowania dyrektorów naczelnych, Oddziałów i departamentów. Zmiany podyktowane były zarówno trendami rynkowymi jak i potrzebą aktualizacji dotychczasowych zasad. System oparty jest na KPI solidarnościowych, indywidualnych oraz celach, których bazę stanowią kluczowe wskaźniki

efektywności Zarządu oraz cele wynikające ze strategii Spółki. Obecnie systemem STIP objęto 117 osobową grupę kadry zarządzającej w Spółce.

- świadczenia dodatkowe tj. ubezpieczenie na życie, Pracowniczy Program Emerytalny, Abonamentowa Opieka Medyczna
- samochód służbowy

ZOBOWIĄZANIA WYNIKAJĄCE Z EMERYTUR I ŚWIADCZEŃ O PODOBNYM CHARAKTERZE WOBEC BYŁYCH OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH

KGHM Polska Miedź S.A. nie ma żadnych zobowiązań wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających i nadzorujących oraz zobowiązań zaciągniętych w związku z tymi emeryturami.

FIRMA AUDYTORSKA BADAJĄCA SPRAWOZDANIE FINANSOWE

Na rzecz Spółki były świadczone przez firmę audytorską, badającą jej sprawozdanie finansowe, dozwolone usługi niebędące badaniem. Komitet Audytu każdorazowo dokonywał oceny niezależności firmy audytorskiej oraz wyrażał zgodę na świadczenie tych usług.

Szczegółowa informacja na temat wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych za przegląd i badanie sprawozdań finansowych oraz wynagrodzenia z innych tytułów znajduje się w nocie 12.10 jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Spółka wdrożyła do stosowania politykę wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych (dalej: Polityka wyboru) oraz politykę świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem (dalej: Polityka świadczenia).

Główne założenia Polityki wyboru to:

- maksymalny nieprzerwany okres świadczenia przez daną firmę audytorską usług badania sprawozdania finansowego wynoszący 5 lat oraz następujący po nim okres karencji wynoszący co najmniej 4 lata
- transparentność, rzetelność i uczciwość wszystkich



procedur w ramach wyboru firmy audytorskiej

- równe szanse na wybór wszystkich firm audytorskich spełniających wymogi Spółki
- odpowiednie przygotowanie merytoryczne i należyta staranność osób wyznaczonych w Spółce do realizacji Polityki wyboru
- dokumentowanie przeprowadzonych procedur wyboru i oceny ofert w sposób zapewniający przejrzystość wykonanych działań

Główne założenia Polityki świadczenia to:

- ograniczenie zakresu dozwolonych usług niebędących badaniem zleczanych firmie audytorskiej lub podmiotom z nią powiązanych; maksymalne łączne wynagrodzenie z tytułu świadczenia takich usług jest ograniczone do 70% średniego rocznego wynagrodzenia płaconego w trzech ostatnich latach obrotowych z tytułu świadczenia usług badania ustawowego.
- konieczność każdorazowej weryfikacji celowości i niezbędności zakupu usługi niebędącej badaniem od firmy audytorskiej lub podmiotu z nią powiązanego
- aktywny udział Komitetu Audytu w procesie oceny zagrożeń i zabezpieczeń niezależności firmy audytorskiej przy świadczeniu dozwolonych usług niebędących badaniem
- zawarcie umowy i świadczenie usług, a także zmiana zakresu usługi lub wynagrodzenia, możliwe jedynie po wydaniu przez Komitet Audytu wymaganej zgody

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdania finansowego na lata 2019-2021 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. Wybór firmy audytorskiej dokonany został w następstwie zorganizowanej procedury wyboru, spełniającej obowiązujące kryteria.

POLITYKA RÓŻNORODNOŚCI STOSOWANA DO ORGANÓW ADMINISTRUJĄCYCH, ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH SPÓŁKI [GRI 102-22]

KGHM Polska Miedź S.A. stosuje dobre praktyki promujące różnorodność w odniesieniu do Pracowników. Będąc Grupą globalną, działającą na rynkach światowych, stosowane są standardy pracy i relacji pracowniczych zgodne z obowiązującym prawem lokalnym, jak również określone przez międzynarodowe instytucje. Obowiązujące regulacje i polityki uwzględniają dobro Pracowników i wzajemnych relacji, opierając się na najlepszych praktykach, niezależnie od jurysdykcji, w której działa KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. tworzy środowisko i miejsce pracy wolne od dyskryminacji dlatego nie są tolerowane żadne formy dyskryminacji, zwłaszcza z powodu płci, wieku, pochodzenia etnicznego, narodowości, obywatelstwa, wyznawanej religii, przekonań politycznych i przynależności do związków zawodowych.

KGHM Polska Miedź S.A. zarządza różnorodnością, dążąc do tworzenia kultury organizacyjnej opartej na wzajemnym poszanowaniu, równym traktowaniu, dostępie

do możliwości rozwojowych i wykorzystaniu potencjału pracowników. Podejście do zarządzania różnorodnością definiuje „Deklaracja Różnorodności KGHM Polska Miedź S.A.”.

Ponadto w KGHM Polska Miedź S.A. z pełnym poszanowaniem zasady różnorodności oraz zasady równego dostępu do zatrudnienia odbywa się proces rekrutacji. Wszyscy kandydaci spełniający określone kryteria dla danego trybu procesu rekrutacji są równo traktowani. Uczestnicy procesu przestrzegają zakazu dyskryminacji.

Dążą do zapewnienia racjonalnej różnorodności w doborze składu osobowego Pracowników, przy zachowaniu prymatu wiedzy, kompetencji merytorycznych oraz umiejętności społecznych.

Zarządzanie różnorodnością dotyczy również członków Rady Nadzorczej i Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Kadre zarządzającą i nadzorującą tworzą osoby o różnej płci, wieku i doświadczeniu:

STRUKTURA RÓŻNORODNOŚCI WŚRÓD KADRY ZARZĄDZAJĄCEJ I NADZORUJĄCEJ SPÓŁKI NA 31 GRUDNIA 2020 R.

Struktura różnorodności płci

| | Liczba kobiet | Liczba mężczyzn |
|----------------|---------------|-----------------|
| Rada Nadzorcza | 2 | 7 |
| Zarząd | 1 | 4 |

Struktura różnorodności wieku

| | <40 lat | 40-50 lat | 51-60 lat | >60 lat |
|----------------|---------|-----------|-----------|---------|
| Rada Nadzorcza | 1 | 3 | 3 | 2 |
| Zarząd | - | 4 | 1 | - |

Staż pracy w KGHM Polska Miedź S.A.

| | <5 lat | 5-10 lat | 11-20 lat | >20 lat |
|----------------|--------|----------|-----------|---------|
| Rada Nadzorcza | 7 | - | - | 2 |
| Zarząd | 4 | - | - | 1 |





Kultura organizacyjna

KODEKS ETYKI [GRI 102-16] [GRI 102-17]

Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest głównym narzędziem, w kulturze korporacyjnej Grupy Kapitałowej, które pomaga określić priorytety i ustalić zbiór zasad obowiązujących dla wszystkich Pracowników w ich codziennej pracy.

Celem Kodeksu Etyki jest zapewnienie zgodności zachowania Pracowników z najwyższymi standardami opartymi na wartościach, jakimi kierują się Pracownicy Grupy KGHM: bezpieczeństwo, współdziałanie, zorientowaniu na wyniki, odpowiedzialności i odwadze.



Ponadto w celu efektywnego wdrożenia zawartych w Kodeksie Etyki zasad i wartości na poziomie globalnej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obowiązują inne, odpowiednie polityki i procedury. Ich wdrożenie wypełnia światowe standardy ładu korporacyjnego oraz coraz większe oczekiwania interesariuszy, w tym przede wszystkim klientów oraz instytucji finansowych.

Celem tego działania było ujednoczenie podejścia do zapewnienia zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących regulacji prawnych (zewnętrznych i wewnętrznych) lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów.

Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął w 2020 r. Politykę zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodą zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Posiadanie spójnego systemu compliance w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest elementem efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników. Prace wspierające

i podnoszące standardy funkcji compliance będą kontynuowane w roku 2021 r.

W ramach doskonalenia standardów utrzymania zgodności z prawem konkurencji, Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r. przyjął Instrukcję postępowania w celu zapobieżenia naruszeniom wynikającym z prawa ochrony konkurencji, stanowiącą rozszerzenie i doprecyzowanie treści Polityki prawa konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zaktualizowanej w 2019 r. W grudniu 2020 r. przeprowadzono szkolenie dla Lokalnych Pełnomocników ds. Prawa Konkurencji w Grupie KGHM. Prace wspierające i podnoszące standardy utrzymania zgodności z prawem konkurencji będą kontynuowane w roku 2021 r.

W 2020 r. dokonano aktualizacji „Procedury badania łańcucha dostaw dla złota i srebra w KGHM Polska Miedź S.A.” w celu zwiększenia efektywności procesu przy jednoczesnym zachowaniu zgodności z obowiązującymi wytycznymi LBMA Responsible Gold Guidance V8 i LBMA Responsible Silver Guidance V1. System zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw złota i srebra podlega corocznej, niezależnej, zewnętrznej ocenie potwierdzającej wypełnienie przez Spółkę zasad dostarczania

bezkonfliktowego złota i srebra w rozumieniu LBMA Responsible Gold Guidance oraz LBMA Responsible Silver Guidance. Aktualny Raport Zgodności KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Raportem z niezależnej usługi atestacyjnej dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: <https://kgbm.com/pl/biznes/produkty/odpowiedzialny-lancuch-dostaw>.

W poprzednich latach KGHM Polska Miedź S.A. była aktywnie zaangażowana w szerokie konsultacje towarzyszące procesowi tworzenia standardu Copper Mark, w toku których przedstawiała własne spostrzeżenia co do kształtu i treści standardu. Pozyskanie znaku Copper Mark jest niezbędne dla dalszej kontynuacji swobodnego prowadzenia wymiany handlowej przez KGHM Polska Miedź S.A., w tym w szczególności dla ułatwienia utrzymania rejestracji katod na giełdzie LME (London Metal Exchange), która od 2021 roku wprowadza dodatkowe wymagania z zakresu odpowiedzialnego łańcucha dostaw. Stworzenie standardu Copper Mark stanowi odpowiedź branży miedziowej na oczekiwania i wymogi szerokiej grupy interesariuszy (giełd towarowych, inwestorów, instytucji finansowych, organizacji pozarządowych, itp.) względem przestrzegania przez zarejestrowanych producentów miedzi zasad społecznie odpowiedzialnego biznesu, a także zgodności ze standardami etycznymi, środowiskowymi i organizacyjnymi. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 roku podjął uchwałę o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie procesu mającego na celu uzyskanie prawa do posługiwania się znakiem Copper Mark przez wybrane Oddziały KGHM Polska Miedź S.A. Umowa zawarta 17 lipca 2020 roku przez KGHM Polska Miedź S.A. i The Copper Mark oraz podpisany w tym samym dniu Letter of Commitment stanowią zobowiązanie KGHM Polska Miedź S.A. do przejścia w 2021 roku całej procedury związanej z akredytacją potwierdzającą spełnienie wymogów standardu Copper Mark.

W 2018 roku Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął nowy „Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.”. W celu przestrzegania najważniejszych zasad związanych z zapobieganiem korupcji w Grupie

Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółkach krajowych i zagranicznych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zaktualizowano Politykę Antykorupcyjną oraz Procedurę Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Procedura szczegółowo określa standardy zachowania w sytuacjach korupcyjnych oraz wskazuje na odpowiedzialność karną za nadużycia. Stosuje się ją w celu minimalizacji ryzyka korupcji oraz ograniczenia wszelkich zjawisk korupcyjnych, w tym konfliktu interesów, mogących zachodzić w związku z funkcjonowaniem Grupy Kapitałowej KGHM. Załącznikiem do procedury jest Instrukcja postępowania z upominkami biznesowymi.

W 2019 roku zaktualizowano treść procedury w zakresie regulacji dotyczących konfliktu interesów oraz upominków akceptowalnych. W oddziałach i wybranych siedmiu spółkach krajowych utworzono komórki ds. bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom, których pracę reguluje wdrożona w 2020 roku Instrukcja. We wszystkich podmiotach KGHM, zarówno krajowych jak i zagranicznych, powołani zostali Pełnomocnicy ds. Etyki i Antykorupcji. W 2019 roku zaktualizowano również Procedurę Ujawniania Nieprawidłowości i Ochrony Sygnalistów w Grupie KGHM, dostosowując ją do wymagań zmienionej Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Procedura ma na celu zwiększenie efektywności wykrywania i rozwiązywania sytuacji związanych z wystąpieniem nieprawidłowości stanowiących nadużycia w stosunku do przyjętych w Grupie KGHM regulacji, w szczególności Kodeksu Etyki Grupy KGHM, Polityki Bezpieczeństwa, Polityki Antykorupcyjnej, Procedury Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym.

W 2019 roku uruchomiono dodatkowy kanał dla Sygnalistów – platformę „Linia Etyki KGHM”, dostępny na stronie korporacyjnej zarówno dla pracowników jak i osób trzecich, w tym kontrahentów i klientów. Platforma dostępna jest w czterech językach – polskim, angielskim, hiszpańskim i rosyjskim. Umożliwia dokonanie



anonimowego zgłoszenia nieprawidłowości i jest alternatywnym kanałem dla pozostałych form kontaktu – linii telefonicznych, skrzynek mailowych i adresów do korespondencji.

W podmiotach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wdrożono Procedurę Kontroli Wewnętrznej Pionu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom KGHM Polska Miedź S.A. Kontrola realizowana przez Pion Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom obejmuje swym zakresem identyfikację i wykrywanie oszustw, nieprawidłowości, nadużyć, korupcji, mobbingu i naruszeń postanowień Kodeksu Etyki w Grupie Kapitałowej.

Weryfikacja kontrahentów, w tym m.in. pod kątem ryzyka korupcji oraz możliwości wystąpienia konfliktu interesów, prowadzona jest zgodnie z wdrożoną w 2019 roku Procedurą weryfikacji w postępowaniach zakupowych, sprzedażowych i procesach inwestycyjnych, realizowaną przez Departament Bezpieczeństwa KGHM Polska Miedź S.A.

W 2020 roku Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. podjął decyzję o wdrożeniu w Oddziałach i Centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz Spółkach Zależnych Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi, zgodnie ze standardem PN-ISO 37001:2017. Przeprowadzono w związku z tym

szereg szkoleń dla Pracowników, w tym przygotowujących się do sprawowania funkcji audytorów wewnętrznych oraz Pełnomocników ds. Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi wg PN-ISO 37001:2017. Termin wdrożenia zaplanowano na koniec 2021 roku.

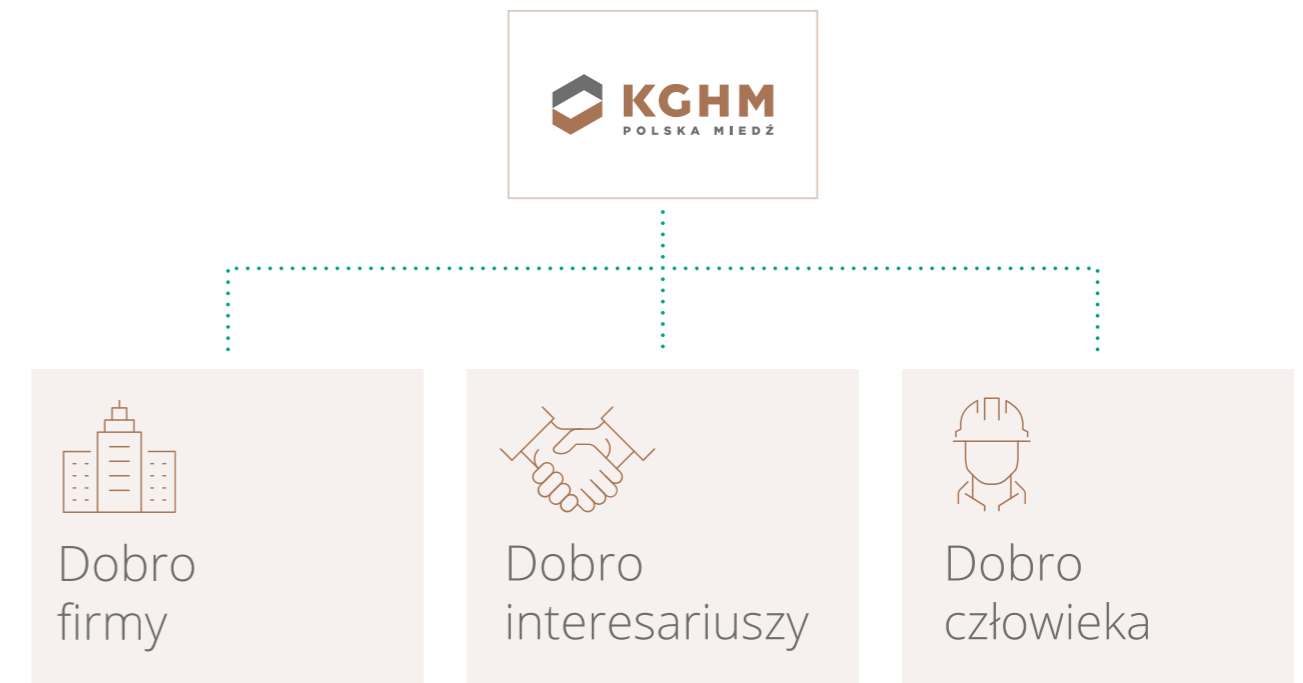
W 2020 roku opracowano i opublikowano „ABC Konfliktu Interesów. Vademecum etyczne KGHM Polska Miedź S.A.". Publikacja w zwięzłej formie opisuje zagadnienie konfliktu interesów oraz regulacje Spółki w zakresie przeciwdziałania temu zjawisku. Zawiera kwestionariusz, dzięki któremu w prosty sposób każdy pracownik może samodzielnie sprawdzić, czy problem konfliktu interesów go dotyczy.

W całej Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wdrożono również Procedurę Antymobbingową pozwalającą na efektywne przeciwdziałanie zjawisku mobbingu w miejscu pracy. Narzędziem wspierającym Pracodawcę w kwestii przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji oraz łamania praw pracowniczych są powołane w podmiotach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Komisje ds. Etyki, rozpatrujące podejrzenia naruszenia standardów etycznych obowiązujących w Grupie KGHM.

Prace wspierające i podnoszące standardy etyczne i ładu korporacyjnego będą kontynuowane w 2021 roku.

Podstawowe Standardy Etyczne są realizowane poprzez zasady etycznego postępowania, które scharakteryzowano na poniższym schemacie:

KLUCZOWE STANDARDY ETYCZNE PRZEKŁADAJĄCE SIĘ NA ZASADY DZIAŁANIA W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



„Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM wpisuje się w naszą wizję budowy firmy nowoczesnej i umiejącej sobie radzić z wyzwaniami. Jest jednym z filarów kultury organizacyjnej KGHM, która jest mocno osadzona w tradycjach górniczo-hutniczych. Stanowią one kod genetyczny naszej wspólnoty, budując jej tożsamość zawodową. Będąc globalnym liderem w przemyśle wydobywczym kierujemy

się najwyższymi standardami etyki. Jako międzynarodowa korporacja wychodzimy również naprzeciw wyzwaniom wynikającym z bogactwa kultur narodowych, w obrębie których działamy”.

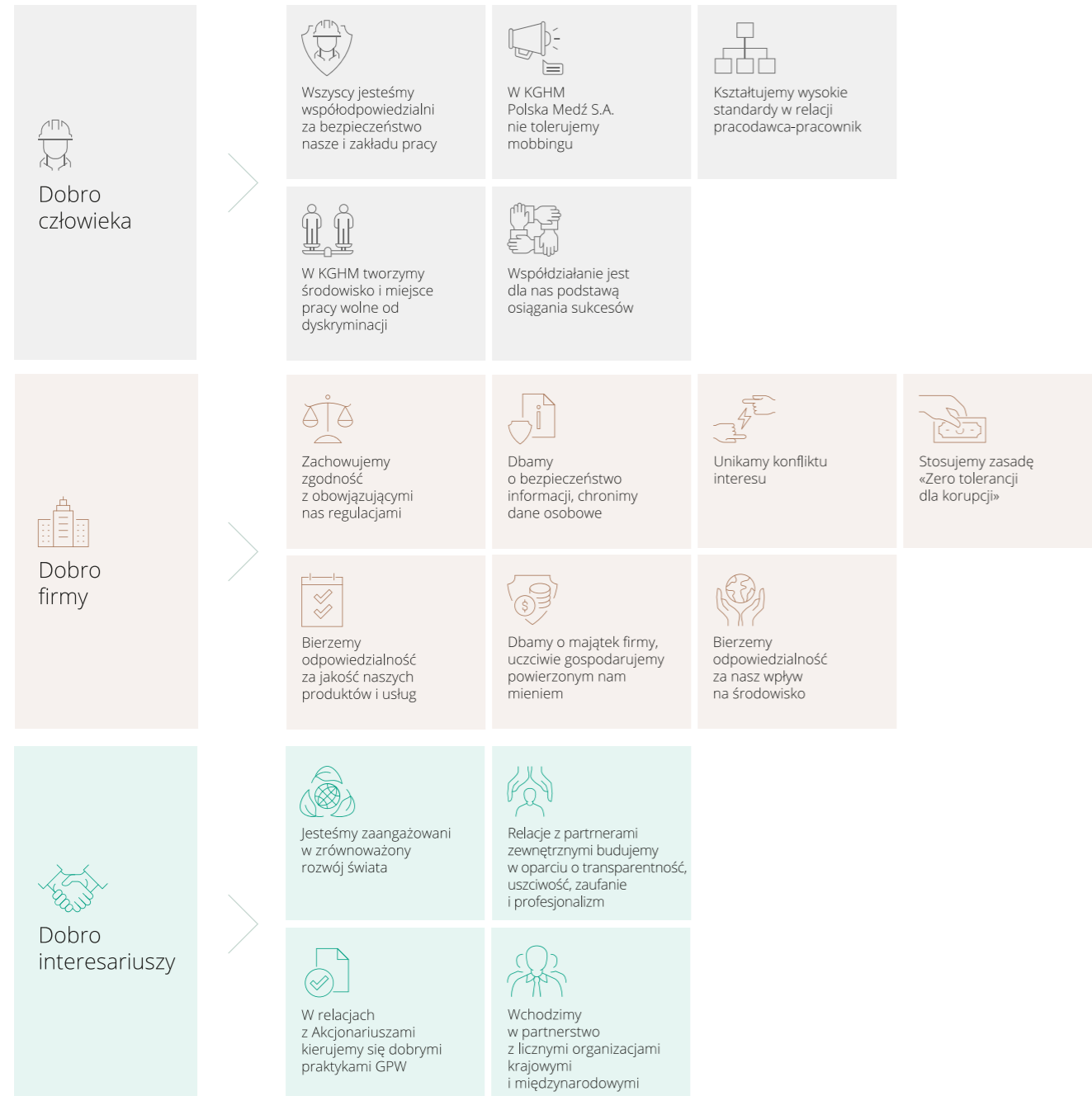
Andrzej Skąlecki

Dyrektor Naczelny ds. Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom KGHM Polska Miedź S.A.





KLUCZOWE STANDARDY ETYCZNE PRZEKŁADAJĄCE SIĘ NA ZASADY DZIAŁANIA W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



W komunikacji i wdrażaniu Standardów Etycznych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. pomaga system kodeksów, polityk i procedur. Ich wdrożenia wypełniają światowe standardy ładu korporacyjnego oraz coraz większe oczekiwania ze strony interesariuszy, w tym przede wszystkim klientów, a także instytucji finansowych.

Opierając się na najlepszych praktykach ładu korporacyjnego, w Spółce obowiązują zasady, polityki i instrukcje wprowadzające globalne, ujednolicone standardy dostosowane do regulacji prawnych wszystkich jurysdykcji, w których działają podmioty Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.:

Polityka Zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Polityka Zarządzania Zgodnością w Grupie KGHM Polska Miedź S.A. ustanawia ramy systemu zarządzania zgodnością (system compliance) oraz podejście obejmujące całą organizację, oparte o uznane międzynarodowe normy i najlepsze praktyki branżowe. Przyjęte rozwiązanie w zakresie budowy systemu compliance dostosowane zostało do specyfiki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i jest ważnym narzędziem biznesowym służącym przeciwdziałaniu wystąpieniu zdarzeń mogących skutkować nałożeniem sankcji. Umożliwia ono systematyczną identyfikację, ocenę i analizę ryzyka utraty zgodności lub ewentualnej niezgodności z prawem powszechnie obowiązującym, regulacjami wewnątrz korporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi i standardami, w tym normami etycznymi, tak aby w wyniku tego procesu zaprojektować i wdrożyć działania zapewniające zgodność.

Polityka Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Celem Polityki Prawa Konkurencji jest stworzenie ram funkcjonalnych systemu, który pozwoli na utrzymanie zgodności z prawem konkurencji i ma zastosowanie we wszystkich krajach, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. Tym samym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. przyjmuje zobowiązanie konkurencji na rynkach w sposób zgodny z prawem oraz z zasadami etyki, a także do zapobiegania, przeciwdziałania i wykrywania naruszeń zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Polityka Zakupów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Celem Polityki Zakupów jest określenie naczelných zasad, jakimi powinni kierować się wszyscy uczestnicy procesu zakupowego w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a także ogólnych uregulowań tego procesu. Polityka określa środki nadzoru ograniczające ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w procesie zakupowym.

Polityka Antykorupcyjna w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Polityka Antykorupcyjna ustala podstawowe zasady i standardy, których celem jest zapobieganie łamaniu obowiązujących regulacji antykorupcyjnych w jurysdykcjach, w których działa Grupa KGHM Polska Miedź S.A. Grupa stosuje politykę zera tolerancji dla korupcji i przekupstwa. Polityka reguluje również kwestię dokonywania zgłoszeń dotyczących naruszeń o charakterze korupcyjnym i/lub korupcyjnym.

Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw ma na celu zagwarantowanie wyboru tylko odpowiedzialnych dostawców, zwłaszcza w przypadku pozyskiwania tzw. minerałów konfliktowych (złota, cyny, wolframu i tanta-lu) oraz zapewnienie, że nabywane przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu oraz wytwarzane lub świadczone są z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji.

Polityka Bezpieczeństwa w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Polityka Bezpieczeństwa określa wspólne zasady i cele dla podmiotów i jednostek organizacyjnych wchodzących w skład Grupy KGHM, związanych z bezpieczeństwem i przeciwdziałaniem stratom. Zgodnie z jej brzmieniem wszyscy pracownicy Grupy KGHM kierują się elementarnymi zasadami, tj. uczciwością zawodową, rzetelnością w wykonywaniu obowiązków służbowych, lojalnością wobec pracodawcy, zorientowaniem na wyniki, odwagą, współdziałaniem, odpowiedzialnością, wspólną dbałością o bezpieczeństwo i przeciwdziałanie stratom oraz unikaniem działań na szkodę pracodawcy.



Celem ujednolicenia podejścia do zapewnienia zgodności definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących regulacji prawnych (zewnętrznych i wewnętrznych) lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów, Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął w 2020 roku Politykę zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodologią zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Posiadanie spójnego systemu compliance w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest elementem efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników. Prace wspierające i podnoszące standardy funkcji compliance będą kontynuowane w 2021 roku.

W ramach doskonalenia standardów utrzymania zgodności z prawem konkurencji Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 roku przyjął Instrukcję postępowania, w celu zapobieżenia naruszeniom wynikającym z prawa ochrony konkurencji, stanowiącą rozszerzenie i doprecyzowanie treści Polityki prawa konkurencji w Grupie Kapitałowej

KGHM Polska Miedź S.A., zaktualizowanej w 2019 roku. W grudniu 2020 roku przeprowadzono szkolenie dla Lokalnych Pełnomocników ds. Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Prace wspierające i podnoszące standardy utrzymania zgodności z prawem konkurencji będą kontynuowane w 2021 roku.

W 2020 roku dokonano aktualizacji „Procedury badania łańcucha dostaw dla złota i srebra w KGHM Polska Miedź S.A.” w celu zwiększenia efektywności procesu przy jednoczesnym zachowaniu zgodności z obowiązującymi wytycznymi LBMA Responsible Gold Guidance V8 i LBMA Responsible Silver Guidance V1. System zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw złota i srebra podlega corocznej, niezależnej, zewnętrznej ocenie, potwierdzającej wypełnienie przez Spółkę zasad dostarczania bezkonfliktowego złota i srebra w rozumieniu LBMA Responsible Gold Guidance oraz LBMA Responsible Silver Guidance. Aktualny Raport Zgodności KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Raportem z niezależnej usługi atestacyjnej dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: <https://kgm.com.pl/biznes/produkty/odpowiedzialny-lancuch-dostaw>.



W 2020 roku utworzono Magazyn Upominków Wartościowych w Centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz wdrożono Instrukcję jego prowadzenia przyjętą na podstawie Instrukcji postępowania z Upominkami biznesowymi stanowiącej Załącznik nr 1 do Procedury Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM.

W Grupie Kapitałowej KGHM wdrożono również Procedurę Antymobbingową pozwalającą na efektywne

przeciwdziałanie zjawisku mobbingu w miejscu pracy. Narzędziem wspierającym Pracodawcę w kwestii przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji oraz łamania praw pracowniczych są powołane w podmiotach Grupy KGHM Komisje ds. Etyki, rozpatrujące podejrzenia naruszenia standardów etycznych obowiązujących w Grupie KGHM.

Prace wspierające i podnoszące standardy etyczne i ładu korporacyjnego będą kontynuowane w 2021 roku.

SYSTEM BEZPIECZEŃSTWA I PRZECIWDZIAŁANIA STRATOM W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

[GRI 102-17] [GRI 205-1] [GRI 205-3] [GRI 205-2]

KGHM Polska Miedź S.A. na bieżąco podejmuje działania wspierające i podnoszące standardy funkcjonowania wdrożonego w 2018 roku Systemu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

System ma po pierwsze na celu ochronę interesu pracodawcy poprzez przeciwdziałanie czynom narażającym firmę na straty materialne i wizerunkowe oraz, po drugie, optymalizację wydatków i inwestycji skutkującą oszczędnościami dla Grupy KGHM Polska Miedź S.A. Jego istotne elementy to:

- zdefiniowane procedury i mechanizmy kontrolne
- standaryzacja procedur i procesów związanych z ww. obszarem w całej Grupie Kapitałowej KGHM
- efektywne zapobieganie nadużyciom skutkującym stratami Grupy Kapitałowej KGHM
- efektywne wykrywanie zaistniałych nadużyć, prowadzenie czynności sprawdzających i kontrolnych oraz wprowadzanie mechanizmów naprawczych
- przeciwdziałanie korupcji
- zwiększenie wrażliwości etycznej pracowników

Odpowiedzialność za wdrożenie, funkcjonowanie i nadzór nad systemem sprawuje Pion Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom w Centrali KGHM Polska Miedź S.A. Obecnie Pion składa się z dwóch Departamentów:

- Departamentu Bezpieczeństwa, w którego strukturze utworzono m.in. Wydział Etyki i Procedur Antykorupcyjnych, Wydział Przeciwdziałania Stratom i Kontroli oraz Wydział Bezpieczeństwa Fizycznego i Technicznego
- Departamentu Bezpieczeństwa Łańcucha Dostaw, w którego strukturze utworzono Wydział Monitoringu Łańcucha Dostaw oraz Wydział Analiz

W Oddziałach i zależnych spółkach krajowych i zagranicznych KGHM powołano w 2018 roku Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji, których pracę monitoruje, nadzoruje i koordynuje Pełnomocnik ds. Etyki i Antykorupcji w Grupie Kapitałowej KGHM (funkcję tę, zgodnie z procedurą, pełni Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa KGHM).

W latach 2019-2020 utworzono komórki ds. bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. oraz w siedmiu wybranych spółkach krajowych, które wytypowano w oparciu o wielkość wydatków i poziom zagrożeń krajowych. Kierownicy komórek są odpowiedzialni za wdrażanie i nadzorowanie systemu bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom, etyki i procedur antykorupcyjnych, bezpieczeństwa łańcucha dostaw oraz ochrony fizycznej i technicznej, a także podlegają merytorycznie Dyrektorowi Naczelnemu ds. Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom w KGHM Polska Miedź S.A.

Od 2017 roku organizowane są cykliczne szkolenia z obszaru bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom, w tym w zakresie przeciwdziałania korupcji i konfliktowi interesów, dla Pracowników wszystkich podmiotów Grupy KGHM. Szkoleniami objęci są wszyscy nowo zatrudniani pracownicy w podmiotach Grupy KGHM. Poza tym prowadzone są szkolenia tematyczne. W 2018 roku zostało przeprowadzone specjalne szkolenie dedykowane kadry zarządzającej, a następnie pełnomocnikom (40 osób). Wszystkie materiały i instrukcje udostępniane są na bieżąco Pracownikom w wewnętrznym portalu korporacyjnym, w specjalnie utworzonej zakładce poświęconej tematycznie zagadnieniom etyki i przeciwdziałania korupcji.

W 2019 roku przeprowadzono szkolenia stacjonarne z zakresu przeciwdziałania korupcji, prowadzone przez eksperta z CBA, dla osób na stanowiskach zarządczych, kierowniczych oraz osób odpowiedzialnych za procesy zakupowe w Podmiotach Grupy KGHM. W sumie odbyło się 5 szkoleń, w których udział wzięły 143 osoby.

Prowadzone są także cykliczne spotkania i szkolenia dla Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji (40 osób). W 2020 roku zrealizowano 5 takich szkoleń. Miały one na celu podnoszenie kompetencji Pełnomocników oraz wymianę doświadczeń. Pełnomocnicy są odpowiedzialni za organizację i realizację szkoleń z zakresu etyki i antykorupcji w podmiotach Grupy KGHM.

W 2020 roku uruchomione zostały w KGHM Polska Miedź S.A. (Centrala i Oddziały) dwa moduły szkolenia e-learningowego z zakresu etyki, przeciwdziałania nieprawidłowościom w firmie (w szczególności korupcji, mobbingowi, dyskryminacji) oraz odbierania zgłoszeń od Sygnalistów:

1. dla kadry kierowniczej, Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji oraz Członków Komisji ds. Etyki - szkolenie ukończyło 636 osób, 98 osób jest w trakcie realizacji szkolenia (stan na 31 grudnia 2020 roku)



2. dla pozostałych pracowników z dostępem do platformy e-learningowej – szkolenie ukończyły 4452 osoby, 1207 osób jest w trakcie realizacji (stan na 31 grudnia 2020 roku).

Z uwagi na decyzję Zarządu dotyczącą wdrożenia w Oddziałach i Centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz spółkach zależnych Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi, zgodnie ze standardem PN-ISO 37001:2017, przeprowadzono w ostatnim kwartale 2020 roku szkolenia online z zakresu wymagań normy dla Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji oraz Pełnomocników ds. Systemu Zarządzania w KGHM Polska Miedź S.A.:

- Praktyczna interpretacja wymagań normy Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi wg ISO 37001 – 3 szkolenia jednodniowe, liczba uczestników: 71
- Audytor wewnętrzny Systemu Zarządzania Etyką i Działaniami Antykorupcyjnymi w oparciu o międzynarodową normę ISO 37001, Kodeks Etyki KGHM Polska Miedź S.A. i projekt normy ISO/DIS 37002:2020 – 2 szkolenia dwudniowe, liczba uczestników: 34
- Pełnomocnik ds. Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi wg ISO 37001 – 1 szkolenie dwudniowe, liczba uczestników: 17

podmiotów Grupy KGHM, promujących wartości etyczne i kształtujących kulturę organizacji:

- wyemitowano 6 filmów edukacyjnych dotyczących Kodeksu Etyki, przeciwdziałania mobbingowi, Platformy dla Sygnalistów i ochrony Sygnalistów, zasad przyjmowania i wręczania upominków biznesowych, przeciwdziałania korupcji oraz przeciwdziałania konfliktowi interesów
- opublikowano szereg artykułów tematycznych na łamach wewnętrznego czasopisma Curier oraz w Intranecie Grupy
- opublikowano dodatek specjalny do Curiera poświęconego problematyce Sygnalistów
- wydano zaktualizowany Poradnik Antykorupcyjny w wersji elektronicznej
- opracowano, opublikowano i rozdystrybuowano „ABC konfliktu interesów. Vademecum etyczne KGHM”, które w zwięzłej formie opisuje zagadnienie konfliktu interesów oraz regulacje firmy w zakresie przeciwdziałania temu zjawisku
- opracowano kwestionariusz umożliwiający Pracownikom przeprowadzenie dobrowolnej i samodzielnej oceny ryzyka wystąpienia konfliktu interesów
- przeprowadzono kampanię informacyjną dotyczącą wręczania upominków biznesowych

W latach 2019-2020 zrealizowano również szereg działań komunikacyjnych, skierowanych do Pracowników

KODEKS ETYKI GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [GRI 102-16]

Najważniejszym dokumentem Systemu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom Grupy Kapitałowej KGHM, który został przyjęty w wersji znowelizowanej i rozszerzonej uchwałą Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w czerwcu 2018 roku, jest Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. To z tego powodu jest on wielokrotnie przywołany w niniejszym Sprawozdaniu, stanowiąc bazę dla działań i zachowań w Grupie.

Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM opiera się na wymienionych już wcześniej kilkakrotnie wartościach KGHM i stanowi drogowskaz dla wszystkich podejmowanych decyzji i działań w Jednostce Dominującej oraz Grupie Kapitałowej. Powiązane są z nim akty normatywne odnoszące się do obszarów: przeciwdziałania korupcji, przeciwdziałania konfliktowi interesów, bezpieczeństwa i transparentności procesów zakupowych, weryfikacji podmiotów zewnętrznych, przeciwdziałania łamaniu praw pracowniczych, w tym dyskryminacji i mobbingowi. Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM jest zbiorem zasad obowiązującym Pracowników Jednostki Dominującej i podmioty Grupy Kapitałowej KGHM oraz jednostki współpracujące. Jest jednym z filarów kultury organizacyjnej KGHM osadzonej mocno w tradycjach górniczo-hutniczych. Stanowią one kod genetyczny naszej wspólnoty, budując jej tożsamość zawodową.

Celem Kodeksu Etyki Grupy Kapitałowej KGHM jest zapewnienie zgodności zachowania Pracowników z najwyższymi standardami opartymi na przyjętych wartościach. Status globalnego lidera i międzynarodowej korporacji obowiązuje nas do utrzymania najwyższych standardów etyki biznesu. Wiąże się również z wyzwaniem wynikającym z bogactwa kultur narodowych, w obrębie których działamy.

KODEKS POSTĘPOWANIA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (CODE OF CONDUCT)

Zgodnie z obecną praktyką przedsiębiorstw, w tym również przedsiębiorstw z branży surowcowej, kontrahenci, zarówno dostawcy, jak i odbiorcy, a także szeroko rozumiani interesariusze, oczekują od przedsiębiorców posiadania jasnych deklaracji i regulacji w zakresie kwestii etycznych.

W czerwcu 2018 roku Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął Code of Conduct - Kodeks Postępowania w KGHM Polska Miedź S.A. Tym samym Spółka zadeklarowała nastawienie na rozwój w sposób zrównoważony, z poszanowaniem zasad etyki, transparentności oraz uwzględnieniem dobrych praktyk branżowych w zakresie bycia przedsiębiorstwem odpowiedzialnym społecznie

i środowiskowo, opierając się w tej kwestii na Kodeksie Etycznym Grupy Kapitałowej KGHM. Oba te dokumenty regulują standardy zachowań, zgodnie z którymi postępuje Spółka. Kodeksy stanowią integralną całość, wzajemnie się przenikają i uzupełniają oraz są spójne w założeniach i wartościach, którymi kieruje się Spółka.

Kodeks Postępowania ma wymiar mocno praktyczny. W swym założeniu stanowi przewodnik i wsparcie dla Pracowników, wskazując im, gdzie szukać odpowiedzi i do kogo zwrócić się w przypadku wątpliwości co do słuszności decyzji podejmowanych w obliczu codziennych sytuacji. Kodeks Postępowania przybliży wartości Spółki w sposób zrozumiały dla wszystkich Pracowników, bez względu na zajmowane stanowisko.

Idea przyjęcia i funkcjonowania Kodeksu Postępowania oraz Kodeksu Etyki została przedstawiona w 2018 roku i jest wciąż powtarzana Pracownikom zarówno poprzez informację na internetowym wewnętrznym portalu (intranet: KGHM To My, na stronie extranet.kghm.com). Kodeksy są dystrybuowane w wersji drukowanej w trakcie szkoleń stacjonarnych prowadzonych przez Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji we wszystkich Oddziałach i spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Kodeks Postępowania wraz z Kodeksem Etyki zostały podane do publicznej wiadomości, poprzez umieszczenie ich na stronie www.kghm.com w zakładce Inwestorzy/Ład Korporacyjny/Kodeks Etyki i Kodeks Postępowania ESG: <https://kghm.com/pl/inwestorzy/escg>.

KOMISJE DO SPRAW ETYKI W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Każdy Podmiot Grupy KGHM tworzy Komisję ds. Etyki. Głównym zadaniem Komisji jest przeprowadzanie postępowań wszczętych w związku z otrzymaniem zgłoszenia o nieprawidłowościach polegających na łamaniu standardów etycznych określonych w Kodeksie Etyki i rekomendowanie Kierownikowi zakładu pracy działań naprawczych i dyscyplinarnych.

Zgłoszenia może dokonać:

1. każdy z Pracowników, który był pokrzywdzony w wyniku działań opisanych w wykazie spraw podlegających zgłoszeniu do Komisji ds. Etyki
2. każda osoba, która była świadkiem działań opisanych w wykazie spraw podlegających zgłoszeniu do Komisji ds. Etyki

Postępowanie prowadzone przez Komisję dotyczy spraw wymagających ustalenia stanu faktycznego, a więc spornych lub o niejasnym podłożu. Nie stoi ono w sprzeczności ani nie zastępuje uprawnień



do dochodzenia roszczeń na gruncie powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Członkowie Komisji są zobowiązani do obiektywnego i sprawnego rozstrzygnięcia przypadków naruszeń zasad etyki zapisanych w Kodeksie Etyki Grupy Kapitałowej KGHM oraz równorzędnego traktowania stron postępowania. Komisja działa na

podstawie Regulaminu, przestrzegając prawa powszechnie obowiązującego oraz regulacji wewnętrznych danego Podmiotu Grupy Kapitałowej KGHM.

Wykaz spraw podlegających zgłoszeniu do Komisji ds. Etyki jest następujący:

1. działania noszące znamiona mobbingu, dyskryminacji, molestowania lub innego nierównego traktowania pracownika lub grupy pracowników Spółki;
2. łamanie obowiązków pracowniczych wynikających z Kodeksu Pracy oraz regulacji wewnętrznych obowiązujących w Podmiocie Grupy KGHM, bez względu na zajmowane stanowisko pracy;
3. łamanie zasad współżycia społecznego;
4. nieprawidłowości w zakresie wykonywania obowiązków służbowych;
5. nieetyczne zachowanie w stosunku do innych Pracowników i osób trzecich w miejscu pracy, jak również poza godzinami pracy;
6. narażenie dobrego imienia Spółki.

PROCEDURA UJAWNIANIA NIEPRAWIDŁOŚCI I OCHRONY SYGNALISTÓW W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [GRI 102-17]

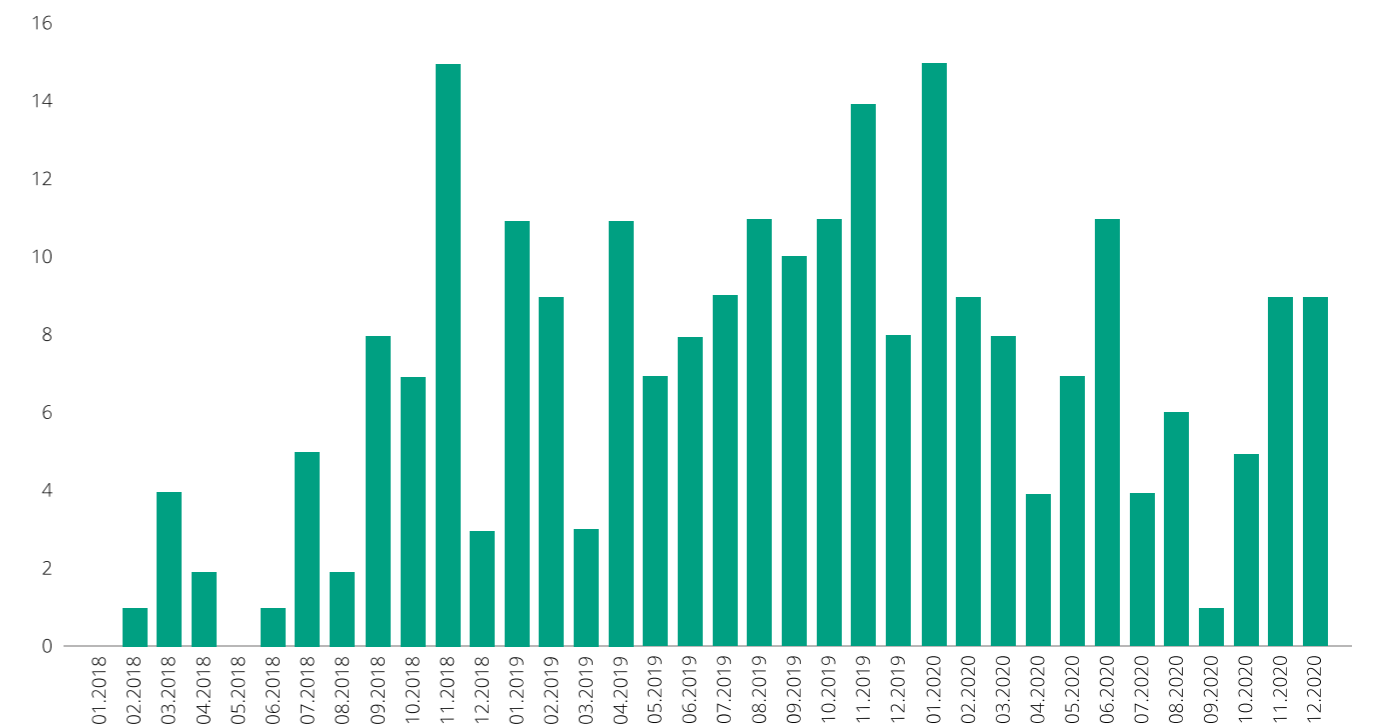
W celu umożliwienia efektywnego wykrywania nadużyć utworzono poufne kanały do raportowania nieprawidłowości przez tzw. Sygnalistów, zarówno wewnątrz Spółki, jak i spoza jej struktur. Osoby powiadamiające o nieprawidłowościach, które czynią to w dobrej wierze oraz imiennie (Sygnaliści), objęte są ochroną zgodnie z Procedurą ujawniania nieprawidłowości i ochrony Sygnalistów w Grupie KGHM. Przyjmowane i obsługiwane są również zgłoszenia anonimowe. Uruchomione kanały umożliwiają dokonanie zgłoszenia bez ujawniania danych.

W 2019 roku zaktualizowano Procedurę Ujawniania Nieprawidłowości i Ochrony Sygnalistów w Grupie KGHM dostosowując ją do wymagań zmienionej Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Procedura ma na celu zwiększenie efektywności wykrywania i rozwiązywania sytuacji

związanych z wystąpieniem nieprawidłowości stanowiących nadużycia w stosunku do przyjętych w Grupie KGHM regulacji, w szczególności Kodeksu Etyki Grupy KGHM, Polityki Bezpieczeństwa, Polityki Antykorupcyjnej oraz Procedury Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym. W 2019 roku uruchomiono dodatkowy kanał dla Sygnalistów – platformę „Linia Etyki KGHM”, dostępny na stronie korporacyjnej zarówno dla Pracowników jak i osób trzecich, w tym kontrahentów i klientów. Platforma dostępna jest w czterech językach – polskim, angielskim, hiszpańskim i rosyjskim. Umożliwia dokonanie anonimowego zgłoszenia nieprawidłowości i jest alternatywnym kanałem dla pozostałych form kontaktu – linii telefonicznych, skrzynek mailowych i adresów do korespondencji.

Na poniższych wykresach zilustrowano po pierwsze przyrost zgłoszeń od Sygnalistów na przestrzeni lat 2018-2020, z oznaczonymi na osi czasu zdarzeniami, które miały wpływ na przedstawiony wynik, a także, po drugie, schemat postępowania w przypadku naruszenia zasad etycznych w Grupie KGHM:

LICZBA ZGŁOSZEŃ NIEPRAWIDŁOŚCI DOTYCZĄCYCH NARUSZANIE ZASAD ETYCZNYCH W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W LATACH 2018-2020



SCHEMAT POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU NARUSZENIA ZASAD ETYCZNYCH W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



1

Byłeś świadkiem naruszenia zasad etycznych w naszej spółce



2

Zgłoś ten fakt przełożonemu lub skorzystaj z poufnych kanałów



3

Nasi pracownicy podejmą odpowiednie działania zachowując pełną dyskrecję



POLITYKA ANTYKORUPCYJNA W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [GRI 102-17]

Obowiązująca w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Polityka Antykorupcyjna została przyjęta w lipcu 2018 roku uchwałą Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Określa szczegółowo standardy zachowania w sytuacjach korupcyjnych oraz wskazuje na odpowiedzialność za nadużycia. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. podkreśla swoje zaangażowanie w zwalczanie korupcji w biznesie poprzez przyjęcie i bezwzględne przestrzeganie zasady „zero tolerancji dla korupcji i przekupstwa”.

Zabrania się pracownikom oferowania lub przyjmowania korzyści majątkowych w związku z wykonywaniem czynności służbowych. Wyjątek stanowi jedynie wręczenie lub przyjmowanie zwyczajowych upominków biznesowych, zgodne z lokalnymi normami i zwyczajami kulturowymi, z zastrzeżeniem, iż wręczenie lub przyjmowanie upominków nie może powodować sytuacji, w których takie zachowanie mogłoby zostać uznane za próbę wywierania nacisku lub nakłonienia obdarowanego do zachowania sprzecznego z jego obowiązkami. Szczegółowe zasady postępowania w zakresie przyjmowania i wręczenia zwyczajowych upominków biznesowych zostały ustalone w Procedurze przeciwdziałania zagrożeniom korupcyjnym, ułożonej w formie instrukcji. Od Pracowników wymagane jest unikanie podejmowania jakichkolwiek działań czy decyzji w sytuacjach konfliktu interesu. Szczegółnej kontroli wskazanej przez Politykę podlegają transakcje biznesowe w procesie zakupowym z możliwością dokonywania badania osób trzecich, w celu zapewnienia, że spełniają one najwyższe standardy etycznego i transparentnego prowadzenia biznesu.

Polityka wskazuje także, że podmioty Grupy Kapitałowej i ich reprezentanci obowiązani są do przestrzegania wszystkich regulacji ustawowych, wytycznych organów administracji i innych organów państwa oraz aktów prawnych krajowych i międzynarodowych dotyczących zwalczania korupcji.

W Polityce wskazano również, że KGHM Polska Miedź S.A. wraz z podmiotami Grupy Kapitałowej oraz podmioty współpracujące, zobowiązane są do przestrzegania międzynarodowych aktów prawnych, których celem jest walka z korupcją, m. in. the U.K Bribery Act of 2010, the U.S. Foreign Corrupt Practices Act, Canadian Corruption of Foreign Public Officials Act of 1999 oraz wytycznych zawartych w porozumieniach międzynarodowych, np. Konwencji OECD lub wytycznych UN Global Compact w zakresie odpowiedzialnego biznesu oraz walki z korupcją.

Dokument przewiduje, że Pracownicy podmiotów Grupy Kapitałowej oraz partnerzy zewnętrzni zobowiązani

są zgłaszać podejrzenia naruszenia tejże Polityki oraz Procedury Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym bezpośrednio do Departamentu Bezpieczeństwa w KGHM Polska Miedź S.A. lub poprzez dedykowane kanały zgłaszania nieprawidłowości. Każde zgłoszenie traktowane jest w sposób poufny i zostaje zbadane z należytą starannością. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. stosuje szereg narzędzi urzeczywistniających realizację celów Polityki, w skład których wchodzi przede wszystkim procedura, instrukcje, środki zaradcze i mechanizmy kontrolne, w sposób szczegółowy określające standardy zachowania w sytuacjach korupcyjnych oraz wskazujący na odpowiedzialność za nadużycia.

Pracownicy Grupy oraz jej reprezentanci zobowiązani są do przestrzegania i stosowania zarówno Polityki Antykorupcyjnej, jak i towarzyszących jej wyżej wspomnianych dokumentów, w szczególności Procedury Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym.

PROCEDURA PRZECIWDZIAŁANIA ZAGROŻENIOM KORUPCYJNYM W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Procedura została przyjęta przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. w lipcu 2018 roku. Postanowienia Procedury Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym stosuje się w celu minimalizacji ryzyka korupcji oraz ograniczenia wszelkich zjawisk korupcyjnych mogących zachodzić w związku z funkcjonowaniem Grupy Kapitałowej KGHM. Procedura stanowi rozwinięcie zapisów Polityki Antykorupcyjnej w Grupie KGHM. Zasady określone w Procedurze są skierowane do wszystkich Pracowników, a także wszelkich Reprezentantów i obowiązują w kontaktach z klientami, kontrahentami oraz organami Państwa. Procedura precyzuje właściwe sposoby zachowań, środki zaradcze i mechanizmy kontrolne tworzące wraz z innymi uregulowaniami Polityki System Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym. Pracownicy Podmiotów Grupy Kapitałowej KGHM i jej reprezentanci zobowiązani są do przestrzegania wszystkich regulacji ustawowych, wytycznych organów administracji i innych organów Państwa oraz aktów właściwych organizacji, do których należy dany podmiot Grupy KGHM, odnoszących się do zasad i działań antykorupcyjnych. Pracownicy zapoznawani są z treścią Polityki Antykorupcyjnej oraz Procedury Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym w chwili przyjmowania do pracy oraz cyklicznie, w ramach organizowanych szkoleń stacjonarnych oraz szkoleń e-learningowych.

Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa pełni funkcję Pełnomocnika ds. Etyki i Antykorupcji w Grupie KGHM i odpowiada za nadzór nad wdrożeniem i przestrzeganiem

Procedury. W celu monitorowania funkcjonalności wdrożonych regulacji z zakresu przeciwdziałania korupcji w spółkach zależnych w kraju i zagranicą, Centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. powołani zostali Pełnomocnicy ds. Etyki i Antykorupcji.

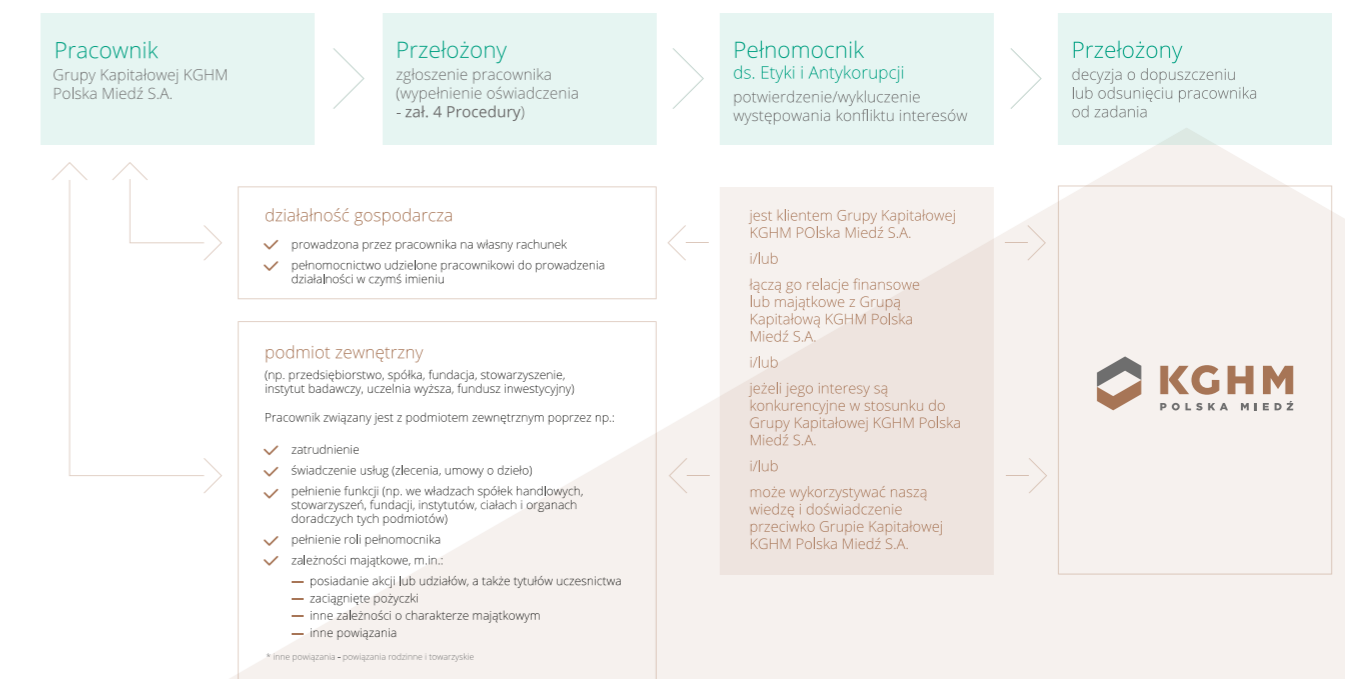
Bezwzględnie zabronione jest podejmowanie, uczestniczenie, promowanie, podleganie do jakichkolwiek działań o charakterze korupcyjnym. Działania traktowane w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jako posiadające charakter korupcyjny, to:

- przekupstwo
- płatna protekcja
- niedopuszczalna czynność preferencyjna – czynność prowadząca do uprzywilejowania kontrahenta, świadczenia lub usługi, wykonywana wbrew interesom Grupy KGHM, w zamian za udzielenie lub obietnice udzielenia korzyści majątkowej

- nadużycie uprawnień
- niedopełnienie obowiązków
- przyjęcie korzyści
- przyjęcie obietnicy
- uzależnienie wykonania czynności służbowej
- żądanie korzyści
- konflikt interesów
- nepotyzm
- kumoterstwo
- udaremnienie lub utrudnienie przetargu publicznego

Algorytm zgłaszania konfliktu interesów, wraz ze wskazaniem sytuacji mogących powodować konflikt interesów, przedstawia poniższy schemat:

SCHEMAT POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU NARUSZENIA ZASAD ETYCZNYCH W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.





INSTRUKCJA POSTĘPOWANIA Z UPOMINKAMI BIZNESOWYMI

Załącznikiem do Procedury Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym jest przyjęta w 2018 roku Instrukcja Postępowania z Upominkami Biznesowymi. Oferowanie lub przyjmowanie upominków biznesowych to częsty sposób wyrażania przez partnerów biznesowych uprzejmości i szacunku wobec siebie. Z tego też powodu wymiana upominków w relacjach czysto biznesowych, co do zasady jest dozwolona, jeżeli upominek:

- jest zgodny z przyjętymi zasadami postępowania w biznesie
- jest zgodny z regulacjami prawnymi

Nieprzestrzeżenie zasad zawartych w Instrukcji może prowadzić do powstania konfliktu interesów oraz podważyć zaufanie do decyzji biznesowych podejmowanych przez osoby obdarowywane.

Instrukcja nie zastępuje zasad wprowadzonych w innych aktach wewnętrznych w KGHM Polska Miedź S.A. (np. Polityka Zakupów w Grupie KGHM Polska Miedź S.A.), a stanowi ich uszczegółowienie.

W 2020 roku utworzono Magazyn Upominków Wartościowych w Centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz wdrożono Instrukcję jego prowadzenia. Każdy pracownik, w sytuacji, w której odmowa przyjęcia upominku o wysokiej wartości przekraczającej akceptowalny próg nie była z przyczyn istotnych możliwa, jest zobligowany do przekazania takiego upominku do Magazynu. Upominki przekazane do ww. Magazynu podlegają przekazaniu na cele charytatywne.

POLITYKA ZAKUPOWA GRUPY KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W procesie zakupowym KGHM Polska Miedź S.A. kieruje się wysokimi standardami etycznymi. Głównym przesłaniem jest zapewnienie o profesjonalizmie i uczciwości osób odpowiedzialnych za realizację procesów zakupowych. Dokument odnosi się także do takich aspektów jak przeciwdziałanie możliwości wystąpienia konfliktu interesów oraz jednakowe traktowanie dostawców, w sposób nieograniczający zasad wolnej konkurencji.

Procedury zakupowe obowiązujące w KGHM są ściśle określone w przyjętej Polityce Zakupów, a wybór kontrahentów realizowany jest zgodnie z zasadą równego traktowania przedsiębiorców.

W dokumentacji przetargowej Spółka zastrzega sobie możliwość przeprowadzania audytu dostawców

i weryfikacji ich działania pod kątem przestrzegania praw człowieka i zatrudniania nieletnich. Weryfikuje także podmioty zewnętrzne w celu zabezpieczenia interesów KGHM, w tym w związku z przeciwdziałaniem praniu pieniędzy, łamaniu zasad uczciwej konkurencji, przeciwdziałaniu konfliktowi interesów, itp.

PROCEDURA PRZECIWDZIAŁANIA PRANIU PIENIĘDZY ORAZ ZAPOBIEGANIA OSZUSTWOM I WYŁUDZENIOM W TRANSAKcjACH HANDLOWYCH DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PRODUKTÓW ORAZ ZAKUPU KRUSZCÓW I MATERIAŁÓW MIEDZIONOŚNYCH W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

KGHM stosuje różnorodne środki weryfikacji kontrahentów zewnętrznych w odniesieniu do procesów zakupowych, sprzedażowych i inwestycyjnych, które regulowane są szeregiem spójnych i jednolitych polityk oraz procedur wewnętrznych. Procedura przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz zapobiegania oszustwom i wyłudzeniom w transakcjach handlowych dotyczących sprzedaży produktów oraz zakupu kruszców i materiałów miedzionośnych w KGHM Polska Miedź S.A. odnosi się do środków weryfikacji podejmowanych przy zawieraniu transakcji handlowych przez Spółkę.

W związku z troską o swój wizerunek oraz dbałość o bezpieczeństwo Spółki, KGHM dba o to, aby nie zostać wykorzystanym przez osoby trzecie w ramach ich działalności mającej na celu działania niezgodne z prawem, takie jak np. pranie pieniędzy, finansowanie terroryzmu, wyłudzenia podatku VAT.

Środki bezpieczeństwa stosowane by temu zapobiec polegają na:

- identyfikacji klienta i weryfikacji jego tożsamości na podstawie danych pozyskanych od Klienta, informacji publicznie dostępnych i/lub raportów z wywiadowni gospodarczych
- podejmowaniu, z zachowaniem należytej staranności, czynności zmierzających do ustalenia struktury własnościowej, organizacyjnej lub powiązań klienta w celu zidentyfikowania Beneficjenta Rzeczywistego transakcji i weryfikacji jego tożsamości, przy wykorzystaniu informacji publicznie dostępnych i/lub raportów wywiadowni gospodarczych
- uzyskaniu informacji dotyczących celu i zamierzonego przez klienta charakteru stosunków gospodarczych przy wykorzystaniu informacji publicznie dostępnych

- monitorowaniu stosunków gospodarczych z klientem, w tym badaniu przeprowadzonych transakcji w celu sprawdzenia czy są one zgodne z wiedzą Spółki o kliencie i profilu jego działalności oraz, jeśli istnieje taka możliwość, na badaniu źródła pochodzenia wartości majątkowych

INSTRUKCJA KONTROLI PROCESÓW ZAKUPOWYCH DEPARTAMENTU BEZPIECZEŃSTWA ŁAŃCUCHA DOSTAW W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Instrukcja została wydana jako Załącznik do Procedury kontroli wewnętrznej Pionu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym KGHM Polska Miedź S.A. do zadań Departamentu Bezpieczeństwa Łańcucha Dostaw należy m.in. kontrola transparentności procesów zakupowych, monitorowanie postępowań zakupowych o zwiększonym ryzyku nadużyć w trakcie ich przebiegu oraz kontrola zakończonych postępowań – w przypadku podejrzeń o nadużycia – pod kątem weryfikacji prawidłowości przebiegu tych postępowań oraz w celu wykrywania zagrożeń o charakterze korupcyjnym.

Dokument określa zakres szczegółowych czynności Departamentu Bezpieczeństwa Łańcucha Dostaw wynikający z powyższych zadań, uwzględniający obowiązujące uregulowania ujęte w Polityce Zakupów KGHM Polska Miedź S.A. Ma również zastosowanie do postępowań zakupowych wyłączonych z Polityki Zakupów, które nie zostały uregulowane w innych wewnętrznych aktach normatywnych – w zakresie możliwym do zastosowania, uwzględniając specyfikę rodzajową poszczególnych zakupów. W przypadku postępowań zakupowych wyłączonych z Polityki Zakupów, ale uregulowanych innymi aktami wewnętrznymi, czynności kontrolne prowadzone są w oparciu o te akty.

PROCEDURA ANTYMOBBINGOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Procedura została przyjęta na mocy uchwały Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. we wrześniu 2018 roku. Celem procedury jest zapobieganie zjawisku mobbingu w środowisku pracy poprzez wprowadzenie systemu prewencji oraz określenie sposobu postępowania na wypadek jego wystąpienia. Procedura ma na celu budowanie i wzmacnianie kultury organizacyjnej opartej na dobrych relacjach interpersonalnych między pracownikami.

Przedmiotem procedury jest opisanie katalogu działań

prewencyjnych, mających na celu zapobieganie mobbingowi, określenie sposobu postępowania na wypadek wystąpienia mobbingu oraz zdefiniowanie obowiązków spoczywających na Pracodawcy i Pracownikach w tym zakresie. Procedura ma zastosowanie do wszystkich Pracowników Podmiotów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., bez względu na rodzaj zawartej umowy oraz zajmowane stanowisko. Każdy z Pracowników, który uznał, że został poddany mobbingowi lub był świadkiem działania noszącego znamiona mobbingu, ma prawo dokonać zgłoszenia mobbingu. Zgłoszenia mobbingu dokonuje się w trybie zdefiniowanym w Procedurze ujawniania nieprawidłowości i ochrony Sygnalistów, korzystając z dedykowanych kanałów, z zastrzeżeniem, iż niezbędne jest w tym wypadku ujawnienie danych osobowych pracownika dokonującego zgłoszenia, pracownika/pracowników, wobec których zachodzi podejrzenie stosowania mobbingu oraz pracownika/pracowników dopuszczających się działań lub zachowań mających znamiona mobbingu. Postępowania wyjaśniające prowadzi Komisja ds. Etyki właściwa dla danego Podmiotu Grupy Kapitałowej KGHM.

Pracownicy są zapoznawani z treścią procedury na etapie przyjmowania do pracy oraz cyklicznie, w ramach szkoleń stacjonarnych oraz e-learningowych.

Nadzór nad funkcjonowaniem Procedury sprawuje kierownik zakładu pracy, który również powołuje członków Komisji ds. Etyki. Komisja przeprowadza postępowanie w sprawie mobbingu wszczęte w związku z wpłynięciem zgłoszenia mobbingu. Istotną rolę w przeciwdziałaniu mobbingowi pełni Pełnomocnik ds. Etyki i Antykorupcji, który prowadzi działania prewencyjne, w tym organizuje szkolenia dla Pracowników, bierze udział w postępowaniu na wypadek zgłoszenia mobbingu, jest odpowiedzialny za odbiór zgłoszenia i uruchomienie dalszego postępowania zgodnie z Procedurą ujawniania nieprawidłowości i ochrony Sygnalistów. Szereg zgłoszeń dotyczących podejrzenia mobbingu, które zostały rozpatrzone przed Komisją ds. Etyki, dotyczyły głównie konfliktów w miejscu pracy. Wczesne wykrycie takich przypadków, możliwe dzięki wdrożonym w KGHM rozwiązaniom, pozwoliło na uniknięcie eskalacji konfliktów i zapobiegło przerodzeniu się ich w zjawisko mobbingu.

POLITYKA OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W 2018 roku Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął w drodze uchwały Politykę ochrony danych osobowych. Polityka określa zasady dotyczące przetwarzania i zabezpieczenia danych osobowych w KGHM Polska Miedź S.A. zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Parlamentu



Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (zwanego dalej: „RODO”). Polityka została przyjęta, aby przetwarzanie danych w KGHM odbywało się zgodnie z RODO i innymi przepisami o ochronie danych osobowych i aby możliwe było wykazanie tej zgodności. Polityka podlega przeglądom i uaktualnianiu na zasadach w niej określonych. Przedmiotem ochrony na podstawie Polityki są dane osobowe przetwarzane w systemach informatycznych, jak również w inny sposób utrwalone na nośnikach, w tym na nośnikach papierowych i elektronicznych. Miejsca przetwarzania danych osobowych w ten sposób przetwarzanych podlegają zabezpieczeniu określone na podstawie tejże Polityki. Polityka ma zastosowanie do wszystkich danych osobowych przetwarzanych w KGHM w ramach realizowanych przez nią procesów. Obowiązek ochrony danych osobowych przetwarzanych w KGHM i stosowania się do Polityki dotyczy wszystkich osób, które mają dostęp do danych osobowych, bez względu na zajmowane stanowisko oraz miejsce wykonywania pracy, jak również charakter stosunku pracy. Każda osoba, która ma mieć dostęp do danych osobowych, może je przetwarzać wyłącznie na podstawie otrzymanego upoważnienia (polecenia). Osoby mające dostęp do danych osobowych są zobowiązane do zapoznania się z Polityką i innymi powiązаныmi z nią dokumentami oraz stosowanie zawartych w nich regulacji.

Polityka zachowuje zgodność z innymi wewnętrznymi regulacjami z obszaru bezpieczeństwa informacji i systemów informatycznych obowiązującymi w KGHM. Nadzór nad aktualizacją Polityki sprawuje Inspektor ochrony danych KGHM Polska Miedź S.A.

PROCEDURA WERYFIKACJI ZGODNOŚCI Z ZASADAMI ETYKI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Jako podmiot odpowiedzialny społecznie KGHM Polska Miedź S.A. stosuje procedury należytej staranności. Przykłada wagę nie tylko do przestrzegania praw człowieka zgodnych z prawem warunków zatrudnienia, norm środowiskowych, wolności zakładania organizacji

związkowych, zgodności działania z prawem powszechnie obowiązującym, niewykorzystywania dzieci do pracy, niepozyskiwania surowców produkcyjnych ze źródeł konfliktowych (tzw. „Conflict minerals”), lecz również chce współpracować z partnerami biznesowymi wyznającymi takie same wartości. Z tego powodu klienci oraz dostawcy KGHM zobowiązani są do pisemnego zadeklarowania przestrzegania ww. zasad przez podpisanie tzw. Kart Klienta i Kart Wykonawcy, co jest ważnym elementem decyzji biznesowych o podejmowaniu bądź niepodjęciu współpracy z danym partnerem.

REGULAMIN AUDYTU WEWNĘTRZNEGO (W ZAKRESIE ETYKI) W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Departament Audytu Wewnętrznego kieruje się międzynarodowymi standardami audytu wewnętrznego. Jednym z 14 obszarów, który obejmuje zakres prowadzonych zadań, jest etyka. W ramach prowadzenia poszczególnych zadań audytowych analizowane jest ryzyko wystąpienia oszustwa, konfliktu interesu lub innych działań niezgodnych z Kodeksem Etyki oraz z innymi wewnętrznymi regulacjami. Obszary o podwyższonym ryzyku nieetycznych zachowań są systematycznie identyfikowane i brane pod uwagę przy tworzeniu rocznego planu audytu.

PROCEDURA KONTROLI WEWNĘTRZNEJ PIONU BEZPIECZEŃSTWA I PRZECIWDZIAŁANIA STRATOM KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Celem Procedury jest określenie spójnych i jednolitych zasad realizacji Kontroli wewnętrznej przez Pion Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom.

Procedura określa zasady przeprowadzania Procesu Kontroli przez komórki Pionu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom, określa i przypisuje role w Procesie Kontroli, określa ramy współdziałania jego uczestników, jak również wymienia zakres czynności wykonywanych w ramach tego procesu. Kontrola realizowana przez Pion Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom obejmuje swym zakresem identyfikację i wykrywanie oszustw, nieprawidłowości, nadużyć, korupcji, mobbingu i naruszeń postanowień Kodeksu Etyki w Grupie Kapitałowej oraz zagrożeń z zakresu bezpieczeństwa IT i bezpieczeństwa informacji.

POTWIERDZONE PRZYPADKI KORUPCJI I DZIAŁANIA PODJĘTE W ODPOWIEDZI NA NIE.

[GRI 205-3]

| Odnotowane przypadki korupcji zakończone: | 2020 | 2020 | 2019 | 2019 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| zwolnieniem lub ukaraniem dyscyplinarnym pracowników | 7 | 0 | 2 | 0 |
| nieodnowieniem umów z kontrahentami z powodu naruszenia zasad dotyczących korupcji | 0 | 0 | 0 | 0 |
| sprawami sądowymi dotyczącymi praktyk korupcyjnych wszczętych przeciwko organizacji raportującej lub jej pracownikom w raportowanym okresie | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Łącznie | 7 | 0 | 2 | 0 |





Społeczeństwo

210 Działania w sferze pracowniczej i poszanowania praw człowieka

Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.

Polityka bezpieczeństwa grupy KGHM Polska Miedź S.A.

Odpowiedzialność na jakość produktów i usług

Wybrane wskaźniki GRI standards

232 Zaangażowanie społeczne

Dialog społeczny i współpraca ze społecznościami lokalnymi w grupie kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Wsparcie społeczeństwa przez grupę kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. W przeciwdziałaniu pandemii wirusa Covid-19

Fundacje, aktywność sponsoringowa i CSR w grupie kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Programy CSR KGHM Polska Miedź S.A.

Działania w sferze pracowniczej i poszanowania praw człowieka

Człowiek jako kluczowy i najważniejszy kapitał podlega szczególnej ochronie i pozostaje w centrum uwagi organów Spółki. KGHM Polska Miedź S.A. stawia sobie za cel budowę kultury organizacji, której fundamentem jest kształtowanie relacji opartych na bezwzględny poszanowaniu godności i dóbr osobistych pracownika, bez względu na miejsce zatrudnienia i relację służbową.

KGHM Polska Miedź S.A. uznaje, szanuje prawa człowieka i ich przestrzega – w tym prawa Pracowników. Spółka zobowiązuje się prowadzić operacje zgodnie z Powszechną Deklaracją Praw Człowieka ONZ. Podejście do ochrony praw człowieka definiuje Deklaracja Ochrony Praw Człowieka KGHM. Godność i dobra osobiste pracownika podlegają bezwzględnej ochronie, a wzajemne relacje opierają się na ich poszanowaniu. Będąc Grupą globalną, działającą na rynkach światowych, stosujemy standardy pracy i relacji pracowniczych zgodnie z obowiązującym prawem lokalnym, jak również określone przez międzynarodowe instytucje, takie jak International Labour Organization (ILO), czy UN Global Compact. Tworzone są regulacje i polityki uwzględniające dobro Pracowników i wzajemnych relacji, opierając się na najlepszych praktykach, niezależnie od jurysdykcji, w której podmiot Grupy prowadzi swoje kooperacje.

KGHM Polska Miedź S.A. stosuje obiektywne i sprawiedliwe kryteria oceny Pracowników, przy zachowaniu prymatu wiedzy, kompetencji merytorycznych, umiejętności społecznych i jakości świadczonych pracy. Kultura Spółki tworzy środowisko i miejsce pracy wolne od dyskryminacji. Nie są tolerowane żadne formy dyskryminacji zwłaszcza z powodu płci, rasy, wieku, pochodzenia, religii, niepełnosprawności, światopoglądu, statusu

społecznego, stanu cywilnego, inwalidztwa, przynależności do partii politycznych i związków zawodowych oraz sposobu zatrudnienia.

W Grupie Kapitałowej KGHM człowiek – pracownik – jest najcenniejszy

Zasady:

- Stosowanie się do prawa pracy w jurysdykcjach, w których Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. działa, a także przyjętych standardów wewnętrznego prawa pracy.
- Przestrzeganie przepisów dotyczących czasu pracy oraz płacy minimalnej
- Szanowanie prawa Pracowników do zrzeszania się w organizacjach pracowniczych i związkach zawodowych oraz do prowadzenia negocjacji zbiorowych
- Dbanie o rozwój Pracowników, wspieranie ich w podnoszeniu kompetencji poprzez zróżnicowane formy szkoleniowe oraz możliwości udziału w nowych projektach
- Respektowanie praw człowieka i niedopuszczanie żadnych form nielegalnej lub przymusowej pracy, w tym pracy dzieci

GRUPA KAPITAŁOWA

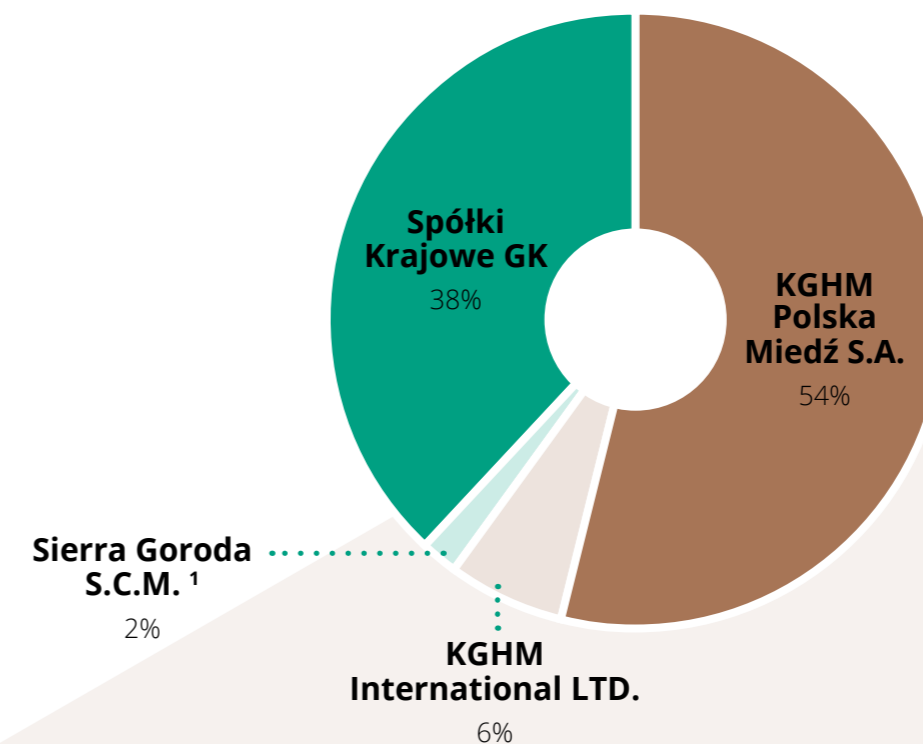
W 2020 roku w Grupie Kapitałowej zatrudnionych było 34 116 osób, co oznacza zmniejszenie o 0,6% w stosunku do roku poprzedniego. Strukturę zatrudnienia przedstawiają poniższe zestawienia:

PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W LATACH 2019-2020

| | 2020 | 2019 | Zmiana (%) |
|------------------------------------|---------------|---------------|--------------|
| KGHM Polska Miedź S.A. | 18 440 | 18 444 | (0,0) |
| KGHM INTERNATIONAL LTD. | 2 006 | 1 944 | +3,2 |
| Sierra Gorda S.C.M.1 | 789 | 794 | (0,6) |
| Spółki krajowe Grupy Kapitałowej | 12 872 | 13 137 | (2,0) |
| Pozostałe spółki Grupy Kapitałowej | 9 | 9 | - |
| Razem | 34 116 | 34 328 | (0,6) |

Sierra Gorda S.C.M. – zatrudnienie proporcjonalnie do udziału w spółce (55%)

STRUKTURA ZATRUDNIENIA W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2020 ROKU



¹ Sierra Gorda S.C.M. – zatrudnienie proporcjonalnie do udziału w spółce (55%)



KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

[GRI 102-8]

Stan zatrudnienia w KGHM Polska Miedź S.A. kształtował się na stabilnym poziomie i na koniec 2020 roku wyniósł 18 531 osób (0,4%

powyżej stanu zatrudnienia na koniec 2019 roku). Średnioroczne zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A. wyniosło natomiast 18 440, co pokazano szczegółowo w poniższej tabeli:

PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W LATACH 2019-2020

| | 2020 | 2019 | Zmiana (%) |
|------------------------|--------|--------|------------|
| Kopalnie | 12 430 | 12 440 | (0,1) |
| Huty | 3 604 | 3 635 | (0,9) |
| Pozostałe oddziały | 2 406 | 2 369 | +1,6 |
| KGHM Polska Miedź S.A. | 18 440 | 18 444 | (0,0) |

DZIAŁANIA W OBSZARZE GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Spółki krajowe

W 2020 roku przeciętne zatrudnienie w spółkach krajowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obniżyło się, w stosunku do 2019 roku, o 265 etatów (tj. 2%). Zmiana dotyczy głównie stanowisk robotniczych i spowodowana była dostosowaniem zatrudnienia do bieżących potrzeb, wynikających m.in. z sytuacji rynkowej i zmiany organizacji pracy.

Spółki zagraniczne

W Spółkach zagranicznych Grupy przeciętne zatrudnienie w 2020 roku wzrosło, w stosunku do 2019 roku, o 57 etatów (tj. 2%). Przy czym w Sierra Gorda S.C.M. zanotowano spadek zatrudnienia o 0,6%, natomiast w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. wzrost o 3,2%.

Spadek zatrudnienia w Sierra Gorda S.C.M. wynikał z redukcji zatrudnienia w poszczególnych obszarach w związku

z planem oszczędnościowym. Przyczyną wzrostu poziomu zatrudnienia w KGHM INTERNATIONAL LTD. było głównie zwiększenie mocy produkcyjnej w kopalni Robinson w USA.

POLITYKA MIĘDZYNARODOWEJ MOBILNOŚCI W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W związku z posiadaniem aktywów zagranicznych, KGHM Polska Miedź S.A. od 2015 roku realizuje program mobilności Pracowników. Z uwagi na międzynarodową działalność Grupy KGHM Polska Miedź S.A. przyjęta została polityka międzynarodowej mobilności jako podstawa działania zgodnie z zasadami procedur należytej staranności. W celu ujednoczenia zasad zagranicznych oddelegowań Pracowników oraz usprawnienia funkcjonowania procesu mobilności 27 kwietnia 2020 roku wprowadzono zaktualizowaną Politykę Międzynarodowej Mobilności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Przyjęto również Procedurę Realizacji Polityki Międzynarodowej Mobilności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Oddelegowania do spółek w Chile, Kanadzie czy USA są dla Grupy KGHM Polska

Miedź S.A. inwestycją o istotnym znaczeniu. Dzięki nim zaspokajane są nie tylko lokalne potrzeby kadrowe, ale również rozwijany potencjał zawodowy Pracowników, co wpływa na podwyższanie konkurencyjności Spółki. W 2020 roku na oddelegowaniu przebywało łącznie 15 Pracowników. Wśród nich 4 powróciło z oddelegowania, 8 osób kontynuowało oddelegowania rozpoczęte przed 2020 rokiem, a 3 rozpoczęły pracę na rzecz spółki oddelegowania.

KAPITAŁ LUDZKI I RYZYKO NA MIĘDZYNARODOWYM RYNKU

Globalny charakter Grupy Kapitałowej KGHM przekłada się także na ryzyko związane z kapitałem ludzkim. Spółka chce pozyskiwać i utrzymywać najlepszych pracowników niezbędnych m.in. do realizacji projektów rozwojowych. Nieustannie poprawia także efektywność procesów rekrutacyjnych. Od 2015 roku realizuje również program mobilności pracowników. Określa on szczegółowo zasady delegowania pracowników poza kraj macierzysty. Program gwarantuje zgodność polityki zarządzania zasobami ludzkimi z najlepszymi praktykami rynkowymi. Zapewnia też ciągłość zarządzania ryzykiem (w tym prawnym, podatkowym, imigracyjnym) w procesie delegowania kadry do pracy poza granicami. Celem realizowanej polityki mobilności międzynarodowej pracowników jest uzyskanie efektu synergii, transfer wiedzy, wymiana doświadczeń i najlepszych praktyk między Spółkami Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

REGULAMIN PRACY W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W KGHM Polska Miedź S.A. obowiązuje Regulamin Pracy, który określa organizację i porządek w procesie pracy, a także związane z tym prawa i obowiązki pracodawcy oraz pracowników. Formułuje tryb i zasady rozliczania czasu pracy, udzielania urlopów, termin i sposób wypłaty wynagrodzenia. Definiuje zasady bezpieczeństwa i higieny pracy. Ponadto opisuje przyjęte praktyki w zakresie nagród i wyróżnień, a także stosowanych kar za naruszenie porządku i dyscypliny pracy. [GRI 401-2]

POLITYKA HR KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

[GRI 103-1] [GRI 103-2] [GRI 103-3]

“ Pracownicy KGHM są najcenniejszym kapitałem firmy – nie tylko tworzą unikalną kulturę i budują jej pozycję na rynku, ale także angażują się w działania na rzecz środowiska i lokalnych społeczności. Od lat konsekwentnie inwestujemy w rynek pracy i aktywnie wpływamy na proces kształcenia młodych ludzi, tworząc zintegrowaną, otwartą na przyszłość organizację”.

Magdalena Wróbel

Dyrektor Naczelna ds. Zarządzania Zasobami Ludzkimi KGHM Polska Miedź S.A.

Dla Jednostki Dominującej zdefiniowano Politykę HR, która podkreśla, że to właśnie Pracownicy KGHM są najcenniejszym kapitałem firmy – to oni tworzą unikalną kulturę i budują jej pozycję na rynku. Przedsiębiorstwo chcąc zabezpieczyć realizację swoich strategicznych celów od lat konsekwentnie inwestuje w rynek pracy. Dochowuje należytej staranności w odniesieniu do Pracowników, gdyż to właśnie kadra odgrywa kluczową rolę w rozwoju wszystkich obszarów modelu biznesowego. Buduje też globalne znaczenie przedsiębiorstwa i sprawia, że tworzymy zintegrowaną, otwartą na przyszłość organizację. KGHM pozyskuje najlepszych ekspertów i specjalistów z rynku. W efekcie tych działań Spółka zatrudnia osoby o największym potencjale, które w realny sposób odpowiadają jej potrzebom. Praca każdej z nich jest jednakowo ważna dla sukcesu całej organizacji.

O wyjątkowości prowadzonej polityki HR świadczy fakt, że Pracownicy KGHM to ludzie nie tylko utalentowani i o wysokich kwalifikacjach, ale także postępujący w zgodzie z wartościami KGHM, otwarci na zmiany, poszukujący innowacyjnych rozwiązań, jak również chętnie dzielący się zdobytą wiedzą i doświadczeniem. Najważniejsze jest jednak to, że Pracownicy KGHM, bez względu na zajmowane stanowisko, swój osobisty rozwój postrzegają jako czynnik, który pozwala osiągać korzyści całej organizacji.



Rozwój KGHM stał się motorem zmian również w obszarze samego zarządzania kapitałem ludzkim wewnątrz Spółki. W ostatnim czasie realizacja polityki HR uległa transformacji. Wdrożono spójny zestaw kluczowych procesów i narzędzi wspierających długofalowo rozwój kompetencji, przygotowano nowe rozwiązania z zakresu zarządzania wynikami i ocenami pracowniczymi, usprawniono komunikację wewnętrzną. Postawiono też na nowoczesne systemy zarządzania projektami, programami i portfelami. Ze względu na dynamiczny rozwój priorytetem stało się efektywne identyfikowanie najlepszych pracowników, a następnie systemowe przygotowywanie ich do objęcia kluczowych ról i funkcji we wszystkich obszarach działalności przedsiębiorstwa.

W 2020 roku w KGHM Polska Miedź S.A. zapewniono pracownikom możliwość realizacji programów kształcenia w zakresie rozwoju kompetencji zawodowych, menedżerskich i specjalistycznych, w tym:

- możliwość rozwijania kompetencji poprzez dofinansowanie studiów wyższych, w tym:
 - » dofinansowanie studiów typu MBA – 30 osób
 - » realizację grupowych studiów podyplomowych „Bezpieczeństwo finansowe przedsiębiorstwa” we współpracy ze Szkołą Główną Handlową w Warszawie II semestr – 62 osoby
 - » dofinansowanie indywidualnych studiów podyplomowych – 30 osób
 - » dofinansowanie studiów wyższych – 27 osób
- rozwijanie kompetencji językowych wszystkich pracowników Spółki poprzez dostęp do narzędzi e-learningowych online – program dedykowany dla wszystkich pracowników
- rozwijanie kompetencji językowych wszystkich pracowników Spółki poprzez możliwość uczestnictwa w tradycyjnych kursach językowych: język angielski, język hiszpański oraz niemiecki
- wdrożenie procesu zarządzania wynikami dla kadry menedżerskiej oraz opracowanie systemu ocen pracowników do poziomu dyrektorów departamentów
- wdrożenie narzędzi informatycznych które wspierają pozyskiwanie najwyższej jakości kadry, w tym przede wszystkim aplikacji e-Rekrutacja

KGHM jako Grupa globalna stwarza wyjątkową szansę dla osób, które chcą uzyskać dostęp do najnowocześniejszych technologii i rozwiązań. Mają one taką możliwość, biorąc udział w pracy specjalistycznych zespołów projektowych. Uczestnictwo w pracy takiego zespołu, to również doskonała okazja do dzielenia się wiedzą i doświadczeniem w ramach struktur firmy.

KGHM Polska Miedź S.A. współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi w projektach, których celem jest dopasowanie sposobu kształcenia przyszłych pracowników. Prowadzi projekt „Kompetentni w branży”, który jest skierowany do uczniów szkół technicznych i branżowych. Celem programu „Kompetentni w branży” jest ścisła współpraca na linii szkoła – KGHM, która umożliwi kształcenie młodych ludzi zgodnie z realnymi wymaganiami biznesu oraz najnowszymi osiągnięciami przemysłu miedziowego.

Uczniowie, zdobywający wiedzę w klasach patronackich, mogą liczyć na merytoryczną pomoc naszej Spółki, dostęp do materiałów dydaktycznych, a przede wszystkim mogą skorzystać z dedykowanego im programu stypendialnego oraz możliwości odbycia praktycznej nauki zawodu.

Wspólnie ze szkołami realizujemy działania w obszarze kształtowania programów nauczania, rozszerzania zakresu i form praktycznej nauki zawodu w rzeczywistym środowisku pracy, pozyskiwania przez uczniów uprawnień kwalifikacyjnych, doradztwa zawodowego i motywowania uczniów oraz podnoszenia kwalifikacji nauczycieli.

Klasy patronackie to:

- Program Stypendialny dla najlepszych uczniów, którego zasady określa Regulamin dostępny w formie załącznika,
- Warsztaty z rozwijania umiejętności interpersonalnych,

- Możliwość odbywania wizyt zawodoznawczych, udziału w prelekcjach, lekcjach eksperckich,
- Udział w konferencjach, warsztatach i seminariach organizowanych przez KGHM Polska Miedź S.A. dla swoich pracowników oraz innych inicjatywach skierowanych do społeczności pracowników firmy.
- Wspieramy również nauczycieli poprzez:
 - Wizyty zawodoznawcze w naszych Oddziałach oraz innych rekomendowanych instytucjach,
 - Dofinansowanie udziału w konferencjach, szkoleniach, kursach i innych inicjatywach edukacyjnych mających wpływ na rozwój zawodowy nauczyciela,
 - Możliwość udziału w konferencjach, warsztatach i seminariach organizowanych przez KGHM Polska Miedź S.A. oraz innych inicjatywach skierowanych do pracowników firmy,
 - Współpracę w zakresie opracowywania materiałów dydaktycznych,
 - Organizację konkursów szkolnych i międzyszkolnych.

W 2020 roku KGHM Polska Miedź S.A. i Uczelnia Jana Wyżykowskiego podpisały umowę o kształceniu dualnym. Współpraca pomiędzy KGHM i Uczelnią obejmuje prowadzenie studiów inżynierskich kierunku Górnictwo i geologia w trzech specjalizacjach: Techniki eksploatacji złóż, Maszyny i urządzenia górnicze oraz Poszukiwanie i rozpoznawanie złóż. Umowa z Uczelnią Jana Wyżykowskiego zakłada m.in. współfinansowanie studiów przez KGHM oraz możliwość odbycia praktyk przez studentów z kierunku Górnictwo i geologia w oddziałach spółki. Studenci, którzy są pracownikami KGHM, będą mieli możliwość zakwalifikowania pracy zawodowej na poczet praktyk zawodowych. Najlepsi studenci będą mogli liczyć na program stypendialny. KGHM jako Patron na zakończenie roku akademickiego może dodatkowo przyznać jednorazowe stypendium za szczególne osiągnięcia w wysokości 3000 zł dedykowane imiennie jednemu studentowi Uczelni.

KGHM współpracuje z Ministerstwem Edukacji Narodowej w obszarze tworzenia nowych zawodów kluczowych dla miedziowej spółki. Przedstawiciele KGHM uczestniczyli w projekcie tworzenia Sektorowej Ramy Kwalifikacji dla Górnictwa (SRK). SRK określa spodziewane efekty kształcenia na każdym etapie edukacji formalnej i nieformalnej w budowaniu kompetencji potrzebnych pracownikom zatrudnionym w górnictwie. SRK jest jednym z elementów gwarantujących właściwe relacje między kwalifikacjami i kompetencjami pracowników oraz wiedzą teoretyczną i praktyczną.

Projekt był realizowany pod auspicjami Instytutu Badań Edukacyjnych. Był prowadzony przez konsorcjum złożone z Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii Akademii Górniczo-Hutniczej oraz spółki JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o. W ramach projektu prowadzone były konsultacje wśród przedstawicieli branży górniczej. Wykorzystywane były ankiety, wywiady pogłębione i zajęcia warsztatowe. Wśród ekspertów zaangażowanych w realizację projektu, oprócz reprezentantów KGHM Polska Miedź S.A., znajdowali się reprezentanci AGH, PGNiG, LW Bogdanka, JSW, PGE, JSW Innowacje, GIPH, WUG i GIG.

Dodatkowo powołana zostanie Komisja ds. Programu Nauczania, w skład której wejdą przedstawiciele KGHM i Uczelni, a która zajmie się m.in. dostosowaniem programów nauczania do potrzeb przemysłu miedziowego oraz analizą programów praktyk studenckich.

Studia dualne to nowoczesna forma kształcenia wpisująca się w trendy efektywnej edukacji w krajach Europy Zachodniej. Łączy tradycyjne studia akademickie z praktyką zawodową w przedsiębiorstwie. Powiązanie wiedzy teoretycznej z aspektami praktycznymi skraca okres adaptacji zawodowej i przygotowania studentów do pracy w pełnym zakresie bezpośrednio po zakończeniu studiów. Współpraca z Uczelnią Jana Wyżykowskiego wyższego, która wpisuje się w idee kształcenia dualnego od poziomu szkoły podstawowej to pierwsza tego typu inicjatywa miedziowej spółki na poziomie szkolnictwa wyższego.



PROJEKTY W ZAKRESIE HR KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2020 ROKU

[GRI 404-2]

| | |
|---|---|
| Digitalizacja procesów HR | W ramach zwiększania efektywności działań priorytetem stała się digitalizacja systemów HR owych, część procesów zostało wdrożonych już w 2020 roku, prace przy kolejnych planowane są na najbliższe dwa lata. |
| Uruchomienie programu szkoleń onboardingowych dla nowych pracowników (również online) | Cykliczne szkolenia dedykowane są dla nowozatrudnionych pracowników, a ich celem poznanie firmy, szybkie wdrożenie w organizację oraz płynne przejście do realizowania zadań. Podczas szkolenia poruszane są tematy związane z Misją, Wizją i Strategią naszej Spółki, przedmiotem działalności i procesem technologicznym, zasady poruszania się po organizacji, kwestie HR-owe. |
| Realizacja projektu rozwojowego dla Oddziału COPI | W ramach projektu dedykowanego pracownikom Oddziału COPI przeprowadzono ocenę kompetencji menedżerskich metodą 360 stopni. W wyniku tej oceny powstały indywidualne plany rozwoju dla każdego menedżera, które są bazą i podstawą do organizacji indywidualnej ścieżki rozwoju dla każdego z nich. W ramach projektu zrealizowano również dwa szkolenia „Konstruktywny feedback” oraz „Usprawnianie komunikacji w zespole”. |
| Kontynuacja projektu „Kompetentni w branży”. | Projekt ma na celu przygotowywanie przyszłej kadry w zawodach, które zostały określone przez Oddziały jako kluczowe dla utrzymania ciągu produkcyjnego. Program w cyfrach: - ufundowano stypendia naukowe w kwocie 145 tys. PLN. - 1912 uczniów w klasach patronackich w roku szkolnym 2020/2021 - 9 szkół patronackich - doposażenie warsztatów szkolonych w kwocie 170 tys. PLN - zorganizowanie praktyk zawodowych dla 388 uczniów oraz 242 zajęć praktycznych |
| Kształcenie dualne | Spadająca liczba studentów na kierunkach związanych górnictwem na głównych uczelniach w przyszłości może skutkować problemami Spółki z zatrudnianiem osób, które mają odpowiednie kwalifikacje do pełnienia funkcji związanych z szeroko rozumianym dozorem. Dlatego też została podjęta decyzja o nawiązaniu współpracy z Uczelnią Jana Wyżykowskiego i uruchomienie w trybie studiów dualnych profil Górnictwo i Geologia. W ramach porozumienia i w trybie dualnym można połączyć tradycyjne studiowanie z możliwością zdobywania doświadczenia zawodowego. KGHM Polska Miedź S.A. ma realny wpływ na kształtowanie programów nauczania, pracownicy przedsiębiorstwa są wykładowcami na uczelni. Praktyki studenckie odbywają się na terenie Spółki, co pozwala studentowi na zdobywanie wiedzy i umiejętności istotnych z punktu widzenia potrzeb KGHM. |
| Uczestnictwo w Targach Pracy AGH | Na początku 2020 roku KGHM Polska Miedź S.A. uczestniczyło w targach pracy organizowanych przez Centrum Kariery AGH w Krakowie. Zaprezentowano wybrane produkty Spółki: granulaty miedzi z HM Cedynia oraz granulaty srebra z HM Głogów. Oferowana była także możliwość wirtualnej wycieczki do kopalni i zakładów Polskiej Miedzi przy wykorzystaniu technologii VR. |
| Restrukturyzacja procesów HR w KGHM INTERNATIONAL LTD. | Reorganizacja procesów KGHM INTERNATIONAL LTD. związanych z obsługą HR-ową i administracyjną. W ramach Reorganizacji w obszarach HR dokonano: - Zmiany struktury organizacyjnej wraz ze zmianą umów o pracę - KGHM Polska Miedź S.A. zarządza procesami HR i administracji KGHM INTERNATIONAL LTD. i sprawuje bieżący nadzór nad tymi procesami we współpracy z Prezesem KGHM INTERNATIONAL LTD. |

DZIAŁANIA W OBSZARZE GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Spółki krajowe

W 2020 roku w spółkach krajowych kontynuowano projekty wdrożone w latach ubiegłych, w tym m.in. projekt obejmujący całą Grupę spółek krajowych tj. e-Rekrutację. Ponadto każda ze Spółek realizowała własne projekty w zakresie HR. Dotyczyły one takich zakresów jak: podwyższanie umiejętności i kwalifikacji zawodowych, kompetencji, poprawy efektywności pracy, przy wykorzystaniu narzędzi z funkcją motywacyjną. Borykając się z problemami w zakresie pozyskania pracowników, nawiązywana była współpraca z instytucjami zewnętrznymi: ze szkolnictwem zawodowym, urzędami pracy. Zawierane były również porozumienia z uczelniami wyższymi, co umożliwiło realizację wspólnych projektów badawczo-rozwojowych, m.in. organizację warsztatów, szkoleń, wykładów oraz paneli branżowych.

Spółka POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o. w Lubinie podjęła działania mające na celu utworzenie Ośrodka Szkolenia i Egzaminowania Maszynistów i Kandydatów na Maszynistów. Ośrodek Szkolenia i Egzaminowania Maszynistów rozpocznie funkcjonowanie w strukturach Spółki po uzyskaniu wpisu na listę ośrodków prowadzoną przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego (zakładana data uzyskania wpisu: II kwartał 2021 roku). Spółka udziela wsparcia merytorycznego i finansowego szkołom i uczelniom kształcącym w zawodach kolejowych. Wsparcie udzielane szkołom ma na celu odbudowę szkolnictwa zawodowego w branży kolejowej oraz zapewnienie kadry wykwalifikowanych pracowników w przyszłości.

DZIAŁANIA ANTY-COVID REALIZOWANE PRZEZ PION ZARZĄDZANIA ZASOBAMI LUDZKIMI

W związku z wdrażanymi przez Rząd rozporządzeniami, zaleceniami i obostrzeniami w zakresie stanu epidemiologicznego związanego z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 oraz w związku z potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa i ciągłości pracy, w spółkach wdrażane były wewnętrzne zarządzenia ustalające m. in. organizację pracy, w tym zasady pracy zdalnej oraz inne regulacje wynikające z potrzeb podyktowanych stanem epidemii. Koncentrowały się one głównie na stworzeniu bezpiecznych warunków pracy i ochronie pracowników przed zakażeniem.

Pion Zarządzania Zasobami Ludzkimi w aktywny sposób włączył się w działania przeciwdziałające skutkom pandemii wirusa SARS-CoV-2. Mając na uwadze dwa cele – bezpieczeństwo ludzi i produkcji realizowane były inicjatywy w kilku kluczowych obszarach:

Komunikacja:

- Organizacja i obsługa kanałów komunikacyjnych dla pracowników (infolinia HR czynna 24h/7, skrzynka e-mail dla pracowników pytania@kgmh.com, dzięki której pracownicy mogli uzyskać odpowiedzi na pytania dotyczące stanu pandemii, procedur bezpieczeństwa obowiązujących w Spółce, sposobu organizacji pracy w czasie pandemii i innych.). Koordynacja przepływu informacji pomiędzy pracownikami, a służbami BHP (koordynacja dostępu do środków ochrony indywidualnej, wdrażanie pomysłów pracowniczych, etc.)
- Zarządzanie przepływem informacji (cykliczne telekonferencje z menedżerami z Centrali i Oddziałów)
- Opracowanie raportu SAP – nieobecności, który pozwolił na bieżąco analizować skalę zakażeń i podejmować decyzje o prewencyjnym wydelegowaniu pracowników na pracę zdalną w sytuacji kontaktu z osobą zakażoną (zrealizowane przez COPI przy współpracy z Wydziałem Obsługi HR)
- Aktualizacja i wprowadzenie nowej funkcjonalności aplikacji „Wnioski urlopowe”, która pozwalała monitorować potencjalne zagrożenia w zakażeniu pracowników przez tych, którzy wyjeżdżali na urlop w miejsca stanowiące potencjalne źródło pandemii (zrealizowane przez COPI przy współpracy z Wydziałem Obsługi HR)
- Opracowywanie i wydawanie newslettera dla menedżerów średniego szczebla, w którym przekazywane były najważniejsze informacje o sytuacji pandemicznej (dwutygodnik)

Szkolenia i rozwój:

- Przeprowadzenie badania nt. efektywności pracy zdalnej
- Organizacja szkoleń z zakresu „Zarządzanie zespołem zdalnym” (menedżerowie), „Zwiększanie efektywności pracy zdalnej” (pracownicy)
- Organizacja webinarium nt. „Jak przeżyć lockdown i nie zwariować”
- Zmiana trybu realizacji kursów zawodowych na platformie TEAMS
- Wprowadzenie szkoleń e-learningowych BHP i RODO
- Opracowanie i wdrożenie zasad bezpiecznego kierowania pracowników na kursy zawodowe



- Kontrola/nadzór realizowanych przez organizatora kursów w dobie COVID 19 – wizytacje w celu zweryfikowania przyjętych przez Spółkę norm bezpieczeństwa/sanitarnych
- Współpraca z Miedziowym Centrum Zdrowia i wypracowanie najkorzystniejszego w dobie COVID-19 działania w zakresie bezpiecznego kierowania pracowników na badania lekarskie

- Zarządzanie procesem praktyk zawodowych uczniów ze szkół patronackich (reorganizacja/wstrzymanie praktyk/zajęć praktycznych uczniów)

Rekrutacja i onboarding:

- Opracowanie i wdrożenie metod i narzędzi stosowanych w rekrutacji w trybie online
- Opracowanie metod i narzędzi stosowanych w procesie onboarding online

KGHM INTERNATIONAL LTD.**2020 ROKU W SPÓŁKACH GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM INTERNATIONAL LTD. W KANADZIE I USA REALIZOWANO NASTĘPUJĄCE PROJEKTY W ZAKRESIE HR:**

| | |
|---|---|
| <p>Aktywa w Zagłębiu Sudbury w Kanadzie</p> | <ul style="list-style-type: none"> - cykl warsztatów szkoleniowych dla liderów aktywów produkcyjnych oraz zespołów HR z zakresu komunikacji, zarządzania konfliktem oraz dobrostanu pracowników - opracowanie planu sukcesji kadrowej dla kluczowych stanowisk kierowniczych w kopalniach, obejmującego następujące procesy: identyfikacja kluczowych ról przywódczych w organizacji, stworzenie profili kompetencyjnych liderów, określenie potencjału pracowników i ocena ich potrzeb rozwojowych, plany rozwoju talentów i monitorowanie stopnia ich realizacji |
| <p>Kopalnie Robinson i Carlota w USA</p> | <ul style="list-style-type: none"> - wdrożenie nowoczesnej platformy rekrutacyjnej i zautomatyzowanie procesu selekcji kandydatów - program szkoleń dedykowanych dla 75 przedstawicieli kadry kierowniczej realizowany we współpracy z University of Nevada, Reno Extended Studies - aktualizacja opisów stanowisk pracy w kopalniach – dopasowanie do potrzeb organizacyjnych oraz aktualnych trendów rynkowych - program doceniania pracowników wspierający liderów w rozwijaniu kultury doceniania zaangażowania pracowników w organizacji - audyt procesu szkoleń pracowników oraz procesu legalizacji zatrudnienia cudzoziemców w USA |
| <p>KGHM INTERNATIONAL LTD. w Kanadzie</p> | <ul style="list-style-type: none"> - relokacja części funkcji z KGHM INTERNATIONAL LTD. do Centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz innych jednostek biznesowych Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD |
| <p>Sierra Gorda S.C.M.</p> | <p>W 2020 roku w spółce Sierra Gorda S.C.M. realizowano m.in. następujące projekty w zakresie HR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrożenie nowych systemów pracy: 14x14 oraz 8x6, a także odnowienie pozwolenia na systemy pracy 4x3 oraz 7x7, zatwierdzenie nowych stanowisk pracy w szczególnych warunkach - wdrożenie polityki różnorodności i integracji - wdrożenie nowego modelu kompetencyjnego w oparciu o sukcesy produkcyjne - transformacja procesów HR do formy online - wdrożenie systemu pracy zdalnej na stanowiskach administracyjnych - budowa nowego zaplecza socjalnego dla pracowników kopalni - wdrożenie aplikacji internetowych w zakresie: systemu wnioskowania o transport pracowniczy, wnioskowania o odzież roboczą, kampanii informacyjnych dotyczących COVID-19, ankiet i głosowań online, modułu dotyczącego dobrostanu pracowników w celu ułatwienia kwarantanny pracownikom i ich rodzinom - wdrożenie kampanii oraz projektów w związku z pandemią COVID-19 w zakresie bezpieczeństwa pracowników, informacji o sytuacji pandemicznej, środków prewencyjnych, informacji dla firm zewnętrznych o aktualnej sytuacji pandemicznej w spółce i obowiązujących procedurach |

ZARZĄDZANIE ŚCIEŻKAMI KARIERY I REKRUTACJĄ W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

[GRI 404-3]

KGHM Polska Miedź S.A. zapewnia wysoko wykwalifikowane kadry poprzez proces wewnętrznej i zewnętrznej rekrutacji. Dbą o markę KGHM jako pracodawcy pierwszego wyboru zarówno dla obecnych, jak i potencjalnych pracowników.

Spółka działa w oparciu o zasady należytej staranności. Prowadzi elektroniczną rejestrację kandydatów do pracy na podstawie ogłoszeń umieszczanych na stronie <https://kghm.com/pl/kariera>. Elektroniczna rejestracja kandydatów obejmuje miejsca pracy zgłaszane przez wszystkie Oddziały KGHM Polska Miedź S.A. W celu złożenia aplikacji kandydat powinien wypełnić zamieszczony formularz elektroniczny, zawierający niezbędne dane osobowe i wymagania na aplikowane stanowisko. Rejestrację internetową uznaje się za ważną, jeżeli została zakończona w wyznaczonym terminie, po wprowadzeniu przez kandydata wszystkich niezbędnych danych, potwierdzona stosownie do informacji wysłanej przez system do kandydata.

Kandydatom nadsyłającym oferty Spółka zapewnia pełną dyskrecję oraz zastrzega sobie możliwość skontaktowania się tylko z wybranymi osobami. Brak informacji w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu oznacza, że oferta nie została rozpatrzona pozytywnie. Kandydaci, których oferty zostały rozpatrzone pozytywnie zostają powiadomieni odrębnie o terminie rozmowy kwalifikacyjnej. Kandydat, który przeszedł pozytywnie rozmowę kwalifikacyjną, może zostać za jego zgodą umieszczony w Centralnej Bazie Kandydatów. Aplikacja w Centralnej Bazie Kandydatów przechowywana jest przez okres 12 miesięcy. Zmiany i aktualizacje przechowywanych aplikacji dokonywane są na wniosek kandydata. Dane osobowe zgromadzone podczas elektronicznej rekrutacji kandydatów są wykorzystywane wyłącznie do tych celów i nie są udostępniane osobom trzecim.

Komunikacja Kandydata za pośrednictwem portalu <https://rekrutacja.kghm.pl> jest szyfrowana za pomocą protokołu SSL, przy użyciu certyfikatu wystawionego przez zaufane centrum certyfikacji. System elektronicznej rekrutacji w KGHM zapewnia bezpieczeństwo przechowywanych danych kandydatów oraz z wymaganiami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (zwanego dalej: „RODO”).

PROCESY SZKOLENIOWE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [GRI 404-1]

Z uwagi na międzynarodowy zakres działań, różnice kulturowe i specyfikę branż, w jakich działa Grupa KGHM Polska Miedź S.A., każda ze spółek prowadzi szereg działań dotyczących szkoleń pracowników. Celem działań rozwojowych dotyczących pracowników w KGHM było w 2020 roku utrzymanie i doskonalenie kapitału ludzkiego, zarządzanie kapitałem intelektualnym Spółki, z uwzględnieniem w tym procesie nowych kierunków strategicznych – 4E (Elastyczność, Efektywność, Ekologia – bezpieczeństwo i zrównoważony rozwój, E-przemysł) Spółki oraz długofalowych planów rozwojowych, poprzez:

- zapewnienie realizacji wymagań określonych w przepisach, przez udział pracowników w okresowych szkoleniach BHP, szkoleniach i egzaminach uprawniających do objęcia stanowisk, na których wykonuje się czynności specjalistyczne w podziemnych zakładach górniczych oraz innych stanowisk występujących w Spółce
- podnoszenie kompetencji pracowników przez organizację szkoleń i innych aktywności rozwojowych, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności językowych, menedżerskich, interpersonalnych oraz szkoleń dotyczących zarządzania procesowego
- podniesienie kwalifikacji i zmianę struktury wykształcenia pracowników Spółki, przez kontynuowanie dofinansowania do studiów wyższych i podyplomowych

Pracownicy Spółki mają możliwość doskonalenia kwalifikacji w kontekście przewidywanych zmian organizacyjnych i technologicznych. Odbyna się to poprzez uczestnictwo w szkoleniach, kursach, konferencjach, studiach, studiach podyplomowych. Pracodawca zapewnia wysoki poziom szkoleń m.in. poprzez dostosowywanie programów szkoleń do celów biznesowych.

Planując działania Spółka koncentruje się na tym, by w jak najlepszym stopniu wpisywały się one w realizację przyjętych priorytetów strategicznych.

Systemowe działania dotyczące rozwoju kompetencji realizowane są przez scentralizowaną komórkę wyspecjalizowaną w tym zakresie. Podstawą budowy planu szkoleń i kalkulacji środków potrzebnych na jego realizację są cyklicznie zbierane potrzeby rozwojowe. Działania te realizuje się w oparciu o istniejące w Spółce procedury, rejestrowane na potrzeby sprawozdawczości wewnętrznej i zewnętrznej. Zarówno działalność w zakresie rozwoju kompetencji, jak i poziom realizacji przyznanego budżetu są regularnie monitorowane, a ich wyniki raportowane.



Liczba pracowników biorących w 2020 roku udział w pojedynczym zdarzeniu szkoleniowym wyniosła 32,384.

W celu dotarcia do jak najliczniejszej grupy pracowników uruchamiane są szkolenia e-learningowe. Jedną z najważniejszych zalet e-learningu jest to, że można przeszkolić się w dogodnym dla siebie czasie. Ponadto e-szkolenie zawiera interaktywne elementy, które ułatwią zrozumienie i zapamiętanie potrzebnych informacji. W 2020 roku udostępniono pracownikom KGHM Polska Miedź S.A. następujące szkolenia e-learningowe:

- Szkolenia z zakresu etyki:
 - » Szkolenie dla pracowników na stanowiskach kierowniczych (kierujących pracownikami) z zakresu etyki, przeciwdziałania nieprawidłowości w firmie (w szczególności korupcji, mobbingowi, dyskryminacji) oraz odbierania zgłoszeń od Sygnalistów
 - » Szkolenie dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach nierobotniczych i robotniczych (z dostępem do komputera) z zakresu etyki, przeciwdziałania nieprawidłowościom w firmie (w szczególności korupcji, mobbingowi, dyskryminacji) oraz dokonywania zgłoszeń nieprawidłowości za pomocą funkcjonujących w firmie kanałów
- Szkolenie z zakresu Polityki Ochrony Informacji (Polityka Ochrony Informacji oparta o rodzinę norm ISO 27000)
- Szkolenia z zakresu RODO
- Szkolenia okresowe BHP:
 - » dla pracodawców i innych osób kierujących pracownikami
 - » dla pracowników administracyjno-biurowych
 - » dla pracowników inżyniersko-technicznych

Szkolenia z zakresu Polityki Ochrony Informacji, szkolenia z zakresu RODO oraz szkolenia okresowe BHP przeznaczone są dla wszystkich pracowników KGHM Polska Miedź S.A. korzystających w codziennej pracy

z komputerów. Kurs ma na celu kształtowanie bezpiecznych zachowań w sieci. Szkolenia e-learningowe zapewniają interaktywną formę nauki, zawierają liczne materiały dodatkowe, filmiki, analizy przypadków oraz ćwiczenia decyzyjne.

Kursy językowe metodą e-learningową

W 2020 roku zostały uruchomione kursy języka obcego prowadzone metodą e-learningową. Pracownicy KGHM Polska Miedź S.A. mają możliwość bezpłatnego uczestnictwa w nauce języka angielskiego oraz niemieckiego na dwóch niezależnych od siebie platformach językowych. Jako benefit pracowniczy usługa jest w całości finansowana przez Pracodawcę.

Obie platformy oferują niemal nieskończoną ilość materiału do nauki w formie gotowych lekcji do ćwiczenia wszystkich kompetencji językowych, zarówno w obszarach życia codziennego, np. Travel English, jak i w obszarach zawodowych, np. Business English. Obie wzajemnie się uzupełniają zasobem ćwiczeń: jedna platforma przeznaczona jest typowo do samodzielnej nauki, druga do komunikacji w świecie biznesu poprzez bezpośrednie konwersacje z native speakerami.

Wprowadzone pilotażowo platformy wzbudziły duże zainteresowanie wśród pracowników Spółki. W 2020 roku z obu platform skorzystało ponad 2 tys. jej Pracowników. Aby dotrzeć do jak największej liczby Pracowników akcja była cyklicznie promowana poprzez ulotki, plakaty oraz informacje prasowe i medialne m.in. na portalach pracowniczych: Intranet i Extranet oraz w gazecie wewnętrznej Curier.

Zainteresowanie nauką online wciąż wzrasta, szczególnie w dobie wciąż panującej pandemii COVID-19. Pomysł kursów online doskonale wpasował się w rzeczywistość, jaką przyniósł rok 2020. Mamy nadzieję, że już wkrótce optymistycznie zmieni się sytuacja pandemiczna w kraju i na świecie, natomiast kursy językowe online pozostaną jako forma nauki, która się sprawdziła i na dobre przyjęła się wśród pracowników KGHM Polska Miedź S.A.

POLITYKA BEZPIECZEŃSTWA GRUPY KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [GRI 403-2]

„ Życie i zdrowie naszych pracowników są naszym priorytetem, a ubiegły rok i pandemia przyniosły nowe wyzwania w obszarze bezpieczeństwa pracy. Udowodniliśmy, że przemyślane decyzje, konsekwencja we wprowadzaniu w życie procedur, a przede wszystkim współpraca i odpowiedzialność wszystkich pracowników są skuteczną receptą na tak trudny czas. W 2021 roku pod hasłem „Bądź odpowiedzialny za innych” kontynuujemy nasze działania, dążąc w szczególności do dalszego zmniejszenia liczby wypadków przy pracy z przyczyn technicznych, organizacyjnych, czy ludzkich”.

Adam Chyliński

Dyrektor Departamentu BHP i Ryzyka Zawodowego KGHM Polska Miedź S.A.

Życie i zdrowie pracowników oraz szeroko rozumiane bezpieczeństwo pracy zajmuje pierwszą pozycję w hierarchii wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Spółka od kilku lat realizuje długoterminową wizję „Zero wypadków z przyczyn osobowych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów”. W 2020 roku kontynuowano realizację Programu Poprawy Bezpieczeństwa Pracowników – „Think About Consequences” oraz Programu niwelującego najczęstsze zagrożenia w bezpieczeństwie pracy poprzez wykorzystanie innowacyjnych technologii, zgodnie ze Strategią biznesową KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019-2023.

[GRI 403-1] W Spółce obowiązują wysokie standardy w obszarze BHP. Dotyczą one zarówno pracowników przedsiębiorstwa, jak i podmiotów wykonujących usługi na terenie KGHM Polska Miedź S.A. Potwierdzono to uzyskaniem przez Spółkę w 2020 roku certyfikatu systemu zarządzania bezpieczeństwem pracy zgodnie ze standardem ISO 45001:2018. Wszystkie stanowiska pracy mają zidentyfikowane zagrożenia. Spółka dokonała oceny ryzyka zawodowego i aktualizuje je na bieżąco. Prowadzony jest stały monitoring stanu środowiska pracy oraz przeprowadzane są okresowe przeglądy i oceny możliwych zagrożeń, przeglądy wyposażenia, sprzętu oraz wymagane badania techniczne i homologacje. Pracownicy przechodzą systematyczne szkolenia i stale podnoszą

swoje kwalifikacje. Przedsiębiorstwo niezwłocznie implementuje nowe regulacje i wymogi prawne w zakresie bezpieczeństwa pracy.

W 2020 roku Spółka zanotowała znaczące obniżenie liczby wypadków przy pracy i chorób zawodowych (w rozumieniu ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym), liczonych rok do roku, z poziomu 299 do 213 poszkodowanych (spadek o 86 wypadków). Liczba wypadków przy pracy w 2020 roku w KGHM Polska Miedź S.A. bez wypadków z przyczyn naturalnych (tąpnięcia, odprężenia, wstrząsy, zawały skał) była mniejsza o 54 (spadek z poziomu 248 do 194). Zdecydowana większość zarejestrowanych wypadków przy pracy (ok. 97,2%) miała charakter lekki, a ich głównymi przyczynami były w kolejności utrata równowagi przez pracowników, kontakt (uderzenie) o lub przez ruchome/nieruchome przedmioty, a także oberwanie się skał z calizny.

Działalności górniczej KGHM Polska Miedź S.A. towarzyszą zagrożenia naturalne. W szczególności wynikają one z występowania wstrząsów górniczych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięć, zawałów i odprężeń. Są one bardzo istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa pracowników, gdyż w ich następstwie może dochodzić do poważnych wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz do uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji.

Spółka od wielu lat prowadzi liczne działania dotyczące profilaktyki tąpaniowej i zawałowej, obejmujące systematycznie obserwacje sejsmologiczne, bieżącą ocenę stanu górotworu, wraz z wyznaczaniem stref szczególnego zagrożenia tąpnięciami. Dobiera się rozmiary, kształt i ilości komór oraz filarów międzykomorowych oraz rozmiary filarów ochronnych, jak i projektuje się najkorzystniejszy kierunek postępu eksploatacji, optymalną kolejność wybierania złoża dla minimalizacji lokalnych koncentracji naprężeń w górotworze. Stosowane są również tzw. aktywne metody profilaktyki tąpaniowej i zawałowej, polegające na prowokowaniu zjawisk dynamicznych grupowymi strzelaniami przodków, a także za pomocą strzelań odprężających w złożu lub w jego spągu.

W 2020 roku w kopalniach KGHM Polska Miedź S.A. doszło łącznie do 19 wypadków przy pracy, wynikających z zagrożeń naturalnych ze strony górotworu. Liczba tych zdarzeń stanowiła 11,3 % wszystkich wypadków przy pracy w kopalniach w tym okresie. Przedsiębiorstwo stale doskonali się w zakresie bezpiecznej eksploatacji złóż rud miedzi.

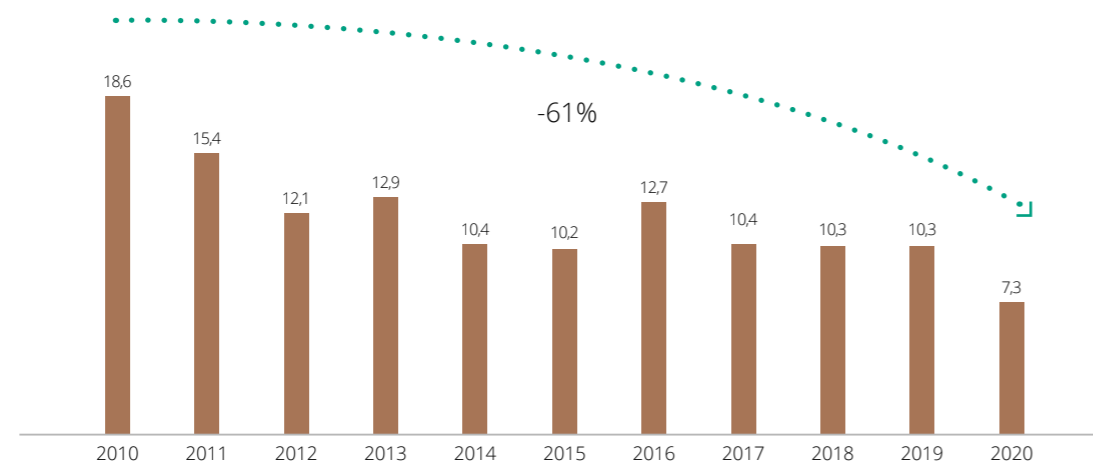
[GRI 403-2] Wskaźnik wynikowy LTIRFKGHM (Lost Time Injury Frequency Rate KGHM) w 2020 roku, tj. całkowita liczba wypadków przy pracy (w rozumieniu ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu



społecznym) w Spółce standaryzowana do 1 mln przepracowanych godzin przez pracowników KGHM Polska Miedź S.A., ukształtował się na poziomie wartości 7,3 i jednocześnie był mniejszy o 61% od wartości zanotowanej w 2010 roku, a także o 29% mniejszy

od wartości zarejestrowanej w 2019 roku (10,3). Jest to najlepszy jak dotąd wynik w historii Spółki. Udało się go uzyskać dzięki postawie i zaangażowaniu wszystkich pracowników przedsiębiorstwa.

Wartości wskaźnika LTIFR_{KGHM} w KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2010-2020



KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2020 roku, pomimo wyjątkowo trudnych warunków narzuconych przez pandemię COVID-19, odnotowało najlepszy w historii wynik pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy.

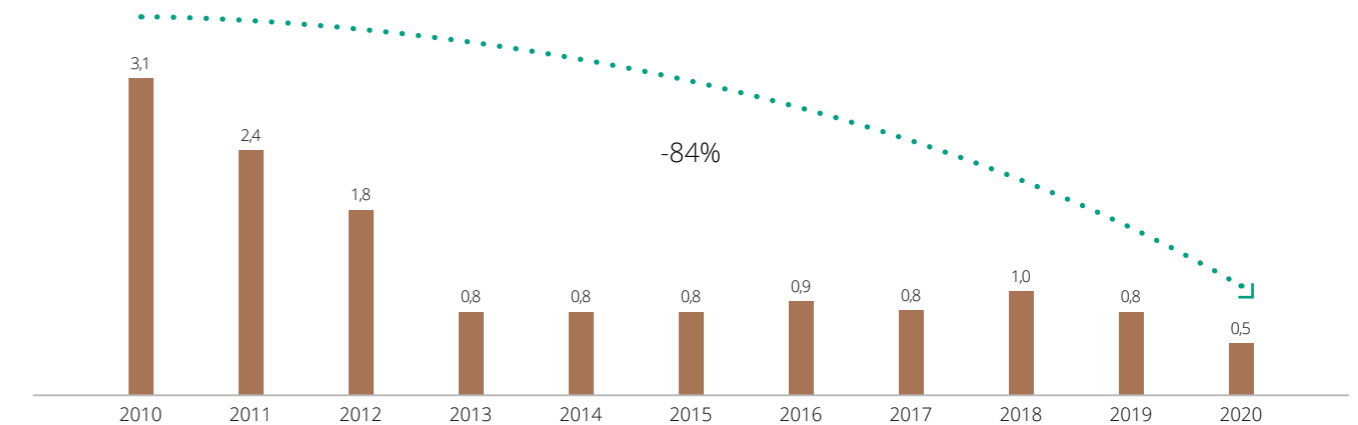
W 2020 roku zarejestrowano ogółem 19 wypadków przy pracy w kopalniach nadzorowanych przez KGHM INTERNATIONAL LTD. w Kanadzie i Stanach Zjednoczonych Ameryki, wobec 31 odnotowanych w 2019 roku, a wskaźnik TRIR ukształtował się na poziomie 1,8. W 100% przypadków były to drobne incydenty bez poważnych konsekwencji dla pracowników.

W Chile Grupa KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi działalność górniczą w ramach dwóch podmiotów, które mają odrębne systemy zarządzania bezpieczeństwem pracy dostosowane do wymagań prawnych i warunków prowadzenia działalności górniczej w tym kraju. Systemy te obejmują zarówno pracowników tych podmiotów

jak i podwykonawców, i ukierunkowane są na realizację długoterminowej wizji „Zero harm”. W KGHM Chile SpA, która nadzoruje kopalnię Franke, a także prowadzi własne poszukiwania i inne działania, zanotowano w 2020 roku 4 wypadki przy pracy (wobec 3 zarejestrowanych w 2019 roku), a wskaźnik TRIR wyniósł 0,44. W spółce Sierra Gorda S.C.M., w 2020 roku zanotowano 11 wypadków przy pracy (wobec 16 zarejestrowanych w 2019 roku), a wskaźnik TRIR wyniósł 0,24.

W 2020 roku w podmiotach, w których KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi działalność górniczą w Kanadzie, Stanach Zjednoczonych Ameryki oraz Chile w stosunku do 2019 roku, zarejestrowano łącznie mniej niż 16 wypadków przy pracy (spadek z poziomu 50 do 34). Skonsolidowany wskaźnik TRIR (Total Recordable Incident Rate) dla tej działalności osiągnął poziom 0,52. Był niższy o 0,25 w stosunku do 2019 roku i jednocześnie o 84% mniejszy od wartości zanotowanej w 2010 roku.

Wartości wskaźnika TRIR¹ w KGHM INTERNATIONAL LTD. w latach 2010-2020



¹ TRIR (Total Recordable Incident Rate) wskaźnik wyliczany wg przyjętej metodologii jako liczba wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals), łącznie dla pracowników KGHM INTERNATIONAL LTD., KGHM Chile SpA i Sierra Gorda S.C.M. i podwykonawców tych podmiotów, standaryzowana do 200 000 przepracowanych godzin.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. zdefiniowała istotne ryzyka oraz ich mitygację w obszarze bezpieczeństwa. Informacja na temat kluczowych ryzyk i ich mitygacji została opisana w niniejszym Sprawozdaniu w punkcie „Kompleksowy System Zarządzania Ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM”.





ZŁOTE ZASADY BHP

KGHM Polska Miedź S.A. przygotowała i stosuje tzw. Złote Zasady BHP. Przedstawiono je na poniższym rysunku:

ZŁOTE ZASADY BHP OBOWIĄZUJĄCE W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

| | |
|--|--|
| <p>Myślę zanim coś zrobię</p> | <p>Stosuję odpowiednie środki ochrony</p> |
| <p>Przychodzę do pracy wypocięty i trzeźwy, nie będąc pod wpływem środków odurzających</p> | <p>Pracuję sprawnymi narzędziami oraz maszynami i urządzeniami</p> |
| <p>Reaguję, gdy widzę niebezpieczne zachowania lub sytuacje</p> | <p>Znam zagrożenia i ryzyko zawodowe</p> |
| <p>Zachowuję ład i porządek w miejscu pracy</p> | <p>Pamiętam o moich bliskich</p> |

RADA BEZPIECZEŃSTWA PRACY KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [GRI 103-1] [GRI 103-2] [GRI 103-3]

Pracownicy Jednostki Dominującej są reprezentowani w Radzie Bezpieczeństwa Pracy, której funkcjonowanie opiera się na zasadach wzajemnego zaufania i współpracy. Rada jest organem opiniotwórczym i doradczym w sprawach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy. W jej skład wchodzi 40 osób, w tym przedstawiciele pracodawców (Oddziały), przedstawiciele strony społecznej, tj. związków zawodowych działających w Spółce oraz Zakładowi Społeczni Inspektorzy Pracy w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. Zakres działania Rady Bezpieczeństwa Pracy obejmuje m.in. okresową ocenę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy w Spółce, opiniowanie działań profilaktycznych i formułowanie wniosków dotyczących poprawy warunków pracy. W każdym z zakładów KGHM Polska Miedź S.A. przedstawiciele pracodawcy, pracowników i służb medycyny pracy w ramach Zakładowych Komisji Bezpieczeństwa i Higieny Pracy okresowo dokonują przeglądów warunków pracy, oceny stanu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz formułują wnioski dotyczące poprawy warunków pracy w Oddziale.

W 2020 roku oraz w latach ubiegłych obszar BHP analizowano w różnych trybach wielokrotnie. Stan bezpieczeństwa pracy jest monitorowany na bieżąco oraz cyklicznie. Bieżąca ocena stanu bezpieczeństwa pracy w Spółce dokonywana jest na cotygodniowych naradach pionu Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji, cotygodniowych naradach Departamentu BHP i Ryzyka Zawodowego, na miesięcznych naradach Zarządu z kierownictwem wszystkich Oddziałów oraz w czasie cyklicznych spotkań kierownictwa Spółki z osobami związanymi z procesem BHP.

POLITYKA ZERO HARM KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Zarządzanie ryzykiem, w tym uwzględnienie zasady ostrożności, jest ważnym elementem odpowiedzialności. KGHM usilnie dąży do zminimalizowania zagrożeń dla pracowników, lokalnych społeczności i środowiska naturalnego (Podejście Zero Harm). Najlepsze zakłady to te, które są najbezpieczniejsze. Pracownicy kopalń rud miedzi w KGHM Polska Miedź S.A. pracują w trudnych warunkach środowiska pracy, w którym występuje kilkadziesiąt zagrożeń. Jednymi z najistotniejszych zagrożeń dla życia i zdrowia pracowników w kopalniach KGHM Polska Miedź S.A. są zagrożenia naturalne towarzyszące podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi. Szczególnie te zagrożenia związane z występowaniem wstrząsów górotworu oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięć i zawałów, uważane są za zjawiska bardzo istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy,

gdyż w ich następstwie może dochodzić do poważnych wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz do uszkodzeń maszyn, urządzeń i infrastruktury dołowej, a także przestoju w eksploatacji. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. traktuje bezpieczeństwo pracowników jako priorytet. Dlatego też podejmuje szereg działań prewencyjnych. W zakładach górniczych prowadzone są systematyczne obserwacje seismologiczne z wykorzystaniem rozbudowanej sieci dołowych stanowisk seismicznych oraz stanowisk powierzchniowych, obejmujących swym zasięgiem wszystkie rejonu i pola eksploatacyjne kopalń. Spółka realizuje zintegrowany model zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy. Uczestniczą w nim następujące podmioty:

- Zakładowa służba BHP
- Oddział Jednostka Ratownictwa Górniczo – Hutniczego, o potwierdzonej światowej klasie
- Miedziowe Centrum Zdrowia S.A. - jednostka świadcząca specjalistyczne usługi medyczne
- Jednostka badawczo-rozwojowa KGHM Cuprum Sp. z o.o. CB-R
- Akredytowane laboratorium Centrum Badań Jakości Sp. z o.o.
- Podmiot specjalizujący się w ratownictwie z własnym zapleczem medycznym

PRAKTYKA DOBREJ WSPÓŁPRACY GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Życie i zdrowie pracowników oraz szeroko rozumiane bezpieczeństwo pracy zajmuje pierwszą pozycję w hierarchii wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Spółka od kilku lat realizuje długoterminową wizję „Zero wypadków” z przyczyn osobowych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów. To także jeden z filarów Strategii Odpowiedzialnego Społecznie Biznesu. W Spółce obowiązują wysokie standardy w obszarze BHP, które dotyczą zarówno pracowników przedsiębiorstwa, jak i podmiotów wykonujących usługi na terenie KGHM Polska Miedź S.A. Co potwierdzono uzyskaniem przez Spółkę w roku bieżącym certyfikatu systemu zarządzania bezpieczeństwem pracy zgodnie ze standardem ISO 45001:2018. Profil działalności, ingerencja w środowisko naturalne i troska o pracowników wymaga definiowania ambitnych celów. Ich realizacja przekłada się jednak na wymierne efekty związane z poprawą warunków i bezpieczeństwa pracy. Manifestacja szacunku dla życia oraz zdrowia dodatkowo poprawia skuteczność i efektywność, a także zapewnia ciągłość produkcji, co jest szczególnie istotne w branży górniczo-hutniczej. Co więcej,



najwyższe standardy w obszarze BHP dotyczą nie tylko Spółki, ale i wszystkich podmiotów realizujących usługi na rzecz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

DEKLARACJA RÓŻNORODNOŚCI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Z uwagi na międzynarodowy zakres działań, różnice kulturowe i specyfikę branż w jakich działa Grupa, każda ze spółek prowadzi natomiast szereg strukturyzowanych działań dotyczących poszanowania różnorodności. Z powyższego powodu samodzielna Deklaracja różnorodności została zdefiniowana w KGHM Polska Miedź S.A. W swojej działalności Spółka przestrzega zakazów dyskryminacji oraz prowadzi działania na rzecz poszanowania różnorodności w miejscu pracy. Tworzy kulturę organizacji opartej na wzajemnym poszanowaniu, równym traktowaniu, dostępie do możliwości rozwojowych i wykorzystaniu potencjału pracowników, bez względu m.in. na: pochodzenie etniczne, wiek, płeć, narodowość, obywatelstwo, wyznawaną religię, przekonania polityczne, czy przynależność związkową. Dąży do zapewnienia racjonalnej różnorodności w doborze składu osobowego pracowników w ramach prowadzonej działalności (w tym procesów rekrutacji). Zachowuje przy tym prymat wiedzy, kompetencji merytorycznych oraz umiejętności społecznych.

Jednostka Dominująca jest gwarantem wdrożenia zasad różnorodności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz promowania i upowszechniania tych zasad wśród interesariuszy oraz partnerów biznesowych.

Zarządzanie różnorodnością dotyczy również członków Rady Nadzorczej i Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Kadre zarządzającą i nadzorującą tworzą osoby o różnej płci, wieku i doświadczeniu. Więcej informacji o podejściu do różnorodności w organach nadzorczych znajduje się w Oświadczeniu o Stosowaniu Ładu Korporacyjnego w Sprawozdaniu Zarządu z Działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 roku.

DEKLARACJA OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Z uwagi na międzynarodowy zakres działań, różnice kulturowe i specyfikę branż w jakich działa Grupa, każda ze spółek prowadzi szereg działań dotyczących ochrony praw człowieka. Z powyższego powodu samodzielna Deklaracja Ochrony Praw Człowieka została zdefiniowana w KGHM Polska Miedź S.A. Spółka deklaruje uznanie, szacunek i promowanie praw człowieka wszędzie tam, gdzie prowadzi działalność i nie toleruje ich naruszeń. Zobowiązuje się prowadzić działania w sposób zgodny z Powszechną Deklaracją Praw Człowieka Organizacji Narodów Zjednoczonych oraz innymi normami i standardami, w tym przepisami ustawowymi i wykonawczymi krajów docelowych dla naszej aktywności biznesowej.

KGHM jest globalną organizacją, świadomą roli, jaką we współczesnym świecie pełni kwestia przestrzegania praw człowieka. Przyjmuje odpowiedzialność za ich ochronę i poszanowanie ich fundamentalnych zasad oraz implementuje te standardy w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Przyjmuje, że przestrzeganie praw człowieka przez inne podmioty jest determinantem nawiązania wzajemnych relacji.

W ramach przyjętych zasad każdy pracownik oraz współpracownik Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest odpowiedzialny za zapewnienie, że w jego najbliższym otoczeniu przestrzegane są prawa człowieka, a ich łamanie jest zgłaszane zgodnie z obowiązującymi procedurami. Deklaracja stanowi podstawę podejścia do praw człowieka. Uzupełnia oraz konsoliduje kwestie praw człowieka ujęte w innych politykach i wytycznych Spółki, takich jak: Kodeks Etyki, Deklaracja różnorodności, HR oraz Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw.

Wdrożenie Deklaracji odbywa się następująco:

- każdy pracownik mający dostęp do komputera otrzymuje drogą elektroniczną, za pomocą funkcjonującego w Spółce Systemu Obiegu Dokumentów, przyjętą deklarację.
- pracownicy niemający dostępu w pracy do komputerów informowani są o wdrożeniu

deklaracji poprzez serwis extranetu (każdy pracownik posiada możliwość korzystania z niego) oraz od bezpośredniego przełożonego.

Zgłaszanie naruszeń odbywa się następująco:

- pracownik ma prawo i obowiązek zgłosić naruszenie Deklaracji Ochrony Praw Człowieka bezpośrednio przełożonemu.
- pracownik może zgłosić naruszenie do funkcjonujących w Spółce Związków Zawodowych (w KGHM Polska Miedź S.A. działa 15 związków zawodowych, które tworzą 48 zakładowych organizacji związkowych, uzwiązkowienie w Spółce wynosi 88,6 proc. załogi). W KGHM Polska Miedź S.A. są przestrzegane zapisy układu zbiorowego pracy.
- zgłaszanie naruszeń może być kierowane do powołanej Komisji Bezpieczeństwa i Higieny Pracy.
- w Spółce funkcjonują instytucje Rady Pracowników oraz Sygnalisty.
- do Państwowej Inspekcji Pracy (PIP)

ZAKŁADOWY UKŁAD ZBIOROWY PRACY (ZUZP) KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

ZUZP określa warunki, jakim powinna odpowiadać treść stosunku pracy w szczególności: czas pracy, urlopy wypoczynkowe i dodatkowe, zasady wynagradzania, ochronę warunków pracy, świadczenia związane z zatrudnieniem oraz zasady ich przyznawania i realizacji, świadczenia dla byłych pracowników, emerytów i rencistów oraz członków ich rodzin, wzajemne zobowiązania stron Układu.

ODPOWIEDZIALNOŚĆ NA JAKOŚĆ PRODUKTÓW I USŁUG

W relacjach z klientami, pracownikami, partnerami zewnętrznymi i społecznościami lokalnymi, Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. przestrzega przepisów prawa, obowiązujących w krajach, w których prowadzi działalność. Respektuje również dobrowolnie przyjęte zobowiązania wynikające m.in. z norm ISO, ASTM oraz z członkostwa w organizacjach międzynarodowych, m.in.: International Copper Association, European Precious Metals Federation, Eurometaux, Euromines, London Bullion Market Association, European Technology Platform on Sustainable Mineral Resources, European Innovation Partnership, a także krajowych, m.in.: Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Metali Nieżelaznych, Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recydingu, Stowarzyszenie Polski Komitet

Światowego Kongresu Górniczego, Polska Izba Przemysłu Chemicznego, Polsko-Kanadyjska Izba Gospodarcza, Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii, Związek Pracodawców Polska Miedź. Grupa KGHM Polska Miedź S.A. nie bierze udziału w przedsięwzięciach, które wiążą się z łamaniem prawa i zagrażają reputacji.

Zasady:

- Przestrzeganie przepisów zawartych w prawie powszechnie obowiązującym oraz w wewnętrznych regulacjach KGHM Polska Miedź S.A.
- Dotrzymanie zarówno zobowiązań zapisanych w umowach, jak i obietnic ustnych, złożonych klientom, dostawcom i partnerom społecznym
- Rzetelne wykonywanie obowiązków służbowych
- Nieoferowanie i nieprzyjmowanie łapówek ani innych korzyści majątkowych lub osobistych; nienawiązywanie kontaktów z firmami o wątpliwej reputacji

Zgodnie z obowiązującym Kodeksem Etyki w relacjach z partnerami biznesowymi KGHM przestrzega przyjętych zasad etycznego postępowania. Stosowania się do standardów etyki biznesowej Grupa KGHM Polska Miedź S.A. wymaga nie tylko od pracowników, ale również od partnerów, którym przekazuje do zapoznania się Kodeks Etyki.

We wzajemnych relacjach Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. kieruje się zasadą „zero tolerancji dla korupcji”. W Grupie funkcjonuje System Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym, który zgodnie z decyzją Zarządu będzie w 2021 roku doskonalony i dostosowywany do normy PN-ISO 37001:2017. KGHM kładzie nacisk na transparentność przeprowadzanych transakcji oraz przeciwdziałanie konfliktowi interesów. Monitoruje łańcuch dostaw i śledzi życie produktów.

Partnerzy biznesowi starający się o współpracę oraz już kooperujący z Grupą KGHM Polska Miedź S.A. podlegają weryfikacji pod kątem m.in. ryzyka korupcyjnego. KGHM prowadzi działania biznesowe z podmiotami o sprawdzonej reputacji. Poprzez stosowne rozwiązania proceduralne przeciwdziałają praniu brudnych pieniędzy oraz finansowaniu działalności przestępczej, w tym terroryzmu. W sposób szczególny chroni dane osobowe partnerów oraz powierzone informacje handlowe, techniczne czy organizacyjne. Grupa KGHM Polska Miedź S.A. kieruje się zasadami uczciwej konkurencji.



POLITYKA PRAWA KONKURENCJI GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje Polityka Prawa Konkurencji. Jej celem jest stworzenie ram funkcjonalnych systemu, który pozwoli na utrzymanie zgodności z prawem konkurencji, mających zastosowanie we wszystkich krajach działalności.

POLITYKA ODPOWIEDZIALNEGO ŁAŃCUCHA DOSTAW W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. przestrzega najwyższych standardów produkcyjnych i etyki biznesowej oraz działań biznesowych. Tymi regułami kieruje się w całym łańcuchu tworzenia wartości, co ma swoje odbicie w Kodeksie Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Mamy świadomość, że wybór odpowiedzialnych dostawców, zwłaszcza w przypadku pozyskiwania minerałów konfliktowych (złota, cyny, wolframu i tantalu) oraz srebra, jest kluczowy dla prowadzenia działalności zorientowanej na zrównoważony rozwój.

Dokumentem regulującym powyższe kwestie jest Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM, który ma na celu zagwarantowanie wyboru tylko odpowiedzialnych dostawców, zwłaszcza w przypadku pozyskiwania wymienionych powyżej minerałów konfliktowych, a także zapewnienie, że nabywane towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu oraz wytwarzane lub świadczone są z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji.

Jednostka Dominująca w pełni wdrożyła wewnętrzny system zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw złota i srebra, na który składają się Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz Procedura Badania Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw

dla złota i srebra w KGHM Polska Miedź S.A. W 2020 roku dokonano aktualizacji „Procedury badania łańcucha dostaw dla złota i srebra w KGHM Polska Miedź S.A.” w celu zwiększenia

efektywności procesu przy jednoczesnym zachowaniu zgodności z obowiązującymi wytycznymi LBMA Responsible Gold Guidance V8 i LBMA Responsible Silver Guidance V1. System zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw złota i srebra podlega corocznej, niezależnej, zewnętrznej ocenie, potwierdzającej wypełnienie przez Spółkę zasad dostarczania bezkonfliktowego złota i srebra w rozumieniu LBMA Responsible Gold Guidance oraz LBMA Responsible Silver Guidance. Aktualny Raport Zgodności KGHM Polska Miedź S.A., wraz z Raportem z niezależnej usługi atestacyjnej, dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: <https://kgm.com/pl/biznes/produkty/odpowiedzialny-lancuch-dostaw>

Celem dochowania należytej staranności, w Jednostce Dominującej wprowadzono wewnętrzny system zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw. W ramach którego ustalono zakres zastosowania, organizację systemu i uczestników procesu, kryteria uznawania relacji biznesowej za relację wysokiego ryzyka, proces badania łańcucha dostaw (z uwzględnieniem procesu badania wiarygodności partnerów biznesowych), monitorowania transakcji, przechowywania dokumentacji oraz szkoleń dla pracowników. Zarządzanie procesem zostało powierzone Dyrektorowi Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, raportującemu bezpośrednio do Zarządu Spółki. Uruchomiono również adres e-mail conflict.minerals@kgm.com, celem zapewnienia możliwości zgłaszania uwag i zastrzeżeń związanych z łańcuchem dostaw pracownikom, kontrahentom oraz innym interesariuszom. Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się na stronie internetowej pod adresem: <https://kgm.com/pl/biznes/produkty/odpowiedzialny-lancuch-dostaw>

Ryzyko nieprzezwyciężenia ustalonych zasad i standardów postępowania w obszarze przeciwdziałania korupcji, etyki biznesowej oraz w procesie zakupowym, a także ryzyko poniesienia straty poprzez działania na szkodę Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., zostało szerzej opisane w niniejszym Raporcie w punkcie „Kompleksowy System Zarządzania Ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.”.

[GRI 102-8] ŁĄCZNA LICZBA PRACOWNIKÓW

| Łączna liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) na 31 grudnia danego roku | 2020 | | 2019 | |
|---|---|------------------------|---|------------------------|
| | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. |
| Suma | 34 116 | 18 440 | 34 328 | 18 444 |

[GRI 401-1] ŁĄCZNA LICZBA NOWO ZATRUDNIONYCH PRACOWNIKÓW I ODEJŚĆ PRACOWNIKÓW

| | | Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) | | Liczba nowo zatrudnionych pracowników | | Procent nowo zatrudnionych pracowników (w przeliczeniu na osoby) | |
|-----------|------|--|------------------------|---|------------------------|--|------------------------|
| | | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. |
| Przyjęcia | 2020 | 33 526 | 18 529* | 2 898 | 1 022 | 8,64 % | 5,52 % |
| | 2019 | 34 345 | 18 536 | 2 519 | 988 | 7,33 % | 5,33 % |
| | | Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) | | Liczba odejść pracowników (w przeliczeniu na osoby) | | Procent odejść pracowników | |
| | | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. |
| Odejścia | 2020 | 33 526 | 18 529* | 3 183 | 1 031 | 9,49 % | 5,56 % |
| | 2019 | 34 345 | 18 536* | 2 570 | 952 | 7,48 % | 5,14 % |

* pracujący, dla których KGHM Polska Miedź S.A. jest głównym miejscem pracy (łączna liczba pracowników KGHM Polska Miedź S.A. na 31 grudnia 2020 roku wynosiła 18 529)



WYBRANE WSKAŹNIKI GRI STANDARDS

[GRI 403-2] LICZBA WYPADKÓW ZWIĄZANYCH Z PRACĄ WG PŁCI

| | 2020 | | | | 2019 | | | |
|--|---|-----------|------------------------|-----------|---|-----------|------------------------|-----------|
| | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | | KGHM Polska Miedź S.A. | | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | | KGHM Polska Miedź S.A. | |
| | Kobiety | Mężczyźni | Kobiety | Mężczyźni | Kobiety | Mężczyźni | Kobiety | Mężczyźni |
| Łączna liczba wypadków (incydentów) przy pracy | 64 | 361 | 3 | 210 | 78 | 464 | 4 | 295 |
| Liczba wypadków (incydentów) śmiertelnych | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Liczba wypadków ciężkich (incydentów) | 0 | 4 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 |
| Liczba wypadków lekkich (incydentów) | 64 | 354 | 3 | 204 | 74 | 450 | 0 | 290 |
| Całkowita liczba osób poszkodowanych w wypadkach | | 425 | | 213 | | 531 | | 299 |

[GRI 404-1] ŚREDNIA LICZBA GODZIN SZKOLENIOWYCH W ROKU PRZYPADAJĄCYCH NA PRACOWNIKA

| Łączna liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) na 31 grudnia danego roku | 2020 | | 2019 | |
|---|---|------------------------|---|------------------------|
| | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. |
| Łączna liczba godzin szkoleniowych | 395 309 | 326 817 | 575 861 | 431 949 |
| Liczba pracowników | 33 526 | 18 529 | 34 345 | 18 536* |
| Średnia liczba godzin szkoleniowych | 11,80 | 17,60 | 16,77 | 23,30 |

* pracujący, dla których KGHM Polska Miedź S.A. jest głównym miejscem pracy (łączna liczba pracowników KGHM Polska Miedź S.A. na 31 grudnia 2020 roku wynosiła 18 529)



Zaangażowanie społeczne

Dialog społeczny i współpraca z samorządami Zagłębia Miedziowego znajduje odzwierciedlenie w Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019-2023. Jednym z jej 6 obszarów strategicznych jest „Człowiek i środowisko”. Głównym celem powyższego obszaru jest wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa oraz wzmocnienie wizerunku Grupy odpowiedzialnej społecznie. W ramach dialogu społecznego współpracujemy z gminami, organizacjami pozarządowymi, zatrudniamy mieszkańców z lokalnych miejscowości oraz realizujemy działania poprzez sponsoring i darowizny.

DIALOG SPOŁECZNY I WSPÓŁPRACA ZE SPOŁECZNOŚCIAMI LOKALNYMI W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [GRI 203-2]

W 2020 roku wdrożono szereg inicjatyw prorodzinnych skierowanych do pracowników i społeczności lokalnej:

- Z okazji urodzenia dziecka przekazano pracownikom pisemne gratulacje w ramach spersonalizowanego listu, a także inspirującą książkę na tematy wychowawcze i kilka prezentów: coś miedzianego, coś srebrnego, coś praktycznego
- Udostępniono szkolenia dla ojców w ramach warsztatów Tato.Net, a także możliwość udziału w corocznym ojcowskim forum organizowanym przez tę samą fundację
- W 2020 roku, w akcji Dwie Godziny dla Rodziny z okazji Międzynarodowego Dnia Rodzin wzięło udział nie tylko 18 tys. pracowników KGHM Polska Miedź S.A., ale także 18 spółek z Grupy Kapitałowej KGHM

W październiku 2020 roku zostało przeprowadzone badanie opinii pracowników KGHM Polska Miedź S.A., za każdą wypełnioną ankietę przekazano 5 zł na domy dziecka wskazane przez pracownika. Dzięki temu przekazano ponad 40 tys. złotych do najbardziej potrzebujących z regionu Zagłębia Miedziowego.

Pomimo pandemii, w 2020 roku kontynuowano działania o charakterze prorodzinnych. Działania te zostały dostosowane do sytuacji epidemicznej i w większości były realizowane w formule online:

- 800 uczniów, 400 nauczycieli i 400 rodziców uczestniczyło w programie profilaktycznym online „Nawigacja w kryzysie”
- -Pobrano 6 700 poradników Leader100
- 350 placówkom edukacyjnym wysłano i udostępniono poradniki „Dzieci w wirtualnej sieci”

W 2020 roku została uruchomiona aplikacja naMIEDZI dla rodzinnej i indywidualnej turystyki w Zagłębiu Miedziowym (24 trasy i ponad 270

miejsz w większości stworzonych przez samorządy lokalne). To sposób, aby młodzież identyfikowała się ze swoją małą ojczyzną.

W styczniu 2020 roku KGHM Polska Miedź S.A. i zdecydowana większość lokalnych samorządów podpisała wspólną Deklarację na rzecz rodziny w Zagłębiu Miedziowym, co było potwierdzeniem zrealizowania wspólnych projektów i obietnicą ich rozszerzenia. Zainicjowano kampanię społeczną, której celem było znalezienie rodziców zastępczych dla 40 dzieci z Zagłębia Miedziowego. Wielowymiarowe przedsięwzięcie zaowocowało znalezieniem 14 kandydatów na rodziców zastępczych.

W listopadzie 2020 roku KGHM Polska Miedź S.A. po raz drugi zorganizowała konferencję „Mieć Wpływ – II Dolnośląska Konferencja CSR Zrównoważony Rozwój w Służbie Rodziny i Człowieka”. W trybie online rozmawiano m.in. o zmianach w podejściu do biznesu i zrównoważonym rozwoju oraz coraz większej roli CSR skierowanego na człowieka i rodziny. Wszystkie te aspekty mają związek z trwającą transformacją społeczną związaną z rewolucją technologiczną, zmianami klimatycznymi i trendami demograficznymi.

KGHM wspiera lokalne samorządy między innymi przy tworzeniu strategii ich rozwoju, wspomaga rozbudowę poprzez płacenie podatków, zatrudnianie mieszkańców z lokalnych miejscowości oraz realizuje szereg porozumień socjalnych, które mają za zadanie podnieść standard życia mieszkańców.

Reprezentanci Spółki uczestniczą w spotkaniach, sesjach Rad Miejskich, wydarzeniach organizowanych przez samorządy. Wójtowie, burmistrzowie i prezydenci rokrocznie biorą udział także w uroczystościach organizowanych z okazji Dnia Górnika oraz Dnia Hutnika. Spółka sponsoruje wydarzenia organizowane przez Gminy, Fundacja KGHM Polska Miedź udziela wsparcia finansując wyjazdy dzieci na kolonie letnie i zimowe oraz tzw. zielone szkoły czy wyjścia na baseny.

W 2020 roku KGHM Polska Miedź kontynuowała porozumienie z Gminą Żukowice w sprawie budowy szybu GG-2. Oprócz środków finansowych na rozwój gminy zapewniono opiekę zdrowotną oraz karty rekreacyjne jej mieszkańcom.

Przedmiotem spotkań przedstawicieli Spółki z samorządami są projekty KGHM Polska Miedź S.A. na rzecz środowiska lokalnego, w tym programy społeczne związane z budowaniem marki regionu, w ramach ochrony środowiska, elektromobilności czy energetyki.

We wrześniu 2020 roku KGHM Polska Miedź S.A. zorganizowała konferencję z samorządami: „Strategia

Rozwoju Zagłębia Miedziowego – Szanse i Zagrożenia”, podczas której poruszono m.in. kwestie gospodarcze i społeczne dotyczące skutków pandemii COVID-19. Na spotkaniu podpisano list intencyjny, w którym KGHM Polska Miedź S.A. i samorządy wyrażają wolę współpracy na rzecz rozwoju OZE na terenie Zagłębia Miedziowego poprzez:

- inicjowanie i prowadzenie konsultacji w celu wypracowania rozwiązań administracyjno-organizacyjnych w obszarze rozwoju OZE
- określenie wspólnych dla KGHM Polska Miedź S.A. i samorządów gruntów pod instalacje OZE
- wzajemne informowanie się o podejmowanych działaniach w przedmiotowym zakresie

W 2020 roku KGHM kontynuowała też działania z zakresu promocji zdrowia, ekologii i zdrowego stylu życia dla mieszkańców regionu. Spółka przekazała na te cele środki finansowe w wysokości 3,2 mln zł. Rodzaje wspieranych działań:

- gmina miejska Legnica otrzymała wsparcie na społeczno-edukacyjną kampanię „Weź zdrowie w swoje ręce”, skierowaną do rodzin zamieszkujących na terenie miasta oraz na kampanię edukacyjno-społeczną „Jestem Cudem”, skierowaną do dzieci i młodzieży. Celem kampanii było m.in. przeciwdziałanie uzależnieniom.
- gmina miejska Głogów otrzymała środki finansowe na nasadzenie drzew i krzewów, badania nefrologiczne, pulmonologiczne i endokrynologiczne oraz promocję aktywności fizycznej, kulturalnej i społecznej.

Pozostałe samorządy otrzymały środki finansowe na działania z zakresu profilaktyki społecznej młodzieży, tworzenie serwisu internetowego uwzględniającego potrzeby osób niepełnosprawnych, realizację zajęć cyklicznych w Klubie Senior+, wyposażenie szkół i Ochotniczych Straży Pożarnych. W ramach przekazanych środków został zakupiony przez gminę Polkowice nowoczesny aparat USG do diagnostyki obrazowej.

DZIAŁANIA W PROJEKTACH ZAGRANICZNYCH

Projekt Victoria

W 2020 roku kontynuowano prace eksploracyjne mające na celu zwiększenie stopnia rozpoznania części zasobów mineralnych projektu oraz prowadzono prace konstrukcyjne w zakresie pierwszego etapu budowy stacji oczyszczania wody. Kontynuowane były również działania mające na celu utrzymanie dobrych relacji z kluczowymi interesariuszami projektu.



Projekt Ajax

W grudniu 2017 roku Ministrowie Środowiska oraz Energii, Górnictwa i Zasobów Ropy Naftowej Kolumbii Brytyjskiej (władze prowincjonalne) zdecydowali o nieprzyznaniu Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate) dla projektu Ajax. W czerwcu 2018 roku rząd Kanady, poprzez Governor-in-Council (Gabinet), wydał negatywną decyzję dotyczącą realizacji projektu Ajax ze względu na przewidywane, znaczące, niekorzystne skutki projektu dla środowiska. Decyzje zostały podjęte w procesie oceny oddziaływania na środowisko uwzględniającym istotne zaangażowanie prowincjalnych i federalnych agencji rządowych, grup ludności rdzennej oraz szerokiego grona interesariuszy, w tym tysięcy przedstawicieli społeczności lokalnych.

W 2020 roku uruchomiono biuro projektu Ajax w Kamloops (Kolumbia Brytyjska) oraz zaangażowano osobę odpowiedzialną za kontakt z lokalnymi interesariuszami projektu, jako jeden z kluczowych elementów działań

projektu, ukierunkowanych na dialog z ludnością rdzenną i społecznością lokalną. Ponadto prowadzono prace związane z monitoringiem oraz zabezpieczeniem terenu projektu zgodnie z wymogami regulacyjnymi.

Informacja na temat Ryzyka w obszarze dialogu społecznego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. została opisana w niniejszym Raporcie w punkcie „Kompleksowy System Zarządzania Ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.”.

WSPARCIE SPOŁECZEŃSTWA PRZEZ GRUPĘ KAPITAŁOWĄ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W PRZECIWDZIAŁANIU PANDEMII WIRUSA COVID-19

W KGHM Polska Miedź S.A., a także we wszystkich kopalniach zagranicznych Grupy KGHM Polska Miedź S.A. oraz Sierra Gorda S.C.M. podjęto szereg działań w związku z ogłoszonym stanem epidemii.

W ramach prowadzonych działań KGHM Polska Miedź S.A. wraz ze spółkami z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. włączyła się m.in. w produkcję środków do dezynfekcji (specjalną linię technologiczną uruchomiła spółka NITROERG S.A. produkując płyn NITROSEPT) oraz w produkcję maseczek i fartuchów ochronnych (spółki KGHM ZANAM S.A. oraz MERCUS Logistyka Sp. z o.o.).

Fundacja KGHM Polska Miedź w ramach darowizny przekazała w 2020 roku 20 tysięcy litrów płynu do dezynfekcji Nitrosept szpitalom, hospicjom i innym placówkom medycznym na terenie całej Polski. Pierwsze darowizny wyprodukowanego przez spółkę z Grupy Kapitałowej KGHM płynu trafiły do personelu instytucji medycznych.

Fundacja KGHM przekazała też ponad 1,2 mln zł na zakup sprzętu niezbędnego do ratowania zdrowia i życia w związku z nagłym wzrostem zakażonych, w tym respiratory, testy, dozowniki tlenowe. Pomoc trafiła do Szpitala MCZ w Lubinie i Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy.

Partie wysterylizowanych masek ochronnych szytych przez KGHM ZANAM S.A. i MERCUS Logistyka Sp. z o.o. trafiły do najbardziej potrzebujących, w tym do Szpitala RCZ. PHU Lubinpex Sp. z o.o., spółka z Grupy Kapitałowej KGHM, dostarczała obiady personelowi szpitala w Legnicy – do medyków trafiało w ten sposób nawet 200 obiadów dziennie. Grupa Kapitałowa KGHM przekazała także maseczki typu FFP2 Wojewodzie Dolnośląskiemu, który koordynuje w regionie działania zapobiegające rozprzestrzenianiu się koronawirusa. Grupa oddała też do dyspozycji Starostwa Powiatowego w Głogowie budynek, który może być wykorzystany dla celów odbywania kwarantanny.

KGHM Polska Miedź S.A. wraz z regionalnymi Ośrodkami Pomocy Społecznej, Caritasem i lokalnymi organizacjami, zaplanowała działania zwiększające bezpieczeństwo i komfort seniorów na Dolnym Śląsku. Łączne zaangażowanie KGHM w ramach Solidarnościowego

Korpusu Pomocy Seniorom wyniosło do tej pory ponad 400 tys. złotych. Pomoc trafiła do ponad 28 tys. osób starszych w regionie. Fundacja KGHM Polska Miedź przekazuje ośrodkom pomocy społecznej w regionie środki m.in. na zakup produktów spożywczych. Te działania wspierają wolontariusze Spółki, którzy czynnie biorą udział w przygotowaniach i dystrybucji poszczególnych darów. W listopadzie 2020 roku Fundacja KGHM wsparła pomocą cztery ośrodki Caritas: Archidiecezji Wrocławskiej, Diecezji Legnickiej, Diecezji Świdnickiej i Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej. W ten sposób, m.in. do seniorów z Wrocławia i okolic, w tym czasie trafiało blisko 400 paczek żywnościowych. Pakiety zawierały najbardziej potrzebne produkty, głównie artykuły spożywcze o długim terminie ważności. To kluczowe, gdyż w czasie pandemii zakupy są utrudnione i wiążą się z narażeniem zdrowia.

W ramach realizacji przez KGHM Polska Miedź S.A. dyspozycji rządowych na przełomie listopada i grudnia 2020 roku uruchomiony został tymczasowy oddział dla chorych na COVID-19 w Wałbrzychu, w kompleksie budynków przy ul. Batorego. Działa tam 50 łóżek dla chorych mieszkańców regionu.

Z kolei w Miedziowym Centrum Zdrowia w Lubinie, należącym do Grupy Kapitałowej KGHM, już od początku listopada 2020 roku funkcjonuje oddział przeznaczony dla chorych na COVID-19 oraz z podejrzeniem zakażenia. Szpital może przyjąć ponad 50 pacjentów.

DZIAŁAMY, DBAMY, CHRONIMY – SKUTECZNIE ZAPOBIEGAMY ROZPRZESTRZENIANIU SIĘ KORONAWIRUSA



Inicjatywy i procedury

- Oddział covidowy w szpitalu MCZ
- Dwa szpitale tymczasowe: w Legnicy i w Wałbrzychu
- Pomoc dla seniorów
- Praca zdalna i ograniczone kontakty
- Procedury ochronne



Środki zapobiegawcze

- Kamery termowizyjne
- Płyny dezynfekcyjne NITROSEPT
- Dezynfekcja i maseczki w przestrzeniach wspólnych i transporcie
- Bezpieczeństwo przy zjazdach ludzi w kopalniach



Komunikacja i edukacja

- Wiele kanałów komunikacji
- Bieżące komunikaty o procedurach wewnętrznych i wytycznych służb sanitarnych
- Akcje plakatowe, filmy edukacyjne, ulotki, gazeta i firmowa TV
- Specjalna infolinia dla pracowników



FUNDACJE, AKTYWNOŚĆ SPONSORINGOWA I CSR W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

“ Rok 2020 nauczył nas radzić sobie z nieprzewidywalnymi sytuacjami. Program wolontariatu pracowniczego „Miedziane Serce”, który działa w KGHM Polska Miedź S.A. od 2014 roku, pokazał, że można liczyć na szlachetne serca pracowników KGHM. Wolontariusze, przy zachowaniu obostrzeń sanitarnych, wspierali w 2020 roku seniorów, przygotowali paczki żywnościowe oraz zebrali pieniądze dla potrzebujących. Było to wyjątkowe zaangażowanie”.

Lidia Marcinkowska-Bartkowiak
Dyrektor Naczelna ds. Komunikacji
KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM to „dobry sąsiad i zaufany inwestor”. Wspiera lokalne społeczności, organizacje społeczne, instytucje związane z nauką, kulturą i sportem. Promuje aktywny tryb życia oraz pomaga potrzebującym.

Jednym z filarów społecznej odpowiedzialności biznesu jest Fundacja KGHM Polska Miedź, która prowadzi działalność dobroczynną i charytatywną. Pomaga w realizacji projektów społecznie użytecznych oraz wspiera osoby, które znalazły się w trudnej sytuacji.

FUNDACJA KGHM POLSKA MIEDŹ

Fundacja KGHM Polska Miedź powstała w 2003 roku z myślą o tym, aby kontynuować tradycje wieloletniej działalności prospołecznej Fundatora - KGHM Polska Miedź S.A. oraz realizować wszelkie inicjatywy lokalne i regionalne, a także projekty o skali ogólnopolskiej i globalnej. Wyznacznikiem dla codziennej działalności Fundacji są wartości wyznawane przez Fundatora, do których należy bezpieczeństwo, współdziałanie, zorientowanie

na wyniki, odpowiedzialność i odwaga. Podstawą działania Fundacji KGHM Polska Miedź są darowizny finansowe i rzeczowe, udzielane:

- osobom fizycznym w zakresie ochrony zdrowia oraz pomoc ofiarom katastrof i klęsk żywiołowych
- instytucjom na realizację projektów

Przedsięwzięcia realizowane przez Fundację KGHM Polska Miedź w 2020 roku były naturalną kontynuacją dotychczasowej jej działalności oraz rezultatem zmian programowych określonych w toku wzajemnych uzgodnień między Zarządem i Radą Fundacji a władzami Fundatora-KGHM Polska Miedź S.A. Aktywność Fundacji koncentrowała się na przyznawaniu darowizn i kontroli ich wydatkowania oraz na prowadzeniu programów wsparcia społecznego. Podjęte przez Fundację w 2020 roku zobowiązania realizowane były z najwyższą starannością, wnikliwą analizą skierowanych potrzeb i przy szczegółowym uwzględnieniu możliwości pomocy, realizując cele statutowe w czterech głównych obszarach:

Zdrowie
i bezpieczeństwo

Sport
i rekreacja

Kultura
i tradycje

Nauka
i edukacja



W 2020 roku Fundacja KGHM Polska Miedź zgodnie z założeniami statutowymi, a także w miarę posiadanych możliwości, starała się dostrzegać różnorodne potrzeby społeczne. Przyznano wsparcie w postaci darowizn pieniężnych i rzeczowych na łączną kwotę **25 097 363,68 PLN**,

w tym obdarowano **390 instytucji** na kwotę **24 393 753,09 PLN** oraz obdarowano **74 osoby fizyczne** na łączną kwotę **703 610,59 PLN**, co pokazano w szczegółach w poniższej tabeli:

POZIOM WSPARCIA FINANSOWEGO PRYZNANEGO PRZEZ FUNDACJĘ KGHM POLSKA MIEDŹ W 2020 ROKU

| | 2020 | | 2019 | |
|-------------------------------------|---|------------------------|---|------------------------|
| | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. |
| Łączna liczba godzin szkoleniowych | 395 309 | 326 817 | 575 861 | 431 949 |
| Liczba pracowników | 33 526 | 18 529 | 34 345 | 18 536* |
| Średnia liczba godzin szkoleniowych | 11,80 | 17,60 | 16,77 | 23,30 |

| Lp. | Dziedzina | Darowizny | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|---|
| | | Kwota przyznana PLN | Liczba projektów/liczba osób fizycznych |
| Darowizny dla instytucji | | 24 393 753,09 | 390 |
| 1 | Zdrowie i bezpieczeństwo | 8 314 769,20 | 69 |
| 2 | Akcja „Przeciwdziałanie Covid-19” | 2 419 517,91 | 134 |
| 3 | Nauka i edukacja | 3 501 217,16 | 51 |
| 4 | Sport i rekreacja | 2 027 508,51 | 35 |
| 5 | Kultura i tradycje | 8 130 740,31 | 101 |
| Darowizny dla osób fizycznych | | 703 610,59 | 74 |
| 1 | Ochrona zdrowia | 7 030,59 | 74 |
| 2 | Pomoc społeczna | - | - |
| Łącznie kwota darowizn | | 25 097 363,68 PLN | |



W ramach obszaru „**Zdrowie i Bezpieczeństwo**” Fundacja KGHM Polska Miedź udziela wsparcia finansowego instytucjom służby zdrowia oraz osobom fizycznym. Środki fundacyjne przeznaczone są głównie na zakup nowoczesnego sprzętu i specjalistycznej aparatury medycznej do szpitali, ośrodków rehabilitacyjnych czy innych placówek zdrowia. Dzięki temu jakość i skuteczność prowadzonej profilaktyki prozdrowotnej uległa znacznej poprawie. W zakresie ochrony zdrowia Fundacja nie ogranicza się jedynie do doposażenia placówek, ale także finansuje przeprowadzanie badań profilaktycznych dla mieszkańców oraz inicjuje i wspiera projekty promujące krwiodawstwo, krwiolecnicstwo czy dofinansowuje konferencje naukowe o tematyce medycznej. Osoby fizyczne otrzymują wsparcie finansowe z Fundacji KGHM Polska Miedź na ochronę zdrowia, przede wszystkim na: zakup aparatów słuchowych i wózków inwalidzkich, leków, leczenie operacyjne, w tym leczenie zagraniczne oraz rehabilitację stacjonarną.

Mając na względzie dobro i bezpieczeństwo, Fundacja KGHM Polska Miedź angażuje się również w liczne projekty i działania związane z bezpieczeństwem publicznym. Środki przeznaczone są w większości na zakup nowoczesnego sprzętu ratowniczo-gaśniczego oraz pojazdów specjalistycznych dla lokalnych placówek interwencyjno-ratunkowych, m. in. jednostek straży pożarnej i policji. Najnowocześniejszy sprzęt przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa oraz umożliwia sprawne funkcjonowanie instytucji chroniących życie, zdrowie i mienie. W ramach swojej działalności społecznej Fundacja KGHM Polska Miedź stara się przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu ludzi i rodzin, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej. Przekazuje darowizny pieniężne na projekty związane z organizacją akcji świątecznych na potrzeby osób potrzebujących, jak np. wigilii dla bezdomnych czy paczek dla dzieci.

W 2020 roku, z uwagi na sytuację epidemiologiczną związaną z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 priorytetowym obszarem działań Fundacji KGHM Polska Miedź było „Zdrowie i bezpieczeństwo”. W ramach ww. obszaru przyznano najwięcej darowizn. Obdarowano w ten sposób 74 osoby fizyczne na łączną kwotę **703 610,59 PLN**,

a także dofinansowano realizację **69** projektów na kwotę **8 314 769,20 PLN**.

Ponadto, w 2020 roku Zarząd Fundacji w trosce o bezpieczeństwo i zdrowie społeczeństwa, zainicjował akcję „**Przeciwdziałanie COVID-19**”, której założeniem był zakup i przekazanie w formie darowizny rzeczowej środków niezbędnych do zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania wirusa SARS-CoV-2 i wywołanej nim choroby COVID-19. Darowizny rzeczowe o łącznej wartości **2 419 517,91 PLN** przekazano **134** Instytucjom, w tym:

- 16 Urzędów Wojewódzkim, które przekazały otrzymane darowizny rzeczowe 1038 instytucjom działającym na terenie poszczególnych województw
- 22 Szpitalom Wojewódzkim lub Powiatowym oraz Placówkom Służby Zdrowia
- Zespołom Szkół z terenu Zagłębia Miedziowego
- 44 Miejskim i Gminnym Ośrodkom Pomocy Społecznej oraz Jednostkom Samorządowym, oddziałom Caritas, Domom Pomocy Społecznej, Hospicjom, Fundacjom i pozostałym placówkom zajmującym się opieką nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi oraz działającym na rzecz społeczności lokalnej.

W ramach darowizny rzeczowej przekazano:

- 107 810 litrów płynu Nitrosept
- 440 880 szt. saszetek płynu Nitrosept
- 43 800 szt. maseczek ochronnych
- 1 485 szt. kombinezonów ochronnych
- 250 szt. przyłbic medycznych
- 20 szt. gogli ochronnych
- 3 szt. respiratorów

W celu zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania choroby zakaźnej COVID-19, przekazane instytucjom darowizny finansowe dotyczyły dofinansowania zakupu sprzętu specjalistycznego, tj. respiratorów, kardiomonitörów, butli tlenowych, doposażenia linii diagnostycznej do badań laboratoryjnych, kamer termowizyjnych, sprzętu do wykonywania

testów w celu zwiększenia zdolności diagnostycznych oraz zakupu środków ochrony osobistej, dożywiania pracowników służby zdrowia, wsparcia seniorów w czasie pandemii COVID-19 w postaci paczek z artykułami spożywczymi, chemią użytkową i artykułami medycznymi.

W ramach obszaru „**Nauka i Edukacja**” Fundacja KGHM Polska Miedź swoje działania skupia na propagowaniu tych dziedzin. Wsparcie ze strony Fundacji KGHM otrzymują placówki edukacyjne, które za przekazane środki kupują pomoce dydaktyczne. Przyczynia się to do zwiększenia poziomu edukacji. Wśród projektów naukowych wspieranych przez Fundację znajdują się także publikacje naukowe czy organizowanie konferencji naukowych, konkursów i zajęć edukacyjno-integracyjnych dla dzieci i młodzieży.

Nauka i edukacja to obszar wszechstronnych działań Fundacji KGHM Polska Miedź wspierających rozwój oświaty, nauki, a także gospodarki opartej na wiedzy, innowacyjności kapitału społecznego i społeczeństwa uczącego się. W ramach szerokiego wachlarza inicjatyw w 2020 roku wydatkowano kwotę **3 501 217,16 PLN** na realizację **51** projektów.

W ramach obszaru „**Sport i Rekreacja**” Fundacja KGHM Polska Miedź wspiera wszelkie działania na rzecz rozwoju aktywności ruchowej młodych ludzi, realizowane przez lokalne instytucje, stowarzyszenia i kluby sportowe. Dzięki darowiznom pieniężnym udzielanym przez Fundację udaje się zakupić sprzęt sportowy oraz zrealizować liczne szkolenia sportowe, różnorodne turnieje i zawody, a także stworzyć nowe miejsca rekreacyjno-sportowe, jak np. siłownie zewnętrzne. Ponadto część środków jest przeznaczana na dofinansowanie organizacji wycieczek letniego oraz zimowego dzieci i młodzieży przez lokalne oddziały Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, Związek Harcerstwa Polskiego, stowarzyszenia, domy dziecka czy kościoły. Uczestnikami są głównie dzieci i młodzież z rodzin niezamożnych, dysfunkcyjnych i ubogich, które dzięki pomocy Fundacji mają szansę wyjechać po raz pierwszy nad morze czy w góry, ale także poznać inną kulturę.

Sport i rekreacja to obszar działań Fundacji KGHM Polska Miedź wspomagający wszelkie inicjatywy sportowe oraz popularyzujący postawy i zachowania prospołeczne w oparciu o wartości niesione przez kulturę fizyczną i sport. W 2020 roku wydatkowano kwotę **2 027 508,51 PLN** na realizację 35 projektów.

Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu oraz edukowanie w zakresie profilaktyki prozdrowotnej Fundacja traktuje jako ważną dziedzinę życia społecznego i dlatego zamierza kontynuować działania promujące aktywny i zdrowy styl życia.

Bardzo ważną częścią działalności Fundacji jest obszar „**Kultura i Tradycja**”, w ramach którego Fundacja KGHM Polska Miedź wspiera projekty dotyczące pielęgnowania tradycji górniczo-hutniczych upamiętniające polskie dziedzictwo kulturowe i historyczne oraz wzmacniające lokalną tożsamość kulturową na poziomie lokalnym, regionalnym i ogólnopolskim. Wspierane projekty związane z ratowaniem dziedzictwa kultury i tradycji przyczyniają się do znaczącej poprawy stanu wielu obiektów zabytkowych, a niektóre nawet ratują zabytki przed katastrofą budowlaną. W zakresie wspierania kultury i sztuki Fundacja KGHM Polska Miedź wspiera finansowo różnorodne wydarzenia artystyczno-kulturalne, organizowane przez rozmaite stowarzyszenia, towarzystwa kulturalne, ośrodki i centra kultury, a także muzea.

Fundacja odnosi się z szacunkiem do dorobku kulturowego poprzednich pokoleń stanowiącego podstawę budowania tożsamości, a wartością nadrzędną staje się odwoływanie do tradycji środowiskowych oraz tradycji różnych grup społecznych, religijnych i kulturowych. W 2020 roku dofinansowano 101 projektów z obszaru kultura i tradycja na łączną kwotę 8 130 740,31 PLN.

PROGRAM PROMOCJI ZDROWIA I PRZECIWDZIAŁANIA ZAGROŻENIOM ŚRODOWISKA FUNDACJI KGHM POLSKA MIEDŹ

Program realizowany jest od czterech lat we współpracy z firmą zewnętrzną. W 2020 roku przeznaczono na jego realizację kwotę **127 520,00 PLN** i zostało nim objętych 49 osób z miejscowości sąsiadujących z przyszłą Kwaterą Południową Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobyczych Żelazny Most, które w lutym 2020 roku skorzystały w ten sposób z wycieczki zimowego.

Z uwagi na sytuację epidemiologiczną w kraju, związaną z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2, Zarząd Fundacji KGHM Polska Miedź wstrzymał w roku szkolnym 2020/2021 organizację grupowych wyjazdów profilaktyczno-zdrowotnych dla dzieci i młodzieży w ramach działalności statutowej Fundacji oraz Programu Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Zagrożeniom Środowiskowym. Podjęte działania ochronne Fundacji wynikały z troski o bezpieczeństwo i zdrowie uczestników, ich bliskich oraz wszystkich osób zaangażowanych w organizację wyjazdów profilaktyczno-zdrowotnych dla dzieci i młodzieży.

W związku z dużym zainteresowaniem zarówno uczestników jak i społeczności lokalnej Zarząd Fundacji ma nadzieję, że w roku szkolnym 2021/2022 bez przeszkód uda się wrócić do realizacji ww. programu, który na stałe wpisał się w działalność statutową Fundacji KGHM Polska Miedź.



Więcej informacji o działaniach i projektach Fundacji KGHM Polska Miedź znajduje się na <http://www.fundacjakghm.pl/>

FUNDACJA INNOWACJE I DZIEDZICTWO KULTUROWE – REVIMINE

Fundacja Revimine została ustanowiona w 2014 roku przez KGHM Polska Miedź S.A. W 2020 roku fundacja wspierała przedsięwzięcia przeciwdziałające skutkom epidemii wirusa SARS-CoV-2, inicjatywy społeczne na terenie Zagłębia Miedziowego, turystykę lokalną przez uruchomienie aplikacji mobilnej naMIEDZI i rozwój kompetencji młodych ludzi wchodzących na rynek pracy.

SPONSORING

Strategia KGHM w zakresie sponsoringu jest ściśle związana z prowadzoną działalnością w obszarze Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR). Zakłada przeznaczanie większości środków na realizację planowanych działań zmierzających z jednej strony do promowania Spółki oraz regionu, zaś z drugiej strony do wspierania cennych inicjatyw i przedsięwzięć kulturalnych, sportowych, naukowych czy społecznych. Dzięki nim Dolny Śląsk zaznacza swoją obecność na mapie Polski i Europy.

Sprawne funkcjonowanie ważnych instytucji kultury czy nauki jest dzisiaj w dużej mierze zależne od wsparcia sponsorów. Wiele wartościowych projektów bez wsparcia firm takich jak KGHM nie miałyby szans na ich skuteczną realizację.

Obszary, które leżą w zakresie prowadzonej działalności sponsoringowej KGHM Polska Miedź S.A. to kultura, nauka i sport.

Spółka traktuje sport jako ważną dziedzinę życia społecznego, dlatego wspiera zarówno sport zawodowy najwyższej klasy jak i sport amatorski. Jako największy pracodawca w regionie docenia znaczenie sportu dla kształtowania kultury wypoczynku dorosłych oraz jego wychowawczą rolę wobec młodzieży. Jednostka Dominująca

jest głównym sponsorem i zarazem właścicielem Zagłębia Lubin S.A. - klubu piłkarskiego grającego w Ekstraklasie (najwyższej klasie rozgrywkowej w Polsce).

Od lat KGHM Polska Miedź S.A. jest jednym ze sponsorów Biegu Piastów w Jakuszycach. KGHM wspiera również inne wydarzenia biegowe, np. Cross Straceńców czy Noworoczny Marszobieg w Głogowie, „Wilczym Tropem – Bieg Pamięci Żołnierzy Wyklętych”, ale także lokalne organizacje sportowe, których członkami są między innymi pracownicy Grupy Kapitałowej KGHM.

Spółka KGHM Polska Miedź S.A. postrzegana jest jako mecenas kultury i sztuki. Partycypuje w organizacji oraz obejmuje patronat nad znaczącymi przedsięwzięciami, które są skierowane do społeczności regionu i całego kraju. W 2019 roku Spółka KGHM objęła i kontynuowała w 2020 roku m. in. mecenat nad Zamkiem Królewskim w Warszawie, zainaugurowany wystawą „Rządzić i olśniewać. Klejnoty i jubilerstwo w Polsce w XVI i XVII wieku”.

W zakresie nauki KGHM Polska Miedź S.A. wspiera wyższe uczelnie i instytuty naukowe, tym samym zacieśnia współpracę i stwarza swoisty pomost między przemysłem a środowiskiem naukowym. Spółka finansowo i merytorycznie wspomaga przedsięwzięcia związane tematycznie z problemami rozwiązywanymi dla potrzeb KGHM i regionu.

Mając na uwadze dbałość o przejrzystość zasad podejmowania decyzji o wspieraniu danego projektu, oferty analizowane są przez Komisję Sponsoringową. Decyzje Komisji każdorazowo dokumentowane są w formie protokołu, który zatwierdza Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Aktywność Grupy Kapitałowej KGHM w zakresie działań sponsoringowych podlega regulacjom zapisanym w Polityce Sponsoringowej KGHM Polska Miedź S.A. i procedurze opiniowania przez Komisję Sponsoringową.

Zestawienie kwot przyznanych w 2020 roku przez KGHM Polska Miedź S.A. w ramach Sponsoringu w podziale na obszary jest następujące:

Sport
28 977 000 PLN

Nauka
1 477 110 PLN

Kultura
6 357 000 PLN

Razem
36 811 110 PLN

KWOTA WYDATKÓW SPÓŁEK Z GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM (Z WYŁĄCZENIEM JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ) W RAMACH SPONSORINGU W 2020 ROKU WYNOŚIŁA

| | Spółki krajowe | KGHM International | Razem |
|--------------|----------------|--------------------|------------------|
| Sponsoring | 64 546 | 61 692 | 126 238 |
| Darowizny | 902 797 | 470 235 | 1 373 032 |
| Razem | 967 343 | 531 927 | 1 499 270 |



PROGRAMY CSR KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Społeczna odpowiedzialność i zrównoważony rozwój to dziś ważne elementy działalności biznesowej. Firma, która dba o rozwój własnej organizacji musi uwzględniać działania mające na celu osiągnięcie równowagi między dochodowością przedsiębiorstwa, a szeroko rozumianym interesem społecznym.

Wyjątkowego znaczenia CSR nabiera w branży wydobywczej. Firmy takie jak KGHM Polska Miedź S.A., ze względu na specyfikę swojej działalności, ponoszą szczególną odpowiedzialność za realizowane przedsięwzięcia. Spółka, planując i realizując działania CSR, których adresatami i bezpośrednimi odbiorcami są społeczni beneficjenci otoczenia Spółki, podtrzymuje ważną dla koncernu „licencję na działanie”, przejawiającą się społeczną akceptacją działalności biznesowej KGHM w sektorze wydobywczym.

Program EKO-Zdrowie został uruchomiony w 2014 roku, w ramach działań z zakresu społecznej odpowiedzialności biznesu. Priorytetem programu EKO-Zdrowie jest szczególnie promocja profilaktyki zdrowotnej i aktywnego stylu życia wśród mieszkańców Zagłębia Miedziowego. W założeniu program podejmuje projekty/inicjatywy na rzecz promocji wśród mieszkańców regionu profilaktyki zdrowotnej, aktywnego stylu życia, ruchu i rekreacji – tym samym dbania o zdrowie dzieci, osób dorosłych i seniorów.

“ Sport to moja pasja, mój zawód i moje życie. To także recepta na zdrowie dla wszystkich – pozwala zachować dobrą kondycję i pomaga zredukować stres. Dlatego gorąco kibicuję programowi EKO-Zdrowie, który promuje aktywny styl życia wśród mieszkańców Zagłębia Miedziowego”.

Radosław Kawęcki

Polski pływak, trzykrotny mistrz świata na krótkim basenie na dystansie 200 metrów, trzykrotny mistrz Europy, dwukrotny wicemistrz świata, siedmiokrotny mistrz Europy na krótkim basenie na dystansie 100 i 200 metrów, stypendysta programu KGHM „Miedziane Rywalizacje”.

Na działania prozdrowotne programu składają się cykliczne zajęcia: Nordic Walking dla dorosłych, gimnastyka rekreacyjna dla seniorów oraz lekcje nauki pływania dla dzieci.

Projekt zajęć Nordic Walking dedykowany jest osobom, które ukończyły 35-ty rok życia. Zakłada on cykliczne zajęcia z udziałem wykwalifikowanych i doświadczonych instruktorów w różnych miastach regionu Zagłębia Miedziowego. Uczestnicy nabywają bądź doskonałą podstawowe umiejętności marszu z kijami oraz uczestniczą w prelekcjach poświęconych technikom Nordic Walking i zasadom zdrowego odżywiania.

Nordic Walking działa na organizm tak jak bieganie, ale nie obciąża nadmiernie stawów i kręgosłupa. Odciąża za to stawy biodrowe i kolanowe, lędźwiowy odcinek kręgosłupa, rozluźnia także napięcie mięśni barków, szyi i grzbietu. Poza tym nie wymaga specjalistycznego sprzętu oraz w bezpieczny sposób (z niewielkim ryzykiem kontuzji) angażuje do 90 % mięśni ciała.

Do tej pory odbyło się 10 edycji projektu Nordic Walking, w których uczestniczyło ponad 1 500 osób.

Nauka pływania zakłada cykliczne lekcje podstaw pływania dla dzieci w wieku 5-10 lat. Zajęcia odbywają się w krytych

pływalniach kilku miast Zagłębia Miedziowego: Chojnowie, Legnicy, Lubinie, Polkowicach, Głogowie i Rudnej, a dzieci podstawowych umiejętności poruszania się w wodzie nabywają pod okiem wykwalifikowanych instruktorów z klubów pływackich regionu. Pływanie to sport polecany szczególnie dzieciom. Pomaga zadbać o prawidłową postawę ciała i skorygować skrzywienie kręgosłupa. Dzięki tej dyscyplinie dziecko zdrowo się rozwija, jest sprawne fizycznie, ma dobrą kondycję oraz koordynację ruchową. Zajęcia w wodzie mają również bardzo pozytywny wpływ na układy oddechowy i krążeniowy.

Do tej pory odbyło się 10 edycji projektu nauki pływania, w których uczestniczyło około 3 000 dzieci.

Gimnastyka rekreacyjna z użyciem specjalistycznych hamaków to projekt dedykowany dla seniorów, realizowany w kilku miastach regionu: Lubinie, Legnicy, Polkowicach, Głogowie, Chojnowie, Ścinawie i Złotorzy. Zajęcia odbywają się z udziałem instruktorów ruchu i lekarzy rehabilitantów.

Projekt specjalistycznych zajęć niesie ze sobą wiele korzyści, m.in.:

- wzmacnia i rozciąga mięśnie
- przywraca naturalną ruchomość w stawach
- minimalizuje bóle pleców i mięśni
- poprawia krążenie krwi
- stymuluje pracę układu odpornościowego
- wspiera pracę organów wewnętrznych
- poprawia pamięć i koncentrację
- działa na kłopoty ze snem
- zapobiega depresji

Do tej pory w trzech edycjach projektu Gimnastyka rekreacyjna udział wzięło ponad 250 osób w wieku 55-80 lat.

W 2020 roku, z uwagi na uwarunkowania epidemiologiczne, Spółka w ramach programu EKO-Zdrowie realizowała szereg projektów online kierowanych do pracowników i mieszkańców regionu. Materiały instruktażowe z zakresu Nordic Walking, pływania, jazdy na rolkach, zajęć dla seniorów czy ogólnej aktywności ruchowej z udziałem znanych postaci sportu miały celowo inspirować odbiorców do aktywnego spędzania wolnego czasu.



Wolontariat KGHM rośnie w siłę. Mimo pandemii przeprowadzono kilkadziesiąt akcji wsparcia. W trudnym, 2020 roku, aktywność wolontariatu pracowniczego w KGHM Polska Miedź S.A. nie zmalała. Pracownicy miedziowego giganta wzięli udział w kilkadziesiąciu projektach dla potrzebujących mieszkańców Zagłębia Miedziowego.

Jak co roku pracownicy Spółki na spektakularną skalę włączyli się w ogólnopolską akcję „Szlachetna Paczka”. Podarunki dla rodzin przygotowano w ramach oddziałów KGHM, ale również indywidualnie. Tych przygotowanych przez grupy pracowników było ponad 100. Pomoc i kontakty z rodzinami są kontynuowane po finale akcji.

Wolontariusze KGHM po zakończeniu działań w ramach „Szlachetnej Paczki” włączyli się w akcję pomocy pogorzelncom z Lubina. Matka samotnie wychowująca dzieci dostała zapasy żywności i potrzebne artykuły, takie jak odzież czy środki higieniczne.

Pracownicy KGHM szczególnie intensywnie zajmowali się osobami starszymi z Dolnego Śląska. Wolontariusze przygotowali blisko 3 tys. paczek żywnościowych. I nie były to jedyne działania, bo seniorzy częściej niż materialnej pomocy potrzebowali po prostu kontaktu. Wolontariuszka Karolina, zgodnie z założeniami, miała wychodzić na spacer z psem pani Wandy z Legnicy. „Finalnie, choć ani razu nie wyszłam z pupilem seniorki, nasze liczne rozmowy telefoniczne były niezwykle inspirujące” - mówiła Karolina, pracownica KGHM.

Wolontariusze KGHM angażowali się również w pomoc potrzebującym kolegom z KGHM. Wsparcie otrzymał m.in. Daniel, pracownik O/ZG Polkowice-Sieroszowice. Dzięki zbiórce zorganizowanej przez kolegów i koleżanki mógł uczestniczyć w turnusie rehabilitacyjnym w jednym z najlepszych ośrodków w Polsce. Aktualnie wolontariusze samodzielnie przeprowadzają remont i dostosowują dom do potrzeb osoby niepełnosprawnej.

Warto dodać, że pracownicy KGHM zrzeszeni w klubach krwiodawców, oddali w tym roku ponad tysiąc litrów krwi. Do tego imponującego wyniku trzeba doliczyć jeszcze indywidualnych dawców oraz dawców osocza, zwłaszcza od ozdrowieńców. Wolontariusze bez wahania odpowiedzieli na apele stacji krwiodawstwa w regionie.

Aktywność pracowników KGHM została doceniona przez Starostwo Powiatowe w Lubinie. Miedziowa spółka została laureatem tegorocznej nagrody w kategorii FIRMOWY WOLONTARIAT. Urzędnicy wyróżnili Spółkę za promowanie różnorodnych form zaangażowania społecznego i kształtowanie postaw prospołecznych.





Program wolontariatu pracowniczego „Miedziane Serce” działa w KGHM Polska Miedź S.A. od 2014 roku. Wsparcie udzielane przez pracodawcę odbywa się w ramach rozwoju osobistego pracowników oraz realizacji ich pasji, a wspólne zaangażowanie w realizację ważnych społecznie działań zwiększa integrację i zadowolenie z pracy. Poprzez działania wolontariackie wzmacniane są wartości, które na co dzień przyświecają pracownikom KGHM – odpowiedzialność, bezpieczeństwo, zorientowanie na wyniki, odwaga i współdziałanie. Pracownicy angażujący się w organizację czy udział w akcjach charytatywnych stają się ambasadorami marki KGHM Polska Miedź S.A. i są najlepszym dowodem na skuteczność odpowiednio prowadzonej polityki społecznej odpowiedzialności biznesu.

2020 rok pokazał, że nic nie jest oczywiste. Nauczył nas radzić sobie z nieprzewidywalnymi sytuacjami. Udowodnił, że można liczyć na szlachetne serca pracowników KGHM, angażujących się w projekt wolontariatu pracowniczego pod nazwą „Miedziane serce”. Wolontariusze, przy zachowaniu obostrzeń sanitarnych, wspierali w 2020 roku seniorów, przygotowali paczki żywnościowe oraz zebrali pieniądze dla potrzebujących. Było to wyjątkowe zaangażowanie. Za to, wszystkim i każdemu z osobna, dziękował Marcin Chłudziński, Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Aktywność pracowników KGHM została doceniona przez Starostwo Powiatowe w Lubinie. KGHM Polska Miedź S.A. została laureatem nagrody w kategorii FIRMOWY WOLONTARIAT 2020. Urzędnicy wyróżnili Spółkę za promowanie różnorodnych form zaangażowania społecznego i kształtowanie postaw prospołecznych.

27 marca 2019 roku w KGHM Polska Miedź S.A. zainaugurowano program stypendialny „Miedziane Rywalizacje”. W 2020 roku odbyła się jego II edycja. Podstawą do przyznania stypendium przez Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. są wzorowe osiągnięcia sportowe i zorientowanie na coraz lepsze wyniki. Program stanowi wsparcie dla sportowców, którzy odnoszą już znaczące sukcesy. W 2020 roku we współpracy z Ministerstwem Sportu przyznano stypendia 24 sportowcom, spośród których 7 pochodzi z Zagłębia Miedziowego. Wsparcie pozwala zawodnikom skupić się na treningach i dążeniu do najlepszych wyników.

Projekt Szkoła Przywództwa KGHM „Przewodnicy” to unikalne w skali Polski działanie, polegające na szkoleniu przyszłych liderów sfery biznesowej i społecznej oraz przygotowywaniu ich do pełnienia istotnej roli w dynamicznie zmieniającym się świecie. Uczestnicy kursu otrzymują wiedzę i umiejętności niezbędne współczesnym

menadżerom. Wykładowcy i trenerzy, którzy szkolą przyszłych „Przewodników” kładą szczególny nacisk na praktyczną stronę zarządzania organizacjami, których otoczenie wymusza ciągłą adaptację, innowacyjność i kreatywność. Projekt Szkoła Przywództwa KGHM „Przewodnicy” adresowany jest do studentów ostatniego roku studiów magisterskich (lub równoważnych studiów II stopnia) oraz do niedawnych absolwentów (do 3 lat po studiach). Dodatkowo do udziału w programie mogą kandydować studenci studiów doktoranckich aż do ich zakończenia.

W ramach Szkoły Przywództwa KGHM „Przewodnicy” odbywały się wykłady, szkolenia i warsztaty z zakresu polityki i gospodarki, analizy i formułowania wniosków, reguł gospodarki wolnorynkowej i podstawowych zjawisk związanych z jej funkcjonowaniem, mechanizmów finansowych przedsiębiorstw i instytucji, zarządzania strategicznego, zarządzania projektami i organizacji pracy, komunikacji, dyskusji i wystąpień publicznych, innowacyjności i kreatywności oraz przywództwa. Zajęcia w ramach Szkoły prowadzi czołowi menadżerowie KGHM, zawodowi trenerzy i doradcy, a także emerytowani generałowie i admirałowie Sił Zbrojnych USA, którzy obecnie pracują w renomowanej firmie doradczej The Spectrum Group.

W 2020 roku, w ramach drugiej edycji Szkoły Przywództwa KGHM „Przewodnicy”, zajęcia rozpoczęło 30 studentów i absolwentów. Więcej informacji o projekcie na stronie: <http://przewodnicykgmh.pl/>

Środowisko naturalne

- 250** Działania w sferze środowiska naturalnego, w tym klimatu oraz wdrażanie idei Gospodarki o Obiegu Zamkniętym
 - Ochrona klimatu i powietrza
 - Gospodarka wodno-ściekowa
 - Gospodarka odpadami i realizacja idei gospodarki o obiegu zamkniętym
 - Wykorzystanie surowców stanowiących odpad
 - Elektromobilność i niskoemisyjne maszyny górnicze
 - Energia ze źródeł własnych oraz OZE
- 266** Polityka energetyczna KGHM Polska Miedź S.A.
- 280** Program promocji zdrowia i przeciwdziałania zagrożeniom środowiskowym KGHM Polska Miedź S.A.
- 282** Wartości wybranych wskaźników GRI standards
- 292** Model finansowania
- 298** Podsumowanie biznesowe
- 310** Inwestycje
- 320** Wyniki operacyjne
- 342** Wyniki Finansowe
- 352** Wyniki finansowe grupy kapitałowej KGHM



Działania w sferze środowiska naturalnego, w tym klimatu oraz wdrażanie idei Gospodarki o Obiegu Zamkniętym

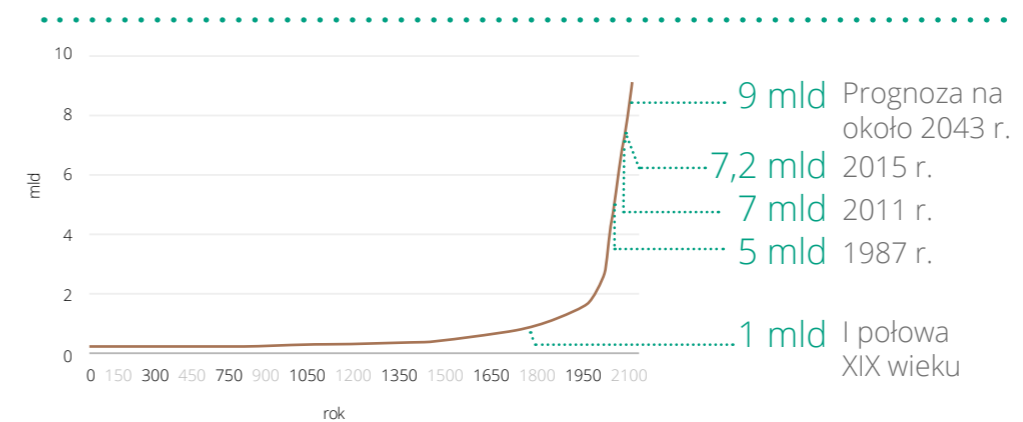
KGHM Polska Miedź S.A. to przedsiębiorstwo działające według zasad odpowiedzialności społecznej. Jako takie podejmuje inicjatywy mające na celu ograniczenie do minimum negatywnego wpływu na środowisko.

Idea zrównoważonego rozwoju, a w szczególności poszanowania środowiska naturalnego to jedyne z najważniejszych zasad determinujących aktywności Spółki.

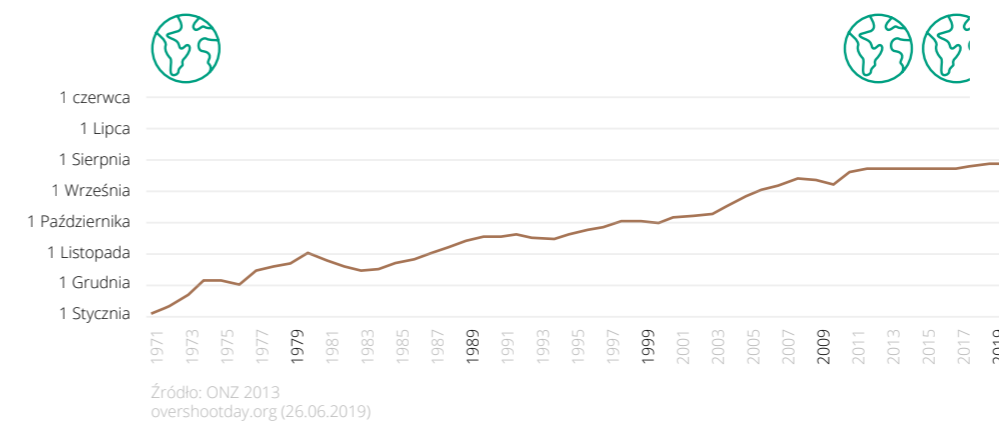
W realizacji przedstawionych powyżej haseł przyświeca nam również świadomość odpowiedzialności nie tylko wobec współczesnych, ale również przyszłych pokoleń. W związku z tym w naszych działaniach z zakresu zrównoważonego rozwoju staramy się szukać najlepszych rozwiązań służących zaspokojeniu zapotrzebowania na miedź i inne metale z uwagi na rosnącą liczebność ludzkiej

populacji. Czynimy to z uwagi na rosnącą liczebność populacji, która w 2040 roku może przekroczyć 9 miliardów. Jednocześnie mamy świadomość stałego wzrostu wskaźnika Earth Overshoot Day (dla 2019 roku zapotrzebowanie na zasoby na Ziemi przekracza jej możliwości odtworzeniowe o 75%). Tendencję tę ilustrują poniższe wykresy:

LUDNOŚĆ ŚWIATA



DZIEŃ PRZEKROCZENIA PROGU ZIEMI 1970 - 2019



Każde nam to poszukiwać rozwiązań służących nie tylko zaspokojeniu istniejącego popytu rynkowego, ale także ochronie środowiska naturalnego.

Działania te przygotowujemy i wdrażamy w zgodzie z obowiązującymi regulacjami, niekiedy nawet wyprzedzając poszczególne trendy i przepisy. Komunikując naszą aktywność dotyczącą szeroko rozumianej ochrony

środowiska, bazujemy na wskazaniach dokumentu Implementing the Recommendations of the Task Force on the Climate-Related Financial Disclosures (TCFD) z czerwca 2017 roku oraz komunikatu Komisji Europejskiej 2019/C 209/01 z 19 czerwca 2019 roku, dotyczących sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych - Suplementu dotyczącego zgłaszania informacji związanych z klimatem.

“ Chociaż KGHM Polska Miedź S.A. od lat konsekwentnie wdraża kolejne regulacje związane z ochroną środowiska, mamy obecnie do czynienia z sytuacją zupełnie nową. Dynamika, rozmach oraz całościowy charakter Europejskiego Zielonego Ładu sprawiają, że przedsiębiorstwa muszą zmierzyć się z nieznanymi dotychczas wyzwaniami.

Pierwszym, najbardziej podstawowym z nich jest szybko rosnąca liczba regulacji prawnych odnoszących się do ochrony klimatu i środowiska. Nakłada się na to wzrost stopnia ich złożoności, co skutkuje dodatkowymi kosztami i ryzykiem dla procesów produkcyjnych. W efekcie – niezależnie od intencji inicjatorów oraz twórców owych norm – zagrożona jest ciągłość funkcjonowania europejskich łańcuchów wartości.

Kolejna kwestia łączy się z wpływem, jaki główny cel polityczny UE wywiera na szeroko rozumiane otoczenie przedsiębiorstw. Jego skala coraz częściej wykracza poza literalne wymogi poszczególnych aktów prawnych. Mamy tu do czynienia z rozwijaniem się zbioru niepisanych (ale nierzadko wymaganych na równi z formalnie obowiązującymi) zasad i oczekiwań dotyczących szeroko rozumianej ochrony środowiska. Wskutek tego istotne jest już nie tylko spełnianie formalnie obowiązujących norm, ale również stałe nadążanie za trendem i wiążącymi się z nim społecznymi oraz rynkowymi oczekiwaniami. Dla biznesu jest to kolejne ryzyko, ale i szansa. Ci, którzy trafnie

zdiagnozują rozwój tego typu tendencji, będą mogli zawczasu się w nie wpisać, polepszając własną pozycję konkurencyjną.

Istotnym zagadnieniem jest także powiązanie norm i trendów z faktycznymi możliwościami ich implementacji. W niektórych obszarach związanych z ochroną środowiska mamy dzisiaj sytuację, w której dynamicznemu zaostrzeniu wymagań nie towarzyszy adekwatny postęp technologiczny umożliwiający osiągnięcie zamierzonych celów.

Do tych wszystkich trendów i regulacji trzeba podchodzić w sposób systemowy i z głową. Nie możemy panikować, ale też nie wolno nam ignorować szans i zagrożeń. Od 2019 roku prowadzę w KGHM Polska Miedź S.A. zespół regulacyjny, którego zadaniem jest właśnie odpowiednio wcześniej zidentyfikować ryzyka, aby móc się przed nimi wybronić lub przekuć je w oręż na konkurencyjnym rynku. Nasza Spółka, dzięki odpowiedzialnemu prowadzeniu biznesu, jest już dzisiaj europejskim liderem w produkcji metali nieżelaznych. Nasi klienci doceniają to, że kupowane przez nich produkty powstają w przedsiębiorstwie działającym na najwyższych światowych standardach, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Jestem głęboko przekonany, że poradzimy sobie również w nowej, zielonej Europie zdefiniowanej przez Nowy Zielony Ład”.

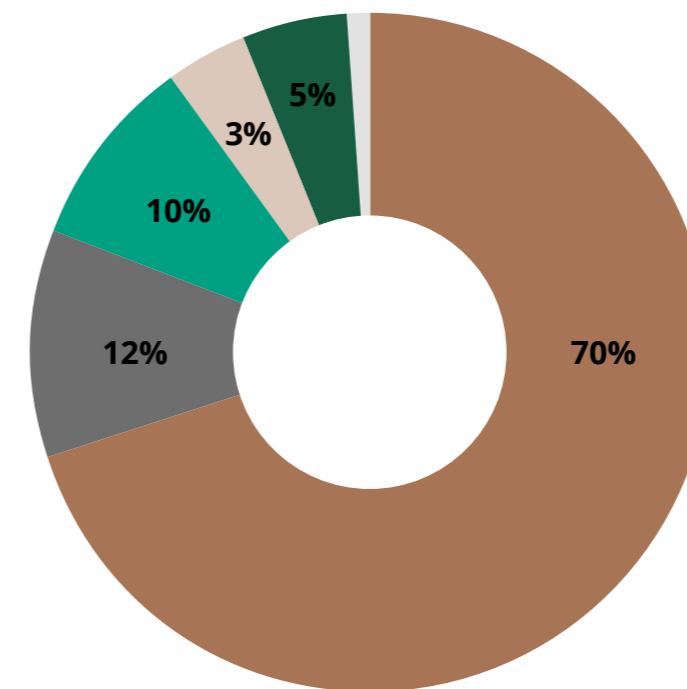
Radostaw Żydok

Dyrektor Departamentu Analiz Regulacyjnych i Strategicznych KGHM Polska Miedź S.A.

INWESTYCJE PROEKOLOGICZNE



Ponad
186 milionów PLN



wydanych w 2020 roku przez Spółkę KGHM na realizację inwestycji proekologicznych¹

w tym największe wydatki w wysokości ponad 43 mln PLN poniesione na budowę instalacji do usuwania arsenu i rtęci z gazów przed instalacją Solinox w Hucie Miedzi Legnica w ramach Programu BATAs

- BATAs
- Biechów III
- Odpylnia WPA HMG
- pozostałe projekty HMG
- pozostałe projekty HML
- nakłady na OŚ w projektach ZH i Centrali

Korzystając z opracowanej przez Natural Capital Coalition definicji i metodyki określania kapitału naturalnego, Grupa Kapitałowa KGHM zdefiniowała jako źródło swoich ekonomicznych i społecznych korzyści następujące zasoby: surowce mineralne (rudy metali żelaznych i nieżelaznych, sole sodowe i potasowo-magnezowe, kruszywa pochodzenia organicznego lub mineralnego i produkty ropopochodne), wodę, drzewa (drewno), i powietrze.

Bazując na idei zrównoważonego wykorzystania kapitału naturalnego, określiliśmy trzy kluczowe obszary zainteresowania Grupy Kapitałowej KGHM:

- ochrona klimatu i powietrza
- gospodarka wodno-ściekowa
- gospodarka odpadami i realizacja idei Gospodarki w Obiegu Zamkniętym

¹ Ograniczające emisję zanieczyszczeń do atmosfery



OCHRONA KLIMATU I POWIETRZA

Grupa Kapitałowa KGHM dostrzega występowanie istotnych zmian klimatycznych spowodowanych przez wzrost średnich temperatur. Mamy również świadomość, że główną przyczyną tego procesu jest rosnąca emisja i nagromadzenie gazów cieplarnianych (greenhouse gas – GHG) w atmosferze. Jest to fakt stwierdzony na podstawie konsensusu naukowego IPCC. Zaburzyło to naturalną cyrkulację tych gazów polegającą na równoważeniu ich emisji poziomem asymilacji w środowisku. Powoduje to, szczególnie w ostatnich latach, zwiększanie dynamiki tzw. efektu szklarniowego. Efektem tych zjawisk jest występowanie dynamicznych zjawisk pogodowych (burze, nawałnice, huragany, susze), a także zmian klimatycznych (podnoszenie się poziomu średniorocznej temperatury, spadek średniej ilości opadów i dalej obniżanie się poziomu wód oraz postępujące stepowanie terenu).

W poczuciu odpowiedzialności za sposób realizacji swoich działań biznesowych, Grupa Kapitałowa KGHM podejmuje prace służące zmniejszeniu tempa negatywnych zmian klimatycznych. Tym samym włączamy się w globalne działania społeczności międzynarodowej a także poszczególnych krajów i przedsiębiorstw zmierzające do realizacji zapisanych w tzw. Agendzie 2030 celów zrównoważonego rozwoju ONZ.

Docelowo działania te będziemy prowadzili w pełnym układzie systemowym, jaki proponuje Komunikat Komisji Europejskiej. Ustanawia on wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem (2019/C 209/01) wraz z załącznikiem w postaci Zaleceń Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem (TCFD), w części dotyczącej Metals and Mining. Pomimo nieobowiązkowego obecnie charakteru powyższych dokumentów Grupa rozpoczęła prace służące wprowadzeniu wynikającej z nich systematyki i sposobu raportowania.

Punktem wyjścia stało się określenie istotności informacji związanych z klimatem dla Grupy Kapitałowej KGHM. W oparciu o wytyczne ekspertów z Akademii Górniczo-Hutniczej i korzystając z narzędzia badania istotności czynników raportowania określiliśmy, że dla Grupy Kapitałowej KGHM informacje związane z klimatem ma wysoki poziom istotności. Wskazaliśmy również, że ich znaczenie utrzyma się na tym poziomie zarówno w perspektywie krótko, średnio, jak i długoterminowej i będzie miało odniesienie do całego łańcucha wartości Grupy KGHM.

Definiując poszczególne przedziały czasowe uznaliśmy za:

- krótki okres perspektywę czasową bieżącej strategii Grupy Kapitałowej KGHM S.A.
- średni okres perspektywę roku 2030 – daty realizacji celów emisyjnych Unii Europejskiej i Polski wynikających z Porozumienia Paryskiego (COP21)
- długi okres perspektywę roku 2050 – roku realizacji przez Unię Europejską zamierzenia pozostania neutralną klimatycznie

Oceniliśmy, że w raportowanym i przyszłym okresie Grupa Kapitałowa KGHM nie posiada i nie będzie posiadać bardzo wysokiego bezpośredniego wpływu na klimat. Podstawowe wytwarzane przez Grupę produkty trafiają jako surowce do branż, które zostaną poddane silnemu wpływowi transformacji niskoemisyjnej (produkcja budowlana, motoryzacyjna, energetyka). Wspomniana transformacja będzie polegała na wykorzystaniu nowych technologii obniżających emisje gazów cieplarnianych i zastępowanie nimi dotychczas wykorzystywanych technologii wysokoemisyjnych. W porównaniu do dotychczas stosowanych rozwiązań technologie niskoemisyjne w większym stopniu wykorzystują produkty Grupy, w szczególności miedź, srebro oraz ołów. Osiągnięcie neutralności klimatycznej będzie więc możliwe jedynie w przypadku zapewnienia wystarczającej ilości produkowanych przez Grupę metali. W 2017 roku Bank Światowy wskazał w swoim raporcie, że do 2050 roku potrzebne będzie

o 300% więcej metali dla turbin wiatrowych, o 200% więcej do wytwarzania paneli słonecznych i aż o 1000% więcej do produkcji akumulatorów. W latach 2020–2050 w technologiach, od których oczekuje się zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych w UE o 75%, potrzebne będzie 22 mln ton miedzi. Wynikające z tych uwarunkowań trendy rynkowe będą pozytywnie wpływały na popyt na produkty Grupy.

Patrząc na zmiany klimatyczne w szerszym ujęciu, Grupa KGHM dostrzega także wpływ uwarunkowań środowiskowych na własną sytuację finansową oraz na wynikające z nich istotne i długotrwałe ryzyka fizyczne. Obserwowane nasilenie anomalii pogodowych może wpływać na proces produkcyjny Grupy m.in. poprzez obniżenie poziomu wody w rzekach, co będzie miało wpływ na możliwości zrzutu nadmiaru zasolonej wody nadosadowej z Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most” (wielkość zrzutu jest ściśle powiązana z przepływem wody w Odrze). Określono także, że kwestią istotną jest ryzyko przerw w dostawach energii elektrycznej i innych mediów energetycznych ze względu na nawałnice i huraganowe wiatry.

Należy stwierdzić, że Grupa Kapitałowa KGHM posiada odpowiednie zasoby, wiedzę, kompetencje i postawę, by włączać się w stosowanie nisko i zeroemisyjnych źródeł energii, ograniczania emisji, a także poprawy efektywności energetycznej.

Stwierdzenia te Grupa Kapitałowa KGHM określa na podstawie poniższych faktów:

1. Udział Spółki w europejskim systemie handlu emisjami (ETS) realizowany poprzez monitorowanie i raportowanie emisji dwutlenku węgla oraz zakup uprawnień na pokrycie emisji. Buduje to świadomość wpływu uwarunkowań klimatycznych na sytuację finansową przedsiębiorstwa i stymuluje do poszukiwania i wdrażania nowych niskoemisyjnych rozwiązań i technologii. W wyniku takich działań KGHM zredukowała emisje CO₂ z procesów hutniczych poprzez zmianę technologii pieca szybowego na zawieszinowy, a także zastąpiła część energetycznych jednostek opalanych miałem węglowym zasilanymi niskoemisyjnym gazem ziemnym blokami gazowo-parowymi.
2. Zgodnie z opublikowanymi w Decyzji Wykonawczej KE 2016/1032 konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik „BAT” w zakresie produkcji metali

nieżelaznych KGHM realizuje procesy inwestycyjne celem dostosowania instalacji dalszego obniżania emisji i negatywnego wpływu na środowisko.

3. Grupa Kapitałowa KGHM zainaugurowała prace nad polityką klimatyczną, która będzie stanowić systemowe rozwiązanie służące wdrożeniu Komunikatu Komisji Europejskiej stanowiącego wytyczne dotyczące sprawozdawczości w zakresie informacji niefinansowych: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem (2019/C 209/01), wraz z załącznikiem w postaci Zaleceń Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem (TCFD) (w części dotyczącej Metals and Mining). W perspektywie średnio i długookresowej zaadresuje ona również cele ilościowe z zakresu:

- obniżenia emisji bezpośrednich GHG (scope 1) i pośrednich (scope 2 i 3)
 - poprawy efektywności energetycznej
 - podniesienia poziomu zużycia energii ze źródeł odnawialnych
 - minimalizacji działań w rejonach narażonych na długotrwałe lub ostre ryzyko fizyczne
 - zwiększenia odsetka produktów związanych z działalnością spełniającą kryteria istotnego przyczyniania się do łagodzenia skutków zmian klimatu lub przystosowania się do łagodzenia skutków tych zmian
 - angażowania się w system zielonego finansowania wynikającego z nowej taksonomii
4. Grupa Kapitałowa KGHM od wielu lat prowadzi i będzie prowadzić także w przyszłości szereg własnych, niewymuszonych regulacjami działań służących ochronie klimatu i powietrza. Ich zestawienie za 2020 rok został przedstawiony w dalszej części niniejszego rozdziału.

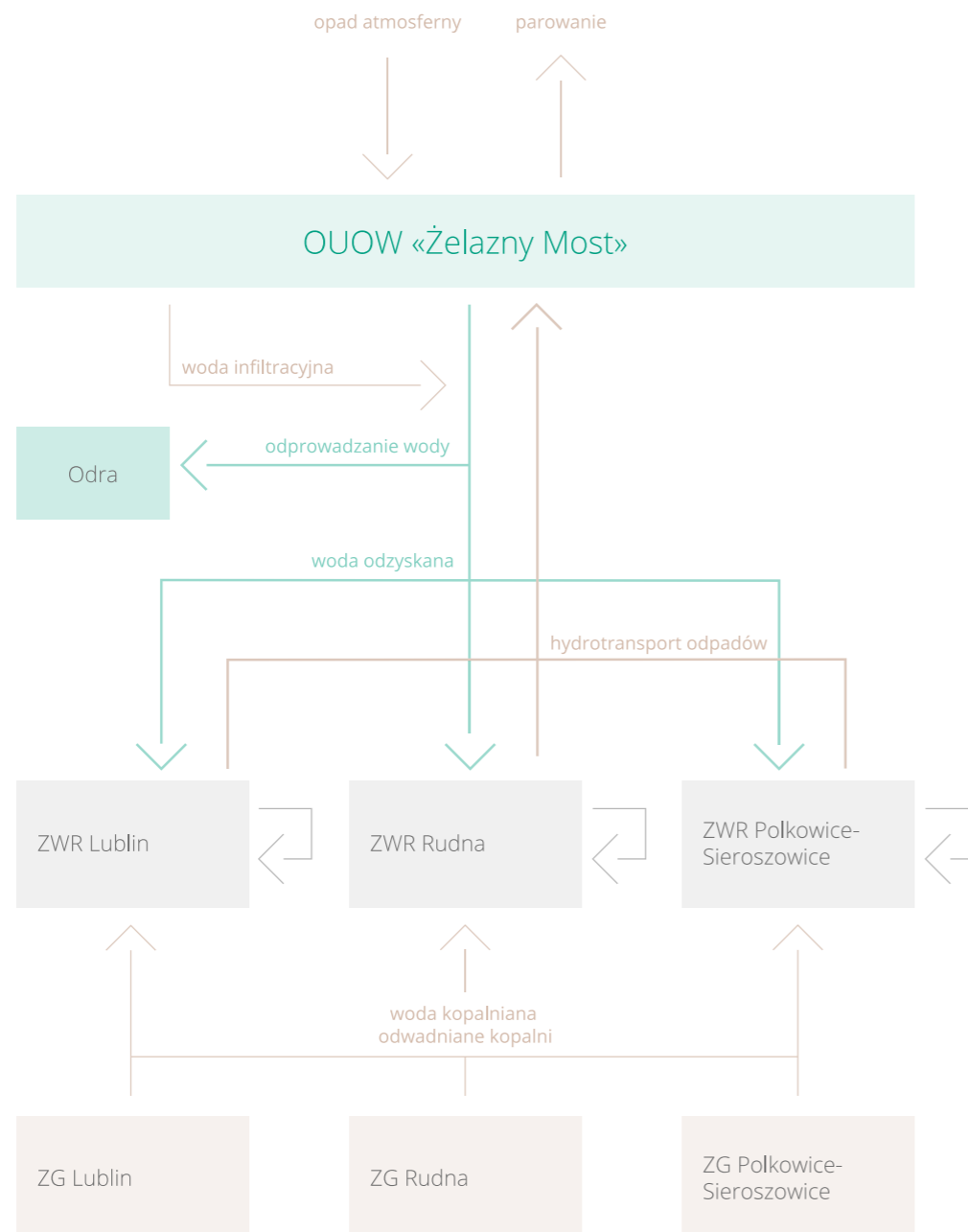


GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA

Woda to jeden z najcenniejszych zasobów przyrodniczych. W celu potwierdzenia, że działania firmy spełniają rygorystyczne normy ochrony środowiska, KGHM Polska Miedź S.A. regularnie monitoruje jakość wód gruntowych i powierzchniowych w otoczeniu swoich zakładów.

Do wyprodukowania miedzi niezbędna jest woda. Wykorzystywana m.in. podczas wzbogacania rudy (flotacji), hydrotransportu odpadów, a także w ciągu technologicznym w hutach.

WODA W PROCESIE WZBOGACANIA RUDY (FLOTACJI)

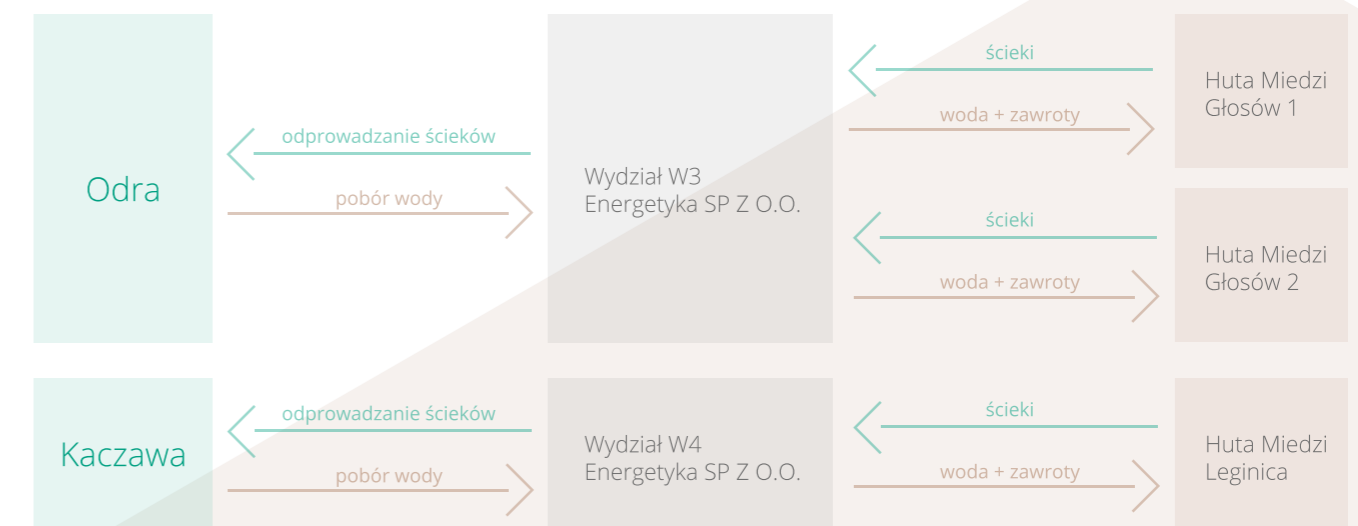


W KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonują trzy podziemne kopalnie miedzi, które wydobywają rudę znajdującą się na głębokości 400-1200 m. Z uwagi na stały dopływ wód z górotworu do wyrobisk górniczych w celu umożliwienia funkcjonowania kopalń konieczne jest jej ciągłe wypompowywanie na powierzchnię (każdej doby usuwamy w ten sposób około 85 000 m³ słonej wody kopalnianej). W zależności od głębokości zalegania wydobytej rudy woda zawiera od 0,2 do 140 g/l Cl⁻ i około 2,8 g/l SO₄²⁻. Wody kopalniane wydobywane z głębszych partii złoża są bardziej zasolone, ale ich objętość jest mniejsza.

Na powierzchni, przy każdym zakładzie górniczym i zakładzie wzbogacania rud, znajdują się zbiorniki retencyjne gromadzące: wody opadowe, przelewy wód chłodzących, a także wydobywane wody kopalniane. Ze zbiorników woda jest pompowana do obiegów flotacyjnych (w niektórych przypadkach trafia do nich bezpośrednio woda kopalniana). W ten sposób ani woda kopalniana, ani ścieki nie są odprowadzane do lokalnych rzek. W zakładach wzbogacania rud cała woda jest przechowywana w systemach zamkniętych i wykorzystywana do hydrotransportu odpadów poflotacyjnych do obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych „Żelazny Most”, gdzie następuje sedymentacja cząstek stałych. Woda z OUOW „Żelazny Most” poprzez system wież dekantacyjnych, jest zwracana do zakładów wzbogacania rud.

Ponieważ system wodny jest stale zasilany wodami kopalnianymi i deszczowymi, istnieje potrzeba usuwania ich nadmiaru. Woda z OUOW „Żelazny Most” odprowadzana jest grawitacyjnie rurociągiem o długości 20 km do rzeki Odry. Ilość i jakość odprowadzanej wody jest ściśle kontrolowana. Ogólną zasadą jest utrzymanie stężenia sumy Cl⁻ i SO₄²⁻ na poziomie poniżej 1 g/l w wymieszanej wodzie Odry poniżej miejsca zrzutu. W praktyce ilość zrzucanej wody kontrolowana jest zgodnie z formalną tabelą, która uwzględnia aktualny przepływ Odry i jej zasolenie. Pozwolenie na zrzut zawiera również inne postanowienia dotyczące stężenia substancji rozpuszczonych oraz natężenia przepływu wody. Woda może być zrzucana tylko wtedy, gdy przepływ Odry jest większy niż 17,5 m³/s, a przepływ zrzucanej wody dekantacyjnej jest mniejszy niż 2 m³/s. W odprowadzanych wodach ilość zawiesiny ogólnej musi być utrzymywana na poziomie poniżej 35 mg/dm³. Wielkość stawu osadowego, a zwłaszcza jego powierzchnia, sprawia, że sedymentacja odpadów poflotacyjnych jest bardzo skuteczna, a zawiesina ogólna w wodzie jest zwykle utrzymywana na poziomie poniżej 35 mg/dm³. Podczas wietrznej pogody można jednak zaobserwować wyższe stężenia zawiesiny w wodzie, co wymaga jej dodatkowego uzdatniania. Sytuacja ta jest kontrolowana dzięki ciągłym pomiarom mętności odprowadzanej wody. Gdy jest ona zbyt wysoka, woda dekantacyjna jest przekazywana do pobliskiej oczyszczalni ścieków w celu redukcji zawiesiny. Po takim oczyszczeniu woda jest pompowana do rurociągu, który odprowadza ją do Odry.

WODA W PROCESIE PRODUKCJI MIEDZI ELEKTROLITYCZNEJ





W KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonują dwie huty: Huta Miedzi Legnica z instalacją pieca szybowego oraz Huta Miedzi Głogów z dwoma instalacjami pieca zawieszynowego.

Obydwie huty zużywają znaczne ilości wody (ok. 11 mln m³ rocznie), za dostarczenie której odpowiedzialna jest spółka Energetyka Sp. z o.o. z Grupy KGHM (woda pobierana z rzeki Kaczawy trafia do Huty Miedzi Legnica, natomiast na potrzeby Huty Miedzi Głogów dostarczana jest woda pobierana z rzeki Odry).

Woda wykorzystana w procesach produkcyjnych kierowana jest z powrotem do spółki Energetyka celem oczyszczenia. Pracujące na rzecz Huty Głogów i Huty Legnica oczyszczalnie ścieków przemysłowych są wyspecjalizowane w usuwaniu metali ciężkich, w tym szczególnie trudnych związków arsenu oraz rtęci i kadmu. Technologia oczyszczania ścieków opiera się głównie na procesach neutralizacyjnych, wspomaganych koagulantami oraz flokulantami.

Ze względu na wysoką jakość ścieków około 30% ich globalnego strumienia wykorzystywane jest ponownie w procesach technologicznych hut.

Pozostałe ścieki oczyszczone w ilości około 8 mln m³ odprowadzane są do rzeki Odra (w przypadku Huty Miedzi Głogów) oraz do zasilającego rzekę Kaczawę potoku Pawłówka (w przypadku Huty Miedzi Legnica).

GOSPODARKA ODPADAMI I REALIZACJA IDEI GOSPODARKI O OBIEGU ZAMKNIĘTYM

Dążenie w kierunku gospodarki obiegowej jest jednym z priorytetów Grupy KGHM Polska Miedź. Wiąże się on ze wskazanym we wcześniejszej części rozdziału wskaźnikiem Earth Overshoot Day. Grupa przyjęła opublikowaną 24 września 2019 roku polską mapę drogową dla powstania gospodarki o obiegu zamkniętym w Polsce, a także publikację 13 września 2019 roku projektu Zielonego Europejskiego Ładu, a w jego ramach pakietu Zrównoważony przemysł, rozumianego jak na poniższym rysunku:



KGHM od wielu lat realizuje podejście wynikające z Gospodarki o Obiegu Zamkniętym (GOZ), a także chce włączyć się w ich rozwój. Powyższe stwierdzenie Grupa opiera na następujących faktach:

1. Wydobywanie rud miedzi, a następnie jej przerób na wszystkich etapach produkcji, są nierozłącznie związane z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska naturalnego. Jego minimalizowanie, możliwe dzięki wdrażaniu gospodarki o obiegu zamkniętym, pozwala chronić środowisko, a także usprawniać i rozwijać instalacje przemysłowe KGHM wybudowane w przeszłości, jak i prowadzić nowe inwestycje w tej dziedzinie, angażując się również w tej kwestii w inicjatywy lokalne, krajowe, branżowe i międzynarodowe na rzecz środowiska. W celu kwantyfikacji powyższego Grupa Kapitałowa KGHM monitoruje stale dane związane z wpływem swojej działalności na środowisko. Stosuje się do wszelkich wymagań wynikających z regulacji oraz standardów i dobrych praktyk w zakresie ochrony środowiska, a także w dużej mierze je wyprzedza.
2. KGHM Polska Miedź S.A. w pełni rozumie i implementuje definicję gospodarki o obiegu zamkniętym, rozumiejąc ją jako wartość produktów, materiałów i zasobów w gospodarce utrzymywaną tak długo, jak to możliwe oraz wytwarzanie odpadów ograniczone do minimum, zmierzając do stworzenia zrównoważonej, niskoemisyjnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarki. Przyjmuje również i chce realizować cele Unii Europejskiej do osiągnięcia dzięki gospodarce o obiegu zamkniętym: oszczędności w wysokości 600 miliardów EUR dla firm z UE, co odpowiada 8% ich rocznego obrotu, utworzenie 580 tys. miejsc pracy, redukcja emisji CO₂ o 450 milion ton do 2030 roku.
3. KGHM Polska Miedź S.A. chce włączyć się w realizację mapy drogowej Polski w realizacji gospodarki o obiegu zamkniętym. Pragnie w związku z tym zidentyfikować w Spółce wszystkie możliwe działania na rzecz zwiększenia wydajności wykorzystania zasobów i ograniczenia powstawania odpadów. Kluczowe elementy budowania Gospodarki o Obiegu Zamkniętym w KGHM Polska Miedź S.A. to:
 - innowacyjność, wzmocnienie współpracy pomiędzy Spółką i sektorem nauki, a w efekcie wdrażanie innowacyjnych rozwiązań z zakresu GOZ
 - uczestnictwo w rozwoju rynku na metaliczne surowce wtórne oraz zwiększenie ich udziału w swej produkcji
 - minimalizacja odpadów poprodukcyjnych do poziomu odpadów resztkowych

- poszukiwanie i wdrażanie rozwiązań pozwalających na wykorzystanie składowisk odpadów jako źródeł wtórnych
- 4. Idea tworzenia gospodarki o obiegu zamkniętym realizowana jest w Grupie Kapitałowej KGHM w następujących grupach działań:
 - komercjalizacja odpadów flotacyjnych w kierunku odzysku z nich metali, a także wykorzystania gospodarczego minerałów skałotwórczych, jako środka uszczelniającego OUOW Żelazny Most, jako podsadzka w zrobach pokopalnianych oraz jako środek do zastosowań w budownictwie, drogownictwie i rolnictwie
 - rozwój technologii przetopu recyklingowego miedzi w piecu WTR
 - zamknięcie obiegu wody w zakresie przeróbki rudy
 - pełna rekultywacja obszarów poprodukcyjnych
 - opracowanie i wdrożenie przyjaznych dla środowiska odczynników flotacyjnych i poprawa odzysku metali z nadawy drobnociągnistej
 - wykorzystanie energii cieplnej zawartej w eksploatowanym złożu
 - rozwój własnej działalności badawczo-rozwojowej w kierunku GOZ
 - rozwój Wspólnego Przedsięwzięcia CuBR w kierunku GOZ
 - realizacja badań badawczo-rozwojowych w programie Horyzont Europa w kierunku GOZ
 - rozwój inwestycji własnych w kierunku GOZ
- 5. KGHM Polska Miedź S.A. wdraża wymagania wprowadzone nowelizacją ustawy o odpadach, które obejmują uruchomienie Krajowej Bazy Danych o Odpadach (BDO), systemu wizyjnego kontroli miejsc magazynowania i składowania odpadów oraz zabezpieczenia roszczeń na pokrycie kosztów usunięcia negatywnych skutków dla środowiska. Spełnianie wymagań znowelizowanej ustawy pozwala na ewidencjonowanie odpadów w sposób transparentny dla organów kontrolnych, jednocześnie mitygując negatywny wpływ na środowisko naturalne.
- 6. KGHM Polska Miedź S.A. od wielu lat prowadzi i będzie prowadzić szereg własnych, niewymuszonych regulacjami działań służących wdrażaniu Gospodarki o Obiegu Zamkniętym. Ich obraz za 2020 rok został przedstawiony w dalszej części niniejszego rozdziału.



Wskazane powyżej działania trzech obszarów tematycznych z zakresu Ochrona środowiska naturalnego i minimalizowanie uciążliwości związanych z jej funkcjonowaniem jest realizowane w KGHM Polska Miedź S.A. za pomocą polityki środowiskowej KGHM oraz polityki energetycznej KGHM, wyznaczających Spółce najwyższe standardy ekologiczne i środowiskowe.

WYKORZYSTANIE SUROWCÓW STANOWIĄCYCH ODPAD

KGHM z każdym kolejnym rokiem czyni starania, aby wdrażać efektywne rozwiązania stanowiące przejaw dbałości o funkcjonowanie w zgodzie z ideą Gospodarki o Obiegu Zamkniętym (GOZ). Jednym z elementów, które stanowią znakomity przejaw circular economy jest produkcja kruszyw drogowych z żużli pomiedziowych. Żużel stanowi odpad (produkt uboczny) procesu produkcyjnego w hutach. Każdego roku Huta Legnica wytwarza ok. 200 tysięcy, a Huta Głogów ok. 450 – 500 tysięcy ton żużla lanego i około 450 tysięcy ton żużla granulowanego. Dzięki posiadanej wiedzy i technologii materiał ten nie trafia na składowisko, a nadaje się mu drugie życie. Dzięki technologiom, którymi dysponują spółki z Grupy Kapitałowej KGHM, odpad przerabiany jest na pełnowartościowy produkt, stosowany w budownictwie drogowym, jako wysokojakościowe kruszywa. W ten sposób udaje się zagospodarować całość powstałych w KGHM żużli pomiedziowych. Co więcej, proces produkcji kruszyw na bazie materiału dostarczonego przez huty KGHM pozwala też ograniczyć emisję pyłów i gazów, które powstałyby wokół procesu tradycyjnego pozyskiwania kruszywa. W ciągu ostatnich 10 lat, należąca do KGHM spółka KGHM Metraco S.A., zagospodarowało ok. 10 mln ton żużli, co oznacza, że taka sama ilość surowca nie musiała zostać pozyskana ze złóż naturalnych, a jednocześnie tak wielki wolumen odpadów nie trafił na składowisko.

Kruszywa wyprodukowane w Grupie Kapitałowej KGHM znalazły zastosowanie w realizacji takich inwestycji jak budowa dróg ekspresowych S3, S5, S6, czy aktualnie realizowanej S11. Materiał pochodzący z hut, po odpowiednim procesie produkcyjnym, znalazł również zastosowanie w rozbudowie kwatery południowej OUOW „Żelazny Most”. Znaczna ilość materiału tego

typu jest również wykorzystywana przez lokalnych odbiorców realizujących inwestycje infrastrukturalne zlecone przez samorządy. Głównymi odbiorcami są największe firmy budowlane specjalizujące się w budownictwie drogowym.

ZAGOSPODAROWANIE ŻŁOMÓW

W ciągu technologicznym HM Legnica zabudowano węzeł topienia złomów miedzi wysokiej jakości, który stanowi pierwszy etap dla projektowanej Hybrydowej Huty w Legnicy. Docelowo zostanie on uzupełniony o Bazę Obrotu Żłomem, gdzie będzie przygotowywany materiał wsadowy dla kolejnego pieca do przetopu pozostałych materiałów miedzianośnych pochodzących z recyklingu.

W ramach realizacji pierwszego etapu Hybrydowej Huty w Legnicy zastosowano technologię topienia złomów miedzi z zastosowaniem pieca Wychylno-Topielno-Rafinacyjnego (WTR). Zastosowany piec WTR pozwala na przetop złomów miedzi o średniej zawartości 95% Cu z wydajnością min. 80 tys. t miedzi anodowej/rok. Łączna produkcja miedzi anodowej w HM Legnica w 2020 roku wyniosła 167,6 tys. t, w tym 58,8 tys. t to produkcja z pieca WTR. W 2020 roku przerobiono w HM Legnica łącznie 91 tys. t złomów, które tym samym zostały zawrócone do użytkowania, zgodnie z ideą GOZ, nie stanowiąc odpadu, który wymagałby utylizacji.

ELEKTROMOBILNOŚĆ I NISKOEMISYJNE MASZYNY GÓRNICZE

Jedną z głównych przeszkód infrastrukturalnych dla rozwoju elektromobilności jest aktualnie niedobór punktów szybkiego ładowania pokrywających swym zasięgiem niekompletną siatkę drogową kraju i Europy. Gwałtowny rozwój transportu opartego na energii elektrycznej stanowić będzie olbrzymie wyzwanie dla producentów i dystrybutorów energii elektrycznej, ale również zagwarantuje im nawet 20% wzrost rynku odbiorców. Mając na uwadze powyższe aspekty KGHM Polska Miedź S.A. w 2018 roku rozpoczęła zdecydowane działania w kierunku szeroko pojętej elektromobilności poprzez sukcesywną i konsekwentną wymianę własnej floty transportowej na zeroemisyjne

pojazdy elektryczne, ale przede wszystkim poprzez rozwijanie sieci ogólnodostępnych, ultra-szybkich stacji ładowania na obszarze LGOM. Pierwsza stacja powstała przy Centrali KGHM jeszcze w grudniu 2018 roku, a następne w 2019 roku przy Oddziałach: HM Głogów, HM Legnica i ZG Lubin. Każda „ładowarka” dysponuje trzema typami złączy, co zapewnia pełną kompatybilność z pojazdami dostępnymi na rynku. Stacje włączone są do systemu informatycznego Tauron Dystrybucja Serwis. W ramach wspierania programu rozwijania elektromobilności, działając na rzecz ochrony środowiska i klimatu, ładowanie jest bezpłatne dla użytkowników.

Realizujemy też działania na rzecz ochrony środowiska i klimatu, a także zdrowia i komfortu pracy pracowników w KGHM Polska Miedź S.A. Są to prace zmierzające do redukcji emisji pyłów i gazów powstających podczas pracy silników maszyn górniczych, w szczególności tlenków azotu i cząstek stałych. Celem tego działania jest zmniejszenie narażenia pracowników na tlenek azotu na stanowiskach pracy i uzyskanie stężeń poniżej 2,5 mg/m³ oraz zmniejszenie narażenia na działanie czynników rakotwórczych do poziomu 0,05 mg/m³ w przeliczeniu na węgiel elementarny.

Aktualnie w KGHM trwa proces inwestycyjny zakupu maszyn, w ramach którego wprowadzane są stopniowo silniki według normy Stage IV i V, dzięki czemu możliwe jest do uzyskania kilkukrotne ograniczenie emisji. Obecnie (2020 rok) w KGHM na 1 261 użytkowanych maszyn występuje ok. 10% maszyn niskoemisyjnych. Wszystkie nowe maszyny kupowane są już z silnikami o najwyższych standardach czystości spalin. Wymiana całego parku maszynowego będzie możliwa na koniec 2026 roku.

KGHM Polska Miedź S.A. współpracuje również z zewnętrznymi producentami nad przetestowaniem funkcjonalności i efektywności maszyn górniczych z napędem elektrycznym bateryjnym. Efektem podjętych działań są próby w ZG Lubin wozu kotwiącego bateryjnego. W II kwartale 2021 roku do testów zostanie dostarczony wóz wierzący oraz samojezdny wóz transportowy z napędem elektrycznym. Ponadto zaawansowane są ustalenia dotyczące rozpoczęcia w ZG Rudna prób ładowarki elektrycznej.



ENERGIA ZE ŹRÓDEŁ WŁASNYCH ORAZ OZE

PROGRAM „ROZWÓJ ENERGETYKI, W TYM OZE” DZIAŁANIA W 2020 ROKU

Rozwój odnawialnych źródeł energii

- Wybrano wykonawcę zadania “Projektowanie elektrowni fotowoltaicznej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę” dla lokalizacji Piaskownia Obora i HM Głogów I-III1)
- Złożono wnioski do zmiany w dokumentacji urbanistycznej w celu dopuszczenia lokalizacji instalacji fotowoltaicznych o mocy powyżej 100 kW na terenach należących do KGHM w:
 - » Gminie Lubin o potencjale mocy zainstalowanej ok. 20 MWp
 - » Gminie Warta Bolesławiecka dla lokalizacji o potencjale powyżej 50 MWp
- Przyjęta koncepcja programowo-przestrzenna zakłada zwiększenie zainstalowanej mocy do:
 - » 8 MWp z 5 MWp dla Piaskowni Obora
 - » 6,5 MWp z 4 MWp dla HM Głogów I-III

Optymalizacja i rozwój źródeł konwencjonalnych

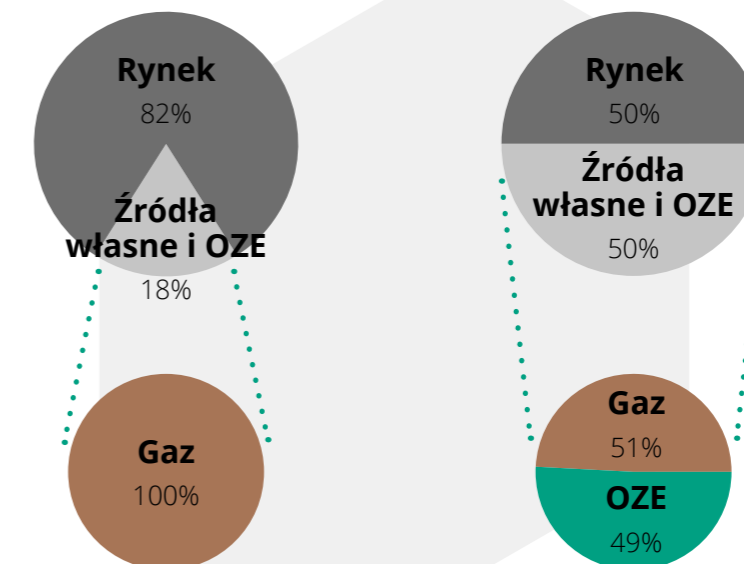
- Przeprowadzono pilotażowy równoległy ruch dwóch turbin gazowych w bloku gazowo-parowym w Głogowie
 - » Obniżenia kosztów pozyskania energii elektrycznej o ok. 1,8 mln PLN
 - » Uniknięcia emisji CO₂ o ponad 4 tys. ton
- Wzrost produkcji energii elektrycznej o ok. 16 GWh, przyczynił się do:

Oznaczenie liczbowe HM Głogów I-III dotyczy poszczególnych lokalizacji na terenie O/HMG

DO 2030 ROKU WZROST UDZIAŁU OZE PRZYCZYNI SIĘ DO ZNACZĄCEGO SPADKU EMISJI CO₂

Udział źródeł energii elektrycznej w dostawach dla KGHM Polska Miedź S.A.

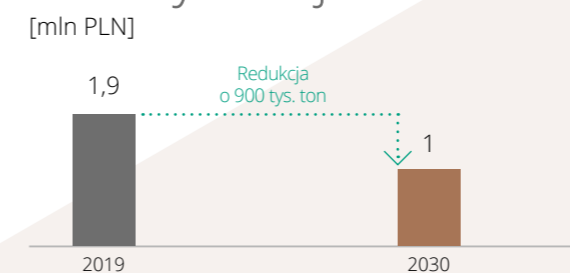
Rok 2019:



Rok 2020:

Własne źródła energii pozwoliły pokryć 22,42% ogólnego zużycia energii w KGHM w 2020 roku (blisko 1,5% więcej niż w 2019 roku)

Szacowane emisje CO₂ z tytułu zużycia energii elektrycznej



100% energii elektrycznej z OZE w kopalni Sierra Gorda od 2023 roku

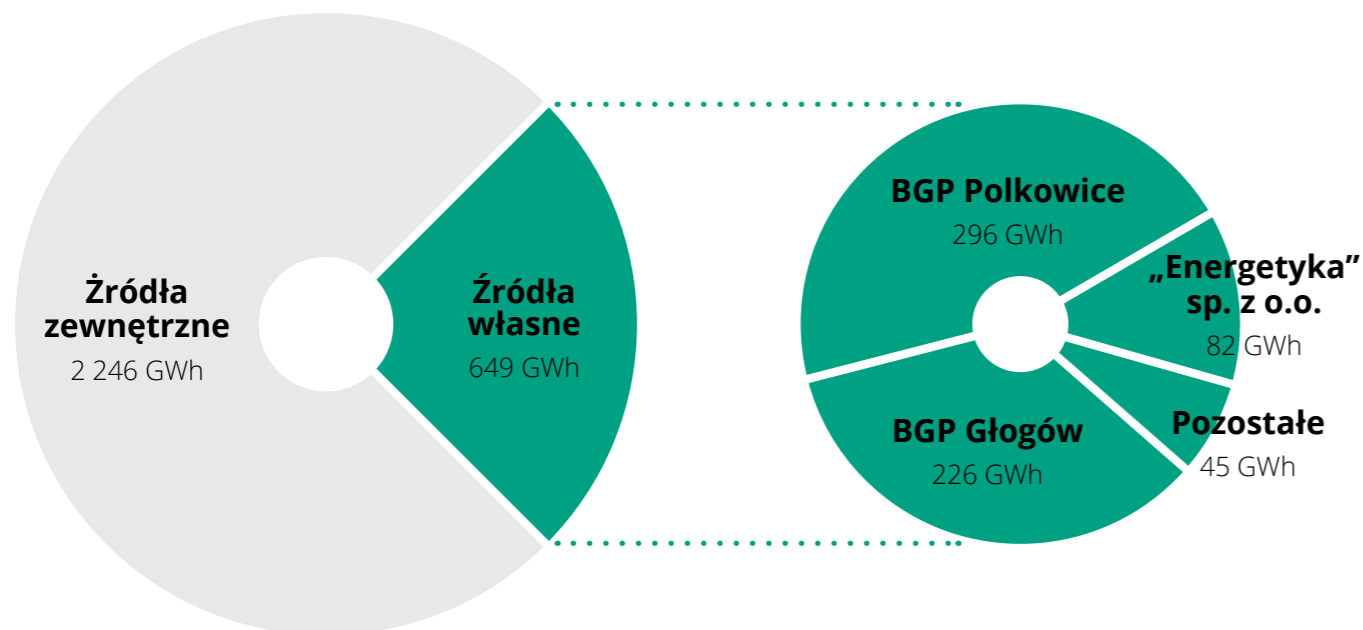
Wdrożenie Programu „Rozwój energetyki, w tym OZE” wraz ze zmianami struktury wytwarzania w krajowym systemie energetycznym pozwolą uniknąć emisji ok. 900 tys. ton CO₂ rocznie

W 2020 roku w KGHM Polska Miedź S.A. osiągnięto rekordową produkcję energii elektrycznej z Bloków Gazowo-Parowych Centrali KGHM. Wyprodukowano w nich w sumie ponad 0,5 TWh energii, co stanowi blisko 16% całego zapotrzebowania KGHM na energię elektryczną. Tak istotny udział taniej i ekologicznej (w stosunku do energii pochodzącej ze spalania węgla) energii z bloków znajdujących się w portfelu KGHM Polska Miedź S.A. pozwoli Spółce zarówno na pozyskanie energii przyjaznej środowisku, jak i na oszczędności na poziomie kilkudziesięciu mln zł rocznie. Odbiorcami tej energii są: ZG

Rudna i ZG Polkowice-Sieroszowice oraz HM Głogów. Energia elektryczna z Bloków Gazowo-Parowych produkowana jest w 4 Turbinach Gazowych Titan 130 o mocy 14,7 MWe oraz 2 Turbinach Parowych o mocy 12,3 MWe każda.

KGHM Polska Miedź S.A. posiada także inne własne źródła energii. Łącznie ze wspomnianymi Blokami Gazowo-Parowymi pozwoliły one pokryć 22,42% ogólnego zużycia energii w KGHM w 2020 roku (prawie 1,5% więcej niż w 2019 roku). Szczegółowe rozbieżności wielkości energii pozyskanej ze źródeł własnych w 2020 roku przedstawia poniższy wykres:

ŹRÓDŁA ENERGII ELEKTRYCZNEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2020 ROKU



KGHM Polska Miedź S.A. podjął w 2020 roku także szereg działań na rzecz rozwijania mocy opartej na energii ze źródeł odnawialnych, a dokładnie:

- Złożono wnioski do zmiany w dokumentacji urbanistycznej w celu dopuszczenia lokalizacji instalacji fotowoltaicznych o mocy powyżej 100 kW na terenach należących do KGHM Polska Miedź S.A. w:
 - » Gminie Lubin o potencjale mocy zainstalowanej około 20 MW
 - » Gminie Warta Bolesławiecka dla lokalizacji o potencjale powyżej 50 MW.

- Przeprowadzono pilotażowy równoległy ruch dwóch turbin gazowych w bloku gazowo-parowym w Głogowie, produkując 16 GWh energii elektrycznej więcej w porównaniu do pierwotnie planowanego harmonogramu produkcji, co przyczyniło się do:
 - » Obniżenia kosztów pozyskania energii elektrycznej o około 1,8 mln PLN
 - » Uniknięcia emisji CO₂ o ponad 4 tys. ton.
- Spółka zależna KGHM Zanam S.A. oddała do użytku elektrownię fotowoltaiczną o mocy szczytowej 3,1 MWp.

PIERWSZE PROJEKTY ELEKTROWNI FOTOWOLTAICZNYCH

PVPP Piaskownia Obora

Moc zainstalowana **8 MW**
 Szacowana produkcja **8,5 GWh**



Zespół PVPP HMG I-III

Moc zainstalowana **6,5 MW**
 Szacowana produkcja **6,9 GWh**



Uniknięte emisje przez 25 lat:

| | |
|-----------------|-------------------|
| CO ₂ | ponad 80 tys. ton |
| Tlenki siarki | ponad 70 ton |
| Tlenki azotu | ponad 70 ton |
| Tlenek węgla | ponad 30 ton |
| Pyły | ponad 4 tony |

Uniknięte emisje przez 25 lat:

| | |
|-----------------|-------------------|
| CO ₂ | ponad 70 tys. ton |
| Tlenki siarki | ponad 60 ton |
| Tlenki azotu | ponad 60 ton |
| Tlenek węgla | ponad 25 ton |
| Pyły | ponad 3 tony |

KGHM ZANAM rozpoczął w Legnicy budowę jedynej w Polsce elektrowni fotowoltaicznej opartej na technologii 4.0.



Polityka energetyczna KGHM Polska Miedź S.A.

Podstawowym celem KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie zarządzania energią i działań proklimatycznych jest prowadzenie racjonalnej gospodarki energetycznej. Odbywać się to powinno przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego zasilania obiektów i instalacji ciągu produkcyjnego Spółki. Proces wdrażania międzynarodowego standardu zarządzania mediami energetycznymi zgodnie z normą ISO 50001 rozpoczęto wraz z przyjęciem przez Prezesa Zarządu Polityki Energetycznej KGHM Polska Miedź S.A. (28 listopada 2016 roku). Obecnie obowiązuje drugie wydanie polityki, która została zatwierdzona 28 lutego 2019 roku.

Ambicją KGHM Polska Miedź S.A. jest stałe zwiększanie udziału odnawialnych źródeł energii i produkcji własnej w pokryciu zapotrzebowania na energię.

Polityka Energetyczna zawiera najważniejsze zasady zarządzania energią w KGHM Polska Miedź S.A. Przestrzegając tych zasad, najwyższe kierownictwo Spółki zobowiązuje się do:

- zapewnienia zasobów niezbędnych do osiągnięcia zaplanowanych celów i efektów energetycznych
- prowadzenia działań zgodnie z przepisami prawa i innymi wymaganiami związanymi z wykorzystaniem energii
- kreowania pożądanych postaw, budowania świadomości i stałego podnoszenia kompetencji pracowników Spółki i współpracowników, realizujących zadania na rzecz KGHM Polska Miedź S.A.

- zapobiegania marnotrawstwu w obszarze wykorzystania energii
- współpracy z partnerami i dostawcami w zakresie zakupu dóbr materialnych i usług

z uwzględnieniem efektywności energetycznej jako istotnego kryterium wyboru

Zasady opisane w Polityce Energetycznej KGHM Polska Miedź S.A. przestrzegane są przez wszystkich pracowników Spółki, a także inne osoby i podmioty wykonujące zadania na jej potrzeby.

Efektom stosowania przyjętej Polityki Energetycznej jest realizacja działań mających na celu racjonalne, zgodne z wymaganiami prawnymi, zarządzanie energią wykorzystywaną w KGHM, w tym.:

- ustalenie zasad postępowania w procesie inwestycyjnym i zakupowym
- wykonywanie przeglądów energetycznych w Oddziałach KGHM i Centrali, zgodnie z zatwierdzoną metodyką
- podejmowanie działań w celu osiągnięcia zatwierdzonych celów energetycznych
- wdrożenie regulacji: Wymagania prawne i inne z zakresu energetyki oraz ocena ich zgodności na potrzeby SZE w KGHM Polska Miedź S.A.

SYSTEM ZARZĄDZANIA ENERGIĄ (SZE) W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ORAZ ENERGETYKA SP. Z O.O.

W 2017 roku w Jednostce Dominującej oraz w Energetyce Sp. z o.o. wdrożony został SYSTEM ZARZĄDZANIA ENERGIĄ (SZE), zgodny z normą PN-EN ISO 50001:2012. Przeprowadzony we wrześniu 2020 roku w KGHM Polska Miedź S.A. audyt recertyfikujący potwierdził, że w KGHM Polska Miedź S.A. dostosował swój System Zarządzania Energią do zgodności z wymaganiami nowego wydania normy PN-EN ISO 50001:2018. Przeprowadzony we wrześniu 2020 roku w spółce Energetyka Sp. z o.o. audyt recertyfikujący potwierdził, że system jest ciągle doskonalony, a wynik energetyczny jest poprawiany. Na podstawie oceny zespołu audytorów stwierdzono, że System Zarządzania Energią w spółce Energetyka Sp. z o.o. jest zdolny do osiągania zamierzonych wyników i jego certyfikat został utrzymany.

Efektom wdrożenia SZE jest uniknięcie kosztów audytów energetycznych, których obowiązek wykonania, w przypadku braku systemu zarządzania energią, nakłada Ustawa o Efektywności Energetycznej. Kolejnym rezultatem funkcjonowania SZE jest możliwość systemowego doskonalenia procesu zarządzania energią oraz procesu poprawy wyniku energetycznego KGHM, co w 2019 roku zaowocowało oszczędnością energii w wysokości 72 GWh.

Funkcjonowanie SZE służy również zmniejszeniu kosztów związanych z zakupem oraz zużyciem mediów energetycznych, w tym kosztów zakupu praw do emisji CO₂ uzyskiwanych dzięki zmniejszaniu emisji gazów cieplarnianych. Naszym zamiarem jest podnoszenie kompetencji naszej kadry, uzyskiwanie w kolejnych latach dalszych oszczędności oraz, co najważniejsze, poprzez wdrożenie standardów i doskonalenie procedur, poprawa bezpieczeństwa pracy wszystkich pracowników KGHM Polska Miedź S.A..

REDUKCJA EMISJI Z HUT

Celem minimalizacji negatywnego oddziaływania technologii metalurgicznych na środowisko oraz utrzymania pełnej sprawności technicznej urządzeń służących ochronie środowiska, w KGHM Polska Miedź S.A. z sukcesami realizowane są działania dostosowawcze instalacji do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych, wraz z ograniczaniem emisji arsenu. Osiągnięte dzięki szeregowi inwestycji parametry utrzymują się na znacznie lepszych poziomach, niż te wymagane prawem. Szczegółowe efekty zakończonych inwestycji z tego zakresu zaprezentowano w poniższej tabeli:



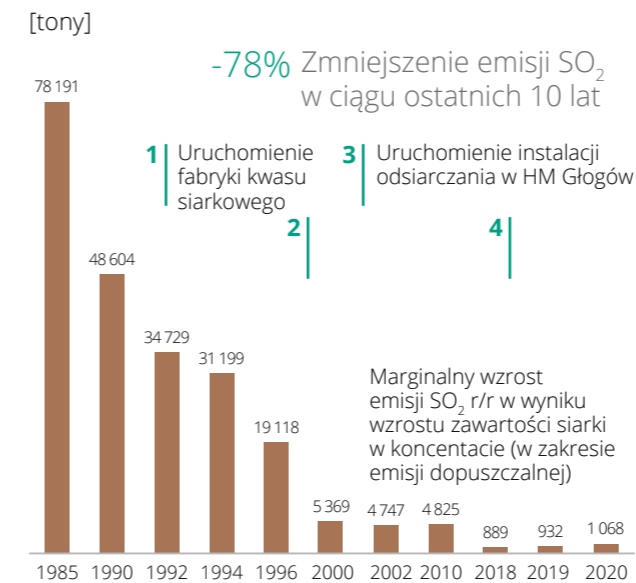


EFEKTY ZAKOŃCZONYCH W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. INWESTYCJI W ZAKRESIE DZIAŁANIA DOSTOSOWAWCZYCH INSTALACJI DO WYMOGÓW KONKLUZJI BAT DLA PRZEMYSŁU METALI NIEŻELAZNYCH

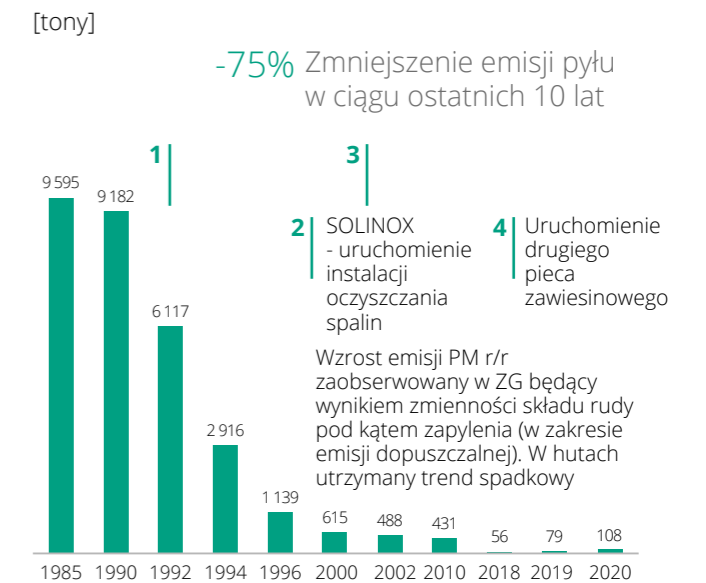
| Nazwa zadania/inicjatywy | Oczekiwane dostosowanie do poz. BAT Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL) | Termin zakończenia zadania Osiągnięte parametry (w trakcie testów parametrów gwarantowanych) |
|--|---|---|
| Modernizacja układu odpylania filtra workowego Psz.1 i filtrów kasetowych PSZ 2 i Psz3 na Piecach Szybowych | BAT 39: Pył - 2-5 (mg/Nm ₃) As - 0,05 (mg/Nm ₃) | Grudzień 2019 Pył - poniżej 1 (mg/Nm ₃), As - poniżej 0,05 (mg/Nm ₃), średnia 0,02 (mg/Nm ₃) |
| Budowa II-go stopnia odpylania mokrego na instalacji odpylania suszarń PW w celu obniżenia emisji As i Hg do poziomu określonych w konkluzji BAT | BAT 38: Pył - 3-5 (mg/Nm ₃), As - 0,05 (mg/Nm ₃) BAT 11: Hg - 0,01 - 0,05 (mg/Nm ₃) | Grudzień 2020 Pył - poniżej 1 (mg/Nm ₃), As - poniżej 0,02 (mg/Nm ₃), średnia 0,01 (mg/Nm ₃) Hg - poniżej 0,004 (mg/Nm ₃) średnia 0,002 (mg/Nm ₃) |
| Zaprojektowanie i wykonanie instalacji do usuwania arsenu z gazów z nad maszyn odlewniczych TM-16 | BAT 44: Pył - poniżej 15 (mg/Nm ₃) | Grudzień 2020 Pył - poniżej 2 (mg/Nm ₃), średnia 1,6 (mg/Nm ₃) |
| P-1 Hermetyzacja stacji napinających taśmociągów koncentratów miedzi oraz magazynu uśredniania | BAT 8 i BAT 25: Określają wymagany sposób dostosowania, aby zapobiec emisjom rozproszonym z obróbki wstępnej surowców, materiałów pierwotnych i wtórnych oraz transportu powyższych lub aby ograniczyć te emisje. | Październik 2019 Zastosowano zamknięte systemy przenośnikowe służące do transportu i obsługi koncentratów będących źródłem pyłu oraz topników i materiałów drobnociągnistych oraz zadano przenośniki służące do obsługi materiałów stałych niebędących źródłem pyłu (zgodność z BAT8a, BAT8b, BAT25). |
| PG Instalacja podawania mielonego żużla poolowowego do pieca zawieszinowego | BAT54: Określa sposoby aby ograniczyć ilości przeznaczonych do składowania odpadów z pierwotnej i wtórnej produkcji miedzi BAT90: Określają wymagany sposób dostosowania, aby zapobiec emisjom rozproszonym z przygotowania materiałów pierwotnych i wtórnych lub aby ograniczyć te emisje (dla produkcji ołowiu). | Grudzień 2020 Instalacja umożliwia hermetyczny transport odpadu jakim jest żużel poolowowy do pieca zawieszinowego w celu odzysku metali (zgodność z BAT54). Zastosowano system transportu pneumatycznego w odniesieniu do materiałów pyjących (zgodność z BAT90a). |

EMISJE Z ZAKŁADÓW KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. EMISJE SO₂ I PYŁÓW¹

Emisja SO₂ w KGHM Polska Miedź S.A.

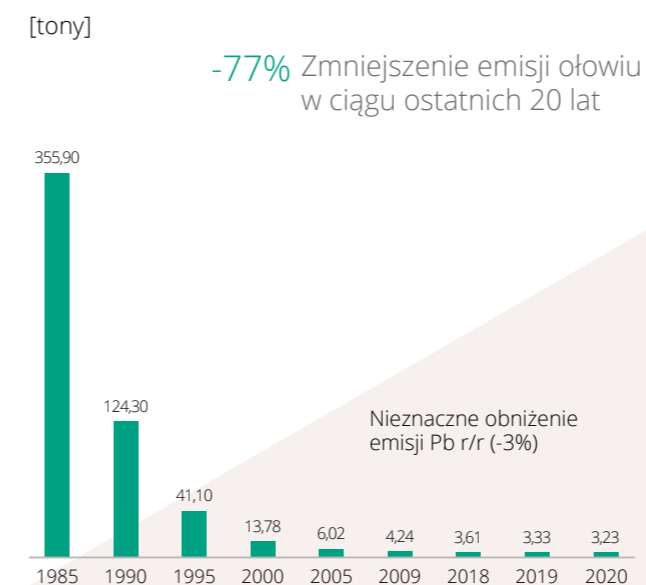


Emisja pyłów w KGHM Polska Miedź S.A.

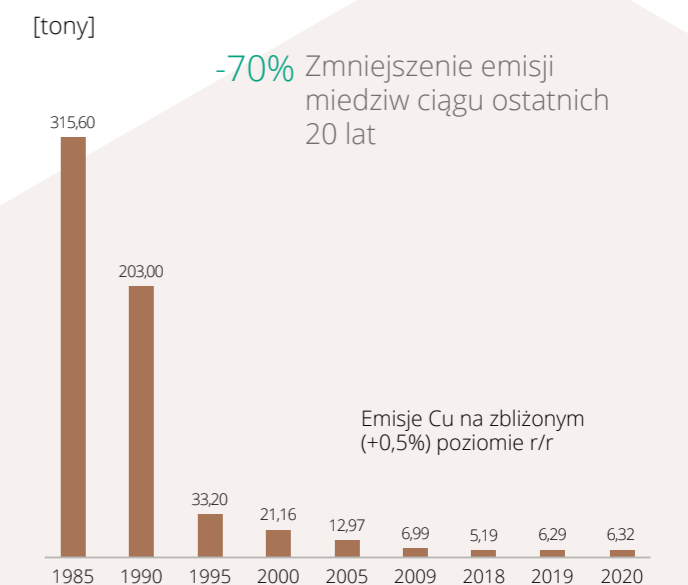


EMISJE Z ZAKŁADÓW KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. EMISJE OŁOWIU I MIEDZI

Emisja ołowiu w KGHM Polska Miedź S.A.



Emisja miedzi w KGHM Polska Miedź S.A.



¹ Pył pozostały (bez metali) z produkcji metali nieżelaznych, w tym PM 2,5 i PM 10



DZIAŁANIA NA RZECZ ZACHOWANIA BIORÓŻNORODNOŚCI

“ W KGHM staramy się w maksymalny sposób chronić cenne zasoby przyrody. Zachowanie równowagi środowiska naturalnego w koegzystencji z przemysłem, tworzy unikatową wartość społeczno-gospodarczą. Aby sprostać stawianym nam wymaganiom środowiskowym stale ograniczamy nasz negatywny wpływ na obszary sąsiadujące z naszymi

instalacjami. Czyni to poprzez podejmowanie działań, które eliminują potencjalne zagrożenia. Dzięki temu, realizujemy strategię racjonalnego kształtowania środowiska i gospodarowania zasobami naturalnymi”.

Janusz Piątkowski

Dyrektor Departamentu Polityki Ekologicznej KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. aktywnie działa na rzecz zachowania, a tam, gdzie nie jest to możliwe, zrekompensowania utraconej różnorodności biologicznej oraz odpowiedzialnego zarządzania naszą ziemią i lasami.

KGHM Polska Miedź S.A. nie prowadzi działalności na terenach, ani w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów wyróżniających się szczególnymi wartościami przyrodniczymi. Mowa tu o terenach definiowanych jako parki narodowe, rezerwaty przyrody czy obszary Natura 2000. W odległości od kilku do kilkunastu kilometrów znajdują się tereny o wysokiej wartości przyrodniczej lub krajobrazowej objętej różnymi formami ochrony spośród których warto wymienić:

Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000:

- „Łęgi Odrzańskie” PLB020008 (11 km - Zakład Hydrotechniczny, 2 km - Huta Miedzi Cedynia, 7 km - Huta Miedzi Głogów)

Obszary Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000:

- Kozioróg w Czernej PLH020100 (2,7 km - Huta Miedzi Głogów)
- „Łęgi Odrzańskie” PLH020018 (11 km - Zakład Hydrotechniczny, 2 km - Huta Miedzi Cedynia, 7 km - Huta Miedzi Głogów)
- „Pątnów Legnicki” PLH020052 - (9 km - Huta Miedzi Legnica)

Rezerwaty przyrody

- Buczyzna Jakubowska (teren koncesji Zakładów Górniczych Polkowice-Sieroszowice)
- Uroczysko Obiszów (teren koncesji Zakładów Górniczych Polkowice-Sieroszowice)
- Żukowskie Śnieżyce (teren koncesji Zakładów Górniczych Rudna)
- Skarpa storczyków (ok. 1 km - Huta Miedzi Cedynia)
- Dalkowskie jary (6 km - Huta Miedzi Głogów)

Zespoły przyrodniczo - krajobrazowe:

- Grodowiec (teren koncesji Zakładów Górniczych Rudna)
- Guzicki Potok (teren koncesji Zakładów Górniczych Rudna)
- Trzebcz (teren koncesji Zakładów Górniczych Rudna)
- Użytki ekologiczne:
- Łęgi głogowskie (była strefa ochronna Huty Miedzi Głogów)
- Glinki w Lasku Złotoryjskim (1 km - Huta Miedzi Legnica)
- Lena (w sąsiedztwie terenów zarządzanych przez Zakład Hydrotechniczny)

Pomniki przyrody żywej i nieżywej (wszystkie oddziały).

Dla wszystkich inwestycji, realizowanych przez KGHM Polska Miedź S.A., które wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 247), sporządzane są szczegółowe dokumenty uwzględniające wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze. W prace zaangażowani są eksperci z różnych dziedzin (m.in. takich jak: ornitologia, zoologia, botanika). Wskazują oni na potencjalne ryzyka oraz przedstawiają rekomendacje rozwiązań łagodzących w jak największym stopniu skutki prowadzenia danej inwestycji.

TERENY LEŚNE

Na terenach byłych stref ochronnych, będących obecnie we władaniu hut, utworzono tereny leśne. Przy hucie miedzi Legnica tereny leśne zajmują ok. 385 ha, natomiast przy hucie miedzi Głogów tereny leśne zajmują 872 ha. Obszar ten jest obecnie swoistą „niszą ekologiczną”, w której gnieździ się ptactwo, żyją drobne zwierzęta ziemno-wodne i bujnie rozwija się roślinność.

Dodatkowo Oddział Zakład Hydrotechniczny zarządza lasami zajmującymi powierzchnię wynoszącą około 212 ha w gminach: Lubin (około 58 ha), Polkowice (około 6 ha), Rudna (około 38 ha) i Warta Bolesławiecka (około 110 ha).

KGHM zalesia Dolny Śląsk

Prawie 60 tysięcy młodych drzew posadzono na zlecenie KGHM. Tysiące dębów, sosen i brzoź zazieleni teren wokół trzech miejscowości w Zagłębiu Miedziowym.

Blisko 9 hektarów gruntów wokół Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most zostało zalesionych w ramach kompensacji za tereny zielone zajęte przez budowaną Kwaterę Południową. Projekt zalesiania terenów porolnych, należących

do Skarbu Państwa, prowadziło na zlecenie KGHM Nadleśnictwo Lubin. Objęto nimi okolice miejscowości Rudna, Stara Rudna i Pieszkowice. Do 2022 roku KGHM planuje kolejne nasadzenia na terenie Nadleśnictwa Lubin na powierzchni blisko 100 hektarów.

W sumie posadzono 57 510 sztuk roślin w tym:

- Prawie 35 tys. sosen
- Ponad 7,5 tys. brzoź
- Blisko 12 tys. dębów
- 3,5 tys. olch
- 1 tys. wiązów

Nasadzenia wokół zbiornika Żelazny Most, to nie jedyne działania Spółki na rzecz środowiska. Zalesienia objęły także Nadleśnictwa Wołów, Chocianów i Przemków. KGHM bierze także udział m.in. w projekcie tzw. „Leśnych Gospodarstw Węglowych”, opracowanym i prowadzonym

przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, którego ideą jest przebudowa lasów i wprowadzanie nowych zalesień celem ograniczenia obecności dwutlenku węgla w atmosferze poprzez zwiększenia pochłaniania CO₂ przez kompleksy leśne

SOKÓŁ WĘDROWNY

W 2008 roku w Hucie Miedzi „Głogów” stwierdzono nieudaną próbę gniazdowania sokoła wędrownego. Aby umożliwić sokołom bezpieczne wyprowadzanie lęgu podjęto decyzję o zamontowaniu platformy lęgowej na jednym z kominów huty. Jesienią 2008 roku na kominie Huty Miedzi Głogów II, tzw. „koniczynce”, została zamontowana platforma lęgowa.

Znalezienie trzech jaj sokoła wędrownego w zamontowanym gnieździe udowodniło, że wybór miejsca był trafny. Jaja odnaleziono 31 marca 2009 roku. Po miesiącu oczekiwania wykluły się 3 młode ptaki. Zostały one zaobrączkowane w połowie maja, a w sierpniu opuściły rodzinne strony.

W 2011 roku Spółka podjęła działania mające na celu umożliwienie oglądania sokołej rodziny online. Od roku 2012 życie głogowskich sokołów można podglądać w tej formie poprzez stronę Stowarzyszenia „Sokół”. Rokrocznie imiona dla ptaków wybierane są w konkursie ogłaszanym na stronie Stowarzyszenia „Sokół”. KGHM jest jego współorganizatorem oraz fundatorem nagród dla jego zwycięzców. Od chwili montażu platformy lęgowej w Hucie Miedzi Głogów II wykluło się 36 sokołów z czego 35 zostało zaobrączkowanych.

UŻYTEK EKOLOGICZNY - ŁĘGI GŁOGOWSKIE

Na wniosek Huty Miedzi „Głogów”, w celu ochrony wysokich walorów przyrodniczych, m.in. starorzeczy rzeki Odry, zespołów roślinnych od wodno-szuwarowych do żyznych lasów liściastych z licznymi – chronionymi gatunkami fauny i flory, Wojewoda Dolnośląski 28 października 2005 roku ustanowił użytek ekologiczny „Łęgi Głogowskie”. Użytek ten zajmuje obszar w międzywalu rzeki Odry o powierzchni 605,6 ha i rozciąga się na terenie do którego to KGHM posiada tytuł prawny.

Huta Miedzi „Głogów” rokrocznie wykonuje zabiegi mające na celu utrzymanie stanu, odtworzenie siedlisk i ochronę gatunkową na terenie użytku ekologicznego „Łęgi Głogowskie”. Są to między innymi: wykaszanie łąk w sposób pozostawiający płaty późno dojrzewającej roślinności (zbiorowiska Cnidion dubii – łąki selernicowe) oraz wykaszanie szuwaru trzcinowego na siedliskach łąkowych,

usuwanie samosiewów drzew i krzewów wrastających ekspansywnie w cenne siedliska łąkowe, sadzenie drzew i krzewów gatunków rodzimych zgodnych z typem siedliskowym lasu w miejscach po usuniętych plantacjach drzew obcego pochodzenia. Zakładanie remiz dla ptaków, rozwieszenie schronów dziennych dla nietoperzy i skrzynek lęgowych dla ptaków, wykonanie konstrukcji gliniano-drewnianych, tj. siedlisk zastępczych dla owadów gniazdujących w glinie, prace porządkowe – systematyczne usuwanie nielegalnie wysypanych odpadów.

DZIAŁANIA W OBSZARZE ŚRODOWISKA W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. jako jedno z największych przedsiębiorstw na Dolnym Śląsku odpowiedzialne społecznie, jest świadome celów i wyzwań związanych z wpływem naszej działalności na zmiany klimatu. Rozwijamy nasze aktywności w oparciu o innowacyjne, niskoemisyjne technologie, zgodnie z zasadami gospodarki o obiegu zamkniętym. Powyższy cel realizujemy, inwestując w najlepsze dostępne techniki środowiskowe (BAT), prowadząc działalność biznesową z zachowaniem możliwie najwyższej neutralności ekologicznej procesów produkcyjnych.

Wydobywanie rud miedzi, a następnie jej przerób na wszystkich etapach produkcji jest nierozłącznie związane z oddziaływaniem na wszystkie komponenty środowiska naturalnego. Dotrzymanie rygorystycznych norm środowiskowych wynikających z prawa, możliwe jest dzięki systematycznemu modernizowaniu istniejących instalacji służących ochronie środowiska, jak i nowych inwestycji w tej dziedzinie. W trakcie roku prowadzono intensywne prace zmierzające do realizacji decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej, ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu metali nieżelaznych. Dostosowywanie instalacji hutniczych do wymogów konkluzji BAT związane jest także z dalszym ograniczaniem emisji pyłowo-gazowych. W 2020 roku Spółka wydała na realizację inwestycji proekologicznych ponad 186 mln zł, w tym największe wydatki w wysokości ponad 43 mln zł poniesiono

na budowę instalacji do usuwania arsenu i rtęci z gazów, przed instalacją odsiarczania w Hucie Miedzi „Legnica”.

W **KGHM Polska Miedź S.A.** dbałość o środowisko naturalne jest połączona z modelem biznesowym. W tym modelu poprzez wszystkie tworzące go segmenty - od eksploracji po wydobycie i wytopienie metali - stosowane są standardy zapewniające bezpieczne i przyjazne dla środowiska prowadzenie działalności operacyjnej.

Główne zobowiązania **KGHM Polska Miedź S.A.** w zakresie ochrony środowiska:

- Dostarczamy metale i związane z nimi produkty, aby osiągnąć cele środowiskowe współczesnego społeczeństwa, w tym działania na rzecz klimatu i efektywnego wykorzystanie energii
- Minimalizujemy wykorzystanie ograniczonych zasobów, takich jak ziemia, woda i energia
- Prowadzimy instalacje zgodnie z posiadanymi pozwoleniami środowiskowymi

- Kontrolujemy zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby
- Minimalizujemy wytwarzanie odpadów i ciągle rozwijamy techniki gospodarowania odpadami w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników w zakresie ochrony środowiska
- Prowadzimy obiektywny, otwarty i pełen szacunku dialog ze społecznością lokalną i odpowiednimi władzami na rzecz środowiska
- Aktywnie działamy na rzecz zachowania, a tam, gdzie nie jest to możliwe, zrekompensowania utraconej różnorodności biologicznej oraz odpowiedzialnego zarządzania naszą ziemią i lasami.
- Stosujemy zasady odpowiedzialnego zarządzania chemikaliami, wprowadzone przez unijne rozporządzenia REACH i CLP
- Wzmacniamy poczucie odpowiedzialności naszych pracowników za ochronę środowiska

OCHRONA ŚRODOWISKA, GŁÓWNE ZOBOWIĄZANIA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



Dostarczamy metale i związane z nimi produkty, aby osiągnąć cele środowiskowe współczesnego społeczeństwa, w tym działania na rzecz klimatu i efektywnego wykorzystania energii



Śledzimy nowości techniczne służące ograniczeniu wpływu przemysłu na środowisko i wprowadzamy je stosownie do potrzeb i możliwości



Minimalizujemy wytwarzanie odpadów i ciągle rozwijamy techniki gospodarowania odpadami w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników w zakresie ochrony środowiska



Wzmacniamy poczucie odpowiedzialności naszych pracowników za ochronę środowiska



Stosujemy zasady odpowiedzialnego zarządzania chemikaliami, wprowadzone przez unijne rozporządzenia REACH i CLP



Prowadzimy obiektywny, otwarty i pełen szacunku dialog ze społecznością lokalną i odpowiednimi władzami na rzecz środowiska



Prowadzimy instalacje zgodnie z posiadanymi pozwoleniami środowiskowymi. Kontrolujemy zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby. Minimalizujemy wykorzystanie ograniczonych zasobów, takich jak ziemia, woda i energia



Aktywnie

działamy
na rzecz zachowania,
a tam, gdzie nie
jest to możliwe,
zrekompensowania
utraconej
różnorodności
biologicznej oraz
odpowiedzialnego
zarządzania naszą
ziemią i lasami

Jako firma działająca w sposób odpowiedzialny społecznie, KGHM Polska Miedź S.A. nie może i nie chce uchylać się od odpowiedzialności za stan środowiska. Wydobywanie rud miedzi, a następnie jej przerób na wszystkich etapach produkcji są nierozłącznie związane z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska naturalnego. Przestrzeganie rygorystycznych norm wynikających z prawa możliwe jest dzięki systematycznej modernizacji istniejących instalacji oraz budowie nowych, zmniejszających i minimalizujących oddziaływanie na środowisko.

Większość Oddziałów KGHM posiada wdrożony system zarządzania środowiskowego według normy ISO 14001. Świadczy to o tym, że działają w sposób bezpieczny, zarówno dla pracowników, jak i otoczenia. W 2021 roku planowane jest wdrożenie systemu zarządzania środowiskowego w Centrali KGHM oraz w oddziałach górniczych. Tym samym systemem zarządzania środowiskowego objęta zostanie cała spółka.

OPLĄTY ZA KORZYSTANIE ZE ŚRODOWISKA

Opląty za korzystanie ze środowiska, poniesione przez Oddziały KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 roku, wyniosły 14,5 mln zł. W roku tym, w strukturze opłat, największym wydatkiem była opłata za składowanie odpadów: 5,2 mln zł. Kolejną pozycją kosztową, ponad 4,5 mln zł, stanowiła opłata za odprowadzanie ścieków.

STAN FORMALNO-PRAWNY, UDZIAŁ W SYSTEMIE EU ETS I ZAMIERZENIA

W KGHM Polska Miedź S.A. eksploatowanych jest dziesięć instalacji, na których prowadzenie zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska wymagane jest posiadanie pozwolenia zintegrowanego.

Ponadto Oddział Zakład Hydrotechniczny posiada zezwolenie na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych Żelazny Most i wymagane prawem zezwolenia sektorowe. Kopalnie funkcjonują na podstawie aktualnych pozwoleń sektorowych w zakresie emisji do powietrza i gospodarki odpadami.

Instalacje HM „Głogów” i HM „Legnica” oraz bloki gazowo-parowe w Polkowicach i Głogowie posiadają także zezwolenia na uczestnictwo w systemie handlu emisjami CO₂, ponieważ od 2013 roku KGHM Polska Miedź S.A. uczestniczy w obowiązkowym Systemie Handlu Emisjami Unii Europejskiej (EU ETS).

W 2020 roku emisja z poprzedniego roku (2019), w ilości 1,297 mln Mg CO₂, rozliczona została bezpłatnymi uprawnieniami (około 903 tys. Mg CO₂ za 2019 rok i z rezerwy), uzupełnionymi zakupami uprawnień (EUA – uprawnienia do emisji Unii Europejskiej i CER – jednostki poświadczonej redukcji emisji).

Przewiduje się, że emisje 2020 roku, na poziomie około 1,23 mln Mg CO₂, rozliczone zostaną bezpłatnymi uprawnieniami przyznanymi dla HM „Głogów”, HM „Legnica”, bloku gazowo-parowego Polkowice i bloku gazowo-parowego Głogów (razem około 890 tys. Mg CO₂) oraz rezerwą uprawnień z ubiegłych lat i dokonanymi zakupami uprawnień (EUA i CER) na kwotę około 6,5 mln PLN.

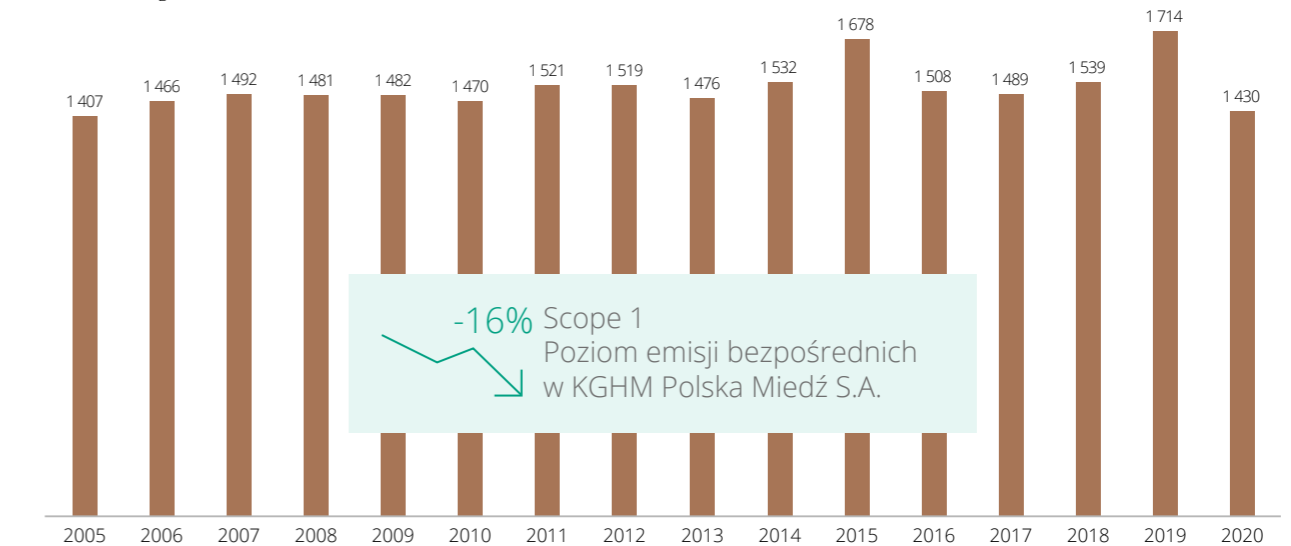
Do najistotniejszych, planowanych w najbliższym czasie przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska, należą:

- kontynuacja zadań inwestycyjnych obejmujących konieczność dostosowania instalacji hutniczych do konkluzji BAT. Wykonanie tych zadań związane jest także z dalszą obniżką emisji pyłowo-gazowych, w tym emisji arsenu
- aktualizacja pozwoleń zintegrowanych dla prowadzonych instalacji
- nadzorowanie systemu handlu emisjami CO₂, wraz z pozyskiwaniem uprawnień do tych emisji
- kontynuacja programu promocji zdrowia i przeciwdziałania zagrożeniom środowiskowym, skierowanego do ludności zamieszkującej okolice naszych instalacji hutniczych
- budowa kwatery południowej OUOW Żelazny Most

EMISJE CO₂ W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Emisja bezpośrednia ETS² + nonETS equivalent

[tys. ton CO₂]



Po pozostałe informacje, w tym m.in. wartości emisji Scope 2, zapraszamy do Sprawozdania z informacji niefinansowych

² ETS – European Union Emission Trading Scheme (Europejski System Handlu Emisjami)

DZIAŁANIA SPÓŁKI W ZAKRESIE WYTWARZANIA I STOSOWANIA SUBSTANCJI CHEMICZNYCH

KGHM Polska Miedź S.A., jako jedna z wiodących firm produkujących metale nieżelazne w Europie, stosuje zasady odpowiedzialnego zarządzania chemikaliami wprowadzone przez unijne rozporządzenia REACH i CLP.

Przepisy rozporządzeń REACH i CLP mają na celu:

- zobowiązanie przedsiębiorstw produkujących lub importujących chemikalia do udzielania przejrzystych wyjaśnień i podawania informacji na temat właściwości swoich substancji, a także do informowania o sposobie ich stosowania oraz o tym, dla kogo mogą stanowić zagrożenie
- kontrolowanie ryzyka zagrożeń dla ludzi i środowiska stwarzanych przez niebezpieczne chemikalia, poprzez ograniczanie ich ilości

- upewnienie się, że substancje stwarzające zagrożenie zostały zaklasyfikowane i umieszczone w ogólnodostępnym wykazie na stronie internetowej Europejskiej Agencji Chemikaliów, a każdy zawierający je produkt jest oznakowany i opakowany w sposób gwarantujący bezpieczne stosowanie, a także właściwe poinformowanie konsumentów oraz pracowników
- zapewnienie stopniowego wycofywania z użytku najbardziej niebezpiecznych chemikaliów

KGHM Polska Miedź S.A. z powodzeniem wdrożyła system REACH w swojej działalności, w celu zachowania zgodności z rozporządzeniem o tej samej nazwie i zapewnienia ciągłości dostaw produktów KGHM do swoich klientów, i uczyniła z niego część swojej codziennej działalności.

Spółka w ramach systemu REACH zarejestrowała w Europejskiej Agencji Chemikaliów wszystkie substancje wprowadzane do obrotu. W ramach strategii wdrażania REACH KGHM stał się członkiem kilku konsorcjów



REACH, które zarządzają procesem rejestracji substancji i półproduktów wchodzących w skład konsorcjum.

KGHM jest obecnie członkiem sześciu takich konsorcjów:

- Konsorcjum Miedzi REACH
- Europejskiej Federacji Metali Szlachetnych
- Konsorcjum Ołowiu REACH
- Konsorcjum Niklu REACH
- Konsorcjum Seleniu i Telluru REACH
- Konsorcjum Związków Miedzi REACH

W 2020 roku konsorcja te pracowały nad aktualizacją dokumentacji rejestracyjnych dla substancji i półproduktów, uwzględniających najnowsze wyniki badań oraz najnowsze wytyczne Europejskiej Agencji Chemikaliów.

W ramach konsorcjów prowadzono działania w obszarze klasyfikacji zharmonizowanej dla miedzi, ołowiu i srebra, procedury udzielania zezwoleń dla ołowiu, właściwości endokrynnych miedzi oraz dopuszczalnych stężeń ołowiu i miedzi w środowisku pracy. Konsorcja, wraz ze stowarzyszeniem Eurometaux rozpoczęły analizę „Strategii UE w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważonego rozwoju”. Została ona przedstawiona przez Komisję Europejską w październiku 2020 roku. Celem tego dokumentu jest zwiększenie bezpieczeństwa oraz osiągnięcie zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń na rzecz nietoksycznego środowiska, zawartego w Europejskim Zielonym Ładzie.

W 2020 roku koszty Spółki na rzecz współpracy z konsorcjami wyniosły 79 tys. EUR. Główną pozycję stanowiła opłata na rzecz Konsorcjum Miedzi związana z aktualizacją dokumentacji rejestracyjnych.

Spółka z uwagi na zmieniające się wymogi rozporządzenia REACH aktualizowała karty charakterystyk substancji, które następnie przekazywane są klientom.

DZIAŁANIA GRUPY ZMNIEJSZAJĄCE WPŁYW NA ŚRODOWISKO NATURALNE KGHM INTERNATIONAL LTD.

W 2020 roku podmioty Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. również prowadziły działania związane z ochroną środowiska.

W przypadku kopalni Robinson (USA) działania te skupiały się na monitoringu jakości powietrza i wód, zagospodarowaniu odpadów oraz rekultywacji obszarów górniczych. Wydatkowano na te cele około 18 mln PLN, w tym niecałe 3 mln PLN stanowiły opłaty z tytułu posiadanych pozwoleń na korzystanie ze środowiska. W kopalni Carlota (USA) prowadzono działania związane z monitorowaniem środowiska oraz przygotowaniemi do procesu rekultywacji. Suma wydatków na ten cel wyniosła około 6 mln PLN. W kopalniach Sudbury (Kanada) działania skupiały się na monitorowaniu stanu środowiska. Sumarycznie wydano na ten cel ponad 3 mln PLN. W kopalni Franke (Chile) działania skupiły się na pozyskiwaniu niezbędnych pozwoleń oraz monitoringu stanu środowiska. Wynikowo przeznaczono na te cele niecałe 5 mln PLN.



Amerykańska kopalnia KGHM nagrodzona za gospodarowanie środowiskiem naturalnym.

Należąca do KGHM kopalnia Robinson w USA otrzymała nagrodę Nevada Excellence in Mine Reclamation Award. Wyróżnienie przyznano w kategorii „Legacy Waste Rock Remediation” za rekultywację obiektu Lane City Waste Rock Facility (WRF).

Obiekt Lane City WRF powstał w połowie lat 50. i pod koniec lat 70. ubiegłego wieku, przed ustanowieniem przepisów dotyczących ochrony środowiska w stanie Nevada. Potrzeba rekultywacji WRF została zainicjowana zarówno przez kopalnię Robinson, jak i administrację Nevady.

W ramach przeprowadzonej rekultywacji Lane City WRF ukształtowano skarpy skały płonnej i pokryto je wapieniem, a na koronie i zboczach obiektu posadzono rośliny. Wprowadzono system odprowadzania wody deszczowej, który zapobiega kontaktowi wody ze składowiska z naturalnymi wodami. Ten sposób rekultywacji nie tylko zabezpiecza obiekt pod kątem stateczności, ale także chroni wody stanowe, co jest jednym z najistotniejszych priorytetów ochrony środowiska w Nevadzie. Zmiany widoczne są gołym okiem- nasadzenia pozwoliły przywrócić naturalny krajobraz terenu.

Nagroda rekultywacyjna jest wyrazem zaangażowania kopalni Robinson na rzecz ochrony środowiska i społeczności, w których działa KGHM. Działania firmy w obszarze odpowiedzialnego gospodarowania środowiskiem naturalnym doceniała administracja stanu Nevada, a gubernator Steve Sisolak pogratulował kopalni na Twitterze, pisząc że wyróżnienie jest w pełni zasłużone.

Odkrywkowa kopalnia Robinson zlokalizowana jest w hrabstwie White Pine, w stanie Nevada w USA, na średniej wysokości 2 130 m n.p.m. Głównym jej produktem jest koncentrat miedzi, molibdenu oraz złota.



ŚRODKI FINANSOWE NA LIKWIDACJĘ KOPALŃ I REKULTYWACJĘ OBSZARÓW GÓRNICZYCH

Zgodnie z przepisami obowiązującymi w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej i Kanadzie, Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD. jest zobowiązana do przedstawienia zabezpieczenia w formie blokady środków pieniężnych lub dostarczenia gwarancji/akredytyw bankowych w wysokości szacowanych zobowiązań z tytułu likwidacji kopalń i obiektów technologicznych. Na 31 grudnia 2020 roku wartość aktywów przeznaczonych na likwidację kopalń KGHM INTERNATIONAL LTD. (środki pieniężne) wyniosła 67 mln PLN (na 31 grudnia 2019 roku: 68 mln PLN). Ponadto, na 31 grudnia 2020 roku, na zabezpieczenie zobowiązań z tytułu likwidacji i rekultywacji obszarów górniczych zostały wystawione przez KGHM Polska Miedź S.A. akredytywy na kwotę 404 mln PLN (na 31 grudnia 2019 roku – 397 mln PLN). Akredytywy wystawione przez KGHM INTERNATIONAL LTD. na 31 grudnia 2020 roku opiewały na kwotę 179 mln PLN (na 31 grudnia 2019 roku – 202 mln PLN).

SPÓŁKI KRAJOWE

Krajowe spółki Grupy Kapitałowej funkcjonują w zgodzie z przepisami z zakresu ochrony środowiska. Spółki, które są do tego zobowiązane, posiadają aktualne zezwolenia na korzystanie ze środowiska, poza wyjątkami opisanymi poniżej.

Spółka Uzdrawiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU nie posiada pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzanie wód pokąpielowych z Zakładu Przyrodoleczniczego w Polanicy-Zdroju. Spółka ponosi opłaty podwyższone o 500 % za odprowadzanie tych ścieków do wód bez wymaganego pozwolenia wodno-prawnego. Brak jest również pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzanie nadmiaru wód mineralnych z ujęć „Pieniawa Józefa I” i „Pieniawa Józefa II”. Odprowadzanie ww. wód do rzeki nie podlega opłatom. W celu uregulowania sytuacji formalno-prawnej w zakresie uzyskania pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzanie ww. wód do rzeki, Spółka prowadzi rozmowy z Urzędem Miasta Polanica-Zdrój, jako właścicielem kanalizacji.

Spółka Uzdrawiska Kłodzkie S.A. – Grupa PGU oczekuje na wydanie pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzanie wód pokąpielowych z Zakładu Przyrodoleczniczego oraz odprowadzanie nadmiaru wód mineralnych z ujęcia „Górne” w Kudowie-Zdroju. W październiku 2019 roku Spółka odwołała się od otrzymanej Decyzji ze względu na zaklasyfikowanie niewykorzystanych wód mineralnych z ujęcia „Górne” do ścieków przemysłowych. W 2020 roku otrzymano z Zarządu Zlewni w Nysie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie decyzję, od której spółka się odwołała do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie. Spółka oczekuje na ostateczną decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu.

Nie jest uregulowane prawnie odprowadzanie ścieków przemysłowych do kanalizacji miejskiej z Rozlewni Wód Mineralnych nr II w Polanicy-Zdroju. Miejski Zakład Komunalny w Polanicy-Zdroju nie ustosunkował się do wniosku Spółki o podanie warunków odprowadzania ścieków przemysłowych do kanalizacji miejskiej – brak podpisanej umowy. Spółka rozważa również budowę oczyszczalni ścieków na terenie zakładu rozlewni.

Wśród krajowych spółek Grupy największy wpływ na środowisko ma działalność prowadzona przez spółkę „Energetyka” Sp. z o.o. W 2020 roku spółka poniosła najwyższe opłaty środowiskowe. Wyniosły one 2,8 mln PLN i dotyczyły głównie opłat za pobór wody i odprowadzanie ścieków (2,4 mln PLN) oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza (ok. 0,4 mln PLN). W 2020 roku nałożono na Spółkę karę pieniężną za przekroczenie w 2018 roku dopuszczalnych do wprowadzania do powietrza wielkości emisji pyłu z Elektrociepłowni w Polkowicach oraz za odprowadzanie w 2018 roku ścieków z oczyszczalni ścieków Wydziału W-4 w Legnicy do potoku Pawłówka (Białynia) z naruszeniem warunków pozwolenia zintegrowanego.

W 2020 roku w Spółce były realizowane inwestycje, których celem jest:

1. Dostosowanie istniejących urządzeń i instalacji elektrociepłowni Polkowice do obowiązujących wymagań emisyjnych zawartych w Dyrektywie IED i tzw. Konkluzjach BAT
2. Modernizacja dwóch kotłów parowych na wydziale w Głogowie – dostosowanie do nowych warunków i procesów technologicznych związanych z zaprzestaniem spalania gazu gardzielowego (modernizacja polega na dostosowaniu urządzeń do zmiany paliwa spalanego w kotłach z gazu gardzielowego na gaz ziemny naazotowany) w zakresie niezbędnym dla rezerwacji pary dla Huty Miedzi „Głogów”, dostaw ciepła dla miasta Głogowa oraz zwiększeniu pokrycia potrzeb dostaw energii elektrycznej dla Huty Miedzi „Głogów”
3. Modernizacja komory rozdzielczej ścieków przemysłowych na Wydziale w Legnicy – zapewnienie ciągłości produkcji w Hucie Miedzi „Legnica” i zwiększenie skuteczności oczyszczania ścieków przemysłowych

Ze względu na specyfikę produkcji (materiały wybuchowe, systemy inicjujące, dodatek do paliwa), wpływ na środowisko ma działalność Spółki NITROERG S.A. Wysokość opłat środowiskowych poniesionych w 2020 roku wynosi 0,3 mln PLN. W kwietniu 2020 roku w lokalizacji Krupski Młyn miało miejsce zdarzenie awaryjne związane z wyciekami substancji niebezpiecznej do środowiska, tj. rzeki Mała Panew. W ramach natychmiast podjętych przez NITROERG S.A. działań, skutki zdarzenia w środowisku zostały skutecznie usunięte, co potwierdziła interwencyjna kontrola Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. W wyniku tego zdarzenia Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nałożyły na Spółkę obowiązek wniesienia opłaty podwyższonej, w wysokości 60 tys. zł. Kwota ta została uiszczona.

W ramach inwestycji proekologicznych w 2020 roku Spółka KGHM ZANAM S.A., na terenie Zakładu w Legnicy, uruchomiła elektrownię fotowoltaiczną. W ramach funkcjonowania przedmiotowej inwestycji planowane jest istotne ograniczenie wpływu podmiotu na zanieczyszczenie powietrza, w wyniku produkcji w sposób ekologiczny energii na własne potrzeby, dotychczas pobieranej z Huty Miedzi „Legnica”.



Program promocji zdrowia i przeciwdziałania zagrożeniom środowiskowym KGHM Polska Miedź S.A.

Celem programu jest otoczenie opieką profilaktyczną mieszkańców Zagłębia Miedziowego ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży poprzez realizację takich zadań, jak:

- wyjazdy profilaktyczno-zdrowotne do górskich lub nadmorskich uzdrowisk w ramach tzw. zielonych szkół
- całoroczne zajęcia rehabilitacyjno-sportowe na basenie

- badania monitorujące obecność ołowiu we krwi
- badania w zakresie obecności arsenu w organizmie mieszkańców regionu
- edukacja ekologiczna połączona z promocją zdrowia

Program Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Zagrożeniom Środowiskowym realizowany jest od dwóch lat przez Fundację KGHM Polska Miedź we współpracy z firmą zewnętrzną.





Wartości wybranych wskaźników GRI standards

Wartości wybranych wskaźników GRI Standards za 2020 rok obrazujące działania w sferze zagadnień środowiska naturalnego:

[GRI 303-3] – Pobór wody przez organizację

| | 2020 | | 2019 | | |
|--------------------------------------|--|------------------------|---|------------------------|------------|
| | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. | |
| Pobór wody według źródeł (m³) | Wody powierzchniowe (ogółem) | 9 273 960 | - | 9 787 124 | - |
| | Wody gruntowe (ogółem) | 31 055 637 | 158 149 | 33 942 726 | 176 405 |
| | Woda morska (ogółem) | 30 714 866 | - | 25 048 901 | - |
| | Woda pobrana w wyniku działalności np. woda kopalniana (ogółem) | 31 034 027 | 31 031 562 | 27 186 375 | 27 186 375 |
| | Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych) | 2 465 | - | - | - |
| | Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych) | 31 031 562 | 31 031 562 | 27 186 375 | 27 186 375 |
| | Woda pochodząca od osób trzecich (ogółem) | 304 596 | 11 049 080 | 246 587 | 11 301 142 |
| | Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych) | 98 145 | 11 049 080 | 18 317 | 11 301 142 |
| Całkowity pobór wody (m³) | Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych) | 207 329 | - | 228 270 | - |
| | Wody powierzchniowe (łącznie) + wody gruntowe (łącznie) + wody morskie (łącznie) + wody poprodukcyjne (łącznie) + wody z innych źródeł (łącznie) | 102 383 087 | 42 238 791 | 96 211 713 | 38 663 922 |

[GRI 303-4] – Zrzut ścieków (wody) przez organizację

| | | 2020 | | 2019 | |
|---|--|---|------------------------|---|------------------------|
| | | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. |
| Zrzut ścieków (wody) według miejsca przeznaczenia (m³) | Wody powierzchniowe | 41 473 468 | 24 829 044 | 37 040 279 | 19 498 439 |
| | Grunt i gleba | 61 222 | - | 79 529 | - |
| | Morza | - | - | - | - |
| | Woda przekazana do osób trzecich | 84 836 | 8 856 278 | 818 986 | 10 050 454 |
| Całkowity zrzut ścieków (wody) (m³) | Wody powierzchniowe + wody gruntowe + wody morskie + wody stron trzecich (łącznie) | 41 619 526 | 33 685 322 | 37 938 794 | 29 548 893 |
| Zrzut ścieków (wody) - wody słodkie i inne wody (m³) | Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych) | 16 817 279 | 8 913 666 | 18 492 273 | 10 105 915 |
| | Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych) | 24 799 629 | 24 771 656 | 19 442 978 | 19 442 978 |

GRI 303-5 – Zużycie wody przez organizację

| | 2020 | | 2019 | |
|------------------------------------|---|------------------------|---|------------------------|
| | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. | Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. |
| Całkowite zużycie wody (m³) | 60 040 901 | 8 553 469 | 58 272 919 | 9 115 029 |

GRI 304-1 – Lokalizacje organizacji sąsiadujące z obszarami chronionymi/cennymi pod względem bioróżnorodności

| | 2020 |
|--|------|
| Lokalizacje organizacji sąsiadujące z obszarami chronionymi/cennymi pod względem bioróżnorodności | 15 |

GRI 305-1 – Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych

| | 2020 | | 2019 | |
|--|------------------------|--|------------------------|--|
| | KGHM Polska Miedź S.A. | | KGHM Polska Miedź S.A. | |
| Emisje bezpośrednie (ETS + nonETS equivalent) (tCO2e) | 1 430 234 | | 1 714 122 | |


GRI 305-2 – Pośrednie emisje gazów cieplarnianych

| Emisje pośrednie według źródła pochodzenia | 2020 | | 2019 | |
|--|----------------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|
| | Grupa Kapitałowa KGHM S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. | Grupa Kapitałowa KGHM S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. |
| Emisja wynikająca z zakupionej na potrzeby organizacji energii elektrycznej | 1 838 716,21 | 1 614 949,00 | 1 946 213,58 | 1 815 871,13 |
| Emisja wynikająca z zakupionej na potrzeby organizacji energii cieplnej | 299 544,54 | | 480 568,78 | |
| Emisja wynikająca z zakupionej na potrzeby organizacji energii użytej do chłodzenia lub pary | 23 859,30 | 191 132 | 21 284,06 | 161 014,64 |
| Suma emisji pośrednich (tCO₂e) | 2 162 120,05 | 1 614 949,00 | 2 448 066,43 | 1 976 885,77 |

**Ze względu na przepisy polskiego prawa związane z obowiązkiem przygotowywania raportów dotyczących szczegółowego rozbitcia emisji pośredniej w zakresie Scope 2 do końca kwartału roku występującego po roku

raportowanym, szczegółowe dane dotyczące wyodrębnienia z poziomu emisji związanej z zakupioną energią cieplną, również na część dotyczącą chłodzenia lub pary, będą znane już po publikacji niniejszego Sprawozdania.

GRI 307-1 – Wartość pieniężna kar i całkowita liczba sankcji pozafinansowych za nieprzestrzeganie prawa i regulacji dotyczących ochrony środowiska

Wśród dowodów potwierdzających skuteczność inicjatyw na rzecz środowiska naturalnego oraz mniejszą uciążliwość prowadzonych działań, nie było żadnej sankcji pozafinansowej w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Jednostce Dominującej.

| Informacja na temat sankcji administracyjnych i sądowych nałożonych na organizację z tytułu nieprzestrzegania przepisów z zakresu ochrony środowiska | 2020 | | 2019 | |
|---|----------------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|
| | Grupa Kapitałowa KGHM S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. | Grupa Kapitałowa KGHM S.A. | KGHM Polska Miedź S.A. |
| Całkowita wartość kar pieniężnych za nieprzestrzeganie prawa i regulacji dotyczących ochrony środowiska [PLN] | 448 117,00 | 0 | 357 940,00 | 0,00 |
| Liczba sankcji pozafinansowych, administracyjnych i sądowych nałożonych na organizację z tytułu nieprzestrzegania przepisów z zakresu ochrony środowiska, w tym międzynarodowych deklaracji / konwencji/traktatów oraz przepisów krajowych, regionalnych i lokalnych, a także dobrowolnych porozumień z organami regulacyjnymi, uznawanych za wiążące | 2 | 0 | 2 | 0 |





GRI 306-2 - Całkowita waga odpadów według rodzaju odpadu oraz metody postępowania z odpadem

| 1 Odpady według grup, w tonach metrycznych (t) | 2020 | | | 2019 | | |
|---|------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| | KGHM Polska Miedź S.A. | | | | | |
| | Odpady wytworzone | Odpady kierowane do odzysku | Odpady kierowane do unieszkodliwienia | Odpady wytworzone | Odpady kierowane do odzysku | Odpady kierowane do unieszkodliwienia |
| Grupa „01” – odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin | 27 948 802 | 17 887 232 | 10 061 570 | 28 144 055 | 18 012 194 | 10 131 861 |
| Grupa „10” – odpady z procesów termicznych | 1 230 983 | 1 175 548 | 55 435 | 1 298 977 | 1 234 817 | 64 160 |
| pozostałe odpady | 142 253 | 108 272 | 33 981 | 141 435 | 62 709 | 78 726 |
| Suma | 29 322 038 | 19 171 052 | 10 150 986 | 29 584 467 | 19 309 720 | 10 274 747 |

| 2 Odpady kierowane do odzysku w podziale na procesy odzysku, w tonach metrycznych (t) | 2020 | | 2019 | |
|---|--|---|--|---|
| | KGHM Polska Miedź S.A. | | | |
| | Odpady niebezpieczne (wszystkie formy odzysku) | Odpady inne niż niebezpieczne (wszystkie formy odzysku) | Odpady niebezpieczne (wszystkie formy odzysku) | Odpady inne niż niebezpieczne (wszystkie formy odzysku) |
| Na miejscu | 18 646 | 18 834 517 | 19 299 | 18 397 003 |
| Poza miejscem | 35 259 | 282 630 | 49 816 | 843 602 |
| Suma | 53 905 | 19 117 147 | 69 115 | 19 240 605 |

| 3 Odpady kierowane do unieszkodliwienia w podziale na procesy unieszkodliwienia, w tonach metrycznych (t) | 2020 | | 2019 | |
|---|--|---|--|---|
| | KGHM Polska Miedź S.A. | | | |
| | Odpady niebezpieczne (składowanie odpadów) | Odpady inne niż niebezpieczne (składowanie odpadów) | Odpady niebezpieczne (składowanie odpadów) | Odpady inne niż niebezpieczne (składowanie odpadów) |
| Na miejscu | 82 756 | 10 052 545 | 76 234 | 10 197 644 |
| Poza miejscem | 15 218 | 467 | 73 | 796 |
| Suma | 97 974 | 10 053 012 | 76 307 | 10 198 440 |

GRI 306-2 - Całkowita waga odpadów według rodzaju odpadu oraz metody postępowania z odpadem

| 1 Odpady według grup, w tonach metrycznych (t) | 2020 | | | 2019 | | |
|---|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|--------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| | Grupa Kapitałowa KGHM S.A. | | | | | |
| | Odpady wytworzone | Odpady kierowane do odzysku | Odpady kierowane do unieszkodliwienia | Odpady wytworzone | Odpady kierowane do odzysku | Odpady kierowane do unieszkodliwienia |
| Grupa „01” – odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin | 113 737 132 | 17 893 767 | 95 843 365 | 116 996 969 | 18 018 729 | 98 978 240 |
| Grupa „10” – odpady z procesów termicznych | 1 268 783 | 1 213 348 | 55 435 | 1 336 777 | 1 272 617 | 64 160 |
| Grupa „19” - odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych | 166 259 | | 70 858 | | | |
| | | 95 401 | | 166 259 | 95 401 | 70 858 |
| pozostałe odpady | 194 627 | 159 988 | 34 639 | 193 409 | 114 425 | 78 984 |
| Suma | 115 366 801 | 19 362 503 | 96 004 297 | 118 693 413 | 19 501 171 | 99 192 242 |

| 2 Odpady kierowane do odzysku w podziale na procesy odzysku, w tonach metrycznych (t) | 2020 | | 2019 | |
|---|--|---|--|---|
| | Grupa Kapitałowa KGHM S.A. | | | |
| | Odpady niebezpieczne (wszystkie formy odzysku) | Odpady inne niż niebezpieczne (wszystkie formy odzysku) | Odpady niebezpieczne (wszystkie formy odzysku) | Odpady inne niż niebezpieczne (wszystkie formy odzysku) |
| Na miejscu | 18 646 | 18 874 571 | 19 299 | 18 437 057 |
| Poza miejscem | 35 489 | 433 693 | 50 046 | 994 665 |
| Suma | 54 135 | 19 308 264 | 69 345 | 19 431 722 |

| 3 Odpady kierowane do unieszkodliwienia w podziale na procesy unieszkodliwienia, w tonach metrycznych (t) | 2020 | | 2019 | |
|---|--|---|--|---|
| | Grupa Kapitałowa KGHM S.A. | | | |
| | Odpady niebezpieczne (składowanie odpadów) | Odpady inne niż niebezpieczne (składowanie odpadów) | Odpady niebezpieczne (składowanie odpadów) | Odpady inne niż niebezpieczne (składowanie odpadów) |
| Na miejscu | 4 321 358 | 91 595 738 | 4 720 924 | 94 399 332 |
| Poza miejscem | 86 010 | 1 296 | 70 858 | 1 231 |
| Suma | 4 407 368 | 91 597 034 | 4 791 782 | 94 400 563 |

**GRI 302-1 - Bezpośrednie i pośrednie zużycie energii przez organizację***

| 1 Całkowite zużycie energii z surowców nieodnawialnych (własnych bądź zakupionych) w dźulach lub ich wielokrotności, w podziale na rodzaj surowca | | Wartości (MWh) |
|--|---|-------------------------------|
| | | KGHM Polska Miedź S.A. |
| Nieodnawialne | węgiel | 0 |
| | gaz ziemny | 2 578 089 |
| | olej opałowy | 0 |
| | olej napędowy | 0 |
| Suma | Suma zużycia | 2 578 089 |
| 2 Całkowite zużycie energii z surowców odnawialnych (własnych bądź zakupionych) w dźulach lub ich wielokrotności, w podziale na rodzaj surowca | | Wartości (MWh) |
| | | KGHM Polska Miedź S.A. |
| Odnawialne | biomasa | 0 |
| | biopaliwa | 0 |
| | energia wiatrowa | 0 |
| | energia słoneczna | 0 |
| | energia geotermalna | 0 |
| | energia wodna | 0 |
| | Inne (t) | 0 |
| Suma | Suma zużycia | 0 |
| 3 Całkowite zużycie energii produkcji własnej lub zakupionej w podziale na: elektryczną, ciepłą w dźulach lub ich wielokrotności | | Wartości (MWh) |
| | | KGHM Polska Miedź S.A. |
| | energia elektryczna | 2 895 029 |
| | energia ciepła (w tym zużycie pary, zużycie energii chłodniczej) | 820 239 |
| Suma | Zużycie energii | 3 715 268 |
| 4 Całkowita sprzedaż energii w podziale na: elektryczną, ciepłą, chłodzenie oraz parę w dźulach lub ich wielokrotności | | Wartości (MWh) |
| | | KGHM Polska Miedź S.A. |
| | Całkowita sprzedaż energii elektrycznej | 211 594 |
| | Całkowita sprzedaż energii ciepłej (w tym: ciepło w parze, ciepło w wodzie, energia chłodnicza) | 427 916 |
| Suma | Sprzedaż | 639 510 |
| 5 Całkowite zużycie energii w organizacji wg wzoru | | Wartości (MWh) |
| | | 5 653 847 |





32 489 419

WIG

60062,51

39 092 482

0,10%

mWIG40

4218



Pokłady możliwości



Pokłady możliwości

Wydobywamy i przetwarzamy
cenne surowce ziemne, stosując
najbardziej nowoczesną technologię.

Wyniki biznesowe i finansowe w 2020 roku

- 292 Model finansowania
- 298 Podsumowanie biznesowe
- 310 Inwestycje
- 320 Wyniki operacyjne
- 342 Wyniki Finansowe
- 352 Wyniki finansowe grupy kapitałowej KGHM



Model finansowania

Grupa zarządza zasobami finansowymi w oparciu o przyjętą Politykę Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie Kapitałowej. Jej nadrzędnym celem jest umożliwienie utrzymywania ciągłości działania, poprzez zabezpieczenie dostępności środków pieniężnych wymaganych do realizacji celów biznesowych Grupy, przy optymalizacji ponoszonych kosztów.

Ponadto Polityka reguluje zasady pozyskiwania finansowania zewnętrznego przez Grupę Kapitałową, zasady zarządzania długiem i monitorowania poziomu zadłużenia Grupy Kapitałowej oraz zakłada centralizację finansowania zewnętrznego na poziomie Jednostki Dominującej. Zarządzanie płynnością finansową polega na zapewnieniu odpowiedniej ilości środków pieniężnych w postaci gotówki oraz dostępnego finansowania dłużnego w krótkim, średnim i długim horyzoncie czasowym.

ZADŁUŻENIE NETTO W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Zobowiązania z tytułu zadłużenia Grupy Kapitałowej na koniec 2020 roku wyniosły 7 335 mln PLN i uległy obniżeniu w stosunku do 2019 roku, przy zachowanej strukturze, opartej na zdywersyfikowanych i długoterminowych źródłach finansowania zapewniających stabilność finansową w długim horyzoncie czasowym.

Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty Grupy Kapitałowej, których kwota na dzień 31 grudnia 2020 roku wyniosła 2 501 mln PLN, mają charakter krótkoterminowy.

STRUKTURA DŁUGU NETTO GRUPY KAPITAŁOWEJ (MLN PLN)

| | 31.12.2020 | 31.12.2019 | Zmiana (%) | 30.09.2020 | 30.06.2020 | 31.03.2020 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Zobowiązania z tytułu: | 7 335 | 7 873 | (6,8) | 7 497 | 8 898 | 9 622 |
| Kredytów bankowych | 1 994 | 2 386 | (16,4) | 2 016 | 3 257 | 3 808 |
| Pożyczek | 2 685 | 2 794 | (3,9) | 2 806 | 2 937 | 3 073 |
| Dłużnych papierów wartościowych | 2 000 | 2 001 | - | 2 010 | 2 000 | 2 017 |
| Leasingu | 656 | 692 | (5,2) | 665 | 704 | 724 |
| Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty | 2 501 | 982 | x2,5 | 1 084 | 1 922 | 2 173 |
| Dług netto | 4 834 | 6 891 | (29,9) | 6 413 | 6 976 | 7 449 |

STRUKTURA DŁUGU NETTO JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ (MLN PLN)

| | 31.12.2020 | 31.12.2019 | Zmiana (%) | 30.09.2020 | 30.06.2020 | 31.03.2020 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Zobowiązania z tytułu: | 7 115 | 7 620 | (6,6) | 7 258 | 8 588 | 9 235 |
| Kredytów bankowych | 1 860 | 2 294 | (18,9) | 1 913 | 3 164 | 3 711 |
| Pożyczek | 2 461 | 2 686 | (8,4) | 2 591 | 2 729 | 2 888 |
| Dłużnych papierów wartościowych | 2 000 | 2 001 | - | 2 009 | 2 000 | 2 017 |
| Cash pooling | 284 | 130 | x2,2 | 230 | 180 | 80 |
| Leasingu | 510 | 509 | +0,2 | 515 | 515 | 539 |
| Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty | 2 120 | 489 | x4,3 | 761 | 1 688 | 1 882 |
| Dług netto | 4 995 | 7 131 | (30,0) | 6 497 | 6 900 | 7 353 |



ŹRÓDŁA FINANSOWANIA W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Na dzień 31 grudnia 2020 roku Grupa Kapitałowa posiadała otwarte linie kredytowe, pożyczki oraz dłużne papiery wartościowe z łącznym saldem udzielonego finansowania w równowartości 13 145 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 6 679 mln PLN.

Niezabezpieczony odnawialny kredyt konsorcjalny na kwotę 1,5 mld USD

Kredyt na kwotę 1 500 mln USD (5 638 mln PLN), uzyskany na podstawie umowy o finansowanie zawartej przez Jednostkę Dominującą z konsorcjum banków w 2019 roku, z terminem zapadalności 19 grudnia 2024 roku oraz opcją przedłużenia na kolejne 2 lata (5+1+1). W 2020 roku Jednostka Dominująca uzyskała zgodę Uczestników Konsorcjum na wydłużenie terminu umowy o 1 rok, tj. do dnia 19 grudnia 2025 roku. Limit dostępnego finansowania w okresie przedłużenia będzie wynosił 1 438 mln USD (5 405 mln PLN). Oprocentowanie oparte jest o stawkę LIBOR powiększoną o marżę, która uzależniona jest od wskaźnika finansowego dług netto/EBITDA. Środki pozyskane w ramach otrzymanego kredytu przeznaczone są na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych.

Pożyczki inwestycyjne, w tym pożyczki z Europejskiego Banku Inwestycyjnego na łączną kwotę 2,9 mld PLN z terminami finansowania do 12 lat

Umowy o finansowanie zawarte przez Jednostkę Dominującą z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym: w sierpniu 2014 roku na kwotę 2 000 mln PLN, która została zaciągnięta w trzech transzach z terminami spłaty upływającymi dnia 30 października 2026 roku, 30 sierpnia 2028 roku oraz 23 maja 2029 roku i wykorzystana w pełnym zakresie dostępnego limitu. Środki pozyskane w ramach pożyczki zostały przeznaczone na finansowanie realizowanych przez Spółkę projektów inwestycyjnych związanych z modernizacją hutnictwa oraz rozbudową obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych „Żelazny Most”. w grudniu 2017 roku na kwotę 900 mln PLN, w ramach której zostały zaciągnięte trzy transze z terminami spłaty upływającymi dnia 28 czerwca 2030 roku, 23 kwietnia 2031 roku oraz 11 września 2031 roku. Środki pozyskane w ramach pożyczki są przeznaczone na finansowanie realizowanych przez Jednostkę Dominującą projektów o charakterze rozwojowym i odtworzeniowym na różnych etapach ciągu technologicznego. Oprocentowanie zaciągniętych transz oparte jest o stałą stopę procentową.

Dłużne papiery wartościowe na kwotę 2,0 mld PLN

Program emisji obligacji na rynku polskim ustanowiony umową emisyjną z dnia 27 maja 2019 roku. Emisja o wartości nominalnej 2 000 mln PLN, w ramach której zostały wyemitowane obligacje 5 letnie na kwotę 400 mln PLN, z terminem wykupu upływającym 27 czerwca 2024 roku oraz obligacje 10-letnie na kwotę 1 600 mln PLN, z terminem wykupu 27 czerwca 2029 roku. Oprocentowanie oparte jest o stawkę WIBOR powiększoną o marżę. Środki pozyskane z emisji obligacji przeznaczone są na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych.

Kredyty bilateralne na kwotę do 2,4 mld PLN

Grupa posiada linie kredytowe w ramach zawartych umów bilateralnych na łączną kwotę 2 379 mln PLN. Są to kredyty obrotowe oraz w rachunku kredytowym z okresami dostępności do 4 lat. Oprocentowanie oparte jest na stałej stopie procentowej lub zmiennej stopie procentowej WIBOR, LIBOR, EURIBOR powiększonej o marżę. Środki uzyskane w ramach ww. umów kredytowych są narzędziem wspierającym zarządzanie bieżącą płynnością finansową.

Szczegółowa informacja na temat powyższych kredytów znajduje się w notach 8.4.3 sprawozdań finansowych.

Powyższe źródła w pełni zabezpieczają bieżące, średnio- oraz długoterminowe potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej.

WYKORZYSTANIE FINANSOWANIA ZEWNĘTRZNEGO NA 31 GRUDNIA 2020 ROKU

W poniższej tabeli zaprezentowano strukturę źródeł finansowania Grupy Kapitałowej wraz z poziomem jego wykorzystania.

KWOTA DOSTĘPNEGO I WYKORZYSTANEGO FINANSOWANIA ZEWNĘTRZNEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ (MLN PLN)

| | Wykorzystane finansowanie 31.12.20 ¹ | Wykorzystane finansowanie 31.12.19 ² | Zmiana (%) | Dostępne finansowanie 31.12.20 | Wykorzystanie (%) |
|---|---|---|------------|--------------------------------|-------------------|
| Niezabezpieczony odnawialny kredyt konsorcjalny | - | 18 | - | 5 638 | - |
| Pożyczki | 2 685 | 2 794 | (3,9) | 3 128 | 85,8 |
| Kredyty bilateralne | 2 011 | 2 368 | (15,1) | 2 379 | 84,5 |
| Dłużne papiery wartościowe | 2 000 | 2 001 | - | 2 000 | 100,0 |
| Razem | 6 696 | 7 181 | (7,0) | 13 145 | 50,9 |

¹ Wykazane z wyłączeniem zapłaconej prowizji przygotowawczej pomniejszającej zobowiązania finansowe z tytułu otrzymanych kredytów.

² Wykazane z uwzględnieniem kosztów związanych z zawarciem w 2019 roku umowy kredytu konsorcjalnego.

Na dzień 31 grudnia 2020 roku 60% zadłużenia Grupy Kapitałowej z tytułu finansowania zewnętrznego stanowiły zobowiązania zaciągnięte w USD, 38% w PLN, oraz po 1% w walutach: EUR i CAD.

OCENA DOTYCZĄCA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI

W 2020 roku Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. wykazywała pełną zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań. Posiadane przez Grupę Kapitałową środki pieniężne oraz pozyskane finansowanie zewnętrzne gwarantują utrzymanie płynności oraz umożliwiają realizację zamierzeń inwestycyjnych.

Na dzień 31 grudnia 2020 roku Grupa Kapitałowa posiadała 2 501 mln PLN wolnych środków pieniężnych oraz miała otwarte linie kredytowe na łączną kwotę udzielonego finansowania w wysokości 13 145 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 6 679 mln PLN.

W 2020 roku Grupa Kapitałowa kontynuowała działania mające na celu zapewnienie długookresowej stabilności finansowej poprzez oparcie struktury finansowania na zdywersyfikowanych i długoterminowych źródłach finansowania.

W grudniu 2020 roku Jednostka Dominująca wykorzystwała opcję przedłużenia o 1 rok terminu obowiązywania umowy niezabezpieczonego rewolwingowego kredytu konsorcjalnego w wysokości 1 500 mln USD (5 638 mln PLN) zawartej w 2019 roku. W wyniku decyzji Uczestników Konsorcjum, dostępny limit środków w ramach udzielonego finansowania w okresie wydłużenia wyniesie 1 438 mln USD (5 405 mln PLN).

W 2020 roku kontynuowane były również działania mające na celu optymalizację procesu zarządzania płynnością finansową, poprzez koncentrację na efektywnym zarządzaniu kapitałem obrotowym. Grupa Kapitałowa wykorzystuje faktoring dłużny i wierzytelnościowy, którego efektem jest skrócenie cyklu rotacji należności oraz wydłużenie cyklu rotacji zobowiązań. Na dzień 31 grudnia 2020 roku saldo zobowiązań handlowych przekazanych do faktoringu dłużnego wyniosło 1 264 mln PLN.



W ramach niezabezpieczonego kredytu konsorcjalnego, dwóch kredytów bilateralnych oraz pożyczek inwestycyjnych udzielonych przez Europejski Bank Inwestycyjny, Grupa zobowiązana jest do utrzymywania kowenantu finansowego na określonym poziomie. Na dzień

bilansowy, w trakcie roku obrotowego oraz po dniu bilansowym, do dnia publikacji niniejszego sprawozdania, wartość kowenantu finansowego, podlegającego obowiązkowi raportowania na dzień 30 czerwca 2020 roku oraz 31 grudnia 2020 roku, spełniała zapisy zawarte w umowach.

WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DŁUG NETTO/EBITDA GRUPY KAPITAŁOWEJ

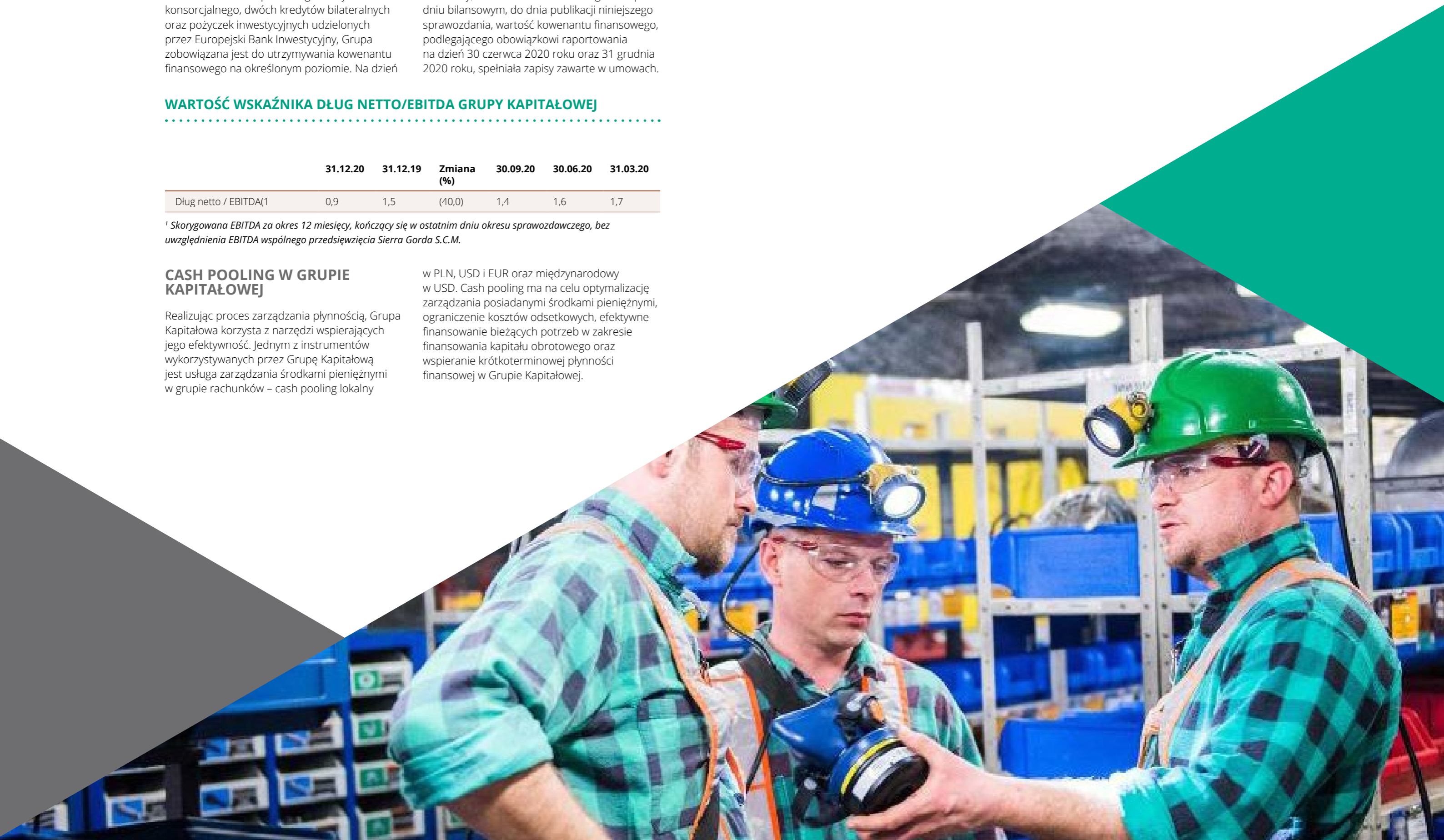
| | 31.12.20 | 31.12.19 | Zmiana (%) | 30.09.20 | 30.06.20 | 31.03.20 |
|----------------------------------|----------|----------|------------|----------|----------|----------|
| Dług netto / EBITDA ¹ | 0,9 | 1,5 | (40,0) | 1,4 | 1,6 | 1,7 |

¹ Skorygowana EBITDA za okres 12 miesięcy, kończący się w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego, bez uwzględnienia EBITDA wspólnego przedsięwzięcia Sierra Gorda S.C.M.

CASH POOLING W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Realizując proces zarządzania płynnością, Grupa Kapitałowa korzysta z narzędzi wspierających jego efektywność. Jednym z instrumentów wykorzystywanych przez Grupę Kapitałową jest usługa zarządzania środkami pieniężnymi w grupie rachunków – cash pooling lokalny

w PLN, USD i EUR oraz międzynarodowy w USD. Cash pooling ma na celu optymalizację zarządzania posiadanymi środkami pieniężnymi, ograniczenie kosztów odsetkowych, efektywne finansowanie bieżących potrzeb w zakresie finansowania kapitału obrotowego oraz wspieranie krótkoterminowej płynności finansowej w Grupie Kapitałowej.





Podsumowanie biznesowe

[GRI 201-1]

“ Wkładamy dużo pracy w doskonalenie systemu sprawozdawczości finansowej i rachunkowości dbając o transparentność naszych działań i otwartość w komunikacji z interesariuszami. KGHM poprzez Obecność KGHM na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, przestrzeganie standardów ładu korporacyjnego i etyki w działaniu, to gwarancja bezpiecznych i długofalowych inwestycji.”

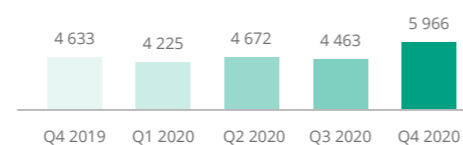
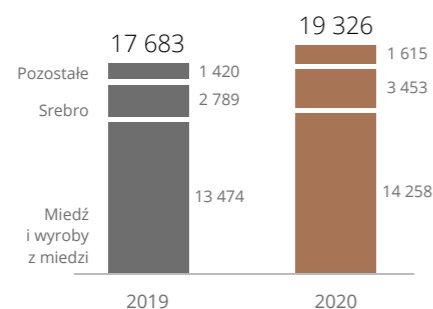
Agnieszka Sinior

Dyrektor Naczelny Centrum Usług Księgowych, Główny Księgowy KGHM Polska Miedź S.A.

PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY [MLN PLN]

+9,3% R/R



Wyższe o 1 643 mln PLN (+9%)

przychody ze sprzedaży zrealizowane w 2020 roku w stosunku do 2019 roku głównie w wyniku:



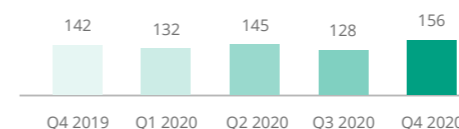
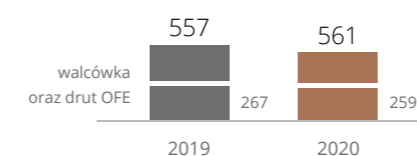
wyższych notowań metali (miedź +3%, srebro +27%)



korzystniejszego kursu walutowego USD/PLN (+2%)

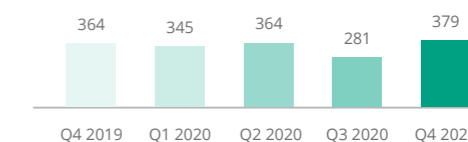
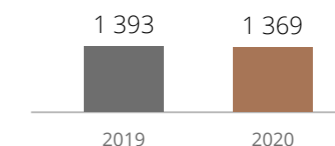
SPRZEDAŻ MIEDZI I WYROBÓW Z MIEDZI [TYS. T]

+0,7% R/R



SPRZEDAŻ SREBRA [T]

-1,7% R/R





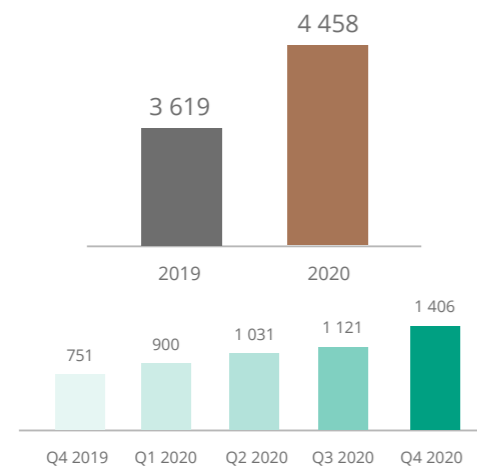
EBITDA I WYNIK FINANSOWY NETTO KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Wzrost EBITDA przy zwiększeniu wyniku finansowego netto Spółki

- EBITDA na poziomie wyższym o 23% w relacji do analogicznego okresu 2019 roku
- Wynik netto o 515 mln PLN (+41%) powyżej zrealizowanego w 2019 roku głównie w wyniku wzrostu zysku netto na podstawowej działalności operacyjnej

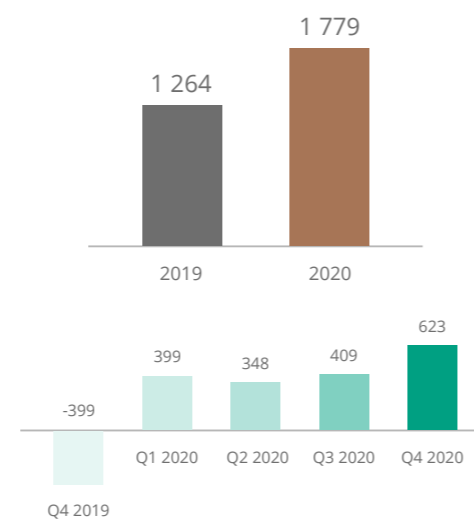
SKORYGOWANA EBITDA [MLN PLN]

+23,2%^{R/R}



WYNIK FINANSOWY NETTO [MLN PLN]

+40,7%^{R/R}

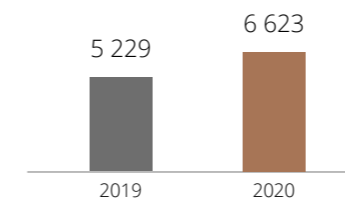


PODSUMOWANIE ROKU W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM WYBRANE KLUCZOWE STATYSTYKI 2020 ROKU¹⁾

EBITDA²⁾

[mln PLN]

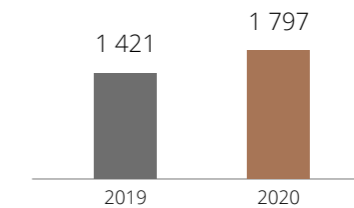
+26,7%^{R/R}



Wynik netto

[mln PLN]

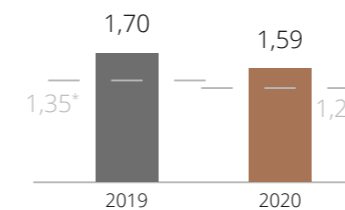
+26,5%^{R/R}



Koszt C1 netto

[USD/funt]

-6,5%^{R/R}

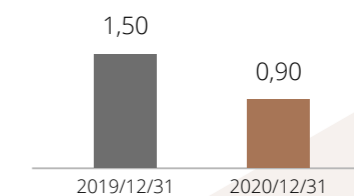


*Z wyłączeniem podatku od wydobycia niektórych kopalni

Dług netto/EBITDA

[ratio]

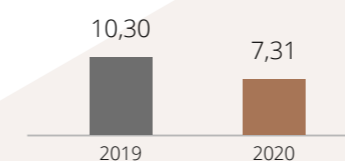
-40%^{R/R}



Wskaźnik LTIFR

[aktywa polskie]

-29%^{R/R}



1) Dane skonsolidowane, o ile nie zaznaczono inaczej, tj. w przypadku wskaźnika LTIFR – dotyczy KGHM Polska Miedź S.A.

2) Suma segmentów; EBITDA skorygowana = EBITDA (wynik netto ze sprzedaży + amortyzacja) skorygowana o odpisy/odwrócenia z tytułu utraty wartości aktywów trwałych

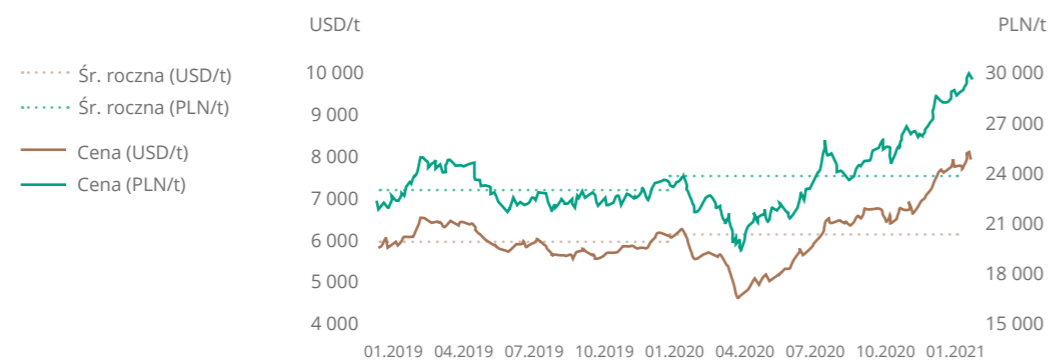


OTOCZENIE MAKROEKONOMICZNE

Notowania surowców i walut

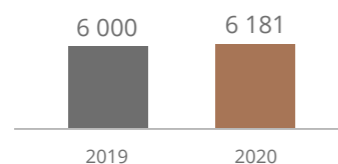
Średnia cena miedzi za 2020 w PLN i w USD na poziomach zbliżonych do roku 2019, ale przy ekstremalnie dużych wahanich cen metali

- Średnia cena miedzi w 2020 roku wyniosła 6 181 USD/t, tj. o 3% więcej niż w roku 2019, jednakże minima i maksima wyznaczone przez kurs miedzi różnią się aż o 70% (min 4 617 USD/t, max 7 964 USD/t)
- Średnia cena miedzi w 2020 wyrażona w PLN wyniosła 23 975 PLN/t, z powodu lekkiego osłabienia kursu złotego wartość ta była o 4% wyższa niż w roku 2019
- Wysoka zmienność cen w roku 2020 była pokłosiem pandemii COVID-19 i jej wpływu na gospodarkę światową. Znaczenie miała też odpowiedź banków centralnych i rządów wprowadzających kolejne pakiety fiskalne i zastrzyki płynności dla rynków finansowych

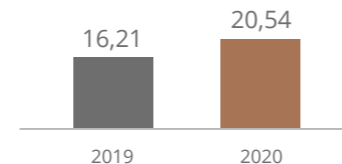


Źródło: Thomson Reuters, KGHM Polska Miedź S.A.

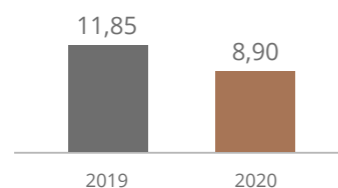
NOTOWANIA MIEDZI [USD/T]



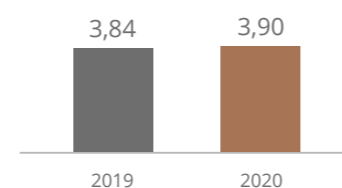
NOTOWANIA SREBRA [USD/TROZ]



NOTOWANIA MOLIBDENU [USD/FUNT]



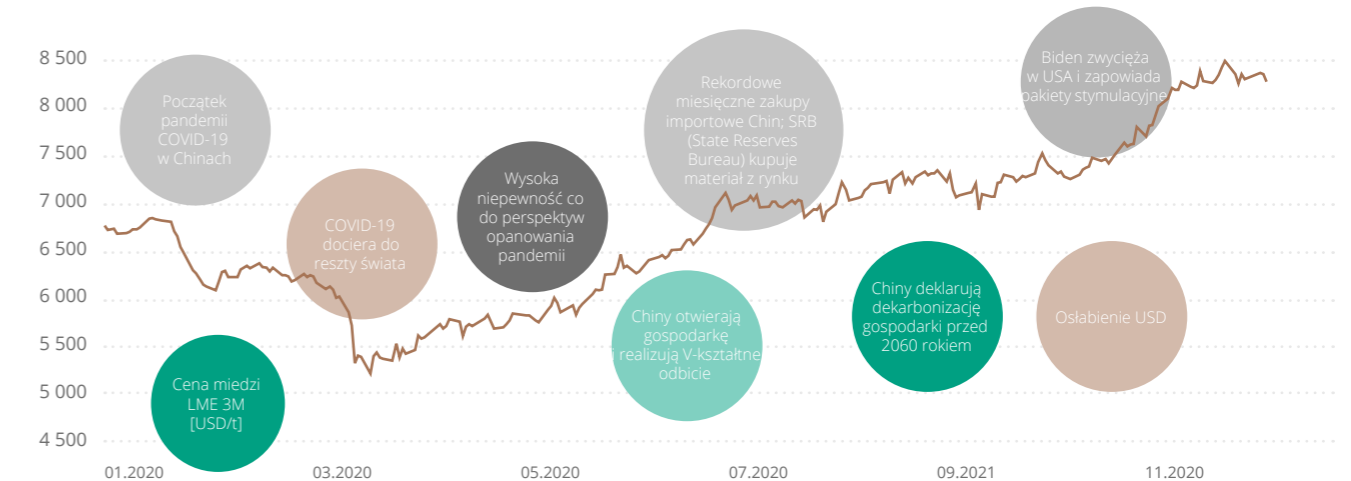
KURS WALUTOWY [USD/PLN]



2020 ROKIEM OGROMNYCH WAHAŃ CEN MIEDZI

Również zapasy metalu wahały się znacząco w ostatnich miesiącach

W 2020 r. ceny miedzi odnotowały najniższe poziomy od 4 lat i najwyższe od 2012 r. wzrastając prawie dwukrotnie

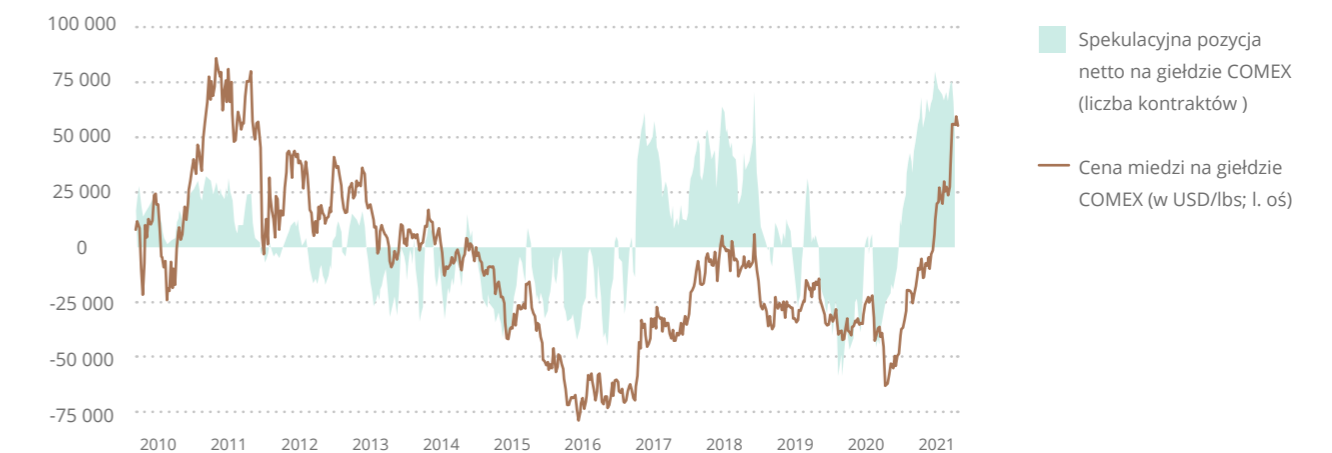


— Zamknięcia gospodarek w Q1 i Q2 2020 załamały ceny miedzi i wpłynęły na skokowy przyrost zapasów metalu

— Otwarcie gospodarki chińskiej i jej szybki powrót do równowagi (w szczególności rekordowe zakupy agencji odpowiedzialnej za zapasy materiałów w Chinach) wpłynęły na wzrost ceny czerwonego metalu

— W Q4 2020 zwycięstwo Joe Bidena i Demokratów w USA, wraz z zapowiedzią pakietów fiskalnych i osłabieniem USD wspierało ceny miedzi

Spekulacyjna pozycja netto na historycznych rekordach potwierdza wyjątkowe zainteresowanie inwestorów miedzią



Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.

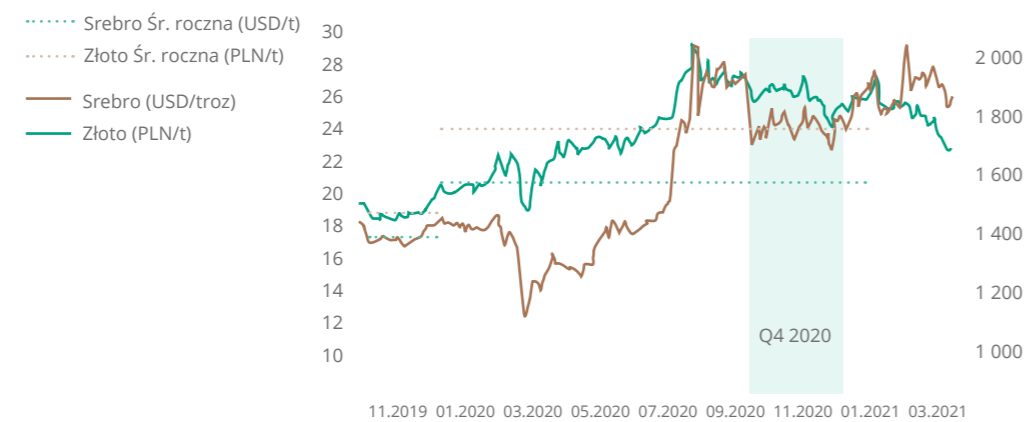
— Początkowo odbicie cen miedzi wiązało się z wyraźnym wzrostem importu miedzi do Chin, który jednak przygasł w IV kwartale

— Ponadprzeciętne zainteresowanie inwestorów, o którym świadczy historycznie wysoki poziom zajmowanych pozycji, było głównym czynnikiem wspierającym wzrosty w kolejnych miesiącach

— Rozgrzany rynek miedzi przyciąga kapitał spekulacyjny również na innych giełdach metali, np. w Szanghaju

NIEZNACZNA OBNIŻKA CEN METALI SZLACHETNYCH W Q4 2020 W STOSUNKU DO REKORDÓW Z POPRZEDNIEGO KWARTAŁU

Ceny srebra i złota w Q4 2020 obniżyły się, nadal jednak utrzymując się powyżej średniej rocznej



W wyniku wzrostów cen srebra wskaźnik ceny złota do srebra wrócił do poziomu 40-sto letniej średniej z ostatnich 40 lat.



Źródło: Thomson Reuters, KGHM Polska Miedź S.A.

— Ceny srebra, które rok temu, na początku pandemii COVID-19 nie rosły tak szybko jak ceny złota, odrobiły straty, a następnie ustabilizowały się w Q4 2020 poniżej historycznych (złoto), bądź wieloletnich (srebro) szczytów, ale na wysokich historycznie poziomach

— Relacja cen złota i srebra (gold/silver ratio), po osiągnięciu rekordowych wartości w marcu i kwietniu, powróciła do średniego poziomu wyznaczonego przez ceny w ostatnich 40 latach

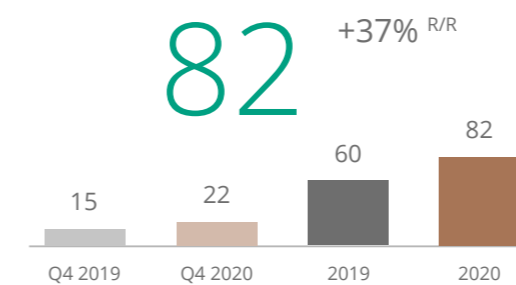
— Na spadek cen kruszców po osiągnięciu rekordowych poziomów wpływ miało opracowanie i zatwierdzenie szczepionki na COVID-19 oraz rozpoczęcie programów szczepień. Wpłynęły one na lepsze perspektywy globalnej gospodarki. Efekt ten był silniej odczuwalny na złocie niż na srebrze z racji przemysłowego charakteru drugiego metalu.

KLUCZOWE WSKAŹNIKI PRODUKCYJNE

Produkcja miedzi płatnej w Grupie Kapitałowej KGHM

- KGHM Polska Miedź –mniejsza zasobność i miąższość złoża oraz ograniczona podaż złomów miedzi w I H 2020
- Sierra Gorda – wyższy wolumen przerobionej rudy oraz uzysk, wyższa zawartość miedzi w rudzie
- KGHM INTERNATIONAL – niższa produkcja na Franke, głównie ze względu na jakość rudy oraz w zagłębiu Sudbury, gdzie była eksploatowana ruda o wyższej zawartości TPM. W I kwartale 2019 wyłączono z eksploatacji kopalnię Morrison

PRODUKCJA MIEDZI PŁATNEJ SIERRA GORDA¹⁾ [TYS. T]

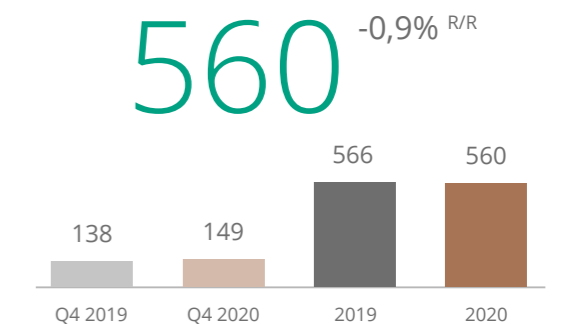


1) Dla 55% udziału

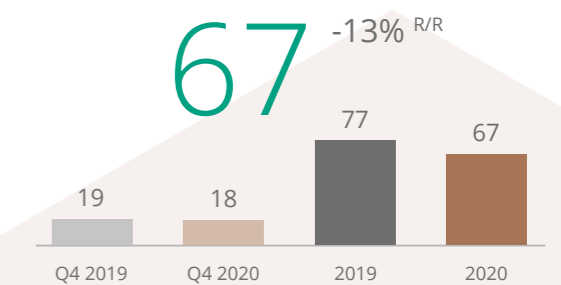
GRUPA KAPITAŁOWA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

709 +1,1%^{R/R}
[tys. t]

KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



PRODUKCJA MIEDZI PŁATNEJ KGHM INTERNATIONAL [TYS. T]





KLUCZOWE WSKAŹNIKI FINANSOWE 2020

Najwyższy od siedmiu lat poziom skorygowanej EBITDA Grupy KGHM

Wzrost w relacji do 2019 (+1 394 mln PLN; +27%) zanotowano w segmentach:

- KGHM Polska Miedź +839 mln PLN (+23%) – wyższy wolumen sprzedaży oraz wzrost cen miedzi
- Sierra Gorda¹⁾ +686 mln PLN - ponad dwukrotny wzrost – poprawa parametrów operacyjnych kopalni (wielkość przerobu oraz uzysk), wdrożenie programów optymalizacyjnych i oszczędnościowych, lepsza jakość eksploatowanego złoża, wzrost cen Cu

Wzrost przychodów Grupy

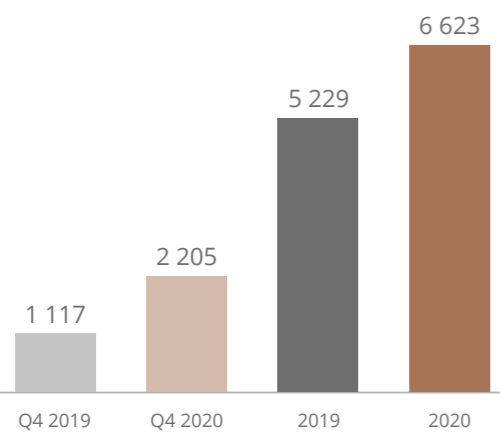
- Wpływ wyższego poziomu sprzedaży miedzi w KGHM Polska Miedź i Sierra Gorda oraz wyższych notowań Cu i Ag

Wzrost wyniku netto Grupy

- Poprawa w zakresie EBITDA umożliwiła realizację wyniku netto na poziomie o 376 mln PLN (+26%) wyższym od zanotowanego w 2019

EBITDA GRUPY²⁾

6 623 ^{+27% R/R}

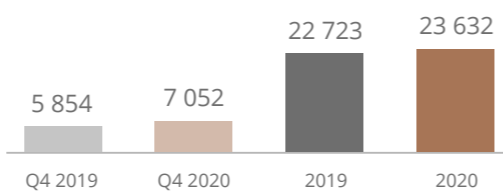


1) Dla 55% udziału

2) Suma segmentów; EBITDA skorygowana = EBITDA (wynik netto ze sprzedaży + amortyzacja) skorygowana o odpisy/odwrócenia z tytułu utraty wartości aktywów trwałych

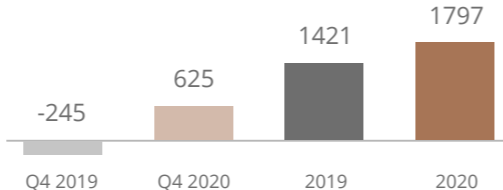
PRZYCHODY GRUPY

1 797 ^{+4% R/R}



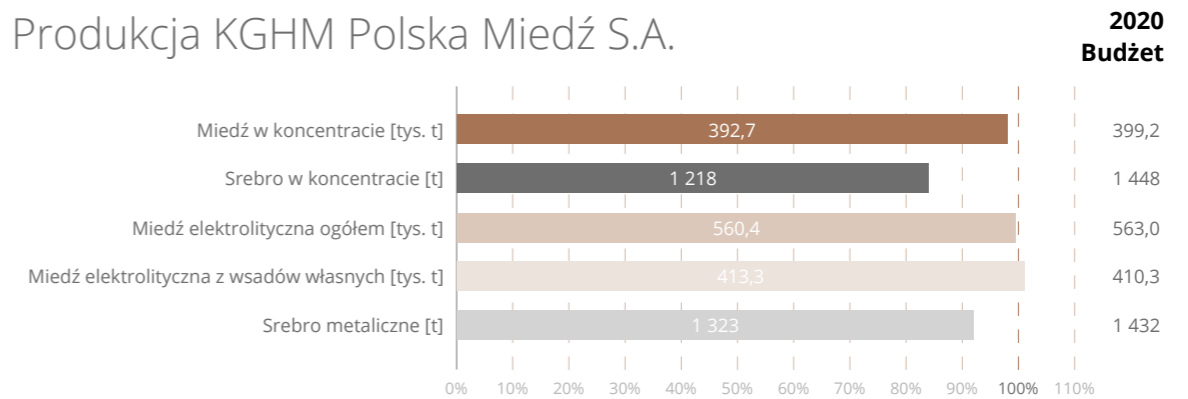
WYNIK NETTO GRUPY

1 421 ^{+26% R/R}

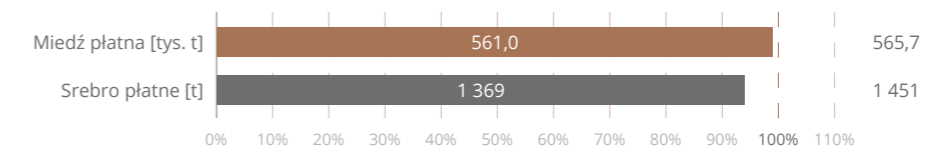


WYNIKI PODUKCYJNE I SPRZEDAŻOWE GRUPY W 2020 ROKU NA TLE PRZYJĘTYCH ROCZNYCH ZAŁOŻEŃ BUDŻETOWYCH

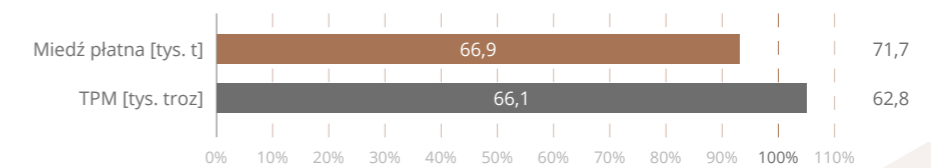
Produkcja KGHM Polska Miedź S.A.



Sprzedaż KGHM Polska Miedź S.A.

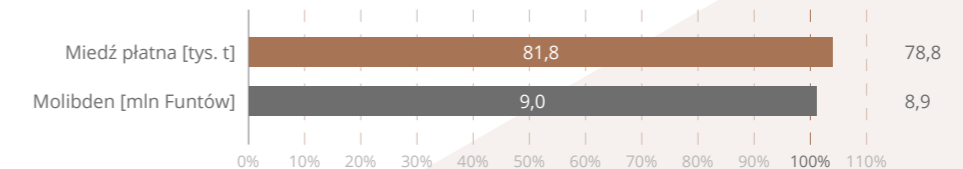


Produkcja KGHM INTERNATIONAL



Produkcja Sierra Gorda

(dla 55% udziałów)



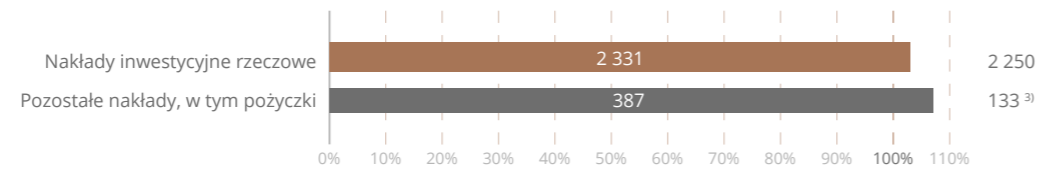


STABILNA I BEZPIECZNA SYTUACJA FINANSOWA GRUPY KGHM

Całkowity jednostkowy koszt produkcji

 miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych
 KGHM Polska Miedź S.A.¹⁾ [tys. PLN]


Nakłady inwestycyjne

 KGHM Polska Miedź S.A.²⁾ [mln PLN]


Wypłacalność Grupy KGHM

 [dług netto / skorygowana EBITDA]⁴⁾


1) Suma kosztów wydobycia, flotacji i przerobu hutniczego przypadających na katodę wraz z kosztami funkcji wsparcia i kosztami sprzedaży katod, skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku, pomniejszona o wycenę szlamów anodowych i podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej z wsadów własnych

2) Nakłady inwestycyjne rzeczowe – z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu WG MSSF16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone; Pozostałe nakłady – nabycie akcji, udziałów i certyfikatów inwestycyjnych jednostek zależnych wraz z pożyczkami dla tych jednostek

3) Uwzględniono korektę założenia zgodnie z raportem bieżącym 9/2020 z 12 maja 2020 r.

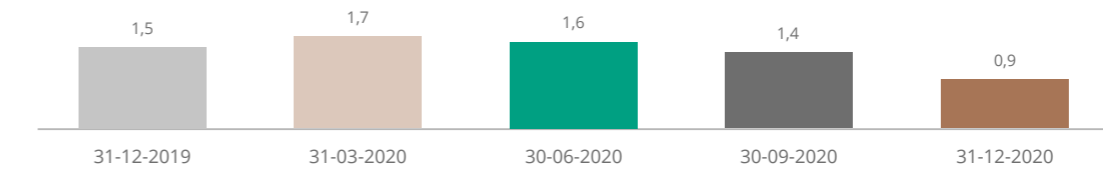
4) Skorygowana EBITDA za okres 12 miesięcy, kończący się w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego, bez uwzględnienia EBITDA wspólnego przedsięwzięcia Sierra Gorda S.C.M.

5) Poziom wskaźnik dług netto/EBITDA ≤ 2 wynika z przyjętej przez Spółkę Polityki Płynności Finansowej i nie stanowi założenia budżetowego KGHM na 2020 r.

ZADŁUŻENIE GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM

Stan na koniec 2020

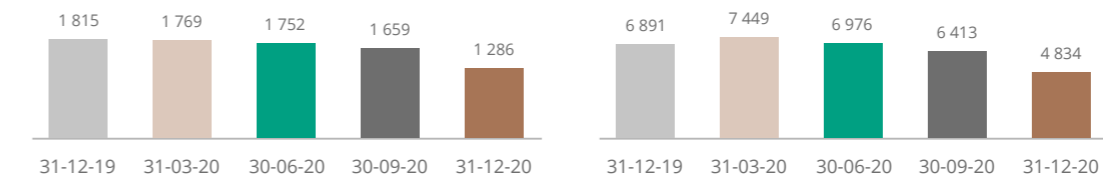
Dług netto / skorygowana EBITDA



Dług netto Grupy Kapitałowej

[mln USD]

[mln PLN]



Zmiana długu netto

[mln PLN]



Główne czynniki wpływające na zadłużenie netto w 2020 roku



Wzrost zadłużenia

- Wydatki na inwestycje rzeczowe (3 458 mln PLN)
- Podatek od wydobycia niektórych kopalin (1 625 mln PLN)
- Zasilenie kapitałowe Sierra Gorda (216 mln PLN)
- Koszty finansowania w rachunku przepływów pieniężnych (177 mln PLN)



Zmniejszenie zadłużenia

- Dodatnie przepływy z działalności operacyjnej, wyłączając zmianę kapitału pracującego i podatek od kopalin (5 526 mln PLN)
- Zmiana stanu zobowiązań handlowych i pozostałych zobowiązań, w tym zobowiązania handlowe przejęte przez faktora (wzrost o 1 287 mln PLN)
- Zmiana stanu zapasów (spadek o 295 mln PLN)
- Dodatnie różnice kursowe (spadek zadłużenia wyrażonego w PLN o 194 mln PLN)
- Zmiana stanu należności handlowych i pozostałych należności (spadek o 173 mln PLN)

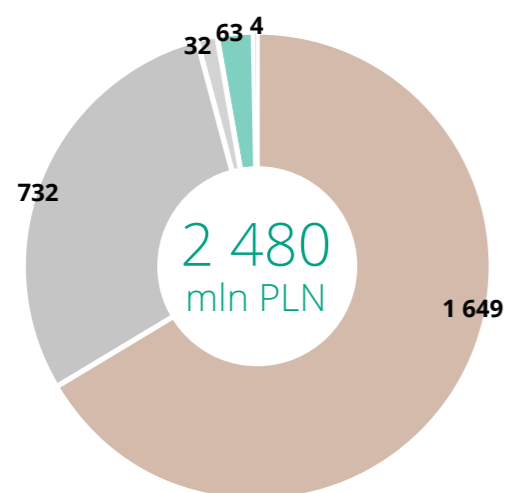
Inwestycje

RACJONALNY I ODPOWIEDZIALNY PROGRAM INWESTYCYJNY

NAKŁADY INWESTYCYJNE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2020 ROKU

2 480 mln zł

Realizacja CAPEX w 2020 roku

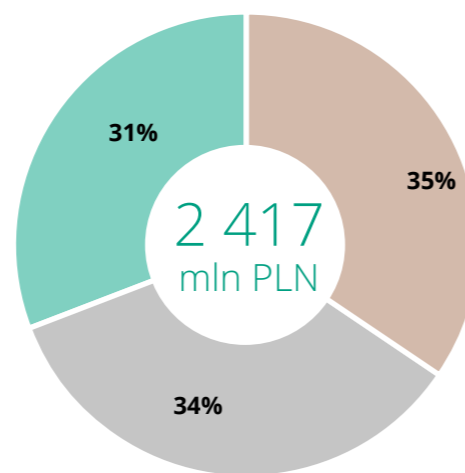


Realizacje CAPEX 2020 wg obszarów działalności

- Górnictwo (66%)
- Hutnictwo (30%)
- Pozostała działalność (1%)
- Leasing MSSF 16 (3%)
- Prace rozwojowe - niezakończone

2 250 mln zł

Założenia budżetowe CAPEX 2020



Realizacje CAPEX 2020 wg kategorii analitycznych

- Odtworzenie
- Utrzymanie
- Rozwój

WYBRANE PROJEKTY ROZWOJOWE REALIZACJA CAPEX 2020

Rozbudowa OUOW Żelazny Most

389 mln PLN

- Kwatery Południowa
Łączna realizacja zakresu rzeczowego wynosiła 88%
- Stacja Segregacji i Zagęszczania Odpadów
Łączna realizacja zakresu rzeczowego wynosiła 78%

Program Udostępnienia Złoża

484 mln PLN

- Wykonano 40,3 km wyrobisk górniczych
- Szyb GG-1 zgłębiono do 1 231,2 m
- Szyb GG-2 „Odra” – Ustalono warunki handlowe w zakresie zakupu działek pod budowę szybu
- Szyb Gaworzyce – na podstawie koncepcji programowo-przestrzennej zatwierdzono wariant lokalizacji szybu





Program dostosowania instalacji technologicznych do wymogów Konkluzji BAT

161 mln PLN

Zakończono budowę i rozruch:

— HM Głogów

- 1) instalacji przesyłowej żużla połówowego do przerobu w piecu zawieszonym,
- 2) gazociągów obejściowych gazów z pieców zawieszonych do fabryk kwasu siarkowego,
- 3) magazynu i placu dla materiałów ołowionośnych co pozwoli na eliminację emisji niezorganizowanej pyłów

— HM Legnica

instalacji do usuwania pyłów zawierających arsen z gazów z suszarni koncentratów i znad maszyny odlewniczej



Maszyny górnicze

— Zakup 161 szt.

Maszyn w tym 26 – ZGL, 62 – ZGPS, 73–ZGR

— 2020/2019 > 161/220



Zakup i zabudowa pras filtracyjnych

- Zabudowano prasę filtracyjną F-1 w Rejonie ZWR Rudna i rozpoczęto procedurę testu technologicznego



Pompownia Damówka

- Trwają roboty w zakresie konstrukcyjno-budowlanym (pokrycia dachowe i elewacje obiektów technologicznych),
- Przystąpiono do montażu wyposażenia obiektów pompowni w armaturę technologiczną
- Zakończono roboty żelbetowe zbiornika wód filtracyjnych DW-04
- Wykonano kanalizację deszczową i sanitarną

Modernizacja odpylni WPA II

- Zabudowano główne instalacje i urządzenia ciągu technologicznego odpylni (wymienniki, reaktor, filtry workowe, komin, wentylatory, rozdzielnia)
- Trwają końcowe prace montażowe urządzeń i instalacji

Budowa składowiska odpadów Biechów III

- W II półroczu dokonano odbioru końcowego i rozpoczęto eksploatację składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne z wydzieloną częścią do składowania odpadów niebezpiecznych (o kodzie 19 08 13*)

Modernizacja Hali Wanien HMG I

- Montaż nowego poszycia dachu na 11 z 16 etapów
- Trwają prace na powierzchni ścian hali (demontaż starych płyt, czyszczenie i malowanie konstrukcji ścian, montaż nowych okien i płyt warstwowych elewacyjnych)





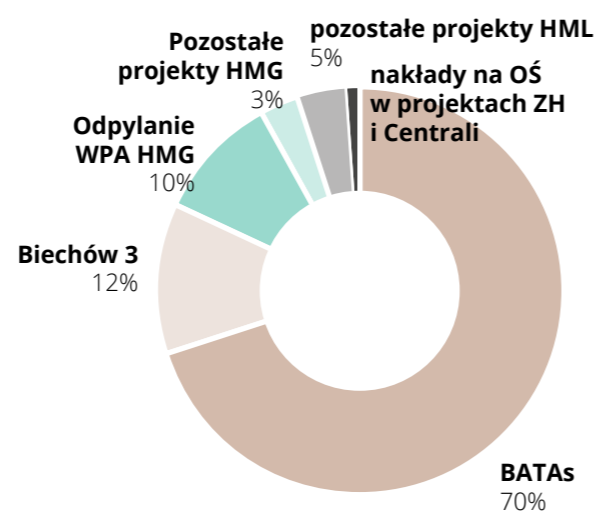
INWESTYCJE PROEKOLOGICZNE

ponad
186 mln zł

wydanych w 2020 roku przez
Spółkę KGHM na realizację inwestycji
proekologicznych¹

w tym największe wydatki w wysokości ponad 43 mln PLN poniesione na budowę instalacji do usuwania arsenu i rtęci z gazów przed instalacją Solinox w Hucie Miedzi Legnica w ramach Programu BATAs

INWESTYCJE PROEKOLOGICZNE GRUPA KGHM



1) Ograniczające emisję zanieczyszczeń do atmosfery



NAKŁADY INWESTYCYJNE

[GRI 203-1]

Wydatki Inwestycyjne KGHM Polska Miedź S.A.

W 2020 roku nakłady na inwestycje rzeczowe wyniosły 2 476 mln PLN i były analogiczne jak w roku poprzednim. Łącznie nakłady inwestycyjne wraz z poniesionymi nakładami na prace rozwojowe niezakończone wyniosły 2 480 mln PLN.

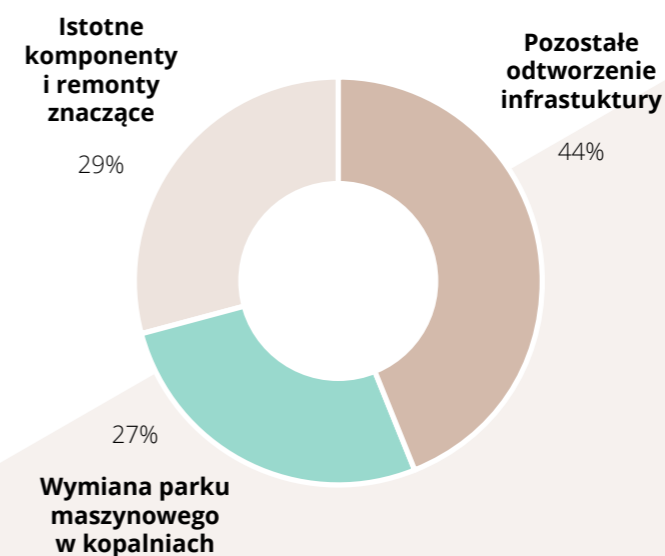
STRUKTURA NAKŁADÓW NA RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE I WARTOŚCI NIEMATERIALNE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

| Akcjonariusz | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|--|--------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|------------|
| Górnictwo | 1 649 | 1 683 | (2,0) | 550 | 412 | 380 | 307 |
| Hutnictwo | 732 | 660 | +10,9 | 239 | 218 | 191 | 84 |
| Pozostała działalność | 32 | 74 | (56,8) | 18 | 1 | 10 | 3 |
| Prace rozwojowe – niezakończone | 4 | 6 | (33,3) | 3 | - | 1 | - |
| Leasing wg MSSF 16 | 63 | 58 | +8,6 | 7 | 7 | 42 | 7 |
| Ogółem | 2 480 | 2 481 | (0,0) | 817 | 637 | 624 | 401 |
| w tym koszty finansowania zewnętrznego | 116 | 135 | (14,1) | 16 | 32 | 31 | 37 |

Działalność inwestycyjna obejmowała realizację projektów odtworzeniowych, utrzymaniowych oraz rozwojowych:

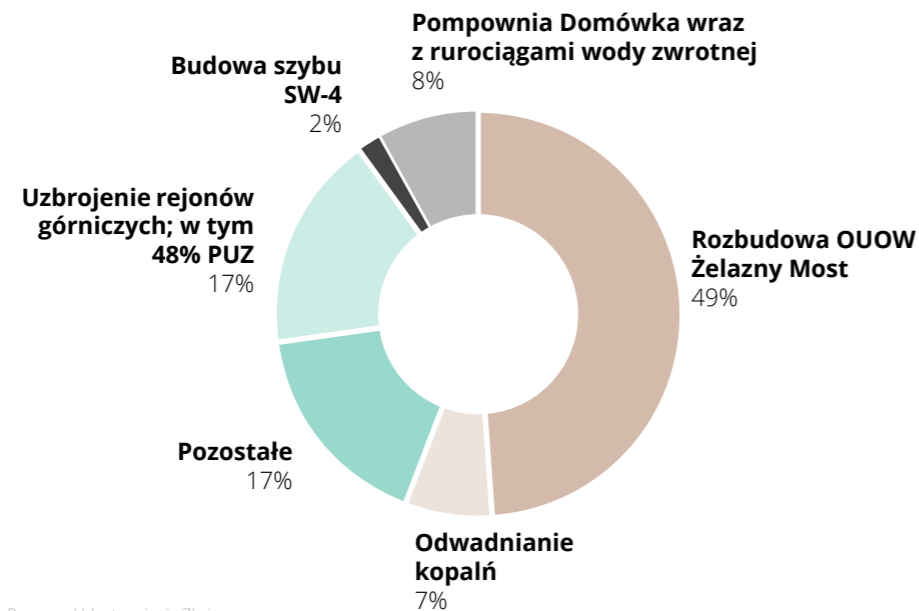
Projekty odtworzeniowe mające na celu utrzymanie majątku produkcyjnego w stanie nie pogorszonym, stanowią 31% poniesionych nakładów.

STRUKTURA NAKŁADÓW ODTWORZENIOWYCH



Projekty utrzymaniowe mające na celu utrzymanie produkcji górniczej na poziomie ustalonym w zatwierdzonym Planie Produkcji (rozbudowa infrastruktury zgodnie z postępowaniem robót górniczych), stanowią 35% poniesionych ogółem nakładów.

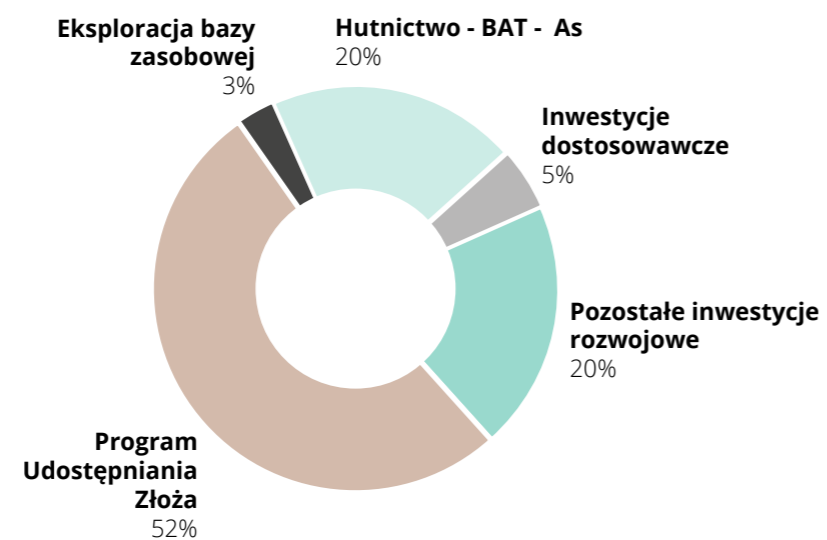
STRUKTURA NAKŁADÓW UTRZYMANIOWYCH



PUZ – Program Udostępniania Złoże

Projekty rozwojowe mające na celu zwiększenie wolumenu produkcji ciągu technologicznego, wdrożenie działań techniczno-technologicznych optymalizujących wykorzystanie istniejącej infrastruktury, utrzymanie kosztów produkcji oraz dostosowanie działalności firmy do zmieniających się standardów, norm prawnych i regulacji (projekty dostosowawcze oraz związane z ochroną środowiska), stanowią 34% poniesionych nakładów.

STRUKTURA NAKŁADÓW ROZWOJOWYCH



Szczegółowe informacje na temat realizacji głównych projektów znajdują się w części dotyczącej realizacji Strategii w 2020 roku.

WYDATKI INWESTYCYJNE KGHM INTERNATIONAL LTD. (MLN USD)

| | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|--|------------|------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Projekt Victoria | 7 | 4 | +75,0 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| Projekt Sierra Gorda Oxide | 1 | 2 | (50,0) | 1 | - | - | - |
| Usuwanie nadkładu i pozostałe | 145 | 164 | (11,6) | 39 | 35 | 24 | 47 |
| Razem | 153 | 170 | (10,0) | 43 | 36 | 26 | 48 |
| Przepływy do Sierra Gorda S.C.M. – podwyższenie kapitału | 52 | 113 | (54,0) | - | - | 52 | - |

WYDATKI INWESTYCYJNE KGHM INTERNATIONAL LTD. (MLN PLN)

| | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|--|------------|------------|--------------|------------|------------|------------|------------|
| Projekt Victoria | 27 | 15 | +80,0 | 11 | 4 | 8 | 4 |
| Projekt Sierra Gorda Oxide | 4 | 8 | (50,0) | 4 | - | - | - |
| Usuwanie nadkładu i pozostałe | 566 | 631 | (10,3) | 151 | 131 | 96 | 188 |
| Razem | 597 | 654 | (8,7) | 166 | 135 | 104 | 192 |
| Przepływy do Sierra Gorda S.C.M. – podwyższenie kapitału | 204 | 433 | (52,9) | (2) | (4) | 210 | - |

Wydatki inwestycyjne segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2020 roku wyniosły 153 mln USD, co oznacza spadek o 17 mln USD (-10%) w porównaniu do 2019 roku.

Około 75% wydatków związanych było z kopalnią Robinson. Wydatki te poniesione zostały m.in. na prace związane z usuwaniem nadkładu oraz wymianę części parku maszynowego.

Na projekt Victoria poniesiono 7 mln USD (m.in. kontynuowano prace eksploracyjne mające na celu zwiększenie stopnia rozpoznania złoże oraz rozpoczęto prace związane z przygotowaniem i zabezpieczeniem wybranych elementów infrastruktury), natomiast na projekt Sierra Gorda Oxide wydatkowano 1 mln USD.

Dofinansowanie kopalni Sierra Gorda (w formie podwyższenia kapitału) w 2020 roku wyniosło 52 mln USD (w części dotyczącej 55% udziału kontrolowanego przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A.).



WYDATKI INWESTYCYJNE SIERRA GORDA S.C.M

W 2020 roku wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne, uwzględnione w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych Sierra Gorda S.C.M., wyniosły 253 mln USD, z czego większość, tj. 166 mln USD (66%) stanowiły wydatki związane z usuwaniem nadkładu w celu udostępniania do eksploatacji kolejnych partii złoża. Pozostała część dotyczyła rozwoju i odtworzenia rzeczowych aktywów trwałych.

WYDATKI INWESTYCYJNE SIERRA GORDA S.C.M.

| | J.m. | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|--|---------|------|------|------------|--------|---------|--------|-------|
| Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe | mln USD | 253 | 298 | (15,1) | 79 | 58 | 48 | 68 |
| Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe – segment (udział 55%) | mln PLN | 544 | 629 | (13,5) | 168 | 120 | 106 | 150 |

Zmniejszenie wydatków inwestycyjnych (wyrażonych w USD) o 15% dotyczyło kapitalizowanych kosztów usuwania nadkładu z uwagi na mniejszy zakres przeprowadzonych robót oraz niższy koszt jednostkowy. W odniesieniu do pozostałych wydatków inwestycyjnych zanotowano wzrost, głównie w wyniku realizacji inwestycji związanych ze zwiększeniem zdolności w zakresie przerobu rudy.

Wpływy z działalności operacyjnej w 2020 roku były blisko dwukrotnie wyższe od wydatków inwestycyjnych. Z uwagi na niepewność towarzyszącą rozwojowi pandemii COVID-19 w pierwszych miesiącach roku, Sierra Gorda skorzystała z dofinansowania przez Właścicieli w wysokości 95 mln USD (205 mln USD w 2019 roku). W trakcie roku Sierra Gorda zaciągnęła również kredyty, w tym 200 mln USD w ramach kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego.





Wyniki operacyjne

PRODUKCJA METALI

Grupa kapitałowa

- Nieznacznie niższa od ubiegłorocznej produkcja:
 - w KGHM Polska Miedź wynikiem mniejszej zasobności i miąższości eksploatowanego złoża, jak również z ograniczonej podaży złomów miedzi w I półroczu 2020
 - w KGHM INTERNATIONAL spowodowana mniejszą produkcją w kopalni Franke (niższa jakość eksploatowanej rudy, niższy uzysk) i Zagłębiu Sudbury (niższe wydobycie eksploatacja złóż bogatych w TPM); w Q1 2019 wyłączono z eksploatacji kopalnię Morrison
- Wzrost produkcji Cu w kopalni Sierra Gorda w wyniku wyższego wolumenu przerabianej rudy, uzysku oraz wyższej zawartości miedzi w rudzie
- Spadek produkcji Mo zarówno w Sierra Gorda (eksploatacja rudy o niższych zawartościach Mo, niższy uzysk), jak i w Robinson (eksploatacja rudy o pogorszonej jakości)

Produkcja molibdenu

[mln funtów]

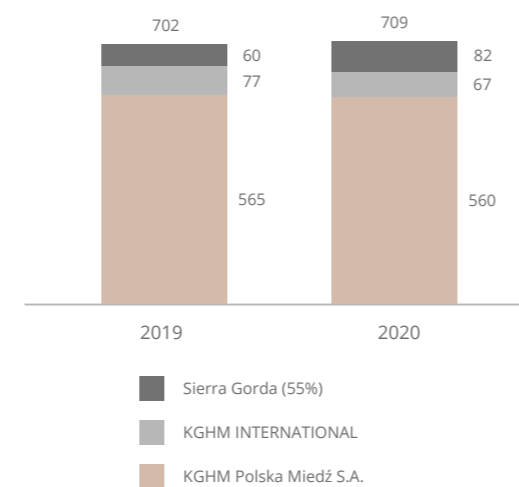
-21% R/R



Produkcja miedzi płytnej

[tys. t]

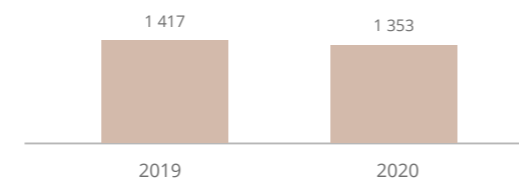
+1,1% R/R



Produkcja srebra

[t]

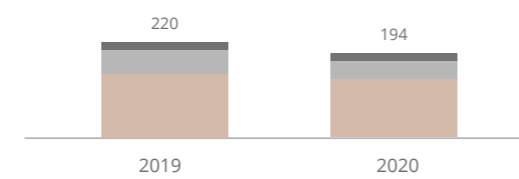
-4,5% R/R



Produkcja TPM ¹⁾

[tys. troz]

-12% R/R

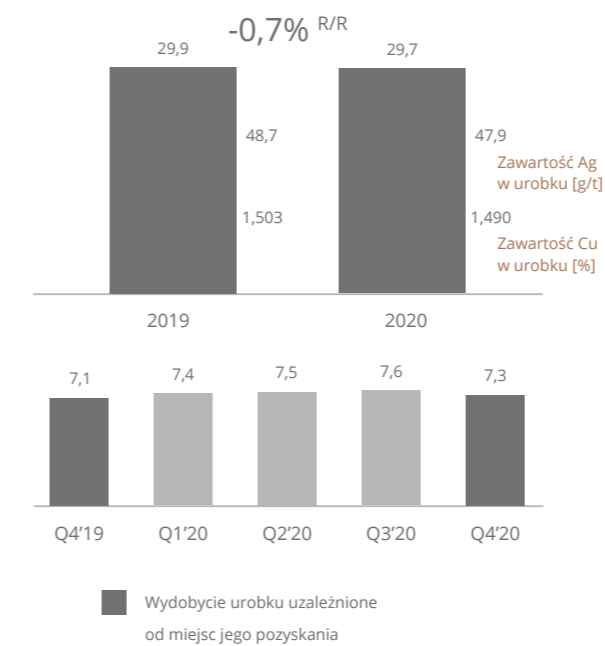


PRODUKCJA METALI

KGHM International

Wydobycie urobku

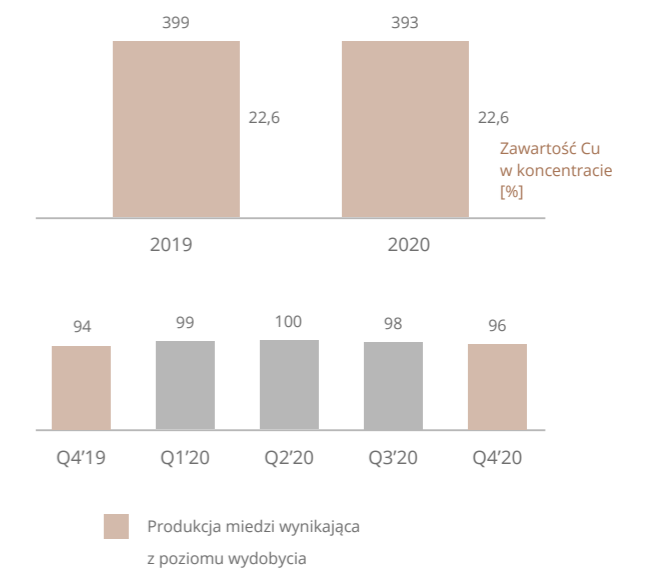
[mln t wagi suchej]



Wydobycie miedzi

w koncentracji [tys. t]

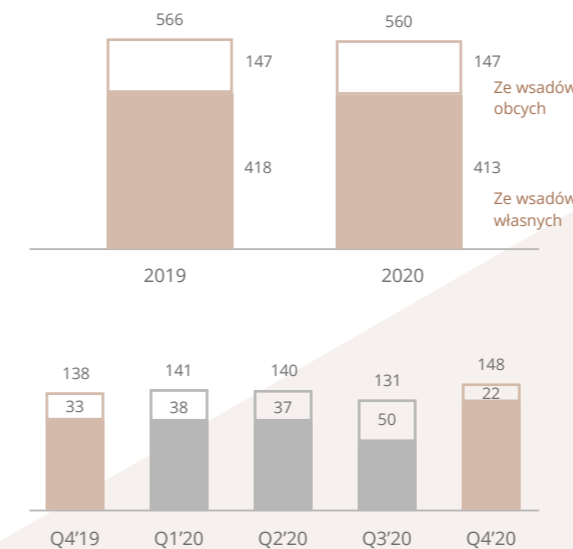
-1,6% R/R



Produkcja miedzi

elektrolitycznej [tys. t]

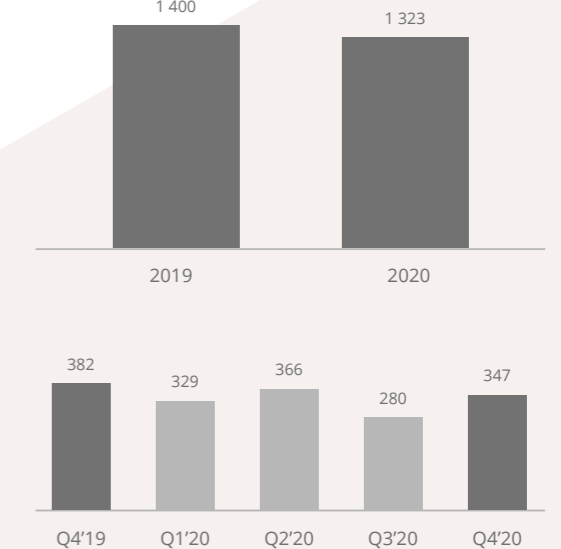
-10,9% R/R



Produkcja srebra

metalicznego [t]

-5,5% R/R



TPM – z ang. Total Precious Metals, suma metali szlachetnych: złota, platyny i palladu

Niższa produkcja wynikiem ograniczonej podaży złomów w 1 półroczu oraz remontu Huty Miedzi Głogów 1

Niższa produkcja srebra wynikiem mniejszej zawartości srebra w materiałach wsadowych



WDROŻONE INICJATYWY W PIONIE PRODUKCJI W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Pełna integracja procesów w obszarze zarządzania łańcuchem dostaw

Planowania zintegrowanego potrzeb materiałowych

- Wdrożenie systemowego zintegrowanego planowania materiałowego w oparciu o strukturę miejsc powstawania kosztów
- Wdrożenie systemowego narzędzia do badania odchyleń w realizacji planu w czasie rzeczywistym
- Uporządkowanie i ograniczenie bazy indeksów materiałowych wykorzystywanych w planowaniu i dostawach

Zarządzania zintegrowanego zapasami

- Digitalizacja i automatyzacja procesów dystrybucji i odnawiania zapasów z wykorzystaniem EDI (Electronic Data Interchange) i VMI (Vendor Managed Inventory)
- Systemowe prognozowanie i modelowanie poziomu zapasów na podstawie zużycia historycznego, rzeczywistego i zgłoszonych potrzeb
- Przeniesienie obiegu dokumentów RW w formę elektroniczną

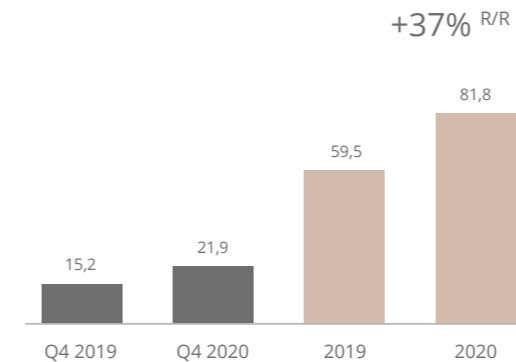
Zarządzania zintegrowanego zamówieniami do dostawców i zużyciem materiałów

- Budowa i integracja narzędzi informatycznych obsługujących procesy zamawiania materiałów od dostawców
- Monitoring zintegrowanych procesów zużycia materiałów
- Wykorzystanie zaawansowanych modeli analitycznych w obszarze zużycia materiałów

PRODUKCJA METALI

Sierra Gorda¹⁾

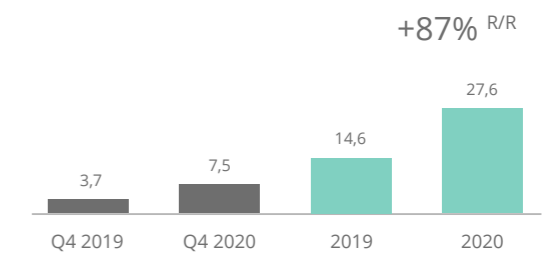
PRODUKCJA MIEDZI PŁATNEJ [TYS. T]



Wyższy od zakładanego w budżecie poziom produkcji miedzi w 2020 roku

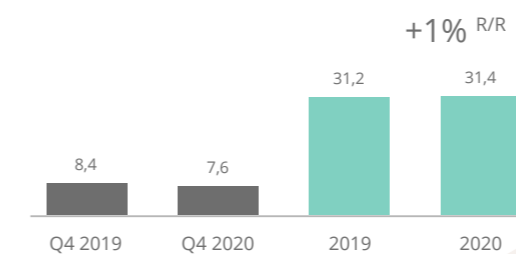
- Wyższa produkcja miedzi płatnej w 2020 roku w stosunku do roku 2019 dzięki większemu wolumenowi przerobionej rudy, poprawie uzysków oraz wyższej zawartości metalu w eksploatowanej rudzie

PRODUKCJA SREBRA [T]

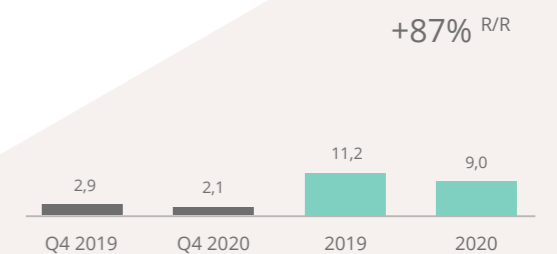


- Wzrost produkcji Cu, Ag, Au w 2020 roku w stosunku do roku 2019 w wyniku zwiększenia wydobycia w kopalni Sierra Gorda
- Spadek produkcji Mo determinowany był wydobyciem ze stref z mniejszą zawartością molibdenu w stosunku do rudy eksploatowanej w poprzednim roku; czynnik ten częściowo skompensowany został większym wolumenem przerobionej rudy

PRODUKCJA TPM [TYS. TROZ]



PRODUKCJA MOLIBDENU [MLN FUNTÓW]

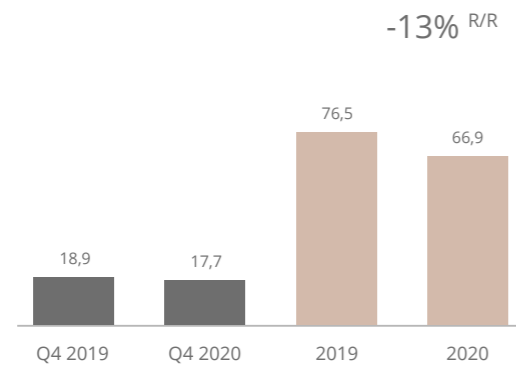


¹⁾ Dla 55% udziałów

WYNIKI PRODUKCYJNE

KGHM INTERNATIONAL

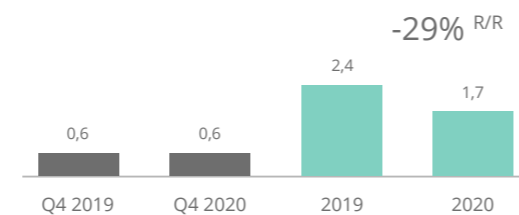
PRODUKCJA MIEDZI PŁATNEJ [TYS. T]



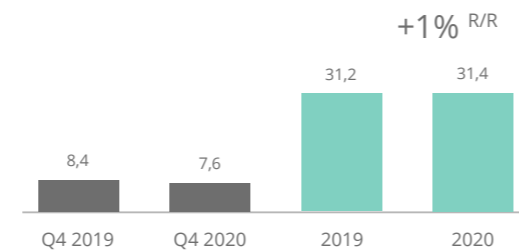
Niższy o 6,5% poziom produkcji miedzi od zakładanego w budżecie w 2020 roku

- Spadek produkcji głównie w kopalni Franke (eksploatacja rudy o niższej jakości – wysokie zawartości węglanów w złożu), Zagłębiu Sudbury (mniejsze wydobycie i niższa zawartość miedzi w rudzie) oraz w kopalni Robinson (eksploatacja rudy o niższej zawartości miedzi)

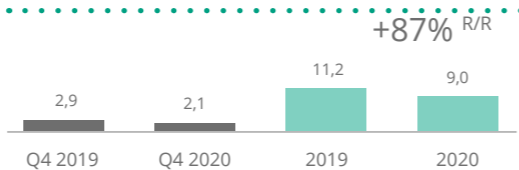
PRODUKCJA SREBRA [T]



PRODUKCJA TPM [TYS. TROZ]



PRODUKCJA MOLIBDENU [MLN FUNTÓW]



- Niższa produkcja Agw Zagłębiu Sudbury wynikiem niższego wydobycia oraz niższych zawartości srebra w rudzie
- Niższa produkcja Auw kopalni Robinson (mniejsza zawartość złota w rudzie, mniejszy uzysk) oraz TPM w Zagłębiu Sudbury (mniejsze wydobycie, niższe zawartości TPM w rudzie)
- Niższa produkcja Mo w kopalni Robinson spowodowana eksploatacją rudy o pogorszonej jakości – uboga strefa przejściowa, niższy uzysk spowodowany wyższą zawartością minerałów ilastych

WYNIKI PRODUKCYJNE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Głównymi celami wyznaczonymi przez Zarząd w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy w 2020 roku były:

- optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki
- optymalizacja zawartości Cu w urobku i koncentracje

Przyjęte zadania wymagały realizacji następujących przedsięwzięć:

w zakresie górnictwa

- rozszerzenia zakresu eksploatacji w obrębie Obszaru Górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy”
- doskonalenia technologii wybierania złoża, poprawy efektywności wydobycia oraz bezpieczeństwa pracy, poprzez:
 - » dostosowanie geometrii systemów eksploatacji do lokalnych warunków geologiczno-górnictwa
 - » poprawę skuteczności technologicznych i aktywnych metod ograniczania zagrożenia tąpnięciami oraz innych skojarzonych zagrożeń naturalnych
 - » właściwą gospodarkę skałą płoną w obrębie pól eksploatacyjnych (eksploatacja selektywna, lokowanie kamienia, mechaniczne urabianie złoża)
 - » wykonania zwiększonego zakresu robót związanych z rozpoznaniem zagrożenia gazowego oraz stosowania nowych rozwiązań technicznych i środków profilaktycznych w zakresie zwalczania tego zagrożenia
- przystąpienia do prac związanych z rozpoznaniem złoża rud miedzi „Retków” w obszarze „Grodziszczce”
- kontynuowania wykonania połączenia wiązki chodników T/W-469 z projektowanym podszybiem szybu GG-1, (zbiec wiązki T/W-169 z upadowymi D)
- budowy szybu GG-1, szyb zgłębiony do poziomu 1231 m, zgłębiono szyb w interwale soli kamiennej
- kontynuowania budowy Systemu Klimatyzacji Centralnej przy szybie GG-1, w zakresie budowy Powierzchniowej Stacji Klimatyzacji oraz Systemu Przesyłu Wody Lodowej
- realizacji I Etapu Projektu „Budowa Szybu GG-2” – kontynuowanie prac planistycznych oraz wynegocjowanie warunków handlowych z właścicielem działek pod nieruchomości. Wykonano projekt prac geologicznych
- realizacji I Etapu Projektu „Budowa Szybu Gaworzyce” – zrealizowano I Etap Koncepcji Programowo-Przestrzennej oraz zatwierdzono lokalizację szybu
- utrzymywania sprawności samojedźnych maszyn górniczych w asortymencie niezbędnym do realizacji zadań produkcyjnych
- zrealizowania zakresu rzeczowego robót przygotowawczych i udostępniających systemem zleconym na poziomie 53,5 tys. mb





w zakresie wzbogacania rud

- utrzymania zdolności produkcyjnych poszczególnych Rejonów Zakładów Wzbogacania Rud do ilości i jakości dostarczanego urobku
- utrzymania produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych części ogniowych hut
- doskonalenia technologii wzbogacania flotacyjnego
- przeprowadzenia próby przerobu rudy z ZG Lubin w Rejonie ZWR Polkowice
- wymiany układów przesiewania rudy z szybów RI i RIII w Rejonie ZWR Rudna

w zakresie hutnictwa

- optymalnego wykorzystania infrastruktury, co pozwoliło w pełni zrealizować zadania produkcyjne w zakresie podstawowych produktów
- minimalizacji oddziaływania na środowisko poprzez działania w kierunku poprawy skuteczności odpylania oraz hermetyzacji procesów celem zmniejszenia emisji nieorganizowanych
- utrzymania uzysków miedzi, srebra w procesach hutniczych
- skrócenia postoju remontowego kompleksu pieca zawieszinowego w HM Głogów I o 8 dni z pełną realizacją zakresu remontu
- kontynuacji zadania inwestycyjnego związanego z rewitalizacją hali wanien HM Głogów I i równoczesnym zwiększeniu zdolności produkcyjnych elektrorafinacji w wyniku zmiany organizacji prac przy wymianie dachu hali
- wzrostu udziału recyklingu w produkcji miedzi wskutek zwiększenia przerobu złomu w piecach w HM Głogów oraz maksymalizacji przerobu złomów na wszystkich fazach ogniowych w HM Legnica
- optymalnej gospodarki półproduktami między oddziałami hutniczymi

w zakresie bezpieczeństwa pracy

- realizacji, zgodnie z nową strategią Spółki, zaplanowanego pakietu zadań Programu poprawy bezpieczeństwa pracy w KGHM Polska Miedź S.A. „Think About Consequences” do 2023 roku
- wdrożenia uzgodnionych elementów Programu niwelującego najczęstsze zagrożenia w bezpieczeństwie pracy poprzez wykorzystanie technologii innowacyjnych
- implementacji jednolitego podejścia do komunikowania o Polityce, Wizji, Misji i Złoty Zasadach w obszarze BHP
- stałego monitoringu zagrożeń występujących w środowisku pracy oraz realizacji zamierzeń organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na ograniczenie ryzyka zawodowego i wypadkowości
- ciągłego doskonalenia systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy przez Oddziały KGHM Polska Miedź S.A. oraz implementacji nowej normy BHP ISO 45001:2018
- uruchomienia nowych inicjatyw organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa pracy w szczególności w odniesieniu do kopalń Spółki





PRODUKCJA GÓRNICZA

[GRI 301-1]

Wydobycie urobku w wadze suchej w 2020 roku ukształtowało się na poziomie 29,7 mln t i było niższe o 0,2 mln t niż w 2019 roku.

Średnia zawartość miedzi w wydobytym urobku wyniosła 1,49% i była nieznacznie niższa od zrealizowanej w 2019 roku. W przypadku srebra w urobku, zawartość kształtowała się na niższym poziomie niż w 2019 roku i wyniosła 48,0 g/t.

W konsekwencji ilość miedzi w wydobytym urobku była niższa od wykonanej w 2019 roku o 7,3 tys. t Cu i wyniosła 442,0 tys. t. Wolumen srebra w urobku zmniejszył się i wyniósł 1 423 t.

W 2020 roku przerobiono 29,7 mln t urobku w wadze suchej (o 0,2 mln t mniej w stosunku do 2019 roku). Mniejsze wydobycie urobku w Oddziałach Górniczych wpłynęło bezpośrednio na ilość miedzi w koncentracie i wyniosło 392,7 tys. t.

Produkcja koncentratu w wadze suchej zmniejszyła się w stosunku do wykonanej w 2019 roku o 23,4 tys. t. Ilość srebra w koncentracie była niższa od 2019 roku o 2,5%.

PRODUKCJA GÓRNICZA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

| | J.m. | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|------------------------------------|--------|-------|-------|------------|--------|---------|--------|-------|
| Wydobycie urobku (waga wilgotna) | mln t | 31,2 | 31,4 | (0,6) | 7,7 | 8,0 | 7,8 | 7,7 |
| Wydobycie urobku (waga sucha) | mln t | 29,7 | 29,9 | (0,7) | 7,2 | 7,6 | 7,5 | 7,4 |
| Zawartość miedzi w urobku | % | 1,49 | 1,50 | (0,7) | 1,47 | 1,48 | 1,50 | 1,52 |
| Ilość miedzi w urobku | tys. t | 442,0 | 449,3 | (1,6) | 106,5 | 111,9 | 111,8 | 111,8 |
| Zawartość srebra w urobku | g/t | 48,0 | 48,7 | (1,4) | 48,0 | 46,8 | 47,6 | 49,5 |
| Ilość srebra w urobku | t | 1 423 | 1 456 | (2,3) | 349 | 354 | 355 | 365 |
| Produkcja koncentratu (waga sucha) | tys. t | 1 740 | 1 763 | (1,3) | 426 | 438 | 439 | 437 |
| Ilość miedzi w koncentracie | tys. t | 392,7 | 398,9 | (1,6) | 95,9 | 98,0 | 99,7 | 99,1 |
| Ilość srebra w koncentracie | t | 1 218 | 1 249 | (2,5) | 301 | 300 | 305 | 312 |

PRODUKCJA HUTNICZA

Produkcja miedzi elektrolitycznej w stosunku do 2019 roku zmniejszyła się o 5,2 tys. t, tj. 0,9%. Mniejsza produkcja miedzi elektrolitycznej wynikała z ograniczonej podaży złomów miedzi w I półroczu, co wpłynęło na niewykorzystanie w pełni mocy produkcyjnych oraz postoiu remontowego HM Głogów I. Uzupełnienie wsadu własnego obcym w postaci złomów, miedzi blister oraz importowanego koncentratu, pozwoliło na efektywne wykorzystanie istniejących zdolności technologicznych w II półroczu.

Produkcja pozostałych produktów hutniczych (srebro, walcówka, drut OFE) jest pochodną skali produkcji miedzi elektrolitycznej i zależy od rodzaju stosowanych surowców a przede wszystkim od zapotrzebowania na rynku.

W stosunku do 2019 roku produkcja złota metalicznego spadła o 215 kg, tj. 6,7%, srebra metalicznego produkowano mniej o 77 t, zamykając roczny wynik na poziomie 1 323 t.

PRODUKCJA HUTNICZA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

| | J.m. | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|-------------------------------|-----------|-------|-------|------------|--------|---------|--------|-------|
| Miedź elektrolityczna, w tym: | tys. t | 560,4 | 565,6 | (0,9) | 148,5 | 131,1 | 139,8 | 141,0 |
| produkcja ze wsadów własnych | tys. t | 413,3 | 418,3 | (1,2) | 126,2 | 81,3 | 102,8 | 103,0 |
| produkcja ze wsadów obcych | tys. t | 147,0 | 147,3 | (0,2) | 22,1 | 49,9 | 37,0 | 38,0 |
| Walcówka, drut OFE i CuAg | tys. t | 259,5 | 266,1 | (2,5) | 62,9 | 65,4 | 61,2 | 70,0 |
| Wlewki okrągłe | tys. t | - | 14,9 | × | - | - | - | - |
| Srebro metaliczne | t | 1 323 | 1 400 | (5,5) | 348 | 280 | 366 | 329 |
| Złoto metaliczne | tys. troz | 96,8 | 103,7 | (6,7) | 29,7 | 21,5 | 20,4 | 25,2 |
| Ołów rafinowany | tys. t | 30,2 | 30,1 | +0,3 | 8,0 | 6,4 | 7,9 | 7,9 |



GŁÓWNE ZAMIERZENIA W ZAKRESIE PRODUKCJI

Głównymi celami wyznaczonymi przez Zarząd w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy na 2021 rok jest kontynuacja działań z 2020 roku, tj.:

- optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki
- optymalizacja zawartości Cu w urobku i koncentracie

Kluczowymi zadaniami w 2021 roku są:

w zakresie górnictwa

- prowadzenie robót udostępniających i przygotowawczych rozcinających złoża w obszarze górniczym „Głogów Głęboki-Przemysłowy”
- kontynuacja prac związanych z rozpoznaniem złoża rud miedzi „Retków” w obszarze „Grodziszcze”
- kontynuacja prac związanych z profilaktyką zagrożenia gazowego (siarkowodorowego i metanowego), stosowania nowych rozwiązań technicznych i środków w zakresie zwalczania tego zagrożenia
- kontynuacja zakresu robót związanych z wykorzystaniem zdolności szybów wdechowych i wydechowych w połączonej sieci wentylacyjnej zakładów górniczych
- osiągnięcie poziomu zubożenia wydobywanego urobku, adekwatnego do parametrów złożowych
- kontynuacja realizacji projektu Budowa szybu GG-1
- kontynuacja budowy centralnej stacji klimatyzacji na szybie GG-1
- kontynuacja I Etapu Projektu „Budowa Szybu GG-2” – zakończenie prac planistycznych, nabycie tytułu prawnego do gruntu, rozpoczęcie prac projektowych
- kontynuacja I Etapu Projektu „Budowa Szybu Gaworzyce” – zawarcie porozumienia z Gminą, nabycie tytułu prawnego do gruntu
- utrzymywanie sprawności samojezdnych maszyn górniczych (SMG) w asortymencie ilości niezbędnej do realizacji zadań produkcyjnych
- zrealizowanie planowanego zakresu robót przygotowawczych i udostępniających systemem zleconym w 2021 roku

w zakresie wzbogacania rud

- poprawa efektywności energetycznej parku maszynowego zabudowanego w O/ZWR
- optymalizacja sterowania parametrami wizyjnymi procesu technologicznego
- uruchomienie instalacji do usuwania węglanów w Rejonie ZWR Polkowice - optymalizacja obiegu technologicznego I ciągu po wprowadzeniu nowego strumienia do schematu
- optymalizacja procesu mielenia, klasyfikacji i flotacji
- utrzymanie dyspozycyjności parku maszynowego i zdolności produkcyjnych poszczególnych Rejonów O/ZWR do ilości dostarczanego urobku
- utrzymanie produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych hut
- poszukiwanie możliwości zastosowania alternatywnych i odnawialnych źródeł energii w O/ZWR
- monitoring i badanie wpływu wód technologicznych na parametry technologiczne oraz stan infrastruktury technicznej

w zakresie hutnictwa

- zwiększenie udziału koncentratów importowanych w celu realizacji wysokich poziomów produkcji miedzi elektrolitycznej przy spadku produkcji koncentratów własnych
- dalsze zwiększenie przerobu złomu w piecach w HM Głogów
- planowa realizacja 2-tygodniowego remontu kompleksu pieca zawieszinowego w HM Głogów II w kwietniu
- zakończenie rozpoczętej w IV kwartale 2019 roku wymiany dachu i ścian hali wanian w HM Głogów I przy praktycznie całkowicie zminimalizowanym wpływie na dyspozycyjność elektrolizerów i zdolności produkcji miedzi katodowej
- utrzymanie wysokiego poziomu produkcji miedzi elektrolitycznej w HM Legnica, mimo wyłączenia jednego pieca szybowego w II półroczu, związanego z intensyfikacją przetopu koncentratów własnych w nowoczesnej technologii Pieca Zawieszinowego
- dalsza minimalizacja oddziaływania na środowisko poprzez działania w kierunku poprawy skuteczności odpylania i hermetyzacji procesów oraz optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej
- utrzymanie uzysków miedzi, srebra w procesach hutniczych oraz dyspozycyjności agregatów hutniczych
- optymalna gospodarka półproduktami między oddziałami hutniczymi



w zakresie bezpieczeństwa pracy

- kontynuacja implementacji inicjatyw ujętych w Programie poprawy bezpieczeństwa pracy w KGHM Polska Miedź S.A. „Think About Consequences”
- realizacja pakietu działań dla dalszej skutecznej mitygacji zagrożenia zewnętrznego wynikającego z pandemii COVID-19
- doskonalenie przez Spółkę, wdrożonego w 2020 roku, systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, zgodnie normą BHP ISO 45001:2018
- kontynuacja badań systemu wspierającego operatora w zakresie „antykolizji” (ostrzeżenie operatora maszyny przed potencjalną kolizją z człowiekiem lub maszyną) w ramach Programu niwelującego najczęstsze zagrożenia w bezpieczeństwie pracy poprzez wykorzystanie innowacyjnych technologii
- przygotowanie i rozpowszechnienie nowego pakietu materiałów instruktażowych i edukacyjnych, celem poprawy nawyków pracowników
- stałe doskonalenie w zakresie monitoringu zagrożeń występujących w środowisku pracy oraz realizacja zamierzeń organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na dalsze ograniczenie ryzyka zawodowego oraz wypadkowości
- poszukiwanie nowych innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych oraz technicznych ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa pracy celem sprostania wyzwaniom przemysłu 4.0
- efektywna transpozycja nowych wymagań europejskich i krajowych w obszarze BHP na grunt Spółki



SPRZEDAŻ

W 2020 roku Spółka odnotowała blisko 1-procentowy wzrost wielkości sprzedaży wyrobów z miedzi, która finalnie wyniosła 561,0 tys. t, wobec 557,0 tys. t w roku poprzednim. W 2020 roku sprzedaż katod miedzianych wzrosła do poziomu 300,7 tys. t, co oznacza przyrost o 9% w stosunku do 2019 roku. Sprzedaż walcówki miedzianej oraz drutu OFE spadła natomiast o 3%, wynosząc w 2020 roku 258,6 tys. t.

Wielkość sprzedaży srebra metalicznego w 2020 roku wyniosła 1 369 t. Stanowi to 2-procentowy spadek wobec wolumenu z 2019 roku. W 2020 roku nie wystąpiła sprzedaż srebra w koncentracji.

Jeśli chodzi o wielkość sprzedaży złota w 2020 roku, wyniosła ona 100,1 tys. troz, co także oznacza niewielki spadek w stosunku do danych z poprzedniego roku (-1%).

WOLUMEN SPRZEDAŻY PODSTAWOWYCH WYROBÓW KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

| | J.m. | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|---------------------------------------|---------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Katody i części katod | tys. t | 300,7 | 275,7 | +9,1 | 89,0 | 63,9 | 80,3 | 67,5 |
| Walcówka miedziana oraz drut OFE | tys. t | 258,6 | 267,4 | (3,3) | 66,8 | 63,5 | 64,2 | 64,1 |
| Pozostałe wyroby z miedzi | tys. t | 1,7 | 13,9 | (87,8) | 0,4 | 0,5 | 0,3 | 0,5 |
| Ogółem miedź i wyroby z miedzi | tys. t | 561,0 | 557,0 | +0,7 | 156,2 | 127,9 | 144,8 | 132,1 |
| Srebro metaliczne | t | 1 369 | 1 393 | (1,7) | 379 | 281 | 364 | 345 |
| Złoto metaliczne | tys. troz | 100,1 | 101,4 | (1,3) | 32,8 | 17,1 | 19,8 | 30,4 |
| Ołów rafinowany | tys. t | 29,0 | 30,0 | (3,3) | 7,7 | 6,7 | 7,2 | 7,4 |

Wielkość całkowitych przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 roku wyniosła 19 326 mln PLN, co stanowi 9 procentowy wzrost wobec 2019 roku, kiedy to przychody osiągnęły poziom 17 683 mln PLN.

Przychody ze sprzedaży wyrobów z miedzi w 2020 roku wzrosły o 6% i wyniosły 14 258 mln PLN (przy przychodach w 2019 roku na poziomie 13 474 mln PLN). Zmiana wolumenów i przychodów ze sprzedaży „Pozostałych wyrobów z miedzi” ma związek ze wstrzymaniem produkcji walcówek miedzianych w HM Legnica. W związku z niską rentownością produkcji i sprzedaży walcówek miedzianych, ograniczonym rynkiem zbytu na produkowany asortyment oraz brakiem możliwości znaczącej restrukturyzacji kosztów, zaprzestano produkcji walcówek, począwszy od 2020 roku. Obecnie badana jest ewentualna możliwość wykorzystania istniejącej instalacji do produkcji innych wyrobów, zgodnie z zapotrzebowaniem rynkowym.

Przychody ze sprzedaży srebra metalicznego w 2020 roku również osiągnęły wzrost (+24%) do poziomu 3 453 mln PLN w porównaniu do 2 789 mln PLN za 2019 rok.

Pomimo spadku wolumenu sprzedaży złota metalicznego, przychody ze sprzedaży tego metalu wzrosły o 27% do poziomu 690 mln PLN wobec 543 mln PLN w 2019 roku.

PRZYCHODY Z UMÓW Z KLIENTAMI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

| | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|---|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Katody i części katod | 7 593 | 6 533 | +16,2 | 2 478 | 1 662 | 1 912 | 1 541 |
| Walcówka miedziana oraz drut OFE | 6 623 | 6 611 | +0,2 | 1 874 | 1 678 | 1 540 | 1 531 |
| Pozostałe wyroby z miedzi ¹⁾ | 42 | 330 | (87,3) | 9 | 14 | 8 | 11 |
| Ogółem miedź i wyroby z miedzi | 14 258 | 13 474 | +5,8 | 4 361 | 3 354 | 3 460 | 3 083 |
| Srebro metaliczne | 3 453 | 2 789 | +23,8 | 1 127 | 802 | 776 | 748 |
| Złoto metaliczne | 690 | 543 | +27,1 | 233 | 125 | 136 | 196 |
| Ołów rafinowany | 220 | 247 | (10,9) | 58 | 51 | 52 | 59 |
| Pozostałe wyroby i usługi | 336 | 394 | (14,7) | 93 | 76 | 82 | 85 |
| Towary i materiały | 369 | 236 | +56,4 | 94 | 55 | 166 | 54 |
| Ogółem przychody ze sprzedaży | 19 326 | 17 683 | +9,3 | 5 966 | 4 463 | 4 672 | 4 225 |

1) W 2020 roku brak produkcji wlewków okrągłych

Wielkość całkowitych przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 roku wyniosła 19 326 mln PLN, co stanowi 9 procentowy wzrost wobec 2019 roku, kiedy to przychody osiągnęły poziom 17 683 mln PLN.

Przychody ze sprzedaży wyrobów z miedzi w 2020 roku wzrosły o 6% i wyniosły 14 258 mln PLN (przy przychodach w 2019 roku na poziomie 13 474 mln PLN). Zmiana wolumenów i przychodów ze sprzedaży „Pozostałych wyrobów z miedzi” ma związek ze wstrzymaniem produkcji wlewków miedzianych w HM Legnica. Począwszy od 2020 roku, zaprzestano produkcji wlewków miedzianych. Miało to związek z niską rentownością produkcji i sprzedaży wlewków, ograniczonym rynkiem zbytu na produkowany asortyment oraz brakiem możliwości znaczącej restrukturyzacji kosztów.

Przychody ze sprzedaży srebra metalicznego w 2020 roku również osiągnęły wzrost (+24%) do poziomu 3 453 mln PLN w porównaniu do 2 789 mln PLN za 2019 rok.

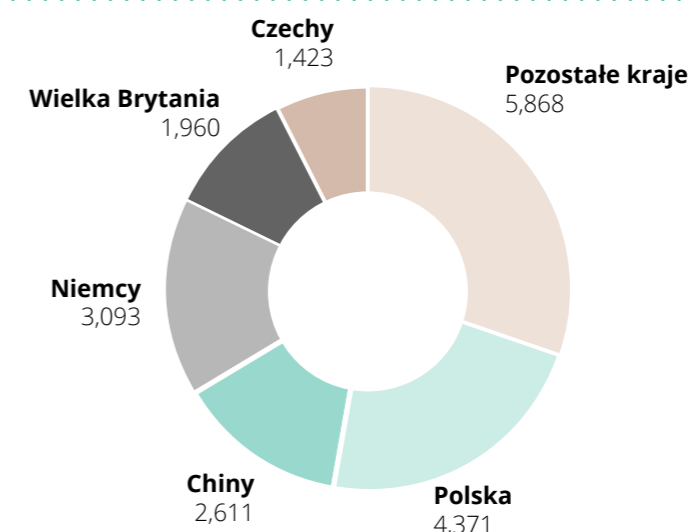
Pomimo spadku wolumenu sprzedaży złota metalicznego, przychody ze sprzedaży tego metalu wzrosły o 27% do poziomu 690 mln PLN wobec 543 mln PLN w 2019 roku.

STRUKTURA GEOGRAFICZNA RYNKÓW ZBYTU

W 2020 roku najwięcej przychodów Spółka KGHM Polska Miedź S.A. uzyskała ze sprzedaży krajowej, która osiągnęła 23% całkowitej wartości przychodów. Pozostali najwięksi odbiorcy Spółki pochodzili kolejno z Niemiec (16%), Chin (14%), Wielkiej Brytanii (10%) oraz Czech (7%).

Poniższy wykres prezentuje strukturę geograficzną przychodów ze sprzedaży w 2020 roku. Ich wartość ujmuje również wynik z rozliczenia instrumentów zabezpieczających

PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. WEDŁUG RYNKÓW ZBYTU (MLN PLN)



KOSZTY

Koszty podstawowej działalności operacyjnej Spółki (obejmujące koszty wytworzenia sprzedanych produktów, wartość sprzedanych towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu) w 2020 roku wyniosły 16 161 mln PLN i kształtowały się na poziomie o 6% wyższym do analogicznego okresu w 2019 roku. Istotny wpływ na wartość kosztów podstawowej działalności operacyjnej Spółki miało wykorzystanie zapasów, co przełożyło się na wyższy wolumen sprzedaży.

Koszty ogółem, według rodzaju, za 2020 rok w relacji do 2019 roku, były wyższe o 3%, głównie z uwagi na wyższe zużycie wsadów obcych o 196 mln PLN (wzrost ilości o 5 tys. t i wyższa cena o 3%) i wyższy podatek od wydobycia niektórych kopalni (105 mln PLN).

KOSZTY WEDŁUG RODZAJU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

| | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|--|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Amortyzacja śr. trwałych i wartości niemiat. | 1 364 | 1 298 | +5,1 | 408 | 309 | 322 | 325 |
| Koszty świadczeń pracowniczych | 3 835 | 3 594 | +6,7 | 1 061 | 952 | 932 | 890 |
| Zużycie materiałów i energii, w tym: | 6 326 | 6 196 | +2,1 | 1 706 | 1 719 | 1 377 | 1 524 |
| wsady obce | 3 974 | 3 778 | +5,2 | 1 100 | 1 145 | 810 | 919 |
| energia i czynniki energetyczne | 988 | 939 | +5,2 | 260 | 235 | 243 | 250 |
| Usługi obce | 1 716 | 1 767 | (2,9) | 457 | 416 | 413 | 430 |
| Podatek od wydobycia niektórych kopalni | 1 625 | 1 520 | +6,9 | 505 | 442 | 334 | 344 |
| Pozostałe podatki i opłaty | 397 | 397 | - | 108 | 83 | 99 | 107 |
| Pozostałe koszty | 123 | 124 | (0,8) | 51 | 20 | 36 | 16 |
| Razem koszty rodzajowe | 15 386 | 14 896 | +3,3 | 4 296 | 3 941 | 3 513 | 3 636 |

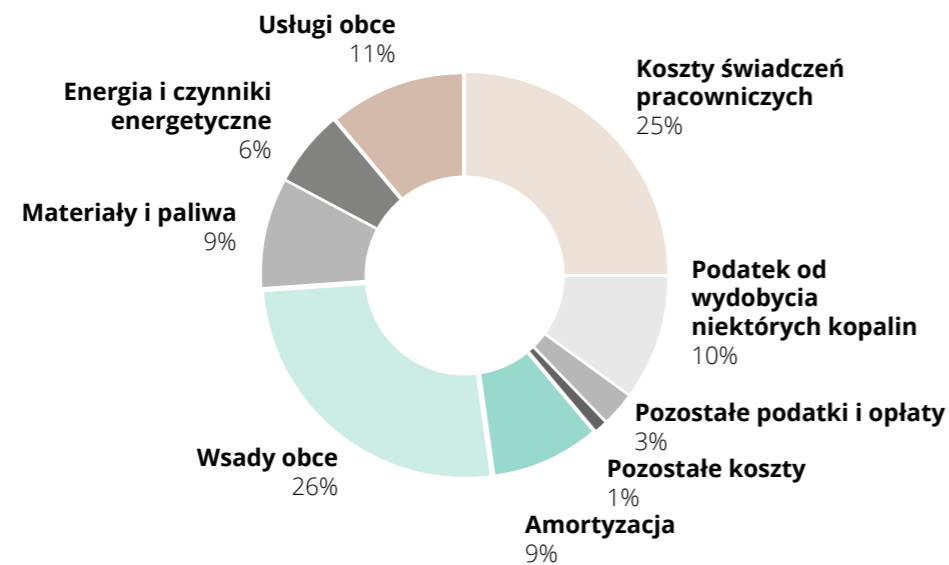


Koszty według rodzaju bez wsadów obcych i podatku od wydobycia niektórych kopalin wyniosły 9 787 mln PLN i były wyższe od analogicznych kosztów roku ubiegłego o 189 mln PLN na co złożył się głównie wzrost:

- kosztów pracy (+241 mln PLN) – z uwagi na wzrost wynagrodzeń oraz wyższy odpis na nagrodę roczną
- amortyzacji (+66 mln PLN) – wzrost wynika ze zrealizowanych inwestycji w poprzednich okresach przy niższych kosztach:
- zużycia materiałów i energii (-66 mln PLN) – głównie z uwagi na niższe ceny gazu i koksów, ale też z uwagi na niższe zużycie wolumenu materiałów technologicznych
- usług obcych (-51 mln PLN) – głównie z uwagi na niższe koszty górniczych robót przygotowawczych oraz usług transportowych

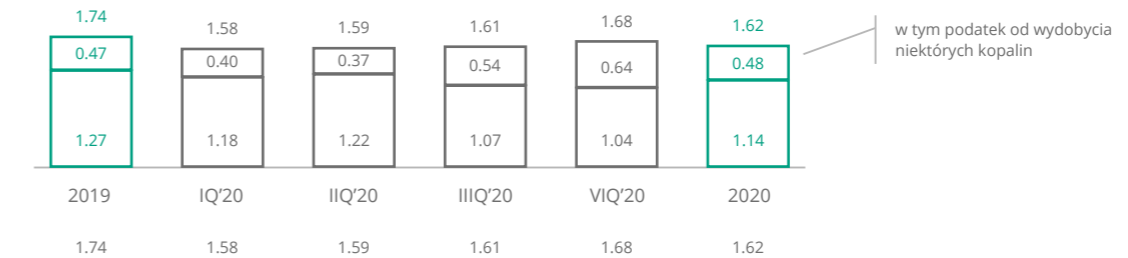
Strukturę kosztów według rodzaju w 2020 roku przedstawia wykres poniżej. W odniesieniu do roku poprzedniego kształtuje się ona na bardzo zbliżonym poziomie.

STRUKTURA KOSZTÓW WEDŁUG RODZAJU W 2020 ROKU



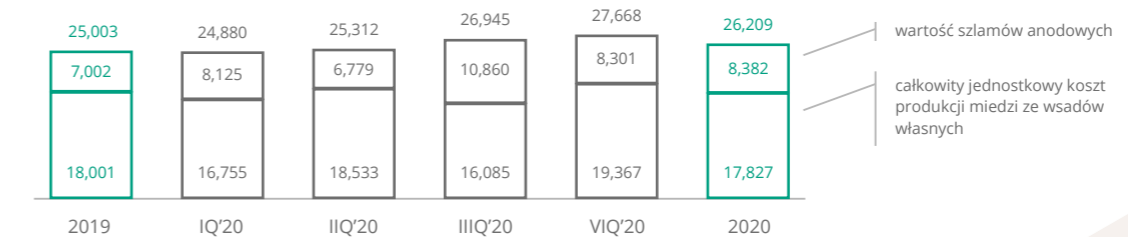
Decydujący wpływ na poziom kosztów operacyjnych Spółki mają koszty produkcji miedzi elektrolitycznej (przed odjęciem wartości produktów ubocznych), których udział wynosi około 90%.

KOSZT PRODUKCJI MIEDZI PŁATNEJ W KONCENTRACIE – C1 (USD/FUNT)



Koszt produkcji miedzi w koncentracie - C1 (jednostkowy, gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej w koncentracie uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalin, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych) wyniósł odpowiednio: w 2019 roku 1,74 USD/funt i w 2020 roku 1,62 USD/funt. Na wartość kosztu wpływ miały osłabienie się złotego względem dolara amerykańskiego oraz wzrost notowań srebra i złota, co wpłynęło na wzrost wyceny produktów ubocznych.

SPRZĘŻONY JEDNOSTKOWY KOSZT PRODUKCJI MIEDZI ELEKTROLITYCZNEJ – ZE WSADÓW WŁASNYCH (PLN/T)



Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych

(koszt jednostkowy przed pomniejszeniem o wartość szlamów anodowych zawierających m.in. srebro i złoto) jest wyższy od zrealizowanego w 2019 roku o 1 206 PLN/t (5%), przy niższej produkcji ze wsadów własnych o 5 tys. t Cu (1,2%). Na wzrost kosztu jednostkowego wpłynęły głównie wyższe koszty pracy oraz koszty amortyzacji. Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych jest niższy w relacji do 2019 roku o 174 PLN/t (-1%) z uwagi na wzrost notowań metali szlachetnych, które wpłynęły na wzrost wyceny szlamów anodowych.



WYNIKI PRODUKCYJNE GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ

W 2020 roku zanotowano nieznaczny (o 7,5 tys. t, tj. o 1%) wzrost produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej, w relacji do 2019 roku. Wzrost dotyczył segmentu Sierra Gorda S.C.M. (+22,3 tys. t dla udziału 55%). Przede wszystkim w efekcie zwiększenia przerobu rudy i wyższej zawartości Cu. Natomiast w segmentach KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz KGHM Polska Miedź S.A. wystąpił spadek produkcji odpowiednio o 9,6 tys. t i 5,2 tys. t Cu.

Niższa od ubiegłorocznej produkcja KGHM Polska Miedź S.A. wynikała z mniejszej zasobności i miąższości eksploatowanego złoża, jak również z ograniczonej podaży złomów miedzi w I półroczu 2020 roku i postoiu remontowego w HM Głogów I.

Zmniejszenie produkcji w KGHM INTERNATIONAL LTD. zanotowano w Zagłębiu Sudbury, Franke oraz kopalni Robinson.

Szczegółowa informacja o wynikach produkcyjnych znajduje się w rozdziałach poświęconych poszczególnym segmentom. Zestawienie wyników produkcyjnych w Grupie Kapitałowej przedstawia poniższe zestawienie.

WYNIKI PRODUKCYJNE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

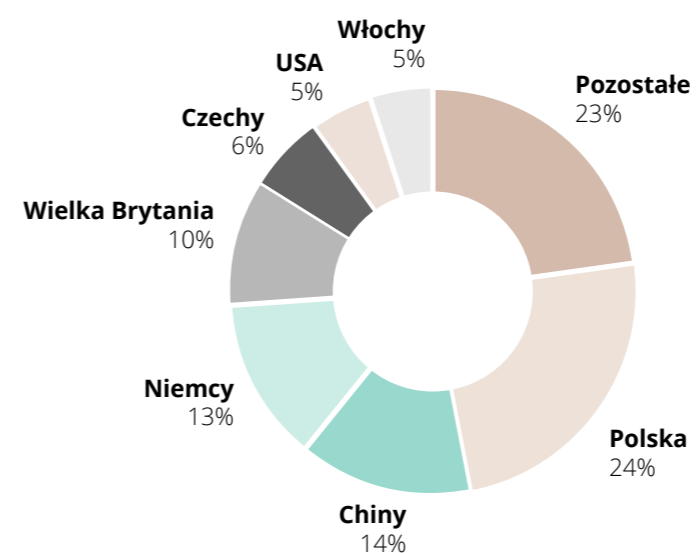
| | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|--|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Miedź płytana (tys. t) Grupa Kapitałowa | 709,1 | 701,6 | +1,1 | 188,1 | 170,3 | 176,6 | 174,1 |
| KGHM Polska Miedź S.A. | 560,4 | 565,6 | (0,9) | 148,5 | 131,1 | 139,8 | 141,0 |
| KGHM INTERNATIONAL LTD. | 66,9 | 76,5 | (12,5) | 17,7 | 18,5 | 16,6 | 14,1 |
| Sierra Gorda S.C.M. ⁽¹⁾ | 81,8 | 59,5 | +37,4 | 21,9 | 20,7 | 20,2 | 19,0 |
| TPM (tys. troz) Grupa Kapitałowa | 194,3 | 220,1 | (11,7) | 49,0 | 45,3 | 48,5 | 51,5 |
| KGHM Polska Miedź S.A. | 96,8 | 103,7 | (6,7) | 29,7 | 21,5 | 20,4 | 25,2 |
| KGHM INTERNATIONAL LTD. | 66,1 | 85,2 | (22,4) | 11,7 | 16,2 | 20,4 | 17,8 |
| Sierra Gorda S.C.M. ⁽¹⁾ | 31,4 | 31,2 | +0,6 | 7,6 | 7,6 | 7,7 | 8,5 |
| Srebro (t) Grupa Kapitałowa | 1 353 | 1 417 | (4,5) | 356 | 288 | 373 | 335 |
| KGHM Polska Miedź S.A. | 1 323 | 1 400 | (5,5) | 347 | 280 | 366 | 329 |
| KGHM INTERNATIONAL LTD. | 2 | 2 | - | 1 | - | - | 1 |
| Sierra Gorda S.C.M. ⁽¹⁾ | 28 | 15 | +86,7 | 8 | 8 | 7 | 6 |
| Molibden (mln funtów) Grupa Kapitałowa | 9,4 | 11,9 | (21,0) | 2,2 | 1,9 | 3,5 | 1,8 |
| KGHM Polska Miedź S.A. | - | - | x | - | - | - | - |
| KGHM INTERNATIONAL LTD. | 0,4 | 0,8 | (50,0) | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 |
| Sierra Gorda S.C.M. ⁽¹⁾ | 9,0 | 11,2 | (19,6) | 2,1 | 1,9 | 3,4 | 1,6 |

¹⁾ 55% udziału Grupy Kapitałowej

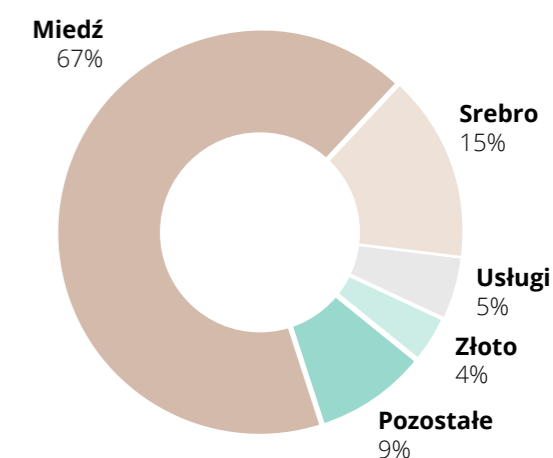
STRUKTURA SKONSOLIDOWANYCH PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY

Strukturę geograficzną oraz produktową skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej prezentują wykresy poniżej. Zgodnie z przyjętą zasadą konsolidacji metodą praw własności, przychody nie uwzględniają wartości przychodów segmentu Sierra Gorda S.C.M. Szczegółowa informacja o sprzedaży segmentów zaprezentowana jest w rozdziałach poświęconych wynikom poszczególnych segmentów.

STRUKTURA GEOGRAFICZNA SPRZEDAŻY GRUPY KAPITAŁOWEJ



STRUKTURA SPRZEDAŻY GRUPY KAPITAŁOWEJ WEDŁUG PRODUKTÓW



KOSZT PRODUKCJI MIEDZI PŁATNEJ C1 W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Zestawienie kosztów jednostkowych w segmentach Grupy Kapitałowej przedstawia tabela poniżej. Szczegółowy opis poszczególnych pozycji znajduje się w rozdziałach poświęconych poszczególnym segmentom.

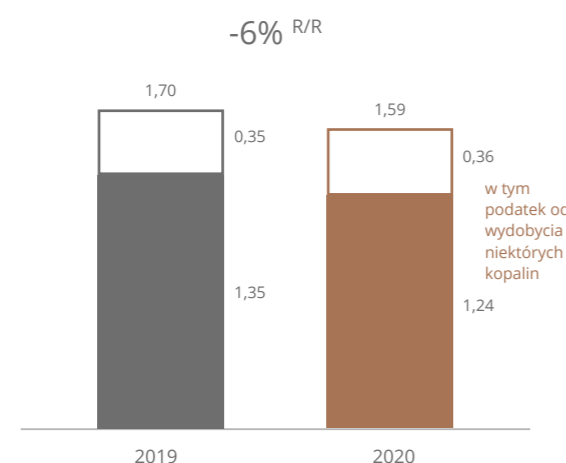
KOSZT PRODUKCJI MIEDZI PŁATNEJ C1 W GRUPIE KAPITAŁOWEJ (USD/FUNT)

| | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|-------------------------|------|------|------------|--------|---------|--------|-------|
| Grupa Kapitałowa | 1,59 | 1,70 | (6,5) | 1,61 | 1,56 | 1,58 | 1,61 |
| KGHM Polska Miedź S.A. | 1,62 | 1,74 | (6,9) | 1,68 | 1,61 | 1,59 | 1,58 |
| KGHM INTERNATIONAL LTD. | 1,91 | 1,74 | +9,8 | 2,00 | 1,62 | 1,83 | 2,19 |
| Sierra Gorda S.C.M. | 1,19 | 1,41 | (15,6) | 1,08 | 1,21 | 1,34 | 1,15 |

KOSZT JEDNOSTKOWY C1¹⁾

KGHM INTERNATIONAL

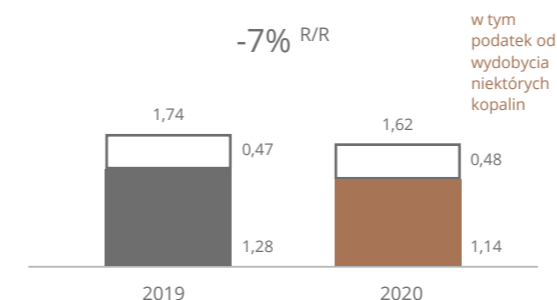
GRUPA KAPITAŁOWA



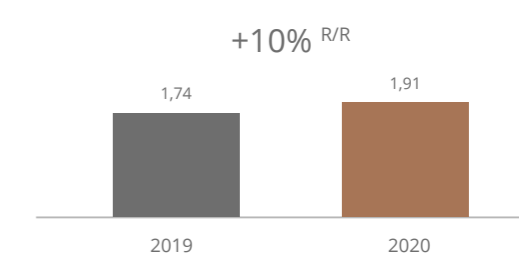
- Spadek kosztu C1 w KGHM Polska Miedź w relacji do 2019 wynikiem osłabienia się złotego względem dolara amerykańskiego oraz ze wzrostu notowań srebra i złota, co wpłynęło na wzrost wyceny produktów ubocznych
- Wzrost kosztu C1 o 10% w KGHM INTERNATIONAL to wynik niższego wolumenu sprzedaży miedzi, co zostało częściowo ograniczone przez osiągnięcie wyższych przychodów ze sprzedaży metali towarzyszących (+5%)
- Spadek C1 Sierra Gorda o 16% w efekcie wzrostu wolumenu sprzedaży miedzi, niższych cen paliwa, niższych kosztów pracy, redukcji kosztów usług obcych, materiałów i innych kategorii kosztów
- Zmniejszenie C1 uzyskano przy spadku poziomu przychodów z tytułu sprzedaży pierwiastków towarzyszących

Koszt jednostkowy C1 - Jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalin, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych

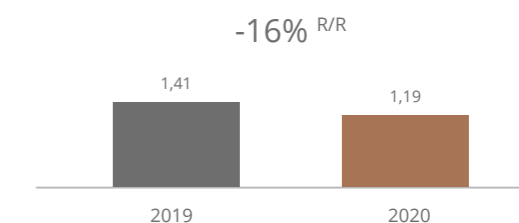
C1 - KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [USD/FUNT]



C1 - KGHM INTERNATIONAL [USD/FUNT]



C1 - SIERRA GORDA [USD/FUNT]





Wyniki Finansowe

WYNIKI FINANSOWE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

[GRI 201-1]

Rachunek wyników

W 2020 roku KGHM Polska Miedź S.A. zanotowała zysk netto w wysokości 1 779 mln PLN, tj. o 515 mln (+41%) wyższy niż w roku poprzednim.

PODSTAWOWE ELEMENTY SPRAWOZDANIA Z ZYSKÓW LUB STRAT KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

| | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| Przychody z umów z klientami | 19 326 | 17 683 | +9,3 | 5 966 | 4 463 | 4 672 | 4 225 |
| rekłasyfikacja do przychodów z umów z klientami w związku | 1,62 | 1,74 | (6,9) | 1,68 | 1,61 | 1,59 | 1,58 |
| z realizacją pozycji zabezpieczanej | 323 | 245 | +31,8 | (6) | 38 | 169 | 123 |
| Koszty podstawowej działalności operacyjnej | (16 161) | (15 291) | +5,7 | (4 957) | (3 643) | (3 952) | (3 609) |
| Zysk netto ze sprzedaży | 3 165 | 2 392 | +32,3 | 1 009 | 820 | 720 | 616 |
| Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne | (398) | 39 | × | (131) | (223) | (532) | 488 |
| różnice kursowe z tytułu aktywów i zob. innych niż zadłużenie | (269) | 168 | × | (150) | (145) | (420) | 446 |
| odsetki od udzielonych pożyczek i poz. należności finansowych | 269 | 272 | (1,1) | 64 | 64 | 68 | 73 |
| przychody z dywidend | 20 | 37 | (45,9) | 5 | - | 15 | - |
| (utworzenie)/rozwiązanie rezerw | 14 | (39) | × | 20 | - | (3) | (3) |
| wycena i realizacja instrumentów pochodnych | (240) | (122) | +96,7 | (32) | (74) | (45) | (89) |
| opłaty i prowizje z tytułu refakturowania kosztów gwarancji bankowych zabezpieczających spłatę zobowiązań | 53 | 31 | +71,0 | 3 | 23 | 7 | 20 |
| (straty)/odwrócenie strat z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie | (61) | 102 | × | (1) | 25 | 91 | (176) |

| | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| straty z tytułu utraty wartości udziałów i certyfikatów inwestycyjnych w jednostkach zależnych | (141) | (460) | (69,3) | (10) | - | (89) | (42) |
| zyski/(straty) ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy | (20) | 84 | × | (33) | (99) | (175) | 287 |
| przekazane darowizny | (40) | (30) | +33,3 | (2) | (15) | (3) | (20) |
| zwrot podatku akcyzowego za lata ubiegłe | 53 | 4 | ×13,3 | 5 | - | 48 | - |
| pozostałe | (36) | (8) | ×4,5 | - | (2) | (26) | (8) |
| Przychody i (koszty) finansowe | - | (504) | × | 62 | 89 | 345 | (496) |
| różnice kursowe z tytułu zobowiązań od zadłużenia | 190 | (209) | × | 109 | 81 | 401 | (401) |
| odsetki od zadłużenia | (148) | (183) | (19,1) | (37) | (111) | (48) | 48 |
| opłaty i prowizje bankowe z tytułu finansowania zewnętrznego | (27) | (49) | (44,9) | (6) | (21) | (10) | 10 |
| wycena i realizacja instrumentów pochodnych | (7) | (22) | (68,2) | (2) | (5) | (3) | 3 |
| skutek odwracania dyskonta | (8) | (41) | (80,5) | (2) | 145 | 5 | (156) |
| Zysk przed opodatkowaniem | 2 767 | 1 927 | +43,6 | 940 | 686 | 533 | 608 |
| Podatek dochodowy | (988) | (663) | +49,0 | (317) | (277) | (185) | (209) |
| Zysk netto | 1 779 | 1 264 | +40,7 | 623 | 409 | 348 | 399 |
| Amortyzacja ujęta w zysku netto | (1 293) | (1 220) | +6,0 | (397) | (301) | (311) | (284) |
| Skorygowana EBITDA¹⁾ | 4 458 | 3 619 | +23,2 | 1 406 | 1 121 | 1 031 | 900 |

1) Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych, ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej


**GŁÓWNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA ZMIANĘ WYNIKU
 FINANSOWEGO KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.**

| Wyszczególnienie | Wpływ na zmiianę wyniku 2019 |
|---|---|
| Zwiększenie przychodów z umów z klientami o 1 643 mln PLN | +1 216 Zwiększenie przychodów z tytułu wyższych notowań miedzi (+181 USD/t, +3%), srebra (+4,33 USD/troz, +27%) oraz złota (+370 USD/troz, +27%) |
| | +258 Wzrost przychodów ze sprzedaży podstawowych produktów (Cu, Ag, Au) z tytułu korzystniejszego średniorocznego kursu walutowego USD/PLN (zmiana z 3,84 do 3,90 USD/PLN) |
| | +78 Zwiększenie korekty przychodów z tytułu transakcji zabezpieczających z 245 mln PLN do 323 mln PLN |
| | +42 Zwiększenie przychodów z tytułu wyższego wolumenu sprzedaży miedzi (+4,0 tys. t, +1%) przy zmniejszeniu wolumenu sprzedaży srebra (-24 t, -2%) i złota (-1,2 tys. troz, -1%) |
| | +49 Zwiększenie pozostałych przychodów ze sprzedaży, w tym sprzedaży towarów, odpadów i materiałów produkcyjnych (+132 mln PLN) przy zmniejszeniu przychodów ze sprzedaży ołowiu rafinowanego (-27 mln PLN), kwasu siarkowego (-13 mln PLN) oraz soli kamiennej (-12 mln PLN) |
| Zwiększenie kosztów podstawowej działalności operacyjnej ¹⁾ (-870 mln PLN) | (207) Wykorzystanie zapasów (zmiana w 2020 roku +576 mln PLN; w 2019 roku +369 mln PLN) |
| | (196) Wyższy wolumen zużycia wsadów obcych o 4,9 tys. ton Cu (+3%) przy wyższej cenie zakupu o 3% |
| | (467) Głównie zwiększenie wartości sprzedanych towarów i materiałów o 159 mln PLN i pozostałych kosztów rodzajowych o 294 mln PLN, przede wszystkim w związku ze zmianą kosztów: świadczeń pracowniczych (wzrost o 241 mln PLN), podatku od wydobycia niektórych kopalin (wzrost o 105 mln PLN), amortyzacji (wzrost o 66 mln PLN), energii i czynników energetycznych (wzrost o 49 mln PLN), górniczych robót przygotowawczych (zmniejszenie o 47 mln PLN) |
| Straty z tytułu utraty wartości udziałów i certyfikatów inwestycyjnych w jednostkach zależnych (+319 mln PLN) | +319 Zmniejszenie strat z tytułu utraty wartości udziałów i certyfikatów inwestycyjnych z -460 mln PLN do -141 mln PLN |
| (Straty)/odwrócenie strat z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie (-163 mln PLN) | (163) Zmiana różnicy między stratami i odwróceniami odpisów z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie z +102 mln PLN do -61 mln PLN |

Zyski/(straty) ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy (104 mln PLN)

(104) Pogorszenie wyniku ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy z +84 mln PLN do -20 mln PLN

Wpływ instrumentów pochodnych i transakcji zabezpieczających (-103 mln PLN)

(118) Zmiana wyniku z tytułu wyceny i realizacji instrumentów pochodnych w pozostałej działalności operacyjnej z -122 mln PLN do -240 mln PLN

+15 Zmiana wyniku z tytułu wyceny i realizacji instrumentów pochodnych w działalności finansowej z -22 mln PLN do -7 mln PLN

(Utworzenie)/rozwiązanie rezerw (+53 mln PLN)

+100 Zmniejszenie poziomu tworzonych rezerw z -107 mln PLN do -7 mln PLN

(47) Zmniejszenie wartości rozwiązanych rezerw z 68 mln PLN do 21 mln PLN

Zwrot podatku akcyzowego za lata ubiegłe (+49 mln PLN)

+49 Zwiększenie zwrotu podatku akcyzowego za lata ubiegłe z 4 mln PLN do 53 mln PLN

Skutki różnic kursowych (38 mln PLN)

(437) Zmiana wyniku z tytułu różnic kursowych z wyceny aktywów i zobowiązań innych niż zadłużenie – w pozostałej działalności operacyjnej

+399 Zmiana wyniku z tytułu różnic kursowych z wyceny zobowiązań z tytułu zadłużenia (prezentowane w kosztach finansowych)

Skutek odwracania dyskonta (+33 mln PLN)

+33 Zmiana wartości z -41 mln PLN w 2019 r. do -8 mln PLN w 2020 roku

Zmiana salda przychodów i kosztów z tytułu odsetek od kredytów i pożyczek (+32 mln PLN)

(3) Zmniejszenie przychodów z tytułu odsetek od udzielonych pożyczek

+35 Niższe koszty odsetek od zadłużenia

Zwiększenie podatku dochodowego (-325 mln PLN)

(325) Na zwiększenie podatku dochodowego wpłynęło zwiększenie bieżącego podatku dochodowego o 92 mln PLN, podatku odroczonego o 75 mln PLN oraz zmniejszenie ujemnej korekty bieżącego podatku za poprzednie okresy o 158 mln PLN

1) Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów oraz koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu



ZMIANA WYNIKU NETTO KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

Wykres 1. Zmiana wyniku netto KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)



PRZEPIŁY PNIĘŻNE

RACHUNEK PRZEPIŁWÓW PNIĘŻNYCH KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

| | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|--|----------------|----------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Zysk przed opodatkowaniem | 2 767 | 1 927 | ×1,4 | 940 | 686 | 533 | 608 |
| Amortyzacja ujęta w wyniku finansowym | 1 293 | 1 220 | ×1,1 | 397 | 301 | 311 | 284 |
| Różnice kursowe | (204) | 200 | × | (25) | 31 | (177) | (33) |
| Pozostałe korekty | 620 | 188 | ×3,3 | 232 | 150 | 241 | (3) |
| Razem wyłączenia przychodów i kosztów | 1 709 | 1 608 | ×1,1 | 604 | 482 | 375 | 248 |
| Podatek dochodowy zapłacony | (730) | (465) | ×1,6 | (295) | (63) | (186) | (186) |
| Zmiana stanu kapitału obrotowego | 1 070 | 973 | ×1,1 | 707 | (170) | 149 | 384 |
| Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej | 4 816 | 4 043 | ×1,2 | 1 956 | 935 | 871 | 1 054 |
| Wydatki związane z aktywami górniczymi i hutniczymi | (2 373) | (2 294) | ×1,0 | (576) | (627) | (461) | (709) |
| Wydatki na pozostałe rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe | (49) | (72) | ×0,7 | (5) | (6) | (3) | (35) |
| Wydatki z tytułu zakupu udziałów i certyfikatów inwestycyjnych | (43) | (430) | ×0,1 | (14) | (22) | (3) | (4) |
| Wydatki z tytułu udzielonych pożyczek | (288) | (445) | ×0,6 | (3) | (15) | (270) | - |
| Wpływy z tytułu umorzenia certyfikatów inwestycyjnych | - | 404 | × | - | - | - | - |
| Pozostałe | (11) | (17) | ×0,6 | (6) | 55 | (18) | (42) |
| Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej | (2 764) | (2 854) | ×1,0 | (604) | (615) | (755) | (790) |

| | | | | | | | |
|--|--------------|----------------|-------------|-------------|----------------|--------------|--------------|
| Wpływy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek | 4 052 | 4 669 | ×0,9 | - | - | 2 390 | 1 662 |
| Wpływy z tytułu emisji dłużnych instrumentów finansowych | - | 2 000 | × | - | - | - | - |
| Wpływy z tytułu cash pooling | 154 | 50 | ×3,1 | 54 | 50 | 50 | - |
| Spłata kredytów i pożyczek | (4 478) | (7 726) | ×0,6 | (61) | (1 275) | (2 693) | (449) |
| Spłata odsetek | (173) | (228) | ×0,8 | (25) | (20) | (65) | (63) |
| Pozostałe | (62) | (30) | ×2,1 | (23) | (3) | 18 | (54) |
| Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej | (507) | (1 265) | ×0,4 | (55) | (1 248) | (300) | 1 096 |
| Przepływy pieniężne netto | 1 545 | (76) | × | 1 297 | (928) | (184) | 1 360 |
| Różnice kursowe dot. środków pieniężnych i ich ekwiw. | 74 | (35) | × | 57 | 2 | (8) | 23 |
| Stan środków pieniężnych i ich ekwiw. na początek okresu | 516 | 627 | ×0,8 | 781 | 1 707 | 1 899 | 516 |
| Stan środków pieniężnych i ich ekwiw. na koniec okresu | 2 135 | 516 | ×4,1 | 2 135 | 781 | 1 707 | 1 899 |

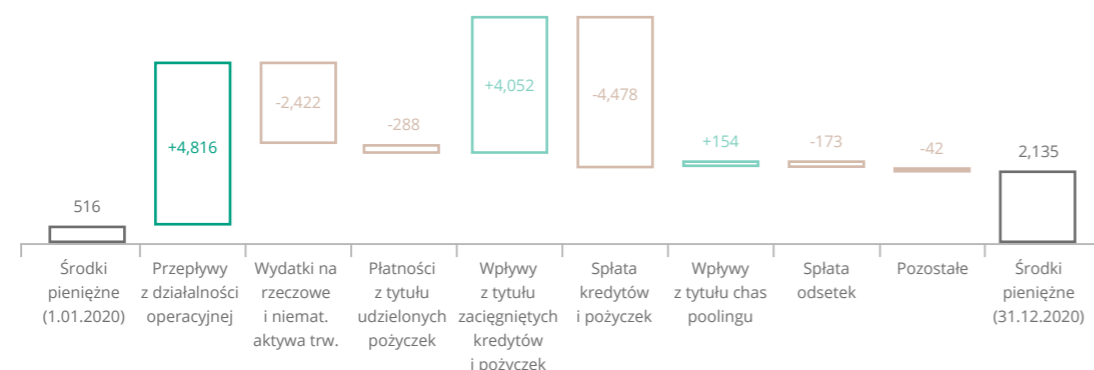
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w 2020 roku wyniosły +4 825 mln PLN. Obejmowały głównie zysk brutto w wysokości 2 767 mln PLN, skorygowany m.in. o amortyzację w wysokości +1 293 mln PLN, pomniejszony o zapłacony podatek dochodowy w wysokości -730 mln PLN oraz zmianę stanu kapitału obrotowego w kwocie +1 070 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto w działalności inwestycyjnej w 2020 roku wyniosły -2 764 mln PLN i obejmowały głównie wydatki na nabycie aktywów rzeczowych i niematerialnych w kwocie 2 422 mln PLN, płatności z tytułu udzielonych pożyczek 288 mln PLN oraz wydatki z tytułu zakupu certyfikatów inwestycyjnych i udziałów w jednostkach zależnych w kwocie -43 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w tym samym okresie wyniosły -507 mln PLN i obejmowały głównie wpływy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości +4 052 mln PLN przy płatnościach z tytułu spłat kredytów i pożyczek -4 478 mln PLN oraz zapłaconych odsetkach w kwocie 173 mln PLN.

Po uwzględnieniu różnic kursowych dotyczących środków pieniężnych, saldo środków pieniężnych w 2020 roku uległo zwiększeniu o 1 619 mln PLN i wyniosło 2 135 mln PLN.

ZMIANA WYNIKU NETTO KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)



SYTUACJA MAJĄTKOWA ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA MAJĄTKU

AKTYWA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

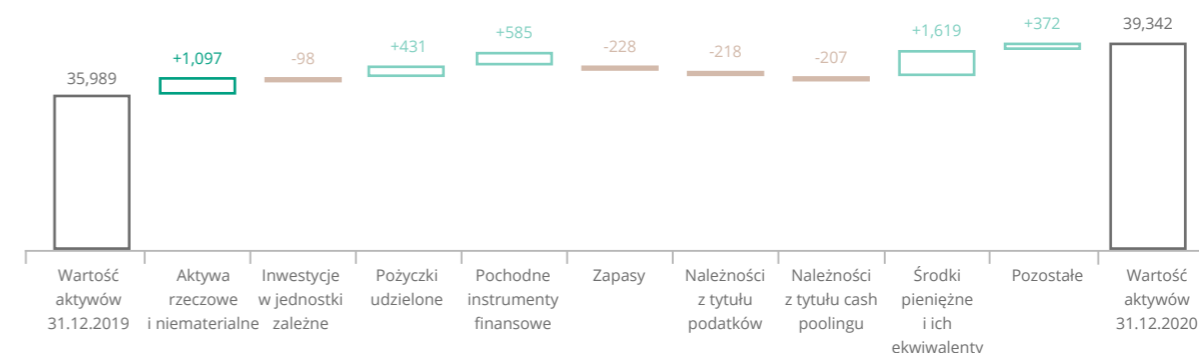
| | 31.12.2020 | 31.12.2019 | Zmiana (%) | 30.09.2020 | 30.06.2020 | 31.03.2020 |
|--|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Rzeczowe aktywa trwałe górnicze i hutnicze | 19 162 | 18 092 | +5,9 | 18 791 | 18 459 | 18 212 |
| Aktywa niematerialne górnicze i hutnicze | 675 | 651 | +3,7 | 671 | 671 | 748 |
| Pozostałe rzeczowe aktywa trwałe | 102 | 103 | (1,0) | 96 | 99 | 99 |
| Pozostałe aktywa niematerialne | 65 | 61 | +6,6 | 57 | 58 | 60 |
| Inwestycje w jednostki zależne | 2 848 | 2 946 | (3,3) | 2 844 | 2 823 | 2 908 |
| Instrumenty finansowe, w tym: | 9 459 | 8 200 | +15,4 | 9 581 | 9 133 | 8 643 |
| - pożyczki udzielone | 7 648 | 7 217 | +6,0 | 7 750 | 7 871 | 7 886 |
| - pochodne instrumenty finansowe | 789 | 123 | ×6,4 | 863 | 242 | 24 |
| Pozostałe aktywa niefinansowe | 56 | 58 | (3,4) | 64 | 60 | 67 |
| Aktywa trwałe | 32 367 | 30 111 | +7,5 | 32 104 | 31 303 | 30 737 |
| Zapasy | 3 555 | 3 783 | (6,0) | 3 910 | 3 624 | 3 996 |
| Należności od odbiorców | 351 | 243 | +44,4 | 406 | 334 | 153 |
| Należności z tytułu podatków | 217 | 435 | (50,1) | 282 | 343 | 355 |
| Pochodne instrumenty finansowe | 210 | 291 | (27,8) | 269 | 222 | 892 |
| Należności z tytułu cash pooling | 128 | 335 | (61,8) | 131 | 265 | 341 |
| Pozostałe aktywa finansowe | 268 | 221 | +21,3 | 262 | 295 | 361 |
| Pozostałe aktywa niefinansowe | 66 | 54 | +22,2 | 115 | 192 | 163 |
| Środki pieniężne i ich ekwiwalenty | 2 135 | 516 | ×4,1 | 781 | 1 707 | 1 899 |
| Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży | 45 | - | × | 15 | - | - |
| Aktywa obrotowe | 6 975 | 5 878 | +18,7 | 6 171 | 6 982 | 8 160 |
| RAZEM AKTYWA | 39 342 | 35 989 | +9,3 | 38 275 | 38 285 | 38 897 |

Suma aktywów na 31 grudnia 2020 roku wyniosła 39 342 mln PLN, co oznacza zwiększenie, w porównaniu do stanu na koniec 2019 roku, o 3 353 mln PLN, tj. o 9%, na co złożyły się przede wszystkim zwiększenie wartości:

- środków pieniężnych i ekwiwalentów o 1 619 mln PLN
- rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych o 1 097 mln PLN, w tym górniczych i hutniczych rzeczowych aktywów trwałych o 1 070 mln PLN, wynikających z realizacji inwestycji – wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne w 2020 roku wyniosły 2 422 mln PLN
- długoterminowych instrumentów finansowych o 1 259 mln PLN, w tym pochodnych aktywów finansowych (+666 mln PLN) oraz udzielonych pożyczek (+431 mln PLN)

przy zmniejszeniu wartości zapasów (-228 mln PLN), należności z tytułu podatków (-218 mln PLN) oraz cash pooling (207 mln PLN).

ZMIANA WARTOŚCI AKTYWÓW KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2020 ROKU (MLN PLN)





W zestawieniu poniżej zaprezentowano wartości bilansowe na dzień 31 grudnia 2020 r. kapitałów oraz zobowiązań.

KAPITAŁY WŁASNE I ZOBOWIĄZANIA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

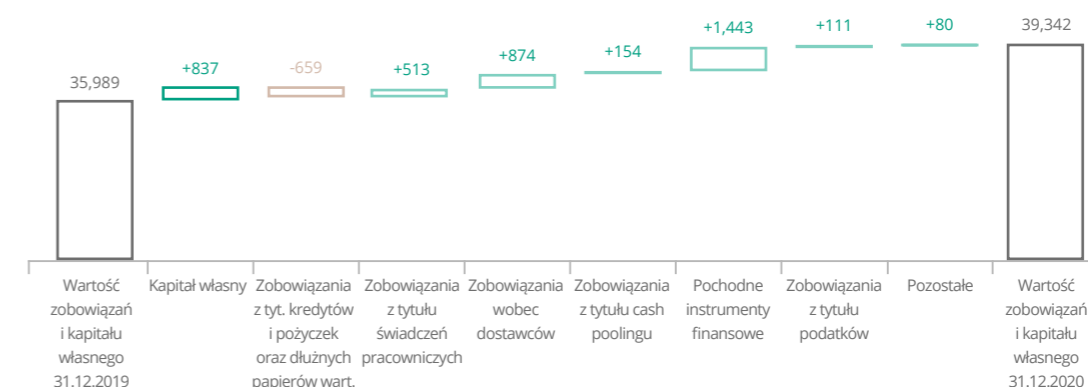
| | 31.12.2020 | 31.12.2019 | Zmiana (%) | 30.09.2020 | 30.06.2020 | 31.03.2020 |
|---|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Kapitał akcyjny | 2 000 | 2 000 | - | 2 000 | 2 000 | 2 000 |
| Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych | (1 390) | (698) | +99,1 | (743) | (860) | (748) |
| Zakumulowane pozostałe całkowite dochody | (872) | (622) | +40,2 | (887) | (855) | (772) |
| Zyski zatrzymane | 20 988 | 19 209 | +9,3 | 20 365 | 19 956 | 19 608 |
| Kapitał własny | 20 726 | 19 889 | +4,2 | 20 735 | 20 241 | 20 088 |
| Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych | 6 525 | 7 215 | (9,6) | 6 711 | 7 304 | 8 845 |
| Pochodne instrumenty finansowe | 981 | 131 | ×7,5 | 789 | 532 | 537 |
| Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych | 2 724 | 2 363 | +15,3 | 2 732 | 2 626 | 2 532 |
| Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów technologicznych | 1 185 | 1 119 | +5,9 | 1 154 | 1 150 | 1 146 |
| Pozostałe zobowiązania długoterminowe | 272 | 277 | (1,8) | 353 | 248 | 195 |
| Zobowiązania długoterminowe | 11 687 | 11 105 | +5,2 | 11 739 | 11 860 | 13 255 |
| Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych | 306 | 275 | +11,3 | 317 | 1 104 | 311 |
| Zobowiązania z tytułu cash pooling | 284 | 130 | ×2,2 | 230 | 180 | 80 |
| Pochodne instrumenty finansowe | 653 | 60 | ×10,9 | 226 | 179 | 315 |
| Zobowiązania wobec dostawców i podobne | 3 334 | 2 460 | +35,5 | 2 811 | 2 640 | 2 572 |
| Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych | 1 042 | 890 | +17,1 | 917 | 905 | 956 |
| Zobowiązania z tytułu podatków | 369 | 258 | +43,0 | 378 | 263 | 279 |
| Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia | 77 | 158 | (51,3) | 111 | 123 | 139 |
| Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe | 864 | 764 | +13,1 | 811 | 790 | 902 |
| Zobowiązania krótkoterminowe | 6 929 | 4 995 | +38,7 | 5 801 | 6 184 | 5 554 |
| Zobowiązania długo i krótkoterminowe | 18 616 | 16 100 | +15,6 | 17 540 | 18 044 | 18 809 |
| RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY | 39 342 | 35 989 | +9,3 | 38 275 | 38 285 | 38 897 |

Po stronie pasywów na zwiększenie sumy bilansowej złożyły się przede wszystkim zwiększenie:

- kapitałów własnych o 837 mln PLN, w tym w związku z wypracowanym w 2020 roku zyskiem netto w wysokości 1 779 mln PLN i zwiększeniem ujemnego kapitału z tytułu wyceny instrumentów finansowych (-692 mln PLN)
- pochodnych instrumentów finansowych (+1 443 mln PLN)
- zobowiązań wobec dostawców i podobnych (+874 mln PLN)
- zobowiązań pracowniczych (+513 mln PLN)

przy zmniejszeniu zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych o 659 mln PLN.

ZMIANA WARTOŚCI ZOBOWIĄZAŃ I KAPITAŁÓW WŁASNYCH KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2020 R. (MLN PLN)



SYTUACJA MAJĄTKOWA ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA MAJĄTKU

Aktywa warunkowe na dzień 31 grudnia 2020 r. wynosiły 505 mln PLN i dotyczyły przede wszystkim należności wekslowych w kwocie 208 mln PLN oraz otrzymanych przez Spółkę gwarancji w kwocie 208 mln PLN.

Na 31 grudnia 2020 roku zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń wynosiły 2 570 mln PLN oraz z tytułu zobowiązań wekslowych 16 mln PLN, w tym:

- zabezpieczenie realizacji zawartych przez Sierra Gorda S.C.M. umów w kwocie 1 814 mln PLN
- zabezpieczenie kosztów rekultywacji kopalni Robinson, kopalni Podolsky i projektu Victoria w kwocie 372 mln PLN
- zabezpieczenie należytego wykonania przez DMC Mining Services (UK) Ltd. i DMC Mining Services Ltd. kontraktu na głębinie szybów w ramach projektu realizowanego w Wielkiej Brytanii w wysokości 188 mln PLN
- zabezpieczenie należytego wykonania przez KGHM Polska Miedź S.A. przyszłych zobowiązań środowiskowych związanych z obowiązkiem rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji obiektu „Żelazny Most” w kwocie 175 mln PLN

W oparciu o posiadaną wiedzę na koniec okresu sprawozdawczego Spółka określiła prawdopodobieństwo zapłaty kwot wynikających ze zobowiązań warunkowych dotyczących Sierra Gorda S.C.M. jako umiarkowanie niskie, a pozostałych podmiotów Grupy Kapitałowej jako niskie.

Inne zobowiązania nieujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej stanowią zobowiązania wobec jednostek samorządu terytorialnego w związku z rozbudową zbiornika odpadów produkcyjnych w kwocie 100 mln PLN.



Wyniki finansowe grupy kapitałowej KGHM

RACHUNEK WYNIKÓW

[GRI 201-1]

WYNIKI FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ (MLN PLN)

| | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Przychody z umów z klientami | 23 632 | 22 723 | +4,0 | 7 052 | 5 632 | 5 649 | 5 299 |
| Koszty podstawowej działalności operacyjnej | (20 471) | (20 268) | +1,0 | (5 997) | (4 666) | (5 004) | (4 804) |
| Zysk netto ze sprzedaży | 3 161 | 2 455 | +28,8 | 1 055 | 966 | 645 | 495 |
| Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie | 247 | 9 | ×27,4 | 169 | 95 | (113) | 96 |
| Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne | (624) | 186 | × | (395) | (389) | (680) | 840 |
| Przychody i (koszty) finansowe | (28) | (528) | (94,7) | 48 | 100 | 326 | (502) |
| Zysk przed opodatkowaniem | 2 756 | 2 122 | +29,9 | 877 | 772 | 178 | 929 |
| Podatek dochodowy | (959) | (701) | +36,8 | (252) | (299) | (169) | (239) |
| Zysk netto | 1 797 | 1 421 | +26,5 | 625 | 473 | 9 | 690 |
| Skorygowana EBITDA¹⁾ | 6 623 | 5 229 | +26,7 | 2 205 | 1 767 | 1 522 | 1 129 |

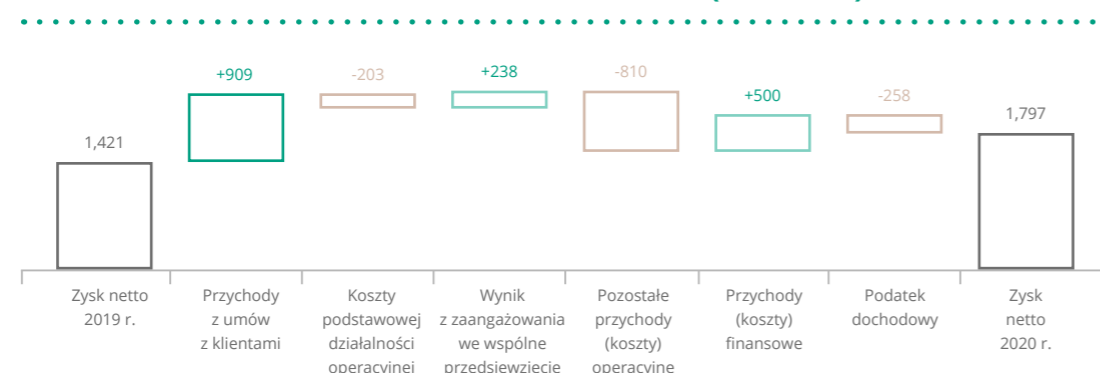
1) Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych, ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej zgodnie z danymi w części 2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego – wraz z Sierra Gorda S.C.M.

GŁÓWNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA ZMIANĘ WYNIKU FINANSOWEGO KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

| Wyszczególnienie | Wpływ na zmianę wyniku 2019 |
|--|--|
| Przychody z umów z klientami | +909 Zwiększenie przychodów dotyczy głównie przychodów ze sprzedaży miedzi +835 mln PLN, srebra +675 mln PLN oraz złota +201 mln PLN przy równoczesnym zmniejszeniu przychodów ze sprzedaży usług -618 mln PLN. Szczegółowe przyczyny zmiany przychodów w segmentach KGHM Polska Miedź S.A. oraz KGHM INTERNATIONAL LTD. opisane zostały w części 7 i 8 niniejszego sprawozdania. |
| Koszty podstawowej działalności operacyjnej | (203) Zwiększenie kosztów podstawowej działalności to głównie wynik zwiększenia kosztów rodzajowych o 47 mln PLN przy wzroście zmiany stanu produktów, produkcji w toku o 137 mln PLN oraz zmniejszeniu korekty wytworzenia produktów na własne potrzeby o 28 mln PLN. Szczegółowe przyczyny zmiany kosztów w segmentach KGHM Polska Miedź S.A. oraz KGHM INTERNATIONAL LTD. opisane zostały w części 7 i 8 niniejszego sprawozdania. |
| Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie | +238 Na wzrost wyniku z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie z 9 mln PLN do 247 mln PLN złożyły się: <ul style="list-style-type: none"> — zmniejszenie zysku z tytułu odwrócenia utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu o 32 mln PLN — niższy o 234 mln PLN udział w stratach wspólnego przedsięwzięcia wycenianego metodą praw własności — wyższe o 36 mln PLN przychody odsetkowe od pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu |
| Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne | (810) Na zmniejszenie wyniku z pozostałej działalności operacyjnej z 186 mln PLN do 624 mln PLN złożyły się głównie: <ul style="list-style-type: none"> — niższy o 562 mln PLN wynik z różnic kursowych z wyceny aktywów i zobowiązań innych niż zadłużenie — niższy o 140 mln PLN wynik z wyceny i realizacji instrumentów pochodnych — niższy o 224 mln PLN wynik z ujęcia i odwrócenia strat z tytułu utraty wartości środków trwałych w budowie oraz wartości niematerialnych nieoddanych do użytkowania — wyższe o 65 mln PLN saldo utworzonych i rozwiązanych rezerw |
| Przychody i (koszty) finansowe | +500 Na zmianę przychodów i kosztów finansowych z -528 mln PLN do -28 mln PLN złożyły się przede wszystkim: <ul style="list-style-type: none"> — wyższy o 396 mln PLN wynik różnic kursowych z wyceny i realizacji zobowiązań z tytułu zadłużenia — niższe o 59 mln PLN koszty odsetek od zadłużenia — wyższy o 15 mln PLN wynik z wyceny i realizacji instrumentów pochodnych |
| Podatek dochodowy | (258) Zwiększenie podatku dochodowego dotyczy: <ul style="list-style-type: none"> — wzrostu podatku bieżącego o 77 mln PLN — wzrostu podatku odroczonego o 23 mln PLN — zmniejszenia korekty podatku za poprzednie okresy o 158 mln PLN |



ZMIANA WYNIKU FINANSOWEGO W 2020 ROKU (MLN PLN)



PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE

PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE GRUPY KAPITAŁOWEJ (MLN PLN)

| | 2020 | 2019 | Zmiana (%) | IVQ'20 | IIIQ'20 | IIQ'20 | IQ'20 |
|--|-------|-------|------------|--------|---------|--------|-------|
| Zysk przed opodatkowaniem | 2 756 | 2 122 | +29,9 | 877 | 772 | 178 | 929 |
| Amortyzacja ujęta w wyniku finansowym | 1 963 | 1 920 | +2,2 | 572 | 438 | 470 | 483 |
| Udział w stratach wspólnego przedsięwzięcia wycenianego metodą praw własności | 204 | 438 | (53,4) | (2) | (4) | 210 | - |
| Zysk z tytułu odwrócenia utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu | (74) | (106) | (30,2) | (74) | - | - | - |
| Odsetki od pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu | (377) | (341) | +10,6 | (93) | (91) | (97) | (96) |
| Pozostałe odsetki | 159 | 244 | (34,8) | 39 | 7 | 62 | 51 |
| Straty z tytułu utraty wartości aktywów trwałych | 239 | 51 | ×4,7 | 145 | 2 | 65 | 27 |
| Różnice kursowe | (101) | 184 | × | 154 | 212 | 87 | (554) |
| Zmiana stanu rezerw i zobowiązań z tytułu świadczeń pracown. | - | 114 | × | (29) | 44 | 32 | (47) |
| Zmiana stanu poz. należności i zob. innych niż kapitał obrotowy | 584 | (176) | × | 525 | 132 | 91 | (164) |
| Zmiana stanu aktywów i zobowiązań z tytułu instr. pochodnych | (171) | (31) | ×5,5 | (219) | (225) | 35 | 238 |
| Przekwalifikowanie pozostałych całkowitych dochodów do wyniku w związku z realizacją instr. pochodnych zabezpiecz. | (42) | (86) | (51,2) | 80 | 32 | (97) | (57) |
| Pozostałe korekty | 11 | 2 | ×5,5 | (3) | (25) | 38 | 1 |

| | | | | | | | |
|---|----------------|----------------|---------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| Razem wyłączenia przychodów i kosztów | 2 395 | 2 213 | +8,2 | 1 095 | 522 | 896 | (118) |
| Podatek dochodowy zapłacony | (667) | (410) | +62,7 | (223) | (58) | (196) | (190) |
| Zmiana stanu kapitału obrotowego | 1 172 | 1 123 | +4,4 | 653 | 87 | 102 | 330 |
| Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej | 5 656 | 5 048 | +12,0 | 2 402 | 1 323 | 980 | 951 |
| Wydatki związane z aktywami górniczymi i hutniczymi | (3 060) | (2 872) | +6,5 | (861) | (810) | (566) | (823) |
| Wydatki na pozostałe rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe | (397) | (360) | +10,3 | (109) | (96) | (52) | (140) |
| Wydatki na aktywa finansowe przeznaczone na likwidację kopalń i innych obiektów technologicznych | (22) | (293) | (92,5) | - | - | - | (22) |
| Objęcie udziałów we wspólnym przedsięwzięciu | (207) | (439) | (52,8) | - | - | (207) | - |
| Wpływy z aktywów finansowych przeznaczonych na likwidację kopalń i innych obiektów technologicznych | 11 | 335 | (96,7) | 8 | 2 | - | 1 |
| Pozostałe | 14 | (14) | × | (24) | 54 | (17) | 1 |
| Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej | (3 661) | (3 643) | +0,5 | (986) | (850) | (842) | (983) |
| Wpływy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek | 4 247 | 4 730 | (10,2) | 66 | 24 | 2 417 | 1 740 |
| Wpływy z tytułu emisji dłużnych instrumentów finansowych | - | 2 000 | × | - | - | - | - |
| Wpływy z tytułu instrumentów pochodnych związanych ze źródłami finansowania zewnętrznego | 52 | - | × | 18 | 1 | 33 | - |
| Splata kredytów i pożyczek | (4 513) | (7 746) | (41,7) | (84) | (1 282) | (2 695) | (452) |
| Splata zobowiązań z tytułu leasingu | (97) | (52) | +86,5 | (12) | (41) | (31) | (13) |
| Wydatki z tytułu instrumentów pochodnych związanych ze źródłami finansowania zewnętrznego | (78) | - | × | (38) | - | (40) | - |
| Splata odsetek | (177) | (239) | (25,9) | (28) | (14) | (68) | (67) |
| Pozostałe | 18 | (1) | × | 12 | 4 | 1 | 1 |
| Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej | (548) | (1 308) | (58,1) | (66) | (1 308) | (383) | 1 209 |
| Przepływy pieniężne netto | 1 447 | 97 | ×14,9 | 1 350 | (835) | (245) | 1 177 |
| Różnice kursowe | 59 | (38) | × | 53 | 3 | (2) | 5 |
| Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na początek okresu | 1 016 | 957 | +6,2 | 1 119 | 1 951 | 2 198 | 1 016 |
| Stan śr. pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec okresu | 2 522 | 1 016 | ×2,5 | 2 522 | 1 119 | 1 951 | 2 198 |



Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w 2020 roku wyniosły +5 656 mln PLN i obejmowały głównie zysk brutto w wysokości +2 756 mln PLN, powiększony o korektę amortyzacji w wysokości +1 963 mln PLN, zmianę stanu kapitału obrotowego +1 172 mln PLN, zmianę stanu pozostałych należności i zobowiązań innych niż kapitał obrotowy +584 mln PLN, korektę straty z tytułu utraty wartości aktywów trwałych +239 mln PLN, korektę udziału w stratach wspólnego przedsięwzięcia wycenianego metodą praw własności +204 mln PLN oraz korektę pozostałych odsetek w wysokości +159 mln PLN.

Zmniejszenie przepływów z działalności operacyjnej dotyczyło głównie zapłaconego podatku dochodowego -667 mln PLN, korekty odsetek od pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu -377 mln PLN, zmiany stanu aktywów i zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych -171 mln PLN, korekty zysku z tytułu odwrócenia utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu -74 mln PLN oraz przekwalifikowania pozostałych całkowitych dochodów do wyniku w związku z realizacją instrumentów zabezpieczających -42 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej w okresie w 2020 roku wyniosły -3 661 mln PLN i obejmowały głównie wydatki na nabycie składników rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych w wysokości -3 457 mln PLN oraz wydatki na objęcie udziałów we wspólnym przedsięwzięciu w wysokości -207 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w okresie w 2020 roku wyniosły -548 mln PLN i obejmowały głównie wpływy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie +4 247 mln PLN, spłatę kredytów i pożyczek -4 513 mln PLN, spłatę odsetek w kwocie -177 mln PLN, spłatę zobowiązań z tytułu leasingu -97 mln PLN oraz wydatki z tytułu instrumentów pochodnych związanych ze źródłami finansowania zewnętrznego -78 mln PLN.

Po uwzględnieniu różnic kursowych dotyczących środków pieniężnych, saldo środków pieniężnych w 2020 roku uległo zwiększeniu o 1 506 mln PLN i na 31 grudnia 2020 roku wyniosło 2 522 mln PLN.

PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE W 2020 ROKU (MLN PLN)



SYTUACJA MAJĄTKOWA

SKONSOLIDOWANE AKTYWA (MLN PLN)

| | 31.12.2020 | 31.12.2019 | Zmiana (%) | 30.09.2020 | 30.06.2020 | 31.03.2020 |
|--|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Rzeczowe aktywa trwale górnicze i hutnicze | 20 576 | 19 498 | +5,5 | 20 291 | 19 945 | 19 793 |
| Aktywa niematerialne górnicze i hutnicze | 2 024 | 1 966 | +3,0 | 2 048 | 2 076 | 2 197 |
| Pozostałe rzeczowe aktywa trwale | 2 857 | 2 829 | +1,0 | 2 795 | 2 779 | 2 852 |
| Pozostałe aktywa niematerialne | 141 | 155 | (9,0) | 133 | 134 | 178 |
| Pożyczki udzielone wspólnym przedsięwzięciom | 6 069 | 5 694 | +6,6 | 6 075 | 6 159 | 6 317 |
| Pochodne instrumenty finansowe | 789 | 124 | ×6,4 | 864 | 243 | 24 |
| Inne instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej | 636 | 448 | +42,0 | 532 | 581 | 345 |
| Inne instr. finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie | 601 | 656 | (8,4) | 699 | 710 | 688 |
| Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego | 193 | 157 | +22,9 | 150 | 141 | 163 |
| Pozostałe aktywa niefinansowe | 161 | 142 | +13,4 | 139 | 135 | 128 |
| Aktywa trwale | 34 047 | 31 669 | +7,5 | 33 726 | 32 903 | 32 685 |
| Zapasy | 4 459 | 4 741 | (5,9) | 4 854 | 4 615 | 4 951 |
| Należności od odbiorców | 834 | 688 | +21,2 | 745 | 747 | 667 |
| Należności z tytułu podatków | 295 | 571 | (48,3) | 426 | 498 | 482 |
| Pochodne instrumenty finansowe | 210 | 293 | (28,3) | 269 | 222 | 892 |
| Pozostałe aktywa finansowe | 210 | 280 | (25,0) | 298 | 301 | 394 |
| Pozostałe aktywa niefinansowe | 142 | 151 | (6,0) | 248 | 347 | 327 |
| Środki pieniężne i ich ekwiwalenty | 2 522 | 1 016 | ×2,5 | 1 119 | 1 951 | 2 198 |
| Aktywa trwale przeznaczone do sprzedaży | 61 | - | × | 31 | - | - |
| Aktywa obrotowe | 8 733 | 7 740 | +12,8 | 7 990 | 8 681 | 9 911 |
| RAZEM AKTYWA | 42 780 | 39 409 | +8,6 | 41 716 | 41 584 | 42 596 |

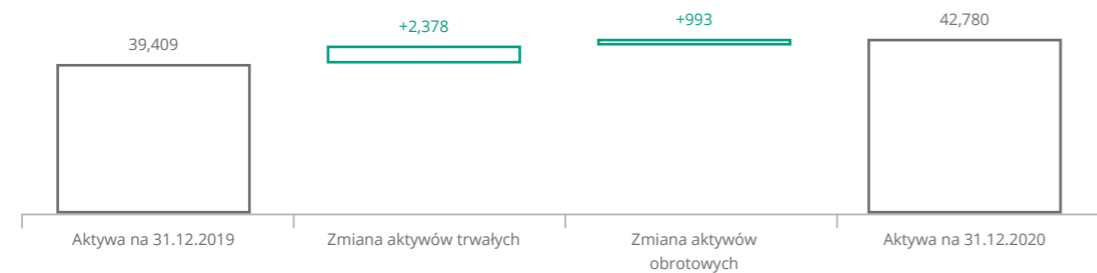
Na koniec 2020 roku wartość aktywów w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej wyniosła 42 780 mln PLN i była wyższa w stosunku do stanu z 31 grudnia 2019 roku o 3 371 mln PLN.

Wartość aktywów trwałych na 31 grudnia 2020 roku wyniosła 34 047 mln PLN i w porównaniu z końcem 2019 roku była wyższa o 2 378 mln PLN. Zwiększenie aktywów trwałych dotyczyło głównie rzeczowych aktywów trwałych i niematerialnych o 1 150 mln PLN, pochodnych instrumentów finansowych o 665 mln PLN, wartości pożyczek udzielonych wspólnym przedsięwzięciom o 375 mln PLN oraz innych instrumentów finansowych wycenianych w wartości godziwej o 188 mln PLN. W porównaniu z 2019 rokiem zmniejszeniu o 55 mln PLN uległy inne instrumenty finansowe wyceniane w zamortyzowanym koszcie.

Zwiększenie wartości aktywów obrotowych o 993 mln PLN dotyczyło środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 1 506 mln PLN, należności od odbiorców o 146 mln PLN oraz aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży o 61 mln PLN (na koniec 2019 roku Grupa nie wykazywała aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży). W porównaniu z końcem 2019 roku zmniejszeniu uległy głównie zapasy o 282 mln PLN, należności z tytułu podatków o 276 mln PLN, pochodne instrumenty finansowe o 83 mln PLN oraz pozostałe aktywa finansowe o 70 mln PLN.



ZMIANA WARTOŚCI AKTYWÓW W 2020 ROKU (MLN PLN)



ŹRÓDŁA FINANSOWANIA MAJĄTKU

SKONSOLIDOWANY KAPITAŁ I ZOBOWIĄZANIA (MLN PLN)

| | 31.12.2020 | 31.12.2019 | Zmiana (%) | 30.09.2020 | 30.06.2020 | 31.03.2020 |
|---|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Kapitał akcyjny | 2 000 | 2 000 | - | 2 000 | 2 000 | 2 000 |
| Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych | (1 430) | (738) | +93,8 | (786) | (897) | (796) |
| Zakumulowane pozostałe całkowite dochody, inne niż z wyceny instrumentów finansowych | 1 728 | 1 954 | (11,6) | 1 657 | 1 616 | 1 583 |
| Zyski zatrzymane | 18 694 | 16 894 | +10,7 | 18 068 | 17 596 | 17 586 |
| Kapitał własny akcjonariuszy Jednostki Dominującej | 20 992 | 20 110 | +4,4 | 20 939 | 20 315 | 20 373 |
| Kapitał udziałowców niekontrolujących | 89 | 92 | (3,3) | 90 | 89 | 90 |
| Kapitał własny | 21 081 | 20 202 | +4,4 | 21 029 | 20 404 | 20 463 |
| Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych | 6 928 | 7 525 | (7,9) | 7 093 | 7 697 | 9 218 |
| Pochodne instrumenty finansowe | 1 006 | 183 | ×5,5 | 825 | 574 | 588 |
| Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych | 3 016 | 2 613 | +15,4 | 2 986 | 2 874 | 2 772 |
| Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów | 1 849 | 1 774 | +4,2 | 1 862 | 1 870 | 1 855 |
| Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego | 442 | 445 | (0,7) | 544 | 428 | 397 |
| Pozostałe zobowiązania | 551 | 631 | (12,7) | 611 | 627 | 641 |
| Zobowiązania długoterminowe | 13 792 | 13 171 | +4,7 | 13 921 | 14 070 | 15 471 |
| Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych | 407 | 348 | +17,0 | 404 | 1 201 | 404 |
| Pochodne instrumenty finansowe | 688 | 91 | ×7,6 | 252 | 205 | 341 |
| Zobowiązania wobec dostawców i podobne | 3 593 | 2 766 | +29,9 | 3 146 | 2 856 | 2 879 |

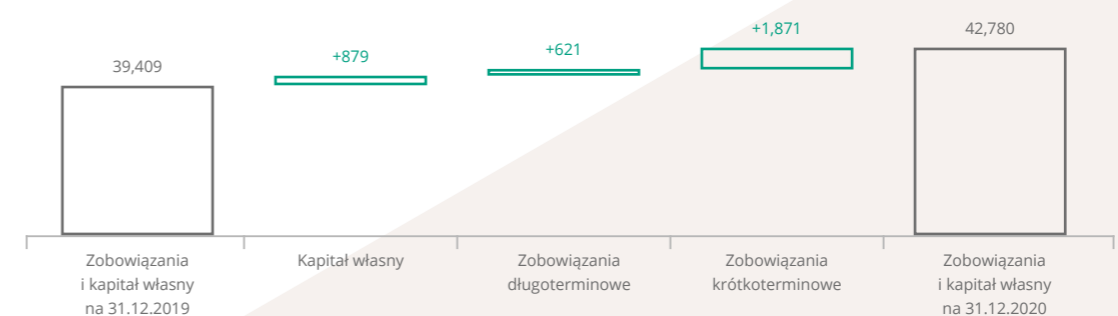
| | | | | | | |
|--|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych | 1 313 | 1 150 | +14,2 | 1 189 | 1 178 | 1 211 |
| Zobowiązania podatkowe | 537 | 433 | +24,0 | 545 | 411 | 422 |
| Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia | 162 | 222 | (27,0) | 178 | 193 | 203 |
| Pozostałe zobowiązania | 1 202 | 1 026 | +17,2 | 1 048 | 1 066 | 1 202 |
| Zobowiązania zw. z aktywami przezn. do sprzedaży | 5 | - | × | 4 | - | - |
| Zobowiązania krótkoterminowe | 7 907 | 6 036 | +31,0 | 6 766 | 7 110 | 6 662 |
| Zobowiązania długo i krótkoterminowe | 21 699 | 19 207 | +13,0 | 20 687 | 21 180 | 22 133 |
| RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY | 42 780 | 39 409 | +8,6 | 41 716 | 41 584 | 42 596 |

Kapitał własny na 31 grudnia 2020 roku wyniósł 21 081 mln PLN i był wyższy o 879 mln PLN od wartości na koniec 2019 roku, głównie z tytułu wzrostu zysków zatrzymanych o 1 800 mln PLN.

Zobowiązania długoterminowe Grupy KGHM Polska Miedź S.A. na 31 grudnia 2020 roku wyniosły 13 792 mln PLN i były wyższe o 621 mln PLN w porównaniu z końcem 2019 roku, głównie ze względu na wzrost wartości zobowiązań z tytułu pochodnych instrumentów finansowych o 823 mln PLN oraz zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 403 mln PLN. W porównaniu z końcem 2019 roku, zmniejszeniu uległa głównie wartość zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych o 597 mln PLN.

Zobowiązania krótkoterminowe Grupy KGHM Polska Miedź S.A. na 31 grudnia 2020 roku wyniosły 7 907 mln PLN i były wyższe o 1 871 mln PLN w porównaniu z końcem 2019 roku głównie z tytułu wzrostu zobowiązań wobec dostawców i podobnych o 827 mln PLN, zobowiązań z tytułu pochodnych instrumentów finansowych o 597 mln PLN, pozostałych zobowiązań o 176 mln PLN, zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 163 mln PLN oraz zobowiązań podatkowych o 104 mln PLN.

ZMIANA WARTOŚCI ZOBOWIĄZAŃ I KAPITAŁÓW WŁASNYCH W 2020 ROKU (MLN PLN)





AKTYWA WARUNKOWE I ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU UDZIELONYCH GWARANCJI I PORĘCZEŃ

Na 31 grudnia 2020 roku Grupa Kapitałowa posiadała aktywa warunkowe z tytułu otrzymanych gwarancji i poręczeń w wysokości 526 mln PLN. Dotyczyły przede wszystkim zabezpieczenia należytego wykonania umów w kwocie 297 mln PLN oraz należności wekslowych w kwocie 117 mln PLN.

Na 31 grudnia 2020 roku Grupa Kapitałowa posiadała zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i akredytyw w kwocie 2 213 mln PLN oraz zobowiązania wekslowe w kwocie 160 mln PLN.

Najistotniejsze pozycje stanowi zabezpieczenie zobowiązań:

Sierra Gorda S.C.M.:

- gwarancje finansowe:
 - gwarancje korporacyjne w kwocie 1 140 mln PLN, zabezpieczające spłatę krótkoterminowych kredytów obrotowych
 - gwarancje korporacyjne w kwocie 18 mln PLN, ustanowione jako zabezpieczenie płatności wynikających z umów leasingu
- pozostałe gwarancje:
- akredytywa w kwocie 517 mln PLN, udzielona jako zabezpieczenie realizacji zobowiązania z tytułu długoterminowego kontraktu na odbiór energii elektrycznej
 - gwarancja korporacyjna w kwocie 104 mln PLN, zabezpieczająca zwrot określonej części płatności do gwarancji wystawionej przez Sumitomo Metal Mining Co., Ltd i Sumitomo Corporation, stanowiącej zabezpieczenie spłaty kredytu korporacyjnego zaciągniętego przez wspólne przedsięwzięcie Sierra Gorda S.C.M.
 - gwarancja korporacyjna w kwocie 35 mln PLN, zabezpieczająca roszczenia wynikające z obowiązku rekultywacji terenów poeksploatacyjnych po zakończeniu okresu życia kopalni
 - pozostałych podmiotów Grupy Kapitałowej, w tym Jednostki Dominującej:
 - gwarancje w kwocie 188 mln PLN,

zabezpieczające należyte wykonanie przez DMC Mining Services (UK) Ltd. i DMC Mining Services Ltd. kontraktu na głębienie szybów w ramach projektu realizowanego w Wielkiej Brytanii

- gwarancja w kwocie 175 mln PLN, zabezpieczająca należyte wykonanie przyszłych zobowiązań środowiskowych Jednostki Dominującej związanych z obowiązkiem rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji obiektu Żelazny Most
- gwarancje i akredytywy w łącznej kwocie 21 mln PLN, zabezpieczające zobowiązania związane z należytem wykonaniem zawartych przez Jednostkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej umów

REALIZACJA ZAŁOŻEŃ BUDŻETU W 2020 ROKU I ZAŁOŻENIA BUDŻETU NA 2021 ROK

KGHM Polska Miedź S.A. nie publikuje prognoz wyników finansowych. Natomiast w raportach bieżących z 16 stycznia 2020 roku oraz 28 stycznia 2021 roku, Spółka opublikowała podstawowe założenia Budżetów odpowiednio na lata 2020 i 2021. Realizację założeń na 2020 rok oraz założenia na 2021 rok prezentuje zestawienie poniżej.

REALIZACJA ZAŁOŻEŃ BUDŻETU W 2020 ROKU I ZAŁOŻENIA BUDŻETU NA 2021 ROK

REALIZACJA ZAŁOŻEŃ BUDŻETU W 2020 ROKU I ZAŁOŻENIA BUDŻETU NA 2021 ROK

| | | Wykonanie 2020 | Budżet 2020 | Realizacja (%) | Budżet 2021 | Zmiana (%) |
|---|---------------|----------------|--------------|----------------|--------------|-------------|
| KGHM Polska Miedź S.A. | | | | | | |
| Produkcja miedzi w koncentracji | tys. t | 392,7 | 399,2 | (1,6) | 390,0 | (0,7) |
| Produkcja srebra w koncentracji | t | 1 218 | 1 448 | (15,9) | 1 200 | (1,5) |
| Produkcja miedzi elektrolitycznej, z tego: | tys. t | 560,4 | 563,0 | (0,5) | 573,0 | +2,2 |
| - ze wsadów własnych | tys. t | 413,3 | 410,3 | +0,7 | 385,0 | (6,8) |
| Produkcja srebra metalicznego | t | 1 323 | 1 432 | (7,6) | 1 197 | (9,5) |
| Wolumen sprzedaży wyrobów z miedzi | tys. t | 561,0 | 565,7 | (0,8) | 566,3 | +0,9 |
| - w tym w koncentracji | tys. t | - | 4,9 | × | - | × |
| Wolumen sprzedaży wyrobów ze srebra | t | 1 369 | 1 451 | (5,7) | 1 165 | (14,9) |
| - w tym w koncentracji | t | - | 14 | × | - | × |
| Całkowity jednostkowy koszt produkcji | PLN/t | 17 827 | 19 297 | (7,6) | 20 248 | +13,6 |
| miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych | mln PLN | 2 331 | 2 250 | +3,6 | 2 853 | +22,4 |
| Nakłady inwestycyjne rzeczowe ¹⁾ | mln PLN | 2 331 | 2 250 | +3,6 | 2 853 | +22,4 |
| Pozostałe nakłady, w tym pożyczki ²⁾ | mln PLN | 387 | 133 | ×2,9 | 306 | (20,9) |
| KGHM INTERNATIONAL LTD. | | | | | | |
| Produkcja miedzi płatnej | tys. t | 66,9 | 71,7 | (6,7) | 73,9 | +10,5 |
| Produkcja TPM | tys. troz | 66,1 | 62,8 | +5,3 | 53,7 | (18,8) |
| Sierra Gorda (55%) | | | | | | |
| Produkcja miedzi płatnej | tys. t | 81,8 | 78,8 | +3,8 | 98,9 | +20,9 |
| Produkcja molibdenu | mln funtów | 9,0 | 8,9 | +1,1 | 6,7 | (25,6) |

1) z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu WG MSSF16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone

2) nabycie akcji, udziałów i certyfikatów inwestycyjnych jednostek zależnych wraz z pożyczkami dla tych jednostek; Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. skorygował założenia Budżetu 2020 w tym zakresie, podwyższając kwotę bazową ze 133 mln PLN do 365 mln PLN, w związku z zamiarem udzielenia dofinansowania Sierra Gorda S.C.M. (raport bieżący nr 9/2020 z 12 maja 2020 roku)



REALIZACJA ZAŁOŻEŃ BUDŻETU W 2020 ROKU

W 2020 roku Spółka zrealizowała produkcję miedzi elektrolitycznej o 2,6 tys. t. Cu (-1%) niższą niż zakładano w Budżecie 2020 roku, przy zwiększeniu produkcji ze wsadów własnych o 3,0 tys.t i niższej o 5,6 tys. t produkcji ze wsadów obcych. Niższą o 109 t (-8%) produkcję zrealizowano natomiast w przypadku srebra. W konsekwencji również sprzedaż miedzi i srebra były niższe od planowanych (odpowiednio o 4,7 tys. t, tj. o 1% oraz 82 t, tj. 6%).

Całkowity koszt jednostkowy produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych zrealizowano na poziomie niższym o 8% od planowanego głównie z uwagi na wyższą o 20% wartość szlamów anodowych wynikającą z wyższych cen metali szlachetnych.

Nakłady na inwestycje rzeczowe w 2020 roku (z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu wg MSSF 16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone) zrealizowano na poziomie o 81 mln PLN (+4%) wyższym od zakładanego. Miało to związek z przekwalifikowaniem części wydatków operacyjnych na nakłady inwestycyjne.

Pozostałe nakłady były wyższe o 254 mln PLN (2,9-krotnie). Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. skorygował założenia budżetu w zakresie pozostałych nakładów, podwyższając kwotę bazową ze 133 mln PLN do 365 mln PLN. Miało to związek z zamiarem udzielenia dofinansowania Sierra Gorda S.C.M. (raport bieżący nr 9/2020 z 12 maja 2020 roku). Przekroczenie budżetu wynika ze zwiększonego poziomu inwestycji w spółki krajowe.

Produkcja miedzi płatnej KGHM INTERNATIONAL LTD. była niższa od założonej w Budżecie o 4,8 tys. t (-7%) na skutek niższej produkcji w kopalni Franke oraz kopalniach Zagłębia Sudbury. Natomiast produkcja metali szlachetnych była o 3,3 tys. troz (+5%) wyższa od przyjętej w Budżecie. Stanowi to pochodną wzrostu produkcji tych metali w kopalni Robinson oraz kopalniach Zagłębia Sudbury.

Sierra Gorda zakończyła 2020 rok produkcją miedzi płatnej na poziomie o 3,0 tys.t (+4%) wyższym od założonego w Budżecie, ze względu na zwiększenie wolumenu przerobu rudy oraz wyższy uzysk miedzi.

ZAŁOŻENIA BUDŻETU NA 2021 ROK

Produkcja – zwiększenie produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej w 2021 roku o 36,7 tys. t (+5%) w relacji do wielkości zrealizowanej w 2020 roku, z tego w:

- KGHM Polska Miedź S.A. o 12,6 tys. t (+2%)
- KGHM INTERNATIONAL LTD. o 7,0 tys. t Cu (+10%) – wzrost dotyczy większości kopalń
- Sierra Gorda o 17,1 tys. t (+21%), w efekcie zwiększenia zdolności przerobowych rudy oraz wyższej zawartości Cu w strefach eksploatowanych w 2021 roku

Sprzedaż KGHM Polska Miedź S.A. – w związku ze wzrostem produkcji, zakładana wielkość sprzedaży miedzi jest wyższa o 5,3 tys. t (+1%).

Całkowity koszt jednostkowy produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych (KGHM Polska Miedź S.A.) – przewidywany wzrost o 14%, głównie z uwagi na planowany spadek produkcji z wsadów własnych.

Inwestycje – zwiększenie nakładów na inwestycje rzeczowe (z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu wg MSSF 16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone) w KGHM Polska Miedź S.A. o 522 mln PLN (+22%) wynika ze zwiększenia zakresu rzeczowego inwestycji. W ramach Budżetu Sierra Gorda na 2021 rok uwzględniono zaktualizowane nakłady na zwiększenie zdolności przerobowych do 130/140 tys. t rudy dziennie w kolejnych latach.





TABELA – LISTA WSKAŹNIÓW GRI

[GRI 102-55]

| | | WSKAŹNIKI W RAPORCIE ZINTEGROWANYM 2020 | Strona |
|------------|--|--|--------------------|
| GRI 102-1 | Nazwa organizacji | TAK | 28, 34 |
| GRI 102-2 | Podstawowe marki, produkty i usługi | TAK | 26, 28, 34, 63 |
| GRI 102-3 | Lokalizacja siedziby głównej organizacji | TAK | 26, 28, 34 |
| GRI 102-4 | Liczba krajów, w których działa organizacja wraz z nazwami tych krajów, gdzie zlokalizowane są główne operacje organizacji lub które są szczególnie ważne w związku z tematami dotyczącymi zrównoważonego rozwoju omówionymi w raporcie | TAK | 26, 28, 34 |
| GRI 102-5 | Charakter własności oraz forma prawna | TAK | 33, 34 |
| GRI 102-6 | Rynki obsługiwane przez organizację (uwzględniając podział geograficzny, obsługiwane sektory oraz typy klientów i beneficjentów) | TAK | 26, 28, 34 |
| GRI 102-7 | Skala działalności organizacji | TAK | 26, 28, 34 |
| GRI 102-8 | Informacje o pracownikach | TAK | 212, 229 |
| GRI 102-9 | Łańcuch dostaw | TAK | 90 |
| GRI 102-10 | Znaczące zmiany w raportowanym okresie dotyczące wielkości organizacji, jej struktury, własności lub łańcucha dostaw | TAK | 37 |
| GRI 102-11 | Wyjaśnienie, czy organizacja stosuje zasadę przezroczności, a jeżeli tak, w jaki sposób ją wdraża | TAK | 122 |
| GRI 102-12 | Zewnętrzne inicjatywy, deklaracje lub zasady dotyczące kwestii ekonomicznych, środowiskowych lub społecznych, które organizacja podpisała lub do których się stosuj | TAK | 53 |
| GRI 102-13 | Uczestnictwo w organizacjach | TAK | 114 |
| GRI 102-14 | Oświadczenie wyższego decydenta | TAK | 22 |
| GRI 102-15 | Opis kluczowych wpływów, ryzyk i szans | TAK | 127 |
| GRI 102-16 | Wewnętrznie sformułowana misja lub wartości organizacji, kodeks postępowania oraz kodeks etyki | TAK | 190, 199 |
| GRI 102-17 | Wewnętrzne i zewnętrzne mechanizmy umożliwiające uzyskanie porady dot. zachowań w kwestiach etycznych i prawnych oraz spraw związanych z integralnością organizacji | TAK | 190, 197, 200, 202 |
| GRI 102-18 | Struktura nadzorcza organizacji wraz z komisjami podlegającymi pod najwyższy organ nadzorczy, które są odpowiedzialne za podejmowanie decyzji dotyczących wpływów ekonomicznych, środowiskowych i społecznych | TAK | 167 |
| GRI 102-19 | Organ delegujący Organizacja raportująca zgłasza następujące informacje: Proces delegowania uprawnień w kwestiach ekonomicznych, środowiskowych i społecznych od najwyższego organu zarządzającego do wyższej kadry kierowniczej i innych pracowników - ściśle związane z GRI 102-14 | | |
| GRI 102-20 | Odpowiedzialność na szczeblu kierowniczym za kwestie ekonomiczne, środowiskowe i społeczne Organizacja raportująca zgłasza następujące informacje: | TAK | 177 |
| GRI 102-22 | Liczba i płeć członków najwyższego organu nadzorczego/zarządczego oraz jego komitetów | TAK | 189 |
| GRI 102-26 | Rola najwyższego organu zarządzającego w ustalaniu celu, wartości i strategii | TAK | 177 |

| | | | |
|------------|---|--|---------------|
| GRI 102-35 | Polityki dotyczące wynagrodzeń | TAK | 184 |
| GRI 102-40 | Lista grup interesariuszy zaangażowanych przez organizację | TAK | 50 |
| GRI 102-42 | Podstawy identyfikacji i selekcji zaangażowanych grup interesariuszy | TAK | 50 |
| GRI 102-43 | Podejście do angażowania interesariuszy, w tym częstotliwość angażowania według typu i grupy interesariuszy | TAK | 50 |
| GRI 102-44 | Kluczowe kwestie i zagadnienia poruszone przez interesariuszy w procesach zaangażowania interesariuszy | TAK | 50 |
| GRI 102-45 | Wszystkie podmioty uwzględnione w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym lub równoważnych dokumentach | TAK | 34 |
| GRI 102-48 | Wpływ wszelkich zmian w informacjach podanych w poprzednich raportach oraz przyczyny tych zmian | TAK | 7 |
| GRI 102-49 | Znaczące zmiany w sprawozdawczości | TAK | 7 |
| GRI 102-50 | Okres objęty raportowaniem | TAK | 6 |
| GRI 102-51 | Data publikacji ostatniego raportu (jaki został opublikowany) | TAK | 4 |
| GRI 102-52 | Cykl raportowania | TAK | 6 |
| GRI 102-53 | Dane kontaktowe w przypadku pytań dotyczących raportu | TAK | 367 |
| GRI 102-54 | Roszczenia dotyczące raportowania zgodnie ze standardami GRI Organizacja raportująca powinna zgłosić następujące informacje: a. Oświadczenie organizacji, jeśli przygotowała raport zgodnie ze standardami GRI, to: i. Niniejszy raport został przygotowany zgodnie ze standardami GRI: opcja podstawowa; ii. Niniejszy raport został przygotowany zgodnie ze standardami GRI: opcja kompleksowa. | nie, spółka nie spełnia warunków CORE, dlatego w raporcie jest "wybrane wskaźniki GRI Standards' | |
| GRI 102-55 | Indeks treści GRI | | 364 |
| GRI 103-1 | Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń | TAK | 212, 225 |
| GRI 103-2 | Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne | TAK | 212, 225 |
| GRI 103-3 | Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne | TAK | 212, 225 |
| GRI 201-1 | Bezpośrednia wartość ekonomiczna wytworzona i podzielona (z uwzględnieniem przychodów, kosztów operacyjnych, wynagrodzenia pracowników, dotacji i innych inwestycji na rzecz społeczności, niepodzielonych zysków oraz wypłat dla właścicieli kapitału i instytucji państwowych | TAK | 298, 342, 352 |
| GRI 201-2 | Implikacje finansowe oraz inne ryzyka i szanse związane ze zmianą klimatu | TAK - CZĘŚCIOWO | 152 |
| GRI 203-1 | Wkład w rozwój infrastruktury oraz świadczenie usług na rzecz społeczeństwa przez działania komercyjne, przekazywanie towarów oraz działania pro bono. Wpływ tych działań na społeczeństwo | TAK | 315, |
| GRI 203-2 | Zidentyfikowanie i opis znacznego pośredniego wpływu ekonomicznego wraz z wyróżnieniem skali i zakresu oddziaływania | TAK | 232 |
| GRI 205-1 | Procent i całkowita liczba jednostek biznesowych poddanych analizie pod kątem ryzyka związanego z korupcją oraz zidentyfikowane ryzyka | TAK | 197 |
| GRI 205-2 | Komunikacja i szkolenie w zakresie polityk i procedur antykorupcyjnych | TAK | 197 |
| GRI 205-3 | Potwierdzone przypadki korupcji i działania podjęte w odpowiedzi na nie | TAK | 197, 207 |
| GRI 301-1 | Wykorzystane materiały według wagi i objętości | TAK | 328 |
| GRI 302-1 | Zużycie energii przez organizację z uwzględnieniem rodzaju surowców | TAK | 288 |



| | | | |
|------------|--|-----|---------------|
| GRI 303-3 | Łączny pobór wody na jednostkę produkcji w podziale na źródła | TAK | 282, 283 |
| GRI 303-4 | Łączny pobór wody na jednostkę produkcji w podziale na źródła | TAK | 283, 284 |
| GRI 303-5 | Łączny pobór wody na jednostkę produkcji w podziale na źródła | TAK | 283, 284, 285 |
| GRI 304-1 | Bioróżnorodność | TAK | 285 |
| GRI 305-1 | Bezpośrednie energetyczne emisje gazów cieplarnianych. | TAK | 286 |
| GRI 305-2 | Pośrednie energetyczne emisje gazów cieplarnianych | TAK | 286 |
| GRI 306-2 | Całkowita waga odpadów według rodzaju odpadu oraz metody postępowania z odpadem | TAK | 286 |
| GRI 307-1 | Wartość pieniężna kar i całkowita liczba sankcji pozafinansowych za nieprzestrzeganie prawa i regulacji dotyczących ochrony środowiska | TAK | 286 |
| GRI 401-1 | Pracownicy nowo zatrudnieni oraz odejścia | TAK | 228 |
| GRI 401-2 | Świadczenia dodatkowe zapewniane pracownikom pełnoetatowym, które nie są dostępne dla pracowników czasowych lub pracujących w niepełnym wymiarze godzin | TAK | 212 |
| GRI 403-1 | System BHP | TAK | 220 |
| GRI 403-2 | Wskaźnik urazów, chorób zawodowych, dni straconych oraz nieobecności w pracy oraz liczba wypadków śmiertelnych związanych z pracą | TAK | 220, 230 |
| GRI 404-1 | Średnia liczba godzin szkoleniowych w roku przypadających na pracownika | TAK | 219, 230 |
| GRI 404-2 | Programy rozwoju umiejętności menedżerskich i kształcenia ustawicznego, które wspierają ciągłość zatrudnienia pracowników oraz ułatwiają proces przejścia na emeryturę | TAK | 109 |
| GRI 404-3 | Procent pracowników podlegających regularnej ocenie jakości pracy i przeglądom rozwoju kariery zawodowej według płci | TAK | 218 |
| GRI 405 -1 | Skład ciał nadzorczych i kadry pracowniczej w podziale na kategorie pracowników według płci wieku oraz innych wskaźników różnorodności | TAK | |

DANE KONTAKTOWE

[GRI 102-53]

Będziemy wdzięczni za wszelkie uwagi i opinie na temat raportu, sposobu prezentacji danych oraz działań realizowanych przez KGHM Polska Miedź S.A.

Informacje, pytania i wątpliwości prosimy kierować:

Korespondencję należy kierować na adres głównej siedziby Spółki

KGHM Polska Miedź S.A.

ul. M. Skłodowskiej-Curie 48

59-301 Lubin, Polska

Pytania dot. KGHM Polska Miedź S.A. prosimy kierować do:

Departament Relacji Inwestorskich

tel.: +48 76 74 78 280

ir@kghm.com

Departament Komunikacji i CSR

csr@kghm.com



Agata Pelc
tel.: +48 76 74 78 174

Rzecznik prasowy

rzecznik@kghm.com



Sylwia Jurgiel
tel.: +48 76 74 78 711



KGHM

POLSKA MIEDŹ

