



Raport
Zintegrowany
za 2016 rok

Spis treści

Wprowadzenie

1.1 Grupa KGHM w 2016 roku	7
1.1.1 Kim jesteśmy?	7
1.1.2 Nasze wartości	10
1.1.3 Zestawienie kluczowych danych finansowych i pozafinansowych	12
1.1.4 Kalendarium 2016	15
1.2 List Prezesa Zarządu	16
1.3 List Przewodniczącego Rady Nadzorczej	18

Nasza Strategia

2.1 Jak tworzymy wartość?	21
2.1.1 Trendy i kontekst rynkowy	22
2.1.2 Kopalnie głębinowe i odkrywkowe, różne formy przerobu miedzi (ZWR, ługowanie)	30
2.1.3 Kompleksowe kompetencje KGHM	38
2.1.4 Sposób generowania zysku, w tym specyfika brażowej struktury kosztów	40
2.2 Nasza strategia	43
2.2.1 Główne założenia Strategii	43
2.2.2 Strategia dotycząca aktywów zagranicznych	46
2.2.3 Strategie wspierające	48
2.2.4 Stabilna produkcja, znaczenie BHP oraz kwestie środowiskowe	48
2.2.5 Perspektywy na przyszłość	48
2.3 Ryzyka i szanse	49
2.3.1 Prezentacja ryzyk i niepewności związanych z realizacją nowej strategii	49
2.3.2 Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym	49
2.3.3 Kluczowe czynniki ryzyka	50
2.3.4 Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem	51
2.3.5 Kapitał ludzki i ryzyko na międzynarodowym rynku	52

Nasz Priorytet – bezpieczeństwo pracowników

3.1 Bezpieczeństwo zapewniające efektywne działanie	54
3.1.1 Zasady bezpieczeństwa	58
3.1.2 Mierzmy stan bezpieczeństwa pracy	62
3.1.3 Zagrożenia czynnikami szkodliwymi i uciążliwymi w środowisku pracy	66
3.1.4 Docenione bezpieczeństwo	69

Otoczenie rynkowe w 2016

4.1 Główne trendy na rynku surowcowym w światowej gospodarce	71
4.2 Rynek w 2016 roku	73
4.3 Prognozy rynku miedzi	78

Nasze wyniki biznesowe

5.1 Produkcja górnicza i hutnicza	81
5.1.1 Produkcja i efektywność	81
5.1.2 Wyniki produkcyjne	81
5.1.3 Prezentacja zakładów produkcyjnych	86
5.1.4 Innowacje w obszarze produkcji	87
5.1.5 Pozycja rynkowa w 2016 roku	88
5.2 Rozwój aktywów	92
5.2.1 Główne projekty inwestycyjne w kraju	92
5.2.2 Projekty rozwojowe aktywów zagranicznych	95
5.2.3 Strategia innowacji i nakłady na badania oraz rozwój w projektach rozwojowych	96
5.2.4 Efektywne wykorzystanie zasobów	97
5.3 Rozwój bazy zasobowej	98
5.3.1 Poziom zasobów miedzi i srebra	98
5.3.2 Obszary eksploracji	99
5.3.3 Rezultaty projektów eksploracyjnych	99
5.4 Wyniki finansowe	101
5.4.1 Stabilność finansowa	101
5.4.2 Wyniki sprzedażowe	101
5.4.3 Pozycja kosztowa C1	102
5.4.4 EBITDA i wynik netto	103
5.4.5 Zadłużenie	104
5.4.6 Inwestycje	105
5.4.7 Przewidywana sytuacja w roku 2017	107
5.5 Nasze produkty i klienci	108
5.5.1 Główne rynki zbytu	108
5.5.2 Branże, z którymi pracujemy	108
5.5.3 Produkty KGHM	110
5.5.4 Perspektywy stojące przed naszymi produktami	112
5.5.5 Współpraca z organizacjami branżowymi	113

Działamy odpowiedzialnie

6.1 Wartościowa kadra	117
6.1.1 Rozwój pracowników	117
6.1.2 Wspieramy innowacyjne pomysły naszych pracowników	121
6.1.3 Relacje ze związkami zawodowymi	121
6.1.4 Wynagrodzenia i benefity dedykowane pracownikom	122
6.1.5 Zasoby ludzkie w Grupie KGHM	123
6.1.6 Kodeks etyki	125
6.1.7 Polityka różnorodności w organizacji	125
6.2 Odpowiedzialność społeczna	127
6.2.1 Strategia CSR: tworzenie i zarządzanie relacjami z otoczeniem	127
6.2.2 Współpraca z samorządami w Polsce, Chile, USA, Kanadzie	130
6.2.3 Dialog Społeczny	131
6.2.4 Relacje z ludnością rdzenną	132
6.2.5 Wpływ ekonomiczny	133
6.2.6 Pomoc i wsparcie	134
6.2.7 RESPECT Index	138
6.2.8 Kulturowanie tradycji górniczo-hutniczych	138

6.3 Najwyższy standard ochrony środowiska	141
6.3.1 Odpowiedzialna postawa wobec środowiska naturalnego	141
6.3.2 Ochrona środowiska w zagranicznych kopalniach Grupy KGHM	152

Ład Korporacyjny

7.1 Struktura organizacyjna	159
7.2 Działalność Rady Nadzorczej	159
7.3 Działalność Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.	165
7.4 Akcjonariat i rola akcjonariuszy	167

O raporcie	173
------------------	-----

Wybrane elementy z sprawozdania finansowego	183
---	-----

Raportujemy wskaźniki pozafinansowe	199
---	-----



Wprowadzenie



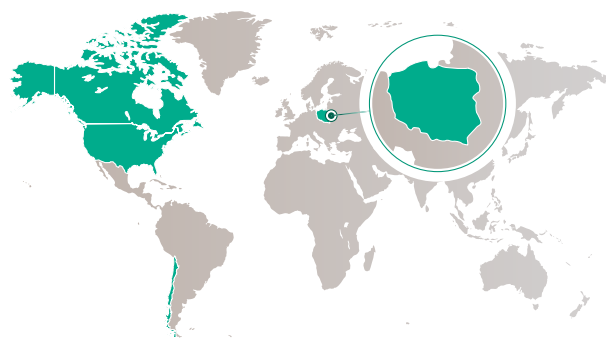
1.1 Grupa KGHM w 2016 roku

Jesteśmy jednym z wiodących producentów miedzi i srebra na świecie z ponad 55-letnim doświadczeniem w branży wydobywczej i przetwórczej metali nieżelaznych. W Polsce eksploatujemy jedno z największych na świecie złóż miedzi, gwarantujące ciągłość produkcji przez kolejne kilkadziesiąt lat. Grupa KGHM produkuje również m.in. złoto, molibden, ołów i sól kamienną. KGHM Polska Miedź S.A. jest czołowym eksporterem i jedną z największych spółek w kraju.

1.1.1 Kim jesteśmy?

Jesteśmy globalną oraz innowacyjną organizacją, która prowadzi zaawansowaną technologicznie działalność poszukiwawczo-wydobywczą oraz hutniczą.

Mamy geograficznie zdywersyfikowane portfolio projektów górniczych. Aktywa zlokalizowane są w Europie, Ameryce Północnej i Południowej. Spółka prowadzi działalność w zgodzie z najwyższymi standardami środowiskowymi oraz regulacjami prawnymi. Osiągnięcia KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie spo-



G4-3

G4-6

łecznej odpowiedzialności biznesu są szeroko rozpoznawalne, w każdym obszarze funkcjonowania Spółki. Naszym najcenniejszym kapitałem są pracownicy.

Grupa Kapitałowa KGHM liczy ponad 70 podmiotów, zlokalizowanych na trzech kontynentach: w Europie, Ameryce Północnej i Południowej. Zatrudniamy ponad 33 tys. pracowników.

Część naszych jednostek zależnych tworzy własne grupy kapitałowe. Największa z nich, zarówno pod względem liczebności podmiotów, jak i wartości aktywów, to Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD., której aktywa zlokalizowane są w Kanadzie, USA i Chile. W jej skład wchodzi 25 jednostek zależnych (łącznie z KGHM INTERNATIONAL LTD.). Grupa Kapitałowa KGHM posiada również udziały w trzech wspólnych przedsiębiorstwach: Sierra Gorda S.C.M., Elektrow-

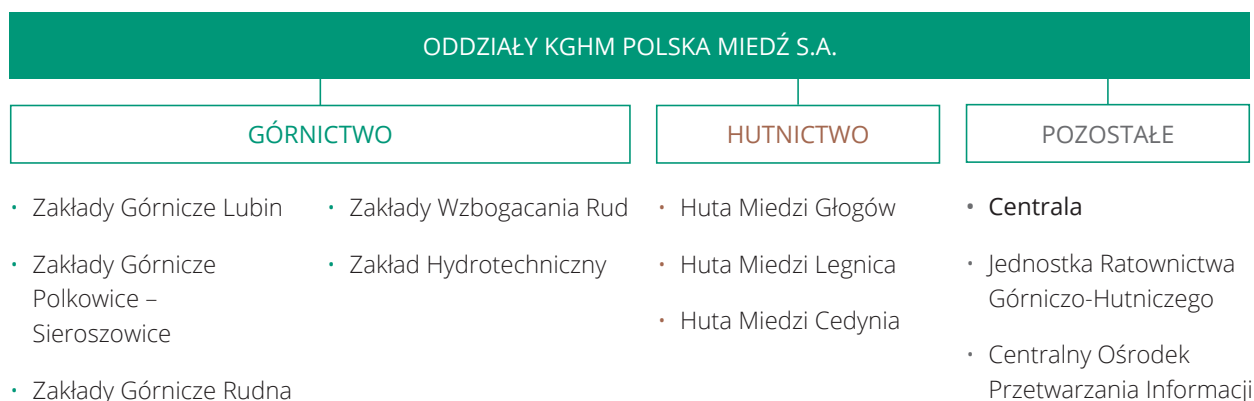
nia Blachownia Nowa Sp. z o.o. w likwidacji i NANO CARBON Sp. z o.o. Akcje KGHM Polska Miedź S.A. od 10.07.1997 r. są notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.



KGHM Polska Miedź S.A. jest przedsiębiorstwem wielooddziałowym, w skład którego wchodzi Centrala oraz 10 oddziałów: trzy zakłady górnicze (ZG Lubin, ZG Polkowice-Sieroszowice, ZG Rudna), trzy huty miedzi (HM Głogów, HM Legnica, HM Cedynia), Zakłady Wzbogacania Rud (ZWR), Zakład Hydrotechniczny, Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego i Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji.

Podstawowe przedmioty działalności KGHM Polska Miedź S.A.



Struktura organizacyjna KGHM Polska Miedź S.A.

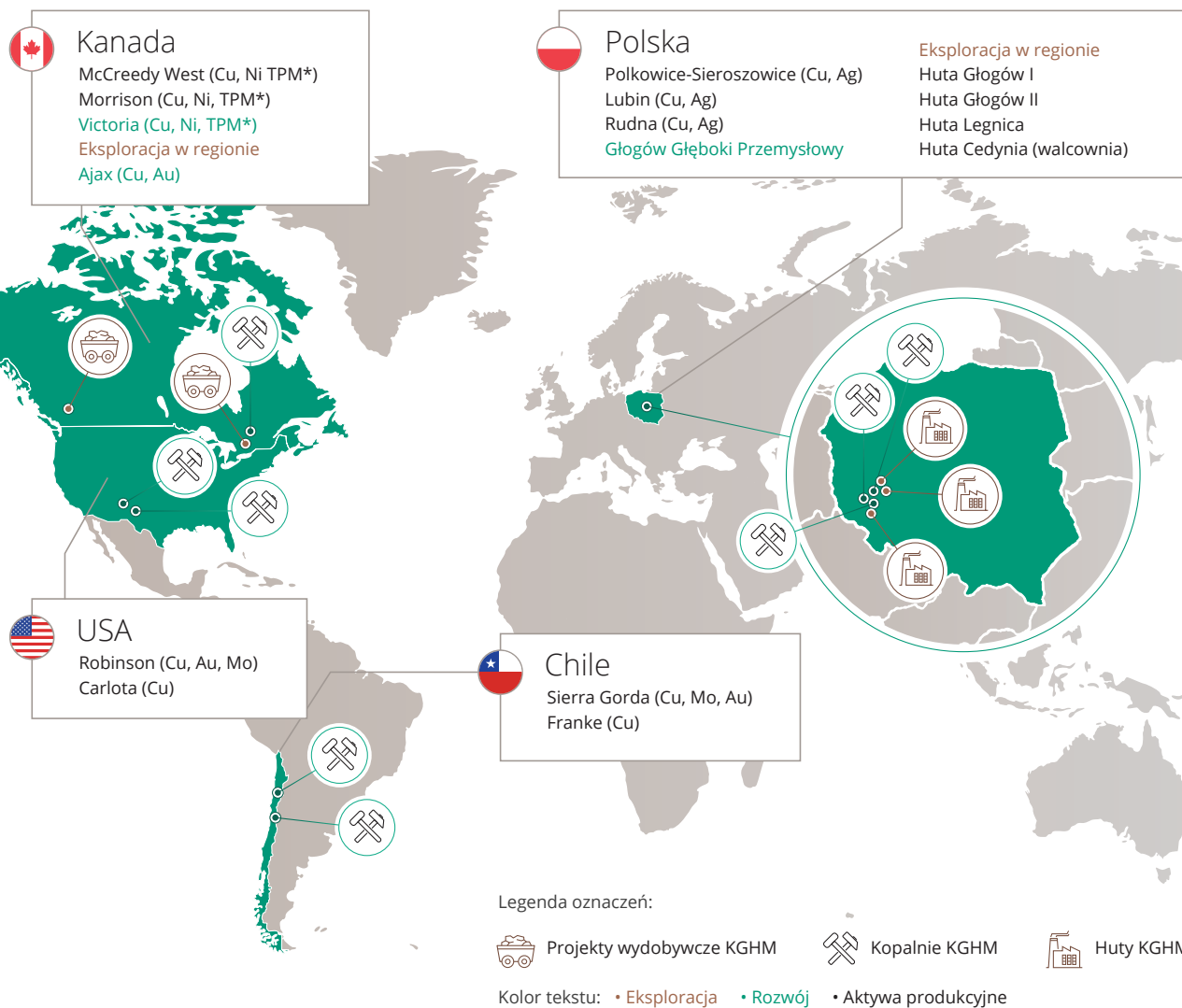


KGHM Polska Miedź S.A.	Przedmiot działalności Produkcja górnicza i hutnicza metali: Cu, Ag, Au	 
	Najistotniejsze aktywa produkcyjne	Najważniejsze projekty rozwojowe
Kopalnie podziemne: - ZG Lubin - ZG Polkowice-Sieroszowice - ZG Rudna Huty miedzi: - HM Legnica - HM Głogów I - HM Głogów II Walcownia HM Cedynia	- Głogów Głęboki-Przemysłowy - Projekty przedprodukcyjne i eksploracyjne w południowo-zachodniej Polsce	

KGHM INTERNATIONAL LTD.		<p>Przedmiot działalności Produkcja górnicza metali: Cu, Ni, Au, Pt, Pd</p> 
Najistotniejsze aktywa produkcyjne	Najważniejsze projekty rozwojowe	
<ul style="list-style-type: none"> - Kopalnia Robinson w USA (odkrywkowa) - Kopalnia Morrison (podziemna) w ramach Zagłębia Sudbury w Kanadzie - Kopalnia Franke w Chile (odkrywkowa) 	<p>Projekt Victoria w ramach Zagłębia Sudbury w Kanadzie</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa kopalni podziemnej miedzi i niklu Projekt Ajax w Kanadzie - budowa kopalni odkrywkowej miedzi i złota oraz zakładu wzbogacania rudy z infrastrukturą towarzyszącą 	
Sierra Gorda S.C.M.		<p>Przedmiot działalności Produkcja górnicza metali: Cu, Mo, Au, Ag</p> 
Najistotniejsze aktywa produkcyjne	Najważniejsze projekty rozwojowe	
Kopalnia Sierra Gorda w Chile (odkrywkowa)	Sierra Gorda Oxide	

Działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie eksploracji i eksploatacji złóż rud miedzi, niklu oraz metali szlachetnych opiera się na posiadanych przez KGHM Polska Miedź S.A. koncesjach na eksploatację złóż w Polsce oraz posiadanych przez KGHM INTERNATIONAL LTD., KGHM AJAX MINING INC. tytułach prawnych do poszukiwania i wydobycia tych surowców na terenie USA, Kanady i Chile oraz projektach typu joint venture (Sierra Gorda).





1.1.2 Nasze wartości

G4-56

We wszystkich działaniach kierujemy się istotnymi dla nas wartościami. Wartości KGHM determinują decyzje, które podejmujemy na każdym szczeblu organizacji, uzasadniając kierunki zmian i wprowadzane udoskonalenia. Dodatkowo gwarantują one naszą spójność i jasną wizję przyszłości.

BEZPIECZEŃSTWO

Wszyscy jesteśmy odpowiedzialni za nasze bezpieczeństwo

Chronimy życie i zdrowie naszych współpracowników. Dbamy o środowisko naturalne i dobro naszych najbliższych sąsiadów. Stabilność i wieloletni zrównoważony rozwój naszej firmy to również bezpieczeństwo naszych rodzin, społeczności lokalnych oraz pozostałych interesariuszy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



WSPÓŁDZIAŁANIE

To dla nas podstawa osiągnięcia sukcesów

Wieloletni i stabilny rozwój naszej firmy jest w dużej mierze efektem współdziałania. Praca zespołów ludzi, ich doświadczenie, a zwłaszcza umiejętność dzielenia się wiedzą – pozwala nam osiągać zamierzone cele, rozwijać firmę i z optymizmem patrzeć w przyszłość. To jednocześnie możliwość wzajemnego poznawania się, budowania silnych więzi z firmą oraz otwierania się na różne opinie i kultury.

ODPOWIEDZIALNOŚĆ

Jesteśmy współodpowiedzialni za działania podejmowane wobec naszych interesariuszy

Działając odpowiedzialnie, budujemy zaufanie do KGHM w otaczającym firmę środowisku. Bierzymy pełną odpowiedzialność za nasze działania. Prowadzimy politykę dobrego sąsiada. Dajemy dobry przykład, dotrzymujemy zobowiązań i w ten sposób budujemy długotrwałe relacje z naszymi partnerami.

ZORIENTOWANIE NA WYNIKI

Osiągamy wyniki z myślą o długofalowym sukcesie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Stawiamy sobie ambitne cele, a ich osiągnięcie wymaga od nas stałego rozwoju. Jest to możliwe dzięki wykorzystaniu istniejących w firmie rozwiązań, narzędzi oraz zgromadzonej wiedzy. Umiejętność dostosowywania się do zachodzących zmian, nieustanne inwestycje w ludzi oraz nasze zasoby to klucz do sukcesu Grupy.

ODWAGA

W przemyślany sposób podejmujemy nowe wyzwania

Jesteśmy zdecydowani, pomysłowi i otwarci na siebie nawzajem oraz otaczający nas świat. Nie boimy się krytyki ani wewnętrznych dyskusji, ponieważ tylko one pozwalają firmie się rozwijać. W ten sposób odważnie i z rozwagą podejmujemy nowe wyzwania i osiągamy sukcesy.

Jesteśmy Firmą globalną, otwartą na nowe kierunki rozwoju z bogatymi tradycjami górniczo-hutniczymi. Obecnie, z uwagi na swą wielkość, KGHM może wpływać na dobrostan społeczności, regionów, a nawet krajów – przyjęte wartości pozwalają nam to robić w sposób mądry i odpowiedzialny.



1.1.3 Zestawienie kluczowych danych finansowych i pozafinansowych

Istotne liczby – KGHM Polska Miedź S.A.

KAPITAŁ PRODUKCYJNY

	2016	2015
Koszt C1	1,30 mln PLN	1,47 mln PLN
Miedź płatna	535,6 tys. t	574,3 tys. t
Walcówka i drut Cu OFE oraz Cu Ag	267,4 tys. t	263,7 tys. t
Wlewki okrągłe	13 tys. t	12,7 tys. t
Srebro metaliczne	1 191 t	1 283 t
Złoto	3 540 kg	2 703 kg

KAPITAŁ NATURALNY

	2016	2015
Łączne bezpośrednie i pośrednie emisje gazów cieplarnianych według masy (ekwiwalenty ton CO ₂)	3 425 024 tCO ₂	3 889 891 tCO ₂
Łączny pobór wody ze źródeł zewnętrznych	22 425 024 m ³	24 084 614 m ³
Całkowita waga odpadów	31,2 mln t/r	31,3 mln t/r
Poddane odzyskowi	20,4 mln t/r	20,3 mln t/r
Składowane na składowiskach odpadów	10,8 mln t/r	11,1 mln t/r

KAPITAŁ SPOŁECZNY

	2016	2015
Darowizny Fundacji KGHM Polska Miedź dla organizacji i instytucji	13,2 mln PLN	21,2 mln PLN
Wydatki na sponsoring (sport, kultura, nauka)	26,6 mln PLN	33,6 mln PLN
Podatek dochodowy od osób prawnych	735,5 mln PLN	779,7 mln PLN
Podatek od wydobycia niektórych kopalin	1 337,8 mln PLN	1 438,8 mln PLN

KAPITAŁ LUDZKI I INTELEKTUALNY

	2016	2015
Łączna liczba pracowników	18 266 osób	18 155 osób
Liczba pracowników biorących udział w pojedynczym zdarzeniu szkoleniowym	31 133 osób	31 730 osób
Liczba wypadków	370	298
Śmiertelne	13	3
Ciężkie	2	2
Wskaźnik LTIFR*	12,7	10,2

* LTIFR – Lost Time Injury Frequency Rates, łączna liczba wypadków / łączna liczba przepracowanych godzin x 1 mln

Istotne liczby – Grupa KGHM



* Grupa definiuje skorygowaną EBITDA jako zysk/stratę netto za okres ustalony zgodnie z MSSF, z wyłączeniem podatku dochodowego (bieżącego i odroczonego), kosztów finansowych, pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych, straty z wyceny wspólnych przedsięwzięć metodą praw własności, odpisów z tytułu utraty wartości udziałów w wspólnym przedsięwzięciu, amortyzacji, odpisów z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych zaliczonych do kosztów działalności podstawowej.

Istotne liczby – KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.


KAPITAŁ PRODUKCYJNY

KGHM INTERNATIONAL LTD.

	2016	2015
Miedź płatna	89 828 t	97 608 t
Molibden płatny	362 t	440 t
Złoto i inne metale szlachetne (TPM)	2 612,2 kg	2 963,9 kg
Nikiel płatny	2,1 tys. t	2,2 tys. t

Sierra Gorda S.C.M.*

	2016	2015
Miedź płatna	51 542 t	46 329 t
Molibden płatny	5,513 t	3,765 t
Złoto i inne metale szlachetne (TPM)	713,3 kg	709,8 kg

* Dane produkcyjne dla Sierra Gorda S.C.M. uwzględniają 55% wyników produkcyjnych zakładu, co wynika z wielkości udziałów KGHM INTERNATIONAL LTD. w Spółce. Przy kapitałach społecznym, naturalnym i ludzkim uwzględniono 100% danych.

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.


KAPITAŁ SPOŁECZNY

	2016	2015
Darowizny	0,83 mln PLN**	2,34 mln PLN
Podatek dochodowy	137 mln PLN***	661 mln PLN***


KAPITAŁ LUDZKI

	2016	2015
Liczba wypadków skutkujących nieobecnością w pracy	22	22
Śmiertelne	0	1


KAPITAŁ NATURALNY

	2016	2015
Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych według masy (ekwiwalenty ton CO ₂)	324 800 tCO ₂	365 792 tCO ₂
Łączny pobór wody ze źródeł zewnętrznych	51,7 mln m ³	44,8 mln m ³
Zużycie energii	7,7 mln GJ	8,4 mln GJ

** Przeliczone wg średniego kursu NBP z dnia 30.12.2016: 1 USD/4,18 PLN

*** Dane dotyczą wyłącznie KGHM INTERNATIONAL LTD.

1.1.4 Kalendarium 2016



Styczeń 2016

Spotkanie przedstawicieli Grupy KGHM oraz Sumitomo Metal Mining i Sumitomo Corporation potwierdzające wolę wspólnego działania na rzecz rozwoju kopalni Sierra Gorda.

Maj 2016

Jubileusz 55-lecia KGHM Polska Miedź S.A.

Podpisanie aneksu do umowy niezabezpieczonej pożyczki, zawartej 01.08.2014 r. na kwotę 2 mld PLN z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym, wydłużającego okres dostępności pożyczki o 12 miesięcy. Pozostałe warunki umowy nie uległy istotnym zmianom.

Październik 2016

Grupa KGHM Polska Miedź otrzymuje prestiżową Złotą Kartę Lidera Bezpiecznej Pracy.

50-lecie działalności KGHM Zanam.

Jubileusz 20-lecia połączenia kopalni Polkowice z kopalnią Sieroszowice.

Wznowienie produkcji miedzi surowej w Hucie Miedzi Głogów I w nowoczesnej technologii.

Grudzień 2016

Publikacja raportu nt. zmiany parametrów dla kluczowych zagranicznych aktywów górniczych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Marzec 2016

Podpisanie aneksu do umowy na sprzedaż walcówki miedzianej z 28.04.2014 r. ze Spółką a NKT Cables Group GmbH. Wartość przedmiotu umowy w okresie 2014-2016 wyniosła 3 371 mln PLN. Zgodnie z zawartą w kontrakcie opcją umowa została wydłużona na 2017 r.

Czerwiec 2016

Decyzja Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. o wypłacie dywidendy za 2015 r. w wysokości 300 mln PLN.

Zawarcie umowy między KGHM Polska Miedź S.A. a China Minmetals Corporation na sprzedaż katod miedzianych w latach 2017-2021. Umowa ma charakter ramowy. Wartość przedmiotu umowy szacowana jest w zależności od poziomu wykorzystania opcji ilościowej, od 1 178 mln USD, tj. 4 562 mln PLN, do 2 828 mln USD, tj. 10 949 mln PLN (kurs USD/PLN według NBP z 20.06.2016 r.).

Listopad 2016

Śmierć ośmiu górników po samoistnym wstrząsie górotworu w ZG Rudna.

Współpraca Grupy KGHM Polska Miedź S.A. i MIT Enterprise Forum Poland – program wsparcia dla start-upów w obszarze surowców i przemysłu górniczego.



1.2 List Prezesa Zarządu

Szanowni Państwo,

w imieniu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. przekazuję Raport Zintegrowany Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2016 rok. Po raz kolejny udowodniliśmy, że wiedza i doświadczenie są fundamentem, który pozwala na stabilne funkcjonowanie Spółki w niełatwym otoczeniu makroekonomicznym.

Sytuacja na rynku metali przez pierwsze trzy kwartały 2016 roku wyglądała niekorzystnie, co urealniało obawy, że negatywnie odbije się na wynikach Spółki. Finalnie nasze przychody obniżyły się jedynie o 4 proc. przy ponad 11 proc. spadku cen miedzi, o czym zdecydowała wyższa sprzedaż molibdenu i metali szlachetnych. Dopiero ostatni kwartał ubiegłego roku przyniósł zdecydowanąwyżkę notowań cen miedzi. Poprawa nastrojów rynkowych związana z postrzeganiem popytu w Chinach oraz plany dotyczące rozwoju amerykańskiej gospodarki pozwalają przypuszczać, że pozytywny trend wzrostowy zostanie utrzymany.

Mimo trudnych realiów rynkowych, aktywa krajowe pozostają siłą napędową Polskiej Miedzi, przyczyniając się do budowania wartości Grupy Kapitałowej KGHM. W 2016 r. w Hucie Miedzi Głogów uruchomiono największą na świecie instalację pieca zawieszinowego, która pozwoli zabezpieczyć realizację produkcji KGHM przez kilkadziesiąt lat. W nowy etap rozwoju wkroczyła także Huta Miedzi w Legnicy. Pozostajemy w przededniu unowocześnienia technologii elektorafinacji, która pozwoli na zwiększenie produkcji miedzi katodowej o 40 proc., zapewniając tym samym doskonałe perspektywy dla Huty i całego KGHM. Kontynuowano także pracę przy projekcie górniczym Głogowa

Wprowadzenie

Głębokiego – Przemysłowego. W minionym roku wykonano kolejne 36 km wyrobisk, zwiększając udział wydobycia z tego obszaru w całej produkcji KGHM Polska Miedź S.A. do 5 proc.

W 2016 r. Zarząd KGHM rozpoczął intensywne prace związane z rewizją strategii rozwoju Grupy Kapitałowej. Efektem tych analiz jest, opublikowana w pierwszym półroczu 2017 r., Strategia na lata 2017-2021 z perspektywą do 2040 roku. Wyznacza ona ambitne, ale realne cele rozwoju Grupy KGHM, których realizacja pozwoli na utrzymanie stabilnej pozycji w gronie światowych liderów branży wydobywczej miedzi i srebra. Będziemy kontynuować działania związane z podwyższaniem wartości Spółki poprzez realizację obszarów, istotnych dla zrównoważonego rozwoju jak wzmocnienie bezpieczeństwa pracowników, zapewnienie stabilnej produkcji, wykorzystanie najnowszych technologii przy jednoczesnym poszanowaniu środowiska i społeczności lokalnych.

Status globalnego lidera obliguje Grupę KGHM do poszukiwania innowacji, które będą wzmocniały nasze przewagi konkurencyjne. Dlatego ściśle współpracujemy ze światem nauki, koncentrując się na realizacji prac badawczo-rozwojowych, których wdrożenie pozwoli na poprawę efektywności prowadzonej działalności. KGHM jest jednym z inicjatorów programu CuBR, które polega na wsparciu badań naukowych oraz prac rozwojowych dla przemysłu metali nieżelaznych. Realizujemy go wspólnie z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, wyznaczając w ten sposób kierunki podnoszenia konkurencyjności polskiego przemysłu.

Istotnym element aktywności Grupy Kapitałowej KGHM jest dbałość o konstruktywny dialog społeczny oraz zaangażowanie w rozwój społeczno-gospodarczy Dolnego Śląska, gdzie bije serce naszej firmy. Poprzez Fundację KGHM Polska Miedź realizujemy działania, dzięki którym kolejne pokolenia będą miały szansę poznać wartość dziedzictwa kulturowego – nie tylko historyczną, czy też artystyczną, ale także naukową. Ratujemy zabytki, wspieramy kulturę. Jesteśmy obecni w świecie kinematografii i sztuk pięknych. Angażujemy się w sfery życia kulturalnego i rekreacyjnego. Dzięki Fundacji Revimine wspieramy przedsięwzięcia służące szeroko rozumianej rewitalizacji obszarów poprzemysłowych wyłączanych z eksploatacji.

W tym roku przypada 60. rocznica odkrycia na Dolnym Śląsku złoża rudy miedzi, które zapoczątkowało rozwój nowoczesnego, globalnego przedsiębiorstwa oraz całego regionu. Dzięki wizjonerskiej decyzji o przemysłowym udostępnieniu złoża, KGHM to dzisiaj jedna z największych polskich spółek giełdowych i światowy lider przemysłu wydobywczego. W tym roku przypada także 20. rocznica debiutu Spółki na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Dwie dekady obecności na warszawskim parkiecie potwierdziły stabilną pozycję wśród globalnych liderów. Czujemy dumę z osiągnięć, ale też odpowiedzialność za dalszy ambitny i rozważny rozwój polskiego koncernu – Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Wyrazy podziękowań składam
wszystkim Pracownikom,
a także Radzie Nadzorczej Spółki
za ubiegłoroczną pracę
na rzecz budowania wartości
Grupy Kapitałowej KGHM.

Zapraszam do zapoznania się z Raportem Zintegrowanym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Z wyrazami szacunku,



Radosław Domagański-Łabędzki
Prezes Zarządu



1.3 List Przewodniczącego Rady Nadzorczej

Szanowni Państwo,

Władze KGHM Polska Miedź S.A. przekazują Państwu Raport za 2016 rok. Dokument ten odzwierciedla stan Spółki w niełatwym roku 2016, w którym Rada Nadzorcza stanęła w obliczu konieczności podejmowania działań, także o charakterze ekstraordynaryjnym. Ze spokojem jednak mogę potwierdzić, że władze Spółki podołały wyzwaniom tak wewnętrznym, jak i zewnętrznym, co cieszy szczególnie, zważywszy na stopień złożoności problemów w otoczeniu makroekonomicznym.

Należy podkreślić, że intensywny nadzór nad postępami w optymalizacji działalności operacyjnej, dyscyplina kosztowa oraz doświadczenie w reagowaniu na zmienną sytuację rynkową pozwoliły Spółce minimalizować negatywne skutki niekorzystnych zdarzeń, w szczególności na rynku metali i na rynku walut. Przez dłuższą część roku istniały bowiem realne obawy, że słabnące ceny metali bardzo negatywnie odbiją się na wynikach Spółki. Ostatecznie, przy ponad 11- procentowym spadku cen metali, nasze przychody obniżyły się jedynie o 4 proc.

Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. pracowała w minionym roku niezwykle intensywnie. Przedmiotem szczególnego zaangażowania Członków Rady stały się zagadnienia związane z zagranicznymi inwestycjami Spółki. Jestem przekonany, że zdecydowane użycie instrumentów prawnych, przynależnych Radzie Nadzorczej, przyniosło oczekiwane efekty i akcjonariusze Spółki mogą cieszyć się z już poprawiających się wyników, w szczególności wyników Sierra Gorda. Spółka nie uniknęła konieczności dokonania odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych w efekcie oceny

Wprowadzenie

założeń techniczno-ekonomicznych kluczowych zagranicznych aktywów górniczych, co miało istotny wpływ na ostateczny wynik finansowy netto. Zaznaczyć jednak należy, że bez uwzględniania odpisów, wynik ten kształtowałby się na poziomie zbliżonym do roku 2015, czyli 1,22 mld zł, co miało również wpływ na decyzję Rady Nadzorczej o pozytywnym zaopiniowaniu rekomendacji wypłaty dywidendy w kwocie 200 mln zł.

Rada Nadzorcza wiele uwagi poświęciła realizacji przez Spółkę inwestycji związanych z funkcjonowaniem ciągu technologicznego w Polsce. Znaczącym wydarzeniem, nie tylko w skali roku 2016 r., ale też w historii Spółki, było zakończenie i uruchomienie wieloletniej inwestycji – Pieca Zawiesinowego w Hucie Miedzi Głogów i przejście tym samym na najnowocześniejszą technologię na świecie. Obecnie także Huta Miedzi Legnica ma swój cel – do 2020 r. stanie tam nowoczesny piec, który zwiększy moce produkcyjne Oddziału do 160 tys. ton miedzi katodowej rocznie. Strategiczna dla funkcjonowania ciągu technologicznego Spółki jest rozbudowa obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych Żelazny Most. W 2016 r. Spółka uzyskała pozwolenie na rozbudowę obiektu głównego. Inwestycja ta jest przedmiotem szczególnej uwagi Rady Nadzorczej, jak również udzielanego wsparcia dla działań Zarządu w jej pomyślnym zakończeniu.

Pragnę z mocą podkreślić ogromny wysiłek społeczności pracowników i współpracowników KGHM Polska Miedź S.A., aby osiągnąć jak najlepsze wyniki w 2016 r. Natura przypomniała jednak wszystkim nam, w najbardziej dotkliwy sposób, jak bardzo niebezpieczna jest praca górników i hutników. To był najtragiczniejszy rok w historii Polskiej Miedzi, o czym władze Spółki pamiętają i będą pamiętać – nie tylko składając hołd pamięci Ofiar, otaczając troską Ich Rodziny, ale także intensywnie pracując nad poprawą bezpieczeństwa w kopalniach i hutach. Całokształt zagadnień związanych z bezpieczeństwem pracy stanowi priorytet dla Rady Nadzorczej i pozostanie przedmiotem szczególnie intensywnych prac Rady w 2017 r. Podejście to znalazło również odzwierciedlenie w niedawno opublikowanej aktualizacji Strategii Rozwoju Spółki na lata 2017-2021 z perspektywą do 2040 roku. Poza celami ekonomicznymi, jak osiągnięcie EBITDA na poziomie 7 mld złotych w 2021 roku, utrzymanie konkurencyjnej pozycji kosztowej, Strategia wymienia sprawę bezpieczeństwa produkcji jako jeden z trzech głównych filarów Spółki, obok Rozwoju Aktywów Krajowych i Zagranicznych oraz Spójnej Organizacji.

Niech mi będzie wolno przypomnieć, że w bieżącym roku obchodzimy dwie istotne dla KGHM Polska Miedź S.A. rocznice: 60-lecie odkrycia złóż miedzi oraz 20-lecie debiutu giełdowego. Odkrycie jednego z największych na świecie złóż rud miedzi zapoczątkowało wieloletni rozwój regionu Zagłębia Miedziowego i firmy, która dzisiaj jest narodowym championem. Spółka konsekwentnie budowała swoją pozycję, czego potwierdzeniem jest debiut na Giełdzie Papierów Wartościowych 10 lipca 1997 roku. Od tamtego czasu wartość KGHM Polska Miedź S.A. wzrosła dwukrotnie – KGHM dziś jest jedną z najbardziej płynnych spółek na warszawskim parkiecie.

Podsumowanie mijającego roku to dobra okazja do złożenia podziękowań Akcjonariuszom, za zaufanie jakim obdarzyli Spółkę, mimo trudnej sytuacji w otoczeniu makroekonomicznym. To również dobra okazja, aby podziękować naszym Klientom, za współpracę w minionym roku oraz lojalność, którą okazują KGHM Polska Miedź S.A. od lat.

To wreszcie sposobność, aby Zarządowi Spółki życzyć powodzenia w realizacji ambitnych celów oraz podejmowania trafnych decyzji biznesowych, wyrażając jednocześnie przekonanie, że umiejętne wykorzystanie potencjału Spółki, pozwoli osiągnąć efekty satysfakcjonujące dla Akcjonariuszy.

Z wyrazami szacunku,



Dominik Hunek
Przewodniczący Rady Nadzorczej

Nasza strategia



2.1 Jak tworzymy wartość?

Szeroki model biznesowy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. pozwala spójnie i efektywnie integrować wszystkie etapy tworzenia wartości dla naszych klientów. Doświadczenie oraz posiadane kompetencje łączą jego poszczególne ogniwa w naszej organizacji.

Wybrane elementy społeczne w łańcuchu wartości definiujące nasz odpowiedzialny model biznesowy:

Zaangażowanie interesariuszy

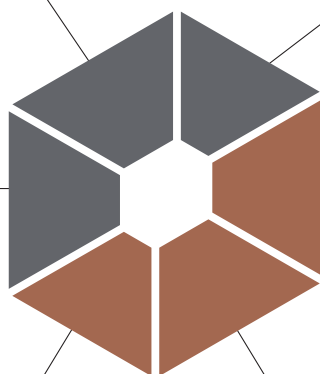
Relacje z samorządami

Konsultacje społeczne

Gwarancja lokalnego rozwoju ekonomicznego i społecznego

Bezpieczeństwo i rozwój pracowników

Zdrowie i jakość życia społeczności



2.1.1 Trendy i kontekst rynkowy

- Ożywienie gospodarcze w krajach rozwiniętych, przy czym największe znaczenie dla naszej działalności ma ożywienie chińskiej gospodarki.
- Transformacja chińskiej gospodarki i dążenia do jej unowocześnienia. Rok 2016 przyniósł nieznaczłą obniżkę wzrostu PKB do poziomu 6,7% (w stosunku do 6,9% rok wcześniej).
- Odbicie cen surowców w 2016 roku. Na początku roku reakcja dotyczyła głównie ropy i metali szlachetnych, ale w kolejnych miesiącach większą przychylnością cieszyło się również wiele innych surowców.
- Ogólny indeks cen Bloomberg Commodity Index (BCOM) wzrósł o 11%, głównie za sprawą wskaźników notowań surowców energetycznych (+16%) i przemysłowych (+20%).
- Cena miedzi w USD na koniec 2016 r. była o 22% wyższa od tej z początku roku.
- Srebro w 2016 r. odnotowało najwyższy wzrost średniorocznej ceny (+9%) spośród metali szlachetnych, a wskaźnik pokazujący relację cen tego metalu do złota (Gold/Silver ratio) utrzymywał się na relatywnie wysokim poziomie – średnio 73.
- Podwyżki stóp procentowych w USA.
- Większy optymizm inwestorów i zaufanie do rynków akcji.
- Rozwój gospodarki niskoemisyjnej, OZE, nacisk na wydajność energetyczną.

Model Biznesowy KGHM

Zagospodarowanie złóż

Poszukiwanie i rozpoznawanie – geologiczne prace eksploracyjne mające na celu odkrycie nowego lub rozpoznanie istniejącego złoża. Etap ten kończy się udokumentowaniem zasobów, które następnie podlegają ocenie ekonomicznej opłacalności ich wydobycia.

Eksploatacja – wydobywanie kopaliny metodą odkrywkową, podziemną lub otworową z wykorzystaniem odpowiedniej technologii górniczej.

Rekultywację – Stosujemy standardy, które gwarantują bezpieczne i przyjazne dla środowiska zamknięcie kopalń, piaskowni czy innych obiektów przemysłowych. Plany rekultywacji są przygotowywane z wieloletnim wyprzedzeniem i ujmowane w projektach zagospodarowania złoża.

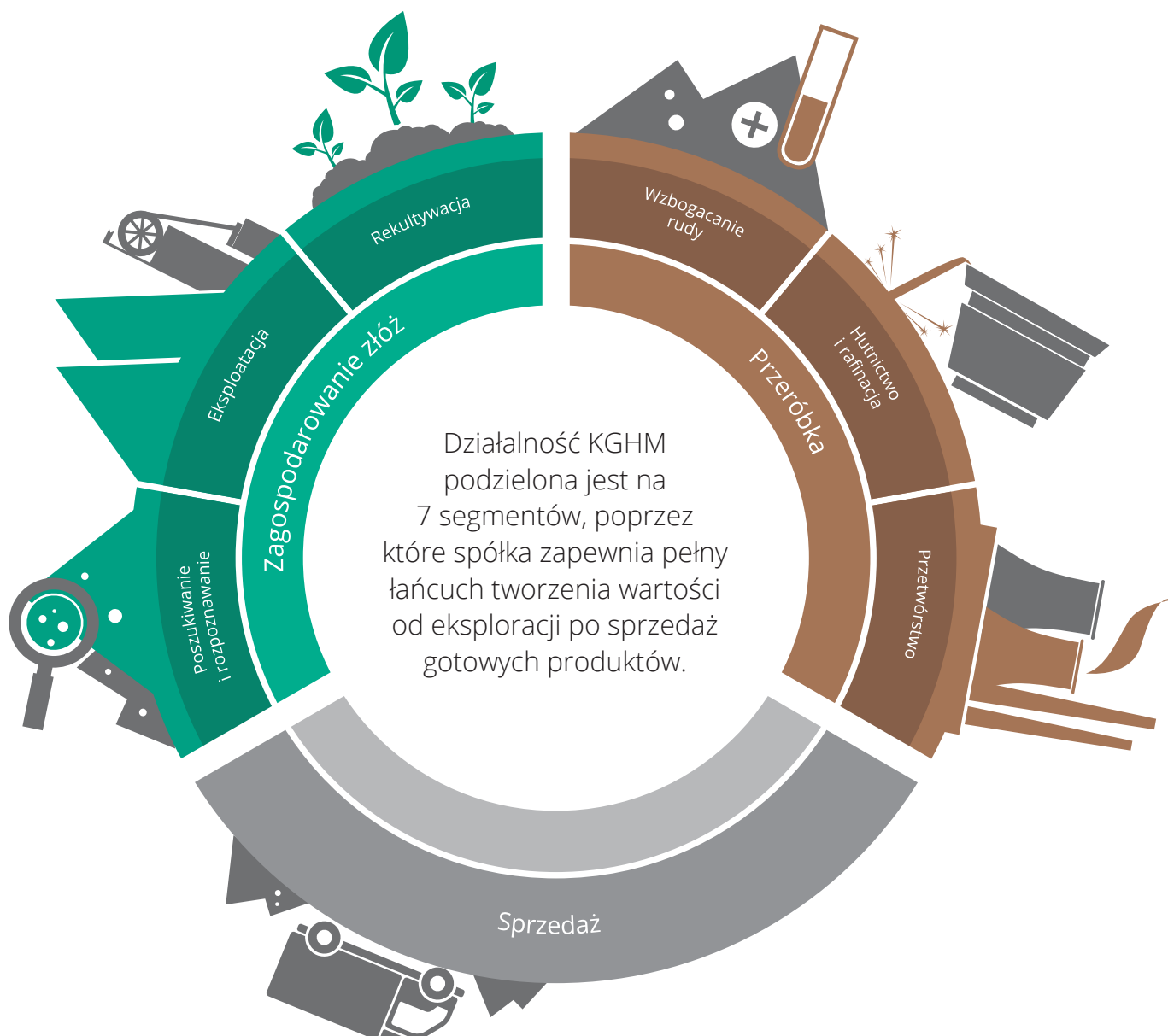
Przeróbka

Wzbogacanie rudy – Wzbogacanie rudy miedzi to proces mechanicznej przeróbki, w wyniku której otrzymuje się koncentrat o zawartości miedzi umożliwiającej jego przerób hutniczy.

Hutnictwo i rafinacja – Produkcja w hutach KGHM Polska Miedź S.A. oparta jest głównie na przerobie własnych koncentratów miedzi, ale wykorzystuje także surowce zakupione. Na tym etapie produkowane są między innymi sztaby srebra i złota.

Przetwórstwo – Katody miedziane produkowane w hutach KGHM są przetwarzane na walcówkę miedzianą, drut beztlenowy i niskostopowy oraz wlewki miedziane. Nasze huty specjalizują się w wytwarzaniu różnych produktów o odmiennym charakterze – walcowane i wytapiane powstają w Hucie Miedzi Cedynia, wlewki miedziane w Hucie Miedzi Legnica.





Sprzedaż

Sprzedaż realizowana jest przy zapewnieniu bezpieczeństwa obrotu z uwzględnieniem zasad zawartych w politykach: sprzedaży, zarządzania ryzykiem kredytowym i zarządzania ryzykiem rynkowym oraz Kodeksie Etyki. Jednym z rozwiązań służących zapew-

nieniu bezpieczeństwa obrotu jest odpowiednia dywersyfikacja sprzedaży – zarówno produktowa, jak i geograficzna – czy też dywersyfikacja klientów.

Legenda oznaczeń:

■ Kapitały na które wpływa

■ Dla kogo jest ważny?

KGHM POLSKA MIEDŹ Grupa Kapitałowa KGHM



środowiskowy



społeczny



finansowy



ludzki



produkcyjny



intelektualny



inwestorzy



pracownicy



samorząd



lokalna społeczność



gospodarka (krajowa oraz światowa)



kontrahenci i dostawcy

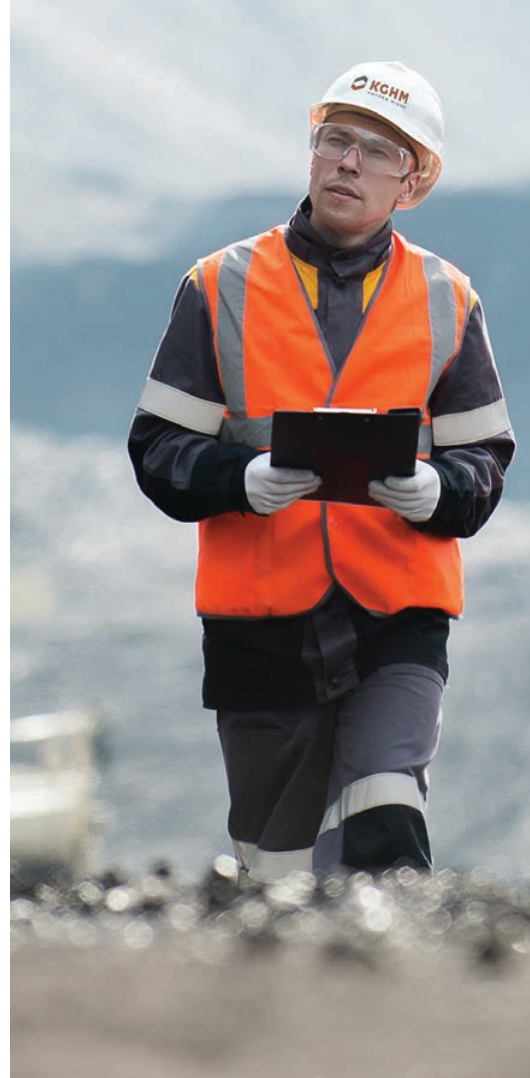
Zagospodarowanie złóż

Zagospodarowanie złóż składa się z trzech segmentów łańcucha wartości KGHM: poszukiwania i rozpoznawania, eksploatacji i rekultywacji.

Realizacja działań w ramach poszukiwania i rozpoznawania, a później także eksploatacji zapewnia spółce możliwość produkcji i sprzedaży podstawowych produktów z jej portfolio. Dostępność do dobrej jakości złóż oraz ciągłe działania eksploracyjne są elementem budowania naszej przewagi konkurencyjnej. Dodatkowo zaangażowanie spółki w eksplorację sukcesywnie wydłuża czas jej działania.

Dlaczego te segmenty są ważne dla KGHM:

- Zabezpieczenie perspektywy ciągłej eksploatacji górniczej udokumentowanych zasobów rudy jest jednym z fundamentów rozwoju KGHM i wzrostu wartości firmy.
- Wydobycie rudy to podstawowy element działalności KGHM, który umożliwia produkcję metali i prowadzenie sprzedaży na rynku.
- Procesy rekultywacji terenów pokopalnianych oraz przywracanie ich ludziom i przyrodzie są częścią polityki środowiskowej KGHM. Działania te są obowiązkiem Grupy, których realizacja buduje zaufanie i wiarygodność przedsiębiorstwa w nowych przedsięwzięciach górniczych.



Obszary tworzenia wartości

1

Obszar tworzenia wartości

Aktywne budowanie przewagi konkurencyjnej

Nasz wkład

Dywersyfikacja aktywów zlokalizowanych w stabilnych ekonomicznie krajach oraz doświadczona kadra zarządzająca. Grupa KGHM dysponuje doświadczonymi zespołami ekspertów we wszystkich dziedzinach górnictwa i hutnictwa, działającymi w Europie i w obu Amerykach.



Nasze rezultaty

- 6. największy producent miedzi na świecie
- 2. największy producent srebra na świecie



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



2

Projekty eksploracyjne pozwalające na rozwój bazy zasobowej oraz wydłużenie czasu działalności spółki

W 2016 roku spółka KGHM Polska Miedz S.A. przeznaczyła na projekty eksploracyjne w Polsce 47 mln PLN.



Kontynuacja i realizacja projektów eksploracyjnych, pozwalających na rozwój bazy zasobowej KGHM Polska Miedz S.A., w następujących lokalizacjach: Radwanice-Gaworzycze, Retków-Ścinawa oraz Głogów, Zatoka Pucka, Bytom Odrzański, Kulów-Luboszyce, Synklina Grodziecka, Nowe Miasteczko.



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



3

Zapewnienie spółce podstawowego surowca pozwalającego na dalszą sprzedaż i produkcję

W roku 2016 spółka KGHM Polska Miedź S.A. poniosła nakłady inwestycyjne na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne i prawne na górnictwo w kwocie 1 164 mln PLN.



KGHM Polska Miedź S.A. odnotowała w 2016 roku wydobyte urobku na poziomie 33,6 mln t (waga wilgotna), 32 mln t (waga sucha). Jego dalsza przeróbka pozwoliła na wytworzenie produktów znajdujących zastosowanie w następujących branżach: energetyka i elektronika, ochrona zdrowia, architektura oraz materiały budowlane.



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



4

Przychód ze sprzedaży oraz zyski pozwalające na rozwój firmy i generowanie przepływów finansowych

Koszty sprzedanych przez Grupę KGHM produktów, towarów i materiałów to 15 242 mln PLN.



Przychody ze sprzedaży Grupy KGHM wyniosły 19 156 mln PLN.



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



5

Przychód podatkowy oraz pobudzenie aktywności gospodarczej w regionie

Podatek od kopalin w 2016 roku wyniósł 1 338 mln PLN, natomiast pozostałe podatki i opłaty 499 mln PLN.



Nakłady z podatków służące poprawie warunków życia poprzez inwestycje realizowane lokalnie oraz centralnie.



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



6

Nasza działalność generuje zatrudnienie i pozwala na pobudzenie aktywności gospodarczej w regionie

Wartość bieżąca zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych to 2 007 mln PLN. Koszty bieżącego zatrudnienia wyniosły 69 mln PLN.



W 2016 roku zanotowaliśmy 920 odejść (głównie wynikających z przejścia na emeryturę), oraz 961 przyjęć. Wskaźnik wzrostu zatrudnienia w porównaniu do ubiegłego roku wyniósł 0,2%.



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



7

Dotrzymanie rygorystycznych norm środowiskowych, wynikających z prawa m.in. poprzez modernizowanie instalacji służących ochronie środowiska

W roku 2016 spółka KGHM Polska Miedź S.A. wydała na realizację inwestycji proekologicznych 631 mln PLN, w tym największe wydatki w wysokości 616 mln PLN poniesiono na Program Modernizacji Pirometalurgii w HM Głogów I.



Spółce udało się obniżyć emisje gazów i odpadów:
 suma emisji bezpośrednich w 2016 r. :
 1 507 784 tCO₂e (spadek w stosunku do 2015 r.)
 suma emisji pośrednich w 2016 r. :
 1 918 068 tCO₂e (spadek w stosunku do 2015 r.)
 suma wagi odpadów innych niż niebezpieczne w 2016 r. :
 31 111 364 Mg (spadek w stosunku do 2015 r.)
 suma wagi odpadów niebezpiecznych w 2016 r. :
 112 064 Mg (spadek o prawie połowę w stosunku do 2015 r.)



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



8

Pozyskanie akceptacji społecznej dla rozwoju działalności górniczej

W 2016 roku Fundacja KGHM Polska Miedź przekazała darowizny w kwocie:
- dla organizacji i instytucji – 13 244 158 PLN
- darowizny dla osób fizycznych – 891 762 PLN.



Liczba beneficjentów Fundacji KGHM Polska Miedź to: 374 (osoby prawne) i 143 (osoby fizyczne).
W 2016 roku KGHM Polska Miedź S.A. zorganizowała 54 akcje wolontariackie.



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



9

Działania rekultywacyjne, pozwalające na przywrócenie środowisku naturalnemu pożądanego stanu

Łączne opłaty za korzystanie ze środowiska, poniesione przez Oddziały KGHM Polska Miedź S.A. w 2016 r., wyniosły 24 mln PLN. Wysokość uiszczonych opłat była o ponad 7 mln PLN niższa niż w roku 2015. Na zabezpieczenie zobowiązań z tytułu likwidacji kopalń i rekultywacji obszarów górniczych zostały wystawione przez KGHM Polska Miedź S.A. akredytywy na kwotę 348 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2015 r. – 324 mln PLN).



Środki finansowe KGHM Polska Miedź S.A. pozwoliły na zwapnowanie gleb użytkowanych rolniczo na terenie gminy wiejskiej Głogów na powierzchni ponad 780 ha.



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



Przeróbka

Na przeróbkę składają się trzy segmenty łańcucha wartości KGHM: wzbogacanie rudy, hutnictwo i rafinacja, przetwórstwo.

Działania realizowane w ramach tego obszaru rozpoczynają się od przetworzenia wydobytej rudy w półprodukt gotowy do poddania dalszym procesom, które stanowią jeden z najistotniejszych momentów przemiany kapitału produkcyjnego, po którym spółka dysponuje produktem gotowym do handlu i sprzedaży.

Dlaczego te segmenty są ważne dla KGHM:

- Dzięki zdolnościom produkcyjnym polskich hut miedzi, Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. jest jednym ze światowych liderów branży metalurgicznej.
- Przetworzone produkty o stałej wysokiej jakości odpowiadają na potrzeby rynku i znajdują nabywców na całym świecie.



Obszary tworzenia wartości

1

Obszar tworzenia wartości

Optymalne wykorzystanie zdolności produkcyjnych oraz optymalizacja zawartości Cu w koncentracji

Nasz wkład

Grupa Kapitałowa wyprodukowała w roku 2016 742 tys. t miedzi ekwiwalentnej oraz w tym 667 tys. t miedzi płatnej.



Nasze rezultaty

Koszt produkcji miedzi w koncentracji C1 w Grupie Kapitałowej wyniósł 1,41 USD/funt.



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



2

Dostępne produkty o oczekiwanej jakości

Surowiec spełniający określone kryteria jakości, przede wszystkim katody miedziane o minimalnej zawartości surowca na poziomie 99,99%.



Ilość miedzi w koncentracji w 2016 r. wyniosła 424,3 kt.



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



3

Maksymalizacja efektywności produkcyjnej Spółki oraz inwestycje w projekty pozwalające na wdrażanie innowacji w tych procesach w których jest to możliwe

Pożyczka inwestycyjna z Europejskiego Banku Inwestycyjnego na kwotę 2,0 mld PLN z terminem finansowania 12 lat.



Miedź elektrolityczna:

- produkcja ze wsadów własnych 376,0 tys. t
- produkcja ze wsadów obcych 159,6 tys. t
- Walcówka, drut OFE i CuAg 267,4 tys. t
- Wlewki okrągłe 13,0 tys. t
- Srebro metaliczne 1 191 t
- Złoto metaliczne 113,8 tys. troz
- Ołów rafinowany 30,1 tys. t.



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



4

Budowanie kapitału ludzkiego

Stan zatrudnienia w KGHM Polska Miedz S.A. w 2016 roku wynosił 18 266 tj.:

kopalnie: 12 470
huty: 3 530
pozostałe Oddziały: 2 266.



Liczba pracowników biorących udział w pojedynczym zdarzeniu szkoleniowym wyniosła 31 133, z czego na stanowiskach robotniczych 21 485, a na nierobotniczych 9 648. W 2016 roku 681 pracowników wzięło udział w branżowych sympozjach i konferencjach w Polsce i za granicą. Z dofinansowania do studiów w 2016 roku skorzystało 112 osób. W 2016 roku z kursów językowych skorzystało 686 pracowników Spółki.



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



5

Dbłość o bezpieczeństwo pracowników z uwzględnieniem zapewnienia bezpieczeństwa w otoczeniu i w sąsiedztwie zakładów produkcyjnych, wspomaga efektywność, a także minimalizuje ryzyko działania

Stale działania prewencyjne:

- 120 akcji zabezpieczających prace pożarowo i chemicznie niebezpieczne,
- 125 szkoleń pracowników KGHM, w których przeszkolono 2 087 osób,
- 633 kontrole prewencyjne, w których sprawdzono ponad 1 562 obiekty KGHM,
- 379 kontrol, podczas których sprawdzono 14 740 gaśnic,
- 185 kontroli, podczas których sprawdzono 1 255 hydrantów,
- ponad 180 000 pomiarów stężeń gazów niebezpiecznych.



W hutach KGHM w roku 2016 zanotowano 42 zdarzenia wypadkowe. W hutach KGHM wskaźnik częstości osiągnął w roku 2016 wartość 11,9, tj. mniej o 2,5 punktów od wartości tego wskaźnika dla branży produkcji metali w 2015 roku (14,4).



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



6

Pośredni wpływ na rozwój nowych technologii, możliwy dzięki produktom oferowanym przez KGHM

W 2016 r. zrealizowano ponad 170 prac badawczo-rozwojowych i ekspertyz naukowych, na łączną wartość ponad 44 mln PLN.



Uruchomienie w 2016 roku nowego ciągu technologicznego pieca zawieszinowego w HM Głogów I. Nowa instalacja zapewnia utrzymanie wysokiej zdolności przerobowej przez co najmniej kilkadziesiąt najbliższych lat. Jednocześnie niższe straty miedzi w nowym procesie produkcyjnym zapewnią prawie 9 mln zł oszczędności rocznie.



Nagroda I-stopnia Prezesa Rady Ministrów za Wybitne Osiągnięcia Naukowo-Techniczne wręczona w listopadzie 2016 roku zespołowi specjalistów z KGHM Polska Miedź S.A. oraz Politechniki Wrocławskiej. W ramach pracy badawczej naukowcy opracowali innowacyjną w skali światowej metodę projektowania magnetowodów i konstrukcji silników elektrycznych.

Tytuł dolnośląskiego wicemistrza techniki 2016 zdobył system MillVis – innowacyjne rozwiązanie umożliwiające poprawę efektywności procesów mielenia i klasyfikacji poprzez monitorowanie parametrów wizyjnych, akustycznych i wibracyjnych urządzeń przerobczych w Zakładach Wzbogacania Rud.

Wyróżnienie za wdrożenie inteligentnego systemu automatyki przemysłowej zmniejszającej zużycie młyników i energii elektrycznej w Zakładach Wzbogacania Rud.

Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



7

Wytwarzanie produktów na potrzeby innych branż / użytkowników

Produkcja hutnicza KGHM Polska Miedź S.A. w 2016 r:

- Miedź elektrolityczna: 535,6 tys. t
- Walcówka, drut OFE i CuAg : 267,4 tys. t
- Wlewki okrągłe: 13,0 tys. t
- Srebro metaliczne: 1 191 t
- Złoto metaliczne: 113,8 tys. troz
- Ołów rafinowany: 30,1 tys. t.



Rozwój innych sektorów gospodarki – m.in. produkcji sprzętu elektronicznego i wysokich technologii, energetyki, budownictwa, ochrony zdrowia, z wykorzystaniem produktów KGHM.



Kapitały na które wpływa



Dla kogo jest ważny?



Sprzedaż

Na tym etapie monetizowana jest produkcja i generowane są zyski – stanowi on główne źródło przychodu firmy. Dodatkowo wspiera rozwój kapitału społecznego, budując zaufanie i długofalowe relacje.

Dlaczego jest istotny dla Grupy KGHM Polska Miedź S.A.?

- Zapewnienie sprzedaży wytwarzanych produktów gwarantuje stały i stabilny przychód.



Obszary tworzenia wartości

1

Obszar tworzenia wartości

Przychód ze sprzedaży, zyski firmy i inwestorów pozwalające na rozwój firmy i generowanie przepływów finansowych

Nasz wkład

Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów to 15 242 mln PLN w Grupie Kapitałowej KGHM.

Kapitały na które wpływa



Nasze rezultaty

Przychody ze sprzedaży wyniosły 19 156 mln PLN w Grupie Kapitałowej KGHM.

Dla kogo jest ważny?



2

Sprzedane produkty

Wolumen sprzedaży podstawowych wyrobów KGHM Polska Miedź S.A. wyniósł w 2016 roku:
 Katody i części katod: 246,4 tys. t
 Walcówka miedziana oraz drut OFE: 265,1 tys. t
 Pozostałe wyroby z miedzi: 13,1 tys. t
 Ogółem miedź i wyroby z miedzi: 524,6 tys. t
 Srebro metaliczne: 1 189 t
 Złoto metaliczne: 112,5 tys. troz
 Ołów rafinowany: 29,7 tys. t
 Miedź płatna: 35,2 tys. t w koncentracji
 Srebro płatne: 90,6 t w koncentracji.

Kapitały na które wpływa



W 2016 roku przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A.:
 Katody i części katod 4 937 mln PLN
 Walcówka miedziana oraz drut OFE 5 293 mln PLN
 Pozostałe wyroby z miedzi 260 mln PLN
 Ogółem miedź i wyroby z miedzi 10 490 mln PLN
 Srebro metaliczne 2 596 mln PLN
 Złoto metaliczne 556 mln PLN
 Ołów rafinowany 230 mln PLN
 Pozostałe wyroby i usługi 316 mln PLN
 Towary i materiały 148 mln PLN
 Koncentrat miedzi: 776 mln PLN.

Dla kogo jest ważny?



3

Wiarygodny kontrahent i partner biznesowy

W 2016 roku spółka KGHM Polska Miedź S.A. współpracowała z 3100 dostawcami. Dzięki systematycznie budowanej bazie kluczowych partnerów biznesowych zawarliśmy w 2016 roku ponad 75 partnerstw.

Kapitały na które wpływa



W roku 2016 KGHM Polska Miedź S.A. zawarła kontrakty na sprzedaż swoich podstawowych produktów z 206 kontrahentami.

Dla kogo jest ważny?

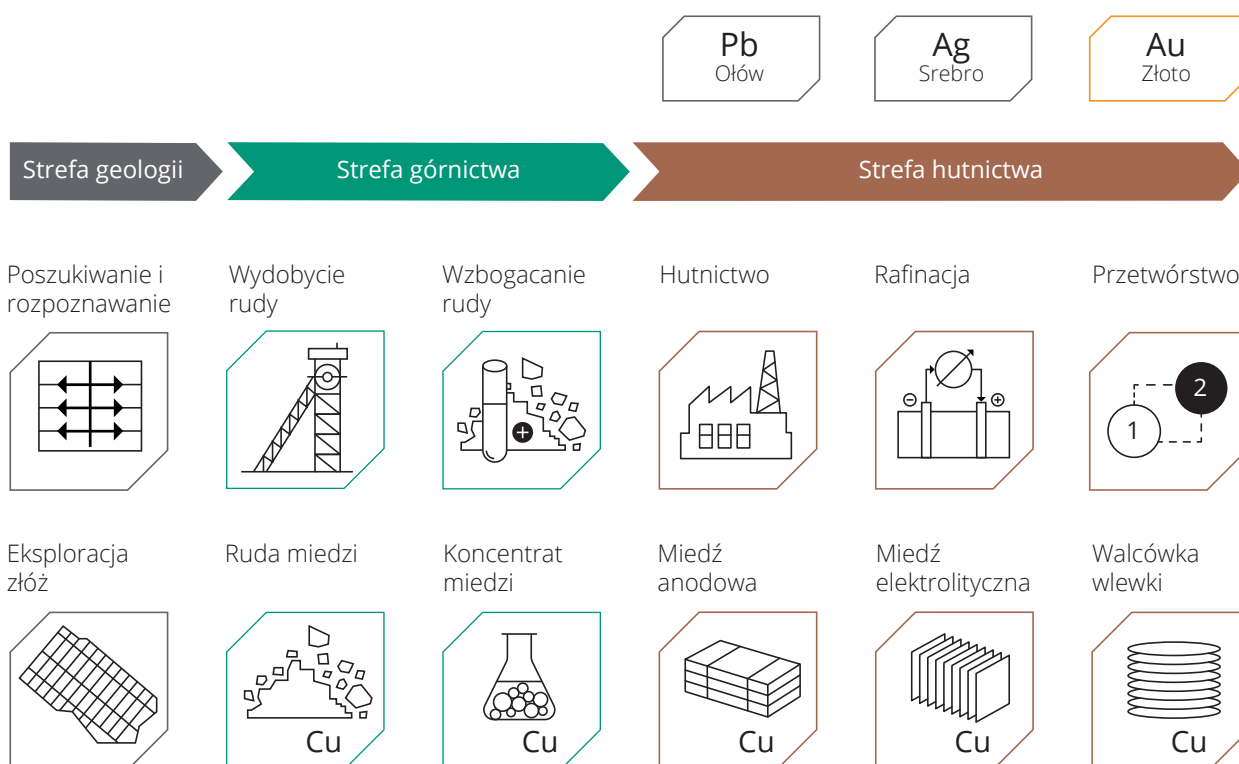


2.1.2 Kopalnie głębinowe i odkrywkowe, różne formy przerobu miedzi (ZWR, ługowanie)

Głównym przedmiotem naszej działalności jest produkcja górnicza metali, przede wszystkim miedzi, molibdenu, niklu, złota i srebra. Prowadzimy ją zarówno w kopalniach podziemnych (aktywa krajowe), jak i odkrywkowych

(aktywa zagraniczne). Wykorzystujemy w pełni zintegrowany proces produkcji, w którym produkt końcowy jednej fazy technologicznej stanowi wsad (półprodukt) wykorzystywany w następnej fazie.

Zintegrowana działalność geologiczno-górnicza i hutnicza w KGHM Polska Miedź S.A.



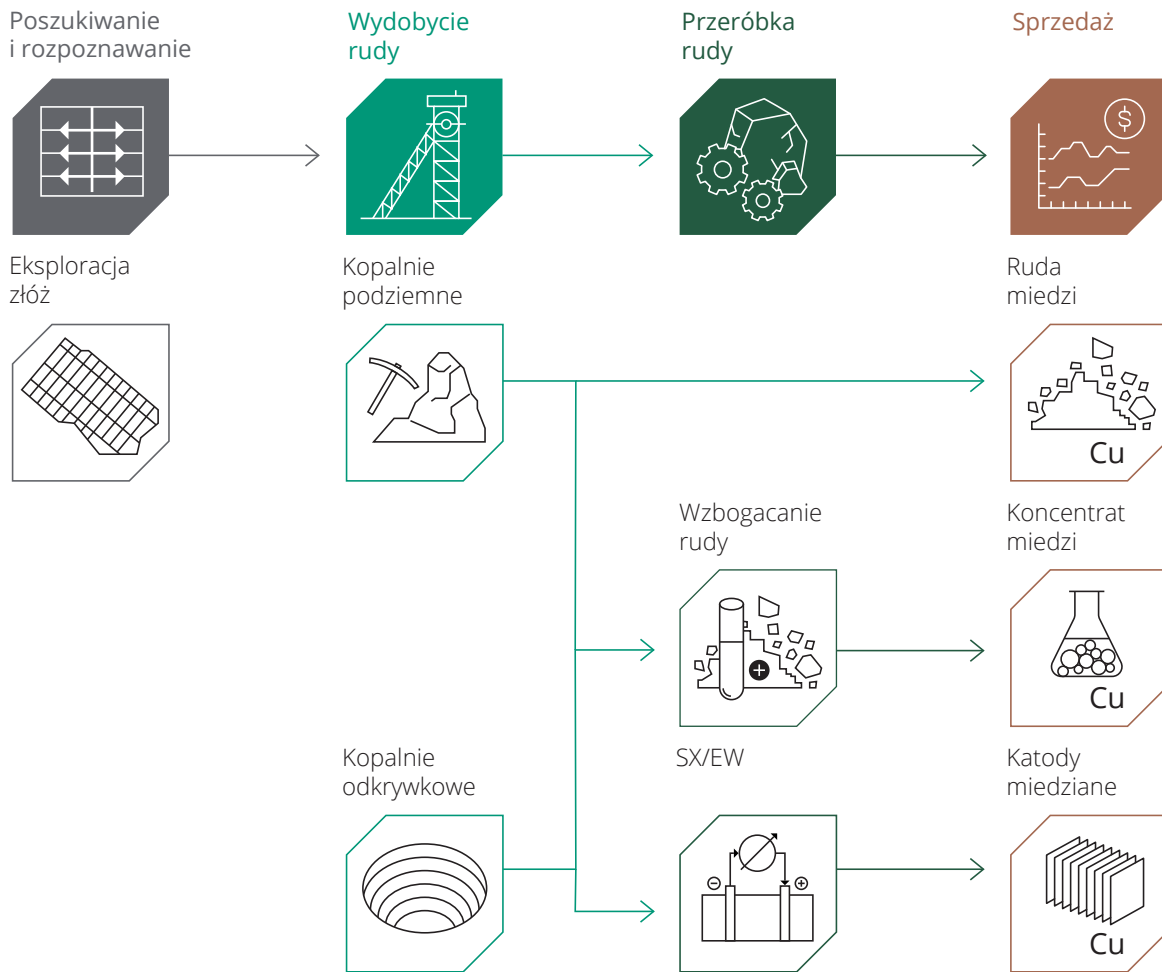
Rudy miedzi eksploatowane w kopalniach KGHM, ze względu na niską zawartość pierwiastków użytecznych, wymagają wielu operacji mechanicznych, chemicznych i fizycznych. Wybór właściwej technologii i skuteczność procesu wzbogacania (koncentracji składnika użytecznego) zależy głównie od charakteru zasobów, regulacji prawnych oraz innych wskaźników, m.in. ekonomicznych.

Proces wzbogacania realizowany w polskich zakładach przeróbki rud oparty jest na flotacji. W wyniku wzbogacania otrzymywany jest koncentrat miedzi oraz odpad poflotacyjny kierowany do Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most. Koncentrat miedzi o średniej zawartości ok. 22 proc. Cu poddawany jest dalszym procesom metalur-

gicznym w hutach, gdzie w wyniku procesów ogniowych i elektorafinacji powstaje miedź elektrolityczna.

Technologia ługowania rud miedzi stosowana jest w dwóch kopalniach KGHM INTERNATIONAL LTD. (Franke, Carlota). Wskutek ługowania, czyli przeprowadzania składników użytecznych do roztworu za pomocą czynnika ługującego, otrzymuje się bardzo ubogi roztwór poddawany dalszemu zateżnieniu w operacjach ekstrakcji rozpuszczalnikowej (Solvent Extraction, SX) oraz elektrowydzielania (Electrowinning, EW). W wyniku tych procesów powstaje także miedź elektrolityczna.

Uproszczony schemat podstawowej działalności w Grupie Kapitałowej
KGHM INTERNATIONAL LTD.



Główne aktywa

1. ZG POLKOWICE-SIEROSZOWICE

Kopalnia ZG Polkowice-Sieroszowice położona jest na Dolnym Śląsku na zachód od granic miasta Polkowice. Obecnie prowadzi roboty górnicze w obrębie czterech obszarów górniczych: „Polkowice”, „Radwanice Wschodnie”, „Sieroszowice” i część złoża „Głogów Głęboki-Przemysłowy”. W złożu „Sieroszowice”, ponad serią miedzionośną, występują też bogate pokłady soli kamiennej. Wydobywanie prowadzone jest techniką strzelniczą, z zastosowaniem różnorodnych systemów komorowo-filarowych zugięciem stropu. Aktualna zdolność produkcyjna ZG Polkowice-Sieroszowice wynosi ok. 12 mln t rud rocznie.

Lokalizacja:	Dolny Śląsk, Polska
Własność:	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni:	Podziemna
Kopalina główna:	Ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	Srebro, ołów, sól kamienna, złoto
Typ złoża:	Stratoidalne
Produkt końcowy:	Rudy miedzi
Wydobycie miedzi w urobku:	207,5 tys. t

2. ZG RUDNA

Kopalnia Rudna jest zlokalizowana na Dolnym Śląsku, na północ od miasta Polkowice. Eksploatuje przede wszystkim złoża „Rudna”, ale prowadzi też roboty udostępniające i eksploatacyjne w złożach „Sieroszowice” i „Głogów Głęboki-Przemysłowy”. Głębokość zalegania skał miedzionośnych w złożu Rudna wynosi od 844 do 1 250 m, a złoża Głogów Głęboki-Przemysłowy sięga aż do 1 385 m. Obecna, średnia zdolność produkcyjna wynosi około 12 mln ton rud rocznie.

Lokalizacja:	Dolny Śląsk, Polska
Własność:	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni:	Podziemna
Kopalina główna:	Ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	Srebro, ołów, złoto
Typ złoża:	Stratoidalne
Produkt końcowy:	Rudy miedzi
Wydobycie miedzi w urobku:	203,5 tys. t



3. ZG LUBIN

Kopalnia Lubin zlokalizowana jest w Polsce na Dolnym Śląsku na północ od granic miasta Lubin. Głębokość zalegania rud miedzi w obszarze Lubin-Małomice wynosi od 368 do 1 006 m. Złoże eksploatowane techniką strzelniczą systemem komorowo-filarowym z samoczynnym ugięciem stropu i komorowo-filarowym z podszadką hydrauliczną w filarze ochronnym miasta Lubin. Aktualna zdolność produkcyjna kopalni wynosi ok. 8 mln t. rudy rocznie.

Lokalizacja:	Dolny Śląsk, Polska
Własność:	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni:	Podziemna
Kopalina główna:	Ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	Srebro, ołów, złoto
Typ złoża:	Stratoidalne
Produkt końcowy:	Rudy miedzi
Wydobycie miedzi w urobku:	69,1 tys. t

4. HM GŁOGÓW

Kompleks zakładów hutniczych z lokalizacją w Głogowie, obejmujący dwa ciągi do przetopu koncentratów miedzi w oparciu o jednostadialny zawieszinowy przetop koncentratów bezpośrednio do miedzi blister. Oprócz miedzi elektrolitycznej Oddział HM Głogów produkuje ołów surowy (około 30 tys. t rocznie), srebro (około 1 200 ton), szlam Pt-Pd (około 80 kg), złoto (około 2,7 ton) oraz kwas siarkowy (ponad 570 tys. t). Najbliższe zadania inwestycyjne realizowane na terenie HM Głogów to suszarnia parowa w HM Głogów II oraz fluidalna prażalnia koncentratu w HM Głogów I.

Lokalizacja:	Dolny Śląsk, Polska
Własność:	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty:	Surowcowa
Produkt końcowy:	Miedź elektrolityczna
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2016 r.:	424,5 tys. t

6. HM CEDYNIA

Walcownia Miedzi Cedynia zlokalizowana w okolicach Orska swoją produkcję opiera na miedzi katodowej pochodzącej w 75% z HM Głogów oraz w 25% z HM Legnica. Podstawowym produktem HM Cedynia jest walcówka miedziana otrzymywana na linii Contirod produkowana w ilości ponad 250 tys. t rocznie oraz drut z miedzi beztlenowej produkowany w ilości ponad 16 tys. t rocznie na linii UPCAST, w tym druty z miedzi beztlenowej z dodatkiem Ag.

Lokalizacja:	Dolny Śląsk, Polska
Własność:	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty:	Przetwórcza
Produkt końcowy:	Walcówka miedziana, druty z miedzi beztlenowej
Produkcja w 2016 r.:	251,0 tys. t walcówki miedzianej i 16,4 tys. t drutów z miedzi beztlenowej

5. HM LEGNICA

Huta zlokalizowana w Legnicy o aktualnej zdolności produkcyjnej rzędu 110 tys. t miedzi elektrolitycznej. Eksploatowana od lat 50. XX wieku w oparciu o proces szybowy. Huta oprócz miedzi elektrolitycznej produkuje też wlewki okrągłe, ołów rafinowany w ilości około 30 tys. t rocznie, a także kwas siarkowy – 122 tys. t, siarczan miedzi oraz siarczan niklu. Plany intensyfikacji produkcji HM Legnica do poziomu 160 tys. t miedzi katodowej rocznie uwzględniają zabudowę na terenie HM Legnica instalacji topienia złomów oraz zmodyfikowanego procesu elektrorafinacji miedzi (proces bezpodkładowy).

Lokalizacja:	Dolny Śląsk, Polska
Własność:	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty:	Surowcowa
Produkt końcowy:	Miedź elektrolityczna
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2016 r.:	111,1 tys. t

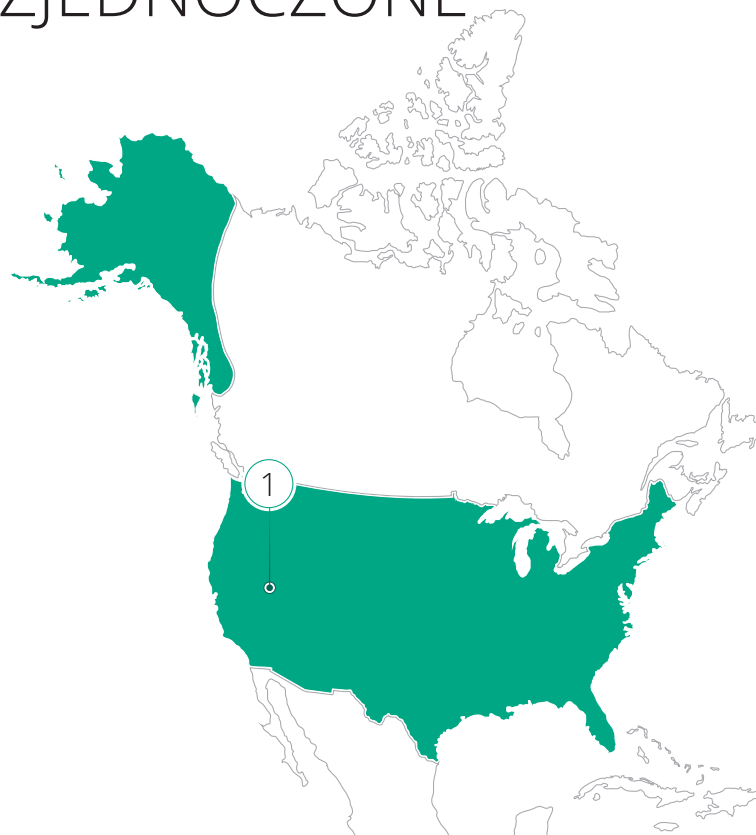


1. KOPALNIA ROBINSON

Kopalnia zlokalizowana jest w hrabstwie White Pine, w stanie Nevada, około 11 km na zachód od Ely (około 400 km na północ od Las Vegas), w paśmie górskim Egan, na średniej wysokości 2 130 m n.p.m., w pobliżu autostrady nr 50. Kopalnia obejmuje 3 duże wyrobiska: Liberty, Tripp-Veteran oraz Ruth. Obecnie eksploatowane jest wyrobisko Ruth. Wydobyta za pomocą konwencjonalnych metod ruda jest następnie przerabiana w zakładzie przeróbki na koncentrat miedzi i złota oraz osobno koncentrat molibdenu.

Lokalizacja:	Nevada, USA
Własność:	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni:	Odkrywkowa
Kopalina główna:	Ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	Złoto i molibden
Typ złoża:	Porfirowe / skarnowe
Produkt końcowy:	Koncentrat miedzi i złota, koncentrat molibdenu
Wydobycie miedzi w urobku:	53,7 tys. t

STANY ZJEDNOCZONE



KANADA



1. KOPALNIA MORISSON

Kopalnia znajduje się w granicach miasta Sudbury, w regionie Ontario w Kanadzie. Złoże jest udostępnione oraz eksploatowane za pomocą dzierżawionej infrastruktury przyległej kopalni Craig należącej do Glencore. Najpowszechniej występującą mineralizacją złoża Morrison są żyły. Eksploatacja prowadzona jest na poziomie około 1 300 m przy pomocy technik górniczych uzależnionych od geometrii złoża – głównie jest to zmechanizowana metoda selektywnego wybierania z podsadzaniem kolejnych poziomów od dołu do góry. Całość rudy wydobywanej z kopalni jest przerabiana w zakładzie Clarabelle w Sudbury, należącym do Vale.

Lokalizacja:	Zagłębie Sudbury, Ontario, Kanada
Własność:	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni:	Podziemna
Kopalina główna:	Ruda miedzi, niklu, platyny, palladu i złota
Typ złoża	Spągowe (footwall) / kontaktowe Ni
Produkt końcowy:	Ruda miedzi i niklu
Wydobycie płatnej miedzi w 2016 r.:	14,4 tys. t

2. PROJEKT VICTORIA

Projekt zlokalizowany jest w kanadyjskiej prowincji Ontario, w odległości około 35 km na zachód od miasta Sudbury. W 2002 r. nabyto prawa do złóż mineralnych na obszarze Victoria i rozpoczęto prace poszukiwawcze na tym terenie. Całość rudy wydobywanej z kopalni będzie przerabiana w zakładzie Clarabelle w Sudbury, należącym do Vale. Obecny scenariusz rozwoju projektu zakłada udostępnienie złoża przez 2 szyby (szyb eksploatacyjny oraz szyb wentylacyjny). Przeprowadzone dotychczas prace eksploracyjne potwierdzają ciągłość oraz charakterystykę mineralizacji do poziomu około 2 200 m poniżej terenu. W ramach zrealizowanych prac wykonawczych rozwinięto podstawową infrastrukturę zapewniającą możliwość dostępu do mediów (energia elektryczna, gaz).

Lokalizacja:	Zagłębie Sudbury, Ontario, Kanada
Własność:	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni:	Podziemna
Kopalina główna:	Ruda miedziowo-niklowa
Metale towarzyszące:	Złoto, platyna i pallad
Czas życia kopalni:	14 lat
Produkt końcowy:	Ruda miedzi, niklu i metali szlachetnych
Prognozowana produkcja roczna	16 tys. t Ni, 18 tys. t Cu

W 2016 r. podjęto decyzję o przeprowadzeniu weryfikacji założeń techniczno-ekonomicznych projektu przez niezależnych konsultantów. W związku z bieżącą sytuacją makroekonomiczną Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. podjął decyzję skutkującą modyfikacją wcześniej przyjętego harmonogramu projektu

3. PROJEKT AJAX

Projekt Ajax zlokalizowany jest w Kolumbii Brytyjskiej w Kanadzie, w odległości 400 km na północny-wschód od Vancouver w bliskim sąsiedztwie miasta Kamloops. Projekt zakłada budowę kopalni odkrywkowej miedzi i złota oraz zakładu wzbogacania rud wraz z towarzyszącą infrastrukturą. W styczniu 2012 r. spółka Abacus Mining and Exploration Inc. przygotowała studium wykonalności, na podstawie którego określono wstępne warunki ekonomiczne tego przedsięwzięcia. Ze względu na istotne ryzyko nieotrzymania pozwolenia środowiskowego w oparciu o przyjęte założenia technologiczne projektu, w tym lokalizację podstawowych obiektów infrastruktury zakładu górniczego, przystąpiono do przeglądu założeń studium wykonalności z 2012 r. względem zidentyfikowanych ryzyk oraz możliwości zwiększenia wartości projektu.

Lokalizacja:	Kamloops, Kolumbia Brytyjska, Kanada
Własność:	KGHM INTERNATIONAL LTD. 80%; Abacus Mining and Exploration Inc. 20%
Typ kopalni:	Odkrywkowa
Kopalina główna:	Ruda miedzi
Metale towarzyszące:	Metale szlachetne (złoto i srebro)
Czas życia kopalni:	19 lat
Prognozowana produkcja roczna:	53 tys. t Cu, 114 tys. oz Au

13 stycznia 2016 r. opublikowano Zaktualizowane Studium Wykonalności, zastępujące wcześniejszą jego wersję datowaną na dzień 6 stycznia 2012 r. Zaktualizowane Studium Wykonalności uwzględnia zmiany w projekcie, zgodnie z którymi infrastruktura kopalni została oddalona od zabudowań miasta Kamloops, wprowadzono ulepszenia do rozwiązań technologicznych i zwiększono dzienną zdolność produkcyjną zakładu przerobczego z 60 do 65 tys. t rudy.

Obecnie KGHM AJAX MINING INC. koncentruje się na uzyskaniu pozwolenia środowiskowego oraz kontynuuje budowę dobrych relacji z ludnością rdzenną, jak i mieszkańcami miasta Kamloops.

W 2016 r. podjęto decyzję o przeprowadzeniu weryfikacji założeń techniczno-ekonomicznych opracowanego studium wykonalności projektu przez niezależnych konsultantów. Jednocześnie, w ramach podjętych dotychczasowo działań optymalizacyjnych dostosowano strukturę zatrudnienia do zakresu i harmonogramu prac na projekcie Ajax.

W dniu 4 marca 2017 r. Stk'emlúpsemc te Secwépemc Nation wyraził odmowę dla przedstawionego pod dyskusję planu budowy kopalni spółki KGHM AJAX MINING INC. Zarząd Spółki uważa, iż pomimo odmowy na bieżącym etapie projektu istnieje możliwość kontynuacji procesu uzyskania odpowiednich zgód w celu realizacji budowy kopalni odkrywkowej. Projekcje przyływów pieniężnych uwzględnione w przeprowadzonym na 31 grudnia 2016 r. teście na utratę wartości projektu Ajax, są realne i stanowią najlepsze odzwierciedlenie możliwości do realizacji planów.

1. KOPALNIA FRANKE

Kopalnia jest zlokalizowana na pustynnym obszarze w północnym Chile, w regionie Altamira, blisko południowej granicy regionu Antofagasta, w pobliżu drogi publicznej łączącej kopalnię z autostradą Pan-American.

Wydobycie prowadzone jest konwencjonalnymi metodami odkrywkowymi na dwóch złożach: China i Franke. Przeróbka rudy ze względu na jej charakter odbywa się poprzez ługowanie na hałdzie, ekstrakcję uzyskanego roztworu oraz elektrolizę miedzi metalicznej ze stężonego roztworu. Produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod.

Lokalizacja:	Region Antofagasta, Chile
Własność:	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni:	Odkrywkowa
Typ złoża:	IOCG (typ złoża zawierający żelazo, miedź i złoto)
Produkt końcowy:	Katody miedziane
Produkcja płatnej miedzi w 2016 r.:	17,8 tys. t



2. KOPALNIA I PROJEKT SIERRA GORDA

Kopalnia Sierra Gorda zlokalizowana jest na pustyni Atacama, na obszarze administracyjnym Sierra Gorda w regionie Antofagasta, na północy Chile około 60 km na południowy zachód od miasta Calama. Kopalnia położona jest na poziomie 1 700 m n.p.m., w odległości 4 km od miejscowości Sierra Gorda.

Ruda wydobywana w kopalni Sierra Gorda jest przerabiana na koncentrat miedzi i molibdenu.

W kwietniu 2015 r. rozpoczął produkcję zakład przeróbki molibdenu, a od 1 lipca 2015 r. kopalnia Sierra Gorda rozpoczęła produkcję komercyjną (od tego momentu sporządza sprawozdanie z zysków lub strat z działalności). W 2016 r. Sierra Gorda, przy wsparciu zespołów specjalistów ze strony wspólników oraz firm zewnętrznych, prowadziła działania związane z poprawą stabilności pracy zakładu przerobczego oraz poprawą osiąganych dotychczas parametrów jakościowych i efektywnościowych zakładu przerobczego. Prowadzono również weryfikację długoterminowego planu działalności kopalni.

Lokalizacja:	Region II , Chile
Własność:	55% KGHM INTERNATIONAL LTD. 45% spółki grupy Sumitomo: Sumitomo Metal Mining Co., Ltd. (31,5%) - Sumitomo Corporation (13,5%)
Typ kopalni:	Odkrywkowa
Kopalina główna:	Ruda miedzi
Metale towarzyszące:	Molibden, złoto, srebro
Czas życia kopalni:	24 lata dla obecnego złoża w oparciu o I fazę inwestycji wraz z działaniem usuwania wąskich gardeł. Dodatkowo istnieje możliwość wydłużenia eksploatacji z uwzględnieniem nowych złóż
Produkt końcowy:	Koncentrat miedzi, koncentrat molibdenu
Produkcja ruda w 2016 r.:	93,7 tys. t miedzi, 22,1 mln funtów molibdenu w koncentracie

W ramach projektu Sierra Gorda Oxide, planowane jest zagospodarowanie rudy tlenkowej. Rozpatrywane jest odzyskiwanie metalu w instalacji z wykorzystaniem technologii SX/EW. Ruda tlenkowa składowana jest obecnie do późniejszego ługowania. W 2016 r. prowadzone były analizy związane z alternatywnymi scenariuszami rozwoju projektu.

Pozostałe aktywa

Gwarantem bezpieczeństwa naszego łańcucha technologicznego są także nasze inwestycje w inne spółki krajowe. Do najważniejszych należą:

- **PEBEKA S.A.**

wykonawca robót górniczych,

- **KGHM ZANAM S.A.**

dostawca i serwisant maszyn górniczych, świadczy również usługi utrzymania ruchu w wybranych obszarach i uczestniczy w realizacji zadań inwestycyjnych,

- **KGHM METRACO S.A.**

dostawca złomów miedzi,

- **„ENERGETYKA” SP. Z O.O.**

spółka zabezpieczająca część potrzeb energetycznych KGHM Polska Miedź S.A.

Ponadto wśród spółek zagranicznych, pod marką DMC Mining Services, funkcjonuje grupa spółek FNX Mining Company Inc., Raise Boring Mining Services S.A. de C.V. oraz DMC Mining Services Corporation, które świadczą usługi w zakresie głębinienia szybów, robót przygotowawczych, budowy naziemnych i podziemnych obiektów kopalń, wiertnictwa górniczego, drążenia tuneli na potrzeby budownictwa ogólnego oraz usług inżynierskich.

Pod względem wysokości zaangażowanego kapitału istotną inwestycją stanowią również akcje spółki TAURON Polska Energia S.A. notowanej na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

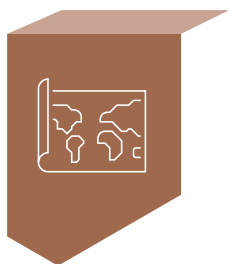
Inwestycje w ramach funduszy inwestycyjnych zamkniętych są narzędziem dywersyfikacji ryzyka inwestycyjnego KGHM Polska Miedź S.A. Realizując strategię Grupy Kapitałowej, pełnią rolę w zarządzaniu wybranymi aktywami non-core i są narzędziem realizacji projektów nakierowanych na wzrost wartości. Fundusze koncentrują się na inwestycjach z obszaru szeroko rozumianej ochrony zdrowia, nieruchomości oraz nowych technologii.

2.1.3 Kompleksowe kompetencje KGHM

Prowadzona z sukcesem od ponad 55 lat działalność to dowód naszego doświadczenia i kompetencji.

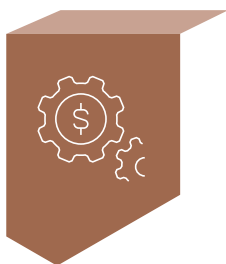
Globalna działalność, 6. miejsce wśród największych producentów miedzi na świecie, 3. pozycja na liście największych światowych producentów srebra, ponad 33 tys. zatrudnionych pracowników.

Dlaczego liczymy się w branży?



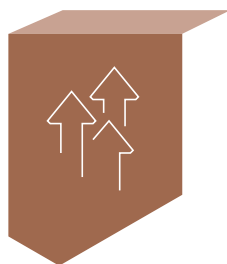
Posiadamy zdywersyfikowane aktywa

Nasze zakłady są zlokalizowane w stabilnych ekonomicznie i politycznie krajach, które wspierają rozwój górnictwa



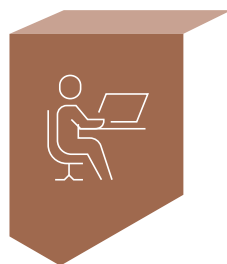
Dysponujemy wysokiej jakości zasobami

Aktywa produkcyjne w Polsce (ponad połowa produkcji w Grupie) funkcjonują na jednym z największych na świecie złóż miedzi, z wieloletnią perspektywą działalności (30-40 lat)



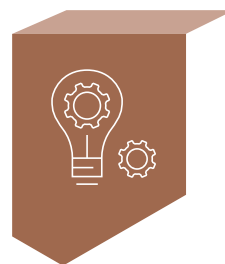
Prowadzimy projekty o dynamicznym profilu

Intensywna eksploracja w rejonach sąsiadujących z aktywami produkcyjnym doprowadziła do zwiększenia poziomu udokumentowanych zasobów. Tworzymy portfel aktywów gwarantujących stałą budowę wartości dla akcjonariuszy



Stawiamy na wyszkolonych pracowników i kadre zarządzającą

Mamy duże doświadczenie oraz udokumentowane kompetencje w realizowaniu projektów, jak również dużą wiedzę o branży górniczo-hutniczej. Dysponujemy też doświadczonymi zespołami ekspertów we wszystkich dziedzinach górnictwa i hutnictwa, wszędzie tam, gdzie prowadzimy naszą działalność, dzięki nim otrzymujemy niezbędne wsparcie do budowania wartości Spółki



Jesteśmy innowacyjni

W 2016 r. zrealizowaliśmy ponad 170 prac badawczo-rozwojowych i ekspertyz naukowych, na łączną wartość ponad 44 mln PLN

W 2016 r. uruchomiliśmy nowo wybudowany ciąg technologiczny pieca zawieszynowego w HM Głogów I, będący składową kompleksowego Programu Modernizacji Pirometalurgii. Główne modyfikacje i innowacje w ramach tego projektu polegały na zmianie technologii przetopu koncentratów w piecach szybowych na nowoczesną technologię pieca zawieszynowego o zdolności przetopu 1 050 tys. ton koncentratów rocznie.

Wdrożone rozwiązanie to największa na świecie instalacja pieca zawieszynowego i pieca elektrycznego, tworząca tym samym najnowocześniejszą linię produkcji hutniczej miedzi. Ta unikalna technologia jest obecnie wykorzystywana jedynie w trzech miejscach na świecie.

Instalacja w głogowskiej hucie to największy na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat w Polsce projekt o takiej skali innowacyjności, stopnia skomplikowania i unikatowych rozwiązań w zakresie technologii oraz liczby urządzeń indywidualnie projektowanych i dedykowanych dla tego typu ciągu technologicznego.



2.1.4 Sposób generowania zysku, w tym specyfika branżowej struktury kosztów

ZORIENTOWANIE NA WYNIKI – Osiągamy wyniki z myślą o długofalowym sukcesie KGHM

Grupa KGHM zarządza kapitałem tak, aby mogła generować zwrot dla akcjonariuszy oraz przynosić korzyści pozostałym interesariuszom. Umiejętność dostosowywania się do zachodzących zmian, nieustanne inwestycje w ludzi oraz zasoby to klucz do sukcesu naszej Firmy.

W długim okresie dążymy do utrzymania wskaźnika kapitału własnego na poziomie nie niższym niż 0,5, natomiast wskaźnika Dług netto/EBITDA na poziomie do 2,0.

Blisko 80 proc. przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej generowane jest przez segment KGHM Polska Miedź S.A.

Koszty podstawowej działalności operacyjnej Spółki (obejmujące koszty wytworzenia sprzedanych produktów, wartość sprzedanych towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu) w 2016 r. wyniosły 12 517 mln PLN i kształtowały się na poziomie o 1%

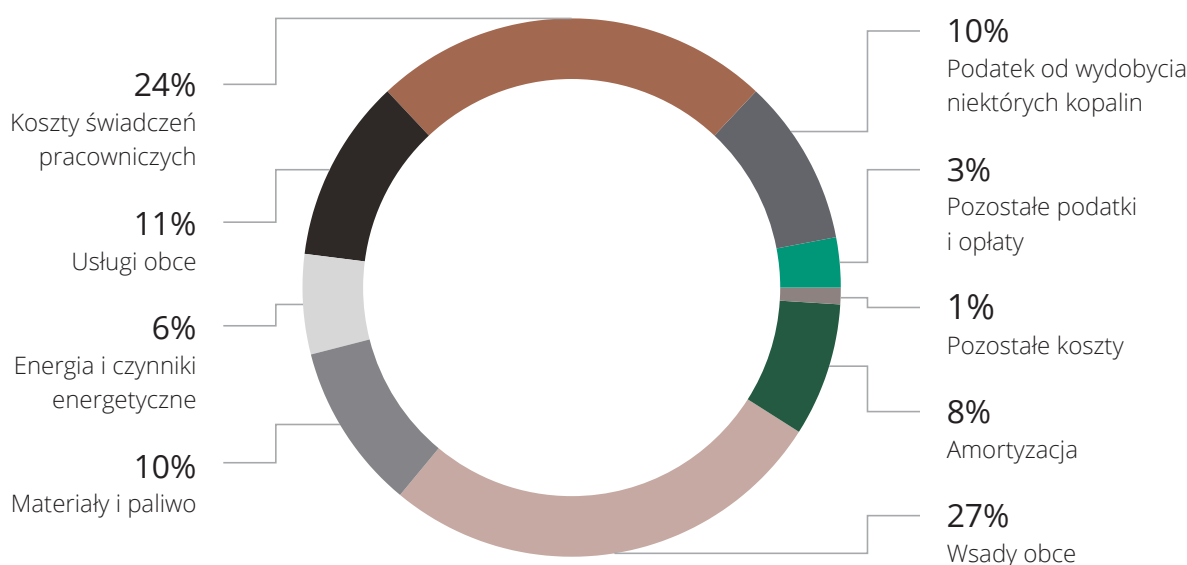
niższym do analogicznego okresu roku 2015, głównie z uwagi na niższe koszty podatku od wydobycia niektórych kopalin. Koszty ogółem według rodzaju za 2016 r. ukształtowały się na poziomie roku 2015 przy zachowaniu struktury.

Koszty według rodzaju KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2016	2015	Zmiana (%)	IVQ'16	IIIQ'16	IIQ'16	IQ'16
Amortyzacja środków trw. i wartości niematerialnych	993	910	+9,1%	257	246	247	243
Koszty świadczeń pracowniczych	3 023	2 992	+1,0%	805	760	760	698
Zużycie materiałów i energii, w tym:	5 482	5 481	+0,02%	1 487	1 178	1 416	1 400
• wsady obce	3 469	3 352	+3,5%	975	706	903	885
• energia i czynniki energetyczne	745	735	+1,4%	186	172	190	198
Usługi obce	1 392	1 420	-2,0%	390	324	349	329
Podatki i opłaty, w tym:	1 725	1 824	-5,4%	486	429	420	390
• podatek od wydobycia niektórych kopalin	1 338	1 439	-7,0%	396	335	314	293
Pozostałe koszty	161	155	+3,9%	54	62	25	19
Razem koszty rodzajowe	12 776	12 782	-0,05%	3 479	2 999	3 219	3 079

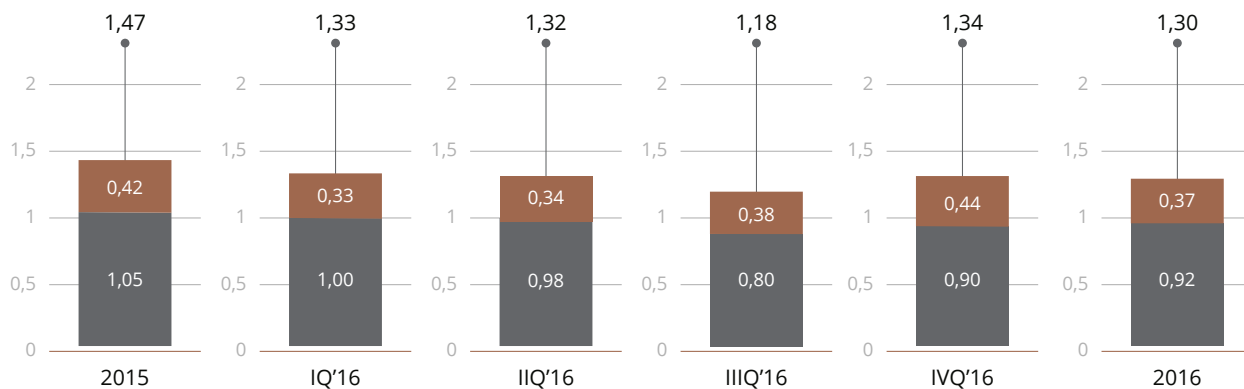
W odniesieniu do roku poprzedniego struktura kosztów według rodzaju kształtuje się na zbliżonym poziomie.

Struktura kosztów według rodzaju w 2016 r.



Decydujący wpływ na poziom kosztów operacyjnych Spółki mają koszty produkcji miedzi elektrolitycznej (przed odjęciem wartości produktów ubocznych), których udział wynosi około 88%.

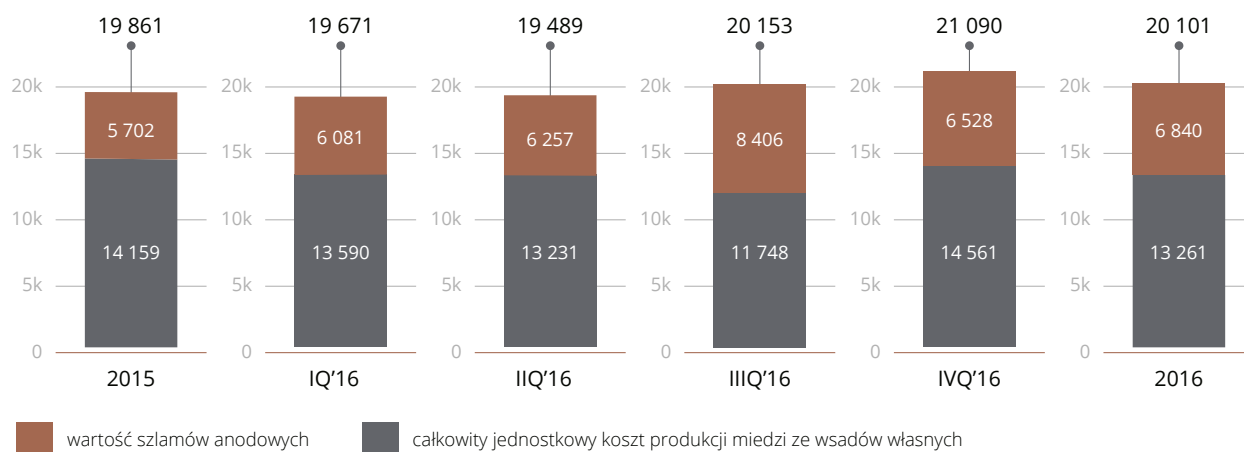
Koszt produkcji miedzi w koncentracji – C1 (USD/funt*)



* W tym podatek od wydobycia niektórych kopalin.

Koszt produkcji miedzi w koncentracji – C1 (jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej w koncentracji uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalin, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych) wyniósł odpowiednio: w 2015 r. 1,47 USD/funt i w 2016 r. 1,30 USD/funt. Na wartość kosztu wpływ miało osłabienie złotego względem dolara amerykańskiego (koszt C1 zrealizowany w 2016 r. przeliczony według kursu USD/PLN i notowań metali z 2015 r. wniósłby 1,50 USD/funt) oraz o 4,6% wyższa zawartość srebra w koncentratkach własnych.

Sprężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej – ze wsadów własnych (PLN/t)



Sprężony jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych (koszt jednostkowy przed pomniejszeniem o wartość szlamów anodowych zawierających m.in. srebro i złoto) jest wyższy od zrealizowanego w 2015 r. o 240 PLN/t (1,2%) przy niższym poziomie podatku od wydobycia niektórych kopalin (-410 PLN/t). Wzrost kosztu wynika z niższej produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych o 44,5 tys. t miedzi (-11%) z uwagi na postój HM Głogów I w III kwartale 2016 r.



2.2 Nasza strategia

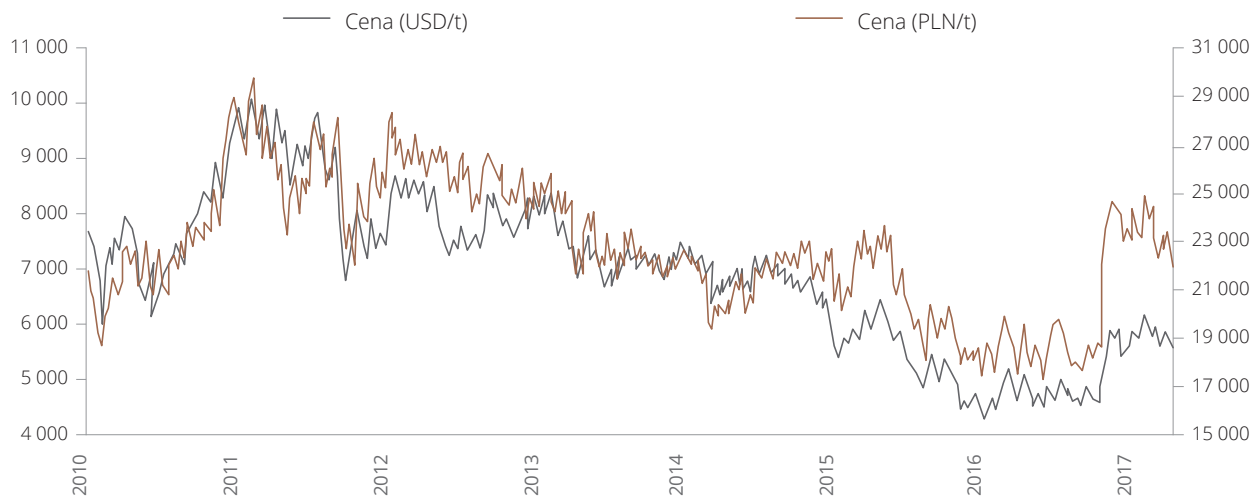
Rozwój bazy zasobowej i potencjału produkcyjnego przy optymalizacji kosztów oraz ograniczeniu wpływu na środowisko – to strategiczne cele biznesowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

2.2.1 Główne założenia Strategii

W 2016 r. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. podjął decyzję o gruntownej rewizji „Strategii na lata 2015-2020 z perspektywą do roku 2040” przyjętej w poprzednim roku. Zmiany mają dostosować cele Spółki do przewidywanych możliwości finansowych z uwzględnieniem warunków rynkowych i konieczności

optymalizacji kosztów. Głównym argumentem przemawiającym za aktualizacją Strategii były zmiany w otoczeniu makroekonomicznym. Uniemożliwiły one realizację celu głównego – produkcji miliona ton miedzi ekwiwalentnej.

Cena miedzi w latach 2010-2016



Źródło: KGHM

Na konieczność aktualizacji Strategii z 2015 r. wpłynęły także:

- sytuacja finansowa Spółki niepozwalająca na odpowiedzialną i stabilną realizację inwestycji określonych w Strategii z roku 2015;
- wysokie ryzyko inwestycyjne związane z realizacją niektórych projektów, wymuszające konieczność weryfikacji merytorycznej portfela projektów Grupy KGHM;
- dokonane na koniec 2015 r. testy na utratę wartości bilansowej aktywów, skutkujące odpisami w kwocie 5 220 mln PLN netto na poziomie jednostkowym KGHM Polska Miedź S.A. oraz 5 048 mln PLN na aktywach produkcyjnych w sprawozdaniu skonsolidowanym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.;
- konieczność zabezpieczenia obsługi bieżących zobowiązań z tytułu finansowania dłużnego oraz stabilizacja poziomu zadłużenia KGHM Polska Miedź S.A.

W wyniku prac podjętych w roku 2016 opracowaliśmy zaktualizowaną „Strategię KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2040”, która została zatwierdzona przez Radę Nadzorczą Spółki 11.05.2017 r.

Zaktualizowany został główny cel Strategii, który zakłada osiągnięcie wskaźnika EBITDA na poziomie 7 mld PLN w 2021 r. oraz marży EBITDA Grupy Kapitałowej średnio powyżej 20 proc. w latach 2017-2021. Marża

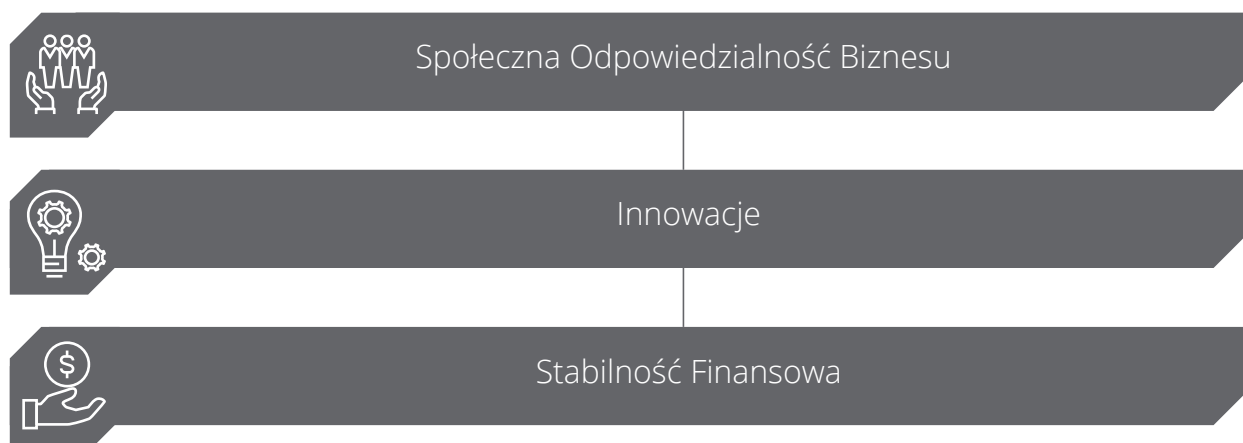
EBITDA Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. mierzona będzie ilorazem skorygowanej EBITDA Grupy Kapitałowej do przychodów ze sprzedaży w danym roku (z uwzględnieniem 55 proc. EBITDA i przychodów ze sprzedaży Sierra Gorda). Dokonaliśmy także aktualizacji poziomu nakładów inwestycyjnych i kapitałowych, których poziom w okresie 2017-2021 zaplanowany został na 15 mld PLN dla całej Grupy Kapitałowej.

Strategia KGHM Polska Miedź S.A. opiera się na trzech głównych filarach, które stanowią strategię:

WYKONAWCZE:



WSPIERAJĄCE:



Produkcja i Bezpieczeństwo

Uzyskanie wielkości produkcji (Cu w urobku) w Polsce na poziomie ok. 470 tys. ton Cu rocznie przy koszcie C1 na poziomie ok. 3 800 USD/t oraz uzyskanie wielkości produkcji za granicą na poziomie ok. 145 tys. ton Cu płatnej przy koszcie C1 na poziomie poniżej 4 000 USD/t rocznie w okresie 2017-2021.

Rozwój Aktywów Krajowych i Zagranicznych

Efektywne zarządzanie inwestycjami i projektami zasobowymi.

Stabilność Finansowa

Zabezpieczenie stabilności finansowej, wspieranie rozwoju i efektywności oraz zapewnienie odporności na trudną sytuację rynkową.

Spójna Organizacja

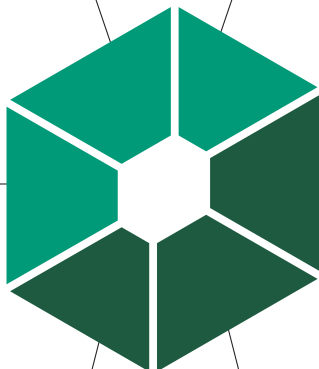
Wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy Kapitałowej KGHM Miedź S.A.

Spółeczna Odpowiedzialność Biznesu

Wzmocnienie wizerunku Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Innowacje

Wzrost produktywności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



2.2.2 Strategia dotycząca aktywów zagranicznych

W roku 2016 przeprowadziliśmy audyt naszych projektów zagranicznych i zaktualizowaliśmy Strategię KGHM w zakresie posiadanych aktywów.

Założenia przyjętej w maju 2017 r. „Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2040” w odniesieniu do naszych aktywów zagranicznych.

Morrison

Na obszarze kopalni Morrison zakończyliśmy program wierceń, którego celem jest zwiększenie zasobów eksploatacyjnych (Mineral Reserves) na lata 2018-2019. Ponadto na złożu Levack (w sąsiedztwie kopalni Morrison) planujemy wiercenia rozpoznawcze, które mogą przełożyć się na zwiększenie zasobów eksploatacyjnych (Mineral Reserves).

Franke

Kopalnia Franke również znajduje się w schyłkowej fazie życia – zakończenie przerobu składowanej rudy planowane jest na rok 2021. Zakładamy kontynuację działalności kopalni wykorzystamy korzystne położenie (zasoby złóż w pobliżu kopalni) oraz posiadany majątek – zakład przerobczy – do przerobu rudy obcej i uzyskiwania dodatkowych przychodów. Wystąpiliśmy o uzyskanie pozwoleń środowiskowych dla obszaru San Guillermo, który zasili produkcję w drugiej połowie 2017 r. Dodatkowo na obszarach przyległych do kopalni prowadzimy prace eksploracyjne w celu udokumentowania dalszych zasobów.

Carlota

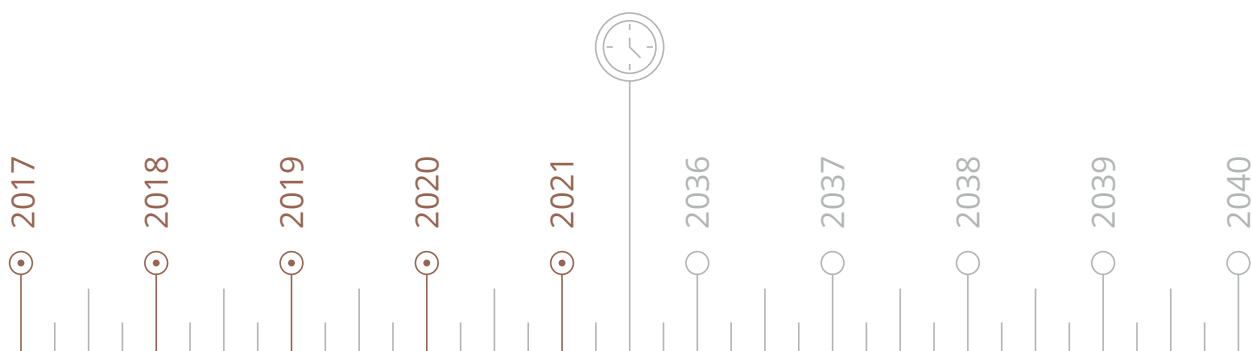
Kopalnia Carlota znajduje się w fazie schyłkowej cyklu życia. W najbliższych latach będziemy prowadzili ługowanie dotychczas wydobytej rudy miedzi oraz produkcję katod miedzianych w zakładzie SX/EW. Analizujemy także możliwość kontynuacji działalności przy wykorzystaniu potencjału złożowego w pobliżu kopalni Carlota (złoża Eder).

Sierra Gorda

Zakładamy, że średnia produkcja miedzi górniczej w kopalni Sierra Gorda w okresie 2017-2021 osiągnie poziom ok. 70 tys. ton rocznie (liczone dla 55 proc. udziałów). Poprawa efektywności operacyjnej i kosztowej ma się też przełożyć na uzyskanie od 2021 r. niezależności finansowej przez Sierra Gorda.

Robinson

Zakładamy zakończenie działalności produkcyjnej kopalni w 2022 r. Rozpoczęliśmy prace nad przygotowaniem optymalnej ścieżki zamknięcia i rekultywacji kopalni Robinson.



Zagraniczne projekty górnicze w „Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2017-2021 z perspektywą do roku 2040”

Projekt Victoria

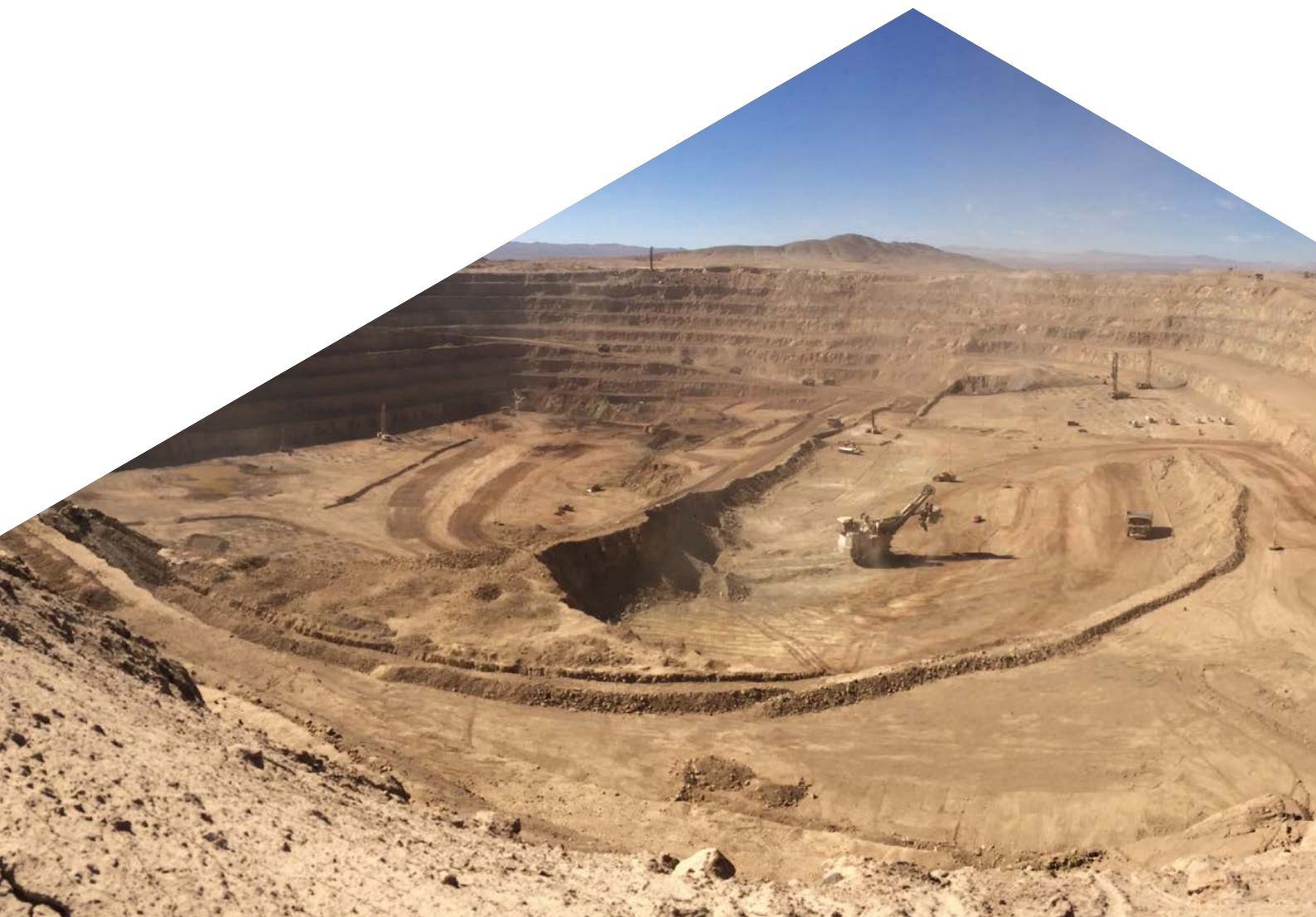
Koncepcja projektu Victoria zakłada budowę podziemnej kopalni polimetalicznej, zlokalizowanej w rejonie Sudbury w Kanadzie. Projekt kontynuowany będzie w sytuacji zabezpieczenia przez Spółkę nadwyżek środków finansowych. Planowana średnioroczna wielkość produkcji to 18 tys. ton miedzi oraz 16 tys. ton niklu rocznie przez 14 lat.

Projekt Ajax

Przewidujemy średnioroczną wielkość produkcji na poziomie ok. 53 tys. ton miedzi oraz ok. 114 tys. uncji złota w koncentracie przez planowanych 19 lat funkcjonowania kopalni. Kluczowe dla projektu jest pozyskanie pozwolenia środowiskowego wydanego przez prowincję Kolumbia Brytyjska oraz przez rząd federalny Kanady w 2017 r. Projekt kontynuowany będzie w przypadku zabezpieczenia przez Spółkę nadwyżek środków finansowych.

Projekt Sierra Gorda Oxide

Projekt Sierra Gorda Oxide (SGOx) zakłada ługowanie 133,6 mln ton rudy tlenkowej oraz budowę instalacji SX-EW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Faza rozwojowa projektu realizowana będzie w sytuacji zabezpieczenia przez Spółkę nadwyżek środków finansowych pozwalających na realizację kolejnych jego etapów.



2.2.3 Strategie wspierające

Stabilność Finansowa, Innowacje oraz Społeczna Odpowiedzialność Biznesu – to trzy Strategie Wspierające, które uzupełniają i wzmacniają Strategię KGHM Polska Miedź S.A.

Stabilność finansowa ma zapewnić bezpieczeństwo finansowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., wspierać jej rozwój oraz efektywność, a także niezależność od trudnej sytuacji rynkowej. Kolejnym priorytetowym dla nas elementem zarządzania jest działalność innowacyjna, której celem jest wzrost produktywności m.in. poprzez zwiększenie

roli kapitału intelektualnego, efektywne zarządzanie oraz wzmocnienie ochrony własności intelektualnej. W zakresie Społecznej Odpowiedzialności Biznesu działania Grupy KGHM będą nakierowane przede wszystkim na kształtowanie oraz doskonalenie współpracy ze społecznościami lokalnymi i organizacjami wewnętrznymi, ugruntowanie pozycji zaufanego oraz stabilnego partnera biznesowego, a także odpowiedzialnego pracodawcy. Ponadto zamierzamy kontynuować inicjatywy związane z ochroną środowiska naturalnego oraz działania prozdrowotne.

2.2.4 Stabilna produkcja, znaczenie BHP oraz kwestie środowiskowe

Dynamiczne zmiany w przemyśle wydobywczym podyktowane wyzwaniami makroekonomicznymi, technologicznymi, społecznymi i legislacyjnymi determinują ewolucję strategicznych założeń Grupy KGHM. Duży nacisk w naszej Strategii przykładamy do zabezpieczenia stabilnej produkcji z posiadanych aktywów w perspektywie długoterminowej. Równie ważne są działania związane z poprawą bezpieczeństwa pracowników

oraz eliminacją zagrożeń środowiskowych. Istotna jest również maksymalizacja korzyści płynących z posiadanych zasobów i kompetencji, a także integracja i synergia w obrębie całej naszej organizacji. W realizacji tych celów doceniamy spójną organizację naszej Grupy Kapitałowej, która stawia na integrację, koordynację i współpracę z otoczeniem.

2.2.5 Perspektywy na przyszłość

W perspektywie długoterminowej dążymy do stworzenia zrównoważonego systemu umożliwiającego zachowanie zasobów naturalnych poprzez ich optymalne, efektywne i racjonalne wykorzystanie. Nasze działania opieramy na wypracowanych praktykach biznesowych, które zapewnią wzrost wartości spółki i zrealizują obecne potrzeby społeczne.

Wzrost wartości Firmy upatrujemy w realizacji działań w trzech kluczowych obszarach, istotnych dla zrównoważonego rozwoju:



Techniczno-ekonomicznym – bezpieczeństwo pracowników oraz racjonalna, ekonomiczna efektywność wsparta wykorzystaniem najnowszych technologii;



Ekologicznym – minimalizacja negatywnego wpływu na środowisko naturalne;



Społeczno-lokalnym – współdziałanie ze społecznościami lokalnymi.

Ponadto będziemy stale identyfikować potencjalne obszary inwestycyjne, które – w miarę możliwości finansowych – pozwolą na podjęcie działań dywersyfikacyjnych.

2.3 Ryzyka i szanse

Ryzyko jest integralną częścią prowadzonej działalności. Według przyjętej przez nas definicji stanowi ono wpływ niepewności na realizację naszych celów biznesowych skutkujący zarówno szansami, jak i zagrożeniami. Obszary generujące ryzyko są w Grupie KGHM stale monitorowane oraz skutecznie zarządzane.

2.3.1 Prezentacja ryzyk i niepewności związanych z realizacją nowej strategii

Ryzyka występujące w różnych obszarach działalności Grupy KGHM są na bieżąco identyfikowane i oceniane. Za każdym razem poszukujemy metod ich ograniczenia lub wykorzystania. Dla kluczowych ryzyk regularnie przygotowujemy Plan Odpowiedzi na Ryzyko i Działania Dostosowawcze. Pozostałe ryzyka są poddane stałemu monitoringowi ze strony Wydziału Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Standardów Nadzoru, a w zakresie ryzyk finansowych – przez Dyrektora Naczelnego ds. Finansów i Zarządzania Ryzykiem.

Nasze kompleksowe podejście obejmuje również identyfikację ryzyk związanych z realizacją zakładanych celów strategicznych. W 2016 r. rozpoczęliśmy proces rewizji ryzyk zawartych w Strategii Głównej oraz Strategiach Wykonawczych i Wspierających.

Większość ryzyk związanych z realizacją naszej Strategii Głównej to wynikowa sytuacji makroekonomicznej. Dynamika zmian w sektorze górniczym oraz w branży metali nieżelaznych generuje ryzyka, na które Spółka nie ma wpływu, może się natomiast przed nimi zabezpieczyć i minimalizować ich potencjalny, negatywny wpływ, podejmując odpowiednie środki zaradcze.

Ponieważ mamy świadomość możliwych do wystąpienia ryzyk, jesteśmy w większym stopniu na nie przygotowani i skłonni do szybkich reakcji w przypadku ich wystąpienia.

2.3.2 Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym

W roku 2016 byliśmy narażeni głównie na ryzyka zmian cen miedzi i srebra. Istotne znaczenie miało także ryzyko zmian kursów walutowych. W ramach zarządzania tymi ryzykami wdrożyliśmy transakcje zabezpieczające na rynku miedzi o łącznym nominale 171,5 tys. ton oraz srebra o łącznym nominale 4,05 mln uncji trojańskich. Dodatkowo zawarliśmy w 2016 r. transakcje zabezpieczające przed zmianą kursu USD/PLN o łącznym nominale 900 mln USD (w tym: 360 mln USD dotyczyło zabezpieczenia przychodów w 2016 r.).

W ramach zarządzania ryzykiem walutowym stosujemy hedging naturalny polegający na zaciąganiu kredytów w walutach, w których osiągamy przychody.

Natomiast ryzyko zmian stóp procentowych zminimalizowane zostało poprzez zawarte w 2016 r. transakcje zabezpieczające nas przed wzrostem stopy procentowej (LIBOR USD).

Naszą odpowiedzią na ryzyko technologiczne, związane z możliwą zmianą warunków geologiczno-górnicych kopalń i rosnącą kalorycznością produkowanych w Zakładach Wzbogacania Rud koncentratów miedzi, było rozpoczęcie budowy w Hucie Miedzi Głogów I instalacji do prażenia koncentratów, która pozwoli obniżyć kaloryczność przetapianych koncentratów poprzez eliminację z ich składu nadmiaru związków organicznych.

2.3.3 Kluczowe czynniki ryzyka

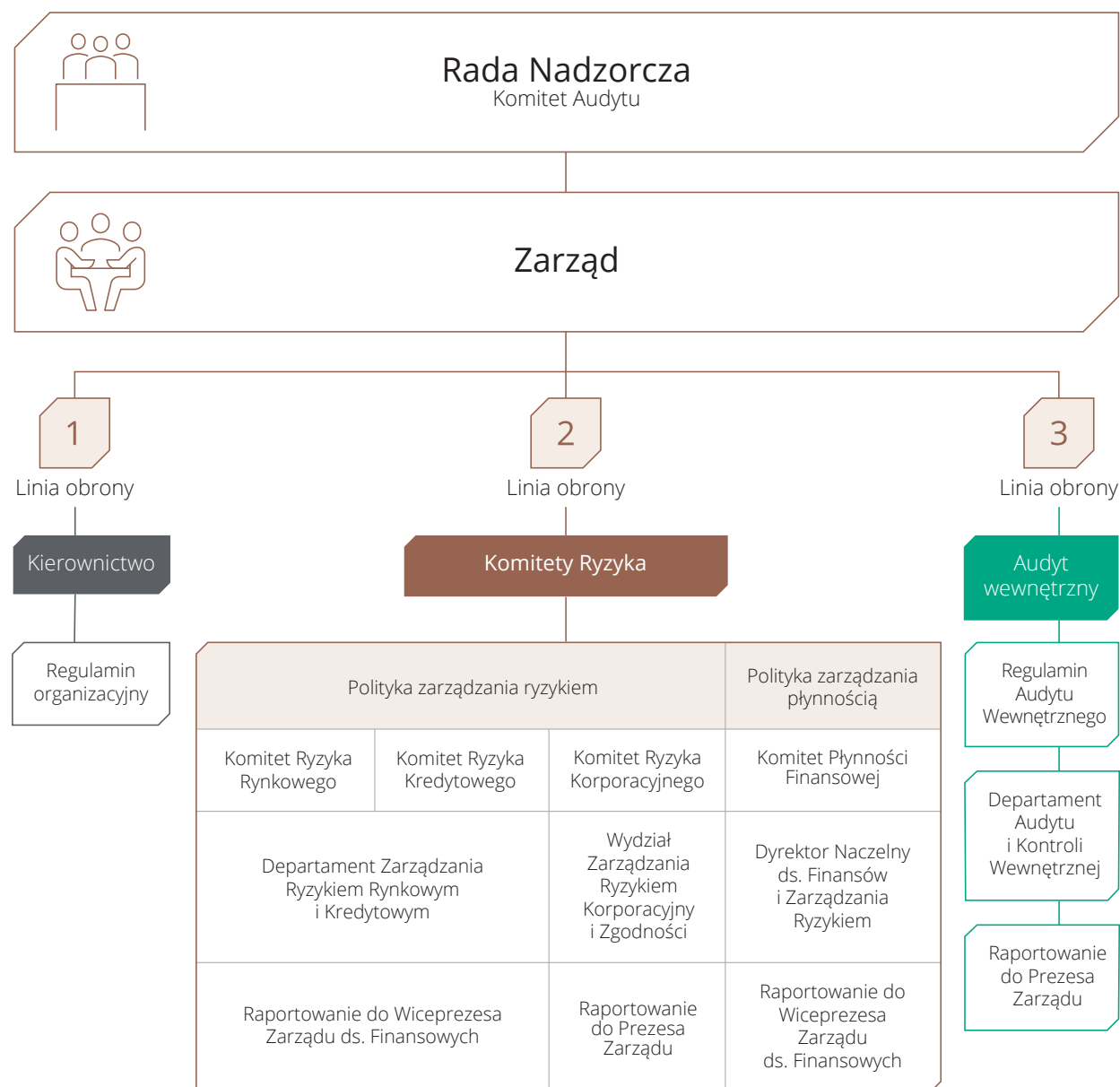
Narzędziem wykorzystywanym w procesie identyfikacji ryzyk w Grupie KGHM jest Model Ryzyk. Jego budowa oparta jest na źródłach ryzyka i dzieli się na pięć kategorii: czynniki technologiczne, związane z łańcuchem wartości, rynkowe, zewnętrzne oraz wewnętrzne. Dodatkowo wyróżniliśmy i zdefiniowaliśmy szereg kategorii, które odpowiadają poszczególnym obszarom naszej działalności lub zarządzania.



Rys. Czynniki ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM

2.3.4 Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem

Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem w Grupie KGHM stosuje zasady dobrych praktyk Ładu Korporacyjnego i powszechnie uznanego modelu trzech linii obrony.



Rys. Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź S.A.

W grudniu 2016 r. system zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie KGHM został poddany audytowi zewnętrznemu przez Deloitte Advisory. Badanie przeprowadzono zgodnie z wytycznymi Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych 2016. Wyniki potwierdziły skuteczność stosowanego przez nas rozwiązania.

2.3.5 Kapitał ludzki i ryzyko na międzynarodowym rynku

Globalny charakter Grupy KGHM przekłada się także na ryzyko związane z kapitałem ludzkim. Chcemy pozyskiwać i utrzymywać najlepszych pracowników niezbędnych m.in. do realizacji projektów rozwojowych.

Nieustannie poprawiamy efektywność naszych procesów rekrutacyjnych. Od 2015 r. realizujemy też program mobilności pracowników. Gwarantuje on zgodność naszej polityki zarządzania zasobami ludzkimi z najlepszymi praktykami rynkowymi i zapewnia ciągłość zarządzania ryzykiem (w tym prawnym, podatkowym, imigracyjnym) w procesie delego-

wania kadry do pracy za granicą. W mobilności międzynarodowej pracowników widzimy też szansę na transfer wiedzy, doświadczenia oraz najlepszych praktyk między spółkami Grupy KGHM.

W 2016 r. interdyscyplinarny zespół pracował nad aktualizacją Polityki Mobilności w celu zwiększenia efektywności i transparentności procesu. Wypracowane rozwiązania mają zostać wdrożone w 2017 r.

W roku 2016 proces mobilności międzynarodowej obejmował kilkunastu pracowników Grupy KGHM.



Bezpieczeństwo to nasz priorytet



3.1 Bezpieczeństwo zapewniające efektywne działanie

Zarządzanie ryzykiem, w tym uwzględnienie zasady ostrożności, jest ważnym elementem naszej odpowiedzialności. Grupa KGHM usilnie dąży do zminimalizowania zagrożeń dla pracowników, lokalnych społeczności i środowiska naturalnego (Polityka Zero Harm). Uważamy, że najlepsze zakłady to te, które są najbezpieczniejsze.

Pracownicy kopalń rud miedzi w KGHM Polska Miedź S.A. pracują w trudnym warunkach. Jednym z najistotniejszych zagrożeń dla ich życia i zdrowia są zagrożenia naturalne towarzyszące podziemnej eksploatacji złóż. Szczególnie te związane z występowaniem wstrząsów górniczych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięć i zawałów uważane są za bardzo istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa. W ich następstwie może bowiem dochodzić do poważnych wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń i infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji. Ponieważ bezpieczeństwo naszych pracowników traktujemy priorytetowo, podejmujemy liczne działania prewencyjne i zabezpieczające. W oddziałach górniczych prowadzimy systematyczne obserwacje sejsmologiczne z wykorzystaniem rozbudowanej sieci dołowych stanowisk sejsmicznych oraz stanowisk powierzchniowych, obejmujących swym zasięgiem wszystkie rejonu i pola eksploatacyjne kopalń. Na bieżąco oceniamy stan górotworu, wyznaczamy strefy szczególnego zagrożenia tąpnięciami. Dobieramy szczegółowo systemy i kierunki eksploatacji oraz optymalną kolejność wybierania złoża. Stosujemy aktywne metody ograniczenia zagrożenia tąpnięciami z wykorzystaniem robót strzałowych. Sukcesywnie wdrażamy najnowsze rozwiązania organizacyjne i techniczne ukierunkowane na poprawę stanu bezpieczeństwa pracy zatrudnionych załóg.

Grupa KGHM realizuje zintegrowany model zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy. Uczestniczą w nim: zakładowa służba BHP, Oddział Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego o potwierdzonej światowej klasie, Miedziowe Centrum Zdrowia S.A. (jednostka świadcząca specjalistyczne usługi medyczne), jednostka badawczo-rozwojowa KGHM Cuprum Sp. z o.o. – CBR oraz akredytowane laboratorium Centrum Badań Jakości Sp. z o.o. –

podmiot specjalizujący się w ratownictwie z własnym zapleczem medycznym.

Bezpieczeństwo pracowników zajmuje pierwszą pozycję w hierarchii wartości Grupy KGHM Polska Miedź S.A. To także jeden z filarów naszej Strategii Odpowiedzialnego Biznesu. Na poprawie bezpieczeństwa pracy koncentrujemy również główne inicjatywy badawczo-rozwojowe. Spełniamy wszystkie obowiązujące normy i przepisy prawne dotyczące BHP, a w wybranych obszarach stosujemy dodatkowo własne, jeszcze bardziej restrykcyjne zasady. Profil naszej działalności, ingerencja w środowisko naturalne i troska o pracowników wymagają definiowania ambitnych celów. Ich realizacja przekłada się z kolei na poprawę warunków pracy i większe bezpieczeństwo podczas jej wykonywania. dodatkowo poprawia naszą skuteczność i efektywność, a także zapewnia ciągłość produkcji, co jest szczególnie istotne w branży górniczo-hutniczej. Co więcej, najwyższe standardy w obszarze BHP dotyczą nie tylko kadry naszego przedsiębiorstwa, ale również wszystkich podmiotów realizujących usługi na rzecz Spółki.

DOBRE PRAKTYKI

Grupa KGHM wykorzystuje nowe technologie i nowoczesne rozwiązania, dzięki którym zatrudnieni mogą pracować bezpieczniej. Prowadzone od wielu lat badania ukierunkowane są na ograniczenie ekspozycji pracowników na czynniki środowiska pracy. Przykładem takiego rozwiązania jest system zdalnego sterowania urządzeniami do rozbijania brył skalnych, który umożliwia jednoczesne zdalne sterowanie przez operatora trzema urządzeniami do rozbijania urobku. Zaprezentowany w roku 2016 nowy automatyczny system URB/ZS-3, przygotowany przez zespół badawczo-projektowy KGHM Zanam, AGH w Krakowie i KGHM Cuprum Sp. z o.o. – CBR, umożliwia niemalże całkowite wyeliminowanie obsługi przez pracownika, sprowadzając jego rolę do czynności kontrolnych i monitorujących. Jednocześnie pracownik zostaje wyprowadzony z miejsc szczególnie niebezpiecznych, w których bardzo często występują zagrożenia skojarzone (zagrożenia łąpaniami i zawałami czy niekorzystne warunki mikroklimatyczne), do przestrzeni centrum sterowania wolnej od tych zagrożeń.

NASZA WIZJA

Bezpieczny człowiek wśród żywiołów – Nasze Zero Harm. Zero wypadków z przyczyn osobowych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów.



NASZA MISJA

Człowiek jest dla nas najważniejszy w realizacji naszych celów biznesowych. Łączy nas troska o nasze wspólne bezpieczeństwo, zdrowie i dobro.



“

Bezpieczeństwo – to jedna z kluczowych wartości Grupy KGHM, zawsze eksponowane i doceniane przez załogi Polskiej Miedzi. Życie i zdrowie naszych pracowników jest dla nas wszystkich priorytetem.

Dlatego też, wszystkie działania podejmowane przez Zarząd Spółki zmierzają do mitygacji ryzyka w środowisku pracy. Rygorystyczne zasady bezpieczeństwa obowiązują zarówno pracowników koncernu, bez względu na miejsce pełnienia obowiązków zawodowych, jak i podmioty realizujące usługi na rzecz całej Grupy Kapitałowej. We wszystkich oddziałach KGHM wdrożyliśmy system zarządzania bezpieczeństwem pracy, który wspiera nasze codzienne starania o dobro wspólne. Nieustannie sięgamy po najnowsze rozwiązania nauki, minimalizując w ten sposób wystąpienie potencjalnych

zagrożeń. Kierując Spółką o globalnym zasięgu, z tak mocno zakorzenionymi wartościami, chcę zaznaczyć, że niezapominamy również o bezpieczeństwie otoczenia, w którym funkcjonujemy i planujemy nasz rozwój. Szczególną uwagę kierujemy w stronę społeczności lokalnych. Dbamy o środowisko naturalne, rozsądnie gospodarując zasobami Polskiej Miedzi, zapewniając w ten sposób zrównoważony rozwój firmy oraz sąsiedztwa, w którym wspólnie budujemy wartość marki KGHM.”

Radosław Domagalski-Łabędzki
Prezes Zarządu KGHM Polska Miedz S.A.



3.1.1 Zasady bezpieczeństwa

Rok 2016 był kolejnym okresem wyężonej pracy nad doskonaleniem obszaru bezpieczeństwa pracy w ramach naszej Grupy. Każdy z oddziałów Spółki ma wdrożony system zarządzania bezpieczeństwem pracy zgodny z obowiązującymi normami.

Wdrożone systemy zarządzania bezpieczeństwem w zakładach KGHM Polska Miedź S.A.

ZG Lubin	Certyfikat Systemu Zarządzania „Bezpieczeństwo i Higiena pracy” Nr CS/10/V/15 ważny do czerwca 2018 r.
ZG Połkowice-Sierszowice	Sierszowice – Certyfikat Systemu Zarządzania „Bezpieczeństwo i Higiena pracy” Nr CS/35/IV/2015 ważny do czerwca 2018 r.
ZG Rudna	Certyfikat Systemu Zarządzania „Bezpieczeństwo i Higiena pracy” Nr Ac090/146/2996/2008 ważny do czerwca 2017 r.
HM Legnica	Certyfikat Systemu Zarządzania „Bezpieczeństwo i Higiena pracy” Nr B-63/1/2016 ważny do czerwca 2019 r.
HM Głogów	Certyfikat Systemu Zarządzania „Bezpieczeństwo i Higiena pracy” Nr 252921 ważny do maja 2018 r.
HM Cedynia	Certyfikat Zintegrowanego Systemu Zarządzania „Jakość, Bezpieczeństwo i Higiena pracy, Środowisko”, Nr JBS-2/8/2014 ważny do kwietnia 2017 r.
Zakłady Wzbogacania Rud	Certyfikat Systemu Zarządzania „Bezpieczeństwo i Higiena pracy” ważny do kwietnia 2017 r.
Zakład Hydrotechniczny	Certyfikat Zintegrowanego Systemu Zarządzania „Środowiskiem, Bezpieczeństwem i Higieną Pracy” ważny do kwietnia 2017 r.

Wszystkie stanowiska pracy mają zidentyfikowane zagrożenia, dokonano dla nich oceny ryzyka zawodowego i są odpowiednio przygotowane pod względem bezpieczeństwa pracy. Prowadzony jest stały monitoring stanu środowiska pracy oraz przeprowadzane są okresowe przeglądy i oceny możliwych zagrożeń, przeglądy wyposażenia, sprzętu oraz wymagane badania techniczne i homologacje. Pracownicy przechodzą systematyczne szkolenia i stale podnoszą swoje kwalifikacje.

Prace nad implementacją „Programu poprawy bezpieczeństwa pracy w KGHM Polska Miedź S.A. do roku 2020” w roku 2016 koncentrowały się w szczególności na problematyce kształtowania postaw pracowników. Zaktualizowaliśmy także harmonogramy i zakres pozostałych komponentów programu z uwzględnieniem aktualnych uwarunkowań naszej działalności.

Kluczowe obszary „Programu poprawy bezpieczeństwa pracy w KGHM Polska Miedź S.A. do roku 2020”



Postawy (zachowania)
pracowników



Edukacja
(umiejętności)










Środowisko
pracy



Zdrowie
zatrudnionych

Cele „Programu poprawy bezpieczeństwa pracy w KGHM Polska Miedź S.A. do roku 2020”:

-  Zmniejszenie wskaźnika LTIFR (liczba wypadków na milion przepracowanych godzin)
-  Poprawa kultury bezpieczeństwa pracy
-  Podniesienie umiejętności pracowników
-  Większe zaangażowanie pracowników w dbałość o bezpieczeństwo pracy
-  Wdrożenie spójnego programu profilaktyki zdrowotnej
-  Dalsza poprawa środowiska pracy
-  Optymalizacja kosztów BHP

Rzetelnie i skrupulatnie realizujemy określone w przepisach wymagania, organizując dla pracowników okresowe szkolenia BHP, kursy i egzaminy uprawniające do pracy na specjalistycznych i odpowiedzialnych stanowiskach.

Standardy bezpieczeństwa Grupy KGHM

Zakłady w Polsce

- Standardy bezpieczeństwa są efektem doświadczeń zebranych w wyniku ponad 55-letniej, nieprzerwanej działalności górniczej.
- Wszystkie zakłady przestrzegają bardzo restrykcyjnych przepisów BHP obowiązujących w polskim górnictwie.
- Sukcesywnie wdrażamy najnowsze rozwiązania organizacyjne i techniczne ukierunkowane na poprawę stanu BHP.
- KGHM realizuje zintegrowany model zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, w skład którego wchodzi własne podmioty: zakładowa służba BHP, światowej klasy Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego oraz Miedziowe Centrum Zdrowia S.A. (podmiot świadczący specjalistyczne usługi medyczne), akredytowane laboratorium Centrum Badań Jakości Sp. z o.o. i Jednostka Badawczo-Rozwojowa KGHM Cuprum Sp. z o.o. – CBR.

Zakłady poza Polską

- Ścisłe przestrzeganie lokalnych przepisów i standardów w zakresie BHP.
- Skutecznie realizowana jest wizja Zero Harm oparta na bieżącej identyfikacji i mitygacji ryzyk w obszarze BHP.
- Z uwagi na rozproszenie działalności kluczową rolę odgrywa formuła operacyjnego przywództwa we wdrażaniu i przestrzeganiu standardów BHP zgodnie z lokalnymi uwarunkowaniami kulturowymi.

Kwestie zapobiegania wypadkom przy pracy i chorobom zawodowym są traktowane priorytetowo na każdym szczeblu naszej organizacji.

Zachęcamy do zgłaszania każdej sytuacji rodzącej potencjalny wpływ na bezpieczeństwo oraz zdrowie pracowników. Wszyscy uczestniczymy w regularnych szkoleniach poświęconych zasadom BHP. Stan bezpieczeństwa oraz higieny pracy w KGHM Polska

Miedź S.A. jest stale kontrolowany i oceniany, a wnioski na bieżąco wykorzystywane. W celu eliminacji lub zmniejszenia występujących zagrożeń stosujemy najlepsze dostępne technologie i opracowujemy nowe rozwiązania. Surowe standardy w zakresie bezpieczeństwa nakładamy zarówno na siebie, jak i naszych dostawców oraz podwykonawców.

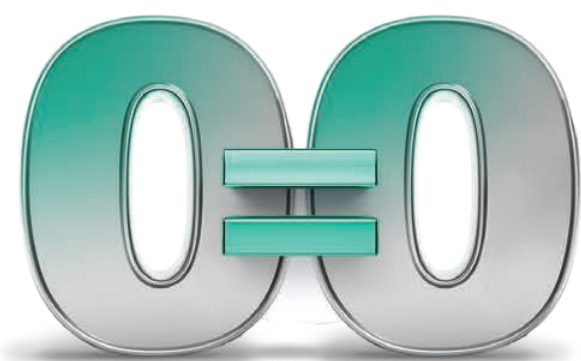
MASZ PRAWO DO BEZPIECZEŃSTWA

Każda osoba zatrudniona w KGHM Polska Miedź S.A. ma prawo do pracy w bezpiecznym środowisku, ma prawo do powrotu do domu.



01. Po pierwsze BHP

We wszystkim co robimy, na pierwszym miejscu stawiamy bezpieczeństwo i zdrowie. Zapobieganie wypadkom przy pracy i chorobom zawodowym jest dla nas priorytetem oraz zasadą.



02. Zero tolerancji

Nie tolerujemy zachowań niezgodnych z prawem, stwarzających zagrożenia dla bezpieczeństwa oraz zdrowia.

03. Każdy jest współodpowiedzialny

Każdy z nas czuje się współodpowiedzialny za zdrowie i bezpieczeństwo własne oraz współpracowników.



04. Ciągłe poszukujemy nowości

Eliminujemy lub zmniejszamy występowanie zagrożeń dla życia lub zdrowia pracowników poprzez stosowanie najlepszych dostępnych technologii, technik, metod i środków w miejscu pracy. Poszukujemy ciągłych ulepszeń nie szczędząc sił i środków.

05. Nie jesteśmy obojętni

Zachęcamy wszystkich zatrudnionych w naszych zakładach do zgłaszania każdej sytuacji oraz zachowania stwarzającego zagrożenia dla życia i zdrowia.



06. Wszyscy się szkolimy

Wszyscy, bez wyjątku, uczestniczymy w szkoleniach poświęconych bezpieczeństwu pracy.



07. Stawiamy na wysokie kwalifikacje

Wymagamy wysokich kwalifikacji oraz umiejętności zawodowych od każdego naszego pracownika. Każdy pracownik ma prawo do ich podnoszenia.



08. Kierownictwo systematycznie ocenia bezpieczeństwo

Najwyższe kierownictwo naszego przedsiębiorstwa cyklicznie ocenia stan bezpieczeństwa i higieny pracy w KGHM Polska Miedź S.A. dla implementacji ciągłej poprawy BHP.

09. Każdy jest oceniany

Systematycznie oceniamy kadrę menadżerską za stan bezpieczeństwa w podległych im zakładach i zobowiązujemy kierownictwo naszych zakładów do dokonywania takich samych ocen w stosunku do swoich podwładnych.



10. Troszczymy się o zdrowie

Zdrowie naszej załogi jest dla nas przedmiotem szczególnej troski. Stale pracujemy nad poprawą opieki zdrowotnej. Oczekujemy jednocześnie, że każdy pracownik będzie dbał o stan swojego zdrowia, by bezpiecznie i wydajnie realizować powierzone mu obowiązki.



11. Wymagamy od wszystkich naszego standardu BHP

Wymagamy od naszych dostawców i podwykonawców przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

Pracownicy Grupy KGHM są w 100 proc. reprezentowani w Radzie Bezpieczeństwa Pracy. Rada ta jest organem opiniodawczym i doradczym w sprawach dotyczących BHP. W jej skład wchodzi 40 osób, w tym przedstawiciele pracodawców, strony społecznej, tj. związków zawodowych działających w KGHM Polska Miedź S.A., oraz Zakładowi Społeczni Inspektorzy Pracy w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.

Do obowiązków rady należy m.in. okresowa ocena stanu bezpieczeństwa i higieny pracy, opiniowanie działań profilaktycznych i formułowanie wniosków dotyczących poprawy warunków pracy.

W każdym z zakładów KGHM Polska Miedź S.A. przedstawiciele pracodawcy, pracowników i służb medycyny pracy w ramach zakładowych Komisji Bezpieczeństwa i Higieny Pracy okresowo dokonują przeglądów warunków pracy, oceny stanu BHP oraz formułują wnioski dotyczące poprawy tego obszaru. Począwszy od roku 2016, na każdym posiedzeniu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. omawiana jest bieżąca sytuacja w zakresie bezpieczeństwa pracy w Spółce.

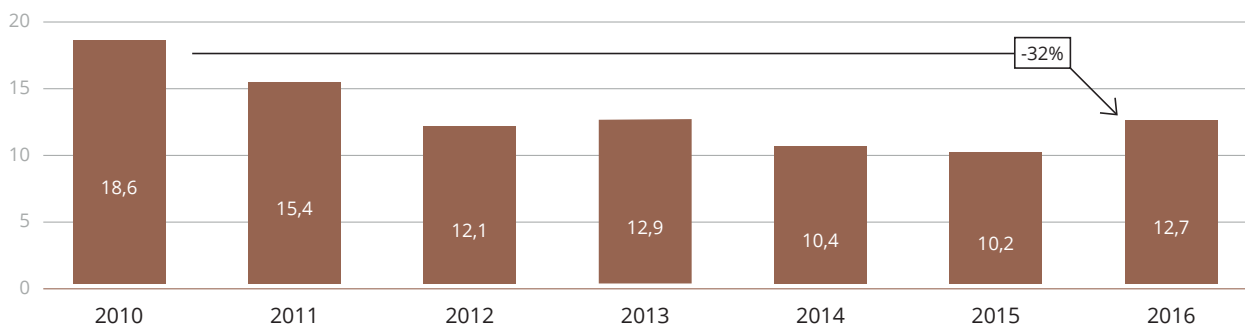
Dedykowane organizacje związane z bezpieczeństwem pracy funkcjonują także w zagranicznych zakładach Grupy KGHM. Przykładem może być sześcioposobowy zespół działający przy kopalni Franke, który tworzy Komitet ds. Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Zajmuje się identyfikacją i oceną zagrożeń związanych z wypadkami oraz chorobami zawodowymi, a także przeprowadza stosowane inspekcje. Podobna organizacja funkcjonuje od połowy 2016 r. w kopalni Sierra Gorda.

3.1.2 Mierzymy stan bezpieczeństwa pracy

W ciągu ostatnich sześciu lat zanotowaliśmy spadek liczby wypadków przy pracy w KGHM Polska Miedź S.A. o ponad 1/3 (z 556 do 370 zdarzeń). W stosunku do danych z 2010 r. obniżony został także wskaźnik częstości wypadków – o 32,4 proc.

Zanotowany w zakładach KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2016 wskaźnik częstości wypadków standaryzowany do ekspozycji pracownika na czynniki w środowisku pracy osiągnął wartość 12,65. Był on wyższy niż w roku 2015 o 2,42, uzyskując poziom zbliżony do tego, który zanotowaliśmy w roku 2013.

Wskaźnik LTIFR w KGHM Polska Miedź S.A.



Wskaźnik częstości wypadków LTIFR (Lost Time Injury Frequency Rate) obliczany jest w KGHM Polska Miedź S.A. wg wzoru:

$$LTIFR_{KGHM} = \frac{\text{Icon of worker} \div \text{Icon of clock}}{\text{Icon of clock}} \times 1\,000\,000$$



Całkowita liczba wypadków przy pracy w KGHM według definicji wypadku zgodnie z Ustawą z dnia 30.10.2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych



Liczba przepracowanych godzin w KGHM w roku kalendarzowym

W roku 2016 – porównując do danych z roku poprzedniego – zanotowaliśmy wzrost wskaźników wynikowych BHP, w tym ogólnej liczby wypadków przy pracy z 298 do 370 (+24,2 proc.) oraz wskaźnika częstości LTIFR z 10,23 do 12,65. Wzrost ten spowodowany był znaczną liczbą nieszczęśliwych wypadków nadzwyczajnych – zbiorowych, z przyczyn naturalnych, w których jednocześnie uczestniczyła duża liczba poszkodowanych.

Kontynuujemy działania w zakresie poprawy bezpieczeństwa i dążymy do osiągnięcia ambitnego celu, jakim jest obniżenie liczby wypadków w KGHM Polska Miedź S.A. w ciągu najbliższych czterech lat do poziomu wskaźnika LTIFR nie większego niż 5,36.

Wskaźnik częstości wypadków w KGHM Polska Miedź S.A.*

Rok	2016	2015	2014
Wskaźnik częstości wypadków	20,4	16,4	16,6

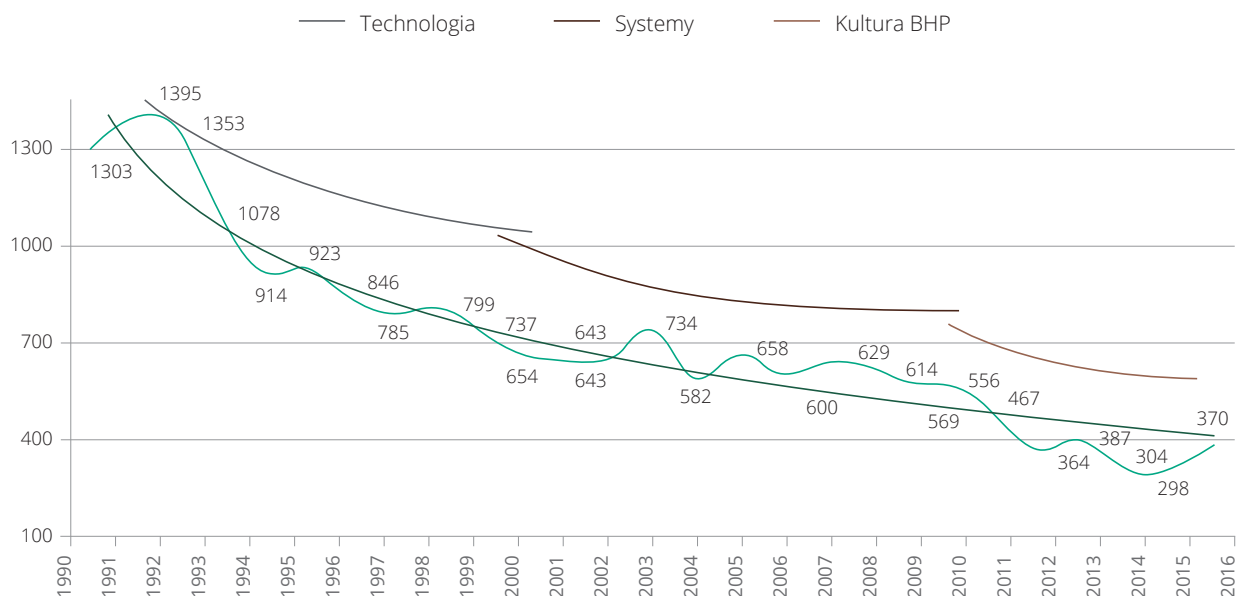
* Wyliczany według wzoru: liczba wypadków/1 tys. zatrudnionych

Liczba wypadków przy pracy w 2016 r. w KGHM Polska Miedź S.A.

Płeć	2016		2015	
	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni
Łączna liczba wypadków przy pracy	3	367	6	292
Liczba wypadków śmiertelnych	0	13	0	3
Liczba wypadków ciężkich	0	2	0	2
Liczba wypadków lekkich	3	352	6	287
Całkowita liczba osób poszkodowanych w wypadkach	370		298	

Źródło: KGHM

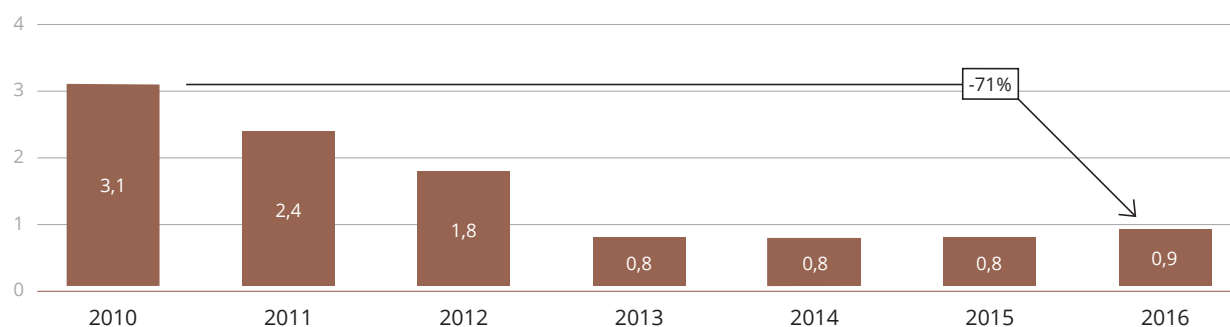
Liczba wypadków w KGHM systematycznie spada, choć nie zawsze z roku na rok



W Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. zarządzanie bezpieczeństwem pracy opiera się na analogicznych zasadach jak w KGHM Polska Miedź S.A., tzn. identyfikacji, ocenie, eliminacji i/lub kontroli zagrożeń oraz ryzyk w ramach realizacji i ciągłego udoskonalania kultury organizacyjnej Zero Harm, która stanowi jednocześnie jedną z wartości firmy. Obejmuje ona zarówno pracowników, kontrahentów, jak i społeczności lokalne. Jest również rozumiana jako nieustanna profilaktyka przeciwdziałania zagrożeniom w obszarze BHP oraz w aspekcie ochrony środowiska.

Efekty powyższych działań odzwierciedla utrzymywanie się wartości wskaźnika częstości TRIR w ostatnich latach na niskim poziomie (Total Recordable Incident Rate – liczba zareportowanych urazów według przyjętej definicji ICMM i wyliczona dla 200 tys. przepracowanych godzin). Od roku 2010 wartość TRIR spadła o 71 proc., uzyskując w 2016 r. poziom 0,9.

Wskaźnik TRIR w KGHM INTERNATIONAL LTD.*



* W porównaniu do ubiegłorocznej informacji z zakresu bezpieczeństwa pracy w Spółce i Grupie Kapitałowej wartość wskaźnika TRIR za rok 2011 została znormalizowana w związku ze zmianą standardu raportowania w KGHM INTERNATIONAL LTD. na standard ICMM (International Council on Mining & Metals) w roku 2012. W porównaniu do zesłorocznej informacji z zakresu bezpieczeństwa pracy normalizacji uległa też wartość wskaźnika TRIR za rok 2012 w związku ze zmianą sposobu prezentacji zaokrągleń.

W kopalni Carlota w Stanach Zjednoczonych nie odnotowano w 2016 r. żadnego wypadku, a w kopalni Robinson wskaźnik TRIR poprawił się o 38 proc.

38%



Najtragiczniejsze wypadki w 2016 roku:

Data: 14.09.2016

Lokalizacja: Kopalnia Rudna Zachodnia

Opis zdarzenia: Wystąpił wstrząs górotworu. W jego wyniku zostało uszkodzonych 10 pracowników. Zginął jeden górnik, dziewięciu odniosło lekkie obrażenia.

Data: 03.11.2016

Lokalizacja: ZG Lubin

Opis zdarzenia: Wystąpił samoistny wstrząs górotworu. W jego wyniku życie stracił jeden górnik, a drugi doznał lekkiego urazu głowy.

Data: 23.09.2016

Lokalizacja: ZG Polkowice-Sierszowice

Opis zdarzenia: W wyniku odspojenia się płyty stropowej zginęło dwóch górników, a jeden pracownik doznał ciężkich obrażeń ciała.

Data: 29.11.2016

Lokalizacja: ZG Rudna

Opis zdarzenia: W wypadku zbiorowym wywołanym tąpnięciem górotworu ośmiu górników poniosło śmierć, a 21 zostało rannych.

3.1.3 Zagrożenia czynnikami szkodliwymi i uciążliwymi w środowisku pracy

Liczba rejestrowanych chorób zawodowych w kopalniach KGHM Polska Miedź S.A. nie przekracza rocznie wskaźnika sześciu przypadków, a w hutach KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2015 i 2016 nie zarejestrowaliśmy żadnego przypadku choroby zawodowej. Średni wskaźnik chorób zawodowych w kopalniach KGHM Polska Miedź S.A. na 100 tys. zatrudnionych w roku 2016 wyniósł 48,86 i był znacznie niższy od wskaźnika dla górnictwa podziemnego, który ukształtował się w Polsce na poziomie 281,01.

W KGHM Polska Miedź S.A systematycznie wdrażane są najnowsze rozwiązania w zakresie ochrony profilaktycznej pracowników. Wprowadzone są nowe środki ochrony indywidualnej, w tym: hełmy górnicze, półmaski przeciwpyłowe jednorazowe, półmaski wielokrotnego użytku, bielizna termooddychalna, rękawice specjalistyczne, maski pełnotwarzowe.

Realizowane są programy profilaktyczne odnoszące się do głównych zagrożeń w środowisku pracy, w tym:

- w kopalniach program klimatyzacji centralnej kopalń, klimatyzacji maszyn przodkowych, klimatyzacji stanowiskowej, a także klimatyzacji osobistej, program profilaktyki zagrożenia siarkowodorowego;
- w hutach program profilaktyki ołowiowej oraz arsenowej.

Poszukiwane były również nowe rozwiązania dotyczące np.: kamizelek chłodzących dla górników, obuwia minimalizującego urazy będące skutkami poślizgnięcia/potknięcia pracowników oraz wygodniejszych i lżejszych masek pełnotwarzowych do ochrony przeciwgazowej czy nowych rozwiązań układów filtrujących do kabin maszyn górniczych.



Pracownicy KGHM Polska Miedź S.A. szczególnie narażeni na choroby związane z miejscem pracy

Zidentyfikowane zagrożenia czynnikami szkodliwymi i niebezpiecznymi dla zdrowia	Grupy pracowników narażonych na podwyższone ryzyko wystąpienia określonych chorób w związku z działalnością zawodową	Liczba pracowników zatrudnionych narażonych na ryzyko		Podejmowane działania zapobiegające
		2016	2015	
Pyły przemysłowe zwłókniające	Górnicy	1 514	2 299	Środki ochrony indywidualnej
Substancje chemiczne rakotwórcze	Hutnicy	642	1 103	Modernizacja technologii Środki ochrony indywidualnej Monitoring biologiczny Rotacja na stanowiskach pracy Działania edukacyjne
Hałas	Górnicy, Hutnicy, Pracownicy zakładów przeróbki rud	4 809	6 787	Działania techniczne i organizacyjne, w tym środki ochrony indywidualnej
Wibracje	Górnicy	438	727	Działania techniczne i organizacyjne, w tym nowe, innowacyjne maszyny i urządzenia
Mikroklimat gorący	Górnicy, Hutnicy	2 749	3 650	Klimatyzacja centralna, przodkowa i stanowiskowa, wentylacja, organizacja pracy
Nadmierne obciążenie fizyczne	Górnicy, Hutnicy, Pracownicy zakładów przeróbki rud	2 070	2 121	Mechanizacja czynności, modernizacja procesu i organizacja pracy

Źródło: KGHM

Zaangażowanie w ochronę życia i zdrowia pracowników naszych zagranicznych aktywów ilustruje funkcjonujący od 2013, a udoskonalony w 2016 r. system HSEMS (Health, Safety and Environmental Management System). Zobowiązał on każdy zakład m.in. do stworzenia odpowiednich procedur, a w kopalniach wprowadził nadrzędną zasadę współodpowiedzialności za bezpieczeństwo. W roku 2016 system HSEMS został dodatkowo udoskonalony, dzięki czemu nasze aktywa górnicze rozpoczęły bardziej systematyczną ocenę ryzyka związanego z bezpieczeństwem, wyzna-

czając w tym zakresie wymagania przewyższające obowiązki nakładane przez przepisy.

Jednym z efektów powyższych działań była poprawa tzw. wskaźnika „zero days” (dni, w których nie odnotowano żadnych wypadków wśród pracowników oraz innych osób przebywających na terenie przedsiębiorstwa), który w KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2016 r. poprawił się w stosunku do danych z roku poprzedniego.

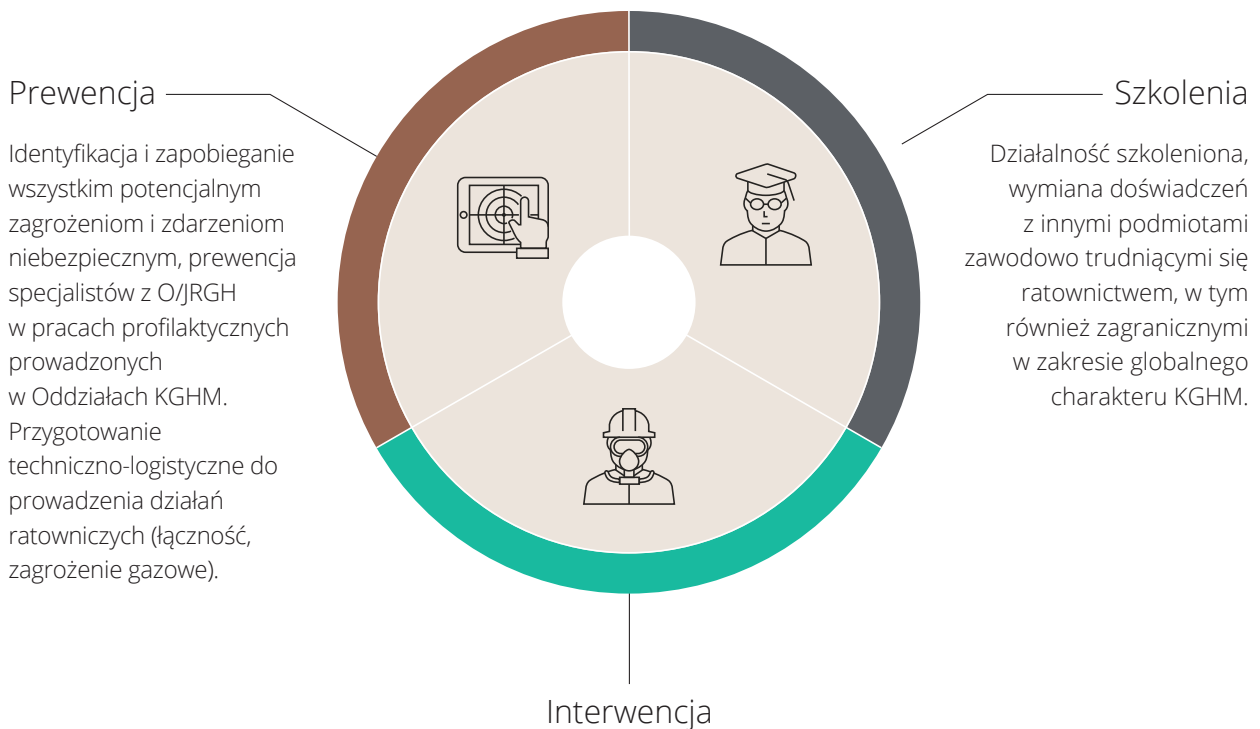
Szereg kwestii związanych z BHP w Grupie KGHM regulują Zakładowe Układy Zbiorowe Pracy. Obejmują one m.in. sprzęt ochronny dla pracowników, szkolenia i edukację w zakresie bezpieczeństwa, mechanizm składania skarg, prawo do odmowy wykonania niebezpiecznej pracy oraz okresowe inspekcje i audyty w obszarze BHP.

Dowodem zaangażowania w kwestie ochrony życia i zdrowia naszych pracowników jest działająca w strukturach KGHM Polska Miedź S.A. dedykowana **Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego**. Do jej zadań należy m.in. ratownictwo górnicze, techniczne, pożarowe, chemiczne i ekologiczne.

Drużyna reprezentująca Jednostkę Ratownictwa Górniczo-Hutniczego z KGHM zajęła 3. miejsce w klasyfikacji generalnej podczas X Międzynarodowych Zawodów Ratownictwa Górniczego w Kanadzie, zorganizowanych w sierpniu 2016 r.

Na terenie zakładów KGHM Polska Miedź S.A. Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego w 2016 r. uczestniczyła w 13 akcjach ratowniczych. Większość z nich związana była z tąpnięciami i zawałami, które wystąpiły w ZG Rudna oraz ZG Polkowice-Sieroszowice.

Zadania Jednostki Ratownictwa Górniczo-Hutniczego



Skuteczna działalność w zakresie ratownictwa górniczego, pożarowego, chemicznego, technicznego i ekologicznego w celu ratowania życia i zdrowia oraz likwidacji skutków zdarzeń i zabezpieczenia mienia.

Bezpieczeństwo to nasz priorytet

W strukturze Oddziału Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego działa Komplex Straży Pożarnej – komórka organizacyjna, która posiada swoje wydziały przy najważniejszych obiektach KGHM Polska Miedź S.A. Zabezpiecza on zarówno nasze zakłady, jak i ich otoczenie. Prowadzi także szeroko zakrojone działania prewencyjne, poprzez kontrole systemów zabezpieczeń przeciwpożarowych obiektów, pomiary stężeń niebezpiecznych substancji występujących w procesach technologicznych, kontrole cysternz materiałami toksycznymi, po chciężby rozładunek niebezpiecznych substancji.

W roku 2016 w ramach czynności prewencyjnych strażacy wykonali:

- 120 akcji zabezpieczających prace pożarowo i chemicznie niebezpieczne,
- 125 szkoleń pracowników KGHM, w których przeszkolono 2 087 osób,
- 633 kontrole prewencyjne, w których sprawdzono ponad 1 562 obiekty KGHM,
- 379 kontrole, podczas których sprawdzono 14 740 gaśnic,
- 185 kontrole, podczas których sprawdzono 1 255 hydrantów.

3.1.4 Docenione bezpieczeństwo

Nasze zaangażowanie w ochronę życia i zdrowia pracowników spotyka się z uznaniem branżowych instytucji. Za wyniki w zakresie BHP od Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowego Instytutu Badawczego (CIOP) otrzymujemy nieprzerwanie od 2008 r. prestiżową Złotą Kartę Lidera Bezpiecznej Pracy. Pierwsze tego typu wyróżnienie zostało nam wręczone w roku 2002.

Złota Karta Lidera przysługuje przedsiębiorstwom, w których m.in. wskaźniki wypadków przy pracy i chorób zawodowych nie przekraczają średniej krajowej

w danej branży oraz które posiadają opracowany i wdrożony system zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy. KGHM Polska Miedź S.A. co dwa lata przechodzi procedurę, która potwierdza zgodność z tymi wymogami. Dzięki temu możemy potwierdzić, że należymy do prestiżowego grona 29 przedsiębiorstw w Polsce, które wykazują się poziomem wypadkowości i chorób zawodowych poniżej średniej w sekcji gospodarki, a nasze zaangażowanie może stanowić przykład w zakresie kultury bezpiecznej pracy.



KGHM Polska Miedź S.A. otrzymuje Złotą Kartę Lidera Bezpiecznej Pracy 2017-2018

Wdrażane przez nas rozwiązania BHP zostały też nagrodzone w 44. Ogólnopolskim Konkursie Poprawy Warunków Pracy. Nagrodę III stopnia w kategorii „Przedsięwzięcia organizacyjne i edukacyjne” otrzymał zespół autorski z HM Głogów za realizowany od roku 2011 program ograniczenia wchłaniania ołowiu przez organizm pracownika. Wyróżnienie otrzymały prace „System ciągłego monitorowania zagrożenia siarkowodorem w kopalni Polkowice-Sieroszowice” oraz „Korporacyjny Portal Bezpieczeństwa Pracy w KGHM Polska Miedź S.A.”.

Kwestie związane z bezpieczeństwem naszych pracowników są także przedmiotem systematycznych kontroli przeprowadzanych przez przedstawicieli Państwowej Inspekcji Pracy, Wyższego Urzędu Górniczego (WUG) oraz Okręgowego Urzędu Górniczego. Za nasze osiągnięcia w zakresie bezpieczeństwa corocznie otrzymujemy również nagrodę w konkursie WUG oraz Fundacji Bezpieczne Górnictwo im. prof. Wacława Cybulskiego.

Otoczenie rynkowe w 2016



4.1 Główne trendy na rynku surowcowym w światowej gospodarce

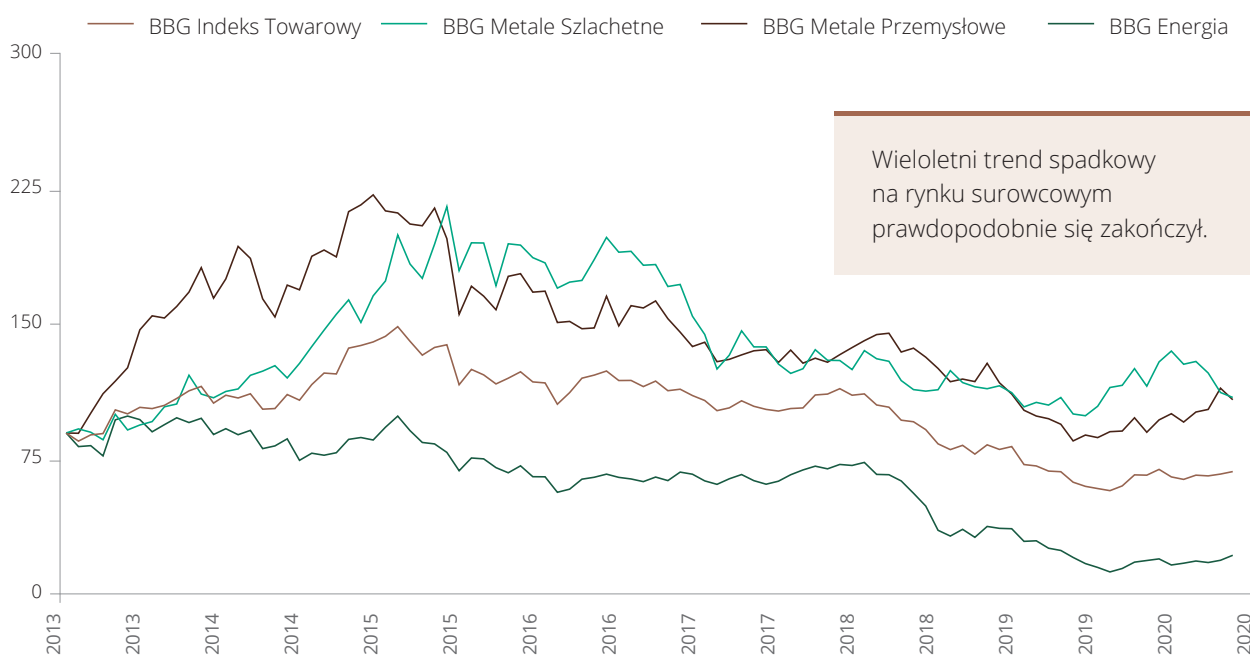
Po latach spadkowego trendu cen na rynku surowców rok 2016 przyniósł odbicie. Wiele wskazuje na to, że inwestorzy będą przychylniej patrzeć na rynki surowcowe w najbliższych latach. Optymistyczny konsensus prognoz analityków rynku ma swoje źródło w sprzyjającej sytuacji fundamentalnej dla branży surowcowej oraz przewidywanego przyspieszonego rozwoju światowej gospodarki.

Lata 2015-2016 były wyjątkowo trudnym okresem dla sektora wydobywczego. Głębokie spadki cen surowców doprowadziły do problemów z płynnością wielu spółek, wymusiły ich restrukturyzację oraz rewizję lub wstrzymanie planów inwestycyjnych i rozwojowych. Działania firm górniczych pozytywnie wpłynęły na jednostkowe koszty produkcji, jednak niedostateczne środki przeznaczone na inwestycje mogą oznaczać obecne oraz przyszłe ograniczenia po stronie rynkowej podaży. Związane z tym zmiany w sytuacji fundamentalnej poszczególnych rynków surowcowych oraz generalna poprawa oczekiwań dotyczących wzro-

stu światowej gospodarki przyczyniły się do bardziej przychylnego postrzegania całego rynku towarowego przez inwestorów.

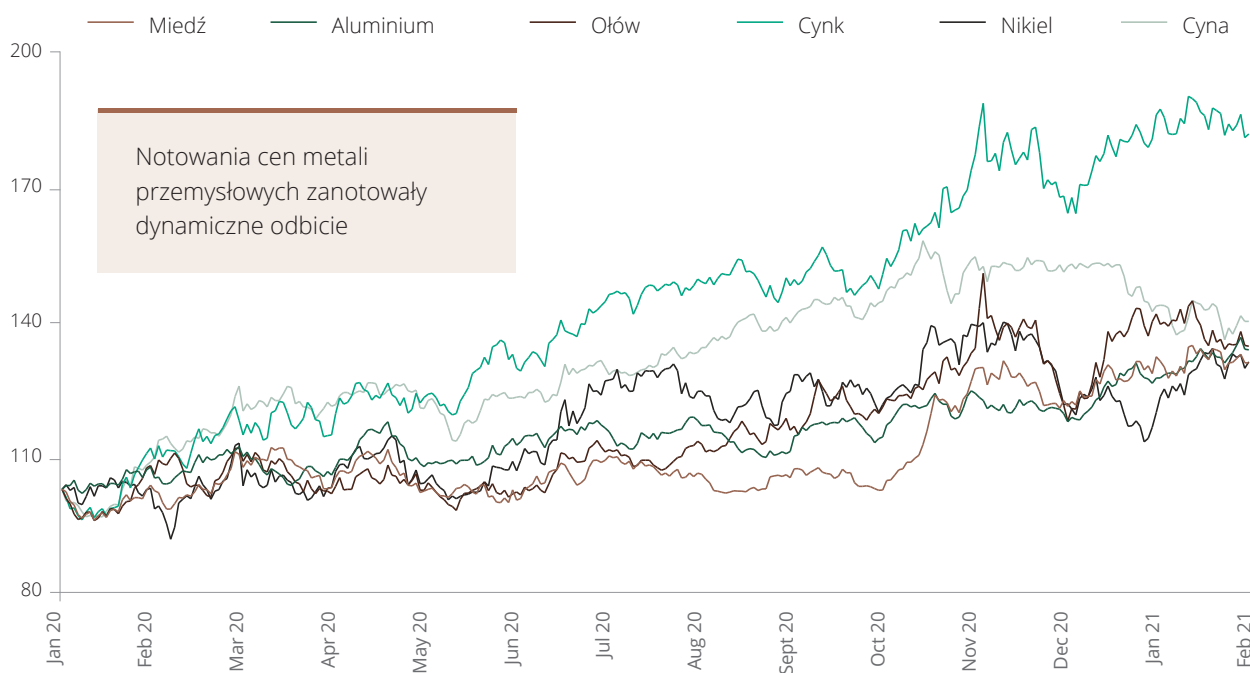
Zmieniający się sentyment rynkowy poskutkowało odbiciem cen surowców w 2016 r. Ostatni kwartał przyniósł zdecydowaną poprawę nastrojów. W skali roku ogólny indeks cen Bloomberg Commodity Index (BCOM) wzrósł o 11 proc., głównie za sprawą wskaźników notowań surowców energetycznych (+16 proc.) i przemysłowych (+20 proc.).

Główne indeksy surowcowe Bloomberg w latach 2009-2016



Źródło: Bloomberg, KGHM

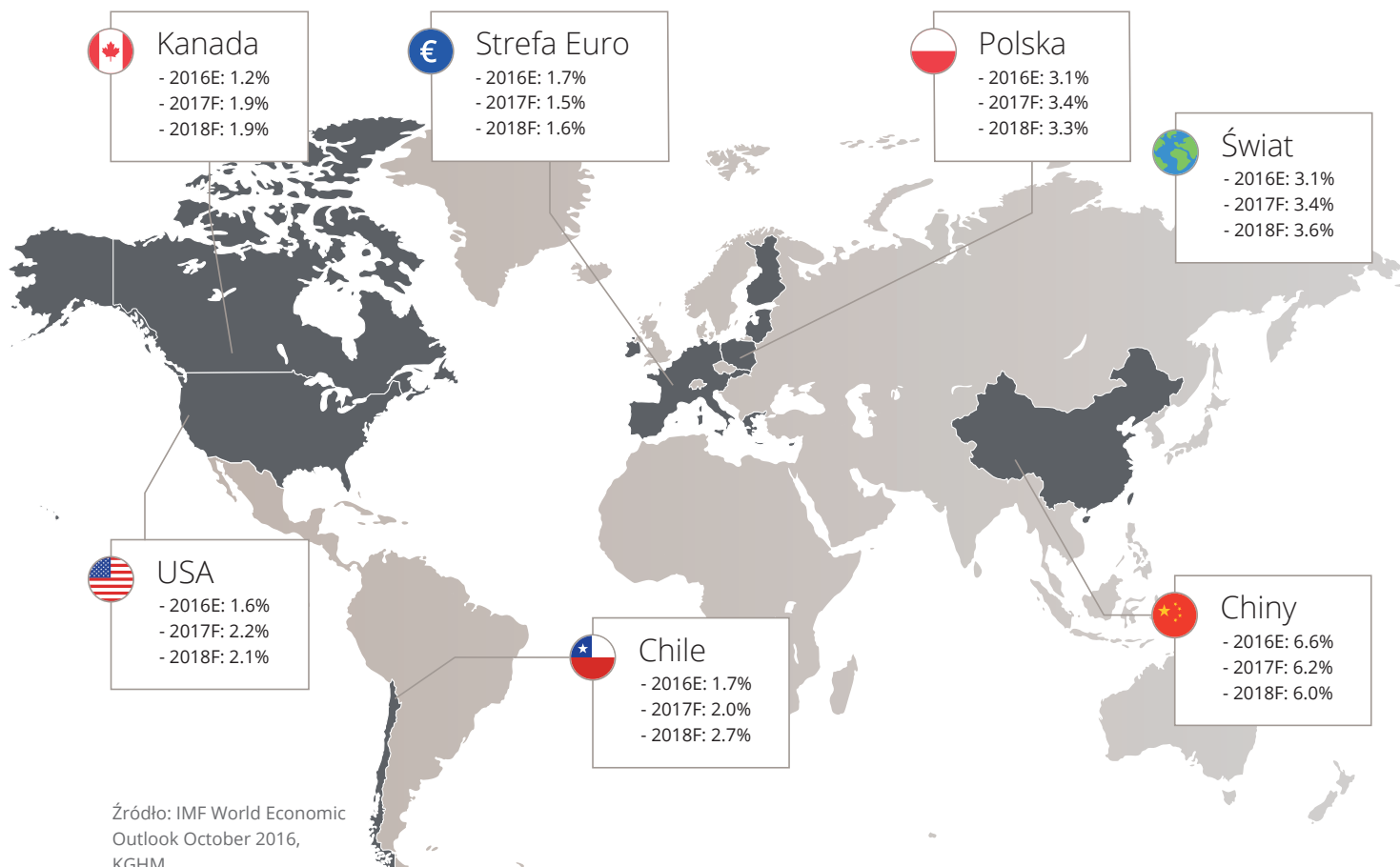
Notowania cen metali przemysłowych w 2016 r.



Źródło: Bloomberg, KGHM

Jednym z głównych czynników prowadzących do zmian w segmencie inwestorów do rynków surowcowych w roku 2016 były perspektywy szybszego wzrostu gospodarczego na świecie. Średnioroczny poziom

wzrostu gospodarki światowej wyniósł w 2016 r. 3,1 proc. rdr., a prognozy dotyczące kolejnych lat to 3,4 proc. w 2017 i 3,6 proc. w roku 2018.

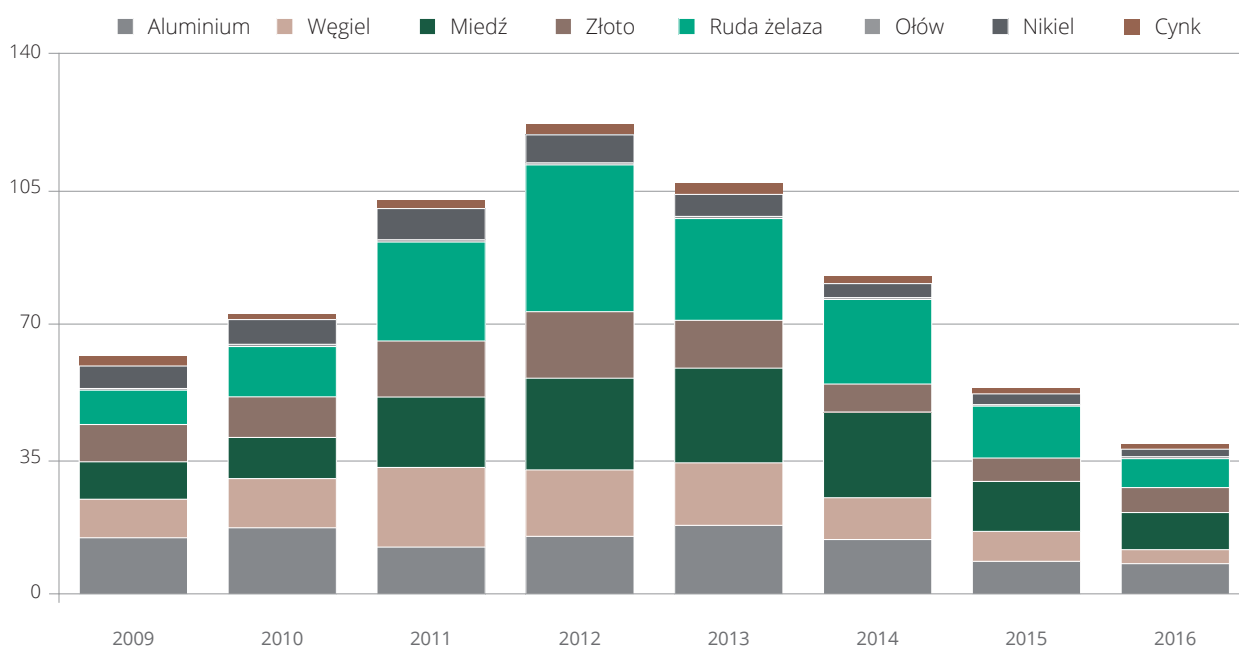


Otoczenie rynkowe w 2016

Istotny wpływ na lepsze postrzeganie przez inwestorów rynków surowcowych miała również sytuacja fundamentalna na poszczególnych rynkach. Analitycy rynkowi prognozują jednak ograniczone tempo wzrostu podaży w wyniku niedostatecznych inwestycji producentów w projekty rozwojowe w ostatnich latach. Skutki braku inwestycji będą odczuwalne niezależnie

od decyzji producentów o wznowieniu programów inwestycyjnych – realizacja budowy kopalni to proces trwający od kilku do kilkunastu lat. Ograniczenia podaży w połączeniu ze stabilnym wzrostem konsumpcji poszczególnych metali powinno skutkować zmianą bilansów poszczególnych rynków surowcowych, kierując je w stronę deficytu.

Wartość nakładów inwestycyjnych w nowe projekty i ekspansję* dla poszczególnych metali [mld USD]



* Z wyłączeniem nakładów na utrzymanie i konserwację oraz zdejmowanie nakładów (pre-stripping)

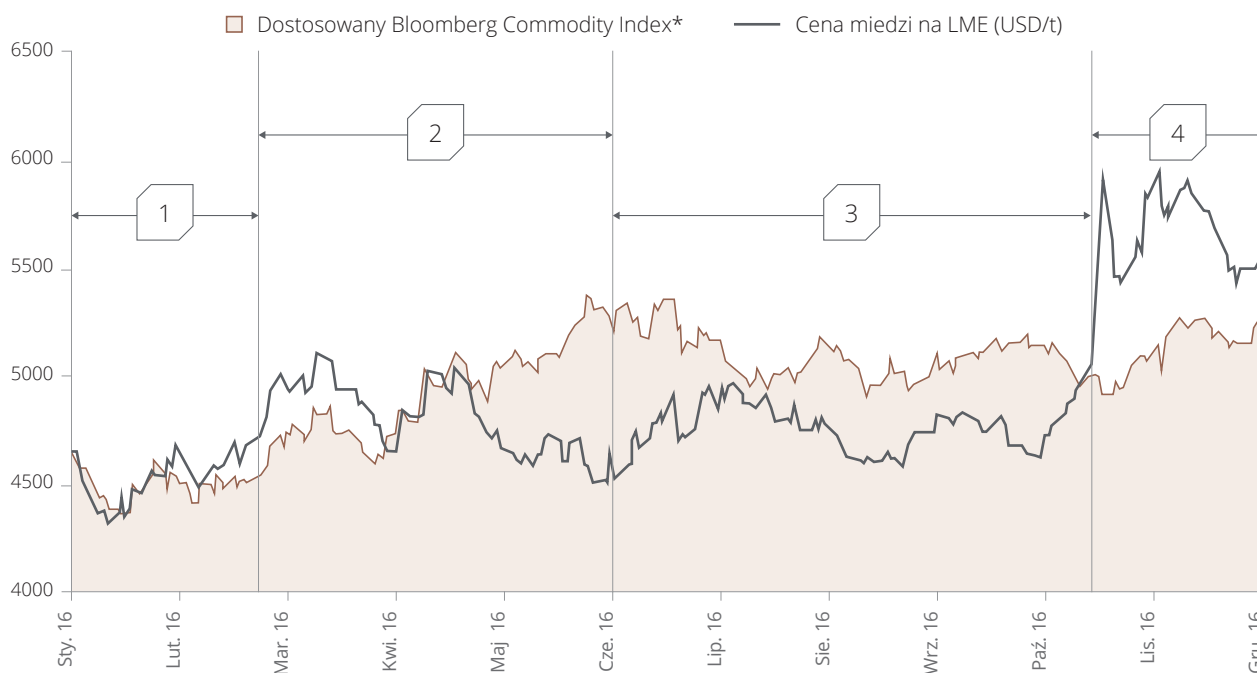
Źródło: Wood Mackenzie, KGHM

4.2 Rynek w 2016 roku

Tendencja spadkowa z lat poprzednich na rynku miedzi wyraźnie zatrzymała się w 2016 r. Cena miedzi w USD na koniec ubiegłego roku była o 22 proc. wyższa od tej z początku roku. Średnioroczne notowania miedzi na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME) w 2016 r. ukształtowały się jednak na poziomie 4 863 USD/t, czyli 12 proc. poniżej średniej ceny z 2015 r. (5 495 USD/t).



Cena miedzi według LME i kluczowe wydarzenia wpływające na ceny na tle indeksu BBG Commodity



* Wartość początkowa indeksu ustalona na równi z ceną miedzi

- 1 Ceny miedzi osiągają roczne minimum
- 2 Początek dynamicznej odbudowy cen surowców na skutek pozytywnych danych z gospodarki Chin i spodziewanej reflacji
- 3 Wzrosty cen miedzi niższe niż innych metali
- 4 Boom ceny miedzi w efekcie znaczącej poprawy popytu w Chinach i oczekiwanych zmian fundamentów rynku

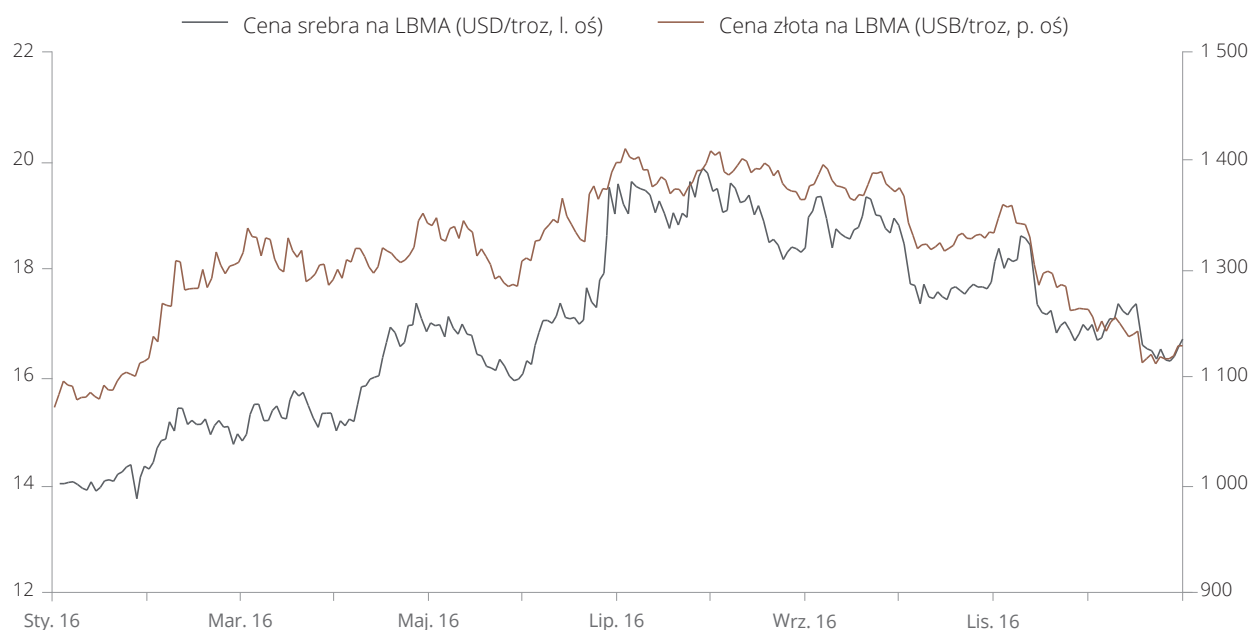
Źródło: Bloomberg, KGHM

Wzrostom cen miedzi towarzyszył rosnący poziom oficjalnych zapasów giełdowych metalu, który wyniósł na koniec 2016 r. 549 tys. ton (przy 482 tys. ton na początku roku). Ilość materiału w chińskich magazynach wolnocłowych wzrosła z ok. 460 tys. ton do ok. 520 tys. ton. Konsensus szacunków głównych analityków rynku zakłada nadwyżkę czerwonego metalu w roku 2016 na poziomie ok. 160 tys. ton. Sytuacja bieżąca na rynku fizycznym miedzi nie miała jednak na tyle dużego wpływu na decyzje inwestorów, aby zrównoważyć entuzjazm wynikający z pozytywnej zmiany w postrzeganiu perspektyw rynku w kolejnych latach.

Metale szlachetne zanotowały bardzo silne wzrosty w pierwszej połowie 2016 r. Wskaźnik pokazujący relację cen złota do srebra (Gold/Silver ratio) utrzymywał się na relatywnie wysokim poziomie – średnio 73.

Notowana na Londyńskim Rynku Kruszców (LBMA) średnia cena srebra wzrosła w roku 2016 o 9 proc. i ukształtowała się na średnim poziomie 17,14 USD/uncję wobec 15,68 USD/uncję w 2015 r. Średnia cena złota wzrosła o 8 proc. w ujęciu rdr., osiągając w roku 2016 średni poziom 1 250,32 USD/uncję.

Ceny złota i srebra na LBMA w roku 2016

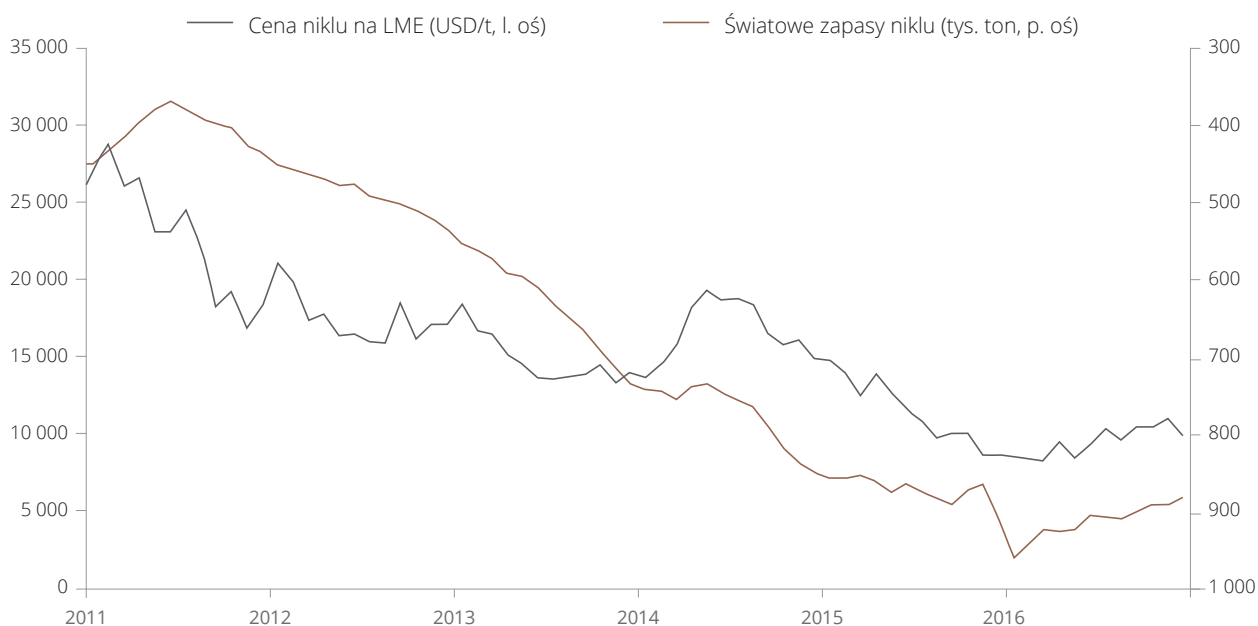


Źródło: Bloomberg, KGHM

Średnia roczna cena niklu na LME w roku 2016 wyniosła 9 609 USD/t i była prawie o 19 proc. niższa od średniej ceny notowanej w 2015 r. (11 807 USD/t). Konsensus rynkowy wśród analityków zakłada utrzymujący się deficyt tego metalu w kolejnych latach, jednak przewidywany wzrost ceny może być częściowo

tłumiony z uwagi na historycznie wysoki poziom zapasów niklu. Ponadto znaczną niewiadomą po stronie podaży są ilości pochodzące z kopalni zlokalizowanych w Indonezji i na Filipinach, uzależnione głównie od decyzji politycznych i wymagań stawianych przez regulatorów rynku w tych krajach.

Ceny niklu na LME i światowe zapasy w latach 2011-2016



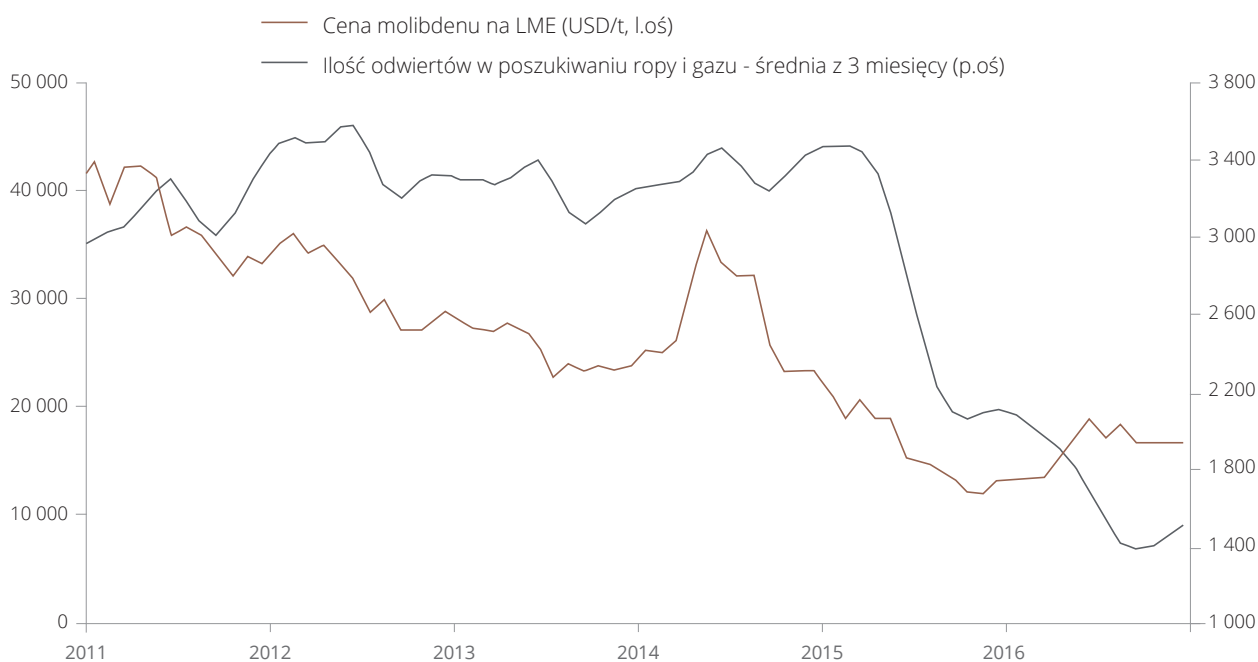
Źródło: Bloomberg, KGHM

Otoczenie rynkowe w 2016

Notowania molibdenu w pierwszej połowie 2016 r. cechował stabilny trend rosnący. W efekcie zmian po stronie popytu i podaży rynek znalazł się w deficycie w wysokości 12,2 tys. ton w 2016 r. (według CRU). Wzrost cen był jednak tłumiony wysokim stanem zapasów metalu na świecie.

W konsekwencji średnia cena metalu w roku 2016 wyniosła 14 453 USD/t i była o niecałe 3 proc. niższa od średniej za rok 2015 (14 837 USD/t).

Ceny molibdenu na LME oraz liczba odwiertów w poszukiwaniu ropy i gazu w latach 2011-2016

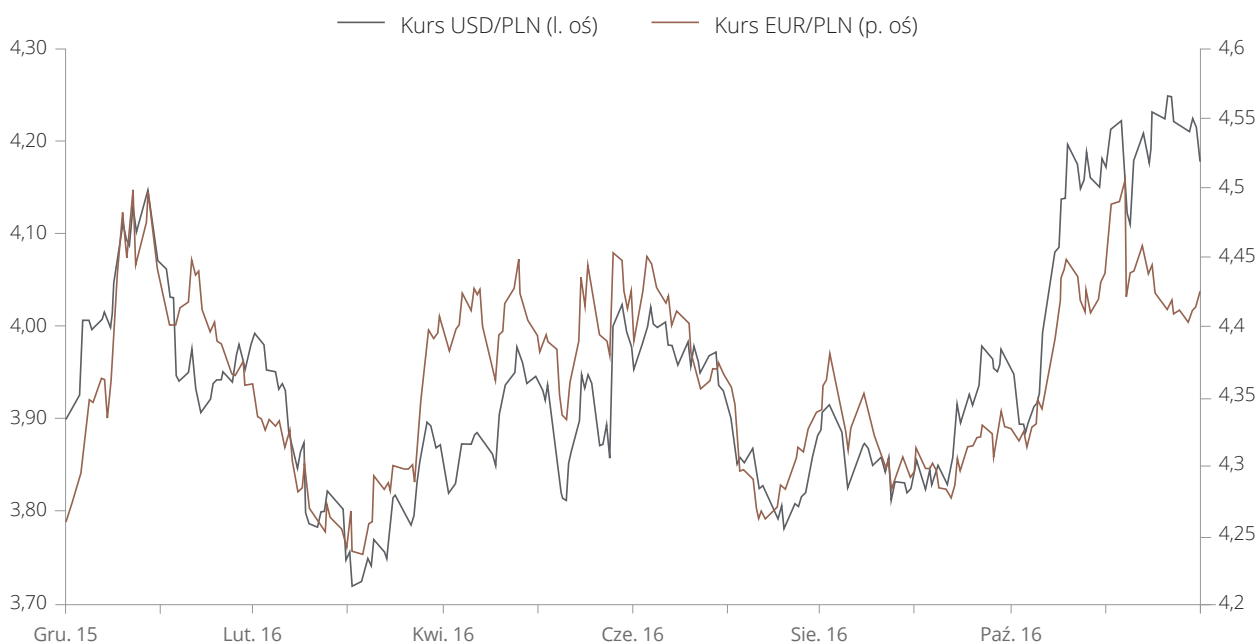


Źródło: Bloomberg, KGHM

Amerykański dolar w 2016 r. ustabilizował się na poziomie relatywnie wysokim w stosunku do innych światowych walut – wartość USD w stosunku do koszyka walut (tzw. dollar index) wzrosła o blisko 1 proc. W tym czasie złoty nieznacznie tracił w stosunku do euro oraz dolara.

Kurs USD/PLN (NBP) w 2016 r. wyniósł średnio 3,94 USD/PLN i był wyższy o 4,5 proc. od kursu za rok 2015. Kurs EUR/PLN (NBP) w 2016 r. ukształtował się na średnim poziomie 4,36 EUR/PLN i był wyższy o 4,5 proc. od kursu za rok 2015.

Kurs walutowy USD/PLN i EUR/PLN według NBP w roku 2016

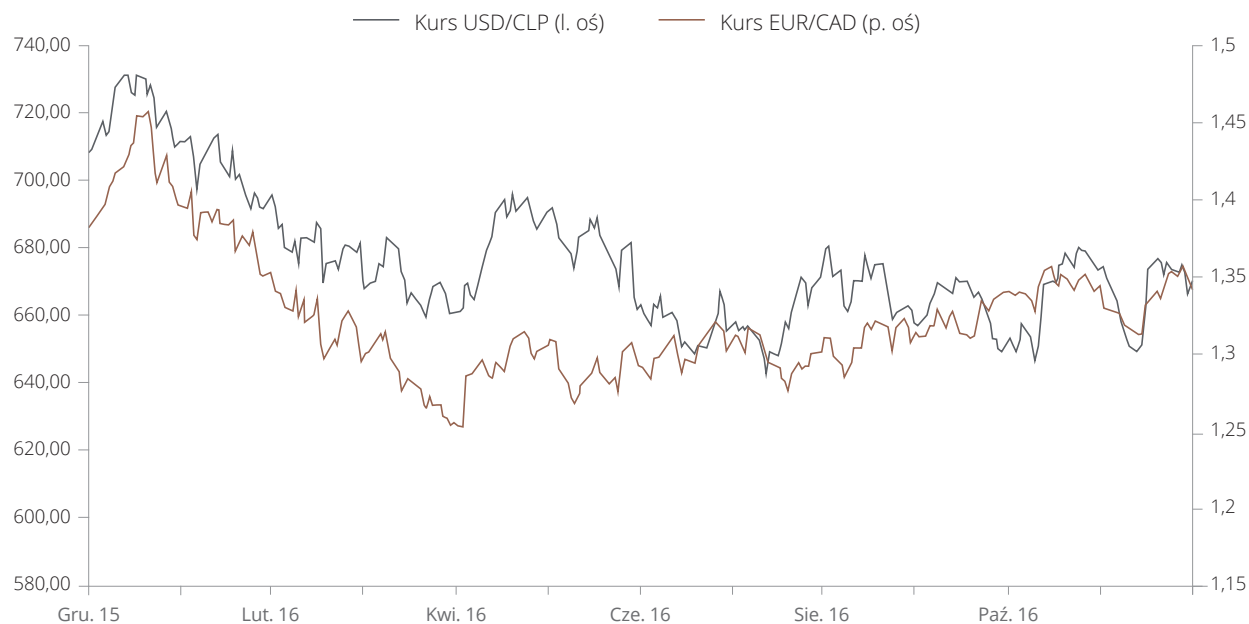


Źródło: Bloomberg, KGHM

Zarówno kanadyjski dolar, jak i chilijskie peso po wielu miesiącach osłabiania się wobec dolara amerykańskiego w pierwszym kwartale 2016 r. odnotowały dynamiczne odwrócenie trendu. Jednym z głównych

powodów było odbicie cen na rynku surowcowym. Kolejne miesiące przyniosły stabilizację kursów walutowych.

Kurs walutowy USD/CLP (według Banku Chile) i USD/CAD (według Banku Kanady)



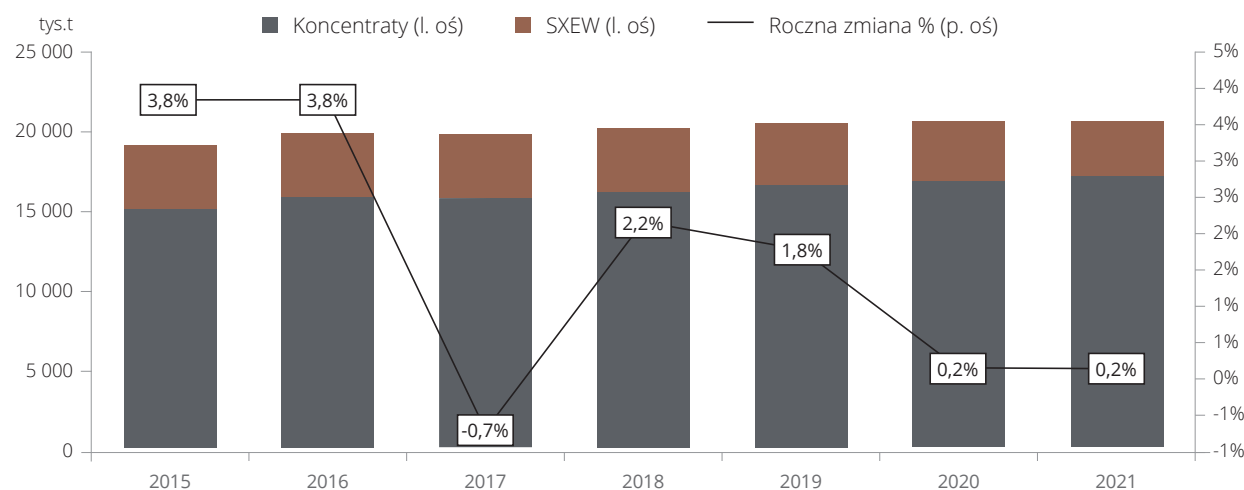
Źródło: Bloomberg, KGHM

4.3 Prognozy rynku miedzi

Według konsensusu analityków głównych instytucji oraz banków rynek miedzi zmierzał będzie w kolejnych latach w kierunku deficytu, na co wpływ będzie miało ograniczone tempo wzrostu produkcji górniczej, przy stabilnym wzroście światowej konsumpcji miedzi. Kilkuletni trend spadkowy na rynku surowców, spowolnienie rozwoju największego konsumenta metali – Chin, spadek zainteresowania inwestorów rynkiem towarowym oraz mniejsza przychylność banków do finansowania projektów górniczych sprawiły, że w ostatnich latach nie były podejmowane żadne

nowe istotne projekty inwestycyjne w obszarze wydobycia miedzi. Realizacja projektów górniczych trwa od kilku do kilkunastu lat. W związku z tym nawet jeśli dojdzie do zwiększenia nakładów inwestycyjnych w branży górniczej w najbliższym czasie, liczba nowych kopalni w ciągu najbliższych pięciu lat pozostanie ograniczona. W konsekwencji prognozowane tempo przyrostu światowej podaży miedzi wyhamuje i nie nadąży za stabilnie rosnącą konsumpcją „czerwonego” metalu.

Prognoza dynamiki wzrostu produkcji górniczej miedzi w latach 2016-2021 (tys. ton)

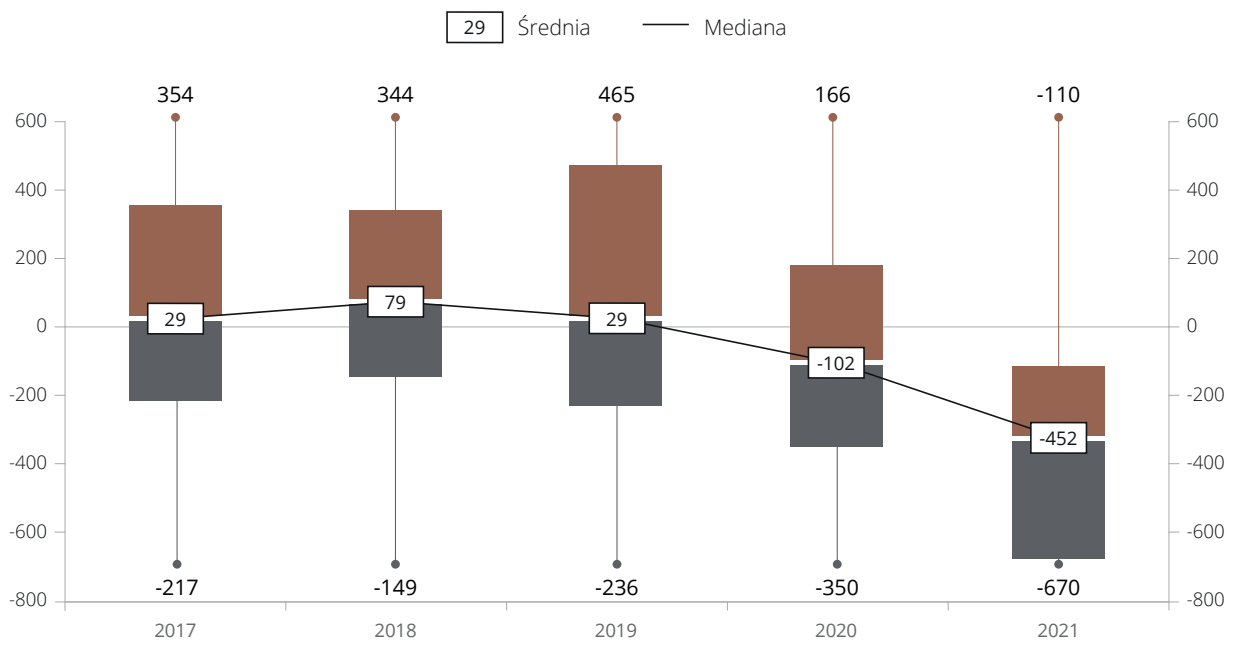


Źródło: Raporty banków oraz instytucji, opracowanie własne

Tempo przyrostu popytu na miedź będzie niższe niż w okresie intensywnego rozwoju gospodarki chińskiej, jednak stabilne. Popyt na miedź – oprócz inwestycji infrastrukturalnych oraz postępującej elektryfikacji świata – będzie wspierany rozwojem nowych technologii, inwestycjami w energię ze źródeł odnawialnych oraz innowacjami w sektorze transportowym. International Copper Association szacuje, że wytworzenie produktów wykorzystujących odnawialne źródła energii wymaga użycia od czterech do 12 razy więcej miedzi w porównaniu z tradycyjnymi aplikacjami, opartymi na paliwach konwencjonalnych.



Prognozy bilansu rynku miedzi (tys. ton)



Źródło: Raporty banków oraz instytucji, opracowanie własne



Nasze wyniki biznesowe



5.1 Produkcja górnicza i hutnicza

Wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki oraz optymalizacja zawartości miedzi w urobku i koncentracie – to główne cele, które wyznaczyliśmy sobie w zakresie produkcji górniczo-hutniczej w 2016 r.

5.1.1 Produkcja i efektywność

W roku 2016 poprawiliśmy skuteczność i efektywność zarządzania, co przełożyło się na doskonalenie procesów, a tym samym poprawę wyników produkcyjnych.

Konsekwentnie we wszystkich oddziałach naszej Spółki wdrażamy koncepcję Lean Management. Dzięki temu poprzez eliminację marnotrawstwa ze zdefiniowanych procesów dążymy do ich usprawnienia, poprawiając tym samym naszą produktywność. W 2016 r. koordynatorzy ds. Lean Management odbywali regularne spotkania z pracownikami, szkoląc ich, przekonując o ich roli i wartości wniesionej do wprowadzanych zmian oraz ulepszeń.

Lean Management przyczynia się do optymalizacji posiadanych zasobów i środków przy zachowaniu najwyższych standardów i wzajemnego szacunku w miejscu pracy. Jedną z głównych zalet jego wdrożenia jest eliminacja czynności niedodających wartości do procesów. Oszczędzamy nie tylko

pieniądze, ale również energię pracowników i czas poświęcony na wykonywanie poszczególnych działań.

Kluczowym narzędziem Lean Management jest narzędzie 5S, które stanowi punkt wyjścia do kolejnych działań ciągłego doskonalenia.

Rok 2016 to czas stosowania rozwiązań poprawiających dyspozycyjność maszyn i urządzeń między innymi w warunkach Zakładów Wzbogacania Rud, co przełożyło się m.in. na osiągnięcie najwyższego w naszej historii wydobycia urobku w kopalniach (33,6 mln ton w wadze suchej). Innowacyjne rozwiązania połączone z zespołową pracą kadry inżynierskiej umożliwiły uruchomienie nowego ciągu technologicznego pieca zawieszinowego w Hucie Miedzi Głogów I.

5.1.2 Wyniki produkcyjne

W roku 2016 wydobyliśmy 32 mln ton urobku w wadze suchej. To ok. 400 tys. ton więcej niż w 2015 r. Do 480 tys. ton wzrosła też ilość pozyskanej z urobku miedzi (więcej o 1,3 tys. ton niż w 2015 r.). Zwiększył się też wolumen srebra w urobku (o 74 tony) i wyniósł 1 482 ton.

W 2016 r. przerobiliśmy 31,7 mln ton urobku w wadze suchej – o 243,6 tys. ton więcej niż rok wcześniej. To najwyższy wynik w historii funkcjonowania Zakładu Wzbogacania Rud. Niższa zawartość miedzi w przerobionym urobku wpłynęła na ilość miedzi w koncen-

tracie, która w 2016 r. wyniosła 424,3 tys. ton. Wzrost zanotowała produkcja koncentratu w wadze suchej – w stosunku do 2015 r. o 0,4 proc. – osiągając 1 866 tys. ton.

Wyniki produkcyjne KGHM Polska Miedź S.A. za 2016 rok		W porównaniu do roku 2015	
 Wydobycie urobku	33,6 mln ton	 Wzrost o 433 tys. ton	
 Ilość miedzi w urobku	480 tys. ton	 Wzrost o 1,3 tys. ton	
 Wolumen srebra w urobku	1 482 ton	 Wzrost o 74 tony	

Produkcja górnicza KGHM Polska Miedź S.A.

Wyszczególnienie	J.m.	2016	2015	2015 = 100%
GÓRNICTWO				
Wydobycie rudy miedzi w.w.	tys. t	33 620	33 187	101,3
Wydobycie rudy miedzi w.s.	tys. t	31 984	31 571	101,3
• w tym kopalina w.s. (ruda miedzi)	tys. t	24 379	24 356	100,1
Zawartość Cu w rudzie	%	1,50	1,52	99,0
Ilość Cu w rudzie	t	480 038	478 727	100,3
Zawartość Ag w rudzie	g/t	46,32	44,57	103,9
Ilość Ag w rudzie	kg	1 481 590	1 407 167	105,3
Uzysk Cu	%	89,11	89,18	99,9
Ilość Cu w koncentracie	t	424 276	425 870	99,6
Ilość Ag w koncentracie	kg	1 264 659	1 209 094	104,6
Zawartość Cu w koncentracie	%	22,74	22,91	99,3
Produkcja koncentratu w.s.	t	1 865 846	1 858 857	100,4

Produkcja hutnicza KGHM Polska Miedź S.A.

Wyszczególnienie	J.m.	2016	2015	2015 = 100%
HUTNICTWO				
PRODUKTY				
Miedź elektrolityczna w tym:	t	535 597	574 310	93,9
• produkcja ze wsadów własnych	t	375 961	420 491	89,4
• produkcja ze wsadów obcych	t	159 635	153 819	103,8
Walcówka CONTIROD	t	251 039	246 642	101,8
Drut CU OFE (UPCAST)	t	13 018	14 629	89,0
Drut Cu Ag	t	3 387	2 390	141,7
Wlewki OC	t	12 978	12 666	102,5
Miedź granulowana	t	2 141	2 016	106,2
INNE METALE				
Srebro w szlamach	kg	1 151 230	1 276 975	90,2
Srebro metaliczne	kg	1 191 127	1 283 209	92,8
Złoto metaliczne	kg	3 540,2	2 702,7	131,0
Koncentrat Pt-Pd	kg	174,4	136,5	127,8
Ołów surowy	t	26 059	29 001	89,9
Ołów rafinowany	t	30 130	29 253	103,0
POZOSTAŁA PRODUKCJA				
Kwas siarkowy	t	619 027	669 080	92,5
Siarczan miedzi	t	5 864	5 914	99,2
Siarczan niklu	t	2 743	2 967	99,4
Selen techniczny	t	81,7	87,0	93,9

Źródło: KGHM

Łączny obszar gruntów zarządzanych przez Spółkę, w celu prowadzenia działalności produkcyjnej i wydobywczej, będących w posiadaniu KGHM Polska Miedź S.A.*

	Powierzchnia gruntów, w tym:		Powierzchnia całkowita [ha]
	Użytkowanie wieczyste/ współużytkowanie wieczyste [ha]	Własność/współwłasność [ha]	
Stan na 31.12.2016 r.	5 698,88	1 016,20	6 715,09

* Zestawienie nie obejmuje nieruchomości Oddziałów nieprodukcyjnych COPI, JRGH i Centrali.

Łączna ilość gruntów (własnych lub dzierżawionych, wykorzystywanych pod działalność produkcyjną lub wydobywczą) naruszonych (zdegradowanych) lub odnowionych – przywróconych do stanu poprzedniego)

	Ilość [ha] 2016
Łączna suma gruntów naruszonych (zdegradowanych) i jeszcze nie przywróconych do stanu poprzedniego	6 697,97
Łączna ilość gruntów naruszonych (zdegradowanych) w trakcie okresu raportowania	17,12
Całkowita ilość gruntów przywróconych do stanu poprzedniego w trakcie okresu raportowania	0
Suma gruntów naruszonych (zdegradowanych) i jeszcze nie przywróconych do stanu poprzedniego	6 715,09

Wyniki produkcyjne KGHM INTERNATIONAL LTD.

	J.m.	2016	2015	Zmiana (%)
Miedź płatna, w tym:	tys. t	89,8	97,6	-8,0%
• kopalnia Robinson (USA)	tys. t	53,7	56,8	-5,5%
• kopalnie Zagłębia Sudbury (KANADA)*	tys. t	14,4	14,1	+2,1%
Nikiel płatny	tys. t	2,1	2,2	-4,5%
TPM – Metale szlachetne, w tym:	tys. troz	92,1	95,3	-3,4%
• kopalnia Robinson (USA)	tys. troz	46,2	56,8	-18,7%
• kopalnie Zagłębia Sudbury (KANADA)*	tys. troz	36,0	38,5	+19,5%
Produkcja miedzi ekwiwalentnej	tys. t	114,8	121,5	-5,5%

* Kopalnie Morrison oraz McCreedy West w Zagłębiu Sudbury

Sierra Gorda

Wzrost efektywności zanotowała w roku 2016 nasza chilijska kopalnia Sierra Gorda. Produkcja miedzi w koncentracji wyniosła ok. 94 tys. ton (w 2015 r. – ok. 84 tys. ton), natomiast produkcja molibdenu w koncentracji ponad 10 tys. ton (wobec 7 tys. ton w 2015 r.). Porównanie danych uzyskanych w czwar-

tym kwartale 2016 r. z danymi trzeciego kwartału 2015 r. pozwala natomiast zauważyć, że Sierra Gorda S.C.M. poprawiła wyniki produkcyjne odpowiednio o 21 proc. w zakresie produkcji miedzi oraz o 16 proc. w odniesieniu do molibdenu.

Produkcja* miedzi, molibdenu i metali szlachetnych (2015 – wielkości za pełny rok) Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2016	2015	Zmiana (%)
Produkcja miedzi	tys. t	93,7	84,2	+11,3%
Produkcja miedzi – segment (55%)	tys. t	51,5	46,3	+11,3%
Produkcja molibdenu	mln funtów	22,1	14,6	+51,4%
Produkcja molibdenu – segment (55%)	mln funtów	12,2	8,1	+51,4%
Produkcja TPM – złoto	tys. troz	41,7	41,5	+0,5%
Produkcja TPM – złoto – segment (55%)	tys. troz	22,9	22,8	+0,5%
Produkcja miedzi ekwiwalentnej**	tys. t	136,5	109,7	+24,4%
Produkcja miedzi ekwiwalentnej – segment (55%)	tys. t	75,1	60,3	+24,4%

* Metal płatny w koncentracji

** Wartościowy wolumen produkcji wszystkich metali przeliczony na miedź w oparciu o notowania rynkowe – ze wsadów własnych



5.1.3 Prezentacja zakładów produkcyjnych

Jesteśmy jednym ze światowych liderów branży metalurgicznej, a zdolność produkcyjna naszych dolnośląskich hut sięga 570 tys. ton miedzi elektrolitycznej i 1 300 ton srebra rocznie.

Huty miedzi KGHM:

 HM Głogów	 HM Legnica	 HM Cedynia – Walcownia
---	--	--

W naszych hutach wykorzystujemy różne rozwiązania procesów technologicznych:

W HM Głogów miedź wytapia się w oparciu o nowoczesną technologię jednostadialnego przetopu zawieszinowego – pierwszą tego typu na świecie. W strukturze huty znajduje się także Wydział Metali Szlachetnych, produkujący srebro i złoto.

HM Legnica wytwarza miedź w postaci katod w tradycyjnej technologii pieca szybowego oraz w procesie elektrorafinacji.

HM Cedynia jest z kolei walcownią miedzi, przetwarzającą miedź elektrolityczną produkowaną w dwóch pozostałych hutach. W proces zaangażowane są nowoczesne instalacje do bezwlewkowego wytwarzania metodą Contirod oraz do produkcji drutu miedzianego Upcast.

Dodatkowa produkcja KGHM:

- ołów rafinowany
- kwas siarkowy
- siarczan niklawy
- koncentrat platynowo-palladynowy

5.1.4 Innowacje w obszarze produkcji

Nowatorskie rozwiązania wspierają rozwój naszej bazy zasobowej, aktywów oraz produkcję. Coraz nowocześniejsze technologie oraz współpraca ze światem nauki wspierają rozwój naszej bazy zasobowej, aktywów oraz produkcję i pomagają w poprawie bezpieczeństwa naszych pracowników.

Stale poszukujemy rozwiązań i technologii, które z jednej strony przyczynią się do obniżenia kosztów produkcji, a z drugiej pozwolą na większy odzysk miedzi i metali towarzyszących. Przykładem jest uruchomienie w 2016 r. nowego ciągu technologicznego pieca zawieszinowego w HM Głogów I. Nowa instalacja zapewnia utrzymanie wysokiej zdolności przerobowej przez co najmniej kilkadziesiąt najbliższych lat. Szacujemy, że ograniczenie strat miedzi w nowym procesie produkcyjnym zapewni prawie 9 mln PLN oszczędności rocznie, przy jednoczesnym zmniejszeniu wpływu na środowisko naturalne.

Potwierdzeniem naszego zaangażowania w innowacyjne rozwiązania produkcyjne jest nagroda pierwszego stopnia Prezesa Rady Ministrów za Wybitne Osiągnięcia Naukowo-Techniczne, wręczona w listopadzie 2016 r. zespołowi specjalistów z KGHM Polska Miedź S.A. oraz Politechniki Wrocławskiej. Naukowcy opracowali innowacyjną w skali światowej metodę

projektowania magnetowodów i konstrukcji silników elektrycznych. Wykonane z wykorzystaniem tej metody silniki dużej mocy są już wykorzystywane w KGHM do napędu wentylatorów, pomp oraz młyna bębnowego i zapewniają duże oszczędności.

Innowacyjne podejście do procesów produkcji wykazują także nasze zagraniczne aktywa. Dział przetwarzania w kopalni Robinson pracował nad poprawą swoich procesów, stosując nowatorskie rozwiązania, w efekcie których udało się zmniejszyć zużycie wapna, poprawić poziom zawartości metali w koncentracie i wyeliminować problemy związane ze skalowaniem.

W kopalni Carlota wdrażaliśmy program ługowania podłoża, umożliwiający odzyskiwanie miedzi z pozostałych pokładów. Przeprowadziliśmy także działania ograniczające zużycie energii elektrycznej i oleju napędowego.

DOBRA PRAKTYKA

Tytuł Dolnośląskiego Wicemistrza Techniki 2016 zdobył system MillVis – innowacyjne rozwiązanie umożliwiające poprawę efektywności energetycznej oraz technologicznej procesu realizowanego w Zakładzie Wzbogacania Rud. MillVis kontroluje i analizuje wszystkie czynniki mające wpływ na prawidłowość mielenia urobku. System dostarcza informacje na temat aktualnego stanu młyna oraz parametrów rozdrabnianego materiału i pozwala wybrać odpowiednie ustawienia jego pracy.

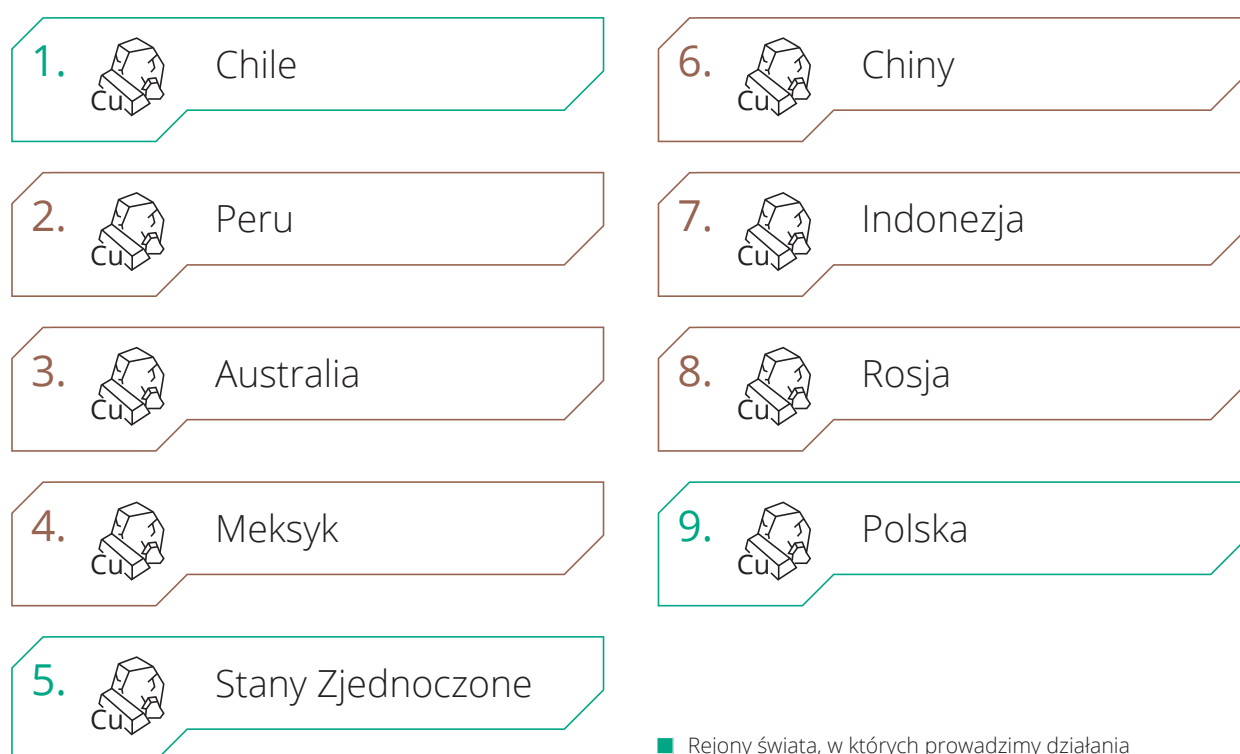
5.1.5 Pozycja rynkowa w 2016 roku

Systematycznie budujemy pozycję globalnej firmy należącej do ścisłej czołówki światowych producentów srebra i miedzi.

Jesteśmy jedynym w Europie producentem renu i nadrenianu amonu z własnych zasobów. Chcemy dołączyć do grona największych producentów multisurowcowych na świecie. Polskie złoża Grupy szacowane są

na ok. 17,5 mln ton metalu w zasobach eksploatacyjnych rud miedzi i pozwolą na utrzymanie wydobycia na obecnym poziomie przez najbliższych 40-50 lat.

Według szacunków największe światowe zasoby miedzi znajdują się w:



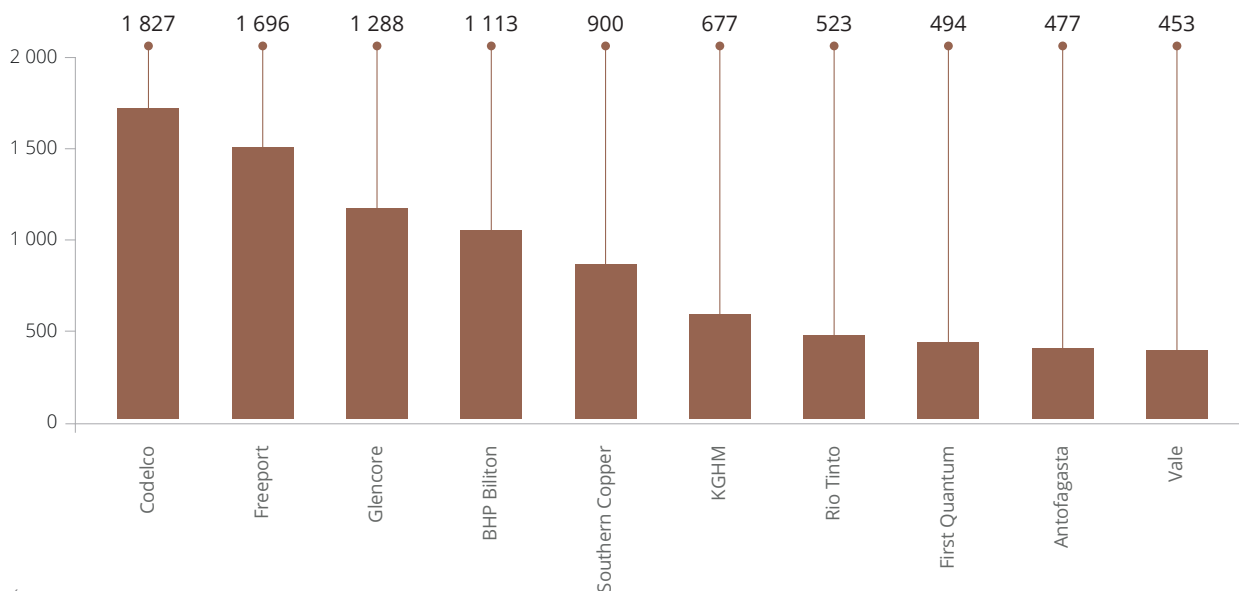
Natomiast najwięcej rudy wydobywa się w krajach:

- 1. Chile
- 2. Peru
- 3. Chiny
- 4. USA
- 5. Australia
- 6. Meksyk
- 7. Kanada
- 8. Szwajcaria
- 9. Polska

Nasze wyniki biznesowe

Osiągnięte w 2016 r. wyniki produkcyjne sprawiły, że w przygotowanym przez IntelligenceMine rankingu największych producentów miedzi zajęliśmy wysokie 6. miejsce. Pierwsza dziesiątka największych producentów dostarczyła w 2016 r. blisko 9,5 mln ton miedzi, czyli 4 proc. więcej niż w 2015 r. Firmy z tego grona,

wliczając w to Grupę KGHM, zapewniły 49 proc. całej światowej produkcji miedzi, która w 2016 r. – według wyliczeń branżowego portalu mining.com – wyniosła 19,4 mln ton. Nasz udział, zgodnie z tymi danymi, w światowej produkcji sięgnął ok. 3,5 proc.



Źródło: IntelligenceMine | mining.com

Produkcja górnicza miedzi w latach 2013-2016 wśród dziesięciu największych spółek (tys. t)

msc.	2013		2014		2015		2016	
1	Codelco	1792	Codelco	1829	Codelco	1889	Codelco	2016
2	Freeport-McMoRan	1537	Freeport-McMoRan	1476	Freeport-McMoRan	1543	Freeport-McMoRan	1827
3	Glencore	1330	Glencore	1344	Glencore	1331	Glencore	1747
4	BHP Billiton	1270	BHP Billiton	1206	BHP Billiton	1199	BHP Billiton	1282
5	Grupo Mexico	672	Grupo Mexico	723	Grupo Mexico	770	Grupo Mexico	1134
6	Rio Tinto	665	Rio Tinto	608	KGHM	572	KGHM	578
7	Anglo American	548	Anglo American	530	Anglo American	526	Rio Tinto	557
8	KGHM	528	KGHM	513	Rio Tinto	506	Antofagasta	489
9	Antofagasta	476	Antofagasta	469	Antofagasta	416	First Quantum	465
10	First Quantum	398	First Quantum	378	Vale	398	Vale	433

Źródło: CRU International

Produkcja miedzi rafinowanej w latach 2013-2016 wśród dziesięciu największych spółek (tys. t)

msc.	2013		2014		2015		2016	
1	Codelco	1423	Codelco	1431	Codelco	1411	Codelco	1403
2	Glencore	1224	Glencore	1257	Freeport-McMoRan	1224	Freeport-McMoRan	1225
3	Aurubis	1133	Jiangxi Copper	1175	Glencore	1223	Tongling	1150
4	Jiangxi Copper	1122	Freeport-McMoRan	1149	Jiangxi Copper	1166	Jiangxi Copper	1101
5	Freeport-McMoRan	1066	Aurubis	1142	Aurubis	1133	Aurubis	1081
6	Tongling	855	Tongling	958	Tongling	1015	Glencore	1017
7	Grupo Mexico	671	Grupo Mexico	701	Grupo Mexico	754	Grupo Mexico	759
8	KGHM	595	BHP Billiton	616	KGHM	600	Sumitomo Metal Minin	634
9	BHP Billiton	578	KGHM	607	Sumitomo Metal Minin	588	Jinchuan Nonferrous M	630
10	Sumitomo Metal Minin	556	Sumitomo Metal Minin	599	Jinchuan Nonferrous M	581	BHP Billiton	602

Źródło: CRU, Company reports

Produkcja srebra na świecie w latach 2015-2016 (mln uncji)

2016	2015	Państwo	2016	2015
Miejsce	Miejsce		Wynik (Moz)	
1	1	Meksyk	186,2	192,0
2	2	Peru	147,7	138,0
3	3	Chiny	112,4	110,0
4	4	Chile	48,1	48,6
5	5	Rosja	46,6	50,8
6	6	Australia	43,6	49,0
7	7	Boliwia	43,5	42,0
8	8	Polska	38,5	41,5
9	9	Stany Zjednoczone	35,4	35,0
10	10	Argentyna	30,0	34,7
11	11	Gwatemala	26,9	27,5
12	12	Kazachstan	17,8	17,3
13	13	Szwecja	16,4	15,9

14	14	Indie	14,0	12,0
15	15	Kanada	13,0	12,2
16	16	Indonezja	11,2	10,0
17	17	Maroko	10,1	9,6
18	18	Turcja	5,6	5,5
19	19	Armenia	4,6	4,0
20	20	Iran	3,6	3,3
		Reszta świata	30,5	31,9
		W sumie	885,8	890,8

Źródło: GFMS, Thomson Reuters

Produkcja srebra w latach 2015-2016 wśród dwudziestu największych spółek (mln uncji)

2016	2015	Firma	2016	2015
Miejsce	Miejsce		Wynik (Moz)	
1	1	Fresnillo plc.	45,7	43,0
2	2	Glencore plc.	39,1	36,6
3	3	KGHM Polska Miedź S.A. Group	38,8	41,6
4	4	Polymetal International plc.	29,2	32,1
5	5	Goldcorp Inc.	28,1	40,4
6	6	Pan American Silver Corp.	25,4	26,1
7	7	Cia. De Minas Buenaventura S.A.A.	24,7	22,1
8	8	Volcan Cia. Minera S.A.A.	22,0	24,8
9	9	Tahoes Resources Inc.	21,3	20,4
10	10	Corp. Nacional del Cobre de Chile	20,9	21,3
11	11	South 32 Ltd.	18,2	13,9
12	12	Sumitomo Corp.	18,1	15,8
13	13	Hochschild Mining plc.	17,3	14,8
14	14	Hecla Mining Company	17,2	11,6
15	15	Southern Copper Corp.	16,2	13,3
16	16	Coeur Mining, Inc.	14,8	15,9
17	17	Boliden A.B.	14,4	13,5
18	18	Hindustan Zinc Ltd.	14,0	12,0
19	19	Industrias Peñoles, S.A.B. de C.V.	12,4	11,5
20	20	First Majestic Silver Corp.	11,9	11,1

Źródło: GFMS, Thomson Reuters

5.2 Rozwój aktywów

Przez rozwój aktywów rozumiemy ekonomicznie uzasadnioną Politykę Inwestycyjną, nakierowaną na optymalne zagospodarowanie posiadanej bazy zasobowej. Cele te realizujemy za pomocą wieloletnich programów i projektów dotyczących odtworzenia, utrzymania i rozwoju infrastruktury wydobywczej i produkcyjnej. W 2016 r. nasze działania koncentrowały się na inwestycjach poprawiających efektywność operacyjną, tak aby możliwe było utrzymanie w kolejnych latach zwiększonej po 2015 r. produkcji.

5.2.1 Główne projekty inwestycyjne w kraju

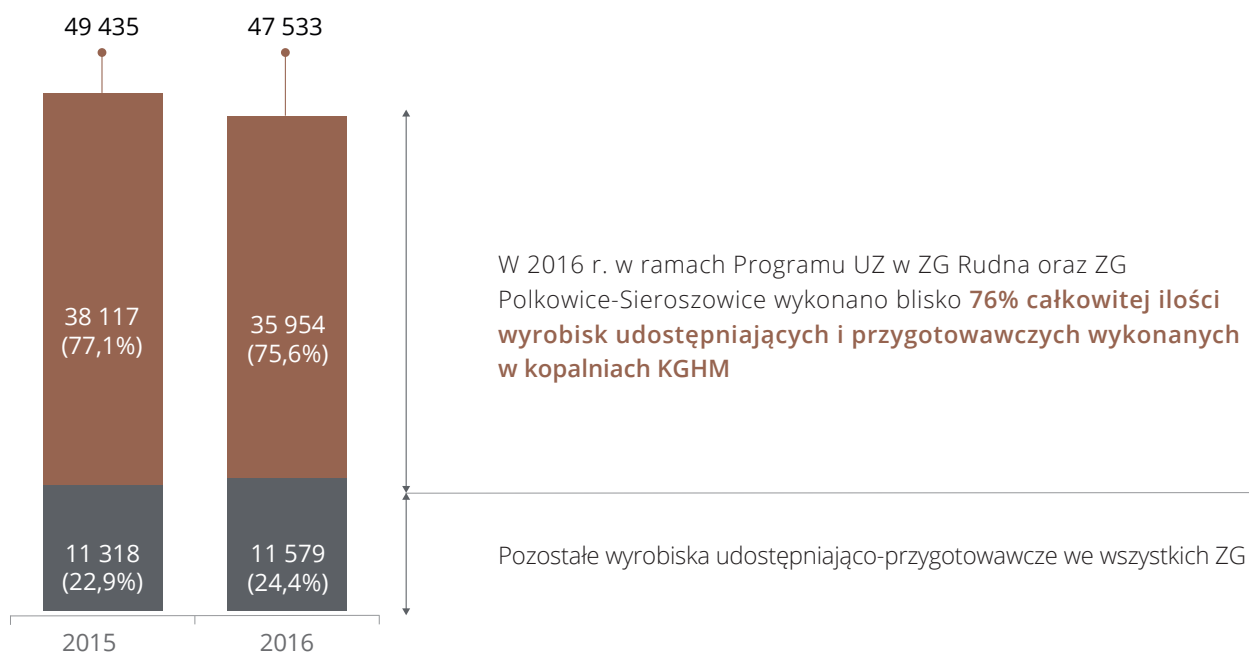
Program Udostępnienia Złoża (PUZ)

Program ten stanowi grupę projektów inwestycyjnych mających na celu udostępnienie i przygotowanie do eksploatacji złoża Głogów Głęboki-Przemysłowy (GGP). Zagospodarowanie obszaru GGP jest jednym z największych projektów górniczych w Europie. Jego udostępnienie umożliwi utrzymanie produkcji polskich kopalń miedzi KGHM na planowanym poziomie w perspektywie kilkudziesięciu lat.

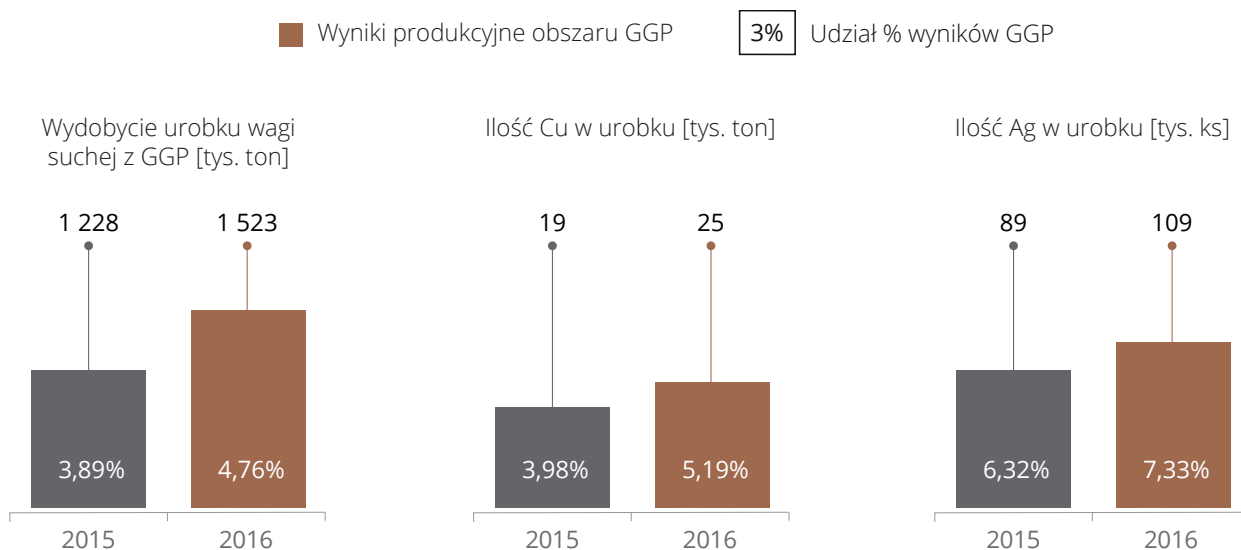
W 2016 r. kontynuowaliśmy prace związane z udostępnieniem złoża w obszarze GGP:

- Zbilansowaliśmy potrzeby w zakresie zapotrzebowania na moc chłodniczą, umożliwiając rozpoczęcie prac przygotowawczych do projektowania i budowy **systemu centralnej klimatyzacji przy szybie GG-1**. System zapewni dostawę wody lodowej do wyrobisk górniczych na poziomie 1300 m docelowo w ilości 30 MW.
- Głębiony szyb GG-1 (materiałowo-zjazdowy, z funkcją wdechową) na koniec 2016 r. sięgnął ponad **846 m w wyłomie** (z docelowych 1340 m). W czwartym kwartale realizowany był proces uszczelnienia obudowy tubingowej szybu.
- Zakończyliśmy prace **II etapu Budowy Powierzchniowej Stacji Klimatyzacyjnej przy szybie R-XI** w zakresie rozbudowy systemu centralnej klimatyzacji. W wyniku tych prac nastąpiło zwiększenie ilości dostarczanego przez tą instalację chłodu do wyrobisk poziomu 1200 m z dotychczasowych 15 do 25 MW.
- Rozpoczęliśmy **prace przygotowawcze do budowy szybu GG-2 (Odra) związane z uzyskaniem pozwolenia** na budowę obiektów niezbędnych do rozpoczęcia głębinienia szybu.

Zakres wykonanych wyrobisk udostępniająco-przygotowawczych [mb]



Wyniki produkcyjne z obszaru Głogów Głęboki-Przemysłowy na tle KGHM/Legnicko-Głogowskiego Okręgu Miedziowego (LGOM)



Zakładamy stopniowy wzrost wydobywania z obszaru GGP do **ok. 8 proc. produkcji górniczej w LGOM ogółem w 2020 r.**

Do końca roku 2016 nasze nakłady inwestycyjne na Program Udostępnienia Złożeń osiągnęły 2 285,7 mln PLN.

Program Modernizacji Pirometalurgii (PMP)

Pod koniec 2016 r. projekt PMP znajdował się w fazie zakończenia inwestycji – realizowany był rozruch technologiczny instalacji pieca zawieszinowego.

Podstawowe korzyści wynikające z Programu Modernizacji Pirometalurgii:

- realizacja ok. 80 proc. produkcji miedzi wg najlepszych i optymalnych kosztowo dostępnych technologii;

- eliminacja ryzyk środowiskowych oraz kosztowych dla ok. 40 proc. produkcji pirometalurgicznej HMG:
 - zmniejszenie emisji pyłowej o ok. 55%,
 - zmniejszenie emisji gazowej o ok. 58%,
 - zmniejszenie ilości składowanych odpadów;

- zwiększenie przychodów Grupy KGHM ze sprzedaży dodatkowych ilości srebra, renu, ołowiu rafinowanego;

- możliwość intensyfikacji przetopu importowanych koncentratów chalkopirytowych;

- obniżenie nakładów na inwestycje odtworzeniowe oraz kosztów remontów i kosztów pracy;

- spełnienie warunków BAT;

- poprawa bezpieczeństwa pracy dzięki eliminacji uciążliwych stanowisk pracy w technologii pieców szybowych;

- zwiększenie sprawności energetycznej procesów;

- poprawa konkurencyjności hutnictwa KGHM.

Program Rozwoju Hutnictwa

W ramach tego programu w 2016 r. kontynuowaliśmy realizację następujących projektów:

- modernizacja Hali Wanien i Odmiedziowni Elektrolitu w HM Legnica;

- dostosowanie infrastruktury technicznej do zmiany technologii hutniczej w HM Głogów I;

- budowa instalacji do prażenia koncentratu w HM Głogów I;

- budowa suszarni parowej HM Głogów II.

Rozwój technologii mechanicznego urabiania

Aby zachować wymogi bezpieczeństwa pracy podczas eksploatacji złóż w coraz trudniejszych warunkach górniczo-geologicznych (coraz większa głębokość zalegania złóż, wyższa temperatura pierwotna górotworu pogarszająca warunki pracy na stanowiskach wymagających obsługi oraz rosnące zagrożenie tąpnięciami), w KGHM Polska Miedź S.A. realizujemy prace badawcze z zakresu opracowania alternatywnych technologii

urabiania skał twardych wobec powszechnie stosowanej techniki strzałowej. Kluczowym kierunkiem prac jest badanie technologii mechanicznego urabiania zarówno pod kątem wykorzystania kombajnów w realizacji robót górniczych przygotowawczych, jak i eksploatacyjnych.

W 2016 r. w kopalni Polkowice-Sieroszowice zakończyliśmy próby mechanicznego urabiania z wykorzystaniem zespołu trzech kombajnów w zakresie drażenia wyrobisk chodnikowych przygotowawczych w obszarze złoża Głogów Głęboki-Przemysłowy. Doświadczenia zdobyte w trakcie badania technologii potwierdziły możliwość urabiania skał twardych w tempie pozwalającym na szybszy postęp przodka w stosunku do technologii tradycyjnej. Wstępnie stwierdzono potencjał badanej technologii w zakresie zwiększenia bezpieczeństwa prowadzonych robót górniczych w najtrudniejszych warunkach geologiczno-górniczych.

Projekt „Rozbudowa obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych Żelazny Most zapewniająca możliwość składowania odpadów poflotacyjnych po 2016 roku”

Żelazny Most to największy w Europie Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW), w którym deponowane są odpady wydobywcze powstałe w procesie wzbogacania rudy miedzi. Rocznie w OUOW

Żelazny Most składa się ok. 18 mln m³ wspomnianych odpadów. Przedłużenie życia kopalni i utrzymanie miejsc pracy w regionie wymaga ciągłej rozbudowy zbiornika Żelazny Most. Wraz z międzynarodowym zespołem ekspertów przygotowaliśmy koncepcję powiększenia obiektu poprzez budowę Kwatery Południowej powierzchni ok. 609 ha.

W 2016 r. został złożony wniosek w celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tej inwestycji. Podpisaliśmy również umowy na wykonanie projektu budowlanego Kwatery Południowej oraz dzierżawy nieruchomości pod przyszłą kwaterę z Nadleśnictwem Lubin.

Realizacja inwestycji zabezpieczy możliwości składowania odpadów, a tym samym nieprzerwaną długoterminową pracę ciągu produkcji KGHM.

5.2.2. Projekty rozwojowe aktywów zagranicznych

Projekt Sierra Gorda (Chile)

W ramach projektu Sierra Gorda Oxide planowane jest zagospodarowanie rudy tlenkowej. Rozpatrywane jest odzyskiwanie metalu w instalacji z wykorzystaniem technologii SX/EW. Ruda tlenkowa składowana jest

obecnie do późniejszego ługowania. W 2016 r. prowadzone były analizy związane z alternatywnymi scenariuszami rozwoju projektu.

Projekt Victoria (Ontario, Kanada)

Realizowane prace projektowe pozwoliły rozwinąć podstawową infrastrukturę zapewniającą możliwość dostępu do mediów (energia elektryczna oraz gaz). W 2016 r. podjęliśmy decyzję o przeprowadzeniu weryfikacji założeń techniczno-ekonomicznych projektu

przez niezależnych konsultantów. W związku z bieżącą sytuacją makroekonomiczną Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. postanowił zmodyfikować wcześniej przyjęty harmonogram projektu.

Projekt Ajax (Kolumbia Brytyjska, Kanada)

W 2016 r. opublikowaliśmy Zaktualizowane Studium Wykonalności. Odzwierciedla ono zmiany w projekcie, w ramach którego infrastruktura kopalni została przeniesiona z dala od najbliższych budynków w mieście Kamloops, wprowadzono ulepszenia technologiczne i zwiększono przepustowość przetwórci z 60 do 65 tys. ton rudy dziennie.

Obecnie KGHM AJAX MINING INC. koncentruje się na uzyskaniu koniecznych zezwoleń środowiskowych i kontynuowaniu budowania dobrych relacji z Indianami Kanadyjskimi (First Nations) oraz z obywatelami Miasta Kamloops.

5.2.3 Strategia innowacji i nakłady na badania oraz rozwój w projektach rozwojowych

W 2016 r. szczególny nacisk położyliśmy na innowacje. Zrealizowaliśmy ponad 170 prac wartych ponad 44 mln PLN.

W ubiegłym roku główne projekty badawczo-rozwojowe były poświęcone innowacyjnym rozwiązaniom potrzebnym Głównemu Ciągowi Technologicznemu KGHM Polska Miedź S.A.

W działalność badawczo-rozwojową i innowacyjną zaangażowanych było 80 pracowników KGHM realizują-

cych projekty zarówno krajowe, jak i międzynarodowe. Wybór tematyki projektów był ściśle związany ze strategią produkcji, optymalizacją kosztów, uruchamianiem nowych inwestycji, planowaniem zmian technologicznych oraz aspektami i środowiskowymi i bezpieczeństwa pracy.

Wybrane najważniejsze działania w 2016 r.:

- opracowanie nowych regulaminów dotyczących badań i rozwoju wraz z szablonami umów, w tym:
 - wprowadzenie oświadczeń współtwórców przenoszących prawa do wyników dla prac B+R w celu należytego zabezpieczenia praw własności intelektualnej KGHM Polska Miedź S.A.,
 - prace nad klauzulami umownymi należycie zabezpieczającymi prawa własności intelektualnej w umowach na realizację prac B+R,
 - prace nad nowelizacją „Regulaminu prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej w KGHM Polska Miedź S.A.”
- wprowadzenie wzorów umów oraz oświadczeń z zakresu działalności badawczo-rozwojowej w KGHM Polska Miedź S.A.
- zakończenie 3. edycji konkursu CuBR
- wdrożenie Repozytorium CRPBR II – to narzędzie IT, cyfrowe archiwum prac badawczo-rozwojowych oraz ekspertyz z zakresu nauki i techniki. Repozytorium zawiera całe istniejące archiwum prac powstałych zarówno w Centrali, jak i w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.
- uruchomienie programu akcelerycyjnego wraz z KGHM Cuprum
- złożenie przez KGHM Polska Miedź S.A. dwóch wniosków konkursowych na udział w projektach dofinansowanych ze źródeł krajowych oraz 10 wniosków konkursowych w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
- kontynuacja projektów w ramach programu Horyzont 2020: BioMOre, DISIRE oraz IntMet.

DOBRA PRAKTYKA

W 2016 r. kontynuowaliśmy z partnerami branżowymi i jednostkami naukowymi realizację 12 projektów badawczo-rozwojowych w ramach 1. i 2. konkursu CuBR. W 3. edycji pozytywnie zarekomendowaliśmy 11 projektów. Ich zakres merytoryczny to m.in. systemy łączności w wyrobiskach podziemnych, technologie oceny stanu technicznego górniczych wyciągów szybowych, redukcja odorów z szybów wydechowych czy sposoby zabezpieczenia i utylizacji gazów procesowych.

5.2.4 Efektywne wykorzystanie zasobów

Kolejnym wyzwaniem, któremu w 2016 r. stawiliśmy czoła, było optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej. Inicjatywy poprawiające efektywność zarządzania zasobami w zakładach górniczych i hutniczych przełożyły się na realne oszczędności.

Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów możliwe było m.in. dzięki zastosowaniu modelowania złóż w technologii 3D, optymalizację gospodarki maszynami dołowymi oraz realizację programu oszczędności energii.

W zakresie górnictwa poprawiliśmy efektywność wydobycia m.in. poprzez dostosowanie geometrii systemów eksploatacji do lokalnych warunków geologiczno-górnicznych, poprawę skuteczności metod ograniczania zagrożenia tąpniętami oraz innych skojarzonych zagrożeń naturalnych, a także dzięki optymalizacji gospodarki skałą płonną w obrębie pól eksploatacyjnych. Dostosowa-

waliśmy także zdolności produkcyjne poszczególnych Rejonów Zakładu Wzbogacania Rud do ilości i jakości dostarczanego urobku.

Większą efektywność wykorzystania zasobów hutniczych uzyskaliśmy poprzez wzrost uzysków miedzi w podstawowym ciągu produkcji pieca zawieszinowego (dzięki wdrożeniu nowych rozwiązań technologicznych, m.in. ulepszonego procesu odmiedziowania żużła konwertorowego), zwiększenie dyspozycyjności ciągu pieców wahadłowo-obrotowych na Wydziale Ołowiu (wysoki odzysk ołowiu przy zmniejszającej się zawartości Pb w materiałach wsadowych), uruchomieniu sprzedaży renu z obszaru produkcji HM Legnica oraz poprawę efektywności energetycznej parku maszynowego.



5.3 Rozwój bazy zasobowej

G4-12

Dostęp do zasobów geologicznych jest dla KGHM Polska Miedź S.A. elementem zabezpieczenia możliwości eksploatacyjnych, przede wszystkim na obszarach przylegających do terenów, na których odbywa się wydobywanie. Prowadzimy prace geologiczne na udokumentowanych złożach rud miedzi oraz działania związane z uzyskaniem koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie nowych złóż. Poza projektami miedziowymi szukamy możliwości zagospodarowania innych kopalin, w tym soli potasowo-magnezowych w rejonie Pucka oraz węglowodorów na monoklinie przedsudeckiej.

5.3.1 Poziom zasobów miedzi i srebra

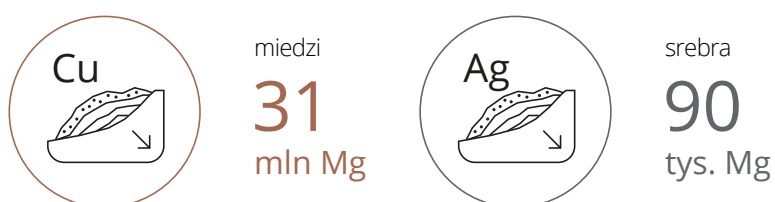
Miedź i srebro są surowcami niezbędnymi dla rozwoju globalnej gospodarki. Podczas swojej ponad 55-letniej działalności KGHM wydobył ponad 1 mld ton urobku i wyprodukował 19,1 mln ton miedzi. Obecne zasoby pozwalają na dalszą pracę przez 40-50 lat.

Złoże eksploatowane przez KGHM na monoklinie przedsudeckiej należy do największych złóż miedzi na świecie.

Nasze zasoby rudy miedzi na terenie Polski:

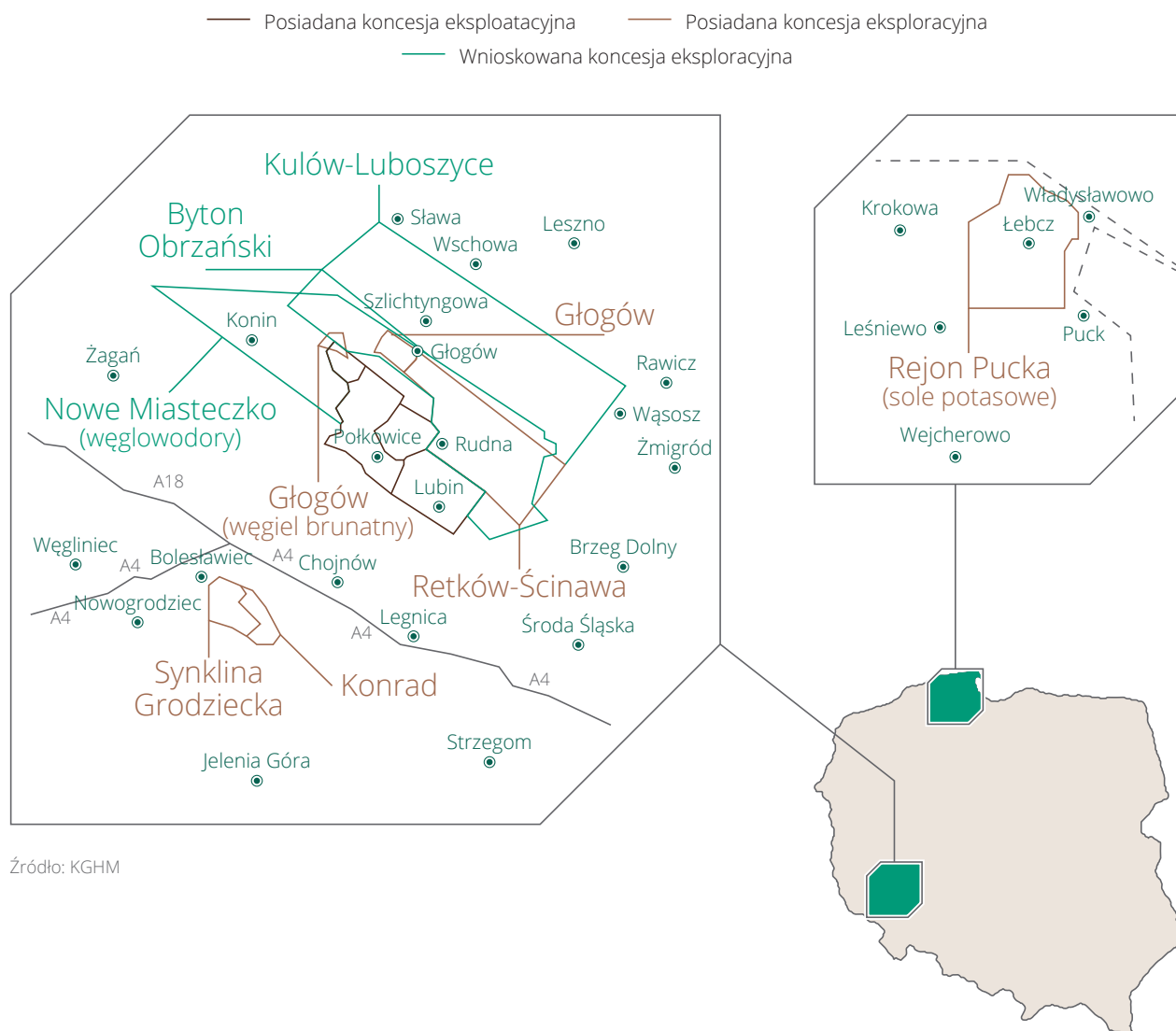


Ilość metali w zasobach geologicznych wynosi ponad:



5.3.2 Obszary eksploracji

Usytuowanie obszarów koncesyjnych w Polsce



5.3.3 Rezultaty projektów eksploracyjnych

W przypadku części prowadzonych przez nas projektów eksploracyjnych jakość udokumentowanych złóż okazała się na tyle obiecująca, że wystąpiliśmy o koncesje zezwalające na rozpoczęcie przygotowań do wydobywania. W 2016 r. prowadziliśmy prace przygotowawcze związane z badaniem kolejnych rejonów, w których mogą występować obiecujące zasoby.

Obszary eksploracji w 2016 roku

Radwanice-Gaworzyce

W obrębie złoża Radwanice-Gaworzyce prowadziliśmy prace geologiczne w ramach koncesji na rozpoznawanie złóż rud miedzi metodą podziemną w obszarze Dankowice. W sierpniu złożyliśmy wniosek o uzyskanie koncesji na wydobywanie kopaliny rudy miedzi ze złoża Radwanice-Gaworzyce w obszarze Gaworzyce.

Retków-Ścinawa oraz Głogów

W ramach koncesji Retków-Ścinawa wykonaliśmy kolejne otwory geologiczne oraz rozpoczęliśmy prace związane z przygotowaniem koncepcji zagospodarowania i wykorzystania złoża na tym obszarze. W lipcu do Ministerstwa Środowiska trafił nasz wniosek o zmianę koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż rud miedzi na obszarze Retków-Ścinawa.

Na obszarze koncesji Głogów zakończyliśmy wiercenie otworów wykonywanych w ramach 1. etapu prac poszukiwawczo-rozpoznawczych. We wrześniu złożyliśmy wniosek o zmianę koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża rud miedzi. We wniosku przedstawiliśmy m.in. zmodyfikowany zakres prac i robót geologicznych dla kolejnych etapów projektu.

W fazie przygotowawczej znajduje się projekt Bytom Odrzański oraz Kulów-Luboszyce. W 2016 r. toczyły się postępowania sądowno-administracyjne w sprawach

Synklina Grodziecka oraz Konrad

Prowadziliśmy prace wiertnicze, które miały szczegółowo zbadać warunki hydrogeologiczne obszaru, oraz wykonaliśmy powierzchniowe badania sejsmiczne. Przygotowywaliśmy także dodatkowe ekspertyzy i pracowaliśmy nad dokumentacją geologiczną, która oszacuje zasoby rudy miedzi.

dotyczących koncesji umożliwiających eksplorację na tych terenach. Wystąpiliśmy także z wnioskiem o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze Nowe Miasteczko.

W ramach koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż soli potasowo-magnezowych z kopaliniami towarzyszącymi (rudami miedzi i srebra oraz solą kamienną) w rejonie Pucka wykonaliśmy analizę danych archiwalnych, przeprowadziliśmy powierzchniowe badania geofizyczne i rozpoczęliśmy prace wiertnicze. Na podstawie zgromadzonych informacji zrewidowaliśmy budowę geologiczną tego rejonu i przystąpiliśmy do oceny możliwości zagospodarowania badanych złóż z uwzględnieniem modelu kopalni oraz technologii przeróbki.

Eksploracja KGHM INTERNATIONAL LTD.

Zakończone w 2016 r. prace eksploracyjne dotyczące Projektu Victoria (Zagłębie Sudbury, Kanada) potwierdziły ciągłość oraz charakterystykę mineralizacji tamtejszego złoża. Niezależni specjaliści rozpoczęli weryfikację założeń techniczno-ekonomicznych Projektu Victoria.

Cele eksploracji KGHM INTERNATIONAL LTD., planowane na rok 2017, zakładają kontynuację prac w rejonie Sudbury (Kanada), Franke i Sierra Gorda (Chile) oraz Carlota (USA). Chcemy bardziej szczegółowo rozpoznać obecnie eksploatowane zasoby, sprawdzić występowanie nowych złóż, a w efekcie doprowadzić do wydłużenia szacowanego czasu prowadzenia robót górniczych na tych obszarach.

5.4 Wyniki finansowe

5.4.1 Stabilność finansowa

W roku 2016 Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. utrzymywała stabilność finansową oraz wskaźniki zadłużenia na bezpiecznym poziomie. Warunki rynkowe skutkowały koniecznością zrównoważonego podejścia do zarządzania płynnością w Grupie. Nadrzędnym celem realizowanej polityki zarządzania płynnością było

zapewnienie finansowania zarówno w krótkim, średnim, jak i długim horyzoncie czasowym w taki sposób, aby zabezpieczona była ciągłość działania oraz realizacja zakładanej strategii Grupy, w szczególności kontynuacja rozpoczętych projektów inwestycyjnych.

5.4.2 Wyniki sprzedażowe

Ogółem przychody ze sprzedaży Grupy Kapitałowej w 2016 r. wyniosły 19 156 mln PLN i były niższe w stosunku do 2015 o 4,3 proc. (852 mln PLN). Zmniejszenie przychodów ze sprzedaży dotyczyło przede wszystkim KGHM Polska Miedź S.A. oraz KGHM INTERNATIONAL LTD., gdzie odnotowano spadek odpowiednio o 827 mln PLN i 42 mln PLN.

Ogółem przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. w 2016 r. osiągnęły poziom 15 112 mln PLN i były niższe o 5 proc. od przychodów osiągniętych w roku 2015, głównie wskutek spadku cen miedzi wyrażonych w polskich złotych oraz niższego wolumenu sprzedaży miedzi. Postój produkcyjny w HM Głogów I w 2016 r. wpłynął na zmniejszenie produkcji katod elektrolitycznych i w konsekwencji na spadek przychodów ze sprzedaży miedzi i wyrobów z miedzi względem danych z roku 2015 o 16 proc. Spadek ten został częściowo skompensowany poprzez sprzedaż koncentratu miedzi o wartości ok. 776 mln PLN. Przychody ze sprzedaży srebra w porównaniu z ich poziomem w 2015 r. były wyższe o 8 proc., a przychody ze sprzedaży złota były wyższe o ok. 49 proc. Wzrost przychodów ze sprzedaży złota spowodowany był zarówno wzrostem notowań tego metalu wyrażonych w polskich złotych, jak i wzrostem wolumenu produkcji

i sprzedaży w stosunku do rezultatów z 2015 r. Wartość przychodów ze sprzedaży w roku 2016 uwzględnia dodatni wynik z rozliczenia instrumentów zabezpieczających w wysokości 3 mln PLN (w roku poprzednim: 482 mln PLN).

Przychody segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2016 r. wyniosły 639 mln USD, co oznacza spadek o 40 mln USD (-6 proc.) w porównaniu do danych z roku poprzedniego, odnotowany na skutek niższych wolumenów sprzedaży podstawowych metali oraz w wyniku kształtowania się niekorzystnych warunków makroekonomicznych mających swoje odzwierciedlenie w niższych zrealizowanych cenach sprzedaży miedzi oraz niklu. Obniżeniu o 51 mln USD (-10 proc.) uległy przychody ze sprzedaży miedzi głównie wskutek zmniejszenia wolumenu sprzedaży tego metalu o 8,7 tys. ton (-9 proc.). Negatywny wpływ na poziom przychodów ze sprzedaży miedzi miało również osiągnięcie niższej zrealizowanej ceny sprzedaży, która w 2016 r. wyniosła 5.004 USD/t w porównaniu do 5.071 USD/t w 2015 r. Wzrost przychodów ze sprzedaży metali szlachetnych o 10 mln USD (+11 proc.) jest pochodną osiągnięcia wyższych zrealizowanych cen sprzedaży złota (+14 proc.), palladu (+13 proc.) oraz platyny (+8 proc.).

5.4.3 Pozycja kosztowa C1

Koszt C1, czyli gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej, uwzględniający koszty wydobywania i przerobu urobku, podatek od kopaliny, koszty transportu, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną koncentratu (TC/RC), pomniejszo-

ny o wartość produktów ubocznych Grupy Kapitałowej w stosunku do ilości sprzedanej Cu płatnej, w 2016 r. był niższy o 11 proc. w stosunku do danych z roku 2015.

Koszt produkcji miedzi w koncentracji C1 w Grupie Kapitałowej

USD/funt	2016	2015	Zmiana	Zmiana procentowa
Grupa Kapitałowa	1,41	1,59	(0,18)	(11)
• KGHM Polska Miedź S.A.	1,30	1,47	(0,17)	(12)
• KGHM INTERNATIONAL LTD.	1,63	1,87	(0,24)	(13)
• Sierra Gorda S.C.M.	1,96	2,58	(0,62)	(24)

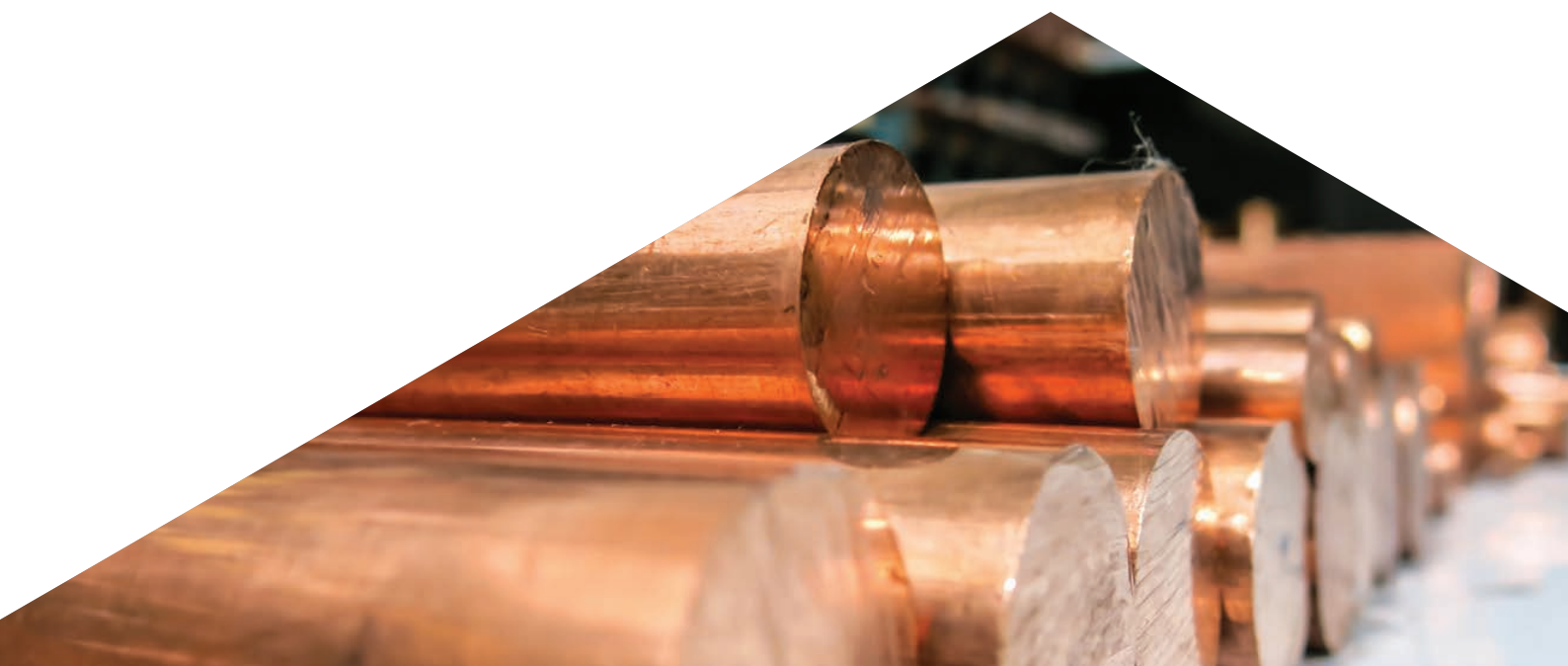
Źródło: KGHM

Koszt produkcji miedzi w koncentracji C1 w KGHM Polska Miedź S.A. wyniósł odpowiednio: w 2015 roku 1,47 USD/funt i w 2016 r. 1,30 USD/funt. Na wartość kosztu wpływ miało osłabienie złotego względem dolara amerykańskiego (koszt C1 zrealizowany w roku 2016 przeliczony według kursu USD/PLN i notowań metali z 2015 r. wyniósłby 1,50 USD/funt) oraz o 4,6 proc. wyższa zawartość srebra w koncentraty własnych.

Z kolei w segmencie KGHM INTERNATIONAL LTD. średni ważony jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi dla wszystkich operacji przeprowadzonych w 2016 r. wyniósł 1,63 USD/funt, co oznacza spadek o 13 proc. w porównaniu do danych z 2015 r.

Obniżenie kosztu C1 wynika z podejmowanych inicjatyw oszczędnościowych przekładających się na redukcję kosztów produkcji, co zostało częściowo ograniczone przez obniżenie wolumenu sprzedaży miedzi.

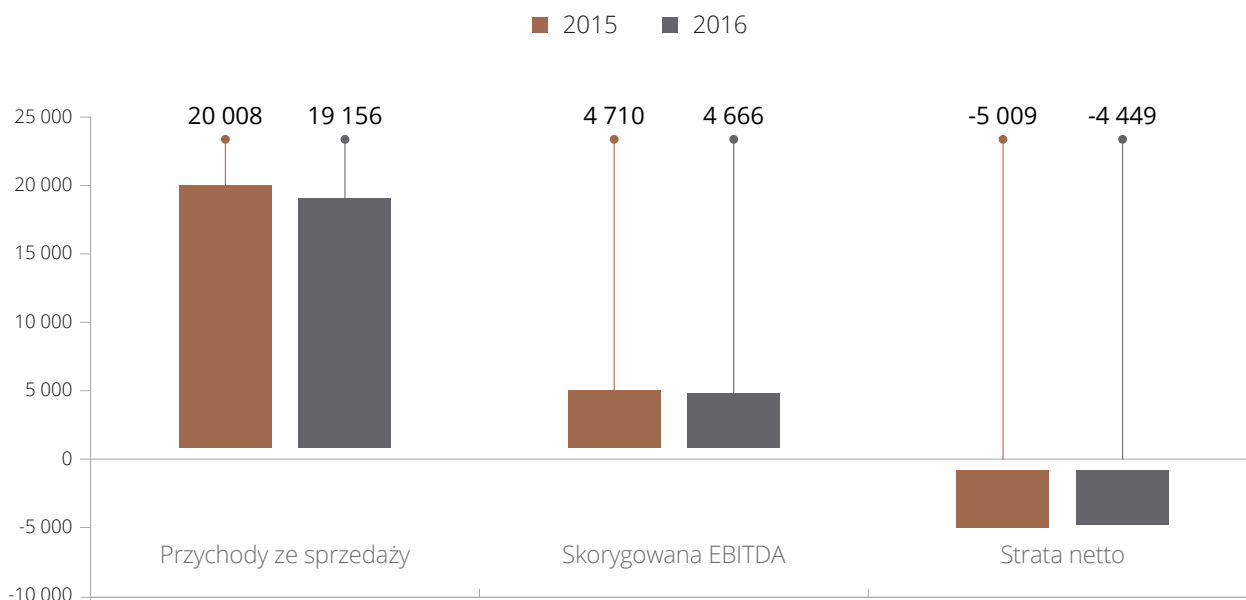
W segmencie Sierra Gorda S.C.M. jednostkowy koszt gotówkowy produkcji miedzi (C1) uległ obniżeniu z 2,58 USD/funt w 2015 r. do 1,96 USD/funt w roku 2016. Znaczący spadek kosztu C1 w Sierra Gorda w relacji do danych z 2015 r. jest skutkiem nieporównywalności okresów (koszt C1 w 2015 r. zaprezentowany jest za okres od rozpoczęcia produkcji na poziomie komercyjnym od lipca).



5.4.4 EBITDA i wynik netto

Skorygowana EBITDA wyniosła 4 666 mln PLN i była niższa w stosunku do wartości z 2015 r. o 44 mln PLN (1 proc.). Z kolei strata netto w 2016 r. wyniosła 4 449 mln PLN i była niższa od straty za 2015 r. o 560 mln PLN.

Koszt produkcji miedzi w koncentracji C1 w Grupie Kapitałowej



Źródło: KGHM

Skorygowana EBITDA segmentu KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2016 wyniosła 3 551 mln PLN, co oznacza spadek o 15 proc. w relacji do poziomu zanotowanego w poprzednim roku (EBITDA wysokości 4 163 mln PLN). Pogorszenie wyniku operacyjnego jest skutkiem niższych notowań miedzi, które częściowo zrekompensował korzystniejszy dla Jednostki Dominującej kurs walutowy USD/PLN. Istotne znaczenie miało również przejściowe ograniczenie produkcji związane z uruchomieniem pieca zawieszinowego w miejsce dotychczasowego pieca szybowego w Hucie Miedzi Głogów I, co wpłynęło na spadek wolumenu sprzedaży, a tym samym przychodów ze sprzedaży miedzi i srebra. Spadek ten do pewnego stopnia został zrekompensowany poprzez zbycie koncentratu miedzi (169 tys. ton wagi suchej). Ponadto w 2016 r. wartość korekty z tytułu rozliczenia transakcji zabezpieczających zwiększająca przychody była niższa od wielkości zanotowanej w 2015 r. o 479 mln PLN, co wynikało przede wszystkim z mniejszego wolumenu transakcji zabezpieczających rozliczających się w tym okresie. W rezultacie powyższych czynników przychody ze sprzedaży były o 827 mln PLN niższe niż w roku 2015. Koszty podstawowej działalności operacyjnej nie uległy istotnej zmianie i wyniosły 12 517 mln PLN. Na wynik finansowy Jednostki Dominującej 2016 r. decydujący wpływ miały odpisy z tytułu utraty wartości

aktywów w wysokości 6 197 mln PLN, w tym 4 856 mln PLN dotyczyło utraty wartości udziałów w jednostkach zależnych, a 1 130 mln PLN udzielonych pożyczek. W efekcie strata netto segmentu wyniosła 4 085 mln PLN, co oznacza obniżenie wyniku finansowego w relacji do 2015 r. o 1 297 mln PLN.

Skorygowana EBITDA segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. w roku 2016 wyniosła 614 mln PLN, a tym samym uległa zwiększeniu o 245 mln PLN w relacji do danych z roku poprzedniego. Wpływ na poprawę wyników operacyjnych segmentu miało obniżenie kosztów podstawowej działalności operacyjnej, m.in. w wyniku podejmowanych inicjatyw oszczędnościowych. Na stratę netto segmentu w 2016 r. w wysokości 6 828 mln PLN główny wpływ miało ujęcie straty z wyceny, odpisu z tytułu utraty wartości Sierra Gorda S.C.M. oraz niższego poziomu odpisu z tytułu utraty wartości pożyczki udzielonej Sierra Gorda S.C.M.

W 2016 r. skorygowana EBITDA Sierra Gorda wyniosła 87 mln USD, tj. 344 mln PLN, z czego proporcjonalnie do udziałów (55 proc.) na Grupę KGHM przypada 189 mln PLN. Należy jednak zaznaczyć, że wyniki 2015 r. dotyczą jedynie drugiego półrocza, czyli okresu od rozpoczęcia produkcji na poziomie komercyjnym. Ponadto w roku 2016 Spółka kontynuowała działania,

których celem jest ustabilizowanie parametrów technologicznych przerobu rudy i produkcji koncentratu, w tym przede wszystkim molibdenu, którego użyski kształtowały się poniżej wielkości oczekiwanych. Segment zanotował stratę netto w wysokości 6 015 mln PLN (stanowiącą 55 proc. straty Sierra Gorda S.C.M.). Głównym czynnikiem wpływającym na poziom ujemnego wyniku netto stanowił dokonany

odpis z tytułu utraty wartości aktywów trwałych. Odpis wyniósł, proporcjonalnie do posiadanego udziału w Spółce, odpowiednio 6 728 mln PLN przed podatkiem oraz netto 4 874 mln PLN. Kolejnym istotnym czynnikiem były naliczone odsetki od pożyczek właścicielskich udzielonych w ramach finansowania budowy kopalni.

5.4.5 Zadłużenie

W roku 2016 Grupa Kapitałowa miała otwarte linie kredytowe w pełni zabezpieczające potrzeby płynnościowe na łączną kwotę dostępnego finansowania w wysokości 15,784 mld PLN, w ramach którego na dzień 31.12.2016 r. wykorzystano 8,102 mld PLN.

Finansowanie w długiej perspektywie zostało zabezpieczone kredytem konsorcjalnym na kwotę 2,5 mld USD, tj. 10,448 mld PLN, oraz pożyczką inwestycyjną udzieloną przez Europejski Bank Inwestycyjny na kwotę 2 mld PLN. W krótkiej i średniej perspektywie bieżąca płynność oraz efektywne zarządzanie kapitałem obrotowym wspierane są bilateralnymi kredytami bankowymi, których wykorzystanie przez Grupę, w ramach dostępnej kwoty 3,330 mld PLN, według stanu na dzień 31.12.2016 r. wynosiło 1,609 mld PLN.

W roku 2016 Grupa KGHM Polska Miedź S.A. aktywnie zarządzała kapitałem obrotowym w obszarze należności, zapasów oraz zobowiązań, korzystając z usług faktoringowych bez regresu oraz sukcesywnie wydłużając terminy płatności za dostawy lub świadczone usługi, zgodnie z tendencją obserwowaną w branży wydobywczej.

Jednym z ważniejszych wydarzeń w roku 2016 było wydłużenie dostępności niezabezpieczonego odnawialnego kredytu konsorcjalnego o dodatkowy rok. Umowa niezabezpieczonego odnawialnego kredytu konsorcjalnego na kwotę 2,5 mld USD została zawarta w 2014 r. z konsorcjum banków na pięć lat, z dobrowolną opcją przedłużenia o kolejne dwa lata po upływie jednego roku i po upływie dwóch lat od dnia podpisania umowy. W 2016 r. KGHM Polska Miedź S.A. uzyskała zgodę banków będących uczestnikami konsorcjum na wydłużenie terminu zapadalności kredytu o kolejny rok w pełnej kwocie. Zgoda udzielona przez banki na przedłużenie terminu dostępności finansowania świadczy o pozytywnej ocenie wiarygodności kredytowej Grupy Kapitałowej KGHM. Obecny termin zapadalności upływa 09.07.2021 r.

Ogólne zadłużenie Grupy Kapitałowej z tytułu zaciągniętych kredytów oraz pożyczek na dzień 31.12.2016 r. wynosiło 8,075 mld PLN i wzrosło w stosunku do danych z 2015 r. o 1,095 mld PLN (wzrost o 16 proc.). Jednocześnie korzystnej zmianie uległa struktura zobowiązań długoterminowych w stosunku do krótkoterminowych poprzez wzrost udziału zobowiązań długoterminowych z 69 proc. do 81 proc. w ogólnej kwocie zadłużenia.

Zadłużenie Grupy Kapitałowej z tytułu zaciągniętych kredytów oraz pożyczek na dzień 31.12.2016 r.

mIn PLN	2016	2015	Zmiana	Zmiana procentowa
Zobowiązania długoterminowe	6 531	4 850	1 681	35
• kredyty bankowe	4 889	3 674	1 215	33
• pożyczki	1 642	1 176	466	40
Zobowiązania krótkoterminowe	1 544	2 130	(586)	(28)
• kredyty bankowe	1 502	2 124	(622)	(29)

• pożyczki	42	6	36	x7
Ogółem	8 075	6 980	1 095	16

Źródło: KGHM

W celu utrzymania płynności finansowej i zdolności kredytowej Grupa w długim okresie dąży do utrzymania wskaźnika kapitału własnego na poziomie nie niższym niż 0,5, natomiast wskaźnika dług netto/EBITDA na poziomie do 2,0.

Na dzień 31.12.2016 r. wskaźnik dług netto/EBITDA dla Grupy Kapitałowej KGHM kształtował się na poziomie 1,6. Poziom ten świadczy o utrzymywaniu się zadłużenia Grupy na bezpiecznym poziomie oraz pozytywnie wyróżnia Grupę Kapitałową KGHM na tle branży wydobywczej.

Osiągnięte w roku 2016 wskaźniki finansowe potwierdzają pełną zdolność do realizacji zobowiązań płatniczych wynikających z umów kredytowych.

Na dzień 31.12.2016 r. Grupa Kapitałowa zidentyfikowała przesłanki do przeprowadzenia testów na utratę wartości aktywów. Przeprowadzone testy wskazały na zasadność dokonania odpisów z tytułu utraty bilansowej wartości pożyczki udzielo-nej Sierra Gorda S.C.M. oraz z tytułu utraty bilansowej wartości aktywów zagranicznych. Dokonane odpisy mają charakter niepieniężny i pozostają bez wpływu na sytuację płynnościową Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

5.4.6 Inwestycje

Segment KGHM Polska Miedź S.A.

W roku 2016 nakłady na inwestycje rzeczowe w KGHM Polska Miedź S.A. wyniosły 2 624 mln PLN i były niższe niż w roku poprzednim o 1 proc. Inwestycje wraz z poniesionymi nakładami na prace rozwojowe niezakończone wyniosły 2 630 mln PLN.

Struktura nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne KGHM Polska Miedź S.A.

mln PLN	2016	2015	Zmiana	Zmiana procentowa
Górnictwo	1 164	1 479	(315)	(21)
Hutnictwo	1 435	1 115	320	29
Pozostała działalność	25	61	(36)	(59)
Prace rozwojowe – niezakończone	6	18	(12)	(67)
Ogółem	2 630	2 673	(43)	(2)
• W tym koszty finansowania zewnętrznego	90	57	33	58

Źródło: KGHM

Działalność inwestycyjna obejmowała realizację projektów odtworzeniowych mających na celu utrzymanie majątku produkcyjnego w stanie nie pogorszonym (18 proc. zrealizowanych nakładów), projektów utrzymaniowych, których zadaniem jest utrzymanie produkcji górniczej na

poziomie ustalonym w zatwierdzonym planie produkcji (12 proc. zrealizowanych nakładów), oraz projektów rozwojowych, które mają zwiększyć wolumen produkcji ciągu technologicznego, wdrożyć działania techniczno-technologiczne optymalizujące wykorzy-

stanie istniejącej infrastruktury, utrzymać koszty produkcji oraz dostosować działalność Firmy do zmie-

niających się standardów, norm prawnych i regulacji (70 proc. zrealizowanych nakładów).

Segment KGHM INTERNATIONAL LTD.

Wydatki inwestycyjne segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2016 r. wyniosły 108 mln USD, tj. uległy obniżeniu o 182 mln USD (-63%) w porównaniu do roku poprzedniego.

Ok. 50% wydatków poniesionych zostało w kopalni Robinson i związane były przede wszystkim z usuwaniem nadkładu, rozwojem składowiska odpadów, utrzymaniem infrastruktury oraz projektami środowiskowymi.

W 2016 r. segment KGHM INTERNATIONAL LTD. wydatkował 37 mln USD na projekty, z czego kwota 21 mln USD związana była z projektem Victoria, 8 mln USD dotyczyło projektu Ajax oraz 8 mln USD poniesionych zostało na projekt Sierra Gorda Oxide. Kontynuowane są analizy niezbędne do podjęcia decyzji odnośnie do realizacji ww. projektów.

Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)

	2016	2015	Zmiana(%)	IVQ'16	IIIQ'16	IIQ'16	IQ'16
Projekt Victoria	21	62	-66,1%	1	2	2	16
Projekt Sierra Gorda Oxide	8	17	-52,9%	1	0	2	5
Usuwanie nakładu i pozostałe	72	167	-56,9%	12	14	25	21
Projekt Ajax	8	44	-81,8%	1	1	3	3
Razem	108	290	-62,8%	14	16	33	45

Źródło: KGHM

Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)

	2016	2015	Zmiana(%)	IVQ'16	IIIQ'16	IIQ'16	IQ'16
Projekt Victoria	84	235	-64,3%	7	5	9	63
Projekt Sierra Gorda Oxide	30	64	-53,1%	2	2	8	18
Usuwanie nakładu i pozostałe	284	633	-55,1%	46	55	100	83
Projekt Ajax	31	169	-81,7%	5	4	10	12
Razem	430	1 101	-60,9%	60	67	127	176

Źródło: KGHM

Segment Sierra Gorda S.C.M.

W 2016 r. wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne kopalni Sierra Gorda S.C.M. wyniosły

268 mln USD, z czego 70 proc. stanowiły wydatki związane z udostępnianiem do eksploatacji kolejnych partii

złoża. Istotny spadek w relacji do analogicznego okresu ubiegłego roku wynika z faktu, że w pierwszej połowie 2015 r. kopalnia znajdowała się jeszcze w fazie budowy.

W 2015 r. wyższy był również zakres prac związanych z udostępnianiem złoża.

Wydatki inwestycyjne (2015 – wielkości za pełny rok) Sierra Gorda S.C.M.

	2016	2015	Zmiana (%)	IVQ'16	IIIQ'16	IIQ'16	IQ'16
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe	268	527	-49,1%	57	49	49	113
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe	1 065	2 034	-47,6%	234	193	191	447
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe – segment (udział 55%)	586	1 119	-47,6%	129	106	105	246

Źródło: KGHM

5.4.7 Przewidywana sytuacja w roku 2017

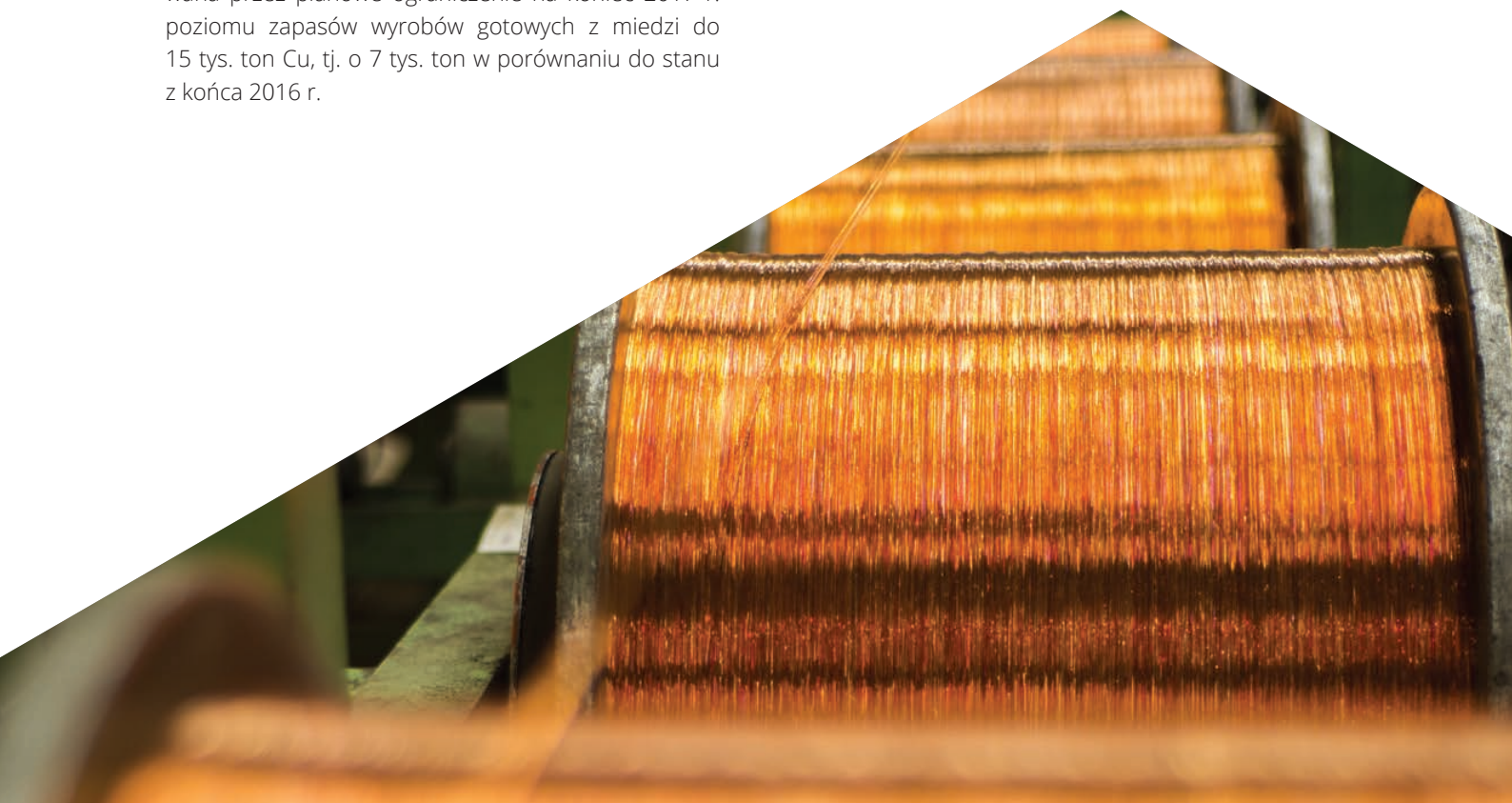
Spółka zakłada w 2017 r. zbliżony do roku poprzedniego poziom produkcji górniczej miedzi i niższy o 4 proc. poziom produkcji srebra w koncentracie. Zakładany jest wzrost produkcji hutniczej – miedzi elektrolitycznej o 3 proc. i srebra o 1 proc., co wynika z relatywnie niskiego poziomu produkcji w 2016 r., spowodowanym zmianą technologii produkcji w HM Głogów.

Planowany wolumen sprzedaży miedzi i srebra jest niższy od uzyskanego w 2016 r. odpowiednio o 4 proc. i 10 proc., co wynika z konieczności przekazania odbiorcom wyprodukowanych w ramach usługi przerobowej z obcego koncentratu miedzi 15 tys. ton katod oraz 47 ton srebra.

Niższa produkcja towarowa jest częściowo zniwelowana przez planowe ograniczenie na koniec 2017 r. poziomu zapasów wyrobów gotowych z miedzi do 15 tys. ton Cu, tj. o 7 tys. ton w porównaniu do stanu z końca 2016 r.

Koszt produkcji miedzi elektrolitycznej rośnie głównie z uwagi na wyższy koszt podatku od wydobycia niektórych kopalni oraz wyższe koszty pracy, amortyzacji, materiałów technologicznych oraz usług obcych.

Spółka zakłada obniżenie nakładów na inwestycje rzeczowe w 2017 r. o 20 proc. w wyniku zmniejszenia nakładów na inwestycje rozwojowe (głównie dotyczących Programu Modernizacji Pirometalurgii). Planowane nakłady na inwestycje kapitałowe w 2017 r. są związane głównie z kontynuowaniem wsparcia finansowego spółek zagranicznych (KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Sierra Gorda S.C.M.)



5.5 Nasze produkty i klienci

G4-4

G4-8

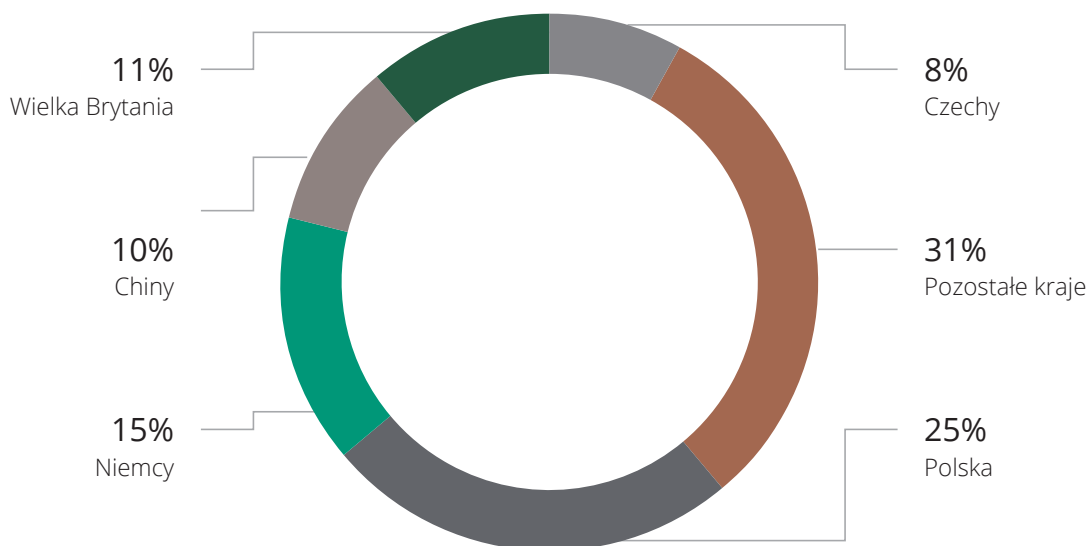
G4-12

Podczas 55-letniej działalności opanowaliśmy do perfekcji skomplikowany proces wydobywania i wzbogacania rudy. Należymy do ścisłej czołówki światowych producentów miedzi i srebra. Jesteśmy także jedynym w Europie producentem renu i nadrenianu amonu z własnych zasobów. Dysponujemy zdywersyfikowanym geograficznie portfelem projektów górniczych. Odpowiadamy na rosnące potrzeby naszych klientów, a nasze zakłady produkcyjne ulokowane są na trzech kontynentach: w Europie, Ameryce Północnej i Południowej.

5.5.1 Główne rynki zbytu

Jedna czwarta przychodów ze sprzedaży osiągnięta w 2016 r. przez KGHM Polska Miedź S.A. pochodziła z rynku polskiego. Spośród zagranicznych odbiorców największymi były Niemcy, Chiny, Wielka Brytania oraz Czechy.

Przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. wg rynków zbytu (mln PLN)



5.5.2 Branże, z którymi pracujemy

Zastosowania dostarczanej przez KGHM miedzi:



Energetyka



Motoryzacja



Elektronika



Architektura
i budownictwo



Medycyna

Produkowane przez nas miedziane katody trafiają do producentów takich półwyrobów z miedzi, jak walcówka, drut, wlewki, blachy i taśmy oraz stopy miedzi. Dużym odbiorcą oferowanego drutu z miedzi beztlenowej jest branża kablowa, w tym przemysł energetyczny, elektromaszynowy, elektrotechniczny, elektroniczny i samochodowy. Granulat miedziany produkowany przez KGHM jest wykorzystywany w procesie galwanizacji oraz produkcji katalizatorów. Nasza miedź znajduje także zastosowanie w budownictwie, przede wszystkim przy produkcji rur, prętów, kształtowników, profili płaskich i taśm, a także w szeroko rozumianej architekturze.

Miedź i jej stopy to jedyna przeciwdrobnoustrojowa powierzchnia dotykowa zarejestrowana przez amerykańską Agencję ds. Ochrony Środowiska jako materiał redukujący 99,9 proc. bakterii w ciągu dwóch godzin od wzajemnego kontaktu.

Dlatego też znaczącym odbiorcą miedzi jest branża medyczna. W 2016 r. prowadziliśmy przygotowania do wyposażenia sal operacyjnych Miedziowego Centrum Zdrowia w Lubinie w elementy dotykowe wykonane z miedzi przeciwdrobnoustrojowej. Zmodernizowany blok operacyjny, minimalizujący ryzyko zakażeń, został oddany do użytku w styczniu 2017 r.

Pozostałe metale

Srebro

Głównym odbiorcą wydobywanego przez Grupę KGHM srebra są instytucje finansowe. Srebro naszej produkcji oprócz walorów inwestycyjnych znajduje zastosowanie w wielu innych branżach, takich jak jubilerstwo, przemysł elektroniczny, elektrotechniczny, fotowoltaiczny, numizmatyka, przemysł fotograficzny oraz medycyna.

Ren

Cennym i bardzo rzadkim metalem stanowiącym produkt uboczny procesu produkcji miedzi jest ren, będący strategicznym metalem dla zastosowań wymagających odporności na ekstremalnie wysokie temperatury. Sprzedawany przez nas ren jest wykorzystywany głównie do produkcji tzw. superstopów na potrzeby przemysłu lotniczego oraz jako katalizator w produkcji wysokooktanowych benzyn w branży petrochemicznej. Stosowany jest również do produkcji elementów grzewczych, styków elektrycznych, elektrod, elektromagnesów, lamp próżniowych i rentgenowskich, żarówek błyskowych, powłok metalicznych czy elementów silników rakietowych. **KGHM Polska Miedź S.A. jest jedynym europejskim producentem tego metalu z własnych zasobów.**

Złoto

Oferowane przez KGHM złoto w postaci sztabek trafia do przemysłu jubilerskiego i banków, a także znajduje zastosowanie w branży elektrycznej oraz medycznej.

Molibden

Wydobywany w kopalni Sierra Gorda w Chile oraz Robinson w USA metal jest wykorzystywany w przemyśle budowlanym, lotniczym, zbrojeniowym, naftowym, nuklearnym i elektronicznym.

Ponad 90 proc. naszych klientów to odbiorcy, z którymi współpracujemy od wielu lat. Badanie satysfakcji klienta dotyczące jakości produktów i obsługi realizujemy w sposób ciągły na każdym etapie współpracy, m.in. w rozmowach telefonicznych i podczas spotkań z kontrahentami. W ramach podtrzymywania dobrych relacji z kontrahentami i otoczeniem biznesowym

corocznie organizujemy spotkania z klientami krajowymi oraz zagranicznymi. Więzy z nimi budujemy i umacniamy także poprzez udział w spotkaniach branżowych, targach, konferencjach, seminariach. Parterom biznesowym umożliwiamy wizyty w naszych zakładach. Współpracujemy także przy organizacji audytów badających i potwierdzających jakość naszej oferty oraz

kwalfikujących naszą Grupę jako wiarygodnego dostawcę w ramach ISO.

Klienci oceniając Grupę KGHM, zwracają uwagę na wysoką jakość towarów, naszą elastyczność oraz zro-

zumienie zróżnicowanych potrzeb zgłaszanych przez zamawiających. Rok 2016 był ostatnim rokiem umowy ramowej z China Minmetals Corporation zawartej na lata 2012-2016.

W 2016 r. Grupa KGHM zawarła z China Minmetals Corporation kontrakty, których łączna wartość przekroczyła 10 proc. wartości naszego kapitału własnego. W czerwcu 2016 r. podpisaliśmy z naszym chińskim partnerem nową umowę ramową na sprzedaż katod miedzianych w latach 2017-2021. Szacowana wartość kontraktu przekracza 10 mld PLN.

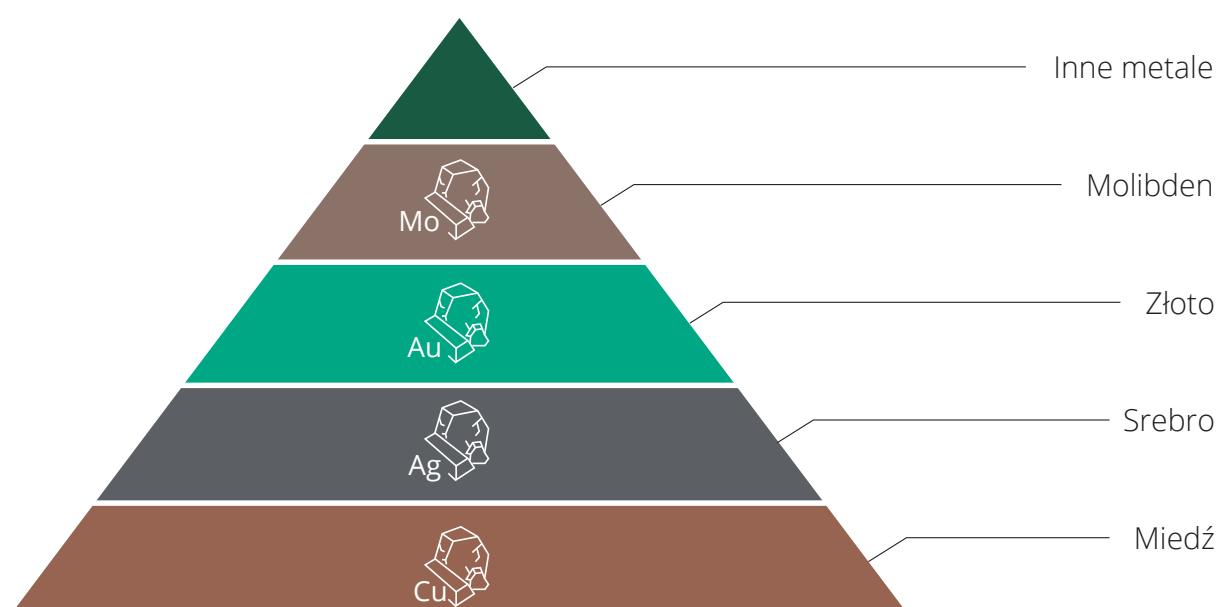
Do grona naszych najważniejszych parterów biznesowych należą japońskie firmy Sumitomo Metal Mining i Sumitomo Corporation. Tworzymy z nimi spółkę joint venture Sierra Gorda S.C.M., w której KGHM ma 55 proc. udziałów, a grupa Sumitomo 45 proc. W lutym 2016 r. potwierdziliśmy wolę wspólnego działania na rzecz kopalni Sierra Gorda.

5.5.3 Produkty KGHM

Miedź, srebro i inne metale ze znakiem KGHM są od lat synonimem najwyższej jakości, docenianej i rozpoznawanej na świecie. Uzupełnienie naszego portfolio

o nowe metale, jak molibden, pallad czy nikiel, sprawiło, że dołączyliśmy do grona globalnych przedsiębiorstw multisurowcowych.

Spektrum produktów Grupy KGHM



Prawie 70 proc. przychodów ze sprzedaży stanowią przychody ze sprzedaży miedzi i wyrobów z miedzi.

70%

Podstawą naszej oferty handlowej są katody z miedzi elektrolitycznej. Spełniają one najwyższe wymagania jakościowe, a te produkowane w Polsce zarejestrowane są jako gatunek „A” na Londyńskiej Giełdzie Metali oraz na Giełdzie Kontraktów Terminowych w Szanghaju. Katody miedziane są również głównym produktem kopalni Carlota w USA oraz Franke w Chile należące do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. Obok katod miedzianych oferowanych przez KGHM dużym zainteresowaniem cieszy się także walcówka miedziana oraz drut z miedzi beztlenowej.

Elementem naszej oferty są także wlewki okrągłe z miedzi katodowej oraz ołów rafinowany w postaci

gąsek, wykorzystywany przy produkcji akumulatorów i tlenków ołowiu. W swoim portfolio mamy także koncentrat miedzi. Jest on produkowany w kopalni Robinson w USA oraz chilijskiej Sierra Gorda. Zawiera ponad 20 proc. miedzi oraz domieszkę złota. Sprzedajemy go do dalszego przerobu jako produkt towarowy. Kolejnym produktem jest pochodząca z kopalni Morrison w Kanadzie ruda miedzi, niklu i TPM (metali szlachetnych – złota, platyny, palladu), która trafia do dalszego przerobu w hucie w Zagłębiu Sudbury.

Metale szlachetne ze względu na unikatowe własności fizykochemiczne i rzadkość występowania są najbardziej poszukiwanymi i drogocennymi surowcami w historii cywilizacji. W procesie produkcyjnym miedzi KGHM pozyskuje metale szlachetne: srebro, złoto, pallad i platynę.

Ponad 17 proc. przychodów ze sprzedaży stanowią przychody ze sprzedaży srebra metalicznego.

17%

Jesteśmy jednym z największych na świecie producentów srebra metalicznego (ok. 1 200 ton rocznie).

Srebro

Srebro o czystości 99,99 proc. Ag produkowane jest w postaci sztabek o wadze ok. 1 tys. uncji jubilerskich (32,15 kg) oraz granulatu. Srebro w postaci sztabek, zarejestrowane pod marką KGHM HG, ma certyfikaty Dobrej Dostawy wystawione przez London Bullion Market Association oraz certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Handlowej NYMEX.

Ren

Ren to cenny i bardzo rzadki metal. Jego temperatura topnienia wynosi 3 186°C, co jest trzecią najwyższą temperaturą topnienia wśród wszystkich pierwiastków. W połączeniu z najwyższą temperaturą wrzenia (5 596°C), wysoką gęstością (21.03 g/cm³), a także dużą twardością oraz odpornością na korozję i odkształcanie czyni to go metalem wyjątkowym. W naszej ofercie znajduje się ren metaliczny, nadrenian amonu oraz proszek renu. Wysoką jakość tych produktów gwarantują certyfikaty uznanych laboratoriów światowych, a stabilność dostaw zapewniają posiadane przez nas stałe źródła tego metalu – własne depozyty miedzi zawierające ten cenny pierwiastek.

Złoto

Złoto o zawartości powyżej 99,99 proc. Au odzyskujemy ze szlamu złotonośnego, powstającego w procesie elektrorefinacji srebra. Produkt oferujemy w postaci sztabek o wadze od 0,5 do 12 kg. Z pozostałości po produkcji złota wytwarzane są niewielkie ilości koncentratu platynowo-palladowego.

Molibden

Zdobywamy coraz silniejszą pozycję na światowym rynku molibdenu – surowca potrzebnego najszybciej rozwijającym się i najpotężniejszym gospodarkom świata. Produkcja koncentratu molibdenu została uruchomiona w 2015 r. w Kopalni Sierra Gorda w Chile. Koncentrat ten, zawierający ok. 48 proc. molibdenu, poddawany jest uszlachetnieniu, a następnie w postaci tlenku sprzedawany do dalszego przerobu. Większość wyprodukowanego materiału używana jest w stopach odpornych na wysoką temperaturę i korozję dlatego też 65 proc. produkcji tego metalu trafia do przemysłu stalowego.

Nasza oferta obejmuje także takie produkty jak: kwas siarkowy, siarczan miedzi, siarczan nikławy oraz selen techniczny. Pozyskujemy je w procesie przetwarzania koncentratu miedzi.

Wolumen sprzedaży podstawowych produktów w ramach segmentów KGHM Polska Miedź S.A.

	J.m.	2016	2015
Katody i części katod	tys. t	246,4	294,4
Walcówka miedziana oraz drut OFE	tys. t	265,1	264,8
Pozostałe wyroby z miedzi	tys. t	13,1	12,2
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	tys. t	524,6	571,4
Srebro metaliczne	t	1 189,0	1 245,0
Złoto metaliczne	kg	3 499,0	2 660,0
Ołów rafinowany	tys. t	29,7	30,4

Źródło: KGHM

5.5.4 Perspektywy stojące przed naszymi produktami

Postęp technologiczny daje możliwość zastosowania produktów KGHM w najnowocześniejszych produktach. Rosnące możliwości pozwalają na bardziej wyrefinowaną obróbkę materiału, co przekłada się na większą liczbę możliwych obszarów zastosowań. Ponadto trwają również prace nad podwyższeniem jakości, przewodności, wytrzymałości oraz efektywności produktów z miedzi oraz jej stopów. Doskonałym przykładem są m.in. troleje, używane przy budowie linii kolejowych wysokich prędkości.

Miedź jest stosowana także w branżach, które budzą powszechne skojarzenia z nowoczesnością i ekologią. Używa się jej przy budowie elementów farm wiatrowych oraz w innych systemach umożliwiających pozyskiwanie energii odnawialnej. Miedź znajduje również

szerokie zastosowanie w nowoczesnej motoryzacji, począwszy od współczesnych samochodów konwencjonalnych, poprzez samochody hybrydowe, a na samochodach autonomicznych kończąc.

Współczesna gospodarka wiąże duże nadzieje także ze srebrem. Metal ten stanowi jeden z elementów konstrukcji paneli słonecznych. W związku z tym, iż sektor fotowoltaiki rozwija się dynamicznie i ma duży potencjał, oczekujemy zwiększonego zapotrzebowania na srebro.

W zaawansowanych technologiach zastosowanie znajduje także ren. Szczególnie obiecujący pod względem zapotrzebowania na ten pierwiastek jest sektor energetyczny.

5.5.5 Współpraca z organizacjami branżowymi

Jesteśmy branżowym ekspertem, który swą wiedzą i doświadczeniem dzieli się z innymi podmiotami na rynku. Grupa KGHM aktywnie działa w wielu organiza-

cjach zarówno krajowych, jak i zagranicznych. W sektorze górnictwo-hutniczym jesteśmy wiarygodnym oraz cenionym partnerem.

Grupa KGHM i organizacje branżowe



Należymy do 25 najważniejszych dla branży krajowych i międzynarodowych organizacji.

25

Organizacje krajowe:

Związek Pracodawców Polska Miedź	Zajmuje się monitoringiem i opiniowaniem projektów aktów prawnych istotnych dla gospodarki, chroni prawa i reprezentuje interesy branżowych pracodawców.
Zachodnia Izba Gospodarcza	Organizacja samorządu gospodarczego, skupiająca podmioty gospodarcze działające na tereniea Dolnego Śląska. W chwili obecnej w Izbie zrzeszonych jest ponad 300 przedsiębiorstw z różnych branż.
Krajowa Izba Sportu	Organizacja samorządu gospodarczego, reprezentująca przedsiębiorców związanych ze sportem.
Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział Okręgowy w Legnicy	Zajmuje się m.in. wsparciem specjalistycznym służb finansowo-księgowych.
Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych	Jako reprezentant spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, służy środowisku emitentów wiedzą i doradztwem w zakresie regulacji rynku giełdowego oraz praw i powinności uczestniczących w nim spółek.

Polska Izba Ekologii w Katowicach	Organizacja samorządu gospodarczego reprezentująca interesy gospodarcze zrzeszonych w niej podmiotów, w szczególności wobec organów państwowych i samorządów terytorialnych, w zakresie szeroko rozumianej ochrony środowiska i zasad zrównoważonego rozwoju.
Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Metali Nieżelaznych	Samodzielna organizacja o charakterze naukowo-technicznym i menedżerskim, zrzeszająca inżynierów i techników wszystkich specjalności oraz zawodów pokrewnych, których działalność jest związana z przemysłem metali nieżelaznych
Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Zrzesza podmioty prowadzące na terenie Polski działalność związaną z wytwarzaniem, obrotem i odbiorem energii elektrycznej oraz ciepłej. Izba opiniuje wszystkie planowane nowelizacje Prawa Energetycznego oraz rozporządzeń wykonawczych do tego prawa.
Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii	Podmiot stymulujący rozwój przedsiębiorczości opartej na wiedzy oraz pomagający w osiągnięciu komercyjnego sukcesu na polu innowacyjnych projektów w obszarze zaawansowanych technologii.
Polsko-Kanadyjska Izba Gospodarcza	Jednostka wspomagająca promocję stosunków gospodarczych, handlowych i kulturalnych pomiędzy Polską i Kanadą.
Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu	Autonomiczna i dobrowolna organizacja, która wspiera rozwój przemysłu metali nieżelaznych i recyklingu w Polsce.

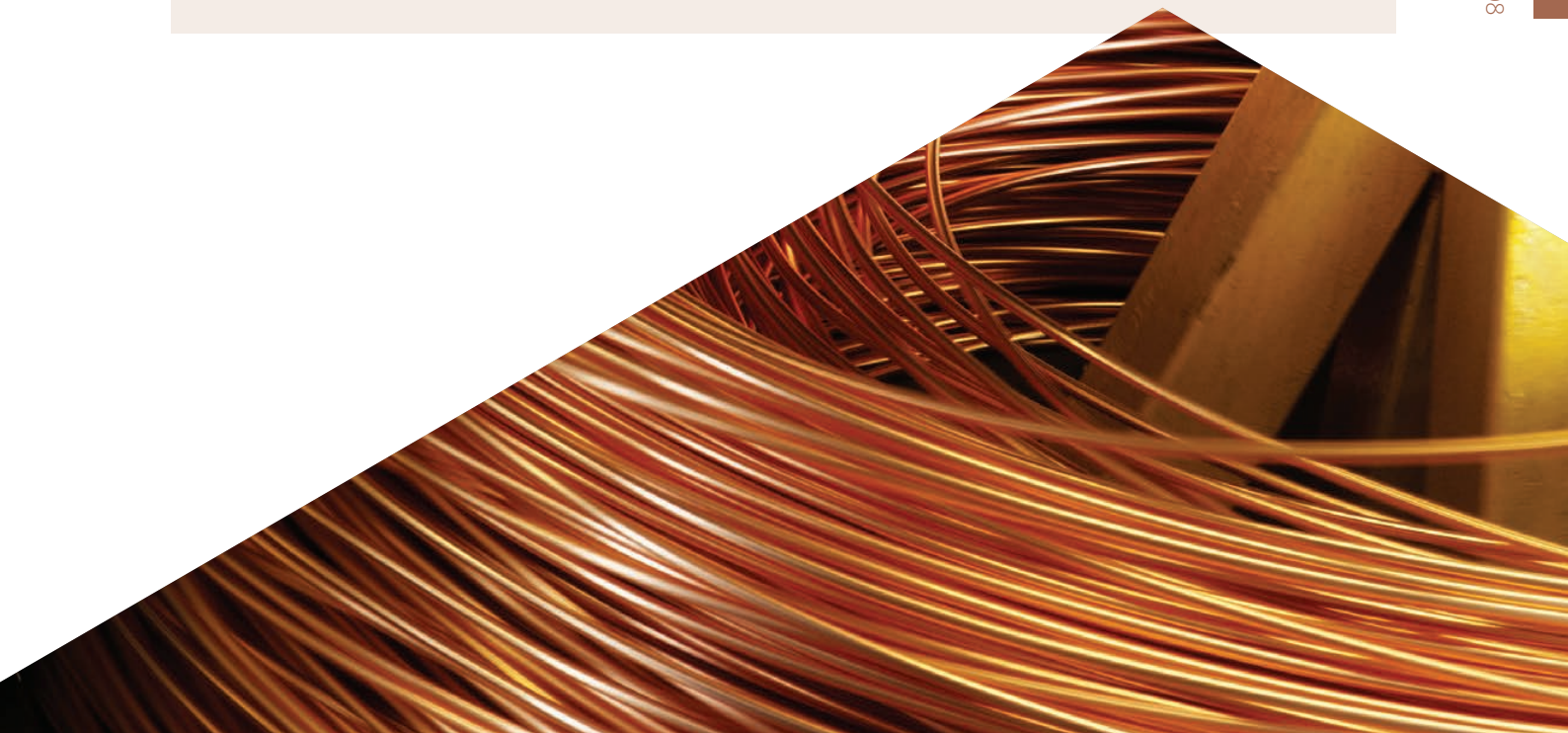
Organizacje międzynarodowe:

International Copper Association (ICA)	Odpowiedzialna za wytyczanie kierunków działań, strategię oraz finansowanie przedsięwzięć międzynarodowych i działań promocyjnych dotyczących miedzi i jej zastosowań.
European Copper Institute	Organizacja promująca zastosowanie miedzi.
Eurometaux	Eurometaux tworzy pomost pomiędzy europejskim przemysłem metali nieżelaznych oraz władzami Unii Europejskiej oraz innymi międzynarodowymi oraz międzyrządowymi organizacjami. Koncentruje się głównie na śledzeniu regulacji prawnych, które mogą mieć wpływ na sytuację przemysłu metali nieżelaznych.
Euromines	Reprezentuje i promuje interesy oraz poglądy europejskiego przemysłu wydobywczego – rud metali oraz kopalin użytecznych – w instytucjach Unii Europejskiej
International Copper Study Group	Grupa przygotowująca statystyki dotyczące produkcji, konsumpcji i obrotu miedzią.
European Precious Metals Federation	Reprezentuje interesy członków przed instytucjami europejskimi w szczególności w zakresie bezpieczeństwa przetwórstwa, zarządzania odpadami, handlem, administracją celną, podatkami i konkurencją.

London Bullion Market Association (LBMA)	Regulator rynku srebra, złota, platyny i palladu. Ogłasza ceny referencyjne dla rynku (m.in. London silver Fix, London AM i PM Gold Fix), wyznacza kryteria jakości poprzez prowadzenie i monitorowanie listy producentów metali szlachetnych posiadających markę "good delivery".
International Wrought Copper Council	Promotor przemysłu produkującego półwyroby z miedzi i jej stopów.
International Precious Metals Institute	Propagator wiedzy na temat możliwości zastosowania, ponownego wykorzystania oraz recyklingu metali szlachetnych ze źródeł pierwotnych i wtórnych.
European Technology Platform on Sustainable Mineral Resources	Platforma zabezpieczająca podaż/dostęp do europejskich złóż, wspomagająca eksplorację potencjału wydobywczego Europy, wspomagająca rozwój technologii wydobywczych, kreowanie wartości dodanej generowanej przez badania i rozwój technologiczny.
Minor Metals Trade Association (MMTA)	Organizacja promująca interesy producentów metali rzadkich.
International Lead and Zinc Study Group (ILZSG)	Organizacja dbająca o transparentność w handlu ołowiem i cynkiem poprzez monitorowanie oraz analizę rynku, tworzenie publikacji oraz udzielanie niezbędnych informacji i statystyk organizacjom członkowskim.
European Sulphuric Acid Association (CEFIC-ESA)	Stowarzyszenie zrzeszające europejskich producentów z sektora kwasu siarkowego oraz organizacje zajmujące się dystrybucją i recyklingiem kwasu siarkowego.

Zgodność z regulacjami

W roku 2016, podobnie jak w poprzednim, nie wystąpiły w KGHM Polska Miedź S.A. niezgodności z regulacjami i dobrowolnymi kodeksami regulującymi kwestie komunikacji marketingowej z uwzględnieniem reklamy, promocji i sponsoringu. W 2016 r. nie podjęto wobec Spółki kroków prawnych dotyczących przypadków naruszeń zasad wolnej konkurencji, praktyk monopolistycznych.



Działamy odpowiedzialnie



6.1 Wartościowa kadra

Pracownicy to najcenniejszy kapitał Grupy KGHM. Kadra odgrywa kluczową rolę w rozwoju wszystkich obszarów naszego modelu biznesowego, buduje globalne znaczenie przedsiębiorstwa i sprawia, że tworzymy zintegrowaną, otwartą na przyszłość organizację.

Grupa KGHM od lat konsekwentnie inwestuje w rynek pracy i aktywnie wpływa na proces kształcenia młodych ludzi. Pozyskujemy najlepszych ekspertów i specjalistów oraz korzystamy z wiedzy i kompetencji doświadczonych pracowników. Wszyscy razem tworzymy wielki potencjał. Realizujemy wartości Firmy, dzie-

jąc się wiedzą i pomysłowością, jesteśmy przy tym zaangażowani oraz uczciwi. Owocem naszej współpracy jest efektywność, osiągnięcia, rynkowa pozycja Spółki oraz szeroko rozumiane bezpieczeństwo.

Praktyka dobrej współpracy w Grupie KGHM



Bezpieczeństwo dla wspólnego dobra



Odwaga umożliwiająca walkę z własnymi słabościami



Współdziałanie, które potęguje wiedzę



Zorientowanie na wyniki



Odpowiedzialność jako świadome zobowiązanie

Cenimy pracowników, którzy odważnie patrzą w przyszłość, są otwarci na zmiany, poszukują innowacyjnych rozwiązań oraz dzielą się zdobytą wiedzą

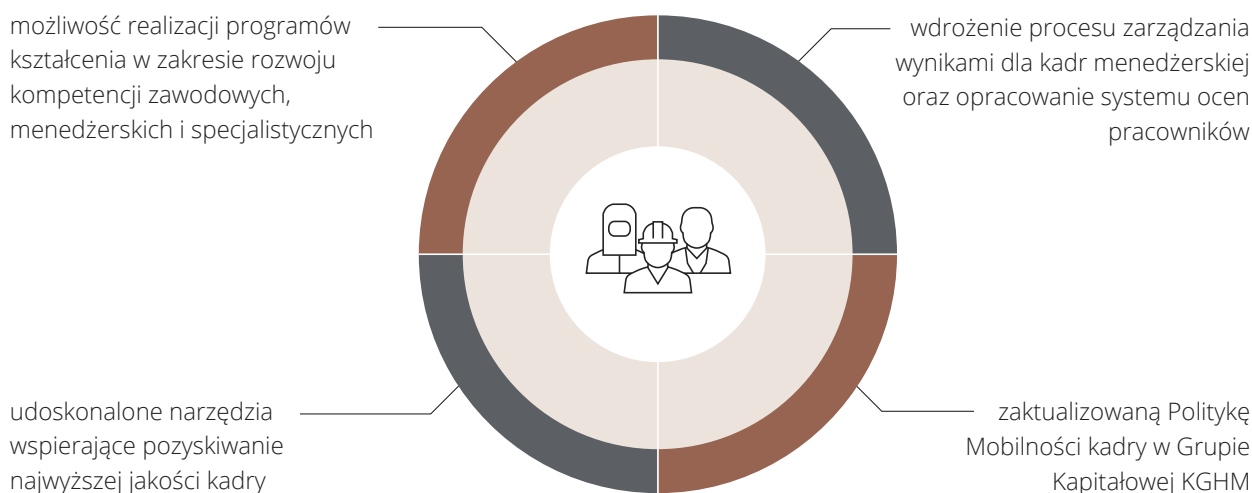
i doświadczeniem. Stałe doskonalenie umiejętności i sprawności organizacyjnej wspiera realizowaną przez Grupę KGHM strategię rozwoju.

6.1.1 Rozwój pracowników

Inwestujemy w ciągły rozwój zawodowy naszej kadry oraz dobrą atmosferę w miejscu pracy. W ramach Zarządzania Kapitałem Ludzkim w 2016 r. kontynuowaliśmy realizację inicjatyw umożliwiających

budowę kompetencji i przekładających się na większą motywację naszej kadry. Szczególnie koncentrowaliśmy się na nowelizacji Polityki Mobilności, usprawnieniu procesów rekrutacji oraz zarządzania wynikami.

W 2016 r. zapewniliśmy pracownikom:



Stawiamy na podnoszenie kwalifikacji i zmianę struktury wykształcenia pracowników (np. kontynuowany w 2016 r. program dofinansowania do studiów wyższych i podyplomowych), zapewniamy okresowe szkolenia BHP, kursy i egzaminy uprawniające do pracy na specjalistycznych stanowiskach, a także organizujemy inne aktywności rozwojowe ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności menedżerskich, interpersonalnych oraz szkoleń dotyczących zarządzania procesowego i Lean Management. Nasi pracownicy mają także możliwość doskonalenia kwalifikacji w kontekście przewidywanych zmian organizacyjnych i technologicznych, a zapewnia-

ne przez nas szkolenia są dostosowane do celów biznesowych zgodnych z misją i strategią KGHM Polska Miedź SA.

W ostatnich latach wdrażane były projekty umożliwiające wymianę wiedzy i doświadczeń pomiędzy pracownikami, a w 2016 r. kontynuowaliśmy m.in. Akademię Trenera. Podejmowane działania rozwojowe zakładają systemową identyfikację potrzeb szkoleniowych ze względu na wykonywaną pracę i zidentyfikowane potrzeby rozwojowe pracowników i spółki.

Ze szkoleń w 2016 r. skorzystało w Grupie KGHM ponad 31 tys. pracowników. Statystycznie każdy z naszych pracowników spędził ponad 31 godzin, uczestnicząc w różnego rodzaju kursach i szkoleniach zawodowych.

Średnia liczba godzin szkoleniowych w roku przypadających na pracownika według struktury zatrudnienia i płci.

	Łączna liczba godzin szkoleniowych w podziale na płeć					
	2016			2015		
	Kobiety	Mężczyźni	Suma	Kobiety	Mężczyźni	Suma
Łączna liczba godzin szkoleniowych	22 891	551 438	574 329	36 584	533 736	570 320
Liczba pracowników	1 300	16 963	18 263	1 325	16 901	18 226
Średnia liczba godzin szkoleniowych w podziale na płeć	17,61	32,51	31,45	27,61	31,58	31,29

Struktura zatrudnienia	Łączna liczba godzin szkoleniowych wg struktury zatrudnienia		Łączna liczba pracowników wg struktury zatrudnienia		Średnia liczba godzin szkoleniowych wg struktury zatrudnienia	
	2016	2015	2016	2015	2016	2015
Zarząd	160	400	5	5	32,00	80,00
Najwyższa kadra zarządzająca	2 962	5 384	54	50	54,85	107,68
Kadra kierownicza	42 723	51 744	998	944	42,81	54,81
Stanowiska nierobotnicze	97 926	135 448	3 690	3 742	26,54	36,17
Stanowiska robotnicze	430 558	377 448	13 516	13 485	31,86	27,99

Różnice w liczbie godzin szkoleniowych w poz. 1-4 wynikają z zaistniałych w 2016 r. zmian organizacyjnych. Wzrost widoczny w pkt. 5 wynika głównie z realizowanej w Oddziale HMG nowej inwestycji – uruchomienia pieca zawiesinowego i koniecznością przeszkolenia pracowników w zakresie nowych rozwiązań technologicznych.

Źródło: KGHM

Z dofinansowania do studiów w 2016 r. skorzystało **112** osób. Dofinansowanie obejmowało studia wyższe, podyplomowe oraz MBA. Kontynuowaliśmy współpracę z największymi polskimi uczelniami w zakresie tworzenia kierunków dopasowanych do specyficznych potrzeb KGHM.

W roku 2016 położyliśmy duży nacisk na dostosowanie programów rozwojowych do wymagań prawnych w zakresie szkoleń, kursów oraz egzaminów w związku ze zmianą przepisów prawa geologicznego i górniczego oraz innych regulacji prawnych związanych z profilem naszej działalności. **681** naszych pracowników wzięło udział w organizowanych w 2016 r. branżowych sympozjach i konferencjach w Polsce i za granicą, których celem było zapoznanie się z nowymi rozwiązaniami technologicznymi, organizacyjnymi, a także wymiana doświadczeń w zakresie efektywności, poprawy wydajności produkcji, zarządzania kapitałem ludzkim oraz innowacyjności.

- Od września 2015 r. do czerwca 2016 r. ponad **700** pracowników uczestniczyło w programie „Studium przywództwa – rozwój kompetencji menedżerskich”, którego celem było wyrównanie kompetencji menedżerskich w Spółce i ewolucyjna zmiana dominującego stylu przywództwa wynikająca ze zmian w naszej kulturze organizacyjnej.
- W 2016 r. kontynuowaliśmy 3. edycję naszego programu Kopalnia Talentów, adresowanego do najbardziej utalentowanych studentów i absolwentów uczelni wyższych. Wybrane osoby znalazły zatrudnienie w naszych zakładach.

W 2016 r. z kursów językowych skorzystało **686** pracowników Spółki. Zorganizowaliśmy kursy języka angielskiego i hiszpańskiego w zakresie ogólnym oraz biznesowym. Wzmocnienie umiejętności językowych jest ważnym elementem realizacji planu współpracy i wymiany wiedzy pomiędzy spółkami polskimi oraz zagranicznymi wchodzącymi w skład Grupy KGHM.

Dodatkowe wydarzenia rozwojowe w roku 2016

- **83** osoby skorzystały z programu realizowanego we współpracy z Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu i w 2016 r. zakończyły studia podyplomowe z Metod Zarządzania. Celem studiów było przekazanie słuchaczom wiedzy teoretycznej i praktycznej z zakresu wdrażania Lean Management oraz przeprowadzania zmian w organizacji.
- **282** pracowników uczestniczyło w szkoleniu przygotowującym do funkcji audytora i pełnomocnika ds. zintegrowanego systemu zarządzania.
- **50** osób uczestniczyło w szkoleniach z zakresu odpowiedzialności pracodawcy.
- **165** osób wzięło udział w szkoleniach z zakresu cyberbezpieczeństwa.
- W 2016 r. kontynuowaliśmy proces International Mobility przygotowujący naszą kadrę do realizacji zadań w naszych zagranicznych zakładach.
- W październiku 2016 r. zakończyliśmy centralny projekt „System zarządzania wynikami i talentami”, dzięki któremu będziemy korzystali w tym zakresie

ze spójnego, zintegrowanego rozwiązania do oceny kompetencji pracowników.

- W 2016 r. spółki Grupy Kapitałowej otrzymały zbiór rekomendacji dotyczących zasad rekrutacji. Dodatkowo umożliwiliśmy im dostęp do wspólnego, informatycznego systemu e-Rekrutacja.
- W 44. Ogólnopolskim Konkursie Poprawy Warunków Pracy KGHM Polska Miedź S.A. otrzymała nagrody za rozwiązania wprowadzane w obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy. Jury wyróżniło program ograniczenia wchłaniania ołowiu w Hucie Miedzi Głogów, pracę „System ciągłego monitorowania zagrożenia siarkowodorem w kopalni Polkowice-Sieroszowice” oraz „Korporacyjny Portal Bezpieczeństwa Pracy w KGHM Polska Miedź S.A.”.

Przygotowane na 2017 r. plany objęły m.in. uruchomienie programu rozwojowego „Akademia Liderów”, przygotowującego osoby na kluczowych stanowiskach do realizacji strategii naszej Spółki, prowadzenie działań podnoszących efektywność i zwiększających dostęp pracowników do narzędzi oraz programów rozwojowych, kreowanie kultury otwartości na nową wiedzę i umiejętności, a także szkolenia podnoszące kompetencje językowe i pozwalające na zrozumienie różnic kulturowych i ich wpływu na codzienną praktykę biznesową.

W 2016, podobnie jak w poprzednim roku, w Grupie KGHM nie zanotowano strajków ani lokautów.

KGHM Polska Miedź S.A. to najbardziej atrakcyjny pracodawca w kraju – tak zdecydowali uczestnicy polskiej edycji badania Randstad Award 2016. W rankingu wizerunku pracodawców wyróżniliśmy się stabilną sytuacją finansową, bezpieczeństwem zatrudnienia oraz atrakcyjnymi wynagrodzeniami i świadczeniami pracowniczymi. Doceniono silne kierownictwo, a także równowagę pomiędzy życiem prywatnym a pracą zawodową.

Jesteśmy dumni ze wzajemnej budowy długofalowych relacji z pracownikami. Odejścia z pracy spowodowane są głównie przejściem pracownika na emeryturę,

dobrowolne odejścia stanowią marginalny odsetek. W przebiegu kariery zawodowej często jesteśmy jedynym pracodawcą.

DOBRE PRAKTYKI

Budowie kompetencji naszych pracowników towarzyszy troska o bezpieczeństwo oraz nacisk na profilaktykę zdrowotną. W 2016 r. zrealizowaliśmy akcję Movember – nazwa pochodzi od połączenia dwóch angielskich słów: November i moustache, czyli listopad i wąsy. Adresowana do męskiej części pracowników inicjatywa przypominała panom, że o zdrowiu należy dbać. W ramach akcji Miedziowe Centrum Zdrowia zaoferowało tańsze badania poziomu PSA.

6.1.2 Wspieramy innowacyjne pomysły naszych pracowników

Innowacyjność to jedna z przewag konkurencyjnych Grupy KGHM. Prace nad nowatorskimi rozwiązaniami prowadzimy na różnych szczeblach przedsiębiorstwa, korzystając zarówno ze współpracy z niezależnymi podmiotami, jak i doceniając potencjał, pomysło-

wość własnej kadry. Pracownicy najlepiej znają specyficzne potrzeby i potrafią identyfikować obszary oraz rozwiązania, które przełożą się na lepsze efekty i większe bezpieczeństwo.

Uważamy, że kreowanie zmian i innowacji powinno być codzienną praktyką każdego pracownika.

Wiemy, że sukces KGHM zależy dziś od innowacyjności, zaangażowania i współdziałania wielu tysięcy pracowników o różnorodnej wiedzy i doświadczeniu.

Szczególne znaczenie ma tu Strefa Innowacji, czyli narzędzie służące do kreowania liderów mających sprostać wyzwaniom sprawnego zarządzania Spółką w warunkach międzynarodowych. Celem programu jest budowa kultury innowacji w KGHM. Skutecznie zachęcamy pracowników do szukania nowych rozwiązań technologicznych. Dzięki temu to właśnie oni są często wynalazcami, którzy determinują innowacyjny charakter Firmy.

Od wielu lat aktywnie włączamy pracowników w proces pozytywne zmiany w Spółce. Organizujemy akcje, które stwarzają szanse na budowanie nowych modeli organizacyjnych i wprowadzanie technologicznych innowacji, np. „Lean Mining” – akcja polegająca na tworzeniu grup pracowników zajmujących

się wspólnie usprawnieniem procesu produkcyjnego w kopalniach czy „Program efektywność”, który – dzięki zaangażowaniu pracowników – pozwolił obniżyć koszty produkcji miedzi.

Przykładem działania długoterminowego jest z kolei program wynalazczości. Ta forma zachęca zatrudnionych w KGHM do wzbogacania wiedzy Firmy, dając im możliwość zgłaszania usprawnień. Jeśli nowa koncepcja zostaje wdrożona, jej autor otrzymuje dodatkowe wynagrodzenie.

W 2016 r. rozpoczęliśmy wdrożenie nowego modelu funkcjonowania działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej w Grupie Kapitałowej KGHM. Pozwoli to na wykorzystanie kompetencji podmiotów Grupy KGHM działających w obszarze badań i innowacji, optymalizację zakresów działalności, wykorzystanie infrastruktury badawczej, a także uregulowanie kwestii własności intelektualnej.

6.1.3 Relacje ze związkami zawodowymi

W KGHM Polska Miedź S.A. działa 15 związków zawodowych, które tworzą 48 zakładowych organizacji związkowych. Do związków zawodowych należą 88,6 proc. pracowników. Wzajemne prawa i obowiązki

zatrudnionych i naszej Grupy, w tym przede wszystkim warunki pracy i płacy oraz inne świadczenia związane z pracą, określa układ zbiorowy KGHM Polska Miedź S.A.

Liczba pracowników objęta układem zbiorowym (odsetek w ogólnej liczbie pracowników) KGHM Polska Miedź S.A.

Łączna liczba pracowników w podziale na:	Liczba pracowników w 2016 r.
Całkowita liczba pracowników objętych umowami zbiorowymi	18 202
Całkowita liczba zatrudnionych	18 263
Odsetek pracowników objęty układem zbiorowym	99,70

Źródło: KGHM

W styczniu 2016 r. podpisano protokół dodatkowy do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy. Wprowadza on zmiany w zasadach naliczania dodatkowej nagrody rocznej za wypracowanie zysku. Stanowi, że dodatkowa nagroda roczna od 2015. nie będzie naliczana już od zysku netto, lecz od dodatniego wyniku finansowego. W marcu 2016 r. kolejny protokół do ZUZP zwiększył o 4,5 proc. dodatkowy odpis na zakładowe fundusze świadczeń socjalnych.

W krajowych i zagranicznych spółkach Grupy KGHM prowadzone były w 2016 r. rozmowy ze związkami zawodowymi dotyczące kwestii płacowych, warunków zatrudnienia oraz spraw socjalnych. W większości przypadków przebiegały one w warunkach ugodowych i zakończyły się zawarciem protokołów dodatkowych do Zakładowych Układów Zbiorowych Pracy oraz Porozumień.

Spółka MCZ S.A. pozostaje w niezakończonych czterech sporach zbiorowych ogłoszonych w 2007 r., do-

tyczących głównie kwestii podwyższenia wynagrodzeń. Obecnie wyżej wymienione spory są zawieszony, a zarząd spółki oraz organizacje związkowe opierają swoje relacje na corocznie zawieranych protokołach ustaleń lub porozumieniach.

PeBeKa od marca 2010 r. pozostaje w sporze zbiorowym ze Związkiem Zawodowym Pracowników Dołowych, który od 12.08.2010 r. jest zawieszony na czas nieokreślony.

W maju 2016 r. w kopalni Franke podpisano porozumienie ze związkiem zawodowym Union No. 2, które obowiązywać będzie do połowy 2019 r. W kopalni Morrison obowiązują porozumienia ze związkiem zawodowym z 2014 r., a współpraca związku z władzami spółki ma konstruktywny i pełen zrozumienia charakter.

6.1.4 Wynagrodzenia i benefity dedykowane pracownikom

Wynagrodzenia pracowników w 2016 r. kształtowały m.in. wzrost o 74 PLN tabeli stawek płac zasadniczych, awanse i przeszerogowania (22 proc. pracowników) oraz obniżenie wysokości wypłacanych zaliczek na dodatkową nagrodę roczną z 17,5 proc. do 13,5 proc. wynagrodzeń.

W 2016 r. średnia płaca bez dodatkowej nagrody rocznej za wypracowanie zysku wyniosła 8 456 PLN brutto, co oznacza statystyczny wzrost o 3,4 proc. w relacji do poziomu z 2015 r. Żaden z pracowników KGHM Polska Miedź S.A. nie jest wynagradzany na poziomie płacy minimalnej.

Wysokość wynagrodzenia pracowników najniższego szczebla według płci w stosunku do płacy minimalnej na danym rynku w głównych lokalizacjach organizacji

Lokalizacja: Polska	
Płaca minimalna w 2016 roku	1 850 PLN
Średnie wynagrodzenie pracownika najniższego szczebla kobiety	3 887,76 PLN
Stosunek wynagrodzenia na niższym szczeblu do płacy minimalnej kobiety	2,10
Średnie wynagrodzenie pracownika najniższego szczebla mężczyźni	3 443,91 PLN
Stosunek wynagrodzenia na niższym szczeblu do płacy minimalnej mężczyźni	1,86

Źródło: KGHM

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem (PLN)






	2016	2015	Zmiana (%)
KGHM Polska Miedź S.A.	9 731	9 617	+1,2%

Źródło: KGHM

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej w 2016 r. wyniosło 4 047,21 PLN brutto. Ponad dwukrotnie wyższy poziom wynagrodzeń w KGHM Pol-

ska Miedź S.A. tylko potwierdza, że jesteśmy Firmą z olbrzymim potencjałem zarówno rozwojowym, jak i kadrowym.

Świadczenia dodatkowe zapewniane pracownikom Grupy KGHM obejmują:

-  świadczenia finansowane z zakładowych funduszy świadczeń socjalnych
-  ubezpieczenia pracowników
-  składki na pracowniczy program emerytalny (PPE)
-  dopłaty do przewozów pracowniczych
-  abonament medyczny dla pracowników i współmałżonków finansowany przez pracodawcę

KGHM Polska Miedź S.A. jest zobowiązana także do wypłaty określonych świadczeń po okresie zatrudnienia (świadczeń emerytalnych z tytułu jednorazowych odpraw emerytalno-rentowych, odpraw pośmiertnych, ekwiwalentu węglowego) oraz innych długoterminowych świadczeń (w postaci nagród jubileuszowych) zgodnie z Zakładowym Układem Zbiorowym Pracy.

W zagranicznych spółkach Grupy poziom świadczeń różni się w zależności od kraju, każdorazowo obejmuje

jednak wymagane prawem ubezpieczenia, w tym społeczne i zdrowotne. Dodatkowo pracownicy z Kanady i Stanów Zjednoczonych mają zapewnioną m.in. opiekę dentystyczną oraz dostęp do Employee Family Assistance Program (EFAP) gwarantującego doradztwo w szerokim zakresie spraw – od pomocy psychologicznej i prawnej, poprzez sprawy rodzinne, aż do zagadnień zdrowotnych.

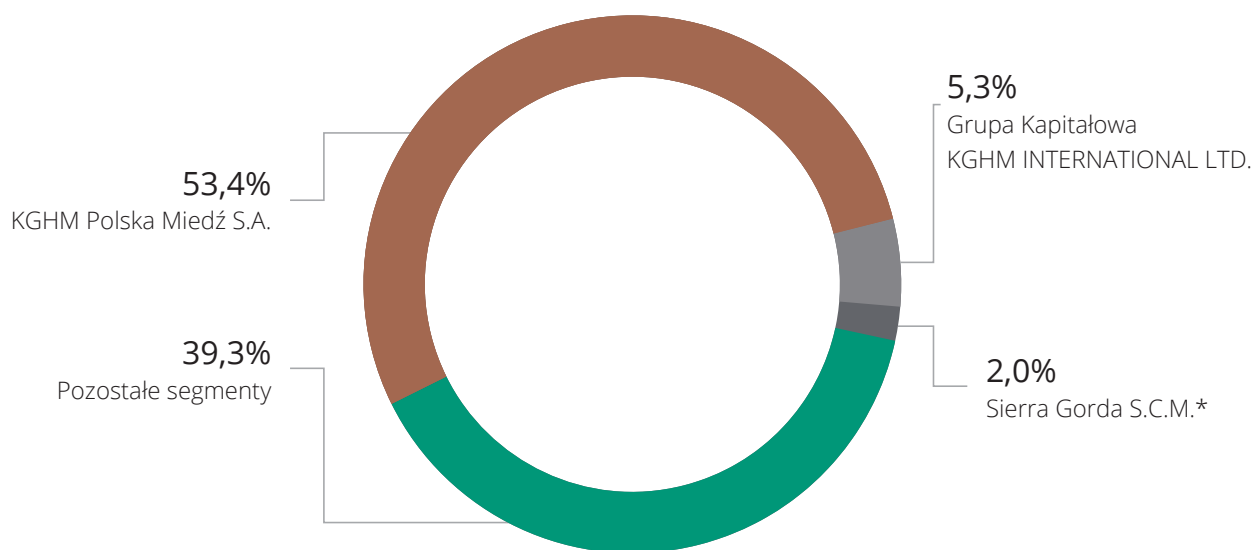
6.1.5 Zasoby ludzkie w Grupie KGHM

W 2016 r. w spółkach Grupy Kapitałowej zatrudnionych było 33 370 osób, co oznacza zmniejszenie o 0,7 proc. w porównaniu z liczbą pracowników z roku 2015.

Przeciętne zatrudnienie w Grupie KGHM

	2016	2015	Zmiana (%)
Stanowisko nierobotnicze	10 062	10 285	-2,2%
Stanowisko robotnicze	23 308	23 313	-0,02%
Razem	33 370	33 598	-0,7%

Struktura zatrudnienia według segmentów



* Sierra Gorda S.C.M. – zatrudnienie proporcjonalnie do udziału w spółce (55%)

W 2016 r. przeciętne zatrudnienie w krajowych spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wzrosło, w stosunku do danych z roku 2015, o 139 etatów (tj. o 1 proc.), w wyniku wzrostu zatrudnienia na stanowiskach robotniczych. W tym samym okresie w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. zanotowano spadek

przeciętnego zatrudnienia o 344 etaty (tj. o 16 proc.), co było wynikiem wdrożenia działań na rzecz obniżki kosztów oraz dostosowania wielkości i struktury zatrudnienia do zakresu i harmonogramu prac w ramach realizowanych przez KGHM INTERNATIONAL LTD. projektów.

Wszystkie osoby dotknięte redukcją zatrudnienia w KGHM INTERNATIONAL LTD. otrzymały pełne odprawy, wyższe od wymaganych przez lokalne prawo, a także doradztwo w zakresie rozwoju dalszej ścieżki zawodowej. Nie zanotowaliśmy skarg związanych z przeprowadzonymi zwolnieniami.

Osiągnięcia w zakresie polityki personalnej KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2016 r.:

- Wdrażanie nowych świadczeń i planów emerytalnych,
- Opracowanie nowych zasad i procedur dotyczących zasobów ludzkich,
- Wdrożenie systemu zarządzania danymi pracowników i ich raportowania.

6.1.6 Kodeks etyki

Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest głównym narzędziem w kulturze korporacyjnej Grupy Kapitałowej, które pomaga określić priorytety i ustalić zbiór zasad obowiązujących dla wszystkich pracowników w ich codziennej pracy.

Zadaniem kodeksu jest zapewnienie zgodności zachowania pracowników z najwyższymi standardami opartymi na naszych wartościach: bezpieczeństwie, współdziałaniu, zorientowaniu na wyniki, odpowiedzialności i odwadze.

W Grupie KGHM obowiązują niżej wymienione polityki, wprowadzają one globalne, ujednoczone standardy dostosowane do regulacji prawnych wszystkich jurysdykcji, w których działa Grupa, i uwzględniają najlepsze praktyki ładu korporacyjnego.

Polityka Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Celem Polityki Prawa Konkurencji jest stworzenie ram funkcjonalnych systemu, który pozwoli Grupie KGHM na utrzymanie zgodności z prawem konkurencji, które ma zastosowanie we wszystkich krajach, w których działamy.

Polityka Antykorupcyjna w Grupie KGHM

Polityka ta ustala podstawowe zasady i standardy, których celem jest zapobieganie łamaniu obowiązujących regulacji antykorupcyjnych w jurysdykcjach, w których działa Grupa KGHM Polska Miedź S.A. Grupa stosuje politykę zera tolerancji dla korupcji i przekupstwa.

Wszystkie nasze jednostki biznesowe zostały w 2016 r. poddane analizie pod kątem ryzyka związanego z korupcją. Departament Audytu i Kontroli Wewnętrznej – podobnie jak w roku 2015 – nie ujawnił żadnych zjawisk korupcyjnych w Spółce.

Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie KGHM

Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw ma na celu zagwarantowanie wyboru tylko odpowiedzialnych dostawców, zwłaszcza w przypadku pozyskiwania tzw. minerałów konfliktowych (złota, cyny, wolframu i tantalu), oraz zapewnienie, że nabywane przez nas towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu oraz wytwarzane lub świadczone są z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji.

W 2016 r. Spółka w pełni wdrożyła wewnętrzny system zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw złota, na który składają się Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM oraz Procedura Badania Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw dla Złota w KGHM Polska Miedź S.A. System ten podlega niezależnemu, zewnętrznemu audytowi w celu zapewnienia zgodności z wytycznymi LBMA Responsible Gold Guidance oraz uzyskaniu certyfikacji LBMA (The London Bullion Market Association).

6.1.7 Polityka różnorodności w organizacji

W swojej działalności dążymy do zapewnienia racjonalnej różnorodności zarówno w doborze składu osobowego jej organów, jak i w procesie rekrutacji pracowników. Dostrzegamy realne korzyści z zapewnienia różnorodności, w szczególności w odniesieniu do kryteriów wieku, doświadczenia i płci. Jednakże podstawowym kryterium w doborze kadry pozostają kompetencje merytoryczne oraz umie-

jętności społeczne. Praktyczna realizacja wskazanych założeń sprowadza się do zapewnienia adekwatności w doborze personelu przy pełnym poszanowaniu dla różnorodności, ze szczególnym uwzględnieniem równości szans. W 2016 r. opracowaliśmy zasady zarządzania różnorodnością, które zostaną formalnie przyjęte w roku 2017.

Punkt 5.3 Kodeksu Etyki Grupy KGHM dotyczący różnorodności i tolerancji

W KGHM tworzymy środowisko i miejsca pracy wolne od dyskryminacji, które oferują pracownikom możliwości wykorzystania ich kompetencji i potencjału. Działamy wśród różnych kultur i narodowości, co bierzemy pod uwagę, planując wspólną pracę. Doceniamy to, że nasza różnorodność przyczynia się do sukcesu KGHM i pozwala budować naszą markę.

Nie tolerujemy żadnych przejawów dyskryminacji.

Nasze zasady:

- Traktujemy się nawzajem sprawiedliwie i z szacunkiem.
- Traktujemy w jednakowy sposób wszystkich pracowników, bez względu m.in. na ich rasę, narodowość, wyznawaną religię, płeć, wiek, orientację seksualną, stopień sprawności czy poglądy polityczne.
- Decyzje dotyczące pracowników podejmujemy w sposób obiektywny, kierując się wiedzą o ich osiągnięciach, kompetencjach i postawach.
- Zgłaszamy przełożonym wszelkie przypadki dyskryminacji.



6.2 Odpowiedzialność społeczna

W roku 2016 realizowaliśmy naszą globalną Strategię CSR, zgodną z obowiązującą Strategią Biznesową Spółki na lata 2015-2020. Nasze działania opieraliśmy na sprawdzonych, międzynarodowych standardach. Efekty przedstawiamy zgodnie z wytycznymi raportowania zrównoważonego rozwoju (Global Reporting Initiative), które są najczęściej stosowanym standardem raportowania CSR na świecie.

6.2.1 Strategia CSR – tworzenie i zarządzanie relacjami z otoczeniem

Społeczna Odpowiedzialność Biznesu to jeden z filarów wspierających globalną strategię Grupy KGHM Polska Miedź S.A.

Realizowana Strategia CSR uwzględnia całokształt społecznych, etycznych i środowiskowych aspektów w działalności biznesowej Firmy oraz pełną odpowiedzialność i przejrzystość w zarządzaniu relacjami z interesariuszami, m.in. z pracownikami, klientami, akcjonariuszami, dostawcami i społecznościami lokalnymi. Wykorzystując najlepsze praktyki i wytyczne, prowadzimy dialog z lokalnymi społecznościami, by lepiej rozumieć ich potrzeby i – jako dobry sąsiad – wdrażać projekty podnoszące jakość życia.

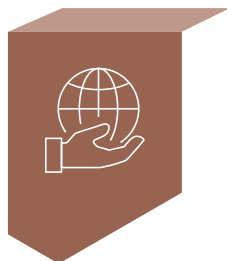
Społeczna Odpowiedzialność Biznesu Grupy KGHM Polska Miedź S.A. bazuje na wynikach analizy działań w ramach społecznej odpowiedzialności KGHM, wytycznych ISO 26000 w zakresie społecznej odpo-

wiedzialności i wytycznych Międzynarodowej Rady ds. Górnictwa i Metali oraz strategii opracowanej w oparciu o Dziesięć Zasad Inicjatyw ONZ Global Compact czy wytycznych odnośnie do sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju według Globalnej Inicjatywy Sprawozdawczej (G4). Dodatkowo kierunek działań konsultowany jest z najwyższą kadrą menedżerską, społecznościami lokalnymi, pracownikami oraz kluczowymi partnerami. Inspirujemy się także najlepszymi praktykami rynkowymi (w zestawieniu z globalnymi przedsiębiorstwami górniczymi) oraz włączamy w strategię wartości korporacyjne KGHM.



Cel główny: Wzmacnianie pozycji stabilnego, rozwijającego się, globalnego lidera dbającego o dobro wspólne

Strategia Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR). Inicjatywy strategiczne *



Globalizacja obszaru CSR

INICJATYWY:

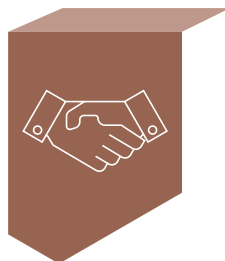
1. Standaryzacja podejścia do CSR w skali globalnej.
2. Opracowanie procedur niezbędnych do raportowania zgodnie z odpowiednimi ramami i ustalenie zasad raportowania w oparciu o przyjęte standardy.
3. Powołanie w KGHM międzynarodowego zespołu ds. CSR działającego w oparciu o wspólne cele strategiczne.



Doskonalenie współpracy ze społecznościami lokalnymi

INICJATYWY:

1. Standaryzacja podejścia do dialogu ze społecznościami lokalnymi.
2. Wsparcie w kontaktach z interesariuszami w zakresie wdrażania strategicznych projektów.
3. Stworzenie procedur mających na celu poznanie i zrozumienie potrzeb interesariuszy, a także reagowanie na ich obawy.
4. Stworzenie międzynarodowego programu wolontariatu w KGHM.



Ugruntowanie pozycji zaufanego i stabilnego partnera biznesowego

INICJATYWY:

1. Wzmocnienie relacji z partnerami biznesowymi.
2. Stworzenie systemu weryfikacji zgodności zasad postępowania dostawców i klientów KGHM z Kodeksem Etyki KGHM.
3. Komunikowanie oczekiwań względem dostawców KGHM w celu dostosowania ich działalności do wartości korporacyjnych i zasad postępowania KGHM.
4. Wprowadzenie strategii „Poznaj swojego klienta”.
5. Zapobieganie ograniczania konkurencji, m.in. w oparciu o szkolenia dla pracowników.
6. Realizacja dobrowolnych zobowiązań względem organizacji branżowych.



Wypracowanie i utrzymanie pozycji odpowiedzialnego pracodawcy

INICJATYWY:

1. Wzmacnianie wewnętrznej i zewnętrznej pozycji KGHM jako odpowiedzialnego pracodawcy i budowanie pozycji lidera w obszarze bezpieczeństwa pracy.
2. Pozyskanie od pracowników kluczowych informacji m.in. na temat poziomu ich satysfakcji z pracy.



Budowa wizerunku spółki przyjaznej środowisku

INICJATYWY:

1. Większa skuteczność komunikacji poprzez otwartość w relacjach z partnerami w zakresie zagadnień środowiskowych oraz promowanie KGHM jako firmy dbającej o środowisko.
2. Stworzenie systemu zarządzania energią pozwalającego na redukcję jej zużycia i emisji gazów cieplarnianych.
3. Stała poprawa wyników w zakresie zużycia energii i emisji gazów cieplarnianych, stworzenie planów rekultywacji terenów po zamykanych kopalniach.

* W 2017 roku przyjęta została nowa Strategia Społecznej Odpowiedzialności Biznesu, w której zmienił się cel główny oraz cele operacyjne.

Działamy odpowiedzialnie

Strategia Społecznej Odpowiedzialności Biznesu jest oparta na pięciu kluczowych filarach. Pierwszy dotyczy globalizacji obszaru CSR. Jako przedsiębiorstwo działające na arenie międzynarodowej chcemy ujednolicić procedury i programy dotyczące CSR. Standaryzacja działań obejmuje także drugi filar, tj. doskonalenie współpracy ze społecznościami lokalnymi.

Trzecim filarem działań CSR jest ugruntowanie pozycji zaufanego i stabilnego partnera biznesowego. Przyjęcie strategii „Poznaj swojego klienta” jest jednym ze sposobów poprawy komunikacji i zacieśniania relacji z kontrahentami. Aspekt komunikacyjny ma także fundamentalne znaczenie w przypadku filaru czwartego – wypracowania i utrzymania pozycji odpowiedzialnego pracodawcy. Chcemy skuteczniej pozyskiwać od

pracowników kluczowe informacje, m.in. dotyczące poziomu ich satysfakcji z pracy. Niezmiennie jednym z priorytetów będzie także budowanie pozycji lidera w obszarze bezpieczeństwa pracy.

Ostatni, piąty filar działań CSR to budowa wizerunku Spółki przyjaznej środowisku. Kluczową inicjatywą jest w jego przypadku stworzenie systemu zarządzania energią pozwalającego na redukcję jej zużycia i emisji gazów cieplarnianych. Jesteśmy przekonani, że nasza Strategia CSR pomaga całej Grupie KGHM skutecznie realizować działania z obszaru społecznej odpowiedzialności biznesu w skali globalnej.

Inicjatywy umożliwiające realizację celów strategii Społecznej Odpowiedzialności Biznesu

- Globalne ujednolicenie podejścia do CSR
- Standaryzacja podejścia do dialogu ze społecznościami lokalnymi
- Wsparcie kontaktów z interesariuszami na rzecz realizacji projektów strategicznych
- Wzmocnienie relacji z partnerami biznesowymi
- Budowa wizerunku odpowiedzialnego pracodawcy (wewnętrznie i zewnętrznie) oraz pozycji lidera bezpieczeństwa pracy
- Zwiększenie efektywności działań komunikacyjnych promujących KGHM jako spółkę dbającą o środowisko

Wpływ i znaczenie społecznej odpowiedzialności podkreśla w swoich działaniach także KGHM INTERNATIONAL LTD. Stosowane zasady CSR ułatwiają dialog z otoczeniem, wzmacniają wzajemne zaufanie interesariuszy, identyfikują możliwości dzielenia się wartością i wpływają na poprawę wyników produkcyjnych. Swoją odpowiedzialność KGHM INTERNATIONAL LTD. buduje na szeroko rozumianej pracy zespołowej, obejmującej m.in. współpracę z kadrą, kontrahentami, lokalnymi społecznościami i władzami. Spółka uwzględnia wpływ swoich decyzji na otoczenie, w tym środowisko naturalne. Zawsze postępuje transparentnie oraz etycznie, szanując prawo i ceniąc uczciwość. KGHM INTERNATIONAL LTD.

stosuje procedury regulujące metody zarządzania oraz uwzględniające prawa człowieka, w tym kwestie zdrowia i bezpieczeństwa. Wewnętrzne regulacje Spółki bazują na systemie ISO 26000 oraz rekomendacjach Kanadyjskiego Stowarzyszenia Górniczego.

6.2.2 Współpraca z samorządami w Polsce, Chile, USA, Kanadzie

Wszędzie, gdzie działamy lub chcemy działać, spotykamy się lokalnymi władzami. Przykładem naszego zaangażowania może być gmina Jerzmanowa, której w 2016 r. przekazaliśmy środki finansowe na poszerzenie i wzmocnienie lokalnej drogi. Dzięki współpracy z samorządem zarówno nasi pracownicy, jak i mieszkańcy gminy oraz inni podróżni mogą obecnie korzystać z wygodnej komunikacji

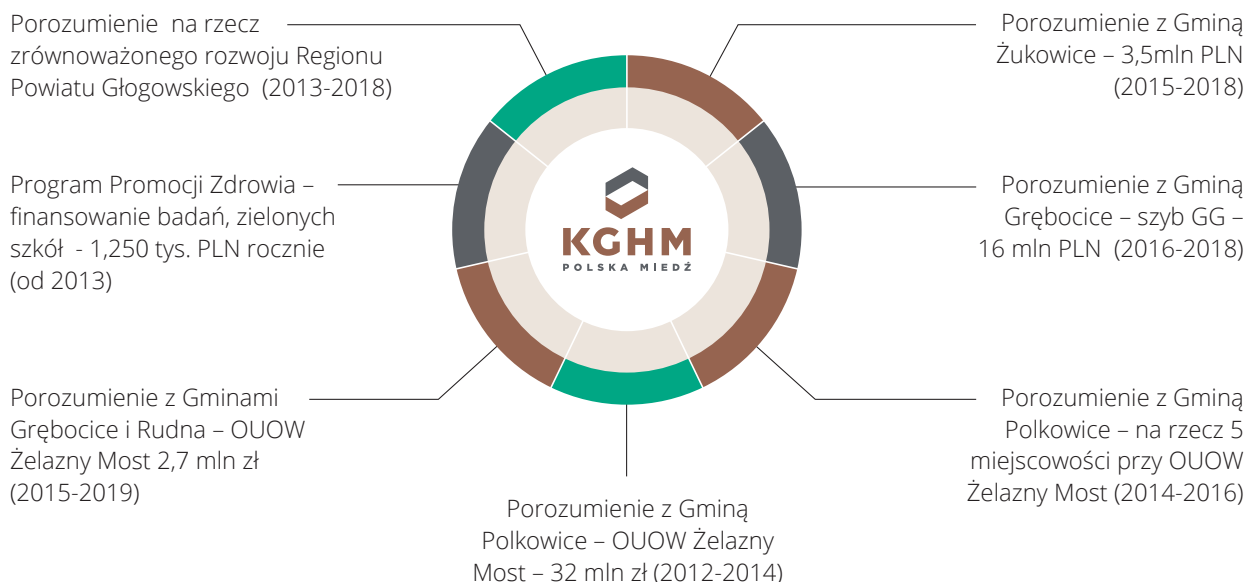
W 2016 r. Grupa KGHM prowadziła także rozmowy z gminą Żukowice w sprawie lokalizacji zbiornika odpa-

dów niebezpiecznych dla Huty Miedzi Głogów. Dobra kooperacja zaowocowała otwartością ze strony władz, a my zobowiązaliśmy się do przekazania gminie środków na realizację jej bieżących potrzeb oraz pakietu socjalnego dla mieszkańców. Gmina Żukowice została także objęta programem badania gleb, a na podstawie wyników Grupa KGHM przekazywała rolnikom wapno.

DOBRA PRAKTYKA

Działania przygotowawcze związane z rozbudową zbiornika Żelazny Most o Kwaterę Południową:

- 7 spotkań monitorujących po podpisaniu Porozumienia – z sołtysami i burmistrzem Gminy Polkowice,
- 41 osób uzyskało wsparcie pracowników KGHM w powrocie na rynek pracy oraz przebranżowieniu,
- 187 dzieci skorzystało z bezpłatnego wypoczynku,
- 5 białych sobót – 251 osób przebadanych.



Należąca do Grupy KGHM kopalnia Robinson w amerykańskiej Nowadzie kontynuowała w 2016 r. współpracę ze stanowymi i federalnymi agencjami oraz władzami miasta City of Ely oraz hrabstwa White Pine, a w chilijskiej kopalni Sierra Gorda wdrożono pierwszy

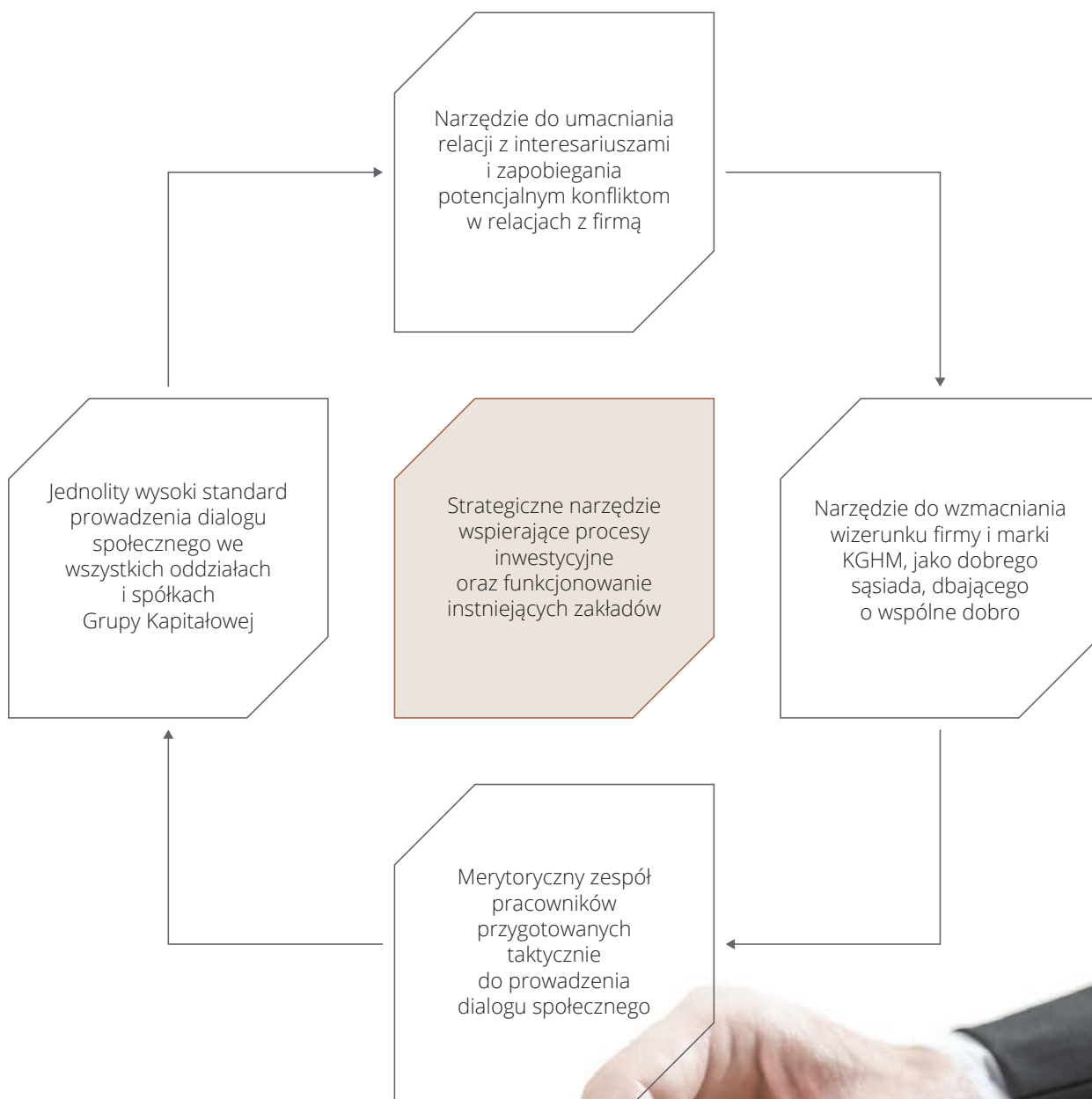
program dedykowany edukacji i szkoleniom społeczności lokalnej Community Trainee 2016.

6.2.3 Dialog Społeczny

Dialog społeczny traktujemy jako kluczowe i strategiczne narzędzie w zarządzaniu operacyjnym, które wspiera nasze inwestycje. W ramach Grupy przygotowujemy się do „ustrukturyzowania” dialogu

społecznego i planujemy stworzenie zespołu osób przeszkolonych do rozmów z naszymi interesariuszami zarówno w kraju, jak i za granicą.

Dialog społeczny jako narzędzie zarządzania operacyjnego



6.2.4 Relacje z ludnością rdzenną

Prowadząc działania na kilku kontynentach, Grupa KGHM Polska Miedź S.A. styka się z różnymi kulturami i wchodzi w interakcje z lokalną, rdzenną społecznością. Zachowanie poprawnych relacji to jeden z naszych priorytetów.

KGHM dokłada wszelkich starań, aby prowadzona działalność odbywała się z poszanowaniem dziedzictwa kulturowego ludności tubylczej, historycznie zamieszkującej obszary, w pobliżu których zlokalizowane są zakłady Spółki. Wszelkie biznesowe działania Firmy zakładają jednocześnie analizę jej wpływu na ludność lokalną i rdzenną.

W roku 2016 w KGHM Polska Miedź S.A. nie miały miejsca żadne spory z ludnością rdzenną związane

z użytkowaniem gruntów, a miejsca, w których Spółka prowadziła w 2016 r. działalność, nie wymusiły – podobnie jak w 2015 r. – organizacji przesiedleń, chroniąc tym samym rdzenną ludność przed zmianami sytuacji życiowej.

W dniu 04.04.2017 r. Stk'emlúpsenc te Secwépemc Nation wyraził odmowę dla przedstawionego pod dyskusję planu budowy kopalni spółki KGHM AJAX MINING INC. Jednak Firma dąży do jego jak najlepszego rozwiązania dla wszystkich stron.

W 2016 r. miejsca, w których KGHM INTERNATIONAL LTD., prowadziła działalność nie wymusiły – podobnie jak w 2015 r. – organizacji przesiedleń rdzennej ludności.

Przez lata KGHM INTERNATIONAL LTD. opracowało formalne procedury zapewniające prowadzenie dialogu ze społecznościami, które są bezpośrednio lub pośrednio narażone na nasze działania. Ten dialog jest ważny dla podtrzymania zaufania, identyfikacji szans dzielenia się wartościami oraz poprawy wydajności. W każdym miejscu i przedsięwzięciu przeprowadzono identyfikację, priorytetyzację oraz zbadano zaangażowanie interesariuszy. Sformalizowane narzędzia będą w dalszym ciągu ulepszone w ramach naszej Strategii CSR. Systemy oparte są o normę ISO 26000 oraz the Mining Association of Canada's Towards Sustainable Mining (TSM) Frameworks.

Aktywnie angażując się w rzetelny i przejrzysty dialog ze społecznościami, możemy lepiej zrozumieć ich obawy oraz szybko na nie reagować.

Wszystkie miejsca i projekty są poddawane ocenie pod kątem wpływu i zagrożenia środowiskowego oraz społecznego. Oceny te są przeprowadzane zgodnie z wymogami regionalnymi i krajowymi.

KGHM INTERNATIONAL LTD. kontynuowało negocjacje z Indianami Kanadyjskimi (First Nations) w ramach projektu Ajax. Rozmowy z Stk'emlúpsenc te Secwépemc Nation 04.04.2017 zostały wstrzymane, ze względu na brak zgody społeczności na uzyskanie w ramach projektu Ajax EA Certificate. Zgodnie z wnioskiem SSN, KGHM INTERNATIONAL LTD. wsparło finansowo niezależną ocenę projektu, dodatkowo w ramach całego cyklu funkcjonowania kopalni Firma zamierza podpisać umowę dotyczące wsparcia lokalnej społeczności.

Porozumienie i negocjacje z Lower Nicola Indian Band prowadzono bez zmian/zakłóceń.

W 2016 r. nasze zakłady w Polsce odwiedził Pablo Domeyko – prawnuk Ignacego Domeyki, którego imię nosi kopalnia Sierra Gorda w Chile. Ignacy Domeyko wybitnie zasłużył się dla rozwoju gospodarczego Chile, odkrywając tam cenne złoża, rozwijając nauczanie akademickie i przemysł górniczy. Jego wizyta przysłużyła się budowie dobrych relacji Polski i Chile.

6.2.5 Wpływ ekonomiczny

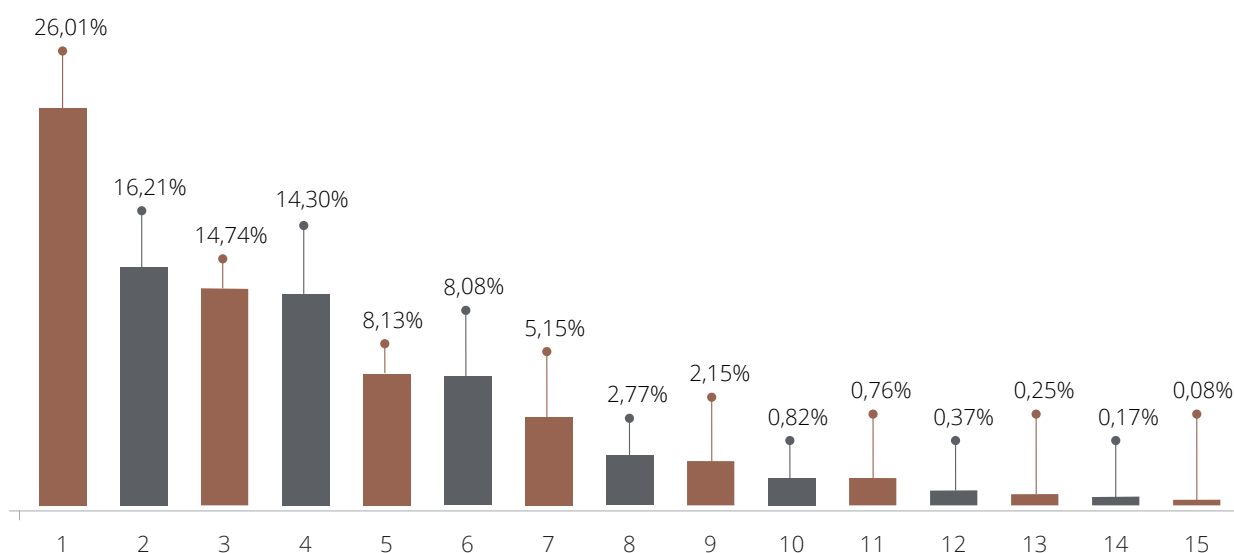
200 tys. Szacujemy, że tyle właśnie osób – pośrednio lub bezpośrednio – ma pracę dzięki naszej Grupie.

Od dziesięcioleci pozostajemy największym pracodawcą na Dolnym Śląsku i jednym z większych w Polsce. Dzięki naszym zakładom Zagłębie Miedziowe to najzamożniejsza część województwa.

Współpracując z lokalnymi dostawcami, kontrahentami, pośrednikami i hurtownikami, napędzamy rozwój gospodarczy nie tylko Dolnego Śląska, ale również tysięcy firm z całej Polski. Konieczność opracowywania innowacyjnych metod wydobywczych i współpraca z instytutami badawczymi pozwala na rozwój nauki, zapewniając finansowanie badań i specjalistycznego szkolnictwa.

Jesteśmy jednym z największych płatników podatków w Polsce. W 2016 r. zapłaciliśmy ok. 750 mln PLN podatku CIT oraz prawie 1,5 mld PLN podatku od wydobycia kopalin. W sumie w roku 2016 odprowadziliśmy tytułem podatków oraz różnych opłat 3,7 mld PLN. Na wysokość naszego podatku duży wpływ ma odpowiedzialna społecznie polityka podatkowa prowadzona w KGHM Polska Miedź S.A.

Podatki i opłaty poniesione przez KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2016



- | | |
|---|---|
| 1. Podatek od wydobycia niektórych kopalin | 9. Opłata eksploatacyjna |
| 2. ZUS | 10. Podatek akcyzowy |
| 3. Podatek dochodowy CIT Podatkowa Grupa Kapitałowa KGHM | 11. Opłata za użytkowanie górnictwa |
| 4. Podatek dochodowy od osób prawnych CIT | 12. Opłata za ochronę środowiska |
| 5. Składki finansowane przez pracodawcę | 13. PFRON |
| 6. Składki finansowane przez pracownika | 14. Opłata za wieczyste użytkowanie gruntów |
| 7. Zaliczki na poczet PIT odprowadzone przez KGHM jako płatnika | 15. Opłata za składowanie odpadów |
| 8. Podatek od nieruchomości | |

6.2.6 Pomoc i wsparcie

Grupa KGHM to dobry sąsiad i zaufany inwestor. Wspieramy lokalne społeczności, organizacje społeczne, instytucje związane z nauką, kulturą i sportem. Promujemy aktywny tryb życia oraz pomagamy potrzebującym.

Jednym z filarów naszej społecznej odpowiedzialności jest Fundacja KGHM Polska Miedź S.A., która prowadzi działalność dobroczynną i charytatywną. Pomaga w realizacji projektów społecznie użytecznych oraz wspiera osoby, które znalazły się w trudnej sytuacji.

Fundacja KGHM Polska Miedź S.A. w 2016 r. wsparła finansowo szereg wartościowych inicjatyw w czterech obszarach: zdrowie i bezpieczeństwo, sport i rekreacja, nauka i edukacja oraz kultura i tradycja. Dofinansowanie objęło 374 projekty i osiągnęło kwotę ponad 13 mln PLN. Fundacja przekazała także 143 darowizny o wartości blisko 1 mln PLN osobom fizycznym w trudnej sytuacji życiowej.

Działania Fundacji KGHM Polska Miedź S.A. w 2016 roku



Liczne inicjatywy związane z ratowaniem dziedzictwa kultury i tradycji na terenie Dolnego Śląska

Projekt „Ratujemy zabytki” związany z rewitalizacją i konserwacją obiektów architektury sakralnej i świeckiej, który swym zasięgiem objął m.in. Zespół Pocysterski w Krzeszowie oraz Kolegiatę w Głogowie.

Dofinansowanie różnorodnych wydarzeń artystyczno-kulturalnych, w tym Międzynarodowego Festiwalu Chopinowskiego w Dusznikach Zdroju, Jaworskich Koncertów Pokoju, imprez teatralnych oraz warsztatów artystycznych dla dzieci i młodzieży.



Promocja zdrowia, profilaktyki i bezpieczeństwa

Wsparcie finansowe instytucji służby zdrowia na terenie całego kraju, a przede wszystkim z terenu Zagłębia Miedziowego oraz Dolnego Śląska, w tym takich ośrodków, jak Miedziowe Centrum Zdrowia oraz wrocławskie kliniki specjalistyczne, na zakup nowoczesnego sprzętu i specjalistycznej aparatury medycznej.

Projekty przeciwdziałające wykluczeniu osób niepełnosprawnych – dofinansowanie wyjazdów na turnusy rehabilitacyjne, zakup sprzętu do zajęć terapeutycznych, pomoc w modernizacji placówek prowadzących działalność opiekuńczo-wychowawczą.

Sfinansowanie badań dla mieszkańców i wsparcie działań promujących krwiodawstwo, krwiolecznictwo oraz ideę wolontariatu, a także dofinansowanie konferencji naukowych o tematyce medycznej. Przekazanie środków na zakup nowoczesnego sprzętu

ratowniczo-gaśniczego oraz pojazdów specjalistycznych dla lokalnych placówek interwencyjno-ratunkowych, m.in. jednostek straży pożarnej i policji.

Wsparcie działań szkoleniowo-prewencyjnych, w tym zakończonego w 2016 r. flagowego projektu „Twoje Pięć Minut”, w ramach którego przez pół roku przeszkoliliśmy z zakresu pierwszej pomocy przedmedycznej ponad 400 uczniów z Zagłębia Miedziowego.



Propagowanie nauki, edukacji oraz aktywności fizycznej wśród dzieci i młodzieży

Projekt „Miedziana Szkoła Matematyczna” polegający na organizacji dodatkowych zajęć dla uczniów szkół podstawowych, zrealizowany w 18 placówkach na terenie powiatów lubińskiego, głogowskiego i polkowickiego. Zajęcia dodatkowe z matematyki objęły 720 godzin lekcyjnych, w których uczestniczyło 432 uczniów.

Wsparcie placówek edukacyjnych umożliwiające zakup pomocy dydaktycznych, sprzętu komputerowo-multimedialnego oraz modernizację infrastruktury.

Darowizny na stypendia oraz dofinansowanie organizacji konferencji naukowych, konkursów i zajęć edukacyjno-integracyjnych dla dzieci

i młodzieży, a także finansowe wsparcie badań naukowych oraz wyjazdów studyjnych.

Udział w organizacji wyjazdów do uzdrowisk na Zielone Szkoły oraz całoroczne zajęcia rehabilitacyjno-sportowe na basenach dla dzieci z gmin sąsiadujących z Hutami Miedzi Legnica i Głogów, z których w 2016 r. skorzystało ponad tysiąc uczniów.



Przeciwdziałanie zjawisku wykluczenia społecznego osób i rodzin, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej – przekazaliśmy darowizny pieniężne różnym podmiotom na organizację świąt dla najuboższych, w tym przygotowanie paczek dla dzieci

Przyznano 140 darowizn dla osób fizycznych: 86 na leczenie i rehabilitację, 51 na zakup sprzętu, trzy na

likwidację barier architektonicznych oraz trzy z uwagi na kataklizmy i zdarzenia losowe.

DOBRE PRAKTYKI

W 2016 r. dofinansowaliśmy m.in. zakup zestawu laparoskopii Full HD 3D dla bloku operacyjnego Kliniki Chirurgii Przewodu Pokarmowego i Chirurgii Ogólnej oraz Kliniki Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Endokrynologicznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego Nr 1 we Wrocławiu. Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy otrzymał od nas dofinansowanie na zakup nowoczesnego ambulansu wraz z kardiomonitorem transportowym dla noworodków na potrzeby Oddziału Neonatologicznego z Pododdziałem Intensywnej Terapii Wcześnieńników, Noworodków i Dzieci Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy.

Jesienią 2016 r. ruszyła jesienna edycja projektu „EKO-Zdrowie” w zakresie nordic walking, który finansuje KGHM Polska Miedź S.A. Instruktorzy Polskiego Stowarzyszenia Nordic Walking w Lubinie, Legnicy, Głogowie, Złotorzy i Chojnowie rozpoczęli bezpłatne treningi uczące i doskonalące technikę nordic walking. To już piąty raz KGHM za pośrednictwem projektu „EKO-Zdrowie” zachęcał do troski o swój organizm.

Darowizny Fundacji KGHM Polska Miedź S.A. w 2016 r. dla organizacji i instytucji

Lp.	Dziedzina	Liczba projektów	Kwota darowizny (zł)
1.	Zdrowie i bezpieczeństwo	65	3 084 610,00
2.	Nauka i edukacja	57	912 062,27
3.	Sport i rekreacja	104	2 455 486,00
4.	Kultura i tradycje	148	6 792 000,00
Razem		374	13 244 158,27

Darowizny Fundacji KGHM Polska Miedź S.A. w 2016 r. dla osób fizycznych

Lp.	Dziedzina	Liczba darowizn	Kwota darowizny (zł)
1.	Ochrona zdrowia	140	849 262,00
2.	Pomoc społeczna	3	42 500,00
Razem		143	891 762,00

Źródło: KGHM

Wolontariat

Jesteśmy szczególnie dumni z realizowanego w Grupie KGHM wolontariatu pracowniczego „Miedziane serce”, który prowadzimy na skalę międzynarodową.

Pojawiające się od lat indywidualne inicjatywy pracowników, którzy spontanicznie chcą pomagać innym, dzieląc się swoimi umiejętnościami, kompetencjami, wiedzą oraz doświadczeniem zawodowym, zostały zintegrowane i zyskały wsparcie na poziomie Grupy.

Dzięki wspólnym działaniom wolontariusze rozwijają własne kompetencje, takie jak umiejętność dowodzenia, praca w grupie, komunikacja oraz umiejętności analityczne czy rozwiązywanie problemów. Ten rozwój procentuje następnie w pracy zawodowej. Wolontariat silnie nas integruje i wzmacnia identyfikację z Firmą. Dodatkowo pozwala na wsparcie lokalnej społeczności oraz realizację przedsięwzięć ekologicznych.



Program „Miedziane Serce” znakomicie wpisuje się nie tylko w Strategię Społecznej Odpowiedzialności Biznesu KGHM, ale również w Strategię Biznesową Spółki. Zaangażowanie pracowników umacnia wizerunek Firmy jako organizacji wspierającej lokalne społeczności, a ponadto służy doskonaleniu własnej kadry.



DOBRA PRAKTYKA

Akcje wolontariatu związane z obchodzonym przez nas Dniem Ziemi 2016:

- budowa barci dla pszczoł i sadzenie roślin miododajnych
- oczyszczanie jezior i stawów
- sprzątanie kompleksu rekreacyjno-wodnego w Przemkowie
- sprzątanie obszarów leśnych i dróg
- akcja sadzenia drzew
- lekcje przyrodnicze dla uczniów ze szkół podstawowych

Podczas Dnia Ziemi nasi wolontariusze pracowali w sumie ponad 700 godzin. Posadzili ponad 3 800 drzew oraz zebrali prawie 200 worków ze śmieciami. Przekazali też pieniądze na lokalne inicjatywy ekologiczne. Na naszym extranecie opublikowaliśmy również zestaw eko-wskazówek „Nie bądź zielony w kwestii dbania o środowisko!”

Fundacja Innowacje i Dziedzictwo Kulturowe – Revimine

Fundacja Innowacje i Dziedzictwo Kulturowe – Revimine została ustanowiona w 2014 r. przez KGHM Polska Miedź S.A. dla realizacji działań chroniących dziedzictwo kulturowe i tradycje górniczo-hutnicze Zagłębia Miedziowego. Fundacja wspiera przedsięwzięcia oraz inicjatywy mające na celu rewitalizację techniczną,

środowiskową i społeczną obszarów przemysłowych wyłączanych z eksploatacji i innych istotnych z punktu widzenia tego procesu oraz kompensację przyrodniczą.

Polska Fundacja Narodowa

W 2016 r. KGHM Polska Miedź S.A. znalazła się wśród współzałożycieli Polskiej Fundacji Narodowej – organizacji, która będzie zajmować się promocją polskiej gospodarki i budową pozytywnego wizerunku spółek z udziałem Skarbu Państwa.

Fundacja umożliwi realizację projektów na skalę Polski, Europy i świata, gwarantując przy tym osiągnięcie silnych efektów synergii. 10 spośród 17 fundatorów Polskiej Fundacji Narodowej zaliczanych jest do indeksu 20 największych spółek Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie, a kolejne dwie wchodzi w skład mWIG40.

Zadaniem fundacji będzie w szczególności promocja i ochrona wizerunku Rzeczypospolitej Polskiej oraz polskiej gospodarki, a także kształtowanie pozytywnego odbioru społecznego inwestycji prowadzonych przez spółki z udziałem Skarbu Państwa. Wśród celów organizacji jest także współpraca ze społecznościami lokalnymi oraz organizacjami społecznymi i gospodarczymi, a także organizowanie i finansowanie inicjatyw społecznych.

6.2.7 RESPECT Index

14.12.2016 r. Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie ogłosiła dziesiąty skład indeksu RESPECT, w którym znalazło się 25 spółek, w tym KGHM Polska Miedź S.A. W RESPECT Index jesteśmy notowani od jego początku, czyli od 2009 r. Grupuje on spółki odpowiedzialne i wyróżniające się najwyższą płynnością, czyli wchodzące w skład indeksów WIG20, mWIG40 lub sWIG80. Do RESPECT Index trafiają firmy, które przechodzą trzypięciową weryfikację prowadzoną

przez GPW i Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych, prowadzące w nienaganny sposób komunikację z rynkiem poprzez raporty bieżące i okresowe oraz swoje strony internetowe. Trzecim warunkiem jest odpowiedzialne społecznie zachowanie wobec środowiska, społeczności i pracowników, które jest analizowane na podstawie ankiety weryfikowanej przez firmę Deloitte, audytora projektu.

Obecność w RESPECT Index dowodzi, że dbamy o zatrudnioną kadrę, wszystkich interesariuszy oraz środowisko a biznes prowadzimy w sposób odpowiedzialny społecznie.

Miejsce KGHM Polska Miedź S.A. w RESPECT Index przekłada się na atrakcyjność inwestycyjną naszej Spółki. Troskę o inwestorów odzwierciedla m.in.: wysoka jakość raportowania, poziom relacji inwestorskich oraz ład informacyjny. Chcemy być partnerem dla profesjonalnych inwestorów i naszą obecność w RESPECT Index traktujemy bardzo prestiżowo.

Komunikację ze środowiskiem inwestorskim realizujemy dzięki regularnemu uczestniczeniu w konferencjach

inwestorskich, spotkaniach z inwestorami i analitykami w kraju oraz zagranicą. Wypełniamy zarazem obowiązki informacyjne poprzez publikację raportów bieżących i okresowych przekazywanych przez oficjalny system raportowania (ESPI).

Dodatkowo w 2016 r. – w ramach budowy wizerunku Firmy opartej na zasadach zrównoważonego rozwoju – utrzymaliśmy naszą pozycję w branżowych raportach produkcyjnych takich, jak WSS oraz Copper Survey.

6.2.8 Kultywowanie tradycji górniczo-hutniczych

W 2016 r. KGHM celebrował swoje 55-lecie – w 1961 r. przedsiębiorstwo „ZG Lubin w budowie” zostało przekształcone w „Kombinat Górniczo-Hutniczy Miedzi w Lubinie w budowie”. Swoje jubileusz obchodzili też Huta Miedzi Głogów, Zakład Hy-

drotechniczny, połączone kopalnie Polkowice z Sieroszowicami, a także Centralny Ośrodek Przetwarzania Informatyki. Przypadające rocznice dowiodły, że za Grupą KGHM przemawiają lata doświadczenia, bogate pokłady wiedzy i silnie

Działamy odpowiedzialnie

zakorzenione tradycje górniczo-hutnicze. Przywiązanie do branżowych wartości jest nieodzownym elementem kultury naszej organizacji, celebrowanym przez władze Spółki, pracowników oraz ich rodziny. Do udziału

w obchodach świąt branżowych zapraszamy również lokalne społeczności. To właśnie im dedykujemy wydarzenia otwarte dla mieszkańców Zagłębia i okolic.

Dzień Hutnika

W 2016 r. hucznie celebrowaliśmy Dzień Hutnika – drugie po Barbórcie najważniejsze święto w Zagłębiu Miedziowym, obchodzone w dniu Św. Floriana, patro-

na strażaków i hutników. Podczas zorganizowanych uroczystości odznaczenia otrzymali nasi zasłużeni pracownicy.

Barbórka

W związku z tragedią w ZG Rudna, w której życie straciło ośmiu górników, przed Barbórką 2016 r. ogłoszono żałobę w oddziałach KGHM. Centralne uroczystości z okazji górniczego święta ograniczono do minimum. Odbędzie się jedynie akademie połączona z wręczeniem odznaczeń i wyróżnień, a wśród nich medali państwo-

wych, takich jak srebrny Krzyż Zasługi, złotych, srebrnych i brązowych medali za Długoletnią Służbę, kordzików i szpad górniczych oraz odznak dla zasłużonych. Złożyliśmy także wieńce pod pomnikiem Jana Wyżkowskiego, naszego patrona.



Każdego dnia wielu spośród Was ryzykuje swoje zdrowie i życie, pracując dla KGHM Polska Miedź S.A. Osobiście jestem pełen podziwu, szacunku i ogromnego respektu dla Waszego poświęcenia i zaangażowania. Tworzymy wyjątkową wspólnotę, która łączy wszystkie elementy odpowiedzialnego społecznie biznesu. Chciałbym zapewnić, że Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. zadba o zrównoważony i stabilny wzrost naszej organizacji, pielęgnując wartości tworzące jej fundamenty. Bezpieczeństwo pracowników KGHM jest dla nas priorytetem, dlatego stawiamy na rozwiązania światowego formatu i tworzymy najwyższe standardy pracy.

Dzięki działalności Polskiej Miedzi współtworzymy silną, innowacyjną gospodarkę Polski, mając na względzie dobro przyszłych pokoleń naszej załogi, a także mieszkańców Dolnego Śląska. Możemy być dumni, że przynależymy do KGHM, Firmy która wyznacza nowe kierunki i dynamikę rozwoju społeczno-gospodarczego. Dzieląc wspólne dla nas wszystkie wartości: odwagę, współdziałanie, zorientowanie na wyniki, bezpieczeństwo i odpowiedzialność, umożliwiamy realny postęp nie tylko regionu czy kraju, ale także świata.”

Radosław Domagalski-Łabędzki
Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Z okazji górniczego święta nasze kopalnie tradycyjnie odwiedzają dzieci – w 2016 r. w wycieczkach tylko do lubińskiego zakładu udział wzięło ponad 400 dzieci ze szkół i przedszkoli.

W 2016 r. uroczystość obchodzono XXXV rocznicę pacyfikacji Zakładów Górniczych Rudna. Oficjalnym obchodom towarzyszył Bieg im. ks. Jerzego Gniatczyka z udziałem 400 biegaczek i biegaczy.

Szczególnym szacunkiem darzymy zasłużonych pracowników Grupy KGHM Polska Miedź S.A. W 2016 r. 160 pracowników Oddziału ZG Rudna obchodzących jubileusz 25- oraz 35-lecia pracy górniczej i zawodowej otrzymało odznaczenia.

Wśród projektów z dziedziny kultury i tradycji, realizowanych przez nas w 2016 r., jest wydawnictwo „Miedziorysy – Ludzie i tradycje Polskiej Miedzi”, które przybliży losy osób przez wiele lat swego życia zawodowego związanych z Grupą KGHM.

Miedź z historią

Historia górnictwa i hutnictwa miedzi na terenie Dolnego Śląska sięga drugiej połowy lat 30. XX w. Badacze z Niemiec odkryli wówczas pokłady rudy miedzi na obszarze niecki północno-sudeckiej.

Pierwsze prace wydobywcze ruszyły w listopadzie 1938 r. W latach 1940-1945 budowana była także huta miedzi koło Bolesławca.

DOBRE PRAKTYKI

W 2016 r. przedstawiciele kopalni Robinson w USA wsparli finansowo organizację „Memories of The Ruth Mining” pielęgnującą miejscowe dziedzictwo górnicze. Przekazane środki zostały przeznaczone na wydanie książki prezentującej lokalne tradycje wydobywcze.

Kopalnia Carlota wsparła finansowo i aktywnie uczestniczyła w corocznej konferencji „Arizona Mining Day at the Capital”.

Kopalnia Sadbury po raz kolejny uczestniczyła w corocznej inicjatywie MineOpportunity Challenge, która m.in. promuje górnictwem kulturę i przybliży uczniom zagadnienia związane z geologią oraz inżynierią. Nasza kopalnia wsparła także finansowym grantem górnicze stowarzyszenie Ontario Mining Association zajmujące się promocją i edukacją przemysłu wydobywczego. W 2016 r. była także gospodarzem międzynarodowych zawodów dla oddziałów ratownictwa górniczego, które oprócz sprawdzania umiejętności promowały zasady bezpieczeństwa w naszej branży. W spotkaniu uczestniczyło 28 ekip z 13 krajów.

W 2016 r. wzięliśmy udział w najważniejszych chilijskich targach górniczych, prezentując i kultywując wieloletnie, branżowe doświadczenie Grupy KGHM. Kopalnia Sierra Gorda uczestniczyła także w miejscowym Tygodniu Górniczym „CESCO Week”, aktywnie promując wartości przemysłu wydobywczego.

6.3 Najwyższy standard ochrony środowiska

Działalność górnicza wpływa na środowisko na różny sposób i zależy m.in. od charakteru wydobycia złóż. W związku z tym, iż KGHM Polska Miedź S.A. posiada kopalnie podziemne oraz huty miedzi i walcownię, a KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Sierra Gorda S.C.M. przede wszystkim kopalnie odkrywkowe, aspekty środowiskowe ujęte są w sposób oddzielny dla spółek, a wskaźniki środowiskowe w większości zaprezentowano w załączniku. Idee zrównoważonego rozwoju, a w szczególności poszanowania środowiska naturalnego, są jedną z najważniejszych wartości przyświecających działalności Spółki.

6.3.1 Odpowiedzialna postawa wobec środowiska naturalnego

Szacunek oraz odpowiedzialna postawa KGHM Polska Miedź S.A. wobec środowiska to kluczowy element Strategii Biznesowej Spółki i wspierającej jej Strategii CSR. Polityka środowiskowa potwierdza troskę o zrównoważony rozwój, kondycję zasobów naturalnych i obszary, na których prowadzimy działalność.

Podajemy szereg działań w zakresie ograniczania stopnia oddziaływania na otoczenie zewnętrzne, a minimalizowanie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem jest priorytetem naszej Firmy.



Polityka środowiskowa

Dbłość o środowisko naturalne jest również połączona z naszym modelem biznesowym, w którym poprzez wszystkie tworzące go segmenty – od eksploracji po

rekultywację – stosujemy standardy, które zapewniają bezpieczne i przyjazne dla środowiska prowadzenie działalności.

Główne założenia naszej Polityki środowiskowej:

- utrzymanie w pełnej sprawności technicznej urządzeń służących ochronie środowiska,
- śledzenie nowości technicznych służących ograniczeniu wpływu przemysłu na środowisko i wprowadzanie ich stosownie do potrzeb oraz możliwości,
- rozwój technik zagospodarowania odpadów i stały wzrost udziału odpadów zagospodarowanych w ogólnym ich bilansie,
- bieżącą współpracę ze społecznością i władzami lokalnymi na rzecz środowiska,
- współpracę na szczeblu Ministerstwa Środowiska we wdrażaniu polityki ekologicznej kraju,
- współpracę przy tworzeniu dokumentu referencyjnego BAT (ang. Best Available Techniques) dla przemysłu metali nieżelaznych,
- współpracę z europejskim przemysłem wydobywczym i przemysłem metali nieżelaznych w ramach organizacji branżowych przy opracowaniu dokumentów unijnych dotyczących ochrony środowiska.

Jako firma działająca w sposób odpowiedzialny społecznie nie możemy i nie chcemy uchylać się od odpowiedzialności za stan środowiska. Wydobywanie rud miedzi, a następnie jej przerób na wszystkich etapach produkcji jest nierozłącznie związane z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska naturalne-

go. Przestrzeganie rygorystycznych norm wynikających z prawa możliwe jest dzięki systematycznej modernizacji istniejących instalacji oraz budowie nowych zmniejszających oddziaływanie na środowisko.

W kolejnych oddziałach, tj. HM Legnica, HM Głogów, HM Cedynia, ZH i ZWR, w 2016 r. rozpoczęliśmy prace mające na celu dostosowanie istniejących systemów zarządzania do wymagań nowych norm, w tym zarządzania środowiskowego według ISO 14001:2015.

W roku 2016 Spółka wydała na realizację inwestycji proekologicznych 1 017 mln PLN, w tym największe wydatki – w wysokości 585 mln PLN – poniesiono na Program Modernizacji Pirometalurgii w HM Głogów I.

DOBRE PRAKTYKI

Zgodnie z porozumieniem na rzecz zrównoważonego rozwoju, zawartym w 2013 r. pomiędzy zarządem Powiatu Głogowskiego a zarządem KGHM Polska Miedź S.A., przeprowadzono w 2016 r. akcję wapnowania gleb na terenie wiejskiej gminy Głogów. Uchwałą zarządu KGHM Polska Miedź S.A. przekazano wiejskiej gminie Głogów środki finansowe, które pozwoliły na zwapnowanie gleb użytkowanych rolniczo na powierzchni 786 ha.

Program Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Zagrożeniom Środowiskowym KGHM Polska Miedź S.A.

Celem programu jest otoczenie opieką profilaktyczną mieszkańców Zagłębia Miedziowego ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży poprzez realizację takich zadań, jak:

- wyjazdy profilaktyczno-zdrowotne do górskich lub nadmorskich uzdrowisk w ramach zielonych szkół,
- całoroczne zajęcia rehabilitacyjno-sportowe na basenie,
- badania monitorujące obecność ołowiu we krwi,
- edukacja ekologiczna połączona z promocją zdrowia.

Wśród dowodów potwierdzających skuteczność inicjatyw na rzecz środowiska naturalnego oraz mniejszą uciążliwość prowadzonych przez nas działań jest spadek liczby skarg kierowanych pod naszym adresem. Szczegółowe dane prezentujemy w załączonej tabeli.

Liczba skarg związanych z oddziaływaniem KGHM Polska Miedź S.A. na środowisko

Skargi	2016	2015
Łączna liczba skarg związanych z oddziaływaniem na środowisko, zgłoszonych w okresie raportowania w formalnym procesie zgłaszania skarg	16	53
Liczba zgłoszonych spraw, które zostały rozwiązane	16	53
Zgłoszenia mieszkańców dotyczące szkód górniczych	8	10
Uciążliwość zapachowa emisji substancji z szybu SG-2 Zakładów Polkowice-Sieroszowice	4	11
Uciążliwość emisji hałasu w związku z pracą szybu SW-3 Zakładów Polkowice-Sieroszowice	1	1

Źródło: KGHM

Regulacja BAT

W KGHM Polska Miedź S.A. eksploatowanych jest 10 instalacji, które – zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska – wymagają pozwolenia zintegrowanego. W związku z wejściem w życie Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej 2016/1032 w sprawie ustano-

wienia konkluzji BAT w odniesieniu do przemysłu metali nieżelaznych wykonaliśmy przeglądy posiadanych pozwoleń zintegrowanych pod kątem zgodności z obowiązującym prawem.

Instalacje hutnicze należące do KGHM podlegają ciągłym udoskonaleniom. Niezbędne inwestycje wynikają m.in. z wymagań ograniczania emisji szkodliwych substancji do atmosfery. Konsekwentnie prowadzone inwestycje w systemy zatrzymujące lub filtrujące szkodliwe substancje dały imponujące rezultaty. W latach 80. gazy z pieca szybowego były kierowane do 80-metrowego komina przez suchą oczyszczalnię gazów, a emisja pyłów do atmosfery wynosiła 14–16 tys. ton rocznie, obecnie emisja utrzymuje się na poziomie 5–6 ton.

W 2016 r. uruchomiliśmy nowo wybudowany ciąg technologiczny pieca zawieszinowego w HM Głogów I, będący składową kompleksowego Programu Modernizacji Pirometalurgii. Główne modyfikacje i usprawnienia w ramach tego projektu polegały na zmianie technologii przetopu koncentratów w piecach szybowych na nowoczesną technologię pieca zawieszinowego, która zgodnie z konkluzjami BAT zapewnia efektywne zużycie energii w pierwotnej produkcji miedzi. Piec zawieszinowy ogranicza dodatkowo emisje rozproszone z procesu konwertowania kamienia.

HM Głogów, jako jedna z najnowocześniejszych hut w Unii Europejskiej, spełnia wymogi ochrony środowi-

ska zarówno według norm polskich, jak i standardów europejskich, co potwierdzają odpowiednie decyzje i pozwolenia. Na terenie byłej strefy ochronnej huty utworzono ok. 911 ha terenów leśnych, a na obszarze ok. 605 ha powstał użytek ekologiczny Łęgi Głogowskie, na którym żyje wiele rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

KGHM Metraco uzyskało w 2016 r. patent na sposób utylizacji masy odpadów baterii Zn-C i Zn-Mn pozostającej po wydzieleniu frakcji ferromagnetycznej. Zużyte baterie oprócz składników użytecznych zawierają wiele substancji groźnych dla środowiska: kadm, ołów, rtęć oraz zanieczyszczone elektrolitami grafit, krzemionkę czy tworzywa sztuczne. Do tej pory żadna firma w Polsce nie dysponowała kompletną technologią przeróbki zużytych ogniw.

Woda w procesie produkcji miedzi

Woda to ważny składnik procesu produkcji miedzi. Jest wykorzystywana m.in. podczas wzbogacania rudy (flotacji), hydrotransportu odpadów, a także w ciągu technologicznym w hutach. Najwięcej wody wykorzystuje się podczas flotacji, czyli wypłukiwania rudy

z urobku. Łączne zużycie wody w samych tylko polskich spółkach KGHM przekracza 20 mln m³. Właśnie dlatego stanowi dla nas bardzo cenny surowiec.

KGHM dba, aby swoją działalnością nie naruszać jakości lokalnych zasobów wód.

Do procesu flotacji w Polsce używana jest głównie woda pochodząca z odwodnienia kopalń. Krąży ona następnie w obiegu zamkniętym pomiędzy Zakładami Wzbogacania Rud a Obiektem Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most. W każdym ze

swoich zakładów prowadzimy zarazem zaawansowane technologicznie oczyszczanie ścieków. Nie dopuszczamy również, aby woda pochodząca z procesu produkcji przedostała się do wód powierzchniowych czy też doprowadziła do zanieczyszczeń wód gruntowych.

Każdej minuty na powierzchnię wypompowujemy 60 m³ wody dołowej. Przez sześć lat – dzięki innowacjom – osiągnęliśmy 35-procentowy spadek energochłonności w procesie pompowania wody przemysłowej.

Łączny pobór wody według źródła

Rok	Dopływ wody z górotworu w m ³ /rok	Całkowita ilość wypompowywanej wody w m ³ /rok
Oddział ZG Rudna		
2016	1 099 932	4 935 074
2015	1 052 073	4 299 592
Oddział ZG Lubin		
2016	6 762 977	8 120 621
2015	7 342 595	8 380 012
Oddział ZG Polkowice-Sieroszowice		
2016	14 562 115	12 161 714
2015	15 689 946	13 674 023

Źródło: KGHM

Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most jest jedynym miejscem deponowania odpadów z flotacji rud miedzi pochodzących ze wszystkich Zakładów Górniczych KGHM Polska Miedź S.A. To jeden z najlepiej monitorowanych, także pod względem ochrony środowiska naturalnego, tego typu obiekt na świecie, o czym świadczy m.in. licząca aż 500 punktów badawczych geodezyjna sieć obserwacyjna, wykorzystywana do badań deformacji korony i przedpola zbiornika.

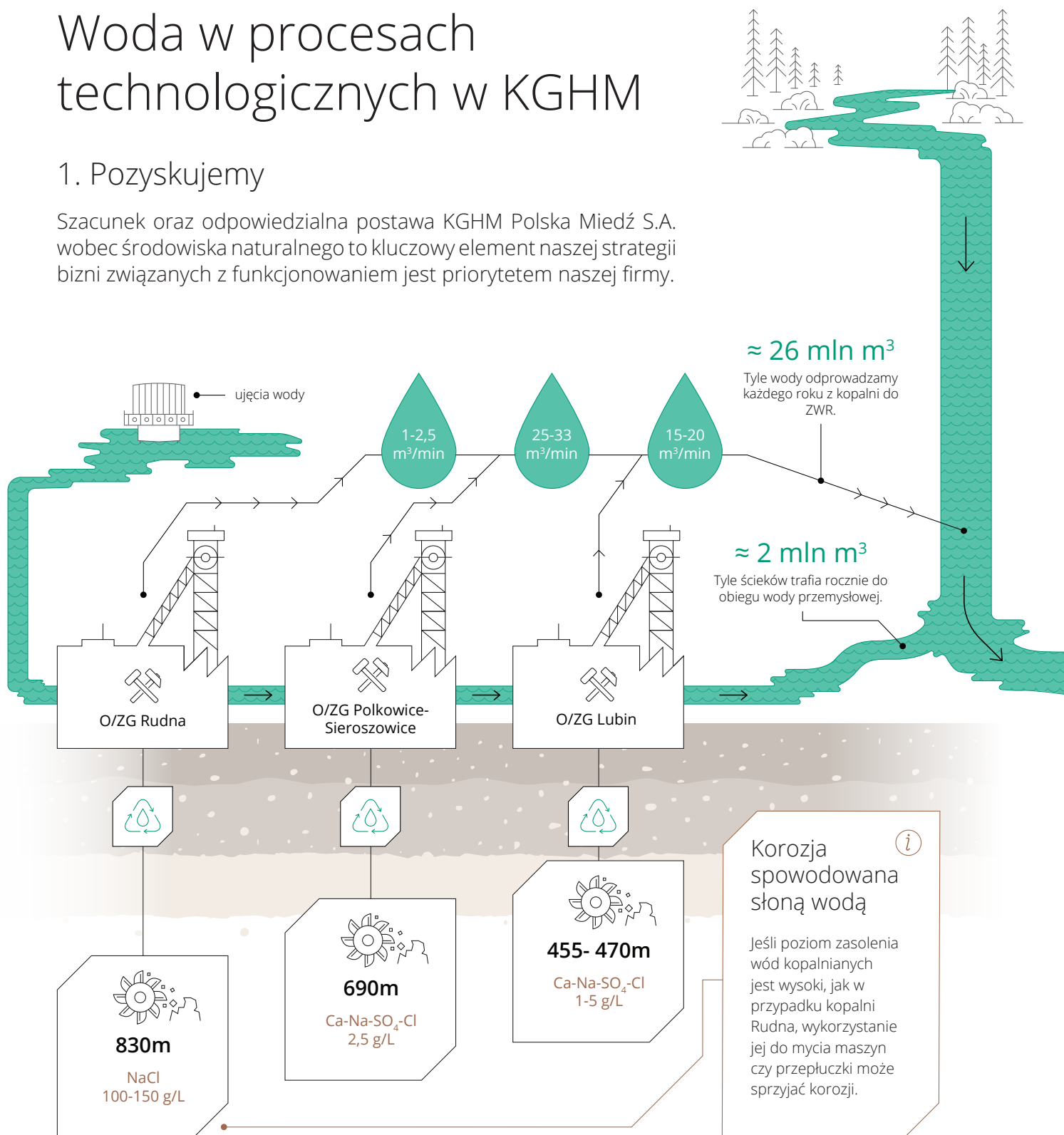
Nadmiar wody w zbiorniku Żelazny Most jest zrzucany metodą hydrotechniczną (okresowo) do Odry. Proces ten został opracowany i wdrożony we współpracy

z jednostkami naukowymi oraz zgodnie z wymogami ustawy Prawo wodne. Z prowadzonych badań wynika, że zrzut wód kopalniano-technologicznych do Odry nie wywołuje zmian wpływających na prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów wodnych.

Woda w procesach technologicznych w KGHM

1. Pozyskujemy

Szacunek oraz odpowiedzialna postawa KGHM Polska Miedź S.A. wobec środowiska naturalnego to kluczowy element naszej strategii biznesu związanych z funkcjonowaniem jest priorytetem naszej firmy.



⚙️ Zakłady Górnicze

Wody ujmowane w ramach odwadniania Zakładów Górniczych wykorzystywane są w procesach technologicznych, w szczególności:

- do wykonywania podsadzki hydraulicznej,
- do przepłuczki w urządzeniach wiertniczych,
- w sieci rurociągów przeciwpożarowych.

⚡ Energetyka sp. z o.o.

Spółka zarządza wodą przeznaczoną do celów socjalno-bytowych w oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.

- zarządzanie ujęciami wody,
- odbiera ścieki

2. Wykorzystujemy

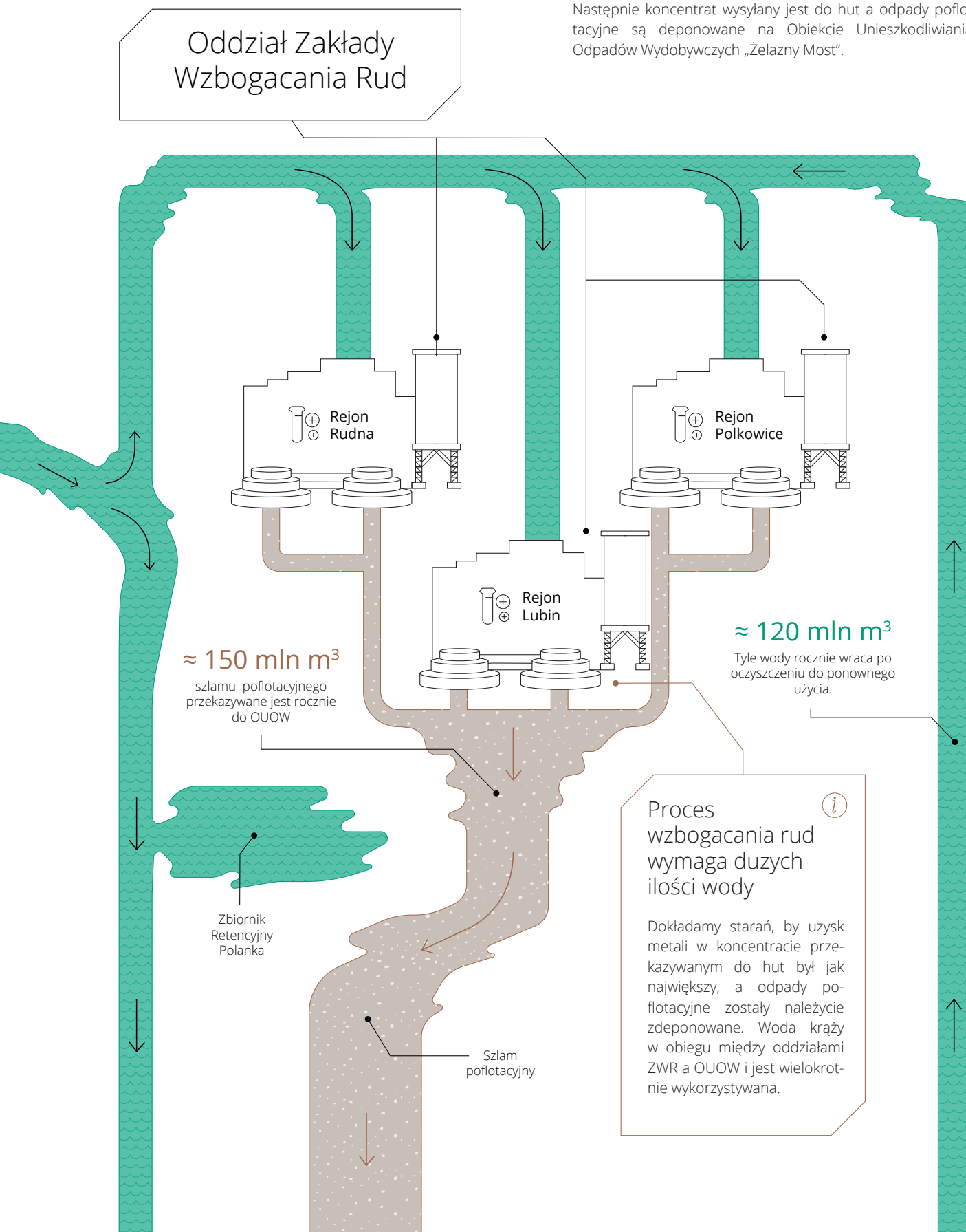
Woda bierze udział w wielu procesach technologicznych, z których najważniejszym jest wzbogacanie rud.

🏭 Zakłady Wzbogacania Rud

Oddział ZWR wykorzystuje wodę w procesie wzbogacania rud. Tutaj ma miejsce:

- mielenie i klasyfikowanie urobku z kopalni,
- flotacja,
- odwadnianie koncentratu (zagęszczanie, filtrowanie i suszenie)

Następnie koncentrat wysyłany jest do hut a odpady poflotacyjne są deponowane na Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”.



Szlam
poflotacyjny

3. Oczyszczamy

Woda jest klarowana w OUOW
i przepompowywana do
ponownego użycia w ZWR-ach

OUOW Żelazny Most

Do OUOW trafiają naniesione wodą
odpady z ZWR. Tu następuje
sedymentacja fazy stałej a sklarowana
woda jest ujmowana i ponownie
kierowana do ZWR.

496 mln m³

przybliżona objętość
przechowywanych tu
odpadów.

20-26 mln ton

odpadów poflotacyjnych
rocznie pozostaje na
składowisku.

≈ 120 mln m³

Tyle wody rocznie wraca po
oczyszczeniu do ponownego
użycia.

Infiltracja wód z Żelaznego Mostu

Woda zanieczyszczona odpadami poflotacyjnymi sływa do Żelaznego Mostu. Tam klaruje się, a odpady poflotacyjne opadają na dno. Naszym zadaniem jest zadbać o to, by zanieczyszczenia nie przedostawały się do gleby.

Jakość wody zrzucanej do Odry

Nadmiar wody trafia do Odry. Musimy zadbać o to, by nie stanowiła ona zagrożenia dla środowiska i spełniała wszystkie warunki pozwolenia zintegrowanego, dotyczące między innymi zasolenia wody.

 Zakład
hydrotechniczny

Oddział jest odpowiedzialny za:

- zarządzanie środowiskowe,
- gospodarkę wodną technologiczną,
- gospodarkę ściekami i osadami ściekowymi,
- zrzut nadmiaru wody do Odry.

 Cuprum Sp. z o.o. –
CBR

Spółka prowadzi, na zlecenie KGHM
Polska Miedź S.A., monitoring wód
podziemnych i powierzchniowych.

 CBJ Sp. z o.o.

Na wszystkich etapach procesu kontrolowane są jakość skład wody. Odpowiada za to spółka Centrum Badań Jakości.

Opłaty środowiskowe

Łączne opłaty za korzystanie ze środowiska, poniesione przez Oddziały KGHM Polska Miedź S.A. w 2016 r., wyniosły 24 mln PLN. Wysokość uiszczonych opłat była o ponad 7 mln PLN niższa niż w roku 2015. Do obniżenia opłat przyczyniło się wdrożenie w 2016 r. w kopalniach systemu monitoringu ładunku chlorków i siarczanów, który pozwala wyliczyć opłatę za zrzut wód nadosadowych z Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most pomniejszoną o zmierzone ładunki chlorków i siarczanów wypompowanych z kopalń.

Najwyższe opłaty w 2016 r. uiszciliśmy za ładunki zanieczyszczeń zrzucanych w wodach nadosadowych OUOW Żelazny Most – 14 mln PLN. Kolejną pozycją kosztową jest opłata za emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w wysokości 6 mln PLN.

Wśród spółek zależnych największy wpływ na środowisko miała działalność prowadzona przez Energetyka Sp. z o.o. W związku z tym w 2016 r. Spółka poniosła najwyższe opłaty środowiskowe, które wyniosły niemal 3 mln PLN i dotyczyły głównie opłat za pobór wody i odprowadzanie ścieków (ponad 2 mln PLN) oraz za emisję zanieczyszczeń do powietrza (0,7 mln PLN). W trosce o zrównoważony rozwój Spółka zakończyła w roku 2016 modernizację kotła rusztowego nr 1 w elektrociepłowni E1-Lubin w technologii ścian szczelnych, polegającą na zwiększeniu mocy cieplnej i sprawności urządzenia, a także sprawności układów odpylania do poziomu 20 mg/m³.

W 2016 r. łączna wartość pieniężna kar za nieprzestrzeganie prawa i regulacji dotyczących ochrony środowiska nałożona na krajowe spółki KGHM Polska Miedź S.A. zmniejszyła się. W 2016 r. wyniosła 202 858 PLN, a w 2015 – 333 851 PLN.

W Ajax w 2016 r. odbył się proces oceny technicznej dotyczącej oceny środowiska Environmental Assessment. W styczniu 2016 roku został rozpoczęty proces

oceny złożonej aplikacji środowiskowej. Prace te zostaną zakończone w drugiej połowie 2017 roku.

Gospodarka w obiegu zamkniętym

Recykling miedzi w KGHM Polska Miedź S.A. poprawia efektywność naszej działalności poprzez zmniejszenie wskaźników zużycia energii, zmniejszenie emisji oraz ograniczenie ilości odpadów. Dodatkowo ze względu na skalę produkcji w swojej działalności uwzględniamy konieczność minimalizacji odpadów oraz wykorzystania wsadów wtórnych.

W wyniku rocznego przerobu 34 mln ton urobku produkujemy ok. 2 mln ton koncentratów miedzi, a powstające odpady poflotacyjne (które stanowią ok. 94 proc. masy urobku) wykorzystywane są do budowy OUOW Żelazny Most. Zapora zbiornika nadbudowywana jest z wykorzystaniem grubych frakcji odpadów (o wysokiej zawartości krzemionki). Drobnodziarniste frakcje odpadów poflotacyjnych (o przewodze węglanów) kierowane są do wnętrza obiektu, celem uszczelnienia jego dna. OUOW Żelazny Most oprócz roli zbiornika odpadów

pełni jednocześnie funkcję zbiornika retencyjnego wody w obiegu technologicznym KGHM Polska Miedź S.A. W procesach hutniczych powstają żużle (ponad 1 mln ton rocznie), które w znaczącej ilości są wykorzystywane jako kruszywo drogowe. Miedź otrzymywana ze złomów miedzi przerabianych w instalacjach hutniczych stanowi już ponad 20 proc. produkcji finalnej.

Uprawnienia do emisji CO₂

Od roku 2013 KGHM Polska Miedź S.A. uczestniczy w obowiązkowym Systemie Handlu Emisjami Unii Europejskiej (EU ETS), w związku z czym instalacje HM Głogów i HM Legnica oraz bloki gazowo-parowe w Polkowicach i Głogowie mają zezwolenia na uczestnictwo w systemie handlu emisjami CO₂. Nadzorowanie systemu handlu emisjami CO₂ należy do grona najistotniejszych, planowanych w najbliższym czasie przedsięwzięć związanych z ochroną środowiska.

W 2016 r. emisja z poprzedniego roku w ilości 637 tys. ton CO₂ rozliczona została bezpłatnymi uprawnieniami (550 tys. ton CO₂) uzupełnionymi poprzez zakup uprawnień (EUA – uprawnienia do emisji Unii Europejskiej – i CER – jednostki poświadczonej redukcji emisji). Emisje 2016 r. w wysokości 767 tys. ton CO₂ rozliczone zostały dzięki bezpłatnym uprawnieniom dla HM Głogów, HM Legnica oraz uzyskanym dodatkowo

uprawnieniom dla BGP Polkowice za rok 2015 i 2016 (sumarycznie 597 tys. ton CO₂) oraz dokonanym zakupom uprawnień (EUA i CER).

Uruchomienie pieca zawieszinowego w 2016 r. w miejsce pieców szybowych w Hucie Miedzi Głogów I spowodowało obniżenie sumarycznej emisji bezpośredniej (z uwzględnieniem eksportu gazów). Dalsze efekty z tego tytułu powinny się ujawnić w 2017 r.

W czwartym kwartale 2016 r. opublikowaliśmy dokument „Polityka Energetyczna KGHM Polska Miedź S.A.". Dzięki wdrożeniu Systemu Zarządzania Energią zakładamy uzyskanie wymiernych korzyści finansowych wynikających m.in. ograniczenia emisji CO₂.

nr	Emisje bezpośrednie	Emisja gazów cieplarnianych [tCO ₂ e]	
		2016	2015
1	Emisja związana z wytwarzaniem energii elektrycznej	537 411	857 850
2	Emisja związana z wytwarzaniem ciepła	56 840	39 107
4	Emisja z przetwarzania fizycznego i chemicznego	778 375	649 207
5	Emisje węglowodorów fluoru (HFC)	34 109	35 002
6	Emisje związane z transportem materiałów, produktów i odpadów	101 049	97 289
7	Emisja biogenego dwutlenku węgla w tonach metrycznych ekwiwalentu CO ₂	84 778	125 306
Suma emisji bezpośrednich		1 507 784	1 803 761

nr	Emisje pośrednie według źródła pochodzenia	Emisja gazów cieplarnianych [tCO ₂ e]
		2016
1	Emisja wynikająca z zakupionej na potrzeby organizacji energii elektrycznej	1 716 185
2	Emisja wynikająca z zakupionej na potrzeby organizacji energii cieplnej	201 883
Suma emisji pośrednich		1 918 068

nr	Natężenie emisji gazów cieplarnianych	2016
1	Wielkość całkowitej emisji GHG (w tonach ekwiwalentu CO ₂)	3 425 853
3	Wskaźnik intensywności emisji CO ₂	6,40

Źródło: KGHM

Badanie śladu środowiskowego organizacji

Ślad środowiskowy to wszystkie lub wybrane potencjalne oddziaływania produktu, usługi lub organizacji na środowisko. Ślad środowiskowy określa się dla wybranych lub wszystkich etapów cyklu życia produktu.

Komisja Europejska wprowadza metodykę oceny śladu środowiskowego do nowych strategii i programów, np. „Zero odpadów dla Europy”. Podkreśla w nim, że trwałe wzrost gospodarczy jest możliwy poprzez przechodzenie na gospodarkę o obiegu zamkniętym, uwzględniającą wpływ całego cyklu życia produktu na środowisko. KGHM Polska Miedź S.A. jako członek Sekretariatu Technicznego pomaga formułować szcze-

gółowe wytyczne dla organizacji z sektora produkcji miedzi chcących stosować metodykę oceny śladu środowiskowego organizacji.

Dlatego też w roku 2016 Spółka KGHM Polska Miedź S.A., jako jeden z trzech przedstawicieli przemysłu, uczestniczyła w pilotażowej fazie opracowywania szczegółowych wytycznych do metodyki oceny efektywności środowiskowej organizacji z sektora produkcji miedzi, która oparta jest na ocenie cyklu życia (ang. LCA – life cycle assessment), a także przeprowadziła własną analizę śladu środowiskowego organizacji.

W zakresie śladu środowiskowego w 2016 r.:

- zakończyliśmy prace nad 1. etapem analizy śladu środowiskowego KGHM Polska Miedź S.A. – procesy hutnicze;
- zakończyliśmy prace nad 2. etapem analizy śladu środowiskowego KGHM Polska Miedź S.A. – procesy górnicze oraz składowanie odpadów;
- od zespołu niezależnych recenzentów otrzymaliśmy uwagi i komentarze do projektu szczegółowych wytycznych związanych z przeprowadzonymi analizami.

6.3.2 Ochrona środowiska w zagranicznych kopalniach Grupy KGHM

Aktualizacja polityki środowiskowej KGHM INTERNATIONAL LTD.

W 2016 r. wprowadziliśmy zmiany w polityce środowiskowej KGHM INTERNATIONAL LTD., w wyniku których większy nacisk położyliśmy na zachowanie różnorodności biologicznej na eksploatowanych obszarach, zagadnienie emisji gazów cieplarnianych oraz kwestie zarządzania energią.

W przyjętej w grudniu roku 2016 Polityce Środowiskowej Spółka – podkreślając swoją podstawową wartość Zero Harm – zadeklarowała, że będzie korzystać z narzędzi i praktyk zarządzania zasobami naturalnymi

w celu zminimalizowania ryzyka środowiskowego podczas wszystkich faz projektu górniczego. Począwszy od poszukiwań i oceny złóż, poprzez eksploatację, aż po zamykanie istniejących zakładów górniczych. Spółka KGHM INTERNATIONAL LTD. zagwarantowała działalność w oparciu o uznane normy branżowe i działania proekologiczne angażujące pracowników, kontrahentów, społeczności lokalne i organy regulacyjne.

W roku 2016, podobnie jak w 2015, na zagraniczne spółki Grupy KGHM nie zostały nałożone żadne kary związane z naruszeniem zasad ochrony środowiska.



Woda w kopalniach KGHM INTERNATIONAL LTD.

Niektóre kopalnie należące do KGHM są zlokalizowane na terenach, na których woda jest dobrem szczególnie cennym, np. Pustynia Atacama w Chile, jedno z najbardziej suchych miejsc na świecie, czy półpustynia w amerykańskiej Arizonie, gdzie rocznie spada nie więcej niż 25 cm deszczu.

Rolą firmy w takich miejscach jest nie tylko najwyższa dbałość o istniejące naturalne zasoby wody i zapobieganie ryzyku ich wyczerpania. W przypadku projektu Sierra Gorda w trosce o środowisko naturalne Firma zdecydowała się na innowacyjne rozwiązanie techniczne – w swoim ciągu technologicznym kopalnia wykorzystuje wodę morską pochodzącą z systemów chłodzenia elektrowni zlokalizowanej w pobliżu miasta Mejillones. Wcześniej woda była zrzucana z powrotem do oceanu, teraz jest tłoczona rurociągiem o długości ok. 144 km i magazynowana w zbiorniku retencyjnym wody słonej znajdującym się opodal zakładu przerobczego Sierra Gorda.

Do drugiej chilijskiej kopalni – Franke – woda jest doprowadzana rurociągiem liczącym ok. 70 km. Jednocześnie na tych terenach Firma monitoruje zidentyfi-

kowane naturalne źródła wody, badając, czy nie obniża się ich poziom i czy nie pojawiają się zanieczyszczenia.

W zależności od możliwości i lokalizacji zakładów woda deszczowa jest kierowana do kanalizacji burzowych w okolicznych miastach, a my wspieramy inwestycje w modernizację takich sieci.

Kopalnia Carlota w USA prowadzi natomiast działalność przy całkowitym braku zrzutu wody wykorzystywanej w procesie produkcji ługowania rudy tlenkowej, co ma pozytywne przełożenie na aspekty środowiskowe.

W tych zakładach, gdzie zasoby są szczególnie ograniczone oraz gdzie to możliwe, stawiamy na recycling staramy się wykorzystywać w procesach technologicznych wodę pochodzącą z naszych oczyszczalni ścieków lub z procesu odwadniania kopalń głębinowych.

W roku 2016 KGHM INTERNATIONAL LTD. dokonało odpisu aktualizującego wartość praw do wody w kwocie 148 mln PLN ze względu na wystąpienie ograniczeń co do ilości wody możliwej do wydobycia z posiadanych źródeł w Chile.

Całkowity pobór wody według źródła (m³)

Całkowity pobór wody według źródła (m ³)	2016	2015
Woda powierzchniowa	2 414 716	2 325 742
Woda podziemna	24 724 145	20 848 203
Deszczówka	1 276 841	1 303 868
Woda wodociągowa	166 481	125 657
Woda morska	23 158 383	20 174 298
Suma	51 740 567	44 777 769

Źródło: KGHM

Ochrona powietrza i emisje do środowiska

W kopalniach odkrywkowych KGHM INTERNATIONAL LTD. szczególnie ważną kwestią związaną z ochroną środowiska jest zapylenie. W kopalniach działają systemy unieszkodliwiania pyłów, które powstają np. w wyniku ruchu ciężkich pojazdów czy będące efektem procesów wydobywania oraz przetwarzania rudy. Spółka konsekwentnie wdraża rygorystyczne środki w celu uniknięcia emisji pyłów oraz środki zaradcze takie jak nawadnianie nawierzchni, procedury operacyj-

ne oraz systemy tłumienia pyłu. Kopalnia Sierra Gorda w sposób ciągły monitoruje jakość powietrza. Jest to jedyna stacja monitorująca, ze wszystkich firm działających na tym terenie, która jest częścią narodowego systemu kontroli jakości powietrza.

Emisja związków NO_x, SO_x, i innych istotnych związków emitowanych do powietrza

Emisja związków NO _x , SO _x , i innych istotnych związków emitowanych do powietrza	Waga emisji do powietrza (w tonach)	
	2016	2015
Pyły (PM)	31 989	22 905
PM10	12 542	9 392
NO _x	8 562	7 843
CO	5 149	5 166
SO ₂	65	48

Źródło: KGHM

Najważniejsze aspekty środowiskowe w 2016r.

Kopalnia Sierra Gorda

W marcu 2016 r. chilijska Agencja Ochrony Środowiska w opublikowanej informacji publicznej wskazała obszary, w których mogły wystąpić naruszenia ze strony kopalni Sierra Gorda w zakresie przyznanego pozwolenia środowiskowego. Zgłoszono siedem poważnych naruszeń oraz dwa naruszenia drobne. W kwietniu 2016 r. Sierra Gorda przedstawiła program dostosowujący działalność zakładu do wymogów regulatora. W drugim półroczu 2016 r. SMA ostatecznie zatwierdziła plan naprawczy przedstawiony przez Sierra Gorda S.C.M. Po ich wdrożeniu zarzuty Agencji Ochrony Środowiska zostaną wycofane bez nakładania sankcji. Do końca roku 2016 Sierra Gorda S.C.M. realizowała wszystkie zaproponowane działania naprawcze zgodnie z harmonogramem.

Dodatkowo pracowała nad przygotowaniem nowego studium wpływu na środowisko oraz kontynuowała prace związane z weryfikacją i optymalizacją założeń techniczno-ekonomicznych projektu Sierra Gorda Oxide (projekt przeróbki rudy tlenkowej).

Kopalnia Franke

W grudniu 2016 r. kopalnia ta złożyła do Urzędu Oceny Środowiska projekt oddziaływania na środowisko. Przedstawiono w nim możliwość wydłużenia długości eksploatacji złoża o 4,5 roku przy zachowaniu obecnego poziomu produkcji.

Ponadto w kopalni Franke w Chile prowadzono działania dotyczące kontroli zapylenia, zagospodarowania odpadów oraz monitorowania wpływu na środowisko – łączne wydatki na ten cel wyniosły ok. 3 mln PLN. Wydatki w pozostałych operacjach wyniosły ok. 0,8 mln PLN.

Kopalnia Robinson

W ramach ochrony środowiska działania prowadzone w kopalni Robinson w USA ukierunkowane były na monitorowanie jakości powietrza i wód, zagospodarowanie odpadów oraz rekultywację obszarów górniczych. Poniesiono na ten cel wydatki w łącznej wysokości ok. 23 mln PLN, w tym 2,5 mln PLN z tytułu posiadanych pozwoleń za korzystanie ze środowiska, a w tym 0,04 mln PLN w formie opłat za emisję.

Przyjęty 3-letni plan rozwoju kopalni Robinson na lata 2016-2018 i planowany obszar wpływu sięgający terenów publicznych skłonił amerykańskie Biuro Zarządzania Gruntami do wystąpienia z żądaniem przedstawienia oceny wpływu na środowisko. Dzięki wsparciu

władz, lokalnej społeczności i wielu udziałowców Spółki uzyskaliśmy pozytywną opinię w zakresie przewidywanego oddziaływania na środowisko. W roku 2016 zakład rozwiązał wskazany przez Departament Ochrony Środowiska stanu Nevada problem siarczanów w składowiskach odpadów.

W listopadzie 2016 r. kopalnia zanotowała znaczący (ponad 20 m³) wyciek zawiesiny z rurociągu, który jednak nie wydostał się ponad poziom wykopu towarzyszącego instalacji.

Liczba znaczących wycieków w kopalni Robinson

	2016	2015
Liczba znaczących wycieków	3	1
Objętość w m ³	24	19

Źródło: KGHM

Kopalnia Carlota

W kopalni Carlota w USA prowadzono przede wszystkim działania związane z zamykaniem kopalni oraz monitorowaniem środowiska – łączne wydatki na

ten cel wyniosły ok. 11 mln PLN, w tym 0,24 mln PLN w formie opłat za emisję do środowiska.

Kopalnia Ajax

Zlokalizowany w Kolumbii Brytyjskiej w Kanadzie Projekt Ajax zakłada budowę kopalni odkrywkowej miedzi i złota oraz zakładu wzbogacania rud wraz z towarzyszącą infrastrukturą. W styczniu 2012 r. przygotowano studium wykonalności przedsięwzięcia. Z uwagi na istotne ryzyko nieotrzymania pozwolenia środowiskowego, w tym lokalizację podstawowych obiektów infrastruktury zakładu górniczego, przystąpiono do przeglądu założeń tego opracowania. W styczniu 2016 r. opublikowaliśmy

Zaktualizowane Studium Wykonalności, zastępujące wcześniejszą jego wersję. Dokument uwzględnia zmiany w projekcie, zgodnie z którym infrastruktura kopalni została oddalona od zabudowań pobliskiego miasta Kamloops oraz wprowadzono ulepszenia do rozwiązań technologicznych. Działania kopalni w 2016 r. koncentrowały się m.in. na uzyskaniu pozwolenia środowiskowego.

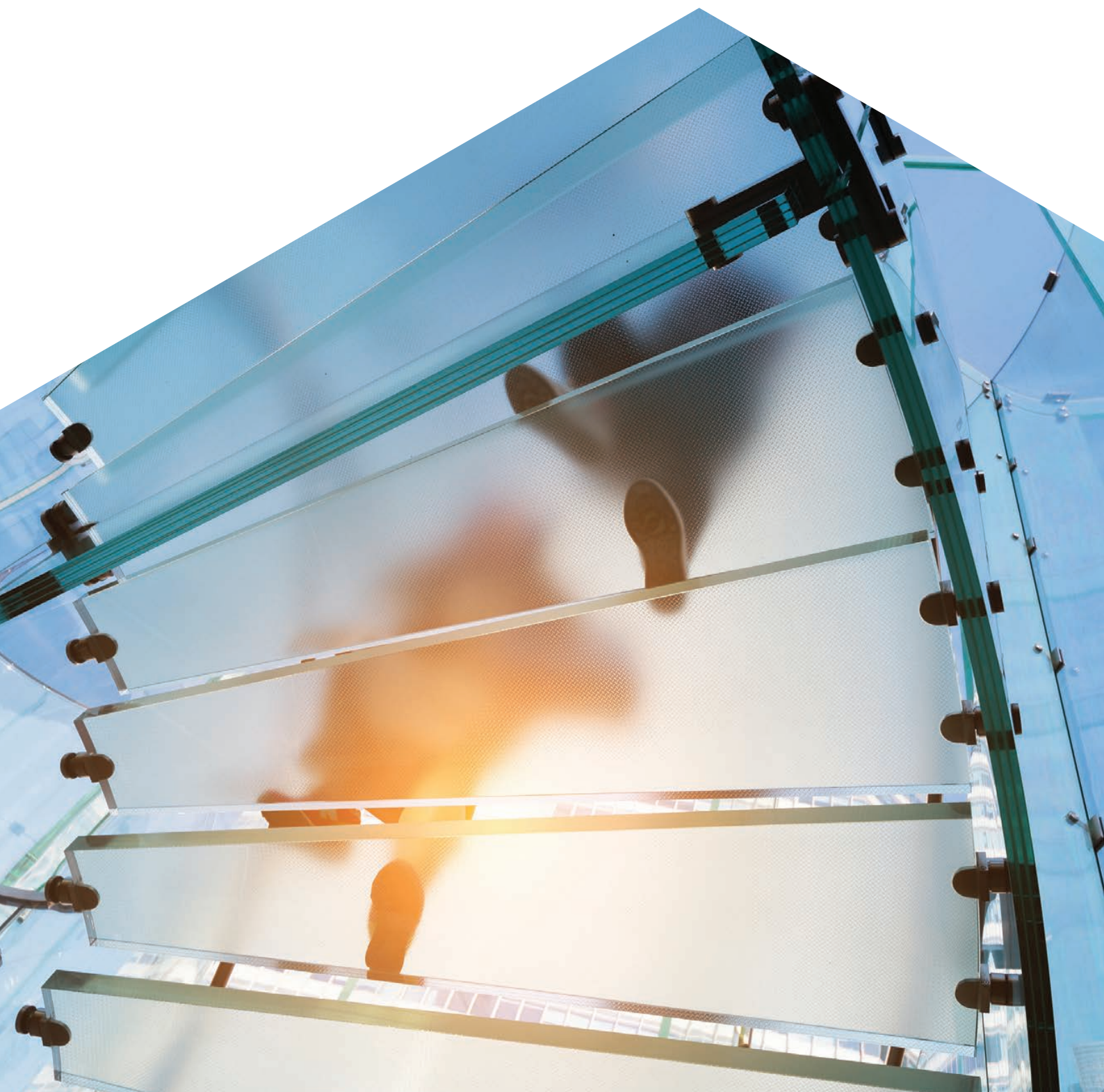
Kopalnia Morrison w Sudbury

W kopalni tej opracowaliśmy w 2016 r. plan ochrony różnorodności biologicznej. Spełnia on wymogi strategii środowiskowej Grupy oraz zasady opracowane przez Stowarzyszenie Górnictwa Kanady. Nasz plan uwzględnia ochronę różnorodności biologicznej i zarządzanie nią na wszystkich etapach cyklu życia

inwestycji górniczej. Określa odpowiednie praktyki i procedury umożliwiające uniknięcie lub ograniczenie potencjalnych skutków oraz zagrożeń dla różnorodności biologicznej.



Ład korporacyjny



Zaangażowanie Zarządu Spółki w przestrzeganie dobrych praktyk ładu korporacyjnego oraz stosowanie najwyższych standardów zarządzania sprawia, że Grupa KGHM Polska Miedź S.A. buduje wartość w długim okresie, godząc interesy akcjonariuszy i Spółki. Jesteśmy odpowiedzialną globalną marką, która przestrzega regulacji prawnych wszystkich jurysdykcji, w których prowadzi działania.

Stosujemy najskuteczniejsze, wypracowane przez lata narzędzia organizacji ładu korporacyjnego. Ich fundamentem w KGHM Polska Miedź S.A. są regulacje

obowiązujące w polskim prawie, Statut Spółki oraz Regulamin Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie, na której notowane są nasze akcje.

Filarami ładu korporacyjnego są:



Walne Zgromadzenie;



Rada Nadzorcza wraz ze wspierającymi ją komitetami;



Zarząd Spółki.

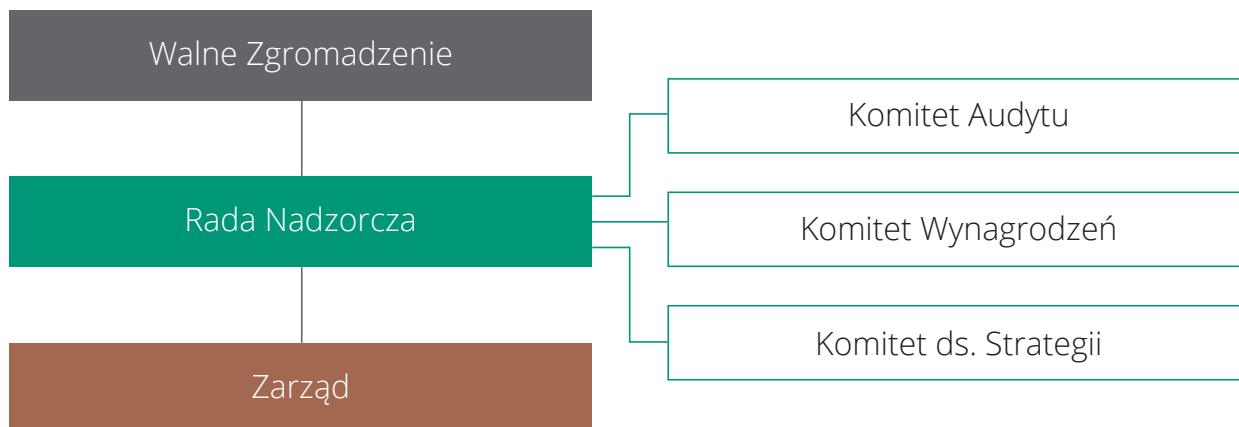
W zakresie dobrych praktyk spółek giełdowych staraliśmy się w 2016 r. na każdym etapie funkcjonowania wypełniać nowe zasady i rekomendacje Warszawskiej Giełdy Papierów Wartościowych, które zaczęły obowiązywać od 01.01.2016 r.* Dzięki temu spełnialiśmy m.in. większe oczekiwania naszych interesariuszy, w tym przede wszystkim klientów oraz instytucji finansowych.

W roku 2016 odstąpiliśmy od stosowania rekomendacji IV.R.2 ze zbioru „Dobrych Praktyk”, która zaleca możliwość uczestnictwa akcjonariuszy w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej i zapewnieniu dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym. Oceniliśmy, że ryzyko natury prawno-technicznej takiego rozwiązania może prowadzić do zaburzenia sprawnego przebiegu walnego zgromadzenia, jednak nie wykluczamy jego wdrożenia w przyszłości. W 2016 r. zapewniliśmy transmisję obrad Walnego Zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

Nie stosowaliśmy również rekomendacji VI.R.3 ze zbioru „Dobrych Praktyk” dotyczącej kryteriów niezależności w odniesieniu do funkcjonującego w ramach Rady Nadzorczej Komitetu Wynagrodzeń. W składzie Komitetu Wynagrodzeń KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się jeden członek spełniający kryteria niezależności oraz trzech przedstawicieli pracowników, co – w naszej opinii – gwarantuje prawidłowe, rzetelne oraz transparentne wykonywanie zadań Komitetu.

* Treść dokumentu „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016” jest dostępna na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie, a także na stronie KGHM Polska Miedź S.A. w sekcji dotyczącej ładu korporacyjnego.

7.1 Struktura organizacyjna



7.2 Działalność Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza jest stałym organem kontrolnym KGHM Polska Miedź S.A. we wszystkich aspektach działalności naszej Spółki. W jej skład wchodzi dziewięcioro członków powołanych przez Walne Zgromadzenie, w tym trzech członków z wyboru pracowników Spółki. Kompetencje i zasady działania Rady Nadzorczej określają m.in. Statut Spółki i Regulamin Rady Nadzorczej*.

Członkowie Rady Nadzorczej powoływani są na wspólną, 3-letnią kadencję. Zgodnie ze Statutem Spółki oraz zasadami „Dobrych praktyk” co najmniej dwóch członków Rady Nadzorczej powinno spełniać kryteria niezależności – zasada ta w 2016 r. została przez nas spełniona.

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością KGHM Polska Miedź S.A., realizując swe kompetencje zarówno podczas zwoływanych przynajmniej raz na kwartał posiedzeń, jak i poprzez udział członków Rady

w pracach Komitetów. Decyzje Rady Nadzorczej podejmowane są w formie uchwał, dla ważności których wymagane jest zaproszenie na posiedzenie wszystkich członków Rady i podjęcie uchwały bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy jej składu.

* Dokumenty te są publicznie dostępne w serwisie informacyjnym na stronie www.kghm.com.

W roku 2016 skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. przedstawiał się następująco:

Od 1 do 18 stycznia:

- Marcin Moryń – Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Tomasz Cyran – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
- Bogusław Fiedor – Członek Rady Nadzorczej
- Andrzej Kidyba – Członek Rady Nadzorczej
- Jacek Poświata – Członek Rady Nadzorczej
- Barbara Wertelecka-Kwater – Członek Rady Nadzorczej

oraz wybrani przez pracowników

- Bogusław Szarek – Sekretarz Rady Nadzorczej
- Józef Czyczerski – Członek Rady Nadzorczej
- Leszek Hajdacki – Członek Rady Nadzorczej

Bogusław Fiedor, Jacek Poświata, Andrzej Kidyba i Tomasz Cyran złożyli oświadczenia o spełnianiu kryterium niezależności, określonym w zasadzie II.Z.4 „Dobrych praktyk spółek notowanych na GPW”.

Od 18 stycznia do 7 grudnia:

- Dominik Hunek – Przewodniczący Rady Nadzorczej (od 03.02.2016 r.)
- Radosław Barszcz – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej (od 03.02. do 05.09.2016 r.)
- Michał Czarnik – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej (od 05.09.2016 r.)
- Cezary Godziuk – Członek Rady Nadzorczej
- Miłosz Stanisławski – Członek Rady Nadzorczej
- Jarosław Witkowski – Członek Rady Nadzorczej

oraz wybrani przez pracowników

- Bogusław Szarek – Sekretarz Rady Nadzorczej
- Józef Czyczerski – Członek Rady Nadzorczej
- Leszek Hajdacki – Członek Rady Nadzorczej

Dominik Hunek, Michał Czarnik, Cezary Godziuk i Jarosław Witkowski złożyli oświadczenia o spełnianiu kryterium niezależności, określonym w zasadzie II.Z.4 „Dobrych praktyk spółek notowanych na GPW”.

05.09.2016 r., w związku z rezygnacją Radosława Barszcza z funkcji zastępcy Przewodniczącego, Rada wybrała na to stanowisko Michała Czarnika.

Również tego samego dnia Rada Nadzorcza delegowała członka Rady Dominika Hunka do czasowego

wykonywania funkcji członka Zarządu – Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju od 06.09. do 06.12.2016 r. W dniu 28.10.2016 r. Dominik Hunek złożył rezygnację z czasowego wykonywania funkcji członka Zarządu.

06.12.2016 r. Miłosz Stanisławski złożył rezygnację z funkcji członka Rady Nadzorczej.

Od 7 grudnia do 31 grudnia:

- Dominik Hunek – Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Michał Czarnik – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
- Wojciech Myślecki – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
- Marek Pietrzak – Członek Rady Nadzorczej
- Agnieszka Winnik-Kalemba – Członek Rady Nadzorczej
- Jarosław Witkowski – Członek Rady Nadzorczej

oraz wybrani przez pracowników

- Bogusław Szarek – Sekretarz Rady Nadzorczej
- Józef Czyczerski – Członek Rady Nadzorczej
- Leszek Hajdacki – Członek Rady Nadzorczej

Agnieszka Winnik-Kalemba oraz Wojciech Myślecki i Marek Pietrzak złożyli oświadczenia o spełnianiu kryterium niezależności, określonym w zasadzie II.Z.4 „Dobrych praktyk spółek notowanych na GPW”.

W 2016 r. Rada Nadzorcza odbyła 13 protokołowanych posiedzeń i podjęła 90 uchwał, w tym 15 uchwał w trybie pisemnym. Sprawując stały nadzór nad działalnością Spółki, w 2016 r. Rada monitorowała bieżącą sytuację Firmy na podstawie wyników finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz uchwał Zarządu. Nadzorowała także stan realizacji kluczowych inwestycji, sprawdzała wydatki na realizację prac badawczych oraz wdrożeniowych, darowizn, sponsoringu, reprezentacji, marketingu i reklamy, usług konsultingowych, doradczych

i analitycznych wykonywanych w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Grupie Kapitałowej przez podmioty zewnętrzne.

Rada Nadzorcza zatwierdziła budżet KGHM na rok 2016, oceniła przedłożone przez Zarząd sprawozdania Spółki za 2015 r. oraz propozycję pokrycia straty za 2015 r., a także wniosowała do Walnego Zgromadzenia Spółki o ich zatwierdzenie. Dodatkowo dokonała wyboru biegłego rewidenta na lata obrotowe 2016, 2017 i 2018, dokonywała zmian w składzie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., ustalała wynagrodzenie członkom Zarządu i delegowała członków Rady do samodzielnego wykonywania czynności nadzorczych, jak również delegowała członka Rady do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu.

Aktualny skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.:

- Dominik Hunek – Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Michał Czarnik – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
- Bogusław Szarek – Sekretarz Rady Nadzorczej
- Józef Czyczerski – Członek Rady Nadzorczej
- Leszek Hajdacki – Członek Rady Nadzorczej
- Janusz Kowalski – Członek Rady Nadzorczej
- Wojciech Andrzej Myślecki – Członek Rady Nadzorczej
- Marek Pietrzak – Członek Rady Nadzorczej
- Agnieszka Winnik-Kalemba – Członek Rady Nadzorczej
- Jarosław Witkowski – Członek Rady Nadzorczej

Dnia 21 czerwca 2017 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. powołało Janusza Kowalskiego w skład Rady Nadzorczej Spółki.

Działania Komitetów Rady Nadzorczej

W ramach Rady Nadzorczej działają trzy komitety: Komitet Audytu, Komitet Wynagrodzeń i Komitet ds. Strategii. Pełnią one funkcję pomocniczą w przygotowywaniu ocen, opinii oraz rekomendacji odnośnie

do decyzji, które podejmuje Rada Nadzorcza. Szczegółowe uprawnienia, zakres działania i tryb pracy komitetów określają zatwierdzone przez Radę Nadzorczą regulaminy.

Komitet Audytu sprawuje w imieniu Rady Nadzorczej nadzór nad sprawozdawczością finansową oraz systemami kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz wewnętrznymi i zewnętrznymi audytów.

SKŁAD KOMITETU AUDYTU W 2016 ROKU

Imię, nazwisko	1 stycznia – 3 lutego	3 lutego – 21 grudnia	21 grudnia – 31 grudnia
Radosław Barszcz		•	
Tomasz Cyran	•		
Michał Czarnik		• Przewodniczący	• Przewodniczący
Bogusław Fiedor	• Przewodniczący		
Cezary Godziuk		•	
Leszek Hajdacki	•	•	•
Dominik Hunek		•	•
Wojciech Myślecki			•
Marek Pietrzak			•
Miłosz Stanisławski		•	
Bogusław Szarek	•	•	•
Agnieszka Winnik-Kalemba			•
Jarosław Witkowski		•	•

W 2016 roku odbyły się cztery protokolowane posiedzenia Komitetu Audytu, podczas których jego przedstawiciele m.in.:

- opiniowali plan audytu i kontroli dla Grupy KGHM oraz rozpatrywali raporty z realizacji poprzednich planów;
- analizowali i monitorowali proces zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź S.A. oraz KGHM INTERNATIONAL LTD.;
- dokonywali przeglądu sprawozdań Spółki i przygotowali rekomendacje dla Rady Nadzorczej w sprawie przyjęcia następujących sprawozdań rocznych:
 - sprawozdania z wyników oceny Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. w roku obrotowym oraz wyników oceny sprawozdania finansowego KGHM Polska Miedź S.A. za rok obrotowy 2015,
 - sprawozdania z wyników oceny Sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej

KGHM Polska Miedź S.A. w roku obrotowym oraz wyników oceny skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za rok obrotowy 2015,

- oceny sytuacji Spółki za rok obrotowy 2015 uwzględniającej ocenę systemu kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego,

- sprawozdania z działalności Komitetu Audytu w 2015 r.

Komitet Audytu analizował także projekt budżetu Spółki na rok 2016 i przygotował rekomendację dla Rady Nadzorczej w sprawie przyjęcia Budżetu na rok 2016. Dokończył także procedurę wyboru audytora do ba-

dania sprawozdań Spółki i przygotował rekomendację dla Rady Nadzorczej w sprawie wyboru podmiotu do badania sprawozdań Spółki na lata 2016-2018.

Komitet Wynagrodzeń sprawuje w imieniu Rady Nadzorczej nadzór m.in. nad sprawami rekrutacji i zatrudniania członków Zarządu oraz systemem wynagrodzeń i świadczeń w Grupie KGHM.

SKŁAD KOMITETU WYNAGRODZEŃ W 2016 ROKU			
Imię, nazwisko	1 stycznia – 3 lutego	3 lutego – 21 grudnia	21 grudnia – 31 grudnia
Radosław Barszcz		• Przewodniczący	
Tomasz Cyran	• Przewodniczący		
Józef Czyczerski	•	•	•
Leszek Hajdacki	•	•	•
Dominik Hunek		•	• Przewodniczący
Marcin Moryń	•		
Miłosz Stanisławski		•	
Bogusław Szarek			•
Barbara Wertelecka-Kwater	•		

W 2016 r. odbyły się trzy protokołowane posiedzenia Komitetu Wynagrodzeń, podczas których zajmowano się m.in.:

- przygotowaniem rekomendacji dla Rady Nadzorczej w zakresie kształtu umów o pracę dla nowo powołanych członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.,
- wypracowaniem rekomendacji dla Rady Nadzorczej w zakresie zatwierdzenia zadań premiowych dla członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. na rok 2016,
- przygotowaniem rekomendacji dla Rady Nadzorczej w zakresie ustalenia wysokości wynagrodzenia ruchomego przysługującego członkom Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2016,
- przyjęciem rekomendacji dla Rady Nadzorczej w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komitetu Wynagrodzeń w 2016 r.

Komitet ds. Strategii sprawuje w imieniu Rady Nadzorczej nadzór nad realizacją strategii Spółki, rocznych i wieloletnich planów działalności oraz ocenia spójność tych dokumentów. Do zadań Komitetu należy także opiniowanie przedstawianych przez Zarząd projektów strategii i jej zmian oraz rocznych i wieloletnich planów działalności naszej Spółki, a także dokonywanie oceny, na ile obowiązująca strategia odpowiada potrzebom zmieniającej się rzeczywistości.

SKŁAD KOMITETU DS. STRATEGII W 2016 ROKU			
Imię, nazwisko	1 stycznia – 3 lutego	3 lutego – 21 grudnia	21 grudnia – 31 grudnia
Michał Czarnik		•	•
Józef Czyczerski	•	•	•
Cezary Godziuk		•	
Leszek Hajdacki	•	•	•
Andrzej Kidyba	• Wiceprzewodniczący		
Marcin Moryń	•		
Wojciech Myślecki			•
Marek Pietrzak			•
Jacek Poświata	•		
Miłosz Stanisławski		•	
Bogusław Szarek	•	•	•
Barbara Wertelecka-Kwater	• Przewodniczący		
Agnieszka Winnik-Kalemba			•
Jarosław Witkowski		• Przewodniczący	• Przewodniczący

W 2016 r. odbyły się cztery protokołowane posiedzenia Komitetu ds. Strategii, poświęcone m.in.:

- monitorowaniu postępów prac związanych z aktualizacją Strategii Spółki,
- zapoznaniu się z perspektywami rozwoju krajowych Spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
- rozpatrzeniu raportu z realizacji Strategii Spółki w 2015 r.

7.3 Działalność Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. odpowiada za wszystkie aspekty działalności Spółki, z wyjątkiem kompetencji Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej, zastrzeżonych w przepisach Kodeksu spółek handlowych i Statucie Spółki. Zakres odpowiedzialności i obowiązków oraz tryb postępowania Zarządu Spółki szczegółowo określa Regulamin Zarządu.

Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. może tworzyć od jednej do siedmiu osób powoływanych na wspólną kadencję trwającą trzy kolejne lata. Liczbę członków Zarządu określa Rada Nadzorcza, która powołuje i odwołuje Prezesa Zarządu, a na jego wniosek powołuje i odwołuje pozostałych członków Zarządu, w tym pełniących funkcje Pierwszego Wiceprezesa i Wiceprezesów Zarządu, z zastrzeżeniem postanowień dotyczących wyboru lub odwołania członka Zarządu wybieranego przez pracowników.

Zarząd działa na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, Statutu Spółki i Regulaminu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.* Do ważności uchwały Zarządu wymagana jest obecność na posiedzeniu co najmniej dwóch trzecich jego składu. Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów obecnych. W przypadku równej liczby głosów oddanych za uchwałą lub przeciwko uchwale rozstrzyga głos Prezesa Zarządu. Szczegółowy wykaz spraw wymagających uchwał Zarządu zawarty jest w Regulaminie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą.

Aktualny skład Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. :

- Radosław Domagalski-Łabędzki, Prezes Zarządu
- Rafał Pawełczak, I Wiceprezes Zarządu ds. Zarządzania Łańcuchem Dostaw
- Michał Jezioro, Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju
- Stefan Świątkowski, Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych
- Ryszard Jaśkowski, Członek Zarządu

W 2016 r. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. odbył 67 posiedzeń, na których podjęto 188 uchwał.

Najważniejsze działania Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2016:

- decyzja o gruntownej rewizji strategii Spółki, koncentrująca się na dostosowaniu celów do przewidywanych możliwości finansowych z uwzględnieniem warunków rynkowych i konieczności optymalizacji kosztów (prace nie zostały zakończone w 2016 r. i będą kontynuowane w kolejnym),
- wyznaczenie celów w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy na rok 2017,
- bieżąca identyfikacja i analiza ryzyka rynkowego związanego ze zmianami cen metali, kursów walutowych oraz stóp procentowych.

Skład Zarządu w dniu 01.01.2016 r.:

- Herbert Wirth, Prezes Zarządu,
- Jarosław Romanowski, I Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych,
- Marcin Chmielewski, Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych,
- Jacek Kardela, Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju,
- Mirosław Laskowski, Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji.

Zmiany w składzie i podziale kompetencji Zarządu w 2016 r.:

03.02.2016 r. Rada Nadzorcza odwołała z funkcji Prezesa Zarządu i Wiceprezesów Zarządu: Herberta Wirtha, Jarosława Romanowskiego, Marcina Chmielewskiego i Jacka Kardelę. Powołała w ich miejsce Krzysztofa Skórę na Prezesa Zarządu oraz Jacka Raweckiego i Mirosława Bilińskiego na Wiceprezesów Zarządu.

* Dokumenty korporacyjne dostępne są publicznie w serwisie informacyjnym www.kghm.com.

23.02.2016 r. Rada Nadzorcza powołała Stefana Świątkowskiego na Wiceprezesa Zarządu.

15.03.2016 r. Rada Nadzorcza odwołała z funkcji Wiceprezesa Zarządu Mirosława Laskowskiego i powołała Piotra Walczaka na Wiceprezesa Zarządu.

17.05.2016 r. Rada Nadzorcza powierzyła funkcję I Wiceprezesa Zarządu Jackowi Raweckiemu.

02.09.2016 r. Mirosław Biliński złożył rezygnację z funkcji Wiceprezesa Zarządu z dniem 05.09.2016.

05.09.2016 r. Rada Nadzorcza delegowała członka Rady Dominika Hunka do czasowego wykonywania funkcji członka Zarządu – Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju od 06.09. do 06.12.2016.

28.10.2016 r. Dominik Hunek złożył rezygnację z czasowego wykonywania funkcji członka Zarządu – Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju. W tym samym dniu Rada Nadzorcza odwołała Prezesa Zarządu

Krzysztofa Skórę i powołała Radosława Domagalskiego-Łabędzkiego na Prezesa Zarządu.

09.11.2016 r. Rada Nadzorcza powołała Michała Jezioro na Wiceprezesa Zarządu.

Informacja dodatkowa

03.02.2017 r. Jacek Rawecki złożył rezygnację z funkcji I Wiceprezesa Zarządu ds. Zarządzania Łańcuchem Dostaw. W tym samym dniu Rada Nadzorcza powołała Rafała Pawełczaka na Wiceprezesa Zarządu.

31.05.2017 r. Piotr Walczak złożył rezygnację z funkcji Wiceprezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. ds. Produkcji.

24.07.2017 r. Rada Nadzorcza w dniu 24 lipca 2017 r. podjęła uchwałę o powołaniu Pana Ryszarda Jaśkowskiego na Członka Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.



7.4 Akcjonariat i rola akcjonariuszy

Kluczowym elementem efektywnego funkcjonowania Grupy KGHM jest aktywny dialog z interesariuszami, wśród których szczególną rolę odgrywają akcjonariusze. Ponieważ jesteśmy firmą globalną, działającą na trzech kontynentach, umożliwienie równego dostępu do informacji wszystkim uczestnikom międzynarodowych rynków kapitałowych traktujemy priorytetowo.

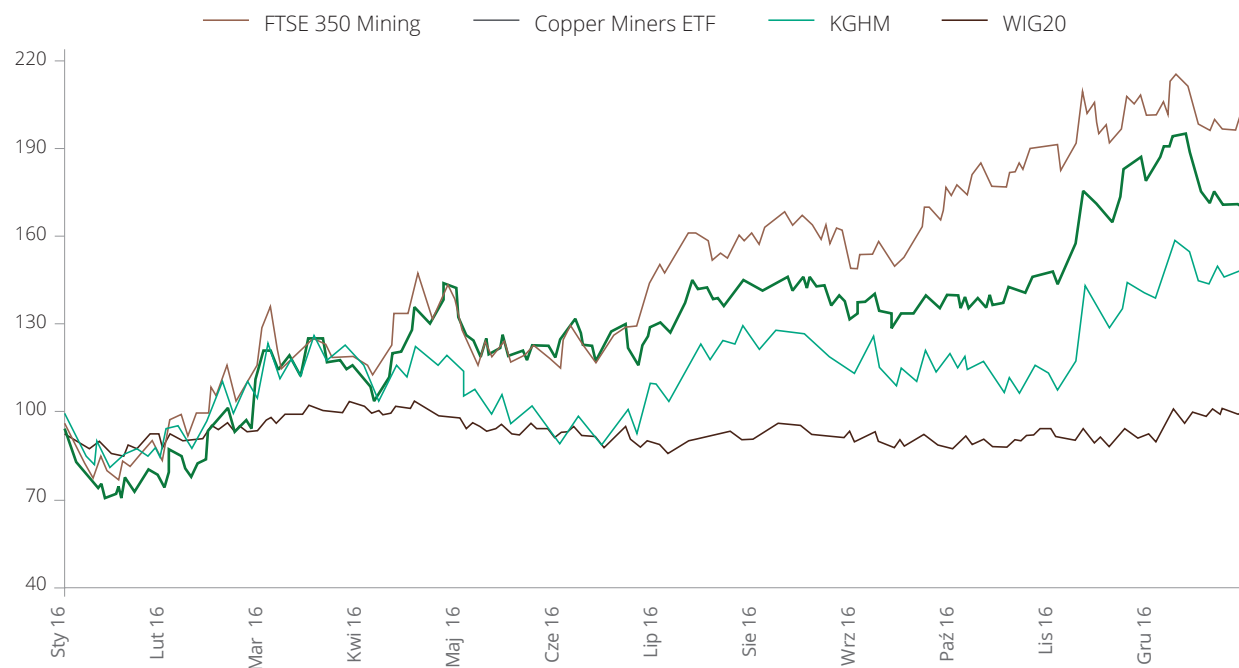
KGHM Polska Miedź S.A. zadebiutowała na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie w lipcu 1997 r. Akcje Spółki notowane są na rynku podstawowym GPW w systemie notowań ciągłych i wchodzi w skład indeksów WIG, WIG20 i WIG30. Ponadto wchodzi w skład indeksów WIG-GÓRNICTWO, WIGdiv i WIG-Poland.

Na dzień 31.12.2016 r. kapitał zakładowy KGHM Polska Miedź S.A. – zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego – wynosił 2 mld PLN i dzielił się

na 200 mln akcji serii A, w pełni opłaconych, o wartości nominalnej 10 PLN każda. Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela. Każda akcja daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu. Spółka nie wyemitowała akcji uprzywilejowanych.

W 2016 r. KGHM Polska Miedź S.A. po raz kolejny znalazła się wśród spółek, które tworzą RESPECT Index na warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych (więcej w rozdziale 6).

Zmiana kursu akcji KGHM Polska Miedź S.A. na tle indeksów WIG20, FTSE 350 Mining oraz Copper Miners ETF w roku 2016



Źródło: Bloomberg, 29.03.2017; dane znormalizowane na dzień 04.01.2016

W roku 2016 największy wpływ na kurs akcji KGHM Polska Miedź S.A. miały dynamiczne zmiany notowań surowców oraz umacnianie się dolara względem polskiego złotego. Przez pierwsze 10 miesięcy 2016 r. kurs naszych akcji wzrósł o ok. 12 proc. Zmiana wynikała głównie z dynamicznego wzrostu cen srebra (ponad 28 proc.). W tym samym okresie zmiana zarówno cen miedzi, jak i kursu dolara wyniosła – odpowiednio – ok. 2,5 proc. oraz nieco ponad 1 proc. Dynamiczny wzrost kursu akcji KGHM Polska Miedź S.A. nastąpił w dwóch ostatnich miesiącach 2016 r., osiągając przyrost o ponad 30 proc. w stosunku do kursu zanotowanego na koniec października 2016 r. W tym okresie największy wpływ na kurs miały dynamiczne wzrosty cen miedzi (o blisko 14 proc.) oraz kursu dolara

do polskiego złotego (prawie 6 proc.), przy jednoczesnej korekcie cen na rynku srebra.

W ciągu całego 2016 r. kurs akcji KGHM Polska Miedź S.A. wzrósł o 45,66 proc., z poziomu 63,49 PLN (stan na 30.12. 2015 r.) do 92,48 PLN na koniec 2016 r. W tym samym okresie indeks giełdowy WIG wzrósł o 11,4 proc., WIG20 o 4,8 proc., a WIG30 o 8,1 proc.

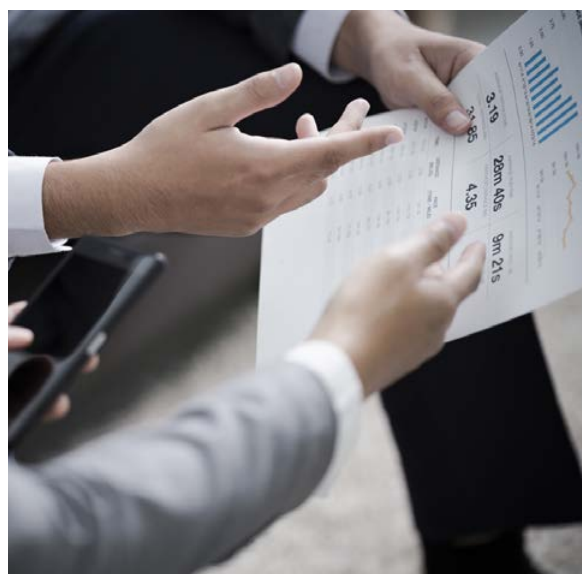
Na koniec 2016 r. kapitalizacja Spółki osiągnęła poziom 18,5 mld PLN, a średni wolumen obrotu na sesję w 2016 r. wynosił 1 102 494 akcji. Kurs akcji KGHM Polska Miedź S.A. kształtował się w przedziale od 51,22 (20.01.2016 r.) do 97,95 PLN (08.12.2016 r.).

KLUCZOWE DANE DOTYCZĄCE NOTOWAŃ AKCJI SPÓŁKI NA GPW W WARSZAWIE S.A.

Symbol: KGHISIN: PLKGHM000017	j.m.	2016	2015
Liczba akcji	mln sztuk	200	200
Kapitalizacja Spółki na koniec roku	mld PLN	18,5	12,7
Średni wolumen obrotu na sesję	sztuk	1 102 494	948 323
Zmiana kursu akcji w stosunku do ostatniego kursu roku poprzedzającego	%	+45,66	-41,67
Maksymalny kurs zamknięcia w roku	PLN	97,95	131,00
Minimalny kurs zamknięcia w roku	PLN	51,22	59,07
Kurs zamknięcia z ostatniego dnia notowań w roku	PLN	92,48	63,49

Źródło: KGHM

Grupa KGHM realizuje politykę ciągłej i przejrzystej komunikacji z inwestorami oraz analitykami. Dialog ze środowiskiem inwestorskim odbywa się za pomocą: raportów bieżących i okresowych przekazywanych przez oficjalny system raportowania (ESPI), strony internetowej, aplikacji mobilnej, bezpośrednich spotkań oraz uczestnictwa przedstawicieli Spółki w konferencjach inwestorskich, road-shows, a także spotkań z analitykami i zarządzającymi funduszami (podsumowanie działań poniżej).



Główne narzędzia dialogu z rynkiem kapitałowym w roku 2016

Konferencje inwestorskie

- Ok. 30 spotkań z inwestorami
- 4 konferencje wynikowe po publikacji sprawozdań finansowych Spółki i Grupy

Rekomendacje analityczne

- Ponad 90 raportów analitycznych opublikowanych w roku 2016
- 14 analityków krajowych oraz 9 zagranicznych
- 1 instytucja finansowa zmieniła charakter pokrycia analitycznego dla KGHM z regionalnego na sektorowy

Obowiązki informacyjne

- Opublikowano:
 - 47 raportów bieżących
 - 5 sprawozdań finansowych
 - Zintegrowany Raport Roczny
- Opracowano i zatwierdzono dokumentację mającą na celu dostosowanie Spółki do nowych regulacji rynku kapitałowego (MAR)
- Wprowadzono bezpieczne mechanizmy ujawniania informacji – w strukturze organizacyjnej Spółki powołano Komitet ds. Ujawnień Informacji, który realizuje zadania ukierunkowane na przekazywanie uczestnikom rynku kapitałowego we właściwym czasie pełnych, jasnych i rzetelnych informacji

Dialog z inwestorami i analitykami giełdowymi

- Spotkania bezpośrednie w siedzibie i przedstawicielstwie Spółki realizowane w odpowiedzi na zgłaszane zapotrzebowanie
- Komunikacja drogą elektroniczną i telefoniczną (odpowiedzi na pytania z rynku) realizowana w sposób ciągły
- Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy
- Dzień Inwestora Instytucjonalnego
- Monitorowanie struktury akcjonariatu Spółki, badanie postrzegania KGHM przez uczestników rynku kapitałowego
- Ankieta online dla inwestorów na temat jakości komunikacji Spółki z inwestorami

Interaktywne narzędzia komunikacji

- Dedykowana interesariuszom z rynku kapitałowego strona internetowa będąca repozytorium kluczowych dla inwestorów informacji, dokumentów i narzędzi analitycznych
- Aplikacja mobilna „KGHM IR”
- Newsletter dystrybuowany do subskrybentów zarejestrowanych na stronie internetowej
- Transmisje online konferencji wynikowych oraz Walnych Zgromadzeń Akcjonariuszy

Publikacji wyników finansowych KGHM Polska Miedź S.A. towarzyszy otwarta dla wszystkich interesariuszy konferencja, transmitowana na żywo w Internecie w języku polskim i angielskim*. Dodatkową formą komunikacji Firmy z rynkiem są tele- i wideokonferencje organizowane w odpowiedzi na zapotrzebowanie strony interesariuszy.

W 2016 r. we współpracy z DM PKO BP zorganizowaliśmy Dzień Inwestora Instytucjonalnego. Wydarzenie to spotkało się z dużym zainteresowaniem osób zarządzających funduszami. Inwestorzy mieli możliwość odwiedzenia Oddziałów KGHM Polska Miedź S.A. oraz wzięcia udziału w spotkaniach z kadrą zarządzającą.

* Zapisy wideokonferencji są dostępne na stronie Spółki (www.kghm.com) w zakładce Inwestorzy.

W ubiegłym roku uruchomiona została bezpłatna aplikacja mobilna „KGHM IR”^{*} dedykowana inwestorom KGHM Polska Miedź S.A. To interaktywne narzędzie zostało zaprojektowane, aby pomagać w lepszym zrozumieniu zmian kursu akcji Spółki na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Aplikacja dostarcza wszystkich najważniejszych dla inwestora informacji – zarówno w trybie online, jak i bez dostępu do sieci – dzięki opcji pobierania materiałów. Gwarantuje też dostęp do nowo opublikowanych informacji prasowych, raportów bieżących, sprawozdań finansowych i prezentacji wyników. Ponadto zawiera informacje o statystykach notowań akcji KGHM Polska Miedź S.A. na GPW. Program ma również opcję powiadamiania użytkowników o nowych opublikowanych treściach.

W roku 2016 raporty analityczne o KGHM Polska Miedź S.A. opracowywane były przez 14 analityków sell-side z Polski oraz 9 z zagranicy.

Wykaz instytucji finansowych wydających rekomendacje oraz publikujących raporty dotyczące akcji KGHM Polska Miedź S.A.

Z siedzibą na terytorium Polski		
Deutsche Bank	Erste Group	PKO Dom Maklerski
DM mBank	Pekao Investment Banking	DM BZ WBK
JP Morgan	Vestor Dom Maklerski	IPOPEMA Securities
Trigon Dom Maklerski	DM BOŚ	Société Générale
DM Banku Handlowego	Haitong Bank	
Z siedzibą poza Polską		
Bank of America Merrill Lynch	UBS	Morgan Stanley
Raiffeisen	Goldman Sachs	VTB Capital
BMO	WOOD & Company	Eva Dimensions

Źródło: KGHM

Zgodnie z uchwałą nr 6/2016 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z 28.06.2016 r. w sprawie podziału zysku KGHM Polska Miedź S.A. za rok obrotowy 2015 na dywidendę dla akcjonariuszy przeznaczono kwotę 300 mln zł, co stanowi

1,50 PLN na jedną akcję. Dzień nabycia praw do dywidendy ustalono na 15.07.2016 r., a wypłatę dywidendy ustalono w dwóch ratach po 0,75 PLN na akcję w dniach 18.08 i 17.11.2016 r.

^{*} Aplikacja „KGHM IR” jest obecnie dostępna wyłącznie w angielskiej wersji językowej i można ją pobrać bezpłatnie na urządzenia mobilne poprzez Google Play lub App Store.

Wyplata dywidendy w latach 2014-2016

Symbol: KGH ISIN: PLKGHM000017	j.m.	2016	2015	2014
Dywidenda wypłacona w roku obrotowym z podziału zysku za rok poprzedni Stopa dywidendy*	mln PLN	300	800	1 000
	PLN/akcję	1,5	4,00	5,00
	%	1,6	6,3	4,6

* Dywidenda na jedną akcję wypłacona w danym roku obrotowym przez ostatni kurs akcji w danym roku obrotowym.

Źródło: KGHM

Rekomendacja wypłaty ww. dywidendy była oparta na Polityce Dywidend KGHM Polska Miedź S.A., przyjętej przez Zarząd Spółki 26.01.2015 r. Polityka Dywidend stanowi element zapewnienia równowagi pomiędzy wypłacaną kwotą dywidend a możliwościami efektywnego inwestowania wypracowanych przez Spółkę środków.

Polityka Dywidend zakłada, iż Zarząd będzie rekomendował wypłatę dywidendy na poziomie do jednej trzeciej zysku netto KGHM Polska Miedź S.A.

uzyskanego w poprzednim roku obrotowym, z uwzględnieniem aktualnej oraz przewidywanej sytuacji finansowej Spółki oraz Grupy Kapitałowej. W szczególności Zarząd w swojej rekomendacji będzie brał pod uwagę przewidywane potrzeby kapitałowe Spółki na realizację programu rozwoju oraz bezpieczny poziom zadłużenia w Grupie Kapitałowej. Ostateczną decyzję o wielkości wypłacanych dywidend podejmuje Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A.

Informacja o strukturze właścicielskiej i wyemitowanych akcjach spółki

Akcjonariuszami posiadającymi na dzień 31.12.2016 roku liczbę akcji uprawniającą do 5 proc. lub więcej ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu KGHM

Polska Miedź S.A. byli Skarb Państwa oraz Nationale Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny (OFE).

Akcjonariusz	Liczba akcji/głosów	Udział w kapitale zakładowym/ ogólnej liczbie głosów
Skarb Państwa*	63 589 900	31,79 proc.
Nationale Nederlanden OFE**	10 104 354	5,05 proc.
Pozostali akcjonariusze	126 305 746	63,16 proc.
Razem	200 000 000	100,00 proc.

* Na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z 12.01.2010 r.

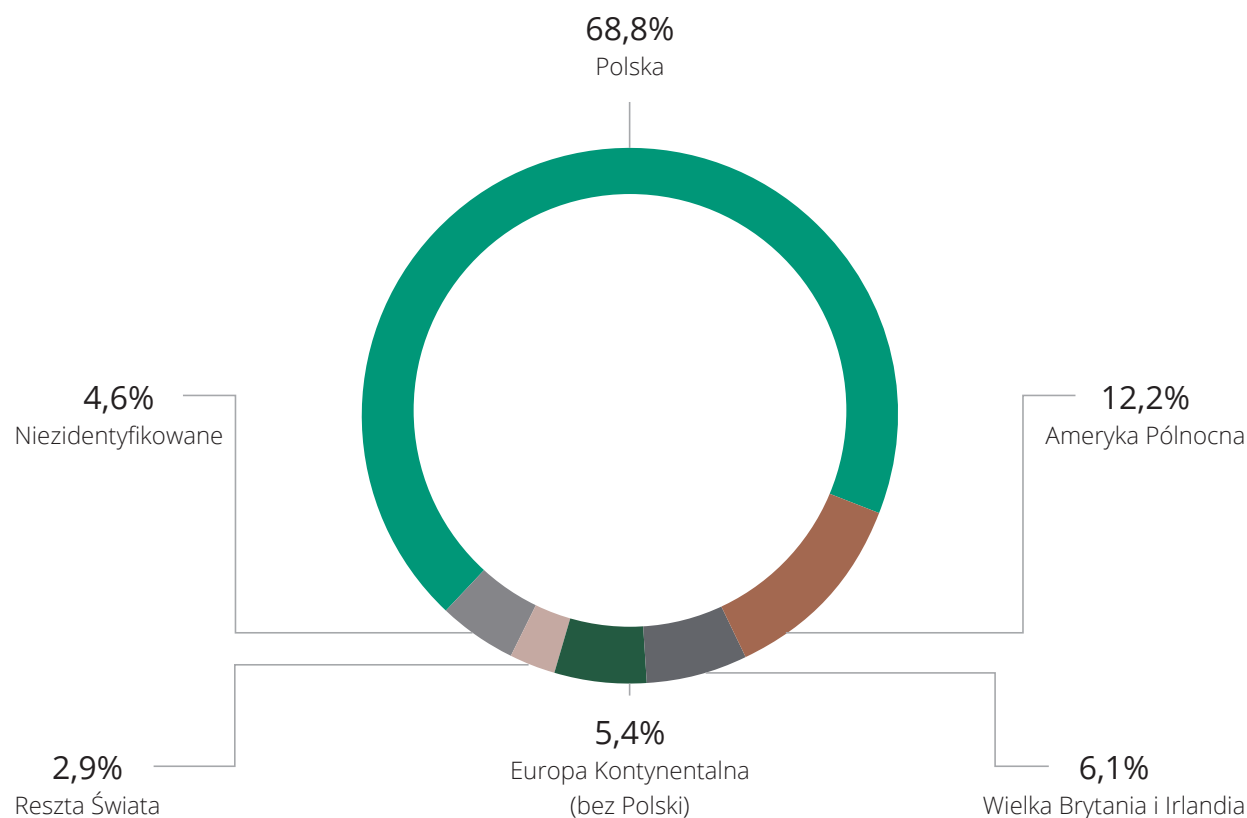
** Na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z 18.08.2016 r.

Źródło: KGHM

Pozostali akcjonariusze, których łączny udział w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów wynosi 63,16 proc., zdominowani są przez krajowych i zagranicznych akcjonariuszy instytucjonalnych.

Poniżej zaprezentowano geograficzną strukturę akcjonariatu Spółki. Dane opierają się na przeprowadzonych w 2016 r. badaniach struktury akcjonariatu Spółki.

Geograficzna struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A.



Źródło: KGHM

Spółka nie posiada akcji własnych.

Zarząd Spółki nie ma informacji o zawartych umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji Spółki przez dotychczasowych akcjonariuszy.

Zgodnie z posiadanymi przez KGHM Polska Miedź S.A. informacjami, na dzień 31.12.2016 r. żaden z Członków Zarządu Spółki nie posiadał akcji KGHM Polska Miedź S.A. lub uprawnień do nich.

Akcje KGHM Polska Miedź S.A. w posiadaniu Członków Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2016 roku

Imię i nazwisko	Stanowisko/funkcja	Liczba akcji na dzień 31 grudnia 2016 roku	Wartość nominalna akcji w PLN
Józef Czyczerski	Członek Rady Nadzorczej	10	100
Leszek Hajdacki	Członek Rady Nadzorczej	1	10

Źródło: KGHM

Zgodnie z posiadanymi przez KGHM Polska Miedź S.A. informacjami pozostali Członkowie Rady Nadzorczej Spółki nie posiadali w tym czasie akcji KGHM Polska Miedź S.A. lub uprawnień do nich.

Członkowie Zarządu i Członkowie Rady Nadzorczej,

zgodnie z wiedzą Spółki, nie posiadali na dzień 31.12.2016 r. akcji/udziałów jednostek powiązanych KGHM Polska Miedź S.A.

W roku 2016 Spółka nie prowadziła programu akcji pracowniczych.

O raporcie



Ilość kluczowych kwestii

Prezentowany Raport Zintegrowany za rok 2016 zawiera dane i wskaźniki dotyczące spółek KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Sierra Gorda S.C.M.

Niniejszy Raport został przygotowany zgodnie z wytycznymi Globalnej Inicjatywy Sprawozdawczej (GRI – Global Reporting Initiative) w wersji GRI G4, opcja podstawowy (Core). Proces raportowania w Grupie KGHM odbywa się w cyklu rocznym. W 2016 roku nie nastąpiły żadne znaczące zmiany dotyczące struktury, formy własności lub łańcucha wartości Spółki. Dokument nie został poddany zewnętrznej weryfikacji.

Zgodnie z obowiązkami informacyjnymi KGHM Polska Miedź S.A. oraz dobrymi praktykami rynkowymi spółek wydobywczych, ład korporacyjny przedstawiono tylko i wyłącznie dla spółki-matki.

Metodyka raportowania

Przygotowanie treści Raportu – zgodnie z wytycznymi Międzynarodowego Stowarzyszenia na rzecz Raportowania Zintegrowanego (IIRC) oraz Globalnej Inicjatywy Sprawozdawczej (GRI G4) – przebiegało trzyletowo:

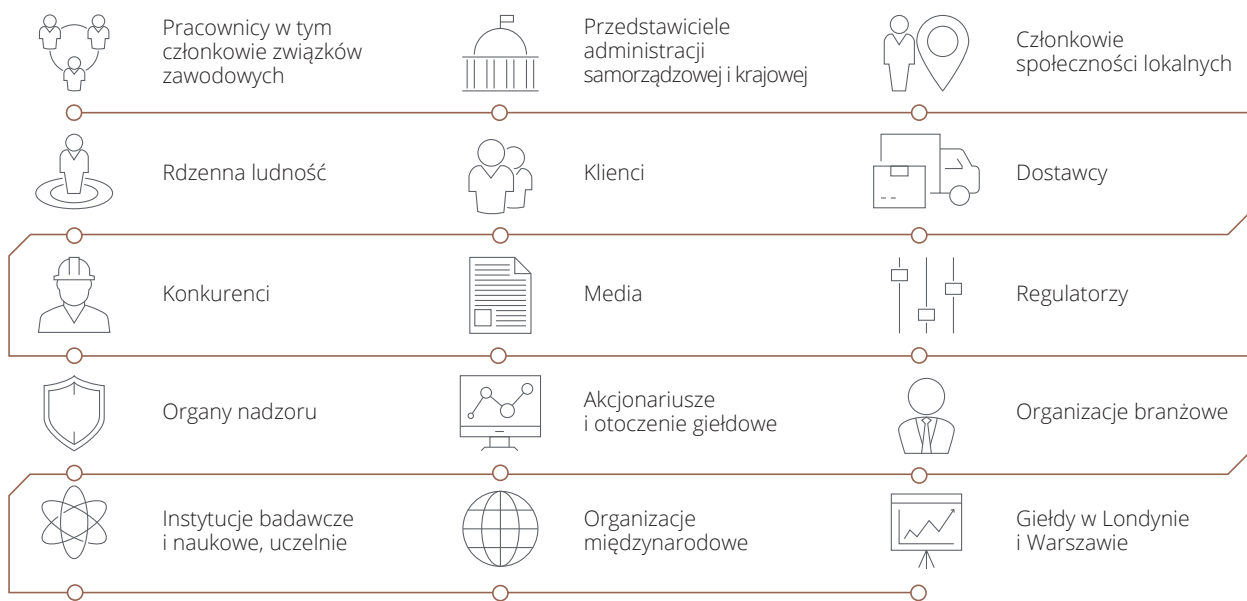
Etap 1. Identyfikacja istotnych kwestii biznesowych i zrównoważonego rozwoju adekwatnych dla Spółki.

Etap 2. Uszeregowanie zidentyfikowanych zagadnień pod kątem wagi i znaczenia.

Etap 3. Warsztat walidacyjny z udziałem kadry kierowniczej.

Podczas prac nad dwoma pierwszymi etapami przeanalizowane zostały dokumenty, publikacje i doniesienia prasowe związane ze spółkami Grupy Kapitałowej KGHM oraz branżą wydobywczo-hutniczą, w tym raporty firm konkurencyjnych. Powstała mapa interesariuszy KGHM Polska Miedź S.A. i KGHM INTERNATIONAL LTD. Określony został także oczekiwany zakres tematyczny Raportu. Przeprowadzono również rozmowy z kadrą zarządzającą i kierowniczą Grupy.

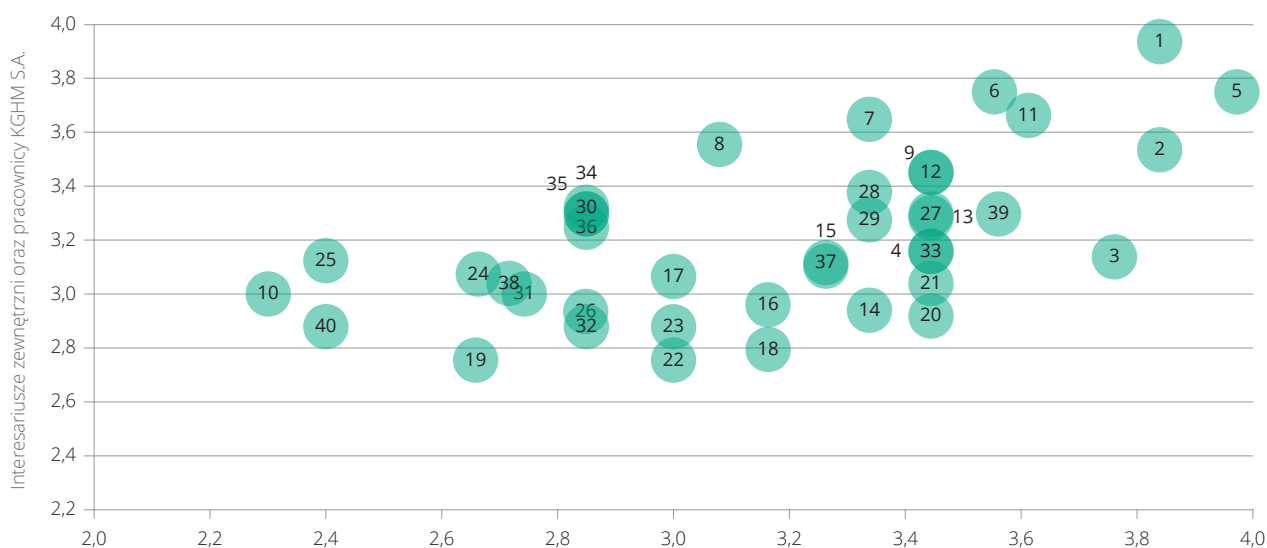
Interesariusze grupy KGHM



Źródło: KGHM

G4-13
G4-17
G4-18
G4-19
G4-20
G4-21
G4-22
G4-23
G4-24
G4-25
G4-26
G4-27
G4-28
G4-29
G4-30
G4-33

Istotność kluczowych kwestii



Źródło: KGHM

Kadra zarządzająca KGHM S.A.

Zagadnienia:

1. Poziom zasobów miedzi i srebra, perspektywa działalności wydobywczej
2. Rozwój bazy zasobowej
3. Wskaźnik Net Debt/EBITDA na tle konkurencji
4. Model tworzenia wartości
5. KGHM na tle konkurencji
6. Poprawa efektywności produkcji
7. Działalność inwestycyjna
8. Zabezpieczenie środków na inwestycje
9. Podejście do obniżenia kosztów działalności (C1 cost)
10. Pośredni wpływ ekonomiczny
11. Zapewnienie stabilności finansowej Spółki
12. Wprowadzanie nowych technologii
13. Działalność badawczo-rozwojowa
14. Zarządzanie społeczną odpowiedzialnością biznesu/ Zrównoważone podejście do rozwoju
15. Wpływ KGHM na otoczenie
16. Relacje ze społecznościami lokalnymi
17. Ryzyka reputacyjne związane z działalnością KGHM
18. Budowanie relacji z klientami
19. Usprawnienia w praktykach zakupowych i sprzedażowych
20. Wartości i transparentność w działaniu
21. Zarządzanie ryzykiem
22. Ład korporacyjny
23. Priorytety KGHM odnośnie do polityki dywidendowej
24. Przeciwdziałanie korupcji
25. Zapewnienie przestrzegania praw człowieka
26. Kluczowi interesariusze i relacje z nimi
27. Bezpieczeństwo i higiena pracy
28. Poprawa efektywności zarządzania
29. Jakość kapitału ludzkiego
30. Edukacja i szkolenia
31. Różnorodność i równość szans
32. Relacje ze związkami zawodowymi
33. Działania na rzecz ochrony środowiska
34. Podejście do obniżenia zużycia energii
35. Podejście do obniżenia zużycia wody
36. Emisje, ścieki, odpady
37. Zgodność z regulacjami
38. Zarządzanie materiałami i ich jakością
39. Przygotowanie na zdarzenia wypadkowe i niebezpieczne dla środowiska
40. Zarządzanie relacjami z dostawcami, ocena dostawców

Zrealizowane działania umożliwiły identyfikację kluczowych dla Grupy KGHM Polska Miedź S.A. kwestii, wśród których znalazły się:

- strategia i model biznesowy firmy uwzględniający tworzenie wartości w poszczególnych kapitałach oraz budowę zaufania interesariuszy
- priorytetowe podejście do kwestii bezpieczeństwa pracowników
- stabilne wyniki finansowe i produkcyjne w 2016 r.
- budowa wartości – kapitał ludzki, intelektualny, społeczny i środowiskowy
- tworzenie kultury korporacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem wysokich standardów zarządzania

Dodatkowo w Raporcie podkreślaliśmy działania umożliwiające osiągnięcie większej efektywności kosztowej, najwyższe standardy działania w zakresie BHP oraz ochrony środowiska naturalnego, a także zaangażowanie w szeroko rozumianą innowacyjność, zarówno naszych pracowników, jak i stosowanych rozwiązań technologicznych. Zweryfikowaliśmy kwestię znaczących zmian w raportowanym okresie dotyczące rozmiaru, struktury, formy własności lub łańcucha wartości, w Raporcie ujęliśmy jednostki gospodarcze

uwzględnione w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, a także zidentyfikowaliśmy istotne aspekty wpływu społecznego Grupy KGHM.

Finalna identyfikacja zagadnień istotnych dla Grupy KGHM nastąpiła w trakcie warsztatu z udziałem kadry kierowniczej, podczas którego ustalony został ostateczny zakres raportowania w dziedzinach istotnych z perspektywy celów biznesowych i zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Dodatkowe informacje na temat podejścia do konsolidacji danych oraz granic aspektów

Podejście do konsolidacji danych

G4-EN8 i G4-EN22

KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz KGHM Polska Miedź S.A.: Dla porównania całkowitej objętości użytej wody między Spółkami dane dotyczące wody pobieranej i rzucanej do środowiska naturalnego przez KGHM INTERNATIONAL LTD. i KGHM Polska Miedź S.A. Dla KGHM INTERNATIONAL LTD. dane dotyczące zużycia stanowią sumę wykorzystywanych wód z różnych źródeł, tj. wód gruntowych, wód podziemnych, opadów, gminnych dostawców wody

oraz wody morskiej oraz sumę zrzutów wody uzdatnionej i nieuzdatnionej. Mieszczą się w tym dokonywane przez kopalnię Robinson zrzuty czystej wody wypompowywanej z wapiennej warstwy wodonośnej, z których korzysta lokalna gmina. W KGHM Polska Miedź S.A. wykorzystywana woda pochodzi jedynie z dopływu wody z górotworu.

Granice aspektu

KGHM INTERNATIONAL LTD.: w obliczeniach całkowitej objętości użytej wody zostały uwzględnione wszystkie zakłady w fazie produkcyjnej w 2016 r., tj. kopalnie Robinson, Morrison, McCreedy, Podolsky, S.C.M. Franke oraz Sierra Gorda S.C.M. KGHM Polska Miedź S.A.: w obliczeniach całkowitej objętości użytej wody zostały uwzględnione wszystkie zakłady w fazie produkcyjnej

w 2016 r., tj. kopalnie podziemne: ZG Lubin, ZG Polkowice-Sieroszowice, ZG Rudna; huty miedzi: HM Legnica, HM Głogów I i HM Głogów II; Walcownia: HM Cedynia.

Podejście do konsolidacji danych

G4-EN3, G4-EN5, G4-EN15, G4-EN18, G4-EN21

KGHM INTERNATIONAL LTD.: w 2016 r. konsolidacja danych została przeprowadzona zgodnie z podejściem finansowym, zgodnym z wielkością udziałów w aktywach (KGHM INTERNATIONAL LTD. posiada 55 proc. udziałów w Kopalni Sierra Gorda, pozostałe 45 proc. należy do Sumitomo Metal Mining Co. Ltd. i Sumitomo Corporation). W raporcie przedstawiono 100 proc. zużycia energii oraz emisji dla wszystkich aktywów, w których Spółka posiadała kontrolę operacyjną.

Obliczenia bazują na faktycznym zużyciu paliw i innych materiałów w roku objętym raportowaniem przy uwzględnieniu odpowiadającego wskaźnika emisji i zawartości węgla w całkowitej masie emisji. Wskaźniki emisji zostały dostarczone przez Environment Canada. Wartości dotyczące konsumpcji energii zostały ustalone na bazie wielkości użycia paliwa oraz wskaźników konwersji energii zawartych*. KGHM INTERNATIONAL LTD. nie ma obecnie wypracowanych zasad dla używania energii przez podwykonawców. Mały procent całkowitej wielkości emisji może być powiązany z pracą podwykonawców na terenie naszych aktywów.

KGHM Polska Miedź S.A.: do wyznaczenia emisji związanej ze zużyciem energii elektrycznej zakupionej centralnie przez Spółkę od dostawców innych niż spółka ENERGETYKA dla koszyka zakupionej energii zastosowano średni ważony wskaźnik emisji CO₂. Wskaźnik został wyznaczony na bazie wielkości udziałów poszczególnych dostawców w całym koszyku zakupionej energii oraz wskaźników emisji CO₂

Granice aspektu

KGHM INTERNATIONAL LTD.: W obliczeniach dotyczących zużycia energii, emisji gazów cieplarnianych i innych znaczących emisji zostały uwzględnione wszystkie zakłady w fazie produkcyjnej w 2016 r., tj. kopalnie Carlota, Robinson, Morrison, McCreedy, S.C.M. Franke i Sierra Gorda S.C.M. Mimo iż nie jest w fazie operacyjnej, przy obliczaniu wskaźnika EN21 (NO_x, SO_x oraz inne znaczące emisje do powietrza) uwzględniono również erozję wietrzną dla historycznego zbiornika składowania odpadów w Ajax w Kanadzie.

publikowanych przez tych dostawców. Do wyznaczenia wielkości emisji dla energii o nieznanym pochodzeniu zastosowano referencyjny wskaźnik emisji dla elektroenergetyki polskiej wyznaczony przez KOBiZE w oparciu o dane z lat 2008-2011. Wielkości emisji bezpośrednich dwutlenku węgla ustalone zostały w sposób zgodny z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 601/2012 z 21.06.2012 r. w sprawie monitorowania i raportowania w zakresie emisji gazów cieplarnianych zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U.UE.L.2012.181.30). Do wyznaczenia emisji procesowych zastosowano metodę bilansu masy. Wielkości rocznych emisji CO₂ ustalone z pozostały na podstawie rocznego zużycia poszczególnych surowców oraz zawartego w nich węgla. W przypadku Hut Miedzi Głogów I i II oraz Legnica, uczestniczących w systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, wielkości emisji CO₂ wyznaczono zgodnie z metodykami określonymi w zatwierdzonych planach monitorowania emisji, w oparciu o dane zgromadzone w systemach monitorowania emisji. Wielkości emisji pozostałych gazów cieplarnianych emitowanych z procesów technologicznych oraz ze spalania paliw silnikowych zostały wyznaczone w sposób zgodny z wymaganiami metodyki ustalania uwolnień na potrzeby raportowania do Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (KRUI TZ), generalnie zgodnie z metodyką i w oparciu o wskaźniki opublikowane przez IPCC. Do zaraportowania w sprawozdaniach rocznych GUS za 2015 r. (G-02b, G-03) oraz dane uzyskane z Oddziałów KGHM.

KGHM Polska Miedź S.A.: W obliczeniach dotyczących użycia energii, emisji gazów cieplarnianych i innych znaczących emisji zostały uwzględnione wszystkie zakłady w fazie produkcyjnej w 2016 r., tj. kopalnie podziemne: ZG Lubin, ZG Polkowice-Sieroszowice, ZG Runa; huty miedzi: HM Legnica, HM Głogów I i HM Głogów II; Walcownia: HM Cedynia.

* „Energy Statistics Handbook, Appendix A: Conversion Factors”, Statistics, Canada, August 2012 <http://www.statcan.gc.ca/pub/57-601-x/2012001/appendix-appendice1-eng.htm>.

Indeks treści GRI



Wskaźniki profilowe

Sygnatura wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Na stronie
Strategia i analiza		
G4-1	Oświadczenie kierownictwa najwyższego szczebla (np. dyrektora wykonawczego, prezesa zarządu lub innej osoby o równoważnej pozycji) na temat znaczenia zrównoważonego rozwoju dla organizacji i jej strategii	16
Profil organizacji		
G4-3	Nazwa organizacji	7
G4-4	Główne marki, produkty i/lub usługi	108
G4-5	Lokalizacja siedziby głównej organizacji	214
G4-6	Liczba krajów, w których działa organizacja, oraz nazwy krajów, w których zlokalizowane są główne operacje organizacji	7
G4-7	Forma własności i struktura prawna organizacji	167
G4-8	Obsługiwane rynki z zaznaczeniem zasięgu geograficznego, obsługiwanych sektorów, charakterystyki klientów/konsumentów i beneficjentów	108
G4-9	Skala działalności	22
G4-10	Łączna liczba pracowników wg rodzaju zatrudnienia, umowy o pracę i regionu w podziale na płeć	200
G4-11	Procent pracowników objętych układami zbiorowymi	121
G4-12	Opis łańcucha dostaw	30,108
G4-13	Znaczące zmiany w raportowanym okresie dotyczące rozmiaru, struktury, formy własności lub łańcucha wartości	174
G4-14	Wyjaśnienie, czy i w jaki sposób organizacja stosuje zasady ostrożności	54
G4-15	Zewnętrzne, przyjęte lub popierane przez organizację ekonomiczne, środowiskowe i społeczne deklaracje, zasady i inne inicjatywy	127
G4-16	Członkostwo w stowarzyszeniach (takich jak stowarzyszenia branżowe) i/lub w krajowych/międzynarodowych organizacjach	113
Identyfikacja istotnych aspektów i zakresów		
G4-17	Ujęcie w raporcie jednostek gospodarczych uwzględnianych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym	174
G4-18	Proces definiowania treści raportu	174

O raporcie

G4-19	Zidentyfikowane istotne aspekty wpływu społecznego i środowiskowego	174
G4-20	Istotność zidentyfikowanych aspektów wpływu społecznego i środowiskowego dla poszczególnych podmiotów biznesowych	174
G4-21	Ograniczenia raportu w stosunku do istotnych aspektów wpływu społecznego i środowiskowego, z uwzględnieniem podmiotów spoza organizacji	174,177
G4-22	Wyjaśnienia dotyczące efektów jakichkolwiek korekt informacji zawartych w poprzednich raportach z podaniem powodów ich wprowadzenia oraz ich wpływu (np. fuzje, przejęcia, zmiana roku/okresu bazowego, charakteru działalności, metod pomiaru)	174
G4-23	Znaczące zmiany w stosunku do poprzedniego raportu dotyczące zakresu, zasięgu lub metod pomiaru zastosowanych w raporcie	174
Zaangażowanie interesariuszy		
G4-24	Lista grup interesariuszy zaangażowanych przez organizację	174
G4-25	Podstawy identyfikowania i selekcji interesariuszy zaangażowanych przez organizację	174
G4-26	Podejście do angażowania interesariuszy z uwzględnieniem częstotliwości ich angażowania według typu i grupy interesariuszy	174
G4-27	Kluczowe kwestie i problemy poruszane przez interesariuszy oraz odpowiedź ze strony organizacji również poprzez ich zaraportowanie	174
Parametry raportu		
G4-28	Okres raportowania (np. rok obrotowy/kalendarzowy)	174
G4-29	Data publikacji ostatniego raportu (jeśli został opublikowany)	174
G4-30	Cykl raportowania (roczny, dwuletni itd.)	174
G4-31	Osoba kontaktowa	214
G4-32	Indeks GRI	178
G4-33	Proces definiowania treści raportu	174
Nadzór		
G4-34	Struktura nadzorcza organizacji wraz z komisjami podlegającymi najwyższemu organowi nadzorcemu, ze wskazaniem jednostek, które są odpowiedzialne za podejmowanie decyzji dotyczących wpływu ekonomicznego, środowiskowego i społecznego	159
Etyka i integralność		
G4-56	Wartości organizacji, zasady, kodeks i normy zachowań oraz etyki	10,125

Wskaźniki szczegółowe

Aspekt	Sygnatura wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Dla KGHM Polska Miedź S.A. na stronie	Dla KGHM INTERNATIONAL LTD. na stronie
Wskaźniki ekonomiczne				
Wyniki finansowe	G4-EC4	Znaczące wsparcie finansowe uzyskane od państwa	200	-
Obecność na rynku	G4-EC5	Wysokość wynagrodzenia pracowników najniższego szczebla według płci w stosunku do płacy minimalnej na danym rynku w głównych lokalizacjach organizacji	122	-
Pośredni wpływ ekonomiczny	G4-EC7	Wkład w rozwój infrastruktury oraz świadczenie usług na rzecz społeczeństwa poprzez działania komercyjne, przekazywanie towarów oraz działania pro-bono. Wpływ tych działań na społeczeństwo	135	-
Pośredni wpływ ekonomiczny	G4-EC8	Zidentyfikowanie i opis znacznego pośredniego wpływu ekonomicznego z wyróżnieniem skali i zakresu oddziaływania	137	137
Wskaźniki środowiskowe				
Materiały	G4-EN1	Wykorzystane materiały według wagi i objętości	82	84
Energia	G4-EN3	Bezpośrednie i pośrednie zużycie energii przez organizację	204	204
Energia	G4-EN5	Efektywność energetyczna	-	205
Energia	G4-EN6	Ograniczenie zużycia energii	205	-
Woda	G4-EN8	Łączny pobór wody według źródła	145	153
Bioróżnorodność	G4-EN11	Lokalizacja i powierzchnia posiadanych, dzierżawionych lub zarządzanych gruntów zlokalizowanych w obszarach chronionych lub obszarach o dużej wartości pod względem bioróżnorodności poza obszarami chronionymi bądź przylegających do takich obszarów	207	207
Bioróżnorodność	G4-EN12	Opis istotnego wpływu działalności, produktów i usług na bioróżnorodność obszarów chronionych i obszarów o dużej wartości pod względem bioróżnorodności poza obszarami chronionymi	207	207
Bioróżnorodność	G4-EN14	Liczba gatunków znajdujących się w Czerwonej Księdze Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody i Jej Zasobów (IUCN) oraz na krajowych listach gatunków zagrożonych, zidentyfikowanych na obszarze oddziaływania organizacji według stopnia zagrożenia wyginięciem	208	208
Bioróżnorodność	G4-MM1	Łączna ilość gruntów (własnych lub dzierżawionych, wykorzystywanych w działalności produkcyjnej lub wydobywczej)	84	208
Emisje	G4-EN15	Łączne bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych według wagi	150	206
Emisje	G4-EN16	Łączne pośrednie emisje gazów cieplarnianych według wagi	151	-
Emisje	G4-EN18	Efektywność związana z emisją gazów cieplarnianych	151	206
Emisje	G4-EN21	Emisja – związków NO _x , SO _x i innych istotnych związków emitowanych do powietrza według rodzaju związku i wagi	206	154

O raporcie

Ścieki i odpady	G4-EN22	Całkowita objętość ścieków według jakości i docelowego miejsca przeznaczenia	206	207
Ścieki i odpady	G4-EN23	Całkowita waga odpadów według rodzaju odpadu oraz metody postępowania z odpadem	207	-
Ścieki i odpady	G4-EN24	Łączna liczba i objętość istotnych wycieków	-	155
Ścieki i odpady	G4-MM3	Całkowite ilości nadmiernych nadkładów, skał, kopalni, hałd, osadów i związków z nimi ryzyka.	-	209
Zgodność z regulacjami	G4-EN29	Wartość pieniężna kar za nieprzebranie prawa i regulacji dotyczących ochrony środowiska	149	152
Ogólne (wydatki i inwestycje na ochronę środowiska)	G4-EN31	Łączne wydatki i inwestycje przeznaczone na ochronę środowiska według typu	142	-
Skargi	G4-EN34	Liczba skarg dotyczących wpływu środowiskowego skierowanych i rozwiązanych poprzez mechanizmy formalne	143	149
Wskaźniki społeczne: Warunki pracy				
Zatrudnienie	G4-LA1	Łączna liczba nowo zatrudnionych pracowników, odejść oraz wskaźnik fluktuacji pracowników według grup wiekowych, płci i regionu	201	-
Zatrudnienie	G4-LA2	Świadczenia dodatkowe zapewniane pracownikom pełnoetatowym, które nie są dostępne dla pracowników czasowych lub osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin według głównych jednostek organizacyjnych godzin, wg głównych jednostek organizacyjnych	123	123
Zatrudnienie	G4-LA3	Powrót do pracy i wskaźnik retencji po urlopie macierzyńskim, w odniesieniu do płci	203	-
Zatrudnienie	G4-MM4	Liczba strajków i lokautów, których czas trwania przekracza jeden tydzień, według krajów	120	120
Bezpieczeństwo i higiena pracy	G4-LA5	Procent łącznej liczby pracowników reprezentowanych w formalnych komisjach (w których skład wchodzi kierownictwo i pracownicy) ds. bezpieczeństwa i higieny pracy, które doradzają w zakresie programów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz monitorują takie programy	62	62
Bezpieczeństwo i higiena pracy	G4-LA6	Wskaźnik urazów, chorób zawodowych, dni straconych oraz nieobecności w pracy, a także liczba wypadków śmiertelnych związanych z pracą, według regionów i płci	63	-
Bezpieczeństwo i higiena pracy	G4-LA7	Pracownicy szczególnie narażeni na choroby związane z miejscem pracy	67	-
Bezpieczeństwo i higiena pracy	G4-LA8	Kwestie bezpieczeństwa i higieny pracy uwzględnione w formalnych porozumieniach zawartych ze związkami zawodowymi	68	68
Edukacja i szkolenia	G4-LA9	Średnia liczba godzin szkoleniowych w roku przypadających na pracownika według struktury zatrudnienia i płci	118	-
Edukacja i szkolenia	G4-LA10	Programy rozwoju umiejętności menedżerskich i kształcenia ustawicznego, które wspierają ciągłość zatrudnienia pracowników oraz ułatwiają proces przejścia na emeryturę	119	-

Wskaźniki społeczne: Społeczeństwo				
Społeczność lokalna	G4-SO1	Procent jednostek biznesowych, uwzględniających zaangażowanie społeczne, mierzenie wpływu i programy rozwojowe	132	132
Społeczność lokalna	G4-MM6	Liczba i opis istotnych sporów dotyczących użytkowania gruntów, zwyczajowych praw społeczności lokalnych i rdzennej ludności.	132	132
Społeczność lokalna	G4-MM9	Miejsca prowadzenia działalności, w których doszło do przesiedleń, liczba przesiedlonych gospodarstw domowych oraz wpływ tego procesu na sytuację życiową	132	132
Przeciwdziałanie korupcji	G4-SO3	Procent i całkowita liczba jednostek biznesowych poddanych analizie pod kątem ryzyka związanego z korupcją oraz zidentyfikowane ryzyka	125	-
Przeciwdziałanie korupcji	G4-SO5	Potwierdzone przypadki korupcji i działania podjęte w odpowiedzi na nie	125	-
Przeciwdziałanie korupcji	G4-SO6	Całkowita wartość finansowa i rzeczowa darowizn na rzecz partii politycznych, polityków i instytucji o podobnym charakterze, według krajów.	-	203
Naruszenie zasad wolnej konkurencji	G4-SO7	Całkowita liczba podjętych wobec organizacji kroków prawnych dotyczących przypadków naruszeń zasad wolnej konkurencji, praktyk monopolistycznych oraz ich skutki	115	-
Zgodność z regulacjami	G4-SO8	Wartość pieniężna kar i całkowita liczba sankcji pozafinansowych z tytułu niezgodności z prawem i regulacjami	115	203
Odpowiedzialność za produkt				
Oznakowanie produktów i usług	G4-PR5	Wyniki badań pomiaru satysfakcji klienta	109	109
Komunikacja marketingowa	G4-PR7	Całkowita liczba przypadków niezgodności z przepisami i dobrowolnymi kodeksami regulującymi kwestie komunikacji marketingowej, z uwzględnieniem reklamy, promocji i sponsoringu	115	-

Wybrane elementy z jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego



Jednostkowe sprawozdanie finansowe

Załączone skrócone sprawozdanie finansowe KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie zostało sporządzone przez Zarząd Spółki na podstawie zbadanego pełnego rocznego sprawozdania finansowego za rok 2016 sporządzonego według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości przyjętych przez Unię Europejską. Dla pełnego zrozumienia sytuacji mająt-

kowej i finansowej Spółki oraz jej wyniku finansowego za okres od 01.01. do 31.12. 2016 r. należy czytać pełne sprawozdanie finansowe Spółki, wraz z opinią i raportem z badania biegłego rewidenta dotyczącą tego sprawozdania finansowego (pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie internetowej www.kghm.com).

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Sprawozdanie z badania sprawozdania finansowego

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego Spółki KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie przy ulicy Marii Skłodowskiej-Curie 48 (dalej „Spółka”), na które składają się: sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2016 roku, sprawozdanie z wyniku, sprawozdanie z całkowitych dochodów, sprawozdanie z przepływów pieniężnych, sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku oraz informacje dodatkowe obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Odpowiedzialność kierownika Spółki i osób sprawujących nadzór za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa. Zarząd Spółki jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia sprawozdania finansowego nie zawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047 z późniejszymi zmianami), zwaną dalej „Ustawą o rachunkowo-

ści”, Zarząd Spółki oraz członkowie jej Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Jesteśmy odpowiedzialni za wyrażenie opinii o tym sprawozdaniu finansowym na podstawie przeprowadzonego przez nas badania.

Badanie przeprowadziliśmy stosownie do postanowień rozdziału 7 Ustawy o rachunkowości oraz zgodnie z Krajowymi Standardami Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 roku z późniejszymi zmianami. Standardy te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Badanie polegało na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej w zakresie dotyczącym sporządzenia i rzetelnej prezentacji przez Spółkę sprawozdania finansowego w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś

wyrażenia opinii o skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki. Badanie obejmuje także ocenę odpowiedniości przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez Zarząd Spółki wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji sprawozdania finansowego.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia opinii z badania. Opinia o sprawozdaniu finansowym

Naszym zdaniem załączone sprawozdanie finansowe:

- przekazuje rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2016 roku, jak też jej wynik finansowy i przepływy pieniężne za rok obrotowy od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku zgodnie z Międzynarodowymi

Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,

- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz postanowieniami statutu Spółki.

Sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2015 roku było przedmiotem badania przez inny podmiot uprawniony, który z dniem 15 marca 2016 roku wydał opinię o tym sprawozdaniu.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Opinia na temat sprawozdania z działalności

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje sprawozdania z działalności.

Za sporządzenie sprawozdania z działalności zgodnie z Ustawą o rachunkowości oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa jest odpowiedzialny Zarząd Spółki. Ponadto Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej jednostki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Naszym obowiązkiem było, w związku z przeprowadzonym badaniem sprawozdania finansowego, zapoznanie się z treścią sprawozdania z działalności i wskazanie czy informacje w nim zawarte uwzględniają postanowienia art. 49 Ustawy o rachunkowości oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r. poz. 133 z późniejszymi zmianami) i są zgodne z informacjami zawartymi w załączonym sprawozdaniu finansowym. Naszym obowiązkiem było także złożenie oświadczenia, czy w świetle naszej wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotne zniekształcenia.

Naszym zdaniem informacje zawarte w sprawozdaniu z działalności uwzględniają postanowienia art. 49 Ustawy o rachunkowości oraz rozporządzenia Mini-

stra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r. poz. 133 z późniejszymi zmianami) i są zgodne z informacjami zawartymi w załączonym sprawozdaniu finansowym. Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania, nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Oświadczenie jednostki o stosowaniu ładu korporacyjnego

W związku z przeprowadzonym badaniem sprawozdania finansowego, naszym obowiązkiem było również zapoznanie się z oświadczeniem Spółki o stosowaniu ładu korporacyjnego stanowiącym wyodrębnioną część sprawozdania z działalności Spółki. Naszym zdaniem w oświadczeniu tym Spółka zawarła informacje wymagane zgodnie z zakresem określonym w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz spółkach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1639 z późniejszymi zmianami) lub regulaminach wydanych na podstawie art. 61 tej ustawy. Informacje te są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Wymogi prawa energetycznego – regulacyjna informacja finansowa

Przedstawiona w nocie objaśniającej nr 12.12 regulacyjna informacja finansowa, obejmująca pozycje sprawozdania z sytuacji finansowej oraz sprawozdania z wyniku sporządzone odrębnie dla poszczególnych rodzajów wykonywanej działalności gospodarczej w zakresie dystrybucji energii elektrycznej, dystrybucji paliw gazowych oraz obrotu paliwami gazowymi, a także wskazane podstawy sporządzenia tej informacji oraz zasady alokacji aktywów i pasywów oraz kosztów i przychodów do każdej z tych działalności została przygotowana przez Zarząd w celu spełnienia wymogów art. 44 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późniejszymi zmianami – zwana dalej „Prawem Energetycznym”) (dalej „ustawa”), w tym w zakresie zapewnienia równoprawnego traktowania odbiorców oraz eliminowania subsydiowania skrośnego pomiędzy tymi działalnościami.

Zakres regulacyjnej informacji finansowej określony jest przepisami ustawy. Nasze badanie nie obejmowało oceny

wystarczalności informacji wymaganej ustawą z punktu widzenia celu przygotowania tej informacji regulacyjnej, w szczególności w zakresie zapewnienia równoprawnego traktowania odbiorców oraz eliminowania subsydiowania skrośnego pomiędzy tymi działalnościami.

Naszym zdaniem regulacyjna informacja finansowa została sporządzona we wszystkich istotnych aspektach zgodnie z podstawą sporządzenia przedstawioną w Nocie 12.12 i spełnia wymogi art. 44 ust. 2 ustawy.

Adrian Karaś

Kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie nr ewidencyjny 12194

W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. – podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wpisanego na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR pod nr. ewidencyjnym 73:

Warszawa, 15 marca 2017 roku.

Adrian Karaś – Wiceprezes Zarządu Deloitte Polska Sp. z o.o. – komplementariusza Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Sprawozdanie z wyniku*

	2016	2015
Przychody ze sprzedaży	15 112	15 939
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	(11 630)	(11 809)
Zysk brutto ze sprzedaży	3 482	4 130
Koszty sprzedaży i koszty ogólnego zarządu	(887)	(846)
Zysk netto ze sprzedaży	2 595	3 284
Pozostałe przychody / (koszty) operacyjne	(5 429)	(5 064)
Koszty finansowe	(541)	(158)
Strata przed opodatkowaniem	(3 375)	(1 938)
Podatek dochodowy	(710)	(850)
Strata netto	4 085	(2 788)
Średnia ważona liczba akcji zwykłych (w mln. szt)	200	200
Strata na akcję podstawowa i rozwodniona (w PLN)	(20,42)	(13,94)

* Kwoty w tabeli wyrażone są w mln PLN

Sprawozdanie z całkowitych dochodów

	2016	2015
Strata netto	(4 085)	(2 788)
Wycena instrumentów zabezpieczających po uwzględnieniu efektu podatkowego	(134)	(362)
Wycena aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży po uwzględnieniu efektu podatkowego	41	(107)
Pozostałe całkowite dochody, które zostaną przeklasyfikowane do wyniku	(93)	(469)
Zyski aktuarialne po uwzględnieniu efektu podatkowego	99	59
Pozostałe całkowite dochody, które nie zostaną przeklasyfikowane do wyniku	99	59
Razem pozostałe całkowite dochody netto	6	(410)
Łącznie całkowite dochody	(4 079)	(3 198)

* Kwoty w tabeli wyrażone są w mln PLN

Sprawozdanie z przepływów pieniężnych*

	2016	2015
PRZEPIŁYWY PIENIĘŻNE Z DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ		
Strata przed opodatkowaniem	(3 375)	(1 938)
• Amortyzacja ujęta w wyniku finansowym	956	875
• Odsetki i pozostałe koszty zadłużenia	128	85
• Odpisy z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	6 197	5 272
• Pozostałe korekty zysku przed opodatkowaniem	(193)	(430)
Razem wyłączenia przychodów i kosztów	7 088	5 802
Podatek dochodowy zapłacony	(468)	(880)
Zmiany stanu kapitału obrotowego	352	295
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	3 597	3 279
PRZEPIŁYWY PIENIĘŻNE Z DZIAŁALNOŚCI INWESTYCYJNEJ		
• Wydatki związane z aktywami górniczymi i hutniczymi	(2 585)	(2 442)
• Wydatki na pozostałe rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	(19)	(39)
• Płatności z tytułu udzielonych pożyczek	(834)	(4 245)
• Pozostałe płatności	(85)	(196)
Razem płatności	(3 523)	(6 922)
Wpływy	33	50
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(3 490)	(6 872)
PRZEPIŁYWY PIENIĘŻNE Z DZIAŁALNOŚCI FINANSOWEJ		
• Wpływy z tytułu zaciągniętego zadłużenia	3 198	4 956
• Pozostałe wpływy	8	-
Razem wpływy	3 206	(4 956)
• Płatności z tytułu zadłużenia	(2 601)	(375)
• Dywidendy wypłacone	(300)	(800)
• Zapłacone odsetki i pozostałe koszty zadłużenia	(119)	(75)
• Pozostałe płatności	-	(23)
Razem płatności	(3 020)	(1 273)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	186	3 683

PRZEPIŁYWY PIENIĘŻNE NETTO		
Przeływy pieniężne netto	293	90
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na początek okresu	158	85
Różnice kursowe dotyczące środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	31	(17)
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec okresu	482	158

* Kwoty w tabeli wyrażone są w mln PLN

Sprawozdanie z sytuacji finansowej*

	2016	2015
AKTYWA		
• Rzeczowe aktywa trwałe górnicze i hutnicze	14 379	12 845
• Aktywa niematerialne górnicze i hutnicze	507	541
Rzeczowe i niematerialne aktywa górnicze i hutnicze	14 886	13 386
• Pozostałe rzeczowe aktywa trwałe	77	233
• Pozostałe aktywa niematerialne	24	24
Pozostałe rzeczowe i niematerialne aktywa	101	257
Inwestycje w jednostki zależne i wspólne przedsięwzięcia	2 002	6 858
• Pożyczki udzielone	7 310	6 750
• Pochodne instrumenty finansowe	237	117
• Inne instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej	576	579
• Pozostałe aktywa finansowe	320	291
Instrumenty finansowe razem	8 443	7 737
Pozostałe aktywa niefinansowe	22	27
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	140	141
Aktywa trwałe	25 594	28 406
Zapasy	2 726	2 601
Należności od odbiorców	676	1 000
Należności z tytułu podatków	188	412
Pochodne instrumenty finansowe	72	6

Wybrane elementy z jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Pozostałe aktywa	362	537
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	482	158
Aktywa obrotowe	4 506	4 714
	30 100	33 120
ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY		
Kapitał akcyjny	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(196)	(103)
Zakumulowane pozostałe całkowite dochody	(243)	(342)
Zyski zatrzymane	14 339	18 724
Kapitał własny	15 900	20 279
• Zobowiązania z tytułu zadłużenia	6 423	4 724
• Pochodne instrumenty finansowe	149	158
• Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 683	1 803
• Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów technologicznych	761	873
• Pozostałe zobowiązania	229	198
Zobowiązania długoterminowe	9 245	7 756
• Zobowiązania z tytułu zadłużenia	1 509	2 098
• Pochodne instrumenty finansowe	189	48
• Zobowiązania wobec dostawców	1 372	1 318
• Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	628	577
• Zobowiązania z tytułu podatków	636	450
• Pozostałe zobowiązania	621	594
Zobowiązania krótkoterminowe	4 955	5 085
Zobowiązania długo i krótkoterminowe	14 200	12 841
	30 100	33 120

* Kwoty w tabeli wyrażone są w mln PLN

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Załączone skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie zostało sporządzone przez Zarząd Spółki na podstawie zbadanego pełnego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2016 sporządzonego według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości przyjętych przez Unię Europejską. Dla pełnego zrozumienia sytuacji majątkowej i finansowej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz jej wyniku finansowego za okres od

01.01. do 31.12.2016 r. należy czytać pełne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej wraz z opinią i raportem z badania biegłego rewidenta dotyczącą tego sprawozdania finansowego (pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie internetowej www.kghm.com).

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Sprawozdanie z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Przeprowadziliśmy badanie załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (zwanej dalej „Grupą Kapitałową”), w której jednostką dominującą jest KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna (zwana dalej „Jednostką Dominującą”) z siedzibą w Lubinie, przy ulicy Marii Skłodowskiej-Curie 48. Na sprawozdanie to składają się: skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2016 roku, skonsolidowane sprawozdanie z wyniku, skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów, skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych oraz skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym sporządzone za rok obrotowy od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku oraz informacje dodatkowe obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości i inne informacje objaśniające. Odpowiedzialność kierownika Jednostki Dominującej i osób sprawujących nadzór za skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Zarząd Jednostki Dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz innymi

obowiązującymi przepisami prawa. Zarząd Jednostki Dominującej jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie zawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047 z późniejszymi zmianami), zwaną dalej „Ustawą o rachunkowości”, Zarząd Jednostki Dominującej oraz członkowie jej Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Jesteśmy odpowiedzialni za wyrażenie opinii o tym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym na podstawie przeprowadzonego przez nas badania. Badanie przeprowadziliśmy stosownie do postanowień rozdziału 7 Ustawy o rachunkowości oraz zgodnie z Krajowymi Standardami Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 roku z późniejszymi zmianami. Standardy te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą

pewność, że skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Badanie polegało na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji przez Jednostkę Dominującą skonsolidowanego sprawozdania finansowego w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii o skuteczności kontroli wewnętrznej Jednostki Dominującej. Badanie obejmuje także ocenę odpowiedniości przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez Zarząd Jednostki Dominującej wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia opinii z badania.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Opinia na temat sprawozdania z działalności

Nasza opinia z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie obejmuje sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej.

Za sporządzenie sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej zgodnie z Ustawą o rachunkowości oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa jest odpowiedzialny Zarząd Jednostki Dominującej. Ponadto Zarząd Jednostki Dominującej oraz członkowie jej Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Naszym obowiązkiem było, w związku z przeprowadzonym badaniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego, zapoznanie się z treścią sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej i wskazanie czy informacje w nim zawarte uwzględniają postanowienia art. 49 Ustawy o rachunkowości oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r. poz. 133

Opinia o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym

Naszym zdaniem załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe:

- przekazuje rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2016 roku oraz jej wynik finansowy i przepływy pieniężne za rok obrotowy od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości Jednostki Dominującej.
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Grupę Kapitałową przepisami prawa oraz postanowieniami statutu Jednostki Dominującej.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2015 roku było przedmiotem badania przez inny podmiot uprawniony, który z dniem 15 marca 2016 roku wydał opinię o tym sprawozdaniu.

z późniejszymi zmianami) i są zgodne z informacjami zawartymi w załączonym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Naszym obowiązkiem było także złożenie oświadczenia, czy w świetle naszej wiedzy o Grupie Kapitałowej i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy Kapitałowej istotne zniekształcenia.

Naszym zdaniem informacje zawarte w sprawozdaniu z działalności Grupy Kapitałowej uwzględniają postanowienia art. 49 Ustawy o rachunkowości oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r. poz. 133 z późniejszymi zmianami) i są zgodne z informacjami zawartymi w załączonym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Ponadto, w świetle wiedzy o Grupie Kapitałowej i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania, nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy Kapitałowej istotnych zniekształceń.

Oświadczenie jednostki dominującej o stosowaniu ładu korporacyjnego.

W związku z przeprowadzonym badaniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego, naszym obowiązkiem było również zapoznanie się z oświadczeniem Jednostki Dominującej o stosowaniu ładu korporacyjnego stanowiącym wyodrębnioną część sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej. Naszym zdaniem w oświadczeniu tym Jednostka Dominująca zawarła informacje wymagane zgodnie z zakresem określonym w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz spółkach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1639 z późniejszymi zmianami) lub regulaminach wydanych na podstawie art. 61 tej ustawy. Informacje te są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Adrian Karaś

Kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie nr ewidencyjny 12194

W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. – podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wpisanego na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR pod nr. ewidencyjnym 73:

Warszawa, 15 marca 2017 roku

Adrian Karaś – Wiceprezes Zarządu Deloitte Polska Sp. z o.o. – komplementariusza Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Skonsolidowane sprawozdanie z wyniku*

	2016	2015
Przychody ze sprzedaży	19 156	20 008
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	(15 242)	(18 159)
Zysk brutto ze sprzedaży	3 914	1 849
Koszty sprzedaży i koszty ogólnego zarządu	(1 370)	(1 343)
Zysk netto ze sprzedaży	2 544	506
Strata z wyceny wspólnych przedsięwzięć metodą praw własności	(1 200)	(4 457)
Odpis z tytułu utraty wartości udziałów we wspólnym przedsięwzięciu	-	(671)
Odpis z tytułu utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnym Przedsięwzięciom	(4 394)	-
Przychody odsetkowe od pożyczek udzielonych wspólnym Przedsięwzięciom	633	466
Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcia	(4 961)	(4 662)
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	(802)	(660)
Przychody i (koszty) finansowe	(582)	(306)
Strata przed opodatkowaniem	(3 801)	(5 122)
Podatek dochodowy	(648)	113
STRATA NETTO	(4 449)	(5 009)
Strata netto przypadająca:		
• Akcjonariuszom Jednostki Dominującej	(4 371)	(5 012)
• Na udziały niekontrolujące	(78)	3
Średnia ważona liczba akcji zwykłych (mln szt.)	200	200
Strata na akcję podstawowa i rozwodniona (w PLN)	(21,86)	(25,06)

* Kwoty w tabeli wyrażone są w mln PLN

Skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów*

	2016	2015
Strata netto	(4 449)	(5 009)
Wycena instrumentów zabezpieczających po uwzględnieniu efektu podatkowego	(134)	(362)
Wycena aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży po uwzględnieniu efektu podatkowego	15	(79)
Różnice kursowe z przeliczenia sprawozdań jednostek zagranicznych	268	1 070
Pozostałe całkowite dochody (z uwzględnieniem efektu podatkowego) podlegające przeklasyfikowaniu do wyniku	149	629
Zyski aktuarialne po uwzględnieniu efektu podatkowego	90	57
Pozostałe całkowite dochody nie podlegające przeklasyfikowaniu do wyniku	90	57
Razem pozostałe całkowite dochody netto	239	686
ŁĄCZNE CAŁKOWITE DOCHODY	(4 210)	(4 323)
Łączne całkowite dochody przypadające:		
• Akcjonariuszom Jednostki Dominującej	(4 142)	(4 326)
• Na udziały niekontrolujące	(68)	3

* Kwoty w tabeli wyrażone są w mln PLN

Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych*

	2016	2015
PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE Z DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ		
Strata przed opodatkowaniem	(3 801)	(5 122)
• Amortyzacja ujęta w wyniku finansowym	1 698	1 943
• Strata z wyceny wspólnych przedsięwzięć metodą praw własności	1 200	4 457
• Odpis z tytułu utraty wartości udziałów we wspólnym przedsięwzięciu	-	671
• Odpis z tytułu utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnym Przedsięwzięciom	4 394	-
• Odsetki od pożyczek udzielonych wspólnym przedsięwzięciom	(633)	(466)
• Odsetki i pozostałe koszty zadłużenia	152	201
• Pozostałe odpisy/(odwrócenie) odpisu z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	1 532	2 970

• Pozostałe korekty zysku przed opodatkowaniem	(205)	(132)
Razem wyłączenia przychodów i kosztów	8 138	9 644
Podatek dochodowy zapłacony	(451)	(925)
Zmiana stanu kapitału obrotowego	326	566
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	4 212	4 163
PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE Z DZIAŁALNOŚCI INWESTYCYJNEJ		
• Wydatki związane z aktywami górniczymi i hutniczymi	(3 032)	(3 553)
• Wydatki na pozostałe rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	(219)	(386)
• Objęcie udziałów we wspólnych przedsięwzięciach	(671)	(928)
• Pozostałe płatności	(72)	(114)
Razem płatności	(3 994)	(4 981)
Wpływy	46	75
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(3 948)	(4 906)
PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE Z DZIAŁALNOŚCI FINANSOWEJ		
• Wpływy z tytułu zaciągniętego zadłużenia	3 266	4 988
• Pozostałe wpływy	21	33
Razem wpływy	3 287	5 021
• Płatności z tytułu zadłużenia	(2 701)	(3 096)
• Dywidendy wypłacone akcjonariuszom Jednostki Dominującej	(300)	(800)
• Zapłacone odsetki i pozostałe koszty zadłużenia	(144)	(232)
• Pozostałe	(9)	(29)
Razem płatności	(3 154)	(4 157)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	133	864
Przepływy pieniężne netto	397	121
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na początek okresu	461	475
Różnice kursowe dotyczące środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	2	(135)
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec okresu	860	461

* Kwoty w tabeli wyrażone są w mln PLN

Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej*

	2016	2015
AKTYWA		
• Rzeczowe aktywa trwale górnicze i hutnicze	15 217	14 273
• Aktywa niematerialne górnicze i hutnicze	2 474	3 130
Rzeczowe i niematerialne aktywa górnicze i hutnicze	17 691	17 403
• Pozostałe rzeczowe aktywa trwale	2 591	2 653
• Pozostałe aktywa niematerialne	208	241
Pozostałe aktywa rzeczowe i niematerialne	2 799	2 894
• Wspólne przedsięwzięcia wyceniane metodą praw własności	27	562
• Pożyczki udzielone wspólnym przedsięwzięciom	4 313	7 504
Łączne zaangażowanie we wspólne przedsięwzięcia	4 340	8 066
• Pochodne instrumenty finansowe	237	117
• Inne instrumenty finansowe wyceniane do wartości godziwej	577	579
• Pozostałe aktywa finansowe	930	735
Instrumenty finansowe razem	1 744	1 431
• Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	511	557
• Pozostałe aktywa	117	97
Aktywa trwale	27 202	30 448
Zapasy	3 497	3 382
Należności od odbiorców	1 292	1 541
Należności z tytułu podatków	267	542
Pochodne instrumenty finansowe	72	7
Pozostałe aktywa	252	383
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	860	461
Aktywa obrotowe	6 240	6 316
	33 442	36 764
ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY		
• Kapitał akcyjny	2 000	2 000
• Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(183)	(64)

Wybrane elementy z jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego

• Zakumulowane pozostałe całkowite dochody	855	1 868
• Zyski zatrzymane	13 100	16 407
Kapitał własny akcjonariuszy Jednostki Dominującej	15 772	20 211
Kapitał udziałowców niekontrolujących	139	203
Kapitał własny	15 911	20 414
• Zobowiązania z tytułu zadłużenia	6 539	4 870
• Pochodne instrumenty finansowe	256	159
• Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 860	1 979
• Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów	1 487	1 466
• Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	563	714
• Pozostałe zobowiązania	960	965
Zobowiązania długoterminowe	11 665	10 153
• Zobowiązania z tytułu zadłużenia	1 559	2 145
• Pochodne instrumenty finansowe	215	48
• Zobowiązania wobec dostawców	1 433	1 418
• Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	787	760
• Zobowiązania podatkowe	786	762
• Pozostałe zobowiązania	1 086	1 064
Zobowiązania krótkoterminowe	5 866	6 197
Zobowiązanie długo i krótkoterminowe	17 531	16 350
	33 442	36 764

* Kwoty w tabeli wyrażone są w mln PLN

Raportujemy wskaźniki pozafinansowe



Dodatkowe wskaźniki GRI

Wskaźniki GRI G4 zamieściliśmy w rozdziałach I–VII, by zobrazować nasze wyniki w obszarze odpowiedzialności społecznej. Poniżej prezentujemy wskaźniki, które uzupełniają treści przedstawione w poprzednich rozdziałach

Łączna liczba pracowników według formy zatrudnienia w podziale na płeć i region

Łączna liczba pracowników w podziale na:	2016		2015	
	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni
Płeć	1 300	16 963	1 325	16 901
Pełny etat	1 294	16 956	1 321	16 886
Niepełny etat	6	7	4	15

Łączna liczba pracowników i współpracowników w podziale na:	2016		2015	
	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni
Zatrudnionych na czas określony	70	1 419	68	1 276
Zatrudnionych na czas nieokreślony	1 230	15 544	1 257	15 625
Zatrudnionych na podstawie umowy zlecenia	24	172	32	181
Zatrudnionych na podstawie umowy o dzieło	0	1	0	1
Zatrudnionych na podstawie umowy stażowej	16	29	24	46

Źródło: KGHM

Całkowita wartość wparcia finansowego otrzymanego przez KGHM Polska Miedź S.A. w raportowanym okresie

Pieniężna wartość wsparcia finansowego otrzymanego przez organizację od Państwa w 2016 roku [PLN]	2016 PLN	
	Dotacji	444 607 PLN

Źródło: KGHM

Łączna liczba nowozatrudnionych pracowników, odejść oraz wskaźnik fluktuacji pracowników według grup wiekowych, płci i regionu

1	Łączna liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) w podziale na:	Liczba pracowników		Liczba nowozatrudnionych pracowników		Procent nowozatrudnionych pracowników	
		2016	2015	2016	2015	2016	2015
1	Kobiety	1 300	1 325	63	53	4,85%	4,00%
2	Mężczyźni	16 963	16 901	898	821	5,29%	4,86%
Suma		18 263	18 226	961	874	5,26%	4,80%

2	Łączna liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) w podziale na grupy wiekowe:	Liczba nowozatrudnionych pracowników w danej grupie		Procent nowozatrudnionych pracowników	
		2016	2015	2016	2015
1	<30	593	530	22,15%	22,22%
2	30-50	337	315	2,84%	2,56%
3	>50	31	29	0,83%	0,82%

3	Łączna liczba odejść pracowników (w przeliczeniu na osoby) w podziale na:	Liczba odejść pracowników		Procent odejść pracowników	
		2016	2015	2016	2015
1	Kobiety	88	56	6,77%	4,23%
2	Mężczyźni	832	643	4,90%	4,52%
Suma		920	820	5,04%	4,50%

4	Łączna liczba odejść (w przeliczeniu na osoby) w podziale na grupy wiekowe:	Liczba odejść pracowników w danej grupie wiekowej		Procent odejść pracowników	
		2016	2015	2016	2015
1	<30	64	69	2,39%	2,89%
2	30-50	409	314	3,45%	2,55%
3	>50	447	437	12,01%	12,34%

Źródło: KGHM

KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2016 r.

Zatrudnieni	Całkowita liczba zatrudnionych	Całkowita liczba przyjęć	Całkowita liczba odejść
Ajax	13	0	-17
Carlota	43	2	-9
Corporate	52	9	-23
DMC – Mining Services	285	106	-203
Exploration	25	0	-14
Franke	427	13	-81
RHUSA	7	0	-2
Robinson	501	41	-97
Wendover Bulk Transhipment	8	2	-2
Sudbury	290	15	-55
SUMA	1 651	188	-503

Współpracownicy*	Całkowita liczba zatrudnionych	Całkowita liczba przyjęć	Całkowita liczba odejść
Ajax	4	1	0
Carlota	1	0	0
Corporate	1	2	-1
DMC – Mining Services	1	0	-1
Sudbury	2	1	-2
SUMA	9	4	0

* W Spółkach niewyszczególnionych w tabeli nie ma współpracowników zatrudnionych w ramach kontraktów

Źródło: KGHM

Powrót do pracy oraz wskaźnik retencji po urlopie rodzicielskim, w odniesieniu do płci

l.p.	Powrót do pracy oraz wskaźnik retencji po urlopie rodzicielskim, w odniesieniu do płci	2016		2015	
		Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni
1	Liczba pracowników, którzy skorzystali z urlopu rodzicielskiego	69	701	73	745
2	Liczba pracowników, którzy powrócili do pracy po urlopie rodzicielskim	36	732	38	732
3	Liczba pracowników, którzy powrócili do pracy po urlopie macierzyńskim/tacierzyńskim i pracowali w organizacji przez 12 kolejnych miesięcy po powrocie	2	731	3	731
4	Wskaźnik powrotów do pracy	100%	100%	100%	100%

Źródło: KGHM

Całkowita wartość finansowa i rzeczowa darowizn na rzecz partii politycznych, polityków i instytucji o podobnym charakterze, według krajów

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.

Pośredni wkład polityczny	CAD	2016	2015	Kopalnia Ajax – uczestnictwo w corocznym zebraniu funduszy dla partii liberalnej
		2 000	27 000	

Źródło: KGHM

KGHM INTERNATIONAL LTD. I SIERRA GORDA S.C.M.

W 2016 r. nałożono na kopalnie Carlota, Franke oraz Robinson kary w wysokości 38 542 USD, co oznacza wyraźny spadek w porównaniu do danych z roku 2015, kiedy to nałożone kary na wszystkie kopalnie KGHM INTERNATIONAL LTD. wyniosły 165 739 USD.

Źródło: KGHM

Bezpośrednie i pośrednie zużycie energii przez organizację

KGHM Polska Miedź S.A.

Całkowite zużycie energii z surowców nieodnawialnych (własnych bądź zakupionych) w dżulach lub ich wielokrotności, w podziale na rodzaj surowca	Wartości (GJ)	Wartości (GJ)
	2016	2015
węgiel	2 602 503,00	3 632 848,00
gaz ziemny	6 256 951,00	5 936 325,00
olej opałowy	296 290,00	146 027,00
olej napędowy	1 391 380,00	1 292 689,00
Zużycie energii	10 547 124,00	11 007 889,00

Całkowite zużycie energii produkcji własnej lub zakupionej w podziale na: elektryczną, ciepłą w dżulach lub ich wielokrotności	Wartości (GJ)	Wartości (GJ)
	2016	2015
energia ciepła	2 649 719,00	2 161 902,00
Zużycie energii	2 649 719,00	2 161 902,00

Całkowita sprzedaż energii w podziale na: elektryczną, ciepłą, chłodzenie oraz parę w dżulach lub ich wielokrotności	Wartości (GJ)	Wartości (GJ)
	2016	2015
całkowita sprzedaż energii ciepłej	117 739,00	905 252,00
Sprzedaż	117 739,00	905 252,00

Całkowite zużycie energii w organizacji	14 075 043,00	13 079 104,00
--	----------------------	----------------------

Źródło: KGHM

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.

Całkowite zużycie energii z surowców nieodnawialnych (własnych bądź zakupionych) w dżulach lub ich wielokrotności, w podziale na rodzaj surowca	Wartości (GJ)	Wartości (GJ)
	2016	2015
Gaz ziemny	80 976	120 099
Benzyna	21 187	18 297
Olej napędowy	4 039 370	4 503 698
Propan	19 189	20 259
Zużycie energii	4 160 723	4 662 353

Całkowite zużycie energii produkcji własnej lub zakupionej w podziale na: elektryczną, ciepłą w dżulach lub ich wielokrotności	Wartości (GJ)	
	2016	2015
Energia elektryczna	3 579 658	3 774 863
Zużycie energii	7 740 380	8 437 216

Energochłonność	Wartości	
	2016	2015
Wskaźnik energochłonności (GJ/ tona przetworzonej rudy miedzy)	0,164	0,242
Wskaźnik energochłonności (GJ/ tona przetworzonego materiału)	0,049	0,047

Źródło: KGHM

Ograniczenie zużycia energii – KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A.

Nr.	Prowadzone działania na rzecz oszczędności energii	Ilość zaoszczędzonej energii w wyniku przeprowadzenia poszczególnych działań (GJ/MWh)	
		2016	2015
Inicjatywa/projekt 1	Przeprojektowanie i usprawnianie procesów - Wymiana lub modernizacja sprzętu - Zmiany nawyków i zachowań pracowników - Zmiany w systemach / procedurach	64 279	59 162
Inicjatywa/projekt 2	Przeprojektowanie i usprawnianie procesów - Wymiana lub modernizacja sprzętu - Zmiany nawyków i zachowań pracowników - Zmiany w systemach / procedurach	44 148	44 148
Inicjatywa/projekt 3	Przeprojektowanie i usprawnianie procesów - Wymiana lub modernizacja sprzętu - Zmiany nawyków i zachowań pracowników - Zmiany w systemach / procedurach	1 525	1 525
Suma		104 835	109 952

Źródło: KGHM

Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.

G4-EN15

		2016	2015
CO ₂ eq	tona	324 840	365 792

G4-EN18

Intensywność emisji gazów cieplarnianych

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.

		2016	2015
Kg przetworzonej rudy miedzi (CO ₂ eq)		6,87	10,47
Kg przetworzonego materiału (CO ₂ eq)		2,06	2,05

Źródło: KGHM

Emisja związków NO_x, SO_x, i innych istotnych związków emitowanych do powietrza

KGHM Polska Miedź S.A.

G4-EN21

Emisja związków NO _x , SO _x , i innych istotnych związków emitowanych do powietrza	Emisja związków (w mg/m ³)	
	2016	2015
NO _x	1 488	1 327
SO _x	3 207	4 605
Pyły (PM)	104	138

Całkowita objętość ścieków według jakości i docelowego miejsca przeznaczenia

KGHM Polska Miedź S.A.

G4-EN22

Miejsce odprowadzenia ścieków	Objętość (w m ³)	
	2016	2015
Do wód podziemnych	230 000	240 000
Do wód powierzchniowych (do jezior, rzek, etc.)	20 196 489	18 306 831
Do przedsiębiorstw komunalnych	8 499 124	7 906 556
Suma całkowitej ilości ścieków	28 925 613	7 906 556

Sposób uzdatniania ścieków	Objętość (w m ³)	
	2016	2015
Przez organizację	20 196 489	18 546 831
Przez zakład oczyszczania ścieków	8 499 124	7 906 556
Suma uzdatnianych ścieków	28 695 613	7 906 556

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.

Miejsce odprowadzenia ścieków	Objętość (w m ³)	
	2016	2015
Nieoczyszczona woda wprowadzona do środowiska naturalnego	540 232	1 318 459
Oczyszczona woda wprowadzona do środowiska naturalnego	14 948	49 554
Ścieki odprowadzone do firmy zewnętrznej	634 417	586 300
Suma całkowitej ilości ścieków	1 189 597	1 954 313

Źródło: KGHM

Całkowita waga odpadów według rodzaju odpadu oraz metody postępowania z odpadem

KGHM Polska Miedź S.A.

Całkowita waga odpadów bezpiecznych i niebezpiecznych według metody postępowania	Waga odpadów w 2016 r. [Mg]		Waga odpadów w 2015 r. [Mg]	
	odpady inne niż niebezpieczne	odpady niebezpieczne	odpady inne niż niebezpieczne	odpady niebezpieczne
Odzyskiwanie (w tym odzysk energii)	20 343 010	69 105	20 100 623	139 430
Składowanie na składowiskach odpadów	10 768 354	42 959	11 016 255	94 562
SUMA	31 111 364	112 064	31 116 878	233 992

Źródło: KGHM

W swojej działalności uwzględniamy również to, że na eksploatowanych terenach zlokalizowane są cenne przyrodniczo obszary, takie jak pomniki i rezerwy przyrody. Do najważniejszych spośród nich w obszarze oddziaływania KGHM Polska Miedź S.A. można zaliczyć pomnik przyrody Aleja Dębowa w Nowym Dworze na terenie górniczym Polkowice, rezerwy przyrody Uroczysko Orbiszów i Bucyna

Jakubowska na terenie złoża Sieroszowice, trzy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: Guzicki Potok, Trzebcz i Grodowiec, oraz 45 pomników przyrody na terenie górniczym złoża Lubin-Małomice.

W przypadku KGHM INTERNATIONAL LTD. żadna kopalnia nie znajduje się na terenie obszarów chronionych bądź o wysokiej wartości bioróżnorodności

Łączna liczba gatunków znajdujących się w Czerwonej Księdze Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody i Jej Zasobów (IUCN) oraz na krajowych listach gatunków zagrożonych, zidentyfikowanych na obszarze oddziaływania organizacji, według stopnia zagrożenia wyginięciem

KGHM Polska Miedź S.A.

Działalność oddziałów KGHM Polska Miedź S.A. nie ma istotnego negatywnego wpływu na cenne przyrodniczo

gatunki i tereny, w tym objęte programem Natura 2000.

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.

Lp.	Szczegół ryzyka wyginięcia gatunków	Gatunki zidentyfikowane na obszarze oddziaływania organizacji	
		2016	2015
1	Skrajnie zagrożone	1	1
2	Zagrożone	6	5
3	Narażone na wyginięcie	5	6
4	Bliskie zagrożenia	5	4
5	Na razie niezagrożone	194	20

Łączna liczba gruntów (własnych lub dzierżawionych, wykorzystywanych pod działalność produkcyjną lub wydobywczą) naruszonych (zdegradowanych) lub odnowionych (przywróconych do stanu poprzedniego)

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.

Lp.		Ilość (ha)	
		2016	2015
1	Całkowita powierzchnia gruntów	48 626	49 108
2	Całkowita powierzchnia gruntów naruszonych przed 2016 r.	7 389	6 868
3	Całkowita powierzchnia gruntów naruszonych w 2016 r.	191	10
4	Całkowita powierzchnia gruntów przywróconych do stanu poprzedniego w 2016 r.	106	39

Źródło: KGHM

Całkowite ilości nadmiernych nadkładów (overburden), skał, kopaliny, osadów i związane z nimi ryzyka

KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M.

Całkowite ilości nadmiernych nadkładów (overburden), skał, kopaliny, hałd, osadów (Mt)	2016	2015
Nakłady	0	0
Skały	163	194
Kopaliny	4	5
Hałdy	50	45
Osady	0	0

Źródło: KGHM

Pomocne definicje

BAT (ang. Best Available Technology)	Najlepsza Dostępna Technika, zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 96/61 WE, to najbardziej efektywny i zaawansowany etap rozwoju i metod prowadzenia danej działalności, który wskazuje możliwe wykorzystanie poszczególnych technik jako podstawy dla dopuszczalnych wartości emisji, mający na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ogólne ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko naturalne jako całość
Dług netto (ang. Net Debt)	Wartość zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek pomniejszona o wartość środków pieniężnych i ekwiwalentów
Drut OFE	Produkowany w HM Cedynia drut z miedzi beztlenowej w oparciu o technologię UPCAST
EBITDA (ang. Earnings before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization)	EBITDA: Wynik działalności operacyjnej przedsiębiorstwa powiększony o wartość amortyzacji Skorygowana EBITDA to wynik netto skorygowany o odpisy z utraty wartości aktywów trwałych
Elektrorefinacja	Proces elektrolizy z rozpuszczalną anodą, wykonaną ze stopu poddawanego rafinacji. W czasie procesu na katodzie, dzięki specjalnie dobranym warunkom, następuje selektywne wydzielanie metalu rafinowanego, a zanieczyszczające go domieszki pozostają w elektrolicie w postaci stałej lub rozpuszczonej
Filar (górnictwo)	Nietknięta część górotworu, pozostawiona do podparcia stropu i podtrzymania go przed zawaleniem
Flotacja (wzbogacanie flotacyjne)	Proces rozdziału rudy na frakcje o zróżnicowanej zawartości składników użytecznych wykorzystujący różnice zwilżalności ziaren poszczególnych minerałów. Minerale dobrze zwilżalne opadają na dno komory flotacyjnej, natomiast źle zwilżalne (te, których zwilżalność obniża się dodatkowo za pomocą odczynników zwanych kolektorami, np. ksantogenianów) unoszą się na powierzchni zawieszony rozwiniętej dzięki odpowiednim odczynnikom piano-twórczym
HM	Huta miedzi
ISO (ang. International Organization for Standardization)	Międzynarodowa Organizacja ds. Standaryzacji
Katody miedziane	Podstawowa postać miedzi elektrolitycznie rafinowanej, produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi
Koncentrat miedzi	Produkt powstały przez wzbogacenie niskoprocentowych rud metali miedzi
Koszt C1	Jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalin, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych
Miedź ekwiwalentna	Wartościowy wolumen produkcji wszystkich metali przeliczony na miedź w oparciu o notowania rynkowe
Miedź elektrolityczna	Produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi
Miedź konwertorowa	Półprodukt będący produktem fazy konwertorowania
Miedź płatna	Ilość miedzi w produktach zawierających miedź podlegająca płatności

Miedź ze wsadów obcych	Ilość wyprodukowanej miedzi z zakupionych wsadów (koncentrat, złomy, blistry)
Miedź ze wsadów własnych	Ilość wyprodukowanej miedzi z własnej produkcji górniczej
Odpady flotacyjne (końcowe)	Produkt końcowy procesu wzbogacania, będący przedmiotem utylizacji lub składowania
OUOW	Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych
Produkcja górnicza	Ilość produktów wyprodukowana z fazy wydobywania górnego
Produkcja rafinowana	Końcowy produkt etapu rafinowania
Ruda	Kopalina, z której uzyskuje się jeden lub więcej składników. Rudy dzieli się na monometaliczne (zawierające jeden metal) i polimetaliczne (zawierające więcej niż jeden metal)
Skała płonna	Skała, która przy wydobywaniu ze złoża określonej kopaliny jest uważana za nieużyteczną
Technologia elektrolitycznej rafinacji miedzi	Proces elektrorafinacji metali w zastosowaniu do miedzi. Okresowo wycofywane partie elektrolitu stanowią warunek utrzymywania zanieczyszczeń na dopuszczalnym poziomie, współdecydującym o jakości miedzi rafinowanej elektrolitycznie. Zanieczyszczony elektrolit i szlam jest surowcem do odzyskiwania niektórych metali towarzyszących miedzi, takich jak: srebro, złoto, selen, nikiel
Technologia wytopu i elektrolitycznej rafinacji srebra	Technologia składająca się z: przygotowania wsadu (mieszanie składników wsadu, suszenie), wytopu metalu Dore-a i odlewania anod (topienie wsadu w piecu Kaldos celem ożulowania lub odpędzenia do fazy gazowej składników zanieczyszczających, zakończone odlaniem produktu [99% srebra] w postaci anod), elektrorafinacji srebra (osad katodowy o zawartości min. 99,99% srebra), przetopu w indukcyjnym piecu elektrycznym i odlewania srebra rafinowanego w postaci handlową (sztabki lub granulat)
Uncja trojańska	Jednostka masy używana głównie w krajach anglosaskich. Uncja trojańska (w skrócie oz) jest powszechnie stosowana w jubilerstwie i handlu metalami szlachetnymi. Dokładna masa 1 uncji trojańskiej odpowiada masie 31,1035 grama
Urobek	Materiał skalny wybrany w przodku górniczym. Obejmują zarówno kopalinę, jak i skałę płonną
Walcówka miedziana	Walcowany pręt miedziany, najczęściej o średnicy 6-12 mm, powszechnie stosowany jako surowiec dla przemysłu kablowego
Wskaźnik LIFTR	Wskaźnik ilości wypadków na milion przepracowanych godzin
Wyrobisko	Przeźreń powstała w wyniku robót górniczych
ZG	Zakłady górnicze
Złoże	Naturalne nagromadzenie kopaliny w obrębie skorupy ziemskiej, powstałe w wyniku różnorodnych procesów geologicznych
ZWR	Zakłady Wzbogacania Rud

Skróty i jednostki użyte w w dokumencie

kg	kilogram (1000 gramów)
t	tona (1000 kilogramów)
tys.	tysiąc
mln	milion
g/t	gramy na tonę
SX-EW	technologia produkcji miedzi katodowej SX-EW (Solvent Extraction Electrowinning)
m n.p.m.	metry nad poziomem morza
m	metr
km	kilometr (1000 metrów)
m²	metr kwadratowy
USD	dolar amerykański
Cu	miedź

Au	złoto
Ag	srebro
Pt	platyna
Pd	pallad
Ni	nikiel
Mo	molibden
MoS₂	disiarczek molibdenu
lb	funt (masa)
oz	uncja trojańska (masa)
CIM	Kanadyjski Instytut Górnictwa, Metalurgii i Przemysłu Naftowego (Canadian Institute of Mining, Metallurgy and Petroleum)
M&I	zasoby geologiczne udokumentowane w kategorii zmierzone (measured) i wskazane (indicated)



Dane kontaktowe

Korespondencję należy kierować na adres głównej siedziby Spółki

KGHM Polska Miedź S.A.

ul. M. Skłodowskiej-Curie
48 59-301 Lubin
Polska

Pytania dot. KGHM Polska Miedź S.A.
prosimy kierować do:

Departament ds. Relacji Inwestorskich

tel.: +48 76 74 78 280

fax: +48 76 74 78 205

ir@kghm.com

Departament Komunikacji i CSR

tel.: +48 76 74 78 200

fax.: +48 76 74 78 507

csr@kghm.com

Pytania dot.
KGHM INTERNATIONAL LTD.
prosimy kierować do:

KGHM INTERNATIONAL LTD.

Suite 500-200 Burrard Street

Vancouver, Bc V6C 3L6

Canada