



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.
ORAZ GRUPY KAPITAŁOWEJ
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.
W 2023 ROKU**

Lubin, kwiecień 2024 r.

Spis treści

Istotne zdarzenia w 2023 r. i do dnia podpisania sprawozdania	4
Zestawienie syntetyczne danych dotyczących Spółki i Grupy Kapitałowej za lata 2016-2023.....	5

Oświadczenie na temat informacji niefinansowych

6

1 O nas	7
1.1 Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	7
1.2 Strategia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.....	33
1.3 Nasz wkład w realizację Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDG).....	36
1.4 Interesy i opinie interesariuszy.....	37
1.5 Akcjonariusze i rynek kapitałowy	40
2 Zarządzanie i etyka	43
2.1 Struktura Zarządca Spółki i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z uwzględnieniem Zarządzania Zrównoważonym Rozwojem	43
2.2 Zarządzanie Zrównoważonym Rozwojem i ryzykami ESG	44
2.3 Zarządzanie ryzykiem	53
2.4 Polityki i procedury należytej staranności	69
2.5 Etyka w postępowaniu biznesowym i odpowiedzialne prowadzenie działalności biznesowej.....	70
2.6 Informacja o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi	82
2.7 Informacja o dostawcach/odbiorcach, których udział przekracza 10% przychodów ogółem.....	82
2.8 Umowy znaczące dla działalności Spółki i Grupy Kapitałowej.....	83
2.9 Transakcje z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe	83
2.10 Sprawy sporne.....	84
3 Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego.....	85
3.1 Wskazanie podstawy prawnej oraz zbioru zasad ładu korporacyjnego i zakresu jego stosowania	85
3.2 Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami	86
3.3 Zarząd i Rada Nadzorcza	89
3.4 Systemy i funkcje.....	106
3.5 Walne Zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami	110
3.6 Konflikt interesów i transakcje z podmiotami powiązanymi	113
3.7 Wynagrodzenia.....	113
4 Dbałość o środowisko	115
4.1 Zarządzanie wpływem na środowisko naturalne	115
4.2 Zarządzanie wpływem na klimat	115
4.3 Zarządzanie zanieczyszczeniem środowiska.....	129
4.4 Zarządzanie zasobami wodnymi	137
4.5 Zarządzanie wpływem na bioróżnorodność	142
4.6 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym	146
4.7 Inwestycje proekologiczne	151
4.8 Ujawnienia zgodnie z taksonomią Unii Europejskiej dla zrównoważonych środowiskowo działalności za rok 2023	152
5 Pracownicy i społeczeństwo	167
5.1 Przestrzeganie Praw Człowieka	167
5.2 Odpowiedzialny pracodawca.....	167
5.3 Nasi pracownicy	176
5.4 Różnorodność i równość szans	182
5.5 Bezpieczeństwo i higiena pracy.....	189
5.6 Zarządzanie wpływem na pracowników w łańcuchu wartości	193
5.7 Zarządzanie wpływem na społeczności lokalne.....	197
5.8 Wydatki ponoszone przez Spółkę i Grupę na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp.	202

6	O Raporcie	204
6.1	Ogólna podstawa sporządzenia oświadczenia na temat informacji niefinansowej	204
6.2	Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności	204
6.3	Matryca istotnych tematów raportowania za rok 2023	204
6.4	Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych oddziaływań, ryzyka i możliwości	205
6.5	Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju	205
6.6	Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju	206
	Wyniki ekonomiczne	210
7	Wyniki ekonomiczne Grupy Kapitałowej	211
7.1	Wyniki produkcyjne	211
7.2	Struktura sprzedaży – geograficzna i produktowa	212
7.3	Koszt produkcji miedzi płatnej C1 w Grupie Kapitałowej	212
7.4	Wyniki finansowe	213
7.5	Finansowanie w Grupie Kapitałowej	218
7.6	Przewidywana sytuacja ekonomiczna w 2024 r. i realizacja założeń w 2023 r.	222
8	Wyniki ekonomiczne segmentu KGHM Polska Miedź S.A.	224
8.1	Wyniki produkcyjne	224
8.2	Sprzedaż	227
8.3	Koszty	228
8.4	Wyniki finansowe segmentu KGHM Polska Miedź S.A.	230
8.5	Nakłady inwestycyjne	235
9	Wyniki ekonomiczne segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD.	237
9.1	Wyniki produkcyjne	237
9.2	Przychody	237
9.3	Koszty	238
9.4	Wyniki finansowe	238
9.5	Wydatki inwestycyjne	240
10	Wyniki ekonomiczne segmentu Sierra Gorda S.C.M.	241
10.1	Wyniki produkcyjne	241
10.2	Sprzedaż	242
10.3	Koszty	242
10.4	Wyniki finansowe	243
10.5	Wydatki inwestycyjne	245
11	Wyniki ekonomiczne pozostałych segmentów	246
11.1	Przychody	246
11.2	Wyniki finansowe	246
11.3	Wydatki Inwestycyjne	247
	Ujawnienie zgodnie z Załącznikiem III Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214, uzupełniającym Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2021/2178 o Załącznik XII, dotyczący standardowych wzorów do celów ujawniania informacji, o których mowa w art. 8 ust. 6 i 7. – tj. dla działalności związanej z energią jądrową i gazem ziemnym [dla danych skonsolidowanych]	248
	Słownik pomocnych terminów i skrótów	263
	Spis schematów	266
	Spis wykresów	266
	Spis tabel	267

Istotne zdarzenia w 2023 r. i do dnia podpisania sprawozdania

<i>Data</i>	<i>Zdarzenie</i>	<i>Rozdział</i>
Zmiana warunków makroekonomicznych		
2023	Zmniejszenie średniorocznych notowań miedzi o 4% przy wzroście notowań srebra o 7%	1.1.6
2023	Zmniejszenie średniorocznego kursu walutowego USD/PLN o 6%	1.1.6
KGHM Polska Miedź S.A. na Gieldzie Papierów Wartościowych		
2023	Zmniejszenie ceny akcji KGHM Polska Miedź S.A. o 3% z poziomu 126,75 PLN do 122,70 PLN	1.5.3
Zmiany w składzie organów KGHM Polska Miedź S.A.		
9 stycznia 2024 r.	Informacja o rezygnacji Marka Świdra z pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji Spółki	3.3
12 lutego 2024 r.	Informacja o zgłoszeniu przez akcjonariusza kandydatów do Rady Nadzorczej Spółki	3.3
13 lutego 2024 r.	Informacja o zmianach w składzie Rady Nadzorczej i Zarządu Spółki	3.3
6 marca 2024 r.	Informacja o rezygnacji Zbigniewa Bryi z pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej oraz o zmianach w składzie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.	3.3
29 marca 2024 r.	Informacja o rezygnacji Mirosława Kidonia z pełnienia funkcji w Zarządzie KGHM Polska Miedź S.A.	3.3
Utrata wartości aktywów		
10 stycznia 2024 r.	Informacja o wystąpieniu przesłanek wskazujących na możliwość utraty wartości lub wskazujących, że strata z tytułu utraty wartości ujęta w poprzednich okresach uległa zmniejszeniu dla krajowych i zagranicznych aktywów Grupy KGHM Polska Miedź S.A.	7.4, 8.4
22 marca 2024 r.	Informacja o wynikach przeprowadzonych testów na utratę wartości	7.4, 8.4
Podział zysku		
11 maja 2023 r.	Wniosek Zarządu w sprawie podziału zysku za 2022 r. (rekomendowana wypłata dywidendy w kwocie 200 mln PLN)	1.5.4
21 czerwca 2023 r.	Decyzja Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. o wypłacie dywidendy w wysokości 200 mln PLN, co stanowi 1,00 PLN na jedną akcję	1.5.4
Znaczące umowy		
3 stycznia 2023 r.	Umowa z firmą Nexans France – kontrakt na dostawy katod miedzianych na lata 2023-2027	2.6
28 lutego 2023 r.	Umowa z Vale International SA na zakup koncentratów Cu Salobo w latach 2023-2027	2.6
7 sierpnia 2023 r.	Umowa z Grupą NKT na sprzedaż walcówki miedzianej w latach 2023-2027	2.6
6 listopada 2023 r.	5-letnia umowa ramowa na sprzedaż katod Cu do China Minmetals w latach 2024-2028	2.6
Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej		
13 marca 2023 r.	Zawarcie umowy sprzedaży 100% akcji KGHM TOWARZYSTWO FUNDUSZY INWESTYCYJNYCH SPÓŁKA AKCYJNA	1.1.3
10 października 2023 r.	Nabycie udziałów w spółce INVEST PV7 sp. z o.o., w ramach przedwstępnej warunkowej umowy zakupu udziałów w czterech spółkach celowych z Projekt Solartech Fund Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	1.1.3
Pozostałe		
6 stycznia 2023 r.	Zawiadomienie z 5 stycznia 2023 r. o zwiększeniu udziału w liczbie głosów Allianz OFE, Allianz DFE i Drugi Allianz OFE do poziomu powyżej 5%	1.5.1
8 marca 2023 r.	Aktualizacja Polityki Klimatycznej przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	
16 maja 2023 r.	Zawiadomienie z 15 maja 2023 r. o zmianie udziału w ogólnej liczbie głosów Allianz OFE, Allianz DFE i Drugi Allianz OFE do poziomu powyżej 5%	1.5.1
19 czerwca 2023 r.	Podjęcie decyzji w sprawie opracowania studium wykonalności warzelni soli	4.3.2
28 grudnia 2023 r.	Zatwierdzenie przez Radę Nadzorczą Budżetu KGHM Polska Miedź S.A. oraz Budżetu Grupy Kapitałowej KGHM na 2024 r.	6.6
7 lutego 2024 r.	Informacja o zgodzie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. na zawarcie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego umowy niezabezpieczonego kredytu obrotowego w kwocie 450 mln USD na okres finansowania do 60 miesięcy, z możliwością wydłużenia o kolejne 24 miesiące	7.5

Zestawienie syntetyczne danych dotyczących Spółki i Grupy Kapitałowej za lata 2016-2023

Podstawowe elementy sprawozdania skonsolidowanego

		2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Przychody z umów z klientami	mIn PLN	33 467	33 847	29 803	23 632	22 723	20 526	20 358	19 156
Wynik netto	mIn PLN	(3 691)	4 774	6 155	1 797	1 421	1 658	1 525	(4 449)
EBITDA skorygowana ¹	mIn PLN	5 362	9 024	10 327	6 623	5 229	4 972	5 753	4 666
Suma aktywów	mIn PLN	51 383	53 444	48 027	42 780	39 409	37 237	34 122	33 442
Zobowiązania	mIn PLN	22 753	21 298	20 889	21 699	19 207	18 012	16 337	17 531
Wynik netto na akcję (EPS) ²	PLN	(18,49)	23,86	30,78	9,00	7,11	8,29	7,84	(21,86)
Notowania akcji Spółki na koniec okresu	PLN	122,70	126,75	139,40	183,00	95,58	88,88	111,20	92,48
Dług netto/EBITDA ³		1,1	0,8	0,6	0,9	1,5	1,6	1,3	1,6
Produkcja miedzi płytnej ⁴	tys. t	710,9	733,1	753,7	709,1	701,6	633,9	656,4	676,9
Produkcja srebra płytanego ⁵	t	1 428	1 327	1 366	1 353	1 417	1 205	1 234	1 207
Koszt produkcji koncentratu C1 ⁶	USD/funt	2,87	2,20	1,96	1,59	1,70	1,81	1,59	1,41
Wydatki na rzecz. aktywa trwałe i wart. niemiat.	mIn PLN	4 776	4 118	3 890	3 457	3 232	2 875	2 796	3 251

Podstawowe elementy sprawozdania jednostkowego

		2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Przychody z umów z klientami	mIn PLN	29 084	28 429	24 618	19 326	17 683	15 757	16 024	15 112
Wynik netto	mIn PLN	(1 153)	3 533	5 169	1 779	1 264	2 025	1 323	(4 085)
EBITDA skorygowana	mIn PLN	3 563	5 470	5 474	4 458	3 619	3 416	4 160	3 551
Suma aktywów	mIn PLN	48 896	47 995	43 458	39 342	35 989	34 250	30 947	30 100
Zobowiązania	mIn PLN	20 078	18 320	17 618	18 616	16 100	15 205	13 691	14 200
Wynik netto na akcję (EPS) ⁷	PLN	(5,77)	17,67	25,85	8,90	6,32	10,13	6,62	(20,42)
Produkcja miedzi elektrolitycznej	tys. t	592,4	586,0	577,6	560,4	565,6	501,8	522,0	535,6
Produkcja srebra metalicznego	t	1 403	1 298	1 332	1 323	1 400	1 189	1 218	1 191
Koszt produkcji koncentratu C1	USD/funt	2,98	2,38	2,26	1,62	1,74	1,85	1,52	1,3
Wydatki na rzecz. aktywa trwałe i wart. niemiat.	mIn PLN	3 074	2 731	2 407	2 422	2 366	1 907	1 991	2 604

Dane makroekonomiczne (średniorocznie)

		2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Notowania miedzi według LME	USD/t	8 478	8 797	9 317	6 181	6 000	6 523	6 166	4 863
Notowania srebra według LBMA	USD/troz	23,35	21,73	25,14	20,54	16,21	15,71	17,05	17,14
Kurs walutowy	USD/PLN	4,20	4,46	3,86	3,90	3,84	3,61	3,78	3,94

1 Obejmuje Sierra Gorda S.C.M. odpowiednio do posiadanych udziałów (55%).

2 Przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej.

3 Wartość skorygowana EBITDA za rok, bez uwzględnienia EBITDA wspólnego przedsięwzięcia Sierra Gorda S.C.M.

4 Obejmuje Sierra Gorda S.C.M. odpowiednio do posiadanych udziałów (55%).

5 Jw.

6 Jw.

7 Przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej.

Oświadczenie na temat informacji niefinansowych

1 O NAS

1.1 STRATEGIA, MODEL BIZNESOWY I ŁAŃCUCH WARTOŚCI

[ESRS 2 SBM-1]

1.1.1 O KGHM

Misja i wizja

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. jest globalną i innowacyjną organizacją, która prowadzi zaawansowaną technologicznie działalność poszukiwawczo-wydobywczą oraz hutniczą w branży surowcowej. KGHM od ponad 60 lat wydobywa cenne zasoby ziemi, dzięki czemu dostarcza światu niezbędne do funkcjonowania produkty. Część z produktów umożliwia zrównoważony rozwój gospodarek i społeczeństw. Sercem organizacji jest największe w Europie złożo rudy miedzi zlokalizowane w południowo-zachodniej Polsce. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. jest obecna na czterech kontynentach – w Europie, Ameryce Południowej, Ameryce Północnej i Azji. Dzięki bogatemu doświadczeniu, otwartości i ciągłemu podnoszeniu kompetencji firma zbudowała unikatową kulturę współdziałania i osiągnęła wysoką pozycję na arenie międzynarodowej, plasując się na ósmym miejscu wśród światowych górniczych producentów miedzi⁸ oraz drugim pod względem produkcji srebra⁹ na świecie.

Misja Spółki brzmi: „by zawsze mieć miedź”, a konsekwentnie realizowaną wizją pozostaje „efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju”.

W 2023 r. KGHM Polska Miedź S.A. obchodziła ważne jubileusze:

70-lecie Huty Miedzi Legnica



55-lecie Zakładów
Górnich Lubin



25-lecie Oddziału Zakłady
Wzbogacania Rud
w Polkowicach



20-lecie Fundacji KGHM



1.1.2 Nasze przewagi konkurencyjne

Grupa Kapitałowa KGHM oferuje produkty i usługi odpowiadające oczekiwaniom nawet najbardziej wymagających odbiorców. Jest to możliwe dzięki szerokiemu zasięgowi działania Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., unikalnej w skali światowej integralności procesów wydobywczych i przetwórczych, innowacyjności i stabilności finansowej oraz bogatemu wieloletniemu doświadczeniu.

8 Kitco 2023.

9 World Silver Survey 2023.

Schemat 1. Przewagi konkurencyjne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Od kilkunastu lat KGHM Polska Miedź S.A. posiada aktywa wydobywcze nie tylko w Polsce, ale również w Kanadzie, USA i Chile, znajdując się w elitarnym gronie firm mogących pochwalić się pełnym łańcuchem wartości, uwzględniającym eksplorację, wydobycie, hutnictwo i przetwórstwo.

Kontrolowane przez KGHM zasoby rudy miedzi gwarantują znaczącą pozycję w światowym przemyśle wydobywczym. Spółka nie ustaje w pracach poszukiwawczo-rozpoznawczych w wielu lokalizacjach w Polsce i na świecie. Prowadzony jest szereg prac eksploracyjnych – poszukiwania i rozpoznania geologiczne w obszarach eksploracji *greenfield* (poszukiwania nowych złóż), *brownfield* (rozpoznawania zasobów częściowo udokumentowanych) oraz prace typu *in-mine* oraz *near-mine exploration* (rozpoznawanie obszarów bezpośrednio przylegających do już eksploatowanych złóż w celu przedłużenia ich okresu eksploatacji).

Unikatową przewagą konkurencyjną jest posiadanie przez Grupę Kapitałową KGHM pełnego, zintegrowanego procesu – począwszy od eksploracji złóż, przez ich wydobycie, wzbogacanie rudy, hutnictwo, rafinację, przetwórstwo, aż po sprzedaż gotowych produktów. Wartością dodaną są również w pełni zintegrowane spółki zależne, pełniące usługi komplementarne oraz wydłużające główny ciąg biznesowy w obszarach takich jak m.in. produkcja maszyn górniczych, materiały wybuchowe czy recykling metali.

KGHM Polska Miedź S.A. rozwinęła niezwykle kapitał ludzki, doświadczenie, wiedzę oraz umiejętności, co jest i pozostanie jednym z podstawowych elementów budowy przewagi konkurencyjnej w branży oraz w kreowaniu silnej pozycji międzynarodowej Polski jako ośrodka przemysłowego. KGHM posiada wyjątkowe kompetencje prowadzenia prac na dużych głębokościach, realizując wydobycie rud miedzi i innych cennych metali w kopalniach podziemnych. Najgłębsze w Polsce wyrobisko górnicze (należące do KGHM) – szyb GG-1 w Kwielicach ma głębokość 1 348 m. Stanowi tym samym największy podziemny projekt w branży metali nieżelaznych w Europie.

KGHM należy do ścisłej czołówki światowych producentów miedzi (ósme miejsce na liście największych światowych producentów miedzi) oraz srebra (pierwsze miejsce w zestawieniu „największych kopalń srebra na świecie” w rankingu World Silver Survey 2023 oraz drugie w kategorii „największych producentów srebra”). W procesie przetwarzania rudy miedzi pozyskiwane są również inne produkty, m.in.: ołów surowy i rafinowany, kwas siarkowy, siarczan niklowy i selen. Dodatkowo Spółka jest jedynym europejskim producentem renu z własnych zasobów – cennego i bardzo rzadkiego metalu wykorzystywanego głównie w przemyśle lotniczym i petrochemicznym.

KGHM Polska Miedź S.A. ma nie tylko bogate portfolio produktowe, ale także duże możliwości wydłużania łańcucha wartości, które sukcesywnie wykorzystuje. W kooperacji ze spółkami Grupy Kapitałowej w KGHM wdrażana jest koncepcja intensyfikacji pozyskiwania złomów miedzianożnych w celu wykorzystania ich jako wsadów do pieców hut KGHM, umożliwiając zwiększenie produkcji miedzi z recyklingu. Dokonując dywersyfikacji wstecz, Spółka zwiększa wykorzystanie swoich zdolności produkcyjnych, a także wpływa pozytywnie na środowisko naturalne, odzyskując wartościowe metale z odpadów, które tym samym są zwracane do użytkowania, zgodnie z ideą gospodarki o obiegu zamkniętym. Zwiększając

produkcję, Spółka stara się jednocześnie zwiększać udział wyrobów wysoko przetworzonych w ogólnej sprzedaży Grupy Kapitałowej KGHM.

KGHM realizuje działania innowacyjne, badawczo-rozwojowe (związane m.in. z testowaniem samojezdnych maszyn górniczych z elektrycznym napędem bateryjnym, robotyzacją procesów produkcyjnych i pomocniczych, szerokopasmową transmisją danych w wyrobiskach podziemnych), które mają na celu podnoszenie efektywności procesów, a także poziomu bezpieczeństwa pracy.

KGHM buduje trwałe stosunki partnerskie z uznanymi firmami oraz instytucjami krajowymi i międzynarodowymi. Spółka jest członkiem wielu krajowych i międzynarodowych organizacji, w tym podmiotów zrzeszających pracodawców, stowarzyszeń gospodarczych, stowarzyszeń branżowych, fundacji i innych podmiotów reprezentujących europejski przemysł wydobywczy. Prowadzi stały dialog z ekspertami technologicznymi, uniwersytetami, dostawcami, rządami, grupami społecznymi, liderami przemysłu i obywatelskimi organizacjami społecznymi na wszystkich etapach cyklu życia swoich projektów.

Ważną rolę w działalności Grupy Kapitałowej KGHM pełni transformacja w kierunku zrównoważonego rozwoju oznaczająca zaangażowanie w działania na rzecz klimatu i środowiska naturalnego, odpowiedzialności społecznej i ładu korporacyjnego. Dzięki transparentnym i kompleksowym działaniom oraz budowaniu relacji z interesariuszami w tych obszarach, odpowiedzialność i zaangażowanie sprawiają, że Spółka jest laureatem wielu prestiżowych nagród i wyróżnień, przyznawanych między innymi za działania związane z obecnością na rynku kapitałowym, komunikację z inwestorami oraz inicjatywy CSR¹⁰.

Zapewnienie stabilności finansowej Grupy Kapitałowej KGHM oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost jej wartości stanowi jeden z filarów rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM. W ramach umacniania przewagi konkurencyjnej w tym zakresie KGHM dąży do oparcia struktury finansowania na instrumentach długoterminowych, skrócenia cyklu konwersji gotówki i do efektywnego zarządzania ryzykiem rynkowym i kredytowym Grupy Kapitałowej KGHM.

Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości w naszej działalności oraz ich potencjalne powiązania z modelem biznesowym i łańcuchem wartości przedstawiono w rozdziałach [2.2.7 Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#) oraz [1.1.8 Jak tworzymy wartość](#).

1.1.3 Struktura organizacyjna Spółki i Grupy

Struktura Grupy Kapitałowej

Na 31 grudnia 2023 r. w skład Grupy Kapitałowej wchodziła jednostka dominująca, czyli KGHM Polska Miedź S.A., i 63 jednostki zależne, zlokalizowane na czterech kontynentach: Europie, Ameryce Północnej, Południowej i Azji. Część jednostek zależnych tworzyło własne grupy kapitałowe. Największa z nich, zarówno pod względem liczebności podmiotów, jak i wysokości kapitałów, to Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD., której główne aktywa zlokalizowane są w Kanadzie, USA i Chile. W jej skład wchodziła spółka KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz jej 25 jednostek zależnych. Na dzień kończący okres sprawozdawczy Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. posiadała udział w dwóch wspólnych przedsięwzięciach w Sierra Gorda S.C.M. i NANO CARBON sp. z o.o. w likwidacji.

Szczegółową strukturę Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., wraz z powiązaniem pomiędzy podmiotami, prezentują poniższe schematy.

¹⁰ <https://media.kghm.com/pl/nagrody>

Schemat 2. Struktura Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na 31 grudnia 2023 r.



1/ wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności

2/ jednostka zależna niepodlegająca konsolidacji

Struktura Grupy przedstawiona w odrębnym schemacie

Wartość procentowa udziału stanowi udział łączny Grupy Kapitałowej.

Schemat 3. Struktura Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. na 31 grudnia 2023 r.



1/ wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności

Wartość procentowa udziału stanowi udział łączny Grupy Kapitałowej.

Główne podmioty Grupy Kapitałowej, zaangażowane w branżę wydobywczą, tworzą trzy podstawowe segmenty sprawozdawcze, które podlegają odrębnej ocenie przez organy zarządcze. Należą do nich: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M. Pozostałe spółki, z wyłączeniem Future 1 sp. z o.o., Future 3 sp. z o.o., Future 4 sp. z o.o., Future 5 sp. z o.o., wchodzą w skład segmentu pod nazwą Pozostałe segmenty.

Na poniższym schemacie zaprezentowano istotne aktywa produkcyjne oraz projekty realizowane w ramach segmentów sprawozdawczych: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD., Sierra Gorda S.C.M. oraz Pozostałe segmenty.

Schemat 4. Segmenty sprawozdawcze Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

	KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	Sierra Gorda S.C.M.	Pozostałe segmenty
Przedmiot działalności	Produkcja górnicza i hutnicza metali – Cu, Ag, Au	Produkcja górnicza metali – Cu, Ni, Au, Pt, Pd, Ag	Produkcja górnicza metali – Cu, Mo, Au, Ag	– Spółki wspierające główny ciąg technologiczny KGHM Polska Miedź S.A.
Najistotniejsze aktywa produkcyjne	<p>Kopalnie podziemne</p> <ul style="list-style-type: none"> – ZG „Lubin” – ZG „Polkowice-Sieroszowice” – ZG „Rudna” <p>Huty miedzi</p> <ul style="list-style-type: none"> – HM Legnica – HM „Głogów I” i HM „Głogów II” – Walcownia HM Cedynia 	Kopalnia Robinson w USA (odkrywkowa)	Kopalnia Sierra Gorda w Chile (odkrywkowa)	– Spółki wchodzące w skład tzw. Polskiej Grupy Uzdrowisk
Najważniejsze projekty rozwojowe	<ul style="list-style-type: none"> – Głogów Głęboki-Przemysłowy – Projekty przedprodukcyjne i eksploracyjne w południowo-zachodniej Polsce 	<ul style="list-style-type: none"> – Projekt Victoria w ramach Zagłębia Sudbury w Kanadzie – budowa kopalni podziemnej miedzi i niklu 	<ul style="list-style-type: none"> – Projekt Sierra Gorda Oxide w Chile 	– Spółki odgrywające istotną rolę w realizacji polityki CSR, Spółki pozostałe, w tym spółki celowe struktury holdingowej

Do żadnego z wyżej wymienionych segmentów nie zostały zaklasyfikowane spółki:

- Future 1 sp. z o.o., która pełni funkcje holdingowe w stosunku do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.,
- Future 3 sp. z o.o., Future 4 sp. z o.o., Future 5 sp. z o.o. (które funkcjonują w ramach struktury związanej z utworzeniem Podatkowej Grupy Kapitałowej).

Spółki te nie prowadzą działalności operacyjnej mającej wpływ na wyniki osiągane przez poszczególne segmenty, w związku z czym ich uwzględnienie mogłoby zaburzać dane prezentowane w ramach skonsolidowanego sprawozdania finansowego z uwagi na istotne wartości rozrachunków wewnętrznych z pozostałymi podmiotami Grupy Kapitałowej.

Segmenty KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Sierra Gorda S.C.M. posiadają oddzielne Zarządy, które raportują wyniki prowadzonej działalności do Zarządu Jednostki Dominującej.

W skład segmentu KGHM Polska Miedź S.A. wchodzi tylko Jednostka Dominująca, a w skład segmentu Sierra Gorda S.C.M. wchodzi tylko wspólne przedsięwzięcie jakim jest Sierra Gorda. Na schemacie 2 przedstawiono pozostałe spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na segmenty: KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Pozostałe segmenty.

Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Grupą Kapitałową

W 2023 r. w ramach integracji kluczowych aktywów zagranicznych z działalnością krajową kontynuowano prace, głównie w zakresie wypracowywania ujednoczonych zasad raportowania, spójnych regulacji wewnętrznych, procedur oraz standaryzacji rozwiązań w poszczególnych obszarach działalności podmiotów zagranicznych. W odniesieniu do spółek krajowych w 2023 r. nie wystąpiły zmiany zasad zarządzania tym obszarem.

Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej. inwestycje kapitałowe

W 2023 r. w ramach krajowych inwestycji kapitałowych (objęcie i nabycie akcji oraz udziałów) poniesiono nakłady w wysokości 269 mln PLN, w tym 261 mln PLN w ramach objęcia akcji i udziałów w podwyższonych kapitałach zakładowych spółek Grupy Kapitałowej. Inwestycje kapitałowe zostały sfinansowane ze środków własnych, w tym w kwocie około 50 mln PLN ze zwrotu dopłat do kapitałów spółek Grupy Kapitałowej oraz wpływów ze zbycia akcji.

Ponadto spółkom Grupy Kapitałowej udzielono pożyczek właścicielskich na kwotę 19 mln PLN. Wydatkowane kwoty znalazły swoje pokrycie we wpływach ze spłaty pożyczek udzielonych w latach ubiegłych.

W 2023 r. nastąpiły następujące zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej:

Zbycie 100% akcji KGHM TFI S.A.	<p>Dnia 13 marca 2023 r. KGHM Polska Miedź S.A. zawarła z Agencją Rozwoju Przemysłu S.A. umowę sprzedaży 100% akcji KGHM TOWARZYSTWO FUNDUSZY INWESTYCYJNYCH SPÓŁKA AKCYJNA. Sprzedaż akcji została uzależniona od spełnienia warunków zawieszających, w tym m.in. braku sprzeciwu Komisji Nadzoru Finansowego (KNF).</p> <p>Na podstawie decyzji KNF o braku sprzeciwu co do nabycia przez kupującego akcji, 27 lipca 2023 r. nastąpiło zamknięcie transakcji, a 3 sierpnia 2023 r. dokonano wpisu kupującego w rejestrze akcjonariuszy.</p> <p>Zbycie akcji jest ostatnim etapem reorganizacji w ramach struktury Grupy Kapitałowej, obejmującej likwidację funduszy inwestycyjnych zamkniętych aktywów niepublicznych. Od 20 grudnia 2022 r., tj. od dnia wykreślenia z rejestru funduszy KGHM VII FIZAN, KGHM TFI S.A. nie zarządzała żadnym funduszem.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. była właścicielem 100% akcji KGHM TFI S.A.</p>
Połączenie spółek: CUPRUM Zdrowie sp. z o.o. i PGU sp. z o.o.	<p>Dnia 14 lipca 2023 r. Zgromadzenia Wspólników łączonych spółek wyraziły zgodę na połączenie spółki CUPRUM Zdrowie sp. z o.o. (Spółka Przejmująca) ze spółką Polska Grupa Uzdrowisk sp. z o.o. (Spółka Przejmowana), poprzez przeniesienie całego majątku Spółki Przejmowanej na Spółkę Przejmującą (łączenie się spółek przez przejęcie). Z uwagi na to, że Spółka Przejmująca posiadała 100% udziałów w Spółce Przejmowanej, połączenie zostało przeprowadzone bez podwyższania kapitału zakładowego.</p> <p>Z dniem 1 sierpnia 2023 r. połączenie zostało zarejestrowane w KRS i ustał byt prawny Spółki Przejmowanej. W ramach połączenia dokonano zmiany firmy Spółki Przejmującej na firmę Spółki Przejmowanej, tj. z CUPRUM Zdrowie sp. z o.o. na Polska Grupa Uzdrowisk sp. z o.o.</p>
Nabycie 100% udziałów INVEST PV7 sp. z o.o. (oraz po dniu bilansowym INVEST PV 40 Sp. z o.o., INVEST PV 58 Sp. z o.o. i INVEST PV 59 Sp. z o.o.)	<p>W dniu 12 września 2023 r. KGHM Polska Miedź S.A. podpisała z Projekt Solartech Fund Fundusz Inwestycyjny Zamknięty przedwstępną warunkową umowę zakupu udziałów w czterech spółkach celowych, posiadających farmy fotowoltaiczne o łącznej mocy około 47 MW. Farmy zlokalizowane są w województwach: dolnośląskim, łódzkim, pomorskim i wielkopolskim.</p> <p>W dniu 10 października 2023 r. KGHM Polska Miedź S.A. nabyła udziały w pierwszej spółce INVEST PV7 sp. z o.o., będącej operatorem farmy fotowoltaicznej PV Żuki o mocy 5,2 MW, zlokalizowanej w gminie Turek w woj. wielkopolskim.</p> <p>Dnia 29 lutego 2024 r. KGHM Polska Miedź S.A., kontynuując realizację umowy nabyła udziały w trzech kolejnych spółkach, tj. INVEST PV 40 Sp. z o.o., INVEST PV 58 Sp. z o.o. oraz INVEST PV 59 Sp. z o.o., będących operatorami farm fotowoltaicznych kolejno - PV Głogów 1, PV Głogów 2 o łącznej mocy 10 MW, zlokalizowanej w gminie Głogów w woj. dolnośląskim, PV Gniewino 1, PV Gniewino 2 o łącznej mocy 14 MW, zlokalizowanej w gminie Gniewino w woj. pomorskim oraz PV Koryta I, PV Koryta II, PV Koryta III o łącznej mocy 17,9 MW, zlokalizowanej w gminie Daszyna w woj. łódzkim.</p>
W ramach zmian w grupie spółek pozostałych (udział w kapitale poniżej 20%), w 2023 r. miały miejsce następujące zdarzenia:	
Objęcie 5% udziałów GPW Logistics S.A.	<p>W marcu 2023 r. KGHM Polska Miedź S.A. przyjęła od GPW Logistics S.A. ofertę objęcia akcji spółki stanowiących 5% udziału w kapitale zakładowym. Akcje zostały objęte 24 marca 2023 r. i opłacone wkładem pieniężnym w wysokości 10,5 tys. PLN w dniu 31 marca 2023 r. Głównym akcjonariuszem spółki jest Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. – udział 95% w kapitale zakładowym. Spółka GPW Logistics S.A. jest operatorem logistycznym.</p>
Spadek udziału w LSSE S.A.	<p>W październiku 2023 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 59,3 mln PLN. Wszystkie akcje w podwyższonym kapitale zakładowym objęła Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. KGHM Polska Miedź S.A. nie uczestniczyła w objęciu akcji. W wyniku powyższego udział KGHM Polska Miedź S.A. w kapitale zakładowym spadł z 12,24% na 4,62%. KRS zarejestrował podwyższenie kapitału 26 października 2023 r.</p>

W ramach działań nieskutkujących zmianą w strukturze, ale zwiększających zaangażowanie kapitałowe KGHM Polska Miedź S.A., objęto udziały i akcje w podwyższonych kapitałach zakładowych nw. spółek zależnych.

Objęcie udziałów „Energetyka” sp. z o.o.	<p>Dnia 12 stycznia 2023 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników „Energetyka” sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 115 mln PLN. Wszystkie nowe udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objęła KGHM Polska Miedź S.A. i pokryła je wkładem pieniężnym w kwocie 115 mln PLN. Podwyższenie zostało zarejestrowane w KRS w lutym 2023 r.</p> <p>Środki z podwyższenia zostały przeznaczone na podwyższenie kapitału zakładowego w spółce zależnej WPEC w Legnicy S.A., w której „Energetyka” sp. z o.o. jest właścicielem 100% akcji. Dnia 2 lutego 2023 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie WPEC w Legnicy S.A. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 115 mln PLN. Wszystkie nowe udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objęła „Energetyka” sp. z o.o. i pokryła je wkładem pieniężnym w kwocie 115 mln PLN. Kapitał zakładowy WPEC w Legnicy S.A. po podwyższeniu wynosi 233 mln PLN. Podwyższenie zostało zarejestrowane w KRS w kwietniu 2023 r.</p> <p>Dnia 28 grudnia 2023 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników „Energetyka” sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 44,5 mln PLN. Wszystkie udziały objęła KGHM Polska Miedź S.A. i pokryła je wkładem niepieniężnym w postaci wierzytelności KGHM Polska Miedź S.A. wobec spółki „Energetyka” sp. z o.o. o zwrot dopłat udzielonych spółce w latach 2000-2002.</p> <p>Kapitał zakładowy „Energetyka” sp. z o.o. po ww. podwyższeniach wynosi 629,4 mln PLN. KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% udziałów „Energetyka” sp. z o.o.</p>
Objęcie udziałów spółek nieoperacyjnych	<p>Dnia 7 marca 2023 r. Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników trzech spółek nieoperacyjnych: Future 3 spółka z o.o., Future 4 spółka z o.o., Future 5 spółka z o.o., podjęły uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego tych jednostek o łączną kwotę 242 tys. PLN, w celu zapewnienia finansowania bieżącej działalności spółek. Wszystkie udziały w podwyższonych kapitałach zostały objęte przez jedynego udziałowca - KGHM Polska Miedź S.A.</p>
Objęcie akcji Zagłębie Lubin S.A.	<p>Dnia 11 lipca 2023 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Zagłębia Lubin S.A. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 30 mln PLN. Kapitał zakładowy po podwyższeniu wynosi 191,7 mln PLN. Wszystkie akcje w podwyższonym kapitale zakładowym objęła KGHM Polska Miedź S.A. W lipcu 2023 r. wniesiono wkład pieniężny na pokrycie I raty podwyższenia w kwocie 15 mln PLN. Termin opłacenia drugiej raty w kwocie 15 mln PLN to 31 marca 2024 r.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% akcji spółki.</p>
Objęcie udziałów PMT Linie Kolejowe sp. z o.o.	<p>Dnia 11 lipca 2023 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PMT Linie Kolejowe sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 17,2 mln PLN. Wszystkie nowe udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objęła KGHM Polska Miedź S.A. i opłaciła je w całości wkładem pieniężnym w dniu 31 lipca 2023 r. Kapitał zakładowy Spółki po podwyższeniu wynosi 34,5 mln PLN. Podwyższenie zostało zarejestrowane w KRS 10 października 2023 r.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% udziałów spółki.</p>
Objęcie udziałów POL-MIEDŹ TRANS sp. z o.o.	<p>Dnia 19 września 2023 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników POL-MIEDŹ TRANS sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 56,8 mln PLN. Wszystkie nowe udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objęła KGHM Polska Miedź S.A. i opłaciła je w całości wkładem pieniężnym w dniu 29 września 2023 r. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 119,7 mln PLN. Podwyższenie zostało zarejestrowane w KRS w dniu 18 października 2023 r.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% udziałów spółki.</p>
Objęcie akcji KGHM TFI S.A.	<p>Dnia 16 maja 2023 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM TFI S.A. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 1,6 mln PLN, tj. do kwoty 4,4 mln PLN. Wszystkie akcje w podwyższonym kapitale objęła KGHM Polska Miedź S.A. i opłaciła je gotówką 5 czerwca 2023 r. Dnia 20 czerwca 2023 r. podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane w KRS.</p> <p>Pomimo zamiaru zbycia akcji KGHM TFI S.A. (które ostatecznie zostało zrealizowane w sierpniu 2023 r.) ww. podwyższenie kapitału było niezbędne do zachowania przez spółkę ustawowego wymogu kapitałowego (warunek prowadzenia działalności jako towarzystwo funduszy inwestycyjnych).</p>
Objęcie akcji KGHM ZANAM S.A.	<p>Dnia 28 grudnia 2023 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM ZANAM S.A. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 10,7 mln PLN. Wszystkie akcje w podwyższonym kapitale zakładowym objęła KGHM Polska Miedź S.A. i opłaciła je wkładem pieniężnym w dniu 29 grudnia 2023 r.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. jest właścicielem 100% akcji spółki.</p>

W ramach zmian w kapitałach zakładowych spółek zależnych dokonano obniżenia kapitału zakładowego w jednej ze spółek – WMN „Łabędy” S.A.

Obniżenie kapitału zakładowego WMN „ŁABĘDY” S.A.	<p>Dnia 16 stycznia 2023 r. zarejestrowane zostało w Krajowym Rejestrze Sądowym obniżenie kapitału zakładowego spółki WMN „ŁABĘDY” S.A. Kapitał zakładowy obniżony został o kwotę 11 mln PLN, tj. z kwoty 24 mln PLN do kwoty 13 mln PLN, poprzez obniżenie wartości nominalnej akcji. Obniżenie kapitału wynika z pokrycia straty wykazanej w sprawozdaniu finansowym spółki za lata ubiegłe.</p> <p>Grupa Kapitałowa KGHM jest właścicielem 85% akcji spółki.</p>
---	---

W ramach grupy spółek pośrednio zależnych jednostka - Polska Grupa Uzdrawisk sp. z o.o. (dalej: PGU), w której KGHM Polska Miedź S.A. posiada 100% udziałów, podwyższyła kapitał zakładowy jednostek zależnych – uzdrawisk.

Objęcie akcji Uzdrawisk Kłodzkich S.A. – Grupa PGU	Dnia 20 października 2023 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 1,4 mln PLN. Wszystkie akcje w podwyższonym kapitale zakładowym objęła PGU i opłaciła je w całości wkładem pieniężnym w wartości emisyjnej równej 3 mln PLN. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 47,7 mln PLN. Podwyższenie zostało zarejestrowane w KRS. w dniu 7 grudnia 2023 r.
Objęcie udziałów Uzdrawiska Świeradów - Czerniawa Sp. z o.o. – Grupa PGU	Dnia 28 grudnia 2023 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 0,15 mln PLN. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objęła PGU i opłaciła je w całości wkładem pieniężnym w wysokości 1,95 mln PLN. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 7,82 mln PLN. PGU jest właścicielem 99,48% udziałów spółki.
Objęcie udziałów Uzdrawiska Cieplice Sp. z o.o. – Grupa PGU	Dnia 28 grudnia 2023 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 2,69 mln PLN. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objęła PGU i opłaciła je w całości wkładem pieniężnym w wysokości 8,9 mln PLN. Kapitał zakładowy spółki po podwyższeniu wynosi 7,82 mln PLN. PGU jest właścicielem 98,85% udziałów spółki.

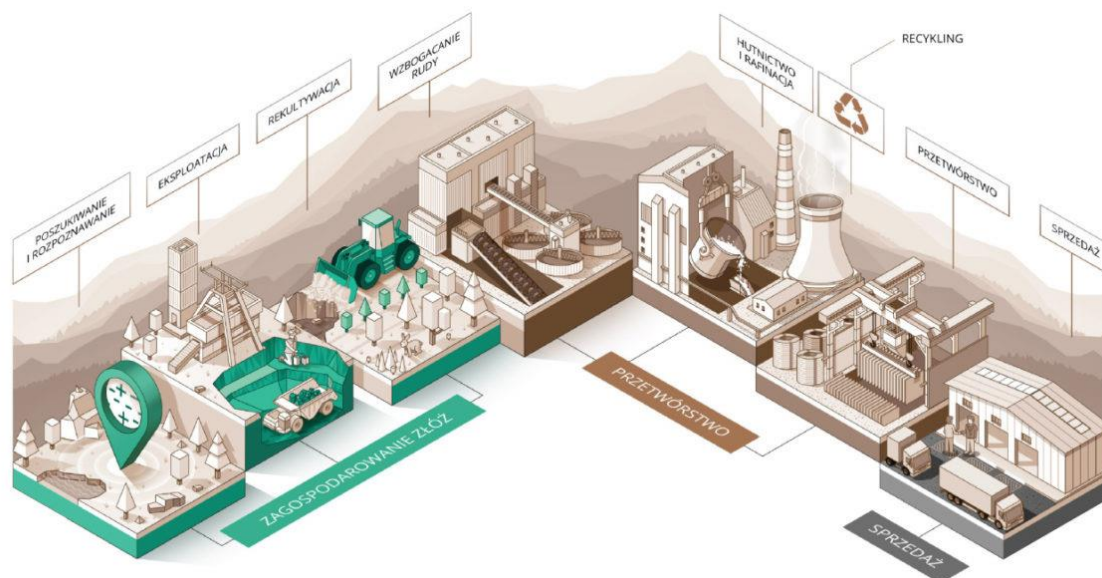
Inwestycje kapitałowe dotyczące aktywów zagranicznych

Podwyższenie kapitału

KGHM Ajax Mining Inc.	W 2023 r. spółka KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz partner JV spółka Abacus Mining and Exploration Corporation dokonały podwyższenia kapitału zakładowego KGHM Ajax Mining Inc. o łączną kwotę 3,64 mln CAD (stanowiącą równowartość 10,81 mln PLN ¹¹), tj. KGHM INTERNATIONAL LTD. o 2,91 mln CAD i Abacus Mining and Exploration Corporation o 0,73 mln CAD.
------------------------------	---

1.1.4 Model biznesowy

Schemat 5. Model biznesowy KGHM Polska Miedź S.A.



11 Według kursu średniego NBP z 29 grudnia 2023 r.

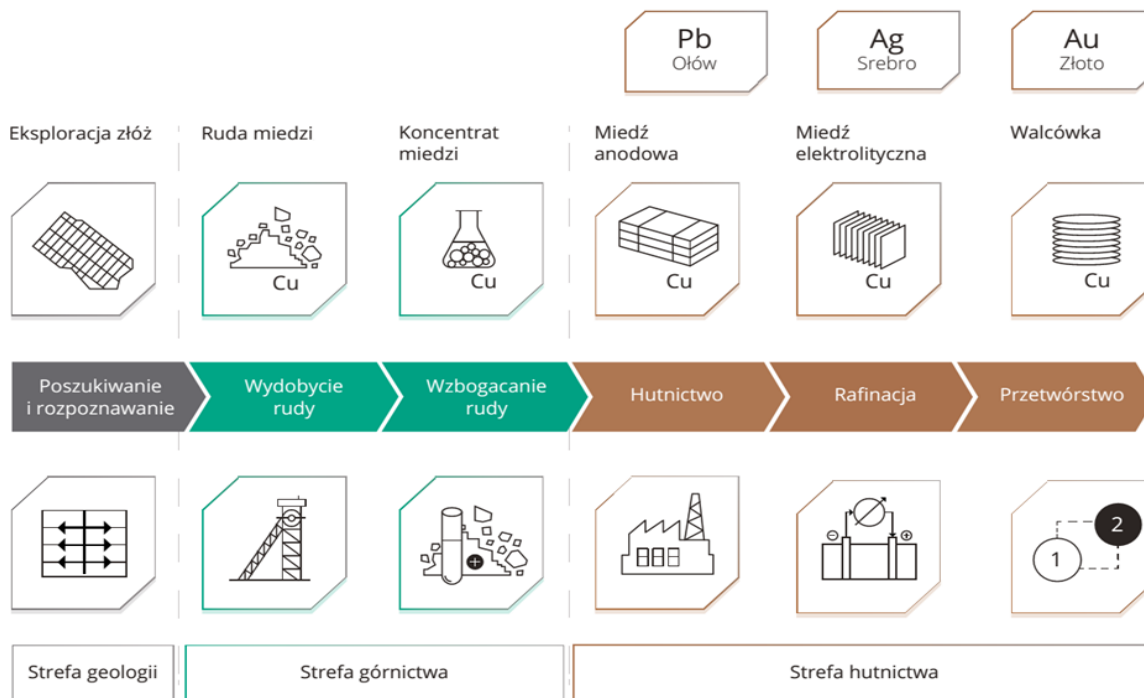
Tabela 1. Opis modelu biznesowego KGHM Polska Miedź S.A.

POSZUKIWANIE I ROZPOZNAWANIE	WYDOBYCIE RUDY	WZBOGACANIE RUDY
<p>Na czym polega?</p> <p>Etap prac geologicznych związany z rozpoznawaniem nowych obszarów potencjalnego występowania mineralizacji, zwany eksploracją. Etap ten ma na celu udokumentowanie nowych, ekonomicznie uzasadnionych złóż i kończy się sporządzeniem dokumentacji geologicznej dla danego obszaru koncesyjnego.</p>	<p>Na czym polega?</p> <p>Eksploracja złóż odbywa się metodą odkrywkową lub – jak w przypadku Jednostki Dominującej – podziemną z wykorzystaniem techniki strzałowej i samojezdnych maszyn górniczych.</p>	<p>Na czym polega?</p> <p>Wzbogacanie rudy miedzi to proces mechanicznej przeróbki, w wyniku której otrzymuje się koncentrat o zawartości miedzi umożliwiającej jego przerob hutniczy.</p>
<p>Dlaczego jest istotny?</p> <p>Zabezpieczenie perspektywy ciągłej eksploatacji górniczej udokumentowanych zasobów rudy jest jednym z fundamentów rozwoju KGHM i wzrostu wartości firmy.</p>	<p>Dlaczego jest istotny?</p> <p>Wydobycie rudy to podstawowy element działalności KGHM, który umożliwia produkcję metali i prowadzenie sprzedaży na rynku.</p>	<p>Dlaczego jest istotny?</p> <p>Proces wzbogacania jest niezbędny, gdyż złoża rud miedzi eksploatowane przez KGHM w Polsce zawierają średnio około 1,5% Cu. Zastosowana technologia umożliwia skuteczny, dochodzący nawet do 90%, odzysk miedzi oraz srebra i innych pierwiastków z wydobywanego urobku.</p>
HUTNICTWO I RAFINACJA	PRZETWÓRSTWO	SPRZEDAŻ I HANDEL
<p>Na czym polega?</p> <p>Produkcja w hutach KGHM Polska Miedź S.A. oparta jest głównie na przerobie własnych koncentratów miedzi, ale wykorzystuje także surowce zakupione. Na tym etapie produkowane są między innymi miedź elektrolityczna oraz sztaby srebra i złota.</p>	<p>Na czym polega?</p> <p>Katody miedziane produkowane w hutach KGHM są przetwarzane na walcówkę miedzianą, drut beztlenowy i niskostopowy (HM Cedynia).</p>	<p>Na czym polega?</p> <p>Sprzedaż realizowana jest przy zapewnieniu bezpieczeństwa obrotu z uwzględnieniem zasad zawartych w politykach: sprzedaży, zarządzania ryzykiem kredytowym i ryzykiem rynkowym. Jednym z rozwiązań służących zapewnieniu bezpieczeństwa obrotu jest odpowiednia dywersyfikacja sprzedaży – zarówno produktowa, jak i geograficzna – czy też dywersyfikacja klientów.</p>
<p>Dlaczego jest istotny?</p> <p>Dzięki zdolnościom produkcyjnym polskich hut miedzi, Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. jest jednym ze światowych liderów branży metalurgicznej.</p>	<p>Dlaczego jest istotny?</p> <p>Przetworzone produkty o stałej wysokiej jakości odpowiadają na potrzeby rynku i znajdują nabywców na całym świecie.</p>	<p>Dlaczego jest istotny?</p> <p>Zapewnienie sprzedaży wytwarzanych produktów gwarantuje stały i stabilny przychód.</p>

Podstawowe produkty Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. przedstawiono w rozdziale [1.1.5 Analiza światowego rynku handlu podstawowymi produktami Grupy Kapitałowej](#).

Proces produkcyjny KGHM Polska Miedź S.A.

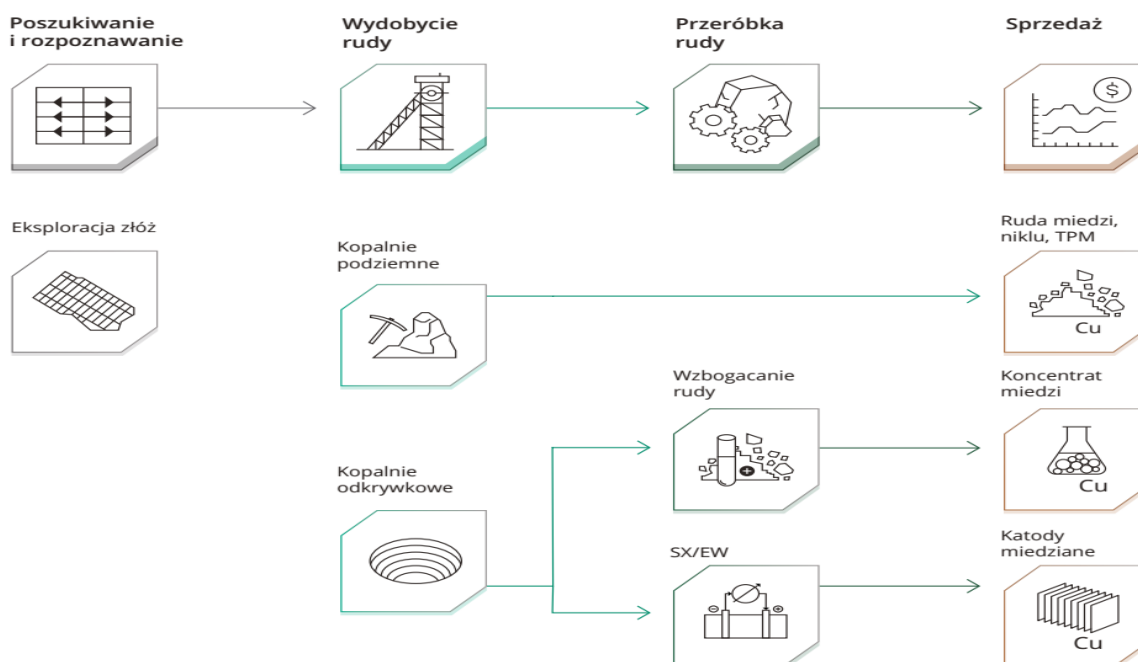
Schemat 6. Zintegrowana działalność geologiczno-górnicza i hutnicza w KGHM Polska Miedź S.A.



Proces produkcyjny KGHM INTERNATIONAL LTD.

Głównym przedmiotem działalności spółek Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. jest produkcja górnicza metali, m.in. miedzi, niklu, złota, platyny, palladu, prowadzona zarówno w kopalniach odkrywkowych, jak i podziemnych, a także realizacja projektów górniczych oraz eksploracyjnych. Poniższy rysunek przedstawia uproszczony przebieg procesowy głównej działalności Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.

Schemat 7. Uproszczony schemat podstawowej działalności w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.



Szczegółowy opis procesu produkcyjnego w KGHM Polska Miedź S.A. oraz aktywach zagranicznych znajduje się na stronie korporacyjnej w zakładce [Procesy produkcyjne](#).

1.1.5 Analiza światowego rynku handlu podstawowymi produktami Grupy Kapitałowej

Podstawowe produkty Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Obrót głównymi produktami Grupy Kapitałowej KGHM, tj. koncentratami miedzi, katodami, walcówką miedzianą oraz srebrem w postaci gasek i granulatu, odbywa się na bardzo konkurencyjnym rynku światowym oraz w referencji do giełd towarowych. Rynki poszczególnych produktów, będących w ofercie KGHM cechują odrębne zasady i zwyczaje obrotu handlowego oraz stosowane standardy cenowe. Ich nieporównywalność związana jest również z charakterystyką produktów, która ma wpływ na ich zastosowanie oraz różnorodność uczestników rynku.

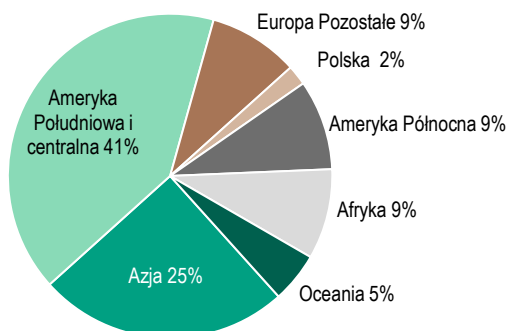
Miedź

Głównymi produktami w ofercie spółek Grupy Kapitałowej KGHM są koncentraty, katody oraz walcówka Cu. Są one efektem różnych etapów przetworzenia rudy miedzi oraz recyklingu złomów miedzi. Dla wszystkich tych produktów benchmarkiem cenowym (czyli wyznacznikiem cen miedzi w kontraktach fizycznych sprzedaży materiałów miedzianośnych i produktów z miedzi na świecie) są notowania giełdowe, z których najczęściej stosowanym jest notowanie *cash settlement* Londyńskiej Giełdy Metali (LME). Mniej powszechnie stosowane są alternatywne notowania cen miedzi na giełdach w Nowym Jorku (COMEX) oraz Szanghaju (Shanghai Futures Exchange – SHFE). Notowania na giełdzie LME dotyczą miedzi rafinowanej w postaci katod gatunku A (Grade A), o czystości minimum 99,99% Cu (norma BS:EN 1978:1998 – Cu-CATH-1). Aby móc zastosować ceny giełdowe do transakcji kupna/sprzedaży produktów nieobjętych ww. normą jakościową (tj. wszelkiego rodzaju materiałów miedzianośnych, np. koncentratów Cu, złomów Cu lub produktów bardziej przetworzonych, takich jak np. walcówka Cu), uczestnicy rynku wypracowali system premii oraz opustów, korygujących notowania giełdowe. Pozwala to na wyznaczenie ceny rynkowej produktu z uwzględnieniem stopnia jego przetworzenia, jego postaci fizycznej oraz składu chemicznego, kosztów transportu i ubezpieczenia do ustalonego miejsca dostawy oraz aktualnej dostępności metalu w danej lokalizacji.

Koncentraty miedzi

Koncentrat miedzi to produkt powstały poprzez przetworzenie/wzbogacenie rud miedzi, charakteryzujących się zazwyczaj stosunkowo niską zawartością metalu i nienadających się do bezpośredniego zastosowania w procesie metalurgicznym. Zawartość miedzi w koncentracie w większości przypadków znajduje się w przedziale od kilkunastu do kilkudziesięciu procent, co umożliwia dalszy przerób w hutach miedzi. Koszty dostaw produktów o niższej zawartości miedzi (np. rud miedzi) w praktyce eliminują ich udział w globalnym obrocie rynkowym (z pewnymi wyjątkami), można więc uznać, że koncentrat Cu jest pierwszą możliwą do powszechnego obrotu handlowego postacią przetworzenia rud miedzi. W procesie hutniczym powstaje miedź oraz produkty uboczne przerobu (w tym głównie metale szlachetne, kwas siarkowy, ołów itp.). Głównymi uczestnikami rynku koncentratów są kopalnie dostarczające produkt na rynek oraz huty, dla których koncentraty stanowią surowiec do produkcji. W międzynarodowym obrocie uczestniczą również firmy handlowe, pośredniczące w transakcjach kupna/sprzedaży oraz oferujące dodatkowe usługi oczekiwane przez strony. Całkowita światowa produkcja miedzi w koncentraty Cu w 2023 r. szacowana jest (według CRU) na 18,1 mln t.

Wykres 1. Struktura geograficzna produkcji koncentratów miedzi na świecie w 2023 r.
(źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



Koncentraty Cu wymagają przetworzenia do postaci miedzi rafinowanej, co wiąże się z poniesieniem kosztów przerobu oraz niepełnym odzyskiem metali na poszczególnych etapach produkcji. Dlatego cena transakcyjna powinna zawierać szereg opustów od notowań wyznaczanych przez giełdę dla miedzi rafinowanej. Benchmark opustów (w zakresie premii przerobowej i rafinacyjnej TC/RC) na rynku wyznaczany jest w drodze negocjacji przez głównych producentów koncentratów (Freeport-McMoRan, Codelco, BHP, źródło: Wood-MacKenzie, 2022) i ich odbiorców (głównie huty chińskie i japońskie).

Spółki Grupy KGHM uczestniczą w rynku koncentratów Cu głównie poprzez sprzedaż koncentratu Sierra Gorda z Chile oraz Robinson z USA. Sporadycznie KGHM Polska Miedź S.A. sprzedaje również koncentrat miedzi pochodzący z kopalń Lubin, Rudna oraz Polkowice-Sieroszowice. Jednocześnie firma pozyskuje z rynku koncentraty miedzi o odpowiedniej charakterystyce umożliwiające bardziej efektywne wykorzystanie mocy produkcyjnych przez oddziały hutnicze w Polsce.

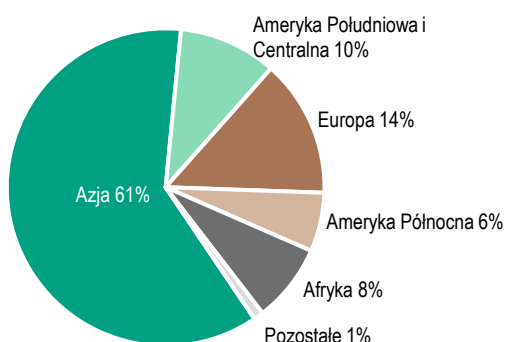
Katody miedziane

Główne giełdy towarowe (w tym LME i SHFE) umożliwiają rejestrację katod (gatunek A, o czystości min. 99,99% Cu według normy BS:EN 1978:1998 – Cu-CATH-1), co pozwala na ich obrót giełdowy oraz w ramach sieci autoryzowanych magazynów LME. Katody produkcji KGHM zarejestrowane są zarówno na LME, SHFE jak i INE (Shanghai International Energy Exchange) pod markami HML, HMG-B oraz HMG-S. Na rynku fizycznym przedmiotem obrotu są również katody niezarejestrowane (np. niespełniające parametrów jakościowych lub warunku minimalnej produkcji rocznej wymaganego przez giełdy). Przykładem niezarejestrowanych katod produkcji KGHM jest gatunek Carlota. Głównymi uczestnikami rynku katod są firmy górnicze i hutnicze produkujące miedź w formie katod oraz walcownie i inne zakłady przetwórstwa miedzi, używające katod do produkcji walcówki, prętów, płaskowników, rur, blach i taśm. Podobnie jak w przypadku koncentratów Cu, na rynku funkcjonują również firmy handlowe oraz instytucje finansowe pośredniczące w handlu katodami. Całkowita produkcja miedzi rafinowanej na świecie szacowana jest przez CRU na 25,6 mln t w 2023 r.

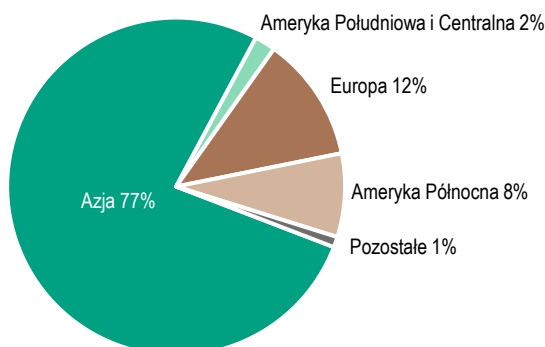
Standardowo na rynku katod miedzianych (w gatunku A) do ceny wyznaczonej przez światowe giełdy dolicza się premię producencką. Jej poziom pozwala producentowi na pokrycie kosztów transportu i ubezpieczenia do uzgodnionego miejsca dostawy, uwzględnia również premię za jakość (danej marki katod) oraz sytuację popytowo-podażową na danym rynku.

Spółki Grupy KGHM uczestniczą w rynku katod głównie poprzez sprzedaż katod z polskich aktywów Grupy. HM Głogów produkuje katody marki HMG-S i HMG-B, a HM Legnica katody marki HML zarejestrowane na giełdach w Londynie (LME) oraz Szanghaju (SHFE oraz INE). Ponadto Grupa KGHM w swojej ofercie posiada katody produkowane w procesie ługowania i elektro-wydzielania (SX/EW) w kopalni Carlota w Stanach Zjednoczonych. Produkcja miedzi rafinowanej w Spółkach Grupy Kapitałowej KGHM w 2023 r. wyniosła 711 tys. t, co stanowi 2,78% produkcji globalnej.

Wykres 2. Struktura geograficzna produkcji miedzi rafinowanej w 2023 r.
(źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



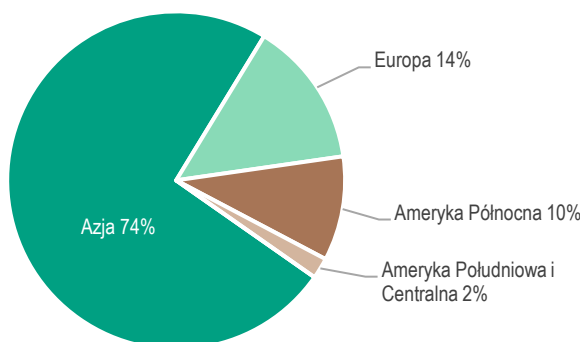
Wykres 3. Struktura geograficzna konsumpcji miedzi rafinowanej na świecie w 2023 r.
(źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



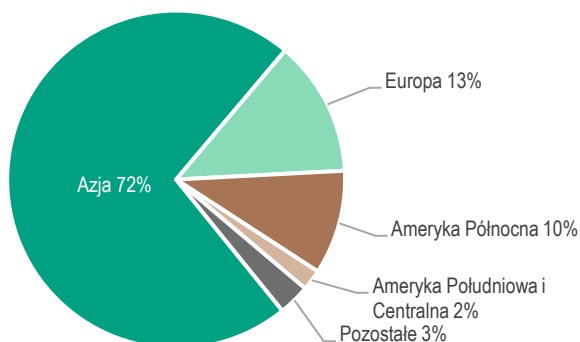
Walcówka miedziana

Walcówka miedziana powstaje w procesie ciągłego topienia, odlewania i walcowania w zakładach przetwarzających miedź rafinowaną. Surowcem wykorzystywanym w tym cyklu produkcyjnym jest głównie miedź w formie katod, choć można zastosować w nim również wyższej klasy złomy miedzi. Walcówka stanowi półprodukt do produkcji drutów pojedynczych i pasemek stosowanych do budowy żył przewodzących w kablach i przewodach elektrycznych (np. przewody emaliowane, przewody samochodowe, sznury przyłączeniowe, itp.). Uczestnikami rynku półproduktów, podobnie jak w przypadku katod miedzianych, są nie tylko firmy posiadające zakłady produkcyjne (walcownie oraz zakłady przetwarzające walcówkę na kable i przewody), ale również firmy handlowe. Rynek walcówki, ze względu na charakterystykę jakościową produktu, jest rynkiem w większym stopniu lokalnym, co sprawia również, że jest mocno konkurencyjny i wymagający. Całkowita produkcja miedzi w formie walcówki na świecie szacowana jest przez CRU na 20,3 mln t w 2023 r.

Wykres 4. Struktura geograficzna produkcji walcówki miedzianej na świecie w 2023 r.
(źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



Wykres 5. Struktura geograficzna światowej konsumpcji walcówki na świecie w 2023 r.
(źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.)



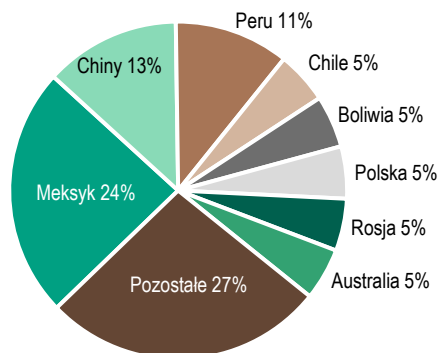
Struktura ceny walcówki, oprócz notowania miedzi według Londyńskiej Giełdy Metali, obejmuje również premię producencką (doliczaną do katod) oraz premię przerobową związaną z kosztem przetworzenia katody do postaci walcówki. Walcówka oferowana przez KGHM Polska Miedź S.A. powstaje w Oddziale HM Cedynia w Orsku.

Walcówka miedziana i drut znajdują swoje zastosowanie w wielu sektorach współczesnej gospodarki, a wytworzone z nich produkty (kable i przewody) odpowiadają za około 60% światowej konsumpcji miedzi (źródło: CRU). Przeważająca część walcówki i drutu (szacowana na ponad 10 mln t rocznie, źródło: CRU), wykorzystywana jest w budownictwie oraz infrastrukturze. Wśród dominujących podsektorów można wymienić dystrybucję energii elektrycznej i okablowanie budynków oraz sieci przesyłowe i dystrybucyjne. Do najbardziej popularnych produktów wytwarzanych z walcówki i drutu należą przewody zasilające, przewody w instalacjach elektrycznych budynków i druty nawojowe (razem około 70%, źródło: CRU). W 2023 r. produkcja walcówki i drutu przez KGHM Polska Miedź S.A. osiągnęła 275,8 tys. t.

Srebro

Około 72% światowej produkcji srebra metalicznego jest pozyskiwane w formie produktu ubocznego wydobycia rudy innych metali (źródło: Metal Focus – Silver Five-Year Forecasting Quarterly). Srebro, ze względu na unikalne właściwości fizyczne, wykorzystywane jest w jubilerstwie, przemyśle elektronicznym, elektrotechnicznym, w medycynie, optyce, energetyce i wielu innych. Ma także zastosowanie w najnowszych rozwiązaniach technologicznych, między innymi w infrastrukturze, motoryzacji i fotowoltaice. Ogółem przemysł zużywa około 50% światowej produkcji srebra (źródło: Metal Focus – Silver Five-Year Forecasting Quarterly). Jest to również ceniony kruszec inwestycyjny. Światowa produkcja górnicza srebra w 2023 r. według wstępnych szacunków Metals Focus wyniosła 25,1 tys. t.

Wykres 6. Struktura geograficzna światowej produkcji górniczej srebra w 2023 r. (źródło: Metal Focus – dane wstępne, KGHM Polska Miedź S.A.)



Uczestnicy rynku srebra zazwyczaj opierają się na notowaniach z Londyńskiego Rynku Kruszców (London Bullion Market Association), które po skorygowaniu w zależności od aktualnej sytuacji rynkowej, stanowią cenę srebra w transakcjach fizycznych.

KGHM sprzedaje srebro w postaci gąsek oraz granulatu (produkcja ma miejsce w HM Głogów) i jest jednym z największych producentów srebra metalicznego. W 2023 r. produkcja srebra KGHM Polska Miedź S.A. osiągnęła poziom 1 403 t, co uplasowało Spółkę w czołówce światowych producentów srebra (według World Silver Survey 2023). Metal w postaci gąsek jest zarejestrowany pod marką KGHM HG i posiada certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Towarowej COMEX oraz certyfikaty Dobrej Dostawy, wystawione przez London Bullion Market Association. Srebro jest dostarczane w formie granulatu do zakładów jubilerskich oraz metalowych produkujących stopy z zawartością Ag. Srebro w formie gąsek (sztabek) trafia w znacznej części do instytucji finansowych.

1.1.6 Uwarunkowania makroekonomiczne w 2023 r.

Rok 2023 był kolejnym w ostatnich latach okresem podwyższonej niepewności w gospodarce światowej. Z jednej strony coraz bardziej odczuwalne stały się konsekwencje działań rządów i banków centralnych wielu krajów z okresu pandemii, a z drugiej strony nadal swoje piętno odciskały echa kryzysu energetycznego. Najwyższe od kilkadziesiąt lat odczyty inflacji wpłynęły na dynamiczne podwyżki stóp procentowych, znacząco podniosły koszty finansowania działalności gospodarczej i inwestycyjnej. Ocena perspektyw dynamiki wzrostu światowej gospodarki istotnie obniżyła się i w wielu państwach wzrosło zagrożenie recesją. Rok 2023 był również pierwszym rokiem, w którym negatywne skutki globalnych zmian klimatycznych zaczęły się istotnie odbijać na gospodarce międzynarodowej.

Podjęte w Unii Europejskiej działania mające na celu jak najszybsze niezależnienie się od rosyjskich surowców energetycznych, głównie gazu, przyniosły uspokojenie sytuacji na rynkach energii w drugiej połowie roku. Dostawy ciekłego gazu LNG wsparły wypełnianie magazynów w całej Unii Europejskiej, a korzystna pogoda pozwoliła na zmniejszenie zużycia tego surowca. Utrzymujące się w pierwszej połowie roku wciąż wysokie ceny energii przełożyły się na spadek produkcji przemysłowej. Wskaźniki PMI obniżyły się do najniższych poziomów od czasów pandemii COVID-19. Spadek aktywności gospodarczej wpłynął na ograniczenie zapotrzebowania na surowce energetyczne ze strony przemysłu, co w połączeniu z cieplejszą od średniej z ostatnich lat zimą pozwoliło na uspokojenie sytuacji na europejskim rynku gazu. Programy

osłonowe w poszczególnych gospodarkach pomogły ograniczyć społeczne skutki kryzysu. Spadające ceny energii i gazu pomogły w ustabilizowaniu cen dóbr i usług, utrwalając tym samym tendencje deflacyjne w gospodarce.

Po osiągnięciu na przestrzeni 2022 r. maksimów, w 2023 r. wskaźniki inflacji w kolejnych gospodarkach rozpoczęły trend spadkowy, pozostając jednak nadal powyżej dopuszczalnego zakresu odchyłeń od celów inflacyjnych założonych przez banki centralne. Z punktu widzenia wizji końca zacieśniania polityki monetarnej niepokojącym trendem był wolny spadek inflacji bazowej, co skłaniało przedstawicieli banków centralnych do ostrożnych wypowiedzi i prognoz w zakresie dalszego kształtowania polityki monetarnej. Dodatkowo podejmowanie decyzji utrudniały rosnące napięcia w sektorze bankowym i niepewność geopolityczna, mogąca skutkować powrotem trendu wzrostowego cen surowców energetycznych. W pierwszym kwartale 2023 r. pojawiło się zagrożenie dla stabilności systemu bankowego. W wyniku dynamicznego wzrostu stóp procentowych i niewłaściwego zarządzania ryzykiem, zbankrutowało w USA kilka średniej wielkości banków. Dodatkowo w Europie, w wyniku wieloletnich problemów, szwajcarski gigant Credit Suisse musiał zostać w trybie awaryjnym przejęty przez UBS w celu zapobieżenia potencjalnym reperkusjom bankructwa banku o systemowym znaczeniu dla globalnego systemu finansowego.

Atak Hamasu na Izrael z 7 października 2023 r. i rozpoczęta po nim wojna w Strefie Gazy znacząco zwiększyły ryzyko eskalacji konfliktu na Bliskim Wschodzie. Istnieje możliwość zaangażowania się w konflikt kluczowych producentów ropy naftowej, co z kolei mogłoby skutkować wzrostem cen tego surowca. Ponadto wzrosło ryzyko tranzytu towarów przez Morze Czerwone. Transportujący narażeni są na ataki uzbrojonych grup rebeliantów wspieranych przez takich międzynarodowych graczy jak Iran czy Rosja.

W czwartym kwartale 2023 r. postępująca deflacja wpłynęła na oczekiwania inwestorów co do końca cyklu zacieśniania monetarnego, które pod koniec roku potwierdzone zostały przez bardziej gołębnie wypowiedzi członków Fed i innych banków centralnych. Pierwsze dywagacje na temat możliwości obniżenia w 2024 r. stóp procentowych przełożyły się na zatrzymanie trwającego od połowy roku trendu wzrostu wartości dolara amerykańskiego w relacji do innych głównych walut światowych, a w konsekwencji na wzrost cen metali szlachetnych i bazowych.

Ceny miedzi w 2023 r. reagowały na zmiany wartości dolara, który z kolei wykazywał dużą wrażliwość na politykę monetarną Fed, a w szczególności na wahania w interpretacji działań i planów banków centralnych przez uczestników rynków finansowych. Dla ceny miedzi, po osiągnięciu rocznego maksimum powyżej 9 400 USD/t już w połowie stycznia, decydująca była majowa wyprzedaż spowodowana przez słabsze dane makroekonomiczne z USA i Chin. Od czerwca cena miedzi na Londyńskiej Giełdzie Metali nie zdołała na dłużej przebić poziomu 8 500 USD/t, ani istotnie spaść poniżej 8 000 USD/t pomimo publikacji wielu danych ekonomicznych oraz wiadomości geopolitycznych, które wpływały na wahania cen. Sentyment na rynku miedzi nieznacznie się poprawił w czwartym kwartale roku, ale nie doprowadziło to do wybicia z wyżej wspomnianego trendu bocznego. Niemniej jednak osłabienie dolara, spodziewane rozpoczęcie w 2024 r. cyklu obniżek stóp procentowych w największych światowych gospodarkach oraz napływ informacji o ograniczeniu spodziewanej podaży miedzi (w szczególności zamknięcie kopalni Cobre Panama) rozbudziły nadzieje inwestorów na wzrost cen miedzi, która zakończyła rok nieznacznie powyżej 8 500 USD/t.

Jednym z większych zawodów w 2023 r. były niespełnione nadzieje na rychłe ożywienie gospodarcze w wychodzących z obostrzeń pandemicznych Chinach. W drugim kwartale stało się jasne, że oczekiwane ożywienie nie nadchodzi, a władze chińskie nie wdrożyły znaczących pakietów stymulujących gospodarkę. Jednym z powodów ostrożnej polityki gospodarczej chińskiego rządu były obawy przed załamaniem się sektora finansowego, który posiada istotną ekspozycję na sektor nieruchomości w Chinach. Ten z kolei wszedł w głęboki kryzys objawiający się niską liczbą nowo rozpoczętych budów i trudnościami z ukończeniem rozpoczętych.

Popyt (*apparent demand*) na miedź rafinowaną, pomimo stonowanego rozwoju gospodarczego, wzrósł jednak w 2023 r. w Chinach o 6%, podczas gdy w pozostałej części świata spadł o blisko 2%. Wartym odnotowania wyjątkiem stały się Indie ze wzrostem popytu na miedź o 27%. Popyt na miedź rafinowaną w Chinach stanowił 60% światowej konsumpcji miedzi w 2023 r. i wzrósł on, pomimo wspomnianych wyżej problemów sektora nieruchomości, dzięki dużej dynamice inwestycji w odnawialne źródła energii oraz w moce produkcyjne w sektorze samochodów elektrycznych. Istotnym trendem, który uwypuklony został na rynku miedzi w 2023 r. był przyrost mocy produkcyjnych miedzi z koncentratu w Chinach. Otwierane przez chińskie władze kolejne huty zmniejszyły zapotrzebowanie na import miedzi rafinowanej spoza Chin, a zwiększyły popyt na koncentrat miedzi.

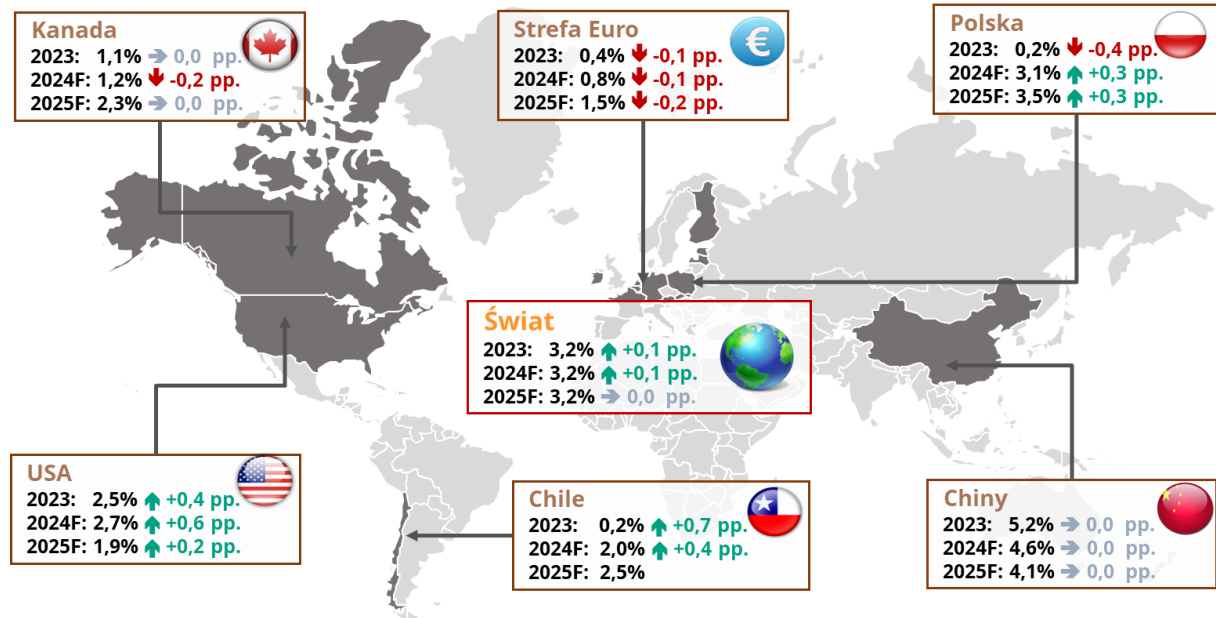
Zapasy miedzi w magazynach LME wzrastały w Europie i w USA, głównie z powodu słabszego popytu, a spadały w Chinach. Zapasy metalu w magazynach SHFE, po wzroście na początku roku powyżej sezonowej średniej, pod koniec roku były minimalne. Spadek wspomagany był przez otwarcie okna arbitrażowego między SHFE a LME. Globalnie poziom zapasów pozostawał relatywnie stabilny na przestrzeni 2023 r., ale niski w ujęciu historycznym.

Według najnowszych danych firmy analitycznej CRU roczna produkcja czerwonego metalu w koncentracie w 2023 r. przekroczyła 18 mln t, rosnąc o ponad 2% w stosunku do poprzedniego roku. Spadek produkcji górniczej miedzi odnotowała jedynie Ameryka Północna i Oceania, w pozostałych regionach produkcja górnicza wzrosła. Pomimo nieznacznego przyrostu wydobycia produkcja miedzi w Chile zawiodła oczekiwania. Rok 2023 miał być czasem, w którym skończą się problemy w Chile, po wyjściu w 2022 r. z okresu, na który cień rzucała pandemia COVID-19. Jednak problemy głównych

producentów miedzi zahamowały wzrost wydobycia w tym kraju. Z kolei w Peru odnotowany został wzrost produkcji miedzi o blisko 9% do poziomu ponad 2,5 mln t, a przyrost produkcji pochodził w głównej mierze z otwartej w 2022 r. i pracującej już w 2023 r. kopalni Quellaveco.

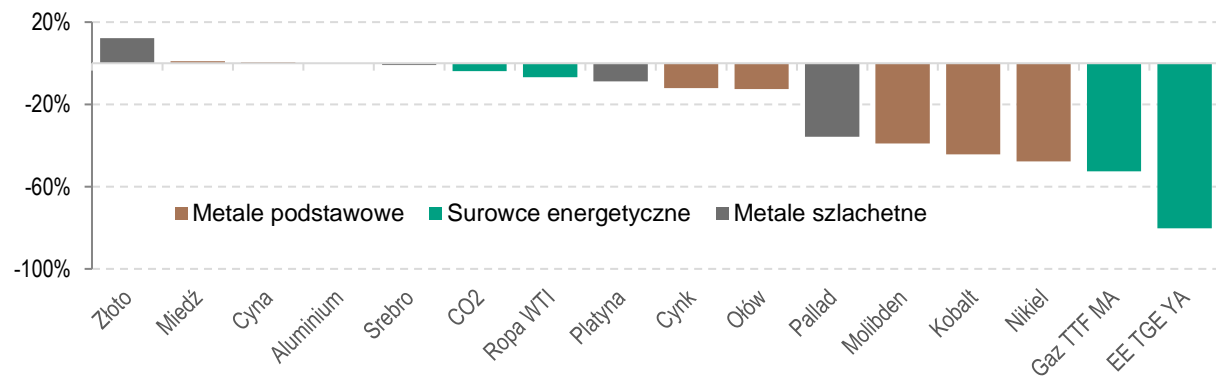
Schemat 8. Prognozy wzrostu realnego PKB według Międzynarodowego Funduszu Walutowego z kwietnia 2024 r. w zestawieniu do poprzednich prognoz.

(Źródło: KGHM Polska Miedź, Międzynarodowy Fundusz Walutowy)



Aktualizacja projekcji (F) realnego wzrostu PKB – International Monetary Fund - World Economic Outlook Update z kwietnia 2024 r. w zestawieniu do stycznia 2024 r.

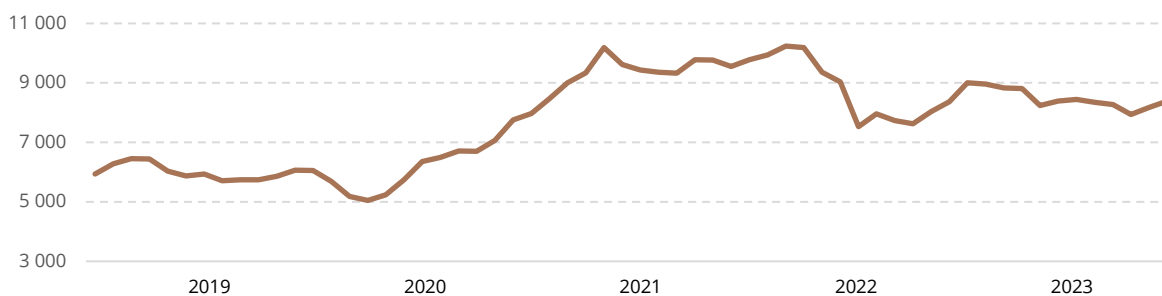
Wykres 7. Zmiany cen na rynku towarowym w 2023 r. – pierwszy vs ostatni dzień roku (Źródło: Refinitiv, KGHM Polska Miedź S.A.)



Miedź

Średnia cena miedzi (*cash settlement* na giełdzie LME) w 2023 r. wyniosła 8 478 USD/t. Najwyższa cena *cash settlement* została zanotowana 18 stycznia i wyniosła 9 436 USD/t. Najniższy poziom został zanotowany 5 października, kiedy cena czerwonego metalu wyniosła 7 812 USD/t. Zakres zmienności cen miedzi w zeszłym roku był znacznie niższy niż w roku 2022. Biorąc pod uwagę ceny *cash settlement*, miedź w ubiegłym roku wzrosła jedynie o 1% (pierwszy vs ostatni dzień roku). Z powodu umocnienia polskiej waluty w 2023 r. średnia cena wyrażona w PLN spadła w 2023 r. o 9% w relacji do 2022 r. i wyniosła 35 647 PLN/t (dziennie ceny LME w przeliczenia po fixingach NBP).

Wykres 8. Notowania ceny miedzi (średnie miesięczne) według London Metal Exchange – w USD/t
(Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)

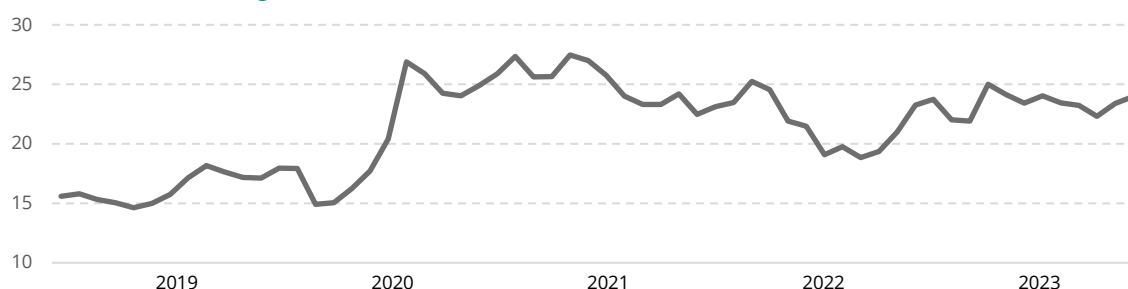


Srebro

Ceny srebra w 2023 r. poruszały się w rytm oczekiwań inwestorów co do zmian stóp procentowych przez FOMC w USA. Początek roku przyniósł bardziej jastrzębią retorykę Fed, a w konsekwencji spadek ceny do rocznego minimum osiągniętego na poziomie 20,09 USD/troz na początku marca. Z kolei kilka tygodni później, w połowie kwietnia cena osiągnęła swoje roczne maksimum 26,02 USD/troz, szybko rosnąc wiedziona problemami z wypłacalnością amerykańskich banków oraz osłabiającym się dolarem amerykańskim. W drugiej połowie roku cena srebra utrzymywała się w korytarzu wahań wyznaczonym na przełomie pierwszego i drugiego kwartału, nie przebijając na dłużej poziomu 25 USD/troz i jedynie na krótki czas spadając poniżej 22 USD/troz. W ostatnim kwartale 2023 r. spadek inflacji w USA stał się na tyle wyraźny, że komunikaty ze strony Prezesa Fed coraz odważniej sygnalizowały zakończenie cyklu podwyżek. Na rynku pojawiły się spekulacje dotyczące pierwszej możliwej daty obniżki stóp w USA, rentowności amerykańskich obligacji skarbowych zaczęły spadać, a wraz z nimi indeks USD, co wywindowało ceny metali szlachetnych w górę. Srebro na krótki czas ponownie przebiło 25 USD/troz, jednak w przeciwieństwie do złota, które po osiągnięciu historycznie wysokich cen pozostało na poziomach przekraczających 2 000 USD/troz, srebro nie było w stanie utrzymać wysokich poziomów cen. Zawiodło również zainteresowanie inwestorów wycofujących na przestrzeni roku pieniądze z funduszy ETF opartych na srebrze, których aktywa, wyrażone w uncjach trojańskich srebra, spadły do poziomów z 2020 r. W efekcie słabszego zachowania cen srebra w relacji do złota wskaźnik gold/silver ratio wzrósł w 2023 r. do 87.

Ceny srebra zakończyły 2023 r. na poziomie 23,79 USD/troz. Średnia cena tego metalu na Londyńskim Rynku Kruszców (LBMA) zanotowała w 2023 r. wzrost o 7,5% i wyniosła 23,35 USD/troz wobec 21,73 USD/troz w 2022 r.

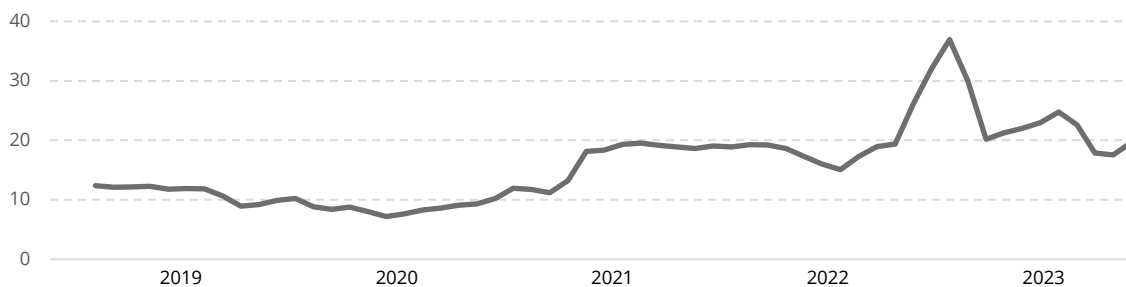
Wykres 9. Notowania ceny srebra (średnie miesięczne) według London Bullion Market Association - w USD/troz
(Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)



Molibden

Cena molibdenu osiągnęła maksimum 38,28 USD/funt w pierwszym kwartale 2023 r., na początku lutego, po czym rozpoczęła tendencję spadkową, stabilizując się w okolicy 20 USD/funt w maju. Rok zakończył się ceną 18,53 USD/funt. Początkowy wzrost cen molibdenu wynikał z obaw o ograniczoną podaż w starzejących się kopalniach Ameryki Południowej i brak nowych projektów. Inwestorzy ograniczyli jednak popyt w wyniku tak silnego wzrostu cen. Średnia cena metalu w 2023 r. wyniosła 24,39 USD/funt i była o 32% wyższa od średniej w 2022 r. (18,51 USD/funt).

Wykres 10. Notowania ceny molibdenu (średnie miesięczne) według Platts – w USD/funt
(Źródło: Platts, KGHM Polska Miedź S.A.)



Kurs walutowy USD/PLN

Notowania polskiego złotego zarówno w stosunku do euro jak i dolara amerykańskiego w pierwszej połowie 2023 r. wciąż odczuwały wpływ wydarzeń związanych z rosyjską inwazją na Ukrainę. Po znacznym osłabieniu polskiej waluty w 2022 r., przez pierwsze dwa kwartały 2023 r. złoty stopniowo się umacniał, spadając z początkiem lipca poniżej 4,00 za dolara. Na początku września Rada Polityki Pieniężnej zaskoczyła rynki rozpoczynając cykl obniżek stóp procentowych ruchem o 75 pb. zamiast oczekiwanych 25 pb., co spotkało się z silną reakcją inwestorów osłabiając kurs polskiego złotego do poziomu ponad 4,40 za dolara i 4,60 za euro. Niemniej jednak kombinacja spadającej inflacji, zmniejszonej niepewności politycznej po wyborach parlamentarnych i deklaracji RPP o zogniskowaniu wysiłków na dalsze obniżanie inflacji konsumenckiej, doprowadziły do aprecjacji polskiej waluty w czwartym kwartale roku. Maksymalny kurs złotego w stosunku do euro na poziomie 4,79 oraz 4,49 za dolara odnotowano 13 lutego. Złoty zakończył 2023 r. w okolicach 3,9350 za dolara (fixing NBP z 29 grudnia 2023 r.). Średni kurs USD/PLN (NBP) w 2023 r. wyniósł 4,2030 i był niższy o blisko 6% od kursu za 2022 r. (4,4615 USD/PLN).

Wykres 11. Kurs walutowy USD/PLN (średnie miesięczne) według Narodowego Banku Polskiego
(Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.)

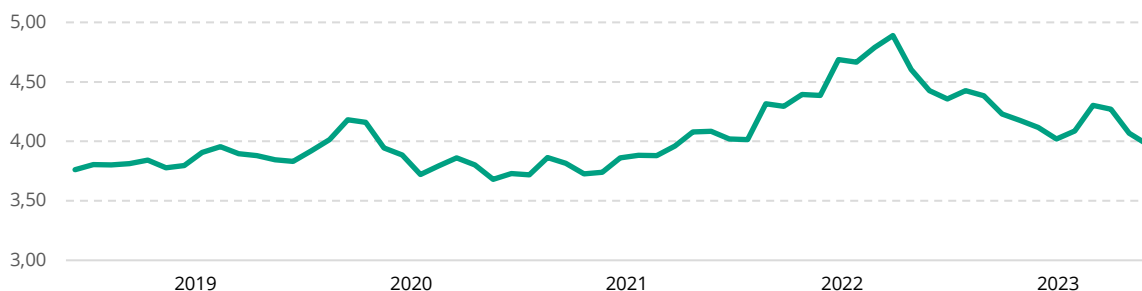


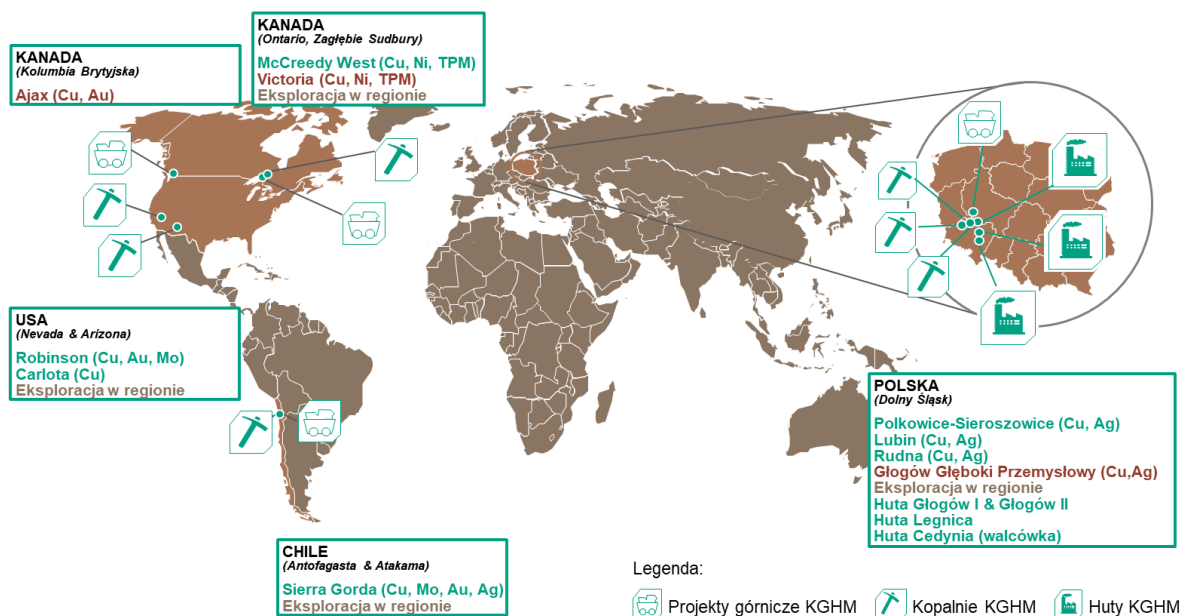
Tabela 2. Warunki rynkowe istotne dla działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – średnie notowania

	J.m.	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Cena miedzi na LME	USD/t	8 478	8 797	(3,6)	8 159	8 356	8 464	8 927
Cena miedzi LME w PLN	PLN/t	35 647	39 037	(8,7)	33 523	34 536	35 306	39 167
Cena srebra na LBMA	USD/troz	23,35	21,73	+7,5	23,20	23,57	24,13	22,55
Cena molibdenu według Platts	USD/funt	24,39	18,51	+31,8	18,83	23,79	21,26	33,41
Kurs USD/PLN według NBP		4,20	4,46	(5,83)	4,11	4,14	4,17	4,39

1.1.7 Nasze aktywa

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. posiada zdywersyfikowane geograficznie aktywa górnicze (kopalnie rud miedzi oraz pierwiastków towarzyszących, takich jak srebro, molibden, nikiel, złoto i innych metali) zlokalizowane w Polsce, USA, Chile i Kanadzie oraz huty miedzi w Polsce. Kluczowe aktywa zagraniczne – kopalnia Sierra Gorda, będąca wspólnym przedsięwzięciem KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz South32, zlokalizowana jest w Chile. Ponadto, w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się projekt górniczy w fazie przedoperacyjnej (Victoria) oraz inne projekty eksploracyjne.

Schemat 9. Lokalizacja aktywów produkcyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



Polska

ZG Polkowice-Sierszowice

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	srebro, ołów, sól kamienna, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2023 r.	198,6 tys. t

Kopalnia ZG Polkowice-Sierszowice położona jest na Dolnym Śląsku na zachód od granic miasta Polkowice. Obecnie prowadzi eksploatację złoża w obrębie czterech obszarów górniczych: „Polkowice”, „Radwanice Wschodnie”, „Sierszowice” i części obszaru „Głogów Głęboki-Przemysłowy”.

W obszarze górniczym „Sierszowice”, ponad serią miedzionośną, występują też bogate pokłady soli kamiennej.

Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu, z zastosowaniem techniki strzałowej. Aktualna zdolność produkcyjna ZG Polkowice-Sierszowice wynosi około 12 mln t rudy rocznie.

ZG Rudna

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	srebro, ołów, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2023 r.	174,5 tys. t

Kopalnia ZG Rudna jest zlokalizowana na Dolnym Śląsku, na północ od miasta Polkowice. Eksploatuje złoża rud miedzi w obszarach górniczych „Rudna” oraz w części obszarów górniczych „Sierszowice”, „Lubin-Małomice” i „Głogów Głęboki-Przemysłowy”.

Głębokość zalegania eksploatowanego aktualnie złoża wynosi od 844 do 1 250 m. Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu oraz z podszką hydrauliczną, z zastosowaniem techniki strzałowej. Obecna, średnia zdolność produkcyjna wynosi około 11,5 mln t rudy rocznie.

ZG Lubin

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska	Kopalnia ZG Lubin zlokalizowana jest w Polsce na Dolnym Śląsku na północny zachód od granic miasta Lubina. Eksploatuje złoża rud miedzi w obszarze górniczym „Lubin-Małomice” na głębokości od 550 m do 1 006 m. Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu oraz z podsadzką hydrauliczną w filarze ochronnym ustanowionym dla miasta Lubina, z zastosowaniem techniki strzałowej. Aktualna zdolność produkcyjna kopalni wynosi około 8,6 mln t rudy rocznie.
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.	
Typ kopalni	podziemna	
Kopalina główna	ruda miedzi	
Kopalina towarzysząca	srebro, ołów, złoto	
Typ złoża	stratoidalne	
Produkt końcowy	ruda miedzi	
Wydobycie miedzi w urobku w 2023 r.	72,3 tys. t	

HM Głogów

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska	Kompleks zakładów hutniczych z lokalizacją w Głogowie, obejmujący dwa ciągi do przetopu koncentratów miedzi w oparciu o jednostadialny zawieszinowy przetop koncentratów bezpośrednio do miedzi blister. Oprócz miedzi elektrolitycznej Oddział HM Głogów produkuje ołów surowy (około 30 tys. t rocznie), srebro (około 1 400 t), złoto (około 3 t), kwas siarkowy (ponad 550 tys. t), selen techniczny oraz siarczan niklu.
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.	
Typ huty	surowcowa	
Produkt końcowy	miedź elektrolityczna	
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2023 r.	470,1 tys. t	

HM Legnica

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska	Huta zlokalizowana w Legnicy o aktualnej zdolności produkcyjnej rzędu 123 tys. t miedzi elektrolitycznej. Eksploatowana od lat 50-tych XX wieku w oparciu o proces szybowy. Huta oprócz miedzi elektrolitycznej produkuje również ołów rafinowany w ilości około 30 tys. t rocznie, a także kwas siarkowy – około 100 tys. t, siarczan miedzi oraz siarczan niklu.
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.	
Typ huty	surowcowa	
Produkt końcowy	miedź elektrolityczna	
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2023 r.	122,3 tys. t	

HM Cedynia

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska	Walcownia Miedzi Cedynia zlokalizowana w okolicach Orska, w pow. lubińskim, swoją produkcję opiera na miedzi katodowej pochodzącej z HM Głogów oraz z HM Legnica. Podstawowym produktem HM Cedynia jest walcówka miedziana otrzymywana na linii Contirod oraz drut z miedzi beztlenowej na linii UPCAST, w tym druty z miedzi beztlenowej z dodatkiem Ag.
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.	
Typ huty	przetwórcza	
Produkt końcowy	walcówka miedziana, druty z miedzi beztlenowej	
Produkcja w 2023 r.	258,6 tys. t walcówki miedzianej i 17,2 tys. t drutów z miedzi beztlenowej	

Stany Zjednoczone

Kopalnia Robinson

Lokalizacja	Nevada, USA	Kopalnia zlokalizowana jest w hrabstwie White Pine, w stanie Nevada, około 11 km na zachód od Ely (około 400 km na północ od Las Vegas), w paśmie górskim Egan, na średniej wysokości 2 130 m n.p.m., w pobliżu autostrady nr 50. Kopalnia obejmuje 3 duże wyrobiska: Liberty, Tripp-Veteran oraz Ruth. Obecnie eksploatowane jest wyrobisko Ruth. Wydobyta za pomocą konwencjonalnych metod ruda siarczkowa jest następnie wzbogacana w procesie flotacji. Produktem końcowym jest koncentrat miedzi i złota oraz osobno koncentrat molibdenu.
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.	
Typ kopalni	odkrywkowa	
Kopalina główna	ruda miedzi	
Kopalina towarzysząca	złoto i molibden	
Typ złoża	porfirowe/skarnowe	
Produkt końcowy	koncentrat miedzi i złota, koncentrat molibdenu	
Produkcja płatnej miedzi w 2023 r.	31,5 tys. t	
Czas życia kopalni	13 lat	

Kopalnia Carlota

Lokalizacja	Arizona, USA	Kopalnia Carlota znajduje się w zachodniej części Stanów Zjednoczonych w regionie górniczym Miami-Globe, w stanie Arizona, na poziomie 1 300 m n.p.m. Otoczenie kopalni to górzysty, pustylny teren. Wydobycie rudy miedzi z kopalni Carlota odbywa się konwencjonalnymi metodami typowymi dla kopalń odkrywkowych metali, tj. urabiania skał za pomocą materiałów wybuchowych i transportu urobku z wykorzystaniem wozów odstawczych. W 2023 r. rozpoczęto udostępnianie wyrobiska odkrywkowego Cactus – Faza III, co pozwoliło na wydłużenie czasu życia kopalni do 2027 r. Przeróbka rudy tlenkowej ze względu na jej charakter odbywa się poprzez ługowanie na hałdzie, ekstrakcję uzyskanego roztworu oraz elektrolizę miedzi metalicznej ze stężonego roztworu. Produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod.
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.	
Typ kopalni	odkrywkowa	
Kopalina główna	ruda miedzi	
Typ złoża	porfirowe	
Produkt końcowy	katody miedziane	
Produkcja płatnej miedzi w 2023 r.	3,9 tys. t	
Czas życia kopalni	4 lata	

W ramach prowadzonego w 2023 r. procesu nie sfinalizowano zbycia kopalni Carlota. Na dzień 31 grudnia 2023 r. kopalnia Carlota pozostaje w portfelu KGHM, prowadzi regularną działalność operacyjną i obecnie nie jest klasyfikowana jako składnik majątkowy przeznaczony do sprzedaży.

Kanada

Zagłębie Sudbury

Lokalizacja	Sudbury, Ontario, Kanada	Zagłębie Sudbury położone jest w środkowym Ontario w Kanadzie, około 400 km na północ od Toronto. KGHM INTERNATIONAL LTD. posiada tam szereg aktywów, jednak od kwietnia 2019 r., w związku z przejściem kopalni Morrison/Levack w stan <i>care & maintenance</i> , eksploatacja górnicza odbywa się wyłącznie w kopalni podziemnej McCreedy West. Wydobywanie prowadzone jest przy pomocy technik górniczych uzależnionych od geometrii złoża – głównie jest to zmechanizowana metoda selektywnego wybierania z podszadaniem kolejnych poziomów od dołu do góry oraz z wydzieleniem podpoziomów. Całość pozyskiwanej rudy miedzi i niklu wraz z metalami szlachetnymi jest przerabiana w zakładzie Clarabelle w Sudbury, należącym do Vale. W 2023 r. kontynuowano proces zbycia części aktywów KGHM w Zagłębiu Sudbury. Potencjalna finalizacja transakcji jest nadal na stosunkowo wczesnym etapie i nie można jednoznacznie uznać, że sprzedaż części aktywów KGHM w Zagłębiu Sudbury jest wysoce prawdopodobna.
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.	
Typ kopalni	podziemna	
Kopalina główna	ruda miedzi, niklu, platyny, palladu i złota	
Typ złoża	spągowe (<i>footwall</i>)/kontaktowe Ni	
Produkt końcowy	ruda miedzi i niklu wraz z metalami szlachetnymi	
Produkcja płatnej miedzi w 2023 r.	4,5 tys. t	
Czas życia kopalni	5 lat	

Projekt Victoria

Lokalizacja	Zagłębie Sudbury, Ontario, Kanada	Projekt zlokalizowany jest w prowincji Ontario, w odległości około 35 km na zachód od miasta Sudbury. W 2002 r. nabyto prawa do złóż mineralnych na obszarze Victoria i rozpoczęto prace poszukiwawcze na tym terenie. Obecny scenariusz rozwoju projektu zakłada udostępnienie złoża przez dwa szyby (szyb eksploatacyjny oraz szyb wentylacyjny).
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.	
Typ kopalni	podziemna	Na podstawie przeprowadzonych w 2017 r. prac analitycznych obecny bazowy scenariusz zakłada dwie fazy rozwoju projektu Victoria obejmujące głębinie pierwszego szybu przy jednoczesnym wykonaniu dodatkowych prac eksploracyjnych, a następnie głębinie szybu produkcyjnego
Kopalina główna	ruda miedziowo-niklowa	
Metale towarzyszące	złoto, platyna i pallad	W 2023 r. kontynuowano prace na terenie projektu związane z przygotowaniem wybranych elementów infrastruktury do dalszego rozwoju projektu.
Produkt końcowy	ruda miedzi, niklu i metali szlachetnych	
Prognozowana produkcja roczna	14 tys. t Ni, 17 tys. t Cu	
Czas życia kopalni	16 lat	

Ukończono budowę nadszybia, systemu maszyn wyciągowych wieży szybowej, budynków zaplecza socjalnego oraz stacji oczyszczania wody oraz rozpoczęto głębinie szybu eksploracyjnego w ramach tzw. fazy *Advanced Exploration*, mającej na celu uszczegółowienie stopnia rozpoznania zasobów mineralnych. Prowadzone są także prace powierzchniowe związane z m.in. robotami ziemnymi, budową zaplecza warsztatowo-magazynowego. Kontynuowano również prace inżynierskie, a także działania związane ze współpracą z kluczowymi interesariuszami w ramach projektu.

Projekt Ajax

Lokalizacja	Kamloops, Kolumbia Brytyjska, Kanada	Projekt Ajax zlokalizowany jest w Kolumbii Brytyjskiej w Kanadzie, w odległości 400 km na północny wschód od Vancouver, w bliskim sąsiedztwie miasta Kamloops. Projekt zakłada budowę kopalni odkrywkowej miedzi i złota oraz zakładu wzbogacania rud wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Do 2016 r. prowadzono prace nad Studium wykonalności projektu, określające wstępne warunki ekonomiczne przedsięwzięcia.
Własność	KGHM INTERNATIONAL LTD. 80%, Abacus Mining and Exploration Inc. 20%	
Typ kopalni	odkrywkowa	Zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawa kanadyjskiego Projekt Ajax został poddany procesowi oceny oddziaływania na środowisko (<i>Environmental Assessment</i>). W 2017 r. Ministerstwo Środowiska oraz Energii, Górnictwa i Zasobów Ropy Naftowej Kolumbii Brytyjskiej (władze prowincjonalne) zdecydowało o nieprzyznaniu Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate) dla projektu. W 2018 r. rząd Kanady, poprzez Governor-in-Council (władze federalne), wydał negatywną decyzję dotyczącą realizacji projektu Ajax.
Kopalina główna	ruda miedzi	
Metale towarzyszące	metale szlachetne (złoto i srebro)	W związku z nieprzyznaniem Certyfikatu Oceny Środowiskowej, w 2023 r. kontynuowano prace związane głównie z monitoringiem oraz zabezpieczeniem terenu projektu zgodnie z wymogami regulacyjnymi.
Produkt końcowy	koncentrat miedzi	
Prognozowana produkcja roczna	53 tys. t Cu, 114 tys. troz Au	
Czas życia kopalni	19 lat	

Chile

Kopalnia Sierra Gorda i projekt Sierra Gorda Oxide

Lokalizacja	Region II, Chile	Kopalnia Sierra Gorda zlokalizowana jest na pustyni Atacama, na obszarze administracyjnym Sierra Gorda, w regionie Antofagasta, na północy Chile, około 60 km na południowy zachód od miasta Calama. Kopalnia położona jest na poziomie 1 700 m n.p.m., w odległości 4 km od miejscowości Sierra Gorda.
Własność ¹²	55% KGHM INTERNATIONAL LTD., 45% South32	
Typ kopalni	odkrywkowa	Kopalnia Sierra Gorda rozpoczęła produkcję komercyjną (od tego momentu sporządza sprawozdanie z zysków lub strat z działalności) 1 lipca 2015 r. Wydobycie rudy obejmuje urabianie jej za pomocą materiałów wybuchowych, załadunek oraz transport wozami odstawczymi do zakładu przerobczego, gdzie następnie poddawana jest ona procesom kruszenia i mielenia.
Kopalina główna	ruda miedzi	
Metale towarzyszące	molibden, złoto	Produktem końcowym procesu zakładu przerobczego Sierra Gorda jest koncentrat miedzi oraz koncentrat molibdenu.
Czas życia kopalni	24 lata dla obecnego złoża na podstawie I fazy inwestycji wraz z działaniem usuwania wąskich gardeł. Dodatkowo istnieje możliwość wydłużenia eksploatacji z uwzględnieniem nowych złóż	

¹² W dniu 22 lutego 2022 r. dobiegła końca transakcja sprzedaży 45% udziałów w Sierra Gorda S.C.M. przez Sumitomo Metal Mining Co., Ltd. oraz Sumitomo Corporation do South32, australijskiej grupy górniczej z siedzibą w Perth. Transakcja została przeprowadzona na podstawie umów sprzedaży zawartych 14 października 2021 r.

Produkt końcowy	koncentrat miedzi, koncentrat molibdenu
Produkcja płatna w 2023 r.	143,0 tys. t miedzi w koncentracji, 6,3 mln funtów molibdenu w koncentracji – dane dla 100%, udział KGHM Polska Miedź S.A. wynosi 55%
Czas życia kopalni	24 lata

zielona energia to jeden z celów strategicznych Sierra Gorda. W 2023 r. ukończono budowę 3-go zagęszczacza odpadów poflotacyjnych, który ma na celu poprawę parametrów zagęszczenia odpadów. Kontynuowano prace studyjne związane z projektem budowy 4-tej linii produkcyjnej zakładu przerobczego, są one na zaawansowanym etapie przygotowywania studium wykonalności. Spodziewany, potencjalny wzrost przerobu rudy (dla 100% udziałów) to ok. 18% do 57-58 mln ton rocznie.

Ponadto w minionym roku Sierra Gorda w dalszym ciągu koncentrowała się na implementacji programów optymalizacyjnych w celu usprawniania pracy kopalni, zakładu przerobczego, infrastruktury oraz zbiornika odpadów poflotacyjnych oraz na optymalizacji kosztowej.

Projekt Sierra Gorda Oxide zakłada ługowanie tlenkowej rudy miedzi Sierra Gorda na hałdzie permanentnej oraz produkcję wysokiej jakości katod miedzi w instalacji ekstrakcji i elektrowydzielania (SX-EW) o zdolności produkcyjnej około 30 tys. t/rok. Obecnie większość zasobów rudy tlenkowej planowanych do przerobu została wydobyta i zdeponowana w pobliżu lokalizacji przyszłego zakładu.

Pozostałe aktywa

Na przestrzeni ostatnich lat, w grupie spółek krajowych, nie zachodziły istotne zmiany w strukturze głównych aktywów. Nadal z punktu widzenia zabezpieczenia pracy ciągu technologicznego KGHM Polska Miedź S.A., istotne są spółki krajowe działające głównie na jego rzecz, w tym m.in.:

- PeBeKa S.A. – wykonawca robót górniczych,
- KGHM ZANAM S.A. – dostawca i serwisant maszyn górniczych, świadczący również usługi utrzymania ruchu w wybranych obszarach i uczestniczący w realizacji zadań inwestycyjnych,
- KGHM Metraco S.A. – dostawca złomów miedzi,
- „Energetyka” sp. z o.o. – spółka zabezpieczająca część potrzeb energetycznych KGHM Polska Miedź S.A.,
- POL-MIEDŹ TRANS sp. z o.o. – spółka świadcząca usługi towarowego transportu kolejowego.

W zakresie pozostałych jednostek – spółek *non-core* – znaczącą część aktywów stanowią inwestycje z obszaru szeroko rozumianej ochrony zdrowia, w tym Polska Grupa Uzdrawisk sp. z o.o. oraz spółki realizujące politykę społeczną odpowiedzialności biznesu, takie jak „Miedziowe Centrum Zdrowia” S.A.

Ponadto, wśród spółek zagranicznych, pod marką DMC Mining Services, funkcjonuje grupa spółek DMC Mining Services Ltd., FNX Mining Company Inc. (oddział DMC), DMC Mining Services Mexico, S.A. de C.V., DMC Mining Services Corporation, DMC Mining Services Colombia S.A.S., DMC Mining Services (UK) Ltd. oraz DMC Mining Services Chile SpA, które świadczą usługi w zakresie głębinienia szybów, robót przygotowawczych, budowy naziemnych i podziemnych obiektów kopalnianych, wiertnictwa górniczego, drażenia wyrobisk podziemnych i rozbudowy infrastruktury kopalnianej, drażenia tuneli na potrzeby budownictwa ogólnego oraz usług inżynierskich.

Tabela 3. Przedmiot działalności podmiotów zależnych i wspólnych przedsięwzięć KGHM Polska Miedź S.A.

Nazwa jednostki	Kraj siedziby	Przedmiot działalności
Spółki krajowe		
KGHM Polska Miedź S.A.	Polska	kopalnictwo rud miedzi, wydobycie soli, produkcja miedzi i metali szlachetnych
„Energetyka” sp. z o.o.	Polska	produkcja, przesył i dystrybucja energii elektrycznej i ciepła, gospodarka wodno-ściekowa, handel produktami naftowymi
PeBeKa S.A.	Polska	budownictwo górnicze (budowa szybów, roboty chodnikowe), budowa tuneli drogowych i kolejowych, budownictwo specjalistyczne, usługi wiertnicze (odwierty geologiczno-rozpoznawcze)
KGHM ZANAM S.A.	Polska	produkcja maszyn i urządzeń dla górnictwa, maszyn budowlanych, remonty maszyn, usługi utrzymania ruchu, realizacja inwestycji, wykonywanie konstrukcji stalowych, towarowy transport drogowy
KGHM CUPRUM sp. z o.o. – CBR	Polska	działalność projektowa i naukowo-badawcza
CBJ sp. z o.o.	Polska	badania i analizy fizyko-chemiczne, pomiary imisji i emisji, badania przemysłowe, projektowanie i produkcja - innowacyjne rozwiązania z dziedziny elektrotechniki, automatyki i systemów łączności, certyfikacja i atestacja maszyn i urządzeń
INOVA sp. z o.o.	Polska	handel i przerób złomu metali kolorowych, odzysk renu ze ścieków przemysłowych kwaśnych, przetwarzanie żużla szybowego na kruszywa drogowe i ich sprzedaż, handel solą, odzysk miedzi i srebra z wymurówki hutniczej, handel odczynnikami chemicznymi
KGHM Metraco S.A.	Polska	handel i przerób złomu metali kolorowych, odzysk renu ze ścieków przemysłowych kwaśnych, przetwarzanie żużla szybowego na kruszywa drogowe i ich sprzedaż, handel solą, odzysk miedzi i srebra z wymurówki hutniczej, handel odczynnikami chemicznymi
POL-MIEDŹ TRANS sp. z o.o.	Polska	towarowy transport kolejowy
NITROERG S.A.	Polska	produkcja materiałów wybuchowych, dodatków do paliw oraz środków inicjujących
MERCUS Logistyka sp. z o.o.	Polska	logistyka materiałowa, handel towarami konsumpcyjnymi, produkcja wiązek elektrycznych oraz przewodów hydraulicznych, osobowy transport drogowy
NITROERG SERWIS sp. z o.o.	Polska	kompleksowe prace wiertnicze i strzałowe na potrzeby zakładów górniczych, sprzedaż materiałów wybuchowych i zapalników

<i>Nazwa jednostki</i>	<i>Kraj siedziby</i>	<i>Przedmiot działalności</i>
CENTROZŁOM WROCLAW S.A.	Polska	odzysk surowców z materiałów segregowanych – skup i sprzedaż złomu metali, recykling odpadów, sprzedaż wyrobów hutniczych, produkcja zbrojeń budowlanych
Walcownia Metali Nieżelaznych „ŁABĘDY” S.A.	Polska	produkcja wyrobów płaskich z miedzi i jej stopów, świadczenie usług walcowania
PHU „Lubinpex” sp. z o.o.	Polska	usługi gastronomiczne, handlowe, cateringowe
PMT Linie Kolejowe sp. z o.o.	Polska	prowadzenie działalności autoryzowanego zarządcy infrastruktury kolejowej
WPEC w Legnicy S.A.	Polska	produkcja ciepła we własnych źródłach, przesył i dystrybucja ciepła, usługi serwisowe
Uzdrowiska Kłodzkie S.A. - Grupa PGU		
Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU S.A.	Polska	świadczenie usług lecznictwa uzdrowskiego, sanatoryjnych, usług w zakresie profilaktyki, rehabilitacji, odnowy biologicznej i rekreacji w oparciu o naturalne surowce lecznicze oraz warunki bioklimatyczne
Uzdrowisko Cieplice sp. z o.o. – Grupa PGU		
Uzdrowisko Świeradów Czerniawa sp. z o.o. Grupa PGU		
Fundusz Hotele 01 sp. z o.o.	Polska	spółki celowe nieprowadzące działalności operacyjnej
Fundusz Hotele 01 sp. z o.o. S.K.A.		
Polska Grupa Uzdrowisk sp. z o.o.	Polska	działalność holdingowa (jednostka dominująca m.in. dla spółek uzdrowskich), centrum usług wspólnych
„MIEDZIOWE CENTRUM ZDROWIA” S.A.	Polska	szpitalnictwo, praktyka lekarska, działalność związana z ochroną zdrowia ludzkiego, medycyna pracy
Zagłębie Lubin S.A.	Polska	prowadzenie sekcji piłki nożnej, organizacja profesjonalnych zawodów sportowych
BIPROMET S.A.	Polska	usługi projektowe, konsulting, koncepcje techniczne, generalna realizacja inwestycji, wynajem nieruchomości
Cuprum Development sp. z o.o.	Polska	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości, usługami budowlanymi, projektowymi, finansowymi, spółka nie prowadzi obecnie działalności operacyjnej
TUW-CUPRUM	Polska	usługi ubezpieczeniowe na zasadach wzajemności, działalność ubezpieczeniowa w zakresie ubezpieczeń osobowo-majątkowych
KGHM Centrum Analityki sp. z o.o.	Polska	wsparcie obszaru analizy danych w Grupie Kapitałowej, w tym budowa Big Data
Future 3 sp. z o.o.		
Future 4 sp. z o.o.	Polska	spółki nieprowadzące działalności operacyjnej
Future 5 sp. z o.o.		
Invest PV7 sp. z o.o.	Polska	wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucja i handel energią elektryczną z odnawialnego źródła energii elektrycznej (OZE)
NANO CARBON sp. z o.o. w likwidacji	Polska	produkcja i badanie właściwości grafenu, obecnie spółka nie prowadzi działalności operacyjnej
Spółki zagraniczne – bezpośrednio zależne (oraz Future 1 sp. z o.o.)		
Future 1 sp. z o.o.	Polska	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami, w tym nad Grupą Kapitałową KGHM INTERNATIONAL LTD.
KGHM (SHANGHAI) COPPER TRADING CO. LTD.	Chiny	działalność usługowa i koordynująca w zakresie sprzedaży wyrobów miedzianych/renowych oraz wsparcie działalności zakupowej
Spółki zagraniczne – pośrednio zależne – spółki Future 1 sp. z o.o.		
KGHM INTERNATIONAL LTD.	Kanada	zakładanie, rozwój, zarządzanie lub sprawowanie kontroli nad spółkami Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.
KGHM Kupfer AG	Niemcy	w 2023 r. nie prowadziła działalności operacyjnej
Spółki zagraniczne – pośrednio zależne – spółki KGHM INTERNATIONAL LTD.		
KGHM Ajax Mining Inc.	Kanada	rozwój projektów górniczych wydobycia miedzi
Sugarloaf Ranches Ltd.	Kanada	działalność rolnicza (spółka posiada aktywa w postaci gruntów pod przyszłą działalność górniczą związaną z projektem Ajax)
Robinson Nevada Mining Company	USA	wydobycie rud miedzi, produkcja i sprzedaż koncentratu miedzi
Carlota Copper Company	USA	wydobycie rud miedzi, produkcja i sprzedaż katod miedzianych
FNX Mining Company Inc.	Kanada	wydobycie rudy miedzi, niklu i metali szlachetnych, sprzedaż rudy miedzi, niklu i metali szlachetnych
Aguas de la Sierra Limitada	Chile	posiadanie i operowanie prawami do wody w Chile
Robinson Holdings (USA) Ltd.	USA	usługi techniczne i zarządcze
DMC Mining Services Corporation	USA	kontraktacja usług górniczych
KGHM Chile SpA	Chile	świadczenie usług zarządczych, eksploracyjnych oraz serwisowych na rzecz podmiotów trzecich
Minera Carrizalillo SpA	Chile	posiadanie praw do wody i złóż, prowadzenie prac poszukiwawczych
Wendover Bulk Transhipment Company	USA	usługi przeładunku koncentratu miedzianego z kopalni Robinson
DMC Mining Services Mexico, S.A. de C.V.	Meksyk	kontraktacja usług górniczych
KGHMI Holdings Ltd.	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami

Nazwa jednostki	Kraj siedziby	Przedmiot działalności
Carlota Holdings Company	USA	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
Quadra FNX FFI S.à r.l.	Luksemburg	działalność finansowa
Centenario Holdings Ltd.	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
Franke Holdings Ltd.	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
Quadra FNX Holdings Chile Limitada	Chile	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
FNX Mining Company USA Inc.	USA	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
Quadra FNX Holdings Partnership	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
0899196 B.C. Ltd.	Kanada	zarządzanie i sprawowanie kontroli nad innymi spółkami
DMC Mining Services Ltd.	Kanada	kontraktacja usług górniczych
DMC Mining Services Chile SpA	Chile	kontraktacja usług górniczych
Sierra Gorda S.C.M.	Chile	eksploatacja kopalni odkrywkowej rudy miedzi i molibdenu, produkcja i sprzedaż koncentratów miedzi i molibdenu
DMC Mining Services Colombia SAS	Kolumbia	kontraktacja usług górniczych
DMC Mining Services (UK) Ltd.	Wielka Brytania	kontraktacja usług górniczych
Spółki zagraniczne – pośrednio zależne – spółka KGHM ZANAM S.A. (99%) i Przedsiębiorstwa Budowy Kopalń PeBeKa S.A. (1%)		
Obszczestwo s ograniczennoj otwietstwiennostju ZANAM VOSTOK	Federacja Rosyjska	sprzedaż części zamiennych i obsługa serwisowa maszyn górniczych

1.1.8 Jak tworzymy wartość

KGHM Polska Miedź S.A. dąży do wcielania idei zrównoważonego rozwoju na każdym etapie swojego łańcucha wartości, który jest unikalny i rzadko spotykany wśród innych spółek z branży surowcowej. Spółka posiada wysoce zintegrowany łańcuch **technologiczny**, w zakresie którego realizuje działania w obszarach od eksploracji, poszukiwania i pozyskiwania surowców przez ich wydobycie, produkcję, transport, docieranie do odbiorców i interesariuszy, a kończąc na odpowiedzialnym gospodarowaniu odpadami, tak aby możliwie ograniczyć swój negatywny wpływ na otoczenie.

Schemat 10. Zrównoważony łańcuch wartości KGHM Polska Miedź S.A.



Zarządzanie procesami w różnorodnych obszarach o skrajnie odmiennej specyfice wymaga zintegrowanego i zrównoważonego podejścia na wszystkich etapach.

Wartości KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM działa na podstawie silnie zakorzenionych zasad, którymi pracownicy kierują się w codziennej pracy. Bezpieczeństwo, współdziałanie, zorientowanie na wyniki, odpowiedzialność i odwaga to wartości, które łączą wszystkich pracowników, niezależnie od ich pozycji w organizacji czy narodowości i są drogowskazem dla podejmowanych decyzji i działań. KGHM buduje swoją globalną pozycję jako wiarygodny producent, zaufany kontrahent i firma prowadząca politykę zrównoważonego rozwoju. Wszystkie wartości wzajemnie się uzupełniają.

Bezpieczeństwo	Bezpieczeństwo w Spółce zajmuje pierwszą pozycję w hierarchii wartości: <ul style="list-style-type: none"> – Życie i zdrowie pracowników są priorytetem. – Środowisko naturalne jest szanowane, w szczególności jego zasoby, które eksploatowane są w sposób odpowiedzialny. – Spółka ma na uwadze społeczności lokalne, wśród których działa i z którymi prowadzi dialog. – KGHM Polska Miedź S.A. stawia na ciągłość i stabilność funkcjonowania.
-----------------------	---

Zorientowanie na wyniki	Osiąganie wyników z myślą o długofalowym sukcesie KGHM: <ul style="list-style-type: none"> – Stawianie ambitnych celów i nieustanny rozwój. – Wychodzenie z inicjatywą i podejmowanie dodatkowego wysiłku na rzecz KGHM. – Rzetelna praca z wykorzystaniem właściwych narzędzi.
Odpowiedzialność	Wszyscy pracownicy Spółki są współodpowiedzialni za działania podejmowane wobec interesariuszy: <ul style="list-style-type: none"> – Działanie w sposób transparentny i uczciwy, z zachowaniem standardów określonych w Kodeksie Etyki. – Odpowiedzialność za decyzje, zobowiązania i ciągły, stabilny rozwój. – Budowanie długotrwałych relacji z partnerami biznesowymi i społecznymi.
Odwaga	W Spółce podejmowane są nowe wyzwania: <ul style="list-style-type: none"> – Pracownicy są odważni i ciągle podejmują nowe wyzwania. – Podejmowane są odważne decyzje i stale poszukiwane nowe, innowacyjne rozwiązania.
Współdziałanie	Współdziałanie jest podstawą osiągnięcia sukcesów w Spółce: <ul style="list-style-type: none"> – W KGHM pracuje się zespołowo. – W dyskusji szanowane są poglądy wszystkich. – Wykorzystywane są talenty i doświadczenie pracowników. – Różnorodność, w tym wielokulturowość, jest ważną wartością.

1.2 STRATEGIA GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Strategia 5E: charakterystyka Strategii i podstawowe elementy

14 stycznia 2022 r. Rada Nadzorcza Spółki zatwierdziła przedłożoną przez Zarząd „Strategię Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040”. W Strategii szczególne miejsce zajmuje zielona transformacja oparta na energetyce odnawialnej i nowoczesnych technologiach. Odzwierciedlając zmiany w otoczeniu, dotychczasowe cztery strategiczne kierunki rozwoju (Elastyczność, Efektywność, Ekologia oraz E-przemysł) zostały uzupełnione o dodatkowy, piąty element – Energię.

Schemat 11. Misja, Wizja i Kierunki Rozwoju Strategii KGHM Polska Miedź S.A.



Strategia Grupy Kapitałowej składa się z pięciu filarów (1. Działalność podstawowa, 2. Nowa działalność, 3. Działalność wspierająca, 4. Zdrowie i 5. Prospołeczność), bazujących na 5 zaktualizowanych kierunkach rozwoju.

Schemat 12. Pięć filarów bazujących na pięciu kierunkach rozwoju w Strategii KGHM Polska Miedź S.A.

Kierunki rozwoju	Elastyczność	Efektywność	Ekologia	E-przemysł	Energia
 1 Działalność podstawowa	 Zawansowane technologie i B+R tworzące inteligentny ciąg produkcyjny	 Optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania	 Lider rozwoju niskoemisyjnych zdolności wydobywczych nowych złóż metali i minerałów w Polsce	 Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ	
 2 Nowa działalność	 Jeden z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierający transformację energetyczną Polski	 Ekspansja wzdłuż łańcucha wartości poprzez rozwój produkcji nowych produktów z miedzi i innych metali (w tym nawiązywanie współpracy z partnerami w Polsce i za granicą)			
 3 Działalność wspierająca	 Znaczący dostawca rozwiązań Smart Mining w obszarze produktów i usług sprzedawanych w Polsce i globalnie	 Zapewnienie stabilności finansowej GK KGHM oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy			
 4 Zdrowie	 Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli				
 5 Prospołeczność	 Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa				

W Strategii Grupy Kapitałowej wskazano także cele klimatyczne związane z redukcją emisji przez KGHM, spójne z „Polityką Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A.”, dokumentem komplementarnym wobec Strategii i wyznaczonymi w niej celami klimatycznymi na lata 2030 oraz 2050. Szczegółowa informacja w tym obszarze znajduje się w rozdziale [4.2.6 Cele związane z łagodzeniem i przystosowaniem do zmian klimatycznych](#).

1.2.1 Realizacja Strategii w 2023 r. – dobre praktyki i kluczowe osiągnięcia

Strategia to podstawa spójnej i efektywnej działalności Spółki. W procesie realizacji Strategii KGHM czerpie z dobrych praktyk, wypracowanych na bazie wieloletniego doświadczenia. Kluczowa jest kompleksowość i komplementarność Strategii, która swoim zakresem obejmuje wszystkie obszary działalności Spółki. Od wielu lat szczególne miejsce zajmują tematy związane ze zrównoważonym rozwojem pozwalające na utrzymanie równowagi działalności biznesowej pomiędzy czynnikami ekonomicznymi a potrzebami społecznymi i środowiskowymi.

W oparciu o przyjętą wewnętrzną procedurę zarządzania strategicznego, KGHM systematycznie monitoruje i analizuje otoczenie oraz megatrendy pod kątem wpływu na Strategię oraz ewentualnych jej modyfikacji lub zmian. Realizacja celów strategicznych odbywa się poprzez wdrażanie dedykowanych programów i inicjatyw strategicznych, których postępy są cyklicznie monitorowane i raportowane wewnątrz organizacji.

Strategia biznesowa Spółki jest dokumentem jawnym, zamieszczonym na stronie internetowej KGHM. Postępy w realizacji, istotne wskaźniki i osiągnięcia poszczególnych obszarów Strategii, Spółka raportuje cyklicznie – co kwartał w ramach raportów okresowych, a także w ramach raportów zintegrowanych – raz do roku. Ponadto Strategia jest omawiana na spotkaniach z interesariuszami, co służy zachowaniu przejrzystości działań.

W 2023 r. KGHM Polska Miedź S.A. realizowała „Strategię Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040”. Bazując na przyjętej Strategii, Spółka dążyła do utrzymywania stabilnego poziomu produkcji z aktywów krajowych i zagranicznych oraz poziomu kosztów, gwarantujących bezpieczeństwo finansowe, przy zapewnieniu bezpiecznych warunków pracy i minimalizacji uciążliwości dla środowiska i otoczenia, zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju. KGHM realizował również szereg inicjatyw i programów strategicznych, istotnych z punktu widzenia zapewnienia ciągłości działania i rozwoju.

Poniżej zaprezentowano kluczowe osiągnięcia w zakresie realizowanych działań strategicznych w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju w 2023 r.:

Tabela 4. Kluczowe osiągnięcia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie realizowanych działań strategicznych w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju w 2023 r.

Efektywność	<ul style="list-style-type: none"> – Produkcja górnicza w aktywach krajowych wyniosła 445 tys. t Cu w urobku. Produkcja miedzi elektrolitycznej i srebra metalicznego w KGHM Polska Miedź S.A. była najwyższa na przestrzeni ostatnich lat i wyniosła odpowiednio 592,4 tys. t miedzi elektrolitycznej i 1 403 t srebra. Spółka przekroczyła zakładane na 2023 r. wolumeny produkcji we wszystkich głównych liniach produktowych. – Produkcja miedzi w aktywach zagranicznych w 2023 r. była niższa w stosunku do przyjętych założeń budżetowych. Realizacja wyników produkcyjnych została szerzej zaprezentowana w części dotyczącej wyników segmentów operacyjnych. – Kontynuowano Program Udostępniania Złoża (zgłębiano szyb GG-1 do poziomu 1 348 m). – Kontynuowano rozbudowę Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most” (na bieżąco realizowano projekt rozbudowy Kwatery Południowej oraz Stacji Segregacji i Zagęszczania Odpadów). Prowadzono deponowanie i nadbudowę zapór w Kwaterze Południowej. – Prowadzono inicjatywy badawczo-rozwojowe dla zwiększenia efektywności głównego ciągu technologicznego Spółki. – Realizowano działania w zakresie własności intelektualnej Spółki. – Kontynuowano wykorzystywanie źródeł zewnętrznych do finansowania projektów B+R+I.
Elastyczność	<ul style="list-style-type: none"> – Kontynuowano Program Strategiczny Huta Hybrydowa Legnica (w tym realizowano koncepcję „bliźniaka cyfrowego” oraz pozyskano pozwolenie na budowę Bazy Obrotu Złotem w O/HM „Legnica”). – Kontynuowano działania w zakresie wydłużenia łańcucha wartości Spółki, w tym związane z dostarczeniem i rozruchem infrastruktury koniecznej do produkcji odlewanych złotych i srebrnych sztabek w O/HM „Głogów”. – Kontynuowano projekty eksploracyjne w Polsce w zakresie poszukiwania i rozpoznawania złóż rud miedzi oraz innych koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, w tym projekt Puck. – Kontynuowano rozwojowe projekty w aktywach zagranicznych. – Zapewniono stabilność finansową poprzez: oparcie struktury finansowania Grupy Kapitałowej KGHM na instrumentach długoterminowych, skrócenie cyklu konwersji gotówki, zarządzanie ryzykiem rynkowym i kredytowym w Grupie Kapitałowej KGHM.
Ekologia, Bezpieczeństwo i Zrównoważony rozwój	<ul style="list-style-type: none"> – Zakończono Program dostosowania instalacji technologicznych Spółki do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu (BATAs) w O/HM „Głogów” i O/HM „Legnica”. Osiągnięto cele Programu: zastosowano najnowsze technologie, wybudowano nowoczesną infrastrukturę oraz obniżono emisje arsenu oraz rtęci. – O/HM „Cedynia” uzyskała prestiżowy certyfikat The Copper Mark.

- Zakończono prace wdrożeniowe systemu zarządzania środowiskowego w Centrali KGHM Polska Miedź S.A. w oparciu o normę ISO 14001.
- Przygotowano i dokonano weryfikacji deklaracji środowiskowych dla produktów KGHM Polska Miedź S.A. przedstawiających wyniki analiz śladu środowiskowego i śladu węglowego.
- Uzyskano przydziały bezpłatnych uprawnień do emisji CO₂ na 2023 r. dla KGHM Polska Miedź S.A.
- Realizowano szereg działań prośrodowiskowych, w tym: wykonano bilans emisji gazów cieplarnianych we wszystkich zakresach za rok 2022 dla Grupy Kapitałowej KGHM, rozpoczęto prace nad Programem Dekarbonizacji KGHM Polska Miedź S.A. oraz przystąpiono do opracowania studium wykonalności budowy Warzelni Soli przy O/HM „Głogów” w celu zmniejszenia zasolenia wód technologicznych.
- Kontynuowano Program Poprawy Bezpieczeństwa i Higieny Pracy (LTIFR: 5,98, TRIR: 0,37).

E-przemysł

- Kontynuowano realizację projektów służących automatyzacji ciągów produkcyjnych Oddziałów Górniczych Spółki (w tym m.in. realizację inicjatyw związanych z testowaniem maszyn górniczych o napędzie elektrycznym i bateryjnym).
- Integrowano i rozszerzano system lokalizacji i identyfikacji maszyn oraz osób w wyrobiskach podziemnych.
- Kontynuowano działania w zakresie transformacji cyfrowej, bezpieczeństwa teleinformatycznego oraz cyberbezpieczeństwa w ramach Programu KGHM 4.0.

Energia

- Kontynuowano projekty służące zwiększeniu produkcji energii ze źródeł własnych, wykorzystujące farmy fotowoltaiczne, farmy wiatrowe oraz energetykę jądrową.
- Projekty OZE na gruntach własnych – uzyskano techniczne warunki przyłączenia (TWP) oraz pozwolenie na budowę dla EPV O/HM „Głogów” (7,5 MW), rozpoczęto procedurę wydania TWP dla szeregu projektów EPV: Warta-Bolesławiecka (88 MW), Piaskownia Obora (50 MW), Tarnówek (3 MW), Kalinówka (2 MW) i Polkowice (3,5 MW), wznowiono prace projektowe oraz rozpoczęto działania mające na celu uzyskanie TWP dla 4 lokalizacji elektrowni wiatrowych w ramach projektu Radwanice-Żukowice (30-40 MW).
- Projekty akwizycyjne OZE – zakończono proces przejęcia farmy PV Żuki (5,2 MW), podpisano przedwstępną umowę warunkową na nabycie 100% udziałów w spółce posiadającej projekt EPV Jerzmanowa (20 MW), prowadzono końcowe negocjacje w sprawie przejęcia udziałów w spółkach celowych należących do Projekt Solartech, posiadających projekty instalacji EPV o łącznej mocy 47 MW.
- Rozwój technologii SMR – uzyskano od Ministra Klimatu i Środowiska decyzję zasadniczą dla budowy elektrowni z reaktorami SMR, wybrano wykonawcę wstępnego studium wykonalności dla realizacji inwestycji, zakończono prace nad analizą szczegółową lokalizacji dla elektrowni w ramach przygotowania wstępnego raportu z oceny lokalizacji oraz uzyskano ogólną opinię dotyczącą wybranych założeń technicznych dla technologii reaktora NuScale NPM-20 od Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki.
- Projekty off-shore – w ramach postępowania rozstrzygającego w Ministerstwie Infrastruktury dla wnioskowanych wspólnie z Total Energies obszarów morskich nie osiągnięto niezbędnych minimum kwalifikacyjnych.
- Zaspokojenie zapotrzebowania KGHM na energię elektryczną ze źródeł własnych w 2023 r. wyniosło 18% ogólnego zużycia przez Oddziały KGHM.

1.2.2 Kierunki rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

W perspektywie krótkookresowej kontynuowana będzie dotychczasowa polityka zmierzająca do dostosowania funkcjonowania organizacji do modelu biznesowego i otoczenia rynkowego oraz współdziałania podmiotów Grupy Kapitałowej. Niemniej istotnym zadaniem będzie realizacja inwestycji zmierzających do zapewnienia efektywności kosztowej oraz scenariuszy rozwoju poszczególnych aktywów zagranicznych znajdujących się w portfolio Spółki.

Grupa KGHM będzie kontynuowała prace eksploracyjne, których celem strategicznym jest rozwój bazy zasobowej i w konsekwencji utrzymanie optymalnego poziomu produkcji oraz maksymalizacja wartości aktywów KGHM w długiej perspektywie.

W ramach realizacji polityki klimatycznej oraz transformacji energetycznej przewidujemy wzrost zakresu inwestycji w odnawialne źródła energii oraz projekty, których celem jest ochrona środowiska i dostosowanie do wzrastających wymagań regulacyjnych w tym zakresie.

Wymienione zamierzenia będą realizowane poprzez kontynuację rozpoczętych, bądź uruchamianych nowych inwestycji, z których do kluczowych należy zaliczyć m.in.:

- uzbrojenie rejonów górniczych wraz z budową przenośników taśmowych,
- odtworzenie maszyn górniczych,
- budowę systemów odwadniania kopalń,
- budowę systemów klimatyzacyjnych,
- budowę Stacji Segregacji i Zagęszczania Odpadów w OUOW Żelazny Most,
- Program Udostępnienia Złoża (Głogów Głęboki-Przemysłowy oraz wyrobiska udostępniające i przygotowawcze),
- poszukiwanie i rozpoznawanie złóż w obszarach koncesji eksploracyjnych,
- rozbudowę OUOW Żelazny Most powyżej rzędnej 195 m n.p.m.,
- Hutę Hybrydową Legnica,
- budowę instalacji i przejęcia w zakresie energetyki fotowoltaicznej.

1.3 NASZ WKŁAD W REALIZACJĘ CELÓW ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU (SDG)

KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi aktywne działania na rzecz realizacji Agendy 2030 przyjętej przez Organizację Narodów Zjednoczonych (ONZ) w 2015 r. oraz zawartych w niej Celów Zrównoważonego Rozwoju. Ze względu na szeroki zakres działalności, podejmowane przez KGHM działania w 2023 r. wspierały większość spośród 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju. Spółka w największym stopniu angażowała się w realizację 12 poniższych celów:

Cel	Działania KGHM	Cel	Działania KGHM
	<ul style="list-style-type: none"> – Dostęp do wysokiej jakości abonentowej opieki medycznej – Akcje prozdrowotne – Promocja aktywności sportowej i zdrowego trybu życia 		<ul style="list-style-type: none"> – Przeciwdziałanie praktykom dyskryminacyjnym – Deklaracja różnorodności, Polityka Praw Człowieka, Kodeks Etyki, Linia Etyki (anonimowa platforma sygnalisty) – Przejrzystość finansowa
	<ul style="list-style-type: none"> – Klasy patronackie – „Kompetentni w branży” – Dostęp do platformy e-learningowej oraz dofinansowanie do kształcenia pracowników – Sponsoring i promocja wydarzeń naukowych i edukacyjnych 		<ul style="list-style-type: none"> – Promocja idei zrównoważonego rozwoju wśród lokalnej społeczności poprzez organizację i sponsoring aktywności sportowych, warsztatów integracyjnych i edukacyjnych – Współpraca z gminami Zagłębia Miedziowego – Sponsoring projektów lokalnych – wydarzeń kulturalnych i sportowych
	<ul style="list-style-type: none"> – Kampanie prospołeczne i akcje promujące równość płci i poszanowanie praw człowieka 		<ul style="list-style-type: none"> – Efektywne wykorzystanie surowców i odchodzenie od paliw kopalnych – Inwestycje w recykling i inne przedsięwzięcia GOZ
	<ul style="list-style-type: none"> – Inwestycje w odnawialne źródła energii – 100% energii solarnej w Sierra Gorda – Stopniowa elektryfikacja floty podziemnej oraz naziemne stacje ładowania pojazdów elektrycznych – Sponsoring konferencji poświęconych zielonej energii, atomowi, wodorowi – Współpraca z dostawcą technologii energii jądrowej SMR 		<ul style="list-style-type: none"> – Inwestycje w alternatywne i odnawialne źródła energii – Poprawa efektywności energetycznej infrastruktury i parku maszynowego – Optymalizacja transportu i logistyki
	<ul style="list-style-type: none"> – Zapewnienie stabilnych, atrakcyjnych warunków pracy – Współpraca z lokalnym biznesem – Pozapłacowe programy benefitowe dla pracowników 		<ul style="list-style-type: none"> – Programy ekologiczne, promujące ochronę przyrody i powiększanie obszarów zielonych – Ocena planowanych inwestycji pod kątem ryzyka utraty bioróżnorodności, wylesiania i degradacji gruntów
	<ul style="list-style-type: none"> – Realizacja prac badawczo-rozwojowych oraz innych projektów pod kątem wzrostu efektywności produkcji, bezpieczeństwa pracy i zrównoważonego rozwoju – Angażowanie pracowników w rozwój i innowacje – „Giełda Wynalazczości” 		<ul style="list-style-type: none"> – Działalność gospodarcza z poszanowaniem przepisów prawa i międzynarodowych standardów w ramach łańcucha dostaw i przy współpracy z partnerami biznesowymi – Brak tolerancji dla pracy przymusowej, pracy dzieci i nieetycznego postępowania – Zero tolerancji dla korupcji, polityka antykorupcyjna – Przejrzyste polityki i rozwiązania w obszarze HR, zamówień i procesów korporacyjnych

1.4 INTERESY I OPINIE INTERESARIUSZY

[ESRS 2 SBM-2, ESRS 2 SBM-3]

Dbałość o interesy i opinie interesariuszy to jeden z priorytetów prowadzenia działalności KGHM.

Grupami interesariuszy szczególnie istotnymi z perspektywy kształtowania modelu biznesowego i planowania Strategii są:

- środowisko – Strategia Spółki już od wielu lat uwzględnia wątki środowiskowe, a każda jej aktualizacja sprawia, że projektów i działań na rzecz ochrony środowiska i klimatu jest coraz więcej,
- lokalne społeczności i przedstawiciele lokalnych władz – jako Spółka świadoma wagi *license to operate*¹³ KGHM od lat uwzględnia dobro społeczne i przyczynia się do dobrostanu regionu. Największe inwestycje zawsze poprzedzone są szerokimi konsultacjami społecznymi, a głos lokalnych władz i mieszkańców regionu często decyduje o ostatecznym przebiegu działań. Przy projektowaniu Strategii od lat uwzględniane są także projekty mające na celu poprawę jakości życia mieszkańców regionu. Mają one charakter prośrodowiskowy, prozdrowotny, czy związany m.in. z rozwojem szkolnictwa, kultury, sportu,
- legislatorzy i władze na szczeblu krajowym i europejskim – w KGHM nie tylko bezwzględnie respektowane są regulacje i przepisy prawa, ale uwzględniane są również kierunki zmian, których cele mogą być realizowane poprzez zaangażowane KGHM, jak np. zielona transformacja, w której Spółka partycypuje w kilku wymiarach – zarówno jako dostawca niezbędnego do transformacji metalu, ale także jako podmiot, który sam intensywnie się transformuje w kierunku rozwijania odnawialnych źródeł energii, wykorzystania recyklingu, szerzenia idei GOZ¹⁴. Każdy z tych elementów znajduje swoje odzwierciedlenie w Strategii KGHM, przekładając się stopniowo na ewolucję modelu biznesowego,
- akcjonariusze – KGHM od lat jest także gwarantem bezpiecznego lokowania kapitału. Podczas tworzenia Strategii, projekty zawsze dobierane są tak, aby przynosić możliwie najlepsze efekty ekonomiczne, z punktu widzenia całościowego modelu biznesowego, z jednoczesnym poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju w długiej perspektywie,
- pracownicy – dobro i opinia pracowników mają istotny wkład w konstrukcję Strategii. W KGHM podjęto szereg działań, aby Strategia powstawała z uwzględnieniem inicjatywy oddolnej i w wyniku szeregu konsultacji. Pracownicy mają także bardzo znaczący głos w sprawie przyszłości Spółki, chociażby za sprawą silnie ugruntowanych związków zawodowych i reprezentantów załogi w Radzie Nadzorczej.

Obszary Strategii, które wynikają wprost z uwzględniania interesów, opinii i oczekiwań interesariuszy to przede wszystkim: ochrona środowiska, transformacja energetyczna, działalność na rzecz społeczności lokalnych, dążenie do podnoszenia efektywności, bezpieczeństwo i warunki pracy, automatyzacja i cyfryzacja ciągu technologicznego.

KGHM jest uważnym obserwatorem zmian w swoim otoczeniu i trendach globalnych, diagnozując przy tym nastroje i oczekiwania interesariuszy. Kluczowym projektem towarzyszą szerokie analizy i badanie opinii społecznej, niejednokrotnie przy wsparciu wyspecjalizowanych w tym zakresie podmiotów. Spółka wsłuchuje się w potrzeby wielu stron dialogu i stara się łączyć nierzadko sprzeczne interesy wielu interesariuszy.

1.4.1 Interesariusze i relacje z otoczeniem

Tabela 5. Mapa kluczowych interesariuszy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2023

Typ interesariusza	Specyfikacja
Kluczowi interesariusze	
Pracownicy, w tym członkowie związków zawodowych	Z uwzględnieniem również byłych i potencjalnych pracowników
Właściciele	Akcjonariusze, Jednostka dominująca KGHM Polska Miedź S.A. i spółki Grupy Kapitałowej
Przedstawiciele administracji samorządowej i krajowej	Samorządy gmin, na terenie których firma prowadzi działalność, Skarb Państwa
Członkowie społeczności lokalnych	Grupy społeczne niebędące organizacjami pozarządowymi czy np. ośrodki pomocy społecznej
Dostawcy	Dostawcy całego łańcucha wartości, w tym partnerzy JV, w których KGHM ma udziały
Klienci	Krajowi i zagraniczni

13 License to operate (LTO) to pojęcie używane w kontekście biznesu i organizacji w sektorach, które działają w środowiskach regulowanych lub społecznie wrażliwych. Pojęcie odnosi się do pozwoleń jakie przedsiębiorstwo musi posiadać od odpowiednich organów regulacyjnych, społeczności lokalnych i innych zainteresowanych stron, aby móc legalnie prowadzić określony rodzaj działalności gospodarczej lub zawodowej.

14 GOZ – Gospodarka o Obiegu Zamkniętym.

Regulatorzy	W tym m.in. ustawodawca oraz jednostki normalizacyjne/metrologiczne
Otoczenie giełdowe	Akcjonariusze, obligatariusze, agencje ratingowe
Organy nadzoru	Na przykład KNF ¹⁵ , PIP ¹⁶ , jednostki certyfikujące, jednostki nadające upoważnienia branżowe (np. PSSE ¹⁷ , PIWET ¹⁸)
Giełdy w Warszawie i Londynie	Giełda metali (London Metal Exchange) oraz warszawska GPW
Rynki finansowe	W tym m.in. banki udzielające kredytu i firmy ubezpieczeniowe
Pozostali interesariusze	
Media	Każdego typu, krajowe i zagraniczne
Konkurenci	Krajowi i zagraniczni
Rdzenna ludność	Odnosi się do Grupy Kapitałowej KGHM, głównie dotyczy rdzennej ludności Ameryki Północnej
Organizacje branżowe	Krajowe i zagraniczne np. izby gospodarcze, International Copper Association (ICA)
Organizacje międzynarodowe	Między innymi Organizacja Narodów Zjednoczonych (ONZ)
Instytucje badawcze i naukowe, uczelnie	Prowadzące działalność w kraju i zagranicą
Organizacje pozarządowe	Organizacje pozarządowe (NGO) o profilu społecznym i środowiskowym

Tabela 6. Kanäle komunikacji wobec wybranych kluczowych interesariuszy

<i>Interesariusze</i>	<i>Przykładowe kanäle komunikacji</i>
<p>Pracownicy</p> <p>Priorytetem KGHM jest zdrowie i bezpieczeństwo pracowników, ich rozwój zawodowy i stała poprawa warunków pracy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – spotkania i konsultacje z przedstawicielami pracowników dotyczące istotnych decyzji lub wydarzeń – Intranet, wewnętrzne wydawnictwa i telewizja, newslettery, korespondencja elektroniczna – wydarzenia firmowe, konkursy, wolontariat pracowniczy, szkolenia, badania zaangażowania – publikacje w mediach lokalnych i ogólnopolskich dotyczące działalności i projektów realizowanych przez Spółkę
<p>Przedstawiciele administracji</p> <p>Firma współpracuje z administracją wszystkich szczebli w zakresie wykorzystywania lokalnych zasobów, polityki pracowniczej i środowiskowej. KGHM organizuje spotkania konsultacyjno-informacyjne z udziałem przedstawicieli obszarów, na których prowadzi lub planuje prowadzić działalność.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – spotkania i konsultacje – korespondencja tradycyjna i elektroniczna – Internet
<p>Członkowie społeczności lokalnej</p> <p>KGHM prowadzi szeroko zakrojony dialog z lokalnymi społecznościami. Podejmuje działania w zakresie rozwoju infrastruktury: wspieranie lokalnych organizacji społecznych, nauki, kultury i sportu. W trosce o zdrowie pracowników i mieszkańców regionu organizowane są akcje promujące aktywny tryb życia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – publikacje w mediach lokalnych i mediach społecznościowych (w 2023 r.: 831 publikacji na profilu KGHMtoMy na Facebook, 481 publikacji na LinkedIn), – aplikacja na urządzenia mobilne naMiedzi – spotkania, konferencje i seminaria, wydarzenia (sportowe, kulturalne) sponsorowane przez KGHM – programy CSR, np. Eko-Zdrowie – udział przedstawicieli KGHM w wydarzeniach i uroczystościach organizowanych na terenie gmin i powiatów Zagłębia Miedziowego
<p>Akcjonariusze i otoczenie giełdowe</p> <p>KGHM jako spółka publiczna rozwija dodatkowe formy dialogu z uczestnikami rynku kapitałowego. Prowadzi otwartą i skuteczną politykę informacyjną w oparciu o media elektroniczne i tradycyjne na poziomie lokalnym, ogólnopolskim i międzynarodowym. Organizuje spotkania i wizyty studyjne dla inwestorów indywidualnych, analityków i zarządzających funduszami.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Walne Zgromadzenia – raporty bieżące i okresowe, newsletter inwestorski – konferencje, w tym międzynarodowe, spotkania i wizyty studyjne (Dni Inwestora, Dni Analityka), cykliczne konferencje wyników – korespondencja elektroniczna, kontakt telefoniczny, czaty inwestorskie – Internet i media społecznościowe (LinkedIn), informacje zamieszczone na stronie www.kghm.com

15 KNF – Komisja Nadzoru Finansowego.

16 PIP – Państwowa Inspekcja Pracy.

17 PSSE – Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna.

18 PIWet – Państwowy Instytut Weterynaryjny.

Media

KGHM buduje dobre relacje z mediami poprzez udzielanie im precyzyjnych, wyczerpujących informacji o bieżącej sytuacji Spółki i podejmowanych działaniach.

- konferencje prasowe, telekonferencje
- spotkania dziennikarzy z przedstawicielami firmy oraz wizyty studyjne
- informacje i komunikaty prasowe (w 2023 r. opublikowano 154 informacje prasowe)
- Internet i strona korporacyjna www.kghm.com
- bezpośredni kontakt przedstawicieli KGHM z przedstawicielami mediów

Kontrahenci

KGHM utrzymuje stałe kontakty z kontrahentami w celu monitorowania ich potrzeb i poziomu zadowolenia z obsługi w relacjach handlowych.

- konferencje i targi branżowe
- spotkania, korespondencja tradycyjna, elektroniczna
- strona korporacyjna www.kghm.com

1.4.2 Kluczowe partnerstwa i wspierane inicjatywy

KGHM Polska Miedź S.A. jest zrzeszona w licznych organizacjach. Zasady uczestnictwa KGHM w krajowych i międzynarodowych organizacjach gospodarczych i branżowych reguluje Ustalenie Organizacyjne Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych KGHM Polska Miedź S.A. W 2023 r. przedstawiciele Spółki brali udział w pracach 41 tego typu podmiotów, w tym 23 działających w kraju oraz 18 funkcjonujących na szczeblu międzynarodowym.

Organizacje krajowe

<i>Nazwa organizacji</i>	<i>Członkostwo od roku</i>
Organizacje zawodowe	
Stowarzyszenie Księgowych w Polsce	1975
Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Metali Nieżelaznych	2005
Organizacje sektorowe	
Instytut Logistyki i Magazynowania	2002
Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu	2009
Fundacja Bezpieczne Górnictwo	2010
Stowarzyszenie Polski Komitet Światowego Kongresu Górniczego	2011
Polska Izba Przemysłu Chemicznego	2019
Izba Przemysłowo-Handlowa Gospodarki Złomem	2022
Stowarzyszenie Dolnośląska Dolina Wodorowa	2022
Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 (zarządzanie środowiskowe)	2022
Organizacje działające na rynku energii	
Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	2006
Organizacje gospodarcze	
Związek Pracodawców Polska Miedź	1996
Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych	1997
Polsko-Kanadyjska Izba Gospodarcza	2012
Stowarzyszenie Polskie Forum Zarządzania BHP ISO 45000	2018
Polski Komitet Normalizacyjny	2018
Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	2019
American Chamber of Commerce	2019
Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 (zarządzanie środowiskowe)	2022
Organizacje ekologiczne	
Polska Izba Ekologii w Katowicach	2002
Polska Izba Gospodarcza „Ekorozwój”	2011
Konsorcja	
Konsorcjum Bezpieczeństwo Gospodarcze Polski	2014
MAKROKLASTER – Technologie w Bezpieczeństwie Publicznym	2022

Organizacje zagraniczne

Nazwa organizacji	Członkostwo od roku
Organizacje surowcowe	
International Copper Study Group	1996
London Bullion Market Association	2000
International Copper Association	2007
International Lead and Zinc Study Group	2012
Organizacje sektorowe	
International Wrought Copper Council	1996
Eurometaux	2005
European Precious Metals Federation	2009
Minor Metals Trade Association	2013
CEFIC – ESA (Europejskie Stowarzyszenie Kwasu Siarkowego)	2013
Związek Pracodawców Business & Science Poland	2019
International Lead Association	2020
Nucleareurope	2022
Stowarzyszenie GDMB Gesellschaft der Metallurgen und Bergleute	2023
Organizacje górnicze	
Euromines	2005
Consejo Minero Chile	2014
Porozumienia, Sojusze, Nauka	
European Innovation Partnership	2014
EIT on Raw Materials – European Institute of Innovation and Technology	2018
European Raw Material Alliance	2020

1.5 AKCJONARIUSZE I RYNEK KAPITAŁOWY

1.5.1 Struktura akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A.

Na dzień 31 grudnia 2023 r. i dzień podpisania niniejszego sprawozdania kapitał zakładowy Spółki, zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego, wynosił 2 000 mln PLN i dzielił się na 200 mln akcji serii A, w pełni opłaconych, o wartości nominalnej 10 PLN każda. Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela. Spółka nie wyemitowała akcji uprzywilejowanych. Każda akcja daje prawo do jednego głosu na walnym zgromadzeniu. Spółka nie posiada akcji własnych. W latach zakończonych 31 grudnia 2023 r. i 31 grudnia 2022 r. nie miały miejsca zmiany wysokości kapitału zakładowego zarejestrowanego ani zmiany w liczbie akcji.

W 2023 r. doszło do następujących zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji KGHM Polska Miedź S.A.:

5 stycznia 2023 r.	Spółka została poinformowana o połączeniu spółek: Powszechne Towarzystwo Emerytalne Allianz Polska Spółka Akcyjna (PTE Allianz Polska S.A.) oraz Aviva Powszechne Towarzystwo Emerytalne Aviva Santander Spółka Akcyjna. W wyniku połączenia łącznie stan na rachunkach funduszy zarządzanych przez PTE Allianz Polska S.A.: Allianz Otwarty Fundusz Emerytalny, Allianz Polska Dobrowolny Fundusz Emerytalny oraz Drugi Allianz Polska Otwarty Fundusz Emerytalny (Drugi Allianz OFE) wyniósł 12 241 453 akcji KGHM Polska Miedź S.A., stanowiących 6,12% udziału w kapitale zakładowym Spółki.
16 maja 2023 r.	Spółka otrzymała informację od PTE Allianz Polska S.A., że w wyniku likwidacji Drugiego Allianz OFE w drodze przeniesienia jego aktywów do Allianz Polska Otwartego Funduszu Emerytalnego (Allianz OFE), udział w ogólnej liczbie głosów spółki KGHM Polska Miedź S.A. na rachunkach Allianz OFE wyniósł powyżej 5%, tj. na rachunku Allianz OFE zapisanych było 11 961 453 akcji, stanowiących 5,98% udziału w kapitale zakładowym Spółki.

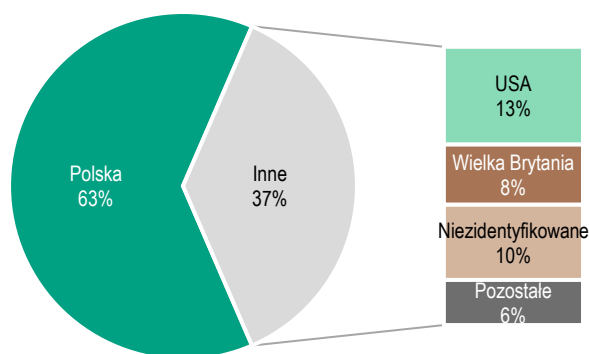
W związku z powyższym, struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz na dzień podpisania niniejszego sprawozdania ustalona na podstawie zawiadomień otrzymanych przez Spółkę w oparciu o art. 69 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, przedstawiała się następująco:

Tabela 7. Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31 grudnia 2023 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania

Akcjonariusz	Liczba akcji/liczba głosów	Łączna wartość nominalna akcji (PLN)	Udział w kapitale zakładowym/ ogólnej liczbie głosów
Skarb Państwa ¹⁹	63 589 900	635 899 000	31,79%
Allianz Polska Otwarty Fundusz Emerytalny ²⁰	11 961 453	119 614 530	5,98%
Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny ²¹	10 104 354	101 043 540	5,05%
Pozostali akcjonariusze	114 344 293	1 143 442 930	57,18%
Razem	200 000 000	2 000 000 000	100,00%

W grupie pozostałych akcjonariuszy, których łączny udział w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów wynosi 57,18% dominują akcjonariusze instytucjonalni – zagraniczni i krajowi. Poniżej zaprezentowano geograficzną strukturę akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. Dane opierają się na przeprowadzonym w lutym 2024 r. badaniu struktury akcjonariatu Spółki.

Wykres 12. Geograficzna struktura akcjonariatu



Zarząd Spółki nie posiada informacji o zawartych przez akcjonariuszy i obligatariuszy umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji i obligacji Spółki przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Zgodnie z posiadanymi przez KGHM Polska Miedź S.A. informacjami, na dzień 31 grudnia 2023 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania żaden z Członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki nie posiadał akcji KGHM Polska Miedź S.A. lub uprawnień do nich.

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej, zgodnie z wiedzą Spółki, nie posiadali na dzień 31 grudnia 2023 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania akcji/udziałów jednostek powiązanych KGHM Polska Miedź S.A.

W 2023 r. Spółka nie prowadziła programu akcji pracowniczych.

1.5.2 Obligacje KGHM Polska Miedź S.A. na rynku Catalyst

W dniu 27 maja 2019 r. została podpisana umowa emisyjna, w ramach której Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. ustanowił program emisji obligacji do kwoty 4 mld PLN. Stronami Umowy emisyjnej zostali KGHM Polska Miedź S.A. jako Emitent oraz Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna, Bank Handlowy w Warszawie Spółka Akcyjna, Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna i Santander Bank Polska Spółka Akcyjna jako Organizatorzy i Dealerzy.

Szczegółowe informacje są dostępne na stronie internetowej Spółki w zakładce [Obligacje](#).

19 Na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 12 stycznia 2010 r.

20 Na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 16 maja 2023 r.

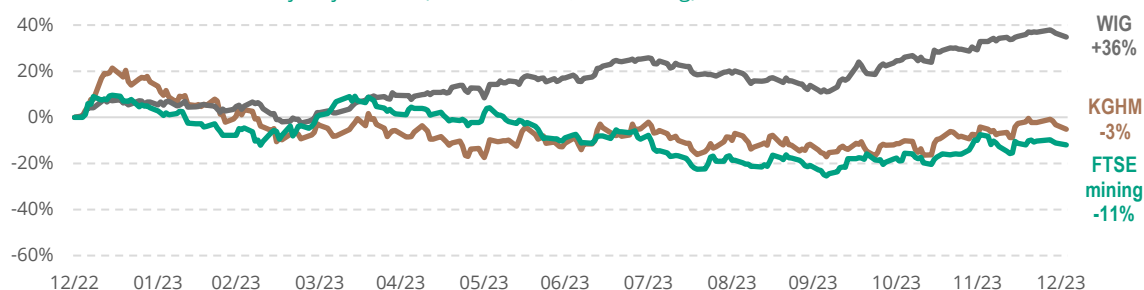
21 Na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 18 sierpnia 2016 r.

1.5.3 KGHM Polska Miedź S.A. na Giełdzie Papierów Wartościowych

Akcje KGHM Polska Miedź S.A. notowane są na rynku głównym GPW w systemie notowań ciągłych i wchodzą w skład m.in. indeksów głównych WIG, WIG20, WIG30 oraz publikowanego od 3 września 2019 r. indeksu WIG-ESG, który obejmuje spółki giełdowe przestrzegające zasad biznesu odpowiedzialnego społecznie. KGHM Polska Miedź S.A. wchodzi również w skład indeksu sektorowego WIG-GÓRNICTWO oraz znajduje się wśród spółek należących do prestiżowego indeksu FTSE4Good Index Series publikowanego przez FTSE Russell, firmę wchodzącą w skład London Stock Exchange Group. FTSE4Good Index Series należy do grupy etycznych wskaźników inwestycyjnych, uwzględniających kryteria odpowiedzialności społecznej przedsiębiorstw i zarządzania ryzykiem ESG.

W 2023 r. kurs akcji KGHM Polska Miedź S.A. spadł o 3,2% r/r i na zamknięciu sesji w dniu 29 grudnia 2023 r. wyniósł 122,70 PLN. W tym samym okresie cena miedzi – głównego produktu Spółki – wzrosła o 1,1%, przy spadku średniego kursu dolara do złotego o 10,6%. Jednocześnie wzrosły główne indeksy GPW: WIG o 36,5%, WIG20 o 30,7%, a WIG30 o 32,9%. O 11,2% spadł natomiast indeks FTSE²² 350 Mining - obejmujący spółki z sektora górniczego notowane na London Stock Exchange. Akcje Spółki osiągnęły roczne maksimum kursu zamknięcia w dniu 13 stycznia 2023 r. wynoszące 153,80 PLN. Minimum kursu zamknięcia odnotowano w dniu 31 maja 2023 r. - kurs zamknięcia ukształtował się wówczas na poziomie 104,60 PLN.

Wykres 13. Zmiana procentowa kursu akcji KGHM Polska Miedź S.A. na tle indeksów WIG i FTSE 350 Mining w stosunku do notowań z ostatniej sesji 2022 r. (Źródło: KGHM, Bloomberg)



Kluczowe dane dotyczące notowań akcji KGHM Polska Miedź S.A. na GPW w latach 2022-2023 zaprezentowano w poniższej tabeli:

Tabela 8. Kluczowe dane dotyczące notowań akcji Spółki na GPW w Warszawie (Źródło: KGHM, biuletyn statystyczny GPW, Bloomberg)

Symbol: KGH / ISIN: PLKGHM000017	J.m.	2023	2022
Liczba akcji	mln sztuk	200	200
Kapitalizacja Spółki na koniec roku	mld PLN	24,5	25,4
Średni wolumen obrotu na sesję	sztuk	591 229	727 127
Wartość obrotów	mld PLN	17 762	23 190
Zmiana kursu akcji w stosunku do ostatniego kursu roku poprzedzającego	%	-3,2	-9,1
Maksymalny kurs zamknięcia w roku	PLN	153,80	182,20
Minimalny kurs zamknięcia w roku	PLN	104,60	84,22
Kurs zamknięcia z ostatniego dnia notowań w roku	PLN	122,70	126,75

1.5.4 Dywidenda

Zgodnie z Uchwałą Nr 7/2023 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie podziału zysku Spółki za 2022 r. oraz ustalenia dnia dywidendy i terminu jej wypłaty, wypracowany zysk podzielono w następujący sposób: na dywidendę dla akcjonariuszy przekazano kwotę 200 mln PLN (1,00 PLN/akcję), natomiast na kapitał zapasowy Spółki - kwotę 3 333 mln PLN.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. ustaliło dzień dywidendy za rok 2022 na 27 lipca 2023 r., a termin wypłaty dywidendy za rok 2022 na dzień 10 sierpnia 2023 r. Wszystkie akcje Spółki są akcjami zwykłymi.

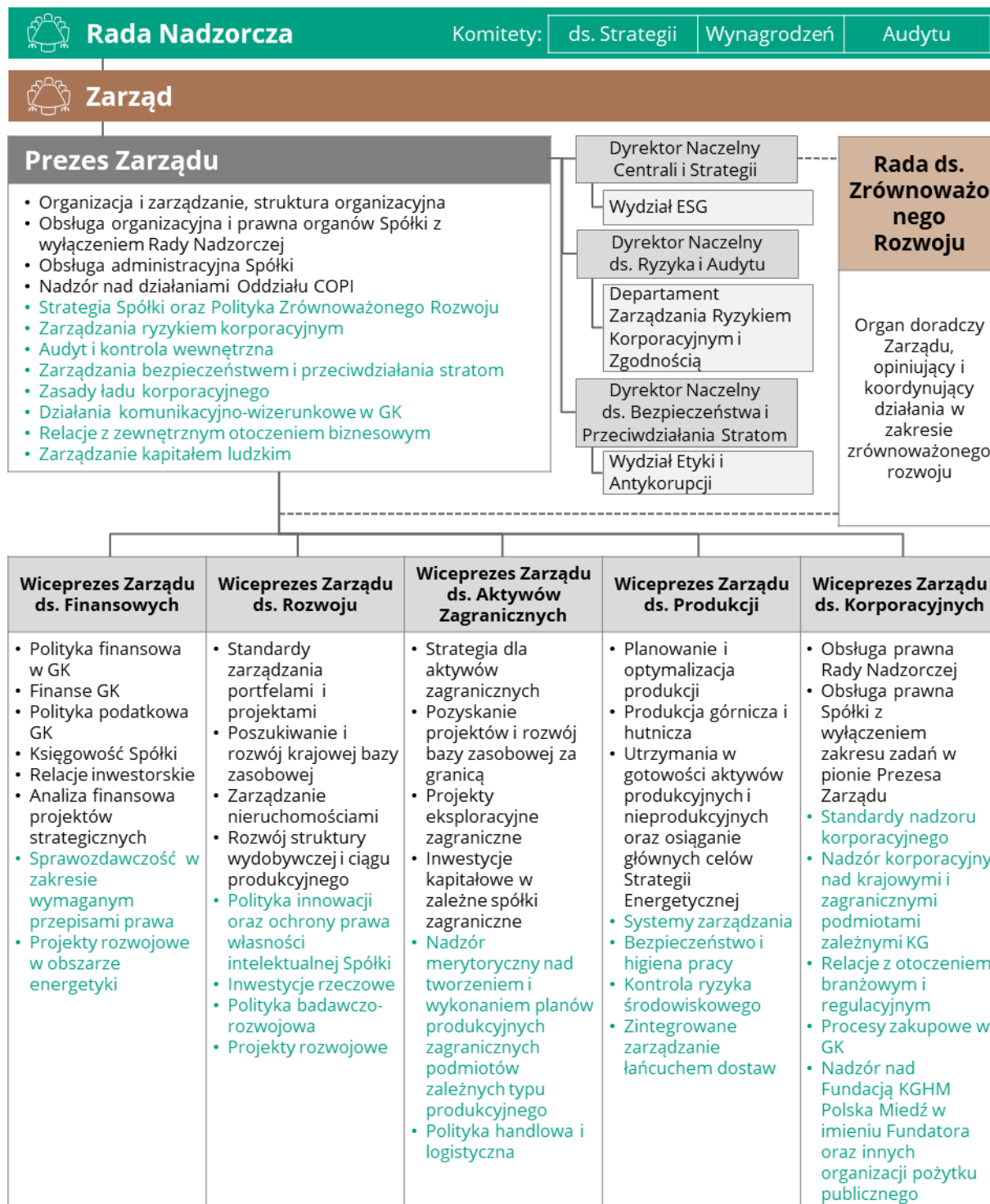
²² FTSE – ang. Financial Times Stock Exchange to skrót odnoszący się do różnych indeksów giełdowych, które są wspólnym przedsięwzięciem Financial Times i London Stock Exchange.

2 ZARZĄDZANIE I ETYKA

2.1 STRUKTURA ZARZĄDCZA SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. Z UWZGLĘDNIENIEM ZARZĄDZANIA ZRÓWNOWAŻONYM ROZWOJEM

[ESRS 2 GOV-1]

Schemat 13. Podział kompetencji Członków Zarządu z uwzględnieniem obszarów zrównoważonego rozwoju



Szczegółowe informacje dotyczące składu, podziału kompetencji i pełnionych funkcji oraz biogramy członków władz Spółki znajdują się w rozdziale [3.3 Zarząd i Rada Nadzorcza](#).

2.2 ZARZĄDZANIE ZRÓWNOWAŻONYM ROZWOJEM I RYZYKAMI ESG

[ESRS 2 SBM-3]

Struktura zarządzania KGHM Polska Miedź S.A., w tym zrównoważonym rozwojem i ryzykami ESG zaprezentowana została na [Schemacie 13](#).

2.2.1 Rada Nadzorcza i Zarząd

Role organów zarządzających i nadzorczych są opisane w zakresach kompetencji Członków Zarządu, a w przypadku Rady Nadzorczej i jej Komitetów w Statucie KGHM Polska Miedź S.A. i Regulaminie Rady Nadzorczej Spółki. Dokumenty dostępne są na stronie korporacyjnej Spółki w zakładce [Władze Spółki](#). Jednocześnie zgodnie z zapisami umów o świadczenie usług zarządzania Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. ustala szczegółowy zakres obowiązków Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Rada Nadzorcza Spółki zatwierdziła Uchwałą Nr 174/XI/23 z dnia 28 grudnia 2023 r. zmiany Regulaminu Zarządu przyjętego Uchwałą Nr 512/XI/2023 Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 17 listopada 2023 r. Zmiany w Regulaminie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. są wynikiem przeglądu i dostosowania do bieżących potrzeb Spółki, w tym m.in. czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu określony w treści dotychczas obowiązującego Regulaminu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Rada Nadzorcza oraz jej komitety (Komitet Audytu, Komitet ds. Strategii, Komitet Wynagrodzeń) pełni nadzór nad działalnością Zarządu. Szczegółowy zakres kompetencji poszczególnych komitetów Rady Nadzorczej opisany został w rozdziale [3.3.2. Opis Stosowania - Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.](#)

2.2.2 Rada ds. Zrównoważonego Rozwoju

Zakres odpowiedzialności Zarządu dotyczy wszystkich aspektów działalności Spółki, w tym związanych z zarządzaniem zrównoważonym rozwojem.

Organem doradczym Zarządu, opiniującym i koordynującym działania w zakresie zrównoważonego rozwoju jest Rada ds. Zrównoważonego Rozwoju, w skład której wchodzi wskazani przez Prezesa Zarządu przedstawiciele najwyższej kadry menedżerskiej w Spółce. Główne zadania Rady obejmują:

- konsultację i koordynację najważniejszych działań związanych z implementowaniem zasad i regulacji dotyczących zrównoważonego rozwoju w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
- opiniowanie materiałów informacyjnych z zakresu zrównoważonego rozwoju, w szczególności w obszarach mających wpływ na środowisko (w tym zmiany klimatyczne) i społeczeństwo, stanowiących części elementarne dokumentów publikowanych na zewnątrz Spółki,
- identyfikowanie potencjalnych elementów usprawnień w całym łańcuchu wartości KGHM Polska Miedź S.A. opartych na koncepcji zrównoważonego rozwoju.

Kluczowe tematy podejmowane przez Radę ds. Zrównoważonego Rozwoju w 2023 r. dotyczyły inicjatyw mających na celu rozpoczęcie przygotowania organizacji do wymogów związanych z raportowaniem zrównoważonego rozwoju, zgodnych z dyrektywą CSRD oraz Europejskimi Standardami Raportowania Zrównoważonego Rozwoju (ESRS), w tym:

- podejścia do metodologii badania tematów istotnych w Grupie KGHM,
- organizacji zarządzania kwestiami ESG w Grupie KGHM, w tym przebiegu procesu raportowania informacji niefinansowych, ról i odpowiedzialności kadry zarządzającej oraz komórek merytorycznych, a także wytycznych do utworzenia dedykowanych struktur organizacyjnych, wspierających Zarząd na poziomie operacyjnym,
- przyjęcia standardu raportowania w oparciu o ESRS w oświadczeniu niefinansowym Grupy KGHM za 2023 r.

2.2.3 Wydział ESG - Komórka operacyjna ds. ESG

W 2023 r. prowadzone były prace organizacyjne związane z formalnym powołaniem wewnętrznych struktur organizacyjnych dedykowanych do koordynowania i standaryzacji kwestii związanych z zarządzaniem zrównoważonym rozwojem w Grupie KGHM. W dniu 1 października 2023 r. Spółka powołała w swojej strukturze komórkę organizacyjną odpowiedzialną za koordynowanie wdrażania idei zrównoważonego rozwoju w Grupie KGHM (Wydział ESG), podlegającą Dyrektorowi Naczelnemu Centrali i Strategii w pionie Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Wydział ESG odpowiedzialny jest m.in. za:

- opracowanie i doskonalenie procesów zarządzania zrównoważonym rozwojem w Grupie KGHM, w tym z wykorzystaniem systemów i narzędzi informatycznych,
- opracowanie Strategii ESG, planów jej wdrożenia oraz monitorowanie postępów realizacji,
- koordynację raportowania niefinansowego w Grupie KGHM,

- współpracę z komórkami organizacyjnymi w KGHM oraz koordynatorami ESG w spółkach Grupy KGHM,
- koordynację prac oraz obsługę administracyjną Rady ds. Zrównoważonego Rozwoju,
- raportowanie informacji z zakresu ESG na potrzeby organów Spółki,
- współpracę z zewnętrznymi podmiotami wspierającymi realizację celów zrównoważonego rozwoju.

Ponadto w listopadzie 2023 r. w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. powołani zostali koordynatorzy ESG, współpracujący z komórką ESG w Centrali KGHM. Do zadań koordynatorów należy m.in. pozyskanie ze spółek danych i informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem dla potrzeb raportowania niefinansowego. W 2024 r. planowane jest opracowanie i ustanowienie wewnętrznych rozwiązań systemowych oraz procedur opisujących szczegóły przebiegu procesu zarządzania zrównoważonym rozwojem w Grupie KGHM, w tym jego uczestników, ról i odpowiedzialności oraz kompleksowego systemu raportowania wewnątrz i na zewnątrz organizacji.

2.2.4 Informacja nt. umiejętności i wiedzy fachowej w celu nadzorowania kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem

W związku z przedmiotem działalności Spółki, realizowane przez nią cele i zadania, jak też ze względu na obowiązki zarządzających, wynikające z umowy świadczenia usług zarządzania, w tym obowiązek działania z najwyższą starannością i profesjonalizmem, Członkowie Zarządu zobowiązani są do uczestnictwa w konferencjach, seminariach lub spotkaniach o charakterze biznesowym związanych z przedmiotem działalności Spółki oraz w szkoleniach indywidualnych. W 2023 r. dla Członków Rady Nadzorczej oraz Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. nie były prowadzone dedykowane szkolenia z zakresu ESG. Członkowie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. reprezentowali Spółkę na krajowych i międzynarodowych konferencjach i forach, na których poruszana była tematyka i udział KGHM w realizacji globalnego wyzwania zrównoważonego rozwoju oraz raportowania niefinansowego:

- CESCO Week 2023 (Santiago, 17-21 kwietnia 2023 r.),
- XXXII Forum Ekonomiczne (Karpacz, 5-7 września 2023 r.),
- LME Week (Londyn, 9-11 października 2023 r.),
- International Mining and Resources Conference IMARC (Sydney, 30 października – 2 listopada 2023 r.).

Członkowie zarządów krajowych spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – w ramach jednego z Posiedzeń Rady Grupy KGHM – uczestniczyli w dedykowanej im prezentacji z zakresu ESG pt. „Raportowanie zrównoważonego rozwoju – perspektywa Zarządu. Nowe wymogi regulacji UE a proces raportowania”.

2.2.5 Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorującym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem

[ESRS 2 GOV-2]

Informacje przekazywane organom zarządzającym i nadzorującym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem, zgodnie ze strukturą zarządczą zaprezentowano w rozdziale [2.1 Struktura zarządcza KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.](#)

KGHM realizuje szereg inicjatyw i programów strategicznych, istotnych z punktu widzenia zapewnienia ciągłości działania i rozwoju. W 2023 r. Zarząd Spółki dokonał aktualizacji i wprowadził do stosowania „Politykę Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A.” Rada Nadzorcza pozytywnie oceniła sposób wypełniania przez Zarząd Spółki obowiązków związanych z przyjętą Polityką Klimatyczną Spółki. W opinii Rady Nadzorczej Spółka dąży na każdym etapie funkcjonowania do zapewnienia zgodności z wymaganiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem.

Rada Nadzorcza sprawuje kontrolę nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności, zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi, takimi jak Kodeks spółek handlowych oraz wewnętrzne regulacje Spółki. W ramach działań nadzorczych Rada Nadzorcza w swoim zakresie, jak i przy wsparciu Komitetu ds. Strategii, realizuje m.in. zadania związane z monitorowaniem stopnia realizacji Strategii Grupy KGHM (raporty półroczny i roczny), w tym programów wspierających wdrażanie idei zrównoważonego rozwoju (raporty kwartalne).

Szczegółowy opis sposobu oraz zakres informacji określonych w art. 380¹ Kodeksu spółek handlowych, z którymi zapoznaje się, i nad którymi Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór, Rada Nadzorcza określiła w formie uchwały, w tym w odniesieniu do informacji dotyczących:

- majątku Spółki, a także istotnych okoliczności z zakresu prowadzenia spraw Spółki, w szczególności w obszarze operacyjnym, inwestycyjnym i kadrowym,
- postępów w realizacji wyznaczonych kierunków rozwoju działalności Spółki.

W okresie sprawozdawczym Zarząd Spółki w ramach prowadzonej działalności biznesowej przedstawiał Radzie Nadzorczej i Komitetowi Audytu Rady Nadzorczej raporty okresowe z zakresu zrównoważonego rozwoju, w szczególności w obszarach mających wpływ na środowisko (w tym zmiany klimatyczne) i społeczeństwo. W tym zakresie organ zarządczy przyjmował również i przedstawiał Komitetowi Audytu ryzyka z tym związane, które co kwartał były omawiane w raportach z nadzoru nad stosowaniem Polityki Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., zarządzania zgodnością oraz

w raportach obejmujących zarządzanie ryzykiem korporacyjnym w Grupie. Monitorowane ryzyka z obszaru ESG obejmował swoim zakresem m.in.:

- zagrożenia wodne,
- gospodarkę wodą,
- zagrożenia środowiskowe,
- BHP,
- łańcuch dostaw,
- prawa człowieka.

2.2.6 Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt

[ESRS 2 GOV-3]

Cele zarządcze i kryteria spełnienia tych celów w zakresie wyników finansowych i niefinansowych stanowiących podstawę do ustalenia wynagrodzenia zmiennego dla Zarządu są określone przez Radę Nadzorczą w taki sposób, aby wspierały realizację strategii Grupy Kapitałowej KGHM. W szczególności powinny nawiązywać do celów strategicznych, wpisujących się w poszczególne filary/obszary Strategii, z uwzględnieniem przypisanych do nich kluczowych mierników sukcesu.

Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. w formie uchwały wyznacza dla Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. na rok obrotowy Cele Zarządcze, w tym cele warunkujące powstanie roszczenia o zapłatę wynagrodzenia zmiennego.

Z zastrzeżeniem wykonania celów warunkujących, podstawę do wyliczenia wysokości wynagrodzenia zmiennego poszczególnym Członkom Zarządu stanowi stopień wykonania Celów Zarządczych ustalonych w kartach celów.

Cele zarządcze są kaskadowane w formie KPI na dyrektorów Centrali i Oddziałów w formie uchwały Zarządu.

W ramach systemu motywacyjnego cele w zakresie zrównoważonego rozwoju zostały przypisane czterem członkom Zarządu **KGHM Polska Miedź S.A.**:

<i>Członek Zarządu</i>	<i>Cele zarządcze i strategiczne w ramach zrównoważonego rozwoju</i>	<i>Udział celu w ogólnych celach na 2023 r.</i>
Prezes Zarządu	Rozwój działalności w ramach odpowiedzialności społecznej Realizacja inicjatyw w zakresie m.in. budowania zaangażowania pracowników poprzez kampanie informacyjne i programy rozwojowe oraz promowanie pracy w KGHM Polska Miedź S.A.	10%
Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych	Transformacja Energetyczna Realizacja inicjatyw w obszarze energetyki odnawialnej, w szczególności: redefinicja Programu Rozwoju Energetyki w związku z aktualizacją Strategii oraz projekty akwizycyjne OZE i projekty wspierające w zakresie analiz, modeli finansowych, procedur, itp.	10%
Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju	Rozwój automatyzacji procesów produkcyjnych	10%
Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji	Wzrost bezpieczeństwa pracy w KGHM Polska Miedź S.A. Realizacja inicjatyw promocyjno-edukacyjnych w zakresie BHP, obniżenie liczby wypadków o min. 20% w stosunku do roku bazowego 2018.	10%

Z wyłączeniem KGHM ZANAM S.A., istotne spółki operacyjne Grupy Kapitałowej KGHM nie wyznaczyły jeszcze strategicznych celów w obszarze zrównoważonego rozwoju, zatem nie włączyły takich celów do swoich systemów motywacyjnych i wynagrodzeń dla zarządów ani wyższej kadry menedżerskiej. W zakresie celów strategicznych wyznaczonych dla członków Zarządu **KGHM ZANAM S.A.** włączono zadanie promujące zrównoważony rozwój.

Audytorzy wewnętrzni Zintegrowanego Systemu Zarządzania w KGHM ZANAM S.A. oraz pracownicy zgłaszający zagrożenia środowiskowe lub dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy – na podstawie rekomendacji kierownika danej komórki organizacyjnej – mogą zostać nagrodzeni przez Prezesa Zarządu z funduszu przeznaczanego na inicjatywy zasługujące na wyróżnienie. Dodatkowo, innowacje konstrukcyjne lub inne działania mające korzystny wpływ na środowisko pracy, poprawę warunków BHP lub ograniczenie emisji spalin, kwalifikują ich autorów do otrzymania nagrody z tego samego funduszu, co stanowi wyraz uznania za przyczynianie się do podnoszenia standardów operacyjnych i kultury przedsiębiorstwa w duchu ESG.

2.2.7 Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

[ESRS 2 SBM-3]

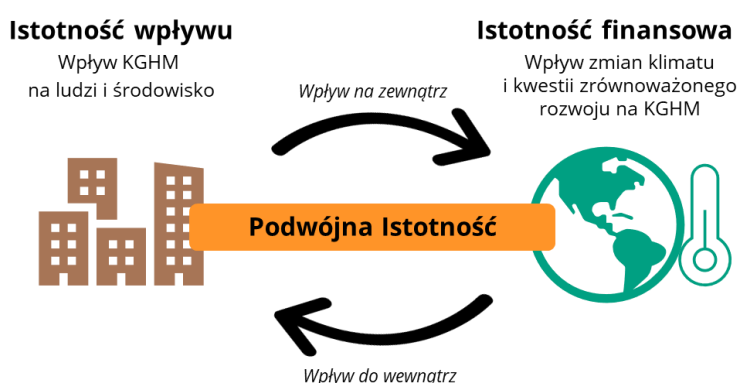
Ocena istotności zagadnień ESG

W ramach procesu oceny istotności przeprowadzonej na potrzeby zidentyfikowania istotnego ryzyka KGHM Polska Miedź S.A. związanego z ESG uwzględniono:

- wyniki analizy zidentyfikowanych rodzajów ryzyka w ramach procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
- matrycę istotności ESG KGHM Polska Miedź S.A.

Ocena istotności ryzyka ESG została dokonana przy spełnieniu zasady podwójnej istotności, tj. oceny istotności wpływu na ludzi i środowisko oraz oceny istotności finansowej. Następnie zagregowano wyniki oceny i ustanowiono listę istotnych zagadnień.

Schemat 14. Zasada podwójnej istotności według dyrektywy CSRD



Istotne oddziaływania społeczne i środowiskowe

W 2023 r. podjęte zostały prace nad analizą oddziaływań wynikających z łańcucha wartości. Zweryfikowane zostały oddziaływania powstałe na poszczególnych etapach łańcucha wartości, aby potwierdzić dotychczas opracowaną matrycę istotności. Każdy z etapów łańcucha wartości został przypisany do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem (ESRS) oraz do tematów istotnych. Opisana została charakterystyka oddziaływań pozytywnych oraz negatywnych, wynikających z działalności Spółki.

Na podstawie analizy oddziaływań dokonano szczegółowej oceny istotności ryzyk ESG w celu pełnego zobrazowania wpływu działalności Spółki na kwestie ESG.

W 2024 r. planowane jest przeprowadzenie pełnego procesu analizy podwójnej istotności (*double materiality assessment*), w celu zweryfikowania dotychczasowej matrycy. Ocena podwójnej istotności jest podstawowym, pierwszym krokiem w kierunku zgodności z Dyrektywą CSRD, który jest potrzebny, aby organizacja mogła skoncentrować swoje wysiłki na tych kwestiach zrównoważonego rozwoju, które są dla niej i jej interesariuszy najbardziej istotne.

Analizę oddziaływań przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 9. Analiza oddziaływań

Działanie	Oddziaływanie pozytywne	Oddziaływanie negatywne
Eksploatacja	Efekty poszukiwań w postaci poszerzenia bazy zasobowej stanowią główny czynnik zachowania/zwiększenia poziomu wydobycia w długiej perspektywie. Tym samym wyniki eksploatacji decydują o wielkości zatrudnienia w KGHM i lokalnych firmach współpracujących z KGHM.	Eksploatacja zasadniczo nie ma istotnego negatywnego wpływu na środowisko i społeczność lokalną, tak jak to ma miejsce w przypadku kolejnego etapu modelu biznesowego jakim jest wydobycie. W roku 2023, na wskazanym etapie, nie wystąpiły zaburzenia habitatów, erozja gruntów, zanieczyszczenie wód, emisje pyłów ani hałasu. W dalszej perspektywie eksploatacja może doprowadzić do przesiedleń czy wpływu na krajobraz, jednakże ryzyko wystąpienia ich Spółka ocenia na niskim poziomie.
Wydobycie	Prowadzenie działalności wydobywczej, przerobczej oraz hutniczej w 2023 r. pozwalało na utrzymywanie oraz tworzenie nowych miejsc zatrudnienia, zarówno w KGHM jak i firmach współpracujących.	Wydobycie oraz przetwarzanie rud miedzi wiąże się z negatywnym oddziaływaniem na środowisko. Ucierpieć mogą naturalne siedliska, co z kolei może się przełożyć na utratę różnorodności biologicznej i na zakłócenie populacji gatunków fauny i flory.
Wzbogacanie rudy	Funkcjonowanie firmy bezpośrednio przekłada się zatem na wkład gospodarczy, wspierając rozwój lokalny (np. przez rozbudowę infrastruktury przez samorząd, do którego odprowadzane są podatki, edukację młodzieży – przyszłych pracowników) i krajowy (np. podatek „miedziowy”).	Pozyskiwanie miedzi może powodować uwalnianie metali ciężkich i innych substancji zanieczyszczających do pobliskich źródeł wody. Z kolei utylizacja odpadów wydobywczych, w tym odpadów flotacyjnych, może prowadzić do degradacji gleby. Procesy przerobcze i hutnicze stosowane do ekstrakcji miedzi z rudy mogą powodować uwalnianie substancji zanieczyszczających powietrze.
Hutnictwo i rafinacja	Produkcja miedzi elektrolitycznej pozwala na wprowadzenie na rynek wysokiej klasy surowca znajdującego zastosowanie w wielu dziedzinach, w tym w przedsięwzięciach związanych z zieloną transformacją, elektroniką lub medycyną. Miedź jest kluczowym materiałem w technologiach energii odnawialnej, takich jak turbiny wiatrowe, panele słoneczne i pojazdy elektryczne. Rozwój tych sektorów jest wspierany przez wydobycie miedzi, ponieważ dostarcza surowca potrzebnego do tych technologii, przyczyniając się do przejścia w kierunku bardziej zrównoważonej przyszłości energetycznej. Produkty uboczne procesu produkcji miedzi (m.in. metale szlachetne, molibden, ren) stanowią paletę produktów niezbędnych dla wielu branż dzisiejszej gospodarki. Równoległe do działań technologicznych KGHM wspierał inicjatywy w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu, inwestując m.in. w projekty edukacyjne czy prozdrowotne.	W niektórych przypadkach działalność związana pośrednio i bezpośrednio z górnictwem może wymagać wycinki lasów w celu rozwoju infrastruktury. Wylesianie przyczynia się do zaburzenia krajobrazu, utraty pochłaniaczy dwutlenku węgla, zwiększa emisję gazów cieplarnianych i negatywnie przekłada się na różnorodność biologiczną. Emisje zanieczyszczeń utrzymywane są w ramach odpowiednich pozwoleń środowiskowych. Procesy technologiczne KGHM wymagają znacznych ilości energii, które wciąż w dużej mierze pochodzą z paliw kopalnianych, przekładając się na zużywanie zasobów nieodnawialnych. Ponadto, zanieczyszczenia związane z górnictwem mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia pracowników oraz lokalnych społeczności. Dodatkowo dominująca rola górnictwa w regionie sprzyjać może ograniczeniu dywersyfikacji gospodarczej, co długoterminowo może negatywnie wpływać na stabilność gospodarczą.
Przetwórstwo	Przetwarzanie miedzi do nowych form pozwala na poszerzenie wachlarza zastosowań surowca przez różnorodne grupy użytkowników. Realizacja przetwórstwa w KGHM pozwala na dostęp do rynków zbytu bliskich odbiorcy końcowego (współpraca m.in. z producentami kabli, przewodów, płaskowników i profili miedzianych).	W trakcie procesów przetwarzania miedzi elektrolitycznej do kolejnych postaci następują emisje zanieczyszczeń do środowiska oraz wysoki pobór energii, w miksie energetycznym której wciąż przeważa w Polsce węgiel.
Sprzedaż	Sprzedaż głównych produktów Grupy w 2023 r. zapewniała stały, stabilny przychód, pozwalając na udostępnienie wysokiej klasy surowca do szerokiej gamy zastosowań. Ponadto działalność firmy przekładała się na rozwój gospodarczy kraju poprzez odprowadzanie należnych podatków.	Logistyka związana ze sprzedażą produktów masowych może negatywnie wpływać na środowisko (śląd węglowy transportu) lub społeczności lokalne (hałas, zapylenie).
Rekultywacja	Nadrzędnym celem rekultywacji jest poprawa jakości środowiska, w najlepszym wypadku wykraczająca poza ramy narzucane przez regulacje. Odpowiedzialnie zaplanowana i wykonana rekultywacja jest kluczowa dla odbudowy zdegradowanego terenu i może przynieść znaczące korzyści dla środowiska naturalnego oraz społeczności lokalnej.	Wprowadzanie gatunków roślin lub zwierząt w ramach rekultywacji może zakłócić lokalne ekosystemy i zagrażać naturalnej bioróżnorodności. Podczas prowadzenia prac związanych z rekultywacją może dojść do tymczasowych zakłóceń związanych np. z funkcjonowaniem ciężkiego wyposażenia. Niewłaściwie przeprowadzona rekultywacja może prowadzić do destabilizacji gruntu – osiadania/zapadania się ziemi.

W procesie oceny istotności ryzyka ESG uwzględnione zostały następujące kroki:

1. Analiza tematów istotnych oparta na wynikach badania ankietowego oraz wywiadach przeprowadzonych wśród interesariuszy.
2. W ramach każdego zidentyfikowanego kluczowego ryzyka korporacyjnego zdefiniowano czynniki ESG.
3. Na podstawie powyższego wyniki pogrupowano ze względu na czynniki E, S i G, a następnie sklasyfikowano je pod kątem istotnych oddziaływań na środowisko naturalne, interesariuszy i BHP oraz istotności finansowej.

Do tematów istotnych z Matrycy istotności ESG KGHM Polska Miedź S.A. przedstawionej w rozdziale [6.3 Matryca istotnych tematów raportowania za rok 2023](#) przypisano wagi przy uwzględnieniu wyników analiz przeprowadzonych w ramach kroków 2 i 3.

Schemat 15. Rodzaje czynników ESG



2.2.8 Istotne ryzyka ESG

Ryzyko związane z czynnikiem środowiskowym

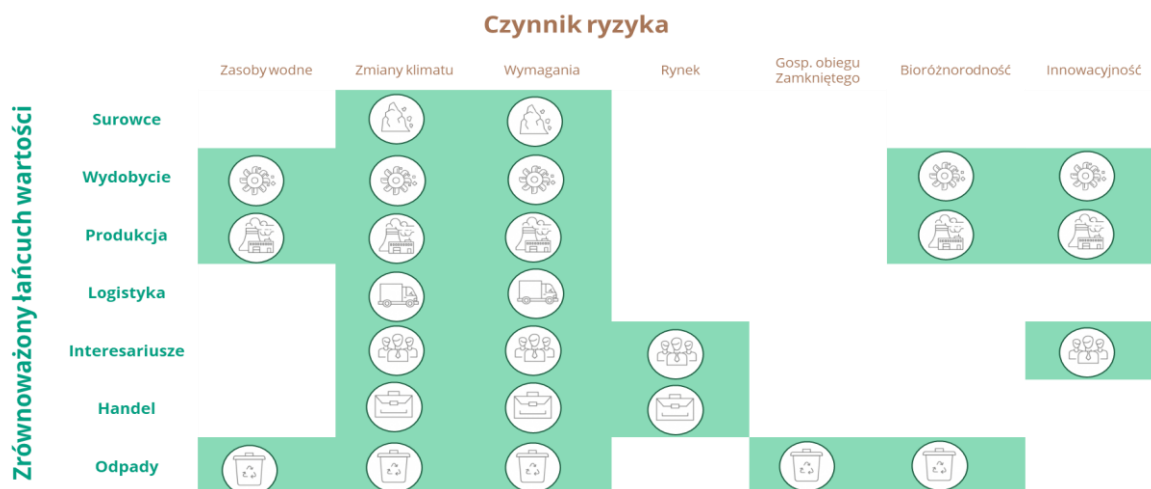
[ESRS 2 IRO-1]



KGHM Polska Miedź S.A. jako organizacja świadoma potrzeb ochrony środowiska prowadzi swoją działalność tak, aby w jak najwyższym stopniu przyczynić się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju. W ramach systemu zarządzania ryzykiem zbierane i oceniane są informacje dotyczące wpływu działalności Grupy Kapitałowej KGHM na środowisko, ale także dane odnoszące się do zdarzeń lub warunków środowiskowych mające istotnie negatywny wpływ finansowy. Ryzyko związane z czynnikami środowiskowymi jest elementem działalności Grupy Kapitałowej KGHM ze względu na relacje przedsiębiorstwa z funkcjonowaniem ekosystemu, ale także w wyniku prowadzonej eksploatacji górniczej i hutniczej poprzez wykorzystanie zasobów naturalnych. Tym samym za istotne uznajemy ryzyko związane z:

- wykorzystaniem zasobów wodnych,
- zmianami klimatu i wpływem ekstremalnych zjawisk pogodowych i/lub długoterminowych tendencji związanych ze zjawiskami pogodowymi, także w kontekście czasowej lub trwałej niedostępności aktywów i infrastruktury w ramach Grupy Kapitałowej KGHM,
- wymaganiami ze strony regulatora narzuconymi w wyniku globalnej transformacji i przejścia na gospodarkę niskoemisyjną,
- wymaganiami rynku związanymi ze zmianami w popycie i podaży oraz ze zmianą percepcji interesariuszy na skutek zmian klimatu,
- dążeniem do gospodarki o obiegu zamkniętym,
- wpływem materializacji zdarzeń na środowisko naturalne, działalność ekosystemu oraz czasem jaki jest potrzebny na przywrócenie naruszonej równowagi,
- rozwojem innowacyjności w kontekście zrównoważonego rozwoju oraz środowiska, a także współpracy z instytucjami naukowymi i badawczymi.

Schemat 16. Koncentracja istotnych oddziaływań, ryzyka i możliwości środowiskowych



Ryzyko związane z czynnikami społecznymi

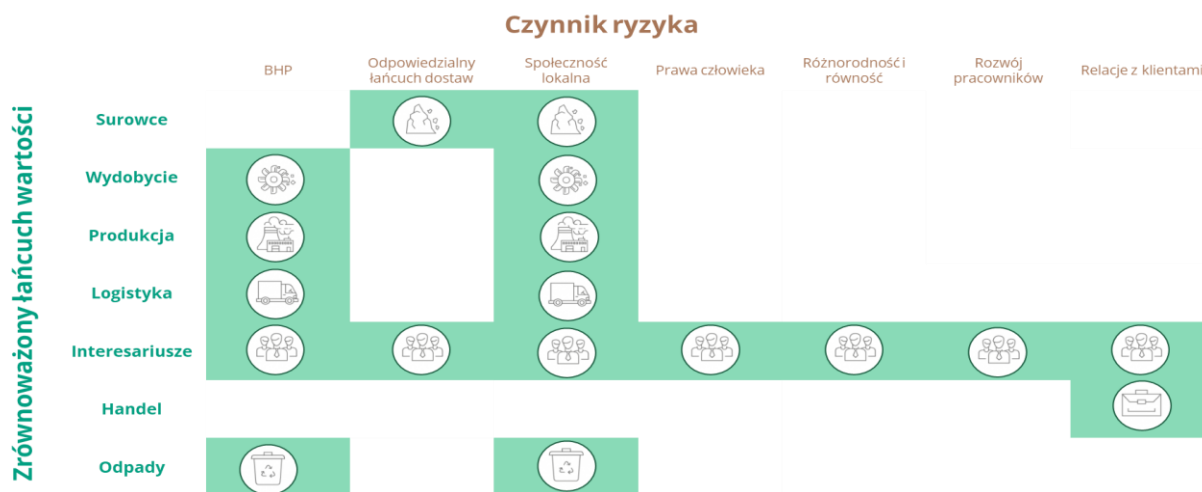
[ESR5 2 IRO-1]



KGHM Polska Miedź S.A. na każdym etapie łańcucha wartości stara się wpływać na dobrostan wszystkich interesariuszy, a jednocześnie budować wartość firmy. Traktujemy realizację celów zrównoważonego rozwoju priorytetowo, a odpowiedzialność społeczna od zawsze stanowi ważny filar naszej strategii. Prowadząc działalność skupiamy się nie tylko na zyskach i realizacji strategii finansowej. Zarządzamy ryzykiem społecznym między innymi poprzez ciągły dialog i zaangażowanie m.in. w budowanie relacji z otoczeniem i pracownikami. Tym samym za istotne uznajemy ryzyko związane z:

- przestrzeganiem zasad bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zobowiązaniami i działaniami dotyczącymi ograniczania wypadkowości,
- rozwojem przejrzystego, zrównoważonego i odpowiedzialnego łańcucha dostaw poprzez uwzględnianie w wyborze dostawców czynników społecznych, etycznych i środowiskowych,
- relacjami ze społecznościami lokalnymi i aktywnościami dotyczącymi działań podnoszących jakość życia w otoczeniu, na które oddziałuje Grupa Kapitałowa KGHM,
- przestrzeganiem praw człowieka zarówno wśród pracowników jak i w całym łańcuchu dostaw,
- zapewnieniem różnorodności i równości szans,
- rozwojem pracowników i ich kompetencji za pomocą dedykowanych programów, w tym przyciąganiem i zatrzymywaniem talentów kluczowych z punktu widzenia transformacji energetycznej,
- odpowiedzialnymi relacjami z klientami.

Schemat 17. Koncentracja istotnych oddziaływań, ryzyka i możliwości społecznych



Ryzyko związane z czynnikami ładu korporacyjnego

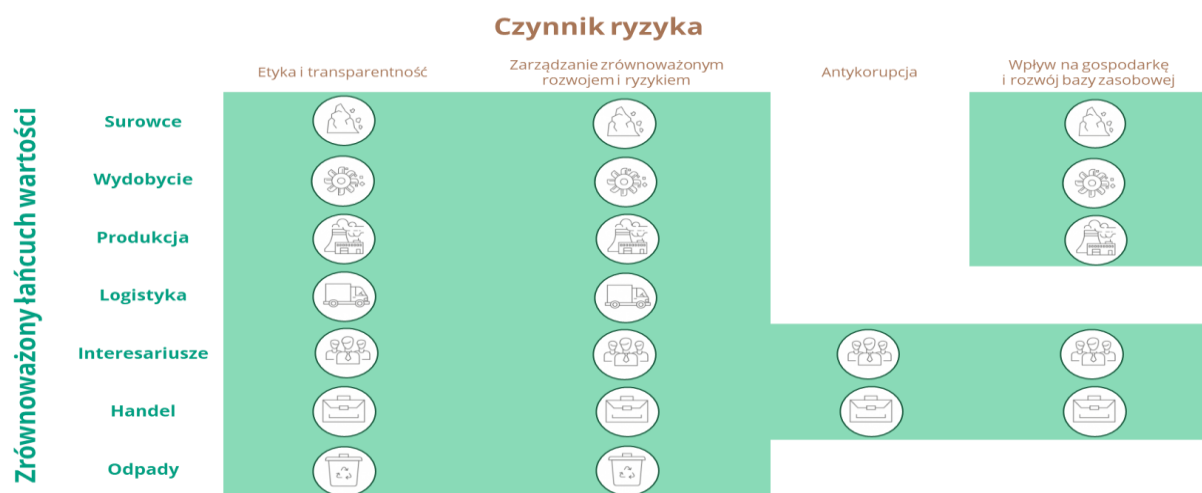
[ESRS 2 IRO-1]



KGHM Polska Miedź S.A. jako organizacja o zasięgu globalnym ma świadomość, że prowadzenie działalności gospodarczej wymaga ustanowienia, rozwijania, promowania i ciągłej ewaluacji kultury korporacyjnej. Kwestie związane z ładem korporacyjnym są szczególnie ważne dla naszych inwestorów i partnerów biznesowych, gdyż w perspektywie długoterminowej z jednej strony budują zaufanie do organizacji, a z drugiej budują przejrzystość i stabilność prowadzonej działalności. Tym samym za istotne uznajemy ryzyko związane z:

- etyką i transparentnością w tym przestrzeganiem polityk, procedur i kodeksów leżących u podstaw etycznej kultury organizacyjnej,
- zgodnością z prawem i regulacjami oraz praktykami antykorupcyjnymi,
- zarządzaniem zrównoważonym rozwojem (w tym efektywne zarządzanie ryzykiem w organizacji wpływające na stabilność funkcjonowania i zrównoważony rozwój Spółki z uwzględnieniem ryzyka wynikającego z kwestii społecznych i środowiskowych, w tym klimatycznych),
- wpływem na gospodarkę poprzez pośredni i bezpośredni wpływ ekonomiczny organizacji oraz rozwój bazy zasobowej.

Schemat 18. Koncentracja istotnych oddziaływań, ryzyka i możliwości ładu korporacyjnego



2.2.9 Podejście do zarządzania ryzykiem ESG

[ESRS 2 GOV-1, ESRS 2 GOV-5]

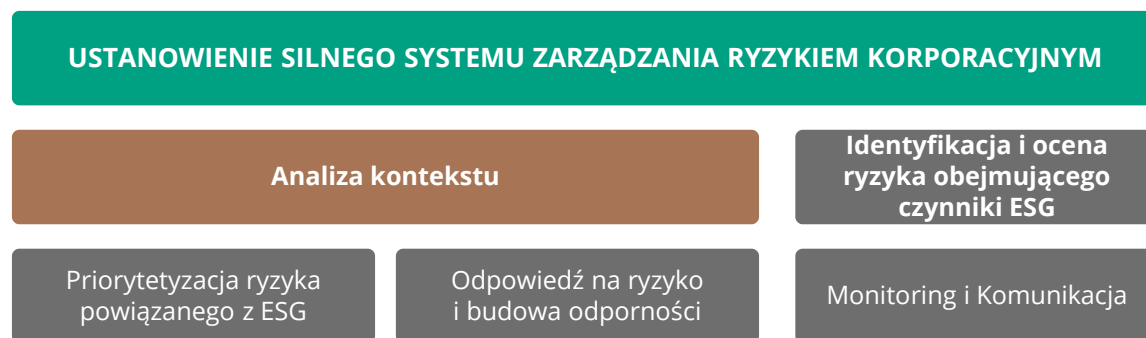
Biorąc pod uwagę globalne cele i wyzwania zrównoważonego rozwoju oraz megatrendy związane z ESG, KGHM Polska Miedź S.A. uznaje za kluczowe zrozumienie kontekstu środowiskowego, społecznego i dotyczącego ładu korporacyjnego (ESG), a także ryzyka związanego z tymi obszarami. KGHM Polska Miedź S.A. uważa, że ryzyko ESG jest nieodłącznym elementem wpływającym na zarządzanie i funkcjonowanie firmy, jej model biznesowy i strategię działania, dlatego musi być – jak każde ryzyko – odpowiednio identyfikowane, oceniane i zarządzane.

Biorąc pod uwagę znaczenie jakie dla Spółki oraz jej otoczenia może mieć ryzyko ESG, KGHM Polska Miedź S.A. uważa je za integralną część procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., który szczegółowo opisany został w rozdziale [2.3 Zarządzanie Ryzykiem](#).

Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. składa się z czterech etapów: (I) Definicja kontekstu, (II) Identyfikacja i Ocena, (III) Analiza i odpowiedź, (IV) Monitorowanie i komunikacja. Jako kluczowy z perspektywy uwzględnienia ryzyka ESG należy wskazać etap drugi, na jakim w ramach identyfikacji i oceny ryzyka uwzględniane jest również ryzyko ESG, które ze względu na szeroki i złożony zakres obejmujący wiele obszarów związanych ze środowiskiem naturalnym, społeczeństwem czy ładem korporacyjnym, nie jest rozumiane jako odrębna kategoria lub podkategoria ryzyka, lecz czynnik mogący wpływać na jeden lub wiele rodzajów ryzyka. Ponadto każde zidentyfikowane ryzyko korporacyjne oceniane jest pod kątem różnorodnych skutków w celu możliwie jak najszerzego rozpoznania jego potencjalnego wpływu, tj. np. wpływu na reputację i interesariuszy, środowisko naturalne, regulacje i prawo, zdrowie i bezpieczeństwo.

W ramach trzeciego etapu i pogłębionej analizy przyczynowo-skutkowej uwzględniane są również kwestie związane z identyfikacją czynników ryzyka ESG, które należy przyjąć jako punkt wyjścia dla kwantyfikacji ryzyka związanego ze zrównoważonym rozwojem.

Schemat 19. Zarządzanie ryzykiem zrównoważonego rozwoju



Cele Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., spójne z przyjętą Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., są kształtowane przez globalne megatrendy oraz determinują wyzwania środowiskowe i społeczne, którym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. musi sprostać. Identyfikacja ryzyka w ramach procesu zarządzania strategicznego ma na celu uwzględnienie kontekstu organizacji w sposób zintegrowany i dostarczenie informacji na temat ryzyka związanego z realizacją Strategii w poszczególnych obszarach. Zgodnie z obowiązującym procesem co roku aktualizowana jest Mapa Ryzyka Strategii, która stanowi graficzną prezentację wyników oceny ryzyka. Zidentyfikowane ryzyko na poziomie strategicznym jest dekomponowane na poziom ryzyka korporacyjnego oraz poziom ryzyka projektów i programów, co umożliwia efektywne zarządzanie poszczególnymi rodzajami ryzyka. W ramach zarządzania strategicznego istotną rolę w zakresie analizy odporności Strategii w odniesieniu do jej przeciwdziałania istotnym oddziaływaniom i ryzyku oraz wykorzystania szans odgrywa również okresowa analiza informacji w zakresie wpływu trendów ESG na sytuację KGHM, w tym informacji dotyczącej ich potencjalnego wpływu na model biznesowy KGHM.

2.3 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM

[ESRS 2 IRO-1, ESRS 2 SBM-3, ESRS 2 GOV-5]

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. definiuje ryzyko **jako wpływ niepewności, będący integralną częścią prowadzonej działalności i mogący skutkować zarówno szansami, jak i zagrożeniami dla realizacji celów biznesowych.**

Oceniany jest **aktualny i przyszły, faktyczny oraz potencjalny wpływ ryzyka** na działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Na podstawie przeprowadzonej oceny dokonywana jest weryfikacja i dostosowanie praktyk zarządczych w ramach odpowiedzi na ryzyko.

- W ramach wdrożonej **Polityki i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym** oraz obowiązującego **Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności** konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.
- KGHM Polska Miedź S.A. sprawuje nadzór nad procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. dokumenty regulujące ten obszar są spójne z obowiązującymi w Jednostce Dominującej.
- Prowadzenie wyżej wskazanej Polityki i Procedury oraz zatwierdzanie ich aktualizacji odbywa się na poziomie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. po wydaniu rekomendacji przez Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności.
- System zarządzania ryzykiem korporacyjnym poddawany jest corocznie ocenie skuteczności zgodnie z wytycznymi zwartymi w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”.
- Ryzyko w różnych obszarach działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest na bieżąco identyfikowane, oceniane i analizowane w kontekście możliwości jego ograniczenia.
- Każde ryzyko kluczowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest przedmiotem **pogłębionej analizy w celu wypracowania Planu Odpowiedzi na Ryzyko i Działań Dostosowawczych**. Pozostałe poddawane są monitoringowi ze strony Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, a w zakresie ryzyka finansowego ze strony pionu Dyrektora Naczelnego ds. Zarządzania Finansami.
- Raportowanie kluczowych rodzajów ryzyka korporacyjnego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz do Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. odbywa się cyklicznie.

Kluczowe dokumenty dotyczące ryzyka i zarządzania nim Spółka publikuje na stronie internetowej w zakładce [Zarządzanie ryzykiem](#), a te o charakterze tylko wewnętrznym publikowane są w wewnętrznych systemach informatycznych dostępnych dla pracowników. Publicznie dostępne dokumenty z obszaru zarządzania ryzykiem korporacyjnym mogą być adresowane do różnych zewnętrznych grup interesariuszy także w ramach nawiązywania relacji biznesowych. Dokumenty operacyjne wypracowane w ramach poszczególnych etapów procesu zarządzania ryzykiem kierowane są do osób bezpośrednio realizujących proces w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

W celu ujednolicenia podejścia do systematycznej identyfikacji, oceny i analizy ryzyka utraty zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących regulacji prawnych (zewnętrznych i wewnętrznych) lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów (w tym norm etycznych), od 2020 r. obowiązuje przyjęta przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. **Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodyką zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A.** Proces zarządzania zgodnością, który jest powiązany z procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie KGHM, jest ważnym narzędziem biznesowym służącym przeciwdziałaniu wystąpieniu zdarzeń mogących skutkować nałożeniem sankcji.

Spółka prowadzi zarówno rejestry zawierające obowiązujące wymagania wynikające ze zidentyfikowanych regulacji zewnętrznych determinujących sytuację regulacyjną Spółki w ramach różnych aspektów jej działalności, jak i stały monitoring projektów wymagań znajdujących się na różnych poziomach procesu legislacyjnego w kluczowych dla Spółki obszarach. Zidentyfikowanym regulacjom zewnętrznym towarzyszy rejestr powiązanych z nimi regulacji wewnętrznych regulujących stosunki wewnętrzne Spółki. Podejście Spółki umożliwia systematyczną identyfikację, ocenę i analizę ryzyka utraty zgodności lub ewentualnej niezgodności z prawem powszechnie obowiązującym, regulacjami wewnątrz-korporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi i standardami, w tym normami etycznymi, aby w wyniku tego procesu zaprojektować i wdrożyć działania zapewniające zgodność.

Powyższe ma na celu zapewnienie, że Spółka posiada bieżącą informację na temat niezgodności, ryzyka utraty zgodności oraz ich wpływu na organizację, co zapewnia tworzenie i ochronę wartości dla akcjonariuszy poprzez ustanowienie spójnego podejścia do zapewnienia zgodności oraz unikania niezgodności lub ryzyka utraty zgodności, a także wspiera osiągnięcie celów biznesowych poprzez wdrożenie narzędzi minimalizujących zagrożenie sankcjami.

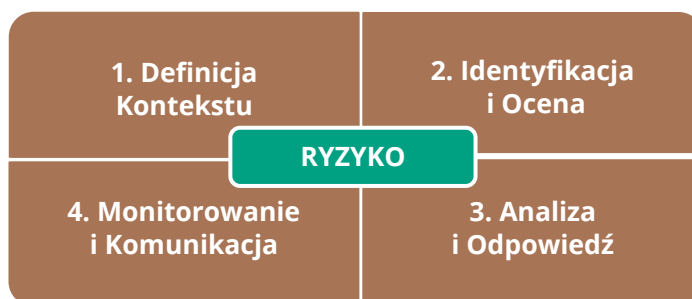
Proces zarządzania zgodnością stanowi również cenne narzędzie w ramach szeroko ujmowanych działań zarządczych Spółki prowadzonych **w obszarze zrównoważonego rozwoju**. Identyfikacja wymagań zewnętrznych kreujących zobowiązania dla Spółki w zakresie utrzymywania prawidłowego podejścia do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem, w tym również wymagań odnoszących się do standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, pozwala na zrozumienie i dostosowanie działalności Spółki do dynamicznego otoczenia regulacyjnego w tym zakresie.

Identyfikacja wymagań związanych z poszczególnymi obszarami składającymi się na pojęcie ESG, tj. środowiskiem, społeczną odpowiedzialnością i ładem korporacyjnym, jak również właściwe zarządzanie danymi pozyskiwanymi na różnych etapach procesu zarządzania zgodnością, takimi jak informacje o incydentach, ryzyku utraty zgodności czy też niezgodnościach, są elementem podejścia opartego na należytej staranności Spółki w prowadzeniu działalności zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

W 2023 r. kontynuowano proces wdrożenia kompleksowego systemu zarządzania ciągłością działania, który pozwolił również na uszczegółowienie zakresu podejmowanych kroków w ramach zarządzania ryzykiem korporacyjnym dla ryzyka o katastroficznym wpływie i niewielkim prawdopodobieństwie wystąpienia. Wyrazem tego jest obowiązująca Polityka zarządzania ciągłością działania w KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodą zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Przygotowana dokumentacja kompleksowego systemu zarządzania ciągłością działania określa zasady i wymagania budowy odporności KGHM Polska Miedź S.A. na zdarzenia katastrofalne poprzez uporządkowanie i unifikację dotychczas stosowanego podejścia do zarządzania ryzykiem utraty ciągłości działania głównego ciągu technologicznego i przygotowania na nieprzewidziane zdarzenia.

Przyjęty w Grupie KGHM Polska Miedź S.A. proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym inspirowany jest rozwiązaniami przyjętymi w standardzie ISO 31000, najlepszymi praktykami w zarządzaniu ryzykiem oraz specyfiką Grupy Kapitałowej i składa się z następujących etapów:

Schemat 20. Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.



ETAP 1 Definicja Kontekstu	<p>Pierwszy krok procesu składa się z trzech działań: określenia kontekstu zewnętrznego, kontekstu wewnętrznego oraz kontekstu zarządzania ryzykiem.</p> <p>Kontekst zewnętrzny to otoczenie, w którym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. realizuje swoją Strategię. W ramach jego określania należy uaktualnić zrozumienie społecznych, politycznych, prawnych, regulacyjnych, finansowych, ekonomicznych i technologicznych aspektów otoczenia, które mają wpływ na działalność. Na tym etapie badane są również, na podstawie wyników analizy scenariuszowej, najważniejsze czynniki przejścia na gospodarkę niskoemisyjną oraz ścieżki zmian klimatycznych i wzorców pogodowych, które przetwarzane są w dalszych etapach procesu.</p> <p>Podczas określania kontekstu wewnętrznego analizowane są cele (strategiczne/biznesowe), planowane i przeprowadzone zmiany w strukturze organizacyjnej, nowe obszary działalności, projekty, itd.</p> <p>Ostatnim działaniem w tym kroku jest zdefiniowanie kontekstu zarządzania ryzykiem, który obejmuje ustanowienie lub aktualizację celów, zakresu, odpowiedzialności oraz procedur i metod stosowanych w procesie zarządzania ryzykiem.</p>
ETAP 2 Identyfikacja i Ocena	<p>Na tym etapie procesu identyfikowane jest i oceniane ryzyko, które może mieć wpływ na osiągnięcie celów na poziomie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Głównym zadaniem tego etapu jest sporządzenie kompletnej listy zagrożeń, które mogą ułatwić, utrudnić, przyspieszyć lub opóźnić osiągnięcie celów. Każde zidentyfikowane ryzyko zostaje usystematyzowane w kategorii i podkategorie w formie Modelu Ryzyka, który służy Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za ujednoliconą taksonomię ryzyka.</p> <p>W ramach identyfikacji i oceny wykorzystywane są następujące parametry wejściowe, źródła danych i założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyniki analizy Kontekstu, – Model Ryzyka – narzędzie kluczowe w kontekście zapewnienia kompletności listy rodzajów ryzyka, – wyniki audytów i innych zadań kontrolnych identyfikujące potencjalne nowe rodzaje ryzyka w obszarach działalności operacyjnej, – incydenty, które wystąpiły w przeszłości w związku z zidentyfikowanym ryzykiem, zdarzenia niestandardowe, które spowodowały materializację ryzyka i miały rzeczywisty (strata albo zysk) lub potencjalny pozytywny albo negatywny wpływ na osiągnięcie celów, – zdarzenia, które mogą być wynikiem materializacji ryzyka oraz ich możliwe konsekwencje, – Czynniki Ryzyka ESG, które należy przyjąć jako punkt wyjścia dla kwantyfikacji zagrożeń i szans związanych ze zrównoważonym rozwojem, – podejście najbardziej prawdopodobnej straty lub zysku, a nie największej możliwej straty lub zysku przy ocenie ryzyka. <p>Po zidentyfikowaniu każde ryzyko korporacyjne poddawane jest ocenie przy użyciu Macierzy Oceny Ryzyka, zawierającej wyskalowane przedziały ocen dla wymiarów wpływu, podatności i prawdopodobieństwa. Ryzyko może</p>

mieć różnorakie skutki, tak więc w celu zapewnienia możliwie szerokiego rozpoznania potencjalnego wpływu oraz ograniczenia subiektywizmu oceny zdefiniowane zostały następujące wymiary oceny Wpływu:

- **finanse** – wpływ skutków danego ryzyka w wymiarze finansowym przez zastosowanie przedziałów wartościowych,
- **strategia** – ocena wpływu ryzyka na zdolność do realizacji celów strategicznych,
- **reputacja i interesariusze** – wpływ ryzyka na reputację Spółki, zaufanie do marki, relacje inwestorskie, relacje z interesariuszami, w tym również w kontekście skuteczności działań związanych z budową odpowiedzialnego biznesu i zrównoważonego rozwoju,
- **zdrowie i bezpieczeństwo** – bezpośredni wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo oraz życie ludzi,
- **środowisko naturalne** – wpływ materializacji ryzyka na środowisko naturalne, działalność ekosystemu oraz czas, jaki jest potrzebny na przywrócenie naruszonej równowagi,
- **regulacje i prawo** – oceny zgodności zaistniałych zdarzeń z obowiązującymi przepisami prawa, z koniecznością uczestniczenia w postępowaniach przed organami administracji publicznej o charakterze nadzoru i regulacyjnym oraz potencjalne sankcje będące konsekwencją tych postępowań,
- **ciągłość działania** – ocena wpływu ryzyka na zakłócenia działalności powodujące poważne/nieodwracalne skutki oraz na utratę dostępu do informacji istotnych z punktu widzenia prowadzonej działalności.

Wyniki identyfikacji i oceny ryzyka prezentowane są w formie graficznej, tj. Map Ryzyka. Dają one obraz profilu ryzyka oraz wspierają proces wyboru ryzyka kluczowego.

ETAP 3
Analiza
i Odpowiedź

Celem etapu jest pogłębienie wiedzy i zrozumienie specyfiki wybranych w ramach poprzedniego etapu rodzajów ryzyka kluczowego. Analizy przyczynowo-skutkowe oraz pogłębiony opis sposobów postępowania z ryzykiem mają umożliwić podjęcie decyzji o utrzymaniu lub ewentualnej zmianie aktualnego postępowania.

W ramach tego etapu dla określenia sposobów zarządzania ryzykiem wykorzystywane są następujące parametry wejściowe, źródła danych i założenia:

- wyniki poprzednich etapów procesu, w tym zidentyfikowane Czynniki Ryzyka ESG,
- podejście kompleksowe uwzględniające punkty styku z innymi obszarami, poza obszarem kompetencyjnym Właściciela Ryzyka, w których skutki materializacji ryzyka mogą być nadal istotne lub nawet większe niż w obszarze Właściciela Ryzyka,
- przegląd aktualnie stosowanego podejścia do ryzyka,
- analiza pod kątem identyfikacji potencjalnych luk w sposobie zarządzania ryzykiem w celu określenia niezbędnych Działań Dostosowawczych.

Kierunkowa decyzja nazywana jest Odpowiedzią na ryzyko. Zmiana sposobu postępowania wymaga określenia Działań Dostosowawczych, czyli zmian organizacyjnych, procesowych, systemowych i innych, których celem jest obniżenie poziomu kluczowego ryzyka.

W trakcie tego etapu definiowane są również możliwe do zastosowania Kluczowe Wskaźniki Ryzyka – KRI (ang. *Key Risk Indicators*), czyli zestawy parametrów procesu biznesowego lub parametrów otoczenia, które odzwierciedlają zmiany profilu danego ryzyka.

ETAP 4
Monitorowanie
i Komunikacja

Celem etapu jest zapewnienie, że stosowany Plan Odpowiedzi na Ryzyko jest efektywny (doraźne i okresowe raporty), nowe kategorie ryzyka są zidentyfikowane (aktualizacja Rejestru Ryzyka), zmiany w otoczeniu wewnętrznym i zewnętrznym oraz ich wpływ na działalność zostały wykryte oraz podjęte zostały właściwe działania w odpowiedzi na incydenty (aktualizacja informacji o Incydentach).

Efektywny, dobrze rozplanowany i odpowiednio realizowany monitoring ryzyka umożliwia elastyczne i szybkie reakcje na zmiany zachodzące w otoczeniu zewnętrznym i wewnętrznym (np. eskalowanie ryzyka, zmiany w działaniach związanych z odpowiedzią na ryzyko, czy parametrów oceny ryzyka itp.).

Realizacja etapu gwarantuje, że zarządzanie ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. spełnia oczekiwania Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. i innych interesariuszy poprzez dostarczanie wiarygodnych informacji o ryzyku, stałą poprawę oraz dostosowanie jakości i efektywności Odpowiedzi na Ryzyko do wymagań kontekstu zewnętrznego i wewnętrznego.

Schemat 21. Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź S.A.

Rada Nadzorcza (Komitet Audytu)					
Dokonuje rocznej oceny skuteczności funkcjonowania procesu zarządzania ryzykiem oraz monitorowania poziomu ryzyka i sposobu postępowania z nim.					
Zarząd					
Ostatecznie odpowiedzialny za system zarządzania ryzykiem oraz nadzór nad jego poszczególnymi elementami.					
1. linia obrony	2. linia obrony				3. linia obrony
Kierownictwo	Komitety Ryzyka				Audyt
Kadra kierownicza odpowiedzialna jest za przeprowadzenie identyfikacji, oceny i analizy ryzyka oraz wdrożenie, w ramach codziennych obowiązków, odpowiedzi na ryzyko. Zadaniem kadry kierowniczej jest bieżący nadzór nad stosowaniem odpowiednich odpowiedzi na ryzyko w ramach realizowanych zadań, tak aby ryzyko nie przekraczało oczekiwanego poziomu.	Wspierają efektywność procesu zarządzania ryzykiem.				Plan Audytu Wewnętrzny jest oparty na ocenie ryzyka oraz podporządkowany celom biznesowym, dokonywana jest ocena bieżącego poziomu ryzyka oraz skuteczności zarządzania nim.
	Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności	Komitet Ryzyka Rynkowego	Komitet Ryzyka Kredytowego	Komitet Płynności Finansowej	
	Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym oraz bieżące monitorowanie ryzyka kluczowego	Zarządzanie ryzykiem zmian cen metali (m.in.: miedź, srebro) oraz kursów walutowych i stóp procentowych	Zarządzanie ryzykiem niewywiązania się ze zobowiązań przez kontrahentów	Zarządzanie ryzykiem utraty płynności, rozumianej jako zdolność do terminowego regulowania bieżących zobowiązań i dokonywania potrzebnych zakupów oraz zdolność do szybkiego pozyskiwania środków na finansowanie działalności	<i>Dyrektor Departamentu Audytu Wewnętrznego</i>
	<i>Polityka zarządzania ryzykiem korporacyjnym</i> <i>Polityka zarządzania zgodnością</i> <i>Polityka zarządzania ciągłością działania</i>	<i>Polityka zarządzania ryzykiem rynkowym</i>	<i>Polityka zarządzania ryzykiem kredytowym</i>	<i>Polityka zarządzania płynnością finansową</i>	
	Dyrektor Naczelny ds. Ryzyka i Audytu	Dyrektor Naczelny ds. Zarządzania Finansami			<i>Raportowanie do Prezesa Zarządu</i>
	<i>Raportowanie do Zarządu</i>	<i>Raportowanie do Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych</i>			

2.3.1 Ryzyko korporacyjne – kluczowe ryzyko i czynniki ryzyka oraz mitygacja

[ESRS 2 IRO-1, ESRS 2 SBM-3]

Całościowe podejście do zarządzania ryzykiem jest spójne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i zostało zaprojektowane tak, aby wspierać budowę odpornej struktury korporacyjnej. Nasze kompleksowe podejście w tym obszarze znajduje również odzwierciedlenie w podjętych w raportowanym okresie przez KGHM działaniach dot. **ryzyka związanego z obszarem ESG**, tj. kwestiami środowiskowymi, społecznymi oraz związanymi z ładem korporacyjnym.

Podejście do zarządzania ryzykiem ESG zostało szerzej opisane w rozdziale [2.2.9 Podejście do zarządzania ryzykiem ESG](#).

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zarządzania ryzykiem uwzględnia **kwestie związane ze zmianami klimatu** zgodnie z najlepszymi uznanymi praktykami oraz standardami i wyodrębnia kategorię ryzyka klimatycznego, której znaczenie jest równoważne dla Spółki z pozostałymi kategoriami ryzyka.







W rozdziale [4.2 Zarządzanie wpływem na klimat](#) opisujemy szerzej naszą strategię zarządzania ryzykiem klimatycznym, która jest jednym z elementów dążenia Spółki do doskonałości operacyjnej oraz misji postępowania zgodnie z zasadami zrównoważonego biznesu.

Narzędziem wykorzystywanym w procesie identyfikacji ryzyka w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest **Model Ryzyka**. Jego budowa oparta jest na źródłach zagrożeń i dzieli się na następujących sześć kategorii: Technologiczne, Łańcuch wartości, Rynkowe, Zewnętrzne, Wewnętrzne oraz Klimatyczne. Na poziomie każdej z kategorii wyróżnionych i zdefiniowanych jest kilkadziesiąt podkategorii odpowiadających poszczególnym obszarom działalności lub zarządzania.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. dokłada należytej staranności w podejmowaniu działań zmierzających do minimalizowania ekspozycji na ryzyko poprzez obniżanie podatności na poszczególne czynniki ryzyka oraz redukcji prawdopodobieństwa materializacji zdarzeń, które te czynniki mogą wywoływać.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. w ramach doskonalenia procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym stosuje **podejście dwutorowe** polegające nie tylko na ograniczaniu ryzyka i minimalizowaniu jego negatywnych skutków, ale również na optymalizacji zdolności do podejmowania ryzyka i efektywności stosowanych narzędzi oraz ich opłacalności. Podejście dwutorowe ma również swoje **odzwierciedlenie w ocenie podwójnej istotności dokonywanej w ramach analizy ryzyka ESG**, gdzie oceniana jest zarówno istotność wpływu KGHM na ludzi i środowisko, jak i istotność finansowa rozumiana jako wpływ zmian klimatu i kwestii zrównoważonego rozwoju na KGHM.

Schemat 22. Kategorie ryzyka w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A. i ich definicje

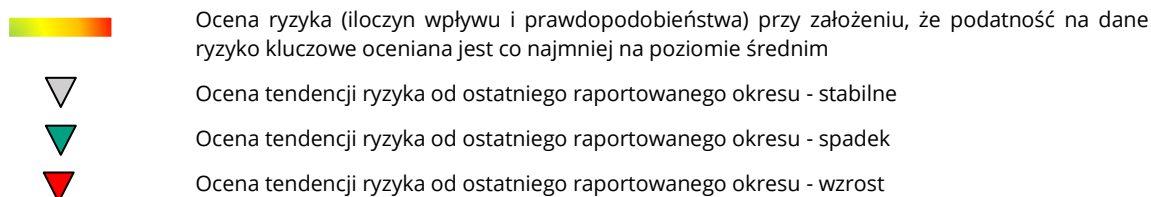
	<p>Technologia</p> <p>Kategoria związana ze zmianami konkurencyjności w wyniku stosowania technologii przemysłowych, IT, zarządzania innowacjami, ochrony i/lub zarządzania własnością intelektualną oraz wpływem projektów inwestycyjnych dotyczących wydajności i jakości technologii czy zmianą jakości i sprawności infrastruktury IT mającą wpływ na jednostki biznesowe, funkcje wsparcia i infrastrukturę.</p>
	<p>Łańcuch wartości</p> <p>Kategoria związana ze zmianami efektywności operacyjnej logistyki i magazynowania w prowadzeniu produkcji i świadczeniu usług, w zarządzaniu sprzedażą, w zarządzaniu odpadami i rekultywacją oraz skorelowana z procesem zarządzania łańcuchem dostaw, dostępnością mediów i materiałów w procesie produkcyjnym, zmianą rozpoznania i zarządzania zasobami złóż kopalin czy realizacją projektów badawczych i poszukiwawczych.</p>
	<p>Rynek</p> <p>Kategoria związana ze zmianą wartości aktywów, poziomu zobowiązań lub wyniku finansowego skutkującą zmianą wrażliwości na zmienność stóp procentowych, walut, płynności, stopy inflacji, niewypłacalności kontrahentów, cen towarów, energii i praw majątkowych. Kategoria dotyczy również zmian popytu i podaży na produkty Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., doboru odpowiednich narzędzi realizacji strategii marketingowej, zmiany uzyskania oczekiwanej stopy zwrotu z inwestycji kapitałowych lub efektywności transferu ryzyka do ubezpieczycieli.</p>
	<p>Zewnętrzne</p> <p>Kategoria związana z warunkami prowadzenia działalności wynikającymi ze zmiany warunków ekonomicznych, zmian prawa i regulacji (<i>compliance</i>), decyzji politycznych, zmian środowiskowych oraz katastrofalnego działania przyrody i siły wyższej. Kategoria obejmuje również zmiany udziałów w rynku lub marży na skutek zmian w otoczeniu konkurencyjnym lub substytutach, ryzyko skutków rozstrzygnięć w postępowaniach sądowych lub arbitrażowych, ryzyko niekorzystnych decyzji administracyjnych, zmiany obciążeń, wyznaczenia zobowiązań podatkowych lub terminów ich zapłaty.</p>
	<p>Wewnętrzne</p> <p>Kategoria związana ze zmianami w działalności pod wpływem zmian w jej strukturze, organizacji, procedurach, procesach lub modelu biznesowym, jak również ryzyko zmian wizerunku spółki, jej produktów lub usług, efektywności zasad postępowania związanych z etyką i antykorupcją, interesem spółki czy zabezpieczeń przed utratą poufności, integralności, dostępności oraz autentyczności aktywów informacyjnych.</p>
	<p>Klimatyczne</p> <p>Kategoria ryzyka związanego z klimatem (ryzyko klimatyczne) i jego wpływem na działalność biznesową Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., obejmująca ryzyko fizyczne (gwałtowne i chroniczne) oraz związane z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną (regulacyjne, reputacyjne, rynkowe i technologiczne).</p>

Poniżej przedstawiono szczegółowy opis **kluczowych rodzajów ryzyka** oraz ich czynników dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. w podziale na poszczególne kategorie wraz ze sposobem ich mitygacji, w tym wskazano na ryzyko specyficzne Jednostki Dominującej oraz Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD.

Ryzyko kluczowe to zdarzenia przyszłe niepewne o najistotniejszym wpływie na osiągnięcie celów biznesowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z uwzględnieniem oceny podatności, tj. zdolności organizacji do ograniczania możliwości wystąpienia ryzyka i skutków jego materializacji.

W poniższych tabelach użyto następujących skrótów: dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – Grupa KGHM, dla Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. – Grupa KGHM INTERNATIONAL, dla KGHM Polska Miedź S.A. – Jednostka Dominująca.

W poniższych tabelach użyto następujących grafik:



Dla ryzyka kluczowego o najwyższej ocenie oraz ryzyka z tendencją wzrostową opisano również mitygację

Tabela 10. Kategoria ryzyka – Technologia, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko i opis czynników

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko niedotrzymania parametru efektywnego czasu pracy oraz niewykorzystania mocy agregatów hutniczych do przerobu koncentratów własnych.



Do źródeł ryzyka zaliczyć należy potencjalne awarie kluczowych elementów ciągu technologicznego oraz niedostosowanie technologii do wymagań procesu produkcyjnego, które mogą mieć wpływ na dyspozycyjność infrastruktury hutniczej. Istotnym czynnikiem ryzyka jest konieczność utrzymania produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych hut. Ekspozycja na ryzyko związana jest także z koniecznością zapewnienia niezbędnych mediów dla zachowania oczekiwanego poziomu wskaźnika dyspozycyjności infrastruktury.

Tabela 11. Kategoria ryzyka – Łańcuch Wartości w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko i opis czynników

Mitygacja

(Grupa KGHM INTERNATIONAL)

Ryzyko związane z szacowaniem kosztów zamknięcia niektórych kopalń.



W obszarze czynników ryzyka związanych z poziomem dokładności szacowania kosztów zamknięcia niektórych kopalń znajdują się kwestie związane z koniecznością spełnienia obligatoryjnych warunków środowiskowych w powiązaniu z realistycznymi koncepcjami tej likwidacji. Istnieje również zagrożenie, że spółka będzie musiała pokryć koszty rekultywacji szybciej, niż początkowo zakładano, co może mieć wpływ na konieczność aktualizacji szacowanych kosztów związanych z tym przedsięwzięciem.

(Grupa KGHM INTERNATIONAL)

Ryzyko związane z wyczerpaniem i/lub niedostatecznym rozpoznaniem parametrów i charakterystyki złóż, zarówno w projektach eksploracyjnych (szacowanie danych wejściowych do modeli wyceny złóż), jak również w ramach bieżącej eksploatacji.



Ryzyko zmiany rozpoznania i zarządzania zasobami złóż kopalni dotyczy między innymi czynników geologicznych związanych z wiarygodnym oszacowaniem zasobów lub warunków eksploatacji. Czynniki ryzyka po stronie ograniczonej wiarygodności i kompletności danych, na podstawie których wyceniane są nowe projekty zasobowe, mogą prowadzić do podjęcia nieoptymalnych decyzji o realizacji lub zawieszeniu projektów.

Dane wejściowe do modeli gromadzone są zgodnie z posiadaną dokumentacją geologiczną, sporządzoną według obowiązującego prawa oraz weryfikowane i konsultowane wewnętrznie z doświadczoną kadrą. Szczegółowo analizowane są bieżące wyniki prac oraz aktualizowane są pierwotne założenia projektów.

Ponoszenie nakładów na prace poszukiwawcze i rozpoznawcze umożliwia oszacowanie zasobów kopalni oraz zbadanie warunków geologiczno-górnicznych w celu zaprojektowania dalszej działalności wydobywczej.

Poszczególne aktywa skupiają się na inwestycjach w możliwości poszukiwań w pobliżu kopalń, wzroście wydajności, optymalizacjach kosztowych oraz wzroście wydajności w celu rozszerzenia bazy rezerw i w konsekwencji rozszerzenia LOM Plan.

(Grupa KGHM INTERNATIONAL)

Ryzyko niższego poziomu uzysku metali oraz ilości i jakości w stosunku do wartości budżetowanych.



Ryzyko związane jest z czynnikami dotyczącymi parametrów i charakterystyki złoża, które mają wpływ na osiągnięte uzyski, liczbę oraz jakość produktów. Ryzyko skutkować może spadkiem produkcji spowodowanym niższym wydobywaniem ze stref uboższych w metal albo z uwagi na zawartość niepożądanych pierwiastków.

Prowadzone są bieżące analizy i prognozy wyników w celu optymalizacji strategii mieszania rudy podlegającej przerobowi, optymalizacji odzysku czy innych procesów mogących wpływać na liczbę i jakość uzyskiwanych produktów.

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko ograniczenia lub braku możliwości składowania odpadów poflotacyjnych.



Jednostka Dominująca jest narażona na ryzyko braku wystarczającej pojemności na składowanie odpadów w Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) Żelazny Most. Czynniki ryzyka dotyczą zarządzania oraz kontroli obiektu, zachowania reżimu technologicznego oraz spełnienia wymogów środowiskowych. Źródłem ryzyka są również czynniki zewnętrzne leżące po stronie organów administracyjnych oraz wymóg posiadania niezbędnych decyzji administracyjnych dla funkcjonowania obiektu. Ekspozycja na ryzyko związana jest także z ewentualnymi nieplanowanymi przestojami wynikającymi z awarii infrastruktury, które mogą mieć wpływ na zachowanie ciągłości działania GCT (Głównego Ciągu Technologicznego).

(Grupa KGHM)

Ryzyko przekroczenia dopuszczalnych limitów emisji do powietrza określonych w pozwoleniach.



Grupa KGHM narażona jest na ryzyko dotyczące oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska naturalnego w wyniku wydobywania rudy miedzi, a następnie jej przerobu na wszystkich etapach produkcji, mogące skutkować przekroczeniem dopuszczalnych limitów emisji.

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z brakiem dostępności niezbędnych mediów energetycznych.



Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z dostępnością mediów dla realizacji swojej działalności. Ewentualna przerwa w dostawie kluczowych mediów energetycznych związana jest głównie z czynnikami ryzyka po stronie zewnętrznych dostawców, awarii ich infrastruktury przesyłowej. Ryzyko związane jest także ze wstrzymaniem dostaw mediów energetycznych w wyniku długotrwałych susz skutkujących okresowym obniżeniem poziomu wody w rzekach, co może być przyczyną ograniczenia pracy elektrowni dostawców KGHM. Wśród wewnętrznych czynników najistotniejsze dotyczą kwestii utrzymania ruchu, eksploatacji oraz prowadzonych inwestycji i prac modernizacyjnych.

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z wystąpieniem awarii infrastruktury mającej wpływ na zatrzymanie pracy ciągu technologicznego, związane z czynnikami leżącymi po stronie zarówno zagrożeń naturalnych, jak i czynników wewnętrznych związanych ze stosowaną technologią.



Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z potencjałem technologicznym i sprawnością infrastruktury na potrzeby obsługi procesu produkcyjnego. Z eksploatacją infrastruktury niezbędnej dla zachowania ciągłości działania KGHM wiąże się ryzyko wystąpienia awarii przemysłowych skutkujących nieplanowanymi przestojami. Awarie te mogą mieć swoje źródła zarówno w zagrożeniach naturalnych, tj. katastrofalnym działaniu przyrody i siły wyższej, jak i czynnikach wewnętrznych zależnych od Grupy KGHM (bieżąca eksploatacja, utrzymanie ruchu, kluczowi dostawcy, serwis).

(Grupa KGHM)

Ryzyko zakłóceń ciągłości procesów sprzedażowych i usługowych.



Grupa KGHM, ze względu na rozbudowaną strukturę sprzedażową i usługową, narażona jest na ryzyko zakłóceń ciągłości tych procesów głównie z powodu czynników zewnętrznych. Źródłami ryzyka są zmiany w popycie poszczególnych grup asortymentowych i na poszczególnych rynkach geograficznych, ograniczenia produkcji, zakłócenia transportowe i logistyczne (szczególnie w kontekście transportu międzynarodowego), siła wyższa oraz ograniczenie działalności w wyniku wprowadzonych regulacji prawnych na poziomie krajowym i międzynarodowym. Ryzyko może mieć potencjalnie wpływ na poziom przychodów generowanych przez Grupę KGHM, a co za tym idzie zmianę poziomu zysków operacyjnych.

W 2023 r. czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie. Niemniej podatność Grupy KGHM na to ryzyko oceniana jest jako niska z uwagi na wdrożone mechanizmy kontrolne oraz brak zarejestrowanych incydentów w minionych kwartałach.

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z zakłóceniami w dostawie strategicznych materiałów i komponentów mających wpływ na ciągłość działania Głównego Ciągu Technologicznego.



Utrzymywany jest stały kontakt z dostawcami, co umożliwia szybką reakcję na opóźnienia przez wykorzystanie stosowanej w Grupie KGHM strategii dywersyfikacji dostawców i kierunków dostaw oraz zastosowanie alternatywnych rozwiązań, np. zamienników, zmiany harmonogramów produkcji/montażu. Wykorzystywane są również alternatywne kanały dostaw, bufora w postaci stanów magazynowych, planowanie z wyprzedzeniem w zakresie materiałów i komponentów przy zachowaniu kompatybilności

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko zakłóceń w zarządzaniu łańcuchem dostaw wynikające głównie z czynników zewnętrznych powodujących wzrost wrażliwości łańcucha dostaw. Czynniki te są m.in. nieprzewidywalne wahania w podaży i popycie, zmiany baz dostawców, zmiany technologiczne, zmiana buforów w zapasach i okresie realizacji zamówień, uzależnienie od dostawców, a także zakłócenia logistyczne, siła wyższa oraz wahania w kursach walut i cen metali. Na wydajność globalnych łańcuchów dostaw wpływ może mieć również wysoka inflacja.

W 2023 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie oraz zaburzenia w łańcuchu dostaw i dostępność materiałów oraz komponentów na rynkach międzynarodowych.

stosowanych rozwiązań w infrastrukturze. Ponadto opracowane zostały plan zachowania ciągłości działania i plany odtworzeniowe w ramach wdrożenia systemu zarządzania ciągłością działania zgodnego z normą ISO 22301. Systematycznie podejmowane są działania w celu eliminacji pojawiających się pojedynczych przypadków opóźnień po stronie dostawców, w związku z brakiem dostępności komponentów, ograniczeniami logistycznymi lub opóźnieniami realizacyjnymi po stronie producentów materiałów i urządzeń lub części do nich.

Tabela 12. Kategoria ryzyka – Rynek, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko i opis czynników	Mitygacja
<p>(Grupa KGHM) Ryzyko obniżenia przychodów w wyniku niekorzystnych wahań cen miedzi, srebra, walut i stóp procentowych.</p>  <p>Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wyniki Grupy KGHM w związku ze zmianami cen rynkowych towarów, kursów walutowych i stóp procentowych, a także ze zmianami wartości dłużnych papierów wartościowych oraz cen akcji spółek notowanych w obrocie publicznym.</p> <p>W 2023 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie.</p>	<p>Ryzyko aktywnie zarządzane przez Jednostkę Dominującą, zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym. Jedną z metod zarządzania ryzykiem rynkowym w Spółce są strategie zabezpieczające wykorzystujące instrumenty pochodne. Można obserwować również tzw. hedging naturalny, który jest związany z istnieniem ujemnej korelacji między ceną miedzi i kursem USD/PLN, a także ceną miedzi i ceną złota oraz srebra, co łagodzi negatywne skutki wahań cenowych.</p> <p>Informacja o wpływie COVID-19 i/lub wojny w Ukrainie na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej została szczegółowo opisana poniżej.</p> <p>Więcej na temat ryzyka rynkowego w dalszej części niniejszego podrozdziału.</p>
<p>(Grupa KGHM) Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców oraz udzielonymi pożyczkami.</p>  <p>Grupa KGHM realizuje częściowo sprzedaż produktów z odroczonym terminem płatności, w związku z czym istnieje ryzyko nieuregulowania zobowiązań przez odbiorców w terminie za dostarczone produkty.</p> <p>Jednostka Dominująca narażona jest na ryzyko kredytowe związane z pożyczkami udzielonymi wspólnemu przedsięwzięciu Sierra Gorda S.C.M., które uzależnione jest od ryzyka związanego z realizacją projektu górniczego.</p> <p>W 2023 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie.</p>	
<p>(Grupa KGHM) Ryzyko utraty płynności.</p>  <p>Poprzez ryzyko utraty płynności rozumie się utratę zdolności do terminowego regulowania bieżących zobowiązań i dokonywania potrzebnych zakupów oraz do szybkiego pozyskiwania środków na finansowanie działalności.</p> <p>W 2023 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z agresją Rosji na Ukrainę.</p>	
<p>(Grupa KGHM) Ryzyko dotyczące efektywności kosztowej procesu produkcyjnego, projektów górniczych, przerobu materiałów miedzionośnych, z uwzględnieniem ryzyka znaczącego wzrostu cen materiałów, usług, mediów oraz kosztów rekułtywacji.</p>  <p>Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z czynnikami zewnętrznymi i wewnętrznymi, a dotyczącymi m.in. notowań</p>	<p>Bieżąca kontrola kosztów przerobu, monitorowanie sytuacji rynkowej, optymalizacja kosztów, w tym dostaw wsadów obcych, transakcje zabezpieczające oraz zarządzanie pozycją netto. Tworzenie planów wieloletnich i budżetów pozwalających osiągnąć rentowność w kontekście panujących na rynku warunków. Bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru</p>

metali, kursów walutowych, kosztów dostawy wsadów obcych, wysokości premii przerobowych, rafinacyjnych i premii sprzedażowych oraz kosztów usług i mediów. Ryzyko związane jest również z szacowaniem kosztów rezerwy na rekultywację obszarów górniczych na podstawie obowiązujących przepisów na terenie działania Grupy KGHM.

Ryzyko istotnie powiązane jest ze wzrostem kosztów działalności w wyniku dalszego wzrostu cen nośników energii (także ze względu na konflikt w Ukrainie).

W 2023 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z agresją Rosji na Ukrainę. Ewentualna kontynuacja wzrostów cen paliw oraz nośników energii może być nadal głównym czynnikiem generującym dalszy wzrost kosztów podstawowej działalności.

finansów, w celu wsparcia procesów zarządczych w warunkach zwiększonej niepewności.

Zakup energii elektrycznej realizowany jest w obrębie kontraktów bilateralnych, umów ramowych, Towarowej Giełdy Energii (TGE).

Zabezpieczenie dostaw energii elektrycznej w różnych okresach i na wielu płaszczyznach, z wykorzystaniem własnej generacji, która wydatnie podnosi bezpieczeństwo energetyczne Grupy KGHM. Grupa KGHM na bieżąco prowadzi również działania optymalizujące wzrost kosztów energii elektrycznej poprzez np. zakup urządzeń energooszczędnych.

Polityka zakupowa energii elektrycznej oraz paliwa gazowego jest od lat realizowana w ramach Stałej Komisji zakupowej energii elektrycznej, paliwa gazowego i praw majątkowych powołanej Zarządzeniem Prezesa Zarządu.

Tabela 13. Kategoria ryzyka – Zewnętrzne, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko i opis czynników

Mitygacja

(Grupa KGHM)

Ryzyko ograniczenia produkcji na skutek wystąpienia wstrząsów sejsmicznych i towarzyszącego im tąpnięcia lub odprężenia górotworu oraz wystąpienia niekontrolowanych zawałów.



Grupa KGHM jest narażona na ryzyko zagrożeń naturalnych i siły wyższej oraz związane z nim niewystarczające rozpoznanie geologiczne górotworu. Kluczowe czynniki ryzyka mające wpływ na materializację ryzyka dotyczą również wyników okresowych analiz sytuacji górniczej i stanów zagrożenia oraz stosowanych metod pomiarowych. Zagrożenia naturalne towarzyszące podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi, w szczególności wynikają z występowania wstrząsów górniczych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięcia i zawałów.

Czynniki te wpływają na bezpieczeństwo, gdyż w ich następstwie może dochodzić do wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji, skutkujących ograniczeniem produkcji

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko ograniczenia produkcji lub postępu robót przygotowawczych na skutek zdarzeń gazo-geodynamicznych oraz wystąpienia gazów pochodzenia naturalnego.



KGHM narażony jest na specyficzne ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych i siły wyższej (zagrożenie gazo-geodynamiczne i występowania gazów szkodliwych pochodzenia naturalnego) skutkujące ograniczeniami w realizacji planów produkcji i postępu robót przygotowawczych. Czynniki te wpływają na bezpieczeństwo, gdyż w ich następstwie może dochodzić do wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji, skutkujących ograniczeniem produkcji.

Prowadzone jest rozpoznanie występowania zagrożenia gazowego oraz opracowane są zasady prowadzenia robót w warunkach tego zagrożenia. Stosowane są zabezpieczenia indywidualne pracowników oraz urządzenia i środki do redukcji stężeń siarkowodoru i neutralizacji uciążliwych zapachów.

Przygotowanie pól rezerwowych mogących przejąć ograniczoną produkcję.

Powołanie Zespołu KGHM Polska Miedź S.A. ds. Wentylacji i Klimatyzacji Kopalń, którego zadaniem jest analizowanie i opiniowanie przedsięwzięć w zakresie rozpoznawania oraz zwalczania zagrożenia gazowego i zagrożenia wyrzutami gazów i skał w zakładach górniczych.

Cyklicznie na posiedzeniach Kopalnianego Zespołu ds. Rozpoznawania i Zwalczania zagrożenia gazowego i zagrożenia wyrzutami gazów i skał prowadzona jest ocena zagrożenia gazowego i gazo-geodynamicznego na wszystkich oddziałach zakładów górniczych.

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko ograniczenia produkcji wskutek niekorzystnych warunków klimatycznych w kopalniach.



KGHM narażony jest na specyficzne ryzyko związane z warunkami klimatycznymi ograniczającymi działalność lub zwiększającymi koszty, dotyczące warunków geologicznych, temperatury powietrza doprowadzanego do wyrobisk górniczych oraz warunków eksploatacji prowadzonej pod ziemią.

Stosowanie rozwiązań zwalczających zagrożenia klimatyczne za pomocą środków neutralnych (np. stosowanie krótkich dróg dopływu powietrza oraz kierowanie powietrza wyrobiskami o najniższej temperaturze górotworu, duża prędkość powietrza) oraz poprzez zastosowanie klimatyzacji centralnej, stanowiskowej, osobistej.

Bieżący monitoring parametrów mikroklimatu oraz wprowadzanie zdalnego sterowania i systemów wizualizacji oraz monitoringu (kamer przemysłowych) w miejscach pracy o szczególnie niekorzystnych parametrach klimatycznych.

Zabezpieczenie dostępu do funkcjonalności systemów i przed utratą danych w ramach stosowanego podejścia w obszarze systemów IT/OT.

Zmniejszanie strat zewnętrznych i wewnętrznych oraz wilgotności względnej powietrza, a także zwiększanie intensywności przewietrzania. Stosowanie skróconego czasu pracy.

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko utraty funkcjonalności wyrobisk związane z zagrożeniem wodnym pod ziemią.



Spółka KGHM narażona jest na ryzyko związane z wystąpieniem zagrożeń naturalnych i siły wyższej w postaci zagrożeń wodnych pod ziemią wynikających z awarii urządzeń głównego odwadniania, błędów ludzkich (postępowania niezgodnego z projektem lub technologią) lub błędnego rozpoznania geologicznego.

Niekorzystne warunki hydrogeologiczne mogą prowadzić do ograniczenia działalności (np. ograniczenie wydobycia) lub wzrostu kosztów związanych m.in. z zagospodarowaniem zwiększonych dopływów wód na obiekcie Żelazny Most. Ekspozycję na ryzyko podwyższają czynniki klimatyczne związane z okresowymi suszami i niskim stanem rzeki Odra.

Rozpoznanie warunków hydrogeologicznych i zagrożenia wodnego, prowadzenie bilansu wód z dopływu do wyrobisk górniczych, prowadzenie robót górniczych zgodnie z technologią bezpiecznego prowadzenia robót górniczych w podziemnych zakładach górniczych. Systematyczna kontrola wyrobisk zagrożonych wdarciami się wody, kontrola stanu dróg spływu wody i tam wodnych według określonego harmonogramu.

Sporządzenie i aktualizacja Planu Ratownictwa na wypadek wdarcia się wody.

Rozbudowa pompowni rejonowych i systemu rurociągów, budowa tam wodnych mających na celu zatrzymanie przedostawania się wody, wykonywanie otworów rozpoznawczych w celu stabilizacji niekontrolowanych dopływów wody. W celu minimalizacji ryzyka niekontrolowanych dopływów wody pod ziemią kontynuowany jest projekt „Budowy układu głównego odwadniania w rejonie szybu SW-4, który docelowo ma zwiększyć możliwości odwadniania kopalni.

Zabezpieczenie dostępu do funkcjonalności systemu i przed utratą danych w ramach stosowanego podejścia w obszarze systemów IT/OT.

Prowadzenie monitoringu warunków hydrotechnicznych oraz sprawności technicznej obiektów i infrastruktury. Bieżąca modernizacja, remonty, postępowanie zgodnie z instrukcjami eksploatacji. Przy aktualnym poziomie dopływów wód dołowych, w celu zachowania bezpieczeństwa OUOW Żelazny Most, a tym samym mitygacji ryzyka, realizowane są zrzuty wody zgodnie z i w granicach posiadanymi pozwoleniami wodnoprawnymi.

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko ograniczenia możliwości zbytu kwasu siarkowego (ze względu na utratę rynku/kontrahentów i/lub spadek popytu także z powodu wojny w Ukrainie).



Ryzyko wynikające z czynników makro i mikroekonomicznych dotyczących działań politycznych przejawiających się uprzywilejowaniem pewnej grupy producentów lub wprowadzeniem dodatkowych opłat/obostrzeń prawnych. Ryzyko związane z niekorzystnymi cenami (wahania na niekorzyść KGHM), wysokimi wymaganiami co do parametrów kwasu siarkowego na rynku oraz spadkiem popytu na produkt na rynkach zagranicznych także w wyniku pogorszenia sytuacji finansowej kluczowego odbiorcy.

W 2023 r. jednym z czynników wpływających na ekspozycję na ryzyko była sytuacja na rynku nawozowym w związku z wojną w Ukrainie.

Zwiększenie liczby zbiorników magazynowych wewnętrznych hut oraz zbiorników w porcie w Szczecinie. Szukanie nowych rynków zbytu. Długoletnie kontrakty. Dopłaty dla odbiorców i ponoszenie kosztów transportu. Szukanie alternatywnych sposobów zagospodarowania kwasu oraz utylizacja w Zakładach Wzbogacania Rud. W roku 2023 podejmowano na bieżąco działania w związku z sytuacją na rynku nawozowym w wyniku wojny w Ukrainie dotyczącą wahań poziomów zapotrzebowania kontrahentów.

(Grupa KGHM)

Ryzyko poniesienia straty w wyniku działań podmiotów zewnętrznych uczestniczących w procesie zakupowym, sprzedażowym i inwestycyjnym.



Grupa KGHM narażona jest na ryzyko poniesienia straty w wyniku celowego działania podmiotów zewnętrznych, np. zmów cenowych, niedostatecznego potencjału technicznego i ekonomicznego kontrahentów, fałszowania dokumentacji, fikcyjności kontrahentów, konfliktów interesów.

Ryzyko dotyczy również błędnej weryfikacji kontrahentów zewnętrznych mogącej skutkować zawieraniem kontraktów z osobami, podmiotami, organizacjami czy krajami z list sankcyjnych

(Grupa KGHM)

Ryzyko utraty zgodności z wymaganiami (prawem powszechnie obowiązującym, regulacjami wewnątrz korporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi oraz standardami).



Czynna współpraca ze środowiskiem naukowym, opiniującym zmiany aktów normatywnych oraz przekazywanie na bieżąco stanowiska i opinii w ramach wielu obszarów podlegających zmianom legislacyjnym (także w ramach członkostwa w wielu organizacjach na szczeblu krajowym i unijnym). Współpraca z renomowanymi kancelariami prawnymi oraz tworzenie wyspecjalizowanych jednostek organizacyjnych śledzących otoczenie regulacyjne. Podejmowanie działań wyprzedzających

Grupa KGHM prowadzi działalność w zmiennym otoczeniu regulacyjnym w wielu jurysdykcjach. Konsekwencją konieczności dostosowania technologicznego i organizacyjnego do zmieniającego się otoczenia prawnego (w tym wymogów środowiskowych, podatkowych) może być wzrost kosztów działalności lub jej ograniczenie. Ryzyko zakłóceń działalności operacyjnej lub konieczności reorganizacji pracy na skutek nowych zapisów legislacyjnych może mieć istotny wpływ na działalność Grupy KGHM.

w celu dostosowania do zmian w obszarze organizacyjnym, infrastrukturalnym i technologicznym. W celu ujednolicenia podejścia do zapewnienia zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących zewnętrznych aktów prawnych i regulacji wewnętrznych lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów (w tym norm etycznych), obowiązuje Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodologią zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Posiadanie spójnego systemu *compliance* w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest elementem efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników.

Tabela 14. Kategoria ryzyka – Wewnętrzne, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko poważnego wypadku przy pracy lub chorób zawodowych z powodu niewłaściwej organizacji pracy, nieprzestrzegania procedur lub stosowania niewłaściwych środków ochrony.



Nieprzestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur, a także kierowanie do pracy osób bez właściwych predyspozycji psychofizycznych może być źródłem zdarzeń potencjalnie wypadkowych. Ekspozycja na niekorzystne warunki naturalne wraz z występowaniem skojarzonych zagrożeń naturalnych wymaga, oprócz merytorycznego przygotowania do wykonywania zawodu, by pracownicy posiadali predyspozycje zdrowotne, fizyczne oraz psychologiczne. Ryzyko wiąże się również z możliwością czasowego zatrzymania odcinka ciągu produkcyjnego, spowodowanego ciężkim wypadkiem, co potencjalnie może mieć wpływ na działalność Grupy KGHM w aspekcie finansowym, prawnym i wizerunkowym. Grupa KGHM narażona jest również na ryzyko chorób zawodowych jako konsekwencji oddziaływania środowiska pracy na ludzi. Podwyższona ekspozycja na ryzyko związana jest także z czynnikami zewnętrznymi po stronie podwykonawców i ich kultury bezpieczeństwa pracy.

Mitygacja

Szczegółowy podział obowiązków między osobami z kierownictwa i dozoru a podmiotem świadczącym usługi na rzecz Spółki, w celu zapewnienia bezpiecznych warunków pracy i właściwej koordynacji prac. Systematyczne omawianie stanu bezpieczeństwa pracy z udziałem przedstawicieli podwykonawców oraz organów nadzoru górniczego. Analiza przyczyn wypadków, wyciąganie wniosków i podjęcie niezbędnych możliwych działań dostosowawczych w celu uniknięcia podobnej sytuacji w przyszłości. Objęcie pracowników i podwykonawców kampaniami realizowanymi w Grupie KGHM na rzecz poprawy standardów BHP. Realizacja inicjatywy wzrostu oparta na idei zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa oraz wzmocnienie wizerunku Grupy odpowiedzialnej społecznie w ramach przyjętej Strategii. Działania prowadzone zgodnie z cyklem samodoskonalenia w celu stałego poszukiwania oraz przygotowania do wdrożenia katalogu inicjatyw na rzecz dalszej poprawy BHP i realizacji długoterminowego celu Spółki „Zero wypadków z przyczyn osobowych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów”. Program Poprawy Bezpieczeństwa Pracowników „Myślę o konsekwencjach” zawiera działania w obszarze postaw, które co roku wzbogacane są o nowe zamierzenia. Rezultat powinien zostać zrealizowany poprzez zmianę postaw i nawyków pracowników w odniesieniu do bezpieczeństwa i higieny pracy, a także poprzez doskonalenie systemu Zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, w celu zapobiegania związanym z pracą urazom i dolegliwościom zdrowotnym pracowników oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych miejsc pracy.

Optymalizacja opieki zdrowotnej pracowników, w szczególności po wypadkach przy pracy oraz systematyczne poszukiwanie nowych inicjatyw organizacyjnych i technicznych umożliwiających uzyskanie wyższego poziomu bezpieczeństwa pracowników zatrudnionych w oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. Prowadzona jest cykliczna oraz zgodna z bieżącymi potrzebami identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego.

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z nieskutecznym procesem monitorowania i wczesnego ostrzegania kadry menedżerskiej o odchyleniach w relacji do budżetu i planów finansowych oraz dotyczącej przyjęcia niewłaściwych parametrów ekonomicznych, produkcyjnych, inwestycyjnych, makroekonomicznych, finansowych, dla prognozowanych wyników Spółki.



Nieefektywny proces monitorowania i wczesnego ostrzegania kadry menedżerskiej o odchyleniach w relacji do budżetu i planów finansowych może utrudniać lub opóźniać odpowiednio wyprzedzającą identyfikację odchylenia w relacji do prognozowanych wyników, tym samym skracając czas na podjęcie stosownych działań zaradczych. Źródła ryzyka związane są z możliwą nieefektywnością mechanizmów kontroli przebiegu procesów.

W 2023 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z konfliktem zbrojnym w Ukrainie.

(Grupa KGHM)

Ryzyko niedostępności bazowego systemu informatycznego powodującego zakłócenia procesów biznesowych oraz zagrożenia cybernetyczne.



Grupa KGHM z uwagi na rozbudowaną strukturę informatyczną, narażona jest na ryzyko utraty poufności, integralności, dostępności lub autentyczności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych lub przetwarzanych na zasobach IT. Źródłami ryzyka są zarówno siły natury (np. pożary, katastrofy budowlane, ulewne deszcze), jak i zagrożenia wynikające z działania człowieka (celowego bądź nie). Grupa KGHM narażona jest na ryzyko nieautoryzowanej utraty, zmiany lub zniszczenia istotnych danych i informacji oraz utratę możliwości operacyjnego sterowania urządzeniami i systemami w wyniku ataków cybernetycznych wymierzonych w infrastrukturę Grupy KGHM. Incydenty te mogą generować ryzyko zatrzymania ciągu produkcyjnego, skutkujące stratami produkcyjnymi i finansowymi oraz roszczeniami z tytułu utraty/ujawnienia danych osobowych. Ryzyko ma duży wpływ na utratę reputacji Grupy KGHM.

Ścisłe przestrzeganie i stosowanie zasad wynikających m.in. z Polityki Bezpieczeństwa Informatycznego i Planów Ochrony Obiektów. Systematyczna ewaluacja oceny ryzyka utraty poufności, integralności, dostępności lub autentyczności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych i przetwarzanych na zasobach IT. Stałe monitorowanie posiadanej infrastruktury pod kątem podatności oraz analiza i planowanie wdrażania rozwiązań teleinformatycznych zwiększających bezpieczeństwo, zgodnie ze światowymi trendami i dobrymi praktykami w tym zakresie. Implementacja systemów zabezpieczeń i adekwatnych rozwiązań organizacyjnych na różnych poziomach infrastruktury, w celu wyprzedzającego obniżania podatności systemów na ryzyko i minimalizowanie potencjalnych strat Grupy KGHM.

KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi szereg działań inwestycyjnych w zakresie podnoszenia poziomu cyberbezpieczeństwa systemów IT/OT w obszarze m.in. inwestycji incydentów, zabezpieczania danych. Funkcjonuje dział Security Operation Center (SOC), którego głównym zadaniem jest całodobowa pierwsza linia wsparcia przy obsłudze incydentów cyberbezpieczeństwa.

(Grupa KGHM)

Ryzyko nieprzestrzegania ustalonych zasad i standardów postępowania w obszarze przeciwdziałania korupcji, etyki biznesowej oraz w procesach zakupowych.



Grupa KGHM narażona jest na ryzyko działań na szkodę KGHM przez podmioty zewnętrzne uczestniczące w procesach zakupowych, sprzedażowych i inwestycyjnych. Zagrożenie dotyczy potencjalnych strat, jakie może ponieść Grupa KGHM w wyniku celowego działania podmiotów zewnętrznych, np. zmów cenowych, niedostatecznego potencjału technicznego i ekonomicznego kontrahentów, fałszowania dokumentacji, fikcyjności kontrahentów, konfliktów interesów. Istotnymi czynnikami ryzyka są również zagrożenia dotyczące wszelkich nieprawidłowości związanych z łamaniem standardów antykorupcyjnych i etycznych (m.in. korupcja, konflikty interesów, mobbing, dyskryminacja, niezgodność z prawem, nepotyzm) oraz łamaniem praw człowieka (m.in. praca dzieci, praca przymusowa, współczesne niewolnictwo, prawa kobiet).

Doskonalenie standardów w zakresie zarządzania portfelami i projektami oraz wdrożenie systemu zarządzania projektami mające na celu wspieranie organizacji w planowaniu i zarządzaniu portfelami i projektami. Standaryzacja w zakresie procesów planowania i przygotowania oraz realizacji projektów inwestycyjnych, obejmująca takie aspekty jak: harmonogramowanie, kosztorysowanie, projektowanie techniczne, przeglądy projektów, dokumenty odbiorowe inwestycji, analizę ryzyka projektów/programów. Zarządzanie projektami zgodnie z międzynarodowymi standardami oraz prowadzenie bieżącego monitoringu postępów realizacji. Bieżąca ocena efektywności ekonomicznej prowadzonych i przewidywanych do realizacji projektów rozwojowych.

Kontynuowany był Program Rozwojowy InvestCUP, dedykowany osobom, które zajmują się przygotowaniem i realizacją projektów, jako narzędzie do podnoszenia ich skuteczności poprzez rozwój kompetencji i podniesienie zaangażowania pracowników.

(Grupa KGHM)

Ryzyko przekroczenia budżetów i harmonogramów projektów/programów oraz odstępstw od zakresu i zakładanej jakości. Ryzyko związane z operacyjnym zarządzaniem i rozwojem projektów strategicznych, z uwzględnieniem kwestii ponoszonych kosztów, pozwoleń i wymagań infrastrukturalnych.



Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z realizacją projektów i programów. Ryzyko zmian w budżecie, harmonogramie, zakresie oraz odstępstw od oczekiwanej jakości produktów projektów i/lub programów związane jest z szeregiem czynników natury wewnętrznej, dotyczących zarówno podejścia metodycznego, jak i projektowanych struktur zarządczych oraz nadzoru. Niewłaściwie dobrane narzędzia i techniki, brak ustalonych kryteriów i zasad oceny projektów lub niekonsekwencja w ich stosowaniu i przestrzeganiu mogą ograniczać lub uniemożliwiać realizację celów strategicznych Grupy KGHM. Po stronie czynników zewnętrznych pozostają kwestie spełnienia wymagań prawnych i formalnych mogące generować odchylenia od założonego harmonogramu, a w skrajnych przypadkach wstrzymać realizację projektu/programu.

Tabela 15. Kategoria ryzyka – Klimatyczne, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko klimatyczne, fizyczne związane z negatywnymi zmianami klimatu.



Grupa KGHM narażona jest na ryzyko klimatyczne związane z negatywnym wpływem czynników wynikających z określonych zdarzeń, w szczególności związanych z gwałtownymi (ostrymi) i chronicznymi zjawiskami pogodowymi będącymi następstwem zmian klimatu, takimi jak burze, powodzie, pożary lub fale upałów oraz trwałe zmiany w schematach pogodowych, które mogą zakłócić łańcuch wartości i ciągłość działania Grupy KGHM.

Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności lub zakłóceniami ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego, wynikającymi ze zmian klimatycznych i adaptacją do tych zmian. Trwałe zmiany w schematach pogodowych będące następstwem zmian klimatu mogą w konsekwencji również wpływać na zwiększenie uciążliwości pracy oraz kosztów operacyjnych związanych bezpośrednio z działalnością biznesową.

Więcej szczegółów w [2.2.7 Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

(Grupa KGHM)

Ryzyko klimatyczne związane z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu.



Grupa KGHM narażona jest na ryzyko wynikające z konieczności dostosowania się gospodarki do stopniowych zmian klimatu, w szczególności poprzez wykorzystywanie rozwiązań niskoemisyjnych. Kategorie ryzyka przejściowego obejmują kwestie związane z wymaganiami prawnymi, percepcją klientów i pozostałych interesariuszy na kwestie klimatyczne, postępem technologicznym w kierunku gospodarki niskoemisyjnej oraz zmiany w popycie i podaży na niektóre produkty i usługi, których wytwarzanie powiązane jest z negatywnym wpływem na klimat.

Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności wynikającymi ze zmian klimatycznych i adaptacją do tych zmian w kontekście obserwowanych wyzwań stawianych branży górniczej i hutniczej.

Więcej szczegółów w [2.2.7 Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

2.3.2 Informacja o wpływie COVID-19 i/lub wojny w Ukrainie na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej

Sytuacja w zakresie COVID-19 i wojny w Ukrainie nie miała istotnego, bezpośredniego wpływu na działalność Spółki i Grupy Kapitałowej w 2023 r. Szczegółowe informacje na temat tego wpływu i związanego z nim ryzyka zostały zaprezentowane w notach 1.2.2 i 1.2.3 sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

2.3.3 Ryzyko polityczne w Chile

W związku z zakończeniem cyklu politycznego, kulturowego, społecznego i ekonomicznego w Chile, który charakteryzował się wysokim stopniem skomplikowania i niestabilności, KGHM Polska Miedź nie identyfikuje podwyższonej ekspozycji na ryzyko polityczne w tym kraju, a więc prawdopodobieństwo wystąpienia potencjalnego wpływu w kolejnych okresach na prowadzoną tam działalność z tego tytułu oceniane jest jako niskie. Po odrzuceniu we wrześniu 2022 r. projektu nowej konstytucji, po raz drugi obywatele chilijscy zagłosowali w grudniu 2023 r. i w zdecydowanej większości opowiedzieli się przeciwko kolejnemu projektowi. Prezydent Chile Gabriel Boric zapowiedział jednocześnie, że za jego kadencji nie dojdzie do trzeciej próby związanej z opracowaniem i przyjęciem nowej konstytucji. W roku 2023 r. zakończono również prace nad ustaleniem nowych danin podatkowych dla branży górniczej i wprowadzono Podatek od Wydobywania Kopaliny (tzw. Royalty). Wprowadzone zmiany ustanowiły podatek *ad valorem* w wysokości 1% od sprzedaży miedzi od firm, które sprzedają ponad 50 tys. t miedzi, a także dodatkowy podatek w wysokości od 8% do 26% w zależności od marży operacyjnej. W ramach reformy najwyższa stawka podatkowa wyniesie blisko 47% dla firm produkujących ponad 80 tys. t miedzi rocznie. Wspomniane zmiany i podwyżki podatków były niższe niż zakładano, co może wpływać pozytywnie zarówno na KGHM jak i cały sektor wydobywczy w Chile. W związku z powyższym należy spodziewać się powrotu do stabilizacji i ścieżki rozwoju, na której Chile było przed społecznym wybuchem w roku 2019. Jednostka Dominująca na bieżąco monitoruje sytuację polityczną w Chile i związany z tym wpływ na przemysł wydobywczy, w celu aktualnej oceny potencjalnych skutków dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W zależności od dalszych ewentualnych kierunków zmian i podejmowanych decyzji przez rząd Chile, analizowane będą różne scenariusze, które wymagać mogą podjęcia stosownych działań dostosowawczych.

2.3.4 Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności

Celem zarządzania ryzykiem rynkowym, kredytowym i płynności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest ograniczenie niepożądanego wpływu czynników finansowych na przepływy pieniężne, wyniki w krótkim i średnim okresie oraz budowanie wartości Grupy Kapitałowej w długim terminie. Zarządzanie ryzykiem zawiera zarówno elementy identyfikacji i pomiaru ryzyka, jak i jego ograniczania do akceptowalnego poziomu. Proces zarządzania ryzykiem wspierany jest przez odpowiednią politykę, strukturę organizacyjną i stosowane procedury. W Jednostce Dominującej regulują je następujące dokumenty:

- Polityka Zarządzania Ryzykiem Rynkowym oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Rynkowego,
- Polityka Zarządzania Ryzykiem Kredytowym oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Kredytowego,
- Polityka Zarządzania Płynnością Finansową oraz Regulamin Komitetu Płynności Finansowej,
- Polityka zakupu energii elektrycznej, praw majątkowych, gwarancji pochodzenia i paliwa gazowego.

„Polityka Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” dotyczy wybranych spółek wydobywczych Grupy Kapitałowej (KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD., FNX Mining Company Inc., Robinson Nevada Mining Company, KGHM AJAX MINING Inc.).

Zarządzanie płynnością finansową odbywa się zgodnie z „Polityką Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie KGHM”. Polityka reguluje procesy realizowane przez poszczególne spółki, natomiast organizacja i koordynacja oraz nadzór nad ich realizacją prowadzone są w Jednostce Dominującej.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym w Jednostce Dominującej odbywa się zgodnie z przyjętą przez Zarząd „Polityką Zarządzania Ryzykiem Kredytowym”. Jednostka Dominująca pełni funkcję doradczą dla spółek Grupy Kapitałowej w zakresie zarządzania ryzykiem kredytowym. Polityka ta dotyczy wybranych spółek Grupy Kapitałowej, a jej celem jest wprowadzenie ogólnego, wspólnego podejścia oraz najważniejszych elementów procesu zarządzania ryzykiem kredytowym.

Zarządzanie ryzykiem rynkowym

Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wyniki Grupy Kapitałowej wynikającego ze zmiany cen rynkowych towarów, kursów walutowych i stóp procentowych, a także ze zmiany wartości dłużnych papierów wartościowych oraz cen akcji spółek notowanych w obrocie publicznym.

W zakresie zarządzania ryzykiem rynkowym (w szczególności ryzykiem zmian cen metali i kursów walutowych) największe znaczenie oraz wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej ma skala i profil działalności Jednostki Dominującej oraz spółek wydobywczych KGHM INTERNATIONAL LTD.

Jednostka Dominująca aktywnie zarządza ryzykiem rynkowym, podejmując działania i decyzje w tym zakresie w kontekście globalnej ekspozycji w całej Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Za zarządzanie ryzykiem rynkowym w Jednostce Dominującej i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem zajmującym się realizacją zarządzania ryzykiem rynkowym jest Komitet Ryzyka Rynkowego, który rekomenduje Zarządowi działania w tym obszarze.

Tabela 16. Kategoria ryzyka – Rynkowe, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko zmian cen metali i kursów walutowych	<p>W 2023 r. Grupa Kapitałowa narażona była głównie na ryzyko zmian cen sprzedawanych na rynku metali: miedzi i srebra. Dla Jednostki Dominującej istotne znaczenie miało ryzyko zmian kursów walutowych, w szczególności kursu USD/PLN. Spółki Grupy Kapitałowej są dodatkowo narażone na ryzyko fluktuacji cen innych metali. Ryzyko rynkowe związane ze zmianami cen metali wynika z formuł ustalania cen w kontraktach fizycznej sprzedaży metali bazujących najczęściej na średnich miesięcznych notowaniach giełdowych z odpowiedniego miesiąca w przyszłości.</p> <p>Zgodnie z Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w 2023 r. Jednostka Dominująca na bieżąco identyfikowała i dokonywała pomiarów ryzyka rynkowego związanego ze zmianami cen metali, kursów walutowych oraz stóp procentowych (badanie wpływu czynników ryzyka rynkowego na działalność Jednostki Dominującej – wynik finansowy, bilans, rachunek przepływów), a także prowadziła analizy rynków metali, walut i stóp procentowych. Analizy wraz z oceną wewnętrznej sytuacji Jednostki Dominującej oraz Grupy Kapitałowej stanowiły podstawę do podejmowania decyzji o stosowaniu strategii zabezpieczających na rynkach metali, walutowym oraz stóp procentowych.</p> <p>Szczegółowe ujawnienia dotyczące zarządzania ryzykiem zmian cen metali i kursów walutowych w 2023 r. w Jednostce Dominującej i Grupie Kapitałowej zostały zaprezentowane w notach 7.5.1.2 i 7.5.1.3 sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.</p>
Ryzyko zmian stóp procentowych	<p>Ryzyko stopy procentowej to możliwość niekorzystnego wpływu zmian stóp procentowych na sytuację i wyniki Grupy Kapitałowej. W 2023 r. Grupa narażona była na ten rodzaj ryzyka w związku z udzielaniem pożyczek, lokowaniem środków pieniężnych, programem faktoringu dłużnego oraz korzystaniem z zewnętrznych źródeł finansowania.</p>

Szczegółowe ujawnienie na temat sald pozycji Jednostki Dominującej i Grupy Kapitałowej narażonych na ryzyko zmian stóp procentowych na 31 grudnia 2023 r. zostały zaprezentowane w nocie 7.5.1.4 sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

W 2023 r. stawki referencyjne LIBOR w zawartych przez Grupę umowach finansowania zewnętrznego zostały zastąpione stawką SOFR lub CME TERM SOFR. Stawki te mają zastosowanie również w nowo zawieranych umowach z instytucjami finansowymi w walucie USD.

Komitet Sterujący Narodowej Grupy Roboczej ds. reformy wskaźników referencyjnych, która została powołana w związku z reformą wskaźników referencyjnych w Polsce, w październiku 2023 r. zrewidował harmonogram procesu zastąpienia wskaźników referencyjnych WIBOR i WIBID przez nowy wskaźnik referencyjny typu RFR (*risk-free-rate*). W toku prac nad reformą zidentyfikowano szereg specyficznych dla polskiego sektora finansowego wyzwań wynikających ze skali oraz struktury umów i instrumentów wykorzystujących WIBOR, generujących ryzyko dla przeprowadzenia bezpiecznej konwersji. Skutkiem tego było wyznaczenie nowych terminów wprowadzania zmian w celu ograniczenia ryzyka i kosztów reformy wskaźników referencyjnych. Komitet wskazał finalny moment konwersji na koniec 2027 r.

Do 2027 r. reforma IBOR nie będzie miała także wpływu na stopę procentową wykorzystywaną w zakresie instrumentów pochodnych Grupy, ponieważ zawarte transakcje CIRS (otwarte transakcje swapa walutowo-procentowego) oraz wyemitowane przez Jednostkę Dominującą obligacje są oparte na wskaźniku referencyjnym WIBOR. W przypadku tego benchmarku, do 2027 r. znajdujemy się w okresie przejściowym, w którym nie będą wymagane dostosowania dla transakcji zawartych przed reformą. Po 2027 r. reforma IBOR może mieć wpływ na zabezpieczenie przepływów pieniężnych zmiennych odsetek od wyemitowanych obligacji (Transza B) w wysokości 1,6 mld PLN, w oparciu o WIBOR 6M, tj. na transakcje CIRS (swap walutowo-procentowy) z terminem realizacji w 2029 r.

Szczegółowe ujawnienie dotyczące wpływu reformy IBOR na instrumenty finansowe Grupy zaprezentowano w nocie 7.5.1.4 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Wynik na instrumentach pochodnych i transakcjach zabezpieczających

Łącznie wpływ instrumentów pochodnych i zabezpieczających (transakcji na rynku miedzi, srebra, walutowym, stóp procentowych oraz wbudowanych instrumentów pochodnych, pożyczki w USD wyznaczonej jako zabezpieczenie przed zmianą kursu walutowego) na wynik finansowy Grupy Kapitałowej w 2023 r. wyniósł 357 mln PLN, z czego:

- kwota 635 mln PLN powiększyła przychody z umów z klientami,
- kwota 267 mln PLN pomniejszyła wynik na pozostałej działalności operacyjnej,
- kwota 11 mln PLN pomniejszyła wynik działalności finansowej.

Ponadto w 2023 r. aktywowano 102 mln PLN zysku z rozliczenia instrumentu zabezpieczającego stopę procentową obligacji (CIRS) na sprawozdanie z sytuacji finansowej – aktywa trwałe. Natomiast pozostałe całkowite dochody zwiększone zostały o 557 mln PLN (wpływ instrumentów zabezpieczających, wzrost z 71 mln PLN do 628 mln PLN).

Na dzień 31 grudnia 2023 r. wartość godziwa otwartych transakcji w instrumentach pochodnych Grupy Kapitałowej (na rynku metali, walutowym, stopy procentowej oraz wbudowanych instrumentów pochodnych) wyniosła 292 mln PLN.

Ryzyko zmian cen energii i nośników energii

W zakresie zarządzania ryzykiem rynkowym wynikającym ze zmian energii i nośników energii największe znaczenie oraz wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ma skala i profil działalności Jednostki Dominującej. Stanowi ono dla Jednostki Dominującej ryzyko towarowe, którego pomiaru dokonuje się w oparciu o jego wpływ na przepływy pieniężne.

Zarządzanie ryzykiem cen towarów w odniesieniu do planowanych zakupów energii elektrycznej i paliwa gazowego polega na zarządzaniu ekspozycją na ryzyko zmian cen energii elektrycznej i paliwa gazowego w horyzoncie czasowym obejmującym okres do 36 kolejnych miesięcy, wynikającą z planów zakupowych energii i gazu, pomniejszonych o zawarte wcześniej kontrakty zakupu z dostawą w przyszłych okresach.

Szczegółowe ujawnienie dotyczące ryzyka zmian cen energii i nośników energii w 2023 r. w Jednostce Dominującej zostały zaprezentowane w nocie 7.5.1.5 sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Ryzyko zmian cen akcji w obrocie publicznym

Ryzyko cenowe związane z posiadanymi przez Grupę Kapitałową akcjami spółek notowanych w obrocie publicznym, rozumiane jest jako zmiana ich wartości godziwej spowodowana zmianą notowań tych akcji.

Na dzień 31 grudnia 2023 r. wartość bilansowa akcji spółek notowanych na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie oraz na TSX Venture Exchange wyniosła 703 mln PLN.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym

Ryzyko kredytowe rozumiane jest jako możliwość niewywiązania się dłużników ze zobowiązań.

Za zarządzanie ryzykiem kredytowym w Jednostce Dominującej i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem realizującym działania w tym obszarze jest Komitet Ryzyka Kredytowego.

W 2023 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. narażona była na ryzyko kredytowe głównie w czterech obszarach:

Tabela 17. Obszary ryzyka kredytowego w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców	<p>W celu ograniczenia ryzyka niewypłacalności klientów Jednostka Dominująca posiada umowę ubezpieczenia należności, którą objęte są należności od jednostek z kredytem kupieckim, od których nie otrzymano twardych zabezpieczeń lub otrzymano zabezpieczenia niepokrywające całości salda należności. Uwzględniając posiadane zabezpieczenia oraz limity kredytowe przyznane przez firmę ubezpieczeniową, według stanu na 31 grudnia 2023 r., Jednostka Dominująca posiadała zabezpieczenia dla 56% należności handlowych (na 31 grudnia 2022 r. dla 76%).</p> <p>Szczegółowe ujawnienia dotyczące zarządzania ryzykiem kredytowym związanym z należnościami od odbiorców w 2023 r. zostały zaprezentowane w nocie 7.5.2.3 sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.</p>
Ryzyko kredytowe związane ze środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi	<p>Grupa alokuje okresowo wolne środki pieniężne zgodnie z wymogami zachowania płynności finansowej i ograniczonego ryzyka oraz w celu ochrony kapitału i maksymalizacji przychodów odsetkowych.</p> <p>Ryzyko kredytowe związane z transakcjami depozytowymi jest na bieżąco monitorowane poprzez analizę ratingów kredytowych instytucji finansowych, z którymi Grupa współpracuje oraz ograniczenie poziomu koncentracji środków w poszczególnych instytucjach. Na dzień 31 grudnia 2023 r. maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z powierzonych instytucjom finansowym środków pieniężnych Grupy wyniósł 35% (na 31 grudnia 2022 r. 30%).</p>
Ryzyko kredytowe związane z transakcjami w instrumentach pochodnych	<p>Wszystkie podmioty, z którymi Grupa Kapitałowa zawiera transakcje w instrumentach pochodnych (z wyjątkiem wbudowanych instrumentów pochodnych), działają w sektorze finansowym. Są to głównie instytucje finansowe posiadające średniowysoki rating. Według wartości godziwej na dzień 31 grudnia 2023 r. maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z otwartych transakcji pochodnych zawartych przez Grupę Kapitałową oraz należności netto z tytułu rozliczonych instrumentów pochodnych wyniósł 24% (na 31 grudnia 2022 r. 17%). W związku z dywersyfikacją zarówno podmiotową, jak i geograficzną ryzyka, jak również biorąc pod uwagę bieżący monitoring ratingu instytucji finansowych, z którymi współpracuje, Grupa nie jest znacząco narażona na ryzyko kredytowe w związku z zawartymi transakcjami pochodnymi.</p>
Ryzyko kredytowe związane z udzielonymi pożyczkami	<p>Na dzień 31 grudnia 2023 r. saldo udzielonych przez Jednostkę Dominującą pożyczek wyniosło 9 711 mln PLN. Najistotniejsze pozycje stanowią długoterminowe pożyczki na łączną kwotę 9 581 mln PLN udzielone do Spółki Future 1 sp. z o.o. i Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. Szczegółowe informacje dotyczące pożyczek udzielonych przez KGHM Polska Miedź S.A. zaprezentowano w Sprawozdaniu Finansowym Nota 6.2</p> <p>Na dzień 31 grudnia 2023 r. saldo udzielonych przez Grupę Kapitałową pożyczek wyniosło 9 118 mln PLN. Najistotniejsze pozycje stanowią krótkoterminowe i długoterminowe pożyczki na łączną kwotę 9 096 mln PLN, tj. 2 311 mln USD udzielone przez Grupę KGHM INTERNATIONAL LTD. w związku z finansowaniem wspólnego przedsięwzięcia górniczego w Chile.</p> <p>Pożyczki udzielone w związku z finansowaniem wspólnego przedsięwzięcia górniczego w Chile są podporządkowane wobec zobowiązania z tytułu kredytu do kwoty 700 mln USD uzyskanego przez Sierra Gorda S.C.M. od Banku Gospodarstwa Krajowego. W celu zagwarantowania podporządkowania pożyczek właścicielskich wobec zadłużenia udzielonego przez Bank, została zawarta Umowa Podporządkowania. Zgodnie z jej postanowieniami, istnieje możliwość spłaty pożyczek właścicielskich przez wspólne przedsięwzięcie Sierra Gorda S.C.M., która uwarunkowana jest uzyskaniem akceptacji Banku po spełnieniu ściśle określonych w Umowie Podporządkowania parametrów.</p> <p>Ryzyko kredytowe związane z pożyczkami udzielonymi wspólnemu przedsięwzięciu Sierra Gorda S.C.M. uzależnione jest od ryzyka związanego z realizacją projektu górniczego i jest oceniane przez Zarząd Jednostki Dominującej jako umiarkowane.</p>

Zarządzanie ryzykiem płynności finansowej

Zarządzanie kapitałem w Grupie Kapitałowej ma na celu zabezpieczenie środków na rozwój oraz zapewnienie odpowiedniego poziomu płynności.

Tabela 18. Kategoria ryzyka – Płynność finansowa, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Zarządzanie płynnością finansową	<p>Zarządzanie płynnością finansową Grupy odbywa się zgodnie z „Polityką Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie KGHM”. Dokument ten opisuje procesy zarządzania płynnością finansową w Grupie, które realizowane są przez spółki Grupy, natomiast organizacja i koordynacja oraz nadzór nad ich realizacją prowadzone są w Jednostce Dominującej.</p> <p>Podstawowymi zasadami wynikającymi z dokumentu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie stabilnego i efektywnego finansowania działalności Grupy, – ciągłe monitorowanie poziomu zadłużenia Grupy, – efektywne zarządzanie kapitałem obrotowym. <p>Szczegółowa informacja na temat dostępnych źródeł finansowania oraz ich wykorzystania w 2023 r. znajduje się w podrozdziale 7.5 Finansowanie w Grupie Kapitałowej niniejszego Sprawozdania.</p> <p>Dostępne źródła finansowania w pełni zaspokajają potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej. Stan zobowiązań Grupy Kapitałowej z tytułu zaciągniętych kredytów i otrzymanych pożyczek oraz wyemitowanych obligacji na dzień 31 grudnia 2023 r. wyniósł 4 941 mln PLN.</p>
---	---

2.4 POLITYKI I PROCEDURY NALEŻYTEJ STARANNOŚCI

2.4.1 Oświadczenie dotyczące należytej staranności (GOV-4)

[ESRS 2 GOV-4]

KGHM działa z poszanowaniem zasad należytej staranności zarządzania zagadnieniami zrównoważonego rozwoju. Szczegółowe informacje odnoszące się do tego zagadnienia zostały ujęte m.in. w następujących sekcjach niniejszego dokumentu:

<i>Podstawowe elementy procesu należytej staranności</i>	<i>Rozdziały sprawozdania</i>
Uwzględnienie należytej staranności w zarządzaniu, strategii i modelu biznesowym	<ul style="list-style-type: none">– 2.2.5 Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorującym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem– 2.2.6 Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt– 4.2.2 Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym
Współpraca z zainteresowanymi stronami, na które jednostka wywiera wpływ, na wszystkich kluczowych etapach procesu należytej staranności	<ul style="list-style-type: none">– 1.4 Interesy i opinie interesariuszy
Identyfikacja i ocena niekorzystnego oddziaływania	<ul style="list-style-type: none">– 2.2 Zarządzanie zrównoważonym rozwojem i ryzykami ESG– 2.2.7 Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym– 2.3 Zarządzanie ryzykiem– 4.2.3 Opis procesów w celu identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, ryzyk i szans– 4.3. Zarządzanie zanieczyszczeniem środowiska– 4.5.2 Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, ryzyka, zależności i możliwości związanych z różnorodnością biologiczną i ekosystemami– 4.6.1 Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, ryzyka i możliwości związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarki o obiegu zamkniętym
Podjęcie działań w celu ograniczenia zidentyfikowanego niekorzystnego oddziaływania	<ul style="list-style-type: none">– 4.2.5 Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej– 4.3.2 Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniami– 4.4.2 Działania i zasoby związane z zasobami wodnymi i morskimi– 4.5.5 Działania i zasoby związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami– 4.6.3 Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym– 5.2.5 Podjęcie działań dotyczących istotnych oddziaływań oraz stosowanie podejść służących ograniczeniu istotnego ryzyka i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z własnymi pracownikami oraz skuteczność tych działań i podejść– 5.6.6 Podjęcie działań dotyczących istotnych oddziaływań na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości– 5.7.4 Podjęcie działań dotyczących istotnych oddziaływań na dotknięte społeczności
Monitorowanie skuteczności tych starań i przekazywanie stosownych informacji w tym zakresie	<ul style="list-style-type: none">– 4.2.6 Cele związane z łagodzeniem i przystosowaniem do zmian klimatycznych– 4.3.3 Cele związane z zanieczyszczeniem– 4.4.3 Cele związane z zasobami wodnymi i morskimi– 5.2.6 Cele wyznaczone w celu zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z własną siłą roboczą– 5.7.5 Cele dotyczące zarządzania istotnymi oddziaływaniami, ryzykami i możliwościami

2.5 ETYKA W POSTĘPOWANIU BIZNESOWYM I ODPOWIEDZIALNE PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI BIZNESOWEJ

2.5.1 Rola organów administrujących, nadzorczych i zarządzających

[ESRS 2 GOV-1]

Struktura zarządzania w KGHM Polska Miedź S.A. i Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. została przedstawiona w rozdziale 2.1 [Struktura zarządcza KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.](#) W poniższej tabeli przedstawiono szczegółowe zakresy odpowiedzialności za zarządzanie obszarami etyki, stosunkami z dostawcami i płatnościami na poziomie zarządu.

Tabela 19. GOV-1 – Rola organów administrujących, nadzorczych i zarządzających (w odniesieniu do kwestii etycznych, praktyk w stosunku do dostawców, w tym płatności, oraz lobbingu)

	<i>Etyka</i>	<i>Lobbing</i>	<i>Praktyki w stosunku do dostawców (w tym płatności)</i>
Tożsamość organów administrujących, zarządzających lub nadzorczych (takich jak komitet zarządu lub podobne) lub osób w ramach organu odpowiedzialnych za nadzór nad oddziaływaniami, ryzykiem i możliwościami.	<p>Obszar etyki i antykorupcji</p> <p>Nadzór: Prezes Zarządu</p> <p>Komórka merytoryczna: Wydział Etyki i Antykorupcji</p> <p>Pion: Dyrektora Naczelnego ds. Bezpieczeństwa</p> <p>Przeciwdziałania Stratom</p> <p>Spółki Grupy KGHM:</p> <p>Pełnomocnicy ds. Etyki i Antykorupcji</p> <p>W Grupie KGHM zidentyfikowano właścicieli ryzyka odpowiedzialnych za oddziaływania, ryzyka i możliwości w ww. obszarach. Ocena ryzyka i zgodności jest realizowana przez Dyrektora Naczelnego ds. Ryzyka i Audytu, Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodności, Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności, Komitet Audytu Rady Nadzorczej oraz audyt wewnętrzny i zewnętrzny.</p>	<p>Obszar lobbingu</p> <p>Nadzór: Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych</p> <p>Komórka merytoryczna: Wydział Regulacji</p> <p>Pion: Dyrektora Naczelnego ds. Prawnych</p>	<p>Dostawcy materiałów metalonośnych:</p> <p>Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych. Podlega mu Dyrektor Naczelny ds. Handlu i Logistyki.</p> <p>Pozostali dostawcy:</p> <p>Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych. Podlega mu Dyrektor Naczelny ds. Zakupów.</p> <p>Kwestie związane z płatnościami:</p> <p>Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych. Podlega mu Dyrektor Naczelny ds. Zarządzania Finansami.</p>
Sposób, w jaki odpowiedzialność każdego organu lub osoby za oddziaływania, ryzyko i możliwości jest odzwierciedlona w zakresie zadań, uprawnieniach zarządu i innych powiązanych politykach jednostki.	<p>Członkowie Zarządu kierują obszarami określonymi w Regulaminie organizacyjnym KGHM Polska Miedź S.A. oraz w uchwałach Rady Nadzorczej Spółki, podejmując samodzielnie decyzje w swoim zakresie obowiązków. Odpowiedzialność Dyrektorów Naczelnych i Dyrektorów Departamentów, zadania Komitetów Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności oraz Audytu Rady Nadzorczej, a także rola Pełnomocnika ds. Etyki i Antykorupcji są określone w regulaminach i procedurach tych organów. Osobowe przypisanie odpowiedzialności i zakresu obowiązków odzwierciedlają karty stanowiskowe pracy.</p>		
Rola kierownictwa w procesach zarządzania, kontrolach i procedurach stosowanych do monitorowania oddziaływań, ryzyka i możliwości, zarządzania nimi oraz ich nadzorowania	<p>Odpowiedzialność Członka Zarządu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kompleksowe zarządzanie bezpieczeństwem i przeciwdziałaniem stratom w Grupie KGHM. <p>Dyrektor Naczelny ds. Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom:</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizacja działań w zakresie etyki i przeciwdziałania korupcji w obszarze całej Grupy Kapitałowej, w tym w aktywach zagranicznych Spółki. <p>Pełnomocnik ds. Etyki i Antykorupcji w Grupie KGHM:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie spójności i kompletności realizowanych działań 	<p>Odpowiedzialność Członka Zarządu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kształtowanie relacji z otoczeniem branżowym i regulacyjnym. <p>Dyrektor Naczelny ds. Prawnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nadzorowanie działań w zakresie regulacji i legislacji mających wpływ na funkcjonowanie Spółki oraz (za pośrednictwem podległych komórek) za przygotowywanie stanowiska Spółki oraz zgłaszanie postulatów do projektów regulacji w ścisłej współpracy z komórkami merytorycznymi, kontakty i budowanie relacji z krajowymi, unijnymi i zagranicznymi uczestnikami procesu legislacyjnego. 	<p>Odpowiedzialność Członka Zarządu</p> <ul style="list-style-type: none"> – ds. aktywów zagranicznych: kształtowanie polityki handlowej i logistycznej Spółki. <p>Dyrektor Naczelny ds. Handlu i Logistyki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nadzorowanie sprzedaży metali i zakupu materiałów metalonośnych oraz zgodność ze standardami w zakresie odpowiedzialnych łańcuchów dostaw. <p>Odpowiedzialność Członka Zarządu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ds. korporacyjnych: kształtowanie polityki zakupowej <p>Dyrektor Naczelny ds. zakupów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – działania w zakresie opracowywania, utrzymywania i wdrażania standardów procesów zakupowych. <p>Odpowiedzialność Członka Zarządu</p> <ul style="list-style-type: none"> – ds. finansowych: kształtowanie polityki finansowej w Grupie KGHM, finanse we wszystkich

	etycznych i antykorupcyjnych w Grupie KGHM.		obszarach i dziedzinach działalności Grupy oraz obsługą księgową Spółki. Dyrektor Naczelny ds. Zarządzania Finansami: – nadzorowanie pracy podległych mu jednostek w sposób zapewniający prawidłowe działanie Spółki i Grupy w obszarze finansów.
	Dyrektor Naczelny ds. Ryzyka i Audytu odpowiada za nadzór nad utrzymaniem i rozwijaniem kompleksowego systemu zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie KGHM. W ramach II linii obrony zadania realizowane są przez Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, a w ramach struktur zarządzających powołany jest Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności. Finalną odpowiedzialność za system zarządzania ryzykiem i jego nadzór, w tym aspekty etyczne, lobbying i relacje z dostawcami, ponosi Zarząd. Za monitorowanie poziomu ryzyka i sposobu postępowania z nim odpowiada Komitet Audytu Rady Nadzorczej KGHM. Funkcja zarządzania ryzykiem i zgodnością podlega ocenie skuteczności przez audyt wewnętrzny i zewnętrzny.		
Sposób w jaki powierzono rolę osobie na konkretnym stanowisku szczebla kierowniczego lub komitetowi i w jaki sposób sprawowany jest nadzór nad tym stanowiskiem lub komitetem.	Role przypisano osobom na konkretnych stanowiskach szczebla kierowniczego, a nadzór prowadzony jest zgodnie z zasadami podległości służbowej zgodnie z obowiązującym schematem. Pracami Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności kieruje Przewodniczący. Zgodnie z Dobrymi Praktykami Spółek Notowanych na GPW osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi zarządu. Rada Nadzorcza jest organem, którego nadrzędnym zadaniem jest sprawowanie stałego nadzoru nad działalnością Spółki we wszystkich jej obszarach.		
Struktura raportowania organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym.	Zgodnie z treścią regulacji wewnętrznych: Dyrektor Naczelny ds. Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom jest odpowiedzialny za cykliczne raportowanie Zarządowi zagadnień objętych zakresem kompetencji podległych Departamentów, w tym z obszaru etyki.	Zgodnie z treścią regulacji wewnętrznych: przedstawiciele KGHM w krajowych i międzynarodowych organizacjach gospodarczych tworzą zwięzłe raporty po spotkaniach oraz roczne sprawozdania z aktywności, zawierające rekomendacje dotyczące dalszego zaangażowania Spółki. Kwartalne i roczne sprawozdania z prac w organizacjach są przekazywane dyrektorowi nadzorującemu.	Zgodnie z wymogami zewnętrznych standardów branżowych: LBMA Responsible Gold Guidance, LBMA Responsible Silver Guidance i The Copper Mark Criteria for Responsible Production oraz treścią <i>wewnętrznych procedur</i> obowiązujących w Spółce publikowane są coroczne raporty zgodności dotyczące odpowiedzialnego łańcucha dostaw dla złota i srebra oraz miedzi i ołowiu przygotowywane przez Oficera Compliance w KGHM i przedstawiane do zatwierdzenia właściwemu Członkowi Zarządu.
	W ramach procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym oraz procesu Zgodności przygotowywane są Kwartalne Raporty z zarządzania ryzykiem oraz Raport z zarządzania zgodnością przygotowywane przez Dyrektora Naczelnego ds. Ryzyka i Audytu, które kierowane są do Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności celem analizy. Następnie Komitet Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności wydaje rekomendacje dla Zarządu Spółki w zakresie zatwierdzenia tych raportów. Po zatwierdzeniu przez Zarząd, raporty kierowane są na posiedzenie Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.		
Czy w zarządzaniu oddziaływaniami, ryzykiem i możliwościami stosuje się specjalne kontrole i procedury, a jeśli tak, to w jaki sposób są one zintegrowane z innymi funkcjami wewnętrznymi	Na podstawie obowiązującego Kodeksu Etyki Grupy KGHM ustanowiono spójne z nim dokumenty odnoszące się do sposobu zarządzania kwestiami związanymi z obszarem etyki (np. dyskryminacja, mobbing, nierówne traktowanie, molestowanie, regulamin komisji ds. etyki, procedura ujawniania nieprawidłowości i ochrony sygnalistów w Grupie KGHM).	W Spółce wdrożono regulacje mające na celu koordynację członkostwa KGHM Polska Miedź S.A. w krajowych i międzynarodowych organizacjach gospodarczych i branżowych oraz ustalenie zasad uczestnictwa przedstawicieli KGHM w pracach tych organizacji. Wprowadzono regulacje dotyczące Mapy Regulacji Zewnętrznych (MRZ), która stanowi uporządkowaną bazę informacji o projektach aktów prawnych. Informacje te stanowią dane wejściowe do procesu zarządzania zgodnością spójnego	Ustanowiono Politykę Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie KGHM, Procedurę Badania Łańcucha Dostaw Dla Złota i Srebra w KGHM Polska Miedź S.A. oraz Procedurę Należytej Staranności w Badaniu Łańcucha Dostaw dla Miedzi i Ołowiu w KGHM. Zgodnie z treścią ww. Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw, aby zapewnić najwyższe możliwe standardy oczekuje się od dostawców przestrzegania wszystkich wskazanych zasad oraz nienawiązywania relacji biznesowych z podmiotami, które działają w sposób niezgodny z nimi. KGHM stosuje podejście oparte na analizie ryzyka do identyfikacji ryzyk i relacji biznesowych wysokiego ryzyka, zgodne z Wytycznymi OECD w sprawie odpowiedzialnego łańcucha dostaw

	z procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym.	<p>minerałów z terenów konfliktowych oraz terenów wysokiego ryzyka.</p> <p>W Spółce przyjęto Zasady Gospodarki Finansowej i Systemu Ekonomicznego KGHM Polska Miedź S.A. określające m.in. zasady i terminy realizacji płatności z dostawcami.</p>
		<p>W Spółce funkcjonuje proces Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym, którego celem jest zarządzanie ryzykiem rozumianym jako wpływ niepewności, będącej integralną częścią prowadzonej przez Jednostki Organizacyjne Grupy KGHM działalności, mogącej skutkować zarówno szansami, jak i zagrożeniami dla realizacji celów biznesowych. Rezultaty prac w ww. obszarach są danymi wejściowymi w procesie, który obejmuje identyfikację, ocenę i analizę ryzyka korporacyjnego w kategoriach takich jak audyt, zgodność, zarządzanie ryzykiem, etyka, przeciwdziałanie korupcji, kultura organizacyjna, kontrahenci i outsourcing.</p>
<p>W jaki sposób organy administrujące, zarządzające i nadzorcze oraz kadra kierownicza wyższego szczebla nadzorują ustalenie celów związanych z istotnymi oddziaływaniami, ryzykiem i możliwościami, oraz sposób, w jaki monitorują postępy w ich realizacji.</p>	<p>Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. ustala cele, wagi oraz mierzalne kryteria (wskaźniki i KPI) dla Członków Zarządu. Opis katalogu celów zarządczych zawiera Polityka Wynagrodzeń. Przy określaniu celów zarządczych na dany rok brane są pod uwagę aktualne, istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości w ramach prowadzonej działalności. Wynagrodzenie zmienne za zakończony rok obrotowy zależy m.in. od: udzielenia Członkowi przez Walne Zgromadzenie absolutorium z wykonania przez niego obowiązków w zakończonym roku obrotowym, złożenia do Rady Nadzorczej sprawozdania z realizacji celów zarządczych oraz oceny wykonania tych celów. Na tej podstawie Rada Nadzorcza ustala wysokość wynagrodzenia zmiennego należnego danemu Członkowi Zarządu.</p> <p>Po przyjęciu przez Radę Nadzorczą celów zarządczych na dany rok, Zarząd ustala główne kierunki działań, wskaźniki efektywności i mierniki solidarnościowe dla kadry kierowniczej wyższego szczebla. Karty Celów są zatwierdzane przez członków Zarządu według ich kompetencji. Roczna ocena realizacji tych celów i pracy odbywa się po opublikowaniu przez Spółkę skonsolidowanego raportu rocznego.</p>	
<p>Sposób w jaki organy administrujące, zarządzające lub nadzorcze określają, czy odpowiednie umiejętności i wiedza fachowa są dostępne lub zostaną rozwinięte w celu nadzorowania kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem.</p>	<p>Ogłoszenie w sprawie wszczęcia postępowania kwalifikacyjnego na Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. zawierają wobec kandydatów wymogi posiadania specjalistycznej wiedzy o działalności Spółki w zakresie funkcji, do sprawowania której aplikują. Rada Nadzorcza przy wyborze kandydata ocenia stopień spełnienia ww. wymogów.</p> <p>Zgodnie z przepisami, co najmniej jeden członek Komitetu Audytu Rady Nadzorczej musi posiadać wiedzę i umiejętności związane z branżą lub poszczególni członkowie w określonych zakresach posiadają wiedzę i umiejętności z zakresu branży. Przynajmniej jeden członek komitetu audytu posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych. Członkowie Komitetu Audytu muszą złożyć oświadczenia potwierdzające swoją wiedzę i umiejętności, wskazując źródła ich doświadczenia.</p>	
<p>Dostęp do wiedzy fachowej związanej ze zrównoważonym rozwojem, którą organy jako całość posiadają bezpośrednio albo którą mogą wykorzystać, na przykład poprzez dostęp do ekspertów lub szkoleń.</p>	<p>Członkowie Zarządu odpowiedzialni za nadzór nad poszczególnymi kwestiami zrównoważonego rozwoju (etyka, lobbying, praktyki w stosunku do dostawców) są doświadczonymi menedżerami pełniącymi w przeszłości kierownicze funkcje w organach różnych spółek w Polsce i za granicą. Posiadają m.in. doświadczenie górnicze, hutnicze, prawnicze, branżowe oraz ukończyli szereg studiów podyplomowych, w tym MBA. Powyższe stanowi kluczowy składnik świadomości Członków Zarządu w zakresie wagi zrównoważonego rozwoju w zarządzaniu dużym przedsiębiorstwem. Spółka ponosi lub refinansuje koszty indywidualnego szkolenia Członka Zarządu związanego z wykonywaniem umowy o świadczenie usług zarządzania łączącej Członka Zarządu ze Spółką i wynikającymi z niej obowiązkami Członka Zarządu za każdorazową, uprzednią zgodą Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Członkowie Zarządu powinni przy wykonywaniu swoich obowiązków dolożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru.</p> <p>Rada Nadzorcza posiada w ramach funkcjonujących komitetów Członków z kwalifikacjami m.in. w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, a także wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM wynikające z wykształcenia, doświadczenia oraz praktyki zawodowej. Rada może również zlecić wykonanie analiz, ekspertyz, sporządzenie opinii ekspertom spoza Spółki (doradcy Rady Nadzorczej).</p> <p>Dla wyższej kadry zarządzającej cyklicznie realizowane są programy rozwojowe, które wspierają budowanie i rozwój kompetencji zawodowych, także w zakresie zrównoważonego rozwoju.</p>	
<p>W jaki sposób umiejętności i wiedza fachowa są powiązane z istotnymi oddziaływaniami, ryzykiem oraz możliwościami jednostki.</p>	<p>Umiejętności i wiedza fachowa Członków Zarządu wpływa na ich zdolność do właściwej analizy i oceny oddziaływań oraz ryzyka związanego oraz ich uwzględnieniu w prowadzeniu spraw Spółki, a także podejmowaniu decyzji zarządczych w przedmiocie reagowania na zdarzenia mogące mieć związek zarówno z oddziaływaniami jak i ryzykiem przy uwzględnieniu możliwości organizacyjnych, finansowych oraz produkcyjnych Spółki. Zgodnie z obowiązującymi w Spółce zasadami ładu korporacyjnego w zakresie funkcji zarządzania ryzykiem i zgodnością, właściwość ryzyka ustalane jest na podstawie przypisanych obowiązków i odpowiedzialności w ramach podległych obszarów kompetencyjnych. Tym samym Grupa KGHM posiada przejrzysty i spójny system zarządzania ryzykiem, dostosowany do specyfiki i zapewniający silne wsparcie dla podejmowania decyzji na wszystkich szczeblach organizacji.</p>	

2.5.2 Polityki prowadzenia działalności gospodarczej i kultura korporacyjna

[ESRS G1-1, ESRS G1-1 Dodatek B]

Podstawowe standardy etyczne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest głównym narzędziem budującym kulturę korporacyjną, definiując priorytety i zasady dla pracowników. Ma zapewnić zachowanie zgodne z najwyższymi standardami etycznymi, określając Podstawowe Standardy Etyczne i zasady postępowania.

Opis mechanizmów identyfikacji, zgłaszania i badania obaw związanych z niezgodnym z prawem zachowaniem lub zachowaniem sprzecznym z Kodeksem Postępowania

W KGHM Polska Miedź S.A. przyjęta została Procedura Ujawniania Nieprawidłowości i Ochrony Sygnalistów, której celem jest utworzenie wewnętrznego narzędzia zwiększającego efektywność monitorowania, wykrywania i rozwiązywania sytuacji związanych z wystąpieniem naruszenia lub odstępstw w stosunku do przyjętych w Grupie KGHM regulacji oraz obowiązującego prawa w związku z prowadzoną przez Podmioty z grupy KGHM działalnością. Celem procedury jest również zapewnienie właściwej ochrony sygnalistów. Określa ona tryb składania zgłoszeń, wskazuje komórki odpowiedzialne za ich odbiór i przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, definiuje rolę sygnalisty oraz zakres i zasady jego ochrony. W 2023 r. w Grupie KGHM dopuszczono do stosowania nowy system do obsługi procesu odbierania, rejestracji, rozpatrywania i archiwizacji informacji dotyczących naruszeń prawa i standardów etycznych, w tym zgłoszeń wewnętrznym od sygnalistów, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami, poprzez wdrożenie aplikacji „e-Sygnalista” i „Linia Etyki”.

2.5.3 Zarządzanie stosunkami z dostawcami

[ESRS G1-2]

Struktura odpowiedzialności za zarządzanie szeroko pojmowanym obszarem stosunków z dostawcami została zaprezentowana powyżej w rozdziale dotyczącym roli organów administrujących, nadzorczych i zarządzających. Odpowiedzialność została podzielona na dwa obszary tj. zakupy wsadów miedzionośnych i stosunki z pozostałymi dostawcami.

Opis polityk mających na celu zapobieganie opóźnieniom w płatnościach, w szczególności na rzecz MŚP.

W KGHM Polska Miedź S.A. przyjęto Zasady Gospodarki Finansowej i Systemu Ekonomicznego KGHM Polska Miedź S.A. określające m.in. zasady i terminy realizacji płatności z dostawcami. Dokument ten określa wewnętrzny system ekonomiczno-finansowy KGHM Polska Miedź S.A., w tym również obejmuje zasady dokonywania płatności, również na rzecz MŚP. Treść Zasad odzwierciedla wymagania prawne określone w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Podejście jednostki do jej stosunków z dostawcami, z uwzględnieniem ryzyka dla jednostki związanego z jej łańcuchem dostaw oraz oddziaływań na kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem

Przedmiotowe kwestie regulowane są w ramach zapisów „Zasad wyboru oferentów” jako dokumentu mającego charakter zewnętrzny kierowany do oferentów i będącego jednym z załączników do obowiązującej Polityki Zakupów w KGHM Polska Miedź S.A. Dodatkowo, biorąc pod uwagę kryterium finansowe związane z wartością obrotu pomiędzy dostawcą a KGHM Polska Miedź S.A., dokonywana jest klasyfikacja dostawców jako kluczowych dla KGHM Polska Miedź S.A. Wszyscy potencjalni dostawcy kluczowi są oceniani pod kątem ryzyka związanego z przestrzeganiem najwyższych standardów produkcji, etyki biznesowej oraz działań biznesowych. Ocena dokonywana jest w ramach weryfikacji informacji pozyskanych od dostawców zgodnie z ustalonymi kryteriami obejmującymi takie kwestie jak m.in. przestrzeganie praw człowieka, przestrzeganie zasad BHP, podejście do kwestii etycznych, informacje o wdrożonych systemach zarządzania, a także zgodność funkcjonowania danego dostawcy z wymaganiami regulacyjnymi. Na podstawie pozyskanych od kluczowego dostawcy informacji, przyznawana jest ocena ryzyka, pozwalająca na podjęcie decyzji biznesowej co do możliwości podjęcia współpracy z danym podmiotem. Ponadto, zgodnie z treścią dokumentu „Zasady wyboru oferentów” część potencjalnych Wykonawców podlega automatycznemu wykluczeniu z postępowania zakupowego m.in. w razie stwierdzenia naruszeń przepisów prawnych, w tym prawa konkurencji, przepisów dotyczących pracy cudzoziemców, regulacji sankcyjnych czy skazania prawomocnym wyrokiem.

Sposób uwzględnienia kryteriów społecznych i środowiskowych przy wyborze dostawców jednostki

Kryteria społeczne oraz środowiskowe uwzględniane są na etapie rejestracji dostawcy do bazy dostawców KGHM lub w momencie przystąpienia do postępowania zakupowego i są warunkiem nawiązania relacji biznesowych z KGHM. Powyższy warunek realizowany jest poprzez tzw. Kartę Wykonawcy stanowiącą jeden z załączników do obowiązującej Polityki Zakupów w KGHM.

Podejście Spółki do dostawców materiałów miedziowych

KGHM Polska Miedź S.A. poprzez stosowanie sprawdzonych praktyk wynikających z wdrożenia odpowiednich dokumentów (m. in.: Polityki sprzedaży produktów i zakupu materiałów miedziowych, Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw, Polityki Antykorupcyjnej) współpracuje wyłącznie z dostawcami zweryfikowanymi pod kątem przestrzegania najwyższych standardów produkcyjnych i etyki biznesowej oraz działań biznesowych.

W tym celu stosowane są odpowiednie klauzule w umowach oraz wymagane jest podpisanie przez Dostawcę dokumentu „Karta Wykonawcy”, stanowiącego deklarację dostawcy w przedmiocie przestrzegania zasad związanych z etyką i odpowiedzialnym prowadzeniem biznesu, odpowiedzialnym łańcuchem dostaw, kwestii związanych z ochroną środowiska, a także prawami człowieka i prawami pracowniczymi.

Kluczowy cel, jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa obrotu handlowego, Spółka stara się osiągnąć poprzez współpracę z długoletnimi, stabilnymi partnerami handlowymi, po uprzedniej ich weryfikacji przez Departament Bezpieczeństwa i Kontroli Wewnętrznej.

W ramach Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw KGHM Polska Miedź S.A. dokonuje zakupu towarów i usług, które nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu oraz są wytwarzane lub świadczone z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji.

Każdorazowo następuje weryfikacja i badanie łańcucha dostaw, a co za tym idzie analiza ryzyka związanego z ewentualnymi zakupami lub dostawami z obszarów objętych konfliktami oraz obszarów wysokiego ryzyka.

Jednakowe traktowanie wszystkich dostawców, przestrzeganie zasad wolnej konkurencji, transparentność procesów zakupowych, ich kontrola oraz monitoring to kluczowe aspekty stanowiące o sukcesie w dążeniu do kluczowego celu jakim jest osiągnięcie zrównoważonego łańcucha dostaw.

HM Legnica, HM Głogów oraz HM Cedynia należą do prestiżowego programu Copper Mark – posiadają certyfikat potwierdzający odpowiedzialną produkcję zgodnie z najwyższymi standardami.

Kluczowe kryteria standardu The Copper Mark to:

- zakaz pracy przymusowej,
- równość płci,
- bezpieczeństwo i higiena pracy,
- zarządzanie i ochrona wody słodkiej,
- gospodarowanie odpadami,
- bioróżnorodność i obszary chronione,
- rozwój społeczności lokalnych,
- prawa człowieka,
- prawa ludności rdzennej,
- dziedzictwo kulturowe.

Audyty przeprowadzane w ramach programu Copper Mark weryfikują m.in. aspekty społeczne i środowiskowe. Dodatkowo posiadanie znaku Copper Mark ułatwia utrzymanie rejestracji katod na giełdzie LME (London Metal Exchange).

2.5.4 Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie

[ESRS G1-3]

Opis procedur stosowanych w celu zapobiegania zarzutom lub incydentom związanym z korupcją i przekupstwem, wykrywania ich i reagowania

W celu przestrzegania najważniejszych zasad związanych z zapobieganiem korupcji w Grupie KGHM, Zarząd Jednostki Dominującej podjął w 2020 r. decyzję o wdrożeniu w Oddziałach i Centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz spółkach zależnych, Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi zgodnie ze standardem PN-ISO 37001:2017. Przeprowadzono szereg szkoleń dla pracowników, w tym przygotowujących do sprawowania funkcji audytorów wewnętrznych oraz

Pełnomocników ds. Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi według PN-ISO 37001:2017.

W 2021 r. w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. przyjęta została nowa Polityka Antykorupcyjna. Zespół powołany do przeprowadzenia prac wdrożeniowych, przy wsparciu eksperta zewnętrznego, przygotował, w tym zaktualizował i opracował nowe, zgodne z wymaganiami normy i regulacje z obszaru przeciwdziałania korupcji, mające na celu zapewnienie realizacji obowiązującej Polityki Antykorupcyjnej. Zostały one przyjęte uchwałą Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. i są wdrażane we wszystkich podmiotach Grupy Kapitałowej jako wymagane środki nadzoru.

Opis najważniejszych polityk i procedur z obszaru antykorupcji:

Polityka Antykorupcyjna	Polityka ustala podstawowe zasady i standardy, których celem jest zachowanie zgodności z mającymi zastosowanie regulacjami antykorupcyjnymi, obowiązującymi w jurysdykcjach, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. oraz dobrowolnymi zobowiązaniami dotyczącymi zwalczania korupcji. Grupa stosuje politykę zera tolerancji dla korupcji i przekupstwa. W Polityce najwyższe kierownictwo deklaruje pełne zaangażowanie w działania związane z utrzymaniem i ciągłym doskonaleniem wdrożonego Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi, zgodnie z wymaganiami normy PN-ISO 37001.
KGHM/ZSZ/SZDA/P-10 Zarządzanie ryzykiem korupcji	Celem procedury jest zapewnienie, że realizacja wszystkich procesów biznesowych w Grupie Kapitałowej KGHM jest zgodna z przyjętą Polityką Antykorupcyjną oraz zapewnienie, że Zarządzanie Ryzykiem Korupcji jest procesem ciągłym, gwarantującym odpowiedni poziom monitorowania i doskonalenia skuteczności przyjętych i stosowanych środków nadzoru. Procedura określa ramy Zarządzania Ryzykiem Korupcji. Istotne elementy procedury: <ul style="list-style-type: none">– odpowiedzialności i uprawnienia w całym zakresie Zarządzania Ryzykiem Korupcji,– powiązanie pomiędzy SZDA a Zarządzaniem Ryzykiem Korupcji,– ocena ryzyka korupcji w procesach,– due diligence kandydatów i personelu,– zasady wprowadzania środków nadzoru w zakresie antykorupcji,– świadomość i szkolenia.
KGHM/ZSZ/SZDA/P-11 Postępowanie z działaniami o charakterze korupcyjnym	Celem procedury jest zapewnienie zgodności działań i procesów prowadzonych przez osoby pracujące dla lub w imieniu podmiotów z Grupy KGHM z przyjętą Polityką Antykorupcyjną. Regulacje te mają zastosowanie w stosunku do wszystkich pracowników i reprezentantów podmiotów z Grupy KGHM. Istotne elementy procedury: <ul style="list-style-type: none">– podstawowe zasady przeciwdziałania korupcji – zakaz zachowań korupcyjnych,– zasady postępowania w kontaktach z funkcjonariuszami publicznymi, kontrahentami i innymi interesariuszami,– postępowanie w przypadku konfliktu interesów,– postępowanie z upominkami biznesowymi,– zasady postępowania w sytuacji zaistnienia korupcji (próby wręczenia nienależnych korzyści),– konsekwencje nieprzestrzegania zasad postępowania antykorupcyjnego.
KGHM/ZSZ/SZDA/P-12 Zarządzanie ryzykiem korupcji odnoszącym się do organizacji nadzorowanych oraz partnerów biznesowych	Celem procedury jest zapewnienie, że w ramach Zarządzania Ryzykiem Korupcji w odniesieniu do uzyskanych wyników oceny ryzyka stosowane będą środki nadzoru zapewniające skuteczną odpowiedź na zagrożenia odnoszące się do Organizacji Nadzorowanych oraz Partnerów Biznesowych. Procedura określa, w jaki sposób zapewnić realizację Polityki Antykorupcyjnej w Organizacjach Nadzorowanych oraz jakie regulacje muszą być wdrożone i stosowane przez te organizacje. Określa również Zasady zarządzania ryzykiem związanym z Partnerami Biznesowymi. Istotne elementy procedury: <ul style="list-style-type: none">– ocena ryzyka korupcji na jakie narażone są Organizacje Nadzorowane,– środki nadzoru odnoszące się do ryzyka korupcji dotyczącego Organizacji Nadzorowanych KGHM,– weryfikacja zgodności i skuteczności środków nadzoru stosowanych przez Organizacje Nadzorowane KGHM,– audyty wewnętrzne SZDA w Organizacjach Nadzorowanych ,– audyty wewnętrzne wdrożonych i stosowanych systemów i/lub rozwiązań z zakresu zarządzania ryzykiem korupcji w Organizacjach Nadzorowanych KGHM realizowane przez KGHM Polska Miedź S.A.,– przegląd zgodności i skuteczności Zarządzania Ryzykiem Korupcji / SZDA,– analiza due diligence w odniesieniu do partnerów biznesowych,

- standardowe środki nadzoru w odniesieniu do partnerów biznesowych,
- postępowanie w przypadku darowizn oraz sponsoringu.

Polityki powiązane z obszarem antykorupcji:

Polityka Zakupów	Celem Polityki Zakupów jest określenie naczelnych zasad, jakimi powinni kierować się wszyscy uczestnicy procesu zakupowego w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a także ogólnych uregulowań tego procesu. Polityka określa środki nadzoru ograniczające ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w procesie zakupowym.
Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw	Ma na celu zagwarantowanie wyboru tylko odpowiedzialnych dostawców oraz zapewnienie, że nabywane przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu i są wytwarzane lub świadczone z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji.
Polityka Bezpieczeństwa	Określa wspólne zasady i cele dla podmiotów i jednostek organizacyjnych wchodzących w skład Grupy KGHM związanych z bezpieczeństwem i przeciwdziałaniem stratom. Zgodnie z jej brzmieniem wszyscy pracownicy Grupy KGHM kierują się elementarnymi zasadami, tj. uczciwością zawodową, rzetelnością w wykonywaniu obowiązków służbowych, lojalnością wobec pracodawcy, zorientowaniem na wyniki, odwagą, współdziałaniem, odpowiedzialnością, wspólną dbałością o bezpieczeństwo i przeciwdziałanie stratom oraz unikaniem działań na szkodę pracodawcy.
Polityka Prawa Konkurencji	Celem jest stworzenie ram funkcjonalnych systemu, który pozwoli na utrzymanie zgodności z prawem konkurencji i ma zastosowanie we wszystkich krajach, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. Tym samym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. przyjmuje zobowiązanie konkurowania na rynkach w sposób zgodny z prawem oraz z zasadami etyki, a także do zapobiegania, przeciwdziałania i wykrywania naruszeń zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa

Procedury szybkiego, niezależnego i obiektywnego badania incydentów

Niezależnie od procesu badania incydentów związanych z korupcją i przekupstwem, w KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje system Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym, w ramach którego możliwe jest podejmowanie m.in. działań związanych z wykrytymi incydentami. Ustanowiony w dokumencie Polityka Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym ma na celu zapewnienie, że ryzyka kluczowe zostały zidentyfikowane, ocenione i przeanalizowane, a na podstawie ich oceny przygotowano odpowiednie Plany Odpowiedzi na Ryzyko i wdrożono Działania Dostosowawcze, które umożliwią ograniczenie zagrożeń i realizację założonych celów biznesowych oraz będą wspierać identyfikację szans na budowę przewagi konkurencyjnej.

Funkcje najbardziej zagrożone korupcją i przekupstwem

Zgodnie z obowiązującymi regulacjami, w KGHM Polska Miedź S.A. w poszczególnych Oddziałach funkcjonują Wykazy stanowisk i funkcji, które ze względu na wyniki przeprowadzonej analizy oceny ryzyka korupcyjnego wymagają pogłębionej analizy należytej staranności (ang. *due diligence*). Zgodnie z Procedurą Oceny Ryzyka Korupcji, jeśli w danym procesie ryzyko ocenione jest jako wysokie lub krytyczne oraz wskazane zostały stanowiska i funkcje, które mogą być związane z potencjalnymi działaniami korupcyjnymi w tym procesie, konieczne jest przeprowadzenie analizy *due diligence* kandydatów i personelu zatrudnianych na tych stanowiskach i/lub którym powierzane są te funkcje.

Szkolenia z obszaru etyki i antykorupcji

Tabela 20. Tematyka oraz zakres zrealizowanych szkoleń w 2023 r.

Temat	Zakres	Liczba pracowników przeszkolonych (w tym osoby zarządzające)
Etyka i przeciwdziałanie korupcji	<ul style="list-style-type: none"> – okoliczności, w których może dojść do korupcji w związku z pełnionymi obowiązkami, jak rozpoznawać symptomy działań korupcyjnych oraz kluczowe wskaźniki ryzyka korupcji, jak zapobiegać, unikać i reagować na namawianie lub oferty korupcyjne oraz jakie są możliwe skutki wystąpienia korupcji – rola pracowników w zapewnieniu skuteczności Zarządzania Ryzykiem Korupcji /Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi oraz wynikające z tego korzyści dla Jednostki Organizacyjnej i/lub całej Grupy KGHM – potencjalne konsekwencje niestosowania się do wymagań Zarządzania Ryzykiem Korupcji /Systemów Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi oraz naruszenia Polityki Antykorupcyjnej i regulacji wewnętrznych z zakresu przeciwdziałania korupcji – ścieżki zgłaszania uwag i wątpliwości dotyczących funkcjonowania Zarządzania Ryzykiem Korupcji /Systemy Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi oraz podejrzeń naruszenia Polityki Antykorupcyjnej i regulacji z obszaru przeciwdziałania korupcji oraz korzyści wynikające z raportowania podejrzeń o korupcję – kwestie z zakresu Kodeksu Etyki i Procedury Antymobbingowej 	1 786 osób Dane dotyczą wszystkich pracowników w Centrali, Oddziałach, wybranych spółkach krajowych Grupy, w tym osób na stanowiskach kierowniczych
Konflikt interesów	<ul style="list-style-type: none"> – Konflikt interesów 	3 731 osób (414 osób)
Specjalistyczne, branżowe dla pracowników Pionu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom	<ul style="list-style-type: none"> – kwestie obsługi zgłoszeń od sygnalistów – szkolenie z udziałem funkcjonariusza CBA z zakresu współczesnych zagrożeń i mechanizmów korupcyjnych 	53 osoby (15 osób)
Specjalistyczne, branżowe dla pracowników Pionu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom oraz Kierowników Komórek Bezpieczeństwa w Oddziałach oraz 8 Spółkach Grupy	<ul style="list-style-type: none"> – wykrywanie nadużyć i ich przeciwdziałania w grupach kapitałowych, w tym przeciwdziałania korupcji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w ramach Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi (SZDA) 	47 osób (24 osoby)
System Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi według ISO 37001	<ul style="list-style-type: none"> – istota, intencje oraz korzyści z zastosowania normy ISO 37001, – zapoznanie i „oswojenie” z wymaganiami, definicjami i zakresem normy ISO 37001, – zapoznanie z rolami i odpowiedzialnością kierownictwa w SZDA, – zarządzanie procesem, procedury systemowe, identyfikacja procesów, – zasady audytowania, – zasady Integracji SZDA w oparciu o podejście procesowe z innymi systemami. 	105 osób (19 osób)
Profilaktyka kontrwywiadowcza, cyberwywiad i bezpieczeństwo prowadzone przez ABW	<ul style="list-style-type: none"> – Szeroko rozumiane bezpieczeństwo podmiotów gospodarczych, w tym w zakresie przeciwdziałania przestępczości gospodarczej, skierowane do kadry zarządzającej Grupy KGHM 	57 osób (57 osób)

2.5.5 Badanie incydentów związanych z korupcją i przekupstwem

[ESRS G1-4]

Badanie incydentów związanych z korupcją opisane jest w procedurze „Postępowanie z działaniami o charakterze korupcyjnym”. Każdorazowo, gdy doszło do zdarzenia noszącego znamiona działania korupcyjnego, sytuacji niejednoznacznej, faktu złożenia propozycji korupcyjnej lub próby wręczenia korzyści, a także w przypadku uzasadnionego podejrzenia udziału pracownika w działaniu o charakterze korupcyjnym **Pełnomocnik ds. Etyki i Antykorupcji** bada okoliczności i przyczyny zajścia oraz przeprowadza stosowną analizę w celu wprowadzenia ewentualnych zmian organizacyjno-prawnych, zapobiegających podobnym sytuacjom w przyszłości.

W KGHM Polska Miedź S.A. w raportowanym okresie nie odnotowano zdarzeń o charakterze korupcyjnym skutkujących prawomocnym wyrokiem sądowym.

Sposób ochrony sygnalistów

Opis kanałów umożliwiających zgłoszenie nieprawidłowości zawarty jest w Procedurze Ujawniania Nieprawidłowości i Ochrony Sygnalistów, która dostępna jest dla każdego pracownika KGHM Polska Miedź S.A. za pośrednictwem wewnętrznego systemu aktów normatywnych. Ponadto, na stronie korporacyjnej KGHM Polska Miedź S.A. udostępniona jest platforma dla Sygnalistów „Linia etyki KGHM”, dostępna zarówno dla pracowników, jak i osób trzecich, w tym kontrahentów i klientów, w czterech językach – polskim, angielskim, hiszpańskim i rosyjskim. Dostęp do platformy za pośrednictwem strony korporacyjnej ma każdy potencjalny użytkownik strony korporacyjnej KGHM Polska Miedź S.A., zarówno będący pracownikiem jak i osobom spoza organizacji. Platforma umożliwia dokonanie anonimowego zgłoszenia nieprawidłowości i jest alternatywnym kanałem dla pozostałych form kontaktu określonych w Procedurze – linii telefonicznych, skrzynek mailowych i adresów do korespondencji.

Zgodnie z treścią Procedury, w KGHM Polska Miedź S.A. obowiązuje kategoriyczny zakaz zachowań odwetowych w stosunku do Sygnalisty składającego zgłoszenie w dobrej wierze oraz w racjonalnym przeświadczeniu, iż dokonuje ujawnienia istotnych nieprawidłowości, przy czym nie ma znaczenia, czy ujawnione informacje udało się potwierdzić i czy nieprawidłowości rzeczywiście miały miejsce.

KGHM Polska Miedź S.A. chroni Sygnalistę przed szykanami, dyskryminacją czy nękaniami psychicznymi w związku z podjętymi przez niego legalnymi działaniami w zakresie przekazywania zgłoszeń o wykrytych lub domniemanych nieprawidłowościach.

Odrębność komitetu dochodzeniowego

Zgodnie z regulacjami wewnętrznymi skład zespołu prowadzącego czynności wyjaśniające i/lub skład Komisji ds. Etyki musi zapewnić bezstronność i niezależność prowadzonego postępowania, a tym samym członkowie Komisji/zespołu, którzy są powiązane z którąkolwiek ze stron sprawy poprzez m.in. znajdowanie się w zależności służbowej, wyłączają się z prowadzenia sprawy a skład Komisji/ zespołu zostaje odpowiednio uzupełniony.

Procedura składania sprawozdań z wyników dochodzenia organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym

Raportowanie na poziom najwyższego kierownictwa oraz do organu zarządzającego (Komitet Audytu Rady Nadzorczej KGHM) w zakresie niezgodności z regulacjami antykorupcyjnymi, w tym ujawnionymi nieprawidłowościami, realizowane jest zgodnie z procedurą *KGHM/ZSZ/SZDA/P-12 Zarządzanie ryzykiem korupcji odnoszącym się do organizacji nadzorowanych oraz partnerów biznesowych*, w ramach przeglądu zgodności i skuteczności Zarządzania Ryzykiem Korupcji /SZDA.

Sposób komunikacji polityki

Polityka Antykorupcyjna jest dostępna na stronie korporacyjnej oraz w Intranecie, jest również rozpowszechniona i udostępniona w formie fizycznej w każdej jednostce organizacyjnej KGHM. Każdy nowo zatrudniany pracownik zapoznaje się z treścią Polityki, co potwierdza poprzez złożenie oświadczenia, oraz przechodzi szkolenie z zakresu przeciwdziałania korupcji i etyki, które jest szkoleniem cyklicznym, realizowanym co 3 lata.

KGHM wprowadza do umów z partnerami biznesowymi klauzule antykorupcyjne, w ramach których udostępnia Politykę Antykorupcyjną i zobowiązuje partnerów do zapoznania się z jej treścią i respektowania jej zapisów.

Kandydaci aplikujący do pracy w KGHM zapoznawani są z treścią Polityki Antykorupcyjnej na etapie rekrutacji poprzez portal eRekrutacja.

Zakres, w jakim członkom organów administrujących, zarządzających i nadzorczych zapewniane są szkolenia

Kadra kierownicza, w tym dyrektorzy naczelni, szkoleni są w trybie przewidzianym dla wszystkich pracowników. Dla Członków Zarządu organizowane są odrębne, dedykowane, indywidualne szkolenia, w tym szkolenia z udziałem przedstawicieli służb takich jak CBA i ABW.

Liczba wyroków skazujących i kwoty grzywnien za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstwa

W ramach obowiązującego procesu zarządzania ryzykiem korupcji ustanowione zostały wskaźniki stosowane do oceny ryzyka, w tym m.in. wskaźnik zdefiniowany jako „liczba zdarzeń o charakterze korupcyjnym skutkująca prawomocnym wyrokiem skazującym”. W całym 2022 i 2023 r. oraz do dnia podpisania niniejszego sprawozdania KGHM Polska Miedź S.A. nie odnotował zdarzeń według zdefiniowanych kryteriów.

Działania w celu zaradzenia naruszeniom procedur i norm w zakresie przeciwdziałania korupcji i przekupstwu

Zgodnie z Polityką, Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. podkreśla swoje zaangażowanie w zwalczanie korupcji w biznesie poprzez przyjęcie i bezwzględne przestrzeganie zasady „**zero tolerancji dla korupcji**” przy równoległym zachowaniu zgodności z regulacjami prawnymi oraz dobrowolnymi zobowiązaniami dotyczącymi zwalczania korupcji.

W myśl zasady „**przede wszystkim zapobiegać**” w Grupie Kapitałowej KGHM zarządzamy ryzykiem korupcji, identyfikując i eliminując czynniki je zwiększające poprzez wdrażanie adekwatnych środków nadzoru. W KGHM Polska Miedź S.A. w ramach wewnętrznych procedur uregulowane są również m.in. zasady postępowania z upominkami biznesowymi, sytuacjami noszącymi znamiona korupcji czy konfliktem interesów. W ramach działań prewencyjnych realizowane są również cykliczne szkolenia z obszaru antykorupcji.

Każdy Pracownik i Reprezentant nie później niż w ciągu 30 dni od zatrudnienia/nawiązania współpracy z Jednostką Organizacyjną w Grupie KGHM zostaje objęty szkoleniem organizowanym przez Pełnomocnika ds. Etyki i Antykorupcji, w ramach którego przekazywane mu są informacje dotyczące ryzyka wystąpienia korupcji i stosowanego w Jednostce Organizacyjnej podejścia do tego ryzyka. Pełnomocnik ds. Etyki i Antykorupcji organizuje kolejne szkolenie z zakresu tematycznego o którym mowa powyżej, w terminie 3 lat od szkolenia wstępnego, a następnie powtarza je cyklicznie w odstępach 3 letnich.

W spółce organizowane są działania komunikacyjne i edukacyjne, mające na celu zwiększenie świadomości personelu. Wydawane są poradniki (ABC Konflikty Interesów, Poradnik Antykorupcyjny), artykuły w Curierze, w tym specjalne dodatki (Sygnaliści, upominki) oraz filmy edukacyjne. Prowadzone są akcje plakatowe i konkursy, jak również eventy z udziałem pracowników na terenie zakładów pracy.

Szkolenia

Zgodnie z treścią wewnętrznej Procedury KGHM: Zarządzenie Ryzykiem Korupcji każdy Pracownik i Reprezentant KGHM (tj. wszelkie podmioty lub osoby reprezentujące, na jakiegokolwiek podstawie prawnej, którąkolwiek z Jednostek Organizacyjnych KGHM, działające w ich imieniu lub na ich rzecz) w kontaktach z Partnerami biznesowymi, organami państwa oraz innymi stronami zainteresowanymi zobowiązany jest do potwierdzenia faktu zapoznania się z Polityką Antykorupcyjną oraz regulacjami wewnętrznymi z obszaru zarządzania ryzykiem korupcji oraz zobowiązania się do ich przestrzegania w formie oświadczenia. Każdy Pracownik i Reprezentant nie później niż w ciągu 30 dni od zatrudnienia/nawiązania współpracy z Jednostką Organizacyjną w Grupie KGHM zostaje objęty szkoleniem organizowanym przez Pełnomocnika ds. Etyki i Antykorupcji, w ramach którego przekazywane mu są informacje dotyczące ryzyka wystąpienia korupcji i stosowanego w Jednostce Organizacyjnej podejścia do tego ryzyka, w szczególności:

- okoliczności, w których może dojść do korupcji w związku z pełnionymi obowiązkami, jak rozpoznawać symptomy działań korupcyjnych oraz kluczowe wskaźniki ryzyka korupcji, jak zapobiegać, unikać i reagować na namawianie lub oferty korupcyjne oraz jakie są możliwe skutki wystąpienia korupcji,
- roli Pracowników w zapewnieniu skuteczności Zarządzania Ryzykiem Korupcji/Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi oraz wynikających z tego korzyści dla Jednostki Organizacyjnej i/lub całej Grupy KGHM,
- potencjalnych konsekwencji niestosowania się do wymagań Zarządzania Ryzykiem Korupcji/Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi oraz naruszenia Polityki Antykorupcyjnej i regulacji wewnętrznych z zakresu przeciwdziałania korupcji,
- ścieżek zgłaszania uwag i wątpliwości dotyczących funkcjonowania Zarządzania Ryzykiem Korupcji/Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi oraz podejrzeń naruszenia Polityki Antykorupcyjnej i regulacji z obszaru przeciwdziałania korupcji oraz korzyści wynikających z raportowania podejrzeń o korupcję.

Pełnomocnik ds. Etyki i Antykorupcji organizuje kolejne szkolenie z zakresu tematycznego o którym mowa powyżej, w terminie 3 lat od szkolenia wstępnego, a następnie powtarza je cyklicznie w odstępach 3-letnich.

2.5.6 Wpływ polityczny i działalność lobbingowa

[ESRS G1-5]

Grupa KGHM prowadzi działalność lobbingową, jednakże nie angażuje się w działania związane z wywieraniem wpływu politycznego. Ponadto, spółka nie dokonywała żadnych wkładów finansowych ani rzeczowych o charakterze politycznym lub lobbingowym. Nadzór nad działalnością lobbingową w KGHM Polska Miedź S.A. sprawują **Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych oraz Dyrektor Naczelny ds. Prawnych**.

W poniższej tabeli wymieniono główne projekty uregulowań prawnych, do których KGHM wniósł uwagi, zastrzeżenia czy propozycje zmian.

Tabela 21. Główne tematy objęte działalnością lobbingową

Tematyka	Nazwa projektu
Środowisko	<ul style="list-style-type: none"> – Zmiana Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), Dyrektywy w sprawie norm jakości środowiska (EQSD) i Dyrektywa w sprawie wód podziemnych (GW) – Projekt ustawy o rewitalizacji rzeki Odry – Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych. – Projekt rozporządzenia w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne. – Rewizja dyrektywy w sprawie jakości powietrza – Dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych (IED) – Wniosek dyrektywa o monitorowaniu gleb – Projekt rozporządzenia dotyczącego oceny występowania znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska w przypadku zanieczyszczenia powierzchni ziemi. – Rozporządzenia w sprawie ekoprojektu dla zrównoważonych produktów (ESPR) – Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą Kompleksowe zagospodarowanie Odry środkowej
Taksonomia	<ul style="list-style-type: none"> – Unijny Mechanizm Wniosków Zainteresowanych Stron w sprawie Taksonomii – Akt delegowany, dotyczący taksonomii ustanawiający dodatkowe techniczne kryteria kwalifikacji służące określeniu warunków, na jakich niektóre rodzaje działalności gospodarczej kwalifikują się jako wnoszące istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy działalność ta nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych – Akt delegowany, dotyczący taksonomii i technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych
Materiały wybuchowe do użytku cywilnego	<ul style="list-style-type: none"> – Projekt ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego
Ubezpieczenia społeczne	<ul style="list-style-type: none"> – Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad ustalania podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe
Prawo pracy	<ul style="list-style-type: none"> – Projekt ustawy o ochronie osób zgłaszających naruszenia prawa – Projekt ustawy o sporach zbiorowych pracy
Planowanie przestrzenne	<ul style="list-style-type: none"> – Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku dotyczącego aktu planowania przestrzennego – Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie sposobu przygotowania projektu planu ogólnego gminy – Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego albo warunków zabudowy – Projekt ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw
Podatki	<ul style="list-style-type: none"> – Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie dodatkowych danych, o które należy uzupełnić prowadzone księgi podlegające przekazaniu na podstawie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych – Ustawa o podatku dochodowym od osób prawnych – Ustawa o podatku od wydobycia niektórych kopalin
Klimat	<ul style="list-style-type: none"> – Wniosek rozporządzenie - Net Zero Industry Act – Strategia przemysłowego zarządzania emisjami dwutlenku węgla
Górnictwo	<ul style="list-style-type: none"> – Wniosek rozporządzenie - Critical Raw Materials Act – Projekt rozporządzenia Ministra Aktywów Państwowych w sprawie kwalifikacji w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego

Energia	<ul style="list-style-type: none"> – Program wsparcia dla przedsiębiorstw energochłonnych na rok 2023 – Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie udostępniania informacji i danych niezbędnych do realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących – Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu przeprowadzania wstępnej oceny terenu przeznaczonego pod lokalizację obiektu energetyki jądrowej – Projekt rozporządzenia MKiŚ zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło
BHP	<ul style="list-style-type: none"> – Projekt Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę Rady 98/24/WE i dyrektywę 2004/37/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wartości dopuszczalnych dla ołowiu i jego związków nieorganicznych i diizocyjanianów, COM (2023) 071 – Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 12 czerwca 2018 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy, – Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe

Członkowie organów zarządzających lub nadzorczych Grupy KGHM piastujący jednocześnie w 2023 r. stanowiska w administracji publicznej

- Tomasz Zdzikot, Prezes Zarządu – z racji pełnienia funkcji Przewodniczącego Zespołu Doradców Społecznych Ministra Obrony Narodowej ds. Cyberbezpieczeństwa od listopada 2021 r.,
- Marek Wojtków, Członek Rady Nadzorczej – z racji pełnienia funkcji zastępcy dyrektora oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa we Wrocławiu od 2019 r.,
- Piotr Ziubroniewicz, Członek Rady Nadzorczej – z racji pełnienia funkcji zastępcy Prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości od stycznia 2022 r.

2.5.7 Praktyki płatnicze

[ESRS G1-6]

Płatności z podmiotami zewnętrznymi Spółka realizuje zgodnie z powszechnie przyjętymi przepisami prawa i na podstawie wewnętrznych uregulowań określonych w Zasadach Gospodarki Finansowej i Systemu Ekonomicznego KGHM Polska Miedź S.A. Regulowanie zobowiązań wobec dostawców następuje w ostatnim dniu terminu określonego w warunkach płatności umowy.

Opóźnienia w płatnościach wynikają głównie z decyzji o wstrzymaniu płatności, zgodnie z warunkami umowy i dyspozycją od komórki merytorycznej oddziału.

Wstrzymanie płatności następuje głównie w sytuacji, gdy kontrahent nie dostarczył wymaganych dokumentów określonych w umowie, niezbędnych do uruchomienia płatności i najczęściej jest skutkiem braku zapłaty dla podwykonawców realizujących umowę.

Uruchomienie zapłaty następuje po otrzymaniu oświadczeń o uregulowaniu wszelkich zobowiązań finansowych wobec podwykonawców kontrahenta.

Opóźnienia w płatnościach wynikają również z błędnie wprowadzonych danych do systemu finansowo-księgowego lub przekazania dokumentu do zapłaty po jego terminie płatności. Sytuacje te mają wpływ na określenie terminu płatności i występują sporadycznie.

KGHM Polska Miedź S.A. nie monitoruje średniego czasu potrzebnego na uregulowanie faktury od dnia rozpoczęcia obliczania umownego lub ustawowego terminu płatności.

Wyniki w odniesieniu do płatności

<i>Jednostka</i>	<i>Średni czas, jaki zajmuje jednostce uregulowanie faktury [dni]</i>	<i>Liczba nierozstrzygniętych postępowań sądowych w związku z opóźnieniami w płatnościach.</i>	<i>Liczba nierozstrzygniętych postępowań sądowych w związku z opóźnieniami w płatnościach na rzecz MŚP</i>	<i>Odsetek płatności na rzecz dostawców zrealizowany terminowo (%)</i>
KGHM INTERNATIONAL LTD.	26	1	1	91
KGHM Metraco S.A.	19	-	-	99,9
KGHM Polska Miedź S.A.	brak danych	-	-	99,99
KGHM ZANAM S.A.	45	18	1	100
NITROERG S.A.	57	-	-	95,6
PeBeKa S.A.	45	1	1	100
„Energetyka” sp. z o.o.	40	-	-	100
Suma	-	20	3	-

Spółka stosuje umowne warunki płatności

Typowymi warunkami płatności określonymi w umowach są terminy płatności w ciągu 30 lub 60 dni od dnia otrzymania faktury. Ze względu na wolumen operacji istotny udział ma również termin zapłaty zobowiązań wobec głównego dostawcy materiałów realizowany przez Mercus Logistyka Sp. z o.o. – zgodnie z obowiązującym porozumieniem stosowany jest 14-dniowy termin płatności.

Liczba obecnie nierozstrzygniętych postępowań sądowych w związku z opóźnieniami w płatnościach

KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi ewidencję spraw spornych, w tym wynikających z potencjalnie nieuregulowanych płatności. Z punktu widzenia prowadzonych spraw sądowych trudno jednak ocenić, że KGHM nie uregulował płatności na rzecz dostawców, gdyż podmioty zewnętrzne wnoszą roszczenia z rozmaitych przyczyn, a sama kwestia uregulowania należności, bądź nie, należy do rozstrzygnięcia przez sąd w trakcie postępowania.

Informacje uzupełniające

Na etapie realizacji przelewów przez komórkę finansową wszystkie dokumenty dopuszczone do płatności pozytywnie przeszły weryfikację merytoryczną i księgową. Brak zdarzeń polegających na świadomym wstrzymywaniu płatności np. ze względu na problemy z płynnością finansową.

2.6 INFORMACJA O ŹRÓDŁACH ZAOPATRZENIA W MATERIAŁY DO PRODUKCJI, W TOWARY I USŁUGI

W obszarze objętym Polityką Zakupów w Grupie Kapitałowej, KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. współpracowała z 4 507 dostawcami (liczba oferentów biorących aktywny udział w postępowaniach zakupowych), z czego wybrano do realizacji 3 016 dostawców.

Udział kontrahentów zagranicznych w ogólnej puli dostawców – liczba dostawców zagranicznych w 2023 r. – 2 248, z czego wybrano do realizacji 339 dostawców.

KGHM Polska Miedź S.A. współpracuje z różnymi grupami kontrahentów, tj. pośrednikami, hurtownikami, dystrybutorami, bezpośrednimi dostawcami. Dodatkowo w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. korzysta z usług Operatora Logistycznego – wyspecjalizowanych spółek realizujących funkcje zaopatrzeniowe (Mercus Logistyka sp. z o.o., KGHM Metraco S.A., „Energetyka” sp. z o.o.).

W 2023 r. nie wystąpiły istotne zmiany w źródłach zaopatrzenia KGHM Polska Miedź S.A. w materiały do produkcji, towary i usługi.

Stosunek wszystkich dostawców zarejestrowanych do dostawców lokalnych mających „miejsce siedziby na terenie województwa dolnośląskiego” to 15 941 wobec 3 665.

KGHM Polska Miedź S.A. wzmacnia swoją rynkową pozycję rzetelnego i etycznego partnera biznesowego również poprzez dbałość o kwestie społeczne. W obszarze zakupów objętych powyższą Polityką, Spółka kładzie nacisk na to, aby współpracujący z nią wykonawcy spełniali wymogi etyki biznesowej i byli kontrahentami odpowiedzialnymi społecznie.

2.7 INFORMACJA O DOSTAWCACH/ODBIORCACH, KTÓRYCH UDZIAŁ PRZEKRACZA 10% PRZYCHODÓW OGÓŁEM

Jedynym podmiotem, którego obroty z Jednostką Dominującą przekraczały w 2023 r. 10% przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. było KGHM Metraco S.A. (wartość zakupów 6 316 mln PLN brutto).

Huty miedzi KGHM Polska Miedź S.A. produkują miedź elektrolityczną opartą na koncentratkach własnych oraz zakupionych materiałach miedzianośnych (koncentratkach, złomach miedzi, miedzi blister). Produkcja miedzi elektrolitycznej z zakupionych materiałów miedzianośnych w 2023 r. wyniosła 206,8 tys. t, co stanowiło 35% produkcji miedzi elektrolitycznej ogółem.

W większości produkcja ta pochodziła ze złomów miedzi (146,2 tys. t Cu, 25% produkcji miedzi elektrolitycznej ogółem), których dostawcą do hut KGHM Polska Miedź S.A. jest KGHM Metraco S.A. – spółka w 100% zależna od Jednostki Dominującej.

KGHM Metraco S.A. ze względu na swoją specjalizację oraz znajomość rynku złomów, jak również powiązanie kapitałowe z KGHM Polska Miedź S.A., dostarcza złomy do hut KGHM na zasadzie wyłączności i w związku z tym przychody ze sprzedaży tej spółki do KGHM Polska Miedź S.A. są znaczące i stanowią 22% przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. i 19% przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej.

2.8 UMOWY ZNA CZĄCE DLA DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ²³

3 stycznia 2023 r.	KGHM Polska Miedź S.A. podpisała z firmą Nexans France kontrakt na dostawy katod miedzianych na lata 2023-2027 z opcją umożliwiającą automatyczne przedłużenie umowy na kolejne pięcioletnie okresy. Umowa przewiduje roczne dostawy od blisko 22,8 tys. t do 27,8 tys. t katod. Wartość przedmiotu umowy szacowana jest na kwotę od 4,53 mld PLN do 5,54 mld PLN w zależności od wykorzystanej opcji ilościowej.
28 lutego 2023 r.	KGHM Polska Miedź S.A. zawarła umowę z Vale International SA na zakup koncentratów Cu Salobo w latach 2023-2027. Wartość umowy szacowana jest na kwotę od 8,4 mld PLN do 9,5 mld PLN w zależności o wykorzystania opcji dotyczącej ilości. Umowa przewiduje roczne dostawy od 80 tys. t do 100 tys. t wagi suchej.
7 sierpnia 2023 r.	KGHM Polska Miedź S.A. zawarła umowę z Grupą NKT na sprzedaż walcówki miedzianej w latach 2023-2027. Wartość transakcji wyniesie od 9,6 mld PLN do 14,2 mld PLN zależnie od opcji dotyczących ilości i okresu obowiązywania umowy. Umowa przewiduje opcję przedłużenia na rok 2028 wymagającą uzgodnienia przez obie strony.
6 listopada 2023 r.	KGHM Polska Miedź S.A. podpisała 5-letnią umowę ramową na sprzedaż katod Cu do China Minmetals w latach 2024-2028. Jest to kolejny kontrakt ramowy zawierany z tym kontrahentem. Umowa zakłada sprzedaż katod miedzianych w łącznej ilości od 250 tys. t do 600 tys. t (w ilościach rocznych od 50 tys. t do 120 tys. t). Szacowana wartość umowy 5-letniej wynosi od 8,4 mld PLN do 20,3 mld PLN.

Ponadto po dniu bilansowym, 11 stycznia 2024 r. podpisana została wieloletnia umowa sprzedaży z jednym z największych odbiorców walcówki miedzianej – Grupą Prysmian S.p.A. Minimalna wartość kontraktu szacowana jest na 1,73 mld USD (6,88 mld PLN), natomiast maksymalna na 2,46 mld USD (9,77 mld PLN). Umowa stanowi kontynuację wieloletniej współpracy z Grupą Prysmian.

2.9 TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI NA WARUNKACH INNYCH NIŻ RYNKOWE

W 2023 r. Jednostka Dominująca oraz spółki zależne nie zawierały z podmiotami powiązany mi istotnych transakcji na warunkach innych niż rynkowe.

²³ Wartości umów na podstawie szacowanych na dzień podpisania umowy notowań metali i kursów walutowych.

2.10 SPRAWY SPORNE

Postępowanie dotyczące zapłaty wynagrodzenia z tytułu korzystania z projektu wynalazczego nr 1/97/KGHM pt. „Sposób zwiększenia zdolności produkcyjnej wydziałów elektorafinacji Huty Miedzi”	<p>Pozwem z dnia 26 września 2007 r. Powodowie (14 osób fizycznych) wystąpili przeciwko KGHM Polska Miedź S.A. do Sądu Okręgowego w Legnicy z pozwem o zapłatę wynagrodzenia z tytułu korzystania przez Spółkę z projektu wynalazczego nr 1/97/KGHM pt. „Sposób zwiększenia zdolności produkcyjnej wydziałów elektorafinacji Huty Miedzi” za VIII okres obliczeniowy, wraz z należnymi odsetkami. Kwota roszczenia (należności głównej) została określona przez Powodów w pozwie na około 42 mln PLN (kwota główna bez odsetek i kosztów sądowych), odsetki na dzień 31 marca 2019 r. wynosiły około 55 mln PLN. W odpowiedzi na pozew KGHM Polska Miedź S.A. w dn. 21 stycznia 2008 r. wniosła o oddalenie powództwa w całości i wystąpiła z powództwem wzajemnym o zwrot nienależnie wypłaconego wynagrodzenia za VI i VII rok stosowania projektu wynalazczego nr 1/97/KGHM razem z należnymi odsetkami, podnosząc również ewentualny zarzut potrącenia wzajemnie dochodzonych roszczeń. Kwota roszczenia (należności głównej) w powództwie wzajemnym została określona przez Spółkę na kwotę około 25 mln PLN.</p> <p>Wyrokiem z dn. 25 września 2018 r. Sąd Okręgowy w Legnicy oddalił powództwo wzajemne i częściowo uwzględnił powództwo główne do łącznej kwoty około 24 mln PLN, jednocześnie zasądził odsetki w wysokości około 30 mln PLN, co stanowi łączną kwotę 54 mln PLN. Obie strony postępowania wniosły apelację od wyroku.</p> <p>Wyrokiem z dn. 12 czerwca 2019 r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu oddalił apelacje obu stron, zmieniając wyrok sądu I instancji jedynie w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach postępowania z powództwa głównego przed sądem I instancji, obciążając nimi KGHM Polska Miedź S.A. Orzeczenie jest prawomocne i zostało wykonane przez KGHM w dn. 18-19 czerwca 2019 r. KGHM Polska Miedź S.A. wniosła skargę kasacyjną od wyroku sądu II instancji, tj. w zakresie uwzględnionego częściowo powództwa głównego Powodów w kwocie około 24 mln PLN oraz w zakresie oddalonego powództwa wzajemnego na kwotę około 25 mln PLN. Powodowie nie wywiedli skargi kasacyjnej.</p> <p>Skarga kasacyjna KGHM została przyjęta do rozpoznania. Wyrokiem z dn. 24 listopada 2022 r. Sąd Najwyższy uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Sprawa toczy się przed Sądem Apelacyjnym we Wrocławiu.</p> <p>Akta sprawy zostały przekazane do Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i zarejestrowane pod nową sygnaturą I ACa 52/23. W związku z wykonaniem zobowiązania - brak podstaw do tworzenia rezerwy. Powodowie pismami z dn. 28 kwietnia i 4 maja 2023 r. Dodatkowo, pismem z dn. 25 maja 2023 r. Powodowie wnieśli odpowiedź na wniosek restytucyjny zawarty w piśmie przygotowawczym KGHM Polska Miedź S.A. z dn. 4 maja 2023 r., do którego załączone zostały oświadczenia Powodów o wyzbyciu się środków pieniężnych uzyskanych tytułu zapłaty należności zasądzonych wyrokami sądu I i II instancji. Pismem z dn. 13 czerwca 2023 r. KGHM Polska Miedź S.A. wniosła o zwrot odpowiedzi na wniosek restytucyjny wniesionej bez wymaganego zarządzenia sędziego-przewodniczącego, względnie o zezwolenie o wniesienia pisma przygotowawczego tytułem repliki na wniosek, czemu z kolei sprzeciwili się Powodowie pismem procesowym z dn. 30 czerwca 2023 r.</p> <p>Postanowieniem z dn. 27 października 2023 r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu postanowił zwrócić się do Sądu Najwyższego o dokonanie wykładni wyroku z dn. 24 listopada 2022 r. (sygn. akt III PSKP 10/22) odnośnie zakresu uchylenia wyroku Sądu Apelacyjnego z dn. 12 czerwca 2019 r. (sygn. akt I ACa 547/18) poprzez wskazanie, czy uchylenie obejmuje w pkt II wyroku Sądu Apelacyjnego tylko rozstrzygnięcie w zakresie oddalającym apelację strony pozwanej (powodowej wzajemnie). W dn. 17 listopada 2023 r. oddalono wniosek Powodów głównych o reasumpcję tego postanowienia. Sprawa zostanie teraz przekazana do Sądu Najwyższego celem dokonania wykładni orzeczenia tego sądu zapadłego w sprawie.</p> <p>Zgodnie ze stanowiskiem Spółki, powództwo Powodów powinno zostać oddalone w całości, a powództwo wzajemne jest zasadne. Spółka wypłaciła bowiem twórcom projektu wynagrodzenie za dłuższy okres stosowania projektu niż przewidziany w zawartej między stronami pierwotnej umowie o dokonanie projektu wynalazczego, w oparciu o aneks do umowy, przedłużający okres wypłaty wynagrodzenia, którego ważność Spółka kwestionuje. Ponadto Spółka kwestionuje racjonalizatorski charakter rozwiązania, a także fakt korzystania z projektu jako całości, jak również jego kompletność i zdatność do zastosowania w dostarczonym przez Powodów kształcie oraz sposób liczenia efektów ekonomicznych tego rozwiązania, które były podstawą wypłaconego wynagrodzenia. Argumentację KGHM Polska Miedź S.A. dodatkowo wspiera treść uzasadnienia wyroku Sądu Najwyższego z dn. 24 listopada 2022 r., które wskazuje na brak kauzy do zawarcia aneksu umożliwiającego wypłatę dodatkowego wynagrodzenia Powodom.</p>
---	--

3 OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO

3.1 WSKAZANIE PODSTAWY PRAWNEJ ORAZ ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO I ZAKRESU JEGO STOSOWANIA

Niniejsze Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego zostało sporządzone zgodnie z § 70 ust. 6 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim Unii Europejskiej.

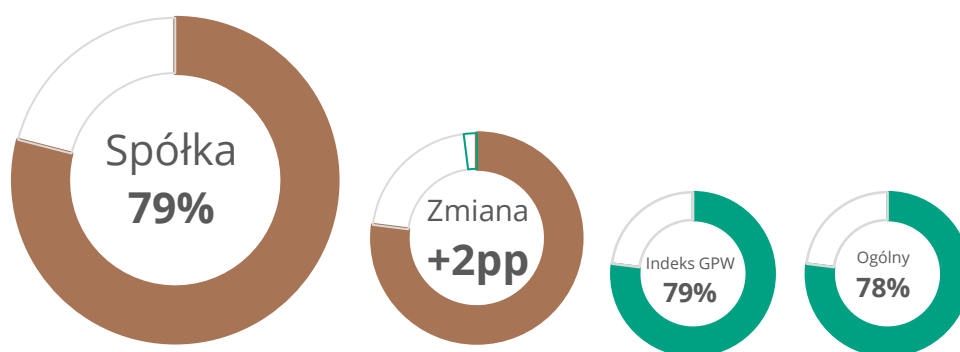
KGHM Polska Miedź S.A., spółka notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w okresie od 1 stycznia 2023 do 31 grudnia 2023 r. stosowała się do zasad ładu korporacyjnego określonych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” (dalej DPSN 2021), który został przyjęty przez Radę Giełdy 29 marca 2021 r. uchwałą Nr 13/1834/2021. Treść zasad dostępna jest na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie poświęconej tej tematyce <https://www.gpw.pl/dobre-praktyki2021>, a także na korporacyjnej stronie KGHM Polska Miedź S.A. w sekcji dotyczącej ładu korporacyjnego <https://kg hm.com/pl/inwestorzy/lad-korporacyjny>.

W celu zwiększenia zainteresowania tematyką ładu korporacyjnego i zaangażowania akcjonariuszy w sprawy spółek, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie stworzyła benchmarking dla spółek, które przekazały poprzez system EBI informacje o aktualnym stanie stosowania zasad DPSN 2021. Wykorzystywany w tym celu współczynnik COMPLY zdefiniowany został jako stosunek zasad stosowanych do łącznej liczby zasad stosowanych i niestosowanych (odpowiedzi „nie dotyczy” nie są uwzględniane w wyliczeniu). KGHM Polska Miedź S.A. stosuje zasady DPSN 2021 na porównywalnym poziomie, jak deklarują spółki wchodzące w skład indeksu GPW, czy biorąc pod uwagę wszystkie spółki, które opublikowały raport.

KGHM Polska Miedź S.A. na bieżąco podejmuje działania pozwalające na dostosowanie do aktualnych trendów w obszarze corporate governance i oczekiwań rynku, także wyrażonych w treści DPSN 2021. KGHM Polska Miedź S.A. dąży na każdym etapie funkcjonowania do stosowania zasad zawartych w treści DPSN 2021 w możliwie jak najszerszym zakresie przy uwzględnieniu zasad proporcjonalności i adekwatności oraz specyfiki branży.

W ramach podnoszenia poziomu przestrzegania zasad ładu korporacyjnego oraz realizując obowiązki informacyjne spółek giełdowych w zakresie stosowania zasad ładu korporacyjnego określonych w § 29 ust. 3 Regulaminu Giełdy, KGHM Polska Miedź S.A. 20 października 2023 r. opublikowała aktualną „Informację na temat stanu stosowania przez spółkę zasad zawartych w Zbiorze Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”. Aktualizacja deklaracji „zasada nie jest stosowana” na „zasada jest stosowana” dotyczyła zasady 3.5. „Osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu”. Tym samym w roku 2023 KGHM Polska Miedź S.A. podniosła swój współczynnik COMPLY o dwa punkty procentowe w stosunku do Oświadczenia o Stosowaniu Ładu Korporacyjnego zawartego w Sprawozdaniu Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.

Schemat 23. Współczynnik COMPLY dla KGHM Polska Miedź S.A.



Schemat 24. Struktura ładu korporacyjnego w KGHM Polska Miedź S.A.



3.2 **POLITYKA INFORMACYJNA I KOMUNIKACJA Z INWESTORAMI**

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale I zbioru DPSN 2021, dąży do osiągnięcia celu, którym jest dbałość o należyłą komunikację z interesariuszami poprzez prowadzenie przejrzystej i rzetelnej polityki informacyjnej w interesie wszystkich uczestników rynku i swoim własnym.

3.2.1 **Opis stosowania DPSN 2021 – Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami**

KGHM Polska Miedź S.A. jako Spółka giełdowa systematycznie zamieszcza na swojej stronie internetowej w zakładce [Inwestorzy](#) aktualne i kluczowe informacje istotne dla inwestorów oraz inne dotyczące kwestii powiązanych z szeroko rozumianym ładem korporacyjnym. Struktura strony internetowej jest przejrzysta i umożliwia szybkie oraz intuicyjne dotarcie do wszystkich istotnych informacji poprzez wydzielenie sekcji dotyczącej [ładu korporacyjnego](#).

KGHM Polska Miedź S.A. zdaje sobie sprawę z wagi efektywnej i sprawnej komunikacji z obecnymi i potencjalnymi akcjonariuszami oraz pozostałymi uczestnikami rynku kapitałowego (np. inwestorzy, analitycy giełdowi, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., Komisja Nadzoru Finansowego), dlatego też przyjmuje model aktywnego komunikowania się w celu umożliwienia dostępu do kompletnych i najważniejszych danych o spółce, planowanych wydarzeniach i wszelkich innych kwestiach dla nich istotnych. Realizując ten cel, Spółka prowadzi oddzielną sekcję poświęconą [Relacjom inwestorskim](#). Sekcja ta jest na bieżąco uzupełniana o niezbędne informacje i dokumenty. W zakładce [Inwestorzy](#) zamieszczane są m.in. raporty bieżące i okresowe, informacje o strukturze akcjonariatu, dokumenty związane z walnymi zgromadzeniami, ładem korporacyjnym, biuletyny makroekonomiczne oraz prezentacje i materiały wideo. Dodatkową formą komunikacji z rynkiem jest konto KGHM Investor Relations na LinkedIn oraz kanał RSS (*Really Simple Syndication*). Działających w ramach RSS pięć kanałów tematycznych pozwala na otrzymywanie w technologii mobilnej informacji na temat funkcjonowania Spółki, bieżących informacji giełdowych, rodzaju i zakresu prowadzonej działalności oraz oferty produktowej na tle całego rynku.

Biorąc pod uwagę prawidłowe spełnienie wymagań stawianych uczestnikom rynku regulowanego, KGHM Polska Miedź S.A. wypełnia obowiązki informacyjne wynikające z przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz innych wymagań (np. Regulamin Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie).

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom inwestorów, Spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej m.in.:

- podstawowe dokumenty korporacyjne, w szczególności takie jak statut Spółki, regulamin obrad walnego zgromadzenia, rady nadzorczej, zarządu, przyjęte polityki czy zasady dobrych praktyk,
- informacje bieżące i okresowe, a także informacje na temat stosowania zasad ładu korporacyjnego, publikowane na podstawie Regulaminu Giełdy Papierów Wartościowych – Spółka umożliwia zapoznanie się z osiągniętymi przez nią wynikami finansowymi zawartymi w raporcie okresowym w możliwie najkrótszym czasie,
- skład zarządu, rady nadzorczej i komitetów rady nadzorczej, życiorysy zawodowe członków tych organów wraz z informacją na temat spełniania przez członków rady nadzorczej kryteriów niezależności, posiadania wiedzy i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, a także wiedzy z zakresu branży, w której działa Spółka,
- zestawienie podstawowych danych finansowych Spółki za okres od 2014 r. (w tym m.in. rachunek zysków i strat, sprawozdanie z przepływów pieniężnych, bilans) w formacie umożliwiającym przetwarzanie tych danych przez ich odbiorców (xls),
- aktualne prezentacje inwestorskie zawierające m.in. informacje o produkcji, opis otoczenia rynkowego dla branży, w której działa Spółka, opis poszczególnych aktywów produkcyjnych, opis inicjatyw w ramach zrównoważonego rozwoju oraz przyjętej strategii, a także informacje dotyczące polityki dywidendowej, składu akcjonariatu i liczby wyemitowanych akcji, ostatnich i nadchodzących zdarzeń istotnych dla akcjonariuszy,
- materiały informacyjne przygotowywane na potrzeby inwestorów, mediów czy w celach promocyjnych, które dotyczą w głównej mierze strategii, działalności i wyników finansowych,

- informacje w zakresie wydanych dla Spółki rekomendacji w każdej z kategorii: „kupuj”, „trzymaj”, „sprzedaj”, ze wskazaniem danych kontaktowych analityków deklarujących pokrycie analityczne Spółki,
- informacje dotyczące wszelkich operacji na akcjach spółki oraz zmian w kapitale zakładowym,
- kalendarz inwestora zawierający m.in. daty publikacji raportów finansowych, spotkań z inwestorami i konferencji prasowych oraz innych wydarzeń istotnych z punktu widzenia inwestorów,
- cykliczne rozmowy online z inwestorami wraz z archiwum czatów oraz nagraniami audio/wideo z Dni Inwestora Indywidualnego i Dni Analityka,
- listę najczęściej zadawanych pytań z obszaru relacji inwestorskich wraz z treścią udzielonych przez Spółkę odpowiedzi, w przypadku zgłoszenia przez inwestora żądania udzielenia informacji na temat Spółki, Spółka udziela odpowiedzi niezwłocznie,
- w zakresie przyjętej strategii biznesowej Spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat założeń posiadanej strategii, mierzalnych celów, w tym zwłaszcza celów długoterminowych, planowanych działań oraz postępów w jej realizacji, określonych za pomocą mierników finansowych i niefinansowych.

Ponadto w 2023 r. Spółka prowadziła intensywne działania w zakresie komunikacji z inwestorami:

Krajowe i zagraniczne konferencje inwestorskie	Spółka aktywnie spotykała się z inwestorami i analitykami w Polsce i za granicą podczas konferencji organizowanych przez brokerów. W 2023 r. Spółka wzięła udział w kilkunastu konferencjach inwestorskich oraz w około 100 spotkaniach z zarządzającymi i analitykami reprezentującymi fundusze inwestycyjne i emerytalne oraz inne firmy zarządzające aktywami.
Spotkania wynikowe	Departament Relacji Inwestorskich organizował spotkania z Zarządem w celu omówienia wyników finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej. W 2023 r. publikacje wyników finansowych powiązane były z konferencjami dla wszystkich interesariuszy, transmitowanymi na żywo w Internecie w języku polskim i angielskim, z możliwością zadawania pytań drogą elektroniczną. Zapisy wideo konferencji są dostępne na stronie internetowej Spółki w zakładce Inwestorzy .
Spotkania typu Capital Market Day	W listopadzie 2023 r. Departament Relacji Inwestorskich zorganizował w Spółce Dzień Analityka. Zaproszeni goście zjechali na dół do kopalni ZG Polkowice-Sieroszowice. Następnie uczestniczyli w prezentacjach kadry zarządzającej oraz panelu dyskusyjnym w Centrali Spółki. W ramach panelu omówiono tematy z zakresu zarządzania ryzykiem, otoczenia makroekonomicznego, kontrolingu w ciągu technologicznym oraz rozwoju krajowej bazy zasobowej Spółki. Zapis wydarzenia jest dostępny na stronie internetowej Spółki, w zakładce Inwestorzy .
Wydarzenia rynku kapitałowego	Spółka uczestniczyła w wydarzeniach organizowanych przez instytucje polskiego rynku kapitałowego, które mają na celu poszerzenie wiedzy inwestorów: <ul style="list-style-type: none"> – Konferencja WallStreet 27 Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych: przedstawiciele Spółki aktywnie uczestniczyli w konferencji, w ramach której przeprowadzili wykład merytoryczny i udzielili wywiadu do kwartalnika „Akcjonariusz”, – Forum Finansów i Inwestycji Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych: podczas Forum przedstawiciele Spółki udzielili odpowiedzi na liczne zapytania uczestników przy stoisku KGHM, – XIV Kongres Relacji Inwestorskich Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych, podczas którego przedstawiciele Departamentu Relacji Inwestorskich poprowadzili warsztat pod tytułem: „Relacje inwestorskie w praktyce”.
Czaty inwestorskie	Przedstawiciele Spółki byli dostępni dla inwestorów indywidualnych podczas czatów inwestorskich. Organizowane były one cyklicznie po publikacji wyników finansowych. W 2023 r. przeprowadzono 4 czaty inwestorskie.
ESG	Spółka kontynuowała wdrażanie procesów zarządzania ESG (wskaźniki oraz zarządzanie zidentyfikowanymi tematami w obszarze środowiskowym, społecznym i ładu korporacyjnego) zgodnie z przyjętą Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040. Prowadzono w tym obszarze działania komunikacyjne z rynkiem kapitałowym, inwestorami oraz agencjami ratingowymi. Wyrazem dbałości o interesariuszy jest utworzenie i stałe rozbudowywanie sekcji ESG na internetowej stronie korporacyjnej Spółki (która jest poświęcona szeroko rozumianym kwestiom ESG oraz ułatwia dostęp do wszelkich informacji związanych z raportowaniem zrównoważonego rozwoju i zintegrowanym przez KGHM Polska Miedź S.A. <p>W 2023 r. KGHM po raz kolejny wziął udział w inicjatywie CDP²⁴ i przekazał szerszy zakres informacji, m.in. emisje Scope 3 Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W odpowiedzi na globalne wyzwania związane z rosnącym zagrożeniem spowodowanym zmianami klimatycznymi, KGHM zobowiązał się do dostarczania rozszerzonego zakresu informacji dotyczących wpływu na środowisko zgodnie z regulacjami unijnymi i międzynarodowymi inicjatywami obejmującymi raportowanie emisji CO₂ oraz określił cele redukcji gazów cieplarnianych w perspektywie roku 2030 i 2050. Wyrazem zaangażowania Spółki jest m.in. przyznanie certyfikatu dla wszystkich trzech zakładów metalurgicznych w ramach prestiżowego programu Copper Mark. W 2022 r. Spółka opublikowała analizy śladu środowiskowego i węglowego dla swoich produktów, czyli katod, walcówki i drutu Cu-OFE. Analizy przeprowadzone zostały przez Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk i potwierdzają, że huty KGHM (HM Legnica, HM Głogów, HM Cedynia) produkują metale w sposób odpowiedzialny i zgodny z najwyższymi standardami. Ponadto z analiz wynika, że produkty miedziane KGHM mają ślad niższy od średniej globalnej.</p>

24 CDP – dawniej Carbon Disclosure Project, międzynarodowa organizacja non-profit, która zbiera informacje dotyczące emisji gazów cieplarnianych oraz działań na rzecz redukcji emisji.

Analiza cyklu życia wykonana została zgodnie z normami ISO 14040, ISO 14044, ISO 14067, dodatkowo dla wybranych produktów przygotowane zostały deklaracje środowiskowe (II typu – tzw. własne stwierdzenia środowiskowe) zgodnie z normą PN-EN ISO 14021, które zostały poddane niezależnej weryfikacji.

Dodatkowo, w ramach stałego doskonalenia oraz zasad należytej staranności Spółka w 2023 r. dokonała aktualizacji Polityk KGHM, m.in. Polityki BHP, Polityki Antykorupcyjnej, Polityki Środowiskowej, Polityki Energetycznej, opartych na normach ISO oraz wydała pierwszą edycję [Polityki Podatkowej](#). Opublikowała również w ramach wdrożenia SZBI - Politykę Bezpieczeństwa Informacji zgodną z ISO 27001 i w ramach wdrożenia SZCD - Politykę Zarządzania Ciągłością Działania zgodną z ISO 22301.

W celu zachowania najwyższej staranności, transparentności oraz zgodności z najlepszymi praktykami rynku kapitałowego, Zespół Relacji Inwestorskich regularnie dostarcza odpowiedzi na ankiety, kwestionariusze oraz zapytania dotyczące ESG m.in.: Sustainalytics²⁵, CDP, FTSE Russell, MSCI, WOOD, Refinitiv, Vigeo Eiris.

Kwartalny Newsletter IR	Kontynuowana była inicjatywa związana z publikacją Newslettera dla Inwestorów – dystrybuowanego do subskrybentów drogą elektroniczną podsumowania najważniejszych wydarzeń kwartału. Celem publikacji jest zapewnienie odbiorcom źródła rzetelnej wiedzy o KGHM i globalnym rynku miedzi oraz ułatwienie analizy i oceny możliwości, jakie wiążą się z inwestowaniem w akcje Spółki.
Profil KGHM IR LinkedIn	Spółka prowadzi dedykowany inwestorom i analitykom profil Relacji Inwestorskich KGHM dostępny na portalu społecznościowym LinkedIn. Wydział Relacji Inwestorskich publikuje w tym miejscu informacje, które mogą zainteresować uczestników rynku kapitałowego.
IR Release	IR Release to narzędzie komunikacji, które zawiera informacje kierowane do inwestorów oraz analityków dotyczące istotnych zdarzeń dla Spółki oraz Grupy Kapitałowej. IR Release udostępniany jest po każdej publikacji wyników kwartalnych i dystrybuowany w formie elektronicznej oraz dostępny jest dla wszystkich interesariuszy na stronie korporacyjnej Spółki.

Nagrody i wyróżnienia w 2023 r. za działania związane z komunikacją z inwestorami i obecnością na rynku kapitałowym:

Heros Rynku Kapitałowego	Relacje Inwestorskie KGHM zwyciężyły w kategorii spółka giełdowa za najlepsze relacje inwestorskie wśród spółek z WIG20 i mWIG40
The Best of The Best	Instytut Rachunkowości i Podatków przyznał coroczne nagrody dla spółek sporządzających najlepsze skonsolidowane raporty roczne. Wśród nagrodzonych był KGHM. Dodatkowo Spółka otrzymała specjalne wyróżnienie dla laureata The Best of The Best i za Raport Zintegrowany za 2022 r.

W 2023 r. raporty analityczne na temat KGHM Polska Miedź S.A. opracowywane były przez 9 analityków „sell-side” z Polski oraz 8 z zagranicy.

Tabela 22. Wykaz biur maklerskich sporządzających raporty analityczne o KGHM Polska Miedź S.A.

Polska		
Biuro Maklerskie mBanku	Dom Maklerski BOŚ	Santander Biuro Maklerskie
Dom Maklerski Banku Handlowego	Erste Group	IPOPEMA Securities
Biuro Maklerskie PKO BP	Trigon Dom Maklerski	Biuro Maklerskie Pekao
Zagranica		
Bank of America Merrill Lynch	Global Mining Research	Goldman Sachs
Morgan Stanley	UBS	WOOD & Company
JP Morgan	EVA Dimensions	

25 Sustainalytics – międzynarodowa firma analityczna, specjalizująca się w dostarczaniu ocen zrównoważonego rozwoju oraz analizy ryzyka ESG.

3.2.2 Odstąpienia od stosowania DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale I zbioru DPSN 2021 niżej wskazane zasady dotyczące polityki informacyjnej i komunikacji z inwestorami są stosowane częściowo:

Zasada 1.3.1

dotycząca uwzględnienia w swojej strategii biznesowej tematyki ESG, w szczególności obejmującej zagadnienia środowiskowe zawierające mierniki i ryzyka związane ze zmianami klimatu i zagadnienia zrównoważonego rozwoju.

Zasada jest stosowana częściowo. W związku z publikacją Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. jako dokumentu kierunkowego, którego nadrzędnym celem jest przedstawienie ambicji klimatycznych Spółki oraz określenie zakresu zmian procesowych oraz organizacyjnych na potrzeby ich realizacji, Spółka wypracowuje obecnie rozwiązania w tym zakresie. Następnym Polityki Klimatycznej będzie Program Dekarbonizacji Grupy Kapitałowej KGHM stanowiący uszczegółowienie sposobu osiągnięcia zamierzonych celów redukcyjnych, a także prezentujący całość nakładów inwestycyjnych związanych z realizacją działań ograniczających poziom emisji gazów cieplarnianych

Zasada 1.3.2

dotycząca uwzględnienia w swojej strategii biznesowej techniki ESG, w szczególności obejmującej sprawy społeczne i pracownicze, dotyczące m.in. podejmowanych i planowanych działań mających na celu zapewnienie równouprawnienia płci, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi, relacji z klientami.

Zasada jest stosowana częściowo. Spółka cyklicznie publikuje obszerne informacje o podejmowanych działaniach dotyczących spraw społecznych i pracowniczych, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi oraz relacji z klientami i interesariuszami. Spółka w przyszłości udostępni informacje o podejmowanych i planowanych działaniach mających na celu zapewnienie równouprawnienia płci.

Zasada 1.4.1

zgodnie z którą spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat strategii w obszarze ESG, które powinny m.in. objaśniać, w jaki sposób w procesach decyzyjnych w spółce i podmiotach z jej grupy uwzględniane są kwestie związane ze zmianą klimatu, wskazując na wynikające z tego ryzyka.

Zasada jest stosowana częściowo. W związku z publikacją Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. jako dokumentu kierunkowego, którego nadrzędnym celem jest przedstawienie ambicji klimatycznych Spółki oraz określenie zakresu zmian procesowych i organizacyjnych na potrzeby ich realizacji, Spółka wypracowuje obecnie rozwiązania w tym zakresie.

3.3 ZARZĄD I RADA NADZORCZA

KGHM Polska Miedź S.A., w ramach zasad wskazanych w rozdziale II zbioru DPSN 2021 dąży do osiągnięcia najwyższych standardów w zakresie wykonywania przez Zarząd i Radę Nadzorczą Spółki swoich obowiązków i wywiązywania się z nich w sposób efektywny.

3.3.1 Opis Stosowania DPSN 2021 - Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. (Zarząd)

Zasady powoływania i odwoływania Członków Zarządu

Zgodnie ze Statutem Spółki w skład Zarządu może wchodzić od 1 do 7 osób powoływanych na wspólną kadencję. Kadencja Zarządu trwa trzy kolejne lata. Liczbę członków Zarządu określa Rada Nadzorczą KGHM Polska Miedź S.A., która powołuje i odwołuje Prezesa Zarządu i Wiceprezesów.

Rada Nadzorczą KGHM Polska Miedź S.A. powołuje członków Zarządu po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, którego celem jest sprawdzenie i ocena kwalifikacji kandydatów oraz wyłonienie najlepszego kandydata na członka Zarządu. Członkowie Zarządu mogą być odwołani przez Radę Nadzorczą KGHM Polska Miedź S.A. przed upływem kadencji, co nie narusza ich uprawnień wynikających z umowy o pracę lub innego stosunku prawnego dotyczącego pełnienia funkcji członka Zarządu.

Zasady działania Zarządu

Zarząd działa na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, Statutu Spółki i Regulaminu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Regulamin Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. i Statut Spółki jest dostępny na stronie internetowej Spółki w zakładce [ład korporacyjny](#).

Prezes Zarządu organizuje pracę Zarządu. W razie wakatu lub podczas przerwy w świadczeniu przez niego usług zarządzania, uprawnienia Prezesa Zarządu związane ze zwoływaniem i prowadzeniem posiedzeń, jak również podejmowaniem uchwał Zarządu poza posiedzeniem, wykonywane są przez Członka Zarządu upoważnionego przez Prezesa Zarządu, a w przypadku braku faktycznej możliwości wydania lub przekazania upoważnienia przez najstarszego Członka Zarządu. Członkowie Zarządu mają obowiązek uczestniczyć w posiedzeniach Zarządu.

Do ważności uchwały Zarządu wymagana jest obecność na posiedzeniu co najmniej dwóch trzecich jego składu. Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów obecnych. W przypadku równej liczby głosów oddanych za uchwałą lub przeciwko uchwale rozstrzyga głos Prezesa Zarządu. Uchwały Zarządu podejmowane są w głosowaniu jawnym, chyba że co

innego wynika z przepisów prawa lub z żądania choćby jednego z Członków Zarządu. W uzasadnionych przypadkach uchwały mogą być podejmowane poza posiedzeniem w drodze głosowania pisemnego lub głosowania za pośrednictwem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Uchwała podjęta w taki sposób jest ważna, gdy wszyscy Członkowie Zarządu zostali powiadomieni o treści projektu uchwały oraz gdy dwie trzecie składu Zarządu wzięło udział w podejmowaniu uchwały.

Posiedzenia Zarządu oraz posiedzenia i głosowania nad uchwałami podejmowanymi poza posiedzeniem Zarządu są protokołowane. Wnioski do Zarządu, informacje oraz inne załączniki będące przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Zarządu, stanowią załączniki do protokołu z posiedzenia. W przypadku zgłoszenia zdania odrębnego przez Członka Zarządu fakt ten powinien być odnotowany w protokole z posiedzenia z ewentualnym umotywowaniem.

Skład i zmiany osobowe Zarządu oraz podział kompetencji

Od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. nie było zmian w składzie osobowym Zarządu Spółki i przedstawiał się on następująco:

- Tomasz Zdzikot Prezes Zarządu,
- Mateusz Wodejko Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych,
- Mirosław Kidoń Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych pełniący obowiązki²⁶ Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju,
- Marek Świder Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji,
- Marek Pietrzak Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych

Ponadto po dniu bilansowym nastąpiły następujące zmiany w składzie Zarządu Spółki:

9 stycznia 2024 r.	Marek Świder zrezygnował z pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji KGHM Polska Miedź S.A., a tym samym z członkostwa w Zarządzie KGHM Polska Miedź S.A. ²⁷
13 lutego 2024 r.	Rada Nadzorcza Spółki odwołała ze składu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.: Tomasza Zdzikotą, Mateusza Wodejko oraz Marka Pietrzaka. Jednocześnie Rada Nadzorcza Spółki delegowała członka Rady Nadzorczej - Zbigniewa Bryję, do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych KGHM Polska Miedź S.A., Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych KGHM Polska Miedź S.A. oraz Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju KGHM Polska Miedź S.A. na okres od dnia 13 lutego 2024 r. do dnia rozstrzygnięcia postępowań kwalifikacyjnych na stanowiska Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz co najmniej jednego z Wiceprezesów Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., jednakże na okres nie dłuższy niż trzy miesiące.
6 marca 2024 r.	Zbigniew Bryja zrezygnował z delegacji jako Członka Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych KGHM Polska Miedź S.A., Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych KGHM Polska Miedź S.A. oraz Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju KGHM Polska Miedź S.A. i jednocześnie zrezygnował z pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej. Rada Nadzorcza Spółki powołała do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.: <ul style="list-style-type: none">– Andrzeja Szydło, powierzając mu funkcję Prezesa Zarządu,– Piotra Stryczka, powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych,– Mirosława Laskowskiego, powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji,– Zbigniewa Bryję, powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju,– Piotra Krzyżewskiego, powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych.
29 marca 2024 r.	Mirosław Kidoń zrezygnował z pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych KGHM Polska Miedź S.A., a tym samym z członkostwa w Zarządzie KGHM Polska Miedź S.A., z dniem 1 kwietnia 2024 r.

Po powyższych zmianach, od 1 kwietnia 2024 r. skład Zarządu Spółki przedstawiał się następująco:

- Andrzej Szydło Prezes Zarządu,
- Piotr Stryczek Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych,
- Mirosław Laskowski Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji,
- Zbigniew Bryja Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju,
- Piotr Krzyżewski Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych.

²⁶ Od 2 stycznia 2023 r. do 11 stycznia 2024 r. Do 1 stycznia 2023 r. funkcję tę pełnił Tomasz Zdzikot.

²⁷ W następstwie rezygnacji Marka Świdra od 11 stycznia br. obowiązki Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji pełnił Wiceprezes Zarządu Mirosław Kidoń. W związku czasowym powierzeniem obowiązków Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji KGHM Polska Miedź S.A. Mirosławowi Kidonowi, Rada Nadzorcza powierzyła Wiceprezesowi Zarządu ds. Finansowych Mateuszowi Wodejko obowiązki Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju od 12 stycznia br.

Podział kompetencji w Zarządzie na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz na dzień podpisania sprawozdania prezentuje [Schemat 13 Struktura zarządcza KGHM Polska Miedź S.A.](#)

Do zakresu działania Zarządu należy prowadzenie wszystkich spraw Spółki, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych w przepisach Kodeksu spółek handlowych i Statucie Spółki oraz innych przepisach prawa należących do kompetencji Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. lub Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Szczegółowo zakres odpowiedzialności i obowiązków, tryb postępowania Zarządu oraz katalog spraw wymagających uchwał Zarządu określa Regulamin Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Z wyjątkiem spraw przekraczających zakres zwykłego zarządu, Członkowie Zarządu kierują obszarami działalności Spółki określonymi w Regulaminie organizacyjnym KGHM Polska Miedź S.A. w Lubinie oraz w uchwałach Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. o powierzeniu danemu Członkowi Zarządu zakresu obowiązków. W zakresie tak określonych kompetencji i obowiązków każdy Członek Zarządu podejmuje samodzielnie decyzje dotyczące przyporządkowanego mu obszaru. W przypadku wątpliwości Członek Zarządu zobowiązany jest do przedstawienia danej sprawy do rozstrzygnięcia przez Zarząd. Członek Zarządu powinien przy wykonywaniu swoich obowiązków dołożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności oraz dochować lojalności wobec Spółki.

Biogramy Członków Zarządu

Andrzej Szydło

Prezes Zarządu

Absolwent Wydziału Mechaniczno – Energetycznego Politechniki Wrocławskiej, a także Szkoły Menedżerów w Przemśle oraz Studium Strategicznego i Operatywnego Zarządzania w Przedsiębiorstwie. Ukończył studia podyplomowe z zarządzania wartością firmy w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.

Doświadczony manager specjalizujący się w zarządzaniu i wdrażaniu innowacyjnych rozwiązań oraz realizacji projektów inwestycyjnych i remontowych. Zajmował się m.in. wdrażaniem zarządzania według norm ISO oraz Zintegrowanych Systemów Zarządzania. Posiada umiejętności w zakresie negocjacji oraz zarządzania projektami w metodologii Prince2 i Ten Step. Umiejętności doskonalił podczas szkoleń z obszarów strategii, prawa pracy czy HR. Uczestniczył w KGHM Executive Academy organizowanej przez IMD.

Od 2021 roku członek zarządu Hyundai Engineering Poland, wcześniej członek zarządu SPS Incon Sp. z o.o. Od początku kariery zawodowej związany z KGHM Polska Miedź S.A., gdzie przeszedł drogę od mistrza zmianowego HM Głogów, przez kierownika wydziału elektrociepłowni, głównego energetyka, dyrektora ds. technicznych oraz dyrektora naczelnego tego oddziału. W latach 2010-2014 pracował w Centrali KGHM Polska Miedź S.A. na stanowisku dyrektora departamentu infrastruktury produkcyjnej, dyrektora departamentu technologii oraz dyrektora Programu Modernizacji Pirometalurgii. Był również przewodniczącym, a później sekretarzem Rady Nadzorczej spółki z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., Energetyka Sp. z o.o.

Posiada Brązowy Krzyż Zasługi, Brązowy Medal za Zasługi dla Pożarnictwa oraz Srebrny Medal „Za Zasługi dla Obronności Kraju”. Otrzymał również odznakę honorową Ministra Gospodarki „Za zasługi dla Energetyki”. W 2006 r. wyróżniony odznaką honorową Zasłużony dla KGHM Polska Miedź S.A.

Zbigniew Bryja

Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju

Doświadczony manager specjalizujący się w branży wydobywczej, zwłaszcza w zarządzaniu spółkami, nadzorze nad produkcją, nadzorze nad działaniami inwestycyjnymi w zakresie górnictwa i hutnictwa oraz nad działalnością kopalń.

Związany z KGHM od początku kariery zawodowej. W latach 1995-1997 pełnił funkcję Głównego Inżyniera ds. Mechaniki Górnotworu i Obudowy w KGHM Polska Miedź S.A. Oddział ZG Rudna, a następnie w latach 1997-2002 był Dyrektorem ds. Rozwoju i Przygotowania Produkcji w tym oddziale. Piastował stanowisko Dyrektora Naczelnego Oddziału ZG Polkowice-Sieroszowice w latach 2002-2003. Od roku 2003 do roku 2006 pracował w Biurze Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. (obecnie Centrala) jako Dyrektor Generalny Górnictwa, a później jako Dyrektor Generalny ds. Inwestycji i Rozwoju. W ostatnich latach był Prezesem Zarządu spółek: PAK KWB Adamów S.A., PAK KWB Konin S.A., PAK Górnictwo sp. z o.o.

Posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe w zarządzaniu przedsiębiorstwami, produkcją oraz z zakresu technologii górniczych. Swoje umiejętności w doskonaleniu procesów produkcyjnych czy projektach inwestycyjnych zdobywał zarówno w KGHM, jak i poza Grupą Kapitałową.

Absolwent Wydziału Górniczego Politechniki Wrocławskiej ze specjalnością: technologia eksploatacji złóż, a także studium geofizyki górniczej na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. Ukończył szereg kursów menedżerskich na międzynarodowych uczelniach dotyczących doskonalenia procesów inwestycyjnych oraz finansowych w spółkach.

Jest autorem oraz współautorem wielu artykułów oraz publikacji w dziedzinach, w których się specjalizuje.

Posiada I, II i III stopień Generalnego Dyrektora Górniczego nadany przez Ministra Gospodarki. Przez Prezydenta RP uhonorowany został Brązowym, Srebrnym oraz Złotym Krzyżem Zasługi. Otrzymał również honorowe wyróżnienie „Zasłużony dla KGHM Polska Miedź S.A.” oraz „Zasłużony dla ZG „Rudna”. W latach 2002-2005 powołany przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego na Członka Komisji ds. Tapań, Odbudowy i Kierowania Stropem w Zakładach Górniczych Wydobywających Rudy Miedzi, a w latach 1998-2000 na Członka Komisji ds. Odbudowy Wyrobisk Korytarzowych i Komorowych.

Piotr Krzyżewski
Wiceprezes Zarządu
ds. Finansowych

Manager z wieloletnim doświadczeniem zarówno w branży produkcyjnej, jak i inwestycyjnej. Posiada praktykę w obszarze zarządzania spółką, grupą kapitałową oraz finansami w rozbudowanych grupach kapitałowych. Specjalizuje się w ocenie opłacalności inwestycji, restrukturyzacji, optymalizacji procesów, zarządzaniu ryzykiem finansowym, zarządzaniu płynnością oraz budowaniu i realizacji strategii finansowania.

Absolwent Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie na kierunkach finanse i bankowość oraz międzynarodowe stosunki ekonomiczne. Ukończył studia doktoranckie na kierunku ekonomia. Posiada licencję maklerską oraz ukończone liczne kursy i szkolenia z zakresu zarządzania zespołem, zarządzania kryzysem, komunikacji i współpracy międzynarodowej.

W latach 2006-2014 zarządzał finansami w Polskim Holdingu Obronnym, a następnie pełnił funkcję Prezesa ARP Venture. W latach 2016-2018 doradca Zarządu oraz CFO w spółce Edge One Solutions. Od roku 2018 do 2022 był Członkiem Zarządu Luma Holding Ltd. (*family office*), a także Członkiem Komitetu Inwestycyjnego. Zajmował się nadzorem nad całością finansów grupy kapitałowej w Polsce i za granicą. Od 2022 r. pracował jako dyrektor biura finansów spółki z WIG20 - JSW S.A., gdzie był m.in. odpowiedzialny za płynność spółki i grupy kapitałowej, zabezpieczenie ryzyka kursowego oraz nadzór finansowy nad kluczowymi inwestycjami.

Stworzył model biznesowy, utworzył i zarządzał funduszem drugiej rundy w Polsce. Zbudował i pozyskał pierwsze w Europie Środkowej i Wschodniej, jedno z pierwszych w Europie finansowań zrównoważonych (SLL) w sektorze wydobywczym. Posiada doświadczenie managerskie w przemyśle wydobywczym i hutniczym w Europie oraz Afryce. Zrealizował wiele transakcji trade finance z partnerami z różnych kontynentów.

Posiada doświadczenie w negocjacjach, due diligence, przeprowadzaniu i nadzorowaniu transakcji nabycia spółek w Polsce i zagranicą. Członek Rad Nadzorczych, Komitetów Inwestycyjnych – odpowiedzialny za procesy połączeń, restrukturyzacji, procesy optymalizacyjne oraz określanie kierunków rozwoju.

Mirosław Laskowski
Wiceprezes Zarządu
ds. Produkcji

Od początku kariery zawodowej tj. od 1987 r. związany z KGHM Polska Miedź S.A. W latach 2015-2016 pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji w KGHM Polska Miedź S.A. Dyrektor w Oddziałach Spółki takich jak: ZG Rudna, ZG Polkowice – Sieroszowice. Doświadczony menedżer z sukcesami w zarządzaniu dużymi zespołami pracowników odpowiedzialny za wdrażanie rozwiązań wspomagających efektywność biznesową i optymalizację kosztową przedsiębiorstwa. Odpowiadał m.in. za planowanie rozwoju głównego ciągu produkcyjnego oraz poszukiwanie i wdrażanie nowych technologii i metod zarządzania strukturami organizacyjnymi w miedzianej spółce.

Posiada wieloletnie doświadczenie w opracowywaniu planów rozwoju spółki w perspektywie 40-50 letniej. Brał czynny udział we wdrożeniu systemów zarządzania Lean Management na bazie 5S i TPM. Jest współtwórcą kilku systemów eksploatacji złóż rud miedzi oraz pomysłodawcą

i współtwórcą jednolitej polityki bezpieczeństwa KGHM opartej na 3 filarach: edukacji, środowisku i zdrowiu. Tworzył w miedzianej spółce rozwiązania w zakresie zwalczania zagrożeń górniczych. Był również odpowiedzialny za kierowanie licznymi akcjami ratowniczymi.

Otrzymał Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski za akcję ratunkową w kopalni Rudna w marcu 2013 roku.

Absolwent Wydziału Górniczego ze specjalnością technologia eksploatacja złóż Politechniki Wrocławskiej. Ukończył również studia podyplomowe z zakresu zarządzania finansami oraz organizacji i zarządzania na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu. Doświadczenie zdobywał w Akademii Przywództwa i Akademii Innowacji w ICAN Institute oraz TenStep Academy w Warszawie.

W latach 2017-2018 był członkiem Komisji ds. Zagrożenia Gazogeodynamicznego powołanej przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego. Od listopada 2018 r. jest członkiem Komisji ds. Zagrożeń przy Prezesie Wyższego Urzędu Górniczego.

Piotr Stryczek
Wiceprezes Zarządu
ds. Korporacyjnych

Posiada doświadczenie w zakresie prowadzenia działalności biznesowej, doradztwa strategicznego i nadzoru korporacyjnego. Specjalizuje się w restrukturyzacji rozwojowej przedsiębiorstw i inwestycjach kapitałowych.

Od 2015 r. był prezesem zarządu Automatyka Spółka z o.o., przedsiębiorstwa zajmującego się kompleksowym wdrażaniem nowych i utrzymaniem istniejących systemów sterowania ciągami technologicznymi w oparciu o nowoczesne rozwiązania światowych producentów. Związany z KGHM Polska Miedź S.A., gdzie pracował m.in. jako dyrektor departamentu nadzoru właścicielskiego. Prowadził procesy restrukturyzacji majątkowej i kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i nadzorował spółki z Grupy Kapitałowej. W latach 2002-2006 był wiceprezesem spółki z Grupy Kapitałowej KGHM, Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. W trakcie swojej ścieżki zawodowej piastował również kierownicze funkcje w firmach Telefonika S.A. oraz TELBESKID.

Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego na kierunkach: prawo oraz administracja o profilu zarządzania. Posiada aplikację Radcy Prawnego. Ukończył szereg szkoleń i kursów z zakresu rachunkowości, komunikacji strategicznej czy przejęć kapitałowych.

Zasiadał w radach nadzorczych i zarządach wielu spółek kapitałowych, w tym w Legnickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej, Zagłębiu Lubin, KGHM Metale oraz Krakowskiej Fabryce Kabli.

Uprawnienia Zarządu dotyczące emisji lub wykupu akcji Spółki

Kompetencja Zarządu w zakresie decyzji o emisji lub wykupie akcji ograniczona jest statutowo. Akcje Spółki mogą być umorzone za zgodą akcjonariusza w drodze ich nabycia przez Spółkę (umorzenie dobrowolne). Umorzenie nie może być dokonane częściej niż raz w roku obrotowym. Uchwała Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. o umorzeniu akcji może być poprzedzona porozumieniem zawartym z akcjonariuszem, którego akcje mają być umorzone. Zgodnie z treścią §29 ust.1 pkt 6 Statutu Spółki na podwyższenie kapitału zakładowego i emisję akcji wymagane jest uzyskanie zgody Walnego

Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. To samo dotyczy możliwości emisji obligacji (§ 29 ust.1 pkt 10 Statutu Spółki). Zarząd Spółki nie posiada uprawnień do podwyższenia kapitału i emisji akcji Spółki na warunkach określonych w przepisach art. 444 – 446 ustawy Kodeks spółek handlowych.

3.3.2 Opis Stosowania DPSN 2021 - Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. (Rada Nadzorcza)

Zasady powoływania i odwoływania Członków Rady Nadzorczej

Zgodnie ze Statutem Spółki Rada Nadzorcza składa się z 7 do 10 członków powołanych przez Walne Zgromadzenie, w tym 3 członków pochodzących z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Członkowie Rady Nadzorczej są powoływani na wspólną kadencję, która trwa trzy lata. Przed upływem kadencji mandat członka Rady Nadzorczej wygasa wskutek rezygnacji, śmierci lub odwołania członka przez Walne Zgromadzenie.

Skład i zmiany osobowe Rady Nadzorczej w 2023 r.

W okresie od dnia 1 stycznia 2023 do 31 grudnia 2023 nie było zmian w składzie osobowym Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A XI kadencji, który w tym okresie przedstawiał się następująco:

- Agnieszka Winnik-Kalemba Przewodnicząca Rady Nadzorczej
- Katarzyna Krupa Wiceprzewodnicząca Rady Nadzorczej
- Wojciech Zarzycki Sekretarz
- Andrzej Kisielewicz
- Marek Wojtków
- Radosław Zimroz
- Piotr Ziubroniewicz

wybrani przez pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.:

- Józef Czyczerski
- Przemysław Darowski
- Bogusław Szarek

13 lutego 2024 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A.:

- odwołało następujące osoby ze składu Rady Nadzorczej Spółki: Andrzeja Kisielewicza, Katarzynę Krupę, Agnieszkę Winnik – Kalembę, Marka Wojtków, Wojciecha Zarzyckiego, Radosława Zimroza oraz Piotra Ziubroniewicza oraz
- powołało następujące osoby w skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.: Zbigniewa Bryję, Aleksandra Cieślińskiego, Zbysława Dobrowolskiego, Dominika Januszewskiego, Tadeusza Kocowskiego, Mariana Nogę oraz Piotra Prugara.

Ponadto 6 marca 2024 r. z członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki zrezygnował Zbigniew Bryja.

Po powyższych zmianach skład Rady Nadzorczej przedstawia się następująco:

- Tadeusz Kocowski Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Marian Noga Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
- Aleksander Cieśliński
- Zbysław Dobrowolski
- Dominik Januszewski
- Piotr Prugar

wybrani przez pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.:

- Józef Czyczerski
- Przemysław Darowski
- Bogusław Szarek Sekretarz

Zasady działania Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza działa na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Statutu Spółki i Regulaminu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Regulamin Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. i Statut Spółki jest dostępny na stronie internetowej Spółki w zakładce [ład korporacyjny](#).

Rada Nadzorcza wybiera ze swojego grona Przewodniczącego Rady Nadzorczej, jego Zastępcę oraz w miarę potrzeby także Sekretarza.

Dla ważności uchwał Rady Nadzorczej wymagane jest zaproszenie na posiedzenie wszystkich Członków Rady Nadzorczej i podjęcie uchwały bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków. Głosowanie jest jawne, chyba że co innego wynika z przepisów prawa lub jeśli którykolwiek z Członków Rady Nadzorczej zażąda przeprowadzenia głosowania tajnego.

W uzasadnionych przypadkach Rada Nadzorcza może podejmować uchwały poza posiedzeniami w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Uchwała podjęta w taki sposób jest ważna, gdy wszyscy Członkowie Rady Nadzorczej zostali powiadomieni o treści projektu uchwały oraz co najmniej połowa Członków Rady Nadzorczej wzięła udział w podejmowaniu uchwały.

Posiedzenia Rady Nadzorczej oraz posiedzenia i głosowania nad uchwałami podejmowanymi poza posiedzeniem są protokołowane. Wnioski do Rady Nadzorczej, informacje oraz inne załączniki będące przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Rady Nadzorczej, stanowią załączniki do protokołu z posiedzenia. W przypadku zgłoszenia zdania odrębnego przez Członka Rady Nadzorczej fakt ten powinien być odnotowany w protokole z posiedzenia.

Podczas posiedzenia Rada Nadzorcza może podejmować uchwały również w sprawach nieobjętych proponowanym porządkiem obrad, jeżeli żaden z Członków Rady Nadzorczej biorących udział w posiedzeniu się temu nie sprzeciwi.

Rada Nadzorcza powinna być zwoływana nie rzadziej niż raz na kwartał. W 2023 r. odbyło się 6 posiedzeń Rady Nadzorczej. Absencja Członków Rady Nadzorczej miała charakter incydentalny i nie ciążyła na jej pracach. W 2023 r. Rada Nadzorcza podjęła pięć uchwał w sprawie usprawiedliwienia nieobecności Członka Rady Nadzorczej na posiedzeniu. Wskaźnik frekwencji poszczególnych Członków Rady Nadzorczej w roku 2023 przedstawiał się następująco : Agnieszka Winnik-Kalemba (100%), Katarzyna Krupa (100%), Wojciech Zarzycki (100%), Andrzej Kisielewicz (83%), Marek Wojtków (100%), Radosław Zimroz (83%), Piotr Ziubroniewicz (67%), Bogusław Szarek (83%), Przemysław Darowski (100%), Józef Cyczerski (100%).

Kompetencje i doświadczenie Członków Rady Nadzorczej oraz ich niezależność

Rada Nadzorcza jest stałym organem nadzoru KGHM Polska Miedź S.A. we wszystkich dziedzinach działalności Spółki. Sprawowanie tej funkcji odbywa się m.in. poprzez realizację uprawnień do otrzymywania cyklicznych lub doraźnych informacji od Spółki dotyczących jej majątku, a także istotnych okoliczności z zakresu prowadzenia spraw Spółki w szczególności w obszarze operacyjnym, inwestycyjnym i kadrowym.

Szczegółowo zakres kompetencji Rady Nadzorczej oraz tryb jej postępowania określa Statut Spółki oraz Regulamin Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. dostępne na stronie internetowej Spółki w sekcji [Ład korporacyjny](#). Członek Rady Nadzorczej powinien przy wykonywaniu swoich obowiązków dołożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności oraz dochować lojalności wobec spółki.

Na 31 grudnia 2022 r. oraz na 31 grudnia 2023 r. Członkowie Rady Nadzorczej: Agnieszka Winnik-Kalemba, Wojciech Zarzycki, Andrzej Kisielewicz, Piotr Ziubroniewicz, Radosław Zimroz, Marek Wojtków złożyli oświadczenia o spełnianiu kryteriów niezależności wymienionych w Ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze i braku rzeczywistych oraz braku istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce (zasada 2.3. DPSN 2021).

Na dzień podpisania sprawozdania Członkowie Rady Nadzorczej: Tadeusz Kocowski, Aleksander Cieśliński, Dominik Januszewski, Marian Noga, Piotr Prugar, Zbysław Dobrowolski złożyli oświadczenia o spełnianiu kryteriów niezależności wymienionych w Ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze i braku rzeczywistych oraz braku istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce (zasada 2.3. DPSN 2021).

Biogramy Członków Rady Nadzorczej

Tadeusz Kocowski Przewodniczący Rady Nadzorczej	<p>Profesor doktor habilitowany nauk prawnych. Profesor i były kierownik Katedry Prawa Gospodarczego na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Emerytowany profesor Uniwersytetu Wrocławskiego, były dyrektor Instytutu Nauk Administracyjnych i kierownik Zakładu Prawa Publicznego Gospodarczego na wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego.</p> <p>Autor lub współautor około 200 publikacji naukowych, w tym między innymi takich pozycji jak: Administracyjne prawo gospodarcze, Publiczne prawo gospodarcze, Reglamentacja działalności gospodarczej w polskim administracyjnym prawie gospodarczym, Prawo dla ekonomistów, Zamówienia publiczne jako przedmiot regulacji prawnej, czy Prawo geologiczne i górnictwo. Wypromował 10 doktorów nauk prawnych, sporządził 11 recenzji prac doktorskich i uczestniczył w 4 przewodach habilitacyjnych. Współautor wspólnych studiów Uniwersytetu Wrocławskiego i Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, którego absolwenci uzyskują dyplom tych dwu uczelni, p.t. Konsulting Prawny i Gospodarczy.</p> <p>Pod koniec ubiegłego wieku, a także obecnie, czynnie zaangażowany w proces zmian w gospodarce. Początkowo w sprawy samorządowego przedsiębiorstwa państwowego i samorządu jego załogi, restytucji spółek prawa handlowego i samorządów terytorialnych podejmujących działalność gospodarczą, następnie wolności działalności gospodarczej i zmian organizacyjno-własnościowych. W latach 90-92 współpracował z KGHM Polska Miedź S.A. w procesie przekształcenia kombinatu.</p> <p>Był doradcą w wydziale Rozwoju Gospodarczego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Jest arbitrem we Wrocławskim Centrum Arbitrażu przy Okręgowej Radzie Adwokackiej we Wrocławiu. Związany z problematyką zamówień publicznych oraz partnerstwa</p>
--	---

	publiczno-prywatnego. Brał udział w tworzeniu przepisów prawnych z zakresu bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej, organizator wielu konferencji naukowych z tego zakresu.
Marian Noga Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej	Profesor nauk ekonomicznych, pełnił funkcję rektora Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu oraz Dziekana Wydziału Gospodarki Narodowej tej samej uczelni. W latach 2000 – 2004 Senator IV i V kadencji RP. Był członkiem Rady Polityki Pieniężnej w latach 2004 – 2010. Przewodniczący Komisji Nauk Ekonomicznych PAN w latach 2007 – 2014. W 2010 otrzymał odznakę honorową „Za zasługi dla bankowości Rzeczypospolitej Polskiej”. Autor 34 monografii oraz ponad 170 artykułów naukowych wydanych w Polsce, Niemczech, Ukrainie i Wielkiej Brytanii. Jest stałym komentatorem ekonomicznym w telewizji, radiu i prasie.
Bogusław Szarek Sekretarz Rady Nadzorczej, członek Rady Nadzorczej z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej	Od 1982 r. zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Sierszowice” na stanowisku „ślusarz mechanik maszyn i urządzeń górniczych”. Wykształcenie średnie techniczne. Od 1992 r. Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG „Sierszowice”. Po połączeniu kopalni Polkowice z kopalnią Sierszowice od 1996 r. Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG Polkowice – Sierszowice. Od 2012 r. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników. Przewodniczący Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność” w Lubinie. Wiceprzewodniczący Krajowego Sekretariatu Górnictwa i Energetyki NSZZ „Solidarność” w Katowicach. Członek Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”.
Aleksander Cieśliński	Radca prawny posiadający ponad 20-letnie doświadczenie w opracowywaniu opinii prawnych i ekspertyz w dziedzinie prawa UE, międzynarodowej ochrony praw człowieka dla podmiotów sektora publicznego i prywatnego, prawa międzynarodowego oraz doświadczenie uczestnictwa w postępowaniach przed ETPCz i TSUE. Prowadził również działalność gospodarczą w zakresie handlu międzynarodowego i posiada doświadczenie w negocjacjach handlowych z podmiotami zagranicznymi. Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Wyróżniony przez Radę ww. wydziału za doktorat z prawa międzynarodowego. Profesor w Katedrze Prawa Międzynarodowego i Europejskiego Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego prowadzący seminaria oraz wykłady na studiach stacjonarnych i podyplomowych, także anglojęzycznych, jak LL.M. Posiada wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu wykładów oraz szkoleń m.in. dla aplikantów radcowskich oraz radców prawnych i sędziów. Był wykładowcą w Katedrze Prawa Gospodarczego Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, w Uczelni Zawodowej Zagłębia Miedziowego w Lubinie oraz Wyższej Szkole Handlowej we Wrocławiu. Autor i współautor wielu publikacji naukowych i opracowań m.in. w dziedzinie prawa unijnego i gospodarczego, łącznie z „Systemem prawa UE” oraz „Komentarzem do Traktatu o Unii Europejskiej”.
Józef Czyczerski Członek Rady Nadzorczej z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej	Wykształcenie średnie techniczne. Od 1979 r. zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Rudna”, elektromonter pod ziemią. Przewodniczący Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ Solidarność. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników w latach 1999–2011, a następnie od 2014 r.
Przemysław Darowski Członek Rady Nadzorczej z wyboru pracowników Grupy Kapitałowej	Ma wykształcenie wyższe techniczne. Pracę zawodową rozpoczął w 1997 r. jako ślusarz, a następnie jako Specjalista do spraw taboru kolejowego w Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. Od 2003 r. Kierownik Działu planowania i rozliczeń remontów oraz Kontroli Remontów, a następnie Kierownik Wydziału Eksploatacji Kolejowej w Głogowie. Od 2006 r. Starszy Specjalista / Komisarz Odbiorczy Działu Utrzymania Wagonów. Współpracował z Gminą Legnica, w imieniu której działa Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Henryka Pobożnego w Legnicy w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia i egzaminowania maszynistów oraz kandydatów na maszynistów. Były członek komisji kolejowych działających przy Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. badających wypadki i incydenty kolejowe. Ponadto w latach 2017–2019 pełnił funkcje Społecznego Inspektora Pracy. Obecnie Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” w Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. Członek Sekcji Krajowej Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność”. Członek Zarządu Regionu Zagłębie Miedziowe NSZZ „Solidarność”.
Zbysław Dobrowolski	Profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, doktor nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii: ekonomiki i organizacji przedsiębiorstwa, doktor habilitowany z dyscypliny nauk o zarządzaniu. Posiada ponad 30 letnie doświadczenie w badaniu i ocenie przedsięwzięć angażujących majątek publiczny, w tym wynikające z ponad 25 letniej pracy w naczelnym organie kontroli państwowej, w tym na stanowisku kierowniczym w jednej z delegatur. Zaangażowany w działalność audytu wewnętrznego. Autor licznych badań o kontroli, audycie, implementacji wytycznych COSO. Ekspert wielu programów międzynarodowych, w tym finansowanych przez INTOSAI, OECD, UE, prelegent podczas konferencji OBWE. W 1998 roku brał udział w prestiżowym stażu skierowanym do kadry menedżerskiej najwyższych organów kontroli państwowej: GAO International Auditor Fellowship Program w U.S. Government Accountability Office. Od 2008 roku był związany z INTOSAI, gdzie w charakterze eksperta szkolił pracowników naczelnego organów kontroli państwowej z kilkudziesięciu krajów i współtworzył trzy globalne standardy i wytyczne audytu. Ekspert kilkunastu przedsięwzięć międzynarodowych, w tym organizowanych przez OECD lub Unię Europejską, służących poprawie zarządzania organizacjami międzynarodowymi w innych krajach.

Dominik Januszewski	Doświadczony menedżer, ekspert w dziedzinie zarządzania i finansów. Przez ponad 25 lat pracował w firmach Ernst&Young oraz Arthur Andersen. W latach 2005 -2019 był Partnerem w Ernst&Young odpowiadającym za projekty doradztwa biznesowego, doradztwa transakcyjnego, projekty prywatyzacyjne, jak również badanie sprawozdań finansowych. Jako Partner kierował ponad 200 osobowym zespołem konsultantów. Do jego klientów należały największe instytucje finansowe w Polsce. Obecnie odpowiada za zespół doradztwa strategicznego JLL zajmujący się opracowywaniem i wdrażaniem strategii ESG oraz strategii optymalizacji energetycznej przedsiębiorstw. Jest Polskim Bieglym Rewidentem, odbył wiele kursów zawodowych z dziedziny audytu, doradztwa i zarządzania. W 2022 roku uzyskał Certyfikat University of Cambridge: „Business Sustainability Management”. Jest Absolwentem Uniwersytetu Łódzkiego - Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny, specjalizacja Finanse i Bankowość.
Piotr Prugar	Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Radca prawny posiadający wieloletnią praktykę w obszarze obsługi prawnej i zarządzania podmiotami gospodarczymi. Współpracował i wykonywał funkcję syndyka, likwidatora, pełnomocnika zarządów spółek. Reprezentował wierzycieli w postępowaniach upadłościowych i restrukturyzacyjnych w tym GetBack S.A w restrukturyzacji, Hawe Telekom S.A. w restrukturyzacji, Fakos sp. z o.o. (spółka zależna Kopex SA), Huta Szkła Technicznego, Fabryka Papieru w Dąbrowicy, Huta Julia i inne.

Komitety Rady Nadzorczej

W ramach Rady Nadzorczej działają trzy stałe komitety, pełniące rolę pomocniczą względem Rady Nadzorczej w zakresie przygotowywania ocen, opinii i innych działań służących wypracowaniu decyzji, które podejmuje Rada Nadzorcza. Komitety po zakończeniu roku składają Radzie Nadzorczej sprawozdania ze swojej działalności. Komitety wybierają ze swojego grona Przewodniczącego. Wewnętrzne regulaminy, na podstawie których niżej wymienione komitety organizują swoją pracę oraz ich zmiany, są przyjmowane przez Radę Nadzorczą.

Komitet Audytu

Odpowiedzialny za nadzór w zakresie sprawozdawczości finansowej, system kontroli wewnętrznej, zarządzanie ryzykiem i kontrolę wewnętrzną i zewnętrzną.

W okresie od dnia 1 stycznia 2023 do 31 grudnia 2023 nie było zmian w składzie osobowym Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Skład Komitetu Audytu Rady Nadzorczej od dnia 1 stycznia 2023 do 31 grudnia 2023 przedstawiał się następująco:

- Wojciech Zarzycki Przewodniczący
- Agnieszka Winnik-Kalemba
- Andrzej Kisielewicz
- Katarzyna Krupa
- Marek Wojtków
- Bogusław Szarek
- Przemysław Darowski

Skład Komitetu Audytu Rady Nadzorczej od dnia 13 lutego 2024 przedstawia się następująco:

- Zbysław Dobrowolski Przewodniczący
- Aleksander Cieśliński
- Przemysław Darowski
- Dominik Januszewski
- Tadeusz Kocowski
- Marian Noga
- Piotr Prugar
- Bogusław Szarek

W obszarze nadzoru nad sprawozdawczością finansową do najistotniejszych zadań Komitetu Audytu należy:

- monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej,
- wykonywanie czynności rewizji finansowej,
- dokonywanie przeglądu transakcji dokonywanych przez Spółkę, które Komitet Audytu uznaje za ważne dla Spółki,
- przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej w Spółce.

W obszarze nadzoru nad funkcją audytu wewnętrznego i zewnętrznego do najistotniejszych zadań Komitetu Audytu należy:

- opiniowanie planu audytu wewnętrznego Spółki i regulaminu audytu wewnętrznego, oraz zmian na stanowisku dyrektora odpowiedzialnego za obszar audytu wewnętrznego, podlegającego bezpośrednio Prezesowi lub innemu Członkowi Zarządu,
- analiza wniosków i zaleceń audytu wewnętrznego Spółki wraz z monitorowaniem stopnia wdrożenia zaleceń przez Zarząd,

- kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz Spółki świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie,
- dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego dozwolonych usług niebędących badaniem w Spółce,
- opracowywanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania, opracowywanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem oraz określanie procedury wyboru firmy audytorskiej przez Spółkę,
- przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji co do wyboru niezależnego audytora w celu wykonania przeglądu funkcji audytu wewnętrznego.

W 2023 r. odbyło się 7 posiedzeń Komitetu Audytu. Absencja Członków Komitetu Audytu miała charakter incydentalny i nie ciążyła na jego pracach. W 2023 r. Komitet Audytu podjął cztery uchwały w sprawie usprawiedliwienia nieobecności Członka Komitetu Audytu na posiedzeniu. Wskaźnik frekwencji poszczególnych Członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej w roku 2023 przedstawiał się następująco: Wojciech Zarzycki (100%), Agnieszka Winnik-Kalemba (86%), Katarzyna Krupa (86%), Andrzej Kisielewicz (71%), Marek Wojtków (100%), Bogusław Szarek (100 %), Przemysław Darowski (100%).

W 2023 r. Komitet Audytu w trakcie posiedzeń zajmował się i zapoznawał z informacjami na temat m.in.:

- zarządzania ryzykiem rynkowym i korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w tym szczegółowo w kwestiach dotyczących ryzyka kluczowego,
- wyników finansowych i produkcyjnych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
- wydatków w zakresie usług doradczych, badania sprawozdań finansowych, prawnych, marketingu i reklamy, kultywowania tradycji, reprezentacji i sponsoringu,
- systemu zarządzania działaniami antykorupcyjnymi na podstawie międzynarodowej normy PN-ISO 37001,
- procedury na wypadek utraty przez firmę audytorską uprawnień bądź zajścia innych przyczyn uniemożliwiających przeprowadzenie badania
- aktualizacji procedury wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych w związku z rekomendacją Komisji Nadzoru Finansowego
- ocena niezależności firmy audytorskiej przy świadczeniu dozwolonych usług niebędących badaniem,
- wykonania planu audytu za 2022 r. oraz I połowę roku 2023.

Ocena Niezależności

W okresie od 1 stycznia 2023 do 31 grudnia 2023 r. większość Członków Komitetu Audytu, w tym jego Przewodniczący, spełnia kryteria niezależności w rozumieniu art. 129 ust. 3 Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym. Niezależnymi Członkami Komitetu Audytu byli Agnieszka Winnik-Kalemba, Andrzej Kisielewicz, Marek Wojtków, Wojciech Zarzycki.

Rada Nadzorcza dokonała oceny złożonych oświadczeń dotyczących spełnienia kryteriów niezależności i podjęła stosowne uchwały w sprawie dokonania weryfikacji oświadczeń członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej, stwierdzając ostatecznie, że 6 z 10 członków rady Nadzorczej (60%) spełnia kryteria niezależności.

Na dzień podpisania sprawozdania większość Członków Komitetu Audytu, w tym jego Przewodniczący, spełnia kryteria niezależności w rozumieniu art. 129 ust. 3 Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym. Niezależnymi Członkami Komitetu Audytu są Tadeusz Kocowski, Aleksander Cieśliński, Dominik Januszewski, Marian Noga, Piotr Prugar, Zbysław Dobrowolski.

Rada Nadzorcza dokonała oceny złożonych oświadczeń dotyczących spełnienia kryteriów niezależności i podjęła stosowne uchwały w sprawie dokonania weryfikacji oświadczeń członków Komitetu Audytu Rady Nadzorczej, stwierdzając ostatecznie, że 6 z 8 członków rady Nadzorczej (75%) spełnia kryteria niezależności.

Kwalifikacje, wiedza i umiejętności

Kwalifikacje Członków Komitetu Audytu w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, a także wiedza i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A. wynikały z wykształcenia, doświadczenia oraz praktyki zawodowej posiadanych przez Członków Komitetu Audytu. Poniżej zamieszczono szczegółowe informacje dotyczące kwalifikacji w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych oraz wiedzy i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A.

Pan Dominik Januszewski został wskazany jako Członek Komitetu Audytu posiadający wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości i badania sprawozdań finansowych. Weryfikacji spełnienia wymogów w zakresie posiadania wiedzy i umiejętności dotyczącej rachunkowości i badania sprawozdań finansowych dokonano na podstawie odpowiednio udokumentowanego wykształcenia oraz doświadczenia zawodowego. W 1994 r. Pan Dominik Januszewski ukończył studia na Uniwersytecie Łódzkim, Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny, kierunek: Finanse i Bankowość. Od 2001 roku posiada kwalifikacje biegłego rewidenta.

Pan Dominik Januszewski w latach 1994 -2002 w Arthur Andersen Polska był najpierw konsultantem w dziale audytu instytucji finansowych, a następnie Managerem odpowiedzialnym za audyty sprawozdań finansowych. W 2002 roku rozpoczął pracę dla Ernst & Young Polska w dziale audytu instytucji finansowych jako Senior Manager. W latach 2005 -2019 był Partnerem w Ernst & Young Polska i w tym okresie między innymi w latach 2007-2015 pełnił rolę lidera działu audytu instytucji finansowych Ernst & Young Polska.

Bogusław Szarek został wskazany jako członek posiadający wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A. wynikające z wieloletniego zatrudnienia (od 1982 r.) w KGHM Polska Miedź S.A. jak również z zasiadania w Radzie Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2012 r. jako Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników.

Firma audytorska badająca sprawozdanie finansowe

W KGHM Polska Miedź S.A. obowiązuje:

- Polityka KGHM Polska Miedź S.A. dotycząca wyboru firmy audytorskiej do badania sprawozdań finansowych przyjęta Uchwałą Nr 146/XI/23 Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 12 października 2023 r. (dalej: „Polityka wyboru”),
- Polityka świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie Grupy Kapitałowej Polska Miedź S.A, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem przyjęta Uchwałą Nr 152/X/21 Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 22 października 2021 r. (dalej: „Polityka świadczenia”),
- Procedura KGHM Polska Miedź S.A. dotycząca wyboru firmy audytorskiej do badania sprawozdań finansowych przyjęta Uchwałą Nr 24/XI/2023 Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 12 października 2023 r. (dalej: „Procedura wyboru”).

Główne założenia Polityki wyboru to:

- maksymalny nieprzerwany okres świadczenia przez daną firmę audytorską usług badania sprawozdania finansowego wynoszący 10 lat oraz następujący po nim okres karencji wynoszący co najmniej 4 lata z zastrzeżeniem, że kluczowy biegły rewident nie może przeprowadzać badania ustawowego przez okres dłuższy niż 5 lat,
- transparentność, rzetelność i uczciwość wszystkich procedur w ramach wyboru firmy audytorskiej,
- równe szanse na wybór wszystkich firm audytorskich spełniających wymogi Spółki,
- odpowiednie przygotowanie merytoryczne i należyta staranność osób wyznaczonych w Spółce do realizacji Polityki wyboru,
- dokumentowanie przeprowadzonych procedur wyboru i oceny ofert w sposób zapewniający przejrzystość wykonanych działań.

Główne założenia Polityki świadczenia to:

- ograniczenie zakresu dozwolonych usług niebędących badaniem zleczanych firmie audytorskiej lub podmiotom z nią powiązanym, maksymalne łączne wynagrodzenie z tytułu świadczenia takich usług jest ograniczone do 70% średniego wynagrodzenia płaconego w trzech ostatnich latach obrotowych z tytułu świadczenia usług badania ustawowego,
- konieczność każdorazowej weryfikacji celowości i niezbędności zakupu usługi niebędącej badaniem od firmy audytorskiej lub podmiotu z nią powiązanego,
- aktywny udział Komitetu Audytu w procesie oceny zagrożeń i zabezpieczeń niezależności firmy audytorskiej przy świadczeniu dozwolonych usług niebędących badaniem,
- zawarcie umowy i świadczenie usług, a także zmiana zakresu usługi lub wynagrodzenia, możliwe jedynie po wydaniu przez Komitet Audytu wymaganej zgody.

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdania finansowego KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019–2024 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. Wybór firmy audytorskiej dokonany został w następstwie zorganizowanej procedury wyboru, spełniającej obowiązujące kryteria. Procedura została opracowana przez Komitet Audytu i jest zgodna z wymogami:

- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego,
- Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym,
- Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

W dniu 22 października 2023 r. Komitet Audytu Rady Nadzorczej pozytywnie ocenił usługi dotychczasowej firmy audytorskiej i wydał rekomendację dla Rady Nadzorczej w zakresie przedłużenia umowy z dotychczasowym audytorem na przeprowadzanie badania i przeglądu sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2025 – 2028. Rada Nadzorcza 31 października 2023 r. postanowiła, po zapoznaniu się z rekomendacją Komitetu Audytu, wyrazić zgodę na zawarcie przez Spółkę aneksu do dotychczasowej umowy.

W roku 2023 na rzecz Spółki były świadczone przez firmę audytorską badającą jej sprawozdanie finansowe dozwolone usługi niebędące badaniem:

- niezależna usługa atestacyjnych procesu zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw złota i srebra, w celu potwierdzenia wypełnienia wymagań London Bullion Market Association („LBMA”),
- potwierdzenie wiarygodności wyliczenia danych w celu spełnienia wymogów z art. 52 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii,
- wydanie opinii dla potrzeb zwolnienia z akcyzy energii elektrycznej w zakładach energochłonnych zgodnie z art. 31d ust. 8 Ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym,
- ocena Sprawozdania o wynagrodzeniach Zarządu oraz Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.,
- weryfikacja kowenantów finansowych, w odniesieniu do umów pożyczek zawartych pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. a Europejskim Bankiem Inwestycyjnym,
- ocena sprawozdania sporządzonego zgodnie z zapisami Programu rządowego pod nazwą „Pomoc dla sektorów energochłonnych związana z nagłymi wzrostami cen gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2022 r.”,
- ocena sprawozdania z wyliczenia, które zawiera wyliczenie udziałów przychodów z określonych kodów PKD lub PRODCOM w przychodach ogółem zgodnie z zapisami Programu rządowego pod nazwą „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2023 r.”
- przegląd sprawozdania finansowego za I półrocze 2023.

Komitet Audytu każdorazowo dokonywał oceny niezależności firmy audytorskiej oraz wyrażał zgodę na świadczenie dozwolonych usług.

Szczegółowa informacja na temat wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych za przegląd i badanie sprawozdań finansowych oraz wynagrodzenia z innych tytułów znajduje się w notach 12.9 jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Komitet Wynagrodzeń

Odpowiedzialny za nadzór nad realizacją umów zawartych z Zarządem, system wynagrodzeń i świadczeń wypłacanych w Spółce i Grupie, szkolenia i inne świadczenia wypłacane przez Spółkę, a także audyty przeprowadzane przez Radę Nadzorczą w tym zakresie.

Skład Komitetu Wynagrodzeń Rady Nadzorczej od dnia 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. przedstawiał się następująco:

- Katarzyna Krupa Przewodniczący
- Józef Czyczerski
- Andrzej Kisielewicz
- Bogusław Szarek
- Agnieszka Winnik – Kalemba
- Marek Wojtków
- Wojciech Zarzycki
- Radosław Zimroz

Skład Komitetu Wynagrodzeń Rady Nadzorczej od dnia 13 lutego 2024 r. przedstawia się następująco:

- Tadeusz Kocowski Przewodniczący
- Zbigniew Bryja
- Aleksander Cieśliński
- Józef Czyczerski
- Zbysław Dobrowolski
- Marian Noga
- Bogusław Szarek

Skład Komitetu Wynagrodzeń Rady Nadzorczej od dnia 7 marca 2024 r. przedstawia się następująco:

- Tadeusz Kocowski Przewodniczący
- Aleksander Cieśliński
- Józef Czyczerski
- Zbysław Dobrowolski
- Marian Noga
- Bogusław Szarek

Do zadań Komitetu Wynagrodzeń należy:

- prowadzenie spraw rekrutacji i zatrudniania członków Zarządu, w tym poprzez opracowywanie i organizowanie projektów dokumentów i procesów do przedłożenia Radzie Nadzorczej do akceptacji,

- opracowywanie projektów umów i wzorów innych dokumentów w związku z nawiązywaniem stosunku prawnego z Członkiem(-ami) Zarządu oraz nadzorowanie realizacji podjętych zobowiązań umownych przez strony,
- nadzór nad realizacją systemu wynagrodzeń Zarządu, w szczególności przygotowywanie dokumentów rozliczeniowych w zakresie ruchomych/zamiennych elementów premiowych wynagrodzeń w celu przedłożenia rekomendacji Radzie Nadzorczej oraz opracowanie projektu sprawozdania Rady Nadzorczej o wynagrodzeniach Członków Zarządu i Rady Nadzorczej,
- monitorowanie i dokonywanie okresowych analiz systemu wynagrodzeń kadry kierowniczej Spółki i jeśli to konieczne, formułowanie rekomendacji dla Rady Nadzorczej,
- nadzór nad poprawną realizacją świadczeń dodatkowych dla Członków Zarządu, wynikających z umów łączących Członków Zarządu ze Spółką,
- inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą.

Komitet ds. Strategii

Nadzoruje realizację strategii firmy, roczne i wieloletnie plany operacyjne spółki, nadzoruje spójność dokumentów, a także dostarcza swoją opinię Radzie Nadzorczej w sprawie strategicznych projektów przedstawionych przez Zarząd Spółki oraz wszelkich ich zmian, a także rocznych i wieloletnich planów operacyjnych spółki.

Skład Komitetu ds. Strategii Rady Nadzorczej od dnia 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. przedstawiał się następująco:

- Andrzej Kisielewicz Przewodniczący
- Józef Czyczerski
- Przemysław Darowski
- Katarzyna Krupa
- Bogusław Szarek
- Agnieszka Winnik- Kalemba
- Marek Wojtków
- Wojciech Zarzycki
- Radosław Zimroz
- Piotr Ziubroniewicz

Skład Komitetu ds. Strategii Rady Nadzorczej od dnia 13 lutego 2024 r. przedstawia się następująco:

- Marian Noga Przewodniczący
- Zbigniew Bryja
- Aleksander Cieśliński
- Józef Czyczerski
- Przemysław Darowski
- Zbysław Dobrowolski
- Dominik Januszewski
- Tadeusz Kocowski
- Piotr Prugar
- Bogusław Szarek

Skład Komitetu ds. Strategii Rady Nadzorczej od dnia 7 marca 2024 r. przedstawia się następująco:

- Marian Noga Przewodniczący
- Aleksander Cieśliński
- Józef Czyczerski
- Przemysław Darowski
- Zbysław Dobrowolski
- Dominik Januszewski
- Tadeusz Kocowski
- Piotr Prugar

Do zadań Komitetu ds. Strategii należy:

- wykonywanie w imieniu Rady Nadzorczej Spółki zadań w zakresie nadzoru nad sprawami związanymi ze strategią Spółki oraz rocznymi i wieloletnimi planami działalności Spółki,
- monitorowanie realizacji przez Zarząd strategii Spółki i opiniowanie, na ile obowiązująca strategia odpowiada potrzebom zmieniającej się rzeczywistości,
- monitorowanie realizacji przez Zarząd rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki oraz ocena czy wymagają one modyfikacji,
- ocena spójności rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki z realizowaną przez Zarząd strategią Spółki oraz przedstawianie propozycji ewentualnych zmian we wszystkich tych dokumentach Spółki,

- przedkładanie Radzie Nadzorczej Spółki swoich opinii odnośnie do przedstawianych przez Zarząd Spółki projektów strategii Spółki i jej zmian oraz rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki, w tym budżetu,
- inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą.

3.3.3 Opis stosowania DPSN 2021 - Polityka różnorodności

Spółka nie posiada formalnie spisanej Polityki różnorodności wobec Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Zarządzanie różnorodnością dotyczy jednak członków Rady Nadzorczej i Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Kadre zarządzającą i nadzorującą w 2023 r. tworzyły osoby o różnej płci, wieku i doświadczeniu.

Tabela 23. Struktura różnorodności w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2023 r.

Struktura różnorodności płci	<i>Liczba kobiet</i>		<i>Liczba mężczyzn</i>	
Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.	2		8	
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	-		5	
Struktura różnorodności wieku	<i>< 40 lat</i>	<i>40-50 lat</i>	<i>51-60 lat</i>	<i>> 60 lat</i>
Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.	1	4	1	4
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	-	3	2	-
Staż pracy w KGHM Polska Miedź S.A.	<i>< 5 lat</i>	<i>5-10 lat</i>	<i>11-20 lat</i>	<i>> 20 lat</i>
Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.	7	1	-	2
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	2	1	-	2

KGHM Polska Miedź S.A. stosuje jednak dobre praktyki promujące różnorodność w odniesieniu do pracowników. Będąc firmą globalną, działającą na rynkach światowych, stosowane są standardy pracy i relacji pracowniczych zgodne z obowiązującym prawem lokalnym, jak również określone przez międzynarodowe instytucje. Obowiązujące regulacje i polityki uwzględniają dobro pracowników i wzajemnych relacji, opierając się na najlepszych praktykach, niezależnie od jurysdykcji, w której działa KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. tworzy środowisko i miejsce pracy wolne od dyskryminacji, dlatego nie są tolerowane żadne formy dyskryminacji, zwłaszcza z powodu płci, wieku, pochodzenia etnicznego, narodowości, obywatelstwa, wyznawanej religii, przekonań politycznych i przynależności do związków zawodowych.

KGHM Polska Miedź S.A. zarządza różnorodnością, dążąc do tworzenia kultury organizacyjnej opartej na wzajemnym poszanowaniu, równym traktowaniu, dostępie do możliwości rozwojowych i wykorzystaniu potencjału pracowników. Podejście do zarządzania różnorodnością definiuje „Deklaracja Różnorodności KGHM Polska Miedź S.A.”.

Ponadto w KGHM Polska Miedź S.A. z pełnym poszanowaniem zasady różnorodności oraz zasady równego dostępu do zatrudnienia odbywa się proces rekrutacji. Wszyscy kandydaci spełniający określone kryteria dla danego trybu procesu rekrutacji są równo traktowani. Uczestnicy procesu przestrzegają zakazu dyskryminacji. Dążą do zapewnienia racjonalnej różnorodności w doborze składu osobowego pracowników, przy zachowaniu prymatu wiedzy, kompetencji merytorycznych oraz umiejętności społecznych.

Odstąpienia od stosowania

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale II zbioru DPSN 2021 niżej wskazane zasady dotyczące zarządu i rady nadzorczej są stosowane częściowo lub nie są stosowane:

Tabela 24. Zasady w rozdziale II zbioru DPSN 2021 stosowane częściowo lub nie stosowane

Zasada 2.1	Zasada jest stosowana częściowo.
mówiąca o tym, że spółka powinna posiadać politykę różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętą odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach, jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%.	Spółka nie posiada Polityki różnorodności wobec Zarządu oraz Rady Nadzorczej, ale z uwagi na międzynarodowy zakres działań, różnice kulturowe i specyfikę branż, w jakich działa Grupa Kapitałowa wdrożona została "Deklaracja Różnorodności KGHM Polska Miedź S.A.". W swojej działalności Spółka przestrzega zakazów dyskryminacji oraz prowadzi działania na rzecz poszanowania różnorodności w miejscu pracy. Tworzy kulturę organizacji opartej na wzajemnym poszanowaniu, równym traktowaniu, dostępie do możliwości rozwojowych i wykorzystaniu potencjału pracowników bez względu na m.in.: pochodzenie etniczne, wiek, płeć, orientację seksualną, narodowość, obywatelstwo, wyznawaną religię, przekonania polityczne czy przynależność związkową. Praktyczna realizacja „Deklaracji Różnorodności” sprowadza się do pełnego poszanowania równości płci i adekwatności w doborze pod względem oczekiwanych kompetencji, wiedzy, doświadczenia i wykształcenia. Kadre zarządzającą i nadzorującą tworzą więc osoby o różnej płci, wieku i doświadczeniu. Więcej informacji o podejściu Spółki do różnorodności w organach zarządczych i nadzorczych znajduje się w dalszej części niniejszego Oświadczenia o stosowaniu Ładu Korporacyjnego.

Zasada 2.2

zgodnie z którą osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając m.in. osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.

Zasada jest stosowana częściowo. Zgodnie z wyjaśnieniem do zasady 2.1, Spółka nie posiada aktualnie Polityki różnorodności. Kadre zarządzającą i nadzorującą tworzą osoby o różnym wieku i doświadczeniu. Więcej informacji o podejściu Spółki do różnorodności w organach zarządczych i nadzorczych znajduje się w dalszej części niniejszego Oświadczenia o stosowaniu Ładu Korporacyjnego.

Zasada 2.4

zgodnie z którą głosowania rady nadzorczej i zarządu są jawne, chyba że co innego wynika z przepisów prawa.

Zasada jest stosowana częściowo. KGHM Polska Miedź S.A. dąży na każdym etapie funkcjonowania do stosowania niniejszej zasady i pełnej transparentności podejmowania uchwał przez te organy. Regulaminy Rady Nadzorczej oraz Zarządu przyjmują jako zasadę głosowanie uchwał w sposób jawny, nie wykluczają natomiast prawa każdego z Członków tych organów do zażądania przeprowadzenia głosowania w trybie tajnym. Spółka przewiduje, że w nielicznych sytuacjach, dotyczących podejmowania w przyszłości przez Radę Nadzorczą uchwał w sprawach osobowych, mogą zdarzać się przypadki głosowania tajnego na żądanie Członków Rady Nadzorczej lub Zarządu.

Zasada 2.11.6

według której roczne sprawozdanie, które poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu do zatwierdzenia, zawiera informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.

Zasada nie jest aktualnie stosowana, jak wskazano w wyjaśnieniu dotyczącym niestosowania zasady 2.1. DPSN – brak Polityki różnorodności.

3.3.4 Wynagrodzenia członków organów Jednostki Dominującej i pozostałego kluczowego personelu kierowniczego Grupy Kapitałowej

Informacja dotycząca wynagrodzeń Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Szczegółowe zasady kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu określone zostały przez Radę Nadzorczą zgodnie z „Polityką wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” we wzorach umów o świadczenie usług zarządzania zawieranych przez Spółkę z członkami zarządu (określone w formie uchwały, odrębnie dla Prezesa Zarządu i dla Wiceprezesów Zarządu).

Umowy o świadczenie usług zarządzania zostały zawarte na czas pełnienia przez członków zarządu funkcji w Zarządzie na okres jednej kadencji. Oznacza to, że rozwiązanie umowy następuje z ostatnim dniem pełnienia funkcji bez okresu wypowiedzenia i konieczności dokonywania dodatkowych czynności.

Otrzymywane na ich podstawie wynagrodzenie całkowite, składa się z części stałej stanowiącej miesięczne wynagrodzenie podstawowe oraz części zmiennej, stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy Spółki.

Miesięczne wynagrodzenie stałe dla poszczególnych Członków Zarządu Spółki wynosiło dla Prezesa Zarządu piętnastokrotność, a dla Wiceprezesów Zarządu czternastokrotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Wynagrodzenie zmienne uzależnione jest od poziomu realizacji ustalonych przez Radę Nadzorczą celów zarządczych na każdy rok obrotowy i nie może przekroczyć 100% rocznego stałego wynagrodzenia Zarządzającego. W przypadku wykonywania przez Zarządzającego przedmiotu umowy przez okres krótszy niż pełen rok obrotowy, ale pod warunkiem jej wykonywania co najmniej przez 3 miesiące, wynagrodzenie zmienne jest przeliczane proporcjonalnie.

Na podstawie Statutu KGHM Polska Miedź S.A., regulaminu Rady Nadzorczej, umów o świadczenie usług zarządzania, zapisów uchwały NWZ nr 8/2016 oraz ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierującymi niektórymi spółkami, w miesiącu marcu 2023 r. Rada Nadzorcza wyznaczyła Cele Zarządcze dla Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. na rok 2023.

Cele Zarządcze do wykonania warunkujące możliwość otrzymania części zmiennej wynagrodzenia za rok obrotowy Spółki:

- ukształtowanie i stosowanie zasad wynagradzania członków organów zarządzających i nadzorczych zgodnych z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierującymi niektórymi spółkami we wszystkich spółkach Grupy,

- realizacja obowiązków, o których mowa w art. 17-20, art. 22 i art. 23 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.

Rada Nadzorcza ustaliła również dodatkowe cele zarządcze dla poszczególnych członków Zarządu według kompetencji z podziałem na cele wspólne i indywidualne.

Na cele wspólne składają się:

- EBITDA skorygowana Grupy KGHM,
- Wolumen produkcji miedzi płytnej Grupy KGHM,
- Koszt C1 Grupy KGHM,
- Przegląd i założenia potencjalnej aktualizacji Strategii Grupy KGHM,
- Zarządzanie ryzykiem zidentyfikowanym w ramach istotnych rekomendacji audytu wewnętrznego w ramach podległego obszaru.

Cele indywidualne w podziale na poszczególnych członków Zarządu według kompetencji przedstawiają się następująco:

- Wskaźnik długu netto / EBITDA dla Grupy KGHM,
- Strategia IT i Cyberbezpieczeństwa,
- Rozwój działalności w ramach odpowiedzialności społecznej,
- Dokonanie oceny stanu bezpieczeństwa w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
- Transformacja Energetyczna,
- Automatyzacja i digitalizacja procesów księgowych i płacowych, w tym implementacja rozwiązań IT wynikających z przepisów prawa,
- Rozwój narzędzi do planowania strategicznego,
- CAPEX – realizacja budżetu inwestycji rzeczowych,
- CAPEX i OPEX – górnicze roboty przygotowawcze,
- Rozwój automatyzacji procesów produkcyjnych,
- Wzrost skuteczności ochrony własności intelektualnej,
- Wzrost bezpieczeństwa pracy w KGHM Polska Miedź S.A.,
- Produkcja górnicza na poziomie nie niżej niż 440 tys. t Cu w urobku w ujęciu rocznym,
- Utrzymanie produkcji hutniczej KGHM Polska Miedź S.A. na poziomie nie niżej niż 582 tys. t w ujęciu rocznym,
- System zarządzania obszarem usług w KGHM Polska Miedź S.A.,
- Strategia współpracy z Vale Canada Ltd.,
- Decyzja w sprawie zbycia bądź przygotowania planu rozwoju wybranych aktywów zagranicznych,
- Plan poprawy dostępności wykorzystania maszyn górniczych w kopalni Robinson,
- Ilościowa realizacja sprzedaży wyprodukowanej miedzi w aktywach zagranicznych,
- Macierz kompetencji krajowych Spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
- Koncepcja pozasądowego rozwiązywania sporów wewnątrz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
- Rekomendacja w zakresie usprawnienia procesów zakupowych w KGHM Polska Miedź S.A.,
- Centralizacja usług prawnych w celu zapewnienia bezpieczeństwa prawnego w Spółce.

Wyplata wynagrodzenia zmiennego następuje na podstawie złożonego przez poszczególnych członków Zarządu sprawozdania z realizacji celów zarządczych. Warunkiem otrzymania części zmiennej jest realizacja przez zarządzającego wyżej wymienionych celów, zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki i sprawozdania finansowego Spółki za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie zarządzającemu przez Walne Zgromadzenie absolutorium z wykonania przez niego obowiązków członka zarządu. Na tej podstawie Rada Nadzorcza dokonuje oceny wykonania celów zarządczych i ustala wysokość należnej wypłaty wynagrodzenia zmiennego podejmując stosowne uchwały.

Tabela 25. Potencjalnie należne wynagrodzenie Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. za 2023 r.

<i>Imię i nazwisko</i>	<i>stanowisko</i>	<i>potencjalnie należne wynagrodzenie zmienne za 2023 r.(w tys. PLN)</i>
Tomasz Zdzikot	Członek Zarządu - Prezes Zarządu	1 253,9
Marek Świder	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	1 170,3
Mateusz Wodejko	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	1 170,3
Mirosław Kidoń	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	1 170,3
Marek Pietrzak	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	1 170,3
Razem		5 935,1

Zarządzający może przystąpić do Pracowniczego Programu Emerytalnego na zasadach wynikających z obowiązującej w tym względzie Umowy Zakładowej, z tym, że wysokość miesięcznej składki podstawowej w tym Programie zawarta jest w wysokości należnego za ten okres wynagrodzenia stałego.

Dopuszcza się objęcie - na koszt Spółki - Zarządzającego umową ubezpieczenia na życie w ramach funkcjonujących już w Spółce grupowych polis ubezpieczenia na życie, w tym na wypadek śmierci, nieszczęśliwego wypadku lub choroby. Zakres ubezpieczenia jest analogiczny, jak zapewniony kadrze kierowniczej, z tą tylko różnicą, że w przypadku wybrania przez Zarządzającego ubezpieczenia na życie z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym, część składki dotyczącej tej opcji nie będzie fundowana przez Spółkę.

Umowy o świadczenie usług zarządzania regulują również sprawy dotyczące stosowania (wykorzystywania) wszelkich zasobów (środków) Spółki wymaganych do wykonywania obowiązków umownych i zachowania wymogów bezpieczeństwa, co do gromadzenia i przesyłania danych, w tym w szczególności:

- powierzchni biurowej wraz z wyposażeniem i urządzeń technicznych, w tym przenośnego komputera osobistego z bezprzewodowym dostępem do sieci Internet i innym niezbędnym wyposażeniem, środków łączności, w tym telefonu komórkowego,
- lokalu mieszkalnego stosownego do pełnionej Funkcji (przy czym Spółka ponosi koszt takiego lokalu do wysokości 2 500 PLN netto),
- samochodu,
- uczestnictwa w konferencjach, seminariach lub spotkaniach o charakterze biznesowym związanych z przedmiotem działalności Spółki i, o ile jest to konieczne dla realizacji tychże zobowiązań, odbywania podróży w kraju i za granicą,
- ponoszenia lub refinansowania kosztów indywidualnego szkolenia Zarządzającego związanego z przedmiotem Umowy i obowiązkami umownymi za każdorazową, uprzednią zgodą Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki.
- ponoszenia kosztów ubezpieczenia Zarządzającego od odpowiedzialności cywilnej z tytułu pełnionej funkcji,
- innych świadczeń, w szczególności takich jak zapewniane przez Spółkę dla kadry kierowniczej Spółki w odpowiednich regulacjach wewnętrznych lub uchwałach organów Spółki – pod warunkiem ustalenia przez Radę Nadzorczą w drodze uchwały zasad przyznawania lub korzystania przez Zarządzającego z takich świadczeń.

Umowy stanowią również, że w przypadku pełnienia przez Zarządzającego funkcji członka organu w podmiotach zależnych od Spółki w ramach grupy kapitałowej, Zarządzający nie będzie pobierał dodatkowego wynagrodzenia z tytułu pełnienia tych funkcji, poza wynagrodzeniem, o którym mowa w umowie o świadczenie usług zarządzania. Ponadto Zarządzający ma obowiązek informować Radę Nadzorczą o posiadaniu akcji spółek publicznych i uzyskać jej zgodę na objęcie lub pełnienie funkcji w organach innej spółki handlowej - z wyłączeniem spółek Grupy Kapitałowej, nabycie lub posiadanie udziałów albo akcji w innej spółce handlowej, jak również na wykonywanie pracy lub świadczenie usług na rzecz innych podmiotów na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia lub na podstawie innego stosunku prawnego.

Zawarte z członkami zarządu umowy regulują kwestię wypłaty odprawy w razie rozwiązania albo wypowiedzenia umowy o świadczenie usług zarządzania z innych przyczyn niż naruszenie podstawowych obowiązków wynikających z jej postanowień. Przewiduje ona, że Spółka wypłaci odprawę w wysokości trzykrotności miesięcznego wynagrodzenia stałego (jeżeli świadczenie usług zarządzania trwało co najmniej 12 miesięcy).

Umowy z członkami Zarządu zawierają regulacje - zarówno w trakcie trwania umowy, a także po ustaniu pełnienia funkcji - dotyczące zakazu konkurencji. W szczególności stanowią one, że w okresie 6 miesięcy od dnia ustania pełnienia funkcji nie będą oni prowadzili działalności konkurencyjnej. Z tytułu przestrzegania zakazu konkurencji KGHM wypłaci byłemu członkowi Zarządu przez okres zakazu konkurencji miesięczne odszkodowanie w wysokości 50% (a w przypadku Prezesa Zarządu 100%) miesięcznego wynagrodzenia stałego. Warunkiem wypłaty przedmiotowego odszkodowania jest sprawowanie funkcji zarządcy przez co najmniej 6 miesięcy i złożenie Spółce na piśmie stosownego oświadczenia. Członek Zarządu, który naruszy postanowienia wyżej wymienionej umowy, zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości całości otrzymanego odszkodowania. Zapłata kary umownej nie wyłącza prawa Spółki do dochodzenia odszkodowania przewyższającego jej wysokość na zasadach ogólnych.

Informacja dotycząca wynagrodzeń Członków Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Wynagrodzenia członków organu nadzorczego zostało ustalone dnia 7 czerwca 2019 r. przez Walne Zgromadzenie w oparciu o zapisy Ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. Zgodnie z „Polityką wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” wysokość miesięcznego wynagrodzenia poszczególnych członków Rady Nadzorczej uzależniona jest od pełnionej w niej funkcji i ustalana jako 2,2 lub 2 krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez prezesa GUS. Członkom Rady Nadzorczej nie przysługuje wynagrodzenie za miesiąc, w którym nie byli obecni na żadnym z formalnie zwołanych posiedzeń z powodów nieusprawiedliwionych, które ocenia i kwalifikuje Rada Nadzorcza.

Poza wyżej wymienionym wynagrodzeniem Członkowie Rady Nadzorczej nie otrzymują dodatkowych składników wynagrodzenia, w tym premii ani innych świadczeń pieniężnych.

Zgodnie z zapisami Kodeksu Spółek Handlowych Spółka pokrywa lub zwraca Członkom Rady Nadzorczej koszty związane z udziałem w pracach Rady Nadzorczej.

Szczegółowa informacja na temat wartości wynagrodzeń i innych świadczeń osób nadzorujących, jak i zarządzających znajduje się w nocy 12.8 jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz w „Sprawozdaniu o wynagrodzeniach Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. za 2023 rok”.

Ogólna informacja o przyjętym i stosowanym systemie wynagrodzeń kluczowych menedżerów KGHM Polska Miedź S.A.

Zasady wynagradzania kluczowej kadry menedżerskiej KGHM Polska Miedź S.A. - dyrektorów naczelnych w Centrali i dyrektorów naczelnych oddziałów Spółki – określa Zarząd Spółki.

Zawarte z wyżej wymienionymi dyrektorami umowy o pracę stanowią, że przysługują im następujące składniki wynagrodzeń i świadczenia:

- podstawowe wynagrodzenie miesięczne, które wynosi – w zależności od pełnionej funkcji – od 9-krotności do 11-krotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku, w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.
- roczna premia w wysokości do 40% rocznego wynagrodzenia podstawowego, wypłacana zgodnie z zasadami premiowania opartymi na:
 - część A - ocenie stopnia wykonania mierników biznesowych i indywidualnych celów (do 30%) - system oparty jest na KPI solidarnościowych, indywidualnych oraz celach, których bazę stanowią kluczowe wskaźniki efektywności Zarządu oraz cele wynikające ze strategii Spółki
 - część B - ocenie pracy dyrektora (do 10%) uwzględniającej m.in. postawę, inicjatywę, zaangażowanie, innowacyjność i kreatywność,
- świadczenia dodatkowe tj. ubezpieczenie na życie, Pracowniczy Program Emerytalny, Abonamentowa Opieka Medyczna,
- samochód służbowy,
- odprawa w wysokości trzykrotnego podstawowego wynagrodzenia miesięcznego, w razie rozwiązania umowy za wypowiedzeniem dokonany przez Pracodawcę przed upływem okresu na który została ona zawarta (pod warunkiem świadczenia pracy przez okres co najmniej trzech miesięcy).

3.4 SYSTEMY I FUNKCJE

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale III zbioru DPSN 2021 dąży do utrzymywania skutecznych systemów i funkcji jako nieodzownych narzędzi sprawowania nadzoru nad Spółką we wszystkich jej obszarach działania.

3.4.1 Opis stosowania DPSN 2021 – Systemy i funkcje

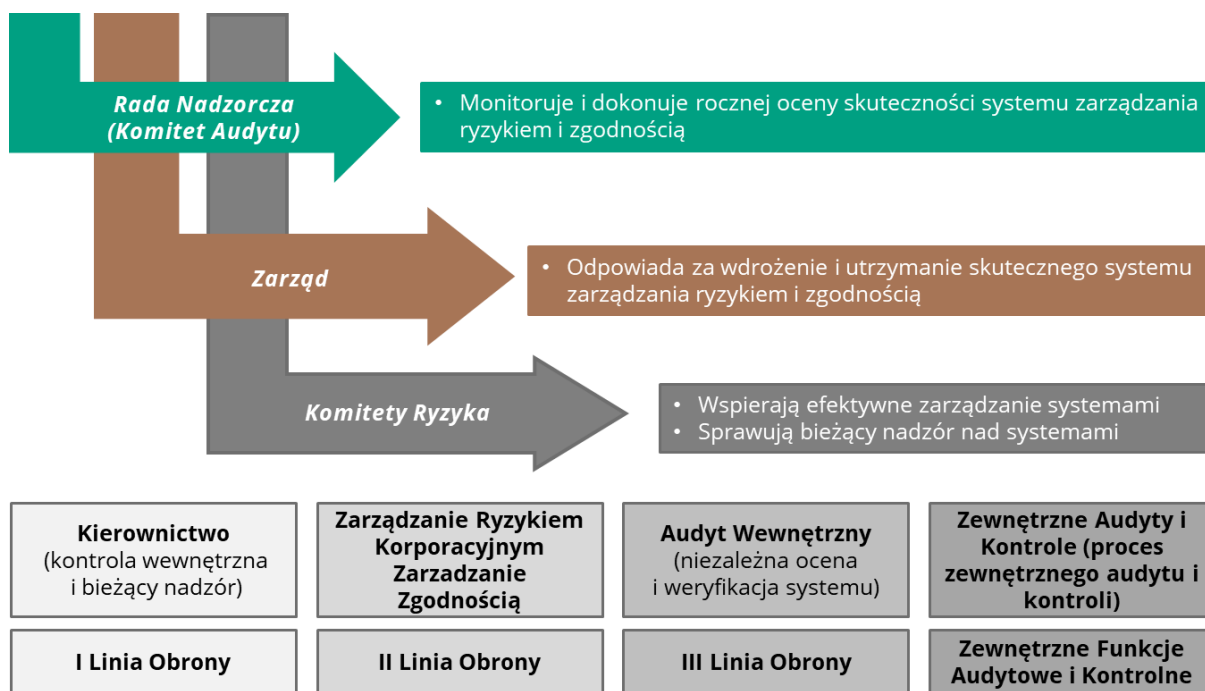
Spółka utrzymuje skuteczne systemy kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz nadzoru zgodności działalności z prawem (*compliance*), a także skuteczną funkcję audytu wewnętrznego, odpowiednie do wielkości i specyfiki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Spółka wyodrębnia w swojej strukturze jednostki odpowiedzialne za zadania poszczególnych systemów i funkcji.

Rada Nadzorcza sporządza i przedkłada Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu do zatwierdzenia roczne sprawozdanie, które zawiera m.in. ocenę sytuacji spółki w ujęciu skonsolidowanym, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, *compliance* oraz funkcji audytu wewnętrznego, wraz z informacją na temat działań, jakie Rada Nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny.

Ocena Rady Nadzorczej obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania i działalności operacyjnej i przygotowywana jest m.in. na podstawie otrzymanych od Zarządu i osób zarządzających ryzykiem i *compliance* oraz kierującego audytem wewnętrznym informacji dotyczących skuteczności tych funkcji, dyskusji przeprowadzonych z udziałem Zarządu i innych osób zapraszanych na posiedzenie Rady Nadzorczej, a także z uwzględnieniem sprawozdań finansowych, sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz biorąc pod uwagę wnioski wynikające z badania ksiąg rachunkowych Spółki przez biegłego rewidenta i innych kontroli.

W obszarze systemów zarządzania ryzykiem korporacyjnym, zgodnością działalności z prawem (*compliance*) oraz kontroli wewnętrznej (w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej) Komitet Audytu prowadzi regularny monitoring tych funkcji. Odpowiedzialności za realizację zobowiązań i role w ramach tych systemów odzwierciedlają obowiązujące w organizacji zasady podziału kompetencji na różnych szczeblach operacyjnych i zarządczych oraz wspierają osiągnięcie zdefiniowanych celów biznesowych. Zgodnie z przyjętym schematem 25, Spółka stosuje model trzech linii obrony (*Three lines of defence*, 3LoD), lokując na pierwszej linii zarządzanie ryzykiem przez jednostki biznesowe i właścicieli ryzyka oraz mechanizmy kontrolne w procesach operacyjnych spółki, na drugiej funkcję wspierającą zarządzanie ryzykiem, a na trzeciej – audyt wewnętrzny kontrolujący pozostałe linie.

Schemat 25. Schemat trzech linii obrony w systemie zarządzania ryzykiem KGHM Polska Miedź S.A.



3.4.2 Opis głównych cech stosowanych w KGHM Polska Miedź S.A. systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych

Nadzór nad stosowaniem jednolitych zasad rachunkowości przez Jednostkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w procesie przygotowania pakietów sprawozdawczych dla celów sporządzenia skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	<p>W celu zapewnienia prawidłowości i rzetelności prowadzenia ksiąg rachunkowych Jednostki Dominującej oraz spójności zasad rachunkowości stosowanych przy sporządzaniu sprawozdań finansowych w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej, Zarząd Jednostki Dominującej wprowadził do stosowania w sposób ciągły Politykę Rachunkowości Grupy Kapitałowej, zgodną z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, bieżąco dostosowywaną do nowych regulacji.</p> <p>Kontrola stosowanych zasad rachunkowości w procesie sporządzania sprawozdań finansowych w KGHM Polska Miedź S.A. jak i w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej opiera się na mechanizmach kontrolnych wbudowanych w funkcjonalność systemów sprawozdawczych.</p> <p>Pakiety sprawozdawcze spółek zależnych dla celów konsolidacji podlegają również weryfikacji przez służby merytoryczne Jednostki Dominującej.</p>
Scentralizowana organizacja służb finansowo-księgowych	<p>KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi księgi rachunkowe w ramach centralnej organizacji służb finansowo-księgowych. Ewidencja księgową Jednostki Dominującej prowadzona jest w Centrum Usług Księgowych wyodrębnionym w strukturach Centrali KGHM Polska Miedź S.A. Scentralizowane prowadzenie ksiąg rachunkowych według modelu procesowego poprzez przejrzysty podział kompetencji i odpowiedzialności, zapewnia minimalizowanie ryzyka błędów w ewidencji księgowej oraz wysoką jakość sprawozdań finansowych. Systematycznie podejmowane są działania optymalizujące funkcjonowanie struktur obsługi księgowej.</p>
Systemy finansowo-księgowe	<p>KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi księgi rachunkowe w zintegrowanym systemie informatycznym. Modułowa struktura systemu zapewnia przejrzysty podział procesów i kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach rachunkowych oraz kontrolę nad księgami: sprawozdawczą, główną i pomocniczą. Dostęp do danych w różnych przekrojach i układach jest możliwy dzięki rozbudowanemu systemowi raportowania. Jednostka Dominująca na bieżąco dostosowuje system informatyczny do zmieniających się zasad rachunkowości i innych norm prawnych. Rozwiązania zastosowane przez Jednostkę Dominującą są implementowane w systemach informatycznych spółek zależnych Grupy Kapitałowej.</p> <p>W celu zapewnienia właściwego użytkowania i ochrony systemów, danych, zabezpieczenia dostępu do danych oraz sprzętu komputerowego wdrożono odpowiednie rozwiązania organizacyjno-systemowe. Dostęp do zasobów systemu ewidencji finansowo-księgowej oraz sprawozdawczości finansowej ograniczony jest przez system uprawnień, które nadawane są uprawnionym pracownikom wyłącznie w zakresie wykonywanych przez nich obowiązków. Uprawnienia te podlegają regularnej weryfikacji oraz audytom. Kontrola dostępu prowadzona jest na każdym etapie sporządzania sprawozdania finansowego, począwszy od wprowadzenia danych źródłowych, poprzez ich przetwarzanie, aż do generowania informacji wyjściowych.</p> <p>Istotnym elementem wspierającym ograniczanie ryzyka błędów i nieprawidłowości w ewidencji operacji gospodarczych są podejmowane działania zmierzające do większego wykorzystania narzędzi IT do automatyzacji kontroli i rozliczeń procesów zakupowych w Spółce. Działania te obejmują m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none">– system elektronicznego obiegu rozliczania i zatwierdzania dokumentów Workflow,– system przesyłania danych pomiędzy systemem Jednostki Dominującej a systemami informatycznymi spółek Grupy Kapitałowej,– rozliczenia z kontrahentami na podstawie e-faktur zakupu i e-faktur sprzedaży.
Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym	<p>W ramach funkcjonującej Polityki i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym oraz Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej. W sposób ciągły identyfikowane, oceniane i analizowane w kontekście możliwości ich ograniczania są ryzyka w różnych obszarach działalności Grupy.</p> <p>Za nadzór nad przebiegiem całego procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz rozwijanie metod i narzędzi wykorzystywanych przez menedżerów w Jednostce Dominującej, we wszystkich spółkach zależnych i projektach odpowiedzialny jest Dyrektor Naczelny ds. Ryzyka i Audytu, który za pośrednictwem podległego Departamentu zarządzania ryzykiem korporacyjnym i zgodności monitoruje i eskaluje ryzyka oraz raportuje incydenty.</p> <p>Działania obejmują również zarządzanie ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej.</p> <p>Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym poddawany jest corocznie ocenie skuteczności (zgodnie z wytycznymi „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”).</p> <p>Szczegółowa informacja dotycząca systemu zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz ze wskazaniem ryzyka kluczowego została przedstawiona w rozdziale 2.3 Zarządzanie ryzykiem.</p>

<p>Audyt wewnętrzny</p>	<p>Zasadniczym elementem zarządzania ryzykiem w odniesieniu do funkcjonowania mechanizmów kontrolnych oraz występowania ryzyk w działalności KGHM Polska Miedź S.A. są prace prowadzone przez Departament Audytu Wewnętrznego. Prace te wzmacniają pośrednio także proces sporządzania sprawozdań finansowych oraz ich rzetelność.</p> <p>Departament Audytu Wewnętrznego realizuje swoje zadania na podstawie zatwierdzanego przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. oraz opiniowanego przez Komitet Audytu KGHM Polska Miedź S.A. „Planu audytu” na dany rok kalendarzowy.</p> <p>Celem audytu jest dostarczenie Zarządowi i Komitetowi Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. niezależnych i obiektywnych informacji o systemie kontroli wewnętrznej i systemach zarządzania ryzykiem oraz analizy procesów biznesowych w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółkach Grupy Kapitałowej. Niezależnie od audytu wewnętrznego i kontroli instytucjonalnej, w KGHM Polska Miedź S.A. utrzymany jest w pełnym zakresie obowiązek samokontroli pracowników i kontroli funkcjonalnej sprawowanej przez wszystkie szczeble kierownicze w ramach obowiązków koordynacyjno-nadzorczych.</p>
<p>Audyt zewnętrzny</p>	<p>Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. podlegają przeglądowi półrocznym oraz badaniom rocznym przeprowadzanym przez biegłego rewidenta. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza drogą postępowania ofertowego, na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu Rady Nadzorczej oraz sprawozdania z przeprowadzonego przez Komitet postępowania ofertowego.</p> <p>Właściwym do badania sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2019–2024 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audit sp.k. W ramach prac audytowych biegły rewident dokonuje na podstawie obowiązującej metodyki badania niezależnej oceny zasad rachunkowości zastosowanych przez Jednostkę Dominującą przy sporządzaniu sprawozdań finansowych oraz rzetelności i prawidłowości jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych.</p>
<p>Nadzór nad procesem raportowania finansowego</p>	<p>Organem sprawującym nadzór nad procesem raportowania finansowego w KGHM Polska Miedź S.A. oraz współpracującym z niezależnym biegłym rewidentem jest Komitet Audytu Rady Nadzorczej powołany w ramach uprawnień Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej. Komitet Audytu zgodnie z kompetencjami określonymi w Ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym zajmuje się w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – monitorowaniem procesu sprawozdawczości finansowej pod kątem zgodności z Polityką Rachunkowości przyjętą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz wymogami prawa, – monitorowaniem skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem, – monitorowaniem niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, – przeprowadzaniem procesu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Jednostki Dominującej w celu przedstawienia rekomendacji Radzie Nadzorczej. <p>Monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej i ocena sprawozdań finansowych przez Radę Nadzorczą stanowi końcowy etap weryfikacji i kontroli sprawowanej przez organ, zapewniający prawidłowość i rzetelność prezentowanych informacji w jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.</p> <p>Właściwe zarządzanie procesem ewidencji oraz sporządzania sprawozdań finansowych zapewnia osiągnięcie bezpieczeństwa i wysokiego poziomu informacji.</p>

3.4.3 Odstąpienia od stosowania DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale III zbioru DPSN 2021 niżej wskazane zasady dotyczące systemów i funkcji są stosowane częściowo lub nie są stosowane:

Tabela 26. Zasady w rozdziale III zbioru DPSN 2021 stosowane częściowo lub niestosowane w KGHM Polska Miedź S.A.

<p>Zasada 3.3.</p> <p>zgodnie z którą spółka należąca do indeksu WIG20, mWIG40 lub sWIG80 powołuje audytora wewnętrznego kierującego funkcją audytu wewnętrznego, działającego zgodnie z powszechnie uznanymi międzynarodowymi standardami praktyki zawodowej audytu wewnętrznego. W pozostałych spółkach, w których nie powołano audytora wewnętrznego spełniającego ww. wymogi, komitet audytu (lub rada nadzorcza, jeżeli pełni funkcje komitetu audytu) co roku dokonuje oceny, czy istnieje potrzeba powołania takiej osoby.</p>	<p>Zasada jest stosowana częściowo. W Spółce powołany jest Dyrektor Naczelny ds. Ryzyka i Audytu. Ze względu na niespełnienie wszystkich kryteriów niezależności w rozumieniu powszechnie uznanych międzynarodowych standardów praktyki zawodowej audytu wewnętrznego Spółka stosuje zasadę częściowo.</p>
<p>Zasada 3.4.</p> <p>dotycząca wynagrodzenia osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym, które powinno być uzależnione od realizacji wyznaczonych zadań, a nie od krótkoterminowych wyników spółki.</p>	<p>Zasada jest stosowana częściowo. Wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym w Spółce wynika z wewnętrznych regulacji Spółki oraz Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy, które uzależniają część wynagrodzenia od wyniku netto Spółki za dany rok oraz poziomowi EBITDA. Aktualnie wynagrodzenie jest uzależnione od części od realizacji wyznaczonych zadań.</p>

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale III zbioru DPSN 2021 niżej wskazana zasada dotycząca systemów i funkcji nie dotyczy Spółki:

<p>Zasada 3.7.</p> <p>mówiąca o tym, że zasady 3.4 – 3.6 mają zastosowanie również w przypadku podmiotów z grupy spółki o istotnym znaczeniu dla jej działalności, jeśli wyznaczono w nich osoby do wykonywania tych zadań.</p> <ul style="list-style-type: none">– (patrz zasady 3.4. – Wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym powinno być uzależnione od realizacji wyznaczonych zadań, a nie od krótkoterminowych wyników spółki.– Zasada 3.5. – Osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu.– Zasada 3.6. – Kierujący audytem wewnętrznym podlega organizacyjnie prezesowi zarządu, a funkcjonalnie przewodniczącemu komitetu audytu lub przewodniczącemu rady nadzorczej, jeżeli rada pełni funkcję komitetu audytu	<p>Zasada nie dotyczy Spółki. W podmiotach z grupy Spółki nie wyznaczono osób do wykonywania zadań wskazanych w zasadach 3.4-3.6, ale w podmiotach z grupy Spółki powołano osoby pełniące funkcje koordynatorów ds. ryzyka, które raportują bezpośrednio do osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance w jednostce dominującej (tj. Spółce). Dodatkowo po zakończeniu budowy narzędzia IT dla funkcji compliance, w ww. spółkach planowane jest powołanie koordynatorów ds. zgodności. Spółka rozważy również w przypadku podmiotów z grupy Spółki budowę struktury spełniającej zasady 3.4.-3.6. w odniesieniu do funkcji zarządzania ryzykiem i compliance. W odniesieniu do funkcji audytu, zadania w podmiotach z grupy Spółki są realizowane przez Departament Audytu Wewnętrznego jednostki dominującej (Spółki).</p>
--	--

3.5 WALNE ZGROMADZENIE I RELACJE Z AKCJONARIUSZAMI

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 dąży do aktywizacji interesariuszy i ich zaangażowania w sprawy Spółki, wyrażającego się przede wszystkim aktywnym, osobistym lub przez pełnomocnika, udziałem w walnym zgromadzeniu.

3.5.1 Opis stosowania DPSN 2021 – Walne Zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami

Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. (Walne Zgromadzenie)

Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. jest najwyższym organem Spółki. Obraduje jako zwyczajne lub nadzwyczajne na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów, Statutu Spółki oraz Regulaminu obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie. Zwyczajne Walne Zgromadzenie jest zwoływane w ciągu sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego. Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Spółki. W przypadkach określonych przepisami Kodeksu spółek handlowych Walne Zgromadzenie może zostać zwołane przez Radę Nadzorczą lub akcjonariuszy. Statut Spółki upoważnia również Skarb Państwa do zwołania Walnego Zgromadzenia. Walne Zgromadzenie zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony Ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Walne Zgromadzenie może podejmować uchwały, jeżeli reprezentowana jest przynajmniej jedna czwarta kapitału zakładowego. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów oddanych, o ile przepisy prawa lub Statut Spółki nie stanowią inaczej. Dodatkowe kwestie związane z funkcjonowaniem Walnego Zgromadzenia reguluje uchwalony przez Walne Zgromadzenie 17 maja 2010 r. Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie, który jest dostępny na stronie internetowej www.kghm.com.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy w szczególności:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu Spółki z działalności Spółki oraz sprawozdań finansowych, w tym sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki, za ubiegły rok obrotowy,
- powzięcie uchwały o podziale zysków lub o pokryciu strat,
- udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
- zmiany przedmiotu działalności Spółki,
- zmiany Statutu Spółki,
- podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
- sposób i warunki umorzenia akcji,
- połączenie, podział i przekształcenie Spółki,
- rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa,
- wyrażanie zgody na zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru,
- nabycie akcji własnych Spółki, które mają być zaoferowane do nabycia pracownikom lub osobom, które były zatrudnione w spółce lub spółce z nią powiązanej przez okres co najmniej trzech lat,
- ustalanie zasad wynagradzania dla członków Rady Nadzorczej,
- ustalanie zasad kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu.

Harmonogram prac przy organizacji Walnych Zgromadzeń Spółki planowany jest w taki sposób, aby należycie wywiązywać się z obowiązków wobec akcjonariuszy i umożliwić im realizację ich praw.

Spośród rozwiązań uregulowanych w Kodeksie spółek handlowych w zakresie procesu organizacji walnych zgromadzeń i uprawnień akcjonariuszy, Spółka stosuje tylko przepisy obligatoryjne, tj. dotyczące obowiązku publikacji ogłoszeń i materiałów na walne zgromadzenia na stronie internetowej, zastosowania elektronicznych form kontaktu z akcjonariuszami. Nie mają natomiast zastosowania przepisy umożliwiające udział akcjonariuszy w walnych zgromadzeniach przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

Zasady zmiany statutu Spółki

Wprowadzanie zmian do Statutu Spółki wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia i wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Zmiany w Statucie Spółki dokonywane są przez Walne Zgromadzenie z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa, w sposób i w trybie wynikającym z KSH, tj. większością trzech czwartych głosów oddanych w obecności osób reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

Akcjonariusze i ich uprawnienia

Akcjonariusze Spółki swoje uprawnienia wykonują w sposób i w granicach wyznaczonych przez przepisy powszechnie obowiązujące, Statut Spółki oraz Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A.

Akcjonariusz ma prawo do wykonywania głosu osobiście lub poprzez upoważnionego przez siebie pełnomocnika. Pełnomocnictwo do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu powinno być udzielone na piśmie lub w postaci elektronicznej. Akcjonariusz zawiadamia Spółkę o udzieleniu pełnomocnictwa w postaci elektronicznej poprzez uzupełnienie i przesłanie do Spółki drogą elektroniczną formularza umieszczonego na stronie internetowej Spółki lub innej informacji zawierającej analogiczne dane, najpóźniej na 24 godziny przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia.

Zgodnie ze Statutem Spółki wszystkie akcje są akcjami na okaziciela, a ich zamiana na akcje imienne jest niedopuszczalna. Każda akcja daje prawo do jednego głosu. Akcje Spółki mogą być umorzone za zgodą akcjonariusza w drodze ich nabycia przez Spółkę (umorzenie dobrowolne). Umorzenie nie może być dokonane częściej niż raz w roku obrotowym. Uchwała Walnego Zgromadzenia o umorzeniu akcji powinna określać w szczególności podstawę prawną umorzenia, wysokość wynagrodzenia przysługującego akcjonariuszowi akcji umorzonych bądź uzasadnienie umorzenia akcji bez wynagrodzenia oraz sposób obniżenia kapitału zakładowego. Uchwała o umorzeniu akcji może być poprzedzona porozumieniem zawartym z akcjonariuszem, którego akcje mają być umorzone. W porozumieniu zostanie ustalona liczba akcji, które będą podlegać umorzeniu oraz cena, za jaką akcje zostaną nabyte. Skuteczność porozumienia będzie uzależniona od podjęcia uchwały przez Walne Zgromadzenie.

Ponadto, w sytuacji, gdy Rada Nadzorcza przeprowadza postępowanie kwalifikacyjne w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających powołanie Członka Zarządu, powiadamia ona akcjonariuszy o wynikach tego postępowania oraz udostępnia protokół z postępowania kwalifikacyjnego. Rada Nadzorcza jest również zobowiązana do corocznego przedkładania Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu zwięzłej oceny sytuacji Spółki, która powinna być zawarta w raporcie rocznym Spółki, udostępnianym akcjonariuszom w takim terminie, aby mogli się zapoznać z raportem przed Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniem.

Nie istnieją ograniczenia w przenoszeniu praw własności akcji oraz w wykonywaniu prawa głosu z akcji Spółki, inne niż wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Spółka nie emitowała papierów wartościowych, które dawałyby specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Spółki.

Specjalne uprawnienia dla akcjonariusza Skarbu Państwa wynikać mogą jednak z treści przepisów powszechnie obowiązujących, m.in.:

- Ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym,
- Ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o kontroli niektórych inwestycji.

Niezależnie od powyższego uprawnienia akcjonariuszy KGHM obejmują m.in.:

- żądanie zwołania Walnego Zgromadzenia – w przypadkach określonych przepisami Kodeksu spółek handlowych Walne Zgromadzenie może zostać zwołane przez akcjonariuszy reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego lub akcjonariuszy upoważnieni przez sąd rejestrowy reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego,
- zgłaszanie projektów uchwał i ich uzasadnienia – Akcjonariuszom umożliwia się kontakt elektroniczny ze Spółką poprzez stronę internetową Spółki, w szczególności w celu umożliwienia złożenia żądania umieszczenia określonych spraw w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, zgłaszania projektów uchwał i ich uzasadnienia. W tym celu wymagane jest wcześniejsze uwierzytelnienie akcjonariusza dla jego identyfikacji, w sposób wskazany przez Spółkę na jej stronie internetowej. Spółka umieszcza również na swojej stronie internetowej formularz pełnomocnictwa oraz formularz ułatwiający wykonywanie prawa głosu przez pełnomocnika,
- zwołanie Walnego Zgromadzenia – akcjonariusz Skarbu Państwa może zwołać Zwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli Zarząd nie zwoła go w ustawowym terminie oraz Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli zwołanie uzna za wskazane,
- żądanie zdjęcia z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad Walnego Zgromadzenia – zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad na wniosek akcjonariuszy wymaga podjęcia uchwały Walnego Zgromadzenia, po uprzednio wyrażonej zgodzie przez wszystkich obecnych akcjonariuszy, którzy zgłosili taki wniosek, podjętej większością co najmniej 75% oddanych głosów,
- żądanie umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia – akcjonariusze reprezentujący co najmniej 1/20 kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia poszczególnych spraw na porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia,
- zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia – Walne Zgromadzenie dokonuje wyboru Przewodniczącego spośród dowolnej liczby osób uprawnionych do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu, zgłoszonych przez akcjonariuszy jako kandydaci na Przewodniczącego,
- udział w dywidendzie – Walne Zgromadzenie może przeznaczyć część zysku na dywidendę dla akcjonariuszy, o ile Walne Zgromadzenie Spółki podjęło decyzję o przeznaczeniu części zysku na poczet dywidendy dla akcjonariuszy. Zarząd Spółki jest uprawniony, za zgodą Rady Nadzorczej, do podjęcia uchwały w sprawie wypłaty akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy na koniec roku obrotowego, jeżeli Spółka posiada środki wystarczające na wypłatę. Termin nabycia praw do dywidendy oraz termin wypłat dywidendy ustala Walne Zgromadzenie, a ogłasza Zarząd Spółki. Rozpoczęcie wypłat powinno nastąpić nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia podjęcia uchwały o podziale zysku.

Wypłata zaliczki wymaga zgody Rady Nadzorczej. Spółka może wypłacić zaliczkę na poczet przewidywanej dywidendy, jeżeli jej zatwierdzone sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy, wykazuje zysk. Zaliczka stanowić może najwyżej połowę zysku osiągniętego od końca ostatniego roku obrotowego, wykazanego w sprawozdaniu finansowym, zbadanym przez biegłego rewidenta, powiększonego o kapitały rezerwowe utworzone z zysku, którymi w celu wypłaty zaliczek może dysponować Zarząd oraz pomniejszonego o niepokryte straty i akcje własne,

- na wniosek akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną piątą kapitału zakładowego, wybór Rady Nadzorczej powinien być dokonany przez najbliższe Walne Zgromadzenie w drodze głosowania oddzielnymi grupami. Wniosek w sprawie wyboru członków Rady Nadzorczej w oddzielnej grupie lub grupach, powinien być zgłoszony Zarządowi Spółki w terminie umożliwiającym umieszczenie go w porządku obrad Walnego Zgromadzenia,
- na żądanie akcjonariuszy, reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego, Walne Zgromadzenie może dokonać wyboru 3-osobowej Komisji Skrutacyjnej, spośród kandydatów zgłoszonych przez uczestników Zgromadzenia. W przypadku wyboru Komisji Skrutacyjnej, do jej obowiązków należy nadzór nad prawidłowym przebiegiem każdego głosowania, nadzorowanie obsługi elektronicznej głosowania oraz sprawdzanie i przekazywanie wyników głosowań Przewodniczącemu Walnego Zgromadzenia. Komisja Skrutacyjna ma prawo zbadać wyniki głosowań, które odbyły się przed jej wyborem,
- na żądanie akcjonariusza, Zarząd jest zobowiązany zapewnić doręczenie akcjonariuszowi odpisu Regulaminu Walnego Zgromadzenia.

Struktura właścicielska

Na 31 grudnia 2023 r. największymi akcjonariuszami Spółki byli: Skarb Państwa (31,79% udziału w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów), Allianz Polska Otwarty Fundusz Emerytalny (5,98%) oraz Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny (5,05%). Szczegółowa informacja o strukturze właścicielskiej znajduje się w rozdziale [1.5. Akcjonariusze i rynek kapitałowy](#).

3.5.2 Odstąpienia od stosowania DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 niżej wskazane zasady dotyczące walnego zgromadzenia nie są stosowane:

Tabela 27. Zasady w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 stosowane częściowo lub niestosowane w KGHM Polska Miedź S.A.

Zasada 4.1.	<u>Zasada nie jest stosowana.</u>
Spółka powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walnego), jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia.	Zasada nie jest aktualnie stosowana. W ocenie Spółki, wprowadzenie możliwości udziału w walnych zgromadzeniach przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej może nieść ryzyko natury prawno-technicznej prowadzące do zaburzenia sprawnego przebiegu walnego zgromadzenia, a w konsekwencji do ewentualnego podważenia podjętych uchwał. W ocenie Spółki, zasady udziału w walnych zgromadzeniach KGHM Polska Miedź S.A. umożliwiają realizację praw wynikających z akcji oraz zabezpieczają interesy wszystkich akcjonariuszy. Zapisy Statutu Spółki nie ograniczają akcjonariuszom możliwości udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, a Spółka jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia. Spółka rozważy wdrożenie zasady w sytuacji, gdy jej prawno-techniczny aspekt przestanie budzić wątpliwości i będzie to uzasadnione realną potrzebą tej formy komunikacji ze strony akcjonariuszy. Począwszy od 2016 r. KGHM Polska Miedź S.A. przeprowadza transmisję z obrad Walnego Zgromadzenia w czasie rzeczywistym.
Zasada 4.8.	<u>Zasada nie jest stosowana.</u>
Projekty uchwał walnego zgromadzenia do spraw wprowadzonych do porządku obrad walnego zgromadzenia powinny zostać zgłoszone przez akcjonariuszy najpóźniej na 3 dni przed walnym zgromadzeniem.	Spółka stosuje w tym zakresie przepisy Kodeksu Spółek Handlowych. W opinii Spółki zasada ta ogranicza prawo akcjonariuszy do zgłaszania spraw do porządku obrad w trakcie obrad WZ.
Zasada 4.9.1.	<u>Zasada nie jest stosowana.</u>
W przypadku gdy przedmiotem obrad walnego zgromadzenia ma być powołanie do rady nadzorczej lub powołanie rady nadzorczej nowej kadencji: kandydatury na członków rady powinny zostać zgłoszone w terminie umożliwiającym podjęcie przez akcjonariuszy obecnych na walnym zgromadzeniu decyzji z należyтым rozeznaniem, lecz nie później niż na 3 dni przed walnym zgromadzeniem; kandydatury, wraz z kompletem materiałów ich dotyczących, powinny zostać niezwłocznie opublikowane na stronie internetowej spółki.	Wieloletnia praktyka w Spółce pokazuje, że zgłoszenia przez akcjonariusza (zgodnie z jego uprawnieniem wynikającym z Kodeksu Spółek Handlowych) kandydata na członka Rady Nadzorczej następuje zwykle w trakcie posiedzenia Walnego Zgromadzenia tj. z naruszeniem zasady 4.9.1. W ocenie Spółki pomimo zgłoszenia w trakcie WZ, kandydatury są rozpatrywane z należyтым rozeznaniem, na podstawie kompletu materiałów dotyczących kandydatów

3.6 KONFLIKT INTERESÓW I TRANSAKcje Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale V zbioru DPSN 2021 dąży do utrzymywania najlepszych standardów należytej staranności w zarządzaniu konfliktami interesów i zawierania transakcji z podmiotami powiązanyymi w warunkach możliwości wystąpienia konfliktu interesów.

3.6.1 Opis stosowania DPSN 2021 – Konflikt interesów i transakcje z podmiotami powiązanyymi

Spółka stosuje model weryfikacji danych o istotnych transakcjach zawieranych przez KGHM Polska Miedź S.A. oraz spółki zależne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z podmiotami powiązanyymi z KGHM Polska Miedź S.A.

Rada Nadzorcza sporządza opinię na temat zasadności transakcji z podmiotem powiązanyymi, jeżeli zawarcie danej transakcji wymaga zgody Walnego Zgromadzenia. W takim przypadku Rada Nadzorcza ocenia konieczność uprzedniego zasięgnięcia opinii podmiotu zewnętrznego, którego zadaniem byłaby wycena transakcji oraz analiza jej skutków ekonomicznych.

W odniesieniu do kadry zarządzającej i nadzorującej Członek Rady Nadzorczej/Zarządu powinien niezwłocznie, nie później niż na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej/Zarządu, poinformować pozostałych Członków Rady Nadzorczej/Zarządu o zaistniałym konflikcie interesów ze Spółką lub możliwości jego powstania oraz powinien powstrzymać się od udziału w rozpatrywaniu sprawy, w której w stosunku do jego osoby może wystąpić konflikt interesów, w tym od zabierania głosu w dyskusji i od głosowania nad podjęciem uchwały w tej sprawie.

3.6.2 Odstąpienia od stosowania DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale V zbioru DPSN 2021 Spółka stosuje wszystkie zasady dotyczące konfliktów interesów i transakcji z podmiotami powiązanyymi.

W 2023 r. Jednostka Dominująca oraz spółki zależne nie zawierały z podmiotami powiązanyymi istotnych transakcji na warunkach innych niż rynkowe.

3.7 WYNAGRODZENIA

KGHM Polska Miedź S.A. w ramach zasad wskazanych w rozdziale VI zbioru DPSN 2021 dąży do stabilności kadry zarządzającej, między innymi poprzez przejrzyste, sprawiedliwe, spójne i niedyskryminujące zasady jej wynagradzania, przejawiające się m.in. równością płac kobiet i mężczyzn.

3.7.1 Opis stosowania DPSN 2021 - Wynagrodzenia

Sposób wynagradzania Członków Rady Nadzorczej oraz Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. został określony w Polityce Wynagrodzeń przyjętej 19 czerwca 2020 r. przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie, przy zachowaniu zasad przejrzystości, sprawiedliwości, spójności i braku dyskryminacji. Przy ustalaniu wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej oraz Zarządu Polityka Wynagrodzeń ma na celu przyczynienie się do realizacji strategii biznesowej KGHM, jak też długoterminowych interesów oraz stabilności Spółki. Dodatkowo Spółka nie przewiduje możliwości czasowego odstąpienia od stosowania Polityki Wynagrodzeń.

Zgodnie z przyjętymi zasadami wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej jest stałe i nie przewiduje się wynagrodzenia zmiennego, premii i innych świadczeń pieniężnych z tytułu pełnionej funkcji w Radzie Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Nie jest ono również uzależnione od liczby odbytych posiedzeń.

W celu ustalenia wynagrodzenia dopasowanego do zadań i obowiązków wykonywanych przez Zarząd oraz utrzymania wysokiego poziomu motywacji, wynagrodzenie całkowite Członka Zarządu składa się zarówno z części stałej, jak i zmiennej. Wynagrodzenie stałe stanowi podstawowe wynagrodzenie miesięczne, które uzupełniane jest przez wynagrodzenie zmienne, którego wartość nie może przekroczyć 100% wartości wynagrodzenia stałego za poprzedni rok obrotowy. Cele zarządcze określane na każdy rok obrotowy i kryteria spełnienia tych celów w zakresie wyników finansowych i niefinansowych stanowiących podstawę do ustalenia wynagrodzenia zmiennego są określane przez Radę Nadzorczą dla poszczególnych Członków Zarządu w taki sposób, aby były zgodne z krótko i długoterminowymi celami strategicznymi KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Przyjęte w Polityce Wynagrodzeń kryteria mają pozytywnie wpływać na zaangażowanie w pełnienie funkcji w Spółce, motywować do realizacji strategii biznesowej i interesów Spółki oraz wpływać na obiektywną ocenę ryzyka.

3.7.2 Odstąpienia od stosowania DPSN 2021

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w rozdziale VI zbioru DPSN 2021 niżej wskazana zasada dotyczące wynagradzania jest stosowana częściowo:

Zasada 6.4.

według której rada nadzorcza realizuje swoje zadania w sposób ciągły, dlatego wynagrodzenie członków rady nie może być uzależnione od liczby odbytych posiedzeń. Wynagrodzenie członków komitetów, w szczególności komitetu audytu, powinno uwzględniać dodatkowe nakłady pracy związane z pracą w tych komitetach.

Spółka częściowo stosuje zasadę. Członkom Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie bez względu na liczbę formalnie zwołanych i odbytych w danym miesiącu kalendarzowym posiedzeń. Natomiast Członkom Rady Nadzorczej nie przysługuje wynagrodzenie, jeżeli z przyczyn nieusprawiedliwionych nie brali udziału w żadnym z posiedzeń Rady Nadzorczej formalnie zwołanych i odbytych w danym miesiącu. Członkowie Komitetów nie dostają dodatkowego wynagrodzenia. Częściowy brak stosowania zasady wynika również z implementacji przepisów Ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami.

4 DBAŁOŚĆ O ŚRODOWISKO

4.1 ZARZĄDZANIE WPŁYWEM NA ŚRODOWISKO NATURALNE

Zarządzanie wpływem na środowisko naturalne jest elementem składowym zarządzania zrównoważonym rozwojem, które zostało omówione w odrębnej części niniejszego Sprawozdania (rozdział [2.2 Zarządzanie Zrównoważonym Rozwojem i ryzykami ESG](#)). Natomiast poniżej w kolejnych rozdziałach zaprezentowano oddziaływanie KGHM i zarządzanie wpływem na poszczególne elementy środowiska naturalnego, w tym klimat, zasoby wodne i bioróżnorodność.

4.2 ZARZĄDZANIE WPŁYWEM NA KLIMAT

4.2.1 Plan transformacji na potrzeby łagodzenia zmian klimatu

[ESRS E1-1]

W ramach dążenia do osiągnięcia neutralności klimatycznej w 2050 r. KGHM Polska Miedź S.A. musi podjąć istotny wysiłek związany z dekarbonizacją wszystkich kluczowych elementów działalności. Z uwagi na poziom rozwoju i dostępność nowoczesnych technologii, w perspektywie 2030 r. główne działania Spółki ukierunkowane będą na ograniczenie emisji pośrednich Zakresu 2, zaś kluczowe działania na rzecz redukcji emisji bezpośrednich Zakresu 1 będą realizowane sukcesywnie w perspektywie roku 2050.

Z uwagi na wczesny poziom zaawansowania większości technologii dekarbonizacyjnych zakładane jest, że do 2030 r. KGHM skoncentruje wysiłki przede wszystkim na kontynuacji lub uruchomieniu prac badawczo-rozwojowych w wybranych obszarach, a także uruchomieniu projektów pilotażowych. Pełna implementacja nowych i innowacyjnych rozwiązań, prowadząca do osiągnięcia oczekiwanych efektów dekarbonizacyjnych w obszarze emisji bezpośrednich będzie realizowana w latach 2030-2050.

Głównym kierunkiem dekarbonizacji w obszarze emisji pośrednich Zakresu 2 będzie stopniowe odejście od wykorzystania energii elektrycznej i ciepła pozyskiwanych z rynku, na rzecz coraz większego wykorzystania własnych źródeł energii. Kluczowym elementem wspierającym ograniczenie emisji Zakresu 2 będzie ciągła poprawa efektywności energetycznej w oddziałach produkcyjnych i usprawnienie procesów technologicznych.

Rozwój własnych źródeł bezemisyjnych i niskoemisyjnych obejmować będzie w perspektywie krótko i średnioterminowej budowę lub akwizycje OZE (elektrownie fotowoltaiczne oraz energetyka wiatrowa), w perspektywie długoterminowej zaś uzupełniony zostanie o wykorzystanie małej energetyki jądrowej (SMR). Z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa technicznego, tj. nieprzerwanego dostaw energii, rozwój własnych źródeł wsparty będzie poprzez budowę infrastruktury do magazynowania energii z wykorzystaniem wodoru.

Zakładane jest, że do 2030 r. KGHM Polska Miedź S.A. będzie zaspokajać przynajmniej 50% zapotrzebowania na energię ze źródeł własnych – przede wszystkim bezemisyjnych. Docelowo w perspektywie roku 2050 Spółka osiągnie status autoproducenta energii, przy znaczącym udziale produkcji energii z SMR. Kompleksowe nakłady inwestycyjne związane z realizacją działań ograniczających poziom emisji gazów cieplarnianych zostaną określone w 2024 r. Program Dekarbonizacji KGHM zostanie przedstawiony do publicznej wiadomości pod koniec 2024 r.

Idea transformacji stanowiła podwaliny dla budowy obowiązującej Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040. Co istotne, Strategia biznesowa jest dokumentem komplementarnym wobec Polityki Klimatycznej i uwzględnia jej cele oraz główne kierunki dekarbonizacji. Zielona transformacja poprzez energetykę odnawialną i nowoczesne technologie to podtytuł obowiązującej Strategii, a jednocześnie motyw przewodni głównej narracji dokumentu. Strategia obejmuje szereg elementów związanych z transformacją, które, co do zasady, można uznać za plany transformacyjne. Kluczowe z nich, jak wspomniano powyżej, związane są z rozwojem własnych źródeł energii, bezemisyjnych i niskoemisyjnych. Dekompozycja Strategii zakłada realizację jej celów poprzez funkcjonowanie Programów Strategicznych. Jednym z nich jest Program Rozwoju Energetyki, oparty na komponentach związanych z OZE i energetyką jądrową. Zarówno przyjęcie Strategii biznesowej, jak i powołanie Programu Strategicznego Rozwój Energetyki wiązały się ze zgodą Zarządu KGHM. Jednocześnie, wyrażenie zgody na realizację Strategii, jak i Programu Strategicznego oznacza zgłoszenie kluczowych założeń strategicznych do planowania finansowego.

Strategia Spółki została przedstawiona w rozdziale [1.2 Strategia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.](#) natomiast plany oraz cele związane ze środowiskiem przedstawiono w rozdziałach [4.2.6 Cele związane z łagodzeniem i przystosowaniem do zmian klimatycznych](#), [4.3.3 Cele związane z zanieczyszczeniem](#), [4.4.3 Cele związane z zasobami wodnymi i morskimi](#), [4.5.6 Cele związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami](#) oraz [4.6.4 Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym](#).

4.2.2 Istotne oddziaływania, ryzyko, i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

[ESRS 2 SBM-3]

Znaczenie miedzi dla transformacji energetycznej

W 2011 r., w ramach prac nad określeniem popytu na metale nieżelazne, Minerals Education Coalition wyliczyło²⁸, że w przeciągu całego swego życia każdy człowiek zużywa ponad 460 t miedzi. To właśnie temu popytowi służy przemysł metali nieżelaznych w Europie. Jest on złożonym ekosystemem działalności wydobywczej, hutniczej, przetwórczej, rafineryjnej i recyklingowej, rozsianej po całym kontynencie. W ponad 900 zakładach produkujących i przetwarzających metale bazowe, szlachetne i specjalistyczne zatrudnienie znajduje pół miliona pracowników.

To właśnie dzięki produktom europejskiego przemysłu metali nieżelaznych możliwa jest również transformacja energetyczna i realizacja wizji Europy neutralnej dla klimatu.

Miedź posiada bowiem niezwykle ważne miejsce w tym procesie. Surowiec ten znalazł się w 2020 r. w gronie zasobów rzadkich dla Unii Europejskiej.

Wydobywana i produkowana przez KGHM miedź odgrywa kluczową rolę w rozwiązaniach technicznych wykorzystywanych w energetyce odnawialnej – słonecznej, wiatrowej, wodnej, pływowej, geotermalnej oraz wykorzystującej biomasę. Pojedyncza turbina wiatrowa o mocy 3 MW zawiera nawet 4,7 t miedzi, a budowa elektrowni słonecznej o mocy 1 MW wymaga od 3,1 do 4,5 t tego metalu. Po drogim i występującym w dużo mniejszych ilościach srebro to właśnie miedź ma także najwyższą spośród wszystkich metali przewodność elektryczną. Urządzenia zawierające miedź (np. silniki) są zatem dużo bardziej efektywne niż odpowiedniki wykorzystujące inne metale. Typowe redukcje zużycia energii przy jej wykorzystaniu sięgają 20-30%.

Jeszcze większą przewagę wykazuje miedź w zakresie produkcji okablowania. Jej obciążalność prądowa jest o około 60% większa niż tej samej wielkości kabli wykonanych z aluminium i również niweluje straty energetyczne na samym przesyle (łatwość przemieszczania się elektronów w miedzi jest znacznie łatwiejsza – tym bardziej o takiej czystości, jaką produkuje KGHM Polska Miedź S.A. Przewodność cieplna miedzi jest o ponad połowę wyższa niż w przypadku aluminium.

Wszystko to powoduje, że kable miedziane są pewniejsze i łatwiejsze w zastosowaniu: przemyśle budowlanym, elektrotechnicznym, energetycznym, morskim ciężkim, są również łatwe w transporcie, przeładunku, montażu i przechowywaniu na zewnątrz (Cu nie ulega korozji poprzez pasywację). Całości dopełnia duży ciężar właściwy miedzi, który istotnie ułatwia układanie połączeń podwodnych na potrzeby morskiej energetyki wiatrowej. Miedź jest również surowcem niezbędnym dla rozwoju elektromobilności.

Łącznie do 2050 r. technologie, które pozwolą zmniejszyć unijną emisję gazów cieplarnianych o 75%, pochłoną 22 mln t miedzi²⁹. To wartość zbliżona do obecnego poziomu produkcji hutniczej tego metalu w skali całego globu (wynoszącej nieco ponad 22,6 mln t) i aż ponad dziesięciokrotnie większa niż dzisiejsze zdolności produkcyjne samej Unii Europejskiej. Analizy Międzynarodowej Agencji Energii (IEA) wskazują dodatkowo, że sama realizacja Porozumienia Paryskiego dotyczącego redukcji poziomu gazów cieplarnianych do roku 2030 spowoduje w najbliższych latach zwiększenie zapotrzebowania na miedź o ponad 40%. W tej sytuacji Europa powinna postawić na wspieranie własnych zdolności produkcyjnych i tworzyć mechanizmy wspierające rozwój produkcji surowca na Starym Kontynencie. Pozwoli to nie tylko zmniejszyć rekordowe uzależnienie naszego kontynentu od importu z innych rejonów świata, ale samo w sobie także przyczyni się do ograniczenia emisji, gdyż ślad węglowy rodzimej produkcji jest dużo niższy, niż ma to miejsce w przypadku konkurentów z Azji. W porównaniu z poziomami z 1990 r. europejski przemysł miedziowy zmniejszył jednostkowe zużycie energii o 60%, a emisje z produkcji tego metalu w Europie wynoszą obecnie zaledwie 0,4% całkowitej emisji gazów cieplarnianych w UE.

Warto pamiętać, że miedź, jest materiałem, który można w nieskończoność poddawać recyklingowi a ponowne użycie miedzi nie wpływa na jej przewodność. Szacuje się, że nawet 80%³⁰ wyprodukowanej do tej pory miedzi jest nadal w użyciu produkcyjnym.

Potwierdzeniem naszych starań na rzecz przeciwdziałania zmianom klimatu, a także znaczenia miedzi w transformacji energetycznej stanowi wyróżnienie w rankingu Carbon Clean 200TM³¹. KGHM Polska Miedź S.A. jako jedyna firma z Polski

28 <https://mineralseducationcoalition.org/>

29 <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/2d43b7e2-66ac-11e7-b2f2-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-32064602>

30 <https://copper.org/applications/architecture/awards/2011/Arizona-State-Univer/>

31 CarbonClean200TM to wspólne przedsięwzięcie AsYouSow oraz Corporate Knights. To narzędzie edukacyjne badające wpływ firm na ludzi, planetę oraz zyski.

została doceniona spośród 6 tys. podmiotów z całego świata. Ponadto w listopadzie 2023 r. KGHM Polska Miedź S.A. uzyskała tytuł Spółki Świadomej Klimatycznie 2023 w ramach badania świadomości klimatycznej spółek (corporate Climate Crisis Awareness study – CCA).

Analizy scenariuszowe w ryzykach klimatycznych

W ramach pierwszego etapu procesu zarządzania ryzykiem (Definicja Kontekstu), KGHM Polska Miedź S.A. uwzględnił zmiany klimatyczne poprzez dokonanie analizy scenariuszowej, na podstawie uznanych raportów Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu (IPCC) oraz Międzynarodowej Agencji Energetycznej (IEA). Powyższa analiza prowadzona jest obecnie na podstawie pięciu scenariuszy bazowych: Stated Policies Scenario (STEPS)³², Sustainable Development Scenario (SDS)³³, Net Zero Emissions by 2050 (NZE2050)³⁴, RCP4,5³⁵ oraz RCP8,5³⁶.

Analiza scenariuszowa uwzględniła założenia rozważane w trzech perspektywach czasowych: krótkiej do 1 roku (2024-2025 r.), średniej od 1 do 5 lat (2030 r.) oraz długiej powyżej 5 lat (2050 r.), przy przyjęciu szeregu założeń:

- w przypadku **scenariuszy dla ryzyka związanego z przejściem**, w zakresie realizacji przyjętej polityki klimatycznej i wynikających z tego zmian istotnych z perspektywy KGHM parametrów – np. cen uprawnień emisyjnych, zużycia energii, zmian w popycie na miedź,
- w przypadku **scenariuszy dla ryzyka fizycznego** punktem wyjścia do analizy są poziomy stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze i wynikające z tego zmiany temperatury Ziemi oraz ich konsekwencje.

KGHM Polska Miedź S.A. kontynuuje również **działania związane z przygotowaniem własnych scenariuszy**, które będą podstawą do analizy wpływu zmian klimatycznych na organizację.

Jednocześnie KGHM rozpoczął prace związane z identyfikacją i oceną wpływu ryzyka klimatycznego na sprawozdawczość finansową i niefinansową celem m.in. określenia zgodności zastosowanych scenariuszy klimatycznych z krytycznymi założeniami dotyczącymi klimatu przyjętymi w sprawozdawczości finansowej.

Wpływ zmian klimatycznych na KGHM Polska Miedź S.A.

W ramach trzeciego etapu procesu zarządzania ryzykiem (Analiza i Odpowiedź), dokonywana jest pogłębiona analiza przyczynowo-skutkowa, której elementem jest m.in. **analiza odporności zawierająca sposoby postępowania z ryzykiem**, co zgodnie z założeniami procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym ma umożliwić podjęcie decyzji o utrzymaniu lub ewentualnej zmianie aktualnego postępowania. Kierunkowa decyzja nazywana jest Odpowiedzią na ryzyko i w przypadku ryzyka związanego z klimatem związana jest ze zdolnością jednostki do dostosowania się do niepewności związanej ze zmianami klimatycznymi, innymi słowy z odpornością klimatyczną i mitygacją tego ryzyka.

Analizie poddane zostały wszystkie zidentyfikowane kluczowe rodzaje ryzyka w ramach kategorii ryzyka klimatycznego związanego z negatywnym wpływem zmian klimatu na działalność KGHM Polska Miedź S.A. Wyniki analizy odzwierciedlają stan na 31 grudnia 2023 r., a analiza przeprowadzona została przy uwzględnieniu trzech perspektyw czasowych, które przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 28. Perspektywy czasowe zastosowane w ramach analizy

<i>Symbol</i>	<i>Perspektywa czasowa</i>	<i>Okres</i>	<i>Lata</i>
›	Krótka	do 1 roku	2024 – 2025 r.
»	Średnia	od 1 roku do 5 lat	2025 – 2030 r.
»»	Długa	pow. 5 lat	2030 – 2050 r.

32 Scenariusz Ogłoszonych Polityk (Stated policies Scenario) – scenariusz wynikający z aktualnie obowiązujących polityk

33 Scenariusz Zrównoważonego Rozwoju – obejmuje wypełnienie celów Porozumienia Paryskiego i zakłada produkcję energii jedynie ze źródeł odnawialnych

34 Scenariusz neutralności klimatycznego do 2050 roku, uzupełnia SDS i zakłada produkcję energii jedynie ze źródeł odnawialnych

35 Scenariusz RCP4,5 (Reprezentative Concentration Pathways) – szacuje wielkość wymuszenia radiacyjnego przez gazy cieplarniane w roku 2100 o 4.5 W/m²

36 Scenariusz RCP8,5 (Reprezentative Concentration Pathways) – szacuje wielkość wymuszenia radiacyjnego przez gazy cieplarniane w roku 2100 o 8.5 W/m²

Schemat 26. Potencjalna zmiana poziomu oddziaływania ryzyka klimatycznego na KGHM w poszczególnych perspektywach czasowych

	Perspektywa czasowa		
	Krótką (>)	Średnia (>>)	Długa (>>>)
Ryzyko			
Fizyczne gwałtowne			
Fizyczne chroniczne			
Regulacyjne			
Reputacyjne			
Technologiczne			
Rynkowe			

oddziaływanie bez zmian
 potencjalny wzrost oddziaływania
 potencjalny spadek oddziaływania

Poniżej przedstawiono opis zidentyfikowanych kluczowych rodzajów ryzyka w ramach kategorii ryzyka klimatycznego związanego z negatywnym wpływem zmian klimatu na działalność KGHM Polska Miedź S.A.

Ryzyko klimatyczne fizyczne

Ryzyko fizyczne, gwałtowne, związane z wystąpieniem gwałtownych zjawisk pogodowych będących następstwem zmian klimatu.

Opis ryzyka i czynników	<p>W ramach procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym (w tym analizy scenariuszy fizycznych – scenariusze Średniej i wysokiej emisji) zidentyfikowano kluczowe czynniki materializacji ryzyka fizycznego gwałtownego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dni bez opadu (susze), – dni upalne, – silne opady dzienne, – dni bardzo mroźne, – gruba pokrywa śnieżna, – silne/gwałtowne wiatry, – wyładowania atmosferyczne. <p>Materializacja ryzyka może mieć negatywny wpływ zarówno na infrastrukturę, jak i na warunki pracy oraz bezpieczeństwo pracowników. Gwałtowne zjawiska pogodowe będące następstwem zmian klimatu mogą spowodować ograniczenia działalności zarówno w wyniku zniszczeń infrastruktury, jak i wystąpienia czasowych utrudnień i przerw w poszczególnych elementach łańcucha wartości KGHM Polska Miedź S.A. (np. dostawy mediów, zakłócenia logistyczne). W odniesieniu do dni bez opadu (susze) istotne są m.in. a) ograniczenia w dostępie do wody na potrzeby procesów głównego ciągu technologicznego, b) poziom rzeki Odra, który oddziałuje na ilość i sposób zagospodarowania wody technologicznej. Potencjalna materializacja omawianego ryzyka może wiązać się ze zwiększeniem kosztów dotyczących usuwania negatywnych konsekwencji materializacji ryzyka w postaci powiększonych kosztów eksploatacji, prac remontowych, poboru energii oraz innych strat np. związanych ze wstrzymaniem produkcji. Skutki materializacji rozpatrywane są każdorazowo w odniesieniu do poszczególnych elementów łańcucha wartości KGHM Polska Miedź S.A.</p>
Mitygacja	<ul style="list-style-type: none"> – Powołanie zespołów zadaniowych i eksperckich w obszarze przeciwdziałania skutkom materializacji ekstremalnych zjawisk pogodowych dla ciągłości działania oraz opracowanie instrukcji postępowania na wypadek sytuacji awaryjnych. – Bieżąca komunikacja i współpraca z dostawcami mediów na temat potencjalnych przerw w dostawie. – Okresowe przeglądy urządzeń infrastruktury kluczowej na podstawie ustalonych wcześniej harmonogramów. – Prewencyjne zarządzanie kluczowymi elementami infrastruktury mającymi wpływ na ciągłość działania oraz stosowanie procedur reagowania na sytuacje kryzysowe. – Aktywne poszukiwanie rozwiązań techniczno-technologicznych ograniczających negatywny wpływ działalności na klimat, w tym technologii umożliwiających zdalne sterowanie oraz skracanie czasu reakcji. – Stosowanie rozwiązań zwalczających skutki zagrożeń klimatycznych za pomocą środków neutralnych. – Bieżący monitoring parametrów mikroklimatu oraz wprowadzanie zdalnego sterowania i systemów wizualizacji oraz monitoringu w miejscach pracy o szczególnie niekorzystnych parametrach klimatycznych.

	<ul style="list-style-type: none"> – Oddział KGHM Polska Miedź S.A. Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego (JRGH) zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom i niesie wszechstronną pomoc w likwidacji skutków zagrożeń naturalnych i gwałtownych zdarzeń fizycznych związanych ze zmianą klimatu przy jednoczesnej dbałości o bezpieczeństwo ludzi i obiektów.
Wskaźnik stosowany do oceny ryzyka	<p>Zdarzenia gwałtowne, związane ze zmianą klimatu, które miały negatywny wpływ na infrastrukturę i/lub uciążliwość pracy (w tym czas i skutki trwania tych zdarzeń):</p> <ul style="list-style-type: none"> – w całym 2023 i 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. nie odnotował zdarzeń według zdefiniowanych kryteriów.

Ryzyko fizyczne, chroniczne, związane z wystąpieniem trwałych zmian w schematach pogodowych będących następstwem zmian klimatu

Opis ryzyka i czynników	<p>W ramach procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym (w tym analizy scenariuszy fizycznych – scenariusze średniej i wysokiej emisji) zidentyfikowano kluczowe czynniki materializacji ryzyka fizycznego chronicznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiana średniej temperatury dobowej, – zmiana sumy opadów, – zmiana intensywności wiatru, – zmiana stopniodni chłodzenia/ogrzewania (ciepło/chłód – temperatura powyżej/poniżej 18°C), – zmiana liczby dni z pokrywą śnieżną. <p>W konsekwencji materializacji ryzyka może dojść m.in. do zmian warunków prowadzenia działalności lub zakłóceń ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego, w tym większej i szybszej niż dotychczas amortyzacji elementów infrastruktury. Trwałe zmiany w schematach pogodowych będące następstwem zmian klimatu mogą również wpływać na zwiększenie uciążliwości pracy (np. w wyniku zmiany średniej temperatury dobowej, zmiany intensywności wiatru, zmiany liczby dni z pokrywą śnieżną) oraz w konsekwencji powodować konieczność zapewnienia dodatkowych środków ochrony osobistej i reorganizacji pracy. Potencjalna materializacja omawianego ryzyka może wiązać się ze zwiększeniem kosztów dotyczących modernizacji czy wymiany poszczególnych elementów infrastruktury oraz zwiększeniem kosztów wyższego zużycia energii wykorzystywanej np. do procesów chłodzących. Skutki materializacji można przedstawić w odniesieniu do poszczególnych elementów łańcucha wartości jednostki Dominującej.</p> <p>Biorąc pod uwagę wspomniane czynniki, KGHM Polska Miedź S.A. identyfikuje jednocześnie szansę związaną z inwestycjami we własne odnawialne źródła energii, które skutkują redukcją kosztów produkcji i zapewnieniem ciągłości działania przy jednoczesnej redukcji gazów cieplarnianych.</p>
Mitygacja	<ul style="list-style-type: none"> – Okresowe przeglądy i kompleksowa modernizacja urządzeń infrastruktury kluczowej na podstawie ustalonych wcześniej harmonogramów i/lub planów inwestycyjnych. – Utrzymywanie wymaganego poziomu wspomagających/alternatywnych urządzeń i elementów infrastruktury (np. agregatów prądotwórczych, infrastruktury fotowoltaicznej, infrastruktury retencyjnej). – Systematyczne ograniczanie zużycia energii w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Energią zgodnego z ISO 50001:2018). Planowane zwiększenie efektywności i elastyczności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w ramach aktywów polskich i zagranicznych, między innymi poprzez częściowe zaspokojenie zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych i Odnawialnych Źródeł Energii („OZE”) do końca 2030 r. – Rozwój własnych źródeł bezemisyjnych i niskoemisyjnych w perspektywie krótko- i średnioterminowej obejmujący budowę oraz akwizycje elektrowni fotowoltaicznych i energetyki wiatrowej, a w perspektywie długoterminowej uzupełniony o wykorzystanie małych reaktorów modularnych (SMR). – Dywersyfikacja oraz dążenie do zrównoważonego rozwoju poprzez budowę własnych mocy wytwórczych z niskoemisyjnych źródeł stanowi jednocześnie jeden z głównym Filarów przyjętej Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040, a jednym z jego elementów składowych jest uzyskanie przez KGHM Polska Miedź S.A. pozycji jednego z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierających transformację energetyczną Polski. – Efektywny system zarządzania ryzykiem długoterminowym/strategicznym, obejmujący również zarządzanie ryzykiem klimatycznym, uwzględniający kategoryzację, identyfikację, ocenę i sposób postępowania z ryzykiem wraz z planami jego mitygacji.
Wskaźnik stosowany do oceny ryzyka	<p>Zidentyfikowana istotna zmiana warunków prowadzenia działalności w związku ze zmianą w schematach pogodowych skutkująca zmianą przychodów i/lub kosztów operacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w całym 2023 i 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. nie odnotował zdarzeń według zdefiniowanych kryteriów.

Ryzyko klimatyczne związane z przejściem

Ryzyko regulacyjne, związane ze zmianami wymagań prawnych dotyczących zmian klimatu i adaptacją do ich skutków

Opis ryzyka i czynników	Obowiązujące oraz rosnące wymagania prawne w zakresie klimatu mogą w sposób bezpośredni oraz pośredni wpływać na KGHM Polska Miedź S.A. Dotyczy to zarówno regulacji unijnych, jak i wymagań na poziomie krajowym, których realizacja będzie skutecznie egzekwowana. Istotny wpływ może mieć planowane pełne wdrożenie Europejskiego Zielonego Ładu do krajowych dokumentów i ram klimatyczno-energetycznych na 2030 r. oraz realizacja celu neutralności klimatycznej UE do 2050 r. Błędna interpretacja lub niewywiązanie się z nowych przepisów może skutkować potencjalną niezgodnością z prawem, narażeniem na spory sądowe, czy sankcje. Na skutek nowych zapisów legislacyjnych może również dojść do zakłóceń działalności operacyjnej lub konieczności reorganizacji pracy i w konsekwencji mieć istotny wpływ na działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (m.in. przejście na gospodarkę niskoemisyjną, wdrożenie gospodarki o obiegu zamkniętym).
Mitygacja	<ul style="list-style-type: none">– W ramach procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ocena każdego zidentyfikowanego ryzyka pod kątem wpływu na Regulacje i Prawo (ocena zgodności zaistniałych zdarzeń z obowiązującymi przepisami prawa, koniecznością uczestniczenia w postępowaniach przed organami administracji publicznej o charakterze nadzoru i regulacji oraz potencjalnymi sankcjami będącymi konsekwencją tych postępowań).– Posiadanie spójnego systemu <i>compliance</i> w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jako elementu efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników.– Czynna współpraca ze środowiskiem naukowym opiniującym zmiany aktów normatywnych oraz przekazywanie na bieżąco stanowiska i opinii w ramach wielu obszarów podlegających zmianom legislacyjnym (także w ramach członkostwa w wielu organizacjach na szczeblu krajowym i unijnym). Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze organizacyjnym, infrastrukturalnym i technologicznym.
Wskaźnik stosowany do oceny ryzyka	Liczba wniesionych pozwów, nałożonych kar związanych z brakiem zgodności z obowiązującymi wymaganiami prawnymi w zakresie klimatu: <ul style="list-style-type: none">– w całym 2023 i 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. nie odnotował zdarzeń według zdefiniowanych kryteriów.

Ryzyko reputacyjne, związane z percepcją klientów oraz pozostałych interesariuszy – postrzeganie działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w obliczu zmian klimatu

Opis ryzyka i czynników	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. narażona jest na ryzyko związane z rosnącymi oczekiwaniami interesariuszy (np. inwestorzy, klienci, agencje ratingowe ESG) wobec Spółki co do obniżenia jej wpływu na klimat, skutkujące pogorszeniem wizerunku Spółki i/lub utratą ufności interesariuszy. Możliwe potencjalne pojawienie się trudności w pozyskaniu klientów, pracowników, partnerów biznesowych oraz inwestorów, w przypadku, jeśli działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. uznana zostanie się za szkodliwą dla klimatu. W skrajnych przypadkach materializacja ryzyka może prowadzić do blokowania planów rozwojowych. Zidentyfikowana w tym obszarze szansa (ryzyko pozytywne) związana jest z inwestycjami w energię odnawialną sprzyjającymi walce z emisją gazów cieplarnianych – szansa wizerunkowa i rynkowa na tle branży tj. wizerunek firmy dbającej o środowisko naturalne i dążącej do ograniczenia globalnych zmian klimatu (zielona energia/zielona miedź/zielony KGHM), zmiana podejścia klienta, ale także zmiany legislacyjne premiujące postawę KGHM Polska Miedź S.A.
Mitygacja	<ul style="list-style-type: none">– Dbałość i dochowanie należytej staranności w identyfikacji oczekiwań i wymagań otoczenia zewnętrznego dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych.– Nawiązywanie relacji handlowych i biznesowych z podmiotami deklarującymi dbałość o ochronę środowiska i przestrzegającymi obowiązujących regulacji w tym zakresie.– Pogłębianie świadomości zmian klimatycznych w organizacji oraz doskonalenie komunikacji w tym zakresie ze wszystkimi interesariuszami między innymi poprzez poprawę jakości raportowania informacji związanych z klimatem w wyniku rozpoczęcia wdrożenia raportowania klimatycznego.– Wdrożony i doskonalony efektywny system rozstrzygnięcia tematów zrównoważonego rozwoju (ESG) w formie regularnych spotkań Rady ds. Zrównoważonego Rozwoju.– W 2023 r. utworzono komórkę organizacyjną w strukturze KGHM odpowiedzialną za kwestie ESG.
Wskaźnik stosowany do oceny ryzyka	Liczba utraconych kluczowych klientów w związku z negatywnym postrzeganiem działalności w obliczu zmian klimatu: <ul style="list-style-type: none">– w całym 2023 i 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. nie odnotował zdarzeń według zdefiniowanych kryteriów.

Ryzyko technologiczne związane z postępowaniem technologicznym w kierunku gospodarki niskoemisyjnej

Opis ryzyka i czynników	<p>Ambitne cele klimatyczne w UE oraz wywierana presja na wdrażanie nowych niskoemisyjnych rozwiązań oraz szukanie źródeł redukcji emisji CO₂ w celu osiągnięcia przyjętych celów emisyjnych mogą bezpośrednio wpływać na działalność KGHM Polska Miedź S.A. Konieczność dokonania niezbędnych inwestycji i/lub potencjalnego nagłego ograniczenia emisji dwutlenku węgla w stosunkowo krótkim czasie może generować znaczne koszty oraz trudności w dostosowaniu nowych rozwiązań do aktualnie stosowanej technologii. W wyniku dokonania niezbędnych zmian wzrośnie jednocześnie poziom złożoności działalności produkcyjnej w nowych warunkach oraz wzrost wymagań technicznych, ekonomicznych czy prawnych względem Spółki, skutkujący koniecznością ciągłego i dynamicznego podnoszenia kwalifikacji kadry KGHM Polska Miedź S.A. Ze względu na wzrost popularności tematów związanych z postępowaniem w kierunku gospodarki niskoemisyjnej obserwowany jest wzrost znaczenia dostawców technologii dekarbonizacyjnych i znaczne zwiększenie zapotrzebowania na ich usługi. W przypadku decyzji o wykorzystaniu oferowanych na rynku rozwiązań może dojść do ograniczenia dostępności dostawców w wymaganym okresie i konieczności długiego oczekiwania na realizację zamówienia usług czy towarów niezbędnych do wdrożenia nowych technologii i tym samym wydłużanie okresu realizacji projektów.</p> <p>W obszarze technologii zidentyfikowano szansę związaną ze wzrostem zużycia i możliwością przerobu wolumenu złomu miedziowego i materiałów miedzionośnych przez huty KGHM Polska Miedź S.A., skutkującą poprawą efektywności gospodarki odpadami w ujęciu globalnym w kontekście wykorzystania zasobów i dłuższego cyklu życia miedzi – zmiana podejścia klienta, ale także Regulatora premiującego Gospodarkę o Obiegu Zamkniętym i gospodarkę niskoemisyjną.</p>
Mitygacja	<ul style="list-style-type: none">– Bieżący monitoring zmian w polityce ukierunkowanej na ograniczenie emisji dwutlenku węgla i potencjalnego zaostrzenia przepisów, analiza norm rynkowych, innowacji technologicznych, możliwości wykorzystania alternatywnych źródeł energii (OZE). Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze technologicznym. Monitorowanie działań konkurencji oraz podmiotów z branż pokrewnych (np. hutnictwa stali). Obserwacja rynku badawczego, scouting technologiczny. Stałe śledzenie prowadzonych naborów na projekty dofinansowane z funduszy krajowych i europejskich, z których można byłoby sfinansować projekty badawcze lub inwestycyjne KGHM Polska Miedź S.A. w obszarze transformacji klimatycznej.– Z uwagi na wczesny poziom zaawansowania większości technologii zakładane jest, że do 2030 r. KGHM Polska Miedź S.A. skoncentruje wysiłki przede wszystkim na kontynuacji lub uruchomieniu prac badawczo-rozwojowych w wybranych obszarach, a także uruchomieniu projektów pilotażowych. Pełna implementacja nowych i innowacyjnych rozwiązań, prowadząca do osiągnięcia oczekiwanych efektów dekarbonizacyjnych w obszarze emisji bezpośrednich będzie realizowana w latach 2030–2050.– Od 2022 r. funkcjonuje dedykowany temu ryzyku pion ds. Transformacji.
Wskaźnik stosowany do oceny ryzyka	<p>Liczba utraconych kluczowych klientów w związku ze zbyt wysokim śladem węglowym produktów oferowanych przez KGHM Polska Miedź S.A., zbyt wysokim poziomem emisji gazów cieplarnianych KGHM Polska Miedź S.A. jako organizacji lub zbyt niskim celem redukcji emisji:</p> <ul style="list-style-type: none">– w całym 2023 i 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. nie odnotował zdarzeń według zdefiniowanych kryteriów.

Ryzyko rynkowe, związane ze zmianami w popycie i podaży na niektóre produkty i usługi

Opis ryzyka i czynników	<p>Wzrost oczekiwań i świadomości interesariuszy dotyczących kwestii klimatycznych może prowadzić do wzrostu kosztów operacyjnych i inwestycyjnych działalności, a w skrajnych przypadkach do jej ograniczenia. Zmieniające się wymagania konsumentów wiążą się także ze zwróceniem uwagi na sposób produkcji, a nie jedynie na jakość i cenę końcowego dobra.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. wskazuje jednocześnie na szansę związaną ze wzrostem popytu na miedź wynikającym z konieczności jej dostarczenia na potrzeby gospodarki niskoemisyjnej w wyniku wzrostu poziomu elektryfikacji (poprzez wzrost zużycia miedzi na potrzeby niezbędne dla produkcji komponentów do pojazdów elektrycznych i rozwoju elektromobilności) oraz wzrostem użycia miedzi w sieciach elektroenergetycznych. W perspektywie do 2040 r. spodziewany jest stabilny wzrost globalnego popytu na miedź. Prognozowany wzrost będzie efektem między innymi również dynamicznie rosnącego zapotrzebowania ze strony branż powiązanych z odnawialnymi źródłami energii.</p>
Mitygacja	<ul style="list-style-type: none">– Dbałość i dochowanie należytej staranności monitorowaniu oraz identyfikacji oczekiwań i wymagań partnerów handlowych dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych oraz uwzględnienie tych kwestii w perspektywie długoterminowej, strategicznej.– Bieżąca analiza rozwiązań techniczno-technologicznych spełniających wymagania interesariuszy dotyczących kwestii klimatycznych wpływających na zmianę popytu i podaży.– Ciągłe doskonalenie systemów zarządzania zgodnie z najlepszymi uznanymi praktykami i standardami.
Wskaźnik stosowany do oceny ryzyka	<p>Istotna zmiana struktury i źródła przychodów związana ze zmianami w popycie i podaży na produkty i usługi ze względu na wzrost oczekiwań i świadomości interesariuszy dotyczących kwestii klimatycznych:</p> <ul style="list-style-type: none">– w całym 2023 i 2022 r. KGHM Polska Miedź S.A. nie odnotował zdarzeń według zdefiniowanych kryteriów.

4.2.3 Opis procesów w celu identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, ryzyk i szans

[ESRS 2 IRO-1]

Zarządzanie ryzykiem klimatycznym i dostosowanie się do zmian klimatu jest kluczowe dla KGHM Polska Miedź S.A. jako świadomego i odpowiedzialnego uczestnika zielonej transformacji. KGHM Polska Miedź S.A. jako organizacja świadoma wpływu zmian klimatycznych na działalność biznesową w pełni zintegrowała zarządzanie ryzykiem klimatycznym z procesem Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. opisanym w rozdziale [2.3 Zarządzanie ryzykiem](#). W efekcie powyższych prac KGHM wyodrębniła kategorię ryzyka klimatycznego, której znaczenie jest równoważne dla Spółki z pozostałymi kategoriami ryzyka – tj. łańcucha wartości, technologicznych, zewnętrznych, wewnętrznych oraz rynkowych.

Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. składa się z czterech etapów: (I) Definicja kontekstu, (II) Identyfikacja i Ocena, (III) Analiza i odpowiedź, (IV) Monitorowanie i komunikacja. Jako kluczowy z perspektywy uwzględnienia ryzyka klimatycznego należy wskazać etap pierwszy (analizy scenariuszowe w ramach Definicji Kontekstu) oraz drugi (taksonomia ryzyka klimatycznego w ramach Identyfikacji i Oceny). Analizy scenariuszowe zostały szerzej opisane w rozdziale [4.2.2 Istotne oddziaływania, ryzyko, i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#) i stanowią fundament identyfikacji i oceny ryzyka przy uwzględnieniu kategorii ryzyka klimatycznego, które według przyjętej klasyfikacji dzielą się na poniższe podkategorie:

Schemat 27. Kategorie ryzyka klimatycznego



W odniesieniu do ryzyka klimatycznego, na tym etapie procesu ryzyko zidentyfikowane jest przy uwzględnieniu czy aktywa i działalność gospodarcza mogą być narażone na ryzyko związane z klimatem oraz czy może mieć ono wpływ na osiąganie celów na poziomie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Następnie, zgodnie z obowiązującą Macierzą Oceny Ryzyka, oceniany jest stopień, w jakim aktywa i działalność gospodarcza mogą być narażone (wpływ oraz prawdopodobieństwo) i są wrażliwe (podatność) na zidentyfikowane zagrożenia związane z klimatem. Należy nadmienić, że KGHM Polska Miedź S.A. jest aktualnie w trakcie wdrożenia Programu Dekarbonizacji Grupy Kapitałowej KGHM, który wskaże jakie aktywa i rodzaje działalności będą podlegały transformacji celem przejścia na gospodarkę neutralnie klimatyczną do 2050 r.

Pozostałe etapy procesu zarządzania ryzykiem klimatycznym przebiegają w sposób tożsamy z ogólnym procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Zgodnie z obowiązującym procesem co roku przygotowywana i przedstawiana jest **Mapa Ryzyka Strategii**, która stanowi graficzną prezentację wyników oceny ryzyka. Mapa Ryzyka Strategii uwzględniająca ryzyka klimatyczne, zawiera ewaluację zidentyfikowanego w KGHM ryzyka związanego ze zmianą klimatu w odniesieniu do poszczególnych obszarów strategicznych w trzech perspektywach czasowych w ramach wykorzystanych analiz scenariuszowych. Zastosowane podejście pozwala na odpowiednie dostosowanie i aktualizację strategii i modelu biznesowego do zmiany klimatu.

Zidentyfikowane ryzyko na poziomie strategicznym jest dekomponowane na poziom ryzyka korporacyjnego oraz poziom ryzyka projektów i programów, co umożliwia efektywne zarządzanie poszczególnymi rodzajami ryzyka. W ramach procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym elementem, który stanowi kolejne istotne narzędzie umożliwiające adaptację KGHM i dostosowanie strategii i modelu biznesowego do zmian klimatycznych są **Działania Dostosowawcze**. Działania Dostosowawcze rozumiane są jako zmiana sposobu postępowania w zakresie zarządzania danym ryzykiem, czyli zmian organizacyjnych, procesowych, systemowych, strategicznych i innych, których celem jest obniżenie poziomu tego ryzyka.

4.2.4 Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej

[ESRS E1-2]

Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A.

Będąc ambitnym uczestnikiem zielonej transformacji, KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje zobowiązania nie tylko co do dalszego rozwoju działalności podstawowej, ale również do przeprowadzenia szeregu zmian w funkcjonowaniu Spółki, których celem jest wykazanie świadomości zmian klimatycznych oraz pogłębienie komunikacji w tym zakresie ze wszystkimi interesariuszami.

Wyrazem powyższego zobowiązania jest przyjęcie Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. – dokumentu kierunkowego, adresowanego zarówno do zewnętrznych, jak i wewnętrznych interesariuszy, którego celem jest przedstawienie ambicji klimatycznych KGHM Polska Miedź S.A. oraz określenie niezbędnego zakresu zmian procesowych oraz organizacyjnych na potrzeby ich realizacji i ciągłego doskonalenia.

Główne założenia Polityki Klimatycznej.

KGHM Polska Miedź S.A. zamierza nieustannie, w sposób świadomy rozwijać swoją działalność w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju i odpowiedzialnego biznesu, prowadząc działania w sposób uwzględniający zarówno wpływ organizacji na klimat, jak i wpływ zmian klimatycznych na Spółkę.

KGHM Polska Miedź S.A. wychodzi naprzeciw wyzwaniom jakie stawiają zmieniające się uwarunkowania regulacyjne oraz wynikające z nich obowiązki w zakresie wpływu działalności spółki na klimat, a także oddziaływania zmian klimatycznych na KGHM.

Z uwagi na dominujący udział emisji gazów cieplarnianych z KGHM Polska Miedź S.A. w Grupie Kapitałowej KGHM, przyjęta Polityka Klimatyczna obejmuje obecnie jedynie spółkę KGHM Polska Miedź S.A. Prace nad polityką klimatyczną dla Grupy Kapitałowej KGHM trwają. Wyniki tych prac zostaną podane do publicznej wiadomości najpóźniej do końca 2024 r.

Polityka Energetyczna KGHM Polska Miedź S.A.

Podstawowym celem KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie zarządzania energią jest prowadzenie racjonalnej gospodarki energetycznej przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego zasilania obiektów i instalacji ciągu produkcyjnego Spółki. Realizowano i realizuje się ją na podstawie najlepszych standardów europejskich i światowych, a w ich ramach przede wszystkim w oparciu o standard ISO 50001.

Ambicją KGHM Polska Miedź S.A. jest stałe zwiększanie udziału odnawialnych źródeł energii i produkcji własnej w pokryciu bieżącego jak i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną. KGHM posiada własne niskoemisyjne źródła wytwórcze zasilane paliwem gazowym. Obecnie KGHM Polska Miedź S.A. jest w posiadaniu dwóch Bloków Gazowo-Parowych, zabudowanych w Polkowicach oraz w Głogowie, o mocy 46,4 MWe każdy oraz Powierzchniowej Stacji Klimatyzacyjnej zlokalizowanej przy szybie R-XI w Grodowcu oraz przy szybie GG-1 w Kwielicach, w których zainstalowano silniki gazowe o łącznej mocy 8,8 MWe w każdej ze Stacji. Spółka jest w trakcie realizacji kolejnych inwestycji zwiększających produkcję energii elektrycznej, gdzie jako medium energetyczne wykorzystywany będzie gaz ziemny zaazotowany. Do roku 2030 powstaną kolejne dwie takie Stacje o łącznej mocy 17,6 MWe.

Jednym z istotnych projektów, które mogą przybliżyć Spółkę do osiągnięcia niezależności energetycznej, jest wdrożenie technologii małych modułowych reaktorów jądrowych (SMR – Small Modular Reactor). KGHM rozważa budowę małego modułowego bloku jądrowego w technologii lekkowodnej o mocy do 500 MW. KGHM bierze pod uwagę przede wszystkim projekty elektrowni SMR bazujące na dobrze znanej koncepcji reaktorów ciśnieniowych lekkowodnych, charakteryzujących się modułową, zintegrowaną konstrukcją, która pozwala na uproszczenie i skrócenie procesu inwestycyjno-budowlanego. Dnia 12 lipca 2023 r. Spółka otrzymała od Ministra Klimatu i Środowiska decyzję zasadniczą stanowiącą pierwszą decyzję administracyjną w systemie pozwoleń i zezwoleń dla elektrowni jądrowej w Polsce. Z kolei dnia 22 grudnia 2023 r. Prezes Państwowej Agencji Atomistyki (PAA) wydał ogólną opinię dotyczącą wybranych założeń technicznych dla technologii reaktora NuScale NPM-20 – jednej z technologii wskazanych przez KGHM we wniosku o wydanie decyzji zasadniczej. W Ogólnej Opinii PAA zweryfikowała zgodność opisanych we wniosku o ogólną opinię wybranych założeń technicznych z polskimi wymogami bezpieczeństwa jądrowego.

Cel strategiczny KGHM Polska Miedź S.A., związany z transformacją energetyczną w perspektywie 2030 r. zakłada pokrycie co najmniej 50% tj. około 1500 GWh zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych, w tym odnawialnych źródeł energii. Spółka realizuje działania związane z osiągnięciem celów strategicznych, polegające na m.in. pozyskiwaniu projektów z rynku (M&A) oraz na przygotowaniu i budowie własnych instalacji OZE na gruntach należących do KGHM Polska Miedź S.A. Obecnie prowadzone są projekty elektrowni fotowoltaicznych oraz projekt farmy wiatrowej na terenach należących do KGHM, tj. przy HM Głogów, przy HM Cedynia, w obszarze Piaskowni Obora oraz na terenach należących do Zakładu Hydrotechnicznego, o łącznej szacowanej mocy na poziomie 200 MW. Przygotowywane są również inne projekty na terenach własnych KGHM.

Ponadto KGHM Polska Miedź S.A. jest aktywna na rynku fuzji i przejęć w zakresie odnawialnych źródeł energii i prowadzi szereg procesów due diligence i wycen aktywów dostępnych do sprzedaży. Dotychczasowe działania Spółki w tym zakresie zostały zaprezentowane w rozdziale [1.1.3 Struktura organizacyjna Spółki i Grupy](#) poświęconym zmianom w strukturze organizacyjnej Grupy Kapitałowej.

System Zarządzania Energią (SZE) w KGHM Polska Miedź S.A. oraz „Energetyka” sp. z o.o.

W 2017 r. w Jednostce Dominującej oraz w spółce „Energetyka” sp. z o.o. wdrożony został System Zarządzania Energią (SZE), zgodny z normą PN-EN ISO 50001:2012. Przeprowadzony we wrześniu 2020 r. w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Spółce Energetyka Sp. z o.o. audyt recertyfikujący potwierdził, że KGHM dostosował swój System Zarządzania Energią do zgodności z wymaganiami nowego wydania normy PN-EN ISO 50001:2018. Przeprowadzony w czerwcu 2023 r. w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółce „Energetyka” sp. z o.o. audyt recertyfikujący potwierdził, że system jest zgodny z wymaganiami normy, ciągle doskonalony, a wynik energetyczny jest poprawiany. Audyt przeprowadzony przez Jednostkę Certyfikującą UDT CERT potwierdził, że System Zarządzania Energią w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółce Energetyka Sp. z o.o. jest zdolny do osiągania zamierzonych wyników i jego certyfikat został ponownie przyznany na kolejne trzy lata.

Funkcjonowanie SZE służy m.in. zmniejszeniu kosztów związanych z zakupem oraz zużyciem mediów energetycznych, w tym kosztów zakupu praw do emisji CO₂ uzyskiwanych dzięki zmniejszeniu emisji gazów cieplarnianych. Zamiarem Spółki jest podnoszenie kompetencji kadry, uzyskiwanie w kolejnych latach dalszych oszczędności oraz, co najważniejsze, poprzez wdrożenie standardów i doskonalenie procedur, poprawa bezpieczeństwa pracy wszystkich pracowników KGHM Polska Miedź S.A.

4.2.5 Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej

[ESRS E1-3]

W listopadzie 2023 r. rozpoczęto prace projektowe, których celem jest przygotowanie Programów dekarbonizacji Głównego Ciągu Technologicznego KGHM Polska Miedź S.A. uwzględniających cele redukcji emisji gazów cieplarnianych, określonych w Polityce Klimatycznej w perspektywie roku 2030 i roku 2050.

Równolegle opracowane zostaną także plany finansowe na działania związane z łagodzeniem zmian klimatu i przystosowania się do nich. Zakończenie prac przewidziane jest na koniec 2024 roku. Zakłada się, że z uwagi na poziom rozwoju i dostępność nowoczesnych technologii, w perspektywie 2030 roku główne działania Spółki ukierunkowane będą na ograniczenie emisji pośrednich Zakresu 2, czyli emisji związanych z wykorzystaniem energii elektrycznej,

Głównym kierunkiem dekarbonizacji w obszarze emisji pośrednich KGHM Polska Miedź S.A. będzie stopniowe odejście od wykorzystania energii elektrycznej pozyskiwanej z rynku na rzecz coraz większego wykorzystania własnych źródeł energii. Rozwój własnych źródeł obejmować będzie budowę lub akwizycje instalacji OZE (elektrownie fotowoltaiczne oraz energetyka wiatrowa), w ramach projektów strategicznych w obszarze rozwoju energetyki słonecznej i wiatrowej. Szczegółowy opis zrealizowanych prac w tym zakresie zawarty został w rozdziale [1.2.1 Realizacja Strategii w 2023 r. – dobre praktyki i kluczowe osiągnięcia](#)

Działania na rzecz redukcji emisji bezpośrednich Zakresu 1 będą realizowane sukcesywnie w perspektywie roku 2050, w tym m.in. z uwzględnieniem potencjalnej inwestycji budowy instalacji CCS/CCU (*Carbon Capture and Storage/Carbon Capture and Utilization*) przy HM Głogów, poprzedzonej dedykowanymi pracami badawczo-rozwojowymi.

4.2.6 Cele związane z łagodzeniem i przystosowaniem do zmian klimatycznych

[ESRS E1-4, ESRS E1-4 Dodatek B]

Celem nadrzędnym Polityki Klimatycznej KGHM jest osiągnięcie przez spółkę – jako Jednostkę Dominującą Grupy Kapitałowej KGHM – neutralności klimatycznej do 2050 r. w odniesieniu do emisji gazów cieplarnianych Zakresu 1 – emisji bezpośrednich związanych przede wszystkim z działalnością produkcyjną Spółki i Zakresu 2 – emisji pośrednich związanych z wykorzystaniem zakupionej na rynku energii elektrycznej i ciepła, przy maksymalnej możliwej ich redukcji.

Celem pośrednim jest redukcja łącznych emisji Zakresu 1 i Zakresu 2 do 2030 r. o 30% w stosunku do poziomu emisji z 2020 r.³⁷

³⁷ Emisje GHG liczone są zgodnie z GHG Protocol. W protokole wskazane zostało, że przedsiębiorstwa wybierają i zgłaszają rok bazowy, dla którego dostępne są weryfikowalne dane dotyczące emisji. Pierwsza kalkulacja emisji zgodnie z protokołem odbyła się na danych za rok 2020 (wcześniejsze kalkulacje nie uwzględniały wszystkich źródeł emisji). Rok 2020 został zatem wskazany w Polityce Klimatycznej jako rok bazowy.

Schemat 28. Główne kierunki dekarbonizacji



1. PPA – ang. Power Purchase Agreement, umowa dostawy energii elektrycznej między dwiema stronami

2. CCS/CCU - ang. Carbon Capture, Storage and Utilisation Technologies, technologie wychwytywania, przechowywania i utylizacji dwutlenku węgla

Cele redukcyjne obejmujące całą Grupę Kapitałową KGHM zostaną podane do publicznej wiadomości najpóźniej do końca 2024 r. Wskazane w Polityce Klimatycznej cele redukcji emisji dla Jednostki Dominującej Grupy KGHM, a mianowicie KGHM Polska Miedź S.A., obejmują już kluczową część emisji gazów cieplarnianych Grupy KGHM.

W 2024 r. rozpoczną się również prace zmierzające do wyznaczenia celów redukcyjnych dla Zakresu 3 – emisji pośrednich powstałych w całym łańcuchu wartości.

4.2.7 Zużycie energii i koszty energetyczny

[ESRS E1-5, ESRS E1-5 Dodatek B]

Na dzień podpisania Sprawozdania dane w zakresie zużycia energii w podziale na źródła konwencjonalne i odnawialne oraz energochłonności nie były dostępne. Informacje w tym zakresie zostaną podane do publicznej wiadomości w odrębnym trybie. Spółka podejmie odpowiednie kroki aby możliwe było uwzględnienie aktualnych informacji w raportach za kolejne lata.

4.2.8 Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych

[ESRS E1-6]

Zakres 1

Emisje gazów cieplarnianych z zakresu 1 to bezpośrednie emisje pochodzące ze źródeł które są własnością lub są kontrolowane przez KGHM, takie jak emisje ze spalania we własnych kotłach, piecach i pojazdach.

Zakres 2

Emisje z zakresu 2 to emisje pośrednie, związane z wytwarzaniem zakupionej lub nabytej energii elektrycznej, pary technologicznej, ciepła lub chłodu używanych przez KGHM.

Emisje z zakresu 2 zostały obliczone zgodnie z wytycznymi *GHG Protocol³⁸ Scope 2 Guidance* przy użyciu dwóch metod:

- Metoda oparta na lokalizacji (location-based) określa ilościowo emisje gazów cieplarnianych z zakresu 2 na podstawie średnich wskaźników emisji produkcji energii dla określonych lokalizacji, w tym granic lokalnych, regionalnych lub krajowych.

38 Greenhouse Gas Protocol – globalny standard, który służy do pomiaru i zarządzania emisjami gazów cieplarnianych. Emisje dzielone są na trzy zakresy: Zakres 1 (Scope 1), Zakres 2 (Scope 2), Zakres 3 (Scope 3)

W przypadku KGHM Polska Miedź S.A. do obliczenia wartości emisji z zakresu 2 w oparciu o lokalizację wykorzystano wskaźniki emisji dla energii elektrycznej, pochodzące z Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami oraz dla ciepła – z Urzędu Regulacji Energetyki.

- Metoda rynkowa (market-based) umożliwia obliczenie emisji gazów cieplarnianych z zakresu 2 w oparciu o emisje wytwórców, od których podmiot raportujący kupuje energię elektryczną na podstawie umowy w pakiecie z instrumentami finansowymi lub same instrumenty oddzielnie. Do obliczenia emisji rynkowych z zakresu 2 wykorzystano wskaźniki intensywności emisji pochodzące od lokalnych operatorów energii elektrycznej i ciepłej.

Zakres 3

Zgodnie z *GHG Protocol A Corporate Accounting and Reporting Standard*, Zakres 3 (Scope 3) obejmuje inne pośrednie emisje powstałe w całym łańcuchu wartości, np. w wyniku wytworzenia surowców lub półproduktów, zagospodarowania odpadów, transportu surowców oraz produktów, podróży służbowych pracowników czy użytkowania produktów przez końcowych użytkowników.

GHG Protocol wyróżnia kilkanaście kategorii emisji GHG w ramach zakresu 3, czyli powstających w łańcuchu wartości firmy:

ZAKRES 3 – UPSTREAM	<ul style="list-style-type: none"> – Zakupione surowce i usługi (emisje związane z wydobyciem i wytworzeniem surowców i usług) – Dobra kapitałowe (emisje związane z wyprodukowaniem dóbr kapitałowych) – Emisje związane z energią i paliwami nieujęte w Zakresie 1 i 2 – Upstream – transport i dystrybucja (transport i dystrybucja produktów nabywanych przez raportującą firmę w raportowanym okresie pomiędzy dostawcą a tą firmą pojazdami lub urządzeniami niebędącymi własnością, bądź pod kontrolą raportującej firmy) – Odpady powstałe w wyniku działalności (utylizacja i przetwarzanie odpadów w ciągu raportowanego okresu w obiektach, które nie są własnością i nie są kontrolowane przez spółkę raportującą) – Podróże służbowe (transport pracowników związany z działalnością biznesową w ciągu raportowanego okresu w pojazdach, które nie są własnością lub nie są zarządzane przez raportującą firmę) – Dojazdy pracowników do pracy (transport pracowników pomiędzy ich domami i ich miejscami pracy w ciągu roku sprawozdawczego w pojazdach, które nie są własnością lub są obsługiwane przez firmę sprawozdawczą) – Upstream – wynajęte aktywa (emisje związane z obsługą aktywów wynajętych przez spółkę sprawozdawczą (najemca) w roku sprawozdawczym i nieobjęta zakresem 1 i 2)
ZAKRES 3 – DOWNSTREAM	<ul style="list-style-type: none"> – Downstream – transport i dystrybucja – Przetwarzanie sprzedanych produktów (Przetwarzanie produktów pośrednich sprzedawanych w roku sprawozdawczym do klientów (np. wytwórców) – obliczenia te wymagałyby ścisłej współpracy z klientami w zbieraniu informacji nt. ich emisji w 1 i 2 zakresie) – Użytkowanie sprzedanych produktów – Postępowanie ze sprzedanymi produktami po zakończeniu ich użytkowania – Downstream – wynajęte aktywa (obsługa aktywów należących do firmy sprawozdawczej (wynajmujący) i wynajmowanych innym podmiotom w roku sprawozdawczym, nieujęte w Zakresie 1 i 2) – Franczyzy – Inwestycje (działalność inwestycyjna (w tym inwestycje kapitałowe i długoterminowe oraz finansowanie projektów) w roku sprawozdawczym, nieobjęte Zakresem 1 lub 2)

Poniżej zaprezentowane zostały dane emisyjne Spółki w latach 2020-2023.

Na dzień sporządzenia Sprawozdania dane dotyczące emisji gazów cieplarnianych zakresu 3 nie były dostępne. Informacje w tym zakresie zostaną podane do publicznej wiadomości w odrębnym trybie. Spółka podejmie odpowiednie kroki aby możliwe było uwzględnienie aktualnych informacji w raportach za kolejne lata. Ponadto spółka jest w trakcie wyznaczania celów redukcyjnych dla zakresu 3 emisji wraz z określeniem roku bazowego.

Wykres 14. Emisje gazów cieplarnianych w oddziałach produkcyjnych KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2020-2023 (tys. t CO₂e)

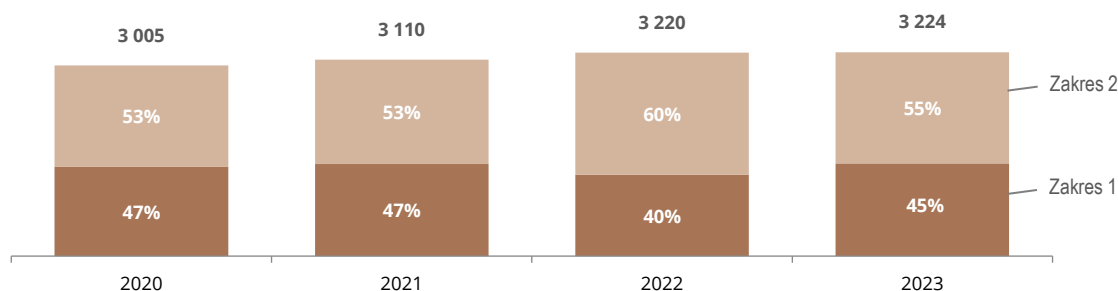


Tabela 29. Emisje gazów cieplarnianych w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2020-2023 (tys. t eCO₂)

	2020 Rok bazowy	2022	2023	Zmiana r/r bazowy	Zmiana (%) r/r bazowy	Zmiana r/r	Zmiana (%) r/r	Cel 2030	Cel 2050
EMISJE gazów cieplarnianych ZAKRESU 1									
Emisje gazów cieplarnianych brutto	1 413,1	1 288,1	1 464,8	+51,6	+3,7%	+176,7	+13,7%	-	-
<i>Odsetek emisji z regulow. systemów handlu emisjami (%)</i>	86	83	84						
EMISJE gazów cieplarnianych ZAKRESU 2									
Emisje gazów cieplarnianych brutto według metody opartej na lokalizacji	1 592,4	1 931,8	1 759,0	+166,6	+10,5%	-172,8	-8,9%	-	-
Emisje gazów cieplarnianych brutto według metody opartej na rynku	1 605,6	1 899,5	1 854,5	+248,9	+15,5%	-45,0	-2,4%	-	-
EMISJE gazów cieplarnianych ŁĄCZNIE Zakres 1 i 2 według metody opartej na lokalizacji	3 005,5	3 219,8	3 223,8	+218,3	+7,3%	+3,9	+0,1%	-30%	-100%
EMISJE gazów cieplarnianych ŁĄCZNIE Zakres 1 i 2 według metody opartej na rynku	3 018,7	3 187,6	3 319,3	+300,6	+10,0%	+131,7	+4,1%	-30%	-100%
EMISJE gazów cieplarnianych ZAKRESU 3 ³⁹									
Emisje gazów cieplarnianych	-	1 112,3	-	-	-	-	-	-	-
- Zakup towarów i usług	-	748,1	-	-	-	-	-	-	-
- Dobra inwestycyjne	-	140,3	-	-	-	-	-	-	-
- Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w zakresie 1 lub 2)	-	97,8	-	-	-	-	-	-	-
- Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu	-	91,1	-	-	-	-	-	-	-
- Odpady wytworzone w ramach operacji	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Podróże służbowe	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-
- Dojazd pracowników do pracy	-	20,3	-	-	-	-	-	-	-
- Aktywa wyższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Transport na niższym szczeblu	-	14,5	-	-	-	-	-	-	-
- Przetwarzanie sprzedanych produktów	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Wykorzystanie sprzedanych produktów	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Przetwarzanie sprzedanych produktów pod koniec przydatności do użycia	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Aktywa niższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Franczyzy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Inwestycje	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAŁKOWITE EMISJE gazów cieplarnianych według metody opartej na lokalizacji	-	4 332,1	-	-	-	-	-	-	-
CAŁKOWITE EMISJE gazów cieplarnianych według metody opartej na rynku	-	4 299,9	-	-	-	-	-	-	-

39 na dzień sporządzenie Sprawozdania dane dotyczące emisji gazów cieplarnianych zakresu 3 nie były dostępne. Informacje w tym zakresie zostaną podane do publicznej wiadomości w odrębnym trybie. Spółka podejmie odpowiednie kroki aby możliwe było uwzględnienie aktualnych informacji w raportach za kolejne lata. Ponadto spółka jest w trakcie wyznaczania celów redukcyjnych dla zakresu 3 emisji wraz z określeniem roku bazowego.

Tabela 30. Emisje gazów cieplarnianych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2020-2023 (tys. t eCO₂)

	2020 Rok bazowy	2022	2023	Zmiana r/r bazowy	Zmiana (%) r/r bazowy	Zmiana r/r	Zmiana (%) r/r	Cel 2030	Cel 2050
EMISJE gazów cieplarnianych ZAKRESU 1 ⁴⁰									
Emisje gazów cieplarnianych brutto	- 2 261,6	2 318,6		-	-	+57,0	+2,5%	-	-
<i>Odsetek emisji z regulow. systemów handlu emisjami (%)</i>									
EMISJE gazów cieplarnianych ZAKRESU 2 ⁴¹									
Emisje gazów cieplarnianych brutto według metody opartej na lokalizacji	- 2 283,4	2 180,9		-	-	-102,5	-4,5%	-	-
Emisje gazów cieplarnianych brutto według metody opartej na rynku	- 2 353,0	2 350,4		-	-	-2,6	-0,1%	-	-
EMISJE gazów cieplarnianych ŁĄCZNIE Zakres 1 i 2 ⁴² według metody opartej na lokalizacji	- 4 545,0	4 499,5		-	-	-45,5	-1,0%	-	-
EMISJE gazów cieplarnianych ŁĄCZNIE Zakres 1 i 2 ⁴³ według metody opartej na rynku	- 4 614,6	4 669,5		-	-	+55,0	+1,2%	-	-
EMISJE gazów cieplarnianych ZAKRESU 3 ⁴⁴									
Emisje gazów cieplarnianych	- 1 849,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Zakup towarów i usług	- 1 130,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Dobra inwestycyjne	- 280,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w zakresie 1 lub 2)	- 256,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu	- 122,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Odpady wytworzone w ramach operacji	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Podróże służbowe	- 0,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- Dojazd pracowników do pracy	- 44,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Aktywa wyższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Transport na niższym szczeblu	- 14,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Przetwarzanie sprzedanych produktów	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Wykorzystanie sprzedanych produktów	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Przetwarzanie sprzedanych produktów pod koniec przydatności do użycia	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Aktywa niższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Franczyzy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Inwestycje	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAŁKOWITE EMISJE gazów cieplarnianych według metody opartej na lokalizacji	- 6 394,0	-	-	-	-	-	-	-	-
CAŁKOWITE EMISJE gazów cieplarnianych według metody opartej na rynku	- 6 463,5	-	-	-	-	-	-	-	-

4.2.9 Usuwanie i składowanie gazów cieplarnianych

[ESRS E1-7]

W ramach głównych kierunków ograniczania śladu węglowego w obszarze emisji bezpośrednich przy tworzeniu Programu Dekarbonizacji rozważana jest budowa instalacji CCS/CCU (*Carbon Capture and Storage/Carbon Capture and Utilization*) przy HM Głogów.

Z uwagi na poziom rozwoju i dostępność technologii CCS/CCU w pierwszej kolejności podjęte zostaną inicjatywy B+R zaś kluczowe działania będą realizowane sukcesywnie w perspektywie roku 2050. W 2023 r. rozpoczęto opracowywanie studium wykonalności instalacji demonstracyjnej CCS w HM Głogów. Prace będą kontynuowane w roku 2024.

40 Grupa Kapitałowa KGHM jest w trakcie przygotowywania Polityki Klimatycznej wraz z określeniem celów redukcyjnych i roku bazowego

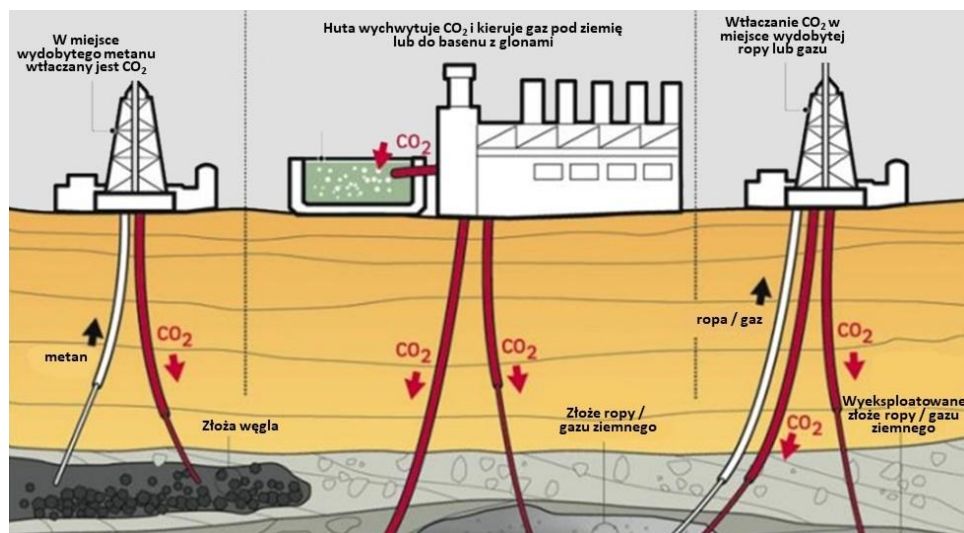
41 Jw.

42 Jw.

43 Jw.

44 na dzień sporządzenia Sprawozdania dane dotyczące emisji gazów cieplarnianych zakresu 3 nie były dostępne. Informacje w tym zakresie zostaną podane do publicznej wiadomości w odrębnym trybie. Grupa podejmie odpowiednie kroki aby możliwe było uwzględnienie aktualnych informacji w raportach za kolejne lata. Ponadto spółka jest w trakcie wyznaczania celów redukcyjnych dla zakresu 3 emisji wraz z określeniem roku bazowego

Schemat 29. Technologia Carbon Capture and Storage



4.2.10 Wewnętrzne ustalenie opłat za emisję gazów cieplarnianych

[ESRS E1-8]

W KGHM Polska Miedź S.A. nie została ustalona wewnętrzna opłata za emisję gazów cieplarnianych.

4.2.11 Antycypowane skutki finansowe

[ESRS E1-9]

KGHM Polska Miedź S.A. pomija informacje dotyczące antycypowanych skutków finansowych wynikających z oddziaływań, ryzyka i możliwości związanych z klimatem, korzystając przepisu przejściowego dotyczącego stopniowo wprowadzanych wymogów dotyczących ujawniania informacji (Dodatek C, ESRS 1).

4.3 ZARZĄDZANIE ZANIECZYSZCZENIEM ŚRODOWISKA

[ESRS 2 IRO-1]

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi bieżący monitoring własnych lokalizacji i działalności w celu określenia wpływów prowadzenia tej działalności na środowisko.

Pomiary bezpośrednie w środowisku narażonym na oddziaływanie instalacji należących do KGHM obejmują monitoring jakości powietrza atmosferycznego, monitoring wód podziemnych, monitoring wód powierzchniowych oraz monitoring gleb. Prowadzony od lat osiemdziesiątych monitoring daje pełen obraz oddziaływania na środowisko, a zarazem wiedzę o efektach jakie uzyskano w wyniku przeprowadzonych do tej pory proekologicznych inicjatyw i działań inwestycyjnych.

KGHM Polska Miedź S.A. mając świadomość oddziaływania na środowisko poprzez prowadzoną działalność wydobywczo-przetwórczą wprowadza rozwiązania technologiczne i podejmuje inicjatywy w zakresie ochrony środowiska. Przykładem kluczowych działań dla poprawy powietrza atmosferycznego, w wyniku szerokich konsultacji z lokalną społecznością, jest program inwestycyjny BATAs, którego realizacja przyczyniła się znacząco do dalszego zmniejszenia emisji zanieczyszczeń z procesów hutniczych. Działania tego typu stanowią kluczowe elementy polityki środowiskowej KGHM Polska Miedź S.A.

Szczegółowa analiza oddziaływań, ryzyk i szans dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się w rozdziale [2.2.7 Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

4.3.1 Polityka związana z zanieczyszczeniem

[ESRS E2-1]

Polityka środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A.

Zapobieganie i minimalizacja oddziaływania na środowisko i klimat oraz racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi mają dla KGHM Polska Miedź S.A. fundamentalne znaczenie w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju, spełnienia oczekiwań interesariuszy oraz odpowiedzialności wobec przyszłych pokoleń. Działalności KGHM Polska Miedź S.A., w tym poszukiwawczo – wydobywczej, przeróbczej i hutniczej, towarzyszą działania techniczno-organizacyjne, oparte na

najlepszych dostępnych technikach, które ograniczają nasz wpływ na środowisko i klimat. Za wdrażanie polityki odpowiedzialny jest Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji.

Spełnianie wysokich standardów środowiskowych jest kluczem do utrzymania pozycji Spółki na konkurencyjnym rynku producentów miedzi na świecie.

W naszej strategii kładziemy szczególny nacisk na ekologiczność produkcji, ochronę środowiska i klimatu, a także wdrożenie założeń gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zwiększenie udziału materiałów pochodzących z rynku wtórnego.

Doskonale funkcjonujące od wielu lat i certyfikowane Systemy Zarządzania Środowiskowego (SZŚ) oparte na normie PN-EN ISO 14001 w Oddziałach hutniczych, Zakładach Wzbogacania Rud oraz Zakładzie Hydrotechnicznym, w dniu 12 lipca 2023 r. przyjęto w Spółce zatwierdzone przez Prezesa Zarządu II wydanie Polityki Środowiskowej KGHM Polska Miedź S.A.

Również w ramach doskonalenia w 2021 roku rozpoczęto proces wdrożenia Systemu Zarządzania Środowiskowego w Centrali i Oddziałach Górniczych zgodnie ze standardem ISO 14001 i został on zakończony w grudniu 2023 co zostało potwierdzone grupową certyfikacją dokonaną przez zewnętrzną jednostkę TUV NORD Polska i otrzymaniem Certyfikatu na kolejne 3 lata.

Realizując zatwierdzoną Politykę Środowiskową, najwyższe kierownictwo Spółki zobowiązuje się do:

- ciągłego zapobiegania i ograniczania niekorzystnego oddziaływania na środowisko i klimat poprzez usprawnianie i rozwój technologiczny procesów,
- modernizację i wymianę urządzeń oraz zapobieganie zanieczyszczeniom i awariom,
- racjonalnego korzystania z zasobów środowiska, takich jak ziemia, woda, lasy,
- racjonalnego gospodarowania zasobami naturalnymi,
- ograniczania ilości wytwarzanych odpadów i ciągłego rozwoju technik gospodarowania odpadami,
- ograniczania emisji do powietrza, wody i gleby,
- ograniczania emisji gazów cieplarnianych, z uwzględnieniem niezbędnych aspektów ekonomicznych,
- przywracania wartości użytkowej terenów, niekorzystnie przekształconych naszą działalnością,
- odpowiedzialnego stosowania nowych rozwiązań i innowacji, oceniając przy ich projektowaniu i wdrażaniu wpływ na środowisko naturalne i klimat,
- spełnienia przyjętych i uzasadnionych wymagań i oczekiwań interesariuszy,
- spełnienia wymogów obowiązującego prawa, z poszanowaniem zasad etyki obowiązujących w Grupie KGHM,
- poszanowania prawnie wyznaczonych obszarów chronionych oraz zapewnienia, że wszelkie nowe operacje lub zmiany w istniejących operacjach są przeprowadzane zgodnie z prawem w ramach naszej licencji na prowadzenie działalności,
- nieprowadzenia działalności w miejscach Światowego Dziedzictwa a w przypadkach w których nasza działalność sąsiaduje z miejscami Światowego Dziedzictwa, zapewnimy, że nasze działania nie zagrażają bezpieczeństwu i wartości tych miejsc,
- otwartego i pełnego szacunku dialogu ze społecznością lokalną i odpowiednimi władzami na rzecz środowiska i klimatu,
- odpowiedzialnego zarządzania chemikaliami zgodnie z unijnymi rozporządzeniami REACH i CLP,
- podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz świadomości pracowników w zakresie ochrony środowiska i klimatu,
- kształtowania proekologicznych postaw załogi, kontrahentów i społeczności lokalnej,
- przejrzystego raportowania wszystkim interesariuszom naszego rzeczywistego wpływu na środowisko i klimat oraz postępy w tym zakresie,

Zasady opisane w Polityce Środowiskowej KGHM Polska Miedź S.A. przestrzegane są przez wszystkich pracowników Spółki, a także inne osoby i podmioty wykonujące zadania na jej potrzeby.

Ponadto Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A. uwzględnia interesy kluczowych interesariuszy. Potrzeby lokalnych społeczności są uwzględniane w procesach projektowania i realizacji inwestycji poprzez stosowanie wymaganych prawem rozwiązań prośrodowiskowych. KGHM uwzględnia interesy kluczowych interesariuszy również w sposób dobrowolny, idący dalej niż wymogi prawa.

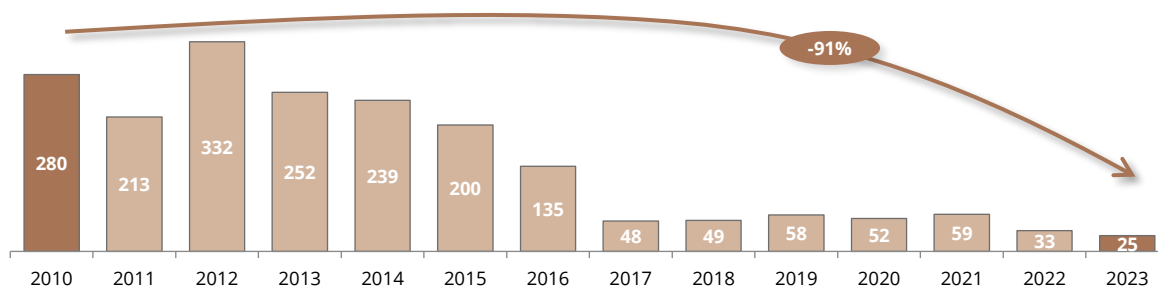
4.3.2 Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniami

[ESRS E2-2]

Zanieczyszczenie powietrza

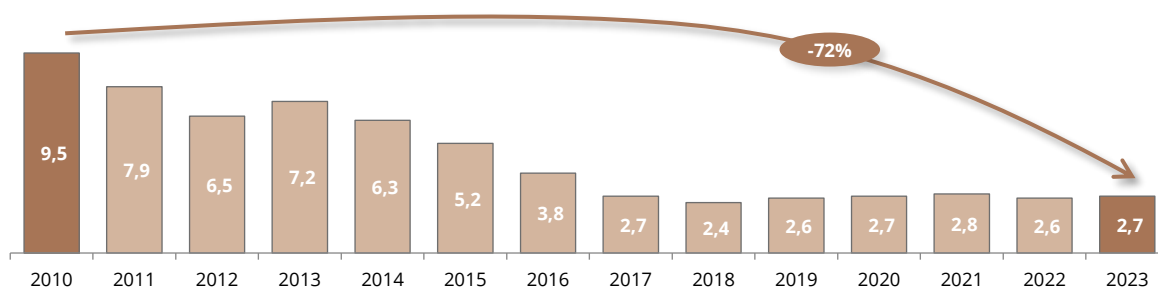
Produkcja miedzi generuje emisje pyłowe które mogą zawierać metale i związki metali. Konsekwentne stosowanie Najlepszych Dostępnych Technik (BAT) pozwoliło w KGHM Polska Miedź S.A. na obniżenie emisji pyłu z produkcji miedzi elektrolitycznej o 91%. Głównym kierunkiem ograniczania emisji do środowiska, rozpoczętym w latach 90. XX wieku, było zastosowanie do większości emisji zorganizowanych najnowocześniejszej technologii oczyszczania. Obecnie projekty mają na celu doskonalenie technik oczyszczania, dalszą hermetyzację procesów oraz zmniejszenie emisji niezorganizowanych.

Wykres 15. Emisja pyłów z produkcji hutniczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. (g/t miedzi elektrolitycznej)



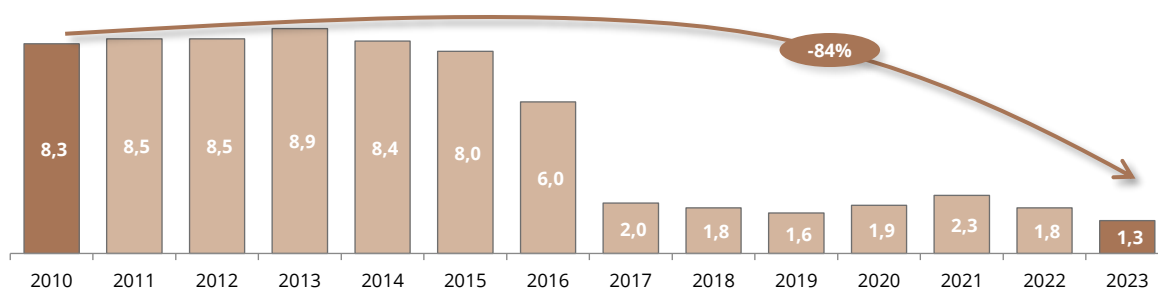
Emisje pyłów z produkcji górniczej, pomimo rosnącego wydobycia, są w KGHM Polska Miedź S.A. konsekwentnie obniżane. Jest to możliwe dzięki odpowiedniej organizacji procesu wydobycia oraz wymianie maszyn i urządzeń górniczych (na maszyny oraz urządzenia niskoemisyjne lub z napędem elektrycznym). Emisje pyłowe z procesu wzbogacania zostały skutecznie ograniczone już w latach osiemdziesiątych XX wieku. Obecnie projekty mają na celu dalszą hermetyzację procesu oraz zmniejszenie emisji niezorganizowanych. Wszystkie te zabiegi doprowadziły do spadku emisji pyłu z produkcji górniczej o 72% (stan w 2023 r. vs 2010 r.).

Wykres 16. Emisja pyłów z produkcji górniczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. (g/t rudy)



Obok miedzi, siarka jest jednym z głównych składników koncentratów miedzi. Powstający podczas wytopu koncentratów gazowy dwutlenek siarki jest w instalacjach przekształcany do kwasu siarkowego. KGHM jest pionierem w redukcji emisji dwutlenku siarki: emisja na tonę wyprodukowanej miedzi została zredukowana o około 84% w porównaniu do 2010 r. Celem jest utrzymanie emisji dwutlenku siarki na stałym poziomie.

Wykres 17. Emisja SO₂ KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. (kg/t miedzi elektrolitycznej)



Zanieczyszczenie powietrza - Program BATAs

W czerwcu 2016 r. wydana została decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej ustanawiająca konkluzje (tzw. wytyczne) dotyczące BAT dla przemysłu metali nieżelaznych. W odpowiedzi na tę potrzebę w Spółce uruchomiono Program BATAs („Program dostosowania instalacji technologicznych KGHM Polska Miedź S.A. do wymogów Konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu”). W ramach tego programu rozpoczęto w hutach KGHM Polska Miedź S.A. budowę nowych instalacji i modernizację instalacji istniejących. Program uruchomiono w 2017 r., a jego realizację zakończono w 2023 r. W HM Głogów oraz w HM Legnica powyższy program realizowany był przez budowę nowych oraz dostosowanie istniejących instalacji technologicznych. Celem Programu było ograniczenie emisji pyłowo-gazowej, w tym związków arsenu, poprzez zabudowę nowoczesnych filtrów oraz dalszą hermetyzację procesów technologicznych. W ramach Programu, do końca 2023 r.:

W HM Głogów:

- wybudowano instalację podawania mielonego żużla poolowioowego do pieca zawieszinowego w HM Głogów II,
- wybudowano magazyn i plac dla materiałów ołowionośnych w HM Głogów II,
- wybudowano instalację do odsiarczania gazów z pieca Kaldo na Wydziale Metali Szlachetnych,
- wybudowano gazociągi obejściowe pieców zawieszinowych – instalacje zapewnią w przypadku awarii pieców zawieszinowych oczyszczenie gazów w instalacjach Fabryk Kwasów Siarkowych,
- wybudowano instalację do usuwania pyłów z gazów z odciągów ze spustu żużla i miedzi z pieca zawieszinowego w HM Głogów II,
- zmodernizowano instalację odsiarczająco-odpylającą gazy technologiczne z konwertorów w HM Głogów II,
- zmodernizowano instalację do usuwania pyłów zawierających rtęć i arsen z gazów z pieców do produkcji ołowiu surowego.

W HM Legnica:

- zmodernizowano układ odpylania filtra workowego pieca szybowego 1 i filtrów kasetowych pieców szybowych 2 i 3,
- zbudowano drugi stopień odpylania mokrego na instalacji odpylania suszarń w celu obniżenia emisji arsenu i rtęci,
- zaprojektowano i wykonano instalację do odpylania na mokro gazów z nad maszyn odlewniczych TM-16,
- zabudowano instalację do odsiarczania i odpylania gazów poprocesowych z granulacji miedzi,
- zbudowano instalację do usuwania arsenu i rtęci z gazów przed instalacją SOLINOX.

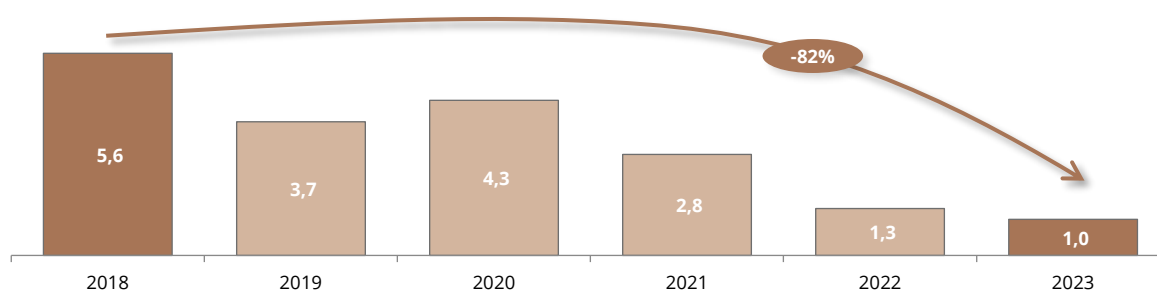
Tabela 31. Efekty zakończonych do 2023 r. w KGHM Polska Miedź S.A. inwestycji w zakresie działań dostosowawczych instalacji do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych

Nazwa zadania/inicjatywy	Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL). Oczekiwane dostosowanie do poz. BAT	Termin zakończenia zadania Osiągnięte parametry (w trakcie testów parametrów gwarantowanych)	Efekty
HML – Modernizacja układu odpylania filtra workowego Psz.1 i filtrów kasetowych PSZ 2 i Psz3 na Piecach Szybowych	Pył – 2÷5 mg/m ³ (BAT 39) As – 0,05 mg/m ³	Grudzień 2019 Pył – < 1 mg/m ³ , As – < 0,05 mg/m ³ , średnia 0,02 mg/m ³	Pył – spadek o 97% As – spadek o 84%
HML – Budowa II stopnia odpylania mokrego na instalacji odpylania suszarń PW w celu obniżenia emisji As do poziomu określonych w konkluzji BAT	Pył – 3÷5 mg/m ³ (BAT 38) As – 0,05 mg/m ³	Grudzień 2020 Pył – < 1 mg/m ³ , As – < 0,02 mg/m ³ , średnia 0,01 mg/m ³	As – spadek o 84%
HML – Zaprojektowanie i wykonanie instalacji do usuwania arsenu z gazów z nad maszyn odlewniczych TM-16	Pył – < 15 mg/m ³ (BAT 44)	Grudzień 2020 Pył – < 15 mg/m ³ , średnia 9,5 mg/m ³	Pył – spadek o 68%
HMG (P-1) Hermetyzacja stacji napinających taśmociągów koncentratów miedzi oraz magazynu uśredniania	BAT 8 i BAT 25: Określają wymagany sposób dostosowania, aby zapobiec emisjom rozproszonym z obróbki wstępnej surowców, materiałów pierwotnych i wtórnych oraz transportu powyższych lub aby ograniczyć te emisje.	Październik 2019 Zastosowano zamknięte systemy przENOŚNIKOWE służące do transportu i obsługi koncentratów będących źródłem pyłu oraz topników i materiałów drobnoziarnistych oraz zadaszono przENOŚNIKI służące do obsługi materiałów stałych niebędących źródłem pyłu (zgodność z BAT8a, BAT8b, BAT25)	Ograniczenie emisji niezorganizowanej
HMG (PG) Instalacja podawania mielonego żużla poolowioowego do pieca zawieszinowego	BAT 54: Określa sposoby, aby ograniczyć ilości przeznaczonych do składowania odpadów z pierwotnej i wtórnej produkcji miedzi BAT 90: Określają wymagany sposób dostosowania, aby zapobiec emisjom rozproszonym z przygotowania materiałów pierwotnych i wtórnych lub aby ograniczyć te emisje (dla produkcji ołowiu)	Grudzień 2020 Instalacja umożliwia hermetyczny transport odpadu, jakim jest żużel poolowioowy, do pieca zawieszinowego w celu odzysku metali (zgodność z BAT54). Zastosowano system transportu pneumatycznego w odniesieniu do materiałów pyłących (zgodność z BAT90a).	Ograniczenie emisji niezorganizowanej
HMG (P-31) Budowa magazynu i placu dla materiałów ołowionośnych	BAT 90 Określają wymagany sposób dostosowania, aby zapobiec	Marzec 2021 Wybudowano zamknięty budynek przygotowania wsadu i wyposażono Plac	Ograniczenie emisji niezorganizowanej.

Nazwa zadania/inicjatywy	Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL). Oczekiwane dostosowanie do poz. BAT	Termin zakończenia zadania Osiągnięte parametry (w trakcie testów parametrów gwarantowanych)	Efekty
	emisjom rozproszonym z przygotowania materiałów pierwotnych i wtórnych lub aby ograniczyć te emisje (dla produkcji ołowiu)	Przygotowania Wsadu w natryski wodne i zamknięty układ odbioru odcieków w celu ograniczenia pylenia z operacji przygotowania wsadu dla Instalacji Produkcji Ołowiu.	
HMG (P-30) Budowa instalacji do odsiarczania gazów z pieca Kaldo na Wydziale Metali Szlachetnych	Pył – 2÷5 mg/m ³ (BAT 140) SO ₂ – 50÷480 mg/m ³ (BAT 142)	Maj 2021 Pył – średnia 0,6 mg/m ³ SO ₂ – < 470 (mg/m ³)	Pył – spadek o 91% SO ₂ – spadek o 96%
HMG (P-22) budowa instalacji do usuwania pyłów z gazów z odciągów ze spustu żużla i miedzi z PZ HMG II	Pył – 2÷5 mg/m ³ (BAT 39) As – 0,007 kg/h	Grudzień 2021 Pył – średnia 0,054 mg/m ³ As – średnia 0,0019 kg/h	Pył – spadek o 88% As – spadek o 88%
HMG (P-23) Budowa instalacji do usuwania pyłów z gazów z konwertorów	Pył – 2÷5 mg/m ³ (BAT 39) As – 0,002 kg/h	Grudzień 2021 Pył – średnia 0,067 mg/m ³ As – średnia 0,00098 kg/h	Pył – spadek o 94% As – spadek o 92%
HML – Budowa instalacji do odsiarczania i odpylania gazów poprocesowych z granulacji	Pył – 2÷5 mg/m ³ (BAT 45) SO ₂ – 50÷500 mg/m ³ (BAT 49)	Czerwiec 2022 Pył – średnia 3 mg/m ³ SO ₂ – średnia 380 mg/m ³	Pył – spadek o 94% SO ₂ – spadek o 98%
HMG (P-31) Zabudowa instalacji do redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza z gazami procesowymi z pieców Dörschla – etap II	Pył – 2÷4 mg/m ³ (BAT 96) Hg – 0,01÷0,05 mg/m ³ (BAT 11) As – 0,05 mg/m ³	Grudzień 2022 Pył – < 1 mg/m ³ , średnia 0,118 mg/m ³ Hg – < 0,001 mg/m ³ średnia 0,0005 mg/m ³ As – < 0,01 mg/m ³ , średnia 0,006 mg/m ³	Pył – spadek o 91% Hg – spadek o 99% As – spadek o 98%
HML – instalacji do usuwania arsenu i rtęci z gazów procesowych przed instalacją SOLINOX	Hg – 0,01÷0,05 mg/m ³ (BAT 11) As – 0,05 mg/m ³	Sierpień 2023 Hg – średnia 0,02 (mg/m ³) As – średnia 0,05 (mg/m ³)	Hg – spadek o 96% As – spadek o 97%

W wyniku realizacji programu BATAs sukcesywnie zmniejsza się emisja arsenu do powietrza z produkcji hutniczej KGHM Polska Miedź S.A. Wskaźnik emisji arsenu z produkcji hutniczej zmniejszył się bowiem w roku 2023 o 82% w porównaniu do roku 2018.

Wykres 18. Emisja arsenu z produkcji hutniczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. (g/t miedzi elektrolitycznej)



Zanieczyszczenie wody

Produkcja hutnicza

Wykorzystana w procesach produkcyjnych HM Legnica oraz HM Głogów woda kierowana jest do spółki „Energetyka” w celu oczyszczenia. Oczyszczalnie ścieków przemysłowych, pracujące na rzecz hut wyspecjalizowane są w usuwaniu metali ciężkich, w tym szczególnie trudnych związków arsenu oraz rtęci i kadmu.

Technologia oczyszczania ścieków opiera się głównie na procesach neutralizacyjnych, wspomaganym koagulantami oraz flokulantami. Ze względu na wysoką jakość ścieków około 30% globalnego strumienia wykorzystywane jest ponownie w procesach technologicznych hut. Pozostałe ścieki oczyszczone w ilości około 8 mln m³ odprowadzane są w przypadku HM Głogów do rzeki Odry oraz w przypadku HM Legnica do potoku Pawłówka, który zasila rzekę Kaczawę. Skuteczność

oczyszczania ścieków transferowanych do spółki „Energetyka” wraz z ładunkiem metali odprowadzanych do środowiska przedstawiona została w poniższej tabeli.

Tabela 32. Skuteczność oczyszczania ścieków w oczyszczalniach spółki „Energetyka”

	<i>Ładunek metali transferowany do oczyszczenia</i>	<i>Skuteczność oczyszczania ścieków w spółce „Energetyka”</i>	<i>Ładunek metali odprowadzany do środowiska</i>
HM Głogów	610 633 kg	99,82 %	1 120 kg
HM Legnica	121 360 kg	99,79 %	251 kg

HM Cedynia posiada oddzielne systemy kanalizacyjne ujmujące ścieki:

- sanitarne,
- deszczowo-przemysłowe,
- zaolejone.

Ścieki z terenu hali Walcowni (w tym zużyte emulsje technologiczne) kierowane są do zbiorników ścieków zaolejonych zlokalizowanych w sąsiedztwie budynku Stacji Energetycznej. Ścieki zgromadzone w zbiornikach przerabiane są w całości w deemulgatorze podciśnieniowym VACUDEST.

Ujmowane ścieki sanitarne i deszczowo-przemysłowe kierowane są do instalacji oczyszczania ścieków, gdzie oczyszczane są w ciągu oczyszczania ścieków sanitarnych oraz w ciągu oczyszczania ścieków deszczowo-przemysłowych. Oczyszczone ścieki sanitarne i deszczowo-przemysłowe są łączone i odprowadzane wspólnym kolektorem zrzutowym do rzeki Odry. Od 2021 r. część strumienia oczyszczonych ścieków opadowych i płukanie filtrów na Stacji Uzdatniania Wody zostaje zwracana do ponownego wykorzystania w obiegach chłodniczych. W 2023 r. było to 6212 m³.

Produkcja górnicza

Ze względu na to, że system odbiegu wód w procesie wzbogacania rudy jest stale zasilany wodami kopalnianymi i deszczowymi, istnieje potrzeba usuwania ich nadmiaru. Zrzut ścieków/wód kopalniano-technologicznych pochodzących z działalności KGHM Polska Miedź S.A. odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zapisami pozwolenia wodnoprawnego, z uwzględnieniem warunków hydrologicznych rzeki Odra, co oznacza codzienne dopasowanie wielkości zrzutu do poziomu wody w rzece oraz jej stanu chemicznego. System retencyjno-dozujący działający w KGHM Polska Miedź S.A. pozwala w pełni sterować i nadzorować zrzut wód do Odry. Dzięki temu, przy niskich stanach wód w odborniku, zrzut ścieków może zostać wstrzymany. Ponadto, rygorystycznie dotrzymywany jest warunek regulowania ładunku soli zawartego w zrzucanych ściekach tak, aby nie przekroczyć 1 000 mg/l sumy chlorków i siarczanów w wodach rzeki po wymieszaniu ze ściekami. Posiadanie systemu retencyjno-dozującego pozwala także na okresowe wstrzymywanie odprowadzania ścieków.

Warzelnia soli

W czerwcu 2023 r. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. podjął uchwałę w sprawie opracowania studium wykonalności budowy zakładu produkcji soli warzonej z zasolonych wód kopalnianych wypompowywanych z wyrobisk górniczych przy wykorzystaniu technologii wyparnych. Podstawowym założeniem projektu jest selektywne gospodarowanie wodami kopalnianymi zmierzające do koncentracji strumieni wody o podwyższonej zawartości soli i ich kierowaniu do rejonu docelowej pompowni głównego odwadniania, gdzie możliwe będzie skierowanie ich do dalszego przerobu. Wykorzystanie pary technologicznej, dostępnej w ramach istniejących procesów technologicznych pozwoli na odsolenie strumieni wody i wytworzenie produktów solnych o znaczeniu handlowym (soli warzonej) w ilości uzależnionej od wielkości stężeń chlorków w wodach poddawanych procesom wyparnym. Działania te, oprócz wymiernych efektów ekonomicznych, pozwolą na zmniejszenie sumarycznego ładunku soli deponowanego wraz z wodami pochodzącymi z odwadniania górotworu, tym samym znacząco zmniejszając oddziaływanie Spółki na środowisko. Szacunkowe nakłady inwestycyjne, bazując na wstępnych kalkulacjach oraz analogicznych inwestycjach realizowanych w ostatnim czasie, mogą sięgnąć nawet 1 mld PLN. Planowany okres realizacji, z uwzględnieniem fazy przygotowawczej, według wstępnych szacunków może wynieść do 6 lat. Zakłada się dodatkowe wykorzystanie wody powstałej po procesie odsalania na potrzeby instalacji chłodniczych hut, co pozwoli na efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów i optymalizację kosztową. Najbliższe działania będą zmierzać do szczegółowej analizy nakładów inwestycyjnych i kosztów operacyjnych, przeprowadzenia prób technologicznych samych procesów odsalania wód, w tym zagospodarowania odpadów oraz określenie szczegółowego harmonogramu działań o charakterze inwestycyjnym. Po realizacji tych zadań podjęta zostanie decyzja o wyborze technologii oraz skali inwestycji.

KGHM INTERNATIONAL LTD.

Kopalnie KGHM INTERNATIONAL LTD. prowadzą także szereg działań w kierunku ochrony wód. Carlota Copper Company w ramach swojej działalności produkcyjnej nie uwalnia wód do środowiska.

Rozwiązania inżynierskie stosowane w kopalni Carlota zapewniają separację wód zanieczyszczonych od nienaruszonych. Wody opadowe, które miały kontakt z kopalnią, są przechwytywane, a następnie wykorzystywane w operacjach technologicznych.

Innymi przykładami należytego podejścia do ochrony wód są kanadyjskie projekty wydobywcze. Będąca w stanie tymczasowego zawieszenia od 2013 r. kopalnia Podolsky nieprzerwanie prowadzi oczyszczanie wód opadowych oraz gruntowych z terenu zakładu, robiąc to w procesie strącania metali oraz wymiany jonowej, tak aby sprostać rygorystycznym wymogom jakości. Oczyszczona woda odprowadzana jest do bagna Norman North.

Na terenie projektu Victoria funkcjonuje tymczasowa oczyszczalnia ścieków działająca na zasadzie procesu odwróconej osmozy, a obecnie trwa budowa pełnowymiarowej stałej oczyszczalni ścieków.

4.3.3 Cele związane z zanieczyszczeniem

[ESRS E2-3]

Najistotniejszym celem środowiskowym dla Grupy Kapitałowej KGHM jest ciągłe ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza i wody, które realizowane jest poprzez doskonalenie technik oczyszczania, dalszą hermetyzację procesów oraz zmniejszenie emisji niezorganizowanych. Osiągnięte w ostatnich latach poziomy emisji są tak niskie, że dalsze ich ograniczanie spowodowało, że każde przedsięwzięcie inwestycyjne wymaga głębokiej analizy opłacalności inwestycji w kontekście możliwego do osiągnięcia efektu środowiskowego.

Charakterystycznym elementem obowiązującego systemu prawnego, oprócz konieczności dotrzymania wymagań zawartych w konkluzjach BAT jest, w przypadku zmian w instalacji, ustalenie dopuszczalnych warunków wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Warunki te weryfikowane są za pomocą jednolitej metodyki opartej na matematycznym modelowaniu rozprzestrzeniania zanieczyszczeń i w oparciu o uzyskane wyniki, ustaleniu w decyzji administracyjnej emisji dopuszczalnych (granicznych) jako ładunków zanieczyszczeń. Jest to zatem bardzo wymagający system nadzoru ilości wprowadzanych zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego pozwalający jednocześnie uwzględnić usytuowanie instalacji, warunki środowiskowe panujące na danym terenie oraz wpływ warunków atmosferycznych na poziomy stężeń w powietrzu atmosferycznym w rejonie danej instalacji.

4.3.4 Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby

[ESRS E2-4]

KGHM Polska Miedź S.A. pomija informacje dotyczące zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby z uwagi na potrzebę wdrożenia rozwiązań konsolidujących dane emisyjne z różnych działalności na poziomie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Ujawnienie dotyczące wskaźnika ESRS E2-4 zostanie zaraportowane za rok 2024.

4.3.5 Substancje wzbudzające obawy i substancje wzbudzające bardzo duże obawy

[ESRS E2-5]

Substancje potencjalnie niebezpieczne.

KGHM Polska Miedź S.A. jako jedna z wiodących firm produkujących metale nieżelazne w Europie stosuje zasady odpowiedzialnego zarządzania chemikaliami, zgodne z unijnymi rozporządzeniami REACH i CLP. Spółka zarejestrowała w Europejskiej Agencji Chemikaliów wszystkie substancje wprowadzane do obrotu. W ramach strategii wdrażania REACH stała się członkiem kilku konsorcjów REACH, które zarządzają procesem rejestracji substancji i półproduktów wchodzących w skład konsorcjum:

- Konsorcjum Miedzi REACH,
- Europejskiej Federacji Metali Szlachetnych,
- Konsorcjum Ołowiu REACH,
- Konsorcjum Niklu REACH,
- Konsorcjum Seleniu i Telluru REACH,
- Konsorcjum Związków Miedzi REACH.

W 2023 r. konsorcja pracowały nad aktualizacją dokumentacji rejestracyjnych dla substancji i półproduktów uwzględniających najnowsze wyniki badań oraz najnowsze wytyczne Europejskiej Agencji Chemikaliów.

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz kryteriami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, HM Głogów, HM Legnica oraz Rejony Zakładów Wzbogacania Rud „Rudna” i „Polkowice” zostały zaliczone do grupy zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Każda substancja zaklasyfikowana jako substancja niebezpieczna stosowana w toku produkcji posiada aktualną Kartę charakterystyki. Zgodnie z zaleceniami producenta substancje są transportowane, stosowane i magazynowane według zaleceń wskazanych w przedmiotowych kartach.

W procesie produkcyjnym KGHM wykorzystywane są koncentraty miedzi oraz substancje pomocnicze, które wykazują potencjalne niebezpieczne właściwości zgodnie z definicją ESRS. W procesie produkcyjnym wykorzystywane są również substancje uznane za SVHC (*Substances of Very High Concern*) – substancje stanowiące szczególnie duże obawy. Zastosowanie tych substancji odbywa się zgodnie z warunkami określonymi w scenariuszach narażenia i kartach charakterystyki substancji.

Tabela 33. Substancje wykorzystywane w procesie produkcyjnym KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r.

<i>Substancje potencjalnie niebezpieczne</i>	<i>tony</i>
Koncentraty miedzi	1 947 609
Substancje pomocnicze	54 162
<i>Substancje SVHC</i>	
Substancje pomocnicze	5 396

W procesie produkcyjnym powstaje głównie nieklasyfikowana miedź elektrolityczna. Niemniej jednak wytwarzane są również substancje wykazujące potencjalne niebezpieczne właściwości oraz substancje SVHC. Wszystkie substancje potencjalnie niebezpieczne i SVHC przeznaczone są tylko i wyłącznie do zastosowań profesjonalnych zidentyfikowanych w trakcie procesu rejestracji substancji w systemie REACH a ich wykorzystanie odbywa się zgodnie z warunkami określonymi w scenariuszach narażenia i kartach charakterystyki substancji.

Tabela 34. Substancje wytwarzane w procesie produkcyjnym KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r.

<i>Substancje potencjalnie niebezpieczne</i>	<i>tony</i>
Siarczan nikławy	2 127
Siarczan miedzi	5 394
Koncentrat Pb	22 836
Koncentrat Pb-Zn	23 781
Koncentrat Pt-Pd	0,078
Selen	74
Kwas siarkowy rozcieńczony	32 505
<i>Substancje SVHC</i>	
Ołów rafinowany	29 070

4.3.6 Antycypowane skutki finansowe

[ESRS E2-6]

KGHM Polska Miedź S.A. pomija informacje dotyczące antycypowanych skutków finansowych wynikających z oddziaływań, ryzyka i możliwości związanych z zanieczyszczeniem, korzystając przepisu przejściowego dotyczącego stopniowo wprowadzanych wymogów dotyczących ujawniania informacji (Dodatek C, ESRS 1).

4.3.7 Opłaty za korzystanie ze środowiska

Tabela 35. Opłaty związane z ochroną środowiska poniesione przez KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2023 (tys. PLN)

	<i>2023</i>
+ Składowanie odpadów	5 501,1
+ Pobór wód	33,6
+ Zrzut ścieków	82 119,1
+ Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego	4 208,4
+ Inne opłaty w tym wywóz odpadów komunalnych	78,3
Razem opłaty związane z ochroną środowiska	91 940,5

4.4 ZARZĄDZANIE ZASOBAMI WODNYMI

4.4.1 Polityki związana z zasobami wodnymi i morskimi

[ESRS E3-1]

Polityka KGHM Polska Miedź S.A. związana z zasobami wodnymi oparta jest na zrównoważonym podejściu, dbałości o środowisko i przestrzeganiu norm prawnych.

Fundamenty polityki związanej z zasobami wodnymi i morskimi:

Zrównoważone wykorzystanie zasobów wodnych	Dążymy do zminimalizowania wpływu na zasoby wodne poprzez efektywne wykorzystanie wód i unikanie ich nadmiernego zużycia. Nasze procesy produkcyjne uwzględniają ochronę zasobów wodnych.
Ochrona jakości wód	Stosujemy najlepsze dostępne technologie (BAT) w celu zapobiegania zanieczyszczeniom i poprawy jakości wód. Regularnie monitorujemy jakości wód oraz prowadzimy działania naprawcze w przypadku wykrycia nieprawidłowości.
Zgodność z przepisami i normami	Przestrzegamy obowiązujących przepisów dotyczących ochrony zasobów wodnych na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym. Wdrażamy postanowienia międzynarodowe dotyczące ochrony wód, jeśli dotyczy to działalności firmy.
Partycypacja społeczna i transparentność	Współpracujemy z lokalnymi społecznościami i organizacjami pozarządowymi w celu zrozumienia ich obaw i uwzględniania ich opinii w procesie decyzyjnym. Zapewniamy transparentność działań firmy związanych z zasobami wodnymi, udostępniamy informacje dotyczące zużycia wody, emitowanych zanieczyszczeń.
Zapobieganie awariom i zarządzanie kryzysowe	Posiadamy plany dla sytuacji awaryjnych mających na celu minimalizację skutków ewentualnych wypadków związanych z zasobami wodnymi. Szkolimy pracowników w zakresie postępowania w przypadku awarii, a także współpracujemy z lokalnymi służbami ratowniczymi.
Innowacje w zakresie ochrony wód	Inwestujemy w badania i rozwój technologii mających na celu optymalne wykorzystanie wód oraz minimalizację negatywnego wpływu na środowisko.
Zrównoważony rozwój społeczno-ekonomiczny	Wspieramy miejscową gospodarkę i społeczności poprzez tworzenie miejsc pracy, inwestycje i współpracę z lokalnymi społecznościami.
Rewizja i doskonalenie	Prowadzimy okresowe przeglądy polityki firmy w zakresie zasobów wodnych w celu dostosowania do nowych wymogów prawnych, technologicznych i społecznych. Implementujemy najnowsze rozwiązania w systemach monitorowania do realizacji celów związanych z zasobami wodnymi.

Opracowując naszą politykę zarządzania zasobami wodnymi uwzględniliśmy specyfikę naszej branży oraz lokalne warunki i wymagania.

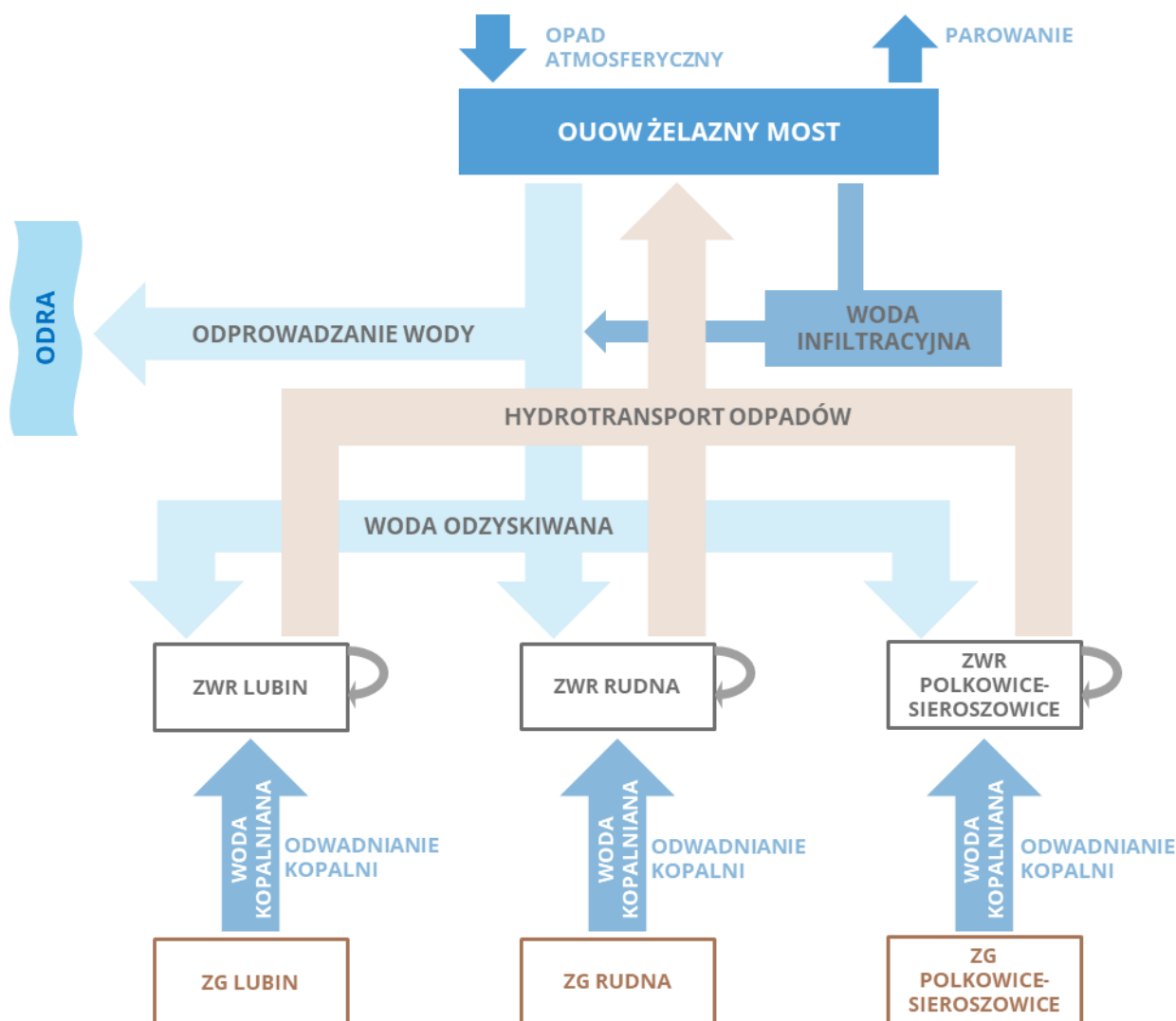
4.4.2 Działania i zasoby związane z zasobami wodnymi i morskimi

[ESRS E3-2]

Woda to jeden z najcenniejszych zasobów przyrodniczych. KGHM Polska Miedź S.A. regularnie monitoruje jakość wód gruntowych i powierzchniowych w otoczeniu swoich zakładów, aby zapewnić, że działania Spółki spełniają rygorystyczne normy ochrony środowiska.

Woda jest niezbędna do produkowania miedzi. Jest ona wykorzystywana m.in. podczas wzbogacania rudy (flotacji), hydrotransportu odpadów, a także w ciągu technologicznym w hutach. Pokazano to na poniższym schemacie:

Schemat 30. Woda w procesie wzbogacania rudy (flotacji) w KGHM Polska Miedź S.A.



Trzy podziemne kopalnie miedzi (ZG Lubin, ZG Rudna i ZG Polkowice-Sieroszowice) wydobywają rudę znajdującą się na głębokości 400 – 1350 m pod powierzchnią ziemi. Z uwagi na stały dopływ wód z górotworu do wyrobisk górniczych, na powierzchnię wypompowuje się zasolone wody kopalniane.

Na powierzchni, przy każdym zakładzie górniczym i zakładzie wzbogacania rud, znajdują się zbiorniki retencyjne, gromadzące: wody opadowe, przelewy wód chłodzących, a także wypompowane wody kopalniane. Ze zbiorników woda jest pompowana do obiegów flotacyjnych (w niektórych przypadkach woda kopalniana jest pompowana bezpośrednio do obiegów flotacyjnych). W ten sposób ani woda kopalniana, ani ścieki nie są odprowadzane do lokalnych rzek. W zakładach wzbogacania rud cała woda wykorzystywana jest w procesie flotacji rudy a następnie do hydrotransportu odpadów poflotacyjnych do Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most. W OUOW Żelazny Most następuje sedymentacja odpadów poflotacyjnych a sklarowana woda zawracana jest poprzez system wież dekantacyjnych rurociągami na powierzchnię, do zakładów wzbogacania rud.

Procesy przeróbki rudy miedzi w zakładach wzbogacania rud a w szczególności mielenie i flotacja wymagają dostarczenia znacznych ilości wody technologicznej. W KGHM do procesu przeróbki rud wykorzystywana jest tylko woda z odwadniania kopalń, krążąca w obiegu wód kopalniano-technologicznych pomiędzy zakładami wzbogacania rud i OUOW Żelazny Most. W 2023 r. średnie miesięczne zwroty wody z OUOU Żelazny Most do procesów technologicznych w O/ZWR wynosiły 10,5 mln m³, w tym:

- 3,1 mln m³ w O/ZWR rejon Lubin,
- 1,6 mln m³ w O/ZWR rejon Polkowice,
- 5,8 mln m³ w O/ZWR rejon Rudna.

Rocznie w KGHM Polska Miedź S.A. zwracane jest do procesu wzbogacania rudy około 150 mln m³ wody. Przyczynia się to do oszczędności jednego z najcenniejszych zasobów przyrodniczych jakim są wody powierzchniowe i gruntowe.

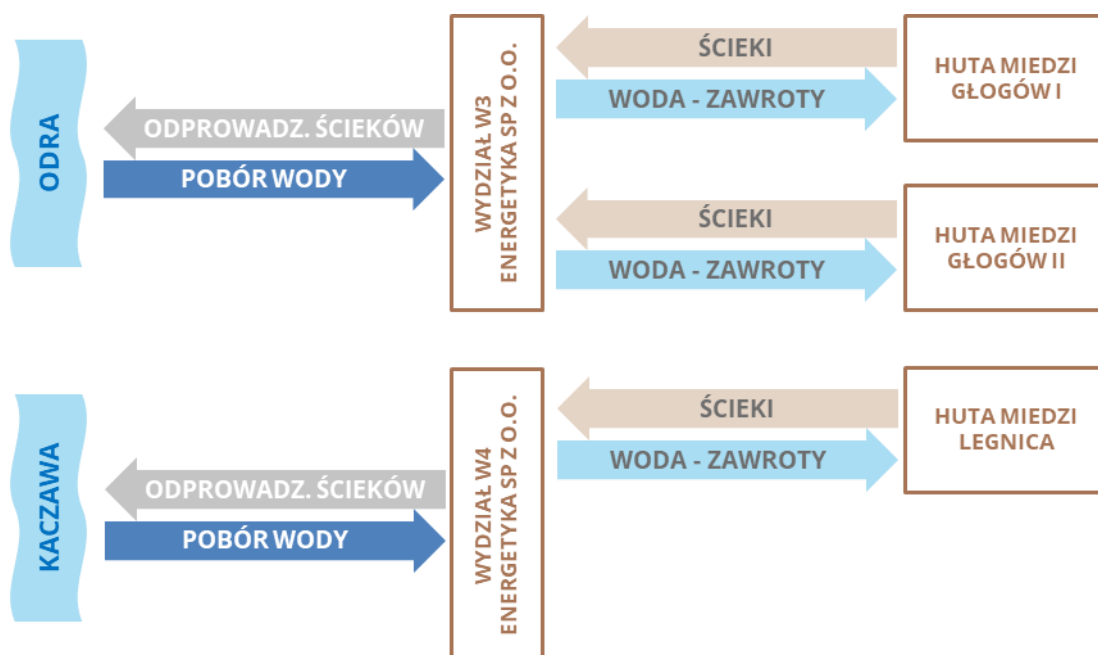
Ze względu na to, że system wodny jest stale zasilany wodami kopalnianymi i deszczowymi, istnieje potrzeba usuwania ich nadmiaru. Zrzut ścieków/wód kopalniano-technologicznych pochodzących z działalności KGHM Polska Miedź S.A. odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zapisami pozwolenia wodnoprawnego, z uwzględnieniem warunków hydrologicznych rzeki Odry. Wielkość zrzutu oraz stan chemiczny odprowadzanych wód nadosadowych z OUOW Żelazny Most jest na bieżąco monitorowany i regulowany w odniesieniu do poziomu wody w rzece. System retencyjno – dozujący działający w KGHM Polska Miedź S.A. pozwala w pełni sterować i nadzorować zrzut wód do Odry. Dzięki temu, przy niskich stanach wód w odbiorniku, możemy wstrzymać zrzut ścieków. Możliwość ta została wykorzystana w lipcu i sierpniu 2022 roku, kiedy ogłoszono sytuację kryzysową na Odrze i pewne obostrzenia w korzystaniu z jej wód. Ponadto, rygorystycznie dotrzymywany jest warunek regulowania ładunku soli zawartego w zrzucanych ściekach tak, aby nie przekroczyć 1000 mg/l sumy chlorków i siarczanów w wodach rzeki po wymieszaniu ze ściekami.

Wszystkie powyższe rozwiązania sprawiają, że pomimo zidentyfikowanego ryzyka zwiększonych dopływów wód kopalnianych do systemu wód kopalniano-technologicznych ([2.2.7 Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#)), zrzut ścieków z OUOW Żelazny Most do Odry może odbywać się w sposób kontrolowany, zgodnie z warunkami pozwolenia wodnoprawnego.

Oddział HM Cedynia zaopatrywany jest w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów technologicznych. Ujęcie Orsk jest źródłem wody przeznaczonej do celów pitnych. Obecnie eksploatowane są dwie studnie 1z i 2z. Studnie ujęcia Chełm zaopatrują zakład w wodę przeznaczoną do celów technologicznych.

Ścieki powstające na terenie HM Cedynia są oczyszczane w miejscowej oczyszczalni ścieków a po oczyszczeniu odprowadzane są kolektorem zrzutowym do rzeki Odry. Od 2021 r. część strumienia oczyszczonych ścieków opadowych i płukanie filtrów na Stacji Uzdatniania Wody zostaje zwracana do ponownego wykorzystania w obiegach chłodniczych. W 2023 r. było to 6 212 m³.

Schemat 31. Woda w procesie produkcji miedzi elektrolitycznej w KGHM Polska Miedź S.A.



HM Legnica oraz HM Głogów zużywają znaczne ilości wody (około 11 mln m³ na rok), za dostarczanie której odpowiedzialna jest spółka „Energetyka” sp. Z o.o. Spółka ta na potrzeby działalności HM Legnica dostarcza wodę pobieraną z rzeki Kaczawy, natomiast na potrzeby działalności HM Głogów doprowadza wodę pobieraną z rzeki Odry.

Wykorzystana w procesach produkcyjnych woda kierowana jest powrotnie do spółki „Energetyka” w celu oczyszczenia. Około 30% globalnego strumienia ścieków po oczyszczeniu wykorzystywane jest ponownie w procesach technologicznych hut. Pozostałe ścieki oczyszczone w ilości około 8 mln m³ odprowadzane są w przypadku HM Głogów do rzeki Odry oraz w przypadku HM Legnica do potoku Pawłówka, który zasila rzekę Kaczawę.

W kontekście gospodarowania zasobami wodnymi w naszych instalacjach istnieje wiele kwestii, które są uwzględniane i poddane ścisłej kontroli ze względu na potencjalne oddziaływanie na środowisko naturalne. Najważniejsze związane z tym zagadnienia obejmują:

Zużycie wody	Przemysł wydobywczy i przetwórstwa metali nieżelaznych potrzebuje znacznych ilości wody do różnych procesów, takich jak wydobycie przeróbka (flotacja), procesy pirometalurgiczne. W związku z tym, skuteczne zarządzanie i optymalizacja zużycia wody są dla nas kluczowe.
Odprowadzanie ścieków	Wszystkie ścieki powstające w naszych instalacjach są oczyszczane przed odprowadzeniem do środowiska naturalnego.
Zanieczyszczenia	Kontrolujemy ilości i jakość zanieczyszczeń wprowadzanych do ekosystemów wodnych.
Monitorowanie i raportowanie	Regularnie monitorujemy i raportujemy wyniki naszych pomiarów, zgodnie z przepisami i regulacjami wynikającymi z normy środowiskowych.

4.4.3 Cele związane z zasobami wodnymi i morskimi

[ESRS E3-3, ESRS E3-4 Dodatek B]

Najistotniejsze cele środowiskowe związane z zasobami wodnymi obejmują szereg działań mających na celu ochronę, zrównoważone wykorzystanie i poprawę jakości wód, zarówno powierzchniowych, jak i gruntowych.

Zachowanie bioróżnorodności w środowisku wodnym	Utrzymujemy różnorodności gatunków i ekosystemów wodnych, co przyczynia się do równowagi ekologicznej.
Ochrona i zrównoważone korzystanie z zasobów wodnych	Gospodarujemy zasobami wodnymi w sposób zrównoważony, zapewniając ich dostępność dla teraźniejszych i przyszłych pokoleń, bez nadmiernej eksploatacji.
Poprawa jakości wód	Redukujemy wytwarzane zanieczyszczenia aby zapobiegać degradacji ekosystemów wodnych.
Zabezpieczenie dostępu do czystej wody pitnej	Zapewniamy dostęp do bezpiecznej i czystej wody pitnej dla społeczeństwa.
Adaptacja do zmian klimatycznych	Rozwijamy strategie i działania mające na celu dostosowanie się do zmian klimatycznych, które mogą wpływać na dostępność wód.
Rozwój systemów monitoringu	Posiadamy efektywne systemy monitoringu, które umożliwiają ścisłe kontrolowanie stanu zasobów wodnych oraz skutków naszej działalności.

Realizacja tych celów jest kluczowa dla ochrony i zrównoważonego zarządzania zasobami wodnymi w naszym otoczeniu. Spółki należące do Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie wyznaczyły mierzalnych celów związanych z zasobami wodnymi i zanieczyszczeniem wód.

4.4.4 Zużycie wody

[ESRS E3-4]

Tabela 36. Gospodarka wodą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (tys. m³)

POBÓR WODY		2023
	Wody powierzchniowe (ogółem)	10 353
	Wody gruntowe (ogółem)	5 004
	Woda morska (ogółem)	-
Pobór wody według źródeł	Woda pobrana w wyniku działalności, np. woda kopalniana (ogółem)	44 166
	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	-
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	44 166
	Woda pochodząca od osób trzecich (ogółem)	1 018
	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	1 018
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	-
Całkowity pobór wody	Wody powierzchniowe (łącznie) + wody gruntowe (łącznie) + wody morskie (łącznie) + wody poprodukcyjne (łącznie) + wody z innych źródeł (łącznie)	60 541
ZRZUT ŚCIEKÓW (WODY)		2023
Zrzut ścieków (wody) według miejsca przeznaczenia	Wody powierzchniowe	49 717
	Grunt i gleba	-
	Morza	-
	Woda przekazana do osób trzecich	641
Całkowity zrzut ścieków (wody)	Wody powierzchniowe + wody gruntowe + wody morskie + wody stron trzecich (łącznie)	50 358
Zrzut ścieków (wody) – wody słodkie i inne wody	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	9 027
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	40 691
ZUŻYCIE WODY		2023
Zużycie wody	Całkowite zużycie wody	10 182
PONOWNE ZUŻYCIE WODY		2023
Ponowne użycie wody	Ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu	130 574

Tabela 37. Gospodarka wodą w KGHM Polska Miedź S.A. (tys. m³)

POBÓR WODY		2023
	Wody powierzchniowe (ogółem)	-
	Wody gruntowe (ogółem)	179
	Woda morska (ogółem)	-
Pobór wody według źródeł	Woda pobrana w wyniku działalności np. woda kopalniana (ogółem)	44 166
	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	-
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	44 166
	Woda pochodząca od osób trzecich (ogółem)	12 311
	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	12 311
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	-
Całkowity pobór wody	Wody powierzchniowe (łącznie) + wody gruntowe (łącznie) + wody morskie (łącznie) + wody poprodukcyjne (łącznie) + wody z innych źródeł (łącznie)	56 656
ZRZUT ŚCIEKÓW (WODY)		2 023
Zrzut ścieków (wody) według miejsca przeznaczenia	Wody powierzchniowe	40 784
	Grunt i gleba	-
	Morza	-
	Woda przekazana do osób trzecich	10 776
Całkowity zrzut ścieków (wody)	Wody powierzchniowe + wody gruntowe + wody morskie + wody stron trzecich (łącznie)	51 560
Zrzut ścieków (wody) – wody słodkie i inne wody	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	10 870
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	40 691
ZUŻYCIE WODY		2 023
Zużycie wody	Całkowite zużycie wody	5 095
PONOWNE UŻYCIE WODY		2 023
Ponowne użycie wody	Ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu	129 279

4.4.5 Antycypowane skutki finansowe

[ESRS E3-5]

KGHM Polska Miedź S.A. pomija informacje dotyczące antycypowanych skutków finansowych wynikających z oddziaływań, ryzyka i możliwości związanych z wodą i zasobami morskimi, korzystając przepisu przejściowego dotyczącego stopniowo wprowadzanych wymogów dotyczących ujawniania informacji (Dodatek C, ESRS 1).

4.5 ZARZĄDZANIE WPŁYWEM NA BIORÓŻNORODNOŚĆ

Różnorodność biologiczna jest kluczowym elementem naszego zarządzania gruntami – od projektu po ostateczną rekultywację terenu i długoterminowe zarządzanie. Naszą ambicją jest osiągnięcie pozytywnego wpływu na różnorodność biologiczną we wszystkich nowych projektach poprzez pracę zgodnie z hierarchią działań łagodzących. Opracowywanie planów rekultywacji ekologicznej i ewentualnej kompensacji ekologicznej jest naturalną częścią naszej pracy na rzecz osiągnięcia tych ambicji.

4.5.1 Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

[ESRS 2 SBM-3]

Spółka angażuje się w działania mające na celu zachowanie różnorodności biologicznej oraz odpowiedzialne zarządzanie ziemią i lasami. W przypadkach, gdy ochrona jest niemożliwa, firma podejmuje wysiłki w celu zrekompensowania utraconych wartości przyrodniczych. Działania te są realizowane w oparciu o najlepsze praktyki i zgodnie z obowiązującymi regulacjami, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju i minimalizacji wpływu na środowisko naturalne.

KGHM Polska Miedź S.A. oraz spółki Grupy Kapitałowej KGHM nie prowadzą działalności na terenach wyróżniających się szczególnymi wartościami przyrodniczymi (definiowanymi jako parki narodowe, rezerwaty przyrody czy obszary Natura 2000) ani w bezpośrednim sąsiedztwie takich obszarów. W odległości od kilku do kilkunastu kilometrów od miejsc działań Spółek znajdują się tereny o wysokiej wartości przyrodniczej lub krajobrazowej objętej różnymi formami ochrony, spośród których warto wymienić:

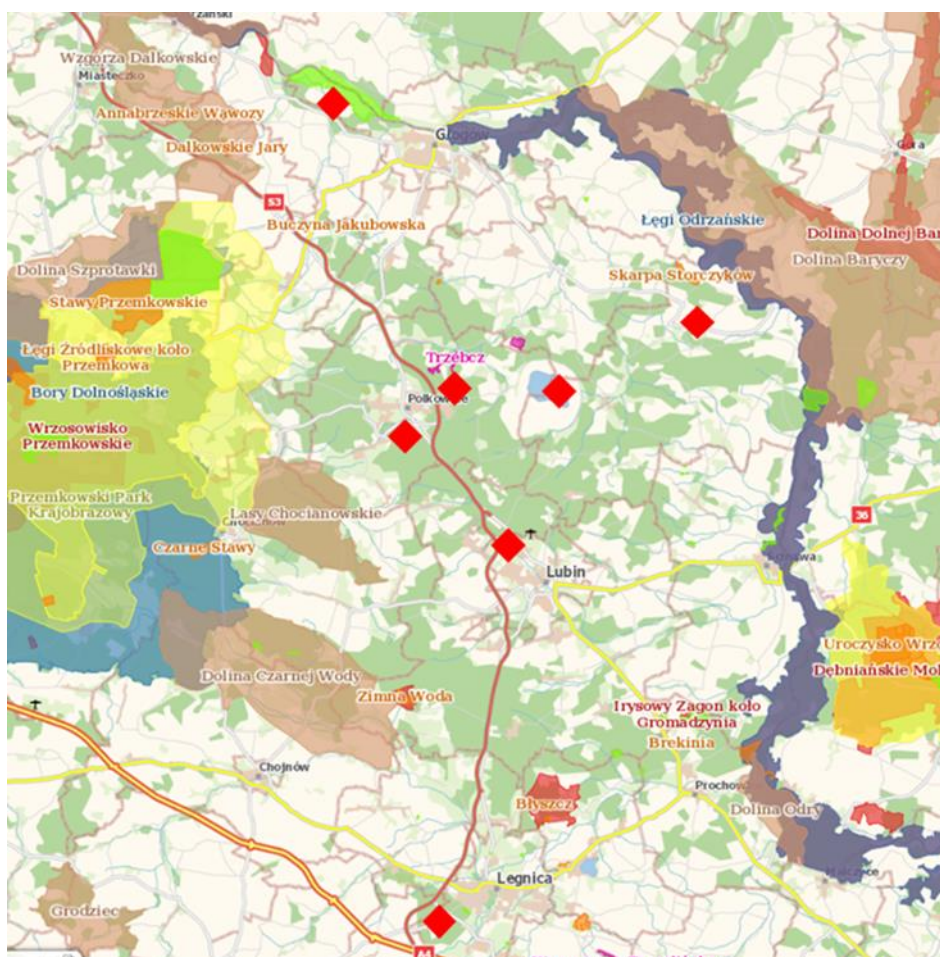
- Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000:
 - „Łęgi Odrzańskie” PLB020008 (11 km – Zakład Hydrotechniczny, 2 km – HM Cedynia, 7 km – HM Głogów, KGHM Metraco S.A., „Energetyka” sp. z o.o.).
- Obszary Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000:
 - Koziaróg w Czernej PLH020100 (2,7 km – HM Głogów, KGHM Metraco, „Energetyka” Sp. z o.o.),
 - „Łęgi Odrzańskie” PLH020018 (11 km – Zakład Hydrotechniczny, 2 km – HM Cedynia, 7 km – HM Głogów, KGHM Metraco, „Energetyka” sp. z o.o.),
 - „Pątnów Legnicki” PLH020052 (9 km – HM Legnica, KGHM Zanam, KGHM Metraco S.A., „Energetyka” Sp. z o.o.),
 - Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie PLH240003 (13,5 km – Walcownia Metali Nieżelaznych „Łabędy” S.A.),
 - Stawy w Brzeszczach PLB120009 (4,6 km – Nitroerg S.A.),
 - Dolina Małej Panwi PLH160008 (0,5 km – Nitroerg S.A.).
- Rezerwaty przyrody:
 - Buczyna Jakubowska (teren koncesji ZG Polkowice-Sieroszowice),
 - Uroczysko Obiszów (teren koncesji ZG Polkowice-Sieroszowice),
 - Żukowskie Śnieżyce (teren koncesji ZG Rudna),
 - Skarpa storczyków (1 km – HM Cedynia),
 - Dalkowskie jary (6 km – HM Głogów).
- Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe:
 - Grodowiec (teren koncesji ZG Rudna),
 - Guzicki Potok (teren koncesji ZG Rudna),
 - Trzebcz (teren koncesji ZG Rudna),
 - Las Dąbrowa (4 km – Walcownia Metali Nieżelaznych „Łabędy”),
 - Żubrowisko (5,8 km – Nitroerg S.A.).
- Użytki ekologiczne:
 - Łęgi głogowskie (była strefa ochronna HM Głogów),
 - Glinki w Lasku Złotoryjskim (1 km – HM Legnica, KGHM Zanam, KGHM Metraco, „Energetyka” Sp. z o.o.),

- Lena (w sąsiedztwie terenów zarządzanych przez Zakład Hydrotechniczny),
 - Stawy Jedlina (4 km – Nitroerg S.A.),
 - Paprocany (7,1 km – Nitroerg S.A.).
- Pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej (wszystkie oddziały).

Dla wszystkich nowych inwestycji realizowanych przez KGHM Polska Miedź S.A. oraz spółki Grupy Kapitałowej KGHM, które wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 247), sporządzane są szczegółowe dokumenty uwzględniające wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze. W prace zaangażowani są eksperci z różnych dziedzin (m.in. takich jak: ornitologia, zoologia, botanika), którzy wskazują potencjalne ryzyka oraz przedstawiają rekomendacje rozwiązań łagodzących w jak największym stopniu skutki prowadzenia danej inwestycji.

Ponadto w celu oceny potencjalnego oddziaływania na bioróżnorodność i ekosystemy rozpoczęliśmy przegląd obszarów operacyjnych pod kątem tego, jakie siedliska i gatunki są objęte ochroną oraz jakie rodzaje ryzyka mogą na nie wpływać. Dla wszystkich lokalizacji sporządzone zostaną raporty podsumowujące stanowiące podstawę prac i sprawozdawczości prowadzonych w ramach operacji na rzecz różnorodności biologicznej.

Schemat 32. Działalność KGHM Polska Miedź S.A. i obszary chronione



4.5.2 Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, ryzyka, zależności i możliwości związanych z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

[ESRS 2 IRO-1]

Utworzenie nowych i rozwój istniejącej działalności wymagają dostępu do gruntów. Szanujemy prawnie wyznaczone obszary chronione i nie prowadzimy poszukiwań ani nie rozwijamy projektów znajdujących się na miejscach światowego dziedzictwa kulturowego.

Większość naszych działalności zlokalizowana jest na terenach przemysłowych w sąsiedztwie społeczności.

Wszystkie nowe projekty podlegają procedurze uzyskania pozwolenia środowiskowego. Badania ekologiczne są zawsze przeprowadzane na początku projektu, aby umożliwić rozwój projektu zgodnie z hierarchią łagodzenia skutków. Wyniki badań różnorodności biologicznej pozwalają wybrać najlepszą możliwą lokalizację nowych inwestycji pod względem wartości przyrodniczej, aby uniknąć potencjalnego wpływu na różnorodność biologiczną. Oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ) dotyczące wartości przyrodniczych i kulturowych sporządzane są na wczesnym etapie procesu wydawania pozwoleń dla nowych projektów lub zmian w istniejących operacjach.

Ewentualne środki kompensacji ekologicznej opracowywane są w trakcie procesu wydawania pozwoleń na nowe działania, które mogą spowodować utratę różnorodności biologicznej.

W celu oceny potencjalnego oddziaływania na bioróżnorodność i ekosystemy rozpoczęliśmy przegląd obszarów operacyjnych pod kątem tego, jakie siedliska i gatunki są objęte ochroną oraz jakie rodzaje ryzyka mogą na nie wpływać. Dla wszystkich lokalizacji sporządzone zostaną raporty podsumowujące stanowiące podstawę prac i sprawozdawczości prowadzonych w ramach operacji na rzecz różnorodności biologicznej.

4.5.3 Plan transformacji w zakresie różnorodności biologicznej i ekosystemów oraz uwzględnienie różnorodności biologicznej i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym

[ESRS E4-1]

W 2023 r. rozpoczęliśmy oceny naszych obszarów operacyjnych pod kątem potencjalnego oddziaływania na bioróżnorodność i ekosystemy. Prace będą kontynuowane w roku 2024. Na podstawie wyników oceny oddziaływania podjęte będą dalsze działania zmierzające do zwiększenia różnorodności biologicznej i ekosystemów.

4.5.4 Polityka związana z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

[ESRS E4-2]

Zapisy związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami zawarte są w Polityce Środowiskowej KGHM Polska Miedź S.A. Polityka Środowiskowa oparta jest na zrównoważonym podejściu, dbałości o środowisko i przestrzeganiu norm prawnych.

Fundament naszej polityki w odniesieniu do różnorodności biologicznej i ekosystemów to:

- racjonalne korzystanie z zasobów środowiska, takich jak ziemia, woda, lasy,
- racjonalne gospodarowania zasobami naturalnymi,
- przywracanie wartości użytkowej terenów, niekorzystnie przekształconych naszą działalnością,
- poszanowanie prawnie wyznaczonych obszarów chronionych oraz zapewnienia, że wszelkie nowe operacje lub zmiany w istniejących operacjach są przeprowadzane zgodnie z prawem w ramach naszej licencji na prowadzenie działalności,
- nie prowadzenie działalności w miejscach Światowego Dziedzictwa a w przypadkach w których nasza działalność sąsiaduje z miejscami Światowego Dziedzictwa, zapewnimy, że nasze działania nie zagrażają bezpieczeństwu i wartości tych miejsc.

Szczegółowy opis Polityki Środowiskowej KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się w rozdziale [4.3.1 Polityka związana z zanieczyszczeniem](#).

4.5.5 Działania i zasoby związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

[ESRS E4-3]

Nasze działania są zrównoważone w całym łańcuchu wartości – od poszukiwań, wydobywania, produkcji, aż do obróbki końcowej. Bierzymy odpowiedzialność za wpływ naszych działań i aktywnie pracujemy, aby zminimalizować utratę różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych oraz zwiększyć różnorodność biologiczną.

W przypadku nowych projektów postępujemy zgodnie z hierarchią działań łagodzących w oparciu o następujące kroki:

- Po pierwsze, w miarę możliwości unikaj oddziaływania.
- Po drugie, zminimalizuj oddziaływania, których nie można uniknąć za pomocą środków łagodzących.
- Po trzecie, przywróć oddziaływanie poprzez rekultywację i odbudowę ekologiczną.
- Po czwarte, zrekompensuj spowodowane oddziaływania i dąż do stworzenia zysku netto dla bioróżnorodności

Monitoring

W trakcie działalności prowadzony jest szeroko zakrojony monitoring, zarówno na podstawie zezwoleń, jak i inicjatyw dobrowolnych.

Monitoring zapewnia kontrolę nad emisjami i ryzykami oraz zarządzanie nimi w odniesieniu do:

- Jakości powietrza,
- Jakości wód powierzchniowych,
- Jakość gleby i wód gruntowych,
- Depozycji pyłu.

Rekultywacja

Po zamknięciu obiektów obszar jest rekultywowany w celu przywrócenia wartości użytkowej i przyrodniczej obszarom, które były wcześniej eksploatowane. Rekultywacja terenów przemysłowych obejmuje szereg działań, mających na celu odtworzenie właściwości gleby, przywrócenie różnorodności biologicznej, a także poprawę warunków estetycznych i społeczno-gospodarczych. Zawsze dbamy o to, aby tereny zajęte przez huty i kopalnie mogły zostać zrehabilitowane po zamknięciu operacji. Plany zamknięcia i rekultywacji, są opracowywane zgodnie ze z obowiązującym prawem dla każdego miejsca eksploatacji, które ma zostać zamknięte.

Zgodnie z przepisami prawa dla zakładów górniczych, składowisk odpadów i obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych utworzone zostały fundusze rekultywacyjne na których zgromadzone zostały środki pieniężne na realizację obowiązków związanych z zamknięciem, rekultywacją, nadzorem, w tym monitoringiem.

Dodatkowe działania na rzecz zwiększenia bioróżnorodności i ekosystemów

- **zalesianie** – w granicach oddziałów hutniczych i Zakładu Hydrotechnicznego znajduje się łącznie 1 469 ha terenów leśnych. W ramach zarządzania tymi obszarami prowadzone jest zalesianie, którego efektem w 2023 r. było nasadzenie 423 tys. drzew i 1,4 tys. krzewów,
- **ochrona zagrożonych gatunków** – Sokół wędrowny
- **ochrona walorów przyrodniczych** – użytek ekologiczny „Łęgi Głogowskie” zajmuje obszar w międzywalu rzeki Odry, o powierzchni 605,6 ha i rozciąga się na terenie, do którego to KGHM Polska Miedź S.A. posiada tytuł prawny. Realizacja ochrony flory i fauny w 2023 r. obejmowała stosowne działania związane z utrzymaniem i zabezpieczeniem terenów ochronnych.
- **ochrona owadów zapylających** – Miedziane pszczoły – w 2023 r. kontynuowano projekt, którego efektem jest powstanie dodatkowych uli na terenach Oddziałów KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM INTERNATIONAL LTD.

Kopalnia Carlota prowadzi coroczny monitoring 1,01ha terenów podmokłych. Kontrola nad czterema stanowiskami (wlot i wylot Powers Gulch Diversion Channel, wlot Pinto Creek Diversion Channel oraz East Sedimentation Dam) polega na corocznym fotografowaniu w stałych lokalizacjach oraz zbieraniu danych o roślinności. Jedno z mokradeł utrzymuje wodę przez cały rok, co w pustynnym klimacie południowo-zachodniego USA jest rzadkością.

Ponadto Carlota wyhodowała i pielęgnuje około 100 okazów sukulentów z rodziny kaktusowatych (tzw. hedgehog cactus), które pierwotnie wzrastały w oknach biurowca, a obecnie porastają przyporę ściany odkrywki. Opieka roztoczona nad roślinami po nasadzeniach pozwoliła utrzymać przeżywalność roślin porównywalną do naturalnej.

W kopalni Robinson prowadzono prace rekultywacyjne na zboczach składowiska skał odpadowych. Działania objęły około 8,5 ha historycznego obiektu.

W okresie od 1 marca do 31 lipca na obszarach aktywnych prac budowlanych przeprowadzono siedem serii badań ptaków wędrownych, aby potwierdzić brak negatywnego wpływu na gatunki lęgowe.

Dodatkowo realizowano coroczne działania mające na celu zwalczanie chwastów. Celem tych działań jest skuteczne zwalczanie wyznaczonych szkodliwych gatunków, które stanowią zagrożenie dla ciągłej wartości ekonomicznej i środowiskowej gruntów w granicach kopalni.

Projekt Victoria, zgodnie z wymogami kanadyjskiej ustawy o zagrożonych warunkach, chroni siedliska lelkowca krzykliwego (*Antrostomus vociferus*) m.in. poprzez ograniczenie działań związanych z rozwojem zakładu poza istniejącymi granicami podczas sezonu lęgowego i prowadzenie szkoleń o gatunkach zagrożonych dla wszystkich nowych pracowników.

Poza tym prowadzono działania na rzecz ochrony gatunków ryb (monitoring i przesiedlanie w związku z instalacją przepustu przy rdzeniowni) oraz badania lądowe podczas prac przygotowawczych pod nowe składowisko skały PAG (identyfikacja terenów podmokłych oraz gatunków drzew i roślin).

4.5.6 Cele związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

[ESRS E4-4]

Naszym ogólnym celem jest przyczynienie się do zwiększenia różnorodności biologicznej na obszarach, na których działamy, do roku 2030. Szczegółowe cele zostaną określone po wykonaniu oceny potencjalnego oddziaływania na bioróżnorodność i ekosystemy naszych obszarów operacyjnych, którą rozpoczęliśmy w 2023 r.

4.5.7 Mierniki oddziaływania związane ze zmianą w zakresie różnorodności biologicznej i ekosystemów

[ESRS E4-5]

Po wykonaniu oceny potencjalnego oddziaływania na bioróżnorodność i ekosystemy zostaną określone mierniki oddziaływania związane ze zmianą w zakresie różnorodności biologicznej i ekosystemów naszych obszarów operacyjnych.

4.5.8 Antycypowane skutki finansowe

[ESRS E4-6]

KGHM Polska Miedź S.A. pomija informacje dotyczące antycypowanych skutków finansowych wynikających z oddziaływań, ryzyka i możliwości związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami, korzystając z przepisu przejściowego dotyczącego stopniowo wprowadzanych wymogów dotyczących ujawniania informacji (Dodatek C, ESRS 1).

4.6 WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ORAZ GOSPODARKA O OBIEGU ZAMKNIĘTYM

Staramy się tworzyć systemy zasobów o obiegu zamkniętym w naszych operacjach wydobywczych i hutniczych, aby zoptymalizować tworzenie wartości i zminimalizować marnotrawstwo.

Zajmujemy się produkcją wysokiej jakości metali, które sprzedawane są głównie odbiorcom przemysłowym w Europie. Zarządzanie materiałami jest dla KGHM ważne. Troska o ludzi, społeczeństwo i środowisko to motywy przewodnie w całym łańcuchu wartości KGHM – od eksploracji po dostawę do klienta.

4.6.1 Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, ryzyka i możliwości związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarki o obiegu zamkniętym

[ESRS 2 IRO-1]

Jednym z głównych zadań realizowanej przez KGHM gospodarki odpadami jest dalsze wykorzystywanie odpadów pochodzących z własnych ciągów technologicznych w celu maksymalizacji odzysku miedzi i metali towarzyszących, z jednoczesnym ograniczeniem szkodliwego wpływu działalności Spółki na środowisko naturalne. Podejście to wpisuje się w ideę GOZ, w której jednym z priorytetów jest redukcja masy odpadów poprzez wykorzystywanie ich jako surowców.

Ryzyka i możliwości związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym zostały określone w Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 r. z horyzontem roku 2040.

Ryzyka związane z wykorzystaniem zasobów oraz GOZ:

- Brak gotowości technologicznej w zakresie wykorzystania wsadu z recyklingu (złomów) w instalacjach HM Cedynia. Wysoki poziom wykorzystania mocy produkcyjnych w przetwórstwie – brak zdolności zwiększenia produkcji np. w związku z transformacją energetyczną.
- Uzależnienie hut od malejącej ilości dostarczanych koncentratów własnych

Możliwości związane z wykorzystaniem zasobów oraz GOZ:

- zwiększenie możliwości zagospodarowania i komercjalizacji odpadów jako produktów handlowych
- modernizacja istniejącej infrastruktury lub budowa nowej instalacji do przetopu złomów o niskiej i wysokiej zawartości miedzi.
- kontynuowanie realizacji projektów związanych z recyklingiem oraz Gospodarką o Obiegu Zamkniętym, w celu zwiększenia udziału złomów miedzi w produkcji całkowitej z uwagi na kwestie optymalizacji kosztów produkcji oraz kwestie ekologiczne.
- zabezpieczenie łańcucha dostaw koncentratów obcych w długim terminie, z uwagi na możliwe problemy z dostępem do surowców spowodowanych przez lukę podażową na rynku.
- rozważenie możliwości zabezpieczenia dostaw surowców do hut, poprzez magazynowanie większych ilości zapasów surowca (własne magazyny zlokalizowane w sąsiedztwie portów lub hut).
- rozważenie rozpoznania nowych obszarów pozyskiwania i przetwarzania złomu miedzi m.in. współpraca z branżą kolejową, sektorem energetycznym, sektorem automotive (recykling baterii samochodowych), odzysk złomów z elektroodpadów, recykling farm fotowoltaicznych oraz wiatrowych.

- rozpoczęcie działań w kierunku odzysku srebra i złota, również ze złomów niskiej jakości, w celu zapewnienia większej ilości tańszego surowca.

4.6.2 Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

[ESRS E5-1]

Elementy polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym zawarte są w Polityce Środowiskowej KGHM Polska Miedź S.A. Polityka Środowiskowa oparta jest na zrównoważonym podejściu, dbałości o środowisko i przestrzeganiu norm prawnych. Fundament naszej polityki w odniesieniu do wykorzystania zasobów i gospodarki o obiegu zamkniętym to:

- racjonalne korzystanie z zasobów środowiska, takich jak ziemia, woda, lasy,
- racjonalne gospodarowania zasobami naturalnymi,
- ograniczanie ilości wytwarzanych odpadów i ciągły rozwój technik gospodarowania odpadami,

Szczegółowy opis Polityki Środowiskowej KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się w rozdziale [4.3.1 Polityka związana z zanieczyszczeniem](#).

4.6.3 Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

[ESRS E5-2]

Schemat 33. Idea Gospodarki o Obiegu Zamkniętym



Kluczowe elementy rozwijania Gospodarki o Obiegu Zamkniętym w KGHM Polska Miedź S.A. to:

- poszukiwanie i wdrażanie rozwiązań pozwalających na wykorzystanie składowisk odpadów jako złóż wtórnych,
- innowacyjność, wzmocnienie współpracy pomiędzy Spółką i sektorem nauki, a w efekcie wdrażanie innowacyjnych rozwiązań z zakresu GOZ,
- uczestnictwo w rozwoju rynku na metaliczne surowce wtórne oraz zwiększenie ich udziału w swojej produkcji,
- minimalizacja odpadów poprodukcyjnych do poziomu odpadów resztkowych.

Powstawanie odpadów jest efektem ubocznym prawie każdej działalności przemysłowej. Również przemysł miedziowy, ze względu na konieczność wielostopniowego przerobu rud w celu uzyskania użytecznych produktów końcowych, wytwarza olbrzymie ilości odpadów poprzemysłowych.

Gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w KGHM Polska Miedź S.A. prowadzone jest zgodnie z zasadami wskazanymi w Ustawie o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późniejszymi zmianami), według których wszystkie działania powinny być planowane, projektowane i prowadzone w sposób zapobiegający powstawaniu odpadów lub ograniczający do minimum ilość wytwarzanych odpadów.

Największy strumień odpadów to odpady poflotacyjne, które stanowią około 94% wydobytego urobku, czyli około 28 mln t rocznie. Odpady te powstają w procesie flotacji, w którym oddzielana jest zasadnicza ilość wydobytej wraz z rudą skały płonnej. Kolejnym etapem ciągu technologicznego, generującym drugą pod względem ilości grupę odpadów, jest proces pirometalurgiczny, w wyniku którego powstaje około 1,1 mln t żużli hutniczych. Trzecim co do wielkości strumieniem odpadów związanym z działalnością Spółki są szlamy z oczyszczalni ścieków „Energetyka” sp. z o.o. około 100 tys. t/rok. Pozostałe główne odpady to pyły i szlamy z odpylania gazów odlotowych, wytwarzane w ilościach do 50 000 t/rok. Ilość powstających w procesach technologicznych odpadów powoduje, że gospodarka odpadami jest jednym z kluczowych zagadnień związanych z produkcją miedzi, o aspektach nie tylko środowiskowych, ale również ekonomicznych, technicznych i organizacyjnych.

Szczegółowy opis procesu technologicznego w KGHM Polska Miedź S.A. oraz KGHM INTERNATIONAL LTD. znajduje się w rozdziale [1.1.4 Model biznesowy](#).

4.6.4 Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

[ESRS E5-3]

Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym zostały określone w Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040 i zakładają:

- Optymalizację produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniającą długoterminową ciągłość działania
- Rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach GOZ

Ambicje:

- Zabezpieczenie efektywnej produkcji miedzi elektrolitycznej w Polsce – około 600 tys. t miedzi elektrolitycznej rocznie (w tym w oparciu o zwiększony przerób materiałów obcych i miedzi z recyklingu).
- Zabezpieczenie przyszłej produkcji z aktywów zagranicznych – Zwiększenie produkcji z zagranicznych aktywów KGHM poprzez przedłużenie LOM czynnych kopalni, rozwój aktywów w ramach posiadanego portfela projektów górniczych oraz zwiększenie bazy zasobowej dzięki realizacji Strategii Eksploracji Zagranicznej.
- Umacnianie pozycji wiodącego producenta srebra na świecie – Utrzymanie pozycji w pierwszej trójce producentów srebra na świecie (około 1 200 t Ag rocznie).
- Wzrost przetopu złomów poprzez: intensyfikację skupu złomów od dostawców, zwiększenie odzysku metali w ramach Urban Mining – około 350 tys. t złomów miedzi

4.6.5 Wpływy zasobów (wykorzystanie surowców i materiałów)

[ESRS E5-4]

Informacja o produkcji górniczej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się w części poświęconej wynikom ekonomicznym segmentów: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD.

Złomy

Miedź jest jednym z nielicznych materiałów, które nie ulegają degradacji ani nie tracą swoich właściwości chemicznych lub fizycznych w procesie recyklingu.

W ostatnich dziesięcioleciach coraz większy nacisk kładzie się na zrównoważony rozwój, w którym recykling metali odgrywa ważną rolę. Gospodarka o Obiegu Zamkniętym (GOZ) stanowi jeden z kluczowych elementów przejścia społeczeństwa na bardziej zrównoważone sposoby produkcji i konsumpcji. Według szacunków ICGS, w 2022 r. około 32% światowego zużycia miedzi pochodziło z recyklingu.

W ciągu technologicznym HM Legnica wybudowany został węzeł topienia złomów miedzi wysokiej jakości, który stanowi pierwszy etap dla projektowanej Hybrydowej Huty w Legnicy. Docelowo zostanie on uzupełniony o Bazę Obrót Złomem, gdzie będzie przygotowywany materiał wsadowy do przetopu w HM Legnica i w HM Głogów. W ramach realizacji pierwszego etapu projektu zastosowano technologię topienia złomów miedzi z zastosowaniem pieca Wychylnego Topielno-Rafinacyjnego (WTR). Łączna produkcja miedzi anodowej w HM Legnica w roku 2023 wyniosła 133 tys. t, w tym 58 tys. t to produkcja z pieca WTR. W roku 2023 przerobiono w HM Legnica 83 tys. t złomów (w tym 26 tys. t w piecu WTR), które tym samym zostały zawrócone do wykorzystania, nie stanowiąc odpadu, który wymagałby unieszkodliwienia poprzez składowanie. Wśród złomów poddanych w 2023 r. odzyskowi w instalacjach HM Legnica 1 876 t stanowiły zawroty własne z innych oddziałów KGHM.

4.6.6 Wpływy zasobów (produkty i materiały wprowadzone do obiegu i generowane odpady)

[ESRS E5-5, ESRS E5-5 Dodatek B]

Informacja o produkcji hutniczej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się w części poświęconej wynikom ekonomicznym segmentów: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD.

Odpady

Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) Żelazny Most

Oddział Zakład Hydrotechniczny w Rudnej, w strukturze KGHM Polska Miedź S.A. eksploatuje Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową. OUOW Żelazny Most zlokalizowany jest w województwie dolnośląskim (na obszarze trzech gmin: Rudna, Polkowice i Grębocice), w dolinie między wzgórzami Dalkowskimi w górnej zlewni rzeki Rudna, które tworzą naturalne ograniczenie od zachodu, południa. Razem z Kwaterą Południową obiekt zajmuje powierzchnię około 2100 ha.

Dla OUOW Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową ustanowiono filar ochronny, zatwierdzony decyzją Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu. Eksploatacja złoża rud miedzi pod obiektem, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie jest prowadzona. Obecne i prognozowane wpływy eksploatacji górniczej odpowiadają 0 kategorii terenu górniczego, tj. terenom, na których oddziaływania górnicze na obiekty budowlane są niewielkie. Sytuacja ta również nie ulegnie zmianie w przypadku wejścia z frontem eksploatacyjnym na teren gminy Rudna w granicach obszaru górniczego „Lubin-Małomice”, dotychczas nieeksploatowanego.

OUOW Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową kwalifikowany jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 48 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) tj. obiekty unieszkodliwiania odpadów wydobywczych kategorii A, o których mowa w ustawie o odpadach wydobywczych.

W Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową prowadzone jest zagospodarowanie odpadów z flotacyjnego wzbogacania rud miedzi o kodzie 01 03 81 *Odpady z flotacyjnego wzbogacania rud metali nieżelaznych inne niż wymienione w 01 03 80*, wytwarzanych w trzech rejonach Oddziału Zakłady Wzbogacania Rud w Polkowicach, należących do KGHM Polska Miedź S.A. w Lubinie. Odpady te wykorzystywane są do budowy zapór kolejnych pięter oraz uszczelniania dna obiektu, a pozostała część podlega unieszkodliwianiu w procesie składowania.

W 2023 r. przyjęto do obiektu 28,7 mln t odpadów o kodzie 01 03 81, z czego:

- 20,3 mln t poddano odzyskowi w procesie R5 (do budowy zapór obiektu 6,2 mln t i uszczelnienia jego dna 14,1 mln t),
- 8,4 mln t poddano unieszkodliwianiu w procesie składowania D5.

OUOW Żelazny Most jest obiektem podpoziomowo-nadpoziomowym, złożonym z dwóch części: istniejącego Obiektu Głównego i nowej Kwatery Południowej, otoczonym obwałowaniami (zaporami), gdzie wewnątrz czaszy deponowane są odpady metodą „na mokro”. Rozbudowa Obiektu Głównego prowadzona jest metodą „do środka” (tzn. bez konieczności zajmowania nowych terenów), przy wykorzystaniu odpadów odzyskiwanych ze strumienia odpadów flotacyjnych do nadbudowy zapór i uszczelniania dna akwenu. Zapory Kwatery Południowej są budowane metodą „na zewnątrz” (downstream).

W 2023 r. uruchomiono Stację Segregacji i Zagęszczania Odpadów w zakresie technologii zagęszczania oraz uruchomiono instalację refulowania.

Odzysk odpadów

Kierunki i sposoby odzysku odpadów powstających w instalacjach Spółki uzależnione są od ich właściwości materiałowych oraz wpływu procesu na środowisko.

Odzysk materiałowy odpadów polega na ich wykorzystaniu w całości lub części w technologiach górniczych jako:

- materiał konstrukcyjny lub budowlany,
- materiał do rekultywacji i wypełniania pustek poeksploatacyjnych,
- surowiec do produkcji ścierniwa.

Odpady metalonośne podlegają procesom odzysku i recyklingu zawartych w nich metali i związków metali.

W charakterze materiałów konstrukcyjnych i budowlanych są odzyskiwane następujące odpady poprocesowe Spółki:

- żużel szybowy z HM Legnica oraz żużel lany z HM Głogów. W 2023 r. do produkcji kruszyw skierowano: 497,2 tys. t żużla lanego, 89,3 tys. t żużla granulowanego na doziarnianie oraz 180,9 tys. t żużla szybowego,
- gruboziarniste odpady z flotacji rud miedzi są wykorzystywane do budowy zapór Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową (w 2023 r.: 6,2 mln t),

- drobnoziarniste odpady z flotacji są wykorzystywane do uszczelniania dna czaszy OUOW Żelazny Most (w 2023 r.: 14,1 mln t),
- żużel granulowany z HM Głogów jest wykorzystywany w OUOW Żelazny Most do budowy warstw drenażowych w masywie odpadów oraz pirsów i nasypów na przystani (w 2023 r.: 26,2 tys. t).

W kopalniach KGHM Polska Miedź S.A., do likwidacji przestrzeni wybranej (zrobów) stosuje się podsadzkę hydrauliczną. Podstawowym materiałem stosowanym do tego celu jest piasek, ale również jest wykorzystywany żużel granulowany z HM Głogów (w 2023 r. ZG Rudna wykorzystywała w ten sposób 5,7 tys. t żużla). Ponadto żużel granulowany o odpowiedniej frakcji i po osuszeniu stanowi doskonały materiał do produkcji ścierniwa, stosowanego podczas czyszczenia strumieniowo-ściernego powierzchni metalowych lub betonowych. W 2023 r. do produkcji ścierniwa HM Głogów przekazała 112,4 tys. t żużla.

Proces produkcji kruszyw na bazie materiału dostarczonego przez huty KGHM Polska Miedź S.A. pozwala ograniczyć emisje pyłów i gazów, które powstałyby wokół procesu tradycyjnego pozyskiwania kruszywa. W ciągu ostatnich 10 lat należąca do KGHM Polska Miedź S.A. spółka KGHM Metraco S.A. zagospodarowała około 10 mln t żużli, co oznacza, że taka sama ilość surowca nie musiała zostać pozyskana ze złóż naturalnych, a jednocześnie tak wielki wolumen odpadów nie trafił na składowisko. Kruszywa wyprodukowane w Grupie Kapitałowej KGHM znalazły zastosowanie w realizacji takich inwestycji, jak budowa dróg ekspresowych S3, S5, S6, czy aktualnie realizowanej S11.

Odpady powstające podczas produkcji miedzi są cennym surowcem metalonośnym i z tego powodu duża ich ilość jest w całości wykorzystywana lub magazynowana z myślą o ich przyszłym odzysku.

Tabela 38. Gospodarka odpadami w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. (t)

KGHM Polska Miedź S.A. – ODPADY WYTWORZONE		2023		
Odpady wytworzone w podziale na grupę i sposób postępowania	Grupa „01” – odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalni	wytworzone	28 729 069	
		skierowane do odzysku	20 328 654	
		skierowane do unieszkodliwienia	8 399 458	
	Grupa „10” – odpady z procesów termicznych	wytworzone	1 087 849	
		skierowane do odzysku	646 292	
		skierowane do unieszkodliwienia	17 702	
	Pozostałe odpady	wytworzone	71 293	
		skierowane do odzysku	39 096	
		skierowane do unieszkodliwienia	19 402	
	Suma odpadów wytworzonych	Grupa „1” (łącznie) + Grupa „10” (łącznie) + Pozostałe odpady (łącznie)		29 888 211
Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. – ODPADY WYTWORZONE		2023		
Odpady wytworzone w podziale na grupę i sposób postępowania	Grupa „01” – odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalni	wytworzone	102 532 015	
		skierowane do odzysku	20 343 072	
		skierowane do unieszkodliwienia	82 187 987	
	Grupa „10” – odpady z procesów termicznych	wytworzone	1 166 347	
		skierowane do odzysku	716 456	
		skierowane do unieszkodliwienia	26 036	
	Grupa „19” – odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych	wytworzone	197 392	
		skierowane do odzysku	121 133	
		skierowane do unieszkodliwienia	76 258	
	Pozostałe odpady	wytworzone	350 599	
		skierowane do odzysku	310 601	
		skierowane do unieszkodliwienia	27 204	
	Suma odpadów wytworzonych	Grupa „1” (łącznie) + Grupa „10” (łącznie) + Grupa „19” (łącznie) + Pozostałe odpady (łącznie)		104 246 353

Produkt uboczny – rozcieńczony kwas siarkowy

Kwasy siarkowe wytwarzane na terenie HM Legnica i HM Głogów uznane zostały decyzjami administracyjnymi Marszałkowska Województwa Dolnośląskiego za produkt uboczny tym samym tracąc status odpadu. Są one wykorzystywane na terenie Oddziału Zakład Wzbogacania Rud rejon Polkowice w procesie wzbogacania w charakterze czynnika umożliwiającego odwęglanowanie jednego z półproduktów procesu.

Instalacja odwęglanowania została uruchomiona w październiku 2022 r. Pozwala ona na zagospodarowanie w sposób nie zagrażający środowisku wszystkich kwasów rozcieńczonych powstających w KGHM Polska Miedź S.A. W 2023 r. do tego celu HM Głogów skierowała 19 913,9 t kwasu, a HM Legnica – 4 818,3 t kwasu.

Produkt uboczny – żużel granulowany z pieca elektrycznego

Żużel granulowany wytwarzany jest w HM Głogów i został uznany w 2023 r. decyzją administracyjną Marszałka Województwa Dolnośląskiego jako produkt uboczny.

Zgodnie z decyzją żużel może być wykorzystywany do następujących celów:

- produkcja gryków wykorzystywanych do produkcji mas mineralno-asfaltowych,
- produkcja kruszywa (wykorzystywanego m.in. do produkcji różnego rodzaju mieszanek, wykonywania warstw mrozoodpornych odsączających oraz filtracyjnych, jako dodatek do mieszanek cementowych i spoiw budowlanych oraz do wykonywania nasypów),
- produkcja mieszanek wykorzystywanych do podbudów pomocniczych oraz zasadniczych,
- warstwy nasypów w strefie przemarzania, warstwy drenażowe,
- dociążenia obiektów nadpoziomowych,
- posadzki hydrauliczne w kopalniach,
- w Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most: do wykonywania warstw drenażowych (drenaż pierścieniowy) w masywie odpadów oraz do budowy pirsów, nasypów na przystani wewnątrz ww. obiektu oraz uzupełniania warstwy ochronnej w warstwie drenażowej,
- budowa liniowych drenaży odwadniających, korpusów drogowych, pirsów, grobli, korpusu statycznego oraz wykonanie obsypki skarp,
- podbudowa dróg (warstwa mrozoochronna) i utwardzenie powierzchni dróg gruntowych.

4.6.7 Antycypowane skutki finansowe

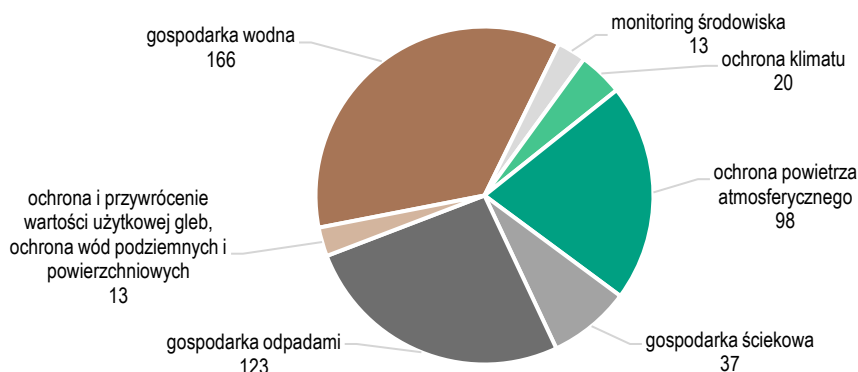
[ESRS E5-6]

KGHM Polska Miedź S.A. pomija informacje dotyczące antycypowanych skutków finansowych wynikających z oddziaływań, ryzyka i możliwości związanych z klimatem, korzystając przepisu przejściowego dotyczącego stopniowo wprowadzanych wymogów dotyczących ujawniania informacji (Dodatek C, ESRS 1).

4.7 INWESTYCJE PROEKOLOGICZNE

Dotrzymanie wynikających z prawa rygorystycznych norm środowiskowych możliwe jest dzięki systematycznemu modernizowaniu istniejących instalacji służących ochronie środowiska, jak i nowym inwestycjom w tej dziedzinie. W 2023 r. Spółka wydała na realizację działań proekologicznych w ramach inwestycji rzeczowych około 470 mln PLN, w tym największe wydatki, w wysokości około 214 mln PLN poniesiono na utrzymanie, modernizację i rozbudowę Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most wraz z jego infrastrukturą. Nakłady poniesione przez Zakład Hydrotechniczny w roku 2023 stanowią odpowiednio: 95% wartości nakładów przeznaczonych w KGHM na działania proekologiczne związane z gospodarką ściekową, 44% z gospodarką wodną a 82% z gospodarką odpadami. Znaczące nakłady, około 98 mln PLN, w KGHM poniesiono na budowę środków trwałych służących ochronie powietrza atmosferycznego, z czego 69% na działania prowadzone w hutach miedzi Legnica i Głogów modernizując lub rozbudowując instalacje odpylające. W roku 2023 zwiększono nakłady, w stosunku do roku 2022, na działania związane z ochroną klimatu, do około 20 mln PLN, prowadząc systematyczną wymianę urządzeń elektrycznych na energooszczędne, wymianę na silniki niskoemisyjne, budowę środków trwałych wykorzystujących pozyskiwanie energii z odnawialnych źródeł, zmniejszając emisję pośrednią CO₂.

Wykres 19. Wartość nakładów poniesionych na działania proekologiczne w 2023 r. (mln PLN)



4.8 UJAWNIEŃ ZGODNIE Z TAKSONOMIĄ UNII EUROPEJSKIEJ DLA ZRÓWNOWAŻONYCH ŚRODOWISKOWO DZIAŁALNOŚCI ZA ROK 2023

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (dalej: „Taksonomia środowiskowa UE”, „Taksonomia UE”, „Taksonomia”), zobowiązuje przedsiębiorstwa do ujawnienia, czy i w jakim stopniu ich działalność biznesowa jest zgodna z założeniami Taksonomii klasyfikującej i opisującej działalność zrównoważone środowiskowo.

Za okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. obowiązkowe ujawnienia przedsiębiorstw niefinansowych dotyczą procentowego udziału działalności gospodarczej kwalifikującej się i niekwalifikującej się do systematyki oraz działalności gospodarczej zgodnej z systematyką Taksonomii w całkowitym:

- obrocie,
- nakładach inwestycyjnych (CAPEX),
- wydatkach operacyjnych (OPEX),

a także powiązanych informacji jakościowych (objaśniających) – określonych zgodnie z Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2021/2178⁴⁵, z uwzględnieniem Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214⁴⁶ zmieniającego powyższe rozporządzenie oraz Rozporządzeniami Delegowanymi Komisji (UE) 2023/2486⁴⁷ i 2023/2485⁴⁸.

Pierwszy roczny okres sprawozdawczy obejmował 2021 rok, za który raportowane były wskaźniki kwalifikowalności dla dwóch pierwszych celów. Za rok 2022 raportowane były wskaźniki kwalifikowalności i zgodności dla dwóch pierwszych celów. Raportowanie za rok 2023 obejmuje dodatkowo wskaźniki kwalifikowalności dla czterech pozostałych celów oraz nowych działalności przypisanych do dwóch pierwszych celów taksonomii (łągodzenie zmian klimatu i adaptacja do zmian klimatu).

Zgodnie z Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2021/2178, które zostało zmienione przez Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2023/2486 – działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki oznacza działalność

45 Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6.07.2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji („Akt delegowany dot. art. 8 Taksonomii”).

46 Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r. zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.

47 Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.

48 Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2485 z dnia 27 czerwca 2023 r. zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 ustanawiające dodatkowe techniczne kryteria kwalifikacji służące określeniu warunków, na jakich niektóre rodzaje działalności gospodarczej kwalifikują się jako wnoszące istotny wkład w łągodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy działalność ta nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych.

gospodarczą opisaną w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2139⁴⁹, z uwzględnieniem Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2023/2485 z dnia 27 czerwca 2023 r. zmieniającego powyższe rozporządzenie. Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023, stanowi uzupełnienie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852. Natomiast Aktem Delegowanym w zakresie działalności związanej z energią jądrową i gazem ziemnym jest Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r.

Działalność zgodna z systematyką Taksonomii to taka, która wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych, nie wyrządza poważnych szkód dla żadnego z pozostałych celów środowiskowych Taksonomii oraz jest prowadzona zgodnie z minimalnymi gwarancjami określonymi w art. 18 rozporządzenia 2020/852 oraz spełnia techniczne kryteria kwalifikacji, które zostały ustanowione przez Komisję Europejską.

W ramach weryfikacji kwalifikowalności, przeprowadzono ocenę pod względem istotnego wkładu w realizację co najmniej jednego z sześciu celów środowiskowych, dla których zostały opublikowane techniczne kryteria kwalifikacji. Do celów należą:

- łagodzenie zmian klimatu,
- adaptacja do zmian klimatu,
- zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich,
- przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola,
- ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.

Celem sporządzenia ujawnień za rok 2023, w spółkach z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. przeprowadzono dokładną analizę prowadzonych działalności, w wyniku której zidentyfikowano działalności kwalifikujące się do systematyki Taksonomii, tj. takie, które są zgodne z opisem działalności ujętych w rozporządzeniu. Wykazane w poniższych ujawnieniach dane finansowe dla działalności kwalifikujących się obejmują zarówno przychody (obroty) z prowadzonych działalności gospodarczych kwalifikujących się do systematyki, powiązane z nimi nakłady inwestycyjne lub wydatki operacyjne, jak również zakupy od działalności kwalifikujących się. Podstawę uznania danej działalności za kwalifikującą się stanowiło porównanie danej działalności faktycznej z opisem działalności wyszczególnionym w ramach Załącznika I lub Załącznika II do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139, z uwzględnieniem Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2023/2485 z dnia 27 czerwca 2023 r. zmieniającego powyższe rozporządzenie oraz z opisem działalności zawartych w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2023/2486. Poszczególne rodzaje prowadzonej działalności zostały przypisane tylko do jednej działalności kwalifikującej się do systematyki Taksonomii. Żadna część przychodów, CAPEX i OPEX nie została policzona podwójnie. Jednostka Dominująca Grupy Kapitałowej sprawowała nadzór nad procesem dokonywania ujawnień, weryfikując także dane finansowe przypisywane poszczególnym działalnościom z perspektywy uniknięcia podwójnego liczenia.

Podstawę do kalkulacji wskaźników obrotów, nakładów inwestycyjnych oraz wydatków operacyjnych stanowiły definicje określone w Załączniku I do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178. Do kalkulacji wskaźników dla Grupy uwzględniono odpowiednie wyłączenia konsolidacyjne, bazujące na metodach wykorzystywanych w ramach sprawozdania finansowego.

Grupa Kapitałowa KGHM prowadzi swoją działalność również poza terenem Unii Europejskiej. Działalności te poddano ocenie kwalifikowalności i zgodności w analogiczny sposób jak w przypadku działalności prowadzonych na terenie UE.

4.8.1 Zmiany w strukturze Grupy

Wskaźniki taksonomiczne zostały skalkulowane w oparciu o strukturę Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. aktualną na 31 grudnia 2023 r. Zmiany w składzie Grupy zostały zaprezentowane w rozdziale [1.1.3 Struktura organizacyjna Spółki i Grupy](#). Wśród zmian mających wpływ na poziom wskaźników taksonomicznych należy wyróżnić nabycie 100% udziałów INVEST PV7 sp. z o.o., której przedmiotem działalności jest produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej.

⁴⁹ Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4.6.2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych („Akt delegowany ustanawiający techniczne kryteria kwalifikacji”).

4.8.2 Ocena zgodności z systematyką taksonomii

Działalność kwalifikująca się, która jednocześnie:

- wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych określonych w ramach Taksonomii,
- nie wyrządza poważnych szkód dla żadnego z pozostałych celów środowiskowych,
- jest prowadzona zgodnie z minimalnymi gwarancjami określonymi w art. 18 rozporządzenia 2020/852,
- spełnia techniczne kryteria kwalifikacji,

może być uznana za działalność zrównoważoną środowiskowo, tj. zgodną z systematyką Taksonomii.

W ramach przygotowania ujawnień taksonomicznych przeprowadzona została analiza zgodności działalności kwalifikujących się w zakresie spełniania technicznych kryteriów kwalifikacji dla poszczególnych rodzajów działalności, ujętych w Rozporządzeniu Delegowanym 2021/2139.

Zgodność prowadzonej działalności gospodarczej z minimalnymi gwarancjami społecznymi została zweryfikowana przez Grupę Kapitałową KGHM poprzez przeprowadzenie badania *due diligence*. W tym celu nawiązano współpracę z zewnętrznym doradcą.

Przeprowadzone badanie *due diligence* obejmowało przeanalizowanie zgodności działalności gospodarczej prowadzonej przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. z minimalnymi gwarancjami, określonymi w art. 3 lit. c w zw. z art. 18 Rozporządzenia 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje. W art. 18 Rozporządzenia 2020/852 minimalne gwarancje zdefiniowano jako procedury stosowane przez przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą, które mają zapewnić przestrzeganie Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, w tym zasad i praw określonych w ośmiu podstawowych konwencjach wskazanych w Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy, a także zasad i praw określonych w Międzynarodowej Karcie Praw Człowieka. Na podstawie wskazanych aktów oraz raportu Platformy ds. Zrównoważonego Finansowania dotyczącego minimalnych gwarancji społecznych⁵⁰ określono metodykę badania oraz wyodrębniono jego główne obszary.

Badanie objęło następujące obszary: ujawnień spraw strategicznych i wewnętrznych, praw człowieka, praw pracowniczych, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, ochrony konsumentów, konkurencji, polityki podatkowej, ochrony środowiska oraz pozostałe obszary.

Metodyka badania została podzielona na cztery główne etapy:

I. Test w oparciu o procedury, czyli badanie wewnętrznych regulacji i procedur Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w kontekście zgodności z obowiązującymi regulacjami i wytycznymi w zakresie każdego z obszarów. Badanie w tym zakresie zostało przeprowadzone w oparciu o dokumentację przekazaną przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A.

II. Test w oparciu o wyniki, czyli badanie oparte na prawomocnych wyrokach skazujących / sankcjach administracyjnych dotyczących Spółek z Grupy lub kadry zarządzającej w odniesieniu do każdego z badanych obszarów z uwzględnieniem ich materialności. Ten etap został zrealizowany na podstawie oświadczeń Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

III. Analiza baz danych Business and Human Rights Resource Centre oraz Krajowego Punktu Kontaktowego ustanowionego zgodnie z Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, która została przeprowadzona na podstawie powszechnie dostępnych rejestrów wskazanych organizacji.

IV. Ogólne badanie powszechnie dostępnych informacji prasowych na temat działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Badanie każdego z przedstawionych etapów wykazało, że Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. przyjęła polityki i procedury niezbędne do wypełnienia minimalnych gwarancji społecznych. Badanie wykluczyło również występowanie przesłanek stanowiących o niezapewnieniu minimalnych gwarancji w którymkolwiek ze wskazanych obszarów.

Przeprowadzone badanie zgodności z minimalnymi gwarancjami społecznymi potwierdziło wypełnienie przez GK KGHM minimalnych gwarancji.

50 Final Report on Minimum Safeguards, Platform on Sustainable Finance, https://finance.ec.europa.eu/system/files/2022-10/221011-sustainable-finance-platform-finance-report-minimum-safeguards_en.pdf

4.8.3 Komentarz do wyników

Miedź i inne surowce, których wydobycie i przetwarzanie stanowi podstawową działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. są niezbędne dla powodzenia transformacji energetycznej. Produkty z miedzi stanowią podstawowy element infrastruktury do produkcji energii w oparciu o źródła odnawialne. Co więcej bez miedzi w większości przypadków nie byłoby możliwe prowadzenie działalności, które zgodnie z przytoczonymi powyżej regulacjami prawnymi, można zakwalifikować do działalności sprzyjających zrównoważonemu rozwojowi. Paradoksalnie w Załącznikach I oraz II Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 nie uwzględniono produkcji miedzi, w tym ze źródeł pierwotnych, jak i wtórnych. Na tej podstawie ujawnienia w zakresie wskaźników taksonomicznych za 2023 r. nie obejmują podstawowej działalności gospodarczej prowadzonej przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A.

Więcej informacji na temat roli jaką odgrywa miedź we współczesnym świecie, a w szczególności w procesie transformacji energetycznej, zawiera rozdział [4.2.2 Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

Ujawnienia skonsolidowane Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Charakterystyka działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. kwalifikujących się do systematyki Taksonomii na podstawie opisów działalności wykazanych w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2139 w Załączniku I i II, z uwzględnieniem Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214 z 9 marca 2022 r., Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2023/2485 z 27 czerwca 2023 r. oraz Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023:

- 1.3 Gospodarka leśna
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej
- 2.1 Hotele, domy wakacyjne, pola kempingowe i podobne obiekty noclegowe
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej, a także zakupy z działalności gospodarczej (OPEX)
- 3.1 Wytwarzanie technologii energii odnawialnej
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej, a także zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX)
- 3.3 Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (OPEX)
- 3.4 Utrzymanie dróg i autostrad
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX)
- 3.5 Zastosowanie betonu w inżynierii lądowej
 - Zakupy z działalności gospodarczej (OPEX)
- 3.6 Wytwarzanie innych technologii niskoemisyjnych
 - Zakupy z działalności gospodarczej (OPEX)
- 4.1 Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane CAPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX)
- 4.9 Przesył i dystrybucja energii elektrycznej
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX)
- 4.15 Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX)
- 4.25 Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązany OPEX
- 4.30 Wysokosprawna kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych
 - Zakupy z działalności gospodarczej (OPEX)

- 5.1 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX)
- 5.2 Modernizacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX)
- 5.3 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX)
- 5.5 Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX
- 5.9 Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX
- 6.2 Transport kolejowy towarów
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (OPEX)
- 6.3 Transport pasażerski miejski i podmiejski, drogowy transport pasażerski
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane OPEX
- 6.5 Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX)
- 6.6 Usługi transportu drogowego towarów
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX)
- 6.14 Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane CAPEX i OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX)
- 6.15 Infrastruktura wspomagająca transport drogowy i transport publiczny
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX)
- 7.1 Budowa nowych budynków
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX)
- 7.2 Renowacja istniejących budynków
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX)
- 7.3 Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną
 - Zakupy z działalności gospodarczej (CAPEX i OPEX)
- 7.4 Montaż, konserwacja i naprawa stacji ładowania pojazdów elektrycznych w budynkach (i na parkingach przy budynkach)
 - Zakupy z działalności gospodarczej (OPEX)
- 7.7 Nabywanie i prawo własności budynków
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej, a także zakupy z działalności gospodarczej (OPEX)
- 8.1 Przetwarzanie danych, zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność
 - Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązany OPEX, a także zakupy z działalności gospodarczej (OPEX)
- 13.3 Działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych

- Zakupy z działalności gospodarczej (OPEX).

W poniższych tabelach oraz w opisach zamieszczonych pod nimi przedstawiono ujawnienia taksonomiczne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2023 opracowane zgodnie z metodyką omówioną w początkowej części niniejszego rozdziału Sprawozdania oraz zgodnie z Załącznikiem II do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178, z uwzględnieniem Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2023/2486 zmieniającego powyższe rozporządzenie oraz Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2023/2485.

Tabela 39. Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2023.

Rok obrotowy N	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH („nie czyni poważnych szkód”)									
	Kod lub kody (2)	Obrót (3)	Część obrotu, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (16)	Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Obrót, rok N-1 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
Tekst		[mln PLN]	%	T ⁵¹ ; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	CCM 4.15	0,75	0,00%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/A	T	T	T	N/A	T	T	-		
Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego	CCM 4.25	2,11	0,01%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/A	T	N/A	T	T	T	T	0,00%		
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM 5.1	2,84	0,01%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/A	T	T	N/A	N/A	T	T	0,01%		
Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	CCM 5.5	260,42	0,78%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/A	T	N/A	N/A	T	N/A	T	0,92%		
Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	CCM 5.9	33,92	0,10%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/A	T	N/A	N/A	N/A	T	T	0,07%		

51 T – Tak, działalność kwalifikująca się do systematyki i zgodna z systematyką w przypadku odpowiedniego celu środowiskowego
 N – Nie, działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką w przypadku odpowiedniego celu środowiskowego
 EL – działalność kwalifikująca się do systematyki w przypadku odpowiedniego celu
 N/EL – działalność niekwalifikująca się do systematyki w przypadku odpowiedniego celu

Obrót z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)	300,03	0,90%	100,0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%										1,01%		
W tym wspomagająca	-	%	%	%	%	%	%	%	%										%	E	
W tym na rzecz przejścia	-	%	%																%		T
A.2 Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																					
				EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL												
Gospodarka leśna	CCM 1.3	0,02	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										-		
Hotele, domy wakacyjne, pola kempingowe i podobne obiekty noclegowe	BIO 2.1	0,91	0,00%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										-		
Wytwarzanie technologii energii odnawialnej	CCM 3.1	0,02	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										-		
Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu	CCM 3.3	1,67	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,06%		
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	CCM 4.1	0,03	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										-		
Przesył i dystrybucja energii elektrycznej	CCM 4.9	40,09	0,12%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,07%		
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	CCM 4.15	86,92	0,26%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,21%		
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	CCM 5.3	0,70	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,00%		
Transport kolejowy towarów	CCM 6.2	67,51	0,20%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,15%		
Transport pasażerski miejski i podmiejski, drogowy transport pasażerski	CCM 6.3	3,36	0,01%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,01%		
Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego	CCM 6.14	0,29	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,00%		
Nabywanie i prawo własności budynków	CCM 7.7	4,53	0,01%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,01%		
Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność	CCM 8.1	14,35	0,04%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,04%		
Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)		220,37	0,66%	99,6%	0%	0%	0%	0%	0,4%										0,55%		
A. Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)		520,41	1,55%	99,8%	0%	0%	0%	0%	0,2%										1,55%		
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																					
Obrót z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki		32 946,86	98,45%																		
OGÓŁEM		33 467,26	100%																		

Tabela 40. Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2023.

Rok obrotowy N	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH („nie czyni poważnych szkód”)							Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)	
	Kod lub kody (2)	Nakłady inwestycyjne (3)	Odsetek nakładów inwestycyjnych, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (16)	Minimalne gwarancje (17)			Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Nakłady inwestycyjne, rok N-1 (18)
Tekst		[mln PLN]	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM 5.1	3,18	0,06%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/A	T	T	N/A	N/A	T	T	0,08%		
Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	CCM 5.5	22,71	0,45%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/A	T	N/A	N/A	T	N/A	T	0,07%		
Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	CCM 5.9	4,70	0,09%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/A	T	N/A	N/A	N/A	T	T	0,07%		
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)		30,58	0,61%	100%	0%	0%	0%	0%	0%								0,22%		
W tym wspomagająca		-	%	%	%	%	%	%	%								%	E	
W tym na rzecz przejścia		-	%	%													%		T

A.2 Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)

				EL; EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL										
Wytwarzanie technologii energii odnawialnej	CCM 3.1	1,69	0,03%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,07%
Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu	CCM 3.3	0,09	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,01%
Utrzymanie dróg i autostrad	CE 3.4	0,24	0,00%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL										-
Wytwarzanie innych technologii niskoemisyjnych	CCM 3.6	-	-	-	-	-	-	-	-										0,17%
Produkcja cementu	CCM 3.7	-	-	-	-	-	-	-	-										0,00%
Produkcja żelaza i stali	CCM 3.9	-	-	-	-	-	-	-	-										0,00%
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	CCM 4.1	25,40	0,51%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										-
Przesył i dystrybucja energii elektrycznej	CCM 4.9	30,98	0,62%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,35%
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	CCM 4.15	22,25	0,45%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,70%
Wysokosprawna kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych	CCM 4.30	-	-	-	-	-	-	-	-										0,39%
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM 5.1	22,98	0,46%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,28%
Modernizacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM 5.2	1,91	0,04%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										-
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	CCM 5.3	3,77	0,08%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,20%
Transport kolejowy towarów	CCM 6.2	23,13	0,46%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										1,07%
Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	CCM 6.5	0,66	0,01%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,01%
Usługi transportu drogowego towarów	CCM 6.6	0,76	0,02%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,01%
Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego	CCM 6.14	13,27	0,27%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,08%
Infrastruktura wspomagająca transport drogowy i transport publiczny	CCA 6.15	0,15	0,00%	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										-
Budowa nowych budynków	CCM 7.1	5,35	0,11%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,18%
Renowacja istniejących budynków	CCM 7.2	40,75	0,82%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,89%
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	CCM 7.3	13,53	0,27%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL										0,55%

Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność	CCM 8.1	0,07	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,06%		
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)		207,00	4,15%	99,8%	0,1%	0%	0%	0,1%	0%								5,01%		
A. Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)		237,58	4,76%	99,8%	0,1%	0%	0%	0,1%	0%								5,23%		
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki		4 753,85	95,24%																
OGÓŁEM		4 991,44	100%																

Tabela 41. Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2023.

Rok obrotowy N	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH („nie czyni poważnych szkód”)							Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Wydatki operacyjne, rok N-1 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)
	Kod lub kody (2)	Wydatki operacyjne (3)	Odsetek wydatków operacyjnych, rok N (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (16)	Minimalne gwarancje (17)			
Tekst		[mln PLN]	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	CCM 4.15	3,36	0,16%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/A	T	T	T	N/A	T	T	-		
Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego	CCM 4.25	12,81	0,62%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/A	T	N/A	T	T	T	T	0,54%		
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM 5.1	8,53	0,41%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/A	T	T	N/A	N/A	T	T	0,51%		
Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	CCM 5.5	9,95	0,48%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/A	T	N/A	N/A	T	N/A	T	0,48%		
Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne	CCM 5.9	3,37	0,16%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/A	T	N/A	N/A	N/A	T	T	0,13%		
Transport kolejowy towarów	CCM 6.2	6,16	0,30%	T	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/A	T	N/A	T	T	N/A	T	0,26%		
Wydatki operacyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)		44,18	2,13%	100%	%	%	%	%	%								1,91%		
W tym wspomagająca		-	%	%	%	%	%	%	%								%	E	
W tym na rzecz przejścia		-	%	%													%		T

A.2 Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)

				EL; EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL										
Hotele, domy wakacyjne, pola kempingowe i podobne obiekty noclegowe	BIO 2.1	0,02	0,00%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL									-
Wytwarzanie technologii energii odnawialnej	CCM 3.1	0,07	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									0,01%
Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu	CCM 3.3	0,67	0,03%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									0,04%
Zastosowanie betonu w inżynierii lądowej	CE 3.5	0,05	0,00%	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	EL	N/EL									-
Wytwarzanie innych technologii niskoemisyjnych	CCM 3.6	0,63	0,03%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									0,01%
Produkcja cementu	CCM 3.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-									0,00%
Produkcja żelaza i stali	CCM 3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-									0,08%
Przesył i dystrybucja energii elektrycznej	CCM 4.9	14,41	0,69%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									0,63%
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	CCM 4.15	15,17	0,73%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									0,55%
Wysokosprawna kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych	CCM 4.30	22,46	1,08%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									1,10%
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM 5.1	3,41	0,16%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									0,16%
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	CCM 5.3	2,29	0,11%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									0,10%
Transport kolejowy towarów	CCM 6.2	39,35	1,89%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									2,00%
Transport pasażerski miejski i podmiejski, drogowy transport pasażerski	CCM 6.3	1,08	0,05%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									0,03%
Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	CCM 6.5	0,33	0,02%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									0,01%
Usługi transportu drogowego towarów	CCM 6.6	2,17	0,10%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									0,06%
Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego	CCM 6.14	13,16	0,63%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									0,65%
Infrastruktura wspomagająca transport drogowy i transport publiczny	CCA 6.15	3,11	0,15%	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									-
Budowa nowych budynków	CCM 7.1	0,46	0,02%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									0,00%
Renowacja istniejących budynków	CCM 7.2	22,55	1,08%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									1,56%
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	CCM 7.3	2,53	0,12%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL									0,10%

4.8.4 Kluczowe wskaźniki wyników sporządzone zgodnie z rozporządzeniem delegowanym 2023/2486

Cele	Część obrotu / Całkowity obrót	
	Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
CCM	0,90%	1,55%
CCA	-	-
WTR	-	-
CE	-	-
PPC	-	-
BIO	-	0,003%

Cele	Część nakładów inwestycyjnych / Łączne nakłady inwestycyjne	
	Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
CCM	0,61%	4,75%
CCA	-	0,003%
WTR	-	-
CE	-	0,005%
PPC	-	-
BIO	-	-

Cele	Część wydatków operacyjnych / Łączne wydatki operacyjne	
	Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
CCM	2,13%	9,37%
CCA	-	0,15%
WTR	-	-
CE	-	0,002%
PPC	-	-
BIO	-	0,001%

5 PRACOWNICY I SPOŁECZEŃSTWO

5.1 PRZESTRZEGANIE PRAW CZŁOWIEKA

W kwietniu 2022 r. Spółka przyjęła Politykę Praw Człowieka. Przyjęcie Polityki Praw Człowieka to wyraz dbałości i potwierdzenia, że prawa człowieka to obszar o szczególnym znaczeniu dla KGHM. Dokument definiuje możliwość wystąpienia ryzyk w tym obszarze, wskazując jednocześnie odpowiedzialnych, jak i możliwe formy zapobiegania i łagodzenia skutków takich działań. Polityka Praw Człowieka była także przedmiotem audytu pod kątem utrzymania przez Spółkę certyfikatu The Copper Mark. Polityka Praw Człowieka obejmuje swoim zakresem kwestie m.in. praw pracowniczych, dialogu społecznego, czy standardów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy - zarówno w KGHM, jak i w całym łańcuchu wartości.

Z uwagi na międzynarodowy i szeroki zakres działalności, różnice kulturowe oraz specyfikę branż w prowadzonych działaniach, Grupa Kapitałowa od dawna prowadzi szereg aktywności dotyczących ochrony praw człowieka, m.in.: przeciwdziałając dyskryminacji, zapewniając bezpieczeństwo pracy, dbając o szacunek wśród pracowników i działając z poszanowaniem praw kobiet oraz równości płacowej, dbając o środowisko naturalne oraz prowadząc swoją działalność respektując prawa ludności rdzennej – na podstawie funkcjonujących aktów normatywnych. Aktualnie trwają prace, aby zakres tych działań był spójny i kompleksowy.

Analizę oddziaływań, ryzyka i możliwości w kontekście tematów społecznych opisano w rozdziale [2.2.7 Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym](#).

5.2 ODPOWIEDZIALNY PRACODAWCA

KGHM Polska Miedź S.A. buduje swój potencjał biznesowy i przewagę konkurencyjną dzięki skoncentrowaniu na człowieku. To pracownicy KGHM stanowią fundament, bez którego funkcjonowanie firmy nie miałyby szans powodzenia. W KGHM równie dużą wagę przykładana się do otoczenia w aspekcie środowiskowym i społecznym, bazując na porządku i zrównoważonym działaniu z innymi elementami stanowiącymi ład świata.

5.2.1 Prawa Człowieka w KGHM Polska Miedź S.A.

[ESRS S1-1, ESRS S1-1 Dodatek B]

Zgodnie z treścią przyjętej Polityki Praw Człowieka KGHM Polska Miedź S.A. zobowiązuje się do ochrony, promocji i realizowania praw człowieka wszędzie tam, gdzie prowadzi działalność i wobec wszystkich podmiotów, na które pośrednio lub bezpośrednio oddziałuje.

Spółka zobowiązuje się prowadzić działalność w sposób zgodny z Międzynarodową Kartą Praw Człowieka, Wytycznymi dotyczącymi biznesu i praw człowieka ONZ, Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, Deklaracją ONZ o Prawach Ludności Rdzennej oraz Wytycznymi OECD, dotyczącymi należytej staranności w zakresie odpowiedzialnych łańcuchów dostaw minerałów z obszarów dotkniętych konfliktami i obszarów wysokiego ryzyka.

KGHM deklaruje, że przestrzeganie praw człowieka przez inne podmioty, z którymi współpracuje, jest istotnym czynnikiem uwzględnianym przy nawiązywaniu wzajemnych relacji. Wszelkie naruszenia w zakresie praw człowieka można zgłaszać przez anonimową Platformę Sygnalistów pn.: „Linia etyki KGHM”.

KGHM Polska Miedź S.A. sprzeciwia się wszelkim nieetycznym działaniom wobec osób świadczących pracę, zarówno wewnątrz Spółki, jak i w całym łańcuchu wartości. Spółka kieruje się zasadą ochrony godności pracy, w tym:

- dbaniem o godziwe wynagrodzenie, prawem do wypoczynku i równym dostępem do szkoleń,
- brakiem akceptacji wszelkich form naruszenia godności osobistej i równości płci, w tym: dyskryminacji, molestowania, mobbingu i innych działań naruszających zasady współżycia społecznego,
- zwalczaniem wszelkich przejawów współczesnych form niewolnictwa, pracy przymusowej, czy tortur. Spółka kategorycznie przestrzega zakazu zatrudniania nieletnich,
- ochroną wszelkich praw odnoszących się do godności osobistej, KGHM respektuje, chroni i promuje wartości rodzinne i rodzicielskie.

Ochronę praw człowieka KGHM uznaje za strategicznie istotną. Mając na względzie zapewnienie pełnej ochrony wszystkich praw człowieka i możliwość aktualizacji niniejszej Polityki, prowadzony jest stały monitoring i analiza łańcucha wartości.

Polityka Praw Człowieka KGHM opracowana została z uwzględnieniem przyjętej w Spółce metodyki zarządzania ryzykiem korporacyjnym. Zidentyfikowano i oceniono potencjalne ryzyka w łamania praw człowieka w działalności Spółki. Jednocześnie określone zostały działania mające na celu ograniczanie lub zmniejszanie zidentyfikowanych ryzyk.

Mimo ograniczeń charakterystycznych dla branży górnictwa, hutnictwa i rafinacji metali Spółka dąży do ciągłego doskonalenia postaw. Politykę wspierają obowiązujące w Spółce regulacje i procedury stanowiące część niniejszego dokumentu.

W wyniku dokonanej analizy łańcucha wartości do najbardziej kluczowych praw człowieka w działalności Spółki należą:

- Prawo do korzystania ze sprawiedliwych i korzystnych warunków pracy,
- Prawo do prywatności,
- Prawo do warunków pracy spełniających wymagania dot. bezpieczeństwa i higieny.

5.2.2 Polityki związane z własną siłą roboczą

[ESRS S1-1, ESRS S1-1 Dodatek B]

Regulamin pracy w KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.	<p>Regulamin określa organizację i porządek w procesie pracy, a także związane z tym prawa i obowiązki pracodawcy oraz pracowników. Formuluje tryb i zasady rozliczania czasu pracy, udzielania urlopów, termin i sposób wypłaty wynagrodzenia. Definiuje zasady bezpieczeństwa i higieny pracy. Ponadto opisuje przyjęte praktyki w zakresie nagród i wyróżnień, a także stosowanych kar za naruszenie porządku i dyscypliny pracy.</p> <p>W każdej istotnej spółce operacyjnej Grupy KGHM przyjęto regulamin pracy, wynagradzania oraz procedury antymobbingowe, procedury BHP. W każdej spółce wprowadzono do stosowania „Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.”.</p>
Polityka HR KGHM Polska Miedź S.A.	<p>Polityka HR w KGHM, podkreśla, że to właśnie Pracownicy KGHM są najcenniejszym kapitałem firmy – to oni tworzą unikalną kulturę i budują jej pozycję na rynku. Aby zrealizować swoje kluczowe cele, firma systematycznie inwestuje w rynek pracy i angażuje się w edukację młodego pokolenia. Zwraca szczególną uwagę na jakość zatrudnienia, podkreślając, że pracownicy są fundamentem dla rozwoju biznesu, podnosząc jego globalną pozycję oraz przekształcając go w organizację gotową na wyzwania przyszłości. KGHM przyciąga najwyższej klasy ekspertów i fachowców, co pozwala na zatrudnienie osób o wysokim potencjale, doskonale wpisujących się w potrzeby firmy. Sukces organizacji zależy od wkładu każdego pracownika.</p> <p>O wyjątkowości prowadzonej polityki HR świadczy fakt, że Pracownicy KGHM to ludzie nie tylko utalentowani i o wysokich kwalifikacjach, ale także postępujący w zgodzie z wartościami KGHM, otwarci na zmiany, poszukujący innowacyjnych rozwiązań, jak również chętnie dzielący się zdobytą wiedzą i doświadczeniem. Najważniejsze jest jednak to, że Pracownicy KGHM, bez względu na zajmowane stanowisko, swój osobisty rozwój postrzegają jako wyzwanie, dzięki któremu korzyści osiąga cała organizacja.</p> <p>KGHM jako firma globalna stwarza wyjątkową szansę dla osób, które chcą uzyskać dostęp do najnowocześniejszych technologii i rozwiązań. Mają one taką możliwość biorąc udział w pracy specjalistycznych zespołów projektowych. Uczestnictwo w pracy takiego zespołu, to również doskonała okazja do dzielenia się wiedzą i doświadczeniem w ramach struktur firmy.</p>
Deklaracja Ochrony Praw Człowieka KGHM	<p>KGHM Polska Miedź S.A. uznaje, szanuje i przestrzega praw człowieka – w tym praw pracowników. Spółka zobowiązuje się prowadzić operacje zgodnie z Powszechną Deklaracją Praw Człowieka ONZ. Podejście do ochrony praw człowieka definiuje „Deklaracja Ochrony Praw Człowieka KGHM”. Godność i dobra osobiste pracownika podlegają bezwzględnej ochronie, a wzajemne relacje opierają się na ich poszanowaniu. Będąc firmą globalną, działającą na rynkach światowych, stosowane są standardy pracy i relacji pracowniczych zgodne z obowiązującym prawem lokalnym, jak również określone przez międzynarodowe instytucje takie, jak International Labour Organization (ILO), czy UN Global Compact. Tworzone są regulacje i polityki uwzględniające dobro pracowników i wzajemne relacje, opierając się na najlepszych praktykach, niezależnie od jurysdykcji, w której firma prowadzi swoje działania</p> <p>Firma tworzy kulturę, środowisko i miejsce pracy wolne od dyskryminacji. Nie są tolerowane żadne formy dyskryminacji między innymi z powodu płci, rasy, wieku, pochodzenia, religii, niepełnosprawności, światopoglądu, orientacji seksualnej, statusu społecznego, stanu cywilnego, przynależności do partii politycznych i związków zawodowych czy sposobu zatrudnienia.</p>
Polityka Międzynarodowej Mobilności	<p>KGHM Polska Miedź S.A. od 2015 r. aktywnie realizuje politykę międzynarodowej mobilności pracowników, będącą odpowiedzią na dynamiczny rozwój działalności międzynarodowej i nabywanie aktywów zagranicznych. Polityka ta jest kluczowym elementem strategii zarządzania talentami i rozwoju globalnego firmy. Celem polityki jest optymalizacja wykorzystania zasobów ludzkich poprzez efektywne alokowanie talentów w strategicznych lokalizacjach Grupy, takich jak Chile, Kanada czy USA. Polityka ta obejmuje oddelegowania krajowe i międzynarodowe, zapewniając wsparcie w rozwoju kariery i transferze wiedzy.</p> <p>Polityka międzynarodowej mobilności w KGHM Polska Miedź S.A. jest fundamentem strategii zarządzania talentami i rozwoju globalnego. Dzięki tej polityce firma skutecznie zarządza zasobami ludzkimi na arenie międzynarodowej, przyczyniając się do wzrostu konkurencyjności i efektywności operacyjnej.</p>
Polityka Szkoleniowa	<p>KGHM jako nowoczesna i odpowiedzialna społecznie organizacja wzorcowo dostosowała się do bieżących wymogów rynkowych ukształtowanych przez wpływ sytuacji pandemicznej. Działy zarządzania kapitałem ludzkim dobrze wywiązały się z konieczności dostosowywania do nagłych i nieprzewidywalnych zmian. W trosce o zdrowie pracowników przyspieszono procesy digitalizacji, cyfryzacji i automatyzacji procesów zarządczych i administracyjnych, tam, gdzie to możliwe wprowadzono opcje pracy zdalnej czy hybrydowej oraz przekształcono szkolenia stacjonarne na metody e-learningowe. KGHM jest miejscem pracy, w którym uwzględniane są czynniki zarządzania zmiennością i różnorodnością, rozwojem kluczowych kompetencji pracownika oraz starannym i sprawnym koordynowaniem działań szkoleniowo-rozwojowych.</p>

Procesy rekrutacyjne w KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. zapewnia wysoko wykwalifikowane kadry poprzez proces wewnętrznej i zewnętrznej rekrutacji opartej na jednolitych „Zasadach rekrutacji kandydatów do pracy w KGHM Polska Miedź S.A.". Dobór personelu w KGHM realizowany jest przy poszanowaniu zasady legalizmu, transparentności, terminowości, efektywności, różnorodności i równego dostępu do zatrudnienia.

Zarządzanie procesami rekrutacyjnymi wspiera system eRekrutacja, który umożliwia pozyskiwanie pracowników w sposób w pełni zdigitalizowany oraz wykorzystanie posiadanej bazy kandydatów z zachowaniem najwyższych standardów bezpieczeństwa danych. Spółka działa według zasad należytej staranności, prowadzi elektroniczną rejestrację kandydatów do pracy na podstawie ogłoszeń umieszczanych na stronie <https://rekrutacja.kghm.com/>, na której znajdują się oferty pracy publikowane przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A.

Kandydatom nadsyłającym oferty Spółka zapewnia pełną dyskrecję. Aplikacje kandydatów, którzy przeszli proces rekrutacji pozytywnie mogą zostać, za ich zgodą, umieszczone w Centralnej Bazie Kandydatów na okres 12 miesięcy. Zgodnie z przyjętymi standardami przeciwdziałania korupcji KGHM Polska Miedź S.A. stosuje należytą staranność w procesie doboru personelu na stanowiska, które są związane z ryzykiem korupcji wyższym niż niskie.

W 2023 r., w celu wzmocnienia wizerunku pracodawcy w komunikacji z potencjalnymi pracownikami nagrane zostały dwa video-poradniki, zawierające wskazówki dla kandydatów, jak napisać profesjonalne CV oraz jak przygotować się do rozmowy rekrutacyjnej w KGHM. Filmy umieszczono w Zakładce Kariera oraz w mediach społecznościowych, a także wykorzystywano w działaniach edukacyjnych we współpracy z otoczeniem naukowo-dydaktycznym.

5.2.3 Procedury współpracy z własnymi pracownikami i przedstawicielami pracowników w zakresie oddziaływania

[ESRS S1-2]

Projekty w zakresie HR w KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM stwarza szansę dla osób, które chcą uzyskać dostęp do najnowocześniejszych technologii i rozwiązań. KGHM oferuje możliwość pracy w specjalistycznych zespołach projektowych, co daje pracownikom sposobność dzielenia się wiedzą i doświadczeniem w ramach struktur firmy.

Program „Kompetentni w branży”

W ramach Programu KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 r. wspiera kształcenie w zawodach najbardziej istotnych dla regionu, a także kluczowych dla Spółki. W projekcie bierze udział 10 szkół z: Legnicy, Bolesławca, Lubina, Chocianowa, Polkowic, Głogowa i Wschowy. W roku szkolnym 2022/2023 w klasach kształcących uczyło się ponad 1900 uczniów, a 472 uczniów zrealizowało praktyczną naukę zawodu w 8 Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.

Od początku funkcjonowania Programu wypłacono stypendia naukowe dla najlepszych uczniów na kwotę 633 300 PLN, przekazano kwotę 828 533 PLN na doposażenie warsztatów szkolnych i sal do nauki przedmiotów zawodowych, 349 absolwentów znalazło zatrudnienie w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. W ramach Programu „Kompetentni w branży” organizowano konferencje, warsztaty, eventy wyjazdowe i opracowano materiały promujące między innymi naukę i aktywność zawodową oraz fizyczną młodzieży.

Program Cyfrowa Przyszłość Miedzi

W lipcu 2023 r. KGHM uruchomił projekt edukacyjny „Cyfrowa Przyszłość Miedzi” dla 250 uczniów z 8 placówek szkół ponadpodstawowych w Zagłębiu Miedziowym i województwie lubuskim, koordynowany przez Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji. Celem programu jest wszechstronny rozwój uczniów w obszarze kompetencji cyfrowych, integrując teorię z praktyką poprzez zorganizowane zajęcia, praktyki, wizyty zawodowe, konferencje naukowe i seminaria. Projekt stawia na zdobywanie praktycznych umiejętności i tworzenie platformy do kontaktów z profesjonalistami branżowymi, wspierając indywidualny rozwój młodych talentów. COPI oferuje kompleksowe wsparcie uczestnikom poprzez różnorodne formy aktywności edukacyjnej, umożliwiając zgłębienie tajników branży miedziowej i rozwijanie niezbędnych umiejętności cyfrowych. Inwestycja ma na celu wzmocnienie potencjału przyszłych liderów branży poprzez budowanie silnego fundamentu edukacyjnego skoncentrowanego na technologiach cyfrowych.

Digitalizacja procesów HR

W 2023 r. w ramach zwiększania efektywności działań HR wprowadzono usprawnienia, których celem było przyspieszenie i ułatwienie procesów związanych z obsługą delegacji oraz wzmocnienie wizerunku pracodawcy i komunikacji z kandydatami do pracy w ramach procesów rekrutacyjnych. Zakończono prace nad elektronicznym procesem przeprowadzania adaptacji nowo zatrudnionych pracowników struktur administracyjno-biurowych w Centrali KGHM, polegającym na realizacji kursów umieszczonych w systemie zarządzania szkoleniami.

Neuroróżnorodność

W 2023 r. w Spółce został uruchomiony program rozwojowy, mający na celu budowanie świadomości w obszarze neuroróżnorodności zarówno wśród pracowników KGHM jak i w otoczeniu społeczno-biznesowym. W czerwcu 2023 zorganizowano Konferencję z udziałem przedstawicieli lokalnego biznesu oraz współpracujących z KGHM uczelniami, a wydarzenie zostało objęte patronatem MEN. W czerwcu oraz w listopadzie 2023 r. odbyły się również warsztaty dla chętnych pracowników i menedżerów Spółki, co jest istotne w kontekście kształtowania inkluzyjnej kultury organizacyjnej firmy.

Badanie zaangażowania pracowników KGHM Polska Miedź S.A.	<p>W 2023 r. KGHM po raz trzeci przeprowadził badanie zaangażowania pracowników, które objęło zarówno Centralę, jak i oddziały Spółki. W tym procesie, który trwał od 23 listopada do 21 grudnia 2023 r., pracowników do udziału zachęcało hasło „Porozmawiamy o firmie, bo łączy nas miedź”. Celem badania było zdiagnozowanie obszarów wymagających zmian oraz tych, które stanowią mocną stronę kultury organizacyjnej. W badaniu uczestniczyło 12 295 pracowników, co stanowiło 65% załogi, dając możliwość dokładnego przyjrzenia się percepcji firmy, panujących nastrojów oraz zaplanowania przyszłych działań w kluczowych obszarach.</p> <p>Badanie zaangażowania w 2023 r. zostało wzbogacone o odświeżony kwestionariusz ankiety, uwzględniający sugestie z poprzednich edycji. Tym samym KGHM planuje zaproponować działania, które będą odzwierciedlać oczekiwania pracowników. Podobnie jak w latach ubiegłych, badanie zostało połączone z akcją charytatywną. Spółka zabezpieczyła środki finansowe, które przekazane zostaną na cele dobroczynne wskazane przez poszczególne Oddziały, wspierając w ten sposób lokalne społeczności.</p>
Wsparcie psychologiczne dla pracowników KGHM	<p>Projekt uruchomiony w odpowiedzi na potrzeby pracowników zgłoszone w badaniu zaangażowania przeprowadzonego w Spółce w 2021. Wsparcie psychologiczne jest benefitem dedykowany wszystkim pracownikom i ich bliskim, które obejmuje: pomoc psychologiczną dla pracownika w formie sesji 1:1, terapię par i rodzin, konsultacje rodzicielskie oraz superwizje dla managerów.</p>
InvestCUP	<p>Projekt dedykowany około 500 pracownikom KGHM zaangażowanym w realizację projektów inwestycyjnych w Spółce zainaugurowano w październiku 2022 r. i kontynuowano w 2023. Celem inicjatywy InvestCUP jest zwiększenie i ugruntowanie dotychczasowych kompetencji, wymianę doświadczeń i dobrych praktyk w obszarze realizacji projektów inwestycyjnych.</p>
Studia Podyplomowe Miedziowi Liderzy	<p>Studia Podyplomowe Miedziowi Liderzy na Uniwersytecie Warszawskim to program skierowany do kadry średniego szczebla, który bazuje na standardach MBA. Program kompleksowo omawia rolę lidera w zarządzaniu zmianą, projektami, ludźmi oraz finansami. Zakończono już II edycję tych studiów</p>
Studia Data Science	<p>Studia Data Science na Uniwersytecie Warszawskim to program magisterski, który zapewnia studentom wyjątkową wiedzę z zakresu nauki o danych. Program łączy w sobie szeroką wiedzę i umiejętności z zakresu analizy danych, ekonometrii i uczenia maszynowego, programowania IT z umiejętnościami miękkimi, co czyni absolwentów programu bardzo pożądanymi ekspertami</p>
Studia Cyberbezpieczeństwo systemów przemysłowych	<p>Studia podyplomowe Cyberbezpieczeństwo systemów przemysłowych na Politechnice Śląskiej mają na celu nauczenie absolwentów praktycznych umiejętności w zarządzaniu bezpieczeństwem systemów przedsiębiorstwa oraz poznanie instrumentów do zwalczania cyberprzestępstw</p>
Akademia Lidera Giganci KGHM	<p>W 2023 r. kontynuowano zainicjowany pilotażem na przełomie lat 2021/2022 program dedykowany menedżerom najniższego szczebla zarządzania z Centrali i Oddziałów KGHM. Rozwijanie kluczowych kompetencji liderkich ma bezpośredni wpływ na efektywność pracowników, przekłada się na klimat organizacyjny oraz wyniki biznesowe Spółki, w związku z tym liderzy z dobrze rozwiniętymi umiejętnościami potrafią zwiększać motywację i zaangażowanie zespołu, co prowadzi do lepszego wykorzystania zasobów, innowacyjności oraz optymalizacji procesów wewnątrz organizacji. Szkolenia w ramach programu Akademia Lidera Giganci KGHM odbywały się do maja 2023 r.</p>
Program adaptacji nowo zatrudnionych pracowników	<p>Program adaptacji dedykowany jest nowym pracownikom zatrudnianym w strukturach administracyjno-biurowych Centrali KGHM, a docelowo także w Oddziałach Spółki. Stanowi kontynuację szkoleń onboardingowych zapoczątkowanych w 2020 r., które od 2023 r. realizowane są w elektronicznym systemie zarządzania szkoleniami. Jego celem jest efektywne wprowadzenie nowego pracownika do organizacji oraz do realizacji zadań na stanowisku pracy, a także kształtowanie pozytywnych postaw pracowniczych i wsparcie w integracji z zespołem. Z jednej strony umożliwia nowemu pracownikowi szybsze wdrożenie się do pracy i dopełnienie pierwszych formalności związanych z zatrudnieniem, z drugiej - wspiera przełożonego, opiekuna i zaangażowane komórki merytoryczne w realizacji zadań przypisanych do ich roli. Postępy i poziom satysfakcji z procesu adaptacji uczestnika Planu szkolenia Onboarding są monitorowane przez pracowników HR przy pomocy zautomatyzowanych raportów.</p>
Zarządzanie ścieżkami kariery i rekrutacją w KGHM Polska Miedź S.A.	<p>KGHM Polska Miedź S.A. zapewnia wysoko wykwalifikowane kadry poprzez proces wewnętrznej i zewnętrznej rekrutacji. Firma dba o markę pracodawcy pierwszego wyboru zarówno dla obecnych, jak i potencjalnych pracowników.</p> <p>W procesie pozyskiwania nowych pracowników, firma umacnia swoją pozycję jako czołowego pracodawcy, prezentując w ofertach pracy swoją kulturę opartą na kluczowych wartościach oraz oferując szeroki zakres dodatkowych świadczeń dla swoich pracowników.</p>
Plan następstw i zastępstw	<p>W 2023 r. wdrożono Zasady tworzenia i tryb funkcjonowania planu następstw i zastępstw dla stanowisk kluczowych w KGHM „Polska Miedź S.A.” obejmujące wszystkie Oddziały Spółki. Celem procedury jest zweryfikowanie stanowisk kluczowych z punktu widzenia zachowania ciągłości produkcji oraz strategicznych procesów, a także wyznaczenie ich zastępców (w przypadku tymczasowej nieobecności) oraz następców (jako sukcesorów do objęcia stanowiska).</p>

Projekty w zakresie HR w spółkach krajowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

W 2023 r. w krajowych spółkach Grupy realizowane były projekty w zakresie HR dotyczące m. in. podwyższania umiejętności i kwalifikacji zawodowych oraz poprawy efektywności pracy, w tym przy wykorzystaniu narzędzi z funkcją motywacyjną.

W celu zapewnienia właściwych zasobów kadrowych, w tym zapobieganiu nadmiernej fluktuacji kadr, realizowano procedury adaptacji zawodowej pracowników, programy działań rozwojowych, kontynuowano współpracę z uczelniami.

Projekty w zakresie HR obejmowały również kwestie dotyczące organizacji pracy zdalnej.

Ponadto w 2023 r. spółki realizowały projekty z zakresu:

- ograniczenia poziomu absencji chorobowej,
- ścieżek rozwoju pracowników,
- digitalizacji obszaru kadrowo-płacowego.

Projekty w zakresie HR w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.

W 2023 r. KGHM INTERNATIONAL LTD. zorganizowało wiele wydarzeń i inicjatyw mających na celu wzmocnienie zaangażowania i docenienie ciężkiej pracy swoich pracowników, a także rozwój współpracy edukacyjnej i inicjatyw rozwojowych. Poniżej zaprezentowano scalone i szczegółowe opisy tych działań:

Planowanie sukcesji	W celu zapewnienia płynności operacyjnej, zminimalizowania ryzyk utraty kluczowych kompetencji oraz umożliwienia płynnego przejścia między pokoleniami pracowników, w 2023 r. kontynuowano prace nad planami sukcesji. Zidentyfikowano wewnętrznych i między firmowych następców na kluczowych stanowiskach (takich jak na przykład Główny Inżynier Kopalni, Kierownik Kruszarzki, Kierownik ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa, itp.). Wdrożono programy mające na celu wspieranie rozwoju zidentyfikowanych następców.
Program wolontariacki	Aktywność wolontariacka i inicjatywy społeczne budują pozytywny wizerunek firmy w społeczności lokalnej i szerszym społeczeństwie. To wzmacnia relacje z lokalnymi interesariuszami, klientami i pracownikami. Pracownicy Kopalni Robinson przepracowali łącznie ponad 485 godzin w ramach kontynuacji swoich działań na rzecz społeczności lokalnej. Aby usprawnić tę inicjatywę, zespół HR zaktualizował Politykę Wolontariatu, aby jasno określić zasady programu i wprowadził drobne zachęty dla pracowników w formie naklejek i koszulek dla uczestników akcji.
Spotkania i Wydarzenia ProPracownicze	W 2023 r. zorganizowano wydarzenia i wprowadzono inicjatywy mających na celu uznanie i wyrażenie wdzięczności dla pracowników KGHM INTERNATIONAL LTD. za ich wysiłek i ciężką pracę. Obejmowały one m. in. spotkania edukacyjne dla rodzin, spotkania integracyjne i świąteczne, stworzenie informatora CSR dla pracowników, konkursy z nagrodami za wzorową obecność i postępowanie zgodnie z wartościami firmy, konkursy promujące zdrowe odżywianie (Maintain No Gain Contest).
Współpraca z Instytucjami Edukacyjnymi	KGHM INTERNATIONAL LTD. kontynuowała współpracę z uczelniami w Nevadzie, Utah, Idaho i Montanie w celu rekrutacji stażystów i studentów, co świadczy o zaangażowaniu firmy w rozwój młodych talentów i budowanie ścieżek kariery w sektorze górnictwa. Współpracowano również z liceami, w tym z White Pine High School, aby zainteresować uczniów karierą w górnictwie, co jest częścią długoterminowej strategii inwestycji w przyszłe pokolenia pracowników. Kontynuowano współpracę z Great Basin College w zakresie programu MTC (Maintenance Technical Cooperative). Program MTC daje uczestnikom możliwość nauki zawodu poprzez uczęszczanie na zajęcia w lokalnym college'u i pracę w strukturach KGHM INTERNATIONAL LTD. Uczestnicy mogą korzystać z szerokiego zakresu kursów zawodowych. Firma oferuje następujące opcje dla osób chcących dołączyć do programu: <ul style="list-style-type: none">– Stypendia dla uczniów szkół średnich: stypendium oraz szkolenie praktyczne dla uczniów lokalnych szkół średnich, obecnie zapisanych w programie lub planujących zapis w następnym semestrze.– Program dla pracowników wewnętrznych: pełna refundacja czesnego dla pracowników pozostających na pełnym etacie.– Pracownicy-Studenti: zatrudnianie pracowników na niepełny etat jako studentów, którzy łączą pracę z nauką. W trakcie studiów firma pokrywa lub dofinansowuje koszty czesnego.
Rozmowy z odchodzącymi pracownikami (Exit interviews)	Exit interview to rozmowa przeprowadzana z pracownikiem w chwili zakończenia zatrudnienia w firmie. To ważne narzędzie dla działu HR, ponieważ umożliwia zrozumienie powodów rezygnacji pracownika, identyfikację obszarów do poprawy w firmie oraz zastosowanie działań retencyjnych, które mogą przyczynić się do zatrzymania kolejnych pracowników. Zespoły HR dokładają wszelkich starań, aby jak najwięcej dowiedzieć się od pracowników, którzy decydują się odejść. Dla usprawnienia procesu zbierania feedbacku i potencjalnego zwiększenia liczby ukończonych wywiadów, w 2023 r. służby HR wprowadziły ankiety Exit Interview w formie online, co pozytywnie przełoży się na poziom wiedzy o firmie w oczach pracownika. Celem jest również pozyskanie bardziej kompleksowych opinii od odchodzących pracowników.
Onboarding i szkolenia dla nowych pracowników (New Hire Orientations)	Onboarding, czyli proces wprowadzania nowych pracowników do firmy zapewnia skuteczną integrację pracownika z firmową kulturą i strukturą organizacyjną, co wpływa pozytywnie na poczucie przynależności. Dobrze zaplanowany onboarding ułatwia zrozumienie roli i oczekiwań, co przyspiesza efektywność nowego pracownika i umożliwia nawiązanie relacji z zespołem, co sprzyja budowaniu współpracy. Dlatego też w 2023

	r. w ramach zwiększenia retencji w firmie zespoły HR dołożyły wszelkich starań, aby zorganizować atrakcyjne wydarzenia powitalne dla nowych pracowników, wspierające budowanie więzi i pozytywnych doświadczeń z onboardingiem. Wprowadzono również aktywności integrujące, takie jak cornhole, Jenga, disc golf i kregle, w celu wzmocnienia więzi między nowymi pracownikami i wsparcia ich przy nawiązywaniu pierwszych znajomości w nowym środowisku pracy.
Symulowane rozmowy rekrutacyjne	Symulowane rozmowy rekrutacyjne to symulacje spotkań kwalifikacyjnych, które pomagają kandydatom przygotować się do rzeczywistych sytuacji podczas procesu rekrutacyjnego. Są ważne, ponieważ pozwalają kandydatom rozwijać umiejętność odpowiedzi na pytania rekrutacyjne, pracować nad pewnością siebie i poprawiać komunikację werbalną i niewerbalną. Zespół HR Kopalni Robinson wziął udział w 20 symulowanych wywiadach w White Pine High School, przyczyniając się do rozwoju zawodowego uczniów. Pozytywnie wpłynęło to na wizerunek kopalni jako pracodawcy w regionie i pozwoliło na identyfikację obiecujących kandydatów, potencjalnych przyszłych pracowników Kopalni Robinson.
Udział w targach pracy (Career Fairs)	Udział w targach pracy to strategiczny krok dla spółki, pozwalający nie tylko na znalezienie potencjalnych pracowników, ale również na budowanie pozytywnego wizerunku firmy na rynku pracy. W 2023 r. zespoły HR Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL wzięły udział w różnych targach pracy (WPHS, UNR STEM, Utah Valley University STEM, University of Utah STEM, Indigenous Communities Job Fairs). Uczestniczono w rozmowach z potencjalnymi kandydatami i studentami, zbieraniu CV i nawiązywaniu kontaktów w celu potencjalnych staży i przyszłych rekrutacji.
Program Stypendiów (Scholarship Program)	KGHM INTERNATIONAL LTD. wspiera rozwój młodych ludzi, którzy zainteresowani są rozwojem swoich kompetencji. Jednym z wprowadzonych działań wspierających studentów, jest program stypendialny. Każdy student zainteresowany udziałem musi złożyć podanie, napisać esej jednostronicowy zawierający odpowiedź na pytanie: „Jak ważne jest według Ciebie górnictwo?” lub „Jak górnictwo wpłynęło na Twoje życie?” i dostarczyć potwierdzenie zapisu na studia. Aplikant może składać podanie w trakcie swojej kariery szkolnej, spełniając określone kryteria.

Projekty w zakresie HR w Sierra Gorda S.C.M.

Rok 2023 dla Sierra Gorda S.C.M. był okresem intensywnych zmian, charakteryzujących się rebrandingiem, nową strategią, misją i wizją oraz zmienionym logo, co odzwierciedlało ewolucję i wzmocniało jej obecny wizerunek. Firma skupiła się na byciu liderem w wydobywaniu rudy miedzi o niskiej zawartości, dostarczając „zieloną miedź” światu i generując wartość dla ludzkości oraz akcjonariuszy. Kluczowe filary strategiczne: Unikalna Kultura, Doskonałość i Wzrost oraz Zielona Miedź, kształtowały kierunek działań firmy.

Wspieranie Organicznego Rozwoju Spółki	<p>Strategia HR na lata 2023-2025 koncentrowała się na ciągłości działania firmy. Kluczowe działania obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Negocjacje ze związkami zawodowymi: Można je uznać za jeden z kluczowych sukcesów roku 2023. Negocjacje przebiegły sprawnie i w atmosferze wzajemnego szacunku. Zostały podpisane trzy Nowe Układy Zbiorowe z każdym z trzech związków zawodowych, które będą obowiązywać przez 3 lata. Sukces ten pokazuje, że firma Sierra Gorda, po latach pracy i współpracy ze Związkami Zawodowymi osiągnęła bardzo dobre relacje zawodowe, a Dział HR dokłada wszelkich starań, aby o nie dbać i je utrzymywać. – Poradnik Playbook: Wydanie poradnika, który jest traktowany jako przewodnik po strategii, ma za zadanie przedstawić pracownikom główne założenia strategii oraz cele firmy w każdym roku działania. – Poprawa Infrastruktury i udogodnień dla pracowników: Zmodernizowano boiska sportowe, sale gimnastyczne, stołówki i przestrzeń relaksu. Otworzono Food Trucka, nowe stołówki, miejsce spotkań dla pracowników Baro Pub, które stanowią miejsca, gdzie pracownicy mogą zaopatrzyć się w przekąski, napoje i artykuły pierwszej potrzeby. Dokonano montażu urządzeń klimatyzacyjnych w kolejnych budynkach mieszkalnych na kopalni. – Warsztaty strategiczne dla kadry kierowniczej: Przeprowadzono warsztaty strategiczne dla najwyższej kadry kierowniczej. Celem warsztatów było ustalenie nowej strategii firmy, jak również celów organizacji na lata 2023 - 2024. – Badanie satysfakcji z usług pracowniczych na kopalni: Przeprowadzone badanie miało na celu poznanie opinii pracowników dotyczących transportu, żywienia i noclegów oraz polepszenie tych usług. – Spotkania menedżerskie: W 2023 r. kontynuowano regularne spotkania kadry kierowniczej i dyrektorskiej, na których poruszane były ważne tematy firmowe, w celu utrzymania niezbędnej do osiągnięcia celów firmowych komunikacji oraz relacji międzyludzkich. – Spotkania „Como Vamos?”: W 2023 r. kontynuowano comiesięczne spotkania dla wszystkich pracowników, w celu poznania głównych projektów i działań poszczególnych działów firmy. – Tryb pracy 7x7: Wprowadzono specjalny tryb pracy 7x7, który pozwala zachować ciągłość operacyjną w Sierra Gorda. – Program „Wybieraj jedzenie rozsądnie”: Program, który ma na celu uświadomienie pracowników, aby wybierali jedzenie na stołówkach w rozsądnej ilości, co zapobiega jego marnowaniu i chroni środowisko przed zanieczyszczeniem. – Kurs wyznaczania KPI: Kurs ten dostarcza organizacji wskazówek i wytycznych dotyczących prawidłowego założenia celów na kolejne lata pracy. W Sierra Gorda S.C.M., wszyscy pracownicy na stanowiskach nierobotniczych są objęci system zarządzania przez cele.
---	--

-
- **Spotkanie z Wicepremierem RP Jackiem Sasinem:** W 2023 r. odbyło się spotkanie z Wicepremierem RP Jackiem Sasinem, podczas którego zostały wręczone wyróżnienia kierownictwu Sierra Gorda S.C.M. za przywództwo oraz wkład w transformację i sukces kopalni Sierra Gorda S.C.M. w latach 2018-2022.

Utrzymanie i Rozwój Pracowników

Firma skupiła się na rozwoju talentów i retencji pracowników:

- **Program dla Młodych Talentów EmPODERATE:** Program rozwojowy, który ma na celu zatrudnienie młodych profesjonalistów z niewielkim doświadczeniem, aby ich przeszkolić i przygotować do objęcia ważnych stanowisk w firmie.
- **Inicjatywy „Rekomendowani”, „Rekomendowane”:** Dzięki tym inicjatywom, pracownicy mogą rekomendować osoby, których doświadczenie i profil zawodowy odpowiadają stanowiskom, na jakie firma poszukuje pracowników. Za dokonane rekomendacje pracownik zdobywa punkty, wymienne na nagrody. Zorganizowana została również specjalna edycja „Rekomendowane”, dedykowana wyłącznie kobietom, by zwiększyć zatrudnienie kobiet na kopalni.
- **Zarządzanie Talentami – Mapy sukcesji - Zarządzanie Krytyczną Wiedzą:** W ramach programu firma identyfikuje pracowników na stanowiska kluczowe oraz generuje dla nich programy rozwojowe, które pomagają w przygotowaniu ich do zajęcia tychże stanowisk w przyszłości. Firma identyfikuje również pracowników, którzy posiadają wiedzę krytyczną dla organizacji i przygotowuje ich jako mentorów.
- **Mujeres Empoderadas (Kobiety Mocy):** Kobiety, które odniosły sukces zawodowy w Sierra Gorda S.C.M., raz do roku są wyróżniane w magazynie Kobiety Mocy (*Mujeres Empoderadas*).
- **Platforma rozwojowa dla pracowników administracyjnych:** Platforma przygotowana dla pracowników administracyjnych Sierra Gorda w celu umożliwienia kształcenia się i rozwoju. Na platformie można znaleźć wiele bezpłatnych szkoleń o różnej tematyce, które mają na celu rozwój osobisty w różnych dziedzinach. W 2023 r. na platformie udostępniono ponad 1000 szkoleń.
- **Program rozwoju kariery operatorów koparek:** Każdego roku pracownicy spełniający szereg wymagań mają możliwość przystąpienia do testów technicznych w celu sprawdzenia swojej wiedzy, możliwości rozwoju i awansu.
- **Kurs Umiejętności przywódczych:** Kurs stworzony dla wzmocnienia umiejętności miękkich, w szczególności przywództwa. Warsztaty przeznaczone są dla przyszłych menedżerów i osób z dużym potencjałem menedżerskim.
- **Badania motywacji w pracy pracowników z długim stażem:** Przeprowadzone badanie miało na celu zidentyfikowanie motywujących aspektów u personelu z ponad 5-letnim stażem w firmie, które zachęcają go do pozostania w organizacji, by przełożyć wyniki na konkretne działania retencyjne w organizacji.

Doskonalenie Procesów HR

Zaangażowanie w cyfryzację i modernizację procesów HR, w tym:

- **Nowy proces onboardingu:** W roku 2023 został przygotowany nowy program wdrożenia pracowników, który wprowadzany jest od 1 stycznia 2024. Jest to proces, który trwa 3 dni i przebiega na Kopalni Sierra Gorda S.C.M. Podczas tego procesu pracownicy otrzymują szczegółowe informacje dotyczące każdego z obszarów firmy oraz zapoznają się z całym łańcuchem produkcyjnym. Jego celem jest lepsze poznanie przez nowego pracownika kultury, wartości, a także łatwiejsze utożsamienie się ze Sierra Gorda S.C.M. od pierwszych dni pracy w firmie. Jest to ważne dla Sierra Gorda S.C.M., ze względu na duże zapotrzebowanie na specjalistów na rynku chilijskim oraz konkurencję na rynku pracy.
- **Wdrożenie cyfrowej platformy wniosków urlopowych:** Platforma umożliwiająca pracownikom składanie wniosków urlopowych przez Internet (z telefonu komórkowego lub laptopa). Wnioski te zatwierdzone są przez menedżera, a dokumentacja jest automatycznie zapisywana w folderze przypisanym do każdego pracownika. Uruchomiona platforma stanowi ułatwienie, a także zabezpieczenie przed popełnianiem błędów przy rejestracji nieobecności.
- **Digitalizacja wniosków o przysługujące świadczenia:** Zostały zautomatyzowane wszystkie wnioski o świadczenia, które do tej pory były podpisywane w formie papierowej.
- **Digitalizacja teczek personalnych:** W 2023 r. kontynuowano proces digitalizacji teczek personalnych, w ramach strategii modernizacji zmierzającej do przejścia w kierunku dokumentacji cyfrowej.
- **Platforma zarządzania dokumentami nowo zatrudnionych pracowników:** Platforma służy usprawnieniu uzyskania wszystkich niezbędnych dokumentów od nowo zatrudnionego pracownika. Platforma usprawnia proces komunikacji pomiędzy pracownikiem a działem HR.
- **Aplikacja „Śniadanie na stołówce”:** Wdrożenie aplikacji, za pomocą której pracownicy biurowi mogą zamówić śniadanie poprzez telefon komórkowy i odebrać je w wybranym przez siebie miejscu na Kopalni.
- **Aplikacja „Estar Conectados”:** Aplikacja za pomocą której pracownicy są informowani o nowościach i wydarzeniach związanych ze Sierra Gorda na swoim telefonie w czasie rzeczywistym.

Kultura i Środowisko Pracy

Promowanie kultury, wysokiej wydajności i przyjaznego środowiska pracy:

- **Warsztaty „Word Tour Rio de Janeiro”:** Warsztaty, które miały na celu lepsze zapoznanie się z „sello PODER”, systemem kompetencyjnym dla osób na stanowiskach nierobotniczych i zintegrowanie pracowników z różnych działów organizacji.
- **Program Praktyk i Stażów Młodych Talentów:** Program dedykowany dla dzieci i członków rodzin pracowników Sierra Gorda S.C.M., w celu wsparcia rozwoju ich kariery, a także lepszego utożsamiania się z firmą przez pracowników.
- **Ocena klimatu organizacyjnego:** Badanie klimatu panującego w firmie, w którym wzięło udział aż 82,8% pracowników Sierra Gorda. Ocena daje możliwość pozyskiwania informacji od pracowników i wdrażania działań, które pomagają ulepszać środowisko pracy.
- **Jakość życia w Sierra Gorda:** Kontynuacja kampanii promowania zdrowego odżywiania.

- **Wyróżnienia dla pracowników:** Wdrożenie wyróżnień dla pracowników firm współpracujących, w oparciu o wartości ESTAR, a tym samym włączenie ich w kulturę i sposób działania, w ramach zespołu Sierra Gorda S.C.M..
- **Ocena pracowników przez ich przełożonych:** Co roku organizowane są oceny pracownicze w celu omówienia rozwoju i ciągłego doskonalenia się naszych pracowników.
- **Uroczystości i Programy Rodzinne:** Organizacja wydarzeń firmowych i wspieranie zaangażowania rodzin pracowników.
- **Program „Mujer Avanza” (Kobieta z postępem):** Program służy zbudowaniu pozytywnych relacji pomiędzy partnerkami naszych pracowników i Sierra Gorda S.C.M. W ramach programu organizowane są spotkania i wydarzenia, które mają na celu zintegrowanie się i spędzenie wspólnego czasu, a także jest prowadzony wolontariat dla żon pracowników.

5.2.4 Procesy niwelowania negatywnych oddziaływań i kanały zgłaszania problemów przez pracowników jednostki

[ESRS S1-3, ESRS S1-3 Dodatek B]

Grupa KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. skoncentrowała swoje wysiłki na rozwinięciu procesów niwelowania negatywnych oddziaływań i usprawnieniu kanałów zgłaszania problemów przez własnych pracowników. Posiadając różnorodne polityki, firma dąży do stworzenia środowiska pracy pozbawionego negatywnych wpływów, jednocześnie umożliwiając pracownikom aktywne uczestnictwo w identyfikacji i zgłaszaniu potencjalnych problemów.

W obszarze ochrony środowiska, firma posiada politykę środowiskową, która określa zobowiązania w zakresie minimalizacji wpływu na ekosystemy. Podobnie, polityka klimatyczna skupia się na redukcji emisji gazów cieplarnianych, a polityka bezpieczeństwa i higieny pracy koncentruje się na zapewnieniu bezpiecznych warunków pracy.

W zakresie etyki i postępowania, Grupa KGHM posiada kodeks etyki oraz kodeks postępowania, które stanowią podstawę etycznych zasad dla pracowników. Działania te nie tylko sprowadzają się do formalnych dokumentów, ale przede wszystkim wpisują się w budowanie kultury organizacyjnej opartej na uczciwości, transparentności i szacunku.

Kanały zgłaszania problemów przez pracowników są dodatkowo wzmacniane poprzez politykę odpowiedzialnego łańcucha dostaw oraz politykę praw człowieka. Te polityki nie tylko określają kryteria odpowiedzialności społecznej dla dostawców i zobowiązania firmy wobec praw człowieka, ale także tworzą warunki dla pracowników do zgłaszania potencjalnych problemów.

Grupa KGHM Polska Miedź S.A. posiada zróżnicowane polityki, które stanowią ramy dla procesów niwelowania negatywnych oddziaływań oraz dostarczają sposobów umożliwiających pracownikom zgłaszanie problemów. W ten sposób firma aktywnie angażuje się w rozwijanie środowiska pracy wolnego od negatywnych wpływów oraz wspiera inicjatywy związane z odpowiedzialnością społeczną.

W Grupie Kapitałowej funkcjonuje „Linia etyki KGHM” za pomocą której pracownicy na równi z pozostałymi interesariuszami mają możliwość zgłaszania informacji dotyczących naruszeń prawa i standardów etycznych.

5.2.5 Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań oraz stosowanie podejść służących ograniczeniu istotnego ryzyka i wykorzystywaniu istotnych możliwości związanych z własnymi pracownikami oraz skuteczność tych działań i podejść

[ESRS S1-4]

W okresie sprawozdawczym Grupa KGHM nie podejmowała nowych działań w obszarze Praw Człowieka. Niemniej jednak, KGHM pragnie podkreślić istotę monitorowania i świadomego zarządzania kwestiami praw człowieka w całej działalności. Poniżej znajduje się opis istniejących praktyk.

Prawa pracowników	Zarząd Spółki przyjmuje za obowiązującą normę stały dialog z pracownikami, także w kontekście realizacji ochrony praw człowieka, w pełni respektując działania chroniące prawa osób świadczących pracę, w szczególności takie jak: organizowanie wystąpień, zrzeszeń, czy możliwość tworzenia i członkostwa w związkach zawodowych w Spółce. Pracownicy KGHM Polska Miedź S.A. zrzeszeni są w kilkunastu związkach zawodowych. Związki zawodowe, realizując swe zadania, mają prawo także zgłaszać i wyjaśniać z władzami Spółki naruszenia w obszarze ochrony praw człowieka. Jednocześnie, zobowiązanie Zarządu Spółki wyrażone w Polityce Praw Człowieka, w pełni urzeczywistnia się poprzez promocję tej samej postawy wśród pracowników Spółki. Nadzór nad wdrożeniem i realizacją uchwały oraz aktualizacją Polityki został powierzony Dyrektorowi Naczelnemu ds. Komunikacji.
Prawo do warunków pracy spełniających wymagania dotyczące	Bezpieczeństwo i higiena pracy, ze względu na charakter działalności Spółki, jest jednym z kluczowych celów strategicznych oraz stanowi priorytet przyjętej Polityki Praw Człowieka. Ochrona prawa do godnych warunków pracy, spełniających wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy (Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy), to konkretne działanie i przejaw troski o zdrowie wszystkich, którzy przebywają na terenie działalności Spółki.

bezpieczeństwa i higieny pracy	<p>W każdym Oddziale Spółki działa Zakładowy Społeczny Inspektor Pracy mający prawo interwencji w przypadku stwierdzenia wystąpienia ryzyka lub naruszeń. W Oddziałach o rozbudowanej strukturze organizacyjnej działają również Wydziały Inspektorzy Pracy.</p> <p>Kwestie zgłoszeń w obszarze BHP rozwiązywane są również przez Komisję Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, w skład której wchodzi przedstawiciel pracodawcy, Zakładowy Społeczny Inspektor Pracy, lekarz medycyny pracy oraz przedstawiciele związków zawodowych.</p>
Prawa człowieka a łańcuch wartości	<p>KGHM Polska Miedź S.A. nie podejmuje działań prowadzących do uzyskania korzyści biznesowych z pominięciem praw człowieka.</p> <p>Spółka unika współpracy z przedsiębiorstwami, które korzystają z pracy przymusowej, pracy niewolniczej, pracy osób nieletnich, przedsiębiorstwami niezapewniającymi warunków bezpieczeństwa w miejscu pracy oraz niereagującymi na inne nieetyczne działania.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. - poprzez wdrażanie odpowiednich dokumentów (Polityka Zakupów, Polityka Kontraktowania, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw, Polityka Antykorupcyjna) - weryfikuje podmioty, z którymi współpracuje pod kątem ochrony praw człowieka.</p> <p>W tym celu stosowane są specjalne klauzule w umowach lub tzw. Karty Wykonawcy w której kontrahent deklaruje przestrzeganie praw człowieka, zgodnie ze standardami przyjętymi w niniejszej Polityce.</p> <p>W przypadku wystąpienia naruszeń tych praw, Spółka prowadzi konsekwentny dialog, zgodnie z przyjętą Polityką Praw Człowieka, w celu łagodzenia skutków naruszeń i zapobiegania im na przyszłość.</p>
DIALOG społeczny a prawa człowieka	<p>KGHM pozostaje w stałym dialogu z samorządami i społecznościami lokalnymi znajdującymi się na terenach, na które działalność KGHM może wywierać wpływ. Dialog ten dotyczy również ochrony praw człowieka.</p> <p>Za priorytet Spółka uznaje ograniczanie dla społeczności lokalnej wszelkiego ryzyka wynikającego z działalności Spółki (w tym ograniczanie ryzyka narażenia prawa do zdrowia poprzez konsekwentne wdrażanie Polityki Klimatycznej i Polityki Środowiskowej).</p> <p>Firma aktywnie wspiera rozwój społeczności lokalnych, a także szanuje ich kulturę, poprzez respektowanie praw ludności rdzennej (co ma szczególne znaczenie w przypadku zagranicznych spółek Grupy Kapitałowej, nad którymi KGHM Polska Miedź S.A. sprawuje nadzór właścicielski).</p>
Działania informacyjne i komunikacyjne Polityki Praw Człowieka personelowi i interesariuszom zewnętrznym	<p>Pracownicy Spółki zostali zapoznani z przyjętą Polityką Praw Człowieka KGHM. Spółka prowadzi również szkolenia w zakresie ochrony praw człowieka dla swoich pracowników. Na 31 grudnia 2023 r. 5 675 członków załogi KGHM przeszło szkolenie (e-learning) z praw człowieka oraz przyjętej Polityki Praw Człowieka i narzędzi jej przestrzegania w KGHM.</p> <p>Dodatkowo, po przyjęciu Polityki Praw Człowieka przeprowadzono liczne działania komunikacyjne, skierowane zarówno do pracowników (warsztaty, webinary, publikacje w mediach wewnętrznych, w tym specjalne wydanie wewnętrznego dwutygodnika CURier tak, aby każdy pracownik, który nie ma dostępu do służbowego komputera, mógł zapoznać się z wdrożoną Polityką), jak i interesariuszy zewnętrznych (publikacje w mediach ogólnopolskich, udział w inicjatywach promujących prawa człowieka w biznesie).</p> <p>Dokument Polityki Praw Człowieka jest dostępny dla wszystkich interesariuszy KGHM, znajduje się na stronie korporacyjnej Spółki.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. wyrażając najwyższą troskę o ochronę praw człowieka w swojej organizacji oraz wobec wszystkich Interesariuszy, na których bezpośrednio, jak i pośrednio oddziałuje (społeczność lokalna, kontrahenci, klienci, akcjonariusze), umożliwia wskazanie nieprawidłowości w celu zapobiegania naruszeniom, w tym zgłaszanie naruszeń praw człowieka, poprzez dostępną dla wszystkich Platformę Sygnalistów.</p> <p>KGHM Polska Miedź S.A. zapewnia ochronę Sygnalistów.</p> <p>Ochrona praw człowieka realizowana jest także poprzez weryfikację indywidualnych zgłoszeń przez komórki Pionu HR. Stały dialog ze związkami zawodowymi uwzględnia możliwość wypracowywania wspólnego rozwiązywania zidentyfikowanego ryzyka i ewentualnych naruszeń powstałych w obszarze ochrony praw człowieka.</p> <p>Powyższe działania nie dotyczą spółek dominujących „Energetyka” sp. z o.o. i PeBeKa S.A.</p>

5.2.6 Cele wyznaczone w celu zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z własną siłą roboczą

[ESRS S1-5]

Zarządzanie siłą roboczą jest kluczowym elementem strategii każdej organizacji, a w przypadku KGHM ma to szczególne znaczenie. Cele wyznaczone w tym obszarze są zgodne z wymogami ESRS S1-5, które skupiają się na identyfikacji i zarządzaniu istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi z siłą roboczą.

KGHM Polska Miedź S.A. stale podejmuje działania w celu:

- Ograniczenia negatywnych oddziaływań na siłę roboczą:
 - Wdrożenie programów zdrowotnych i profilaktycznych w celu zmniejszenia absencji chorobowej i poprawy ogólnego stanu zdrowia pracowników.

- Zapewnienie regularnych szkoleń z zakresu BHP, aby minimalizować wypadki przy pracy.
- Szeroki dostęp do benefitów pracowniczych i opieki socjalnej oprócz funkcji motywacyjnej mają znaczący wpływ na zdrowie i samopoczucie pracowników.
- Zwiększenia pozytywnych oddziaływań na siłę roboczą:
 - Prowadzenie programów szkoleniowych i rozwojowych, w tym subsydiowanie studiów, aby wspierać ciągły rozwój zawodowy pracowników.
 - Organizacja wydarzeń integracyjnych i budowanie społeczności w miejscu pracy, aby zwiększyć satysfakcję i zaangażowanie pracowników.
- Zarządzania istotnym ryzykiem i istotnymi szansami:
 - Wdrożenie programów zarządzania talentami i kariery, w tym planów następstw, aby zapewnić ciągłość i rozwój organizacji.
 - Monitorowanie wskaźników wynagrodzeń, w tym luki płacowej, aby zapewnić sprawiedliwość płacową i równość szans.

KGHM Metraco S.A. nie posiada mierzalnych celów. Minimalizuje zagrożenia oraz wyznacza cele dalszych działań, skupiając się na:

- ograniczeniu ewentualnych negatywnych oddziaływań na pracowników w zakresie: wysokości wynagrodzeń, zniwelowania różnic płacowych, doskonalenia funkcjonowania przepisów dotyczących work-life balance i doskonaleniu komunikacji.
- zwiększeniu pozytywnych oddziaływań w zakresie: doskonalenia świadomości pracowników w obszarach dotyczących etyki, antykorupcji i dialogu społecznego, doskonalenia kompetencji pracowników spółki (w tym realizacja zaplanowanych szkoleń).
- zarządzaniu ryzykiem i szansami w celu: utrzymania atrakcyjności spółki jako pracodawcy, posiadania wykwalifikowanego personelu oraz świadczenia wysokiej jakości usług, transparentności procedur oraz efektywnej komunikacji.

W KGHM INTERNATIONAL LTD. kluczowe wskaźniki efektywności dla całego przedsiębiorstwa związane są z bezpieczeństwem, produkcją, szkoleniami, finansami i zasobami ludzkimi. Na dzień składania oświadczenia, nie określono mierzalnych celów.

W spółce **KGHM ZANAM S.A.** definiowane i monitorowane są ryzyka dotyczące zasobów ludzkich: ryzyko udostępniania lub wpływu danych osobowych, nieterminowe i/lub nieprawidłowe naliczania wynagrodzeń lub składek na ubezpieczenie społeczne oraz ryzyko zakłócenia ciągłości działania w związku z odejściem wyspecjalizowanych pracowników.

Co miesiąc prowadzone są analizy dotyczące rotacji pracowników, trend jest pozytywny. Rotacja za lata 2021-2023 wynosiła kolejno: 12,15%, 12,41%, 11,37%.

5.3 NASI PRACOWNICY

5.3.1 Zatrudnienie

Zatrudnienie – Grupa Kapitałowa

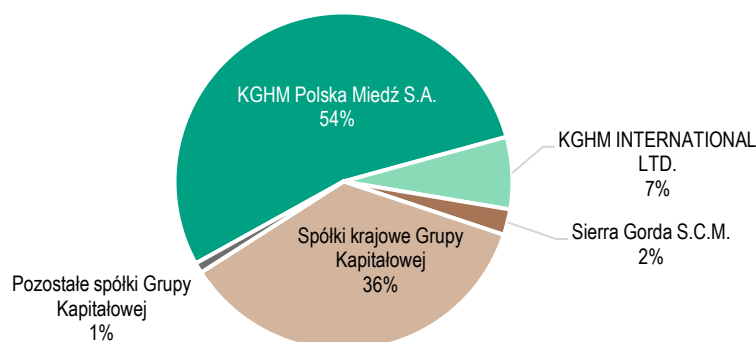
W 2023 r. w Grupie Kapitałowej zatrudnionych było 34 747 osób, co oznacza wzrost o 0,8% w stosunku do roku ubiegłego. Strukturę zatrudnienia przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela 42. Przeciętne zatrudnienie w Grupie Kapitałowej

	2023	2022	Zmiana (%)
KGHM Polska Miedź S.A.	18 875	18 680	+1,0
KGHM INTERNATIONAL LTD.	2 422	2 161	+12,1
Sierra Gorda S.C.M. ⁵²	865	824	+5,0
Spółki krajowe Grupy Kapitałowej	12 575	12 804	(1,8)
Pozostałe spółki Grupy Kapitałowej	10	9	+11,1
Razem	34 747	34 478	+0,8

52 Sierra Gorda S.C.M. – zatrudnienie proporcjonalnie do udziału w spółce (55%)

Wykres 20. Struktura zatrudnienia w Grupie Kapitałowej w 2023 r.⁵³



KGHM Polska Miedź S.A.

W 2023 r. zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A. kształtowało się na poziomie wyższym niż w roku poprzednim. Stan zatrudnienia na koniec 2023 r. wynosił 18 974 osób i był wyższy o 0,3% od stanu zatrudnienia na koniec roku poprzedniego. Średnioroczne zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A. wyniosło 18 875.

Tabela 43. Przeciętne zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A.

	2023	2022	Zmiana (%)
Kopalnie	12 657	12 521	+1,1
Huty	3 624	3 616	+0,2
Pozostałe oddziały	2 594	2 543	+2,0
KGHM Polska Miedź S.A.	18 875	18 680	+1,0

Wzrost zatrudnienia spowodowany był głównie:

- rozbudową infrastruktury górniczej,
- zwiększeniem zatrudnienia w służbach informatycznych w szczególności w obszarze cyberbezpieczeństwa,
- zwiększeniem zapotrzebowania na pracowników wykwalifikowanych w związku z rozbudową Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most.

Spółki krajowe

W 2023 r. przeciętne zatrudnienie w spółkach krajowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zmniejszyło się w stosunku do roku 2022, o 229 etatów (1,8%). Spadek wynikał ze zmiany składu Grupy Kapitałowej.

Spółki zagraniczne

W 2023 r. przeciętne zatrudnienie w spółkach zagranicznych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wzrosło w stosunku do 2022 r. o 302 etaty (10%), przy czym w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. zanotowano wzrost zatrudnienia o 12,1%, natomiast w spółce joint venture Sierra Gorda S.C.M. wzrost o 5%.

5.3.2 Charakterystyka pracowników jednostki

[ESRS S1-6]

Pracownicy KGHM są najcenniejszym kapitałem firmy – to oni tworzą unikalną kulturę i budują jej pozycję na rynku. By zabezpieczyć realizację swoich strategicznych celów, przedsiębiorstwo od lat konsekwentnie inwestuje w rynek pracy i aktywnie wpływa na proces kształcenia młodych ludzi. Dochowuje należytej staranności w odniesieniu do pracowników, gdyż to właśnie kadra odgrywa kluczową rolę w rozwoju wszystkich obszarów modelu biznesowego, buduje globalne znaczenie przedsiębiorstwa i sprawia, że tworzy zintegrowaną, otwartą na przyszłość organizację. KGHM pozyskuje najlepszych ekspertów i specjalistów. W efekcie tych działań firma zatrudnia osoby o największym potencjale, które w realny sposób odpowiadają jej potrzebom. Praca każdej z nich jest jednakowo ważna dla sukcesu całej organizacji.

Szczegółowa charakterystyka pracowników jednostki ukazana została w rozdziale [5.4.3 Wskaźniki różnorodności](#).

⁵³ Sierra Gorda S.C.M. – zatrudnienie proporcjonalnie do udziału w spółce (55%).

Tabela 44. Całkowita liczba pracowników w podziale na rodzaj umowy o pracę oraz na płeć⁵⁴

SPÓŁKA	na czas nieokreślony		na czas określony		Razem
	K	M	K	M	
KGHM Polska Miedź S.A.	1 300	16 512	72	1 090	18 974
KGHM INTERNATIONAL LTD.	286	1 694	11	486	2 477
Pozostałe Spółki	3 784	7 147	667	1 217	12 815
Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	5 370	25 353	750	2 793	34 266

Tabela 45. Całkowita liczba pracowników w podziale na typ zatrudnienia (pełny lub niepełny wymiar godzin) oraz na płeć⁵⁵

SPÓŁKA	pełny etat		niepełny etat		Razem
	K	M	K	M	
KGHM Polska Miedź S.A.	1 365	17 598	7	4	18 974
KGHM INTERNATIONAL LTD.	296	2 174	1	6	2 477
Pozostałe Spółki	4 398	8 321	54	42	12 815
Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	6 059	28 093	62	52	34 266

Tabela 46. Liczba nowo zatrudnionych pracowników w podziale na płeć

		Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) ⁵⁶		Liczba nowo zatrudnionych pracowników		Procent nowo zatrudnionych pracowników	
		Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź
		2023	K	6 120	1 372	604	63
	M	28 146	17 602	2 414	784	8,6%	4,5%
	Razem	34 266	18 974	3 018	847	8,8%	4,5%
2022	K	6 050	1 378	737	93	12,2%	6,7%
	M	27 710	17 531	2 743	1 028	9,9%	5,9%
	Razem	33 760	18 909	3 480	1 121	10,3%	5,9%

Tabela 47. Liczba odejść pracowników w podziale na płeć

		Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) ⁵⁷		Liczba odejść pracowników		Procent odejść pracowników	
		Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź
		2023	K	6 120	1 372	523	60
	M	28 146	17 602	1 995	722	7,1%	4,1%
	Razem	34 266	18 974	2 518	782	7,3%	4,1%
2022	K	6 050	1 378	641	48	10,6%	3,5%
	M	27 710	17 531	2 520	768	9,1%	4,4%
	Razem	33 760	18 909	3 161	816	9,4%	4,3%

54 Stan na dzień 31 grudnia 2023 r., nie uwzględnia członków Zarządu zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych - Umowy o świadczenie usług zarządzania

55 Stan na dzień 31 grudnia 2023 r., nie uwzględnia członków Zarządu zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych - Umowy o świadczenie usług zarządzania

56 Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) na ostatni dzień roku, nie uwzględnia członków Zarządu zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych - Umowy o świadczenie usług zarządzania

57 Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) na ostatni dzień roku, nie uwzględnia członków Zarządu zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych - Umowy o świadczenie usług zarządzania

Tabela 48. Liczba nowo zatrudnionych pracowników w podziale na kategorie wiekowe

wiek	Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) ⁵⁸		Liczba nowo zatrudnionych pracowników		Procent nowo zatrudnionych pracowników		
	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź	
2023	<30	4 419	2 413	1 066	360	24,1%	14,9%
	30-50	22 142	13 397	1 601	438	7,2%	3,3%
	50+	7 776	3 169	357	49	4,6%	1,5%
2022	<30	4 407	2 525	1 220	477	27,7%	18,9%
	30-50	21 887	13 315	1 881	599	8,6%	4,5%
	50+	7 543	3 074	381	45	5,1%	1,5%

Tabela 49. Liczba odejść pracowników w podziale na kategorie wiekowe

wiek	Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) ⁵⁹		Liczba odejść pracowników		Procent odejść pracowników		
	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź	
2023	<30	4 419	2 413	416	56	9,4%	2,3%
	30-50	22 142	13 397	1 120	294	5,1%	2,2%
	50+	7 776	3 169	982	432	12,6%	13,6%
2022	<30	4 407	2 525	502	66	11,4%	2,6%
	30-50	21 887	13 315	1 366	343	6,2%	2,6%
	50+	7 543	3 074	1 078	407	14,3%	13,2%

5.3.3 Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własnych pracowników jednostki

[ESRS S1-7]

Rodzaje osób niebędących pracownikami stanowiących własnych pracowników jednostki:

- osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej wykonujące na rzecz KGHM umowy cywilnoprawne tj. umowy zlecenia, umowy o dzieło,
- osoby fizyczne świadczące usługi zarządzania na rzecz KGHM, wykonujące usługi na mocy umów cywilnoprawnych tj. umowy o świadczenie usług zarządzania – dotyczy członków Zarządu.

Sposób zawarcia stosunku prawnego wiążącego strony, zasady i wysokość wypłacanych wynagrodzeń odbywa się zgodnie z obowiązującym prawem oraz zasadami określonymi w aktach normatywnych KGHM.

Tabela 50. Łączna liczba osób niebędących pracownikami stanowiących własnych pracowników jednostki w Grupie Kapitałowej

2023	
KGHM Polska Miedź S.A.	306
KGHM INTERNATIONAL LTD.	84
Pozostałe spółki Grupy Kapitałowej	1 922
Razem	2 312

58 Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) na ostatni dzień roku, uwzględnia członków Zarządu zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych - Umowy o świadczenie usług zarządzania

59 Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) na ostatni dzień roku, uwzględnia członków Zarządu zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych - Umowy o świadczenie usług zarządzania

5.3.4 Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego

[ESRS S1-8]

Obecnie w KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje 17 związków zawodowych, które utworzyły u pracodawców wchodzących w skład Spółki 43 zakładowe (międzyzakładowe) organizacje związkowe.

Do związków zawodowych na dzień 31 grudnia 2023 r. należało 16 985 pracowników, co stanowi 89,5% załogi.

Zwolnionych z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej: 41 pracowników.

Relacje ze związkami zawodowymi

KGHM Polska Miedź S.A.

Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. i organizacje związkowe będące stroną Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A. (dalej zwany: ZUZP) w 2023 r. prowadziły rozmowy i negocjacje na temat zmian postanowień ZUZP.

Efektom ww. negocjacji było zawarcie dwóch Protokołów Dodatkowych nr 26 i 27.

Protokół Dodatkowy nr 26 został zawarty w dniu 21 czerwca 2023 r. i dotyczył wzrostu miesięcznych stawek płac zasadniczych o 13,2%.

Protokół Dodatkowy nr 27 został zawarty w dniu 18 grudnia 2023 r. Najważniejsze zmiany zawarte w ww. dokumencie obejmują:

- podwyższenie podstawy wymiaru dodatku za drugą zmianę z X na XI kategorię tabeli miesięcznych stawek płac zasadniczych,
- zmianę w zasadach wypłaty ekwiwalentu za deputat węglowy dla emerytów i rencistów, tj.: ujednoczenie zasad naliczania wysokości ekwiwalentu pieniężnego w całej spółce,
- wprowadzenie częściowej odpłatności dla pracownika za wczasy profilaktyczno-lecznicze w wysokości 50 PLN za turnus,
- podwyższenie widełek zaszerogowania dla wszystkich stanowisk o jedną kategorię.

W 2023 r. strony ZUZP podpisały również 2 porozumienia:

- z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie: kształtowania płac i świadczeń pracowniczych wprowadzające następujące elementy kształtowania płac:
 - wzrost miesięcznych stawek płac zasadniczych o 13,2%, co znalazło swoje odzwierciedlenie w Protokole Dodatkowym nr 26,
 - przeszerogowania załogi na poziomie 20%,
 - warunkową wypłatę jednorazowej gratyfikacji w wysokości 2 tys. PLN brutto na 1 pracownika.
- z dnia 22 sierpnia 2023r. w sprawie: wypłaty zaliczkowej na poczet dodatkowej nagrody rocznej za I półrocze 2023 r. w wysokości 3% wynagrodzeń oraz dodatkowej jednorazowej nagrody za ten okres w wysokości 2% wynagrodzeń.

Spółki krajowe Grupy Kapitałowej

Poza nielicznymi wyjątkami, w spółkach krajowych Grupy Kapitałowej funkcjonują związki zawodowe. W 2023 r. w spółkach prowadzone były rozmowy ze związkami zawodowymi dotyczące kwestii płacowych, zasad premiowania, warunków zatrudnienia i pracy, spraw socjalnych oraz wysokości składki na Pracowniczy Program Emerytalny. W wielu spółkach prowadzone były rozmowy nt. zasad wykonywania pracy zdalnej. Powyższe zakończyło się zawarciem porozumień, podpisaniem protokołów dodatkowych do Zakładowych Układów Zbiorowych Pracy oraz zmianą regulaminów wynagradzania.

„Energetyka” sp. z o.o.

W spółce pracownicy objęci są Zakładowym Układem Zbiorowym Pracy dla Pracowników „Energetyka” sp. z o. o. zawartym w dniu 7 listopada 1996 r. wraz z Protokołami Dodatkowymi do ZUZP, którego stronami są: Spółka oraz zakładowe organizacje związkowe. Na dzień 31 grudnia 2023 r. w Spółce sp. z o. o. funkcjonowało 6 zakładowych organizacji związkowych, z czego 4 są stroną ZUZP.

Liczba pracowników będących członkami organizacji związkowych według stanu na 31 grudnia 2023 r to 544 osoby, co w stosunku do zatrudnienia ogółem wyniosło około 72%. Współpraca z organizacjami związkowych w sprawach wynikających z przepisów prawa pracy, realizowane są w trybie bieżącym w terminach określonych w tych przepisach.

W Spółce funkcjonuje Rada Pracowników, wybrana w wyborach przeprowadzonych w dniach 6-8 lipca 2022 r. W zakresie warunków informowania pracowników oraz przeprowadzania z nimi konsultacji obowiązują regulacje ustawowe zawarte

	<p>w ustawie z dnia 7 kwietnia 2006 r. o informowaniu pracowników i przeprowadzania z nimi konsultacji (Dz.U. Nr 79, poz. 550 ze zm).</p> <p>W Spółce nie wystąpiły spory zbiorowe pomiędzy Pracodawcą a Zakładowymi Organizacjami Związkowymi. Spółka konsultuje także z przedstawicielami pracowników wszystkie działania związane z bezpieczeństwem i higieną pracy.</p>
KGHM Metraco S.A.	<p>W spółce działają 4 organizacje związkowe zrzeszające 66% ogółu pracowników oraz Rada Pracowników (5-osobowy skład Rady) i Zakładowy Społeczny Inspektor Pracy (1 osoba) a także Oddziałowi Społeczni Inspektorzy Pracy (3 osoby, każda w obszarze innego zakładu). Dodatkowo, w kwestiach pracowniczych, z ramienia pracodawcy działa Komisja Etyki z reprezentującym ją Pełnomocnikiem ds. Etyki i Antykorupcji (5-osobowy skład Komisji).</p> <p>Spotkania pracodawcy z organizacjami związkowymi odbywają się co najmniej 4 razy do roku. Spotkania pracodawcy z Radą Pracowników odbywają się co najmniej 2 razy do roku. Spotkania pracodawcy z Pełnomocnikiem ds. Etyki i Antykorupcji również odbywają się systematycznie. Kontakt pracowników z Komisją możliwy jest osobiście, telefonicznie lub poprzez dedykowany adres e-mail. Bieżący kontakt jest możliwy z wszystkimi wyżej wymienionymi Komisjami, Radami oraz Pełnomocnikiem. Pracodawca przy zatrudnianiu pracownika informuje go o jego prawie do wstąpienia do dowolnej organizacji związkowej.</p>
NITROERG S.A.	<p>W spółce z pracownikami lub ich przedstawicielami (tj. z organizacjami związków zawodowych działających w spółce) przeprowadzana jest współpraca mająca na celu uzyskanie opinii i wniosków w zakresie oddziaływań na własnych pracowników. Obejmuje ona zbieranie opinii, zapytań, ich analizę oraz udzielanie odpowiedzi i wdrażanie w praktyce jeśli zostały zaakceptowane.</p> <p>Z przedstawicielami związków zawodowych przeprowadzane są cykliczne spotkania omawiane są aktualne zagadnienia, dyskutowane problemy, konsultowane i negocjowane sprawy płacowe i inne zgodnie z wymogami prawnymi. Funkcjonuje również Stała komisja socjalna analizuje i wnioskuje o pomoc socjalna dla potrzebujących pracowników.</p> <p>Przeprowadza się badania zadowolenia pracowników w różnych aspektach poprzez wypełnianie anonimowych ankiet gdzie pracownik ma możliwość wyrażenia własnego zdania i przez to mieć wpływ na zmiany. Istnieje też stanowisko Głównego specjalisty do spraw kultury organizacji który w praktyce realizują te zagadnienia.</p>
KGHM ZANAM S.A.	<p>W spółce funkcjonuje 7 Zakładowych Organizacji Związkowych. W 2023 r. nie były wszczynane ani kontynuowane spory zbiorowe ze związkami zawodowymi. Zgodnie z postanowieniami Układu Zbiorowego zakres oraz funkcjonowanie układu były przedmiotem spotkań w trakcie których omawiane były również inne ważne dla stron sprawy, stanowiące przedmiot współpracy pracodawcy i związków zawodowych. W trakcie rozmów strony dążyły do wspólnego konstruktywnego i efektywnego rozwiązywania problemów oraz partnerskiej współpracy.</p> <p>W wyniku rozmów zostało podpisane 5 porozumień regulujących zasady regulacji wynagrodzeń oraz dodatkowych wypłat w trakcie roku, mających na celu wzmocnienie motywacyjnej funkcji stosowanych zasad wynagradzania. Zarząd jest otwarty na spotkania z przedstawicielami załogi-Związkami Zawodowymi w każdej sytuacji dotyczącej zgłaszanych na bieżąco wniosków/problemów. Istnieje też możliwość indywidualnych spotkań pracowników z Zarządem.</p>
Centrum Badań Jakości sp. z o.o.	<p>W dniu 30 marca 2023 r. przedstawiciele trzech z czterech organizacji związków zawodowych w spółce Centrum Badań Jakości sp. z o.o. przedłożyli pismo, z którego wynikało przekonanie jego autorów o wszczęciu sporu zbiorowego. Zarząd prezentował odmienne stanowisko w tym przedmiocie. Organizacje związkowe poinformowały Państwową Inspekcję Pracy o wszczęciu sporu zbiorowego. W dniu 26 kwietnia 2023 r. zostało podpisane Porozumienie, które zaakceptowały wszystkie organizacje związków zawodowych funkcjonujące w spółce. Porozumienie dotyczyło wzrostu wynagrodzeń płacy zasadniczej oraz dodatku stażowego. Podpisanie porozumienia zakończyło proces negocjacji i trzy organizacje związkowe, które wszczęły spór zbiorowy oświadczyły, że spór zbiorowy dobiegł końca.</p>
MERCUS Logistyka sp. z o.o.	<p>Nie udało się zakończyć sporu zbiorowego, wszczętego w 2019 r. Jego przyczyną było nie uwzględnienie przez pracodawcę żądań m. in. płacowych, z którymi wystąpił Związek Zawodowy NSZZ „Solidarność” 80. Pomimo podejmowanych przez spółkę licznych działań mających na celu zakończenie sporu, nie udało się go zakończyć. Niemniej w 2023 r. zawierane były w spółce porozumienia z organizacjami związkowymi i poczyniono uzgodnienia dotyczące nowych postulatów płacowych oraz pozapłacowych.</p>

Spółki zagraniczne Grupy Kapitałowej

W spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. interesy pracowników reprezentowane są przez związek zawodowy United Steelworkers Local 2020, zrzeszający pracowników spółki FNX Mining Inc. w Zagłębiu Sudbury w Kanadzie. W 2023 r. kontynuowano współpracę ze związkiem zawodowym w celu zapewnienia przestrzegania postanowień układu zbiorowego pracy. W relacjach pomiędzy Spółką a związkiem zawodowym obie strony dokładają wszelkich starań, aby komunikacja przebiegała sprawnie. Na przestrzeni lat Spółka oraz związek zawodowy wypracowały silne i pełne wzajemnego szacunku relacje, które stały się podstawą wszystkich negocjacji, skutkujących pomyślną ratyfikacją dotychczasowych układów zbiorowych pracy, bez żadnych przestojów w pracy. Aktualnie obowiązujący układ zbiorowy pracy wygasa 30 czerwca 2024 r., w związku z tym w pierwszej połowie 2024 r. planowane jest rozpoczęcie negocjacji ze związkiem zawodowym.

W spółkach działających pod marką DMC jedynie pracownicy spółki działającej na terenie Chile (DMC Mining Services Chile SpA) reprezentowani są przez związki zawodowe. Spółka utrzymuje dobre relacje ze związkami zawodowymi i przestrzega postanowień zawartych układów zbiorowych pracy.

Pozostałe spółki zależne Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. zlokalizowane w Stanach Zjednoczonych, Kanadzie i Ameryce Południowej nie posiadają swojej reprezentacji związkowej.

5.4 RÓŻNORODNOŚĆ I RÓWNOŚĆ SZANS

5.4.1 Wartości KGHM

Bezpieczeństwo, współdziałanie, odpowiedzialność, odwaga i zorientowanie na wyniki, to wartości, które budują spójność firmy i wyznaczają wzorce zachowań. Wartości KGHM łączą wszystkich pracowników, niezależnie od ich pozycji w organizacji czy narodowości i są drogowskazem dla wszystkich podejmowanych przez nas decyzji i działań.

W firmie z ponad 60-letnią tradycją od zawsze były i są istotne takie wartości jak bezpieczeństwo, współdziałanie czy odpowiedzialność. KGHM to dzisiaj firma globalna, silnie zorientowana na wyniki i odważnie patrząca w przyszłość. Wartości tworzą DNA organizacji, ułatwiają podejmowanie właściwych wyborów dziś i budowanie długofalowych strategii na przyszłość.

5.4.2 Różnorodność i równość szans

Poszanowanie różnorodności oraz równość szans to w Grupie KGHM Polska Miedź S.A. ważny element kultury. KGHM dba o to, by tworzone przez Grupę środowisko i miejsce pracy było wolne od wszelkiej dyskryminacji. Jako firma globalna KGHM Polska Miedź S.A. stosuje również standardy pracy i relacji pracowniczych obowiązujące w poszczególnych krajach oraz określone przez międzynarodowe instytucje. Podejście do zarządzania różnorodnością definiuje „Deklaracja Różnorodności KGHM Polska Miedź S.A.". Obowiązujące regulacje i polityki uwzględniają dobro pracowników i wzajemnych relacji, opierając się na najlepszych praktykach, niezależnie od jurysdykcji, w której działa KGHM Polska Miedź S.A.

Obowiązują zasady wzajemnego poszanowania, równego traktowania, zapewnienia dostępu do możliwości rozwojowych i wykorzystania potencjału wszystkich pracowników. Spółka dąży do zapewnienia racjonalnej różnorodności w doborze składu osobowego pracowników w ramach prowadzonej działalności (w tym procesów rekrutacji), przy zachowaniu prymatu wiedzy, kompetencji merytorycznych oraz umiejętności społecznych.

Jednostka Dominująca jest gwarantem wdrożenia zasad różnorodności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz promowania i upowszechniania tych zasad wśród interesariuszy oraz partnerów biznesowych.

Zasady, którymi Spółka kieruje się na co dzień to:

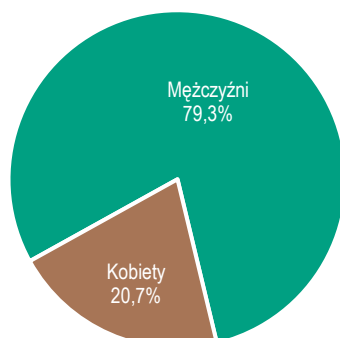
- stosowanie się do prawa pracy w jurysdykcjach, w których Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. działa, a także do przyjętych standardów wewnętrznego prawa pracy,
- przestrzeganie przepisów dotyczących czasu pracy oraz płacy minimalnej,
- szanowanie prawa pracowników do zrzeszania się w organizacjach pracowniczych i związkach zawodowych oraz do prowadzenia negocjacji zbiorowych,
- dbanie o rozwój pracowników, wspieranie ich w podnoszeniu kompetencji poprzez zróżnicowane formy szkoleniowe oraz możliwości udziału w nowych projektach,
- respektowanie praw człowieka i niedopuszczanie żadnych form nielegalnej lub przymusowej pracy, w tym pracy dzieci.

W celu wyrównywania szans oraz zachęcania wszystkich do zdobywania zawodów technicznych, bez względu na płeć, KGHM prowadzi program „Kompetentni w branży”, w ramach którego Spółka współpracuje z wybranymi szkołami w celu kształcenia młodych ludzi zgodnie z realnymi wymaganiami biznesu oraz osiągnięciami przemysłu miedziowego. Ponadto, KGHM daje możliwość skorzystania z programu stypendialnego oraz odbycia praktycznej nauki zawodu. Spółka promuje również kobiety w zawodach technicznych, pokazuje, jakie możliwości wykonywania pracy i rozwoju mają kobiety w KGHM. Wśród działań mających na celu wyrównywanie szans jest projekt „Droga do fachu” realizowany przez Fundację KGHM Polska Miedź. Działania obejmują szkolenia dla kilkudziesięciu wychowanków Zakładu Poprawczego w Głogowie. Celem programu jest ułatwienie młodym ludziom, którzy są zagrożeni wykluczeniem zawodowym, startu na rynku pracy.

5.4.3 Wskaźniki różnorodności

[ESRS S1-9]

Wykres 21. Członkowie ciał nadzorczych, w podziale na płeć [%]



Wykres 22. Członkowie ciał nadzorczych, w podziale na wiek [%]

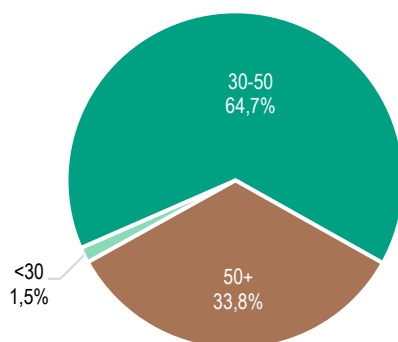


Tabela 51. Zatrudnienie w podziale na wiek oraz poszczególne kategorie stanowiskowe

	Zarząd	Najwyższa kadra zarządzająca	Kadra kierownicza	Stanowiska nierobotnicze	Stanowiska robotnicze
< 30	-	1	21	661	3 736
30 - 50	24	137	1 043	5 875	15 063
50+	31	97	528	2 352	4 768

Tabela 52. Procentowy udział kobiet i mężczyzn w poszczególnych kategoriach stanowiskowych w podziale na płeć

Kategoria stanowiskowa	płeć	2023		2022	
		Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź
Zarząd	K	3,6%	0,0%	3,9%	0,0%
	M	96,4%	100,0%	96,1%	100,0%
Najwyższa kadra zarządzająca	K	26,5%	13,2%	27,2%	13,6%
	M	73,5%	86,8%	72,8%	86,4%
Kadra kierownicza	K	28,8%	17,4%	30,7%	17,1%
	M	71,2%	82,6%	69,3%	82,9%
Stanowiska nierobotnicze	K	42,3%	27,0%	42,4%	27,6%
	M	57,7%	73,0%	57,7%	72,4%
Stanowiska robotnicze	K	7,9%	0,6%	8,1%	0,6%
	M	92,1%	99,4%	91,9%	99,4%

Tabela 53. Procentowy udział pracowników w poszczególnych kategoriach stanowiskowych w podziale na kategorie wiekowe

Kategoria stanowiskowa	wiek	2023		2022	
		Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź
Zarząd	<30	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	30-50	43,6%	60,0%	41,2%	60,0%
	50+	56,4%	40,0%	58,8%	40,0%
Najwyższa kadra zarządzająca	<30	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%
	30-50	58,3%	50,9%	62,4%	57,6%
	50+	41,3%	49,1%	37,6%	42,4%
Kadra kierownicza	<30	1,3%	0,6%	1,4%	0,3%
	30-50	65,5%	67,6%	65,4%	69,9%
	50+	33,2%	31,8%	33,2%	29,8%
Stanowiska nierobotnicze	<30	7,4%	4,4%	7,6%	4,8%
	30-50	66,1%	72,0%	67,9%	72,9%
	50+	26,5%	23,5%	25,2%	22,3%
Stanowiska robotnicze	<30	15,9%	15,9%	15,9%	16,7%
	30-50	63,9%	70,4%	63,8%	69,7%
	50+	20,2%	13,7%	20,3%	13,6%

5.4.4 Odpowiednie płace

[ESRS S1-10]

W KGHM Polska Miedź S.A. wszyscy pracownicy wynagradzani są przy uwzględnieniu minimalnego wynagrodzenia krajowego zgodnie z przepisami polskiego prawa.

Podstawowymi aktami prawnymi regulującymi zasady wynagradzania są Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A. (ZUZP) oraz regulaminy premiowania obowiązujące w Centrali i Oddziałach.

Zgodnie z ZUZP dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A. pracownikowi przysługuje wynagrodzenie, wynikające z umowy o pracę i postanowień Układu.

Strony ZUZP podejmują coroczne negocjacje w sprawie ustalenia nowej wysokości składników wynagrodzeń i świadczeń pracowniczych określonych w Układzie. Spółki zgodnie oświadczają, że wszyscy pracownicy są wynagradzani odpowiednio do wykształcenia, doświadczenia, posiadanych kwalifikacji oraz z uwzględnieniem minimalnego wynagrodzenia krajowego.

5.4.5 Ochrona socjalna

[ESRS S1-11]

W ramach wsparcia pracowników firma zaspokaja materialne i socjalne potrzeby pracowników finansowane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz zapewnia szereg benefitów, pełniących rolę pozapłacowych czynników motywacji pracowniczej.

ZFŚS w Spółce przeznaczony jest na dofinansowanie:

- wypoczynku dzieci i młodzieży organizowanego przez pracodawcę i indywidualnie w formie: kolonii, obozów, zimowisk, zielonych szkół, wycieczek, wczasów, sanatoriów oraz innych form wypoczynku,
- aktywności kulturalno-oświatowej (bilety wstępu na koncerty, do kina, teatru, wspólnych imprez kulturalno-oświatowych),
- działalności sportowo-rekreacyjnej, w tym m.in. wspólne imprezy sportowo-rekreacyjne, wyjazdy turystyczne, karty sportowe dla pracowników i członków ich rodzin, umożliwiające korzystanie z szerokiej oferty na terenie całej Polski. Oferta wynajęcia hal sportowych i innych obiektów rekreacyjnych umożliwia również integrację pracowników,
- odpłatności za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym, przedszkolu oraz innych formach wychowania przedszkolnego.

Również pracownicy przebywający na urloпах macierzyńskich i wychowawczych mają do dyspozycji pełen wachlarz świadczeń z ZFŚS. Wspieramy w ten sposób pracowników w procesie powrotu do pracy.

Ponadto zapisy regulaminów ZFŚS umożliwiają udzielanie uprawnień:

- bezzwrotnej pomocy finansowej wpisującej się w politykę firmy w zakresie dobrostanu pracowników i będący przejawem rozwiązań wspierających pracowników również w szczególnych sytuacjach życiowych (zapomogi w przypadku indywidualnych zdarzeń losowych, klęsk żywiołowych, długotrwałej choroby lub śmierci). Analogiczna pomoc organizowana jest dla byłych pracowników - emerytów, rencistów i spadkobierców.

- ponadto w okresie zwiększonych wydatków związanych z czasem organizacji świąt Bożego Narodzenia pracownicy mają możliwość otrzymania wsparcia materialnego w postaci zapomóg – z dodatkowym wsparciem tych, którzy posiadają dzieci,
- pomocy materialnej w formie kart przedpłaconych,
- zwrotnej pomocy na cele mieszkaniowe (pożyczki na budowę domu, zakup domu lub lokalu mieszkalnego, remont i modernizację domu lub mieszkania).

Firma realizuje szerokie wsparcie finansowe na podstawie zapisów ZUZP:

- świadczenie wypoczynkowe.
- ekwiwalent pieniężny przeznaczony na pokrycie wydatków szkolnych.
- ekwiwalent pieniężny z tytułu zwrotu kosztów przejazdu urlopowego, przysługujący pracownikom zatrudnionym pod ziemią.
- corocznie 21-dniowe wczasy profilaktyczno-lecznicze dla 445 pracowników spełniających kryteria zawarte w ZUZP.

Abonamentowa Opieka Medyczna

Poza świadczeniami z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, w ramach zapisów ZUZP, wszyscy pracownicy Spółki oraz członkowie ich rodzin mają możliwość skorzystania z abonamentowej opieki medycznej.

Pracowniczy Program Emerytalny

Pracownicy KGHM uczestniczą w Pracowniczym Program Emerytalnym. Program zorganizowany jest w formie wnoszenia składek pracowników do funduszy inwestycyjnych. Składka podstawowa finansowana przez pracodawcę wynosi 7% wynagrodzenia.

5.4.6 Osoby z niepełnosprawnościami

[ESRS S1-12]

KGHM Polska Miedź S.A. tworzy dostępne i wspierające środowisko pracy dla osób z niepełnosprawnościami, poprzez dostosowywanie infrastruktury i systemów informatycznych do ich potrzeb oraz wykorzystanie nowoczesnych technologii ułatwiających codzienną pracę. Firma zapewnia równość w zatrudnieniu, oferując równe szanse na rozwój zawodowy w miejscach, gdzie jest ta praca możliwa do wykonywania. Poprzez szkolenia i edukację, KGHM zwiększa świadomość i akceptację różnorodności. Kluczowym elementem kultury organizacyjnej jest różnorodność i włączenie, gdzie każdy pracownik ma szansę na znaczący wkład w zespół.

Wskaźnik własnych pracowników z niepełnosprawnościami na dzień 31 grudnia 2023 r. wynosił: 0,3% zatrudnionych, w tym wskaźnik niepełnosprawności wśród kobiet wynosi 1,7% a wśród mężczyzn 0,2%.

Tabela 54. Odsetek osób z niepełnosprawnościami w istotnych spółkach operacyjnych

	2023
KGHM Polska Miedź S.A.	0,3
KGHM INTERNATIONAL LTD.	0,0
KGHM ZANAM S.A.	0,65
KGHM Metraco S.A.	1,48
NITROERG S.A.	1,7
PeBeKa S.A.	0,64
„Energetyka” Sp. z o.o.	1,44

5.4.7 Regularna ocena pracy

[ESRS S1-13]

Pracownicy oceniani są na bieżąco pod kątem efektów ich pracy, co wynika z regulaminów premiowania Centrali i Oddziałów. Zarząd oraz najwyższa kadra kierownicza podlega ocenie wykonania celów zarządczych. Spółka nie posiada jednolitych zasad Okresowej Oceny Pracowniczej.

5.4.8 Szkolenia i rozwój

[ESRS S1-13]

Realizując opisaną wyżej politykę szkoleniową w 2023 r. zapewniono pracownikom KGHM:

- możliwość realizacji programów kształcenia w zakresie rozwoju kompetencji zawodowych, menedżerskich i specjalistycznych,
- możliwość rozwijania kompetencji poprzez dofinansowanie studiów, co zostało opisane szczegółowo poniżej,
- rozwijanie kompetencji językowych wszystkich pracowników Spółki poprzez dostęp do narzędzi e-learningowych.

5.4.9 Procesy szkoleniowe w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

W ramach działalności Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie ma zdefiniowanej wspólnej Polityki Szkoleniowej. Z uwagi na międzynarodowy zakres działań, różnice kulturowe i specyfikę branż, w jakich działa Grupa KGHM Polska Miedź S.A., każda ze spółek prowadzi szereg działań dotyczących szkoleń pracowników dostosowanych do profilu działalności.

Procesy szkoleniowe w KGHM Polska Miedź S.A.

Jednym z kluczowych czynników świadczących o tym, że organizacja jest dobrym miejscem pracy, jest stwarzanie możliwości rozwoju pracownikom.

Programy szkoleniowe w KGHM dostosowywane są do celów biznesowych. Systemowe działania dotyczące rozwoju kompetencji realizowane są przez scentralizowaną komórkę wyspecjalizowaną w tym zakresie. Podstawą budowy planu szkoleń i kalkulacji środków potrzebnych na jego realizację są cyklicznie zbierane informacje o potrzebach rozwojowych. Działania te realizuje się na podstawie istniejących w Spółce procedur. Zarówno działalność w zakresie rozwoju kompetencji, jak i poziom realizacji przyznanego budżetu są regularnie monitorowane, a ich wyniki raportowane.

Celem działań rozwojowych dotyczących pracowników w KGHM było w 2023 r. zarówno utrzymanie, jak i doskonalenie kapitału ludzkiego. Skupiono się również na efektywnym zarządzaniu kapitałem intelektualnym Spółki, uwzględnieniach przy tym strategiczne kierunki oraz długofalowe plany rozwoju poprzez:

- zapewnienie realizacji wymagań szkoleniowych określonych w przepisach (m.in. szkolenia BHP i szkolenia oraz egzaminy uprawniające do objęcia stanowisk, na których wykonuje się czynności specjalistyczne),
- podnoszenie kompetencji pracowników ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności językowych, menedżerskich, interpersonalnych oraz udział w szkoleniach dotyczących zarządzania procesowego,
- podniesienie kwalifikacji i zmianę struktury wykształcenia pracowników Spółki przez kontynuowanie dofinansowania studiów wyższych i podyplomowych.

Główne działania przeprowadzone w 2023 r. w zakresie procesów szkoleniowych

Poszerzono zakres tematyczny szkoleń i konferencji, w których brali udział pracownicy KGHM w odniesieniu do ubiegłego roku. Oprócz tematów ściśle związanych z branżą wydobywczo-produkcyjną umożliwiono im nabywanie wiedzy i kompetencji z obszarów m.in.: polityki klimatycznej, zrównoważonego rozwoju, ładu korporacyjnego, zarządzania compliance, zgodnie z prowadzoną działalnością Spółki.

W 2023 r.:

- 52 555 razy pracownicy wzięli udział w pojedynczym zdarzeniu szkoleniowym,
- 87 osób skorzystało z dofinansowania studiów wyższych lub podyplomowych,
- 68 osób ukończyło studia podyplomowe w systemie grupowym organizowanych przez KGHM Polska Miedź S.A. we współpracy z Uniwersytetem Warszawskim oraz Politechniką Śląską.

Rozwijanie kompetencji poprzez dofinansowanie studiów wyższych obejmowało przede wszystkim:

- studia typu MBA,
- studia wyższe (licencjackie, inżynierskie i magisterskie),
- grupowe studia podyplomowe „Miedziowi Liderzy” II edycja oraz „Data Science” we współpracy z Uniwersytetem Warszawskim oraz „Cyberbezpieczeństwo systemów przemysłowych” realizowanych przez Politechnikę Śląską.

Program Doktoratów Wdrożeniowych KGHM został oficjalnie zakończony w 2023 r. Trwają obrony prac doktorskich zgodnie z harmonogramami wyznaczonymi przez uczelnie, które uczestniczyły w programie.

Kursy językowe

W 2023 r. kursy językowe w większości były realizowane w formule online poprzez udostępnienie wszystkim pracownikom Spółki platformy do nauki języka angielskiego, hiszpańskiego, niemieckiego oraz pilotażowo włoskiego. Łatwy dostęp do kursów z każdego urządzenia mobilnego ułatwił rozwijanie umiejętności komunikacyjnych, nie tylko w obszarze zawodowym, ale też osobistym. Stacjonarne kursy językowe były kontynuowane dla wyższej kadry zarządzającej, której zakres obowiązków służbowych obejmuje sprawowanie kontroli nad aktywami krajowymi i zagranicznymi.

Szkolenia e-learningowe

W 2023 r. oferowano w formie e-learningu szkolenia i kursy z obszarów zawodowych oraz z obszarów określonych wewnętrznymi aktami normatywnymi. Udostępniono następujące szkolenia e-learningowe:

- szkolenie z zakresu Polityki Ochrony Informacji opartej o normę ISO 27001,
- szkolenia z zakresu RODO,
- szkolenie z zakresu rozpoznawania konfliktu interesów oraz jego przeciwdziałaniu,
- szkolenia z zakresu Polityki Praw Człowieka,

- szkolenia z zakresu Polityki Klimatycznej,
- szkolenie z zakresu ratownictwa górniczego dla osób kierownictwa i dozoru ruchu podziemnego zakładu górniczego niewchodzących w skład drużyny ratowniczej,
- szkolenia okresowe BHP skierowane do pracodawców i innych osób kierujących pracownikami, do pracowników administracyjno-biurowych oraz do pracowników inżynierjno-technicznych.

W 2023 r. w szkoleniach e-learningowych wzięło udział 20 472 pracowników Spółki.

Tabela 55. Liczba godzin szkoleniowych, w podziale na płeć

		Liczba godzin szkoleniowych	
		Grupa Kapitałowa ⁶⁰	KGHM Polska Miedź
2023	K	69 016	36 562
	M	571 672	487 912
	Razem	640 688	524 474

Tabela 56. Liczba godzin szkoleniowych według struktury zatrudnienia

		Liczba godzin szkoleniowych ⁶¹ KGHM Polska Miedź
2023	Zarząd	184
	Najwyższa kadra zarządzająca	2 750
	Kadra kierownicza	31 122
	Stanowiska nierobotnicze	106 531
	Stanowiska robotnicze	383 887
	Razem	524 474

W wielu przypadkach spółki Grupy Kapitałowej nie prowadzą statystyk w zakresie godzin szkoleniowych w przekroju struktury zatrudnienia.

Wskaźnik ESRS S1-14 opisano w rozdziale [5.5.7 Wypadkowość w KGHM Polska Miedź S.A.](#) oraz [5.5.8 Wypadkowość w aktywach zagranicznych Grupy Kapitałowej](#).

5.4.10 Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym

[ESRS S1-15]

W 2023 r., KGHM Polska Miedź S.A. kontynuowała implementację strategicznych inicjatyw mających na celu wsparcie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym pracowników, zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi i korporacyjnymi politykami. Firma, uznając znaczenie tej równowagi dla efektywności operacyjnej oraz zdrowia psychicznego pracowników, dążyła do stworzenia środowiska pracy, które uwzględnia te aspekty.

Inicjatywy:

Elastyczne Godziny Pracy	W reakcji na zmieniające się potrzeby pracowników, KGHM Polska Miedź S.A. wprowadziła bardziej elastyczne godziny pracy, umożliwiając dostosowanie obowiązków zawodowych do życia osobistego w granicach obowiązujących przepisów.
Praca Zdalna i Hybrydowa	Firma zastosowała opcje pracy zdalnej i hybrydowej, tam, gdzie było to wykonalne i zgodne z wymogami operacyjnymi, mając na uwadze równowagę między życiem zawodowym a prywatnym pracowników.
Programy Wsparcia Pracowników	Wprowadzono programy wsparcia, w tym doradztwo psychologiczne oraz działania zdrowotne i rekreacyjne, aby wspierać ogólne samopoczucie pracowników w ramach istniejących polityk korporacyjnych.

60 Dane dla Grupy Kapitałowej nie uwzględniają spółek KGHM INTERNATIONAL LTD, Uzdrowiska Kłodzkie S.A. i Walcownia Metali Nieżelaznych "ŁABĘDY S.A." - spółki nie prowadzą statystyk w takim przekroju

61 Godziny zaokrąglono do całości

Poniżej przedstawiamy liczbę pracowników uprawnionych do korzystania z urlopu ze względów rodzinnych według płci.

Tabela 57. Liczba pracowników uprawnionych do korzystania z urlopu ze względów rodzinnych, według płci⁶²

		Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby)		Liczba uprawnionych do korzystania z urlopu		Procent uprawnionych do korzystania z urlopu	
		Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź	Grupa Kapitałowa	KGHM Polska Miedź
2023	K	5 825	1 372	5 825	1 372	100%	100%
	M	25 964	17 602	25 964	17 602	100%	100%
	Razem	31 789	18 974	31 789	18 974	100%	100%

5.4.11 Wskaźniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)

[ESRS S1-16, ESRS S1-16 Dodatek B]

W ramach działalności KGHM Polska Miedź S.A., istotnym aspektem zarządzania zasobami ludzkimi jest monitorowanie i raportowanie wskaźników wynagrodzeń, w tym luki płacowej i całkowitego wynagrodzenia. W 2023 r. firma kontynuowała swoje zaangażowanie w zapewnienie sprawiedliwości płacowej poprzez dokładną analizę wynagrodzeń w podziale na płeć, z uwzględnieniem różnych czynników wpływających na poziom wynagrodzeń. W ramach działań na rzecz równości płacowej, KGHM stosowała metodykę uwzględniającą różnorodne aspekty pracy, kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe pracowników. Działania te są zgodne z założeniami odpowiedzialności społecznej i korporacyjnej, a także stanowią element strategicznego zarządzania kapitałem ludzkim w Grupie.

Różnicę w wynagrodzeniach mężczyzn i kobiet opisuje się jako procentową część zarobków mężczyzn. Do wyliczenia różnicy stosuje się wskaźnik Gender Pay Gap – GPG.

Tabela 58. Stosunek podstawowego i całkowitego średniego wynagrodzenia rocznego kobiet do wynagrodzenia mężczyzn

Rodzaj wynagrodzenia		Różnica w wynagrodzeniach mężczyzn i kobiet - GPG
Średnie wynagrodzenie <u>roczne</u>	Podstawowe	2,9%
	Całkowite	8,5%
Średnie wynagrodzenie <u>godzinowe</u>	Podstawowe	5,5%
	Całkowite	9,4%

Zauważalna różnica pomiędzy średnimi wynagrodzeniami rocznymi i godzinowymi wynika ze stosowania skróconego czasu pracy w Oddziałach wydobywczych i produkcyjnych, ze względu na występowanie szczególnie uciążliwych lub szczególnie szkodliwych dla zdrowia warunków pracy. Zatrudnionym w tych warunkach pracownikom, głównie mężczyznom, wykonującym pracę w skróconym czasie pracy przysługuje wynagrodzenie jak za 8-godzinny dzień pracy.

Analiza składników wchodzących w wynagrodzenia podstawowe i całkowite ukazuje, że największy wpływ na powstanie luki płacowej na niekorzyść kobiet mają składniki wynagrodzenia związane z warunkami pracy, powiązane głównie z miejscem pracy (pod ziemią) oraz systemami pracy.

5.4.12 Incydenty, skargi i poważne oddziaływania na przestrzeganie praw człowieka

[ESRS S1-17, ESRS S1-17 Dodatek B]

W 2023 r. nie zidentyfikowano żadnych incydentów, skarg i poważnego oddziaływania na przestrzeganie praw człowieka.

⁶² Dane dla Grupy Kapitałowej nie uwzględniają KGHM INTERNATIONAL LTD, która nie prowadzi statystyk w takim przekroju

5.5 BEZPIECZEŃSTWO I HIGIENA PRACY

Życie i zdrowie pracowników oraz szeroko rozumiane bezpieczeństwo pracy zajmują pierwszą pozycję w hierarchii wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Od kilku lat realizuje ona długoterminową wizję „Zero wypadków z przyczyn osobowych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów”.

W 2023 r. kontynuowano realizację Programu Poprawy Bezpieczeństwa Pracy Pracowników ukierunkowanego na wzrost bezpieczeństwa pracy w szczególności w obszarach górnictwo i hutnictwo, w ramach zaktualizowanej strategii Spółki do 2030 roku z horyzontem do roku 2040.

W Spółce obowiązują wysokie standardy BHP, potwierdzone certyfikatem ISO 45001:2018, które dotyczą zarówno pracowników przedsiębiorstwa, jak i podmiotów wykonujących usługi na terenie KGHM Polska Miedź S.A.

Wszystkie stanowiska pracy mają zidentyfikowane zagrożenia. Spółka dokonała oceny ryzyka zawodowego i aktualizuje je na bieżąco. Wszyscy pracownicy zapoznawani są z oceną ryzyka na stanowiskach pracy. Prowadzony jest stały monitoring stanu środowiska pracy oraz przeprowadzane są okresowe przeglądy i oceny możliwych zagrożeń, przeglądy wyposażenia, sprzętu oraz wymagane badania techniczne i homologacje. Pracownicy przechodzą systematyczne szkolenia i stale podnoszą swoje kwalifikacje. Spółka ma wdrożone procedury dotyczące identyfikacji incydentów i mitygacji sytuacji niebezpiecznych. Przedsiębiorstwo niezwłocznie implementuje nowe regulacje oraz wymogi prawne w zakresie bezpieczeństwa pracy. Uczestniczy również aktywnie w pracach różnych agend podmiotów dla wypracowania najlepszych dostępnych praktyk i zachowań w obszarze BHP, w przemyśle wydobywczym i przetwórczym.

5.5.1 Polityka BHP

Spółka od roku 2014 posiada jednolitą Politykę BHP, która została zredefiniowana w roku 2023. Wszystkie stanowiska pracy mają zidentyfikowane zagrożenia. Spółka dokonała oceny ryzyka zawodowego i aktualizuje je na bieżąco. Prowadzony jest stały monitoring stanu środowiska pracy oraz przeprowadzane są okresowe przeglądy i oceny możliwych zagrożeń, przeglądy wyposażenia, sprzętu oraz wymagane badania techniczne i homologacje. Wszyscy pracownicy zapoznawani są z oceną ryzyka na stanowiskach pracy oraz przechodzą systematyczne szkolenia i stale podnoszą swoje kwalifikacje. Spółka ma wdrożone procedury dotyczące identyfikacji incydentów i mitygacji sytuacji niebezpiecznych. Przedsiębiorstwo niezwłocznie implementuje nowe regulacje i wymogi prawne w zakresie bezpieczeństwa pracy. Spółka również aktywnie uczestniczy w pracach agend różnych podmiotów dla wypracowania najlepszych praktyk i zachowań w obszarze BHP w przemyśle wydobywczym i przetwórczym.

5.5.2 Profilaktyka zagrożeń naturalnych

Działalności górniczej KGHM Polska Miedź S.A. towarzyszą zagrożenia naturalne, dlatego też wprowadzane są liczne rozwiązania techniczne i organizacyjne o charakterze profilaktycznym, ukierunkowane na przeciwdziałanie tym zagrożeniom. W przypadku zagrożeń ze strony górotworu dotyczą one wstrząsów górniczych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięć, zawałów, odprężeni. Są one bardzo istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa pracowników, gdyż w ich następstwie może dochodzić do poważnych wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz do uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji. Spółka od wielu lat prowadzi liczne działania dotyczące profilaktyki tąpaniowej i zawałowej, obejmujące systematyczne obserwacje sejsmologiczne, bieżącą ocenę stanu górotworu wraz z wyznaczaniem stref szczególnego zagrożenia tąpnięciami. Dobiera się rozmiary, kształt i ilości komór oraz filarów międzykomorowych, oraz rozmiary filarów ochronnych, jak i projektuje się najkorzystniejszy kierunek postępu eksploatacji, optymalną kolejność wybierania złoża dla minimalizacji lokalnych koncentracji naprężeń w górotworze. Stosowane są również tzw. aktywne metody profilaktyki tąpaniowej i zawałowej, polegające na prowokowaniu zjawisk dynamicznych grupowymi strzelaniami przodków, a także za pomocą strzelań odprężających w złożu lub w jego spągu.

5.5.3 Złote zasady BHP

Schemat 34. Złote zasady BHP obowiązujące w KGHM Polska Miedź S.A.



Myślę zanim coś zrobię



Stosuję odpowiednie środki ochrony



Przychodzę do pracy wypoczęty i trzeźwy nie będąc pod wpływem środków odurzających



Pracuję sprawnymi narzędziami oraz maszynami i urządzeniami



Znam zagrożenia i ryzyko zawodowe



Reaguję, gdy widzę niebezpieczne zachowania lub sytuacje



Zachowuję ład i porządek w pracy



Pamiętam o moich bliskich

5.5.4 Rada Bezpieczeństwa Pracy KGHM Polska Miedź S.A.

Rada Bezpieczeństwa Pracy w KGHM Polska Miedź S.A. została utworzona 13 marca 2013 r. z inicjatywy Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz przedstawicieli związków zawodowych. Jej funkcjonowanie jest oparte na zasadach wzajemnego zaufania i współpracy. Rada Bezpieczeństwa Pracy jest organem opiniodawczym i doradczym w sprawach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy.

W skład Rady wchodzi około 40 osób, w tym przedstawiciele pracodawców (około 20 osób) oraz około 20 przedstawicieli strony społecznej, tj. związków zawodowych działających w KGHM Polska Miedź S.A. oraz Zakładowi Społeczni Inspektorzy Pracy w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.

Zakres działania Rady obejmuje:

- okresową ocenę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy (nie rzadziej niż raz w roku),
- opiniowanie podejmowanych w KGHM Polska Miedź S.A. działań profilaktycznych, wynikających z analizy zdarzeń potencjalnie wypadkowych, wypadków przy pracy oraz zapobiegających wypadkom przy pracy i chorobom zawodowym,
- formułowanie wniosków dotyczących poprawy warunków pracy oraz współdziałanie z pracodawcami w realizacji ich obowiązków w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy,
- formułowanie wniosków w zakresie współdziałania pomiędzy pracodawcą a przedstawicielami pracowników na rzecz zapobiegania zagrożeniom zawodowym oraz poprawy bezpieczeństwa i higieny pracy,
- opiniowanie podejmowanych działań przez wszystkich uczestników procesu bezpieczeństwa pracy, na rzecz aktywnego udziału pracowników w kształtowaniu właściwych warunków bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ich przestrzegania.

Posiedzenia Rady odbywają się co najmniej raz w roku. Rada jest informowana raz w roku o bieżącej sytuacji w zakresie BHP w KGHM Polska Miedź S.A.

5.5.5 Ewaluacja bezpieczeństwa pracy

Bieżąca ocena stanu bezpieczeństwa pracy w Spółce dokonywana jest na cotygodniowych naradach pionu Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji oraz na miesięcznych naradach Zarządu z kierownictwem wszystkich Oddziałów. Spółka organizuje również cykliczne spotkania z organami nadzoru górniczego oraz z przedstawicielami Państwowej Inspekcji Pracy, w których uczestniczą społeczni inspektorzy pracy, reprezentujący pracowników z poszczególnych Oddziałów. W każdym z zakładów przedsiębiorstwa funkcjonują Zakładowe Komisje Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. W ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, zgodnie z normą ISO 45001:2018, przeprowadzane są audyty wewnętrzne.

W celu potwierdzenia zgodności Systemu z wymaganiami normy ISO 45001 co roku Spółka jest audytowana przez zewnętrzną jednostkę Certyfikującą. Potwierdzeniem zgodności jest przyznanie i utrzymanie Certyfikatów.

Podczas licznych szkoleń operacyjnych, okresowych, specjalistycznych, a także z wykorzystaniem wielu kanałów komunikacyjnych funkcjonujących w Spółce, na bieżąco prezentowane są informacje o ryzyku zawodowym na stanowiskach pracy, z zakresu bezpieczeństwa pracy i higieny przemysłowej.

5.5.6 Inicjatywy z obszaru bezpieczeństwa pracy

W 2023 r. kontynuowano realizację Programu Poprawy Bezpieczeństwa Pracy Pracowników ukierunkowanego na wzrost bezpieczeństwa pracy w szczególności w obszarach górnictwo i hutnictwo, w ramach zaktualizowanej strategii Spółki do 2030 roku z horyzontem do roku 2040.

Program jest sukcesywnie rozwijany poprzez uzupełnianie o nowe inicjatywy. Do najważniejszych należą:

- zmiany konstrukcyjne maszyn ukierunkowane na zmniejszenie narażenia operatorów na czynniki szkodliwe w środowisku pracy, na poprawienie widoczności, czy na eliminację liczby pracowników przebywających bezpośrednio w strefach dużego zagrożenia,
- rozszerzenie stosowania rozwiązań z obszaru automatyki przemysłowej ukierunkowanych na eliminację lub ograniczenie niebezpiecznych awarii przemysłowych oraz ograniczenie przebywania pracowników w trudnych warunkach środowiska pracy,
- budowę nowoczesnych systemów monitoringu aktywności sejsmicznej, stanu górotworu czy zagrożeń wodnych,
- wprowadzanie nowych rozwiązań z zakresu środków ochrony indywidualnej pracowników,
- rozwiązania techniczne i organizacyjne zapewniające odpowiednie warunki pracy w odniesieniu do zagrożenia klimatycznego,
- zmiana zachowań, nawyków, postaw i poglądów pracowników z wykorzystaniem różnych kanałów komunikacyjnych i form komunikacji, w tym:
 - Vortal BHP (dostępny poprzez intranet),
 - profile społecznościowe, w których uczestniczy KGHM,
 - TV przemysłowa,
 - maile dydaktyczne,
 - publikatory tradycyjne (artykuły, plakaty, fiszki informacyjne).

Spółka posługuje się również innymi metodami angażowania pracowników do zmian w obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy, jak:

- szkolenia cykliczne – „minuty dla BHP”,
- szkolenia ad hoc,
- audyty behawioralne,
- audyty krzyżowe,
- system inicjatyw pracowniczych,
- skrzynki alertowe – kontaktowe BHP.

W roku 2021 w Centrali Spółki wspólnie z JRGH oraz jednostką badawczo-rozwojową KGHM Cuprum Sp. z o.o. CBR przygotowano pierwsze szkolenie z zakresu prac na wysokości, z wykorzystaniem technologii VR 360°, które jest sukcesywnie wdrażane w poszczególnych oddziałach. W roku 2022, na podstawie zrealizowanych przez KGHM Cuprum Sp. z o.o. CBR filmów instruktażowych, opracowano szkolenia z wykorzystaniem technologii VR dla HM Głogów. Na kanwie idei przemysł 4.0 Centrala Spółki wspólnie z KGHM Cuprum Sp. z o.o. CBR zaprojektowała oraz opracowała dla wszystkich pracowników Spółki instruktaż interaktywny w technologii VR z zakresu RKO oraz trening sprawdzający nabytą wiedzę z wykorzystaniem dystraktorów sytuacyjnych. W roku 2023 rozwiązanie zostało wyróżnione na 49 Ogólnopolskim Konkursie Poprawy Warunków Pracy organizowanym przez Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

5.5.7 Wypadkowość w KGHM Polska Miedź S.A.

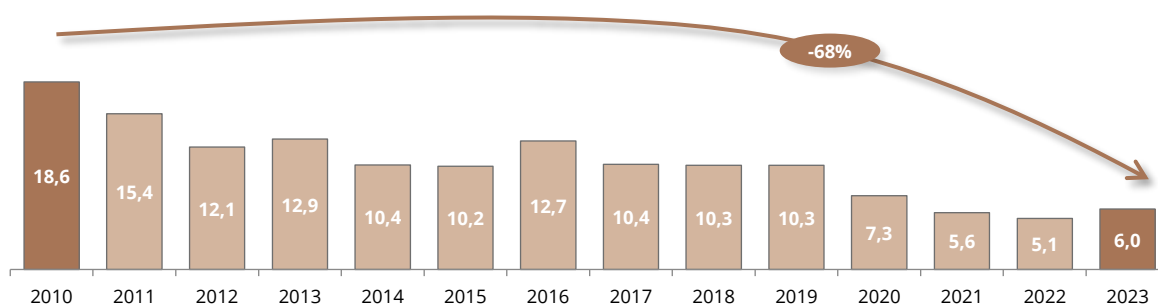
[ESRS S1-14, ESRS S1-14 Dodatek B]

W roku 2023 Spółka odnotowała wzrost liczby wypadków przy pracy⁶³, liczonych rok do roku z poziomu 149 do 177 poszkodowanych (o 28 wypadków). Liczba wypadków przy pracy w 2023 r. w KGHM Polska Miedź S.A., bez wypadków z przyczyn naturalnych (tąpnięcia, odprężenia, wstrząsy, zawały skał), była większa o 20 (wzrost z poziomu 142 do wartości 162). Gros zarejestrowanych wypadków przy pracy (97,7%) miało charakter lekki, a ich głównymi przyczynami były, w kolejności, utrata równowagi przez pracowników, oberwanie się skał z calizny, a także kontakt (uderzenie) o lub przez ruchome/nieruchome przedmioty.

W kopalniach KGHM Polska Miedź S.A. doszło łącznie do 15 wypadków przy pracy, wynikających z zagrożeń naturalnych ze strony górotworu (wzrost o 8 w stosunku do roku 2022). Liczba tych zdarzeń stanowiła 10,4% wszystkich wypadków przy pracy w kopalniach w tym okresie. Przedsiębiorstwo podejmuje wiele działań i stale doskonali się w zakresie bezpiecznej eksploatacji złóż rud miedzi.

Wskaźnik wynikowy LTIFR_{KGHM} (Lost Time Injury Frequency Rate KGHM) w roku 2023, tj. całkowita liczba wypadków przy pracy⁶⁴ w Spółce standaryzowana do 1 mln przepracowanych godzin przez pracowników KGHM Polska Miedź S.A., ukształtował się na poziomie wartości 6,0 i była większa o 18% od wartości zarejestrowanej w roku 2022 (5,1). Należy jednak podkreślić, że Spółka realizuje długoterminową strategię sukcesywnej obniżki liczby wypadków przy pracy. Wskaźnik wynikowy LTIFR_{KGHM} w roku 2023 był mniejszy o 68% (6,0 vs 18,6) od wartości zanotowanej w roku 2010. Wypadkowość standaryzowana do liczby przepracowanych godzin w roku 2023 była mniejsza o 42% w stosunku do roku 2018 i 18% w odniesieniu do roku 2020.

Wykres 23. Poziom wskaźnika LTIFR_{KGHM} w Jednostce Dominującej w latach 2010–2023



5.5.8 Wypadkowość w aktywach zagranicznych Grupy Kapitałowej

[ESRS S1-14]

W roku 2023 w podmiotach, w których KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi działalność górniczą w Kanadzie, Stanach Zjednoczonych Ameryki oraz Chile w stosunku do roku 2022, zarejestrowano łącznie więcej o 2 wypadki przy pracy (wzrost z poziomu 23 do 25 wypadków przy pracy). Skonsolidowany wskaźnik TRIR (Total Recordable Incident Rate) dla tej działalności osiągnął poziom 0,4. Był wyższy o 0,1 w stosunku do roku 2022 i jednocześnie o 87% mniejszy od wartości zanotowanej w roku 2010.

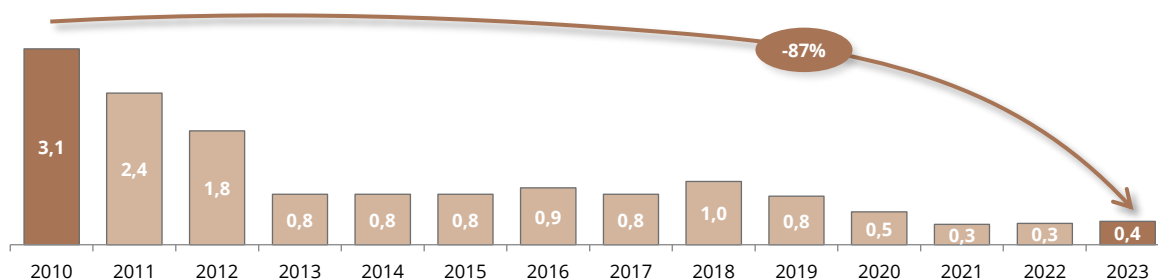
W Chile KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi działalność górniczą w ramach dwóch podmiotów, które mają odrębne systemy zarządzania bezpieczeństwem pracy dostosowane do wymagań prawnych i warunków prowadzenia działalności górniczej w tym kraju. Systemy te obejmują zarówno pracowników tych podmiotów, jak i podwykonawców i ukierunkowane są na realizację długoterminowej wizji „Zero harm”. W KGHM Chile SpA, która prowadzi własne poszukiwania i inne działania, zanotowano w roku 2023 1 wypadek przy pracy (wobec 1 zarejestrowanego w roku 2022), a wskaźnik TRIR wyniósł 0,6.

63 Wypadek przy pracy w rozumieniu Ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz.U. 2002 Nr 199 poz. 1673 z późn. zmianami)

64 Jw.

W spółce joint venture Sierra Gorda S.C.M., w roku 2023 zanotowano 9 wypadków przy pracy (wobec 9 zarejestrowanych w roku 2022), a wskaźnik TRIR wyniósł 0,2.

Wykres 24. Poziom wskaźnika TRIR⁶⁵ w aktywach zagranicznych Grupy Kapitałowej w latach 2010–2023



5.6 ZARZĄDZANIE WPŁYWEM NA PRACOWNIKÓW W ŁAŃCUCHU WARTOŚCI

5.6.1 Interesy i opinie interesariuszy

[ESRS 2 SBM-2]

Podjęcie zostało szczegółowo opisane w rozdziale 1.4 [Interesy i opinie interesariuszy](#).

5.6.2 Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

[ESRS 2 SBM-3]

Oddziaływanie i wpływ na pracowników w całym łańcuchu wartości, w tym przede wszystkim w odniesieniu do pracowników dostawców i firm zewnętrznych realizujących usługi na rzecz spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., odbywa się na podstawie i w oparciu o zasady oraz polityki opisane w dalszej części niniejszego rozdziału. Działania wobec pracowników podmiotów współpracujących z KGHM Polska Miedź S.A. pozostają w ścisłym związku z modelem biznesowym i strategią biznesową Grupy Kapitałowej. W szczególności celem oddziaływania jest zapewnienie realizacji założeń strategii w zakresie bezpieczeństwa, efektywności i ochrony środowiska.

5.6.3 Polityki związane z pracownikami w łańcuchu wartości

[ESRS S2-1, ESRS S2-1 Dodatek B]

KGHM zdefiniował wpływ na pracowników w łańcuchu wartości poprzez kilka kluczowych obszarów: bezpieczeństwo i zdrowie, edukacja i rozwój, etyka i antykorupcja oraz społeczna odpowiedzialność biznesu.

Bezpieczeństwo i zdrowie	KGHM traktuje priorytetowo bezpieczeństwo i zdrowie nie tylko swoich bezpośrednich pracowników, ale i podwykonawców. Stosowanie zaawansowanych systemów zarządzania, norm i procedur, a także realizacja programów profilaktycznych i promocji zdrowia, takich jak szczepienia i badania lekarskie, są odzwierciedleniem głębokiego zaangażowania Spółki w zapewnienie optymalnych warunków pracy.
Edukacja i rozwój	KGHM inwestuje w rozwój kompetencji i kwalifikacji swoich pracowników oraz współpracowników z łańcucha wartości, oferując dostęp do szkoleń, warsztatów oraz platformy e-learningowej. Współpraca z uczelniami i szkołami patronackimi podkreśla długoterminowe zaangażowanie w kształtowanie przyszłych kadry, z korzyścią dla całego sektora.
Etyka i antykorupcja	Spółka przykłada wielką wagę do przestrzegania zasad etyki i antykorupcji, co znajduje odzwierciedlenie w stosowaniu kodeksu etyki, polityki antykorupcyjnej, procedur systemu zarządzania działaniami antykorupcyjnymi oraz wdrażaniu procedur i systemów zgłaszania nieprawidłowości. KGHM wymaga również od swoich partnerów biznesowych stosowania się do tych samych wysokich standardów m.in. poprzez wprowadzenie do umów klauzul antykorupcyjnych.
Spółeczna odpowiedzialność biznesu	KGHM aktywnie uczestniczy w życiu społeczności lokalnych i angażuje się w działania na rzecz ochrony środowiska, promocji sportu i kultury. Wsparcie dla inicjatyw takich jak KGHM Bieg Piastów czy Fundacja KGHM Polska Miedź jest wyrazem zobowiązania Spółki do bycia odpowiedzialnym i świadomym uczestnikiem rynku.

65 TRIR (Total Recordable Incident Rate) wskaźnik wyliczany według przyjętej metodologii jako liczba wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals), łącznie dla pracowników KGHM INTERNATIONAL LTD., KGHM Chile SpA i Sierra Gorda S.C.M. i podwykonawców tych podmiotów, standaryzowana do 200 000 przepracowanych godzin.

KGHM systematycznie analizuje i ocenia swój wpływ na pracowników w łańcuchu wartości, kładąc szczególny nacisk na bezpieczeństwo, rozwój, etykę i społeczną odpowiedzialność. Działania te nie tylko przyczyniają się do poprawy warunków pracy, ale także budują trwałą wartość dla Spółki, jej pracowników oraz szerszej pojętego otoczenia biznesowego.

Rodzaje pracowników łańcucha wartości, na które KGHM może mieć istotny wpływ poprzez swoją działalność:

Pracownicy bezpośredni	Osoby zatrudnione przez KGHM na podstawie umowy o pracę lub cywilnoprawnej, które wykonują zadania związane z eksploracją, wydobywaniem, produkcją, transportem i sprzedażą miedzi i innych metali. KGHM dba o ich bezpieczeństwo, zdrowie, edukację, rozwój, etykę i społeczną odpowiedzialność. KGHM liczy ponad 34 tys. pracowników bezpośrednich na całym świecie.
Osoby niebędące pracownikami stanowiące własnych pracowników jednostki	Osoby wykonujące na rzecz KGHM umowy cywilnoprawne, tj. umowy zlecenia, umowy o dzieło, umowy o świadczenie usług zarządzania.
Pracownicy podwykonawców	Osoby zatrudnione przez firmy współpracujące z KGHM w ramach realizacji różnych usług i projektów. KGHM wymaga od swoich podwykonawców przestrzegania tych samych standardów bezpieczeństwa, zdrowia, etyki i antykorupcji, co od swoich pracowników bezpośrednich. KGHM współpracuje z ponad 3 tys. podwykonawców w Polsce i za granicą.
Pracownicy łańcucha dostaw	Osoby zatrudnione przez dostawców surowców, materiałów, sprzętu i usług niezbędnych do funkcjonowania KGHM. KGHM stara się budować długotrwałe i partnerskie relacje z dostawcami, oparte na wzajemnym zaufaniu i korzyściach. KGHM promuje zasady zrównoważonego rozwoju i odpowiedzialnego biznesu wśród swoich dostawców i oczekuje od nich spełniania określonych kryteriów jakościowych, środowiskowych i społecznych.
Pracownicy odbiorców	Osoby zatrudnione przez odbiorców produktów i usług KGHM, takich jak miedź, srebro, złoto, rudy, kwas siarkowy, saletra amonowa czy telekomunikacja. KGHM dba o wysoką jakość i niezawodność swoich produktów i usług, a także o ich bezpieczne i efektywne wykorzystanie przez odbiorców. KGHM dostarcza swoje produkty i usługi do ponad 50 krajów na świecie, do różnych sektorów gospodarki, takich jak energetyka, budownictwo, motoryzacja, elektronika czy medycyna.
Pracownicy społeczności lokalnych	Osoby zamieszkujące obszary, na których KGHM prowadzi swoją działalność lub ma wpływ na środowisko naturalne i społeczne. KGHM angażuje się w dialog i współpracę ze społecznościami lokalnymi, szanuje ich prawa i potrzeby, a także wspiera ich rozwój poprzez działania społecznie odpowiedzialne, takie jak wolontariat, sponsoring, filantropia, ochrona środowiska czy promocja sportu i kultury. KGHM działa w kilkunastu krajach na różnych kontynentach, biorąc pod uwagę specyfikę i oczekiwania lokalnych mieszkańców.

KGHM jest spółką, która przywiązuje dużą wagę do zrównoważonego rozwoju i odpowiedzialnego biznesu. W tym celu opracowano i wdrożono szereg regulacji w postaci Kodeksów i Polityk, które odzwierciedlają zaangażowanie i podejście Spółki wobec pracowników, partnerów, klientów, społeczności i środowiska.

Kodeksy i Polityki KGHM Polska Miedź S.A. dostępne są na stronie internetowej Spółki w zakładce [Kodeksy i polityki](#).

Jednym z priorytetów Spółki jest zapewnienie bezpiecznych i godnych warunków pracy dla pracowników oraz podwykonawców. Zasady etyki i antykorupcji, a także praw człowieka i praw pracowniczych są bezwarunkowo przestrzegane. Żadne formy pracy przymusowej, wyzysku, dyskryminacji czy mobbingu nie są tolerowane. Szczególny akcent kładziony jest na ochronę dzieci przed wszelkimi formami krzywdzenia i wykorzystywania. Spółka nie zatrudnia osób poniżej 18 roku życia i nie współpracuje z podmiotami, które naruszają prawa dzieci.

Działania i standardy Spółki są regularnie weryfikowane i certyfikowane przez niezależne instytucje i organizacje. KGHM posiada prestiżowy znak Copper Mark, który potwierdza odpowiedzialną produkcję miedzi, zgodną z najwyższymi wymaganiami środowiskowymi, społecznymi i zarządczymi.

Spółka przechodzi również regularne audyty wewnętrzne i zewnętrzne jakości i bezpieczeństwa, które potwierdzają skuteczność wdrożonych i funkcjonujących systemów zarządzania. KGHM posiada certyfikaty ISO w zakresie jakości, środowiska, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz energii. Spółka posiada wdrożony i funkcjonujący system zarządzania działaniami antykorupcyjnymi zgodny z Normą ISO 37001, w ramach którego przeprowadzane są również audyty wewnętrzne oraz wdraża system bezpieczeństwa informacji oparty o wymagania normy ISO i planuje certyfikację wdrożonego systemu zarządzania ciągłością działania.

Informacje szczegółowe dla istotnych spółek operacyjnych:

„Energetyka” sp. z o.o	Spółka posiada Kodeks Etyki, który obejmuje kwestie związane z relacjami z pracownikami w łańcuchu wartości.
KGHM Metraco S.A.	Spółka określa swój wpływ na pracowników w łańcuchu wartości jako pozytywny. O przyjętych w KGHM Polska Miedź S.A. dokumentach dostawcy są informowani i zobligowani do przestrzegania opisanych w nich praw i obowiązków. Dokumenty odnoszą się do norm prawa krajowego i międzynarodowego. Spółka nie ma w planie wprowadzenia szczegółowych polityk, które będą obejmować swoim zakresem pracowników w łańcuchu wartości.
KGHM INTERNATIONAL LTD.	<p>Kanada: W chwili obecnej Spółka nie przeanalizowała wpływu na pracowników w łańcuchu wartości. W stosunku do pracowników w łańcuchu dostaw przestrzegane są zasad firmy związanych z Kodeksem Etyki, Kodeksem postępowania, Polityką odpowiedzialnego łańcucha dostaw, Polityką Praw Człowieka, która jest poddawana corocznemu przeglądowi. Nie zakończono rozpoczętej analizy dostawców spółki i ich łańcucha dostaw. Spółka stosuje się do kanadyjskiej ustawy o współczesnym niewolnictwie (ustawa federalna S-211).</p> <p>Spółki w Kanadzie i Stanach Zjednoczonych co roku w marcu wraz z pracownikami dokonują przeglądu procedur i regulacji, które obowiązują w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.</p> <p>W Chile sprawdzane są powiązania polityczne dyrektorów spółki za pomocą formularzy PEP⁶⁶.</p>
NITROERG S.A.	<p>W Spółce prowadzone są kwartalne analizy ryzyk, w tym ryzyka korupcji. Spółka, poza wpływem na swoich pracowników ma również wpływ na dostawców surowców, towarów i usług (szczególnie usług świadczonych na terenie Spółki) oraz na klientów. Kwestia ryzyk związanych z występowaniem pracy dzieci bądź pracy przymusowej lub obowiązkowej nie dotyczy spółki.</p> <p>Osobą odpowiedzialną za wdrożenie polityk i procedur jest prezes Zarządu spółki Nitrogen S.A. Spółka nie ma planów na wprowadzenie polityk, które obejmowałyby swoim zakresem tylko pracowników w łańcuchu wartości spółki.</p>
KGHM ZANAM S.A.	<p>W treści umów zawieranych z partnerami biznesowymi wprowadzono klauzule antykorupcyjne, zgodnie z którymi Partner Biznesowy zobowiązuje się do przestrzegania. Spółka nie odnotowała istotnego negatywnego wpływu na pracowników dostawców w swoim łańcuchu wartości oraz na odbiorców produktów.</p> <p>Spółka dokonuje zakupów u dostawców spora krajów UE i nie odnotowano przypadków występowania ryzyka pracy dzieci, pracy przymusowej lub obowiązkowej. W umowach sprzedaży KGHM ZANAM zobowiązuje odbiorców do zapoznania się m.in z Kodeksem Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz Polityką Antykorupcyjną umieszczoną na stronie internetowej KGHM Polska Miedź S.A.</p> <p>Za przestrzeganie powyższych odpowiada: Zarząd Spółki, Dział Kontroli Wewnętrznej, Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom. Spółka nie ma planów na wprowadzenie polityk, które obejmowałyby swoim zakresem pracowników w łańcuchu wartości spółki.</p>

5.6.4 Procesy współpracy z osobami wykonującym pracę w łańcuchu wartości w zakresie oddziaływań

[ESRS S2-2]

Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości

KGHM przyjmuje odpowiedzialne podejście do zarządzania swoim łańcuchem wartości, które obejmuje zarówno dostawców, jak i odbiorców produktów i usług. W ramach polityki zrównoważonego rozwoju, kładziony jest nacisk na poszanowanie praw człowieka, praw pracowniczych i standardów środowiskowych we wszystkich działaniach i relacjach biznesowych. Polityki dotyczące osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości opierają się na następujących zasadach:

- Zobowiązania w zakresie praw człowieka: Jako sygnatariusz Globalnego Paktu ONZ, Spółka zobowiązuje się do przestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy oraz Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych. Polityka Praw Człowieka KGHM określa oczekiwania wobec pracowników, dostawców i partnerów biznesowych w zakresie poszanowania godności, wolności i równości wszystkich osób. KGHM sprzeciwia się wszelkim formom handlu ludźmi, pracy przymusowej lub obowiązkowej oraz pracy dzieci i podejmuje działania w celu zapobiegania i zwalczania takich praktyk w łańcuchu wartości. Spółka wspiera również zaangażowanie pracowników w łańcuchu wartości w dialog społeczny i negocjacje zbiorowe, a także zapewnia im możliwość zgłaszania wszelkich naruszeń praw człowieka i korzystania ze środków naprawczych.
- Kodeks postępowania dostawców: Aby zapewnić spójność standardów i wartości w całym łańcuchu wartości, w KGHM opracowano i wdrożono kodeks postępowania dostawców, który określa wymagania wobec dostawców w zakresie zgodności z prawem, etyką, prawami człowieka, prawami pracowniczymi, ochrony środowiska i bezpieczeństwa. Kodeks

⁶⁶ PEP – ang. Politically Exposed Person. Oświadczenie (PEP) dot. zajmowania eksponowanego stanowiska politycznego, byciu członkiem rodziny (osoba pozostająca we wspólnym pożyciu) lub bliskim współpracownikiem osoby zajmującej eksponowane stanowisko polityczne

ten jest integralną częścią umów z dostawcami i podlega regularnej ocenie i monitorowaniu. W przypadku stwierdzenia niezgodności z kodeksem, podejmowane są odpowiednie działania, takie jak dialog, szkolenia, poprawa lub zerwanie współpracy.

- Zgodność z międzynarodowymi instrumentami: W ramach naszej polityki zrównoważonego rozwoju, dążymy do ciągłego doskonalenia naszych praktyk i procesów w zakresie zarządzania łańcuchem wartości, zgodnie z międzynarodowymi instrumentami i inicjatywami, takimi jak Global Reporting Initiative (GRI), Inicjatywa na rzecz Przejrzystości w łańcuchu Dostaw (ITSCI), Inicjatywa na rzecz Odpowiedzialnego Wydobywania (IRMA) czy Inicjatywa na rzecz Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw Minerałów (RMI). Współpracujemy również z naszymi interesariuszami, w tym z organizacjami pozarządowymi, instytucjami naukowymi i organami regulacyjnymi, w celu wymiany wiedzy i doświadczeń oraz identyfikacji i rozwiązywania potencjalnych wyzwań i zagrożeń związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości. W 2023 r. nie odnotowaliśmy żadnych przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych w naszym łańcuchu wartości.

Informacje szczegółowe dla istotnych spółek operacyjnych

„Energetyka” sp. z o.o	Spółka podejmuje dialog z pracownikami na różnych płaszczyznach działalności. Pracownicy posiadają możliwość osobistego spotkania z Pełnomocnikiem ds. Etyki i Antykorupcji, przełożonymi, jak również z członkami Zarządu Spółki. Systematycznie prowadzone są spotkania Członków Zarządu z przedstawicielami Związków Zawodowych oraz Radą Pracowniczą funkcjonującą w Spółce.
KGHM Metraco S.A.	Dostępna jest anonimowa linia telefoniczna i tradycyjna przesyłka listowna. W Spółce KGHM Metraco S.A. działają również związki zawodowe, które uczestniczą w procesie podejmowania decyzji przez Zarząd Spółki.
KGHM INTERNATIONAL LTD.	Kanada. Pracownicy w łańcuchu dostaw są objęci zasadami firmy związanymi z Kodeksem Etycznym, Kodeksem postępowania, Polityką odpowiedzialnego łańcucha dostaw, Polityką Praw Człowieka, Ustawą Federalną S-211 (Kanadyjska Ustawa o Współczesnym Niewolnictwie) obejmującą obowiązki w zakresie raportowania i opisywania środków, które podjęto w celu zapobiegania i zmniejszania ryzyka, że spółka lub jej dostawcy korzystają z pracy przymusowej lub pracy dzieci. USA/Sudbury. Kierownik ds. łańcucha dostaw monitoruje na bieżąco dostawców. Spółki w Kanadzie i USA co roku w marcu przeglądają polityki korporacyjne dla wszystkich pracowników oraz zapoznają nowych pracowników z procedurami w tym obszarze.
NITROERG S.A.	Poza regulacjami dotyczącymi pracowników zatrudnionych bezpośrednio w Spółce, Spółka wprowadziła m.in. Klauzulę antykorupcyjną, z której treścią zapoznają się kontrahenci Spółki i ją akceptują. Dostawcy przystępujący do postępowań prowadzonych przez Spółkę w systemie wspierającym zakupy, akceptują Kartę Wykonawcy. Kontrahenci zapoznają się Klauzulą antykorupcyjną i ją akceptują – dokument (wraz z Polityką Antykorupcyjną oraz Kodeksem Etyki) jest dostępny na stronie internetowej Spółki, wraz z informacją o możliwości zgłaszania nieprawidłowości. W Spółce działają Związki Zawodowe, do których pracownicy mogą się zwracać.
KGHM ZANAM S.A.	W treści umów zawieranych z partnerami biznesowymi wprowadzono klauzule antykorupcyjne, zgodnie z którymi Partner Biznesowy zobowiązuje się do przestrzegania Polityki Antykorupcyjnej Grupy KGHM oraz Kodeksu Etyki Grupy KGHM. Na stronie internetowej Spółki zamieszczono Kodeks Etyki zawierający kanały zgłoszeń nadużyć. W zawieranych kontraktach występują zapisy informujące dostawcę o wdrożonych przez KGHM ZANAM S.A. dokumentach umieszczanych na stronie internetowej spółki (https://kgmzanam.com). Dostawca oświadcza, że zapoznał się z dokumentami i zobowiązuje się do ich stosowania. Spółka nie podejmuje działań służących bezpośredniemu informowaniu pracowników w łańcuchu wartości o istniejących systemach zgłaszania wątpliwości etycznych oraz naruszeń zasad etycznych.

5.6.5 Cele i procesy niwelowania negatywnych oddziaływań i kanały zgłaszania problemów przez pracowników w łańcuchu wartości

[ESRS S2-3, ESRS S2-5]

Spółka podejmuje dialog z pracownikami w łańcuchu wartości w następujący sposób:

KGHM Polska Miedź S.A. zobowiązuje się do zarządzania i minimalizowania negatywnych oddziaływań na pracowników w łańcuchu wartości. W tym celu, firma implementuje szereg procesów i mechanizmów:

- Procesy niwelowania negatywnych oddziaływań: KGHM podejmuje działania mające na celu identyfikację, ocenę i zarządzanie negatywnymi oddziaływaniami na pracowników w łańcuchu wartości. Te działania obejmują regularne audyty i oceny dostawców, szkolenia i edukację pracowników, a także wdrożenie standardów i procedur mających na celu promowanie bezpiecznych i godnych warunków pracy.
- Kanały zgłaszania problemów: KGHM utworzył mechanizmy zgłaszania problemów, które umożliwiają pracownikom w łańcuchu wartości zgłaszanie wszelkich obaw lub problemów związanych z prawami człowieka, prawami pracowniczymi, bezpieczeństwem i higieną pracy, a także innymi kwestiami związanymi z zrównoważonym rozwojem.

Te mechanizmy zapewniają anonimowość i ochronę dla osób zgłaszających problemy, a także sprawiedliwe i skuteczne środki naprawcze

5.6.6 Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości

[ESRS S2-4]

Temat wpływu na pracowników w łańcuchu wartości jest objęty wieloma dokumentami formalnymi o charakterze polityki, które regulują zasady i standardy odpowiedzialnego działania Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wobec swoich pracowników, dostawców, kontrahentów i społeczności lokalnych. Niektóre z tych dokumentów to:

Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw	Określa zasady i wymagania dotyczące pozyskiwania metali z obszarów dotkniętych konfliktami i obszarów wysokiego ryzyka, zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi i standardami. Polityka ta ma na celu zapobieganie i eliminowanie wszelkich form naruszeń praw człowieka, prawa humanitarnego, prawa pracy, prawa do zrzeszania się, prawa do ochrony środowiska, prawa do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz prawa do zwalczania korupcji i prania brudnych pieniędzy w łańcuchu dostaw KGHM.
Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy	Określa cele i zobowiązania KGHM w zakresie zapewnienia bezpiecznych i zdrowych warunków pracy dla wszystkich pracowników i podwykonawców, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Polityka ta obejmuje m.in. zapobieganie wypadkom i chorobom zawodowym, poprawę kultury bezpieczeństwa, podnoszenie kwalifikacji i świadomości pracowników, wdrażanie najlepszych praktyk i rozwiązań technicznych, monitorowanie i ocenę ryzyka zawodowego oraz ciągłe doskonalenie systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy.
Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A. (ZUZP)	Określa zasady i kryteria ustalania i wypłacania wynagrodzeń dla pracowników KGHM, zgodnie z zasadami rynkowymi, sprawiedliwości, motywacji i efektywności. Polityka ta obejmuje m.in. system wynagradzania zmiennego, system premiowania, system nagród i odznaczeń, system świadczeń dodatkowych, oraz system informowania i konsultowania pracowników o kwestiach wynagrodzeń.
Polityka Prawa Konkurencji	Określa zasady i wymagania dotyczące przestrzegania prawa konkurencji przez pracowników i współpracowników KGHM, zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami. Polityka ta ma na celu zapobieganie i eliminowanie wszelkich form nieuczciwej konkurencji, takich jak zmony cenowe, podział rynków, nadużycie pozycji dominującej, uzgodnienia warunków dostaw lub odbioru, wymiana poufnych informacji, stosowanie klauzul niedozwolonych lub dyskryminujących w umowach handlowych, udział w procedurach zamówień publicznych, lobbying i kontakty z organami antymonopolowymi.
Polityka Antykorupcyjna	Ustala podstawowe zasady i standardy, których celem jest zachowanie zgodności z mającymi zastosowanie regulacjami antykorupcyjnymi, obowiązującymi w jurysdykcjach, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. oraz dobrowolnymi zobowiązaniami dotyczącymi zwalczania korupcji. Grupa stosuje politykę zera tolerancji dla korupcji i przekupstwa. W Polityce najwyższe kierownictwo deklaruje pełne zaangażowanie w działania związane z utrzymaniem i ciągłym doskonaleniem wdrożonego Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi, zgodnego z wymaganiami normy PN-ISO 37001.

5.7 ZARZĄDZANIE WPŁYWEM NA SPOŁECZNOŚCI LOKALNE

5.7.1 Polityki związane z dotkniętymi społecznościami

[ESRS S3-1]

Spółka pozostaje w stałym dialogu z samorządami i społecznościami lokalnymi znajdującymi się na terenach, na które działalność KGHM może wywierać wpływ. Dialog ten dotyczy również ochrony praw człowieka, co zostało zawarte w zapisach Polityki Praw Człowieka oraz w Kodeksie Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., który obowiązuje we wszystkich spółkach.

Dodatkowo, DMC Mining Services Chile SpA posiada Politykę Społecznej Odpowiedzialności Biznesu, która określa zaangażowanie w programy CSR klientów oraz zamiar uznania lokalnych społeczności, w których prowadzona jest działalność. Kopalnia Sierra Gorda posiada Plan Relacji ze Społecznością i identyfikuje interesariuszy. W 2024 r. planowane jest przygotowanie polityki w tym zakresie.

Za priorytet uznaje się ograniczanie dla społeczności lokalnych wszelkiego ryzyka, wynikającego z działalności Spółki (w tym ograniczanie ryzyka narażenia prawa do zdrowia poprzez konsekwentne wdrażanie [Polityki Klimatycznej](#) i [Polityki Środowiskowej](#)).

KGHM aktywnie wspiera rozwój społeczności lokalnych, a także szanuje ich kulturę, poprzez respektowanie praw ludności rdzennej (co ma szczególne znaczenie w przypadku zagranicznych spółek Grupy Kapitałowej, nad którymi KGHM Polska Miedź S.A. sprawuje nadzór właścicielski).

Dialog społeczny

Miedziowy gigant od wielu lat jest aktywnym uczestnikiem życia lokalnych społeczności. Do kluczowych interesariuszy strony społecznej należą:

- mieszkańcy Zagłębia Miedziowego,
- władze samorządowe,
- przedstawiciele biznesu,
- przedstawiciele nauki,
- przedstawiciele stowarzyszeń i lokalnych organizacji pożytku publicznego.

KGHM w odczuciu mieszkańców to nie tylko główny pracodawca w regionie, który oferuje stabilne zatrudnienie i wysokie zarobki, ale również aktywny animator życia społecznego.

Kierując się społeczną odpowiedzialnością biznesu, Spółka realizuje m.in. programy promocji zdrowia, sportu, kultury, edukacji, czy projekty przeciwdziałania zagrożeniom środowiskowym.

W 2023 r. po raz kolejny samorządy Zagłębia Miedziowego otrzymały również finansowe wsparcie do KGHM. KGHM przekazał 14 samorządom z Zagłębia Miedziowego środki finansowe w ramach szerokiego programu działań z obszaru CSR i biznesu społecznie odpowiedzialnego realizowanego przez Spółkę na rzecz mieszkańców. Środki pieniężne przekazywane są dorocznie, w ramach dobrej współpracy KGHM Polska Miedź S.A. z jednostkami samorządu terytorialnego, na terenie których Spółka prowadzi działalność. Gminy w ramach umowy przekazują środki pieniężne na inicjatywy z zakresu promocji zdrowia, zdrowego stylu życia i działań prospołecznych. Jednostki samorządu terytorialnego podejmują działania, m.in. mające na celu ochronę życia i zdrowia obecnych i przyszłych pokoleń, rozwoju oraz integracji społeczności lokalnej w obszarze kultury, nauki i sportu. W sumie 3,5 mln PLN zostało przeznaczony m.in. na badania profilaktyczne, urządzenia medyczne, termomodernizacje szkół, budowę siłowni zewnętrznych czy modernizacje świetlic wiejskich. Pieniądze trafiły do gmin - Głogów, Lubin, Jerzmanowa, Przemków, Grębocice, Kotla, Żukowice, Gaworzyce, Pęcław, Rudna, Radwanice oraz do miast: Głogów, Legnica i Polkowice.

Dzięki wsparciu od KGHM do połowy 2024 r. w Głogowie prowadzone będą badania i konsultacje w poradni diabetologicznej czy pulmonologicznej. W Grębocicach mieszkańcy będą mogli skorzystać z rehabilitacji, czy wizyt u kardiologa i laryngologa. Gmina Kotla doposaży i zagospodaruje sale wiejskie, place zabaw czy boiska sportowe. Z kolei termomodernizację budynków szkoły podstawowej w Białołęce przeprowadzi gmina Pęcław. Kolejne ważne społecznie projekty w Zagłębiu Miedziowym przeprowadzone zostaną w obszarach zdrowia, edukacji czy kultury. Polkowice kupią ultrasonograf, który umożliwi poszerzenie diagnostyki chorób układu moczowego. Legnica będzie kontynuować kampanię programu „Zdrowa Legnica”, a gmina Lubin przeprowadzi m.in. szkolenia z nauki gry w szachy czy dodatkowe zajęcia sportowe dla uczniów.

5.7.2 Procesy współpracy w zakresie oddziaływań z dotkniętymi społecznościami

[ESRS S3-2]

Współpraca z partnerami społecznymi stanowi kluczowy czynnik powodzenia podejmowanych przez firmę projektów rozwojowych. Przyczynia się także do ograniczania ryzyka społecznego w działalności KGHM. Mechanizmy dialogu społecznego w sposób naturalny towarzyszą działalności, która poprzez swoją skalę i charakter wpływa na jakość i standardy życia mieszkańców. KGHM realizuje strategiczne założenia polityki CSR prowadząc dialog i partnerską współpracę z otoczeniem. Firma jest dobrym sąsiadem i zaufanym inwestorem. By działać efektywnie, w swoich projektach uwzględnia elementy społeczne, kulturowe i ekonomiczne. KGHM ściśle współpracuje z lokalnymi samorządami i organizacjami pozarządowymi, analizuje informacje o potrzebach lokalnych społeczności i wspiera je w wybranych obszarach organizacyjnie i finansowo. W efekcie firma tworzy trwałe, sprawiedliwe i równorzędne relacje z otoczeniem. Projekty prospołeczne i działalność sponsoringowa firmy w Polsce realizowane są poprzez specjalnie w tym celu powołaną korporacyjną Fundację KGHM Polska Miedź. Główne obszary jej aktywności to działalność charytatywna, profilaktyka zdrowotna, popularyzacja sportu, a także wspieranie kultury i nauki. W realizację programów społecznych bardzo zaangażowani są także pracownicy KGHM, biorący udział w licznych akcjach wolontariatu.

Zaangażowanie KGHM Polska Miedź S.A. we współpracy z potencjalnie dotkniętymi społecznościami jest szczególnie istotne w ramach realizowanych projektów, w tym projektu inwestycyjnego pt. „Poszukiwanie i rozpoznawanie złoża soli potasowo-magnezowych w okolicach Pucka”. KGHM organizował, a także uczestniczył w wydarzeniach organizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego znajdujące się w granicach koncesji Puck, na podstawie której prowadzona jest eksploracja złoża Mieroszyno.

Aspekt rozwoju projektu i rozpoczęcie działalności górniczej w regionie powiatu Puckiego stanowi obecnie przedmiot kompleksowej ekspertyzy pt. „Studium Wykonalności Inwestycji”, której wyniki umożliwią Zarządowi KGHM podjęcie odpowiednich decyzji biznesowych. Wielkoskalowe przedsięwzięcie, jakim jest budowa ewentualnej kopani i jej licznej infrastruktury towarzyszącej w obszarze nowym dla Spółki, niezagospodarowanym górniczo, znacznie oddalonym od jej

podstawowej działalności, wymaga odpowiednich działań przygotowawczych o charakterze informacyjnym zarówno dla jednostek samorządów terytorialnego, jak i mieszkańców z sąsiedztwa potencjalnego obszaru i terenu górniczego.

W ramach zintensyfikowanych w ostatnich 2 latach prac poszukiwawczo-rozpoznawczych, Spółka prowadziła roboty geologiczne w postaci wierceń, których realizacja wymaga uzyskania szeregu pozwoleń i decyzji, poczynając od zatwierdzenia planu ruchu w Okręgowym Urzędzie Górniczym, uzyskania opinii gminy co do przedmiotowego Planu, na terenie której wiercenie miałyby się odbyć, zawarcia umowy najmu działki pod wiercenie, czy też pozyskania decyzji zatwierdzającej plan gospodarowania odpadami wydobywczymi z urzędu marszałkowskiego. W związku z powyższym, Spółka podejmowała inicjatywę i organizowała spotkania z przedstawicielami ww. instytucji, w celu przekazania informacji na temat prowadzonego projektu w regionie Pucka, jego postępach oraz dalszych planach z nim związanych. Spotkania z władzami gmin, przedstawicielami powiatu w osobie Starosty puckiego, czy też przedstawicielami województwa pomorskiego tj. z Wojewodą, Marszałkiem czy Przewodniczącym Rady Sejmiku Wojewódzkiego organizowane były w 2023 roku z inicjatywy Spółki w celu przekazania informacji o prowadzonym projekcie, szansach jego powodzenia oraz przede wszystkim zidentyfikowanych zagrożeniach rzutujących na jego ewentualną realizację w celu wypracowania wspólnego sposobu ich mitygacji.

Ponadto, koncesja - na podstawie której realizowane są wszystkie prace i roboty geologiczne - podlegała w 2023 r. kolejnej już zmianie (z inicjatywy koncesjodawcy, tj. Spółki). Procedura udzielenia, czy też zmiany koncesji składa się m.in. z etapu opiniowania przez gminy objęte obszarem koncesyjnym Projektu Robót Geologicznych, określającego zakres prac i robót zaplanowany do wykonania. W związku z powyższym, KGHM pozostaje w ciągłym kontakcie mailowym oraz telefonicznym z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego, odpowiedziami za wydawanie ww. opinii w celu szybkiej wymiany informacji, rozwiewaniu wątpliwości czy niwelacji nieścisłości.

W 2023 r., na zaproszenie Burmistrza Władysława oraz Wójta Gminy Puck, przedstawiciele KGHM uczestniczyli w posiedzeniach Rady Gmin (odrębnie dla każdej z jednostek). W agendach ww. spotkań znalazł się punkt dotyczący działalności KGHM w regionie. Podczas dyskusji na temat projektu Puck, rozwiano obawy i wątpliwości mieszkańców gmin dotyczące prowadzonego przedsięwzięcia, jak i wyrażono chęć bliskiej współpracy z lokalnymi społecznościami, która będzie rozwijana stopniowo, w ramach rozwoju i postępu prac.

Ponadto w 2023 r. KGHM podjął szereg działań z gminami, na których terenie realizowane są projekty inwestycyjne, między innymi:

Współpraca z Gminą Żukowice w związku z realizacją projektu inwestycyjnego: „Budowa szybu GG-2”	<ul style="list-style-type: none">– Kontynuowano realizację zawartego Porozumienia pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. a Gminą Żukowice zawartego w celu rekompensowania społeczności lokalnej wpływu ze względu na realizację inwestycji,– Kontynuowano realizację zawartego Porozumienia pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. a Gminą Żukowice w celu budowy drogi gminnej łączącej plac szybowy GG-2 „Odra” z drogą krajową DK12, co stworzy możliwość dalszej realizacji projektu inwestycyjnego „Budowa szybu GG-2 („Odra”) wraz z niezbędną infrastrukturą powierzchniową i podziemną.” Droga będzie pełniła także dla mieszkańców Gminy funkcję drogi dojazdowej do nieruchomości rolnych znajdujących się w tym rejonie
Współpraca z Gminą Grębocice w związku z realizacją projektu inwestycyjnego: „Budowa szybu GG-1” oraz „Budowa szybu Retków”:	<ul style="list-style-type: none">– Zawarto Porozumienie pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. a Gminą Grębocice, którego motywem jest m.in. uwzględnienie przez strony potrzeby ograniczenia uciążliwości działalności prowadzonej przez Spółkę oraz potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, ekonomicznej i społecznej Gminy w świetle rozpoczęcia i zrealizowania inwestycji polegającej na wybudowaniu szybu wdechowego „Retków” o funkcji materiałowo-zjazdowej wraz z niezbędną infrastrukturą powierzchniową i podziemną,– Kontynuowano realizację zawartego Porozumienia pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. a Gminą Grębocice o odbudowie drogi gminnej nr 634 w związku z pracami KGHM związanymi z umieszczeniem infrastruktury w pasie drogowym na potrzeby Systemu Klimatyzacji Centralnej.
Współpraca z Gminą Gaworzyce w związku z realizacją projektu inwestycyjnego: „Budowa szybu Gaworzyce”	<ul style="list-style-type: none">– Kontynuowano realizację zawartego Porozumienia pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. a Gminą Gaworzyce, którego motywem jest m.in. uwzględnienie przez Strony potrzeby ograniczenia uciążliwości działalności prowadzonej przez Spółkę oraz potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, ekonomicznej i społecznej Gminy w świetle rozpoczęcia i zrealizowania inwestycji polegającej na wybudowaniu szybu wydechowego „Gaworzyce”.

KGHM INTERNATIONAL LTD.

- Kopalnia Robinson aktywnie uczestniczy w posiedzeniach Rady Miejskiej i Komisji Hrabstwa.
- Sudbury, w kontekście koncesji poszukiwawczych, prowadzi regularne, bieżące konsultacje i spotkania. Działania obejmujące zaangażowanie społeczne są współzarządzane z partnerem *joint venture*.
- W ramach Projektu Victoria comiesięcznie organizowane są spotkania z przedstawicielami Ludności Rdzennej mające na celu rozmowy i konsultacje dotyczące wdrożenia Planu Zamknięcia, które w miarę potrzeby przybierają postać cotygodniowych dodatkowych uzgodnień. Wszelkie postępy rozmów, zgłaszane wątpliwości oraz udzielane wyjaśnienia są na bieżąco monitorowane i dokumentowane w rejestrze. Postępy w negocjacjach oraz rezultaty przeprowadzonych konsultacji podlegają raportowaniu wewnętrznemu na cotygodniowych spotkaniach zespołu kierowniczego, bieżących spotkaniach zespołu projektowego, a ponadto ujmowane są raportach miesięcznych dot. realizacji Projektu Victoria.

NITROERG S.A.

Spółka współpracując z samorządami, związkami wyznaniowymi oraz lokalnymi organizacjami pozarządowymi powiatów tarnogórskiego i bieruńsko-lędzińskiego, otrzymuje informacje ważne ze względu na prowadzenie dialogu z lokalnymi społecznościami. Analizuje je i prowadzi politykę firmy z poszanowaniem praw lokalnych społeczności. Współpraca w ciągu roku odbywa się regularnie.

KGHM ZANAM S.A.

Spółka aktywnie angażuje się w realizację celów ogólnospołecznych, zwłaszcza wśród społeczności lokalnej, głównie poprzez wspieranie inicjatyw trudnych do zrealizowania bez pomocy zaangażowanego społecznie biznesu. Spółka aktywnie wspiera rozwój zawodowy społeczności lokalnej, kulturę, propaguje aktywność fizyczną, działa charytatywnie oraz wspomaga placówki edukacyjne. W roku 2023 kontynuowana była współpraca ze szkołami ponadpodstawowymi – Technika i Szkoły Branżowe I stopnia (m.in. Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Henryka Pobożnego w Legnicy, Zespół Szkół nr 1 im. B. Krupińskiego w Lubinie, Zespół Szkół w Chocianowie) w zakresie praktycznej nauki zawodu oraz praktyki zawodowej, a także z uczelniami wyższymi w ramach obowiązkowych praktyk studenckich (m.in. Uniwersytet Zielonogórski, Collegium Witelona w Legnicy). Spółka uczestniczyła i współorganizowała w roku 2023 inicjatywy związane z aktywizacją zatrudnienia poprzez targi pracy, giełdę pracy, zorganizowanie na terenie firmy wycieczki dla uczniów.

5.7.3 Procesy remediacji negatywnych oddziaływań i kanały zgłaszania problemów przez dotknięte społeczności

[ESRS S3-3]

Firma jest w stałym dialogu ze społecznościami lokalnymi, by działać na rzecz poprawy warunków ich życia. Wykorzystuje do tego badania oceny potrzeb społecznych (Lubińsko-Głogowskie Zagłębie Miedziowe), spotkania z mieszkańcami, wspólne komitety doradcze, dni otwarte oraz bezpośrednie kontakty z liderami lokalnych społeczności. Partycypując w rozwoju regionów firma wspiera inwestycje infrastrukturalne (wodociągi, oczyszczalnie ścieków, monitoring miejski, poprawę komunikacji, ochronę zdrowia) i społeczne, m.in. włączając się w organizację imprez dla pracowników i mieszkańców oraz wydarzeń charytatywnych.

Mieszkańcy mają możliwość bezpośredniego kontaktu ze Spółką poprzez różne kanały komunikacyjne (media społecznościowe, wymiana korespondencji tradycyjnej i elektronicznej, dni otwarte, spotkania). Dodatkowo mieszkańcy mają możliwość indywidualnego zgłaszania obaw dotyczących oddziaływań np.: wpływ eksploatacji górniczej poprzez zakładkę „Dla mieszkańców” na stronie korporacyjnej spółki, gdzie wyjaśnione i udostępnione są procedury min. zgłaszania szkód górniczych bezpośrednio do jednostek, które wywierają na nie wpływ.

Procesy remediacji i działania opisano w rozdziale [5.7.2 Procesy współpracy w zakresie oddziaływań z dotkniętymi społecznościami](#) oraz [5.7.4 Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na dotknięte społeczności](#).

5.7.4 Podejmowanie działań dotyczących istotnych oddziaływań na dotknięte społeczności

[ESRS S3-4]

Działania KGHM Polska Miedź S.A., które przyczyniają się do osiągnięcia istotnych pozytywnych oddziaływań, skupiają się na wspieraniu lokalnych społeczności poprzez programy społeczne.

EKO-Zdrowie	Program EKO-Zdrowie został uruchomiony w ramach prowadzonej przez Spółkę społecznej odpowiedzialności biznesu, a jego priorytetami jest promocja profilaktyki zdrowotnej i aktywnego stylu życia wśród mieszkańców Zagłębia Miedziowego.
Nordic walking	Projekt zajęć nordic walking dedykowany jest dla osób, które ukończyły 30 rok życia. Zakłada on cykliczne zajęcia z udziałem wykwalifikowanych i doświadczonych instruktorów. Do tej pory odbyło się 14 edycji zajęć marszów z kijami, w których uczestniczyło ponad 1 900 osób
Nauka pływania	Nauka pływania zakłada cykliczne lekcje podstaw pływania dla dzieci w wieku 5-10 lat. Zajęcia odbywają się w krytych pływalniach kilku miast Zagłębia Miedziowego: w Chojnowie, Legnicy, Lubinie, Polkowicach, Głogowie

	i Rudnej. Dzieci nabywają podstawowe umiejętności poruszania się w wodzie pod okiem wykwalifikowanych instruktorów z klubów pływackich regionu. Do tej pory odbyło się 11 edycji projektu nauki pływania, w których uczestniczyło około 3 500 dzieci. W 2023 r. w zajęciach uczestniczyła rekordowa liczba 540 uczestników, niemal 200 więcej niż w latach wcześniejszych
Gimnastyka dla seniorów	Gimnastyka rekreacyjna z użyciem specjalistycznych hamaków to projekt KGHM przeznaczony dla seniorów w wieku 55-80 lat, realizowany w kilku miastach regionu. W 2023 r. ćwiczenia odbyły się w Głogowie, Legnicy i Lubinie. Do tej pory odbyły się cztery edycje projektu, w których udział wzięło około 350 osób.
Badania medyczne	Program EKO-Zdrowie to również projekty badań medycznych. W roku 2023 finalizowany był, trwający od kilku lat, projekt badań przesiewowych dedykowany pracownikom KGHM, realizowany przez należącą do Grupy Kapitałowej KGHM spółkę Miedziowe Centrum Zdrowia.

Koszty projektów w 2023 r. :

- Projekt nauki pływania dla dzieci: 281 305 PLN
- Projekt nordic walking: 19 900 PLN
- Projekt zajęć gimnastycznych dla seniorów: 67 500 PLN
- Projekt badań przesiewowych: 205 700 PLN

Informacje dotyczące istotnych spółek operacyjnych

KGHM INTERNATIONAL LTD.	<p>Kopalnia Robinson: Wszelkie zidentyfikowane działania łagodzące muszą być prowadzone zgodnie z obowiązującą umową lub pozwoleniem na eksploatację. Wpływ na środowisko, jak również wpływ społeczno-ekonomiczny jest oceniany w ramach wszelkich działań związanych z wydawaniem pozwoleń.</p> <p>W 2022 r. oraz 2023 r. w kopalni Robinson przeprowadzone zostały kontrole zarówno przez służby wewnętrzne jak i instytucje zewnętrzne, których celem była między innymi weryfikacja realizacji polityki i zasad dotyczących szeroko rozumianego zrównoważonego rozwoju, w tym w zakresie BHP oraz ładu korporacyjnego. W wyniku kontroli MSHA (Mine Safety and Health Administration) w 2023 r. wskazano na 18 naruszeń, z czego zdecydowana większość została zakwalifikowana do kategorii nieistotnych. Dwa zdarzenia istotne zostały zaadresowane i rozwiązane zgodnie z założonym harmonogramem i nie wpłynęły na funkcjonowanie kopalni. Z kolei kontrole przeprowadzone przez ten organ we wrześniu i grudniu 2022 r. wykazały nieprawidłowości w zakresie zarządzania flotą maszyn górniczych. W wyniku kontroli kopalnia Robinson podjęła szereg działań, między innymi w zakresie sposobu prowadzenia napraw, jak również przyspieszenia wymiany części floty wozów odstawczych. Wizyty MSHA przeprowadzone w roku 2023 wykazały, że wszystkie zgłoszenia dotyczące maszyn górniczych zgłoszone we wrześniu i grudniu 2022 roku zostały zaadresowane i usunięte.</p> <p>Zagłębie Sudbury: The Buried Treasure Project ma podpisane umowy z <i>Mattagami First Nation, Temagami First Nation</i> i <i>Teme-Augama Anishnabai</i>. Te poufne umowy o zaangażowaniu na niskim szczeblu zapewniają wsparcie i możliwości w zakresie wdrażania, dostępu do terenu, monitorowania środowiska, zatrudnienia i zamówień.</p> <p>Projekt Viktoria: W 2014 r. wynegocjowano i wdrożono umowę o zaawansowanych poszukiwaniach z narodami tubylczymi (<i>Atikameksheng Anishnawbek, Sagamok Anishnawbek First Nation</i> i <i>Métis Nation of Ontario</i>). Umowy te obejmują postanowienia dotyczące uwzględniania wiedzy tradycyjnej i kulturowej w planowaniu i eksploatacji, mechanizmach rozstrzygania sporów, wsparciu finansowym na rzecz budowania zdolności i wdrażania umów, preferencyjnych zobowiązaniach w zakresie zatrudniania i zamówień publicznych oraz uzgodnionych wymogach w zakresie monitorowania i sprawozdawczości w zakresie ochrony środowiska. Realizacja tych umów składa się z comiesięcznych spotkań i bieżących konsultacji. Projekt Viktoria prowadzi obecnie konsultacje, zgodnie z delegacją Ministerstwa Górnictwa, z czterema rdzennymi narodami (<i>Atikameksheng Anishnawbek, Sagamok Anishnawbek First Nation, Whitefish River First Nation</i> i <i>Métis Nation of Ontario</i>) w sprawie przedłożenia planu zamknięcia. W niektórych przypadkach wymagało to wynegocjowania poufnych umów o świadczeniach, które powinny zostać zawarte i wdrożone w 2024 r. Dodatkowo odbyła się prezentacja społeczna dla mieszkańców i stowarzyszeń w pobliżu terenu inwestycji. Obawy społeczności zostały zidentyfikowane i rozwiązane w 2023 r.</p> <p>Projekt Ajax: Jednostka biznesowa ocenia historyczne obiekty górnicze w celu scharakteryzowania wpływu na środowisko. Charakterystyka ta posłuży do opracowania odpowiednich planów łagodzenia skutków.</p>
NITROERG S.A.	Działania monitorowane są na bieżąco w ramach cyklicznych spotkań przedstawicieli Spółki z przedstawicielami samorządów (powiatów tarnogórskiego i bieruńsko-lędzkiego, gminy Kupski Młyn, miasta Bierunia), a także lokalnych organizacji pozarządowych.
KGHM ZANAM S.A.	<p>W roku 2023 spółka kontynuowała współpracę ze szkołami ponadpodstawowymi – Technika i Szkoły Branżowe I stopnia (m.in. Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Henryka Pobożnego w Legnicy, Zespół Szkół nr 1 im. B. Krupińskiego w Lubinie, Zespół Szkół w Chocianowie) w zakresie praktycznej nauki zawodu oraz praktyki zawodowej, a także z uczelniami wyższymi w ramach obowiązkowych praktyk studenckich (m.in. Uniwersytet Zielonogórski, Collegium Witelona w Legnicy).</p> <p>Spółka uczestniczyła i współorganizowała w roku 2023 inicjatywy związane z aktywizacją zatrudnienia poprzez targi pracy, giełdę pracy, zorganizowanie na terenie firmy wycieczki dla uczniów.</p> <p>W roku 2023 nie odnotowano żadnych wniosków, uwag, zgłoszeń, roszczeń ze strony społeczności lokalnej lub instytucji zewnętrznych w zakresie szkodliwości czy uciążliwości wynikającej z oddziaływania przemysłowego Spółki na środowisko naturalne. Spółka wspiera okoliczne Społeczności i Organizacje poprzez darowizny i sponsoring.</p>

W roku 2023 wsparcie zostało udzielone m.in. instytucjom takim jak: stowarzyszenia, kluby sportowe, placówki edukacyjne. W Spółce organizowane były również wycieczki, dzięki którym okoliczna społeczność mogła bliżej poznać firmę, pracowników oraz profil naszej działalności. Spółkę w roku 2023 odwiedzili m.in. wychowankowie polkowickiego Domu Dziecka.

5.7.5 Cele dotyczące zarządzania istotnymi oddziaływaniami, ryzykami i możliwościami

[ESRS S3-5]

Cele strategiczne związane z oddziaływaniem Spółki na społeczeństwo określone zostały w V Filarze [Strategii Biznesowej Spółki](#), tj. Prospołeczność, w ramach którego zdefiniowano m.in. kierunki działań w obszarze społecznej odpowiedzialności biznesu.

Cel na 2030 rok	Rok bazowy 2020	Cele pośrednie / kamienie milowe	Ambicja
Wspieranie sprawiedliwej transformacji górnictwa - Zapewnienie nowych miejsc pracy	n/d	Nie zostały wyznaczone	Wspieranie sprawiedliwej transformacji górnictwa.
Liczba zrealizowanych projektów wolontariackich – 30	25 projektów	Nie zostały wyznaczone	Wyzwolenie potencjału pracowniczego i zaangażowanie KGHM na rzecz działalności prospołecznej.
Poziom wsparcia udzielonego na kulturę, sport i zdrowie ok. 48 mln PLN	ok. 38,5 mln PLN	Nie zostały wyznaczone	Aktywne promowanie istotnych działań przynoszących wartość dodaną społecznościom lokalnym i wzmacniających pozytywny wizerunek Polski na arenie międzynarodowej.

Podstawą do przyjęcia powyższych celów na rok 2030 w ramach V. Filaru były wewnętrzorganizacyjne ustalenia z komórkami merytorycznymi w oparciu o plany oraz aktualne zaangażowanie w działalność prospołeczną Spółki.

Spółka prowadzi szeroko zakrojony dialog społeczny opierający się m.in. na współpracy z lokalnymi samorządami. Realizowane są m.in. konferencje tematyczne z udziałem przedstawicieli samorządów oraz lokalnych organizacji non-profit, działania sponsoringowe oraz charytatywne. Wszystkie projekty inwestycyjne poprzedzone są konsultacjami społecznymi zapewniającymi *licence to operate*.

Informacje dotyczące istotnych spółek operacyjnych

KGHM INTERNATIONAL LTD.	W przypadku operacji w Sudbury środki zaradcze opisane w planach zamknięcia zostaną wdrożone w trakcie eksploatacji oraz w momencie zamknięcia. Koncentrują się one przede wszystkim na ochronie środowiska, rekultywacji terenów i minimalizacji wpływu na prawa rdzennej ludności, Ponadto plany zarządzania są monitorowane poprzez rutynowe inspekcje i regularne spotkania z <i>first nations</i> . Nie dotyczy innych aktywów KGHM INTERNATIONAL LTD.
NITROERG S.A.	Monitoring taki odbywa się na bieżąco podczas spotkań z przedstawicielami samorządów (burmistrzami, starostami i radnymi), a także organizacji pozarządowych działających na terenie powiatów tarnogórskiego i bieruńsko-łędzińskiego. Monitorowanie poprzez zgłoszenia uwag, monitów, skarg oraz innego rodzaju pism przekazywanych drogą listowną bądź mailową.
KGHM ZANAM S.A.	Z zakresu ochrony środowiska Spółka nie wyznaczyła mierzalnych, zorientowanych na rezultaty i z określonym horyzontem czasowym dla ich realizacji celów związanych z jej wpływem na społeczności lokalne. Z zakresu marketingu i PR Spółka nie wyznaczyła mierzalnych, zorientowanych na rezultaty i z określonym horyzontem czasowym dla ich realizacji celów związanych z jej wpływem na społeczności lokalne.

5.8 WYDATKI PONOSZONE PRZEZ SPÓŁKĘ I GRUPĘ NA WSPIERANIE KULTURY, SPORTU, INSTYTUCJI CHARYTATYWNYCH, MEDIÓW, ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH, ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ITP.

Aktywność sponsoringowa

KGHM to „dobry sąsiad i zaufany inwestor”. Wspiera społeczności, organizacje społeczne, instytucje związane z nauką, kulturą i sportem. Promuje aktywny tryb życia oraz pomaga potrzebującym.

Jednym z filarów społecznej odpowiedzialności biznesu jest Fundacja KGHM Polska Miedź, która prowadzi działalność dobroczynną i charytatywną. Pomaga w realizacji projektów społecznie użytecznych oraz wspiera osoby, które znalazły się w trudnej sytuacji.

Wydatki ponoszone przez Spółkę na wspieranie kultury w roku 2023 wyniosły 11 mln PLN. Inicjatywy sportowe Spółka wsparła w wysokości 39 mln PLN. Na naukę Spółka przekazała blisko 4 mln PLN.

W roku 2023 kwota składek, które opłacił KGHM, na rzecz organizacji, do których przynależność jest nieobowiązkowa to 12 mln PLN, a wydatki w KGHM Polska Miedź S.A. dotyczące współpracy z mediami wyniosły 7 mln PLN.

Ponadto w 2023 roku KGHM Polska Miedź S.A. przekazała Fundacji KGHM Polska Miedź darowizny finansowe na cele statutowe w łącznej wysokości 54 mln PLN, a z kolei spółki Grupy Kapitałowej łącznie 250 tys. PLN.

Wsparcie Fundacji to jedno z priorytetowych zadań w ramach współpracy z organizacjami społecznymi. Warto jednak dodać, że Spółka wspiera też liczne organizacje branżowe, będąc ich członkiem.

Strategia KGHM w zakresie sponsoringu jest ściśle związana z prowadzoną działalnością w obszarze Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR) i zakłada przeznaczanie środków na realizację działań, zmierzających z jednej strony do promowania Spółki i jej produktów, z drugiej strony do wspierania cennych inicjatyw i przedsięwzięć kulturalnych, sportowych, naukowych czy społecznych. Najważniejsze funkcje sponsoringu w spółce to wsparcie przy realizacji inwestycji strategicznych, komunikacja z władzami lokalnymi oraz regionalnymi, dotarcie z pożądanym wizerunkiem do grup docelowych oraz budowanie pozytywnych skojarzeń z marką korporacyjną. Rok 2023 był kontynuacją realizacji powyższych założeń.

Sprawne funkcjonowanie ważnych instytucji kultury czy nauki jest dzisiaj w dużej mierze zależne od wsparcia sponsorów. Wiele wartościowych projektów bez wsparcia firm takich jak KGHM nie miałyby szans na ich skuteczną realizację. Dlatego rozważając działania sponsoringowe, KGHM bierze pod uwagę także aspekt społeczny każdego z przedsięwzięć.

Obszary prowadzonej działalności sponsoringowej KGHM Polska Miedź S.A.:

Sport	Spółka traktuje obszar sportu jako ważną dziedzinę życia społecznego, dlatego wspiera zarówno sport zawodowy najwyższej klasy, jak i sport amatorski. Jako największy pracodawca w regionie docenia znaczenie sportu dla kształtowania kultury wypoczynku dorosłych oraz jego wychowawczą rolę wobec młodzieży. Jednostka Dominująca jest głównym sponsorem i zarazem właścicielem Zagłębia Lubin S.A. - klubu piłkarskiego grającego w Ekstraklasie (najwyższej klasie rozgrywkowej w Polsce). Jednocześnie KGHM jest sponsorem dwóch klubów, mających swoją siedzibę w Lubinie: Cuprum Lubin (siatkówka) i Zagłębie Lubin (piłka ręczna). KGHM Polska Miedź S.A. jest jednym z głównych sponsorów Biegu Piastów w Jakuszycach. KGHM wspiera również inne wydarzenia biegowe, np. Cross Straceńców czy Noworoczny Marszobiegi w Głogowie.
Kultura i sprawy społeczne	Spółka KGHM Polska Miedź S.A. angażuje się w liczne przedsięwzięcia z obszaru kultury i spraw społecznych. Partycypuje w organizacji oraz obejmuje patronat nad znaczącymi przedsięwzięciami, które są skierowane do społeczności regionu i całego kraju. Od 2019 r. KGHM objął mecenatem Zamek Królewski w Warszawie. Od lat wspiera również Operę Wrocławską. KGHM kontynuował również patronat nad Muzeum Powstania Warszawskiego, które prowadziło lekcje muzealne z historii i języka polskiego (stacjonarnie i on-line) na różnych poziomach nauczania – od szkoły podstawowej po licea, technika i szkoły branżowe. Spółka chętnie wspiera również wartościowe produkcje filmowe, np. ekranizację prozy Janusza Korczaka „Kajtek Czarodziej”, ale też międzypokoleniowe spotkania kulturalne – Festiwal Kół Gospodyń Wiejskich.
Nauka	W zakresie obszaru nauki KGHM Polska Miedź S.A. wspiera wyższe uczelnie i instytucje naukowe, tym samym zacieśnia współpracę i stwarza swoisty pomost między przemysłem a środowiskiem naukowym. Firma finansowo i merytorycznie wspomaga przedsięwzięcia związane tematycznie z problemami rozwiązywanymi dla potrzeb KGHM i regionu. Szczególny nacisk w roku 2023 był położony na angażowanie się w wydarzenia branżowe związane z górnictwem, ale też np. transformacją energetyczną. Ponadto KGHM angażował się w największe wydarzenia gospodarcze, w tym m.in. Forum Ekonomiczne, Forum Wizja Rozwoju czy Krynica Forum.

Mając na uwadze dbałość o przejrzystość zasad podejmowania decyzji o wspieraniu danego projektu, oferty analizuje Komisja Sponsoringowa. Decyzje Komisji każdorazowo dokumentowane są w formie protokołu, który zatwierdza Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Aktywność Grupy Kapitałowej KGHM w zakresie działań sponsoringowych podlega regulacjom zapisanym w Polityce Sponsoringowej KGHM Polska Miedź S.A. i procedurze opiniowania przez Komisję Sponsoringową.

Wydatki związane z funkcjonowaniem w Spółce związków zawodowych

Zgodnie z wymogami Dobrych Praktyk Spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych, KGHM Polska Miedź S.A. ujawnia wydatki związane z funkcjonowaniem w Spółce związków zawodowych. W 2023 r. wyniosły one ogółem 14 mln PLN, w tym wynagrodzenia z narzutami działaczy związkowych zwolnionych z obowiązku świadczenia pracy 13 mln PLN, co wynika z Ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych.

6 O RAPORCIE

6.1 OGÓLNA PODSTAWA SPORZĄDZENIA OŚWIADCZENIA NA TEMAT INFORMACJI NIEFINANSOWEJ

[ESRS 2 BP-1]

Niniejsze oświadczenie przygotowano w postaci skonsolidowanej dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Zakres konsolidacji jest tożsamy ze sprawozdaniem finansowym. Jednostki zależne, należące do Grupy Kapitałowej są zwolnione z indywidualnej sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju zgodnie z art. 19a ust. 9 lub art. 29a ust. 8 dyrektywy 2013/34/UE.

Formalną podstawą sporządzenia niniejszego oświadczenia jest dyrektywa NFRD (Non-Financial Disclosure Reporting Directive) zaimplementowana do prawa krajowego Ustawą o Rachunkowości. W Sprawozdaniu za rok 2023 Grupa zdecydowała się uwzględnić wytyczne CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive) oraz standardy raportowania informacji na temat zrównoważonego rozwoju ESRS, czyli rok wcześniej zanim staną się one obowiązkowe dla dużych podmiotów będących jednostkami zainteresowania publicznego. Informacje odnoszące się do ujawnień ESRS ujętych w ramach sprawozdawczości za rok 2023 zostały wskazane w treści Sprawozdania oraz w indeksie wskaźników. W zakresie przygotowania procesu analizy podwójnej istotności oraz analizy oddziaływań, ryzyk i szans, podstawą wykonania był standard GRI (rozdział [6.3 Matryca istotnych tematów raportowania za rok 2023](#)). Struktura niniejszego oświadczenia jest spójna z podejściem przyjętym w sprawozdawczości lat poprzednich. Zostanie ona w pełni dostosowana do struktury ujętej w standardach ESRS w pierwszym roku obowiązku pełnej sprawozdawczości według ESRS dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., tj. w oświadczeniu za rok 2024.

Oświadczenie uwzględnia informacje dotyczące łańcucha wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Zgodnie z wykazem ujawnień ESRS (IRO-1), skorzystano z pominięcia informacji w zakresie antycypowanych skutków finansowych. Nie skorzystano z możliwości pominięcia konkretnych informacji dotyczących własności intelektualnej, *know-how* lub wyników innowacji.

Oświadczenie obejmuje ujawnienia taksonomiczne zgodne z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.

Oświadczenie ujmuje w swojej treści informacje dotyczące zagadnień zmian klimatu zgodnie z wytycznymi TCFD (Task Force on Climate-Related Financial Disclosures) uszczegóławiając podejście Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w tym obszarze do zarządzania (rozdziały 2 i 4 oświadczenia), strategii (rozdział 4), ryzyk i możliwości (rozdziały 2 i 4), celów oraz miar realizacji (rozdział 4).

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie skorzystała ze zwolnienia z obowiązku ujawniania informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji zgodnie z art. 19a ust. 3 i art. 29a ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE.

6.2 UJAWNIANIE INFORMACJI W ODNIESIENIU DO SZCZEGÓLNYCH OKOLICZNOŚCI

[ESRS 2 BP-2]

Nie dotyczy.

6.3 MATRYCA ISTOTNYCH TEMATÓW RAPORTOWANIA ZA ROK 2023

W ocenie KGHM Polska Miedź S.A. analiza istotności tematów ESG wypracowana w 2022 r. w ramach prac przygotowawczych do „Oświadczenia na temat informacji niefinansowych KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2022” nie zdezaktualizowała się. KGHM Polska Miedź S.A. – na potrzeby opracowania i publikacji oświadczenia nt. zrównoważonego rozwoju w 2025 r. za 2024 r. – **dokona ponownej analizy podwójnej istotności, zgodnie z procedurą zawartą w dyrektywie CSRD i standardach ESRS**. Badanie zostanie wykonane przed przystąpieniem do opracowania przyszłorocznego oświadczenia.

Prowadzony w 2022 r. proces analizy istotności przebiegał zgodnie ze standardem „GRI 3: Material Topics 2021”, a dodatkowo uwzględnił zasadę podwójnej istotności (*double materiality*) rekomendowaną przez obowiązującą w Unii Europejskiej, od raportów za 2024 r., dyrektywę CSRD.

Proces identyfikacji istotnych tematów opierał się na:

- analizie matrycy tematów istotnych za rok 2021,
- analizie tematów z wytycznych i ratingów branżowych (S&P, SASB),
- identyfikacji tematów istotnych u liderów zrównoważonego rozwoju w branży,
- uwzględnieniu tematów istotnych określonych w ówczesnym drafcie standardu unijnego raportowania ESRS,
- uwzględnieniu wagi tematów nadanych przez interesariuszy w poprzednim procesie analizy istotności,

- ocenie istotności wpływu KGHM na ludzi i środowisko w kontekście zidentyfikowanych tematów,
- ocenie istotności finansowej zidentyfikowanych tematów,
- ocenie eksperckiej matrycy istotności dokonanej przez zespół CSRinfo Sp. z o.o.

W wyniku analizy ustalono, że przyjęte w 2021 r. istotne tematy raportowania KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. były aktualne w 2022 r. i są nadal aktualne w kontekście działalności w 2023 r. Zmieniła się perspektywa oceny tych tematów: zamiast znaczenia dla Spółki oraz interesariuszy oceniona została istotność wpływu KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na ludzi i środowisko oraz istotność finansowa.

W procesie oceny wpływu społecznego i środowiskowego w kontekście ocenianego aspektu raportowania oraz oceny wpływu finansowego uwzględnione zostały wyniki analizy ryzyk przeprowadzonej przez Spółkę: do każdego z tematów przypisane zostały zidentyfikowane ryzyka z nim powiązane. W przypadku oceny wpływu społecznego i środowiskowego pod uwagę brane było prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyk negatywnego wpływu KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na ludzi i/lub środowisko (w skali od 0 do 5) oraz dotkliwość skutków dla ludzi i/lub środowiska materializacji ryzyka negatywnego wpływu KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (w skali od 0 do 5). Wpływ finansowy został oceniony w skali od 0 do 5.

Zidentyfikowane na bazie powyższego procesu tematy istotne dla interesariuszy i mające znaczący wpływ społeczny, środowiskowy i gospodarczy przedstawia poniższy schemat.

Schemat 35. Matryca istotności zagadnień ESG KGHM Polska Miedź S.A.

Wpływ środowiskowy i społeczny	Wpływ finansowy					Lp	Temat	Wpływ środowiskowy i społeczny	Wpływ finansowy
	<2 mln PLN	2-11 mln PLN	11-110 mln PLN	110-120 mln PLN	>220 mln PLN				
9-10						1	Dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym	8	5
7-8	12	6	8			2	Zapobieganie zmianom klimatu	8	5
5-6	14		9,11, 10,13	7,5		3	Zarządzanie zasobami wodnymi	7	5
3-4		15,16				4	Wpływ na gospodarkę	7	5
0-2						5	Odpowiedzialny łańcuch dostaw	6	5
						6	Bezpieczeństwo i higiena pracy	8	2
						7	Etyka i transparentność	6	4
						8	Zachowanie bioróżnorodności	7	3
						9	Dobre miejsce pracy	6	3
						10	Zarządzanie zrównoważonym rozwojem i ryzykami ESG	6	3
						11	Relacje ze społecznościami lokalnymi	5	3
						12	Przestrzeganie praw człowieka	7	1
						13	Rozwój innowacyjności	5	3
						14	Różnorodność i równość szans	6	1
						15	Rozwój pracowników	4	2
						16	Satysfakcja klientów	4	2

6.4 OPIS PROCESU SŁUŻĄCEGO IDENTYFIKACJI I OCENIE ISTOTNYCH ODDZIAŁYWAŃ, RYZYKA I MOŻLIWOŚCI

[ESRS 2 IRO-1]

Opis procesu został przedstawiony w rozdziale [2.2.7 Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i modelem biznesowym](#).

6.5 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM I KONTROLE WEWNĘTRZNE NAD SPRAWOZDAWCZOŚCIĄ W ZAKRESIE ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

[ESRS 2 GOV-5]

Zarządzanie ryzykiem opisano w rozdziale [2.3 Zarządzanie ryzykiem](#).

6.6 WYMOGI DOTYCZĄCE UJAWNIANIA INFORMACJI W RAMACH ESRS OBJĘTE OŚWIADCZENIEM JEDNOSTKI DOTYCZĄCYM ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

[ESRS 2 IRO-2]

Indeks wskaźników ESRS wraz ze stronami odniesienia w raporcie.

Ujawnienia obowiązkowe – ESRS 2

Indeks	Opis wskaźnika	Komentarz	Numer strony
ESRS 2 BP-1	Ogólna podstawa sporządzenia oświadczeń dotyczących zrównoważonego rozwoju		204
ESRS 2 BP-2	Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności		204
ESRS 2 GOV-1	Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych		43, 52, 70
ESRS 2 GOV-2	Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem		45
ESRS 2 GOV-3	Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt		46
ESRS 2 GOV-4	Oświadczenie dotyczące należytej staranności		69
ESRS 2 GOV-5	Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju		52, 53, 205
ESRS 2 SBM-1	Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości		7
ESRS 2 SBM-1 Dodatek B	Udział w działaniach wymienionych w Dodatku B działalności	Brak udziału w wymienionych działaniach.	-
ESRS 2 SBM-2	Interesy i opinie zainteresowanych stron		37, 193
ESRS 2 SBM-3	Istotne oddziaływania, ryzyko i możliwości oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym		37, 44, 47, 53, 56, 116, 142, 193
ESRS 2 IRO-1	Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, istotnego ryzyka i istotnych możliwości		49, 50, 51, 53, 56, 122, 129, 143, 146, 205
ESRS 2 IRO-2	Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju		206

Ujawnienia środowiskowe

Indeks	Opis wskaźnika	Komentarz	Numer strony
ESRS E1-1	Plan przejściowy dotyczący łagodzenia skutków zmian klimatycznych, w tym plan transformacji		115
ESRS E1-1 Dodatek B	Jednostki wykluczone z zakresu obowiązywania wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego	Spółki Grupy nie są jednostkami wykluczonymi z unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego	
ESRS E1-2	Polityka związana z łagodzeniem zmian klimatycznych i adaptacją		123
ESRS E1-3	Działania i zasoby w związku z polityką dotyczącą zmian klimatu		124
ESRS E1-4	Cele związane z łagodzeniem skutków zmian klimatycznych i adaptacją do nich		124
ESRS E1-4 Dodatek B	Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych		124
ESRS E1-5	Zużycie i zróżnicowanie energii w tym energochłonność		125
ESRS E1-5 Dodatek B	Zużycie energii z kopalnych źródeł zdezagregowane w podziale na źródła Zużycie energii i koszyk energetyczny Energochłonność powiązana z działaniami podejmowanymi w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat	Na dzień podpisania Sprawozdania dane nie są dostępne. Informacje w tym zakresie zostaną podane do publicznej wiadomości w odrębnym trybie.	125
ESRS E1-6	Całkowite emisje gazów cieplarnianych brutto z zakresów 1, 2, 3 i ogółem oraz Intensywność emisji gazów cieplarnianych w oparciu o dochód netto		125
ESRS E1-7	Pochłanianie gazów cieplarnianych i projekty ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą kredytów węglowych		128
ESRS E1-8	Wewnętrzne ustalenie opłat za emisję gazów cieplarnianych		129
ESRS E1-9	Antycypowane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia oraz potencjalnych możliwości związanych z klimatem	Jednostka pomija informacje określone w ESRS E1-9 w pierwszym roku sporządzenia	129

		oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju.	
ESRS E2-1	Polityka związana z zanieczyszczeniem		129
ESRS E2-2	Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem		130
ESRS E2-3	Cele związane z zanieczyszczeniem		135
ESRS E2-4	Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby		135
ESRS E2-4 Dodatek B	Ilość każdego czynnika zanieczyszczającego wymienionego w załączniku II do rozporządzenia w sprawie E-PRTR (Europejski Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń) emitowanego do powietrza, wody i gleby	Ujawnienie to zostanie zaraportowane za rok 2024 z uwagi na potrzebę wdrożenia rozwiązań konsolidujących dane emisyjne z różnych działalności na poziomie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	-
ESRS E2-5	Substancje wzbudzające obawy i substancje wzbudzające bardzo duże obawy		135
ESRS E2-6	Antycypowane skutki finansowe wynikające z oddziaływań, ryzyka i możliwości związanych z zanieczyszczeniem	Jednostka pomija informacje określone w ESRS E2-6 w pierwszym roku sporządzania oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju.	136
ESRS E3-1	Polityki związana z zasobami wodnymi i morskimi		137
ESRS E3-1 Dodatek B	Zrównoważone praktyki w dziedzinie mórz i oceanów	Nie dotyczy	
ESRS E3-2	Działania i zasoby związane z zasobami wodnymi i morskimi		138
ESRS E3-3	Cele związane z zasobami wodnymi i morskimi		140
ESRS E3-4	Zużycie wody		141
ESRS E3-4 Dodatek B	Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu Całkowite zużycie wody w m ³ na przychód netto z własnych operacji		140
ESRS E3-5	Antycypowane skutki finansowe wynikające z oddziaływań, ryzyka i możliwości związanych z wodą i zasobami morskimi	Jednostka pomija informacje określone w ESRS E3-5 w pierwszym roku sporządzania oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju.	142
ESRS E4-1	Plan transformacji w zakresie różnorodności biologicznej i ekosystemów oraz uwzględnienie różnorodności biologicznej i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym		144
ESRS E4-2 Dodatek B	Polityka związana z różnorodnością biologiczną i ekosystemami Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie gruntów/rolnictwa Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie oceanów/mórz Polityki na rzecz przeciwdziałania wylesianiu	Nie dotyczy	144
ESRS E4-3	Działania i zasoby związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami		144
ESRS E4-4	Cele związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami		146
ESRS E4-5	Mierniki oddziaływania związane ze zmianą w zakresie różnorodności biologicznej i ekosystemów		146
ESRS E4-6	Antycypowane skutki finansowe wynikające z oddziaływań, ryzyka i możliwości związanych z różnorodnością biologiczną i ekosystemami	Jednostka pomija informacje określone w ESRS E4-6 w pierwszym roku sporządzania oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju.	146
ESRS E5-1	Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym		147
ESRS E5-2	Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym		147
ESRS E5-3	Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym		148
ESRS E5-4	Wpływy zasobów (wykorzystanie surowców i materiałów)		148
ESRS E5-5	Wpływy zasobów (produkty i materiały wprowadzone do obiegu i generowane odpady)		149
ESRS E5-5 Dodatek B	Odpady niepoddawane recyklingowi Odpady niebezpieczne i odpady promieniotwórcze		149
ESRS E5-6	Antycypowane skutki finansowe wynikające z oddziaływań, ryzyka i możliwości związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	Jednostka pomija informacje określone w ESRS E5-6 w pierwszym roku sporządzania oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju.	151

Ujawnienia społeczne

Indeks	Opis wskaźnika	Komentarz	Numer strony
ESRS S1-1	Polityka dotycząca kadry pracowniczej		167, 168
ESRS S1-1 Dodatek B	Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka		167, 168
ESRS S1-1 Dodatek B	Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy		167, 168
ESRS S1-1 Dodatek B	Procedury i środki na rzecz zapobiegania handlowi ludźmi		167, 168
ESRS S1-1 Dodatek B	Polityka lub system zarządzania służące zapobieganiu wypadkom przy pracy		167, 168
ESRS S1-2	Procesy angażowania pracowników i przedstawicieli pracowników w sprawy związane z ich wpływem		169
ESRS S1-3	Procesy niwelowania negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własnych pracowników		174
ESRS S1-3 Dodatek B	Mechanizmy rozpatrywania skarg		174
ESRS S1-4	Podjęte działania w związku z istotnymi wpływami na kadrę pracowniczą oraz podejście do łagodzenia istotnych ryzyk i wykorzystywania istotnych możliwości związanych z kadrą pracowniczą oraz skuteczność tych działań, metryki		174
ESRS S1-5	Cele związane z zarządzaniem istotnymi negatywnymi i pozytywnymi wpływami oraz zarządzania istotnymi ryzykami i możliwościami		175
ESRS S1-6	Charakterystyka pracowników zakładu		177
ESRS S1-7	Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własnych pracowników jednostki		179
ESRS S1-8	Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego		180
ESRS S1-9	Wskaźniki różnorodności		183
ESRS S1-10	Odpowiednie płace		184
ESRS S1-11	Ochrona socjalna		184
ESRS S1-12	Odsetek pracowników z niepełnosprawnościami		185
ESRS S1-13	Szkolenia i rozwój umiejętności		185
ESRS S1-14	Bezpieczeństwo i higiena pracy		192
ESRS S1-14 Dodatek B	Liczba zgonów związanych z pracą oraz liczba i wskaźnik wypadków związanych z pracą		192
ESRS S1-14 Dodatek B	Liczba dni straconych z powodu urazów, wypadków, ofiar śmiertelnych lub chorób		192
ESRS S1-15	Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym		187
ESRS S1-16	Wskaźniki dotyczące wynagrodzenia (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)		188
ESRS S1-16 Dodatek B	Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami		188
ESRS S1-16 Dodatek B	Nadmierny poziom wynagrodzenia dyrektora generalnego	Informacje będą raportowane od 2024 roku	-
ESRS S1-17	Incydenty, skargi i poważny wpływ na prawa człowieka		188
ESRS S1-17 Dodatek B	Przypadki dyskryminacji		188
ESRS S1-17 Dodatek B	Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD		188
ESRS S2-1	Polityka dotycząca pracowników łańcucha wartości		193
ESRS S2-1 Dodatek B	Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka		193
ESRS S2-1 Dodatek B	Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD	Jednostka przestrzega Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD	-
ESRS S2-1 Dodatek B	Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy		193
ESRS S2-2	Procesy angażowania pracowników łańcucha wartości w sprawy związane z ich obszarem wpływu		195
ESRS S2-3	Procesy naprawiania negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez pracowników łańcucha wartości		196






ESRS S2-4	Podejmowanie działań w związku z istotnymi wpływami na pracowników łańcucha wartości oraz podejście do łagodzenia istotnych ryzyk i wykorzystywania istotnych możliwości związanych z pracownikami łańcucha wartości oraz skuteczność tych działań, metryki		197
ESRS S2-4 Dodatek B	Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka związane z łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu	W raportowanym okresie nie potwierdzono poważnych kwestii i incydentów dotyczących naruszenia praw człowieka związanych z łańcuchem wartości jednostki.	-
ESRS S2-5	Cele związane z zarządzaniem istotnymi negatywnymi wpływami, wspieraniem pozytywnych wpływów oraz zarządzaniem istotnymi ryzykami i możliwościami związanymi z pracownikami łańcucha wartości		196
ESRS S3-1	Polityka związana ze społecznościami w obszarze wpływu		197
ESRS S3-1 Dodatek B	Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, zasad MOP lub wytycznych OECD	Przestrzegamy Wytycznych	-
ESRS S3-2	Procesy angażowania społeczności dotkniętych skutkami działalności		198
ESRS S3-3	Procesy naprawiania negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności		200
ESRS S3-4	Podejmowanie działań w związku z istotnymi wpływami na społeczności, których dotyczy oddziaływanie, oraz podejście do łagodzenia istotnych ryzyk i wykorzystywania istotnych możliwości związanych ze społecznościami w obszarze wpływu oraz skuteczność tych działań, metryki		200
ESRS S3-4 Dodatek B	Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka	W raportowanym okresie nie potwierdzono poważnych kwestii i incydentów dotyczących praw człowieka związanych z dotkniętymi społecznościami.	-
ESRS S3-5	Cele związane z zarządzaniem istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększanie pozytywnych wpływów oraz zarządzania istotnymi ryzykami i możliwościami		202
ESRS S4	Konsumenci i użytkownicy końcowi	Nie dotyczy	

Ujawnienia Ładu korporacyjnego

<i>Indeks</i>	<i>Opis wskaźnika</i>	<i>Komentarz</i>	<i>Numer strony</i>
ESRS G1-1	Kultura korporacyjna i polityka prowadzenia działalności gospodarczej		73
ESRS G1-1 Dodatek B	Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji	Polityka KGHM jest zgodna z Konwencją	-
ESRS G1-1 Dodatek B	Ochrona sygnalistów		73
ESRS G1-2	Zarządzanie relacjami z dostawcami		73
ESRS G1-3	Zapobieganie i wykrywanie korupcji lub łapówkarstwa, metryki i cele		75
ESRS G1-4	Potwierdzone przypadki korupcji lub przekupstwa		78
ESRS G1-4 Dodatek B	Grzywny za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstw pkt 24 lit. a)		
ESRS G1-5	Wpływy polityczne i działalność lobbingsowa		80
ESRS G1-6	Praktyki dotyczące płatności		81

Wyniki ekonomiczne

7 WYNIKI EKONOMICZNE GRUPY KAPITAŁOWEJ

				
Produkcja miedzi	Koszt C1	Przychody	Skorygowana EBITDA	Wynik netto
711 tys. t	2,87 USD/funt	33 467 mln PLN	5 362 mln PLN	-3 691 mln PLN

7.1 WYNIKI PRODUKCYJNE

W 2023 r. zanotowano spadek produkcji miedzi płatnej w Grupie Kapitałowej o 3,0%, tj. o 22,2 tys. t w relacji do 2022 r. Spadek dotyczył KGHM INTERNATIONAL LTD. (-16,3 tys. t) oraz Sierra Gorda S.C.M. (-12,3 tys. t dla udziału 55%) i nie został skompensowany przez wyższą produkcję KGHM Polska Miedź S.A. (+6,4 tys. t).

Wyższa produkcja miedzi w KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. wynikała z wyższej dyspozycyjności ciągów technologicznych, w szczególności wzrostu efektywnego czasu pracy instalacji hal wanien w HM Głogów i dotyczyła produkcji zarówno z własnych jak i obcych materiałów miedzionośnych.

Spadek produkcji miedzi w Sierra Gorda S.C.M. wynikał głównie z eksploatacji rudy o niższej zawartości Cu oraz niższego uzysku, których nie skompensował wyższy wolumen przerobionej rudy.

Zmniejszenie produkcji w segmencie KGHM INTERNATIONAL LTD. nastąpiło głównie z uwagi na spadek produkcji kopalni Robinson (-15,4 tys. t). Dodatkowo przez pierwsze 4 m-ce 2022 r. była uwzględniona produkcja kopalni Franke (-2,8 tys. t). Wyższą od ubiegłorocznej produkcję miedzi zanotowały kopalnie Zagłębia Sudbury (+2,1 tys. t). Spadek produkcji kopalni Robinson w 2023 r. wynikał z eksploatacji strefy przejściowej rudy o niskich zawartościach miedzi, a jednocześnie wysokich zawartościach minerałów ilastych, miedzi rozpuszczalnej i cynku, które negatywnie wpływały na proces flotacji. Ponadto na początku roku kopalnia mierzyła się z trudnościami, związanymi z niską efektywnością maszyn. Od czwartego kwartału 2023 r. eksploatacja jest kontynuowana poza strefą przejściową, co wpływa na znaczną poprawę wyników produkcyjnych.

Szczegółowa informacja o wynikach produkcyjnych znajduje się w rozdziałach poświęconych poszczególnym segmentom. Zestawienie wyników produkcyjnych w Grupie Kapitałowej przedstawia zestawienie poniżej.

Tabela 59. Wyniki produkcyjne w Grupie Kapitałowej⁶⁷

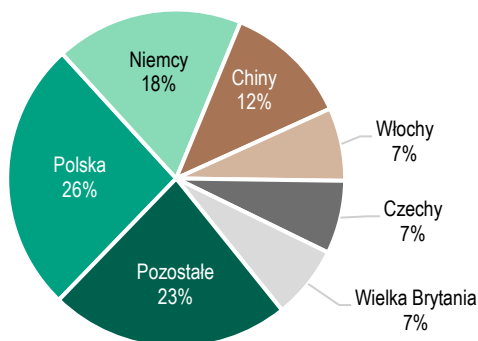
	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Miedź płatna (tys. t)							
Grupa Kapitałowa	710,9	733,1	(3,0)	183,6	176,0	175,8	175,5
- KGHM Polska Miedź S.A.	592,4	586,0	+1,1	148,9	147,7	146,8	149,0
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	39,9	56,2	(29,0)	15,8	8,7	7,8	7,6
- Sierra Gorda S.C.M.	78,6	90,8	(13,4)	18,9	19,6	21,2	18,9
TPM (tys. troz)							
Grupa Kapitałowa	184,4	177,5	+3,9	50,9	41,0	45,1	47,4
- KGHM Polska Miedź S.A.	111,0	87,3	+27,1	27,7	25,6	26,8	30,9
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	40,6	55,9	(27,4)	14,5	7,7	9,3	9,0
- Sierra Gorda S.C.M.	32,9	34,3	(4,1)	8,7	7,7	9,0	7,5
Srebro (t)							
Grupa Kapitałowa	1 428,3	1 327,1	+7,6	329,4	387,2	330,8	380,9
- KGHM Polska Miedź S.A.	1 403,3	1 298,4	+8,1	323,2	381,0	324,2	374,9
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	2,7	2,0	+35,0	0,5	0,7	0,8	0,7
- Sierra Gorda S.C.M.	22,3	26,7	(16,5)	5,7	5,5	5,8	5,3
Molibden (mln funtów)							
Grupa Kapitałowa	3,6	3,0	+20,0	0,5	1,0	1,1	1,0
- KGHM Polska Miedź S.A.	-	-	x	-	-	-	-
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	0,1	0,1	-	0,1	0,0	0,0	0,0
- Sierra Gorda S.C.M.	3,5	2,9	+20,7	0,4	1,0	1,1	1,0

⁶⁷ Sierra Gorda – 55% zgodnie z udziałem Grupy Kapitałowej

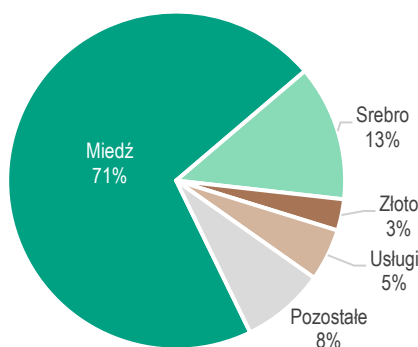
7.2 STRUKTURA SPRZEDAŻY – GEOGRAFICZNA I PRODUKTOWA

Strukturę geograficzną oraz produktową skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej prezentują wykresy poniżej. Zgodnie z przyjętą zasadą konsolidacji metodą praw własności przychody nie uwzględniają wartości przychodów segmentu Sierra Gorda S.C.M. Szczegółowa informacja o sprzedaży segmentów zaprezentowana jest w rozdziałach poświęconych wynikom poszczególnych segmentów.

Wykres 25. Struktura geograficzna sprzedaży Grupy Kapitałowej



Wykres 26. Struktura sprzedaży Grupy Kapitałowej według produktów



7.3 KOSZT PRODUKCJI MIEDZI PŁATNEJ C1 W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Zestawienie kosztów jednostkowych w segmentach Grupy Kapitałowej przedstawia tabela poniżej. Szczegółowy opis poszczególnych pozycji znajduje się w rozdziałach poświęconych poszczególnym segmentom.

Tabela 60. Koszt produkcji miedzi płatnej C1 w Grupie Kapitałowej (USD/funt)

	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Grupa Kapitałowa	2,87	2,20	+30,5	2,64	2,93	2,90	3,00
- KGHM Polska Miedź S.A.	2,98	2,38	+25,2	2,87	2,97	2,98	3,08
- KGHM INTERNATIONAL LTD.	4,15	2,14	+93,9	2,22	5,40	5,66	5,00
- Sierra Gorda S.C.M.	1,68	1,50	+12,0	2,02	1,69	1,50	1,48

7.4 WYNIKI FINANSOWE

7.4.1 Rachunek wyników

Tabela 61. Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Przychody z umów z klientami	33 467	33 847	(1,1)	7 819	7 891	8 172	9 585
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(35 107)	(29 503)	+19,0	(10 548)	(7 697)	(7 939)	(8 923)
Wynik netto ze sprzedaży	(1 640)	4 344	x	(2 729)	194	233	662
Wynik z zaangażow. we wspólne przedsięwzięcie	698	1 455	(52,0)	(241)	165	627	147
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	(2 817)	962	x	(2 565)	697	(579)	(370)
Przychody i (koszty) finansowe	159	(272)	x	243	(267)	109	74
Wynik przed opodatkowaniem	(3 600)	6 489	x	(5 292)	789	390	513
Podatek dochodowy	(91)	(1 715)	(94,7)	765	(354)	(153)	(349)
Wynik netto	(3 691)	4 774	x	(4 527)	435	237	164
Skorygowana EBITDA	5 362	9 024	(40,6)	1 127	1 173	1 260	1 802

Skorygowana EBITDA, definiowana jako wynik na sprzedaży netto powiększony o amortyzację ujętą w kosztach rodzajowych i skorygowany o odpis/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych w podstawowej działalności operacyjnej, jest jednym z podstawowych parametrów branych pod uwagę przez Zarząd Jednostki Dominującej przy ocenie wyników poszczególnych segmentów operacyjnych. Szczegółową definicję miernika oraz jego uzgodnienie do wyniku netto Grupy Kapitałowej zawiera Część 2 (Segmenty działalności i informacje na temat przychodów) Skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2023.

Skorygowana EBITDA Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2023 r., stanowiąca sumę mierników wykazanych przez poszczególne segmenty, wyniosła 5 362 mln PLN:

	KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	Sierra Gorda S.C.M.*	Pozostałe segmenty	Suma segmentów
Skorygowana EBITDA za 2023 r.	3 563	(142)	1 584	357	5 362

W okresie sprawozdawczym Spółka dokonała redefinicji skorygowanej EBITDA, uwzględniając w metodyce kalkulacji amortyzację wynikającą z kosztów rodzajowych (dotychczas amortyzacja uwzględniona w wyniku finansowym). Zastosowane podejście jest szeroko stosowane zarówno przez liczne spółki giełdowe, w tym w branży wydobywczej, zapewnia spójność i porównywalność z planami poszczególnych segmentów operacyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz stosowanymi parametrami w umowach kredytowych. Okres porównywalny został przekształcony zgodnie z prezentacją w bieżącym okresie sprawozdawczym, EBITDA uległa zmianie w stosunku do zaprezentowanej w opublikowanym Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok 2022, wzrosła o kwotę 159 mln PLN.

W dalszej części Sprawozdania skorygowana EBITDA za 2023 r. oraz 2022 r. prezentowana jest w oparciu o zaktualizowaną definicję. Łączny skutek zmiany definicji dla 2022 r., uwzględniony w niniejszym Sprawozdaniu, wynosi 159 mln PLN:

	KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	Sierra Gorda S.C.M.*	Pozostałe segmenty	Suma segmentów
Skorygowana EBITDA za 2022 - amortyzacja uwzględniona w wyniku (Sprawozdanie za 2022 r.)	5 400	1 001	2 190	274	8 865
Skorygowana EBITDA za 2022 r. - amortyzacja uwzględniona w kosztach rodzajowych (Sprawozdanie za 2023 r.)	5 470	1 089	2 190	275	9 024
Różnica	70	88	-	1	159

Tabela 62. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego Grupy Kapitałowej

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln PLN)	Charakterystyka
EBITDA	(3 056)	Zmniejszenie EBITDA segmentów operacyjnych (z wyłączeniem Sierra Gorda) dotyczyło: <ul style="list-style-type: none"> – spadek EBITDA segmentu KGHM Polska Miedź S.A. o 1 907 mln PLN, – spadek EBITDA segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD o 1 231 mln PLN, – wzrost EBITDA pozostałych segmentów o 82 mln PLN. Wyniki wyżej wymienionych segmentów opisano odpowiednio w częściach 8, 9 i 11 sprawozdania zarządu.
Utrata wartości rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych	(3 889)	W 2023 r. nastąpiło zwiększenie utraty wartości rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych w łącznej wysokości 3 889 mln PLN (147 mln PLN w 2022 r. 4 036 mln PLN w 2023 r.). Odpisy w 2023 r. dotyczyły: <ul style="list-style-type: none"> – odpis w wysokości 3 589 mln PLN w wyniku testu przeprowadzonego na utratę wartości aktywów górniczych i hutniczych KGHM Polska Miedź S.A., – odpis w wysokości 424 mln PLN wartości aktywów OWSP Victoria, – odwrócenie odpisu 23 mln PLN z tytułu praw do wody z posiadanych źródeł w Chile Szczegółowy opis założeń oraz wyników przeprowadzonych testów na utratę wartości zamieszczono w części 3 skonsolidowanego sprawozdania. Zbiorcze zestawienie strat/odwrócenia z tytułu utraty wartości przedstawiono w nocie 4.4 skonsolidowanego sprawozdania.
Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie	(757)	Na zmniejszenie wyniku z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie złożyły się: <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie zysku z tytułu odwrócenia utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu 772 mln PLN, – wzrost przychodów odsetkowych od pożyczek o 15 mln PLN.
Różnice kursowe	(1 828)	Na zmniejszenie wyniku z różnic kursowych wpłynęły: <ul style="list-style-type: none"> – niższy o 2 363 mln PLN wynik z różnic kursowych prezentowany w pozostałych przychodach i kosztach operacyjnych (głównie z tytułu pożyczek w ramach Grupy Kapitałowej), – wyższy o 535 mln PLN wynik z różnic kursowych z wyceny i realizacji zobowiązań z tytułu zadłużenia prezentowany w przychodach i kosztach finansowych (głównie różnice kursowe z zadłużenia w KGHM Polska Miedź S.A.)
Podatek dochodowy	+1 624	Zmniejszenie podatku dochodowego wynikało głównie z: <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenia podatku bieżącego o 687 mln PLN głównie wpływ niższej EBITDA, – zmniejszenia korekty podatku odroczonego o 884 mln PLN głównie jako rezultat odpisów z tytułu utraty wartości.
Pozostałe	(559)	Pozostałe korekty wyniku dotyczą głównie: <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie zysku ze zbycia jednostek zależnych o 179 mln PLN (w 2022 r. Grupa odnotowała zysk ze sprzedaży S.C.M. Franke 143 mln PLN, zysk ze sprzedaży INTERFERIE S.A. oraz Interferie Medical SPA Sp. z o.o. 37 mln PLN), – zmniejszenie zysku ze zbycia wartości niematerialnych o 127 mln PLN (w 2022 r. Grupa odnotowała zysk ze sprzedaży projektu OXIDE 135 mln PLN)

Wykres 27. Zmiana wyniku finansowego Grupy Kapitałowej w 2023 r. (mln PLN)



7.4.2 Przepływy pieniężne

Tabela 63. Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w tym:	6 051	2 464	×2,5	2 409	712	1 450	1 480
Zmiana stanu kapitału obrotowego	3 735	(2 317)	×	2 027	480	949	279
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(4 798)	(2 695)	+78,0	(1 762)	(1 049)	(824)	(1 163)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(747)	(446)	+67,5	(361)	(105)	(347)	66
Przepływy pieniężne netto	506	(677)	×	286	(442)	279	383
Różnice kursowe	23	(27)	×	40	(34)	26	(9)
Stan środków pieniężnych i ich ekwiwal. na początek okresu	1 200	1 904	(37,0)	1 403	1 879	1 574	1 200
Stan śr. pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec okresu	1 729	1 200	+44,1	1 729	1 403	1 879	1 574

Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w 2023 r. wyniosły +6 051 mln PLN i obejmowały głównie:

- EBITDA z wyłączeniem Sierra Gorda S.C.M. 3 778 mln PLN,
- dodatni efekt zmiany kapitału pracującego o 3 735 mln PLN w tym 2 868 mln PLN z tytułu zobowiązań handlowych przekazanych do faktoringu,
- zapłacony podatek dochodowy 1 646 mln PLN.

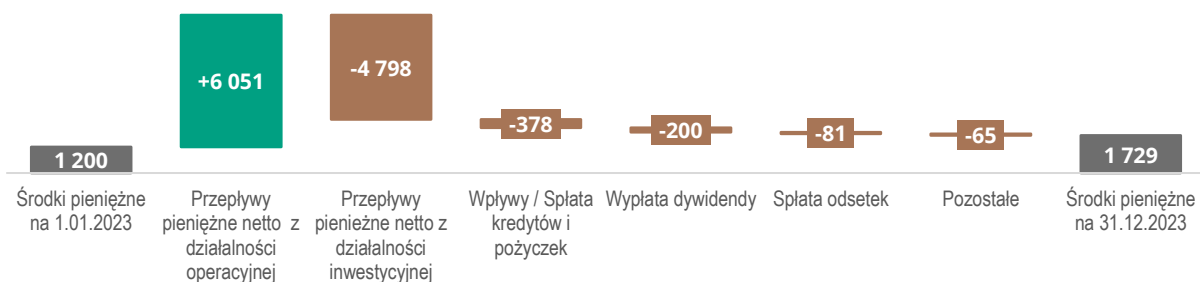
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej w 2023 r. wyniosły -4 798 mln PLN i obejmowały głównie:

- wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne segmentu KGHM Polska Miedź S.A w wysokości 3 074 mln PLN,
- wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne segmentu KGHM International LTD 984 mln PLN,
- wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne pozostałe segmenty 602 mln PLN,
- inwestycje związane z nabyciem farm fotowoltaicznych 141 mln PLN w ramach udzielonych zaliczek na aktywa finansowe oraz 7 mln PLN wydatki na nabycie jednostek zależnych,
- spłata pożyczki przez Sierra Gorda S.C.M. z odsetkami 163 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w 2023 r. wyniosły -747 mln PLN i obejmowały głównie saldo wpływów i wydatków z tytułu kredytów i pożyczek -378 mln PLN, wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy jednostki dominującej w wysokości 200 mln PLN, spłatę odsetek w kwocie 81 mln PLN oraz spłatę zobowiązań z tytułu leasingu 83 mln PLN.

Po uwzględnieniu różnic kursowych dotyczących środków pieniężnych, saldo środków pieniężnych uległo zwiększeniu o 529 mln PLN i na koniec 2023 r. wyniosło 1 729 mln PLN.

Wykres 28. Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej w 2023 r. (mln PLN)



7.4.3 Sytuacja majątkowa

Tabela 64. Skonsolidowane aktywa (mln PLN)

	31.12.2023	31.12.2022	Zmiana (%)	30.09.2023	30.06.2023	31.03.2023
Rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	26 749	28 630	(6,6)	29 809	28 884	28 820
Wspólne przedsięwzięcia - udzielone pożyczki	9 096	9 603	(5,3)	10 349	9 635	9 511
Instrumenty finansowe	1 613	1 789	(9,8)	1 685	1 736	1 659
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	137	137	-	138	139	143
Pozostałe aktywa niefinansowe	386	220	+75,5	232	233	220
Aktywa trwałe	37 981	40 379	(5,9)	42 213	40 627	40 353
Zapasy	8 425	8 902	(5,4)	8 783	8 888	8 538
Należności od odbiorców	932	1 177	(20,8)	1 513	765	1 131
Należności z tytułu podatków	985	367	+2,7	324	372	367
Pochodne instrumenty finansowe	760	796	(4,5)	439	766	611
Pozostałe aktywa finansowe	296	337	(12,2)	259	426	373
Pozostałe aktywa niefinansowe	275	286	(3,8)	563	478	388
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 729	1 200	+44,1	1 403	1 879	1 574
Aktywa obrotowe	13 402	13 065	+2,6	13 284	13 574	12 982
RAZEM AKTYWA	51 383	53 444	(3,9)	55 497	54 201	53 335

Na koniec 2023 r. wartość aktywów w skonsolidowanym sprawozdaniu wyniosła 51 383 mln PLN i była niższa w stosunku do stanu z dnia 31 grudnia 2022 r. o 2 061 mln PLN. Główne zmiany dotyczyły:

- zmniejszenia wartości rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych o 1 881 mln PLN jest głównie wynikiem odpisów z tytułu utraty wartości o 4 036 mln PLN oraz amortyzacji na poziomie 2 641 mln PLN. Zwiększenie wartości to wynik poniesionych wydatków inwestycyjnych w wysokości 4 776 mln PLN. Szczegółowy opis założeń oraz wyników przeprowadzonych testów na utratę wartości zamieszczono w części 3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Udział poszczególnych segmentów w wydatkach inwestycyjnych zaprezentowano w nocie 2.2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego,
- zmniejszenie wartości instrumentów pochodnych o 517 mln PLN, w tym z tytułu zabezpieczeń o 946 mln PLN (dotyczących metali 555 mln PLN, walutowych 251 mln PLN oraz swapów walutowo-procentowych 140 mln PLN) oraz zwiększenia wartości instrumentów pierwotnie zabezpieczających wyłączonych spod rachunkowości zabezpieczeń w całości dotyczących walut (+474 mln PLN). Szczegółowe zestawienie wartości aktywów i zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych znajduje się w notach 7.1 i 7.2 do sprawozdania finansowego,
- zwiększenia należności z tytułu podatków o 618 mln PLN wynika głównie z nadwyżki zapłaconych zaliczek na podatek dochodowy w KGHM Polska Miedź S.A. W 2023 r. zaliczki na podatek dochodowy Spółka opłacała według uproszczonej formuły tj. w stałej wysokości obliczonej na podstawie dochodu osiągniętego w 2021 r.,
- zmniejszenia wartości bilansowej pożyczek dla Sierra Gorda o 507 mln PLN głównie ze względu na ujemne różnice kursowe w wysokości 1 042 mln PLN oraz spłacone pożyczki 163 mln PLN. Na zwiększenie wartości pożyczek wpłynęły naliczone odsetki w wysokości 597 mln PLN oraz zysk z tytułu odwrócenia utraty wartości 101 mln PLN,
- zmniejszenia wartości zapasów o 477 mln PLN wynika głównie z aktualizacji wartości zapasów 442 mln PLN (w tym 370 mln PLN dotyczy segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. z uwagi na koszt wytworzenia wyższy niż wartość możliwa do uzyskania ze sprzedaży),
- wzrostu środków pieniężnych o 529 mln PLN, który miał charakter krótkoterminowy i związany był głównie ze zwiększeniem zobowiązań z faktoringu w 4Q 2023 r.

Wykres 29. Zmiana wartości aktywów Grupy Kapitałowej w 2023 r. (mln PLN)



7.4.4 Źródła finansowania majątku

Tabela 65. Skonsolidowany kapitał i zobowiązania (mln PLN)

	31.12.2023	31.12.2022	Zmiana (%)	30.09.2023	30.06.2023	31.03.2023
Kapitał własny	28 630	32 146	(10,9)	33 108	32 791	32 172
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	4 761	5 220	(8,8)	5 363	5 046	5 899
Pochodne instrumenty finansowe	202	719	(71,9)	384	453	540
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	3 117	2 621	+18,9	2 896	2 778	2 692
Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów	1 923	1 859	+3,4	1 672	1 705	1 751
Zobow. z tytułu odroczonego podatku dochodowego	646	1 151	(43,9)	1 281	1 175	1 081
Pozostałe zobowiązania	487	543	(10,3)	468	476	506
Zobowiązania długoterminowe	11 136	12 113	(8,1)	12 064	11 633	12 469
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	964	1 223	(21,2)	1 041	966	618
Pochodne instrumenty finansowe	499	434	+15,0	296	429	343
Zobowiązania wobec dostawców i podobne	6 188	3 094	×2,0	5 033	3 881	2 819
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 709	1 699	+0,6	1 669	2 067	1 819
Zobowiązania podatkowe	611	1 233	(50,4)	649	707	1 366
Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia	194	173	+12,1	179	172	182
Pozostałe zobowiązania	1 452	1 329	+9,3	1 458	1 555	1 547
Zobowiązania krótkoterminowe	11 617	9 185	+26,5	10 325	9 777	8 694
Zobowiązania długo i krótkoterminowe	22 753	21 298	+6,8	22 389	21 410	21 163
RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY	51 383	53 444	(3,9)	55 497	54 201	53 335

Kapitał i zobowiązania na koniec 2023 r. były niższe o 2 061 mln PLN głównie z tytułu:

- zmniejszenia kapitału własnego o 3 516 mln PLN w wyniku straty netto w wysokości 3 691 mln PLN oraz wypłaconej dywidendy 200 mln PLN. W 2023 r. Grupa Kapitałowa odnotowała zwiększenie straty aktuarialnej z tytułu wyceny świadczeń po okresie zatrudnienia o 252 mln PLN (z uwzględnieniem podatku odroczonego) oraz zwiększenie kapitału z wyceny instrumentów finansowych o 704 mln PLN (w tym 294 mln PLN zwiększenie wyceny Tauron Polska Energia S.A. oraz 451 mln PLN zwiększenie kapitału z wyceny instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne),
- na zmniejszenie zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych o 718 mln PLN wpłynęły głównie EBITDA 3 778 mln PLN (bez Sierra Gorda), zmiana stanu kapitału obrotowego 3 735 mln PLN (w tym 2 868 mln PLN z tytułu faktoringu zobowiązań) oraz dodatnie różnice kursowe 356 mln PLN. Na zwiększenie zobowiązań z tytułu zadłużenia wpłynęły głównie zapłacony podatek dochodowy 1 646 mln PLN, wydatki inwestycyjne 4 798 mln PLN, wypłacona dywidenda 200 mln PLN oraz zwiększenie salda środków pieniężnych o 529 mln PLN. Na koniec 2023 r. 83% zadłużenia stanowi zadłużenie długoterminowe, 48% zadłużenia stanowiło zadłużenie w USD oraz 50% zadłużenie w PLN.
- zmniejszenie wartości instrumentów pochodnych o 452 mln PLN, w tym z tytułu zabezpieczeń o 790 mln PLN (dotyczących metali 272 mln PLN, walutowych 130 mln PLN oraz swapów walutowo-procentowych 388 mln PLN) oraz zwiększenia wartości instrumentów handlowych (+379 mln PLN), głównie walutowych. Szczegółowe zestawienie wartości aktywów i zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych znajduje się w notach 7.1 i 7.2 do sprawozdania finansowego,
- wzrost zobowiązań z tytułu świadczenia pracowniczych o 506 mln PLN wynikał głównie ze wzrostu wyceny zobowiązań z tytułu ekwiwalentu węglowego o 191 mln PLN, nagród jubileuszowych o 144 mln PLN oraz odpraw emerytalno-rentowych o 128 mln PLN. Na wzrost wyceny zobowiązań główny wpływ miały straty aktuarialne 452 mln PLN.
- wzrost krótkoterminowych zobowiązań wobec dostawców i podobnych o 3 094 mln PLN jest głównie wynikiem wzrostu zobowiązań przekazanych do faktoringu o 3 003 mln PLN. Zobowiązania handlowe przekazane do faktoringu dłużnego są prezentowane w sprawozdaniu z sytuacji finansowej jako „Zobowiązania wobec dostawców i podobne” i mieszczą się w kategorii „podobne”, gdyż z uwagi na znaczący osąd Grupy Kapitałowej taka prezentacja najlepiej odzwierciedla charakter tych transakcji.
- spadek zobowiązań podatkowych o 622 mln PLN dotyczy głównie zobowiązań z tytułu podatku dochodowego w KGHM Polska Miedź S.A. Zobowiązanie podatkowe za 2022 r. spłacono do 30 czerwca 2023 r. Na koniec 2023 r. Spółka nie posiada zobowiązań z tytułu podatku dochodowego.

Wykres 30. Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych Grupy Kapitałowej w 2023 r. (mln PLN)



7.4.5 Aktywa warunkowe i zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń

Aktywa warunkowe na dzień 31 grudnia 2023 r. wynosiły 459 mln PLN i dotyczyły przede wszystkim należności wekslowych w kwocie 111 mln PLN oraz otrzymanych przez Spółkę gwarancji w kwocie 324 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2023 r. saldo zobowiązań Grupy z tytułu udzielonych gwarancji i akredytyw wyniosło łącznie 1 132 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2022 r. 1 156 mln PLN) natomiast z tytułu zobowiązań wekslowych wyniosło 257 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2022 r. 170 mln PLN).

Szczegółowe informacje na temat aktywów i zobowiązań warunkowych, w tym udzielonych gwarancji znajdują się w notach 12.5 i 8.6 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

W oparciu o posiadaną wiedzę, na koniec okresu sprawozdawczego Grupa określiła prawdopodobieństwo zapłaty kwot wynikających ze zobowiązań z tytułu udzielonych gwarancji jako niskie.

7.5 FINANSOWANIE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. zarządza zasobami finansowymi w oparciu o przyjętą Politykę Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie Kapitałowej. Jej nadrzędnym celem jest umożliwienie utrzymywania ciągłości działania, poprzez zabezpieczenie dostępności środków pieniężnych wymaganych do realizacji celów biznesowych Grupy Kapitałowej, przy optymalizacji ponoszonych kosztów. Ponadto Polityka reguluje zasady pozyskiwania finansowania zewnętrznego przez Grupę Kapitałową, zasady zarządzania długiem oraz monitorowania poziomu zadłużenia Grupy Kapitałowej. Zarządzanie płynnością finansową polega na zapewnieniu odpowiedniej ilości środków pieniężnych w postaci gotówki oraz dostępnego finansowania dłużnego w krótkim, średnim i długim horyzoncie czasowym.

7.5.1 Zadłużenie netto w Grupie Kapitałowej

Zobowiązania z tytułu zadłużenia Grupy Kapitałowej na koniec 2023 r. wyniosły 5 725 mln PLN. Struktura zadłużenia opiera się na zdywersyfikowanych i długoterminowych źródłach finansowania zapewniających stabilność finansową w długim horyzoncie czasowym.

Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty Grupy Kapitałowej, których kwota na dzień 31 grudnia 2023 r. wyniosła 1 702 mln PLN, mają charakter krótkoterminowy.

Tabela 66. Struktura długu netto Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	31.12.2023	31.12.2022	Zmiana (%)	30.09.2023	30.06.2023	31.03.2023
Zobowiązania z tytułu:	5 725	6 443	(11,1)	6 404	6 012	6 517
Kredytów bankowych	667	1 263	(47,2)	955	686	936
Pożyczek	2 272	2 434	(6,7)	2 618	2 542	2 760
Dłużnych papierów wartościowych	2 002	2 002	-	2 044	2 001	2 045
Leasingu	784	744	+5,4	787	783	776
Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 701	1 179	+44,3	1 376	1 852	1 543
Dług netto	4 024	5 264	(23,6)	5 028	4 160	4 974

Tabela 67. Struktura długu netto Jednostki Dominującej (mln PLN)

	31.12.2023	31.12.2022	Zmiana (%)	30.09.2023	30.06.2023	31.03.2023
Zobowiązania z tytułu:	5 691	6 445	(11,7)	6 397	5 968	6 532
Kredytów bankowych	590	1 194	(50,6)	875	616	859
Pożyczek	2 058	2 241	(8,2)	2 378	2 323	2 520
Dłużnych papierów wartościowych	2 002	2 002	-	2 044	2 001	2 045
Cash pooling	350	321	+9,0	411	341	401
Leasingu	691	687	+0,6	689	687	707
Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 463	971	+50,7	1 065	1 556	1 251
Dług netto	4 228	5 474	(22,8)	5 332	4 412	5 281

7.5.2 Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej

Na dzień 31 grudnia 2023 r. Grupa Kapitałowa posiadała otwarte linie kredytowe, pożyczki oraz dłużne papiery wartościowe z łącznym saldem udzielonego finansowania w równowartości 14 937 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 4 941 mln PLN.

Tabela 68. Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej⁶⁸

Niezabezpieczony odnawialny kredyt konsorcjalny na kwotę 1,5 mld USD	Kredyt na kwotę 1 500 mln USD (5 903 mln PLN), uzyskany na podstawie umowy o finansowanie zawartej przez Jednostkę Dominującą z konsorcjum banków w 2019 r., z terminem zapadalności 19 grudnia 2024 r. oraz opcją przedłużenia na kolejne 2 lata (5+1+1). W latach 2020-2021 r. Jednostka Dominująca uzyskała zgodę Uczestników Konsorcjum na wydłużenie terminu umowy o 2 lata, tj. do dnia 20 grudnia 2026 r. Limit dostępnego finansowania w okresie przedłużenia będzie wynosił 1 438 mln USD (6 330 mln PLN). Oprocentowanie oparte jest o stawkę LIBOR powiększoną o marżę, która uzależniona jest od wskaźnika finansowego dług netto/EBITDA. Środki pozyskane w ramach otrzymanego kredytu przeznaczone są na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych.
Pożyczki inwestycyjne, w tym pożyczki z Europejskiego Banku Inwestycyjnego na łączną kwotę 3,6 mld PLN z terminami finansowania do 12 lat	Umowy o finansowanie zawarte przez Jednostkę Dominującą z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym: – w sierpniu 2014 r. na kwotę 2 000 mln PLN, która została zaciągnięta w trzech transzach z terminami spłaty upływającymi dnia 30 października 2026 r., 30 sierpnia 2028 r. oraz 23 maja 2029 r. i wykorzystana w pełnym zakresie dostępnego limitu. Środki pozyskane w ramach pożyczki zostały przeznaczone na finansowanie wybranych projektów inwestycyjnych związanych z modernizacją hutnictwa oraz rozbudową obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych Żelazny Most, – w grudniu 2017 r. na kwotę 1 340 mln PLN, w ramach której zostały zaciągnięte cztery transze z terminami spłaty upływającymi dnia 28 czerwca 2030 r., 23 kwietnia 2031 r., 11 września 2031 r. oraz 6 marca 2035 r. Środki pozyskane w ramach pożyczki są przeznaczone na finansowanie realizowanych przez Jednostkę Dominującą projektów o charakterze rozwojowym i odtworzeniowym na różnych etapach ciągu technologicznego. Oprocentowanie zaciągniętych transz oparte jest o stałą stopę procentową lub stawkę SOFR powiększoną o marżę, która uzależniona jest od wskaźnika finansowego dług netto/EBITDA.
Dłużne papiery wartościowe na kwotę 2,0 mld PLN	Program emisji obligacji na rynku polskim ustanowiony umową emisyjną z dnia 27 maja 2019 r. Emisja o wartości nominalnej 2 000 mln PLN, w ramach której zostały wyemitowane obligacje 5-letnie na kwotę 400 mln PLN, z terminem wykupu upływającym 27 czerwca 2024 r. oraz obligacje 10-letnie na kwotę 1 600 mln PLN, z terminem wykupu 27 czerwca 2029 r. Oprocentowanie oparte jest o stawkę WIBOR powiększoną o marżę. Środki pozyskane z emisji obligacji przeznaczone są na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych.
Kredyty bilateralne na kwotę do 3,5 mld PLN	Grupa posiada linie kredytowe w ramach zawartych krótko i długoterminowych umów bilateralnych na łączną kwotę 3 452 mln PLN. Oprocentowanie oparte jest na stałej stopie procentowej lub zmiennej stopie procentowej WIBOR, SOFR, EURIBOR powiększonej o marżę. Środki uzyskane w ramach ww. umów kredytowych są narzędziem wspierającym zarządzanie bieżącą płynnością finansową oraz wspomagającym finansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych.

Dodatkowym źródłem wspomagającym płynność Grupy jest usługa faktoringu dłużnego. Głównym celem wdrożenia programu faktoringu dłużnego było zagwarantowanie efektywnego zarządzania kapitałem obrotowym przy zapewnieniu terminowej realizacji zobowiązań wobec dostawców Grupy Kapitałowej. Faktoring dłużny traktowany jest przez Grupę jako istotny element dywersyfikacji źródeł finansowania kapitału obrotowego.

Powyższe źródła w pełni zabezpieczają bieżące, średnio- oraz długoterminowe potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej.

⁶⁸ Szczegółowa informacja na temat powyższych kredytów i dłużnych papierów wartościowych znajduje się w notach 8.4.3 sprawozdań finansowych

7.5.3 Wykorzystanie finansowania zewnętrznego na 31 grudnia 2023 r.

W poniższej tabeli zaprezentowano strukturę źródeł finansowania Grupy Kapitałowej wraz z poziomem jego wykorzystania.

Tabela 69. Kwota dostępnego i wykorzystanego finansowania zewnętrznego Grupy Kapitałowej (mln PLN)

	Wykorzystane finansowanie 31.12.2023	Wykorzystane finansowanie 31.12.2022	Zmiana (%)	Dostępne finansowanie 31.12.2023	Wykorzystanie (%) 31.12.2023
Niezabezpieczony odnawialny kredyt konsorcjalny	-	528	(100,0)	5 903	-
Pożyczki	2 272	2 434	(6,7)	3 582	63,4
Kredyty bilateralne	667	735	(9,3)	3 452	19,3
Dłużne papiery wartościowe ⁶⁹	2 002	2 002	-	2 000	100,1
Razem	4 941	5 699	(13,3)	15 386	32,1

Na dzień 31 grudnia 2023 r. 50% zadłużenia Grupy Kapitałowej z tytułu finansowania zewnętrznego stanowiły zobowiązania zaciągnięte w PLN, 48% w USD, 1% w EUR oraz 1% w CAD.

7.5.4 Ocena dotycząca zarządzania zasobami finansowymi

W 2023 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. wykazywała pełną zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań. Posiadane przez Grupę Kapitałową środki pieniężne oraz pozyskane finansowanie zewnętrzne gwarantują utrzymanie płynności oraz umożliwiają realizację zamierzeń inwestycyjnych.

Na dzień 31 grudnia 2023 r. Grupa Kapitałowa posiadała 1 702 mln PLN wolnych środków pieniężnych oraz miała otwarte linie kredytowe na łączną kwotę udzielonego finansowania w wysokości 14 937 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 4 941 mln PLN.

W 2023 r. Grupa Kapitałowa kontynuowała działania mające na celu utrzymanie długookresowej stabilności finansowej oraz optymalizację krótkoterminowych źródeł finansowania.

W ramach niezabezpieczonego kredytu konsorcjalnego, dwóch kredytów bilateralnych oraz pożyczek inwestycyjnych udzielonych przez Europejski Bank Inwestycyjny, Grupa zobowiązana jest do utrzymywania kowenantu finansowego na określonym poziomie. Na dzień bilansowy, w trakcie roku obrotowego oraz po dniu bilansowym, do dnia publikacji niniejszego sprawozdania, wartość kowenantu finansowego podlegającego obowiązkowi raportowania na dzień 30 czerwca 2023 r. oraz 31 grudnia 2023 r., spełniała zapisy zawarte w umowach.

Tabela 70. Wartość wskaźnika Dług netto/EBITDA Grupy Kapitałowej

	31.12.2023	31.12.2022	Zmiana (%)	30.09.2023	30.06.2023	31.03.2023
Dług netto / Skorygowana EBITDA	1,06	0,77	+37,7	1,18	0,89	0,87

69 Wartość bilansowa 2 002 mln PLN zawiera wycenę, czyli odsetki naliczone od dnia ostatniej płatności odsetek tj. 27.12.2023 r. do 31.12.2023 r.

7.5.5 Pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej

Na dzień 31 grudnia 2023 r. saldo należności z tytułu pożyczek udzielonych przez Jednostkę Dominującą, z uwzględnieniem wyceny MSSF 9, wyniosło 9 711 mln PLN, saldo należności z tytułu pożyczek udzielonych przez Grupę Kapitałową, z uwzględnieniem wyceny MSSF 9, wyniosło 9 118 mln PLN.

Tabela 71. Najistotniejsze⁷⁰ pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2023 r.

Pożyczkodawca	Pożyczkobiorca	Rok udzielenia	Łączne kwoty pożyczek	Łączne saldo należności z tytułu udzielonych pożyczek ⁷¹	Termin spłaty
Pożyczki udzielone w ramach Grupy Kapitałowej					
KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2015-2023	197 mln USD	206 mln USD	807 mln PLN od 31.12.2027 do 30.06.2034
KGHM Polska Miedź S.A.	Future 1 Sp. z o.o.	2013-2016 2017	874 mln USD 7 mln PLN	1 190 mln USD	4 681 mln PLN 10 mln PLN 31.12.2024
KGHM Polska Miedź S.A.	Quadra FNX Holdings Chile Limitada	2015-2017	437 mln USD	395 mln USD	1 554 mln PLN 31.12.2024
KGHM Polska Miedź S.A.	Quadra FNX FFI S.à r.l.	2017-2020	497 mln USD	654 mln USD	2 647 mln PLN 15.12.2024 31.12.2024
Future 1 Sp. z o.o.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2012	453 mln USD	395 mln USD	1 555 mln PLN 31.12.2027
Future 1 Sp. z o.o.	Quadra FNX FFI S.à r.l.	2017	1 419 mln USD	1 546 mln USD	6 085 mln PLN 15.12.2024
KGHM INTERNATIONAL LTD.	FNX Mining Company Inc.	2015	140 mln USD	105 mln USD	413 mln PLN na żądanie
KGHM INTERNATIONAL LTD.	Robinson Holdings USA Ltd.	2018	86 mln USD	113 mln USD	444 mln PLN na żądanie, nie później niż 30.06.2025
KGHM INTERNATIONAL LTD.	DMC Mining Services Ltd.	2022	10 mln CAD	11 mln CAD	33 mln PLN 01.12.2024
Quadra FNX FFI S.à r.l.	Quadra FNX Holdings Chile Limitada	2018-2020	347 mln USD	460 mln USD	1 809 mln PLN 31.12.2024
DMC Mining Services Ltd.	DMC Mining Services Chile SpA	2019-2022	14 mln USD	20 mln USD	61 mln PLN na żądanie
FNX Mining Company Inc./Oddział DMC	DMC Mining Services Ltd.	2019-2021	57 mln CAD	57 mln CAD	169 mln PLN na żądanie
KGHM Chile SpA	Minera Carizalillo SpA	2022	9 mln USD	9 mln USD	35 mln PLN na żądanie
Franke Holdings LTD	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2022	23 mln CAD	23 mln CAD	68 mln PLN 31.12.2024
Pożyczki udzielone pozostałym jednostkom					
Quadra FNX FFI S.à r.l.	Sierra Gorda S.C.M.	2012	1 700 mln USD	2 311 mln USD	9 094 mln PLN na żądanie, nie później niż 15.12.2024

W poniższej tabeli przedstawione są istotne pożyczki udzielone w roku 2023 przez Jednostkę Dominującą i spółki Grupy Kapitałowej, z saldem należności z tytułu udzielonych pożyczek na koniec 2023 r. (uwzględniając naliczone odsetki, umorzenia i wycenę zgodną z MSSF 9).

Tabela 72. Pożyczki udzielone przez spółkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej w roku 2023 r.

Pożyczkodawca	Pożyczkobiorca	Rok udzielenia	Łączne kwoty pożyczek	Łączne saldo należności z tytułu udzielonych pożyczek ⁷²	Oprocentowanie pożyczek na 31.12.2023 r.	Termin spłaty
Pożyczki udzielone w ramach Grupy Kapitałowej						
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2023	106 mln USD	110 mln USD	433 mln PLN	6,39% 31.12.2033
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2023	38 mln USD	38 mln USD	150 mln PLN	7,26% 30.06.2034
KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.	KGHM INTERNATIONAL LTD.	2023	44 mln USD	44 mln USD	173 mln PLN	6,36% 31.03.2029
KGHM INTERNATIONAL LTD.	Minera Carizalillo SpA	2023	4 mln USD	4 mln USD	16 mln PLN	6,00% 31.12.2027

70 Saldo należności powyżej 25 mln PLN

71 Z uwzględnieniem naliczonych, niezapłaconych odsetek na 31 grudnia 2023 r.

72 Z uwzględnieniem naliczonych, niezapłaconych odsetek na 31 grudnia 2023 r.

Ponadto po dniu bilansowym, 12 lutego 2024 r. Spółka udzieliła pożyczkę KGHM INTERNATIONAL LTD. na kwotę 30,6 mln USD (122,9 mln PLN) z przeznaczeniem na sfinansowanie zakupów maszyn górniczych w kopalni Robinson.

7.5.6 Cash pooling w Grupie Kapitałowej

Realizując proces zarządzania płynnością, Grupa Kapitałowa korzysta z narzędzi wspierających jego efektywność. Jednym z instrumentów wykorzystywanych przez Grupę Kapitałową jest usługa zarządzania środkami pieniężnymi w grupie rachunków – cash pooling lokalny w PLN, USD i EUR oraz międzynarodowy w USD, a w Grupie KGHM INTERNATIONAL LTD również w CAD. Cash pooling ma na celu optymalizację zarządzania posiadanymi środkami pieniężnymi, ograniczenie kosztów odsetkowych, efektywne finansowanie bieżących potrzeb w zakresie finansowania kapitału obrotowego oraz wspieranie krótkoterminowej płynności finansowej w Grupie Kapitałowej.

7.6 PRZEWIDYWANA SYTUACJA EKONOMICZNA W 2024 R. I REALIZACJA ZAŁOŻEŃ W 2023 R.

KGHM Polska Miedź S.A. nie publikuje prognoz wyników finansowych. Natomiast w raportach bieżących z 21 grudnia 2022 r. oraz 28 grudnia 2023 r. Spółka opublikowała podstawowe założenia Budżetów odpowiednio na rok 2023 i 2024, które zostały zaprezentowane w zestawieniu poniżej.

Tabela 73. Realizacja założeń Budżetu w 2023 r. i założenia Budżetu na 2024 r.

		2023	Budżet 2023	Realizacja (%)	Budżet 2024	Zmiana (%)
KGHM Polska Miedź S.A.						
Produkcja miedzi w koncentracji	tys. t	395,4	389,7	101,5	391,0	(1,1)
Produkcja srebra w koncentracji	t	1 319,9	1 261,5	104,6	1 281,0	(2,9)
Produkcja miedzi elektrolitycznej, z tego:	tys. t	592,4	582,1	101,8	569,2	(3,9)
- ze wsadów własnych	tys. t	385,5	385,3	100,1	370,4	(3,9)
Produkcja srebra metalicznego	t	1 403,3	1 300,9	107,9	1 239,3	(11,7)
Wolumen sprzedaży wyrobów z miedzi	tys. t	584,7	606,8	96,4	593,2	+1,5
Wolumen sprzedaży wyrobów ze srebra	t	1 351,6	1 303,0	103,7	1 291,9	(4,4)
Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych ⁷³	PLN/t	33 255	36 340	91,5	35 950	+8,1
Nakłady inwestycyjne rzeczowe ⁷⁴	mln PLN	3 199	3 250	98,4	4 100	+28,2
Pozostałe inwestycje, w tym pożyczki ⁷⁵	mln PLN	1 054	2 129	49,5	1 488	+41,2
KGHM INTERNATIONAL LTD.						
Produkcja miedzi płytnej	tys. t	39,9	56,0	71,3	58,3	+46,1
Produkcja TPM	tys. troz	40,6	59,2	68,6	48,7	+20,0
Sierra Gorda (55%)						
Produkcja miedzi płytnej	tys. t	78,7	80,3	98,0	87,5	+11,2
Produkcja molibdenu	mln funtów	3,5	5,7	61,4	5,7	+62,9

7.6.1 Realizacja założeń Budżetu w 2023 r.

W 2023 r. Spółka zrealizowała produkcję miedzi elektrolitycznej na poziomie o 10,3 tys. t (+2%) wyższym od przyjętego w Budżecie na 2023 r., przy utrzymaniu produkcji ze wsadów własnych na poziomie planowanym. Wyższą o 102 t (+8%) produkcję zrealizowano w przypadku srebra. W konsekwencji również sprzedaż srebra była wyższa od planowanej (+49 t, tj. 4%).

Natomiast sprzedaż miedzi była niższa od zakładanej w Budżecie o 22,1 tys. t (-4%) w związku z dostosowaniem do bieżących potrzeb kontrahentów.

Produkcja miedzi płytnej i metali szlachetnych KGHM INTERNATIONAL LTD. była niższa od założonych w Budżecie głównie w wyniku spadku produkcji w kopalni Robinson.

Sierra Gorda zakończyła 2023 r. produkcją miedzi płytnej na poziomie nieznacznie (-2%) niższym od budżetu głównie w związku z niższymi uzyskami.

73 Suma kosztów wydobycia, flotacji i przerobu hutniczego przypadających na miedź elektrolityczną wraz z kosztami funkcji wsparcia i kosztami sprzedaży katod, skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku, pomniejszona o wycenę szlamów anodowych i podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych

74 Z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu WG MSSF16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone

75 Nabycie akcji, udziałów i certyfikatów inwestycyjnych wraz z pożyczkami.

Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych w KGHM Polska Miedź S.A. zrealizowano na poziomie niższym od planowanego o 8% głównie ze względu na niższy koszt wsadu własnego i koszt przerobu hutniczego.

Nakłady inwestycyjne rzeczowe zrealizowano w wysokości 3 199 mln PLN, tj. 2% poniżej wielkości założonej w Budżecie. Natomiast pozostałe inwestycje, obejmujące podwyższenia udziału w spółkach zależnych oraz inne inwestycje o charakterze kapitałowym, wyniosły 1 054 mln PLN wobec planu na poziomie 2 129 mln PLN, głównie ze względu na przesunięcia w realizacji planu inwestycji OZE.

7.6.2 Założenia Budżetu na 2024 r.

Produkcja – zwiększenie produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej w 2024 r. o 4,0 tys. t (+1%) w relacji do wielkości zrealizowanej w 2023 r.:

- KGHM Polska Miedź S.A. -23,2 tys.t (-4%) przy zmniejszeniu produkcji ze wsadów własnych o 15,1 tys. t,
- KGHM INTERNATIONAL LTD. +18,4 tys. t (+46%),
- Sierra Gorda +8,8 tys.t (+11%).






Zakładana wielkość **sprzedaży** miedzi w KGHM Polska Miedź S.A. jest wyższa o 8,5 tys. t (+1%).

Całkowity **koszt jednostkowy** produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych (KGHM Polska Miedź S.A.) rośnie o 8% z uwagi na przyjęte oczekiwane wzrosty cen materiałów i paliw technologicznych oraz czynników energetycznych.

Inwestycje rzeczowe (z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu według MSSF 16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone) – zakładany wzrost o 28% w relacji do kwoty zrealizowanej w 2023 r. ze względu na większy zakres rzeczowy i przewidywany wzrost cen.

Wzrost **wydatków o charakterze kapitałowym** zakładany w budżecie 2024 r. dotyczy przede wszystkim finansowania rozwoju infrastruktury w spółkach Grupy Kapitałowej, inwestycji w odnawialne źródła energii i wydatków na projekt Victoria.

8 WYNIKI EKONOMICZNE SEGMENTU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

				
Produkcja miedzi	Koszt C1	Przychody	Skorygowana EBITDA	Wynik netto
592 tys. t	2,98 USD/funt	29 084 mln PLN	3 563 mln PLN	-1 153 mln PLN

8.1 WYNIKI PRODUKCYJNE

Głównymi celami wyznaczonymi przez Zarząd w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy w roku 2023 były:

- optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki,
- optymalizacja zawartości Cu w urobku i koncentracje

Przyjęte zadania wymagały realizacji następujących przedsięwzięć:

w zakresie górnictwa	<ul style="list-style-type: none"> – rozszerzenia zakresu eksploatacji w obrębie Obszaru Górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy”, – kontynuacja prac związanych z rozpoznaniem złoża rud miedzi w obszarze „Radwanice” i „Retków”, – doskonalenia technologii wybierania złoża, poprawy efektywności wydobycia oraz bezpieczeństwa pracy, poprzez: <ul style="list-style-type: none"> – dostosowanie geometrii systemów eksploatacji do lokalnych warunków geologiczno-górnictwowych, – poprawę skuteczności technologicznych i aktywnych metod ograniczania zagrożenia tapaniami oraz innych skojarzonych zagrożeń naturalnych, – właściwą gospodarkę skalą płonną w obrębie pól eksploatacyjnych (eksploatacja selektywna, lokowanie kamienia, mechaniczne urabianie złoża), – wykonania zwiększonego zakresu robót związanych z rozpoznaniem zagrożenia gazowego oraz stosowania nowych rozwiązań technicznych i środków profilaktycznych w zakresie zwalczania tego zagrożenia, – wykonanie połączenia wentylacyjnego wyrobisk z szybem GG-1 na poziomie złoża, – kontynuacja budowy Stacji Klimatycznej Centralnej przy szybie GG-1 o docelowej mocy 40 MW, – rozbudowa systemu odwadniania kopalni, – utrzymywanie sprawności samojedźdźnych maszyn górniczych w asortymencie i ilości niezbędnych do realizacji zadań produkcyjnych wraz z sukcesywną wymianą parku maszynowego, – zrealizowania zakresu rzeczowego robót przygotowawczych i udostępniających systemem zleconym na poziomie 57 tys. mb,
w zakresie wzbogacania rud	<ul style="list-style-type: none"> – utrzymania zdolności produkcyjnych poszczególnych Rejonów Zakładów Wzbogacania Rud do ilości i jakości dostarczanego urobku, – utrzymania produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych części ogniowych hut, – prowadzono testy w skali przemysłowej maszyny flotacyjnej RFC, dedykowanej do odzysku ziaren drobnych, – utrzymano ciągłość wysyłki koncentratów w Rejonie ZWR Rudna pomimo równoległe realizowanych zadań inwestycyjnych i awarii techniczno-budowlanych (ograniczona ilość zagęszczaczy, modernizacja pras filtracyjnych, suszarek, modernizacja załadunku i odstawy koncentratu), – osiągnięto przerób 8,5 mln t urobku w Rejonie ZWR Lubin - wprowadzono usprawnienia w koordynacji prac remontowych wymagających postojów oraz w logistyce transportu i magazynowaniu,
w zakresie hutnictwa	<ul style="list-style-type: none"> – utrzymania poziomu udziału koncentratów importowanych i złomów miedzi towarzyszących przetopowi koncentratów własnych w celu realizacji zaplanowanego wysokiego poziomu produkcji miedzi elektrolitycznej, – planowa realizacja remontu w HM Legnica, – minimalizacja oddziaływania na środowisko poprzez działania w kierunku poprawy skuteczności odpylania i hermetyzacji procesów oraz optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej, – optymalne wykorzystanie infrastruktury pozwoliło w pełni zrealizować zadania produkcyjne w zakresie podstawowych produktów, – wzrost udziału recyklingu w produkcji miedzi wskutek zwiększenia przerobu złomu w piecach w HM Głogów oraz maksymalizacji przerobu złomów na wszystkich fazach ogniowych w HM Legnica, celem realizacji zaplanowanego wysokiego poziomu produkcji miedzi elektrolitycznej,
w zakresie bezpieczeństwa pracy	<ul style="list-style-type: none"> – aktywizacji i moderowania zaangażowania wszystkich pracowników Spółki w problematykę bezpieczeństwa i higieny pracy, – konsekwentnej implementacji Programu Poprawy Bezpieczeństwa Pracowników - „Think About Consequences”, – wdrożenia uzgodnionych elementów Programu niwelującego najczęstsze zagrożenia w bezpieczeństwie pracy poprzez wykorzystanie technologii innowacyjnych,

- stałego monitoringu zagrożeń występujących w środowisku pracy oraz realizacji zamierzeń organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na ograniczenie ryzyka zawodowego i wypadkowości,
- uruchomienia dodatkowych inicjatyw organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa pracy, w szczególności w odniesieniu do kopalń Spółki,
- ciągłego doskonalenia wdrożonego systemu zarządzania bezpieczeństwem pracy w Spółce według normy PN ISO 45000:2018.

8.1.1 Produkcja górnicza

Wydobycie urobku w wadze suchej w 2023 r. ukształtowało się na poziomie 30,4 mln t i było na podobnym poziomie jak w roku 2022.

Średnia zawartość miedzi w wydobytym urobku wyniosła 1,46% i była wyższa od zrealizowanej w roku 2022. W przypadku srebra w urobku, zawartość kształtowała się na poziomie 50,44 g/t i wzrosła w stosunku do roku poprzedniego.

W konsekwencji ilość miedzi w wydobytym urobku była wyższa od wykonanej w 2022 r. o 2,8 tys. t Cu i wyniosła 445,5 tys. t. Wolumen srebra w urobku zwiększył się o 852 kg i wyniósł 1 534 t.

W 2023 r. przerobiono 30,5 mln t nadawy w wadze suchej (o 9 tys. t więcej w stosunku do roku 2022). Większy przerób urobku o lepszej zawartości Cu w Oddziałach Górniczych wpłynął bezpośrednio pozytywnie na uzyskaną ilość miedzi w koncentracie, który wyniósł 395,4 tys. t (o 2,9 tys. t więcej w stosunku do roku 2022).

Produkcja koncentratu w wadze suchej zwiększyła się o 6 tys. t w stosunku do wykonanej w 2022 r.

Ilość srebra w koncentracie była wyższa od 2022 r. o 0,3%.

Tabela 74. Produkcja górnicza KGHM Polska Miedź S.A.

	J.m.	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Wydobycie urobku (waga wilgotna)	mln t	32,1	32,1	-	7,5	8,1	8,1	8,3
Wydobycie urobku (waga sucha)	mln t	30,4	30,5	(0,3)	7,2	7,7	7,7	7,9
Zawartość miedzi w urobku	%	1,46	1,45	+0,7	1,46	1,47	1,47	1,46
Ilość miedzi w urobku	tys. t	445,5	442,7	+0,6	104,2	113,1	113,6	114,6
Zawartość srebra w urobku	g/t	50,4	50,4	-	50,2	50,4	50,9	50,3
Ilość srebra w urobku	t	1 534,2	1 533,3	+0,1	359,0	387,4	392,3	395,5
Produkcja koncentratu (waga sucha)	tys. t	1 761	1 755	+0,3	414	451	451	445
Ilość miedzi w koncentracie	tys. t	395,4	392,5	+0,7	92,2	100,9	101,8	100,5
Ilość srebra w koncentracie	t	1 319,9	1 315,8	+0,3	308,3	334,2	338,8	338,6

8.1.2 Produkcja hutnicza

Produkcja miedzi elektrolitycznej w stosunku do roku 2022 zwiększyła się o 6,4 tys. t, tj. 1,1% i osiągnęła najwyższy poziom w historii KGHM-u tj. 592,4 tys. t. Do wzrostu produkcji przyczynił się większy przerób koncentratów własnych oraz udział wsadu obcego w postaci złomów oraz importowanego koncentratu. Uzupelnienie wsadu własnego obcym pozwoliło na efektywne wykorzystanie istniejących zdolności technologicznych.

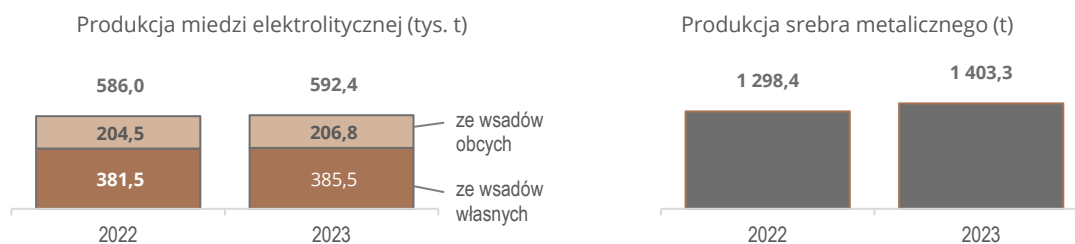
Produkcja srebra metalicznego w stosunku do roku 2022 zwiększyła się o 104,9 t, tj. 8,1% i osiągnęła najwyższy poziom w historii KGHM-u tj. 1 403,3 t. W stosunku do 2022 r. produkcja złota metalicznego wzrosła o 736 kg, tj. 27,1%.

Produkcja pozostałych produktów hutniczych jest pochodną skali produkcji miedzi elektrolitycznej i zależy od rodzaju przerabianych surowców a w zakresie przetworzonych produktów miedzi od zapotrzebowania na rynku.

Tabela 75. Produkcja hutnicza KGHM Polska Miedź S.A.

	J.m.	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Miedź elektrolityczna, w tym:	tys. t	592,4	586,0	+1,1	148,8	147,7	146,8	149,1
- produkcja ze wsadów własnych	tys. t	385,5	381,5	+1,0	98,5	92,2	95,6	99,2
- produkcja ze wsadów obcych	tys. t	206,8	204,5	+1,1	50,3	55,5	51,2	49,9
Walcówka, drut OFE i CuAg	tys. t	275,8	277,8	(0,7)	59,7	73,9	70,3	71,9
Srebro metaliczne	t	1 403,3	1 298,4	+8,1	323,2	381,0	324,2	374,9
Złoto metaliczne	tys. troz	111,0	87,3	+27,1	27,7	25,6	26,8	30,9
Ołów rafinowany	tys.t	29,1	28,8	+1,0	8,1	6,5	7,3	7,1

Wykres 31. Produkcja miedzi elektrolitycznej (tys.t) oraz srebra metalicznego (t)



8.1.3 Główne zamierzenia w zakresie produkcji

Głównymi celami wyznaczonymi przez Zarząd w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy na rok 2024 jest kontynuacja działań z 2023 r., tj.:

- optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki,
- optymalizacja zawartości Cu w urobku i koncentracje.

Kluczowymi zadaniami w 2024 r. są:

w zakresie górnictwa	<ul style="list-style-type: none"> – prowadzenie robót udostępniających i przygotowawczych rozcinających złoża w obszarach górniczych „Głogów Głęboki-Przemysłowy” i „Gaworzyce”, – kontynuacja prac związanych z rozpoznaniem złoża rud miedzi w obszarze „Radwanice” i „Retków”, – kontynuacja prac związanych z profilaktyką zagrożenia gazowego (siarkowodorowego i metanowego), stosowania nowych rozwiązań technicznych i środków w zakresie zwalczania tego zagrożenia, – kontynuacja zakresu robót związanych z wykorzystaniem zdolności szybów wdechowych i wydechowych w połączonej sieci wentylacyjnej zakładów górniczych, – utrzymywanie sprawności samojezdnych maszyn górniczych (SMG) w asortymencie i ilości niezbędnej do realizacji zadań produkcyjnych, – sukcesywne wprowadzanie do stosowania samojezdnych maszyn górniczych wyposażonych w silniki niskoemisyjne oraz kontynuacja prac związanych z wdrażaniem samojezdnych maszyn górniczych zeroemisyjnych z napędami elektrycznymi zasilanymi bateryjnie, – kontynuacja budowy Stacji Klimatycznej Centralnej przy szybie GG-1 o docelowej mocy 40 MW, – rozbudowa systemu odwadniania kopalń, – zrealizowanie planowanego zakresu robót przygotowawczych i udostępniających systemem zleconym w roku 2024 na poziomie 59 tys. mb,
w zakresie wzbogacania rud	<ul style="list-style-type: none"> – optymalizacja pracy suszarek bębnowych poprzez systemy sterowania nowej generacji, – utrzymanie dyspozycyjności parku maszynowego i zdolności produkcyjnych poszczególnych Rejonów O/ZWR do ilości dostarczanego urobku i prowadzonych równolegle zadań inwestycyjnych, – utrzymanie produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych hut, – modernizacja instalacji sprężonego powietrza w Rejonie ZWR Lubin - ograniczenie zużycia energii elektrycznej, – monitoring i badanie wpływu wód technologicznych na parametry technologiczne oraz stan infrastruktury technicznej, – optymalizowanie logistyki dostaw urobku, – optymalizacja zarządzania gospodarką wodną, – kontynuacja testów w skali przemysłowej maszyny flotacyjnej RFC,
w zakresie hutnictwa	<ul style="list-style-type: none"> – przeprowadzenie planowanego postoiu technologicznego - remont pieca zawieszonowego w HM Głogów I, – optymalizacja przetopu materiałów z recyklingu oraz złomów na wszystkich fazach ogniowych celem maksymalizacji produkcji miedzi elektrolitycznej w HM Legnica i HM Głogów, – utrzymanie wysokiego poziomu produkcji miedzi elektrolitycznej w HM Legnica i HM Głogów, – dalsza minimalizacja oddziaływania na środowisko poprzez działania w kierunku poprawy skuteczności odpylania i hermetyzacji procesów oraz optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej, – optymalna gospodarka materiałami między oddziałami hutniczymi,
w zakresie bezpieczeństwa pracy	<ul style="list-style-type: none"> – stałe doskonalenie w zakresie identyfikacji i monitoringu zagrożeń występujących w środowisku pracy, – realizacja zamierzeń organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na eliminację zagrożeń, zmniejszenie ryzyka zawodowego oraz wypadkowości, – implementacja rozwiązań technicznych niwelujących zmiany warunków pracy w szczególności w górnictwie, – stałe doskonalenie ukierunkowane na kształtowanie probezpiecznych zachowań, nawyków, postaw i poglądów pracowników w szczególności świadomości sprawczości oraz konsekwencji swoich zachowań, – sukcesywne dostosowywanie się do zmian normatywów higienicznych i biologicznych środowiska pracy, – przygotowanie się do zmian pokoleniowych i wprowadzanie aktywnych rozwiązań w obszarze zarządzania wiekiem, – utrzymanie certyfikatu potwierdzającego zgodność SZBHP z wymaganiami ISO 45001, – informatyzacja obszaru bezpieczeństwa pracy, w tym w zakresie analityki dotyczącej danych i informacji o środowisku pracy.

8.2 SPRZEDAŻ

W 2023 r. wielkość sprzedaży wyrobów z miedzi w Spółce była wyższa od osiągniętej w 2022 r. i finalnie wyniosła 584,7 tys. t, wobec 565,0 tys. t z roku ubiegłego. W 2023 r. sprzedaż katod miedzianych osiągnęła poziom 306,3 tys. t, co oznacza wzrost o 9,5% w stosunku do roku 2022. Sprzedaż walcówki miedzianej oraz drutu OFE zmniejszyła się natomiast o 2,4%, osiągając w 2023 r. poziom 275,5 tys. t.

Wielkość sprzedaży srebra metalicznego w 2023 r. wyniosła 1 351,6 t, co oznacza wzrost o 1% wobec wolumenu z 2022 r. Wielkość sprzedaży złota w 2023 r. wyniosła 114,6 tys. troz.

Tabela 76. Wolumen sprzedaży podstawowych wyrobów KGHM Polska Miedź S.A.

	J.m.	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Katody i części katod	tys. t	306,3	279,7	+9,5	75,1	70,0	77,9	83,3
Walcówka miedziana oraz drut OFE	tys. t	275,5	282,3	(2,4)	64,6	69,7	68,4	72,8
Pozostałe wyroby z miedzi	tys. t	2,9	3,0	(3,3)	0,6	0,9	0,7	0,8
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	tys. t	584,7	565,0	+3,5	140,2	140,6	147,0	156,9
Srebro metaliczne	t	1 351,6	1 338,3	+1,0	310,9	357,3	311,2	372,2
Złoto metaliczne	tys. troz	114,6	80,5	+42,4	19,2	28,8	26,6	40,0
Ołów rafinowany	tys. t	25,6	29,3	(12,6)	6,7	5,2	6,9	6,8

Wielkość całkowitych przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. wyniosła 29 084 mln PLN, co stanowi wzrost o 2,3% wobec 2022 r., w którym przychody wyniosły 28 429 mln PLN.

Przychody ze sprzedaży wyrobów z miedzi w 2023 r. wzrosły o 0,4% i wyniosły 22 290 mln PLN (przy wysokości przychodów w roku 2022 na poziomie 22 207 mln PLN).

Przychody ze sprzedaży srebra metalicznego w 2023 r. osiągnęły wzrost o 1% do poziomu 4 389 mln PLN w porównaniu do 4 341 mln PLN za 2022 r. Przychody ze sprzedaży złota metalicznego w 2023 r. wzrosły do poziomu 932 mln PLN, wobec 649 mln PLN w 2022 r. (+44%).

Na wzrost przychodów z umów z klientami w relacji do roku poprzedniego o 655 mln PLN wpłynęły przede wszystkim:

- zmniejszenie o 1 651 mln PLN przychodów ze sprzedaży podstawowych produktów (Cu, Ag, Au) z tytułu mniej korzystnego średniorocznego kursu walutowego USD/PLN (zmiana z 4,46 do 4,20),
- zwiększenie o 1 107 mln PLN przychodów z tytułu wyższego wolumenu sprzedaży podstawowych produktów: miedzi (+19,7 tys.t, +3%), srebra (+13 t, +1%) i złota (+34 tys. troz, +42%),
- zmiana o +817 mln PLN korekty przychodów z tytułu transakcji zabezpieczających z -182 mln PLN do +635 mln PLN,
- wzrost o 140 mln PLN przychodów z tytułu: wyższych notowań srebra (+1,62 USD/troz, +7%) i złota (+141 USD/troz, +8%) przy spadku notowań miedzi (-319 USD/t, -4%),
- zwiększenie o 241 mln PLN innych pozostałych przychodów ze sprzedaży, w tym przychodów ze sprzedaży towarów (+293 mln PLN).

Tabela 77. Przychody z umów z klientami KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

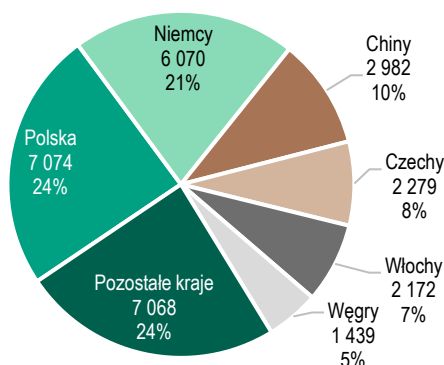
	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Katody i części katod	11 392	10 803	+5,5	2 644	2 537	2 845	3 366
Walcówka miedziana oraz drut OFE	10 786	11 283	(4,4)	2 417	2 657	2 663	3 050
Pozostałe wyroby z miedzi	112	122	(8,2)	21	32	26	32
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	22 290	22 207	+0,4	5 082	5 226	5 534	6 448
Srebro metaliczne	4 389	4 341	+1,1	980	1 154	1 035	1 221
Złoto metaliczne	932	649	+43,6	156	230	216	331
Ołów rafinowany	264	294	(10,2)	68	52	70	73
Pozostałe wyroby i usługi	563	570	(1,2)	169	137	131	125
Towary i materiały	646	367	+76,0	160	161	154	173
Ogółem przychody z umów z klientami	29 084	28 429	+2,3	6 615	6 960	7 140	8 370

8.2.1 Struktura geograficzna rynków zbytu

W 2023 r. najwięcej przychodów KGHM Polska Miedź S.A. uzyskała ze sprzedaży krajowej, która osiągnęła 24% całkowitej wartości przychodów. Pozostali najwięksi odbiorcy KGHM pochodzili kolejno z Niemiec (21%), Chin (10%), Czech (8%), Włoch (7%) oraz Węgier (5%).

Poniższy wykres prezentuje strukturę geograficzną przychodów ze sprzedaży w 2023 r. Ich wartość ujmuje również wynik z rozliczenia instrumentów zabezpieczających.

Wykres 32. Przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. według rynków zbytu (mln PLN)



8.3 KOSZTY

Koszty podstawowej działalności operacyjnej Spółki (obejmujące koszty wytworzenia sprzedanych produktów, wartość sprzedanych towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu) w 2023 r. wyniosły 30 004 mln PLN i kształtowały się na poziomie o 23% wyższym do analogicznego okresu roku 2022. Istotny wpływ na wartość kosztów podstawowej działalności operacyjnej Spółki miały odpisy z tytułu utraty wartości krajowych aktywów produkcyjnych Spółki w kwocie 2 806 mln PLN które są wynikiem przeprowadzonych testów w związku z wystąpieniem przesłanek wskazujących na możliwość zmiany wartości odzyskiwanej aktywów Spółki. W kosztach podstawowej działalności operacyjnej odpis z tytułu utraty wartości aktywów ujęto w pozycjach: „Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów” w kwocie 2 675 mln PLN oraz w „Kosztach ogólnego zarządu” 131 mln PLN.

Po odjęciu wpływu odpisów koszty działalności operacyjnej wzrosły o 11% na co wpłynęło głównie: wzrost sprzedaży wyrobów z miedzi, srebra i złota oraz wzrost cen materiałów technologicznych oraz stawek usług obcych z uwagi na aktualną sytuację rynkową.

Koszty ogółem według rodzaju za 2023 r. w relacji do 2022 r. były wyższe o 15% tj. 3 964 mln PLN z czego 2 806 mln PLN stanowiły odpisy z tytułu utraty wartości krajowych aktywów produkcyjnych Spółki. Na wzrost kosztów wpłynęły także podatek od wydobycia niektórych kopalin, który był wyższy o 450 mln PLN (+15%) pomimo niższych notowań miedzi wyrażonych w PLN/t, ponieważ w okresie styczeń-listopad 2022 r. Spółka korzystała z ustawowego obniżenia stawki podatku o 30%, które już nie obowiązywało w 2023 r.

Koszt zużycia wsadów obcych był niższy w 2023 r. w relacji do roku 2022 o 1 147 mln PLN (spadek ilości o 16 tys. t Cu i niższa cena o 6%).

Tabela 78. Koszty według rodzaju KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

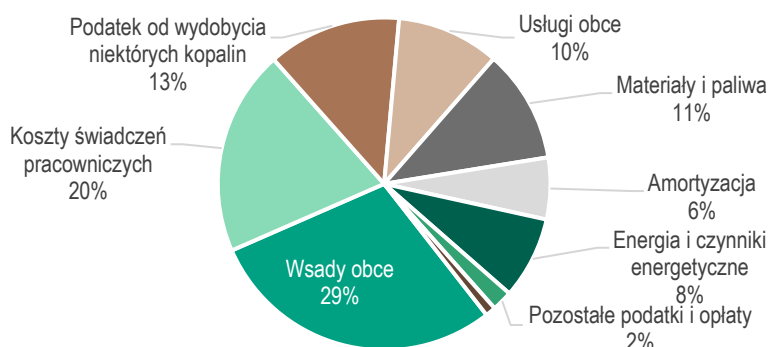
	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Amortyzacja śr. trwałych i wartości niemiat.	1 675	1 504	+11,4	400	427	435	413
Koszty świadczeń pracowniczych	5 475	4 832	+13,3	1 410	1 340	1 458	1 267
Zużycie materiałów i energii, w tym:	12 955	13 687	(5,3)	3 058	2 906	3 270	3 721
– wsady obce	7 712	8 859	(12,9)	1 915	1 678	1 908	2 211
– energia i czynniki energetyczne	2 224	1 921	+15,8	365	573	602	684
Usługi obce	2 638	2 238	+17,9	754	659	645	580
Podatek od wydobycia niektórych kopalin	3 496	3 046	+14,8	699	824	905	1 068
Pozostałe podatki i opłaty	632	487	+29,8	179	157	55	241
Pozostałe koszty	2 988	101	x29,6	2 868	28	59	33
Razem koszty rodzajowe	29 859	25 895	+15,3	9 368	6 341	6 827	7 323

Koszty według rodzaju bez wsadów obcych, podatku od wydobycia niektórych kopalin i odpisów z tytułu utraty wartości aktywów produkcyjnych, wyniosły 15 845 mln PLN i były wyższe od analogicznych kosztów roku ubiegłego o 1 855 mln PLN na co złożył się głównie wzrost kosztów:

- zużycia materiałów i energii (+415 mln PLN) – głównie z uwagi na wyższe ceny materiałów technologicznych i energii elektrycznej,
- pracy (+643 mln PLN) – z uwagi na wzrost stawek wynagrodzeń oraz wyższą o 147 mln PLN aktualizację rezerwy na przyszłe świadczenia pracownicze ,
- usług obcych (+400 mln PLN) – głównie z uwagi na wzrost usług transportowych, remontów i konserwacji oraz górniczych robót przygotowawczych,
- amortyzacji (+171 mln PLN) - wzrost wynika ze zrealizowanych inwestycji w poprzednich okresach.

Strukturę kosztów według rodzaju w 2023 r. (bez uwzględnienia odpisów z tyt. utraty wartości aktywów produkcyjnych) przedstawia wykres poniżej. W odniesieniu do roku poprzedniego kształtuje się ona na bardzo zbliżonym poziomie.

Wykres 33. Struktura kosztów według rodzaju w 2023 r.



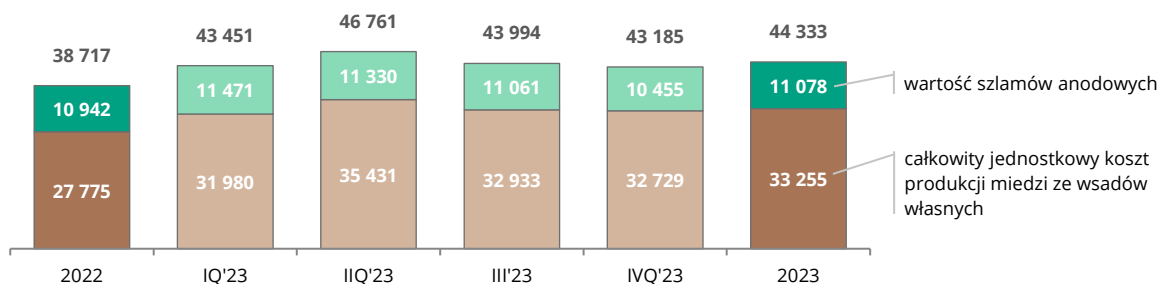
Decydujący wpływ na poziom kosztów operacyjnych Spółki mają koszty produkcji miedzi elektrolitycznej (przed odjęciem wartości produktów ubocznych), których udział wynosi około 94%.

Wykres 34. Koszt produkcji miedzi w koncentracie – C1 (USD/funt)



Koszt produkcji miedzi w koncentracie - C1 (jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej w koncentracie uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalin, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych) wyniósł odpowiednio: w 2022 r. 2,38 USD/funt i w 2023 r. 2,98 USD/funt. Na wzrost wartości kosztu o 25% wpływ miały głównie wyższe koszty materiałów, usług obcych i koszty pracy opisane powyżej, ale też wzrost podatku od wydobycia niektórych kopalin z uwagi na brak ulgi z której korzystała Spółka w roku 2022 oraz umocnienie się złotego względem dolara amerykańskiego. Pozytywny wpływ na wartość kosztu miała wycena produktów ubocznych z uwagi na wyższe notowania srebra i złota.

Wykres 35. Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej – ze wsadów własnych (PLN/t)



Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych (koszt jednostkowy przed pomniejszeniem o wartość szlamów anodowych zawierających m.in. srebro i złoto) jest wyższy od zrealizowanego w 2022 r. o 5 616 PLN/t (+15%), przy wyższej produkcji ze wsadów własnych. Na wzrost kosztu jednostkowego wpłynęły głównie wzrost cen energii, materiałów technologicznych, usługi obce oraz wyższe koszty pracy. Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych jest wyższy w relacji do roku 2022 o 5 480 PLN/t (+20%) przy nieznacznie wyższej wycenie szlamów anodowych z uwagi na wzrost notowań metali szlachetnych.

8.4 WYNIKI FINANSOWE SEGMENTU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

8.4.1 Rachunek wyników

W 2023 r. Spółka zanotowała stratę netto w wysokości 1 153 mln PLN, tj. wynik o 4 686 mln PLN niższy niż w roku poprzednim.

Tabela 79. Podstawowe elementy sprawozdania z zysków lub strat KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2023	2022	Zmiana(%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Przychody z umów z klientami, w tym:	29 084	28 429	+2,3	6 614	6 960	7 140	8 370
- korekta przychodów z tyt. transakcji zabezpieczających	635	(182)	×	210	198	162	65
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odpisami z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych)	(27 196)	(24 463)	+11,2	(6 613)	(6 514)	(6 696)	(7 373)
Odpisy z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	(2 808)	-	×	(2 808)	-	-	-
Wynik netto ze sprzedaży	(920)	3 966	×	(2 807)	446	444	997
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	(230)	1 299	×	(1 108)	689	373	(184)
Przychody i (koszty) finansowe	120	(269)	×	245	(298)	117	56
Wynik przed opodatkowaniem	(1 030)	4 996	×	(3 670)	837	934	869
Podatek dochodowy	(123)	(1 463)	(91,6)	780	(307)	(209)	(387)
Wynik netto	(1 153)	3 533	×	(2 890)	530	725	482
Amortyzacja w kosztach rodzajowych	(1 675)	(1 504)	+11,4	(400)	(427)	(435)	(413)
Skorygowana EBITDA	3 563	5 470	(34,9)	401	873	879	1 410

Tabela 80. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM Polska Miedź S.A.

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln PLN)	Charakterystyka
Przychody z umów z klientami	+655	Na wzrost przychodów złożyły się głównie: wyższy wolumen sprzedaży podstawowych produktów, korzystniejsze skutki korekty przychodów z tytułu transakcji zabezpieczających przy mniej korzystnym kursie walutowym USD/PLN. Szczegółowy opis wzrostu przychodów znajduje się w rozdziale 8.2 Sprzedaż .
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odpisami z tytułu utraty wartości)	(2 733)	Zwiększenie kosztów podstawowej działalności operacyjnej dotyczy głównie: <ul style="list-style-type: none"> zwiększenie poziomu kosztów rodzajowych o 1 156 mln PLN dotyczy wzrostu wszystkich grup kosztów rodzajowych z wyjątkiem kosztów wsadów obcych, które uległy zmniejszeniu o 1 147 mln PLN. Szczegółowy opis zmiany kosztów rodzajowych znajduje się w rozdziale 8.3 Koszty. korekty zmiany stanu produktów, produkcji w toku o 1 491 mln PLN (-174 mln PLN w 2023 r., -1 665 mln PLN w 2022 r.).
Odpisy z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych w podstawowej działalności operacyjnej	(2 808)	W tym niemal w całości (2 806 mln PLN) wynikające z przeprowadzonego testu na utratę wartości aktywów górniczych i hutniczych, opisanego szczegółowo w części 3 sprawozdania finansowego.
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	(1 529)	Na zmniejszenie wyniku z pozostałej działalności operacyjnej złożyły się głównie: <ul style="list-style-type: none"> niższy o 1 270 mln PLN wynik z różnic kursowych z wyceny aktywów i zobowiązań finansowych innych niż zadłużenie, straty z tytułu utraty wartości środków trwałych w budowie i wartości niematerialnych nieoddanych do użytkowania (-963 mln PLN) związane przede wszystkim z przeprowadzonym testem na utratę wartości aktywów górniczych i hutniczych (-965 mln PLN), opisanym szczegółowo w części 3 sprawozdania finansowego, odwrócenie strat z tytułu utraty wartości udziałów w jednostkach zależnych w 2023 r. w kwocie 827 mln PLN, dotyczące udziałów w Future 1 Sp. z o.o. (741 mln PLN) oraz KGHM Metraco S.A. (86 mln PLN), przychody w 2023 r. z tytułu pomocy w ramach programu rządowego pod nazwą „Pomoc dla sektorów energochłonnych związana z nagłymi wzrostami cen gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2022 r. i 2023 r.” w kwocie 178 mln PLN, niższy o 195 mln PLN poziom odwrócenia strat z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie, w tym z tytułu pożyczek 198 mln PLN,

		<ul style="list-style-type: none"> – wyższe o 136 mln PLN straty ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy, w tym z tytułu pożyczek (-94 mln PLN) i z tytułu należności handlowych (-42 mln PLN), – wyższe o 37 mln PLN zyski ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy, w tym z tytułu pożyczek 56 mln PLN, – niższy o 93 mln PLN poziom przekazanego wsparcia finansowego dla gmin.
Przychody i (koszty) finansowe	+389	Na zwiększenie wyniku z przychodów i kosztów finansowych złożyły się przede wszystkim: <ul style="list-style-type: none"> – wyższy o 537 mln PLN wynik z różnic kursowych z wyceny i realizacji zobowiązań z tytułu zadłużenia, – wyższe o 94 mln PLN koszty odsetek od zadłużenia, – skutek odwracania dyskonta -49 mln PLN.
Podatek dochodowy	+1 340	Zmniejszenie podatku dochodowego wynikało ze zmniejszenia: <ul style="list-style-type: none"> – podatku odroczonego o 691 mln PLN, – podatku bieżącego o 558 mln PLN, – korekty bieżącego podatku za poprzednie okresy o 91 mln PLN.

Wykres 36. Zmiana wyniku netto KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)



8.4.2 Przepływy pieniężne

Tabela 81. Rachunek przepływów pieniężnych KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej, w tym:	5 639	1 791	×3,1	2 114	427	1 336	1 762
Zmiana stanu kapitału obrotowego	3 185	(1 877)	×	1 779	404	887	115
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(4 332)	(1 629)	×2,7	(1 289)	(833)	(651)	(1 559)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(809)	(506)	×1,6	(423)	(79)	(393)	86
PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE NETTO	498	(344)	×	402	(485)	292	289
Różnice kursowe dot. środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(2)	(3)	×0,7	(2)	(9)	12	(3)
Stan śr. pieniężnych i ich ekwiwalentów na początek okresu	985	1 332	×0,7	1 081	1 575	1 271	985
Stan śr. pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec okresu	1 481	985	×1,5	1 481	1 081	1 575	1 271

Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w 2023 r. wyniosły +5 639 mln PLN i obejmowały głównie:

- EBITDA w wysokości 3 563 mln PLN,
- dodatni efekt zmiany kapitału pracującego o 3 185 mln PLN w tym 2 886 mln PLN z tytułu zobowiązań handlowych przekazanych do faktoringu,
- zapłacony podatek dochodowy w wysokości 1 631 mln PLN.

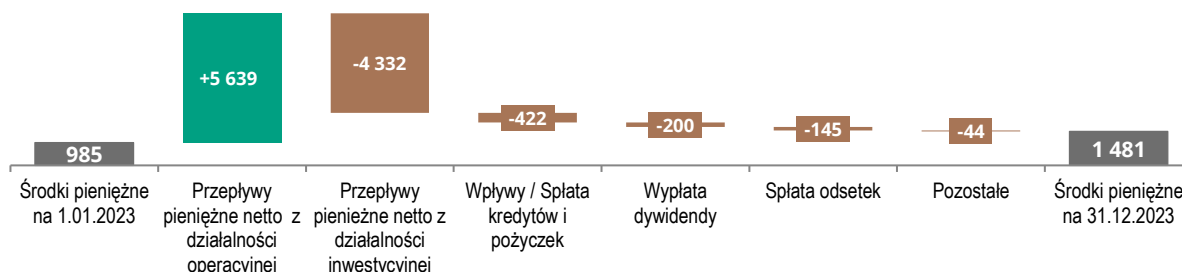
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej w 2023 r. wyniosły -4 332 mln PLN i obejmowały głównie:

- wydatki na rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe w wysokości 3 074 mln PLN (w tym 3 037 mln PLN na aktywa górnicze i hutnicze) – informację na temat nakładów inwestycyjnych zawiera rozdział 8.5 niniejszego Sprawozdania,
- saldo wpływów i wydatków z tytułu udzielonych pożyczek (z odsetkami) w wysokości -714 mln PLN, głównie dotyczących pożyczki dla spółki zależnej KGHM INTERNATIONAL LTD. związanej realizacją projektu Victoria (233 mln USD),
- wydatki z tytułu zakupu akcji i udziałów (-224 mln PLN), w tym głównie w związku z podwyższeniami kapitału w spółkach zależnych Energetyka Sp. z o.o., POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o., Zagłębie Lubin S.A. i PMT Linie Kolejowe Sp. z o.o.,
- udzielone zaliczki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne -143 mln PLN oraz
- udzielone zaliczki na nabycie aktywów finansowych (-141 mln PLN), dotyczące inwestycji związanych z realizacją strategii w zakresie projektów OZE (przejęcia farm fotowoltaicznych).

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w tym samym okresie wyniosły -809 mln PLN i obejmowały głównie: saldo zaciągniętych i spłaconych kredytów i pożyczek w kwocie -422 mln PLN, wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy w wysokości -200 mln PLN oraz spłatę odsetek -145 mln PLN, w tym z tytułu zadłużenia -119 mln PLN.

Po uwzględnieniu różnic kursowych dotyczących środków pieniężnych, saldo środków pieniężnych w 2023 r. uległo zwiększeniu o 496 mln PLN i wyniosło 1 481 mln PLN.

Wykres 37. Rachunek przepływów pieniężnych KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)



8.4.3 Sytuacja majątkowa

Tabela 82. Aktywa KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

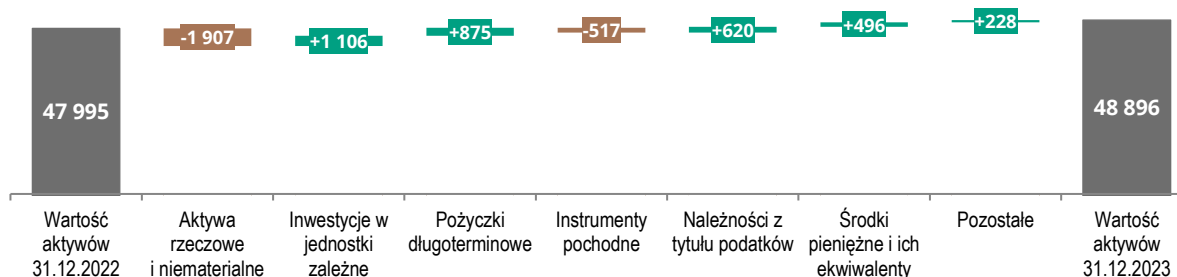
	31.12.2023	31.12.2022	Zmiana (%)	30.09.2023	30.06.2023	31.03.2023
Rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	20 590	22 497	(8,5)	23 222	22 872	22 467
Inwestycje w jednostki zależne – akcje i udziały	4 807	3 701	+29,9	3 917	3 817	3 816
Instrumenty finansowe, w tym:	11 119	10 392	+7,0	11 819	11 175	10 628
- pożyczki udzielone	9 638	8 763	+10,0	10 283	9 580	9 124
Pozostałe aktywa niefinansowe	265	117	×2,3	123	125	263
Aktywa trwałe	36 781	36 707	+0,2	39 081	37 989	37 174
Zapasy	7 506	7 523	(0,2)	7 769	7 876	7 340
Należności od odbiorców	471	620	(24,0)	1 099	436	691
Należności z tytułu podatków	932	312	×3,0	274	296	319
Pochodne instrumenty finansowe	760	796	(4,5)	439	766	611
Należności z tytułu cash pooling	424	588	(27,9)	639	413	167
Pozostałe aktywa finansowe	327	322	+1,6	262	298	342
Pozostałe aktywa niefinansowe	214	142	+50,7	423	316	275
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 481	985	+50,4	1 081	1 575	1 271
Aktywa obrotowe	12 115	11 288	+7,3	11 986	11 976	11 016
RAZEM AKTYWA	48 896	47 995	+1,9	51 067	49 965	48 190

Suma aktywów na dzień 31 grudnia 2023 r. wyniosła 48 896 mln PLN, co oznacza zwiększenie w porównaniu do stanu na koniec 2022 r. o 901 mln PLN, tj. o 2%, na co złożyły się przede wszystkim:

- zmniejszenie wartości rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych o 1 907 mln PLN, które jest głównie wynikiem odpisów z tytułu utraty wartości o 3 777 mln PLN oraz amortyzacji na poziomie 1 675 mln PLN. Zwiększenie wartości to wynik poniesionych wydatków inwestycyjnych w wysokości 3 074 mln PLN. Szczegółowy opis założeń oraz wyników przeprowadzonych testów na utratę wartości zamieszczono w części 3 sprawozdania finansowego. Udział poszczególnych segmentów w wydatkach inwestycyjnych zaprezentowano w części 2 sprawozdania finansowego,
- wzrost inwestycji w jednostki zależne o 1 106 mln PLN, w tym z tytułu odwrócenia strat z tytułu utraty wartości FUTURE 1 Sp. z o.o. w kwocie 741 mln PLN i KGHM METRACO S.A. o 86 mln PLN oraz podwyższenia kapitału spółki Energetyka Sp. z o.o. o 159 mln PLN,
- zwiększenie pożyczek długoterminowych (+875 mln PLN) udzielonych głównie KGHM INTERNATIONAL LTD. w związku z realizacją projektu Victoria,
- zmniejszenie wartości instrumentów pochodnych o 517 mln PLN, w tym z tytułu zabezpieczeń o 946 mln PLN (dotyczących metali 555 mln PLN, walutowych 251 mln PLN oraz swapów walutowo-procentowych o 140 mln PLN) oraz zwiększenia wartości instrumentów pierwotnie zabezpieczających wyłączonych spod rachunkowości zabezpieczeń w całości dotyczących walut (+474 mln PLN). Szczegółowe zestawienie wartości aktywów i zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych znajduje się w notach 7.1 i 7.2 do sprawozdania finansowego,

- zwiększenie należności z tytułu podatków o 620 mln PLN wynika głównie z nadwyżki zapłaconych zaliczek na podatek dochodowy. W 2023 r. zaliczki na podatek dochodowy Spółka opłacała według uproszczonej formuły tj. w stałej wysokości obliczonej na podstawie dochodu osiągniętego w 2021 r.,
- wzrost środków pieniężnych o 496 mln PLN, który miał charakter krótkoterminowy i związany był głównie ze zwiększeniem zobowiązań z faktoringu w 4Q 2023 r.

Wykres 38. Zmiana wartości aktywów KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)



8.4.4 Źródła finansowania majątku

Tabela 83. Kapitały własne i zobowiązania KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

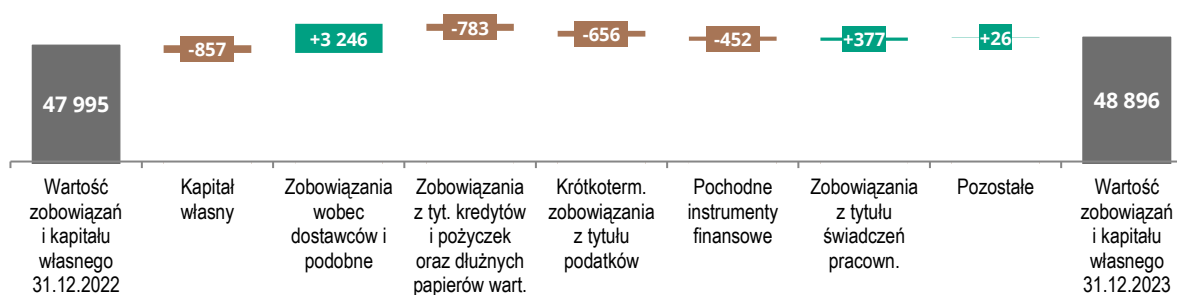
	31.12.2023	31.12.2022	Zmiana (%)	30.09.2023	30.06.2023	31.03.2023
Kapitał akcyjny	2 000	2 000	-	2 000	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	320	(395)	×	63	222	(435)
Zakumulowane pozostałe całkowite dochody	(921)	(702)	+31,2	(821)	(771)	(749)
Zyski zatrzymane	27 419	28 772	(4,7)	30 309	29 779	29 254
Kapitał własny	28 818	29 675	(2,9)	31 551	31 230	30 070
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	4 508	5 000	(9,8)	5 074	4 784	5 633
Pochodne instrumenty finansowe	202	719	(71,9)	384	453	540
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 821	2 394	+17,8	2 645	2 532	2 453
Rezerwy na koszty likwid. kopalń i innych obiektów technol.	1 389	1 233	+12,7	1 132	1 133	1 123
Zobowiązania z tytułu odroc. podatku dochodowego	328	705	(53,5)	912	856	703
Pozostałe zobowiązania długoterminowe	220	260	(15,4)	236	232	243
Zobowiązania długoterminowe	9 468	10 311	(8,2)	10 383	9 990	10 695
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	833	1 124	(25,9)	913	844	498
Zobowiązania z tytułu cash pooling	350	321	+9,0	411	341	401
Pochodne instrumenty finansowe	499	434	+15,0	296	429	342
Zobowiązania wobec dostawców i podobne	6 065	2 819	×2,2	4 777	3 664	2 486
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 315	1 365	(3,7)	1 274	1 722	1 481
Zobowiązania z tytułu podatków	405	1 061	(61,8)	485	525	1 209
Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia	82	110	(25,5)	115	116	116
Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	1 061	775	+36,9	862	1 104	892
Zobowiązania krótkoterminowe	10 610	8 009	+32,5	9 133	8 745	7 425
Zobowiązania długo i krótkoterminowe	20 078	18 320	+9,6	19 516	18 735	18 120
RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY	48 896	47 995	+1,9	51 067	49 965	48 190

Po stronie pasywów na zmianę sumy bilansowej złożyły się przede wszystkim:

- zmniejszenia kapitału własnego o 857 mln PLN w wyniku straty netto w wysokości 1 153 mln PLN oraz wypłaconej dywidendy 200 mln PLN. W 2023 r. Grupa Kapitałowa odnotowała zwiększenie straty aktuarialnej z tytułu wyceny świadczeń po okresie zatrudnienia o 219 mln PLN (z uwzględnieniem podatku odroczonego) oraz zwiększenie kapitału z wyceny instrumentów finansowych o 715 mln PLN (w tym 294 mln PLN zwiększenie wyceny Tauron Polska Energia S.A. oraz 451 mln PLN zwiększenie kapitału z wyceny instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne),
- wzrost krótkoterminowych zobowiązań wobec dostawców i podobnych o 3 246 mln PLN jest głównie wynikiem wzrostu zobowiązań przekazanych do faktoringu o 3 021 mln PLN. Zobowiązania handlowe przekazane do faktoringu dłużnego są prezentowane w sprawozdaniu z sytuacji finansowej jako „Zobowiązania wobec dostawców i podobne” i mieszczą się w kategorii „podobne”, gdyż z uwagi na znaczący osąd Spółki taka prezentacja najlepiej odzwierciedla charakter tych transakcji,

- na zmniejszenie zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych o 783 mln PLN wpłynęły głównie EBITDA 3 563 mln PLN, zmiana stanu kapitału obrotowego 3 185 mln PLN (w tym 2 886 mln PLN z tytułu faktoringu zobowiązań) oraz dodatnie różnice kursowe 358 mln PLN. Na zwiększenie zobowiązań z tytułu zadłużenia wpłynęły głównie zapłacony podatek dochodowy 1 631 mln PLN, wydatki inwestycyjne 4 332 mln PLN, wypłacona dywidenda 200 mln PLN oraz zwiększenie salda środków pieniężnych o 496 mln PLN. Na koniec 2023 r. 84% zadłużenia stanowi zadłużenie długoterminowe, 47% zadłużenia stanowiło zadłużenie w USD oraz 53% zadłużenie w PLN,
- spadek zobowiązań podatkowych o 656 mln PLN dotyczy głównie nadpłaty zobowiązań podatkowych wskutek stosowania stałych zaliczek na podatek dochodowy według uproszczonej formuły tj. w stałej wysokości obliczonej na podstawie dochodu osiągniętego w 2021 r. Zobowiązanie podatkowe za 2022 r. spłacono do 30 czerwca 2023 r. Na koniec 2023 r. Spółka nie posiada zobowiązań z tytułu podatku dochodowego,
- zmniejszenie wartości zobowiązań instrumentów pochodnych o 452 mln PLN, w tym z tytułu zabezpieczeń o 790 mln PLN (dotyczących metali 272 mln PLN, walutowych 130 mln PLN oraz swapów walutowo-procentowych 388 mln PLN) oraz zwiększenia wartości instrumentów handlowych (+379 mln PLN), głównie walutowych. Szczegółowe zestawienie wartości aktywów i zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych znajduje się w notach 7.1 i 7.2 do sprawozdania finansowego,
- wzrost zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych (+377 mln PLN) wynikający przede wszystkim ze wzrostu wyceny zobowiązań z tytułu ekwiwalentu węglowego (+191 mln PLN), nagród jubileuszowych (+112 mln PLN) oraz odpraw emerytalno-rentowych (+109 mln PLN).

Wykres 39. Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)



8.4.5 Aktywa warunkowe i zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń

Aktywa warunkowe na dzień 31 grudnia 2023 r. wynosiły 531 mln PLN i dotyczyły przede wszystkim należności wekslowych w kwocie 383 mln PLN oraz otrzymanych przez Spółkę gwarancji w kwocie 147 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2023 r. Spółka posiadała zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i akredytyw na łączną kwotę 1 537 mln PLN.

Szczegółowe informacje na temat aktywów i zobowiązań warunkowych, w tym udzielonych gwarancji znajdują się w notach 12.5 i 8.6 sprawozdania finansowego.

W oparciu o posiadaną wiedzę, na koniec okresu sprawozdawczego Spółka określiła prawdopodobieństwo zapłaty kwot wynikających ze zobowiązań warunkowych jako niskie.

8.5 NAKŁADY INWESTYCYJNE

W roku 2023 nakłady na inwestycje rzeczowe wyniosły 3 467 mln PLN. Łącznie nakłady inwestycyjne wraz z poniesionymi nakładami na prace rozwojowe niezakończone wyniosły 3 474 mln PLN i były wyższe niż w roku poprzednim o 20,8%

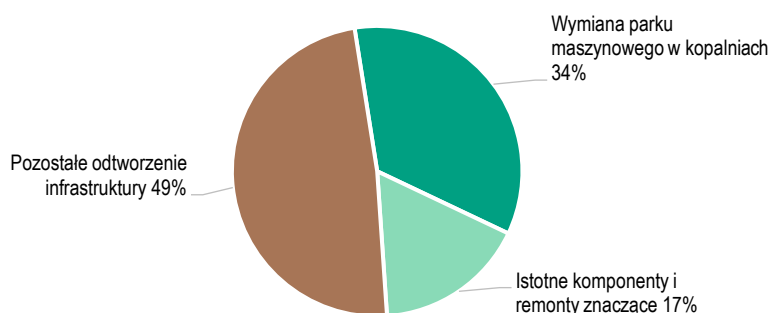
Tabela 84. Struktura nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)

	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Górnictwo	2 689	2 116	+27,1	939	638	559	553
Hutnictwo	594	621	(4,3)	283	138	114	59
Pozostała działalność	86	57	+50,9	68	10	5	3
Prace rozwojowe - niezakończone	7	9	(22,2)	4	-	1	2
Leasing według MSSF 16 ⁷⁶	98	74	+32,4	13	12	51	22
Ogółem	3 474	2 877	+20,8	1 307	798	730	639
w tym koszty finansowania zewnętrznego	173	182	(4,9)	21	27	67	58

Działalność inwestycyjna obejmowała realizację projektów odtworzeniowych, utrzymaniowych oraz rozwojowych:

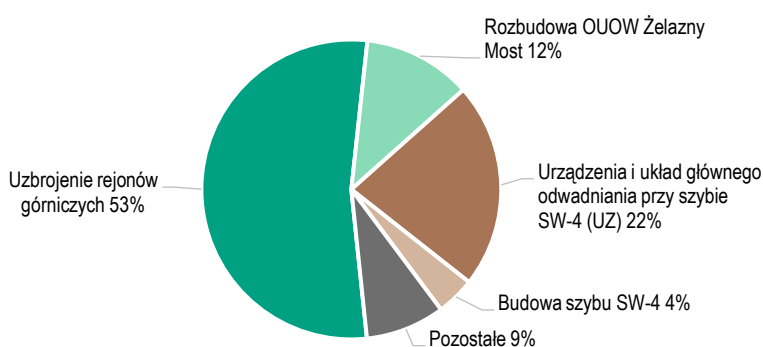
Projekty odtworzeniowe mające na celu utrzymanie majątku produkcyjnego w stanie niepogorszonym, stanowią 41% poniesionych nakładów.

Wykres 40. Struktura nakładów odtworzeniowych KGHM Polska Miedź S.A.



Projekty utrzymaniowe mające na celu utrzymanie produkcji górniczej na poziomie ustalonym w zatwierdzonym Planie Produkcji (rozbudowa infrastruktury zgodnie z postępowaniem robót górniczych), stanowią 32% poniesionych nakładów.

Wykres 41. Struktura nakładów utrzymaniowych KGHM Polska Miedź S.A.⁷⁷

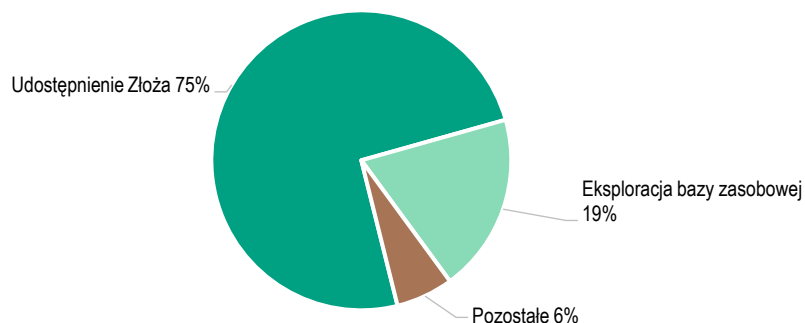


Projekty rozwojowe mające na celu zwiększenie lub zachowanie na dotychczasowym poziomie przychodów ze sprzedaży, wdrożenie działań techniczno-technologicznych optymalizujących wykorzystanie istniejącej infrastruktury, zmniejszenie kosztów działalności, stanowią 25% poniesionych nakładów.

76 uwzględnia 2,5 mln PLN poniesionych w 2023 r. z tytułu leasingu w ramach inwestycji rzeczowych

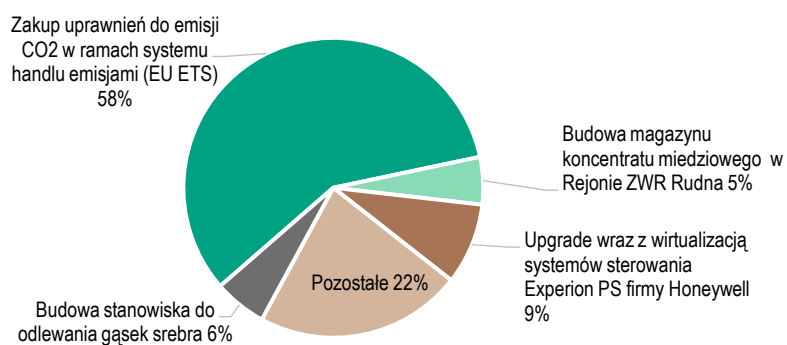
77 UZ – Program Udostępniania Żłoza

Wykres 42. Struktura nakładów rozwojowych KGHM Polska Miedź S.A.






Projekty dostosowawcze mające na celu dostosowanie działalności firmy do wymogów wynikających z przepisów prawa, obowiązujących norm lub innych regulacji, szczególnie w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, zabezpieczenia mienia, cyberbezpieczeństwa, standardów etycznych i antykorupcyjnych, wpływu na środowisko, standardów jakości i systemów zarządzania, stanowią 2% poniesionych nakładów.

Wykres 43. Struktura nakładów dostosowawczych KGHM Polska Miedź S.A.



Szczegółowe informacje na temat realizacji głównych projektów znajdują się w rozdziale [1.2 Strategia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.](#)

9 WYNIKI EKONOMICZNE SEGMENTU KGHM INTERNATIONAL LTD.

				
Produkcja miedzi	Koszt C1	Przychody	Skorygowana EBITDA	Wynik netto
39,9 tys. t	4,15 USD/funt	2 451 mln PLN	-142 mln PLN	-1 120 mln PLN

9.1 WYNIKI PRODUKCYJNE

Tabela 85. Wyniki produkcyjne KGHM INTERNATIONAL LTD.

	J.m.	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Miedź płatna, w tym:	tys. t	39,9	56,2	(29,0)	15,8	8,7	7,8	7,6
- kopalnia Robinson (USA)	tys. t	31,5	46,8	(32,7)	14,1	6,8	5,2	5,3
- kopalnie Zagłębia Sudbury (Kanada) ⁷⁸	tys. t	4,5	2,5	+80,0	0,7	0,8	1,5	1,6
Nikiel płatny	tys. t	0,4	0,4	-	0,1	0,0	0,2	0,1
Metale szlachetne (TPM), w tym:	tys. troz	40,6	55,9	(27,4)	14,6	7,7	9,3	9,0
- kopalnia Robinson (USA)	tys. troz	21,6	38,6	(44,0)	10,6	4,3	3,5	3,2
- kopalnie Zagłębia Sudbury (Kanada) ⁷⁹	tys. troz	19,0	17,3	+9,8	3,9	3,4	5,9	5,8

Przez większą część 2023 r. kopalnia Robinson prowadziła eksploatację w tzw. strefie przejściowej, charakteryzującej się relatywnie niską jakością rudy, powodującą spadek uzysku oraz zawartości Cu w koncentracie. Czynnikiem ten stanowił główną przyczynę spadku produkcji miedzi w KGHM INTERNATIONAL LTD. o 29% w stosunku do poziomu z 2022 r. Sytuacja uległa zdecydowanej poprawie w ostatnim kwartale 2023 r. Wzrost zawartości Cu w złożu eksploatowanym przez Robinson spowodował znaczący przyrost produkcji miedzi płatnej, która w IV kwartale wyniosła 15,8 tys. t wobec 8,0 tys. t średnio w trzech poprzedzających kwartałach 2023 r.

Spadek produkcji metali szlachetnych o 27% w ciągu roku jest również konsekwencją wspomnianych wyżej problemów w kopalni Robinson.

9.2 PRZYCHODY

Tabela 86. Wolumen i przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)

	J.m.	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Przychody z umów z klientami ⁸⁰, w tym:	mln USD	586	720	(18,6)	187	114	122	163
- miedź	mln USD	337	451	(25,3)	122	58	59	98
- nikiel	mln USD	8	12	(33,3)	1	1	3	3
- TPM – metale szlachetne	mln USD	68	100	(32,0)	22	12	15	19
Wolumen sprzedaży miedzi	tys. t	43,3	54,8	(21,0)	16,3	7,9	8,4	10,7
Wolumen sprzedaży niklu	tys. t	0,4	0,4	-	0,1	0,0	0,2	0,1
Wolumen sprzedaży TPM	tys. troz	42,1	55,2	(23,7)	13,6	6,8	9,7	12

⁷⁸ Kopalnia McCreedy West w Zagłębiu Sudbury

⁷⁹ Jw.

⁸⁰ Z uwzględnieniem premii przerobowych

Tabela 87. Przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)

	J.m.	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Przychody z umów z klientami⁸¹, w tym:	mln PLN	2 451	3 217	(23,8)	764	470	506	711
- miedź	mln PLN	1 409	2 015	(30,1)	498	242	243	426
- nikiel	mln PLN	33	55	(40,0)	2	5	14	12
- TPM – metale szlachetne	mln PLN	284	448	(36,5)	89	49	62	84

Przychody KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2023 r. wyniosły 586 mln USD, tj. 2 451 mln PLN, co oznacza spadek odpowiednio o 19% i 24% w porównaniu do analogicznego okresu 2022 r. Spadek przychodów jest przede wszystkim skutkiem słabych wyników produkcyjnych kopalni Robinson w okresie pierwszych trzech kwartałów 2023 r. Ponadto przychody w 2023 r. nie uwzględniają Franke (kopalnia została sprzedana w kwietniu 2022 r. i od początku 2022 r. do momentu wyjścia z aktywa zrealizowała przychody w wysokości 31 mln USD). Należy podkreślić, że w zakresie przychodów z usług górniczych realizowanych przez spółki DMC Mining Services zanotowano wzrost o 24% wynikający głównie z realizacji szerszego zakresu prowadzonych usług.

Wpływ poszczególnych czynników na zmianę przychodów został zaprezentowany w podrozdziale dotyczącym wyniku finansowego KGHM INTERNATIONAL LTD.

9.3 KOSZTY

Tabela 88. Koszt produkcji miedzi płytnej C1 KGHM INTERNATIONAL LTD.

	J.m.	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Koszt produkcji miedzi płytnej C1 ⁸²	USD/funt	4,15	2,14	+93,9	2,22	5,40	5,66	5,00

Średni ważony jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi dla wszystkich kopalń w segmencie KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2023 r. wyniósł 4,15 USD/funt, co oznacza blisko dwukrotny wzrost w porównaniu do 2022 r. Pogorszenie efektywności kosztowej jest również skutkiem opisanych już wcześniej problemów w kopalni Robinson, skutkujących spadkiem wolumenu produkcji sprzedanej miedzi. Dodatkowo negatywnie na poziom kosztu C1 w 2023 r. wpływały odpisy z tytułu utraty wartości zapasów urobku i koncentratu kopalni Robinson z uwagi na ich wartość kształtującą się powyżej możliwych do uzyskania cen sprzedaży oraz niższe kapitalizowane koszty usuwania nadkładu ze względu na mniejszy zakres robót udostępniających realizowanych w kopalni Robinson.

Wraz z przejściem w IV kwartale do eksploatacji w strefie właściwej, poprawie uległy wyniki Robinson, a tym samym wystąpił znaczący spadek kosztu C1 w stosunku do zanotowanego w kwartałach I-III 2023 r.

9.4 WYNIKI FINANSOWE

Tabela 89. Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)

	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Przychody z umów z klientami	586	720	(18,6)	187	114	122	163
Koszty podstawowej działalności operacyjnej, w tym: ⁸³	(791)	(631)	+25,4	(182)	(181)	(199)	(229)
(odpisy)/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	(2)	(8)	(75,0)	-	-	-	(2)
Wynik netto ze sprzedaży	(205)	89	x	5	(67)	(77)	(66)
Wynik przed opodatkowaniem, w tym:	(330)	229	x	(181)	(77)	18	(90)
Podatek dochodowy	61	(27)	x	29	(3)	21	14
Wynik netto	(269)	202	x	(152)	(80)	39	(76)
Amortyzacja w kosztach rodzajowych	(169)	(147)	+15,0	(70)	(40)	(33)	(26)
Skorygowana EBITDA	(34)	224	x	75	(27)	(44)	(38)

81 Z uwzględnieniem premii przerobowych

82 Jednostkowy koszt produkcji miedzi C1 – gotówkowy koszt produkcji miedzi płytnej, uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, podatek od kopalni, koszty transportu, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną koncentratu (TC/RC), pomniejszony o wartość produktów ubocznych

83 Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu

Tabela 90. Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)

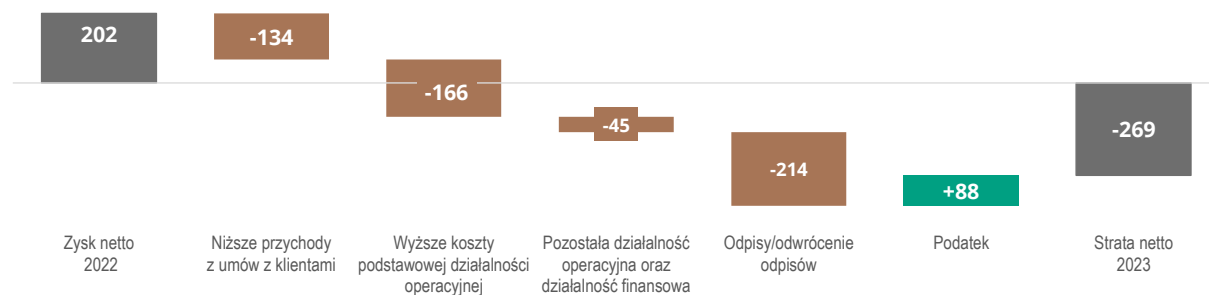
	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Przychody z umów z klientami	2 451	3 217	(23,8)	764	470	506	711
Koszty podstawowej działalności operacyjnej, w tym: ⁸⁴	(3 306)	(2 820)	+17,2	(727)	(752)	(827)	(1 000)
- odpisy/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	(7)	(36)	(80,6)	1	(0)	0	(8)
Wynik netto ze sprzedaży	(855)	397	x	37	(282)	(321)	(289)
Wynik przed opodatkowaniem, w tym:	(1 370)	1 022	x	(741)	(320)	85	(394)
Podatek dochodowy	250	(122)	x	115	(16)	88	63
ZYSK/STRATA NETTO	(1 120)	900	x	(626)	(336)	173	(331)
Amortyzacja w kosztach rodzajowych	(706)	(656)	+7,6	(287)	(169)	(138)	(112)
Skorygowana EBITDA	(142)	1 089	x	323	(113)	(183)	(169)

Tabela 91. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM INTERNATIONAL LTD.

Wyszczególnienie	Charakterystyka
Spadek przychodów - wpływ na wynik -134 mln USD	-101 mln USD - spadek przychodów na skutek zmiany wolumenu sprzedaży metali, z tego: <ul style="list-style-type: none"> - miedź (-11 tys. t; -74 mln USD), - metale szlachetne (-13,1 tys. troz; -27 mln USD)
	-30 mln USD - spadek przychodów na skutek zmiany cen sprzedaży metali, z tego: <ul style="list-style-type: none"> - miedź (-27 mln USD) - pozostałe, w tym metale szlachetne i nikiel (-3 mln USD)
	+29 mln USD - wzrost przychodów zrealizowanych przez spółki DMC Mining Services Ltd.
	-32 mln USD - pozostałe czynniki, w tym głównie wyższe premie przerobowe (-27 mln USD)
Wzrost kosztów podstawowej działalności operacyjnej - wpływ na wynik -160 mln USD	-78 mln USD - wyższe odpisy z tytułu utraty wartości zapasów urobku i koncentratu z uwagi na ich wartość kształtującą się powyżej możliwych do uzyskania cen sprzedaży oraz inne korekty (odpis w wysokości 88 mln USD za 2023 r. wobec 10 mln USD w 2022 r.)
	-38 mln USD - wpływ zmiany stanu produktów i produkcji w toku (-24 mln USD wobec -62 mln USD w 2022 r.).
	-40 mln USD - niższe kapitalizowane koszty usuwania nadkładu ze względu na mniejszy zakres robót udostępniających realizowanych w kopalni Robinson
	+6 mln USD - niższe odpisy z tytułu utraty wartości aktywów trwałych
Wpływ pozostałej działalności operacyjnej oraz działalności finansowej -265 mln USD	-10 mln USD - wzrost kosztów rodzajowych, głównie amortyzacji, świadczeń pracowniczych i usług obcych
	-170 mln USD - odwrócenie odpisu z tytułu utraty wartości pożyczek udzielonych na budowę kopalni Sierra Gorda (+26 mln USD w 2023 r. wobec +196 mln USD rok w analogicznym okresie 2022 r.).
	-53 mln USD - wynik ze zbycia projektu Oxide (na rzecz Sierra Gorda S.C.M.) oraz kopalni Franke w 2022 r. (w 2023 r. tego typu transakcje nie wystąpiły)
	-63 mln USD - wyższe odpisy z tytułu utraty wartości środków trwałych w budowie i wartości niematerialnych nie oddanych do użytkowania (głównie w zakresie projektu Victoria)
Podatki - wpływ na wynik (+88 mln USD)	+13 mln USD - odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości środków trwałych w budowie i wartości niematerialnych i prawnych (głównie w zakresie projektu Ajax) na koniec 2023 r. (nie wystąpiły w 2022 r.)
	+8 mln USD - pozostałe czynniki, w tym wyższe przychody z odsetek (+15 mln USD)
Podatki - wpływ na wynik (+88 mln USD)	Zmniejszenie podatku dochodowego głównie na skutek spadku wyników Robinson

84 Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu

Wykres 44. Zmiana wyniku netto KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD) ⁸⁵



9.5 WYDATKI INWESTYCYJNE

Tabela 92. Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)

	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Projekt Victoria	70	49	+42,9	20	18	17	15
Usuwanie nadkładu i pozostałe	165	155	+6,5	83	35	16	31
Razem	235	204	+15,2	103	53	33	46





Tabela 93. Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)

	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Projekt Victoria	293	221	+32,5	81	75	72	65
Usuwanie nadkładu i pozostałe	690	692	(0,3)	342	147	63	138
Razem	984	913	+7,8	424	222	135	203

Wydatki inwestycyjne segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2023 r. wyniosły 235 mln USD, co oznacza zwiększenie o 31 mln USD (+15%) w porównaniu do 2022 r., głównie w zakresie wydatków na realizację projektu Victoria.

⁸⁵ Koszty podstawowej działalności operacyjnej bez odpisów/odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych oraz koszty pozostałej działalności operacyjnej bez odpisów/odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości pożyczek udzielonych na budowę kopalni Sierra Gorda, środków trwałych w budowie i wartości niematerialnych i prawnych

10 WYNIKI EKONOMICZNE SEGMENTU SIERRA GORDA S.C.M.

				
Produkcja miedzi	Koszt C1	Przychody	Skorygowana EBITDA	Wynik netto
78,7 tys. t (55%)	1,68 USD/funt	3 319 mln PLN (55%)	1 584 mln PLN (55%)	68 mln PLN (55%)

Segment Sierra Gorda S.C.M. stanowi wspólne przedsięwzięcie, którego właścicielami są Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. (55%) oraz australijska grupa górnicza South32 (45%).

Zamieszczone poniżej dane produkcyjne i finansowe zaprezentowano w oparciu o pełny udział własnościowy we wspólnym przedsięwzięciu (100%) oraz proporcjonalnie do udziałów w spółce Sierra Gorda S.C.M. (55%), zgodnie z metodologią prezentacji danych w nocie skonsolidowanego sprawozdania finansowego dotyczącej segmentów działalności.

10.1 WYNIKI PRODUKCYJNE

W 2023 r. Sierra Gorda S.C.M. zrealizowała produkcję miedzi na poziomie o 13% niższym niż w 2022 r. i wzrost produkcji molibdenu o 19%.

Tabela 94. Produkcja miedzi, molibdenu i metali szlachetnych Sierra Gorda S.C.M. ⁸⁶

	<i>J.m.</i>	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Produkcja miedzi	tys. t	143,0	165,1	(13,4)	34,5	35,7	38,4	34,4
Produkcja miedzi – segment (55%)	tys. t	78,7	90,8	(13,4)	19,0	19,6	21,2	18,9
Produkcja molibdenu	mln funtów	6,3	5,3	+18,9	0,7	1,7	2,1	1,8
Produkcja molibdenu – segment (55%)	mln funtów	3,5	2,9	+18,9	0,4	1,0	1,1	1
Produkcja TPM – złoto	tys. troz	59,8	62,4	(4,2)	15,8	13,9	16,4	13,7
Produkcja TPM – złoto -segment (55%)	tys. troz	32,9	34,3	(4,2)	8,7	7,7	9	7,5

Spadek produkcji miedzi jest konsekwencją składu mineralogicznego stref wydobywczych eksploatowanych w 2023 r., które charakteryzowała niższa niż w 2022 r. zawartość Cu. Jakość przerabianej rudy miała również wpływ na spadek uzysku miedzi o ponad 1% w ciągu roku. Pozytywnym czynnikiem jest natomiast blisko dwuprocentowy wzrost poziomu przerobionej rudy.

Wzrost zawartości molibdenu, jak również wspomniany powyżej przyrost masy przerobionej rudy, stanowiły podstawowy czynnik zwiększenia produkcji molibdenu płatnego. Wyraźny spadek produkcji Mo w ostatnim kwartale 2023 r. jest skutkiem nieplanowanych postojów, w tym przede wszystkim związanych z koniecznością usunięcia skutków awarii instalacji hydrotransportu oraz charakterystyki rudy kierowanej do procesu wzbogacania (wysoka zawartość glin pęczniących powodujących zaburzenia w procesie flotacji molibdenu i spadek uzysków).

⁸⁶ Metal platny w koncentracie

10.2 SPRZEDAŻ

Przychody ze sprzedaży w 2023 r. wyniosły 1 443 mln USD (dla 100% udziału), czyli 3 319 mln PLN odpowiednio do udziału własnościowego KGHM Polska Miedź S.A. w wysokości 55%.

Tabela 95. Wolumen i przychody ze sprzedaży Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Przychody z umów z klientami ⁸⁷, w tym ze sprzedaży:	mln USD	1 443	1 617	(10,8)	378	337	339	389
- miedzi	mln USD	1 164	1 322	(12,0)	304	263	278	319
- molibdenu	mln USD	128	153	(16,3)	34	40	21	33
- TPM (złoto)	mln USD	120	109	+10,1	32	27	33	28
Wolumen sprzedaży miedzi	tys. t	146,5	165,6	(11,5)	38,2	34,0	39,9	34,4
Wolumen sprzedaży molibdenu	mln funtów	5,8	7,8	(25,6)	1,8	1,7	1,1	1,2
Wolumen sprzedaży TPM (złoto)	tys. troz	61,1	61,4	(0,5)	16,6	14,0	16,2	14,3
Przychody z umów z klientami ⁸⁸ - segment (udział 55%)	mln PLN	3 319	3 974	(16,5)	840	768	779	932

W relacji do wyników osiągniętych w 2022 r. przychody uległy obniżeniu odpowiednio o 11% w walucie funkcjonalnej i 17% w mln PLN (dla udziału 55%). Spadek przychodów jest bezpośrednim skutkiem wydobycia rudy o niższej zawartości miedzi, co przełożyło się na niższą sprzedaż o 19,1 tys. t miedzi płatnej (-12%). Niższy był również wolumen sprzedaży molibdenu (-26%). Zmiana wolumenu sprzedaży metali produkowanych w Sierra Gorda S.C.M. odpowiedzialna jest za 214 mln USD z 174 mln USD spadku przychodów. Pozostałe czynniki to głównie wzrost przychodów wynikający z korzystniejszych uwarunkowań makroekonomicznych.

Szczegółowy wpływ poszczególnych czynników na zmianę przychodów został zaprezentowany w podrozdziale dotyczącym wyniku finansowego Sierra Gorda S.C.M.

10.3 KOSZTY

Koszty podstawowej działalności operacyjnej przed odwróceniem odpisu z tytułu utraty wartości aktywów trwałych wyniosły 1 089 mln USD, z czego 947 mln USD stanowią koszty sprzedanych produktów, a 142 mln USD łącznie koszty sprzedaży i koszty ogólnego zarządu. Proporcjonalnie do udziału własnościowego (55%) koszty segmentu wyniosły 2 505 mln PLN.

Tabela 96. Koszty podstawowej działalności operacyjnej oraz koszt produkcji miedzi płatnej (C1) Sierra Gorda S.C.M.

	J.m.	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości w 2023 r.)	mln USD	(1 089)	(1 107)	(1,6)	(330)	(263)	(254)	(242)
Odwrocenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	mln USD	101	-	x	101	-	-	-
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych w 2023 r.) - segment 55%	mln PLN	(2 505)	(2 721)	(7,9)	(737)	(602)	(586)	(580)
Koszt jednostkowy C1 ⁸⁹	USD/funt	1,68	1,50	+12,0	2,03	1,69	1,50	1,48

87 Z uwzględnieniem premii przerobowych hutniczo-rafinacyjnych i innych

88 Z uwzględnieniem premii przerobowych hutniczo-rafinacyjnych i innych

89 Jednostkowy koszt produkcji miedzi C1 - gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej, uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, podatek od kopaliny, koszty transportu, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną koncentratu (TC/RC), pomniejszony o wartość produktów ubocznych

Koszty (przed odwróceniem odpisu) poniesione w 2023 r. kształtują się na poziomie porównywalnym do zrealizowanego w analogicznym okresie 2022 r., natomiast zmiany wystąpiły w zakresie poszczególnych kategorii kosztów rodzajowych:

	2023	2022	Zmiana (%)	
Usługi obce	279	224	+24,6	Wzrost kosztów w wyniku: <ul style="list-style-type: none"> - wzrostu stawek kontraktowych, - wyższego zakresu realizowanych usług remontowych podczas postojów remontowych ZWR - wyższego zakresu serwisu ogumienia ze względu na wzrost zużycia opon, - wzrostu zakresu pracy maszyn i urządzeń górniczych (wyższe koszty najmu), - niekorzystnego wpływu kursu USD/CLP.
Amortyzacja	335	381	(12,1)	Spadek kosztów głównie w odniesieniu do amortyzacji inwestycji związanych z usuwaniem nadkładu.
Materiały i paliwa	201	220	(8,6)	Przedevším efekt niższych cen paliw i materiałów wybuchowych.
Części zamienne	81	68	+19,1	Większy zakres remontów w stosunku do 2022 r.
Energia	196	246	(20,3)	Efekt wynikający z wykorzystania energii odnawialnej oraz odsprzedaży energii.
Koszty pracy	161	99	+62,6	Wzrost kosztów stanowiący skutek m.in. podpisanych porozumień płacowych
Koszty sprzedaży	74	93	(20,4)	Spadek kosztów będący efektem niższego wolumenu sprzedaży, niższych stawek w transporcie morskim.
Pozostałe koszty	63	55	+14,5	Głównie wyższe koszty ubezpieczeń i koszty podróży.
Kapitalizowane koszty usuwania nadkładu	(293)	(189)	+55,0	Wzrost zakresu rzeczowego oraz kosztu jednostkowego wydobycia.
Zmiana stanu zapasów	(8)	(90)	-91,1	
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	1 089	1 107	(1,6)	

Wzrost kosztów usług obcych i kosztów pracy, przy spadku wolumenu sprzedaży miedzi, stanowił główną przyczynę pogorszenia C1 tj. jednostkowego gotówkowego kosztu produkcji miedzi, który wzrósł z poziomu 1,50 USD/funt w 2022 r. do 1,68 USD/funt w 2023 r.

10.4 WYNIKI FINANSOWE

10.4.1 Rachunek wyników

W 2023 r. skorygowana EBITDA wyniosła 689 mln USD, z czego proporcjonalnie do udziałów (55%) na Grupę KGHM przypada 1 584 mln PLN.

Tabela 97. Wyniki Sierra Gorda S.C.M. w mln USD (udział własnościowy 100%)

	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Przychody z umów z klientami	1 443	1 617	(10,8)	378	337	339	389
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości)	(1 089)	(1 107)	(1,6)	(330)	(263)	(254)	(242)
Odwrocenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	101	-	x	101	-	-	-
Wynik netto ze sprzedaży	455	510	(10,8)	149	74	85	147
Wynik netto	36	97	(62,9)	13	(11)	2	32
Amortyzacja w kosztach rodzajowych	(335)	(381)	(12,1)	(83)	(84)	(85)	(83)
Skorygowana EBITDA	689	891	(22,7)	131	158	171	229

Tabela 98. Wyniki segmentu Sierra Gorda S.C.M. proporcjonalnie do posiadanych udziałów (55%) w mln PLN

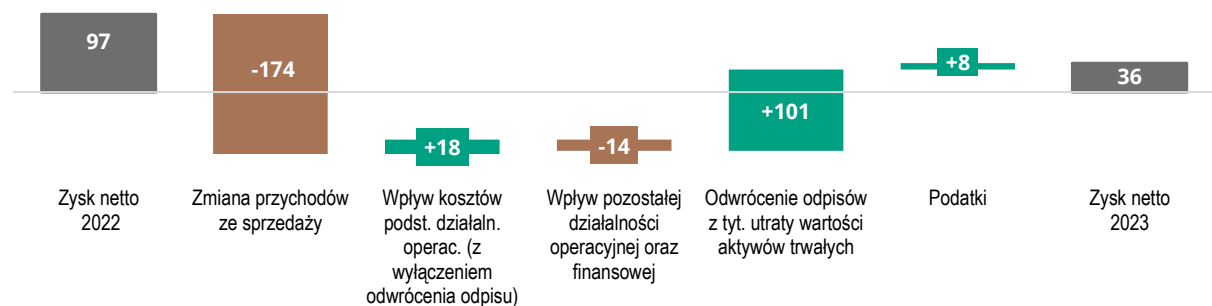
	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Przychody z umów z klientami	3 319	3 974	(16,5)	840,3	768	779	932
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości)	(2 505)	(2 721)	(7,9)	(737)	(602)	(586)	(580)
Odwrocenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	219	-	x	219	-	-	-
Wynik netto ze sprzedaży	1 033	1 253	(17,5)	322	166	193	352
Wynik netto	68	239	(71,5)	15	(26)	1	78
Amortyzacja w kosztach rodzajowych	(770)	(937)	(17,8)	(184)	(191)	(197)	(198)
Skorygowana EBITDA	1 584	2 190	(27,7)	287	357	390	550

Podsumowanie najważniejszych czynników wpływających na poziom przychodów i kosztów, a tym samym EBITDA, zaprezentowano w poniższym zestawieniu głównych czynników wpływających na spadek wyniku netto Sierra Gorda S.C.M. o 61 mln USD.

Tabela 99. Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego segmentu Sierra Gorda S.C.M.

Wyszczególnienie	Charakterystyka
Spadek przychodów ze sprzedaży – wpływ na wynik -174 mln USD	Niższe przychody ze sprzedaży Cu (-145 mln USD), głównie ze względu na spadek wolumenu sprzedaży o 19 tys. t (-158 mln USD), przy pozytywnym wpływie czynników cenowych (+13 mln USD) Niższe przychody ze sprzedaży Mo (-26 mln USD), głównie ze względu na niższy wolumen sprzedaży (-49 mln USD), którego skutki częściowo zostały ograniczone w wyniku korzystniejszych czynników cenowych (+23 mln USD) Wzrost przychodów ze sprzedaży Ag i Au (+9 mln USD) Wyższy poziom premii przerobowych i rafinacyjnych ze względu na warunki rynkowe (-12 mln USD)
Spadek kosztów podstawowej działalności operacyjnej przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych – wpływ na wynik +18 mln USD	Zmniejszenie kosztów podstawowej działalności operacyjnej przede wszystkim ze względu na niższe koszty energii, materiałów i paliw oraz amortyzacji, rekompensujące wzrosty kosztów w takich pozycjach jak usługi obce, koszty pracy i części zamienne.
Odwrócenie odpisu z tytułu utraty wartości aktywów trwałych +101 mln USD	W wyniku netto ze sprzedaży za 2023 r. uwzględniono odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych na poziomie 101 mln USD. W 2022 r. Sierra Gorda S.C.M. nie dokonywała odpisów ani odwróceń odpisów w tym zakresie.
Wpływ pozostałej działalności operacyjnej oraz finansowej -14 mln USD	– odpis na aktywach trwałych w budowie (-19 mln USD w 2023 r.), – wzrost odsetek od kredytu (-15 mln USD) – wpływ pozostałych czynników (+20 mln USD), w tym przede wszystkim wzrost przychodów odsetkowych i niższe koszty odsetek od kredytu udzielonego przez Właścicieli na budowę kopalni.
Podatki +8 mln USD	– podatek dochodowy +4 mln USD – przede wszystkim ze względu na spadek wyniku brutto wynikający z realizacji niższych przychodów – pozostałe, w tym podatek górniczy +4 mln USD

Wykres 45. Zmiana wyniku netto Sierra Gorda S.C.M. (mln USD)



10.5 WYDATKI INWESTYCYJNE

W 2023 r. wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne, uwzględnione w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych Sierra Gorda S.C.M. wyniosły 481 mln USD, z czego większość tj. 260 mln USD (54%) stanowiły wydatki związane z usuwaniem nadkładu w celu udostępniania do eksploatacji kolejnych partii złoża, a pozostała część dotyczyła rozwoju i odtworzenia rzeczowych aktywów trwałych.

Tabela 100. Wydatki inwestycyjne Sierra Gorda S.C.M.

	<i>J.m.</i>	2023	2022	<i>Zmiana (%)</i>	<i>IVQ'23</i>	<i>IIIQ'23</i>	<i>IIQ'23</i>	<i>IQ'23</i>
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe	mln USD	481	420	+14,5	129	102	114	136
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe - segment (udział 55%)	mln PLN	1 106	1 031	+7,3	285	233	261	327

Wzrost nakładów o 15% w relacji do 2022 r. dotyczył głównie kapitalizowanych kosztów usuwania nadkładu i wynikał ze zwiększenia zakresu rzeczowego oraz kosztu jednostkowego stanowiącego podstawę kapitalizacji.

Dodatknie przepływy wygenerowane w działalności operacyjnej (686 mln USD) w całości pokryły wydatki na inwestycje rzeczowe (481 mln USD), a nadwyżka została wykorzystana między innymi do zrealizowania płatności na rzecz Właścicieli z tytułu pożyczki udzielonej na budowę kopalni. Łączna kwota kapitału i odsetek spłaconych w 2023 r. wyniosła 70 mln USD, z czego na Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. przypada 39 mln USD (odpowiednio 350 mln USD i 193 mln USD w analogicznym okresie 2022 r.).

11 WYNIKI EKONOMICZNE POZOSTAŁYCH SEGMENTÓW

Spółki ujęte w pozostałych segmentach to podmioty o bardzo zróżnicowanych przedmiotach działalności. Wśród nich są spółki wspierające główny ciąg technologiczny oraz takie które mają charakter nieoperacyjny bądź pełnią ważną rolę w realizacji polityki społecznej odpowiedzialności biznesu.

11.1 PRZYCHODY

Tabela 101. Przychody z umów z klientami osiągnięte przez spółki należące do Grupy Kapitałowej KGHM – bez przychodów wewnątrz segmentu (mln PLN)

Przychody z umów z klientami	Od klientów zewnętrznych			Od KGHM Polska Miedź SA			RAZEM		
	2023	2022	Zmiana %	2023	2022	Zmiana %	2023	2022	Zmiana %
Metraco S.A.	233	222	+5,0	5 132	5 892	(12,9)	5 365	6 114	(12,3)
Mercus Logistyka Sp. z o.o.	52	70	(25,7)	1 144	1 121	+2,1	1 196	1 190	+0,5
PeBeKa S.A.	-7	52	x	1 146	883	+29,8	1 139	935	+21,8
Energetyka Sp. z o.o.	109	128	(14,8)	806	732	+10,1	915	860	+6,4
KGHM ZANAM S.A.	77	63	+22,2	784	683	+14,8	861	746	+15,4
Centrozłom Wrocław S.A.	638	812	(21,4)	5	2	x2,5	643	814	(21,0)
NITROERG S.A.	279	319	(12,5)	223	216	+3,2	502	535	(6,2)
WPEC S.A. w Legnicy	330	251	+31,5	9	7	+28,6	339	258	+31,4
Miedziowe Centrum Zdrowia S.A.	277	225	+23,1	39	31	+25,8	316	256	+23,4
POL - MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.	68	51	+33,3	186	173	+7,5	254	224	+13,4
Pozostałe	608	573	+6,1	447	383	+16,7	1 055	957	+10,2
RAZEM	2 664	2 766	(3,7)	9 921	10 123	(2,0)	12 585	12 889	(2,4)

Informację na temat działalności głównych spółek Grupy Kapitałowej zawiera rozdział [1.1.7 Nasze aktywa](#).

11.2 WYNIKI FINANSOWE

Tabela 102. Wyniki finansowe pozostałych segmentów – przed korektami konsolidacyjnymi (mln PLN)

	2023	2022	Zmiana (%)	IVQ'23	IIIQ'23	IIQ'23	IQ'23
Przychody ze sprzedaży	12 585	12 889	(2,4)	3 186	2 960	3 203	3 236
- w tym od klientów zewnętrznych	2 664	2 766	(3,7)	646	631	682	705
Wynik netto ze sprzedaży	64	2	x32,0	38	-16	102	-60
Wynik netto	28	-51	x	19	-26	103	-68
Amortyzacja w kosztach rodzajowych	-295	-274	+7,7	-78	-74	-74	-69
Skorygowana EBITDA	357	275	+29,8	116	57	175	9

W 2023 r. w pozostałych segmentach odnotowano zysk netto, przed uwzględnieniem korekt konsolidacyjnych, w wysokości 28 mln PLN, co stanowi polepszenie w relacji do 2022 r. o 79 mln PLN (strata netto za 2022 r. wyniosła 51 mln PLN). Osiągnięty wynik netto składa się z wyników poszczególnych spółek należących do GK KGHM po wyeliminowaniu obrotów pomiędzy spółkami wchodzącymi w skład tego samego segmentu.

Najlepsze wyniki netto ze sprzedaży osiągnęły Spółki: Energetyka Sp. z o.o. (31,5 mln PLN), KGHM ZANAM S.A. (27,8 mln PLN), NITROERG S.A. (27,1 mln PLN) oraz Miedziowe Centrum Zdrowia S.A. (16,6 mln PLN). Najgorsze natomiast Centrozłom Wrocław S.A. (-42,4 mln PLN) oraz Zagłębie Lubin S.A. (-23,3 mln PLN). Korekta wyniku netto ze sprzedaży z tytułu obrotów wewnątrz segmentu (tj. pomiędzy spółkami zależnymi) wynosi około 135 mln PLN, co oznacza nadwyżkę przychodów wewnątrz segmentu nad kosztami, w tym kosztami wytworzenia.

11.3 WYDATKI INWESTYCYJNE

Łączne wydatki inwestycyjne pozostałych segmentów w 2023 r. wyniosły około 581 mln PLN, w porównaniu do około 387 mln PLN w 2022 r.

Tabela 103. Wydatki inwestycyjne - nabycie wartości niematerialnych i rzeczowych aktywów trwałych (mln PLN)

<i>Spółka należąca do GK KGHM</i>	<i>Kwota</i>	<i>Opis najistotniejszych wydatków inwestycyjnych</i>
Energetyka Sp. z o.o.	229	Głównie nabycie uprawnień CO ₂ , ale także m.in. inwestycje modernizacyjne i rozwojowe zakładu w Legnicy zajmującego się obszarem produkcji ciepła w wodzie gorącej i parze, a także wody zdemineralizowanej.
PeBeKa S.A.	98	Głównie inwestycje odtworzeniowe w zakresie maszyn górniczych ciężkich i pomocniczych oraz pozostałych urządzeń i maszyn.
WPEC S.A. w Legnicy	69	Głównie rozwojowa inwestycja w modernizację systemu zaopatrzenia w ciepło w Legnicy.
POL - MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.	48	Inwestycje odtworzeniowe w zakresie naprawy wagonów systemem własnym, a także inwestycje rozwojowe w postaci zakupu wagonów platform do przewozów intermodalnych, która pozwoli na zwiększenie przez Spółkę wolumenu przewozowego.
KGHM ZANAM S.A.	35	M.in. inwestycje odtworzeniowe i rozwojowe w zakładzie w Polkowicach oraz Legnicy, a także inwestycje dotyczące robót górniczych.
Centrozłom Wrocław S.A.	28	M.in. inwestycje odtworzeniowe w żurawie przeładunkowe i prasonożyce na obszarze wielu oddziałów w tym oddziale w Legnicy.
Pozostałe	74	
RAZEM	581	

Ujawnienie zgodnie z Załącznikiem III Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2022/1214, uzupełniającym Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2021/2178 o Załącznik XII, dotyczący standardowych wzorów do celów ujawniania informacji, o których mowa w art. 8 ust. 6 i 7. – tj. dla działalności związanej z energią jądrową i gazem ziemnym [dla danych skonsolidowanych]

Obrót

Tabela 104. Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym		
Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1.	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3.	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
Działalność związana z gazem ziemnym		
4.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
5.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
6.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Tabela 105. Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota	%	Kwota	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	300,03	0,9%	300,03	0,9%	0,00	0%
8.	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	33 467,26		33 467,26		0,00	

Tabela 106. Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota	%	Kwota	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	300,03	100%	300,03	100%	0,00	0%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	300,03	100%	300,03	100%	0,00	0%

Tabela 107. Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota	%	Kwota	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	219,47	0,7%	219,47	0,7%	0,00	0%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	219,47	0,7%	219,47	0,7%	0,00	0%

Tabela 108. Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki

Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki			
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	32 946,86	98,4%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	32 946,86	98,4%

Nakłady inwestycyjne

Tabela 109. Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne – Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym		
Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1.	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3.	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
Działalność związana z gazem ziemnym		
4.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
5.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
6.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Tabela 110. Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne – Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota	%	Kwota	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	30,58	0,6%	30,58	0,6%	0,00	0%
8.	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	4 991,44		4 991,44		0,00	

Tabela 111. Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne – Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota	%	Kwota	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	30,58	100%	30,58	100%	0,00	0%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	30,58	100%	30,58	100%	0,00	0%

Tabela 112. Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne – Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota	%	Kwota	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	206,76	4,1%	206,61	4,1%	0,15	0%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	206,76	4,1%	206,61	4,1%	0,15	0%

Tabela 113. Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne – Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki

Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki			
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	4 753,85	95,2%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	4 753,85	95,2%

Wydatki operacyjne

Tabela 114. Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne – Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym

Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym		
Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1.	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3.	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
Działalność związana z gazem ziemnym		
4.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
5.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	TAK
6.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Tabela 115. Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota	%	Kwota	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	44,18	2,1%	44,18	2,1%	0,00	0%
8.	Całkowity mający zastosowanie kluczowy wskaźnik wyników	2 078,86		2 078,86		0,00	

Tabela 116. Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota	%	Kwota	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	44,18	100%	44,18	100%	0,00	0%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	44,18	100%	44,18	100%	0,00	0%

Tabela 117. Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką

Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką							
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota (w mln PLN)	%	Kwota	%	Kwota	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	22,46	1%	22,46	1%	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%	0,00	0%	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	131,37	6,3%	128,25	6,2%	3,13	0%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	153,83	7,4%	150,71	7,2%	3,13	0%

Tabela 118. Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki

Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki			
Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota (w mln PLN)	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	0,00	0%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	1 880,77	90,5%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku mającego zastosowanie kluczowego wskaźnika wyników	1 880,77	90,5%

Słownik pomocnych terminów i skrótów

Akcje na okaziciela	W polskim porządku prawnym akcje na okaziciela – “bearer shares” mają inne znaczenie niż “bearer shares” (anonimowe i niezarejestrowane akcje ułatwiające działania niezgodnie z prawem) wyeliminowane z obrotu w części krajów np. w Wielkiej Brytanii. Obligatoryjna dematerializacja akcji przeprowadzona w Polsce w 2021 r. zniósła jednocześnie anonimowość wszystkich akcjonariuszy spółek akcyjnych. Konieczność rejestracji akcji na okaziciela umożliwia identyfikację każdego akcjonariusza uprawnionego z akcji. Podział na akcje imienne i na okaziciela został utrzymany w dużej mierze z uwagi na tradycję prawną w Polsce
BAT (Best Available Technique)	Najlepsza Dostępna Technika, zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie 96/61/WE, to najbardziej efektywny i zaawansowany etap rozwoju i metod prowadzenia danej działalności, który wskazuje możliwe wykorzystanie poszczególnych technik jako podstawy dla dopuszczalnych wartości emisji mający na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ogólne ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko naturalne jako całość
BGP	Bloki Gazowo-Parowe
BREF	„BAT REference document” dokument referencyjny o najlepszych dostępnych technikach (BAT)
Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych	Suma kosztów wydobycia, flotacji, przerobu hutniczego przypadającego na katodę, funkcji wsparcia (COPI, JRGH oraz Centrala) wraz z kosztami sprzedaży katod skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku i pomniejszona o wycenę szlamów anodowych podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych
CRU	CRU Group, firma analityczna z siedzibą w Londynie, zajmująca się m.in. analityką biznesową oraz usługami doradczymi, głównie na rynku górnictwa, metali i nawozów.
COMEX	The Commodity Exchange, Inc. światowa giełda towarowa z siedzibą w Nowym Jorku, skupiająca się na handlu instrumentami pochodnymi (kontraktami terminowymi i opcjami) na metale takie jak złoto i srebro, a także miedź, aluminium, stal, molibden, cynk, ołów i rudę żelaza.
COPI	KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji
Dług netto (Net Debt)	Wartość zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek oraz dłużnych papierów wartościowych pomniejszona o wartość środków pieniężnych i ich ekwiwalentów. W kategorii tej są uwzględnione zobowiązania z tytułu leasingu i nie są zobowiązania z tytułu faktoringu dłużnego
Drut OFE	Produkowany w HM Cedyńia drut z miedzi beztlenowej w oparciu o technologię UPCAST
Dyrektywa CSRD	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2022/2464 w sprawie sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju (CSRD - Corporate Sustainability Reporting Directive) opublikowana w Dzienniku Urzędowym UE w dniu 16 grudnia 2022 r.
EBITDA skorygowana (Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization)	Zysk netto na sprzedaży powiększony o amortyzację ujętą w kosztach rodzajowych oraz odpisy/odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych. Dane za 2022 r. zgodnie z metodologią obowiązującą w sprawozdaniu za 2022 r. (wartość amortyzacji zgodnie z ujętą w wyniku finansowym).
EE TGE YA	Cena energii elektrycznej na warszawskiej Towarowej Giełdzie Energii (TGE) w dostawie na następny rok kalendarzowy (YA – Year Ahead)
Elektrorefinacja	Proces elektrolizy z rozpuszczalną anodą, wykonaną ze stopu poddawanego rafinacji. W czasie procesu na katodzie, dzięki specjalnie dobranym warunkom, następuje selektywne wydzielanie metalu rafinowanego, a zanieczyszczające go domieszki pozostają w elektrolicie w postaci stałej lub rozpuszczonej
ESRS (European Sustainability Reporting Standards)	Europejskie Standardy Raportowania Zrównoważonego Rozwoju (lub Europejskie Standardy Sprawozdawczości w Zakresie Zrównoważonego Rozwoju), wydane w formie Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2023/2772. Rozporządzenie weszło w życie i jest stosowane od 1 stycznia 2024 r.
Fed	System Rezerwy Federalnej, zwyczajowo Rezerwa Federalna, w skrócie Fed od ang. Federal Reserve System lub Federal Reserve, Fed – bank centralny Stanów Zjednoczonych.
Filar (górnictwo)	Nietknięta część górotworu, pozostawiona do podparcia stropu i podtrzymania go przed zawaleniem
Flotacja (wzbogacanie flotacyjne)	Proces rozdziału rudy na frakcje o zróżnicowanej zawartości składników użytecznych wykorzystujący różnice zwilżalności ziaren poszczególnych minerałów. Minerale dobrze zwilżalne opadają na dno komory flotacyjnej, natomiast źle zwilżalne (te, których zwilżalność obniża się dodatkowo za pomocą odczynników zwanych kolektorami, np. ksantogenianów) unoszą się na powierzchni zawiesiny rozwiniętej dzięki odpowiednim odczynnikom pianotwórczym
FOMC (The Federal Open Market Committee)	Federalny Komitet ds. Otwartego Rynku, organ w ramach Systemu Rezerwy Federalnej (Fed), odpowiedzialny za kształtowanie polityki pieniężnej, nadzór nad operacjami otwartego rynku w Stanach Zjednoczonych oraz ustalanie docelowych poziomów podaży pieniądza.
Gaz TFF MA	Cena gazu na europejskim rynku hurtowym TFF (Title Transfer Facility) dla kontraktów terminowych na dostawę gazu ziemnego na miesiąc do przodu (MA – Month Ahead).
Grupa Kapitałowa	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.
HM	Huta miedzi

INE	Shanghai International Energy Exchange, spółka zależna Shanghai Futures Exchange, umożliwiająca handel kontraktami terminowymi i opcjami na ropę naftową, miedź, olej paliwowy o niskiej zawartości siarki oraz kauczuk.
ISO	Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna (ang. International Organization for Standardization)
JRGH	KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Jednostka Ratownictwa Górniczo-Hutniczego
Kadra zarządzająca	Najwyższy szczebel w organizacji jednostki (Zarząd, Rada Nadzorcza)
Kadra kierownicza	Kierownicy poszczególnych jednostek lub działów organizacji, z uwzględnieniem kadry kierowniczej najwyższego szczebla oraz kadry kierowniczej średniego szczebla.
Katody miedziane	Podstawowa postać miedzi elektrolitycznie rafinowanej, produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi
Koncentrat miedzi	Produkt powstały przez wzbogacenie niskoprocentowych rud metali miedzi
Koszt produkcji miedzi płytnej (C1)	Jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płytnej uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalni, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych. Koszt C1 odnoszony jest do miedzi płytnej w koncentracji własnym w przypadku segmentu KGHM Polska Miedź S.A. oraz miedzi płytnej w produktach końcowych poszczególnych kopalni segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. i segmentu Sierra Gorda S.C.M.
Kopalina	Surowiec o znaczeniu gospodarczym wydobywany z ziemi np. węgiel, ropa naftowa, sól, rudy metali
KSH	Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. 2000 Nr 94, poz. 1037, z późn. zm.)
LBMA	London Bullion Market Association, stowarzyszenie branży metali szlachetnych odpowiedzialne za wyznaczanie głównych standardów na rynku srebra i złota.
LME	London Metal Exchange, największa na świecie giełda metali nieżelaznych, która umożliwia handel kontraktami terminowymi i opcjami na różne surowce. Stanowi globalny punkt odniesienia dla cen metali i odgrywa kluczową rolę w międzynarodowym handlu.
Metal płytny	Wolumen wyprodukowanego metalu pomniejszony o straty związane z dalszym przetwarzaniem produktu do postaci czystego metalu
Miedź elektrolityczna	Produkt elektrolitycznej rafinacji miedzi
NBP	Narodowy Bank Polski
Odpady flotacyjne (końcowe)	Odpady powstałe w procesie wzbogacania rud metali
OPEC+	Szersze porozumienie, które obejmuje członków OPEC (Organizacji Krajów Eksportujących Ropę Naftową) oraz dodatkowe kraje producentów ropy, które zgodziły się współpracować z OPEC w celu regulacji podaży ropy na światowych rynkach.
OUOW	Obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych
Perspektywa czasowa	Perspektywa i określony czas realizacji danego działania. Przyjmuje się : – Perspektywa krótkoterminowa – obejmuje okres do 2 lat – Perspektywa średnioterminowa – obejmuje od 2 do 5 lat – Perspektywa długoterminowa – obejmuje powyżej 5 lat
Polityka mobilności	Polityka Międzynarodowej Mobilności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. określająca zasady transferu pracowników oddelegowanych z jednego podmiotu Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do innego podmiotu Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w innym kraju.
Regulamin Wynalazczości	Dokument wewnętrzny Spółki określający zasady i tryb rozpatrywania i wynagradzania zgłoszeń projektów, nabywania przez KGHM praw do korzystania z projektów oraz nabywania praw do uzyskania Praw Wyłącznych.
r/r	„Rok do roku” – skrót oznaczający porównanie wartości w dwóch kolejnych latach
REACH	Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemicals – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) dotyczące bezpiecznego stosowania chemikaliów, poprzez ich rejestrację i ocenę, oraz w niektórych przypadkach udzielanie zezwoleń i ograniczenia handlu i stosowania niektórych chemikaliów
Ropa WTI	Ropa WTI (West Texas Intermediate), gatunek ropy naftowej pochodzącej z USA. Służy jako jeden z głównych międzynarodowych benchmarków cenowych dla ropy naftowej (obok Brent oraz Ural).
Ruda	Kopalina, z której uzyskuje się jeden lub więcej składników. Rudy dzielą się na monometaliczne (zawierające jeden metal) i polimetaliczne (zawierające więcej niż jeden metal)
Sell-side	Termin używany w branży usług finansowych oznaczający świadczenie usług sprzedaży papierów wartościowych przez takie jednostki jak banki inwestycyjne, domy maklerskie czy animatorów rynku.
SHFE	Shanghai Futures Exchange, jedna z głównych giełd kontraktów terminowych w Chinach, zajmującą się handlem instrumentami finansowymi bazującymi na metalach (np. miedź, aluminium, cynk), w tym szlachetne, produktach energetycznych czy kauczuku.
Skała płonna	Skała, która przy wydobywaniu ze złoża określonej kopaliny jest uważana za nieużyteczną
SMR (Small Modular Reactor)	Technologia małych modułowych reaktorów jądrowych
Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi	Suma kosztów wydobycia, flotacji, przerobu hutniczego przypadającego na katodę, funkcji wsparcia (COPI, JRGH oraz Centrala) wraz z kosztami sprzedaży katod, skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i

elektrolitycznej ze wsadów własnych	produkcji w toku podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych. Wskaźnik wykorzystywany wyłącznie w Jednostce Dominującej
SX-EW (solvent extraction and electrowinning)	Technologia produkcji miedzi katodowej stosowana w niektórych zakładach KGHM INTERNATIONAL LTD. polegająca na ługowaniu (proces rozpuszczania użytecznych składników pod wpływem roztworu) w warunkach atmosferycznych hałdy rudy miedzi za pomocą rozcieńzonego kwasu siarkowego
Technologia elektrolitycznej rafinacji miedzi	Proces elektrorafinacji metali w zastosowaniu do miedzi. Okresowo wycofywane partie elektrolitu stanowią warunek utrzymywania zanieczyszczeń na dopuszczalnym poziomie, współdecydującym o jakości miedzi rafinowanej elektrolitycznie. Zanieczyszczony elektrolit i szlam są surowcami do odzyskiwania niektórych metali towarzyszących miedzi, takich jak: srebro, złoto, selen czy nikiel
Technologia wytopu i elektrolitycznej rafinacji srebra	Składa się z: przygotowania wsadu (mieszanie składników wsadu, suszenie), wytopu metalu Dore'a i odlewania anod (topienie wsadu w piecu Kaldo celem odżulowania lub odpędzenia do fazy gazowej składników zanieczyszczających, zakończone odlaniem produktu (99% srebra) w postaci anod), elektrorafinacji srebra (osad katodowy o zawartości min. 99,99% srebra), przetopu w indukcyjnym piecu elektrycznym i odlewania srebra rafinowanego w postaci handlową (sztabki lub granulaty)
TPM (Total Precious Metals)	Metale szlachetne (złoto, platyna, pallad)
Uncja trojańska (troz)	Jednostka masy używana głównie w krajach anglosaskich. Uncja trojańska (w skrócie oz) jest powszechnie stosowana w jubilerstwie i handlu metalami szlachetnymi. Dokładna masa 1 uncji trojańskiej odpowiada masie 31,1035 grama
Urobek	Materiał skalny wybrany w przodku górniczym. Obejmuje zarówno kopalinę jak i skałę płoną
Walcówka miedziana	Walcowany pręt miedziany, najczęściej o średnicy 6-12 mm, powszechnie stosowany jako surowiec dla przemysłu kablowego
Wyrobisko	Przeźreń powstała w wyniku robót górniczych
Wskaźnik LTIFR_{KGHM} (Lost Time Injury Frequency Rate)	Wskaźnik liczby wypadków przy pracy (według definicji obowiązującej w Polsce) w Spółce KGHM Polska Miedź S.A. standaryzowanych do 1 mln przepracowanych godzin
Wskaźnik TRIR (Total Recordable Incident Rate)	Wskaźnik liczby wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals) standaryzowanych do 200 000 przepracowanych godzin
WTR	Piec Wychylno-Topielno-Rafinacyjny
ZG	Zakłady górnicze
Zielona transformacja	Działanie, które ma na celu zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł do produkcji energii
Złoże	Naturalne nagromadzenie kopalin w obrębie skorupy ziemskiej, powstałe w wyniku różnorodnych procesów geologicznych
ZWR	Zakłady Wzbogacania Rudy

Spis schematów

Schemat 1.	Przewagi konkurencyjne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	8
Schemat 2.	Struktura Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. na 31 grudnia 2023 r.	10
Schemat 3.	Struktura Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. na 31 grudnia 2023 r.	11
Schemat 4.	Segmenty sprawozdawcze Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	12
Schemat 5.	Model biznesowy KGHM Polska Miedź S.A.	15
Schemat 6.	Zintegrowana działalność geologiczno-górnicza i hutnicza w KGHM Polska Miedź S.A.	17
Schemat 7.	Uproszczony schemat podstawowej działalności w Grupie Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.	17
Schemat 8.	Prognozy wzrostu realnego PKB według Międzynarodowego Funduszu Walutowego ze stycznia 2024 r. w zestawieniu do poprzednich prognoz.	23
Schemat 9.	Lokalizacja aktywów produkcyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	26
Schemat 10.	Zrównoważony łańcuch wartości KGHM Polska Miedź S.A.	32
Schemat 11.	Misja, Wizja i Kierunki Rozwoju Strategii KGHM Polska Miedź S.A.	33
Schemat 12.	Pięć filarów bazujących na pięciu kierunkach rozwoju w Strategii KGHM Polska Miedź S.A.	33
Schemat 13.	Podział kompetencji Członków Zarządu z uwzględnieniem obszarów zrównoważonego rozwoju	43
Schemat 14.	Zasada podwójnej istotności według dyrektywy CSRD	47
Schemat 15.	Rodzaje czynników ESG	49
Schemat 16.	Koncentracja istotnych oddziaływań, ryzyka i możliwości środowiskowych	50
Schemat 17.	Koncentracja istotnych oddziaływań, ryzyka i możliwości społecznych	51
Schemat 18.	Koncentracja istotnych oddziaływań, ryzyka i możliwości ładu korporacyjnego	51
Schemat 19.	Zarządzanie ryzykiem zrównoważonego rozwoju	52
Schemat 20.	Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	54
Schemat 21.	Struktura organizacyjna zarządzania ryzykiem w KGHM Polska Miedź S.A.	56
Schemat 22.	Kategorie ryzyka w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A. i ich definicje	57
Schemat 23.	Współczynnik COMPLY dla KGHM Polska Miedź S.A.	85
Schemat 24.	Struktura ładu korporacyjnego w KGHM Polska Miedź S.A.	86
Schemat 25.	Schemat trzech linii obrony w systemie zarządzania ryzykiem KGHM Polska Miedź S.A.	106
Schemat 26.	Potencjalna zmiana poziomu oddziaływania ryzyka klimatycznego na KGHM w poszczególnych perspektywach czasowych.	118
Schemat 27.	Kategorie ryzyka klimatycznego	122
Schemat 28.	Główne kierunki dekarbonizacji	125
Schemat 29.	Technologia Carbon Capture and Storage	129
Schemat 30.	Woda w procesie wzbogacania rudy (flotacji) w KGHM Polska Miedź S.A.	138
Schemat 31.	Woda w procesie produkcji miedzi elektrolitycznej w KGHM Polska Miedź S.A.	139
Schemat 32.	Działalność KGHM Polska Miedź S.A. i obszary chronione	143
Schemat 33.	Idea Gospodarki o Obiegu Zamkniętym	147
Schemat 34.	Złote zasady BHP obowiązujące w KGHM Polska Miedź S.A.	190
Schemat 35.	Matryca istotności zagadnień ESG KGHM Polska Miedź S.A.	205

Spis wykresów

Wykres 1.	Struktura geograficzna produkcji koncentratów miedzi na świecie w 2023 r.	19
Wykres 2.	Struktura geograficzna produkcji miedzi rafinowanej w 2023 r.	19
Wykres 3.	Struktura geograficzna konsumpcji miedzi rafinowanej na świecie w 2023 r.	20
Wykres 4.	Struktura geograficzna produkcji walcówki miedzianej na świecie w 2023 r.	20
Wykres 5.	Struktura geograficzna światowej konsumpcji walcówki na świecie w 2023 r.	20
Wykres 6.	Struktura geograficzna światowej produkcji górniczej srebra w 2023 r.	21
Wykres 7.	Zmiany cen na rynku towarowym w 2023 r. – pierwszy vs ostatni dzień roku.	23
Wykres 8.	Notowania ceny miedzi (średnie miesięczne) według London Metal Exchange – w USD/t	24
Wykres 9.	Notowania ceny srebra (średnie miesięczne) według London Bullion Market Association - w USD/troz	24
Wykres 10.	Notowania ceny molibdenu (średnie miesięczne) według Platts - w USD/funt	25
Wykres 11.	Kurs walutowy USD/PLN (średnie miesięczne) według Narodowego Banku Polskiego	25
Wykres 12.	Geograficzna struktura akcjonariatu.	41
Wykres 13.	Zmiana procentowa kursu akcji KGHM Polska Miedź S.A. na tle indeksów WIG i FTSE 350 Mining w stosunku do notowań z ostatniej sesji 2022 r.	42
Wykres 14.	Emisje gazów cieplarnianych w oddziałach produkcyjnych KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2020-2023 (tys. t CO ₂ e)	126
Wykres 15.	Emisja pyłów z produkcji hutniczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. (g/t miedzi elektrolitycznej)	131
Wykres 16.	Emisja pyłów z produkcji górniczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. (g/t rudy)	131
Wykres 17.	Emisja SO ₂ KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. (kg/t miedzi elektrolitycznej)	131
Wykres 18.	Emisja arsenu z produkcji hutniczej KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. (g/t miedzi elektrolitycznej)	133
Wykres 19.	Wartość nakładów poniesionych na działania proekologiczne w 2023 r. (mln PLN)	152
Wykres 20.	Struktura zatrudnienia w Grupie Kapitałowej w 2023 r.	177
Wykres 21.	Członkowie ciał nadzorczych, w podziale na płeć [%]	183
Wykres 22.	Członkowie ciał nadzorczych, w podziale na wiek [%]	183
Wykres 23.	Poziom wskaźnika LTIFR _{KGHM} w Jednostce Dominującej w latach 2010–2023	192

Wykres 24.	Poziom wskaźnika TRIR w aktywach zagranicznych Grupy Kapitałowej w latach 2010–2023	193
Wykres 25.	Struktura geograficzna sprzedaży Grupy Kapitałowej	212
Wykres 26.	Struktura sprzedaży Grupy Kapitałowej według produktów	212
Wykres 27.	Zmiana wyniku finansowego Grupy Kapitałowej w 2023 r. (mln PLN)	214
Wykres 28.	Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej w 2023 r. (mln PLN)	215
Wykres 29.	Zmiana wartości aktywów Grupy Kapitałowej w 2023 r. (mln PLN)	216
Wykres 30.	Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych Grupy Kapitałowej w 2023 r. (mln PLN)	218
Wykres 31.	Produkcja miedzi elektrolitycznej (tys.t) oraz srebra metalicznego (t)	226
Wykres 32.	Przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. według rynków zbytu (mln PLN)	228
Wykres 33.	Struktura kosztów według rodzaju w 2023 r.	229
Wykres 34.	Koszt produkcji miedzi w koncentracji – C1 (USD/funt)	229
Wykres 35.	Sprzężony jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej – ze wsadów własnych (PLN/t)	229
Wykres 36.	Zmiana wyniku netto KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	231
Wykres 37.	Rachunek przepływów pieniężnych KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	232
Wykres 38.	Zmiana wartości aktywów KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	233
Wykres 39.	Zmiana wartości zobowiązań i kapitałów własnych KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	234
Wykres 40.	Struktura nakładów odtworzeniowych KGHM Polska Miedź S.A.	235
Wykres 41.	Struktura nakładów utrzymaniowych KGHM Polska Miedź S.A.	235
Wykres 42.	Struktura nakładów rozwojowych KGHM Polska Miedź S.A.	236
Wykres 43.	Struktura nakładów dostosowawczych KGHM Polska Miedź S.A.	236
Wykres 44.	Zmiana wyniku netto KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)	240
Wykres 45.	Zmiana wyniku netto Sierra Gorda S.C.M. (mln USD)	244

Spis tabel

Tabela 1.	Opis modelu biznesowego KGHM Polska Miedź S.A.	16
Tabela 2.	Warunki rynkowe istotne dla działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. – średnie notowania	25
Tabela 3.	Przedmiot działalności podmiotów zależnych i wspólnych przedsięwzięć KGHM Polska Miedź S.A.	30
Tabela 4.	Kluczowe osiągnięcia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie realizowanych działań strategicznych w poszczególnych strategicznych kierunkach rozwoju w 2023 r.	34
Tabela 5.	Mapa kluczowych interesariuszy Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2023	37
Tabela 6.	Kanały komunikacji wobec wybranych kluczowych interesariuszy	38
Tabela 7.	Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31 grudnia 2023 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania	41
Tabela 8.	Kluczowe dane dotyczące notowań akcji Spółki na GPW w Warszawie	42
Tabela 9.	Analiza oddziaływań	48
Tabela 10.	Kategoria ryzyka – Technologia, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.	58
Tabela 11.	Kategoria ryzyka – Łańcuch Wartości w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.	58
Tabela 12.	Kategoria ryzyka – Rynek, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.	60
Tabela 13.	Kategoria ryzyka – Zewnętrzne, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.	61
Tabela 14.	Kategoria ryzyka – Wewnętrzne, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.	63
Tabela 15.	Kategoria ryzyka – Klimatyczne, w Modelu Ryzyka KGHM Polska Miedź S.A.	65
Tabela 16.	Kategoria ryzyka – Rynkowe, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	66
Tabela 17.	Obszary ryzyka kredytowego w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	68
Tabela 18.	Kategoria ryzyka – Płynność finansowa, w Modelu Ryzyka Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.	68
Tabela 19.	GOV-1 – Rola organów administrujących, nadzorczych i zarządzających (w odniesieniu do kwestii etycznych, praktyk w stosunku do dostawców, w tym płatności, oraz lobbingu)	70
Tabela 20.	Tematyka oraz zakres zrealizowanych szkoleń w 2023 r.	77
Tabela 21.	Główne tematy objęte działalnością lobbingsową	80
Tabela 22.	Wykaz biur maklerskich sporządzających raporty analityczne o KGHM Polska Miedź S.A.	88
Tabela 23.	Struktura różnorodności w Zarządzie oraz Radzie Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2023 r.	101
Tabela 24.	Zasady w rozdziale II zbioru DPSN 2021 stosowane częściowo lub nie stosowane	101
Tabela 25.	Potencjalnie należne wynagrodzenie Członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. za 2023 r.	103
Tabela 26.	Zasady w rozdziale III zbioru DPSN 2021 stosowane częściowo lub niestosowane w KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	109
Tabela 27.	Zasady w rozdziale IV zbioru DPSN 2021 stosowane częściowo lub niestosowane w KGHM Polska Miedź S.A. w 2022 r.	112
Tabela 28.	Perspektywy czasowe zastosowane w ramach analizy	117
Tabela 29.	Emisje gazów cieplarnianych w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2020-2023 (tys. t eCO ₂)	127
Tabela 30.	Emisje gazów cieplarnianych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w latach 2020-2023 (tys. t eCO ₂)	128
Tabela 31.	Efekty zakończonych do 2023 r. w KGHM Polska Miedź S.A. inwestycji w zakresie działań dostosowawczych instalacji do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych	132
Tabela 32.	Skuteczność oczyszczania ścieków w oczyszczalniach spółki „Energetyka”	134
Tabela 33.	Substancje wykorzystywane w procesie produkcyjnym KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r.	136
Tabela 34.	Substancje wytwarzane w procesie produkcyjnym KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r.	136
Tabela 35.	Oplaty związane z ochroną środowiska poniesione przez KGHM Polska Miedź S.A. w roku 2023 (tys. PLN)	136
Tabela 36.	Gospodarka wodą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. (tys. m ³)	141
Tabela 37.	Gospodarka wodą w KGHM Polska Miedź S.A. (tys. m ³)	141
Tabela 38.	Gospodarka odpadami w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2023 r. (t)	150
Tabela 39.	Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2023.	158

Tabela 40.	Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2023.	160
Tabela 41.	Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką za rok 2023.	163
Tabela 42.	Przeciętne zatrudnienie w Grupie Kapitałowej	176
Tabela 43.	Przeciętne zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A.	177
Tabela 44.	Całkowita liczba pracowników w podziale na rodzaj umowy o pracę oraz na płeć.....	178
Tabela 45.	Całkowita liczba pracowników w podziale na typ zatrudnienia (pełny lub niepełny wymiar godzin) oraz na płeć	178
Tabela 46.	Liczba nowo zatrudnionych pracowników w podziale na płeć.....	178
Tabela 47.	Liczba odejść pracowników w podziale na płeć	178
Tabela 48.	Liczba nowo zatrudnionych pracowników w podziale na kategorie wiekowe	179
Tabela 49.	Liczba odejść pracowników w podziale na kategorie wiekowe	179
Tabela 50.	Łączna liczba osób niebędących pracownikami stanowiących własnych pracowników jednostki w Grupie Kapitałowej.....	179
Tabela 51.	Zatrudnienie w podziale na wiek oraz poszczególne kategorie stanowiskowe	183
Tabela 52.	Procentowy udział kobiet i mężczyzn w poszczególnych kategoriach stanowiskowych w podziale na płeć	183
Tabela 53.	Procentowy udział pracowników w poszczególnych kategoriach stanowiskowych w podziale na kategorie wiekowe	184
Tabela 54.	Odsetek osób z niepełnosprawnościami w istotnych spółkach operacyjnych	185
Tabela 55.	Liczba godzin szkoleniowych, w podziale na płeć.....	187
Tabela 56.	Liczba godzin szkoleniowych według struktury zatrudnienia.....	187
Tabela 57.	Liczba pracowników uprawnionych do korzystania z urlopu ze względów rodzinnych, według płci.....	188
Tabela 58.	Stosunek podstawowego i całkowitego średniego wynagrodzenia rocznego kobiet do wynagrodzenia mężczyzn	188
Tabela 59.	Wyniki produkcyjne w Grupie Kapitałowej	211
Tabela 60.	Koszt produkcji miedzi płatnej C1 w Grupie Kapitałowej (USD/funt)	212
Tabela 61.	Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej (mln PLN)	213
Tabela 62.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego Grupy Kapitałowej.....	214
Tabela 63.	Przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej (mln PLN).....	215
Tabela 64.	Skonsolidowane aktywa (mln PLN).....	216
Tabela 65.	Skonsolidowany kapitał i zobowiązania (mln PLN).....	217
Tabela 66.	Struktura długu netto Grupy Kapitałowej (mln PLN).....	218
Tabela 67.	Struktura długu netto Jednostki Dominującej (mln PLN).....	219
Tabela 68.	Źródła finansowania w Grupie Kapitałowej	219
Tabela 69.	Kwota dostępnego i wykorzystanego finansowania zewnętrznego Grupy Kapitałowej (mln PLN)	220
Tabela 70.	Wartość wskaźnika Dług netto/EBITDA Grupy Kapitałowej	220
Tabela 71.	Najistotniejsze pożyczki udzielone przez spółki Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2023 r.	221
Tabela 72.	Pożyczki udzielone przez spółkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej w roku 2023 r.	221
Tabela 73.	Realizacja założeń Budżetu w 2023 r. i założenia Budżetu na 2024 r.	222
Tabela 74.	Produkcja górnicza KGHM Polska Miedź S.A.	225
Tabela 75.	Produkcja hutnicza KGHM Polska Miedź S.A.	225
Tabela 76.	Wolumen sprzedaży podstawowych wyrobów KGHM Polska Miedź S.A.	227
Tabela 77.	Przychody z umów z klientami KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN).....	227
Tabela 78.	Koszty według rodzaju KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	228
Tabela 79.	Podstawowe elementy sprawozdania z zysków lub strat KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	230
Tabela 80.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM Polska Miedź S.A.	230
Tabela 81.	Rachunek przepływów pieniężnych KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	231
Tabela 82.	Aktywa KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN).....	232
Tabela 83.	Kapitały własne i zobowiązania KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN)	233
Tabela 84.	Struktura nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne KGHM Polska Miedź S.A. (mln PLN).....	235
Tabela 85.	Wyniki produkcyjne KGHM INTERNATIONAL LTD.	237
Tabela 86.	Wolumen i przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD).....	237
Tabela 87.	Przychody ze sprzedaży KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN).....	238
Tabela 88.	Koszt produkcji miedzi płatnej C1 KGHM INTERNATIONAL LTD.	238
Tabela 89.	Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)	238
Tabela 90.	Wyniki finansowe KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN)	239
Tabela 91.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego KGHM INTERNATIONAL LTD.	239
Tabela 92.	Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln USD)	240
Tabela 93.	Wydatki inwestycyjne KGHM INTERNATIONAL LTD. (mln PLN).....	240
Tabela 94.	Produkcja miedzi, molibdenu i metali szlachetnych Sierra Gorda S.C.M.	241
Tabela 95.	Wolumen i przychody ze sprzedaży Sierra Gorda S.C.M.	242
Tabela 96.	Koszty podstawowej działalności operacyjnej oraz koszt produkcji miedzi płatnej (C1) Sierra Gorda S.C.M.	242
Tabela 97.	Wyniki Sierra Gorda S.C.M. w mln USD (udział własnościowy 100%).....	243
Tabela 98.	Wyniki segmentu Sierra Gorda S.C.M. proporcjonalnie do posiadanych udziałów (55%) w mln PLN	243
Tabela 99.	Główne czynniki wpływające na zmianę wyniku finansowego segmentu Sierra Gorda S.C.M.	244
Tabela 100.	Wydatki inwestycyjne Sierra Gorda S.C.M.	245
Tabela 101.	Przychody z umów z klientami osiągnięte przez spółki należące do Grupy Kapitałowej KGHM – bez przychodów wewnątrz segmentu (mln PLN).....	246
Tabela 102.	Wyniki finansowe pozostałych segmentów – przed korektami konsolidacyjnymi (mln PLN).....	246
Tabela 103.	Wydatki inwestycyjne - nabycie wartości niematerialnych i rzeczowych aktywów trwałych (mln PLN).....	247
Tabela 104.	Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym	248
Tabela 105.	Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)	249
Tabela 106.	Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)	250

Tabela 107.	Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką	251
Tabela 108.	Ujawnienie taksonomiczne: Obrót - Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki	252
Tabela 109.	Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne - Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym	253
Tabela 110.	Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne - Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)	254
Tabela 111.	Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne - Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)	255
Tabela 112.	Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne - Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką	256
Tabela 113.	Ujawnienie taksonomiczne: Nakłady inwestycyjne - Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki	257
Tabela 114.	Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 1 Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym	258
Tabela 115.	Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 2 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)	259
Tabela 116.	Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 3 Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)	260
Tabela 117.	Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 4 Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką	261
Tabela 118.	Ujawnienie taksonomiczne: Wydatki operacyjne - Wzór 5 Działalność gospodarcza nie kwalifikująca się do systematyki	262

PODPISY WSZYSTKICH CZŁONKÓW ZARZĄDU

Niniejsze sprawozdanie zostało zatwierdzone dnia 23 kwietnia 2024 r.

Prezes Zarządu

Andrzej Szydło

Wiceprezes Zarządu

Zbigniew Bryja

Wiceprezes Zarządu

Piotr Krzyżewski

Wiceprezes Zarządu

Mirosław Laskowski

Wiceprezes Zarządu

Piotr Stryczek