
PREZENTACJA WYNIKÓW FINANSOWYCH GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ZA IV KWARTAŁ I 2020 ROK DLA ANALITYKÓW I DZIENNIKARZY

25 MARCA 2021

Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. w grudniu 2018 r. przedstawił zaktualizowaną Strategię na lata 2019-2023. To odpowiedź na zmieniające się otoczenie makroekonomiczne i sytuację geopolityczną, które w istotny sposób wpływają na branżę wydobywczą. Po analizie kluczowych, światowych mega trendów wypracowaliśmy 4 strategiczne kierunki rozwoju KGHM: Elastyczność, Efektywność, Ekologia, E-przemysł. Oto priorytety strategiczne oraz kluczowe dokonania KGHM w obszarach 4E osiągnięte dzięki konsekwentnej realizacji Strategii przez Zarząd oraz pracowników KGHM. Dzięki takim inwestycjom jak uruchomienie pieca WTR, rozbudowa Zbiornika Odpadów Flotacyjnych Żelazny Most czy Program Udostępniania Złoża utrzymujemy zakładany stabilny poziom produkcji. Po raz pierwszy w historii uzyskaliśmy znacząco większe moce przerobowe zakładu Sierra Gorda. W Polsce konsekwentnie realizujemy program rozwoju energetyki. Zakłada on ograniczanie zużycia energii i tworzenie jej własnych źródeł. Do 2030 roku połowę zapotrzebowania na energię KGHM pokryjemy z własnych, w tym z odnawialnych źródeł energii. Już otworzyliśmy pierwszą elektrownię fotowoltaiczną. Poza granicami naszego kraju postawiliśmy na przegład, integrację oraz efektywność finansową.

Efekty mówią same za siebie. Nasza kopalnia Sierra Gorda po zmianach osiąga lepsze wyniki, a produkcja rośnie. Sprawnie wykorzystujemy instrumenty długoterminowe. Zwiększamy efektywność dzięki digitalizacji, administracji i wsparciu produkcji. Osiągnęliśmy ponad 2,5 miliarda złotych zysku netto. Wyemitowaliśmy cieszące się uznaniem obligacje na kwotę 2 miliardów złotych. Podnieśliśmy efektywność finansowania zewnętrznego. Inwestujemy więcej w innowacje oraz badania i rozwój. Wdrożyliśmy model zarządzania pracami badawczo-rozwojowymi. E-przemysł jest naszym priorytetem. Z sukcesem realizujemy program KGHM 4.0. Blisko 50 projektów obejmujących wszystkie obszary strategiczne, w tym bezpieczeństwo czy logistykę. Ich efektem będzie spójne zarządzanie obszarem produkcyjnym z wykorzystaniem danych.

Wdrożyliśmy aplikacje dla pracowników, ułatwiające organizację pracy, rozliczania, obieg dokumentów i raportów, a także rekrutację oraz nabór na praktyki. Nasza Strategia realizowana jest w oparciu o ambitną ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa oraz wzmocnienie odpowiedzialności społecznej. Poprawiliśmy znacząco wskaźniki bezpieczeństwa w Polsce i zagranicą. Przeprowadziliśmy szereg akcji społecznych wspierających naszych sąsiadów, dzieci, rodziny i seniorów. Covid-19 nie zmienił naszej Strategii. W centrum zawsze jest człowiek. Wspieramy pracowników oraz mieszkańców Zagłębia Miedziowego, oraz organizacje i szpitale w całej Polsce.

Spółka Nitroerg z naszej Grupy Kapitałowej uruchomiła produkcję środków do dezynfekcji, które mogliśmy przekazać potrzebującym we wszystkich województwach. Nasze osiągnięcia są dowodem na to, że pracujemy skutecznie i wytrwale realizujemy cele. Jesteśmy elastyczni, efektywni oraz ekologiczni. Dzięki naszej Strategii z sukcesem budujemy e-przemysł i napędzamy gospodarkę.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNY DS. KOMUNIKACJI/ EXECUTIVE DIRECTOR, COMMUNICATIONS: Szanowni Państwo, po raz kolejny spotykamy się na konferencji poświęconej wynikom finansowym Spółki KGHM i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nie bezpośrednio, lecz za pomocą konferencji video. To już drugi raz, kiedy również roczne wyniki skomentujemy Państwu bez obecności publiczności. Nie mamy jednak wątpliwości – ze względu na bezpieczeństwo interesariuszy, ale też pracowników KGHM jedynym wyborem jest spotkanie za pomocą transmisji.

Transparentność i przekazanie wyników rynkowi niezwłocznie, jest dla nas niezwykle ważne, dlatego nie zdecydowaliśmy się na przesunięcie terminu publikacji. Przy okazji możemy pochwalić się, że przekazaliśmy raporty roczne do Komisji Nadzoru Finansowego w nowym formacie z pełnym sukcesem.

Proszę Państwa, nawet tutaj w studiu, by występować przed Państwem bez masek ochronnych, wdrożyliśmy restrykcyjne procedury zapewniające bezpieczeństwo wszystkim uczestnikom.

Dziś zaprezentujemy Państwu wyniki za czwarty kwartał 2020 roku i za cały rok 2020. Efekty naszej pracy skomentuje dla Państwa Zarząd KGHM - Pan Marcin Chludziński, Prezes Zarządu, Pani prof. Katarzyna Kreczmańska-Gigol, Wiceprezes Zarządu do spraw finansowych, Pan Adam Bugajczuk, Wiceprezes Zarządu do spraw rozwoju, Pan Paweł Gruza, Wiceprezes Zarządu do spraw aktywów zagranicznych oraz Pan Radosław Stach, Wiceprezes Zarządu do spraw produkcji.

Rozpoczniemy tradycyjnie od komentarza Zarządu do wydarzeń ubiegłego roku, następnie przejdziemy do sesji pytań i odpowiedzi. Od razu uprzedzam, pytania i odpowiedzi, które nie zmieszczą się w czasie dzisiejszej transmisji, pojawią się na stronie internetowej razem z transkrypcją, z zapisem tych pytań i odpowiedzi, na które zdążymy dzisiaj odpowiedzieć. Od razu zapraszam Państwa do zadawania pytań tradycyjnie już na adres e-mail: ir@kghm.com

Szanowni Państwo, rozpoczynamy konferencję. Zapraszam Pana Marcina Chludzińskiego, Prezesa Zarządu.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Szanowni Państwo, czy pamiętają Państwo marzec 2020 r.? To niedawno, rok temu. Puste półki w sklepach po wykupionych zapasach. Kolejki, których nigdy nie widziało młode pokolenie. Pamiętają Państwo poszukiwanie choć jednej pary rękawiczek jednorazowych, niebotyczne ceny środków

biobójczych w sklepach internetowych? Kilka miesięcy wcześniej pojawiły się doniesienia o tajemniczym wirusie w chińskiej prowincji Wuhan. Ale nikomu nie przyszło do głowy, że nadchodzi największy światowy kryzys współczesnego świata. Pandemia, która sparaliżuje życie na naszej planecie. Na tę sytuację ani nasza firma, ani Polska, ani świat – nikt nie był gotowy. Wszelkie schematy dotyczące zarządzania kryzysowego okazały się niewystarczające. Żaden z nich nie przewidywał klęski na taką skalę. Opustoszały biurowce, przychodnie, urzędy. Stały się kolejne fabryki, zamknęły się kolejne granice. Polacy masowo wracali do domów w ramach akcji „Lot do domu”. Niemal apokalipsa. Nikt nie wie, co będzie dalej. Nikt nie podejmuje próby przewidywania przyszłości na dłużej niż tydzień. Zamilkli znani ekonomiści. Medialni prorocy tracą zdolności nakreślania jasnej przyszłości. Część firm przemysłowych, również z naszej branży, przerywa produkcję lub drastycznie ogranicza działalność. Powołujemy sztab kryzysowy. Nasze rozmowy są zdominowane przez dwa tematy. Po pierwsze, bezpieczeństwo pracowników, po drugie, bezpieczeństwo produkcji. Duża część biznesu w Polsce przenosi się na pracę zdalną. My nie możemy wysłać tysięcy górników na zdalną pracę, hutników poprosić o pracę z zachowaniem dystansu społecznego. To nie jest możliwe technicznie. A przecież liczy się każdy dzień z utrzymanym wydobywaniem, produkcją, sprzedażą. Zarządzamy w tak drastycznym braku informacji jak nigdy dotąd. A przecież od lat działamy na coraz bardziej turbulentnym i mało przewidywalnym rynku. Bezpieczeństwo naszych pracowników stawiamy sobie jako priorytet. Podejmujemy rozważne, ale szybkie decyzje. Jako pierwsi wdrażamy system termowizyjnego mierzenia temperatury we wszystkich Oddziałach. W połowie marca rozpoczynamy produkcję płynu biobójczego w naszych zakładach Nitroerg. Wprowadzamy drastyczne procedury sanitarne w zakładach. I najważniejsze, dajemy załodze pewność, że zrobimy wszystko, by utrzymać ich miejsca pracy. Ceny miedzi spadają do rekordowo niskich cen w historii, 4600 dolarów za tonę. Takiej ceny nie było od dziesięciu lat. Jej utrzymanie się w dłuższym okresie to produkcja poniżej progu rentowności. Transport i logistyka przestają działać. Mamy opóźnienia w dostawach. Kiedy rząd zastanawia się nad tym, jak poradzić sobie z nagle wprowadzaną zdalną edukacją, my mierzymy się z najniższymi od wielu lat cenami miedzi. Potem kolejne lockdowny, zakazy podróży zagranicznych, wyzwania w logistyce dostaw.

Co robimy? Po pierwsze, skuteczna Strategia. W 2018 roku założyliśmy, że czas światowej stabilności skończył się i czeka nas rollercoaster. Nieprzewidywalna zmienność rynków i otoczenia biznesowego. Naszą odpowiedzią na ten wątek było założenie dużej elastyczności w dostosowaniu się oraz coraz większa efektywność biznesowa. To bardzo nam pomaga w czasie walki z koronawirusem.

Skutek? Rekordowo wysoki poziom bezpieczeństwa i utrzymanie zatrudnienia dla tysięcy pracowników. Po drugie, komunikacja. Przede wszystkim do pracowników. Używamy wszystkich skutecznych kanałów przekazywania informacji. Wiemy, że dodzwonienie się do infolinii sanepidu czy NFZ-u jest utrudnione. Dlatego uruchamiamy całodobową infolinię dla pracowników. Odpowiadamy na wątpliwości kierowników, górników, ich rodzin. Wyjaśniamy

procedury oraz sens ich zastosowania. Jednocześnie poprzez intranet, ekstranet, specjalny serwis SMS-owy dla pracowników, telewizję, gazetę firmową, edukujemy i wyjaśniamy. Wskazujemy wiarygodne źródła informacji. Walczymy z *fake newsami*, których było bardzo dużo. Kiedy przestają działać plakaty, podstawiamy pod bramę zakładów mobilne bilbordy. Kiedy nie mogliśmy spotkać się bezpośrednio z kadrą kierowniczą, przygotowujemy dla nich cotygodniowe poradniki z najczęściej poruszonymi przez załogę trudnymi kwestiami. I dokładam wszelkich starań, żeby w tej komunikacji być otwartym, szczerym i konkretnym. Na tyle, na ile pozwalał niemal całkowity brak pewności jutra.

Po trzecie, radykalnie zwiększamy bezpieczeństwo epidemiczne załogi. Wyposażamy już od początku pandemii wszystkich pracowników i ich rodziny w środki ochrony. Mierzmy temperaturę każdemu, kto przekracza bramy zakładów. Regularnie dezynfekujemy pomieszczenia, autobusy pracownicze, maszyny. Wdrażamy wiele drobnych, ale znaczących inicjatyw. Wprowadzamy rotacyjną pracę w biurach.

Po czwarte, najważniejsze. Działamy odważnie, współpracujemy, zachowujemy zimną krew. Mamy to w górniczej kulturze, w naszym DNA. Ratowniczy etos, który nakazuje prowadzić akcje pomocowe skutecznie, do końca, ale bezpiecznie dla każdego z ratowników. I zarządzanie emocjami dało świetne rezultaty. Bo nawet najtwardsi górnicy w sytuacji ciągłego, trwającego od miesięcy zagrożenia, czasami tracą zimną krew.

Ale to nie wszystko. Mamy jeszcze determinację, by pomagać społeczności lokalnej, regionowi i organizacjom w całej Polsce. Tylko w marcu 2020 r., w najtrudniejszym miesiącu rozsyłamy po całej Polsce 20 tysięcy litrów płynu dezynfekującego. Organizujemy kilkaset miejsc w szpitalach tymczasowych na Dolnym Śląsku. W szpitalu Grupy Kapitałowej KGHM, Miedziowym Centrum Zdrowia, funkcjonuje od miesięcy Oddział dla chorych na Covid-19. Fundacja KGHM Polska Miedź S.A. przeznacza miliony złotych dla szpitali i służb walczących na pierwszej linii frontu. Przecież jeszcze tak niedawno brakowało w szpitalach niemal wszystkiego. Testów, masek, przyłbic, respiratorów. Umożliwiamy zakup niezbędnego sprzętu medycznego, środków ochrony, wyposażenia laboratoriów. Ale to nie wszystko. Dbamy o rodziny i o seniorów na Dolnym Śląsku. Nasi wolontariusze i współpracujące organizacje przygotowują posiłki, pomagają w zakupach. Widzieliśmy, jak osamotnienie, niepewność dzień po dniu zmniejszały dobrostan całych grup społecznych. Nie było dla nas innej drogi. Pomagamy. Organizujemy telefoniczną pomoc psychologiczną. I żeby zobrazować, jak bardzo to było potrzebne, to planując 120 konsultacji telefonicznych, że to się rozejdzie w ciągu tygodnia, a okazało się, że zostały zaplanowane w wyniku zainteresowania w ciągu jednej godziny. Dlatego też wychodzimy potrzebom naprzeciw. Wdrażamy następny projekt, który zmniejszy skutki depresji, kolejnej epidemii, która niewątpliwie czeka nas w następnych miesiącach. Zapewniamy pomoc psychologiczną tym, których ta sytuacja emocjonalnie wyczerpała. Niektóre źródła podają, że skutkiem pandemii będzie zespół stresu pourazowego, który dotyczyć może 70% populacji. To nie był łatwy rok. Powiedzmy to wprost. 2020 był dramatyczny. Drastyczny spadek PKB w krajach Unii Europejskiej

i na świecie. Literalnie zainfekowane wirusem najmocniejsze gospodarki globu. Niepokojąco wypełnione szpitale i wreszcie narastająca frustracja oraz wielomiesięczna niepewność. Jako jedna z nielicznych firm w branży utrzymujemy plany bez jednego dnia przestoju spowodowanego koronawirusem. Produkcja w Grupie wynosi aż 709 tysięcy ton miedzi. To nie przypadek, nie łut szczęścia. To efekt kluczowych działań, które do dziś są zadaniem sztabu kryzysowego. To efekt solidarnej pracy, przemyślanych decyzji, szybkiego reagowania i zaufania.

Rok później, rok po marcu 2020 r. mogę z dumą Państwu powiedzieć. Zdajemy egzamin. Na piątkę, zaryzykuję, nawet na szóstkę. Rekordowa, najwyższa od czasu akwizycji zagranicznych aktywów EBITDA za 2020 r. wyniosła aż 6 miliardów 600 milionów złotych. Wynik netto Grupy Kapitałowej wyniósł miliard 797 milionów złotych. Wskaźnik zadłużenia spadł z 1,5% do poziomu 0,9%, a saldo środków pieniężnych wzrosło ponad półtora miliarda złotych. Dziękuję.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNY DS. KOMUNIKACJI/ EXECUTIVE DIRECTOR, COMMUNICATIONS: Szanowni Państwo, dziękuję bardzo Panu Prezesowi za ten komentarz. Poproszę Pana Wiceprezesa Radosława Stacha o przedstawienie nam sytuacji w produkcji.

RADOSŁAW STACH, WICEPREZES ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION): Szanowni Państwo, przechodząc do omówienia wyników produkcyjnych Grupy Kapitałowej, tak jak podkreślał Pan Prezes, bardzo dobrej produkcji na poziomie 709 tysięcy ton miedzi płatnej, miały udział zarówno aktywa polskie, KGHM International, i także bardzo dobra praca na kopalni Sierra Gorda, która znacznie powiększyła produkcję w stosunku do roku 2019. Produkcja srebra, także metali szlachetnych oraz molibdenu dotyczy zarówno aktywów zagranicznych, jak i polskich. Odniesiemy się do nich w kolejnych slajdach. Zanim przejdę do omówienia produkcji polskiej, tego, co się działo w kopalniach, w hutach, ZWR-ach, chciałem Państwu przybliżyć bezpieczeństwo, czyli to, nad czym pracowaliśmy w roku 2019 i w roku 2020. Te efekty są widoczne, poprawiliśmy bezpieczeństwo prawie o 30%. To jest zasługa szeregu programów, które zostały wdrożone, inicjatyw, zmiany kultury organizacyjnej w naszych zakładach. I to zasługa wszystkich pracowników naszej firmy. Zostaliśmy docenieni tutaj Złotą Kartą Lidera Bezpiecznej Pracy, co potwierdza, że nasze działania idą we właściwym kierunku i można bardzo optymistycznie spoglądać na kolejne lata naszej działalności.

Jeśli chodzi o wyniki produkcyjne w aktywach polskich, czyli wydobyć urobku, produkcji miedzi elektrolitycznej, produkcji srebra, one są porównywalne na poziomie roku 2019. Patrząc na poszczególne kwartały one są stabilne. Nie ma dużych przeskoków. To świadczy o tym, że poradziliśmy sobie w tych trudnych momentach, jakie były w roku 2020.

Jeśli chodzi o produkcję srebra, która jest nieznacznie niższa, ale też na wysokim poziomie, trzeba przypomnieć, że produkcja srebra na poziomie 1400 ton w roku 2019 była rekordowa. Oczywiście chcieliśmy te wyniki także osiągnąć w roku 2020. Natomiast srebro jest metalem

wynikowym. To, ile mamy go w naszym złożu, wydobywamy go w 100% i wynik jest adekwatny, bardzo wysoki jak na te warunki. Podczas pracy w roku 2020 oczywiście uruchamialiśmy szereg projektów mających na celu poprawić efektywność na naszych urządzeniach, zmierzającą do poprawy efektywności kosztowej, która jest naszym celem strategicznym.

Chciałem Państwu przybliżyć jeden z naszych kluczowych projektów w produkcji, który poprowadziliśmy w roku 2020. Był to projekt w obszarze zarządzania łańcuchem dostaw i dotyczył zintegrowania trzech procesów dotyczących planowania potrzeb materiałowych, zintegrowania zamówień do dostawców oraz zarządzania zintegrowanymi zapasami. Ta integracja, digitalizacja, automatyzacja tych procesów pozwoliła nam na znaczne oszczędności w kosztach i w czasie rzeczywistym obserwowanie kosztów, które dotyczyły produkcji i tego, co się dzieje.

Na zakończenie i podsumowanie roku 2020, czwartego kwartału chciałem powiedzieć, że w tym trudnym roku, jak powiedział Pan Prezes, w sytuacji niepewności rynku, cenowej, produkcja wyszła obronną ręką. Jest na bardzo dobrym, wysokim poziomie, czego zasługą oczywiście są dobre decyzje zarządcze, a także praca naszych wszystkich pracowników. Dziękuję.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNY DS. KOMUNIKACJI/ EXECUTIVE DIRECTOR, COMMUNICATIONS: Panie Prezesie, dziękujemy bardzo. O przedstawienie sytuacji w naszych aktywach zagranicznych poproszę Pana Wiceprezesa Pawła Gruzę.

PAWEŁ GRUZA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS): Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa, rok 2020 przejdzie do historii. Pandemia Covid nie zna granic. W naszych jurysdykcjach poza Polską sytuacja pandemiczna była także bardzo trudna. Dzięki analogicznym do działań podjętych w Polsce działaniom zagranicą udało się zachować ciągłość produkcji, co było w oczywisty sposób naszym priorytetem. Bezpieczeństwo załogi, dyscyplina – to charakteryzowało nasze kopalnie zarówno w Chile, jak i w Ameryce Północnej. Niestety w innych kopalniach naszych konkurentów te działania nie sprawdziły się. Dochodziło do przestojów. Tak jak mówiłem, nam udało się zachować pełną ciągłość produkcji. Dzięki tym działaniom, dzięki działaniom podjętym w przeszłości, polegającym na stopniowej optymalizacji zakładu Sierra Gorda, optymalizacji niskokosztowej, udało się także osiągnąć bardzo dobre rezultaty produkcyjne, które Państwo widzicie. One mówią same za siebie. W kopalniach KGHM International sytuacja była trudniejsza głównie ze względu na jakość rudy, na poziom metalu w urobku. I tutaj niższa produkcja nie była skompensowana w 2020 r.

Pełni obrazu naszych aktywów zagranicznych można dopełnić poprzez powiedzenie kilku słów o sytuacji finansowej. Widząc w pierwszym półroczu, w pierwszym kwartale ryzyko spadku cen, podjęliśmy szereg bardzo istotnych działań optymalizacyjnych po stronie kosztowej, zarówno Capex jak i Opex, ale także podjęliśmy trudne decyzje w zakresie etatyacji i zaplecza osobowego.

To pozwoliło nam istotnie ograniczyć koszty. Do tego przeprowadziliśmy restrukturyzację KGHM International. I summa summarum wynik finansowy aktywów zagranicznych jest bardzo pozytywny i bardzo korzystnie wpływa na całościowe wyniki Grupy Kapitałowej KGHM. Dziękuję.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNY DS. KOMUNIKACJI/ EXECUTIVE DIRECTOR, COMMUNICATIONS: Bardzo dziękujemy, Panie Prezesie. Rozpoczęliśmy już temat finansów. Znacznie więcej i bardziej szczegółowo o finansach powie nam Pani prof. Katarzyna Kreczmańska-Gigol, Wiceprezes Zarządu do spraw finansowych.

KATARZYNA KRECZMAŃSKA-GIGOL, WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CFO): Szanowni Państwo, Prezes Chłudziński już dziś wspomniał o tym, że już od 2018 r. przygotowywaliśmy się na to, że w gospodarce światowej mogą dziać się sytuacje, które doprowadzą, czy to do dekonstrukcji, czy to wręcz do kryzysu. Na to wskazywała już bardzo długo utrzymująca się na rynku koniunktura gospodarcza, a cykle koniunkturalne są nieubłagane. Nie przewidywaliśmy, tak jak Prezes powiedział, tak jak wszyscy, nie przewidywaliśmy, że kolejny kryzys będzie związany z pandemią. Ale przygotowaliśmy się w obszarze finansów na gorsze czasy. I rzeczywiście te warunki, jakie stworzyliśmy w ciągu tych trzech lat, one pomogły nam w tym najtrudniejszym 2020 roku. Proszę Państwa, jeśli chodzi o przychody z umów z klientami, one były wyższe o 4% od przychodu roku 2019. Proszę pamiętać, że rok 2019 był dobrym rokiem, a rok 2020 był rokiem bardzo turbulentnym i rokiem, gdzie nikt nie wiedział, co się będzie działo następnego dnia.

Proszę Państwa, proszę zwrócić uwagę, że mamy wynik finansowy, jeśli chodzi o przychody z umów z klientami wyższy o 909 milionów złotych. Proszę Państwa, jeśli chodzi o koszt jednostkowy, proszę zwrócić uwagę, że w tak ciężkim roku ten koszt jednostkowy w Grupie Kapitałowej zmniejszył się o 6% do poziomu 1,59. Przy czym proszę zauważyć, że w tym koszcie C1 mamy już uwzględniony wyższy koszt związany z podatkiem miedziowym. Czyli efekt spadku kosztu C1 byłby jeszcze wyższy, gdybyśmy wyeliminowali ten wpływ podatku.

Proszę Państwa, proszę zobaczyć, że jeśli chodzi o KGHM Polska Miedź S.A., czyli *Spółka Matka*, zmniejszyliśmy koszt C1 o 7% w stosunku do roku 2019. W Sierra Gorda ten koszt uległ zmniejszeniu w jeszcze większym stopniu, bo o 16%. W KGHMI ten koszt był wyższy i to był jedyny segment z wyższym kosztem. Ale przede wszystkim było to związane z niższym wolumenem sprzedaży miedzi i częściowo został ten negatywny efekt zniwelowany wyższymi przychodami ze sprzedaży metali towarzyszących.

Proszę Państwa, jeśli chodzi o EBITDA, to jest ten wskaźnik, który zwykle najbardziej interesuje analityków. I to jest też ten wskaźnik, który dla nas jest szczególnie ważny, bo odnosi się do działalności operacyjnej. EBITDA w stosunku do roku 2019 jest wyższa o 27%. I proszę zobaczyć, że EBITDA jest wyższa o 839 milionów w *Spółce Matce*, czyli w KGHM Polska Miedź S.A., jest wyższa w Sierra Gorda o 686 milionów złotych. Mamy niższą EBITDA wypracowaną przez pozostałe segmenty, ale proszę pamiętać o tym, że te segmenty to są też spółki, które były narażone bardzo

mocno na negatywny wpływ pandemii. Niższa EBITDA była w KGHMI, o czym już powiedziałam. Przede wszystkim było to związane z niższym wolumenem sprzedaży i zakończeniem kontraktu przez DMC w Wielkiej Brytanii.

Proszę Państwa, jeśli chodzi o wynik netto, był wyższy w roku 2020 o 26%. I to, na co ja chciałabym Państwu zwrócić uwagę, to że wynik netto, jeśli chodzi o Grupę Kapitałową, to największy wpływ miała zmiana przychodów, te przychody były wyższe o 909 milionów i lepszy był wynik na zaangażowaniu we wspólne przedsięwzięcia. Chciałabym też wspomnieć o tym, że jeśli chodzi o koszty rodzajowe, ponieważ mieliśmy wyższe koszty rodzajowe o 47 milionów, ale w dużym stopniu to był wpływ wzrostu wynagrodzeń, co wynika z umów społecznych, z których cały czas się wywiązujemy mimo pandemii. Do tego mieliśmy wzrost podatku miedziowego o 105 milionów. I wyższa amortyzacja o 49 milionów. Czyli tak naprawdę czynniki, na które nie mieliśmy wpływu. Ale jeśli chodzi o inną działalność, to nastąpiło chociażby zmniejszenie kosztów usług obcych o 429 milionów. I to już jest, proszę Państwa, wynik działań podejmowanych przez nas, o czym była już mowa. Przede wszystkim dyscyplina kosztowa, jaką utrzymywaliśmy mimo trudnego okresu.

Proszę Państwa, przepływy pieniężne. Jak Państwo spojrzycie na przepływy pieniężne, to sami Państwo widziecie, że efekt ubiegłego roku jest bardzo pozytywny. I chciałabym Państwu zwrócić uwagę na jedną pozycję – zmiana kapitału obrotowego. Bo to jest skutek działań, które podejmowaliśmy od momentu, kiedy ogłosiliśmy nową Strategię i zapowiadaliśmy, że będziemy uwalniać przepływy pieniężne w związku z podejmowanymi działaniami, m.in. wdrażaniem na dużą skalę faktoringu.

Proszę Państwa, zadłużenie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Proszę zobaczyć, wskaźnik, z którego jesteśmy dumni, wskaźnik dług netto do EBITDA, poziom 0,9. To jest znakomity poziom, biorąc pod uwagę, że na koniec 2019 roku ten wskaźnik wyniósł 1,5. I proszę spojrzeć jeszcze na pozycję długu netto. Dług netto zmniejszył się o prawie miliard złotych. Dziękuję Państwu bardzo.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNY DS. KOMUNIKACJI/ EXECUTIVE DIRECTOR, COMMUNICATIONS: Pani profesor, bardzo dziękuję za przedstawienie nam szczegółów dotyczących wyników finansowych. Zapraszam teraz Pana Wiceprezesa do spraw rozwoju, Pana Adama Bugajczuka, o przedstawienie nam szczegółów dotyczących rozwoju i inwestycji w KGHM.

ADAM BUGAJCZUK, WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (DEVELOPMENT): Szanowni Państwo, zanim przejdę do szczegółowego omówienia wyników, jakie udało nam się osiągnąć w obszarze rozwoju i inwestycji, chciałem powiedzieć, że mój obszar dotrzymał również kroku całej Firmie, dzięki czemu udało nam się zrealizować wszystkie kluczowe inwestycje zarówno w zakresie rzeczowym, jak i finansowym.

To oczywiście przyczyniło się do tych fantastycznych wyników, jakie osiągnęliśmy jako Spółka, a o których wcześniej wspominali poszczególni Członkowie Zarządu.

Jeśli chodzi o liczby, to wydaliśmy 2 miliardy 480 milionów złotych. Proszę zwrócić uwagę, że według kategorii analitycznych to rozłożenie jest bardzo proporcjonalne, bo różnice są naprawdę niewielkie.

Jeśli chodzi o wybrane kluczowe nasze inwestycje rozwojowe, to oczywiście jest rozbudowa Zbiornika Unieszkodliwiana Odpadów Żelazny Most. I tutaj chcieliśmy Państwu zaprezentować, na jakim jesteśmy już etapie, jeśli chodzi o rozwój tej inwestycji. Jeśli chodzi o Kwaterę Południową, to praktycznie w tym roku kończymy inwestycję. Na dzisiaj jest ona w 88% zrealizowana. Jeśli chodzi o Stację Segregacji Zagęszczania Odpadów, która jest elementem rozbudowy całego tego Obiektu, to jesteśmy na poziomie 78%. Jeśli chodzi o Program Udostępniania Złoża, tutaj zrealizowaliśmy ponad 40 km chodników przygotowawczych, jeśli chodzi o prace górnicze. Szyb GG1 udało nam się zgłębić do poziomu 1231 metrów. I po tych wszystkich perturbacjach, które mieliśmy z wodą, idziemy zgodnie z założonym harmonogramem. Jeśli chodzi też o szyb GG2, tutaj również udało nam się ustalić warunki handlowe w zakresie zakupu działek i będziemy przystępować już do realizacji prac administracyjnych. Jeśli chodzi o realizację prac związanych z ochroną środowiska i konkluzjami BAT, przeznaczaliśmy w zeszłym roku 161 milionów złotych na ten cel i udało nam się zrealizować kluczowe inwestycje zarówno w Hucie Miedzi Głogów jak i w Hucie Miedzi Legnica.

Krótko teraz omówię rolę realizacji i szczyptywania złoża Głogów Głęboki Przemysłowy. Zawsze Państwu mówiliśmy o wielkim znaczeniu tego obszaru. I tutaj w tych liczbach możecie Państwo się przekonać, że odzwierciedlenie jest już bardzo widoczne, więc praktycznie wszystkie podstawowe wskaźniki są na wyższym poziomie w porównaniu rok do roku.

Jeśli chodzi o pozostałe inwestycje również kluczowe, ale być może nie tak spektakularne jak rozbudowa Żelaznego Mostu czy prace górniczo-przygotowawcze, to oczywiście udało nam się sfinansować i zakupić maszyny górnicze, niezbędne do realizowania naszych podstawowych zadań. Zakup i zabudowa pras filtracyjnych, pompownia Damówka, która też jest również elementem rozbudowy Żelaznego Mostu, modernizacja odpylni na Wydziale Pieców Anodowych, budowa składowiska odpadów, jak i również modernizacja Hali Wanien w Hucie Miedzi Głogów.

Inwestycje proekologiczne. W 2020 roku przeznaczaliśmy 186 milionów złotych na ten cel. Jak wcześniej wspominałem, 161 milionów to jest realizacja konkluzji BAT, pozostałe elementy i realizację inwestycji proekologicznych mają Państwo przedstawione na poniższym wykresie. Również jeśli chodzi o rozwój energetyki, w tym OZE, udało nam się zrealizować już pierwsze inwestycje, o których wspominał również Prezes. Czyli mówimy o wybudowaniu już pierwszych farm fotowoltaicznych przy Hucie Miedzi Legnica. Jesteśmy w fazie realizacji kolejnych tych inwestycji, które przyczynią się do osiągnięcia 50% własnych źródeł energii, o których wspominaliśmy i realizujemy konsekwentnie w naszej Strategii. Na tym slajdzie mają Państwo

zobrazowane, w jaki sposób i jak przedstawia się harmonogram, w jakich obszarach postaramy się zrealizować te zadania. Dziękuję bardzo.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNY DS. KOMUNIKACJI/ EXECUTIVE DIRECTOR, COMMUNICATIONS: Panie Prezesie, bardzo dziękuję za przedstawienie nam szczegółów dotyczących inwestycji. Szanowni Państwo, przedstawiliśmy Państwu szczegóły dotyczące wyników produkcyjnych, wyników finansowych, również tego, co dzieje się w naszych aktywach zagranicznych i na końcu inwestycji. Bardzo poproszę o podsumowanie tych wszystkich działań Pana Prezesa Chłudzińskiego.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Szanowni Państwo, za nami bardzo trudny czas. Tak jak słyszeliśmy, mówiliśmy sobie o tym, to nie był łatwy rok, to nie był łatwy moment w historii tej firmy, która swoją drogą w tym roku obchodzi 60-lecie. To też jest zacy wiek, ale to nie jest jeszcze wiek staruszka. Mamy dużo zażywności i dużo energii i sił witalnych. Cały czas też warto pamiętać, że jesteśmy w czasie pandemicznym, w czasie zagrożenia chorobowego i to nie jest tak, że ten etap się zakończył. My cały czas walczymy również z potencjalnymi efektami, jeśli chodzi o wpływ na nas, więc ta praca jest ciągła i ustawiczna. Sztaby kryzysowe pracują, dostosowują też nasze procedury i sposoby działania do tego, co przynosi nam otoczenie. Jesteśmy elastyczni.

Korzystając też z tej okazji, warto pokusić się o pewne podsumowania związane z tym, że właściwie dobiega końca kadencja Zarządu. Zaczyna się nowa kadencja 15 kwietnia. Chciałbym Państwu pokazać to, co się przez te 2 lata wydarzyło na dużych liczbach i na dużych wskaźnikach, bo oczywiście żeby te wskaźniki osiągnąć, działa się bardzo wiele we wszystkich szczegółowych wymiarach, o których tutaj mówiliśmy, np. oszczędności, procesy, efektywność procesów, logistyka. Setki projektów i tysiące ludzi, którzy wokół tych tematów pracują. Proszę zwrócić uwagę, zaczynaliśmy w 2018 r. Powiedzmy, że kończymy kadencję w części drugiego kwartału 2021. EBITDA 4 miliardy 972 kiedy przychodziliśmy, 6 miliardów 623, kiedy kończymy tę kadencję, wzrost o 33%. Przychody ze sprzedaży wzrost o 15%. Obecnie 23 miliardy 632 miliony, 2018 – 20 miliardów 526 milionów. Koszt C1, bardzo istotny parametr dla nas, spadek o 12% mimo zwiększonej produkcji, a co za tym idzie, zwiększonym podatkiem, czyli czynnikiem, który wpływa na ten koszt. Spadek o 12% to jest bardzo istotny spadek. Wskaźnik długu netto do naszej EBITDA, coś co było trudnym wskaźnikiem i też wywoływało u nas dużo energii wkładanej, żeby to zmienić, oczywiście na część tego wskaźnika ma wpływ kurs dolara, że się zadłużamy, ale też to nie jest jedyny wpływ, który tutaj miał miejsce. 44% zmiany oczywiście na lepsze, czyli na mniejszy wskaźnik z 1,6 do 0,9. To jest bardzo istotna zmiana. Produkcja miedzi, czyli to, co robimy na co dzień i o czym mówimy, że staramy się to stabilizować, ale też warto zauważyć, że oprócz stabilizacji to w ciągu tych dwóch lat, właściwie trochę dłużej niż 2 lata, bo to jest 2,5 roku, z 634 tysięcy ton wzrosliśmy do 709 tysięcy ton. To jest 12% wzrostu. To są duże liczby, za tym stoją dziesiątki, setki projektów i praca tysięcy ludzi, czyli całej Grupy Kapitałowej. I mogę powiedzieć z pełną odpowiedzialnością, że to jest duży sukces całej firmy KGHM, Managementu,

tego Zarządu, który kończy kadencję. I za to chciałbym Zarządowi podziękować, za tę pracę, bo przeszliśmy bardzo długą drogę. My na tej drodze jeszcze jesteśmy, cały czas idziemy. I chciałbym podziękować też przy tej okazji, że była z nami na tej drodze, Kasi Gigol-Kreczmańskiej. Kasia ze względu na plany zawodowe kończy pracę w Zarządzie wraz z końcem kadencji, ale chciałbym za tę pracę do tej pory podziękować. Kasiu, dziękuję Ci bardzo. Byłaś i jesteś istotnym wkładem w naszą pracę i w ten sukces, który wspólnie razem tutaj osiągnęliśmy.

KATARZYNA KRECZMAŃSKA-GIGOL, WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CFO): Dziękuję.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Jeśli chodzi o to, co przed nami, Szanowni Państwo, czas się nie kończy, przynajmniej na tę chwilę. Oczywiście nie wszystko od nas zależy, ale mamy bardzo dużo wyzwań. Oprócz wyzwania pandemicznego, strategicznie czeka na nas wyzwanie ESG, wyzwanie regulacyjne związane ze zrównoważonym rozwojem, śladem węglowym. W tym roku przystępujemy do kompleksowego budowania strategii, która zarówno określi nasz wpływ ESG na nasze inwestycje, na nasz model działania w perspektywie strategicznej, długofalowej. Przystąpimy też w tym roku do przeglądu Strategii, do tego, żeby zobaczyć, co należy zmienić, nad czym trzeba się zastanowić w kontekście tego, co się zadziało w świecie. Oczywiście, tak jak mówiłem, nasza Strategia jest elastyczna, bo założyliśmy jej elastyczność. Ale czasami trzeba się zatrzymać, popatrzeć na to i to jest właśnie ten moment i ten rok. Oczywiście cały czas kontynuacja projektów i nakładów inwestycyjnych, które są konieczne, jak Państwo doskonale o tym wiecie, do tego, żeby produkować. A perspektywy mamy bardzo dobre. Miedź, jeśli chodzi o parametry makroekonomiczne, jest tutaj w dobrej pozycji. Popyt, tak jak zakładamy, nie będzie malał, ale wręcz odwrotnie, będzie rósł. Więc musimy i chcemy inwestować, żeby jak najwięcej tego produktu mieć, jeśli chodzi o miedź i srebro i produkować. Oczywiście jest kwestia również innych projektów biznesowych, innych sfer działalności. Bardzo nas interesuje temat miedzi związanej z właściwościami biobójczymi czy właściwościami biobójczymi srebra, z biotechnologią też w tym aspekcie. To są też te obszary, którymi bardzo się interesujemy inwestycyjnie. Czeka nas wiele pracy, bo jest wiele wyzwań, a chcemy z tych szans, które rynek przynosi, w jak największej skali skorzystać. Bardzo dziękuję.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNY DS. KOMUNIKACJI/ EXECUTIVE DIRECTOR, COMMUNICATIONS: Szanowni Państwo, tutaj widzę, że jeszcze jeden akcent, dość nietypowy dla wyników finansowych, ale niewątpliwie zasłużony z punktu widzenia Pani profesor. To wyjątkowa sytuacja, rzeczywiście. Mamy jednocześnie wraz z wynikami finansowymi taką chwilę, kiedy kończy się za chwilę, bo już 15 kwietnia kadencja jednego z Zarządów i 16 zaczyna drugiego. Bardzo dziękuję. Proszę Państwa, tym akcentem nie kończymy jeszcze naszej transmisji, przed nami sesja pytań i odpowiedzi. Tę sesję pytań i odpowiedzi tradycyjnie poprowadzi dla Państwa Janusz Krystosiak, szef relacji inwestorskich KGHM. Przypominam Państwu o adresie e-mail, na który mogą Państwo wysyłać pytania: ir@kghm.com

Przypominam również, że z powodu tego, że z zasady dostajemy sporo pytań również w trakcie, kiedy zaczynamy na nie odpowiadać, a czas transmisji jest ograniczony, będziemy Państwu odpowiadać poprzez stronę internetową. Wszystkie pytania i odpowiedzi, również transkrypcja tych, które pojawią dzisiaj w trakcie transmisji, pojawi się w ciągu, mam nadzieję, kilku dni na naszych stronach internetowych. Szanowni Państwo, oddaję głos Januszowi Krystosiakowi, szefowi relacji inwestorskich.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Dzień dobry Państwu. Tak jak Pani Dyrektor wspomniała, pytań jest dużo, one schodzą też na bieżąco. Staram się cały czas grupować w pewne zagadnienia, więc czytanie wszystkich tutaj nie będzie może miało uzasadnienia, ale na przykład pierwsze pytanie z cyklu o naszą kopalnię Sierra Gorda: „Jakie są dalsze plany dotyczące inwestycji KGHM w kopalni Sierra Gorda? Czy sprzedaż tego aktywa jest nadal brana pod uwagę? Czy mamy informację jak przebiega proces?”. O odpowiedź na to pytanie poprosiłbym Pana Prezesa Pawła Gruzę.

PAWEŁ GRUZA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS): Dziękuję za to pytanie. Tak jak mówiliśmy, Sierra Gorda jest jednym ze strategicznych aktywów KGHM. W tym momencie nie przewidujemy zmian stopnia naszego zaangażowania kapitałowego w tę inwestycję. Koncentrujemy się na tym, co dotychczas przynosi nam najlepsze rezultaty, to znaczy permanentnym wysiłkiem w optymalizację procesów produkcyjnych. Wydaje się, że mamy jeszcze potencjał polepszenia tych wyników przy niskich nakładach kapitałowych. Mówimy o bardzo oszczędnej optymalizacji.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Pytanie od Pani Justyny Piszczatowskiej, Green-news.pl: „Jak postępują prace nad rozwojem projektów fotowoltaicznych? Ile mocy PV KGHM planuje, może uruchomić do końca roku?”.

ADAM BUGAJCZUK, WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (DEVELOPMENT): To jest tak, że duże projekty fotowoltaiczne to również duże wyzwania inwestycyjne związane z ich posadowieniem, z kwestiami środowiskowymi, ze zmianą planów zagospodarowania przestrzennego. W tym roku, planujemy uruchomić część naszych projektów. To będzie większy wolumen sił i mocy niż ten, który był w tamtym roku uruchomiony przy Hucie Legnica. Jesteśmy także w trakcie projektów akwizycyjnych, więc moc, z którą skończymy w tym roku, zależy też od wyniku rozmów z naszymi potencjalnymi kontrahentami.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Pytanie od Pana Tomasza Brzezińskiego, Cleanerenergy, do Pani Prezes skierujemy to pytanie: „Na koniec 2020 roku

wskaźnik zadłużenia mierzony relacją długu netto do zysku EBITDA spadł do niskiego, to znaczy 0,9 z poziomu 1,5 na koniec poprzedniego roku. Czy planowane jest dalsze zmniejszanie zadłużenia i obniżanie wskaźnika?”.

KATARZYNA KRECZMAŃSKA-GIGOL, WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (CFO): Proszę Państwa, jeśli chodzi o zadłużenie, to jest to jeden z głównych naszych celów w obszarze utrzymywania stabilności finansowej. To jest utrzymywanie długu na bezpiecznym poziomie. Czy planujemy dalszy spadek? Proszę Państwa powiedziałabym, że na wysokość tego wskaźnika ma wpływ zarówno poziom długu jak i poziom EBITDA. Natomiast wskaźnik 0,9 to jest znakomity wskaźnik. My staramy się utrzymywać wskaźnik zadłużenia poniżej poziomu 2,0. Dziękuję.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Kolejne pytanie, również od Pana Tomasza Brzezińskiego. Pytanie jest o nasz budżet w zakresie nakładów kapitałowych: „Zarząd zaplanował w budżecie, że w tym roku przeznaczy 2,9 miliarda złotych na inwestycje w operacje w Polsce i 0,3 miliarda na zagraniczne i polskie operacje wspierające. Czy mogą Państwo wskazać przykłady projektów pod względem największych planowanych Capexów, które będą realizowane w bieżącym roku?”.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Może ja zrobię wstęp i przekażę głos Adamowi Bugajczukowi. Zwiększenie tych nakładów inwestycyjnych jest dla nas związane z pewną filozofią prowadzenia tych prac, które w większej skali udostępniają nam następne obszary górnicze i pozwalają prowadzić w większej skali operacje górnicze. To jest nasza filozofia. Jeśli chodzi o kwestie zagranicą, to Państwo widziecie, że Sierra Gorda przede wszystkim osiąga swoje wyniki poprzez optymalizację i oszczędności kosztowe. Czyli bazujemy na tym, co jest i z tego, co jest, staramy się, mówiąc kolokwialnie, wyciągnąć więcej, czyli spowodować większą dostępność *assetów* produkcyjnych. Dzięki temu mamy te wyniki, więc te nakłady Capex-owe są tam mniejsze, dlatego że też tak o tym po prostu myślimy w kontekście Zarządu, że jeśli możemy otrzymać więcej z tego, co jest, to być może te inwestycje w takiej skali, jak kiedyś się planowało, nie są po prostu konieczne. Adam jeszcze do zakresów inwestycyjnych.

ADAM BUGAJCZUK, WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (DEVELOPMENT): Tak, dziękuję. Tak jak Prezes Marcin powiedział, koncentrujemy się na inwestycjach, które bezpośrednio przekładają się na główny ciąg technologiczny. Oczywiście niezmiennie jak co roku będzie Program Udostępniania Złoża, gdzie mamy ambicję realizować jeszcze większą ilość metrów bieżących chodników udostępniających. Oczywiście w tym programie jest również szyb. Realizacja powierzchniowej stacji klimatyzacji. Więc faktycznie ten ciężar będzie głównie spoczywał na tej inwestycji, ale oczywiście też zakończenie inwestycji rozbudowy Żelaznego Mostu, oczywiście inwestycje związane z konkluzjami BAT i ochroną środowiska, więc niezmiennie wydaje się nam, że pokazujemy

stabilnie te inwestycje od wielu lat. I tak jak wspominaliśmy, zawsze dostosowujemy się elastycznie do sytuacji, która w danym okresie panuje i możemy kierować te środki na te inwestycje, które mają bezpośredni wpływ na produkcję.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Pan Jakub Szkopek, mBank, pyta: „W 2020 roku wydobyte urobku w Głogowie Głębokim +2% rok do roku, czy można oczekiwać wzrostu produkcji z tego złoża w 2021 roku?”. Pytanie o dynamikę. Oczywiście dynamik jeszcze nie znamy, ale Pan Prezes tutaj takie *view* nam przekaże.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Kierunek Głogowa Głębokiego to przyszłość KGHM-u, oczywiście często o tym wspominaliśmy na wcześniejszych konferencjach, że z roku na rok będziemy starać się produkować coraz więcej. Oczywiście idziemy za złożem. Te złoża jest coraz głębiej właśnie na Głogowie Głębokim. Nie chciałbym tutaj deklorować dynamiki, jaka będzie na przyszłe lata, ale oczywiście będziemy zwiększać sukcesywnie ilość produkowanej rudy właśnie z tych Rejonów.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Drugie pytanie od Pana Jakuba również: „W 2020 roku zużycie energii elektrycznej w Grupie wzrosło o 8% przy spadającej produkcji rudy suchej w Polsce. Co wpłynęło na wzrost energochłonności?”. I pytanie o zachowanie tego wskaźnika w tym roku.

RADOSŁAW STACH, WICEPREZES ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION): Generalnie mając szereg programów dotyczących obniżenia tej energochłonności, oczywiście cały czas poszukujemy, co zrobić, żeby zużywać mniej energii do produkcji miedzi. Ten wzrost wynika często z instalacji, które pochłaniają tej energii więcej. Tu by trzeba było szczegółowo wejść w przeroby, w poszczególne procesy technologiczne, które mamy. I ja bym tutaj nie porównywał roku do roku, tylko wydobyte urobku samymi szybami, bo przecież mamy cały ciąg produkcyjny, gdzie mamy jeszcze ZWR-y, przeroby hutnicze, gdzie tam jest ta największa energochłonność. Także w mojej ocenie ten wynik jest bardzo dobry. Oczywiście nas zobowiązuje też Certyfikat do tego, żeby tej energii co roku zużywać coraz mniej.

ADAM BUGAJCZUK, WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (DEVELOPMENT): W uzupełnieniu, proszę zwrócić uwagę, że oddaliśmy naprawdę kluczowe inwestycje, które też pochłaniają więcej energii. Ale chciałem też zwrócić uwagę, że wszystkie odtworzeniowe projekty charakteryzują się tym, że mamy dużo lepszą energochłonność. I tutaj są z reguły spadki rzędu 7-10% na każdej inwestycji odtworzeniowej, jeśli chodzi o apetyt na energię. Ale te inwestycje, które oddaliśmy w 2020 roku, faktycznie przyczyniły się do wzrostu zużycia.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Pytanie teraz o bezpieczeństwo. Bezpośrednio nie wskażę autora, ale szybciotko odczytam: „Czy paradoksalnie trudne warunki pandemiczne i związane z nimi skrajne zaostrzenie rygorów nie przyczyniły się do wzrostu bezpieczeństwa personelu, a może Zarząd dzisiaj „zbiera owoce” swoich wcześniejszych działań, takich jak choćby wypracowane, wdrożone i przestrzegane procedury i ciągłe ich poprawianie?”.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Myślę, że kwestia bezpieczeństwa jest o tyle istotna, że zajmuje nam cały czas i w każdej minucie. To nie jest tak, że tylko pandemia nam tutaj pomogła. Jest to systematyczna praca związana z założeniami strategicznymi, gdzie chcieliśmy zmniejszyć liczbę wypadków. To była duża, ogromna praca, przede wszystkim, pionu produkcyjnego. Myślę, że warto, żeby Radek skomentował i opowiedział, co uzyskaliście dzięki wdrożonym inicjatywom.

RADOSŁAW STACH, WICEPREZES ZARZĄDU DS. PRODUKCJI/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (PRODUCTION): Szereg programów, które wdrożyliśmy, program strategiczny, czyli myślenie o konsekwencjach, co roku szukamy nowego hasła, żeby ponownie walczyć o świadomość pracownika, żeby tych wypadków było mniej. I tutaj nie zgodziłbym się z zadaniem pytaniem, że przez to, że mamy pandemię i wprowadziliśmy inne procedury, to mamy lepiej w bezpieczeństwie. Myślę, że to jest proces taki długofalowy. Wystartowaliśmy w roku 2018, mówiliśmy o tym w roku 2020 i 2019. I myślę, że to przynosi efekty. Także absolutnie nie łączyłbym wprowadzonych zasad pandemii do poprawy bezpieczeństwa, bo to są dwa różne aspekty, aczkolwiek na końcu one łączą się.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Rygory związane z sytuacją pandemiczną pomagały nam w sytuacji zdrowotnej, to jak najbardziej. Ale tak jak tutaj zostało powiedziane, efekty to nawet 30% rok do roku, 2019 do 2020, w kontekście spadku liczby wypadków. To są efekty ustawicznej, ciągłej pracy.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Pan Jacek Saja, Radio Plus-Legnica. Pytanie do Pana Prezesa Adama Bugajczuka. „Aktualne ceny miedzi mogą napawać optymizmem. Jednak obecna sytuacja Covid-owa jest równie niepewna jak w 2020 roku. Czy w związku z tym realizowane i zaplanowane inwestycje nie są zagrożone? Czy kontynuowane będą np. projekty fotowoltaiczne?

ADAM BUGAJCZUK, WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (DEVELOPMENT): Jak już dzisiaj wielokrotnie wspominaliśmy, oczywiście ten stan niepewności jest bardzo wysoki, ale skoro w 2020 roku udało nam się zrealizować wszystkie inwestycje, zarówno w zakresie finansowym jak i rzeczowym, to nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy powtórzyli to osiągnięcie w tym roku i dokładamy wszelkich starań do tego, aby zrealizować te wszystkie inwestycje, które sobie zaplanowaliśmy. To jest bardzo

ambitny budżet, więc realizujemy to konsekwentnie i myślę, że wszystkie zadania łącznie z farmami będą realizowane zgodnie z założonym harmonogramem i budżetem.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Mam kilka pytań w wątku dywidenda za rok 2020. W jednym z pytań był zawarty scenariusz: „Jeśli nie za rok 2020, czy zaliczkowo za 2021?”. Ja się troszkę uśmiecham, bo strażnik informacji, wiem, że rekomendacji Zarządu jeszcze nie było, ale proszę o komentarz.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Rzeczywiście to jest stałe pytanie, które towarzyszy naszym konferencjom wyników. Ja się temu nie dziwię, dlatego że w ostatnim czasie tej dywidendy nie wypłacaliśmy. Ja rozumiem to pytanie jak najbardziej. Mogę powiedzieć tak. Zbliżamy się do kodeksowych terminów, gdzie to zakomunikujemy. Patrząc na sytuację ekonomiczną, przesłanki do tego są, ale analizujemy cały czas i w czasie właściwym dla podejmowania tej decyzji będziemy ją podejmować i rekomendować.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Pani Kamila Wajszczuk, ISBnews: „Czy KGHM spodziewa się dalszego spadku kosztu C1?”. Pytanie ogólne. Nie wskazano okresu, o jakim mówimy.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Mogę powiedzieć, że ten parametr kosztu C1 jest przedmiotem naszej stałej analizy i refleksji. I jak widać, jesteśmy w stanie pokazać, że ten koszt spada. Oczywiście on w części nie zależy tylko i wyłącznie od nas, bo zależy od np. podatku. Ale walczymy o to, żeby był coraz niższy. Jest to przedmiotem naszej refleksji i pracy.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Pytanie z Lubin24.info Już widzę, że pewnie będzie do mnie, jeśli Państwo pozwolą. Pytanie jest pewnie do przedstawiciela relacji inwestorskich: „Z czego wynika spadek cen akcji KGHM w ostatnich tygodniach?”. Oczywiście pytanie krótkie, odpowiedź powinna być zwięzła, natomiast ja przypominam, że nie może być tutaj moich sądów, które by wpływały na decyzje inwestycyjne. My staramy się pomagać Państwu w zrozumieniu biznesu, a przede wszystkim budować biznes, budować wartość Spółki. Chciałbym tylko zwrócić uwagę na rzeczywiście zmienne otoczenie, które w tej chwili mamy na rynku czy kapitałowym, czy na rynku surowcowym. Ostatnie dni i tygodnie charakteryzują się wahaniem zarówno jeśli chodzi o rynek akcji, rynek surowców, tak jak powiedziałem, a dodatkowo rynek czy zachowania walut. Akcje KGHM również skorelowane z ceną miedzi pozostają na pewno pod wpływem wahań na cenie tego surowca. W ostatnich tygodniach, nawet dniach mamy zmienność. Ta zmienność według ostatnich komentarzy i analiz związana jest z sytuacją przede wszystkim pandemiczną. Przedłużające się lockdowny, czy niepewność, kiedy lockdowny w poszczególnych sektorach, gospodarkach mogą być zamykane,

przedłużane, więc niepewność jest związana z sytuacją pandemiczną wpływa na ceny surowców, na cenę naszego podstawowego surowca, cenę miedzi. I tutaj się jakoś korelujemy. W ostatnich dniach obserwujemy umocnienie dolara. To ma oczywiście też wpływ na cenę surowców. I znowu w ostatnich dniach spora dynamika. Zarówno są to wzrosty jak i spadki wycen aktywów. Paradoksalnie też odbywa się w sytuacji cofnięcia rentowności. Więc duża zmienność.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Ja pozwolę sobie dodać jeszcze słowo. Oczywiście to, co Janusz powiedział, w ostatnim czasie na giełdach i tej nowojorskiej i giełdach europejskich, po prostu tak idzie biznes i są spadki. Czasami po prostu idziemy razem z tym, co się dzieje na giełdach. Ale oprócz tego warto jeszcze zauważyć, że w tamtym roku, a mówimy o tamtym roku również w kontekście zakresu czasowego tej konferencji, nasze akcje wzrosły o 90% i przekroczyły też historyczne progi wartości notowań powyżej 200 zł, więc można powiedzieć, że mamy bardzo wysoko postawiony benchmark w tej chwili.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Może teraz pytania od Pana Pawła Puchalskiego, Santander. Połączyłbym, dołożyłbym jeszcze jedno pytanie od Pana Pawła: „Sytuacja na aktywach zagranicznych, przyspieszenie prac z uruchomieniem kopalni Victoria bądź nie. Generalnie sytuacja z aktywami w KGHM International”.

PAWEŁ GRUZA, WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH/VICE PRESIDENT OF THE MANAGEMENT BOARD (INTERNATIONAL ASSETS): Dokonujemy pewnych inwestycji w naszym zasobie Victoria. Część z tych inwestycji wynika z konieczności spełnienia warunków regulacyjnych, środowiskowych, część wynika z naszej chęci lepszego rozeznania tego złoża. I może w tym momencie zakończę komentarz o Victorii. Natomiast co do innych aktywów, tak jak mówiliśmy, mamy pewną procedurę, pewien sposób myślenia i oceny o aktywach zagranicznych. I tak jak każda spółka w naszej branży, aktywa podlegają ocenie i kwalifikacji do strategicznych i niestrategicznych. Odpowiednie działania będą podejmowane.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Obiecałem jeszcze jedno pytanie od Pana Pawła Puchalskiego: „Dlaczego KGHM nie uczestniczy w projekcie *Offshore Wind - wiatr na morzu*, który by istotnie zmienił profil energii elektrycznej zużywanej przez Spółkę, profil dwutlenku węgla czy emisji?”.

MARCIN CHLUDZIŃSKI, PREZES ZARZĄDU/PRESIDENT & CEO: Jeśli chodzi o programy offshorowe, to można powiedzieć, że KGHM nie musi uczestniczyć we wszystkim, co się dzieje. Jest sporo firm, które są zainteresowane tymi inwestycjami. My mamy bliższe wyzwania w kontekście energetyki, również związane z pewną filozofią, którą przyjęliśmy, że najlepiej i najbardziej efektywnie dla nas, również z poziomu efektywności ekonomicznej i inwestycyjnej, jest przyłączać źródła zielonej energii bezpośrednio do naszych odbiorców, czyli do miejsc, gdzie

wydobywamy, czyli do kopalni albo do hut. I to daje nam największy i najlepszy efekt ekonomiczny. Na tym się staramy skupiać i tego szukamy.

JANUSZ KRYSOŚIAK, DYREKTOR DEPARTAMENTU RELACJI INWESTORSKICH/DIRECTOR, INVESTOR RELATIONS DEPARTMENT: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przeglądam pytania. Większość wątków już powtarza się w tym momencie. Jeśli są pytania, na które nie odpowiedzieliśmy, tak jak Pani Dyrektorka powiedziała, wszystkie zostaną przez nas jak najszybciej opracowane i odpowiedź udzielona i zawieszona na naszej stronie. Dziękuję bardzo.

LIDIA MARCINKOWSKA-BARTKOWIAK, DYREKTOR NACZELNY DS. KOMUNIKACJI/ EXECUTIVE DIRECTOR, COMMUNICATIONS: Szanowni Państwo, moglibyśmy oczywiście godzinami rozmawiać na temat KGHM. To nasza pasja, nie tylko nasza praca. Ale już jesteśmy godzinę i 10 minut w transmisji, więc nie chcemy nadużywać Państwa cierpliwości. Dziękujemy serdecznie Państwu za uwagę. Dziękujemy za wszystkie pytania. Dziękuję w imieniu swoim, Pana Dyrektora Krystosiaka i oczywiście Zarządu i zapraszam na konferencję najpóźniej za kwartał. Do widzenia.

Zestawienie pytań zadanych podczas konferencji wynikowej za IV kwartał i 2020 rok

- 1. Jakie są dalsze plany dotyczące inwestycji KGHM w kopalni Sierra Gorda? Czy sprzedaż tego aktywa jest nadal brana pod uwagę? Czy mamy informację jak przebiega proces?**

Odp. Sierra Gorda jest jednym ze strategicznych aktywów KGHM. W tym momencie nie przewidujemy zmian stopnia naszego zaangażowania kapitałowego w tę inwestycję. Koncentrujemy się na tym, co dotychczas przynosi nam najlepsze rezultaty, to znaczy permanentnym wysiłkiem w optymalizację procesów produkcyjnych. Wydaje się, że mamy jeszcze potencjał polepszenia tych wyników przy niskich nakładach kapitałowych. Mówimy o bardzo oszczędnej optymalizacji.

- 2. Jak postępują prace nad rozwojem projektów fotowoltaicznych? Ile mocy PV KGHM planuje uruchomić do końca roku?**

Odp. To jest tak, że duże projekty fotowoltaiczne to również duże wyzwanie inwestycyjne związane z ich posadowieniem, z kwestiami środowiskowymi, ze zmianą planów zagospodarowania przestrzennego. W tym roku, planujemy uruchomić część naszych projektów. To będzie większy wolumen sił i mocy niż ten, który był w tamtym roku uruchomiony przy Hucie Legnica. Jesteśmy także w trakcie projektów akwizycyjnych, więc moc, z którą skończymy w tym roku, zależy też od wyniku rozmów z naszymi potencjalnymi kontrahentami.

- 3. Na koniec 2020 roku wskaźnik zadłużenia, mierzony relacją długu netto do zysku EBITDA, spadł do niskiego 0,9 z poziomu 1,5 na koniec 2019 poprzedniego. Czy planowane jest dalsze zmniejszanie zadłużenia i obniżanie wskaźnika?**

Odp. Jeśli chodzi o zadłużenie, to jest to jeden z głównych naszych celów w obszarze utrzymywania stabilności finansowej. To jest utrzymywanie długu na bezpiecznym poziomie. Na wysokość tego wskaźnika ma wpływ zarówno poziom długu jak i poziom EBITDA. Natomiast wskaźnik 0,9 to jest znakomity wskaźnik. My staramy się utrzymywać wskaźnik zadłużenia poniżej poziomu 2,0.

- 4. Zarząd zaplanował w budżecie, że w tym roku przeznaczy 2,9 mld zł na inwestycje w operacje w Polsce i 0,3 mld zł na zagraniczne i polskie operacje wspierające. Czy mogą Państwo wskazać przykłady projektów pod względem największych planowanych CAPEX-ów, które będą realizowane w 2021 r.? Jakie środki zostaną przeznaczone na projekty prośrodowiskowe i OZE?**

Odp. Zwiększenie tych nakładów inwestycyjnych jest dla nas związane z pewną filozofią prowadzenia tych prac, które w większej skali udostępniają nam następne obszary górnicze i pozwalają prowadzić w większej skali operacje górnicze. To jest nasza filozofia. Jeśli chodzi o kwestie zagranicą, to Sierra Gorda przede wszystkim osiąga swoje wyniki poprzez optymalizację i oszczędności kosztowe. Czyli bazujemy na tym, co jest i z tego, co jest, staramy się, mówiąc kolokwialnie, wyciągnąć więcej, czyli spowodować większą dostępność *assetów* produkcyjnych. Dzięki temu mamy te wyniki, więc te nakłady Capex-owe są tam mniejsze, dlatego że też tak o tym po prostu myślimy w kontekście Zarządu, że jeśli możemy otrzymać więcej z tego, co jest, to być może te inwestycje w takiej skali, jak kiedyś się planowało, nie są po prostu konieczne.

Koncentrujemy się na inwestycjach, które bezpośrednio przekładają się na główny ciąg technologiczny. Oczywiście niezmiennie jak co roku będzie Program Udostępniania Złoża, gdzie mamy ambicję realizować jeszcze większą ilość metrów bieżących chodników udostępniających. Oczywiście w tym programie jest również szyb. Realizacja powierzchniowej stacji klimatyzacji. Więc faktycznie ten ciężar będzie głównie spoczywał na tej inwestycji, ale oczywiście też zakończenie inwestycji rozbudowy Żelaznego Mostu, oczywiście inwestycje związane z konkluzjami BAT i ochroną środowiska, więc niezmiennie wydaje się nam, że pokazujemy stabilnie te inwestycje od wielu lat. I tak jak wspominaliśmy, zawsze dostosowujemy się elastycznie do sytuacji, która w danym okresie panuje i możemy kierować te środki na te inwestycje, które mają bezpośredni wpływ na produkcję.

- 5. W 2020 roku wydobyte urobku w GG tylko +2% r/r, czy można oczekiwać wzrostu produkcji z tego złoża w 2021 roku, jaka może być dynamika wzrostu?**

Odp. Kierunek Głogowa Głębokiego to przyszłość KGHM-u, oczywiście często o tym wspominaliśmy na wcześniejszych konferencjach, że z roku na rok będziemy starać się produkować coraz więcej. Oczywiście idziemy za złożem. Te złoża jest coraz głębiej właśnie na Głogowie Głębokim. Nie chciałbym tutaj deklarować dynamiki, jaka będzie na

przyszłe lata, ale oczywiście będziemy zwiększać sukcesywnie ilość produkowanej rudy właśnie z tych Rejonów.

- 6. W 2020 roku zużycie energii elektrycznej w Grupie wzrosło o 8% przy spadającej produkcji rudy suchej w Polsce, co wpłynęło na wzrost energochłonności? Czy należy oczekiwać dalszych wzrostów w 2021 roku?**

Odp. Generalnie mając szereg programów dotyczących obniżenia tej energochłonności, oczywiście cały czas poszukujemy, co zrobić, żeby zużywać mniej energii do produkcji miedzi. Ten wzrost wynika często z instalacji, które pochłaniają tej energii więcej. Tu by trzeba było szczegółowo wejść w przeroby, w poszczególne procesy technologiczne, które mamy. I ja bym tutaj nie porównywał roku do roku, tylko wydobyć urobku samymi szybami, bo przecież mamy cały ciąg produkcyjny, gdzie mamy jeszcze ZWR-y, przeroby hutnicze, gdzie tam jest ta największa energochłonność. Także w mojej ocenie ten wynik jest bardzo dobry. Oczywiście nas zobowiązuje też Certyfikat do tego, żeby tej energii co roku zużywać coraz mniej.

Proszę zwrócić uwagę, że oddaliśmy naprawdę kluczowe inwestycje, które też pochłaniają więcej energii. Ale chciałem też zwrócić uwagę, że wszystkie odtworzeniowe projekty charakteryzują się tym, że mamy dużo lepszą energochłonność. I tutaj są z reguły spadki rzędu 7-10% na każdej inwestycji odtworzeniowej, jeśli chodzi o apetyt na energię. Ale te inwestycje, które oddaliśmy w 2020 roku, faktycznie przyczyniły się do wzrostu zużycia.

- 7. W 2020 roku w GK KGHM odnotowany został rekordowo niski wskaźnik wypadkowości LTIRFKGHM (Lost Time Injury Frequency Rate KGHM). Wyniósł on 7,3, co oznacza spadek o 29 proc. w porównaniu do 2019 roku i aż o 61 proc. w porównaniu do 2010 roku. Czy – paradoksalnie – trudne warunki pandemiczne i związane z nimi skrajne zaostrzenie rygorów nie przyczyniły się do wzrostu bezpieczeństwa personelu, a może dziś Zarząd „zbiera owoce” swoich wcześniejszych działań, takich, jak choćby wypracowane, wdrożone i przestrzegane procedury i ciągle ich poprawianie?”**

Odp. Kwestia bezpieczeństwa jest o tyle istotna, że zajmuje nam cały czas i w każdej minucie. To nie jest tak, że tylko pandemia nam tutaj pomogła. Jest to systematyczna praca związana z założeniami strategicznymi, gdzie chcieliśmy zmniejszyć liczbę wypadków. To była duża, ogromna praca, przede wszystkim, pionu produkcyjnego. Szereg programów, które wdrożyliśmy, program strategiczny, czyli myślenie o konsekwencjach, co roku szukamy nowego hasła, żeby ponownie walczyć o świadomość pracownika, żeby tych wypadków było mniej. I tutaj nie zgodziłbym się z zadaniem pytaniem, że przez to, że mamy pandemię i wprowadziliśmy inne procedury, to mamy lepiej w bezpieczeństwie. Myślę, że to jest proces taki długofalowy. Wystartowaliśmy w roku 2018, mówiliśmy o tym w roku 2020 i 2019. I myślę, że to przynosi efekty. Także absolutnie nie łączyłbym wprowadzonych zasad pandemii do poprawy bezpieczeństwa, bo to są dwa różne aspekty, aczkolwiek na końcu one łączą się.

Rygory związane z sytuacją pandemiczną pomagały nam w sytuacji zdrowotnej, to jak najbardziej. Ale tak jak tutaj zostało powiedziane, efekty to nawet 30% rok do roku, 2019 do 2020, w kontekście spadku liczby wypadków. To są efekty ustawicznej, ciągłej pracy.

8. Aktualne ceny miedzi mogą napawać optymizmem jednak obecna sytuacja Covid-owa jest równie niepewna jak w 2020 roku. Czy w związku z tym realizowane i zaplanowane inwestycje nie są zagrożone? Czy kontynuowane będą np. projekty fotowoltaiczne?

Odp. Oczywiście ten stan niepewności jest bardzo wysoki, ale skoro w 2020 roku udało nam się zrealizować wszystkie inwestycje, zarówno w zakresie finansowym jak i rzeczowym, to nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy powtórzyli to osiągnięcie w tym roku i dokładamy wszelkich starań do tego, aby zrealizować te wszystkie inwestycje, które sobie zaplanowaliśmy. To jest bardzo ambitny budżet, więc realizujemy to konsekwentnie i myślę, że wszystkie zadania łącznie z farmami będą realizowane zgodnie z założonym harmonogramem i budżetem.

9. Czy spółka planuje wypłacić dywidendę z zysku za 2020 rok, jeżeli nie to czy będzie rozważana wypłata dywidendy zaliczkowej za 2021?

Odp. Zbliżamy się do kodeksowych terminów, gdzie to zakomunikujemy. Patrząc na sytuację ekonomiczną, przesłanki do tego są, ale analizujemy cały czas i w czasie właściwym dla podejmowania tej decyzji będziemy ją podejmować i rekomendować.

10. Czy KGHM spodziewa się dalszego spadku kosztu C1?

Odp. Parametr kosztu C1 jest przedmiotem naszej stałej analizy i refleksji. I jak widać, jesteśmy w stanie pokazać, że ten koszt spada. Oczywiście on w części nie zależy tylko i wyłącznie od nas, bo zależy od np. podatku. Ale walczymy o to, żeby był coraz niższy. Jest to przedmiotem naszej refleksji i pracy.

11. Z czego wynika spadek cen akcji KGHM w ostatnich tygodniach?

Odp. Oczywiście pytanie krótkie, odpowiedź powinna być zwięzła, natomiast ja przypominam, że nie może być tutaj moich sądów, które by wpływały na decyzje inwestycyjne. My staramy się pomagać Państwu w zrozumieniu biznesu, a przede wszystkim budować biznes, budować wartość Spółki. Chciałbym tylko zwrócić uwagę na rzeczywiście zmienne otoczenie, które w tej chwili mamy na rynku czy kapitałowym, czy na rynku surowcowym. Ostatnie dni i tygodnie charakteryzują się wahaniem zarówno jeśli chodzi o rynek akcji, rynek surowców, a dodatkowo rynek czy zachowania walut. Akcje KGHM również skorelowane z ceną miedzi pozostają na pewno pod wpływem wahań na cenie tego surowca. W ostatnich tygodniach, nawet dniach mamy zmienność. Ta zmienność według ostatnich komentarzy i analiz związana jest z sytuacją przede wszystkim pandemiczną. Przedłużające się lockdowny, czy niepewność, kiedy lockdowny w poszczególnych sektorach, gospodarkach mogą być zamykane, przedłużane, więc niepewność jest związana z sytuacją pandemiczną wpływa na ceny surowców, na cenę naszego podstawowego surowca, cenę miedzi. I tutaj się jakoś korelujemy. W ostatnich dniach obserwujemy umocnienie dolara. To ma oczywiście też wpływ na cenę surowców. I znowu w ostatnich dniach spora dynamika. Zarówno są to wzrosty jak i spadki wycen aktywów. Paradoksalnie też odbywa się w sytuacji cofnięcia rentowności. Więc duża zmienność.

W ostatnim czasie na giełdach i tej nowojorskiej i giełdach europejskich, po prostu tak idzie biznes i są spadki. Czasami po prostu idziemy razem z tym, co się dzieje na giełdach. Ale oprócz tego warto jeszcze zauważyć, że w tamtym roku, a mówimy o tamtym roku również w kontekście zakresu czasowego tej konferencji, nasze akcje wzrosły o 90% i przekroczyły też historyczne progi wartości notowań powyżej 200 zł, więc można powiedzieć, że mamy bardzo wysoko postawiony benchmark w tej chwili.

12. Sytuacja na aktywach zagranicznych, przyspieszanie prac z uruchomieniem kopalni Victoria bądź nie. Generalnie sytuacja z aktywami w KGHM International.

Odp. Dokonujemy pewnych inwestycji w naszym zasobie Victoria. Część z tych inwestycji wynika z konieczności spełnienia warunków regulacyjnych, środowiskowych, część wynika z naszej chęci lepszego rozeznania tego złoża. I może w tym momencie zakończę komentarz o Victorii. Natomiast co do innych aktywów, tak jak mówiliśmy, mamy pewną procedurę, pewien sposób myślenia i oceny o aktywach zagranicznych. I tak jak każda spółka w naszej branży, aktywa podlegają ocenie i kwalifikacji do strategicznych i niestrategicznych. Odpowiednie działania będą podejmowane.

13. Dlaczego KGHM nie uczestniczy w projekcie *Offshore Wind - wiatr na morzu*, który by istotnie zmienił profil energii elektrycznej zużywanej przez Spółkę, profil dwutlenku węgla czy emisji?”.

Odp. Jeśli chodzi o programy *offshorowe*, to można powiedzieć, że KGHM nie musi uczestniczyć we wszystkim, co się dzieje. Jest sporo firm, które są zainteresowane tymi inwestycjami. My mamy bliższe wyzwania w kontekście energetyki, również związane z pewną filozofią, którą przyjęliśmy, że najlepiej i najbardziej efektywnie dla nas, również z poziomu efektywności ekonomicznej i inwestycyjnej, jest przyłączać źródła zielonej energii bezpośrednio do naszych odbiorców, czyli do miejsc, gdzie wydobywamy, czyli do kopalni albo do hut. I to daje nam największy i najlepszy efekt ekonomiczny. Na tym się staramy skupiać i tego szukamy.

14. Odnośnie tegorocznej prognozy tegorocznego Capexu, jakie są główne pozycje z których wynikają wzrosty?

Odp. Wzrost założeń budżetowych wynika głównie ze zwiększenia planowanych nakładów w obszarze górnictwa (wzrost o ok. 25%) na realizację inwestycji w zakresie m.in. budowy szybów, robót przygotowawczych realizowanych w ramach Programu Udostępnienia Złoża oraz uzbrojenia rejonów górniczych.

15. Jak oceniają Państwo możliwość pozyskania w br. pierwszych środków z SG w postaci częściowej spłaty przez SG pożyczki?

Odp. Jesteśmy zadowoleni z dotychczasowych wyników operacyjnych Sierra Gorda i jest zwiększony potencjał na oczekiwanie pierwszych zwrotów do Właścicieli JV, jednak w pierwszej kolejności można myśleć o perspektywie zwrotów oprocentowania niż zasadniczej części długu.

16. W dniu wczorajszym pojawiła się informacja o możliwych zmianach dotyczących opodatkowania producentów miedzi i litu w Chile, mowa o 3% tantiemach. Jak obecnie wygląda tam mechanizm podatku od wydobycia? Ile SG zapłaciła w ub.r. takiego podatku?

Odp. Do tej pory Sierra Gorda nie płaciła żadnego podatku typu „tantiem” dlatego, że nie miała jeszcze miejsca wypłata dywidend wobec Właścicieli. To nie jest jedyna opcja na odzyskiwanie od JV zainwestowanych w poprzednich latach pieniędzy – może odbywać się też jako spłata długu. Obecne potencjalne zmiany w systemie podatkowym w Chile są na bieżąco analizowane, jak również optymalna forma zwrotu z tej inwestycji.

17. Jak szacują Państwo tegoroczny bilans na rynku miedzi?

Odp. Opinie ekspertów na temat bilansu miedzi w tym roku nie są jednoznaczne. Generalnie wydaje się, że w odpowiedzi na wysokie ceny jest szansa na uruchomienie nowych projektów w branży i intensyfikację produkcji, czyli na wzrost podaży, ale dużo zależy od sytuacji związanej z pandemią i postępu w zakresie programów szczepień, czyli uniknięcia kolejnych ograniczeń w produkcji w związku z pandemią. Jednocześnie warto pamiętać o tym, że Zielony Ład generuje wyższy popyt na miedź. Można powiedzieć, że popyt i podaż w bieżącym roku powinny być w równowadze.

18. Ile miedzi pozostało jeszcze do wydobycia w kopalni Robinson w okresie użytkowania kopalni?

Odp. Obecnie przewidywane życie kopalni Robinson wynosi 9 lat. Na bieżąco prowadzone są prace w celu ustalenia potencjalnych możliwości dotyczących przedłużenia okresu ekonomicznej eksploatacji tej kopalni.

19. Ile energii KGHM obecnie pozyskuje ze źródeł odnawialnych i jaki jest średniokresowy cel po zakończeniu planowanych inwestycji w zakresie wytwarzania energii odnawialnej?

Odp. W tym roku planujemy uruchomić część naszych projektów. To będzie większy wolumen sił i mocy niż ten, który był w uruchomiony w ub. roku przy Hucie Legnica. Jesteśmy także w trakcie projektów akwizycyjnych, więc moc, z którą zakończymy bieżący rok, zależy też od wyniku rozmów z naszymi potencjalnymi kontrahentami.

20. Czy wysokie ceny miedzi nie zachęcają Państwa do większej inwestycji w Sierra Gorda (etap 2), który był rozważany przy budowie kopalni?

Odp. Zrealizowane dotychczas zamierzenia inwestycyjne wobec Sierra Gorda zaczęły już przynosić oczekiwane efekty, planujemy kontynuację tych działań.

21. Jak obecna sytuacja pandemiczna wpływa na ceny miedzi i jakie mają Państwo prognozy w tej materii na najbliższą przyszłość?

Odp. Spółka nie publikuje prognoz wyników ani przewidywanych cen metali. Niemniej opinie ekspertów na temat bilansu miedzi w tym roku nie są jednoznaczne. Generalnie wydaje się, że w odpowiedzi na wysokie ceny jest szansa na uruchomienie nowych projektów w branży i intensyfikację produkcji, czyli na wzrost podaży, ale dużo zależy od

sytuacji związanej z pandemią i postępu w zakresie programów szczepień, czyli uniknięcia kolejnych ograniczeń w produkcji w związku z pandemią. Jednocześnie warto pamiętać o tym, że Zielony Ład generuje wyższy popyt na miedź. Można powiedzieć, że popyt i podaż w bieżącym roku powinny być mniej więcej w równowadze.

22. Jakie są postępy działań biura KGHM w Brukseli na rzecz promocji zielonej miedzi i autonomii strategicznej Europy w dostępie do tego surowca?

Odp. Dzięki stałej obecności w Brukseli zyskaliśmy możliwość ciągłego i bezpośredniego kontaktu zarówno z przedstawicielami instytucji UE, jak i europejskimi organizacjami branżowymi. W dobie szybko rosnącej liczby regulacji prawnych odnoszących się do szeroko rozumianej ochrony klimatu i środowiska, a także wzrostu stopnia ich złożoności jest to kwestia szczególnie istotna. Biuro umożliwia nam proaktywny, odpowiedzialny i przede wszystkim efektywny udział w procesie stanowienia wspólnotowego prawa, zgodnie z interesem KGHM Polska Miedź S.A. i branży metali nieżelaznych, ale również w trosce o zapewnienie gospodarczej stabilności naszego regionu, kraju i całej Europy.

Jeśli chodzi o działania dotyczące surowcowej autonomii Europy to warto zwrócić uwagę przede wszystkim na powołaną przez KE we wrześniu 2020 r. inicjatywę European Raw Materials Alliance. Dzięki pracy naszego brukselskiego biura od samego początku z uwagą przyglądaliśmy się temu projektowi, zarówno śledząc jego zapowiedzi, jak i biorąc udział w spotkaniach roboczych poprzedzających formalne powstanie ERMA. Działania te były okazją do przedstawienia naszych pomysłów i oczekiwań dotyczących funkcjonowania aliansu. KGHM był też pierwszym polskim członkiem ERMA, a wspólnie z branżową organizacją Eurometaux oraz prezesami 24 innych spółek z sektora metali nieżelaznych podpisaliśmy deklarację Towards a resilient European metals supply for the green and digital transitions. Obecnie wspólnie z organizacjami branżowymi finalizujemy prace nad rekomendacjami sektorowymi dla ERMA.

Widząc konieczność zaktywizowania działań promujących europejskie górnictwo metali, w ostatnich miesiącach doprowadziliśmy też do reformy wewnętrznej innej kluczowej organizacji branżowej – Euromines. W ramach podjętych działań powołany został nowy dyrektor, osoba z wieloletnim doświadczeniem w pracy lobbingowej w Brukseli, w tym w sektorze miedziowym. Co szczególnie istotne, po reformie nastąpiło znaczące wzmocnienie strategicznej współpracy Euromines z Eurometaux, w tym także działań na rzecz uwzględnienia znaczenia europejskiego sektora surowcowego dla realizacji celów zielonej i cyfrowej transformacji UE.

Z kolei w ramach współpracy z International Copper Association bierzemy udział m.in. w rozwijaniu programu Clean Energy Transformation Europe, poprzez który europejski sektor miedziowy będzie dążyć do zwiększenia wykorzystania miedzi jako surowca umożliwiającego opłacalną transformację energetyczną.

Nasze działania w Brukseli mają charakter przekrojowy. Z jednej strony zaangażowani jesteśmy w szereg inicjatyw zapowiedzianych w ramach European Green Deal, czego przykładem są chociażby regulacje związane z taksonomią i opracowywaniem kryteriów

technicznych dla górnictwa (a w perspektywie nadchodzących lat także dla produkcji miedzi), z drugiej zaś bierzemy pod uwagę obecną pandemię COVID-19 i wiążący się z nią kryzys, co przejawia się m.in. udziałem w debacie nt. strategicznej autonomii UE.

Wspólnie z naszymi partnerami postulujemy wykorzystywanie przy realizacji celów EGD przede wszystkim „czystych” surowców europejskich, zachowanie równych warunków konkurencji zarówno w kontekście globalnym, jak i europejskim, a także odblokowanie unijnego finansowania i wsparcia dla realizowanych przez rodzimy przemysł zielonych inwestycji.

23. Czy prawdą są informacje Reutersa o planach sprzedaży aktywów KGHM w USA? Na jakim etapie one się znajdują?

Odp. Tak jak to dzieje się zazwyczaj w spółkach należących do naszej branży, aktywa podlegają ocenie i kwalifikacji do strategicznych i niestrategicznych. Prowadzimy naturalny przegląd portfela, zgodnie z przyjętą procedurą i realizowaną Strategią.

24. Czy, a jeśli tak, to jakie projekty inwestycyjne KGHM może zgłosić do wsparcia w ramach Krajowego Planu Odbudowy/Nowego Ładu? Na ile szacowana jest obecnie wartość tych inwestycji?

Odp. Do Ministerstwa Aktywów Państwowych został przesłany pakiet kilkunastu projektów w ramach Krajowego Planu Odbudowy.

25. MRPiT zaproponowało nowelizację tzw. ustawy odległościowej, limitującej rozwój inwestycji w nowe farmy wiatrowe. Czy KGHM popiera liberalizację przepisów, uważa je za niezbędne dla odbiorców przemysłowych, w szczególności dla własnego biznesu?

Odp. Co do zasady popieramy liberalizację zasady 10H. Przeniesienie decyzyjności na poziom samorządów jest dobrym kierunkiem zwiększającym wpływ społeczności lokalnej na swoje otoczenie. Jej zmiana będzie pomocna dla odbiorców przemysłowych na drodze do zwiększenia dostaw energii elektrycznej z OZE, w szczególności w okresach jesiennych i wiosennych oraz w porze nocnej. Profil wytwarzania energetyki wiatrowej jest komplementarny do energetyki słonecznej.

26. Uprawnienia do emisji CO₂ zdrożały do 40 euro/t. Czy można podać, o ile podnosi to koszty zakupu energii i działalności grupy KGHM?

Odp. KGHM jako jeden z największych odbiorców energii elektrycznej w kraju od wielu lat swoje zapotrzebowanie na energię elektryczną dywersyfikuje wg. wypracowanej przez lata skutecznej strategii. Na nasz portfel składają się zarówno umowy długoterminowe jak i średnio i krótkoterminowe. Oczywiście dostrzegamy, tak jak i wszyscy uczestnicy rynku energii bardzo duży wzrost cen uprawnień do emisji CO₂, które w Polsce przekładają się w bardzo mocny sposób na gwałtowne wzrosty cen energii elektrycznej. W ostatnim okresie w związku z dużym zainteresowaniem rynkiem emisji CO₂ między innymi przez fundusze inwestycyjne, obserwowany jest znaczny wzrost cen EUA (European

Emission Allowance, czyli uprawnienia do emisji Unii Europejskiej). W ciągu ostatnich 12 m-cy ceny uprawnień wzrosły ponad dwukrotnie – aktualna cena to ok. 44 euro/t. Niemniej jednak, pomimo gwałtownych wzrostów cen uprawnień do emisji CO₂, nie przewidujemy znaczących wzrostów kosztów zakupu energii w 2021 r. w porównaniu do roku 2020, który zamknęliśmy ceną energii elektrycznej na znacznie niższym poziomie od średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym za rok 2020 (wg informacja Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (nr 16/2021)).

27. 27 maja 2019 r. Spółka przeprowadziła emisję obligacji długoterminowej o wartości nominalnej 2 000 mln zł, w ramach której zostały wyemitowane obligacje 5-letnie na kwotę 400 mln zł z terminem wykupu upływającym 27 czerwca 2024 r. oraz obligacje 10-letnie na kwotę 1 600 mln zł z terminem wykupu 27 czerwca 2029 r. Ile wyniosły dotychczasowe koszty odsetkowe obsługi tych papierów? Ile wyniosłyby koszty odsetkowe takiego samego zadłużenia zaciągniętego w bankach? Czy zarząd planuje oferowanie kolejnych transz papierów dłużnych?

Odp. Informacje dotyczące wyemitowanych przez KGHM Polska Miedź S.A. obligacji są opublikowane i dostępne na stronie Spółki pod adresem <https://kgmh.com/pl/inwestorzy/akcje-i-obligacje/obligacje>. Obecnie nie ma planów związanych z nową emisją.

28. Środki pozyskane z emisji obligacji przeznaczone są na "finansowanie ogólnych celów korporacyjnych", jednak zgodnie z porozumieniem z EBOiR 400 mln zł, pozyskane od banku miało być przeznaczone na program efektywności energetycznej, w tym inwestycje w oszczędności energii i redukcję CO₂. Czy mogą Państwo podać przykłady takich realizacji?

Odp. W roku 2020 wprowadzono szereg działań dedykowanych optymalizacji zużycia energii oraz obniżenia emisji CO₂. Przedstawiliśmy informacje w tym zakresie w Sprawozdaniu Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2020 r. jak również w prezentacji wyników za rok 2020. Poniżej skrót tych informacji.

W roku 2020 wykonano 5 audytów efektywności energetycznej dla przedsięwzięć z istotnym potencjałem do oszczędności energii. Dostosowano System Zarządzania Energią (SZE) Spółki do nowej normy PN-EN ISO 50001:2018-09 oraz uzyskano certyfikat wystawionym przez jednostkę uprawnioną (UDT Cert).

KGHM Polska Miedź S.A. w 2020 r. podjęła także szereg działań na rzecz rozwijania źródeł energii odnawialnej:

- Złożono wnioski do zmiany w dokumentacji urbanistycznej w celu dopuszczenia lokalizacji instalacji fotowoltaicznych o mocy powyżej 100 kW na terenach należących do KGHM Polska Miedź S.A. w:
 - Gminie Lubin o potencjale mocy zainstalowanej około 20 MW,

- Gminie Warta Bolesławiecka dla lokalizacji o potencjale powyżej 50 MW.
- Przeprowadzono pilotażowy równoległy ruch dwóch turbin gazowych w bloku gazowo-parowym w Głogowie produkując 16 GWh energii elektrycznej więcej w porównaniu do pierwotnie planowanego harmonogramu produkcji, co przyczyniło się do:
 - Obniżenia kosztów pozyskania energii elektrycznej o około 1,8 mln PLN,
 - Uniknięcia emisji CO₂ o ponad 4 tys. t.
- Spółka zależna KGHM Zanam S.A. oddała do użytku elektrownię fotowoltaiczną o mocy 3,1 MWp.

29. KGHM Polska Miedź S.A. posiada 10% udziałów spółki PGE EJ 1 Sp. z o.o., która miała odpowiadać za budowę elektrowni atomowej. Zgodnie z listem intencyjnym podpisanym ze Skarbem Państwa, SP miał odkupić udziały w tej spółce (także od pozostałych udziałowców), jednak mimo upływu blisko 6 miesięcy, do transakcji nie doszło. Jaka jest wycena udziałów będących w posiadaniu KGHM Polska Miedź, i kiedy według zarządu transakcja zostanie zrealizowana?

Odp. Informacje o sprzedaży udziałów w spółce PGE EJ 1 sp. z o.o. na rzecz Skarbu Państwa zostały opublikowane przez Spółkę w raporcie bieżącym nr 10/2021 z dnia 26 marca br.

30. Zakup chilijskiej kopalni Sierra Gorda – dokonany w roku 2012, a więc dziewięć lat temu – został przygotowany w sposób daleko odbiegający od dostatecznego, co znalazło potwierdzenie w raporcie Najwyższej Izby Kontroli i aż do I kwartału 2018 r. kopalnia nie uzyskała zakładanej wydajności. Rok 2020 Sierra Gorda zakończyła produkcją miedzi płatnej na poziomie o 4 proc. wyższym od założonego w budżecie, ze względu na zwiększenie wolumenu przerobu rudy oraz wyższy uzysk miedzi. Czy chilijskie przedsiębiorstwo stało się swoistym „oczkiem w głowie” obecnego Zarządu, który dostrzegł w nim niewidziany wcześniej potencjał i jakie są jego dalsze plany rozwoju, jeśli jednostka uzyska wymaganą produkcję wcześniej, niż przed zakładanym, granicznym rokiem 2023?

Odp. Sierra Gorda jest jednym ze strategicznych aktywów KGHM. Koncentrujemy się na tym, co dotychczas przynosi nam najlepsze rezultaty, to znaczy permanentnym wysiłku w optymalizację procesów produkcyjnych. Wydaje się, że mamy jeszcze potencjał polepszenia tych wyników przy niskich nakładach kapitałowych. Mówimy o bardzo oszczędnej optymalizacji.

31. Produkcja metali szlachetnych była o 5 proc. wyższa od przyjętej w budżecie, co jest pochodną wzrostu ich produkcji w kopalni Robinson (USA) oraz kopalniach Zagłębia Sudbury (Kanada). Czy Zarząd zamierza „iść za ciosem” i położyć większy nacisk – a co za tym idzie – zwiększyć inwestycje (infrastrukturalne i inne) w produkcję

metali szlachetnych, skupiając, naturalnie, główny wysiłek działań na produkcji miedzi? Czy takie posunięcia są rozważane?

Odp. Produkcja metali szlachetnych jest pochodną skali produkcji miedzi elektrolitycznej i zależy od rodzaju stosowanych surowców. Poza tym, KGHM nie posiada złóż, których głównym minerałem jest taki metal. Z tego względu nie ma możliwości produkowania ich oddzielnie od głównego produktu, jakim jest miedź. Natomiast wśród naszych projektów znajduje się projekt Victoria, który poza miedzią zawiera złoża niklu, i w przyszłości oczekiwane jest uruchomienie tego projektu.

32. Ważne miejsce zajmują w KGHM projekty związane z ochroną środowiska. W ubiegłym roku KGHM prowadził również projekty związane z energetyką, w tym OZE. W grudniu 2020 r. KGHM ZANAM uruchomił pierwszą w Polsce elektrownię fotowoltaiczną w technologii 4.0. Czy wnioski płynące z doświadczeń tegorocznej zimy – trudnej i ciężkiej, powodującej częściowy paraliż elementów infrastruktury OZE w Niemczech i Szwecji – są przez Zarząd brane pod uwagę, bo powszechnie wiadomo, że KGHM intensywnie rozbudowuje kolejne elektrownie słoneczne? Czy jeśli za kilka lat podobna zima się powtórzy, to czy w KGHM-ie nie „zabraknie prądu”?

Odp. Bezpieczeństwo dostaw energii jest dla KGHM bardzo ważne, dlatego dywersyfikujemy jej źródła. Energia elektryczna dostarczana jest z wielu kierunków (m.in. Krajowy System Elektroenergetyczny, własne źródła gazowe) a w przyszłości własne OZE. W ramach corocznych testów bezpieczeństwa sprawdzane są różne scenariusze. KGHM stale przygotowany jest na zapewnienia dostaw energii elektrycznej na bezpiecznym poziomie. Warto dodać, że rozwój elektrowni słonecznych w żadnym wypadku nie ma na celu pokrycie potrzeb w okresie zimowym. Dysponujemy własnymi źródłami gazowymi (m.in. bloki gazowo-parowe, silniki gazowe) i rozważane są dalsze inwestycje w tym obszarze. Rozwój własnych źródeł nie opieramy wyłącznie na gazie i elektrowniach słonecznych. Interesujące są dla nas także inwestycje w elektrownie wiatrowej, których profil wytwarzania ma charakter komplementarny do elektrowni słonecznych. Te źródła dobrze się uzupełniają.

33. Pytanie o proces sprzedaży udziałów Sumitomo w Sierra Gorda: jakie mają Państwo informacje odnośnie etapu, na jakim jest ten proces? Jaki jest harmonogram procesu sprzedaży amerykańskich kopalni przez KGHM?

Odp. Zgodnie z ustaleniami z naszym partnerem, Sumitomo, nie możemy komentować tego procesu. Podobnie jeśli chodzi o informacje tylko medialne w tej kwestii - nie komentujemy.

34. Jeśli dobrze zrozumiałem w KGHM International miały miejsce zwolnienia pracowników: Ile osób straciło pracę? Czy po wygaśnięciu zagrożeń Covidowych Ci ludzie mają szansę na powrót do pracy?

Odp. W Spółkach zagranicznych Grupy, przeciętne zatrudnienie w 2020 r. nieznacznie wzrosło, w stosunku do roku 2019 było to 57 etatów (tj. 2%), przy czym w Sierra Gorda

S.C.M. zanotowano spadek zatrudnienia o 0,6%, natomiast w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. wzrost o 3%.

35. Czy w odniesieniu do kontraktów na srebrne instrumenty pochodne zawarte w 2020 roku KGHM rozważy podobne pozycje w 2021 roku?

Odp. Szczegółowo przedstawiona pozycja zabezpieczająca na wszystkich rynkach znajduje się w sprawozdaniu finansowym oraz w prezentacji za IV kwartał 2020r. W roku 2021 zabezpieczenie obecnie jest na 10,2 mln troz srebra.