



Raport Zintegrowany

KGHM Polska Miedź S.A.

i Grupy Kapitałowej

KGHM Polska Miedź S.A.

za 2021 rok



Spis treści

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź i otoczenie, w którym kooperuje

30	Kim jesteśmy
36	Nasz model biznesowy
38	Nasze aktywa
50	Otoczenie i trendy rynkowe
63	Nasze przewagi konkurencyjne
75	Kluczowi interesariusze i istotność informacji w raporcie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź
79	Rada do spraw Zrównoważonego Rozwoju
80	KGHM Polska Miedź na rynku kapitałowym

Nasza Strategia

90	Misja i wizja organizacji
90	Strategia KGHM Polska Miedź S.A.
98	Strategia KGHM Polska Miedź S.A. a zrównoważony rozwój i działania dla klimatu
103	Dobre praktyki i kluczowe osiągnięcia w realizacji Strategii KGHM
108	Zarządzanie ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź
140	Podejście do zarządzania ryzykiem klimatycznym

Etyka i ład korporacyjny

150	Nasze wartości
152	Standardy etyczne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź
154	Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź
161	Kultura organizacyjna
174	Ład korporacyjny

Pracownicy i społeczeństwo

214	Kapitał ludzki
217	Odpowiedź na trendy demograficzne
219	Warunki pracy i rozwój pracowników
238	Spółeczeństwo jako filar działań w ramach zrównoważonego rozwoju Grupy KGHM
244	Wsparcie społeczeństwa przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź w przeciwdziałaniu pandemii COVID – 19
248	Fundacja i aktywność sponsoringowa
255	Programy CSR KGHM Polska Miedź S.A.
259	Wartości wybranych wskaźników GRI Standards obrazujące działania w sferze zagadnień pracowniczych i społecznych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź i w KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku.

Środowisko naturalne

264	Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A.
268	Polityka Energetyczna KGHM Polska Miedź S.A.
271	System Zarządzania Energią (SZE) w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Energetyka Sp. z o.o.
272	Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A.
273	Inwestycje proekologiczne
276	Ochrona powietrza
278	Program BATAs
282	Gospodarka wodno-ściekowa
286	Gospodarka o Obiegu Zamkniętym, w tym gospodarka odpadami
296	Działania na rzecz bioróżnorodności
299	Zarządzanie chemikaliami
300	Ochrona środowiska w KGHM International Ltd.
305	Ochrona środowiska – spółki krajowe Grupy Kapitałowej KGHM
306	Wartości wybranych wskaźników GRI Standards obrazujące działania w sferze zagadnień ochrony środowiska w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź i w KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku

Wyniki biznesowe i finansowe

315	Model finansowania
322	Podsumowanie biznesowe
344	Inwestycje
350	Wyniki ekonomiczne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź
366	Wyniki ekonomiczne KGHM Polska Miedź S.A
388	Wyniki ekonomiczne KGHM INTERNATIONAL LTD.
394	Wyniki ekonomiczne Sierra Gorda S.C.M.
400	Wyniki finansowe pozostałych segmentów

422 Indeks GRI

Witamy w Raporcie Zintegrowanym KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2021 rok

Prezentujemy Państwu Raport Zintegrowany KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź za 2021 rok. To już dziewiąty raport w formule zintegrowanej, który jest kluczowym i kompleksowym dokumentem prezentującym naszą działalność biznesową, operacyjną oraz pozafinansową. Raport Zintegrowany przybliży interesariuszom, a szczególnie inwestorom, instytucjom finansowym i ubezpieczycielom, Jednostkę Dominującą KGHM Polska Miedź S.A. i Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź, nasze działania oraz kierunki rozwoju.

Przyszłość jest z miedzi

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź jest globalną oraz innowacyjną organizacją, która prowadzi zaawansowaną technologicznie działalność poszukiwawczo-wydobyczą oraz hutniczą. Od kilkudziesięciu lat wydobywa i przetwarza cenne zasoby ziemi, dostarczając światu produkty, które umożliwiają jego zrównoważony rozwój. Historia Firmy zaczęła się w 1957 roku odkryciem jednego z największych na świecie złóż rud polimetalicznych, głównie miedzi i srebra, zlokalizowanych w południowo-zachodniej Polsce. Są one efektywnie i racjonalnie eksploatowane do dziś. Od tego czasu Grupa KGHM Polska Miedź S.A. znacząco rozwinęła swą działalność zarówno od strony produktowej, jak i rynkowej. KGHM Polska Miedź S.A. jest obecna na czterech kontynentach – w Europie, Ameryce Południowej, Ameryce Północnej, Azji. Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. tworzy Jednostka Dominująca – KGHM Polska Miedź S.A. oraz kilkadziesiąt spółek zależnych.

W roku 2021, KGHM obchodził jubileusz 60-lecia utworzenia Kombinatu Górniczo-Hutniczego Miedzi, tematem przewodnim jubileuszu było hasło „Przyszłość jest z miedzi”, podkreślające kluczową rolę miedzi w transformacji energetycznej gospodarki światowej.

W lipcu 2022 roku minie 25 lat od debiutu KGHM Polska Miedź S.A. na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Dziś akcje miedziowego giganta są notowane w indeksach WIG20, WIG30 i WIG-ESG. Dodatkowo KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się wśród spółek należących do indeksu FTSE4Good Index Series.

GRI 102-14

List Prezesa Zarządu do interesariuszy

Mimo lat naznaczonych pandemią i ostatnich dni pod znakiem dramatycznej wojny za naszą wschodnią granicą, nigdy nie poddaliśmy się pesymistycznym wizjom i prognozom, dotyczącym światowej gospodarki oraz branży wydobywczej. Mamy jasną strategię i skutecznie ją, także w turbulentnych czasach, realizujemy. Dzień po dniu tworzymy stabilną przyszłość dla naszych pracowników, wartość dla naszych właścicieli, plan dla przyszłych pokoleń w Polsce. Dostarczamy surowce niezbędne globalnej gospodarce. Nieustająco podkreślamy, że przyszłość jest z miedzi!



Marcin Chludziński
Prezes Zarządu
KGHM Polska Miedź S.A.

Szanowni Państwo,

podsumowanie 2021 roku zacznę nietypowo, od cytatu wybitnego badacza procesów zarządzania, Petera Druckera: „najlepszą metodą przewidywania przyszłości jest jej tworzenie”. Ostatnie lata stawiały nas przed wyzwaniem o niespotykanej dotąd w globalnej gospodarce skali, a tragiczne wydarzenia w Ukrainie kolejny raz przewróciły porządek naszego świata. Mimo lat naznaczonych pandemią i ostatnich dni pod znakiem dramatycznej wojny za naszą wschodnią granicą, nigdy nie poddaliśmy się pesymistycznym wizjom i prognozom, dotyczącym światowej gospodarki oraz branży wydobywczej. Mamy jasną strategię i skutecznie ją, także w turbulentnych czasach, realizujemy. Dzień po dniu tworzymy stabilną przyszłość dla naszych pracowników, wartość dla naszych właścicieli, plan dla przyszłych pokoleń w Polsce. Dostarczamy surowce niezbędne globalnej gospodarce. Nieustająco podkreślamy, że **przyszłość jest z miedzi!**

W 2021 roku KGHM obchodził jubileusz 60-lecia istnienia firmy. Wspominaliśmy pionierów Spółki i najważniejsze wydarzenia w historii miedziowego giganta, niezmiennie patrząc przy tym w przyszłość, a przede wszystkim koncentrując się na codziennej pracy i zwiększaniu efektywności działania firmy. Ambitna Polityka Klimatyczna strategiczne ujęcie transformacji energetycznej, bardzo dobre wyniki produkcyjne oraz finansowe sprawiły, że dopisaliśmy kolejne karty w historii KGHM, z których możemy być dumni. Z prawdziwą satysfakcją prezentuję Państwu wyniki Spółki oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź za 2021 rok.

W ubiegłym roku nadal działaliśmy pod presją pandemii COVID-19 i konieczności zapewnienia bezpieczeństwa naszym pracownikom. Były to już jednak innego rodzaju działania. Świat otrząsnął się z pierwszego zaskoczenia, dostosował do nowych warunków. Masowa dystrybucja szczepionek oraz stopniowe odchodzenie od obostrzeń spowodowały optymizm inwestorów. Rosły indeksy rynków kapitałowych, drożały również surowce, historyczne maksima cen dotyczyły także miedzi. Najwyższa cena miedzi na giełdzie LME w 2021 r. została zanotowana 10 maja, wówczas wyniosła 10 724,50 USD/t, co jednocześnie ustaliło historyczny rekord. To, w połączeniu ze strategiczną wizją, skutecznym zarządzaniem, rzetelną pracą pozwoliło KGHM zakończyć rok świetnymi wynikami operacyjnymi i finansowymi, na historycznych, nienotowanych wcześniej poziomach. A to wszystko przy rekordowo dobrych wskaźnikach bezpieczeństwa pracy i z ambitnymi planami inwestycyjnymi.

Imponujące dane to potwierdzony liczbami wysiłek pracowników i skuteczność wdrożonej przez Zarząd Strategii 4E. Elastyczność, Efektywność, Ekologia oraz e-Przemysł to filary, na których w wymagających czasach pandemii mogliśmy się oprzeć i które pozwoliły przezwyciężyć wiele potencjalnych zagrożeń. Podobnie jak w pierwszym roku pandemii, w 2021 roku w KGHM Polska Miedź S.A., jak i w zagranicznych kopalniach Grupy nie zanotowaliśmy przestojów produkcyjnych, których bezpośrednim powodem byłaby pandemia.

Przed nami kolejne wyzwania i cele, z realizacją których nie chcemy i nie możemy czekać, a które wymagają od nas znaczących nakładów: pracy i zasobów finansowych.

W 2021 roku przyjęliśmy ambitną Politykę Klimatyczną jasno deklarując dążenia Spółki do neutralności klimatycznej do 2050 roku. Do 2030 roku zredukujemy łączne emisje Zakresu 1 i Zakresu 2 o 30% w stosunku do poziomu emisji z 2020 roku. Jedną z dróg dojścia do tych zamierzeń jest rozwój własnych bezemisyjnych i niskoemisyjnych źródeł energii. Ujęliśmy to w **Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.** do 2030 roku z horyzontem roku 2040, którą 14 stycznia 2022 roku zatwierdziła Rada Nadzorcza Spółki. **Do sprawdzonych 4E dodaliśmy piątą, kluczowy element- Energję.**

Naszą ambicją jest skuteczne zwiększanie udziału odnawialnych źródeł energii i produkcji własnej w pokryciu zapotrzebowania na energię. Posiadamy własne niskoemisyjne źródła wytwórcze zasilane paliwem gazowym. Rozwijamy projekty OZE, w tym elektrownie fotowoltaiczne na terenach należących do KGHM i prowadzimy szereg procesów due diligence oraz wyceny aktywów dostępnych do sprzedaży.

Przystąpiliśmy do porozumienia sektorowego na rzecz rozwoju morskiej energetyki wiatrowej. Stawiamy na dywersyfikację źródeł energii i sięgamy po przełomowe rozwiązania. Zaangażowaliśmy się w budowę Dolnośląskiej Doliny Wodorowej, widząc potencjał do wykorzystania wodoru m.in. w naszych hutach.

Jednym z kluczowych projektów, które przybliżą Spółkę do osiągnięcia niezależności energetycznej, jest wdrożenie technologii **modularnych reaktorów jądrowych małej mocy (SMR – Small Modular Reactor)**. W ubiegłym roku rozpoczęliśmy rozmowy z dostawcą technologii, firmą NuScale Power, w lutym 2022 roku podpisaliśmy umowę w sprawie rozpoczęcia prac nad wdrożeniem technologii w Polsce. Planujemy zbudowanie pierwszej elektrowni do 2029 roku.

Ten przełomowy projekt produkcji energii, w 100% wolnej od emisji dwutlenku węgla, zwiększy także efektywność kosztową firmy.

W 2021 r. zanotowaliśmy wzrost produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej o 6,3%, tj. o 44,6 tys. ton w relacji do 2020 r. Wzrost dotyczył wszystkich segmentów Grupy, w szczególności Sierra Gorda SCM (+22,6 tys. t dla udziału 55%) oraz Polskiej Miedzi (+17,2 tys. t). Wzrost wolumenów produkcji i sprzedaży, w połączeniu z dobrą ceną, przełożył się na ponad 26% wzrost przychodów Grupy, które wyniosły 29,8 mld zł.

W 2021 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. wykazywała pełną zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, **obniżyliśmy wskaźnik zadłużenia Grupy do historycznego poziomu 0,6 (relacja dług netto do skorygowanej EBITDY)**, a jej aktywa netto wzrosły w stosunku do 2020 r. o 6,1 mld zł, osiągając na koniec 2021 r. poziom 27,1 mld zł.

Skorygowana EBITDA Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. osiągnęła w 2021 r. najwyższą w historii wartość 10,3 mld zł. Miniony rok zakończyliśmy rekordowym skonsolidowanym wynikiem netto, który wzrósł aż o 242,5% do kwoty 6,2 mld zł. Wynik netto jednostkowy KGHM wzrósł o 190,6% do 5,2 mld zł.

Sukcesy, które dziś Państwu prezentujemy, to efekt skuteczności menadżerów i rzetelnej pracy naszych załóg, za którą chciałbym szczególnie podziękować. Nasze krajowe i zagraniczne spółki oraz oddziały realizowały strategiczne cele i budowały wynik całej Grupy Kapitałowej KGHM. Rekordowe wyniki odnotowały nasze aktywa zagraniczne, dzięki czemu po raz pierwszy Sierra Gorda zaczęła spłacać zobowiązania w stosunku do właścicieli. Również aktywa północnoamerykańskie spłaciły większość zobowiązań w stosunku do KGHM. Prawie 28% wzrostu produkcji miedzi w tej kopalni to efekt wyższej zawartości Cu w rudzie, wyższego uzysku oraz zwiększenia przerobu rudy, ale także **konsekwentnych zmian w sposobie zarządzania kopalnią**. Wzrost przychodów o niemal 78% w połączeniu z optymalizacją kosztową pozwolił na osiągnięcie, na 55% udziale KGHM Polska Miedź S.A., zysku operacyjnego w wysokości 3,2 mld zł (prawie 2 i półkrotny wzrost). Doskonała kondycja finansowa pozwoliła pierwszy raz w historii inwestycji w Chile na odwrócenie przepływów finansowych do Spółki matki, a zanotowany wynik netto za 2021 r. to 3,2 mld zł.

W Polsce kontynuowaliśmy strategiczne inwestycje, w tym głębienie szybu GG-1 w ramach Programu Udostępniania Złoża czy prace geologiczne w obszarach koncesji „Retków-Ścinawa”. W listopadzie 2021 r., 7 miesięcy przed zakładanym terminem, ukończyliśmy budowę Kwatery Południowej, elementu Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most. Dzięki największej inwestycji KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 roku obiekt Żelazny Most jest teraz największym, a zarazem najlepiej monitorowanym obiektem tego typu w Europie oraz jednym z największych na świecie. To kluczowy element w procesie produkcji miedzi.

Inwestujemy w hutnictwo, w Hucie Miedzi Cedynia pracujemy nad drugą linią technologiczną Upcast do produkcji miedzi beztlenowej CuOFE, a Program Strategiczny Huta Hybrydowa Legnica (HHL) jest naszą odpowiedzią na oczekiwania związane z recyklingiem miedzi i ideą Gospodarki o Obiegu Zamkniętym.

Zawsze podkreślam szczególną troskę, z jaką w KGHM podchodzimy do kwestii bezpieczeństwa naszej załogi. W 2021 r. kontynuowaliśmy realizację Programu Poprawy Bezpieczeństwa Pracowników – „Think About Consequences”, korzystaliśmy z innowacyjnych technologii zgodnie ze zaktualizowaną strategią. Obowiązujące w Spółce wysokie standardy w obszarze BHP (potwierdzone certyfikatem ISO 45001:2018.), dotyczą pracowników przedsiębiorstwa oraz firm wykonujących usługi na terenie KGHM Polska Miedź S.A. Dzięki zaangażowaniu i odpowiedzialności wszystkich pracowników w 2021 roku odnotowaliśmy **rekordowo niski wskaźnik wypadkowości** LTIFRKGHM (Lost Time Injury Frequency Rate KGHM). Ukształtował się on na poziomie 5,63, co oznacza spadek o 23% w porównaniu do 2020 roku i aż 70% w stosunku do wartości zanotowanej w 2010 roku. KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2021 roku, pomimo wyjątkowo trudnych warunków narzuconych przez pandemię, odnotowało najlepszy w historii wynik pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy.

W minionym roku podjęliśmy liczne działania: profilaktyczne, komunikacyjne i proceduralne, by zminimalizować negatywne skutki pandemii i ograniczyć możliwość rozprzestrzeniania się choroby. Zorganizowaliśmy mobilne punkty szczepionkowe, z których dobrowolnie mogli

skorzystać zarówno pracownicy, ich rodziny, jak i wszyscy chętni mieszkańcy. Swoje wsparcie okazaliśmy także pomagając w wyposażeniu służby zdrowia czy prowadząc akcje wolontariackie. Nasze programy CSR dostosowaliśmy do aktualnej sytuacji i najdotkliwszych problemów społecznych angażując się w poprawę zdrowia psychicznego i przeciwdziałanie depresji. Kontynuujemy także nasze projekty prorodzinne i dotyczące kultury organizacyjnej.

W trudnych okolicznościach 2021 roku obchodziliśmy jubileusz 60-lecia, podkreślając, że **„przyszłość jest z miedzi”**. Dziękowaliśmy naszym interesariuszom i podziękowania te chciałbym powtórzyć także w tym miejsku.

W tym roku, w lipcu minie ćwierć wieku od giełdowego debiutu miedziowego giganta KGHM Polska Miedź S.A. To było istotne wydarzenie nie tylko dla samej firmy, ale także dla polskiego rynku kapitałowego. Dziś, po blisko 25 latach z dumą możemy stwierdzić, że KGHM pozostaje jednym z głównych motorów napędowych warszawskiej Giełdy Papierów Wartościowych. Dziś akcje KGHM stanowią istotny komponent takich indeksów jak WIG, WIG20, czy WIG30, jesteśmy również uczestnikiem FTSE4Good Index Series na London Stock Exchange, co stanowi dowód uznania dla prowadzonej przez nas działalności ukierunkowanej na wartości ESG.

Dziękuję akcjonariuszom oraz klientom za zaufanie, jakim nas Państwo darzycie. **Spółecznościom lokalnym składam wyrazy** szacunku za dobre sąsiedztwo i obopólny wysiłek na rzecz rozwoju regionów, w których wspólnie funkcjonujemy.

Przed nami kolejny rok pełen wyzwań. W tym momencie nie znamy jeszcze wszystkich konsekwencji wojny w Ukrainie, jednak jestem przekonany, że doświadczenie i zasoby, jakimi dysponujemy pozwolą nam stawić czoła zmianom w światowej gospodarce. Miedź i surowce, które produkujemy, pozwalają budować technologie przyszłości i nie tracę wiary, że będzie to dobra przyszłość.

W imieniu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. przekazuję Państwu Zintegrowany Raport KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź za 2021 rok.

Z wyrazami szacunku

Marcin Chłudziński

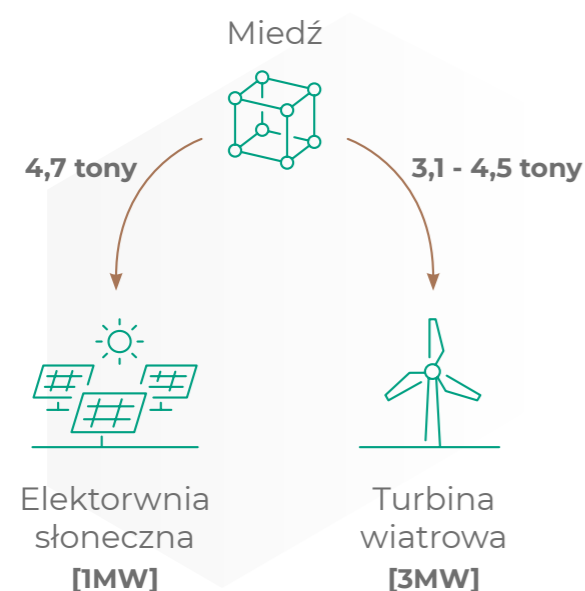
Prezes Zarządu
KGHM Polska Miedź S.A.



Znaczenie miedzi dla transformacji energetycznej

Europejski przemysł metali nieżelaznych jest złożonym ekosystemem działalności wydobywczej, hutniczej, przetwórczej, rafineryjnej i recyklingowej, rozsianej po całym kontynencie. W ponad 900 zakładach produkujących i przetwarzających metale bazowe, szlachetne i specjalistyczne zatrudnienie znajduje pół miliona pracowników. Roczny obrót branży szacowany jest na 120 mld EUR. To właśnie dzięki produktom europejskiego przemysłu metali nieżelaznych możliwa jest transformacja energetyczna i realizacja wizji Europy neutralnej dla klimatu.

Wydobywana i produkowana przez KGHM miedź odgrywa kluczową rolę w rozwiązaniach technicznych wykorzystywanych w OZE – zarówno energetyce słonecznej, wiatrowej, wodnej i pływowej, jak też geotermalnej oraz wykorzystującej biomasę. Przykładowo, pojedyncza turbina wiatrowa o mocy 3 MW zawiera nawet 4,7 tony miedzi, a budowa elektrowni słonecznej o mocy 1 MW wymaga od 3,1 do 4,5 t miedzi. Ze względu na swoje właściwości miedź była zawsze materiałem wybieranym w celu wydajnego pozyskiwania energii elektrycznej z ogniw słonecznych. Stosunkowo gruby, ale miękki metal, którym jest miedź, powszechnie stosuje się w ogniwach krzemowych w celu zmniejszenia ich kruchości, przy jednoczesnym zwiększeniu przepustowości.



Po drogim i występującym w dużo mniejszych ilościach srebrze to właśnie miedź ma także najwyższą spośród wszystkich metali przewodność elektryczną. Urządzenia zawierające miedź (np. silniki) są zatem dużo bardziej efektywne, niż odpowiedniki wykorzystujące inne metale, a typowe redukcje zużycia energii przy jej wykorzystaniu wynoszą 20-30%.

Jeszcze większą przewagę wykazuje okablowanie miedziane, którego obciążalność prądowa jest o około 60% większa, niż tej samej wielkości kabli wykonanych z aluminium. Również przewodność cieplna miedzi jest o ponad połowę wyższa, niż w przypadku aluminium. Nie bez znaczenia jest też mała reaktywność miedzi z wodą. Wszystko to powoduje, że kable miedziane są łatwiejsze w transporcie, przeładunku, przechowywaniu na zewnątrz oraz dużo mniej podatne na przypadkowe uszkodzenia lub awarie połączenia. Całości dopełnia duży ciężar właściwy miedzi, który istotnie ułatwia układanie połączeń podwodnych na potrzeby morskiej energetyki wiatrowej.

Poza sektorem energetycznym miedź jest również elementem kluczowym w konstrukcji pojazdów elektrycznych, gdzie wykorzystywana jest w akumulatorach i systemach sterowania, a także w infrastrukturze ładowania. Coraz powszechniejsze samochody elektryczne zawierają w sobie średnio prawie cztery razy więcej miedzi, niż ich odpowiedniki z silnikami spalinowymi (83 kg w porównaniu do 23 kg).



Łącznie do 2050 roku technologie, które pozwolą zmniejszyć unijną emisję gazów cieplarnianych o 75%, potrzebować będą 22 mln ton miedzi¹. To wartość zbliżona do obecnego poziomu rocznej produkcji hutniczej tego metalu w skali całego globu (wynoszącej nieco ponad 21 mln ton²) i aż ponad dziesięciokrotnie większa, niż dzisiejsze zdolności produkcyjne samej Unii Europejskiej. Skala potrzeb jest zatem ogromna i sytuacji tej nie zmieni ani spodziewany wzrost zdolności produkcyjnych kopalń (oceniany średnio na 4,9% rocznie) ani też dalsze (coraz trudniejsze ze względu na kurczące się zasoby wtórne i rosnącą długość życia produktów), zwiększanie udziału złomów w produkcji miedzi.

W tej sytuacji Europa powinna postawić na wspieranie własnych zdolności produkcyjnych i tworzyć mechanizmy wspierające rozwój produkcji surowca na Starym Kontynencie. Pozwoli to nie tylko zmniejszyć

rekordowe uzależnienie naszego kontynentu od importu z innych rejonów świata, ale samo w sobie także przyczyni się do ograniczenia emisji, gdyż ślad węglowy rodzimej produkcji jest dużo niższy, niż ma to miejsce w przypadku konkurentów z Azji.

Zasadniczym wkładem przemysłu miedziowego w walkę ze zmianami klimatu są wyroby Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i dokonująca się za ich pośrednictwem transformacja. KGHM również nieustannie dąży do ograniczenia własnego oddziaływania na środowisko. W porównaniu do poziomów z 1990 r. europejski przemysł miedziowy zmniejszył jednostkowe zużycie energii o 60%, a emisje z produkcji tego metalu w Europie wynoszą obecnie zaledwie 0,4% całkowitej emisji gazów cieplarnianych w UE.

¹ Szacunek w oparciu m.in. o unijny scenariusz "High-RES" do 2050 r. oraz Energetyczną Mapę Drogową UE do 2050 r., https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2012_energy_roadmap_2050_en_0.pdf

² <https://icsg.org/wp-content/uploads/2021/11/ICSG-Factbook-2021.pdf>

Zobowiązania KGHM dla środowiska i klimatu

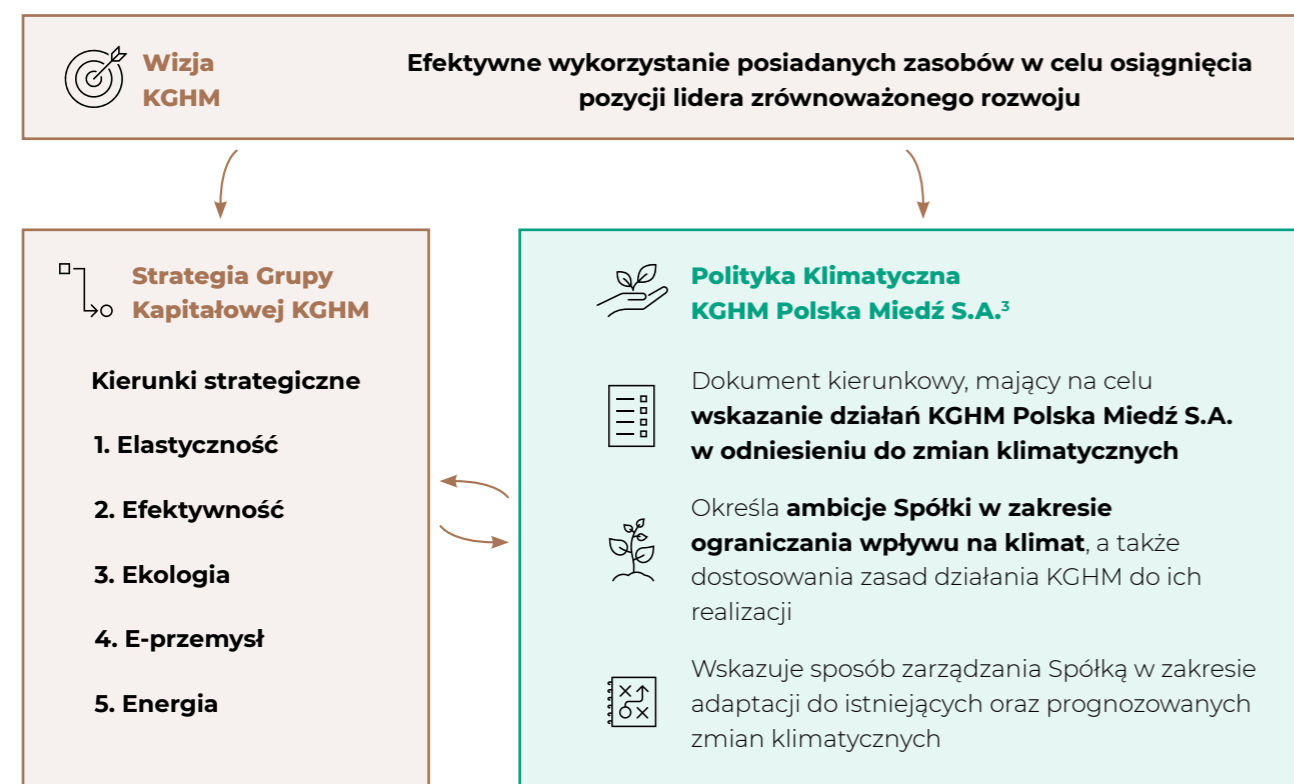
KGHM Polska Miedź S.A. jako jeden ze światowych liderów produkcji miedzi i srebra, zamierza nieustannie, w sposób świadomy rozwijać swoją działalność w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju i odpowiedzialnego biznesu, prowadząc działania w sposób uwzględniający zarówno wpływ organizacji na klimat, jak i wpływ zmian klimatycznych na Spółkę.

Będąc ambitnym uczestnikiem zielonej transformacji, KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje zobowiązania nie tylko co do dalszego rozwoju działalności podstawowej, ale również do przeprowadzenia szeregu zmian w funkcjonowaniu Spółki, których celem jest wykazanie świadomości zmian klimatycznych oraz pogłębienie komunikacji w tym zakresie ze wszystkimi interesariuszami. Wyrazem powyższego zobowiązania jest przyjęcie

Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. – dokumentu kierunkowego, adresowanego zarówno do zewnętrznych, jak i wewnętrznych interesariuszy, którego celem jest przedstawienie ambicji klimatycznych KGHM Polska Miedź S.A. oraz określenie niezbędnego zakresu zmian procesowych oraz organizacyjnych na potrzeby ich realizacji i ciągłego doskonalenia.

POLITYKA KLIMATYCZNA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Potwierdzenie ambicji KGHM w zakresie ograniczania wpływu na środowisko



POLITYKA KLIMATYCZNA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Bezpośrednie wsparcie realizacji Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ. Dodatkowo wdrożenie zapewni osiągnięcie wymiernych korzyści dla Spółki oraz jej interesariuszy.

Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A. będzie wspierała bezpośrednią realizację Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ⁴ w zakresie:



Cel 7: Zapewnić wszystkim dostęp do stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie



Cel 12: Zapewnić wzorce zrównoważonej konsumpcji i produkcji



Cel 13: Podjąć pilne działania w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom

Dzięki przygotowaniu i wdrożeniu Polityki Klimatycznej, KGHM:



³ Zakres i oddziaływanie Polityki Klimatycznej obejmuje podmiotowo Jednostkę Dominującą Grupy Kapitałowej KGHM – KGHM Polska Miedź S.A., która będzie transferowała jej założenia na spółki zależne

⁴ Cele Zrównoważonego Rozwoju wymienione w dokumencie końcowym ze szczytu ONZ „Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030”, przyjętym przez Zgromadzenie Ogólne w dniu 25 września 2015 r.

DOSTRZEŻENIE SZANS WYNIKAJĄCYCH Z TRANSFORMACJI DO GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ

Polityka Klimatyczna znaczącym krokiem w kierunku realizacji szans, a w rezultacie zapewnienia budowy wartości długoterminowej.

Wsparcie transformacji do gospodarki niskoemisyjnej

KGHM, jako **jeden z największych światowych producentów miedzi**, będzie miał istotny wpływ na powodzenie transformacji do gospodarki niskoemisyjnej, co wynika z konieczności **zabezpieczenia przewidywanego rosnącego zapotrzebowania na miedź**, stanowiącą kluczowy komponent przyszłej, zielonej gospodarki.

Redukcja emisji przewagą konkurencyjną

Ograniczanie **emisji organizacji oraz śladu węglowego produktów będzie jedną z przewag konkurencyjnych**. Dlatego istotne jest określenie ambitnych celów redukcji emisji oraz wsparcie realizacji tych celów poprzez dedykowane procesy wewnętrzne w KGHM.

Wsparcie transformacji do gospodarki niskoemisyjnej

KGHM **będzie aktywnie wykorzystywał możliwości** wynikające z uczestnictwa w transformacji klimatycznej, w tym korzyści związane z dedykowanymi środkami unijnymi.

KGHM **dostosowuje się do zmieniających się uwarunkowań regulacyjnych** i wynikających z nich obowiązków w zakresie wpływu działalności KGHM na klimat, a także oddziaływania zmian klimatycznych na Spółkę.

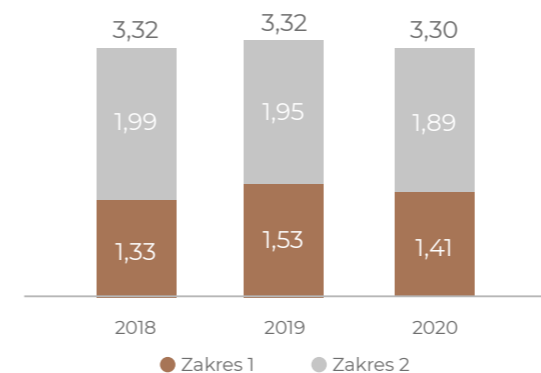
Redukcja emisji przewagą konkurencyjną

Podejmowane działania wynikające z Polityki Klimatycznej oraz zawartych w niej zobowiązań będą korzystne nie tylko dla otoczenia KGHM, ale także będą miały istotny **wpływ na budowę długookresowej wartości dla akcjonariuszy Spółki**.

INWENTARYZACJA KLUCZOWYCH ŹRÓDEŁ EMISJI GAZÓW CIEPLARNIANYCH

Na poziomie Jednostki Dominującej, a planowo w dalszej kolejności na poziomie Grupy Kapitałowej.

Emisje gazów cieplarnianych KGHM Polska Miedź S.A. z Zakresu 1 i Zakresu 2 w latach 2018-2020 [mln t CO₂e]



Źródło: Dane KGHM Polska Miedź S.A.



KGHM Polska Miedź S.A. emituje rocznie około 3,3 mln ton ekwiwalentu CO₂, z czego w przybliżeniu 40% stanowią emisje Zakresu 1, zaś 60% emisje Zakresu 2 według GHG Protocol⁵

W roku 2022 KGHM przeprowadzi pełną inwentaryzację emisji Zakresu 1 i Zakresu 2 w spółkach zależnych, tak aby najpóźniej w pierwszej połowie roku 2023 podać do publicznej informacji całkowity poziom emisji Zakresu 1 i Zakresu 2 dla całej organizacji w rozumieniu GHG Protocol.

Dodatkowo, KGHM upubliczni dane o emisjach Zakresu 3 dla Grupy Kapitałowej najpóźniej w pierwszej połowie roku 2024.

NEUTRALNOŚĆ KLIMATYCZNA DO ROKU 2050

Osiągnięcie neutralności klimatycznej do roku 2050 celem nadrzędnym Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. Celem pośrednim – redukcja łącznych emisji Zakresu 1 i 2 do 2030 roku o 30%⁶.

2030

redukcja emisji o 30% względem roku bazowego 2020

Główne kierunki dekarbonizacji:

- Redukcja emisji pośrednich Zakresu 2:**
 - Rozwój własnych źródeł bezemisyjnych i niskoemisyjnych
 - Poprawa efektywności energetycznej w oddziałach produkcyjnych i usprawnienie procesów technologicznych
 - Zakup energii z OZE w kontraktach PPA
- Stopniowa redukcja emisji bezpośrednich Zakresu 1:**
 - Domieszkowanie wodoru w procesach technologicznych
 - Pierwsze wdrożenia z zakresu elektromobilności

Cele redukcyjne obejmujące całą Grupę Kapitałową KGHM zostaną podane do publicznej wiadomości najpóźniej w H1 2023.

2050

neutralność klimatyczna

Główne kierunki dekarbonizacji:

- Całkowita redukcja emisji pośrednich Zakresu 2:**
 - Energia elektryczna i ciepło wyłącznie ze źródeł bezemisyjnych (przede wszystkim przejście na bezemisyjne źródła własne)
- Maksymalna redukcja emisji bezpośrednich Zakresu 1:**
 - Technologie wodorowe
 - Elektromobilność
 - Wdrożenie zaawansowanych technologii w ramach ciągu produkcyjnego
 - Wykorzystanie technologii CCU i CCS⁷⁾
- Potencjalny offset pozostałych emisji**

Kompleksowe nakłady inwestycyjne związane z realizacją działań ograniczających poziom emisji GHG zostaną określone w ramach Programu Dekarbonizacji GK KGHM i podane do publicznej wiadomości.

⁵ Poziom emisji został skalkulowany w oparciu o standard GHG Protocol, jednak z wyłączeniem zasady objęcia całej organizacji, tj. Grupy Kapitałowej. KGHM Polska Miedź S.A. jest kluczowym jednostkowym emitentem gazów cieplarnianych w ramach Grupy Kapitałowej KGHM.

⁶ Cel nadrzędny wyznaczony w odniesieniu do emisji GHG Zakresu 1 i Zakresu 2, przy maksymalnej możliwej ich redukcji. Cele redukcyjne wyznaczone w stosunku do poziomu emisji z 2020 r.

⁷ Technologie CCU i CCS - carbon capture and utilisation oraz carbon capture and storage

DZIAŁANIA W RAMACH WDRAŻANIA POLITYKI KLIMATYCZNEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Dostosowanie zasad działania Spółki do realizacji celów redukcji emisji gazów cieplarnianych i uwzględnienie wpływu ryzyka klimatycznego w procesach wewnętrznych.

KGHM ma ambicję bycia istotnym uczestnikiem zielonej transformacji. Ma to odzwierciedlenie nie tylko w rozwoju działalności podstawowej, ale także w przeprowadzeniu szeregu zmian w funkcjonowaniu Spółki, których celem jest wykazanie świadomości zmian klimatycznych oraz pogłębienie komunikacji w tym zakresie ze wszystkimi interesariuszami.

- W celu zapewnienia zgodności działań z najlepszymi praktykami rynkowymi, KGHM będzie dążył do wdrożenia systemu raportowania klimatycznego opartego na Rekomendacjach TCFD⁸ z 2017 roku.
- Pierwszym krokiem na drodze do wdrożenia nowego systemu raportowania będzie przygotowanie warstwy korporacyjnej do wymogów stawianych przez Rekomendacje TCFD poprzez wdrożenie szeregu zmian w KGHM Polska Miedź S.A.
- Planowane obecnie zmiany dotyczyć będą kluczowych procesów biznesowych i zarządczych – w szczególności związanych lub mających wpływ na ograniczanie przez Spółkę KGHM emisji gazów cieplarnianych.

Obszary zmian organizacyjnych i procesowych KGHM Polska Miedź S.A. w ramach Rekomendacji TCFD



Ład korporacyjny

Zmiany, których celem jest wprowadzenie mechanizmów monitorowania i nadzorowania kwestii klimatycznych przez kadre zarządzającą oraz kierowniczą KGHM, w tym przez Zarząd.



Strategia

Zmiany, których celem jest wprowadzenie mechanizmów uwzględniających kontekst klimatyczny w ramach procesów aktualizacji, wdrożenia i monitorowania Strategii.



Zarządzanie ryzykiem

Zmiany, których celem jest pełne zintegrowanie ryzyk klimatycznych z obecnym Systemem Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym KGHM Polska Miedź S.A.



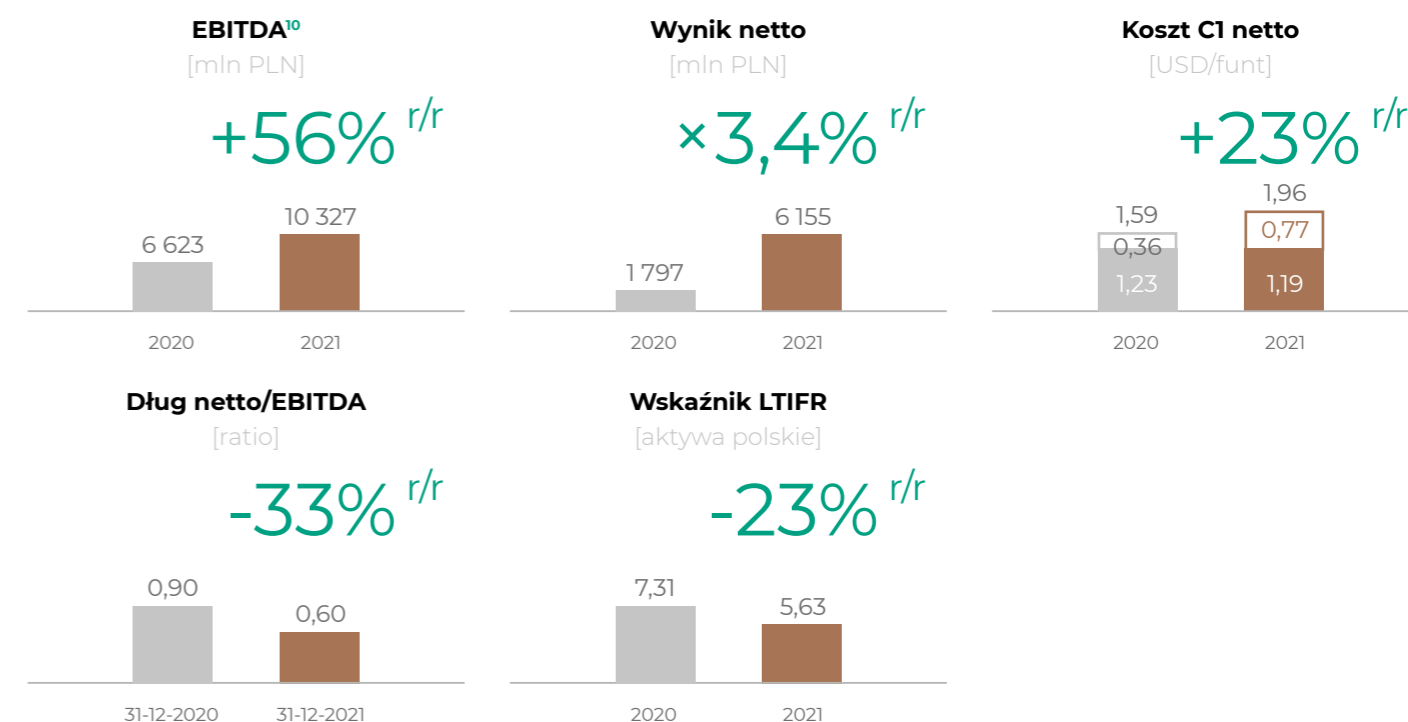
Mierniki i cele

Zmiany, których celem jest wprowadzenie procesu pomiaru emisji dla Grupy KGHM w pełni zgodnego z GHG Protocol oraz wdrożenie pierwszych mierników odpowiedzialnych za monitorowanie poprawy odporności modelu biznesowego Spółki na zmiany klimatyczne.

Podsumowanie 2021 roku

PODSUMOWANIE ROKU W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Wybrane kluczowe statystyki 2021 roku⁹



DBAMY, POMAGAMY, CHRONIMY

Skutecznie dbamy o bezpieczeństwo i zdrowie pracowników, aktywnie wspieramy wolontariuszy, angażujemy się w pomoc uchodźcom z Ukrainy.

PANDEMIA

- Szczepionki
- Akcje edukacyjne
- Zapobieganie depresji



POMOC UKRAINIE

- Transporty środków medycznych
- Noclegi dla potrzebujących
- Wsparcie transportu i żywienia dla uchodźców
- Pomoc prawna, psychologiczna i medyczna



⁸ TCFD – Task Force on Climate-Related Financial Disclosures

⁹ Dane skonsolidowane, o ile nie zaznaczono inaczej, tj. w przypadku wskaźnika LTIFR – dotyczy KGHM Polska Miedź S.A.

¹⁰ Suma segmentów; EBITDA skorygowana = EBITDA (wynik netto ze sprzedaży + amortyzacja) skorygowana o odpisy/odwrócenia z tytułu utraty wartości aktywów trwałych

BEZPIECZEŃSTWO PRACOWNIKÓW JAKO PRIORYTET STRATEGICZNY GRUPY KGHM 2021

ISO 45001:2018

Posiadamy certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy.

Złota Karta Lidera Bezpiecznej Pracy

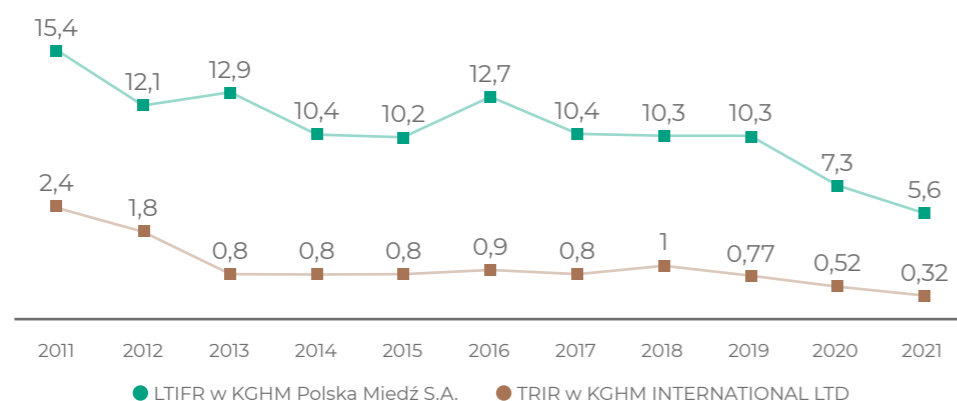
Spadek o 23% (r/r) liczby uznanych wypadków przy pracy z 213 do 165 zarejestrowanych na koniec 2021 roku.

Historycznie niskie wskaźniki wypadkowości

Po raz kolejny jako załoga KGHM stanęliśmy na wysokości zadania. W roku 2021 ponownie uzyskaliśmy bardzo dobre wyniki w obszarze Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Pomimo zagrożenia spowodowanego pandemią COVID-19, dzięki wspólnemu wysiłkowi i zaangażowaniu, liczba zdarzeń wypadkowych **spadła z 213 w 2020 roku do 165 zanotowanej na koniec 2021 roku**. Zmniejszyła się przede wszystkim liczba wypadków powodowanych przez ludzką nieostrożność.

Wskaźniki wypadkowości¹¹

-23% Zmiana¹² LTIFR w KGHM Polska Miedź S.A. **-38%** Zmiana¹² TRIR w KGHM INTERNATIONAL



¹¹ LTIFR (Lost Time Injury Frequency Rate); TRIR (Total Recordable Incident Rate) wskaźnik wyliczany wg przyjętej metodologii jako liczba wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu International Council on Mining & Metals, łącznie dla pracowników KGHM INTERNATIONAL LTD., KGHM Chile SpA i Sierra Gorda SCM i podwykonawców tych podmiotów, standaryzowana do 200 000 przepracowanych godzin

¹² Średnia wypadkowości za 2021 w porównaniu do średniej za rok 2020

STRATEGIA GRUPY KGHM DO 2030 ROKU Z HORYZONTEM ROKU 2040

Misja i wizja KGHM pozostają aktualne, jednak w celu odzwierciedlenia zmian w otoczeniu, kierunki strategiczne poszerzono o dodatkowy element – Energię.

Misja **By zawsze mieć miedź**

Wizja **Efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju**



KLUCZOWE ELEMENTY W POSZCZEGÓLNYCH OBSZARACH STRATEGII W 2021 R.

Produkcja

- Utrzymanie niezachwianej produkcji w sytuacji pandemicznej w kraju i za granicą.
- Stabilna produkcja miedzi z aktywów krajowych (górnicza 442,6 tys. ton; hutnicza 577,6 tys. ton).
- Stabilna produkcja miedzi płatnej z aktywów zagranicznych (Sierra Gorda 104,4 tys. ton (55%); Robinson 53,6 tys. ton; Carlota 5,5 tys. ton; Franke 10,7 tys. ton; Zagłębie Sudbury 1,9 tys. ton).
- Kontynuacja projektów służących automatyzacji w ramach KGHM 4.0.

Efektywna Organizacja

- Kontynuacja transformacji cyfrowej w ramach Programu KGHM 4.0.
- Optymalizacja portfela aktywów zagranicznych.
- Realizacja działań w zakresie wzrostu udziału spółek GK w budowie wartości KGHM.

Rozwój

- Kontynuacja Programu Udostępnienia Złóża (głębienie szybu GG-1, wybór wykonawcy dla budowy szybu GG-2).
- Kontynuacja rozbudowy OUOW „Żelazny Most” (zrealizowano 99% zakresu rzeczowego zaawansowania projektu rozbudowy Kwatery Południowej oraz 80% zakresu rzeczowego dla budowy Stacji Segregacji i Zagęszczania Odpadów).
- Kontynuacja projektów eksploracyjnych w Polsce i rozwojowych projektów w aktywach zagranicznych (projekt Victoria, SG Oxide).
- Zaspokojenie zapotrzebowania KGHM na energię ze źródeł własnych na poziomie 18,7% ogólnego zużycia.
- Prowadzenie działań związanych ze zwiększeniem produkcji energii ze źródeł własnych, w tym OZE; rozwój technologii wodorowej (powołanie Dolnośląskiej Doliny Wodorowej) i jądrowej SMR (Umowa z NuScale, USA).
- Kontynuacja prac zmierzających do budowy II linii Upcast w HM Cedynia.

Innowacje

- Kontynuacja projektów badawczo-rozwojowych w ramach przedsięwzięcia CuBR oraz Programu Doktoratów Wdrożeniowych.
- Realizacja inicjatyw związanych z testowaniem maszyn górniczych o napędzie elektrycznym baterijnym.
- Kontynuacja realizacji projektów dofinansowanych w ramach Programu Ramowego Horyzont Europa oraz KIC Raw Materials.
- Realizacja działań w zakresie własności intelektualnej (znaki towarowe, patenty na wynalazki).
- Rozwój narzędzi IT wspierających zarządzanie obszarem B+R i Zarządzanie Wiedzą w GK KGHM.

Człowiek i Środowisko

- Kontynuacja Programu dostosowania instalacji technologicznych Spółki do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu (BATAs).
- Kontynuacja Programu Poprawy Bezpieczeństwa i Higieny Pracy (LTIFR: 5,63; TRIR: 0,32).
- Przyjęcie Polityki Klimatycznej KGHM.
- Zakończenie projektu wdrażania systemu antykolidyjnego maszyn górniczych – 100% zaawansowania projektu.

Stabilność Finansowa

- Optymalizacja struktury finansowania – usprawnienie efektywności zarządzania płynnością.
- Oparcie struktury finansowania Grupy KGHM na instrumentach długoterminowych.
- Prowadzenie optymalizacji cyklu rotacji należności oraz cyklu rotacji zobowiązań.
- Efektywne zarządzanie ryzykiem rynkowym i kredytowym w Grupie KGHM.
- Opracowanie i rozpoczęcie wdrażania zintegrowanego modelu kontrolingu w GK KGHM.

STRATEGIA GRUPY KGHM TO 5 FILARÓW BAZUJĄCYCH NA 5 KIERUNKACH ROZWOJU

Strategia GK KGHM na lata 2022-2030 z horyzontem 2040



Kierunki rozwoju

Elastyczność

Efektywność

Ekologia

E-przemysł

Energia

STABILNA I BEZPIECZNA SYTUACJA FINANSOWA GRUPY KGHM

Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych KGHM Polska Miedź S.A.¹³ [tys. PLN/t]



Nakłady inwestycyjne KGHM Polska Miedź S.A.¹⁴ [mln PLN]



Wypłacalność Grupy KGHM [dług netto / skorygowana EBITDA]¹⁵



PRZEPŁYWY GOTÓWKI W GRUPIE KAPITAŁOWEJ W CIĄGU 2021 R. WPLĄTY DO KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Aktywa Zagraniczne wpłaciły do KGHM Polska Miedź S.A. 532,4 mln USD¹⁷



¹³ Suma kosztów wydobycia, flotacji i przerobu hutniczego przypadających na miedź elektrolityczną wraz z kosztami funkcji wsparcia i kosztami sprzedaży katod, skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku, pomniejszona o wycenę szlamów anodowych i podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej z wsadów własnych

¹⁴ Nakłady inwestycyjne rzeczowe – z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu WG MSSF16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone; Pozostałe nakłady – nabycie akcji, udziałów i certyfikatów inwestycyjnych jednostek zależnych wraz z pożyczkami dla tych jednostek

¹⁵ Skorygowana EBITDA za okres 12 miesięcy, kończący się w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego, bez uwzględnienia EBITDA wspólnego przedsięwzięcia Sierra Gorda S.C.M.

¹⁶ Poziom wskaźnika dług netto/EBITDA ≤ 2 wynika z przyjętej przez Spółkę Polityki Płynności Finansowej i nie stanowi założenia budżetowego KGHM na 2021 r.

¹⁷ Wszystkie podane kwoty są w wartościach brutto, bez uwzględnienia naliczonego WHT

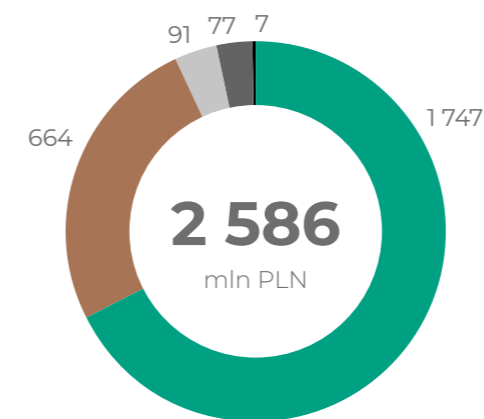
RACJONALNY I ODPOWIEDZIALNY PROGRAM INWESTYCYJNY

Nakłady inwestycyjne KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku



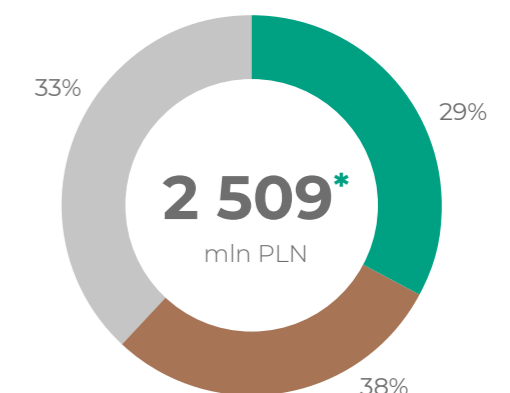
Realizacja CAPEX 2021

wg obszarów działalności



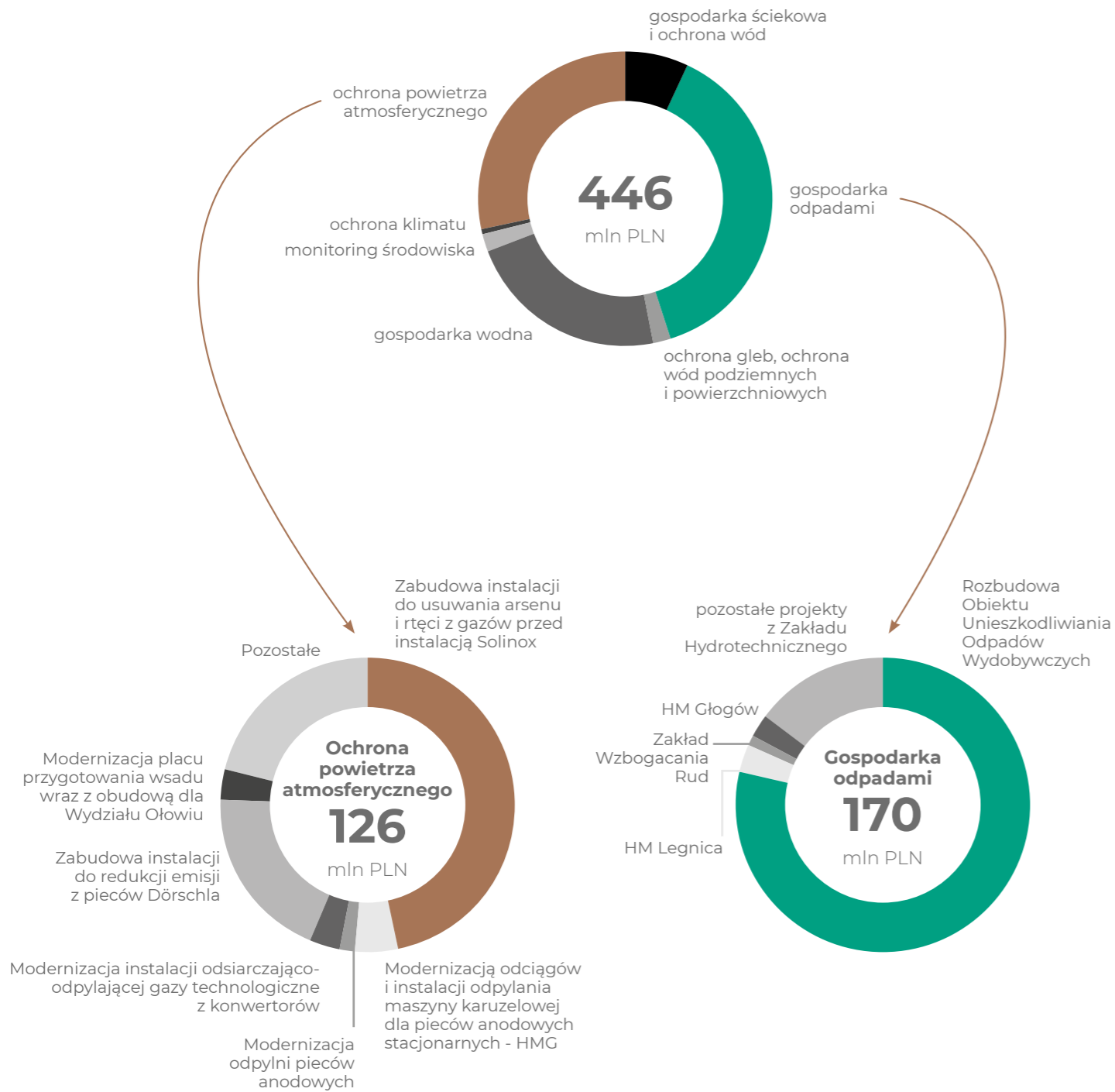
- Górnictwo
- Hutnictwo
- Pozostała działalność
- Leasing MSSF 16
- Prace rozwojowe - niezakończone

wg kategorii analitycznych



- Odtworzenie
 - Utrzymanie
 - Rozwój (w tym B+R)
- * bez Leasing MSSF 16

REALIZACJA INWESTYCJI PROEKOLOGICZNYCH



PROGRAM „ROZWÓJ ENERGETYKI, W TYM OZE”

Działania w 2021 roku



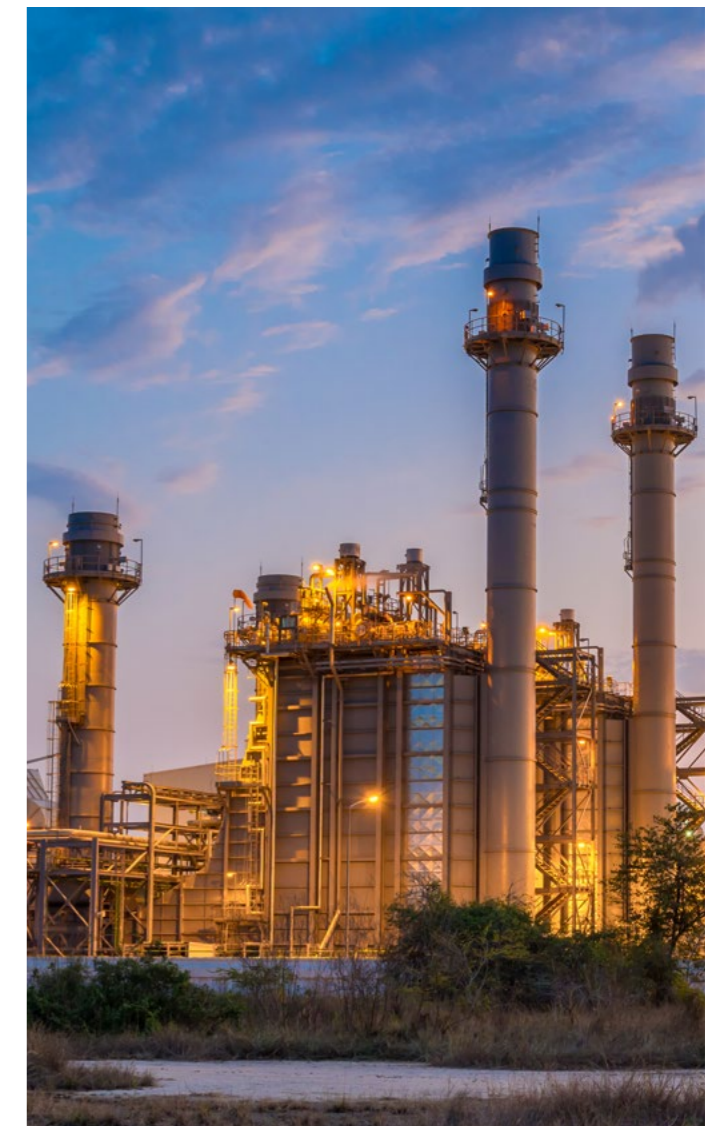
Rozwój Energetyki, w tym OZE:

- Uzyskiwane są kolejne pozwolenia i prowadzone prace projektowe dla elektrowni fotowoltaicznych Piaskownia Obora i HM Głogów I-III¹⁸
- Przygotowano analizy możliwości przyłączenia dla EPV HM Głogów I-III
- Finalizowane są prace przygotowawcze do rozpoczęcia realizacji elektrowni fotowoltaicznej przy HM Cedynia
- Rozpoczęto prace przygotowawcze dotyczące dwóch kolejnych EPV
- Aktywny udział w zakresie opiniowania miejscowych planów i studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
- Przygotowana została struktura pod kątem nabywania zewnętrznych źródeł energii
- Złożono 2 oferty wstępne nabycia elektrowni wiatrowych
- Podpisano porozumienie o rozwoju źródeł jądrowych w technologii SMR
- Trwają prace przygotowawcze do złożenia wniosków na budowę morskich farm wiatrowych



Bezpieczeństwo energetyczne:

Bloki gazowo-parowe zapewniały bezpieczeństwo energetyczne w zakresie dostaw energii elektrycznej na wypadek blackout i ciepła w parze na potrzeby własne Głównego Ciągu Technologicznego

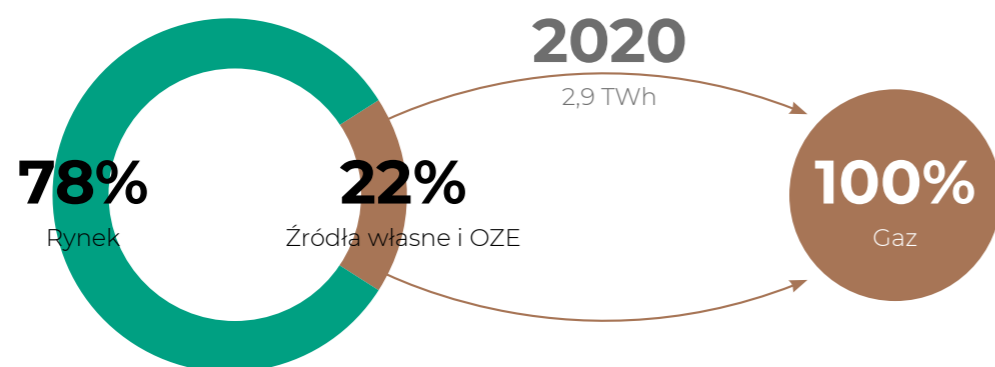


¹⁸ Oznaczenie liczbowe HM Głogów I-III dotyczy poszczególnych lokalizacji na terenie O/HMG

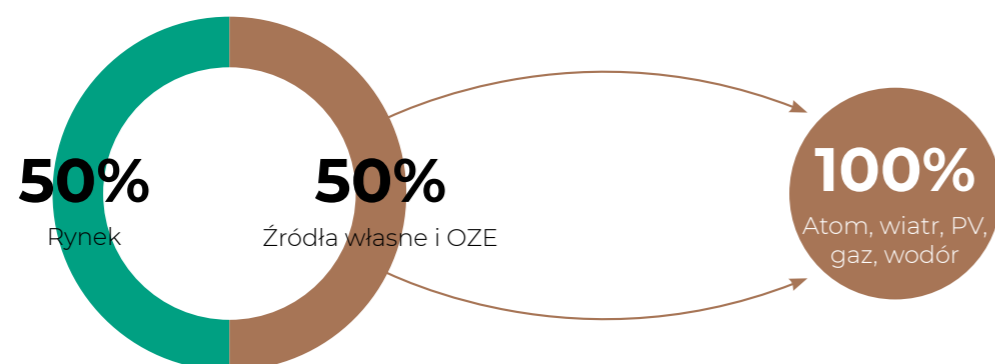
DO 2030 WZROST UDZIAŁU OZE PRZYCZYNI SIĘ DO ZNACZĄCEGO SPADKU EMISJI CO₂

Udział źródeł energii elektrycznej w dostawach dla KGHM Polska Miedź S.A.

Rok 2020 - bazowy:



Rok 2030 - cel:



Rok 2021:

Własne źródła energii pozwoliły pokryć 18,70% ogólnego zużycia energii elektrycznej w KGHM.

Szacowane emisje CO₂ z tytułu zużycia energii elektrycznej [mln ton]



100%

energii elektrycznej z OZE w kopalni Sierra Gorda od 2023 roku

Wdrożenie Programu „Rozwój energetyki, w tym OZE” wraz ze zmianami struktury wytwarzania w krajowym systemie energetycznym pozwolą uniknąć emisji ok. 900 tys. ton CO₂ rocznie

KGHM NAGRADZANY

Za skuteczną realizację strategii, zarządzanie i bardzo dobre wyniki finansowe



FIRMA ROKU EUROPY ŚRODKOWO-WSCHODNIEJ

Przyznana podczas Forum Ekonomicznego w Karpaczu za bardzo dobre wyniki finansowe i operacyjne oraz budowanie globalnej marki



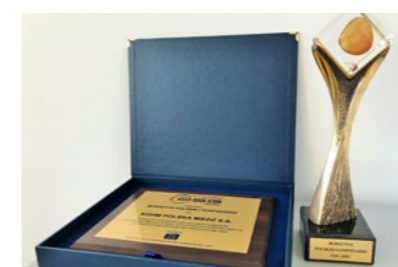
MARCIN CHLUDZIŃSKI NAJWYŻEJ WYCENIANYM PREZESEM

Prezes KGHM Polska Miedź S.A. uznany za najcenniejszego menadżera spółek giełdowych w rankingu „TOP30. Wycena polskich menadżerów 2021 z wartością 1,8 mld

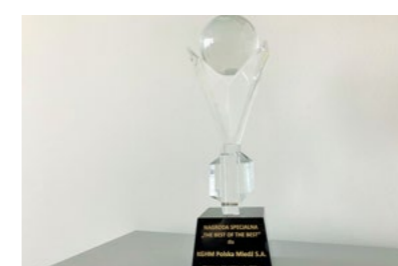


NAGRODA GOSPODARCZA PREZYDENTA RP

KGHM Polska Miedź S.A. z Nagrodą Gospodarczą Prezydenta RP w kategorii „Międzynarodowy Sukces”



BURSZTYN POLSKIEJ GOSPODARKI 2021



THE BEST OF THE BEST - THE ANNUAL REPORT 2020



KGHM POTRÓJNYM LAUREATEM PROGRAMU LIDERZY SPOŁECZNEJ ODPOWIEDZIALNOŚCI

Dobra Firma, Dobry Pracodawca i Eko Firma – KGHM zdobył nagrody w trzech kategoriach ogólnopolskiego Programu Liderzy Społecznej Odpowiedzialności (CSR). Plebiscyt wyróżnia firmy, które realizują m.in. działania prospołeczne wychodzące poza sferę biznesu.

Rozdział 1

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź i otoczenie, w którym kooperuje

- 30 Kim jesteśmy
- 36 Nasz model biznesowy
- 38 Nasze aktywa
- 50 Otoczenie i trendy rynkowe
- 63 Nasze przewagi konkurencyjne
- 75 Kluczowi interesariusze i istotność informacji w raporcie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź
- 79 Rada do spraw Zrównoważonego Rozwoju
- 80 KGHM Polska Miedź na rynku kapitałowym



GRI 102-1 GRI 102-2 GRI 102-3 GRI 102-4 GRI 102-5 GRI 102-6 GRI 102-7

Kim jesteśmy

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. jest globalną oraz innowacyjną organizacją, która prowadzi zaawansowaną technologicznie działalność poszukiwawczo-wydobywczą oraz hutniczą. Od kilkudziesięciu lat wydobywa i przetwarza cenne zasoby ziemi, dostarczając światu produkty, które umożliwiają jego zrównoważony rozwój.

Historia Firmy zaczęła się w 1957 roku odkryciem jednego z największych na świecie złóż rud polimetalicznych, głównie miedzi i srebra, zlokalizowanych w południowo-zachodniej Polsce. Są one efektywnie i racjonalnie eksploatowane do dziś. Od tego czasu Grupa KGHM Polska Miedź S.A. znacząco rozwinęła swą działalność zarówno od strony produktowej, jak i rynkowej. KGHM Polska Miedź S.A. jest obecna na czterech kontynentach – w Europie, Ameryce Południowej, Ameryce Północnej, Azji. Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. tworzy Jednostka Dominująca – KGHM Polska Miedź S.A. oraz kilkadziesiąt spółek zależnych. W roku 2021, KGHM obchodził jubileusz 60-lecia utworzenia Kombinatu Górniczo-Hutniczego Miedzi, tematem przewodnim jubileuszu było hasło „Przyszłość jest z miedzi”, podkreślające kluczową rolę miedzi w transformacji energetycznej gospodarki światowej.

Na dzień 31 grudnia 2021 r. w skład Grupy Kapitałowej wchodziła Jednostka Dominująca – KGHM Polska Miedź S.A. i 69 jednostek zależnych (w tym jeden FIZAN - fundusz inwestycyjny zamknięty aktywów niepublicznych), globalnie zatrudniających ponad 34 tysiące pracowników – wierzących, że to, co robią, jest ważne dla świata. Dzięki wiedzy, odwadze i odpowiedzialności Grupa KGHM Polska Miedź S.A. produkuje cenne produkty, głównie metale. Prowadzona działalność podstawowa to produkcja miedzi, a także innych metali nieżelaznych. Nie należy także zapominać o rozwoju bazy zasobowej, który jest kluczowym elementem zabezpieczenia możliwości eksploatacyjnych zasobów geologicznych. Spółka należy do ścisłej światowej czołówki producentów

miedzi i srebra. Produkuje również złoto, molibden, nikiel, ren, ołów i platynowce. Wysoką jakość miedzi, srebra oraz innych wytwarzanych produktów potwierdzają certyfikaty międzynarodowych giełd towarowych. Poprzez odpowiedzialną postawę Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A., działając zgodnie z wartościami w sposób transparentny odpowiedzialny społecznie, daje dobry przykład innym.

Spójność tak złożonej organizacji jest budowana na wspólnych wartościach – **BEZPIECZEŃSTWIE, WSPÓŁPRACY, ZORIENTOWANIU NA WYNIKI, ODPOWIEDZIALNOŚCI I ODWADZE**. KGHM to firma z 60-letnimi tradycjami, działająca w oparciu o silnie zakorzenione wartości i zasady, którymi pracownicy kierują się w codziennej pracy. Bezpieczeństwo, współdziałanie, zorientowanie na wyniki, odpowiedzialność i odwaga – wartości te łączą wszystkich pracowników KGHM, niezależnie od tego czy pracują w kopalni, w zakładzie przerobczym, w hucie, w Polsce czy na innych szerokościach geograficznych. KGHM buduje swoją globalną pozycję w świecie jako wiarygodny producent, zaufany kontrahent i firma szanująca założenia zrównoważonego rozwoju. Spółka od blisko 25 lat jest notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, będąc uwzględnianą w indeksach WIG20, WIG30 i WIG-ESG. Dodatkowo KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się wśród spółek należących do indeksu FTSE4Good Index Series.

Zakres działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obejmuje przede wszystkim:

- kopalnictwo rud miedzi i metali nieżelaznych,
- produkcję górniczą metali, m.in. miedzi, srebra, molibdenu, niklu, złota, platyny, palladu,
- produkcję wyrobów z miedzi i metali szlachetnych,
- recykling metali nieżelaznych,
- usługi budownictwa podziemnego,
- produkcję maszyn i urządzeń górniczych,
- usługi transportowe,
- usługi z zakresu badań, analiz i projektowania,
- produkcję kruszyw drogowych,
- odzyskiwanie metali towarzyszących rudom miedzi.

Działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie eksploracji i eksploatacji złóż rud miedzi, niklu oraz metali szlachetnych opiera się na posiadanych przez KGHM Polska Miedź S.A. koncesjach na eksploatację złóż w Polsce oraz posiadanych przez spółki Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. tytułach prawnych do poszukiwania i wydobywania surowców na terenie USA, Kanady oraz Chile.

STRUKTURA ORGANIZACYJNA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. I GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ

Na dzień 31 grudnia 2021 r. w skład Grupy Kapitałowej wchodziła Jednostka Dominująca – KGHM Polska Miedź S.A. i 69 jednostek zależnych (w tym jeden FIZAN - fundusz inwestycyjny zamknięty aktywów niepublicznych), zlokalizowanych na czterech kontynentach: Europie, Ameryce Północnej, Południowej i Azji. Część jednostek zależnych tworzyło własne grupy kapitałowe. Największa z nich, zarówno pod względem liczebności podmiotów, jak i wysokości kapitałów, to Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD., której główne aktywa zlokalizowane są w Kanadzie, USA i Chile. W jej skład wchodzi KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz 26 jej jednostek zależnych. Na dzień kończący opisywany okres sprawozdawczy, Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. posiadała udziały w dwóch wspólnych przedsięwzięciach - Sierra Gorda S.C.M. i NANO CARBON Sp. z o.o. w likwidacji.



Główne podmioty Grupy Kapitałowej, zaangażowane w branżę wydobywczą, tworzą trzy podstawowe segmenty sprawozdawcze, które podlegają odrębnej ocenie przez organy zarządcze. Należą do nich: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sierra Gorda S.C.M. Pozostałe spółki, z wyłączeniem Future 1 Sp. z o.o., Future 3 Sp. z o.o., Future 4 Sp. z o.o., Future 5 Sp. z o.o., Future 7 Sp. z o.o. w likwidacji, wchodzi w skład segmentu pod nazwą Pozostałe segmenty.

Na poniższym schemacie zaprezentowano istotne aktywa produkcyjne oraz projekty realizowane w ramach segmentów sprawozdawczych: KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD., Sierra Gorda S.C.M. oraz pozostałe segmenty.

SEGMENTY SPRAWOZDAWCZE GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM International LTD.	Sierra Gorda S.C.M. ¹⁹	Pozostałe segmenty
Podmiot działalności			
Produkcja górnicza i hutnicza metali - Cu, Ag, Au	Produkcja górnicza metali - Cu, Ni, Au, Pt, Pd, Ag, Mo	Produkcja górnicza metali - Cu, Mo, Au, Ag	<ul style="list-style-type: none"> Spółki wspierające główny ciąg technologiczny KGHM Polska Miedź S.A. Fundusz inwestycyjny zamknięty i jego spółki portfelowe, Spółki pełniące istotną rolę w realizacji polityki CSR, Spółki celowe struktury holdingowej
Najistotniejsze aktywa produkcyjne			
Kopalnie podziemne <ul style="list-style-type: none"> ZG Lubin ZG Polkowice-Sieroszowice ZG Rudna Huty miedzi <ul style="list-style-type: none"> HM Legnica HM Głogów I HM Głogów II Walcownia HM Cedynia	Kopalnia Robinson w USA (odkrywkowa)	Kopalnia Sierra Gorda w Chile (odkrywkowa)	
Najważniejsze projekty rozwojowe			
<ul style="list-style-type: none"> Głogów Głęboki-Przemysłowy Projekty przedprodukcyjne i eksploracyjne w południowo-zachodniej Polsce 	<ul style="list-style-type: none"> Projekty Victoria w ramach Zagłębia Sudbury w Kanadzie - budowa kopalni podziemnej miedzi i niklu 	<ul style="list-style-type: none"> Projekt Sierra Gorda Oxide w Chile 	



Do żadnego z wyżej wymienionych segmentów nie zostały zaklasyfikowane spółki:

- Future 1 Sp. z o.o., która pełni funkcje holdingowe w stosunku do Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD.,
- Future 3 Sp. z o.o., Future 4 Sp. z o.o., Future 5 Sp. z o.o. (które funkcjonują w ramach struktury związanej z utworzeniem Podatkowej Grupy Kapitałowej) oraz Future 7 Sp. z o.o. w likwidacji.

Spółki te nie prowadzą działalności operacyjnej mającej wpływ na wyniki osiągane przez poszczególne segmenty, w związku z czym ich uwzględnienie mogłoby zaburzać dane prezentowane w ramach skonsolidowanego

sprawozdania finansowego, z uwagi na istotne wartości rozrachunków wewnętrznych z pozostałymi podmiotami Grupy Kapitałowej.

Segmenty KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz Sierra Gorda S.C.M. posiadają oddzielne Zarządy, które raportują wyniki prowadzonej działalności do Zarządu Jednostki Dominującej.

W skład segmentu KGHM Polska Miedź S.A. wchodzi tylko Jednostka Dominująca, a w skład segmentu Sierra Gorda S.C.M. wchodzi jedynie wspólne przedsięwzięcie Sierra Gorda. Na schemacie przedstawiono pozostałe spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w podziale na segmenty: KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz pozostałe segmenty.

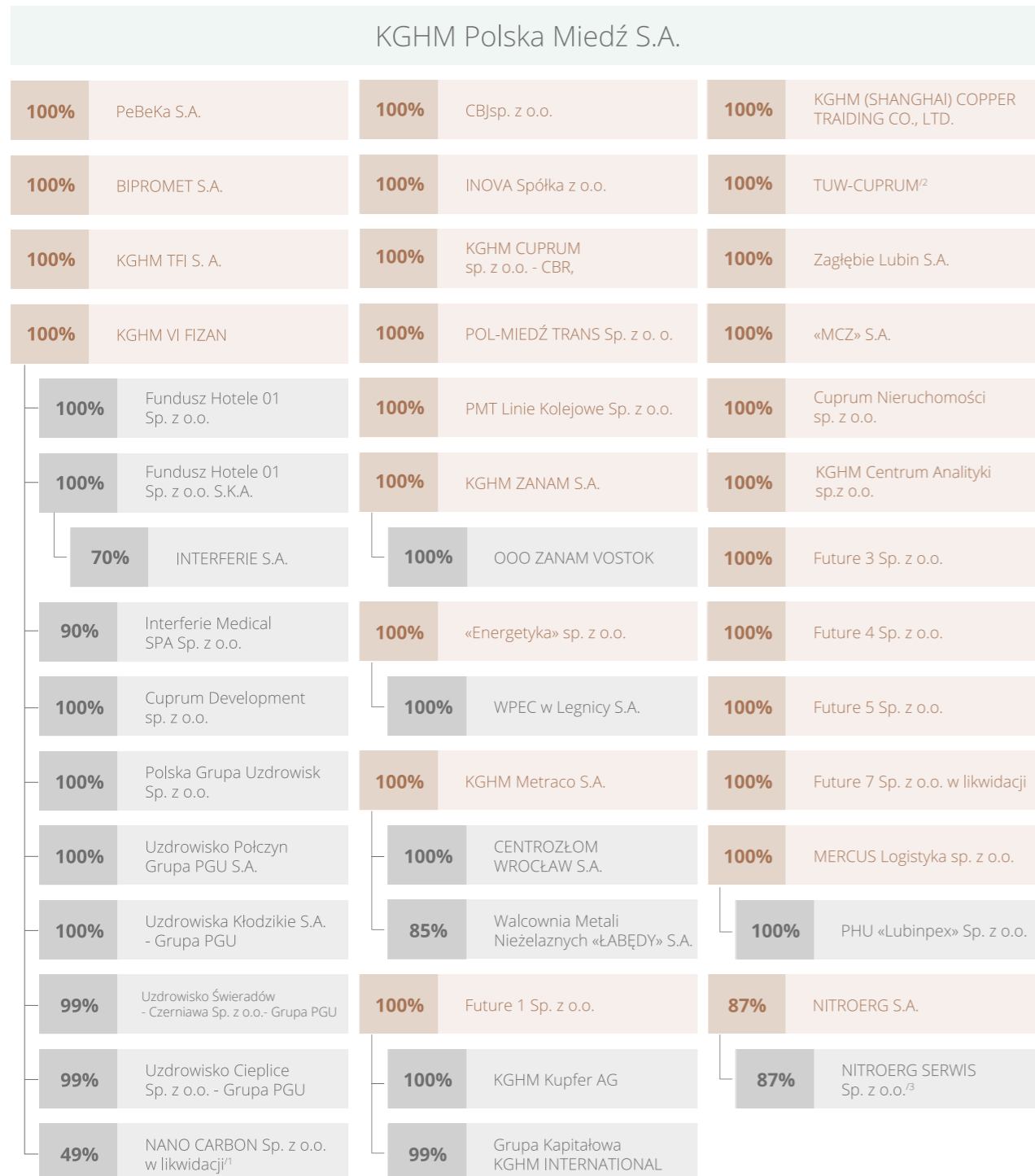
¹⁹ Wspólne przedsięwzięcie KGHM INTERNATIONAL LTD. i spółek Sumitomo Metal Mining oraz Sumitomo Corporation (od 22 lutego 2022 r. South32)

GRI 102-45

STRUKTURA ORGANIZACYJNA GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A., W TYM KGHM INTERNATIONAL LTD, WRAZ Z POZYCJĄ JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ORAZ POZIOMEM JEJ UDZIAŁÓW WŁAŚCICIELSKICH W POSZCZEGÓLNYCH SPÓŁKACH

Schemat na dzień 31.12.2021 roku

Wartość procentowa udziału stanowi udział łączny Grupy Kapitałowej.

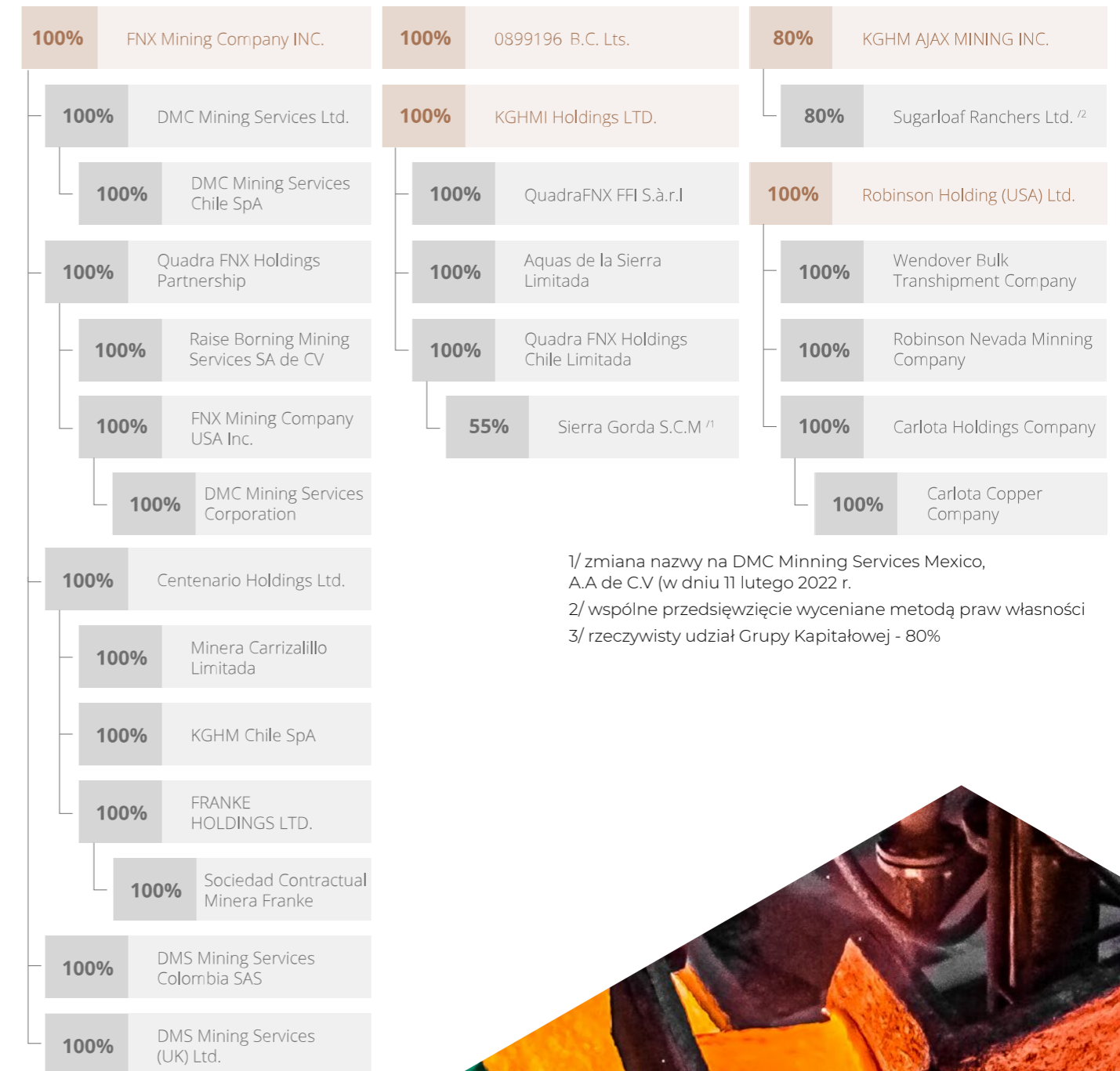


1/ wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności

2/ jednostka zależna niepodlegająca konsolidacji

3/ rzeczywisty udział Grupy 87%

KGHM International LTD.



1/ zmiana nazwy na DMC Mining Services Mexico, A.A de C.V (w dniu 11 lutego 2022 r.

2/ wspólne przedsięwzięcie wyceniane metodą praw własności

3/ rzeczywisty udział Grupy Kapitałowej - 80%

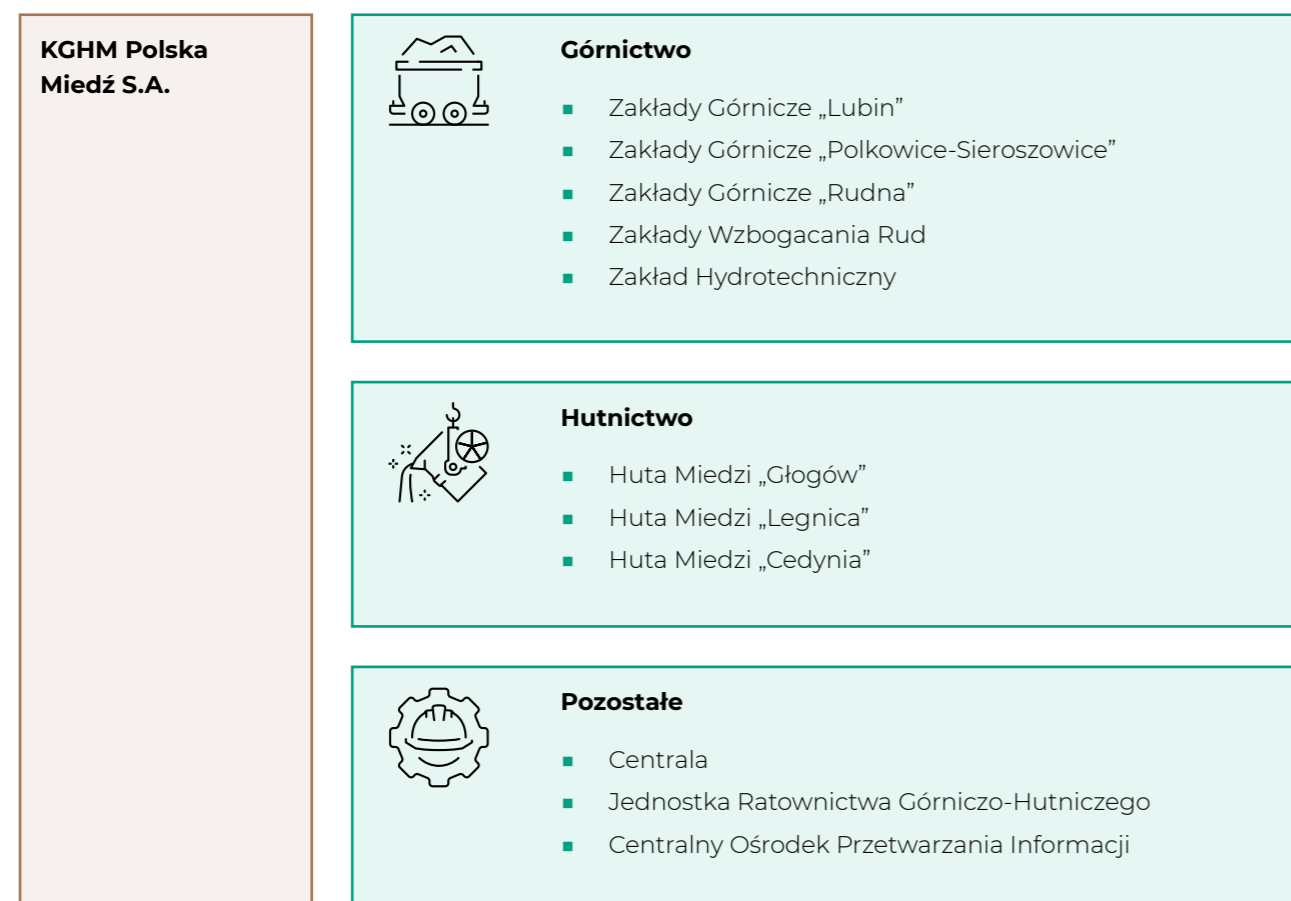


Nasz model biznesowy

Jednostka Dominująca Grupy Kapitałowej KGHM – KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 48, jest spółką akcyjną, wpisaną do rejestru przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia Fabrycznej IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem rejestru KRS 000023302.

W 2021 roku w skład wielooddziałowego przedsiębiorstwa Spółki, działającego jako KGHM Polska Miedź S.A., wchodziła Centrala Spółki i 10 Oddziałów, co przedstawia poniższy schemat:

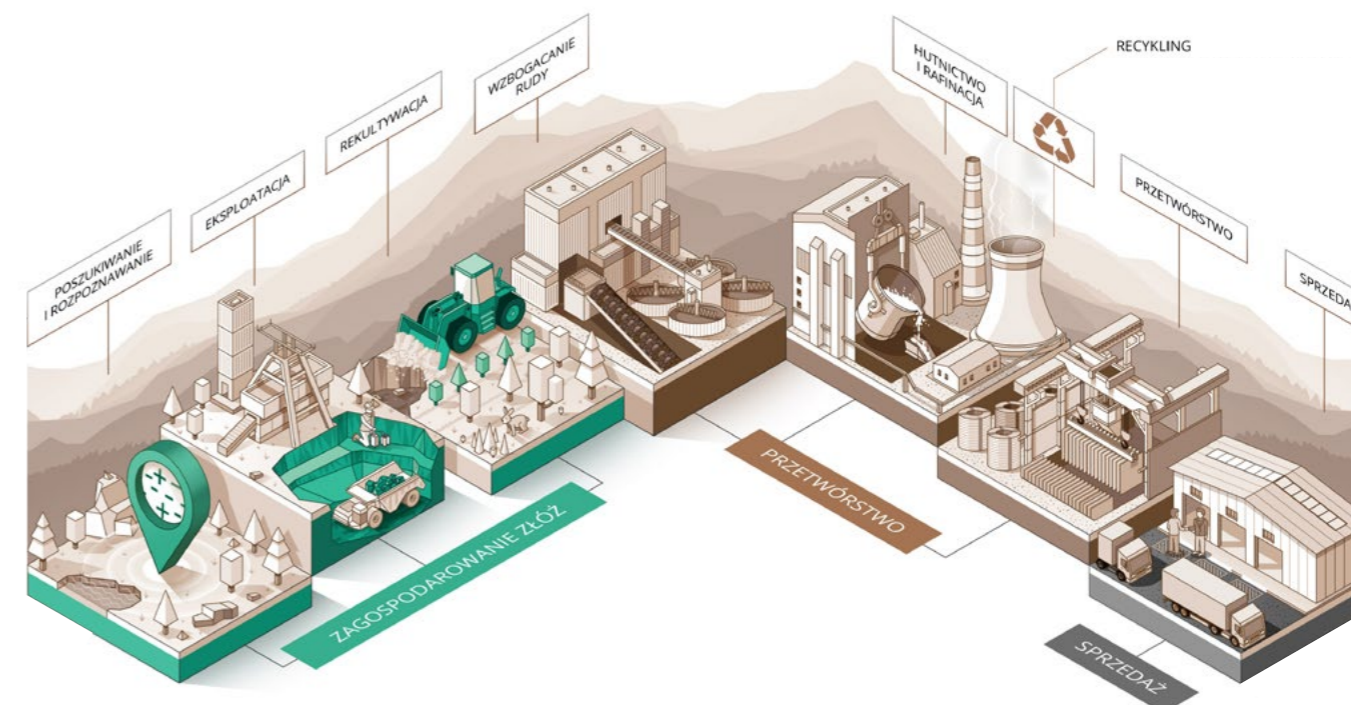
STRUKTURA ORGANIZACYJNA SPÓŁKI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



Grupa Kapitałowa jest globalną oraz innowacyjną organizacją, która prowadzi zaawansowaną technologicznie działalność poszukiwawczo-wydobywczą oraz hutniczą i posiada geograficznie zdywersyfikowane portfolio projektów górniczych. Jej model biznesowy podzielony jest na 7 obszarów, (co pokazano na poniższym schemacie), poprzez które Grupa Kapitałowa zapewnia pełny łańcuch tworzenia wartości od eksploracji po sprzedaż gotowych produktów:

GRI 102-9

MODEL BIZNESOWY GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



Nasze aktywa

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. posiada zdywersyfikowane geograficznie aktywa górnicze (kopalnie rud miedzi oraz pierwiastków towarzyszących, takich jak srebro, molibden, nikiel, złoto i innych metali szlachetnych) zlokalizowane w Polsce, USA, Chile i Kanadzie oraz huty miedzi w Polsce.

Kluczowe aktywo zagraniczne – kopalnia Sierra Gorda, będąca wspólnym przedsięwzięciem KGHM INTERNATIONAL LTD. i Sumitomo Metal Mining oraz Sumitomo Corporation, (od lutego 2022 r. wspólne przedsięwzięcie KGHM INTERNATIONAL LTD. i South32), zlokalizowana jest w Chile. Ponadto, w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. znajduje się projekt górniczy w fazie przedoperacyjnej (Victoria), jak i inne projekty eksploracyjne.

Główne aktywa Grupy Kapitałowej zobrazowane są na poniższym schemacie:

LOKALIZACJA AKTYWÓW PRODUKCYJNYCH GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A



* TPM - metale szlachetne

KGHM największą kopalnią srebra na świecie

KGHM zajął pierwsze miejsce w zestawieniu „największych kopalń srebra na świecie” w rankingu World Silver Survey 2022.

Z kolei w kategorii „największych producentów srebra” – polski gigant – znalazł się na drugiej pozycji.

Produkcja srebra w KGHM

Produkcja srebra w KGHM odbywa się w Hucie Miedzi Głogów, gdzie od 1993 roku istnieje Wydział Metali Szlachetnych. Powstał specjalnie po to, by odzyskiwać obecne w rudzie miedzi metale szlachetne – srebro i złoto. Znajdują się one w tzw. „czarnym błocie”, czyli szlamie anodowym, powstającym podczas elektorafinacji miedzi. Ze srebra katodowego o zawartości Ag powyżej 99,99 procent produkowane jest srebro metaliczne w postaci granulatu pakowanego w worki o masie 25 kg i gąsek o masie ok. 1000 uncji trojańskich, co wynosi około 31,1 kg.

Właściwości srebra:

- w przyrodzie srebro jest rzadko spotykane jako czysty metal - występuje najczęściej w postaci związków z rudami miedzi, ołowiu, cynku i złota
- ma unikatowe właściwości fizyczne – jest ciągliwe i kowalne, o lśniącem połysku
- ma największą przewodność elektryczną i cieplną
- cechuje się najjaśniejszą barwą
- już w starożytności było cenione jako metal szlachetny do wyrobu biżuterii i jako waluta
- obecnie srebro używane jest m. in. do produkcji sprzętu elektrycznego i elektronicznego, taśm i paneli filmowych, luster, instrumentów muzycznych
- dzięki właściwościom bakteriobójczym znalazło nawet zastosowanie w medycynie – do wyrobu narzędzi chirurgicznych i lekarstw.

Grupa Kapitałowa KGHM w 2021 roku wyprodukowała 1 366 ton srebra.

POLSKA

ZG Polkowice-Sieroszowice

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	Srebro, ołów, sól kamienna, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2021 r.	195,4 tys. Mg

Kopalnia ZG Polkowice-Sieroszowice położona jest na Dolnym Śląsku na zachód od granic miasta Polkowice. Obecnie prowadzi eksploatację złoża w obrębie czterech obszarów górniczych: „Polkowice”, „Radwanice Wschodnie”, „Sieroszowice” i części obszaru „Głogów Głęboki-Przemysłowy”.

W obszarze górniczym „Sieroszowice”, ponad serią miedzionośną, występują też bogate pokłady soli kamiennej.

Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu, z zastosowaniem techniki strzałowej. Aktualna zdolność produkcyjna ZG Polkowice-Sieroszowice wynosi około 12 mln t rudy rocznie.

ZG Rudna

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	srebro, ołów, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2021 r.	175,7 tys. Mg

Kopalnia ZG Rudna jest zlokalizowana na Dolnym Śląsku, na północ od miasta Polkowice. Eksploatuje złoża rud miedzi w obszarach górniczych „Rudna” oraz w części obszarów górniczych „Sieroszowice”, „Lubin-Małomice” i „Głogów Głęboki-Przemysłowy”.

Głębokość zalegania eksploatowanego aktualnie złoża wynosi od 844 do 1250 m. Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu oraz z podsadzką hydrauliczną, z zastosowaniem techniki strzałowej. Obecna, średnia zdolność produkcyjna wynosi około 12 mln t rudy rocznie.

ZG Lubin

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	srebro, ołów, złoto
Typ złoża	stratoidalne
Produkt końcowy	ruda miedzi
Wydobycie miedzi w urobku w 2021 r.	71,6 tys. Mg

Kopalnia ZG Lubin zlokalizowana jest w Polsce na Dolnym Śląsku na północny-zachód od granic miasta Lubina. Eksploatuje złoża rud miedzi w obszarze górniczym „Lubin-Małomice” na głębokości od 550 do 1006 m.

Eksploatacja złoża prowadzona jest systemami komorowo-filarowymi z ugięciem stropu oraz z podszatką hydrauliczną w filarze ochronnym ustanowionym dla miasta Lubina, z zastosowaniem techniki strzałowej.

Aktualna zdolność produkcyjna kopalni wynosi około 8,4 mln t rudy rocznie.



HM Głogów

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty	surowcowa
Produkt końcowy	miedź elektrolityczna
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2021 r.	455,5 tys. t

Kompleks zakładów hutniczych z lokalizacją w Głogowie, obejmujący dwa ciągi do przetopu koncentratów miedzi w oparciu o jednostadialny zawieszinowy przetop koncentratów bezpośrednio do miedzi blister. Oprócz miedzi elektrolitycznej Oddział HM Głogów produkuje ołów surowy (około 30 tys. t rocznie), srebro (około 1400 t), złoto (około 2 t) oraz kwas siarkowy (ponad 500 tys. t).

HM Legnica

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty	surowcowa
Produkt końcowy	miedź elektrolityczna
Produkcja miedzi elektrolitycznej w 2021 r.	122,1 tys. t

Huta zlokalizowana w Legnicy o aktualnej zdolności produkcyjnej rzędu 120 tys. t miedzi elektrolitycznej. Eksploatowana od lat 50-tych XX wieku w oparciu o proces szybowy. Huta oprócz miedzi elektrolitycznej produkuje również ołów rafinowany w ilości około 30 tys. t rocznie, a także kwas siarkowy – około 100 tys. t, siarczan miedzi oraz siarczan niklu.

HM Cedynia

Lokalizacja	Dolny Śląsk, Polska
Własność	Oddział KGHM Polska Miedź S.A.
Typ huty	przetwórcza
Produkt końcowy	walcówka miedziana, druty z miedzi beztlenowej
Produkcja w 2021 r.	264,3 tys. t walcówki miedzianej i 17,6 tys. t drutów z miedzi beztlenowej

Walcownia Miedzi Cedynia zlokalizowana w okolicach Orska swoją produkcję opiera na miedzi katodowej pochodzącej z HM Głogów oraz z HM Legnica. Podstawowym produktem HM Cedynia jest walcówka miedziana otrzymywana na linii Contirod produkowana w ilości około 265 tys. t rocznie oraz drut z miedzi beztlenowej produkowany w ilości około 18 tys. t rocznie na linii UPCAST, w tym druty z miedzi beztlenowej z dodatkiem Ag.

STANY ZJEDNOCZONE

Kopalnia Robinson

Lokalizacja	Nevada, USA
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	odkrywkowa
Kopalina główna	ruda miedzi
Kopalina towarzysząca	złoto i molibden
Typ złoża	porfirowe / skarnowe
Produkt końcowy	koncentrat miedzi i złota, koncentrat molibdenu
Produkcja płatnej miedzi w 2021 r.	53,7 tys. t

Kopalnia zlokalizowana jest w hrabstwie White Pine, w stanie Nevada, około 11 km na zachód od Ely (około 400 km na północ od Las Vegas), w paśmie górskim Egan, na średniej wysokości 2130 m n.p.m., w pobliżu autostrady nr 50.

Kopalnia obejmuje 3 duże wyrobiska: Liberty, Tripp-Veteran oraz Ruth. Obecnie eksploatowane jest wyrobisko Ruth. Wydobyta za pomocą konwencjonalnych metod ruda siarczkowa jest następnie przerabiana w zakładzie przeróbki na koncentrat miedzi i złota oraz osobno koncentrat molibdenu.

Kopalnia Carlota

Lokalizacja	Arizona, USA
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	odkrywkowa
Kopalina główna	ruda miedzi
Typ złoża	porfirowe
Produkt końcowy	katody miedziane
Produkcja płatnej miedzi w 2021 r.	5,4 tys. t

Kopalnia Carlota znajduje się w zachodniej części Stanów Zjednoczonych w regionie górniczym Miami-Globe, w stanie Arizona na poziomie 1 300 m n.p.m. Otoczenie kopalni to górzysty, pustynny teren.

Wydobycie rudy miedzi z kopalni Carlota odbywa się konwencjonalnymi metodami typowymi dla kopalń odkrywkowych metali, tj. urabiania skał za pomocą materiałów wybuchowych i transportu urobku z wykorzystaniem wozów odstawczych. W 2018 r. wznowiono produkcję w obszarze Eder South, natomiast w 2021 r. rozpoczęto eksploatację górniczą w obszarze Eder North.

Przeróbka rudy tlenkowej ze względu na jej charakter odbywa się poprzez ługowanie na hałdzie, ekstrakcję uzyskanego roztworu oraz elektrolizę miedzi metalicznej ze stężonego roztworu. Produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod.

Decyzją z dnia 17 września 2020 r. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. zatwierdził przeznaczenie kopalni Carlota do zbycia. Kopalnia Carlota, począwszy od 30 czerwca 2021 r., ujmowana jest jako aktywo przeznaczone do zbycia. Trwa proces zbycia kopalni.

KANADA

Zagłębie Sudbury

Lokalizacja	Sudbury, Ontario, Kanada
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedzi, niklu, platyny, palladu i złota
Typ złoża	spągowe (footwall) / kontaktowe Ni
Produkt końcowy	ruda miedzi i niklu wraz z metalami szlachetnymi
Produkcja płatnej miedzi w 2021 r.	1,9 tys. t

Zagłębie Sudbury położone jest w środkowym Ontario w Kanadzie, około 400 km na północ od Toronto. KGHM INTERNATIONAL LTD. posiada tam szereg aktywów, jednak eksploatacja górnicza od kwietnia 2019 r. odbywa się wyłącznie z kopalni podziemnej McCreedy West, z racji faktu, że w stan Care & Maintenance przeszła kopalnia Morrison / Levack. Eksploatacja prowadzona jest przy pomocy technik górniczych uzależnionych od geometrii złoża - głównie jest to zmechanizowana metoda selektywnego wybierania z podszadaniem kolejnych poziomów od dołu do góry oraz z wydzielaniem podpoziomów. Całość pozyskiwanej rudy miedzi i niklu wraz z metalami szlachetnymi jest przerabiana w zakładzie Clarabelle w Sudbury, należącym do Vale.

Projekt Victoria

Lokalizacja	Zagłębie Sudbury, Ontario, Kanada
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	podziemna
Kopalina główna	ruda miedziowo-niklowa
Metale towarzyszące	złoto, platyna i pallad
Czas życia kopalni	14 lat
Produkt końcowy	ruda miedzi, niklu i metali szlachetnych
Prognozowana produkcja roczna	16 tys. t Ni, 18 tys. t Cu

Projekt zlokalizowany jest w kanadyjskiej prowincji Ontario, w odległości około 35 km na zachód od miasta Sudbury. W 2002 r. nabyto prawa do złóż mineralnych na obszarze Victoria i rozpoczęto prace poszukiwawcze na tym terenie. Obecny scenariusz rozwoju projektu zakłada udostępnienie złoża przez 2 szyby (szyb eksploatacyjny oraz szyb wentylacyjny). Przeprowadzone dotychczas prace eksploracyjne potwierdzają ciągłość oraz charakterystykę mineralizacji do poziomu około 2200 m poniżej poziomu terenu. Na podstawie przeprowadzonych prac analitycznych w 2017 r., obecny bazowy scenariusz zakłada dwie fazy rozwoju projektu Victoria obejmujące głębianie pierwszego szybu przy jednoczesnym wykonaniu dodatkowych prac eksploracyjnych, a następnie głębianie szybu produkcyjnego.

W 2021 r. na podstawie wykonanych prac eksploracyjnych przekategoryzowano około 6 mln t zasobów rudy projektu do wyższej kategorii rozpoznania (z kategorii Inferred do Indicated). Ponadto prace skupiały się na przygotowaniu fundamentów pod budynek nadszybia, budowie składowiska PAC, przygotowaniu terenu parkingu oraz budowie stacji oczyszczania wody.



Projekt Ajax

Lokalizacja	Kamloops, Kolumbia Brytyjska, Kanada
Własność	KGHM INTERNATIONAL LTD. 80%; Abacus Mining and Exploration Inc. 20%
Typ kopalni	odkrywkowa
Kopalina główna	ruda miedzi
Metale towarzyszące	metale szlachetne (złoto i srebro)
Czas życia kopalni	19 lat
Produkt końcowy	koncentrat miedzi
Prognozowana produkcja roczna	53 tys. t Cu, 114 tys. oz Au

Projekt Ajax zlokalizowany jest w Kolumbii Brytyjskiej w Kanadzie, w odległości 400 km na północny-wschód od Vancouver w bliskim sąsiedztwie miasta Kamloops. Projekt zakłada budowę kopalni odkrywkowej miedzi i złota oraz zakładu wzbogacania rud wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Do roku 2016 prowadzono prace nad Studium Wykonalności projektu, określające wstępne warunki ekonomiczne przedsięwzięcia.

W grudniu 2017 r. Ministrowie Środowiska oraz Energii, Górnictwa i Zasobów Ropy Naftowej Kolumbii Brytyjskiej (władze prowincjonalne) zdecydowali o nieprzyznaniu Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate) dla projektu Ajax. W czerwcu 2018 r. rząd Kanady, poprzez Governor-in-Council (Gabinet), wydał negatywną decyzję dotyczącą realizacji projektu Ajax ze względu na przewidywane, znaczące niekorzystne skutki projektu dla środowiska. Decyzje zostały podjęte w procesie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniającym istotne zaangażowanie prowincjonalnych i federalnych agencji rządowych, grup ludności rdzennej oraz szerokiego grona interesariuszy, w tym tysięcy przedstawicieli społeczności lokalnych.

W związku z nieprzyznaniem Certyfikatu Oceny Środowiskowej (EA Certificate), w 2021 r. kontynuowano prace związane głównie z monitoringiem oraz zabezpieczeniem terenu projektu zgodnie z wymogami regulacyjnymi.

CHILE

Kopalnia Sierra Gorda i projekt Sierra Gorda Oxide

Lokalizacja	Region II, Chile
Własność ¹	55% KGHM INTERNATIONAL LTD, 45% SMM SIERRA GORDA INVERSIONES LIMITADA, w tym odpowiednio: - Sumitomo Metal Mining Co., Ltd. (31,5%) - Sumitomo Corporation (13,5%)
Typ kopalni	odkrywkowa
Kopalina główna	ruda miedzi
Metale towarzyszące	molibden, złoto
Czas życia kopalni	23 lata dla obecnego złoża w oparciu o I fazę inwestycji wraz z działaniem usuwania wąskich gardel. Dodatkowo istnieje możliwość wydłużenia eksploatacji z uwzględnieniem nowych złóż
Produkt końcowy	koncentrat miedzi, koncentrat molibdenu
Produkcja płatna w 2021 r.	189,8 tys. t miedzi w koncentracji, 14,9 mln funtów molibdenu w koncentracji – dane dla 100%, udział KGHM Polska Miedź S.A. wynosi 55%

^{1/} W 2021 r. Sumitomo Metal Mining Co., Ltd. oraz Sumitomo Corporation podjęły decyzję o sprzedaży całości przysługujących im udziałów w spółce joint venture Sierra Gorda SCM na rzecz australijskiej grupy górniczej South32. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. zdecydował o nieskorzystaniu z prawa pierwszeństwa nabycia udziałów w spółce Sierra Gorda SCM. W pierwszym kwartale 2022 r. nastąpiło przeniesienie udziałów należących do Sumitomo Metal Mining Co., Ltd. oraz Sumitomo Corporation na rzecz South32.

Kopalnia Sierra Gorda zlokalizowana jest na pustyni Atacama, na obszarze administracyjnym Sierra Gorda w regionie Antofagasta, na północy Chile około 60 km na południowy zachód od miasta Calama. Kopalnia położona jest na poziomie 1 700 m n.p.m., w odległości 4 km od miejscowości Sierra Gorda.

Kopalnia Sierra Gorda 1 lipca 2015 r. rozpoczęła produkcję komercyjną (od tego momentu sporządza sprawozdanie z zysków lub strat z działalności). Wydobycie rudy obejmuje urabianie jej za pomocą materiałów wybuchowych, załadunek oraz transport rudy wozami odstawczymi do zakładu przerobczego, gdzie następnie poddawana jest procesom kruszenia i mielenia.

Produktem końcowym procesu zakładu przerobczego Sierra Gorda jest koncentrat miedzi oraz koncentrat molibdenu.

W 2021 r. kontynuowano działania mające na celu ograniczenie wpływu negatywnych skutków pandemii COVID-19 poprzez wdrożone środki bezpieczeństwa. Sierra Gorda koncentrowała się na implementacji programu optymalizacyjnego zorientowanego na poprawę pracy kopalni, zakładu przerobczego, infrastruktury oraz zbiornika odpadów poflotacyjnych.

Podjęte działania przyczyniły się do zwiększonego średniorocznego dziennego wolumenu przerobu rudy siarczkowej kopalni z bazowego poziomu 110 tys. t rudy dziennie do poziomu 129 tys. t rudy dziennie. W dalszym ciągu kopalnia Sierra Gorda ukierunkowana jest na zwiększanie efektywności kosztowej oraz operacyjnej zakładu.

W 2021 r. podpisano umowę transferu projektu Oxide ze struktur KGHM Chile SpA do Sierra Gorda SCM. Kontynuowano także działania przygotowawcze do kolejnych etapów rozwoju projektu, polegające m.in. rozpoczęciu prac związanych z aktualizacją dokumentacji projektowej. Projekt Sierra Gorda Oxide zakłada ługowanie tlenkowej rudy miedzi Sierra Gorda na hałdzie permanentnej oraz produkcję wysokiej jakości katod miedzi w instalacji ekstrakcji i elektrowydzielania (SX-EW) o zdolności produkcyjnej ok. 30 tys. t/rok. Obecnie większość zasobów rudy tlenkowej planowanych do przerobu została wydobyta i zdeponowana w pobliżu lokalizacji przyszłego zakładu.

Kopalnia Franke

Lokalizacja	Region Antofagasta, Chile
Własność	100% KGHM INTERNATIONAL LTD.
Typ kopalni	odkrywkowa
Typ złoża	IOCG (typ złoża zawierający żelazo, miedź i złoto)
Produkt końcowy	katody miedziane
Produkcja płatnej miedzi w 2021 r	10,7 tys. t

Kopalnia jest zlokalizowana na pustynnym obszarze w północnym Chile, w dystrykcie Altamira, blisko południowej granicy regionu Antofagasta, w pobliżu drogi publicznej łączącej kopalnię z autostradą Pan-American.

Wydobycie prowadzone jest konwencjonalnymi metodami odkrywkowymi. Przeróbka rudy tlenkowej ze względu na jej charakter odbywa się poprzez ługowanie na hałdzie, ekstrakcję uzyskanego roztworu oraz elektrolizę miedzi metalicznej ze stężonego roztworu. Produktem końcowym jest miedź elektrolityczna w postaci katod.

Kopalnia Franke, począwszy od 30 czerwca 2021 r., ujmowana była jako aktywo przeznaczone do zbycia. 26 kwietnia 2022 roku spółki zależne KGHM International Ltd., tj. Franke Holdings Ltd. oraz Centenario Holdings Ltd. podpisały umowę zbycia 100% udziałów spółki Sociedad Contractual Minera Franke, będącej właścicielem kopalni Franke w Chile, na rzecz Minera Las Cenizas S.A.



POZOSTAŁE AKTYWA

Na przestrzeni ostatnich lat, w grupie spółek krajowych, nie zachodziły istotne zmiany w strukturze głównych aktywów. Nadal z punktu widzenia zabezpieczenia pracy ciągu technologicznego KGHM Polska Miedź S.A., istotne są spółki krajowe działające głównie na jego rzecz, w tym m.in.:

- PeBeKa S.A. – wykonawca robót górniczych,
- KGHM ZANAM S.A. – dostawca i serwisant maszyn górniczych, świadczy również usługi utrzymania ruchu w wybranych obszarach i uczestniczy w realizacji zadań inwestycyjnych,
- KGHM Metraco S.A. – dostawca złomów miedzi,
- „Energetyka” sp. z o.o. – spółka zabezpiecza część potrzeb energetycznych KGHM Polska Miedź S.A.

Inwestycje w ramach funduszy inwestycyjnych zamkniętych pełnią rolę w zarządzaniu wybranymi aktywami non core. Znaczącą część aktywów Funduszy stanowią inwestycje z obszaru szeroko rozumianej ochrony zdrowia, w tym Polska Grupa Uzdrawisk.

Ponadto po dniu bilansowym miały miejsce następujące zdarzenia:

- W dniu 21 lutego 2022 r. KGHM VII Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych (dalej: Fundusz), którego właścicielem 100% Certyfikatów Inwestycyjnych jest KGHM Polska Miedź S.A. (dalej: KGHM), zbył na rzecz Polskiego

Holdingu Hotelowego sp. z o.o. wszystkie posiadane bezpośrednio udziały spółki Interferie Medical SPA sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy, tj. 41.309 udziałów stanowiących 67,37% udziałów w kapitale zakładowym i taki sam procent głosów w zgromadzeniu wspólników. Właścicielem pozostałych 32,63% udziałów w kapitale zakładowym spółki Interferie Medical SPA sp. z o.o. była spółka pośrednia Funduszu – INTERFERIE S.A.

- w dniu 28 lutego 2022 r., w wyniku rozliczenia wezwania do zapisywania się na sprzedaż akcji INTERFERIE S.A. (dalej: Spółka), ogłoszonego przez Polski Holding Hotelowy sp. z o.o., spółki portfelowe Funduszu: Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o. S.K.A. oraz Fundusz Hotele 01 Sp. z o.o., zbyły wszystkie posiadane akcje spółki, tj. łącznie 10 152 625 akcji, stanowiących 69,71% w kapitale zakładowym i uprawniające do takiego samego procenta głosów na walnym zgromadzeniu tej spółki.

W wyniku powyższego, KGHM ani żaden z podmiotów Grupy Kapitałowej KGHM nie posiada już akcji ani udziałów w spółkach: INTERFERIE S.A. oraz Interferie Medical SPA sp. z o.o.

Ponadto, wśród spółek zagranicznych, pod marką DMC Mining Services, funkcjonuje grupa spółek DMC Mining Services Ltd., FNX Mining Company Inc. (oddział DMC), Raise Boring Mining Services S.A. de C.V. (od 11 lutego 2022 r. działająca pod zmienioną nazwą DMC Mining Services Mexico, S.A. de C.V.), DMC Mining Services Corporation, DMC Mining Services Colombia S.A.S., DMC Mining Services (UK) Ltd. oraz DMC Mining Services Chile SpA, które świadczą usługi w zakresie głębinia szybów, robót przygotowawczych, budowy naziemnych i podziemnych obiektów kopalń, wiertnictwa górniczego, drążenia tuneli na potrzeby budownictwa ogólnego oraz usług inżynierskich.

Pod względem wysokości zaangażowanego kapitału, istotną inwestycję stanowią akcje spółki TAURON Polska Energia S.A., notowanej na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Na dzień 31 grudnia 2021 r. udział KGHM Polska Miedź S.A. w kapitale TAURON Polska Energia S.A. wyniósł 10,39%. Wartość posiadanych przez KGHM Polska Miedź S.A. akcji TAURON Polska Energia S.A. wyniosła 483 mln PLN.

Otoczenie i trendy rynkowe



9 317 USD/t

Notowania
miedzi



25,14 USD/troz

Notowania
srebra



16,18 USD/funt

Notowania
molibdenu



3,86 USD/PLN

Kurs walutowy
USD/PLN

UWARUNKOWANIA MAKROEKONOMICZNE

Rok 2021 w międzynarodowym życiu gospodarczym był pod wieloma względami wyjątkowy, a z punktu widzenia globalnej pandemii – przełomowy. Spółki farmaceutyczne rozpoczęły masową dystrybucję szczepionek przeciwko COVID-19, co w połączeniu z prowadzonymi z dużym rozmachem przez banki centralne programami luzowania ilościowego, wzmogło optymizm inwestorów. Indeksy rynków kapitałowych ponownie wzrosły, bijąc w wielu przypadkach historyczne rekordy. Drożały również surowce, z których wiele odnotowało historyczne maksima, jak to miało miejsce w przypadku cen miedzi.

Był to również okres, w którym nastąpiła zmiana na stanowisku prezydenta USA. Po Donaldzie Trumpie stery w Białym Domu przejął Joe Biden, prezentujący w wielu obszarach mocno odmienne poglądy. Zgadzał się jednak w kwestii potrzeby dalszej stymulacji gospodarki, w szczególności do czasu, gdy programy szczepień nabiorą na tyle dużej dynamiki, by ryzyko kolejnych lockdownów zostało mocno ograniczone, a systemy opieki zdrowotnej został ustabilizowany i odciążony. Za najważniejsze uznano odbudowanie rynku pracy. Podobny kierunek obrano w Europie oraz Azji, a różnice wynikały jedynie ze specyfiki stymulacji. Wraz z licznymi bodźcami fiskalnymi, światowe gospodarki stymulował impuls monetarny. W pierwszych miesiącach 2021 r., banki centralne w dalszym ciągu utrzymywały niskie stopy procentowe i kontynuowały dodruk pieniądza. Do zmiany retoryki, doszło w drugiej połowie roku, gdy sytuacja na rynkach pracy i w gospodarce zaczęła w wielu krajach wracać do stanu przedpandemicznego. Podaż surowców energetycznych ograniczona niechęcią do nowych inwestycji, w zderzeniu z szybko rosnącym popytem, z wychodzącej z ograniczeń pandemicznych

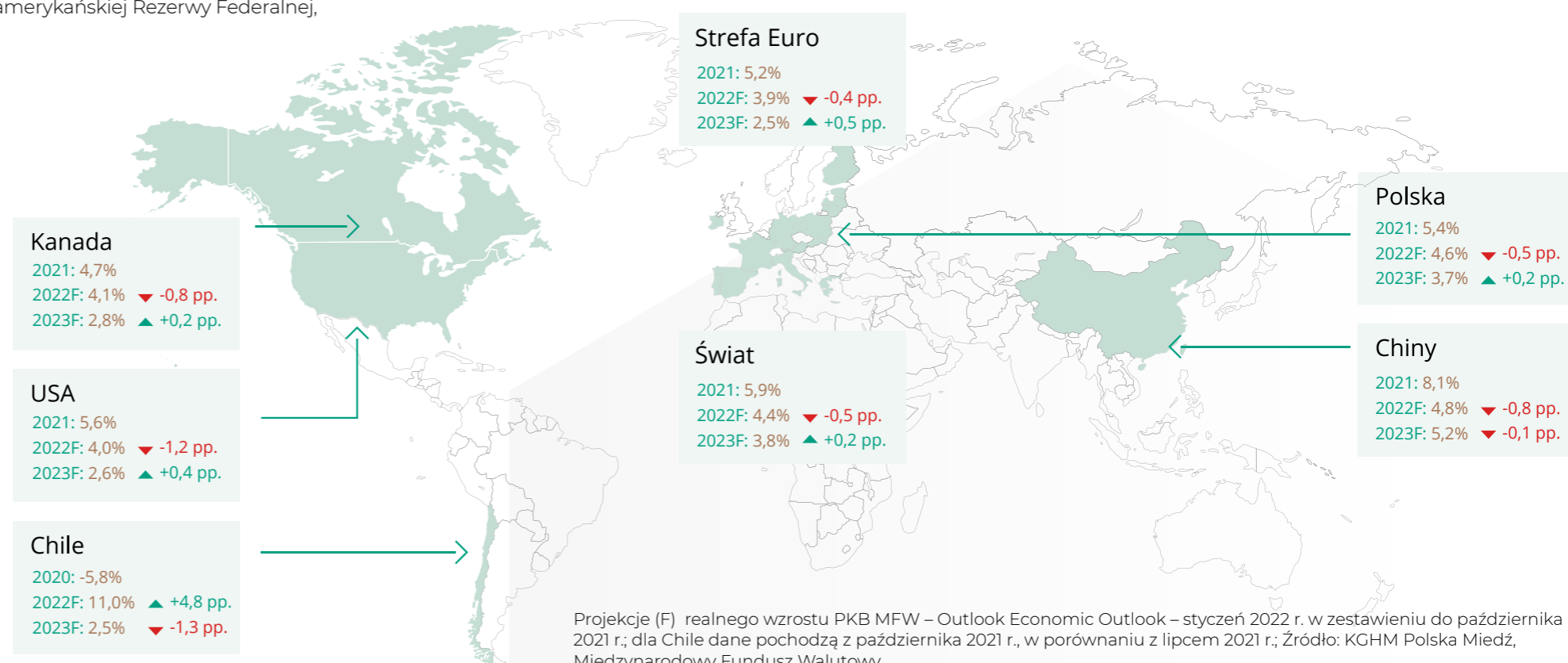
gospodarki światowej, doprowadziły do skokowego wzrostu cen surowców energetycznych. W Europie problem pogłębił się z uwagi na rosnące napięcia geopolityczne. Nakładające się na to nadwerżone lub często pozrywane łańcuchy dostaw oraz silnie stymulowany fiskalnie i monetarnie popyt konsumpcyjny doprowadziły w konsekwencji do destabilizacji cen na całym świecie. Zarówno wskaźniki cen producentów (PPI), jak i konsumentów (CPI, w tym również inflacji bazowej), wystrzeliły w górę, doprowadzając do znacznego podwyższenia globalnych oczekiwań inflacyjnych. Po kilku miesiącach przedstawiciele banków centralnych podjęli działania, mające na celu stopniowe wycofanie programu luzowania ilościowego lub rozpoczęcie cyklu podwyżek stóp procentowych. Przedstawiciele amerykańskiej Rezerwy Federalnej,

największej instytucji monetarnej na świecie, rozpoczęli ograniczanie quantitative easing (QE) z docelowym terminem zaprzestania skupu aktywów w marcu 2022 r. Pod koniec roku, banki centralne Anglii i Szwecji podniosły stopy procentowe, podobnie zareagowały banki centralne w Europie Środkowo-Wschodniej i wielu innych gospodarkach wschodzących na świecie. Wzrosty stóp procentowych zostały zapoczątkowane przez kraje rozwijające się. Skokowy wzrost wskaźników inflacji w tych krajach spowodował równie dynamiczną normalizację parametrów polityki monetarnej. Po decyzjach podjętych przede wszystkim w ostatnim kwartale roku, w wielu przypadkach poziom stóp procentowych jest już wyższy, niż przed ogłoszeniem przez WHO globalnej pandemii.

W kwestii aktywności gospodarczej warto podkreślić, że świat coraz lepiej radził sobie z otoczeniem pandemicznym. Lockdowny miały bardziej charakter punktowy, aniżeli ogólnogospodarczy. Służba zdrowia z każdą kolejną falą radziła sobie coraz efektywniej, choć systemy opieki zdrowotnej w dalszym ciągu pozostawały bardzo obciążone. Pojawiły się warianty delta i omicron, które pokazały, że koronawirus mutuje, a kolejne mutacje mogą być bardziej zaraźliwe i/lub groźne. Według ostatniego raportu Międzynarodowego Funduszu

Walutowego (MFW), tempo wzrostu dynamiki globalnego PKB w 2021 r. zostało oszacowane na 5,9%, przy 3,1% spadku w 2020 r. Znacznemu przyspieszeniu uległo szacunkowe tempo wzrostu zarówno w gospodarkach rozwiniętych (5,0% w 2021 r. z -4,5% w 2020 r.), jak i rozwijających się (6,5% w 2021 r. z -2,1% w 2020 r.). Wynik gospodarki Stanów Zjednoczonych w 2021 r. szacowany jest na 5,6% (-3,4% w 2020 r.), natomiast wzrost aktywności gospodarczej strefy euro w relacji rocznej to 5,2%. Tempo wzrostu w 2021 r. w Chinach oszacowano na 8,1%, przyspieszając z 2,3% w 2020 r. W opublikowanym styczniowym (2022 r.) raporcie World Economic Outlook ekonomiści MFW szacowali wzrost globalnego PKB o 0,5 punktu procentowego mniej, niż w jesiennym raporcie. Zrewidowana perspektywa wynika w dużej mierze z obniżenia dynamiki wzrostu w dwóch największych gospodarkach świata: USA i Chinach, a wśród argumentów za obniżeniem dynamiki wzrostu wymienia się szybko rozprzestrzeniający się wariant omicron, nadwerżenie łańcuchów dostaw, rosnące ceny surowców energetycznych, podwyższona stopa inflacji oraz wolniejszy niż wcześniej spodziewany popyt konsumpcyjny w Chinach.

PROGNOZY WZROSTU REALNEGO PKB WEDŁUG MIĘDZYNARODOWEGO FUNDUSZU WALUTOWEGO ZE STYCZNIA 2022 R. W ZESTAWIENIU DO POPRZEDNICH PROGNOZ



Na rynku surowców warto zwrócić uwagę na kilka wydarzeń i punktów zwrotnych. Komunikowana szeroko przez szereg instytucji konieczność przeprowadzenia zielonej rewolucji oraz roli, jaką będzie w niej odgrywała miedź, spowodowała skupienie uwagi na czerwonym metalu wielu uczestników rynku (producentów, konsumentów, firm handlowych czy inwestorów). Początek roku nie zapowiadał kontynuacji zapoczątkowanego w 2020 r. trendu wzrostowego. Jednakże niesłabnący popyt, zainteresowanie inwestorów finansowych oraz kolejne deklaracje osiągnięcia neutralności emisyjnej

składane już nie tylko przez rządy poszczególnych krajów, ale również przez poszczególne przedsiębiorstwa, dały sygnał do dalszego wzrostu cen. Kluczowym momentem była deklaracja dążenia do neutralności emisyjnej Chin, które często w przeszłości unikały tematu redukcji zanieczyszczeń. Dodatkowo pozytywnie zostały odebrane cele wyznaczone w zakresie redukcji zanieczyszczeń przez nową administrację Joe Bidena. Doszło zatem do punktu zwrotnego, ponieważ oba kraje od dekad należały do ścisłej światowej czołówki, jeśli chodzi o wielkość emisji dwutlenku węgla.

Na przestrzeni całego roku na rynku miedzi miało miejsce wiele ciekawych wydarzeń. W obawie przed wzrostem zakażeń związanym z masowym przemieszczaniem ludności w okresie obchodów nowego roku chińskiego, władze Państwa Środka zdecydowały o utrzymaniu pracy w zakładach produkcyjnych. Spowodowało to ponadprzeciętny jak na ten okres przyrost popytu na miedź. Zwyczajowa akumulacja zapasów nie nastąpiła, gdyż materiał był na bieżąco przerabiany. Tymczasem popyt na miedź rósł także w krajach wysokorozwiniętych, wychodzących z pandemicznych ograniczeń. Inwestorów finansowych pobudziły do działania raporty analityczne banków inwestycyjnych, w których analitycy prześcigali się w wysokości prognozy cenowej na kolejne lata.

Dynamicznie rosnąca cena wzbudziła jednak obawy władz Państwa Środka o trwałość wzrostu gospodarczego i koszt funkcjonowania gospodarki. Dlatego też po licznych interwencjach słownych władze chińskie zdecydowały się na udostępnienie części zmagazynowanego wcześniej metalu z Agencji Rezerw Strategicznych (SRB), co dotychczas zdarzało się niezwykle rzadko. Pomimo mniejszego, niż zakładano wolumenu sprzedawanych metali, przeprowadzenie kilku aukcji sprzedaży pozwoliło wyhamować wzrost cen czerwonego metalu i zrównoważyć rynek, głównie krajowy. Niedobór metalu, z jakim zmagali się uczestnicy rynku, można zaobserwować w informacjach przekazywanych przez International Copper Study Group, która szacuje, że po jedenastu miesiącach 2021 r. rynek miedzi był w stanie deficytu na poziomie 339 tys. t. Deficyt w całym 2021 r. został oszacowany przez tę instytucję na 42 tys. t. Należy jednak pamiętać, że dane te bazują między innymi na popycie typu „apparent demand” w Chinach, czyli danych uwzględniających import netto wraz z produkcją, ale z wyłączeniem zmian w magazynach, mogą więc być niedoszacowane. Z drugiej strony, sporo instytucji finansowych oraz tych specjalizujących się w rynku metali szacowała nieco wyższy deficyt na rynku miedzi w 2021 r., średnio na poziomie około 125 tys. t.

Biorąc pod uwagę portfel projektów górniczych, jest wysoce prawdopodobne, że w perspektywie kilku najbliższych lat na rynek miedzi napłynie znacząca ilość nowego materiału. Większość produkcji górniczej, która w najbliższym czasie zostanie udostępniona, będzie pochodziła z projektów znajdujących się obecnie na końcowym etapie realizacji. Należy jednak zwrócić uwagę na kilka wydarzeń, które mogą mieć istotny wpływ na sytuację fundamentalną na rynku w dłuższym terminie. W jurysdykcjach, które do tej

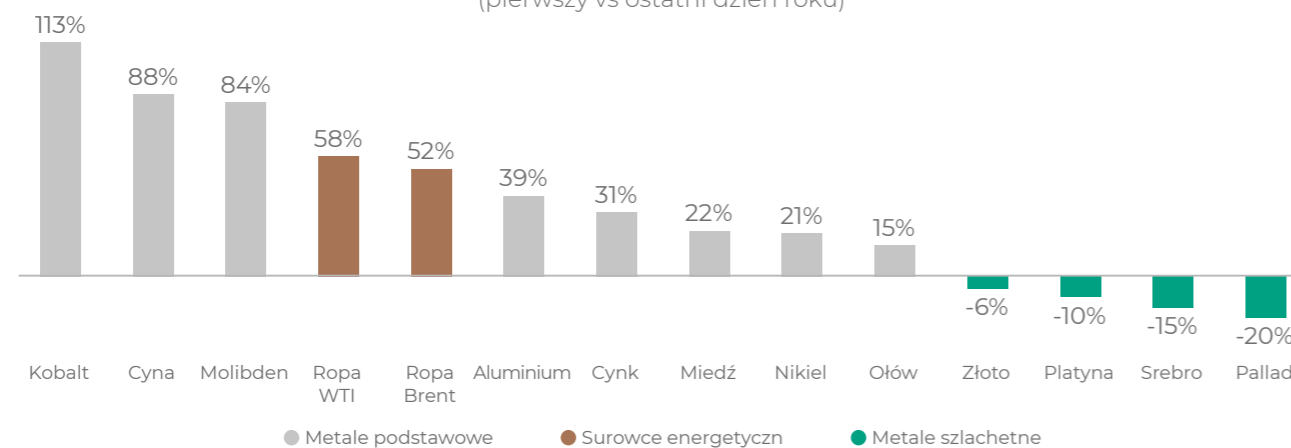
pory odpowiadały za największy zasób rezerw miedzi na świecie, takich jak Peru i Chile, doszło do zmian politycznych, których konsekwencje mogą zwiększyć niepewność prowadzenia biznesu górniczego w kolejnych latach. Polityczny zwrot w lewo w tych krajach może oznaczać mniej przewidywalny klimat inwestycyjny i chęć zwiększenia fiskalizmu w celu wyrównania dobrobytu społecznego. Należy również zwrócić uwagę, że chęć opodatkowania branży wydobywczej nabiera charakteru ogólnoświatowego. Również trendy w polityce klimatycznej nie wspierają realizacji kosztownych i złożonych projektów inwestycyjnych. Teza o fali wznoszącej kolejnego supercyklu surowcowego, sformułowana przez niektóre banki inwestycyjne, dotyczyła między innymi tego, że obecne ceny muszą wzrosnąć i utrzymać wysoki poziom, aby z jednej strony zachęcić firmy górnicze do realizacji coraz trudniejszych inwestycji, a z drugiej zwiększyć aktywizację recyklingu.

Silny popyt na miedź doprowadził do znacznego wydrenowania zapasów w czwartym kwartale 2021 r. Stany magazynowe LME obniżyły się do historycznego minimum, co spowodowało spore zamieszanie na krzywej terminowej i potężne (ponad 1000 USD/t w skali intraday) backwardation, czyli stanu rynku, w którym ceny kontraktów futures w kolejnych okresach są niższe od ceny spot. Taki stan rynku wynikał z obaw jego uczestników o dostępność materiału, czego wynikiem było to, że czerwony metal był/jest wart więcej „dzisiaj” niż „jutro”. W kolejnych tygodniach sytuacja na rynku uległa uspokojeniu między innymi dzięki interwencji władz giełdy LME. Niemniej, poziom zapasów pozostaje w dalszym ciągu znacznie poniżej historycznej średniej, a krzywa terminowa nieprzerwanie do końca roku odzwierciedlała obawy uczestników rynku utrzymując stan głębokiego backwardation.

Średnia cena miedzi (cash settlement na giełdzie LME) w 2021 r. wyniosła 9 317 USD/t. Najwyższa cena została zanotowana 10 maja. Wówczas wyniosła 10 724,50 USD/t, co jednocześnie ustaliło historyczny rekord. Najniższy poziom został zanotowany 2 lutego. W ten dzień cena czerwonego metalu wyniosła 7 755,50 USD/t. Biorąc pod uwagę ceny cash settlement, miedź w ubiegłym roku wzrosła o 22% (zamknięcie pierwszego vs ostatniego dnia w roku). Warto również zwrócić uwagę, że 2021 r. był również rekordowy pod względem cen miedzi w polskich złotych. Średnia cena w ubiegłym roku wyniosła 36 017 PLN/t (dziennie ceny LME w przeliczeniu po fixingach NBP).

Zmiany cen na rynku towarowym w 2021 r.

(pierwszy vs ostatni dzień roku)



Źródło: Refinitiv, KGHM Polska Miedź S.A.

WARUNKI RYNKOWE ISTOTNE DLA DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. – ŚREDNIE NOTOWANIA²⁰

	J.m.	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Cena miedzi na LME	USD/t	9 317	6 181	+50,7	9 699	9 372	9 700	8 504
Cena miedzi na LME	PLN/t	36 017	23 975	+50,2	39 166	36 303	36 438	32 115
Cena srebra na LBMA	USD/troz	25,14	20,54	+22,4	23,33	24,36	26,69	26,26
Cena molibdenu według CRU	USD/funt	16,18	8,90	+81,8	19,74	19,81	13,93	11,25
Kurs USD/PLN według NBP		3,8647	3,8978	(0,8)	4,0421	3,8740	3,7611	3,7752
Kurs USD/CAD według Banku Kanady		1,2535	1,3415	(6,6)	1,2603	1,2600	1,2282	1,2660
Kurs USD/CLP według Banku Chile		759	792	(4,2)	826	771	715	724

²⁰ Średnia arytmetyczna z wartości dziennych notowań

NOTOWANIA CENY MIEDZI (ŚREDNIE MIESIĘCZNE) WEDŁUG LONDON METAL EXCHANGE (W USD/T)



Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.

Przełom stycznia i lutego ubiegłego roku to okres, w którym srebro pojawiło się na pierwszym planie rynku finansowego. Po spekulacyjnym rajdzie na akcjach spółki Gamestop, metal ten okazał się być kolejnym celem spekulacyjnego zrywu inwestorów stowarzyszonych na forum internetowym Reddit. Zamierzeniem inwestorów indywidualnych było wymuszenie zamknięcia rzekomych ogromnych krótkich pozycji banków inwestycyjnych (tzw. short squeeze). Głównie wykorzystywanym do tego celu instrumentem okazały się derywaty, co w największym stopniu odczuł rynek opcyjny, którego parametry pozostały rozchwiane przez wiele tygodni. Po tych wydarzeniach, cena srebra przebiła na chwilę poziom 30 USD/troz (wyznaczając maksymalną cenę w systemie notowań ciągłych w roku na poziomie 30,03 USD/troz), po czym w kolejnych miesiącach jego wartość systematycznie

spadała. Minimum zostało osiągnięte pod koniec września i wyniosło 21,39 USD/troz. Sprzecznie z historycznymi zależnościami, cena srebra (i złota również) nie reagowała na wzrost oczekiwań oraz dynamiki inflacji na świecie. Zamiast tego, zauważalny był wpływ obaw o trwałość wzrostu i zmiana reżimu polityki monetarnej, które, po lutymowym wysokoku cenowym, spowodowały spadek zainteresowania metalami szlachetnymi i spadek ilości zarówno zmagazynowanego srebra jak i złota w funduszach typu ETF. Utrzymujące się rekordowo niskie realne stopy procentowe na świecie hamowały zainteresowanie inwestorów metalami szlachetnymi. Ceny srebra zakończyły 2021 r. na poziomie około 23,10 USD/troz. Średnia cena tego metalu na Londyńskim Rynku Kruszców (LBMA) zanotowała w 2021 r. wzrost o około 22% i wyniosła 25,14 USD/troz wobec 20,54 USD/troz w 2020 r.

NOTOWANIA CENY SREBRA (ŚREDNIE MIESIĘCZNE) WEDŁUG LONDON BULLION MARKET ASSOCIATION (W USD/TROZ)



Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.

Cena molibdenu rosła systematycznie na przestrzeni roku, osiągając maksymalną cenę we wrześniu i przez kilka tygodni utrzymując poziom powyżej 20 USD/funt. Rosnący popyt na stal z zawartością molibdenu (FeMo; w Chinach +12% rok do roku) wraz z obawami o podaż metalu obniżoną przez zakłócenia logistyczne i ograniczenia produkcji kopalni doprowadziły do

osiągnięcia wieloletnich maksimów. W czwartym kwartale ubiegłego roku ceny zanotowały niewielki spadek, głównie z obawy o dynamikę popytu z powodu kryzysu energetycznego uderzającego w produkcję stali nierdzewnej. Średnia cena metalu w 2021 r. wyniosła 16,18 USD/funt i była o 82% wyższa od średniej za 2020 r. (8,90 USD/funt).

NOTOWANIA CENY MOLIBDENU (ŚREDNIE MIESIĘCZNE) WEDŁUG CRU (W USD/FUNT)



Źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.



Notowania polskiego złotego zarówno w stosunku do euro jak i dolara amerykańskiego w dalszym ciągu pozostawały pod wpływem podwyższonej zmienności panującej od dłuższego czasu na rynkach finansowych. Interwencje walutowe przeprowadzone pod koniec 2020 r. przez Narodowy Bank Polski (NBP) celem utrzymania korzystnej wymiany kursu złotego dla polskich eksporterów, miały na celu zakotwiczyć na początku 2021 r. uczestników rynku wokół poziomu pożądanego przez NBP. Kolejne tygodnie pokazały jednak, że sytuacja na rynku walutowym może okazać się daleka od stabilizacji. Na początku czerwca 2021 r. kurs polskiego złotego osiągnął minimum w stosunku do euro (ok. 4,45) oraz dolara amerykańskiego (ok. 3,65). W kolejnych miesiącach pierwszoplanową rolę odgrywał

spór Polski z Komisją Europejską oraz rosnąca dynamika cen w gospodarce przy jednoczesnym podtrzymaniu dotychczasowego kierunku polityki pieniężnej obranego przez Radę Polityki Pieniężnej. Zwrot nastąpił w czwartym kwartale, gdy NBP niespodziewanie zmienił retorykę, podniósł stopy procentowe i kontynuował zacieśnianie polityki monetarnej w kolejnych miesiącach. Maksymalny kurs złotego w stosunku do euro i dolara został odnotowany w listopadzie, na poziomach odpowiednio ok. 4,72 oraz ok. 4,19. Złoty zakończył 2021 r. w okolicach 4,06 za dolara (fixing NBP z 31 grudnia 2021). Średni kurs USD/PLN (NBP) w 2021 r. wyniósł 3,8647 i był niższy o 1% od kursu za rok 2020 r. (3,8978 USD/PLN).

KURS WALUTOWY USD/PLN (ŚREDNIE MIESIĘCZNE) WEDŁUG NARODOWEGO BANKU POLSKIEGO



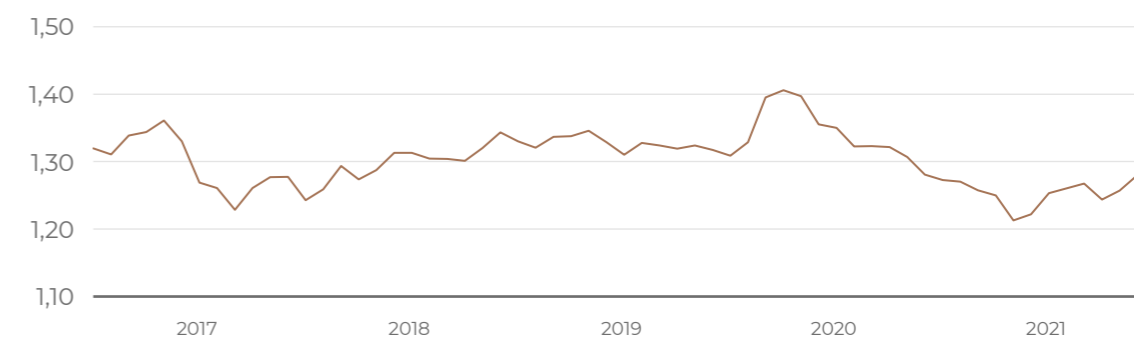
Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.



Pomimo kolejnych fal zakażeń koronawirusem oraz związanych z nimi restrykcjami wprowadzanych przez rząd, kanadyjska gospodarka wraca na wzrostowe tory. To jednak nie zmienia faktu, że po trzech kwartałach PKB wciąż pozostaje poniżej poziomu z 2020 r. W kwestii polityki monetarnej, w listopadzie kanadyjski bank centralny zakończył program luzowania ilościowego, a utrzymująca się powyżej celu (1-3%) inflacja, powoli wpływa na zmianę retoryki prowadzenia polityki

monetarnej oraz zwiększa prawdopodobieństwo podwyżek stóp procentowych. W 2021 r. kanadyjski dolar odnotował nieznacznie umocnienie wobec dolara amerykańskiego biorąc pod uwagę notowania tej pary walut w pierwszym i ostatnim dniu roku. Średni kurs USD/CAD (według kwotowań Banku Kanady) w 2021 r. wyniósł 1,2535 i był o 7% niższy od notowanego w 2020 r. (1,3415).

KURS WALUTOWY (ŚREDNIE MIESIĘCZNE) USD/CAD WEDŁUG BANKU KANADY



Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź S.A.

Wydarzenia w Chile w 2021 r. przebiegały głównie pod dyktando kalendarza wyborczego. Obywatele Chile od czasu masowych protestów w 2019 r. oczekiwali zmian w konstytucji, co w konsekwencji doprowadziło do zwycięstwa lewicowego kandydata Gabriela Borica. Sporym wyzwaniem dla branży wydobywczej będzie dalsza ewolucja prawa podatkowego i kierunek, w jakim pójdzie nowe prawodawstwo. Pierwszy projekt ustawy i przewidziane w niej opodatkowanie górnictwa miedzi spotkały się ze sporym sprzeciwem przedstawicieli branży i kontynuacją negocjacji. W przypadku przyjęcia

obecnej treści ustawy, jest wysoce prawdopodobne, że atrakcyjność inwestycyjna bogatego w zasoby miedzi Chile pod kątem nowych projektów górniczych ulegnie znacznemu pogorszeniu. Te obawy w dość dużym stopniu odzwierciedlały istotne dla bilansu płatniczego kraju notowania miedzi, ale również kurs walutowy USD/CLP, który na przestrzeni roku ulegał systematycznemu osłabieniu. Średnioroczne kwotowanie USD/CLP (według Banku Chile) w 2021 r. wyniosło 759, co oznacza umocnienie lokalnej waluty w stosunku do USD o 4% (792 w 2020 r.).

KURS WALUTOWY (ŚREDNIE MIESIĘCZNE) USD/CLP WEDŁUG BANKU CHILE



Źródło: CRU, KGHM Polska Miedź S.A.

UWARUNKOWANIA MAKROEKONOMICZNE NA POCZĄTKU 2022 ROKU

Początek 2022 roku obfitował w kolejną porcję istotnych dla rozwoju światowej gospodarki wydarzeń. Świat zmaga się z wysoce zaraźliwym wariantem omikron, jednakże dyrektor regionalny Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) przyznał pod koniec stycznia, że wysoce prawdopodobnym jest koniec pandemii w Europie. Poziom wyszczepienia społeczeństw oraz odporności nabytej po przechorowaniu skłania coraz większą liczbę państw europejskich do luzowania lub całkowitego znoszenia obostrzeń. Jest to pozytywny sygnał dla aktywności gospodarczej, jednak koronawirus nadal stanowi zagrożenie ciągłości międzynarodowych łańcuchów dostaw i pozostaje powodem potencjalnych zakłóceń obrotów handlowych.

Globalna gospodarka w dalszym ciągu mierzy się z kryzysem energetycznym, który przy ograniczonej zdolności do zwiększenia podaży, winduje ceny energii. Te z kolei, przy wciąż nadwyreżonych łańcuchach dostaw innych towarów oraz dzięki dynamicznemu popytowi konsumpcyjnemu, powodują wzrost inflacji w skali globalnej i windują koszty. Rosnące koszty są coraz bardziej odczuwalne w kolejnych gałęziach gospodarki światowej. Ponadto, w odpowiedzi na rosnące ceny oraz ryzyko wymknięcia się oczekiwań inflacyjnych spod kontroli, banki centralne coraz bardziej zaostrzają politykę monetarną. Pytaniem, które nurtuje uczestników rynku nie jest kwestia tego "czy" czołowe banki centralne podniosą stopy procentowe, ale raczej „jak duża” będzie skala zacieśnienia i wpływu podwyżek na aktywność gospodarki światowej.

Wątpliwości co do dalszego rozwoju sytuacji nie ubywa, a wydarzenia na wschodzie Europy i inwazja Rosji-na Ukrainę nie ułatwiają oceny otoczenia rynkowego. Szczególnie w kontekście cen nośników energii, a wśród nich gazu naturalnego, którego głównym dostawcą do Europy jest Rosja. Dodatkowo pojawiły się ponadprzeciętne wahania na rynku walutowym. Słabnące waluty krajów naszego regionu w połączeniu ze skokowym wzrostem cen surowców energetycznych, podsycają inflację, która już na przełomie roku była najwyższa od wielu lat. Dodatkowym problemem dla europejskiego przemysłu są rosnące koszty europejskich certyfikatów uprawnień do emisji CO₂, które w ostatnich tygodniach notują kolejne

rekordy cenowe. Wzrost cen certyfikatów wywołał dyskusję na szerszym forum i może prowadzić do działań zmierzających do zreformowania systemu i być może ograniczenia działań spekulacyjnych. Wpływ wojny na Ukrainie na gospodarkę europejską i światową jest w tej chwili trudny do oceny, ale problemy z dostawą licznych produktów, w tym stali oraz poważne zakłócenia w produkcji i eksporcie produktów rolnych, mogą wywołać poważne reperkusje społeczne i ekonomiczne.

ANALIZA ŚWIATOWEGO RYNKU HANDLU PODSTAWOWYMI PRODUKTAMI GRUPY KAPITAŁOWEJ

Obrót głównymi produktami Grupy Kapitałowej KGHM, tj. koncentratami miedzi, katodami, walcówką miedzianą oraz srebrem w postaci gąsek i granulatu odbywa się na bardzo konkurencyjnym rynku światowym oraz w referencji do giełd towarowych. Rynki poszczególnych produktów, będących w ofercie KGHM cechują odrębne zasady i zwyczaje obrotu handlowego oraz stosowane standardy cenowe. Ich nieporównywalność związana jest również z charakterystyką produktów, która ma wpływ na ich zastosowanie oraz różnorodność uczestników rynku.

MIEDŹ

Głównymi produktami w ofercie spółek Grupy Kapitałowej KGHM są koncentraty, katody oraz walcówka Cu.

Dla wszystkich tych produktów benchmarkiem cenowym (czyli wyznacznikiem cen miedzi w kontraktach fizycznych sprzedaży materiałów miedzianośnych i produktów z miedzi na świecie) są notowania giełdowe, z których najczęściej stosowanym jest notowanie „cash settlement” Londyńskiej Giełdy Metali (LME). Mniej powszechnie stosowane są alternatywne notowania cen miedzi na giełdach w Nowym Jorku (COMEX) oraz Szanghaju (Shanghai Futures Exchange – SHFE). Notowania na giełdzie LME dotyczą miedzi rafinowanej w postaci katod gatunku A (Grade A), o czystości minimum 99,99% Cu (norma BS:EN 1978:1998 - Cu-CATH-1, norma mówi o maksymalnym poziomie zanieczyszczeń dla gatunku Cu-Cath-1, tj. 0,0065%). Aby móc zastosować ceny giełdowe do transakcji kupna/sprzedaży produktów nieobjętych w/w normą

jakościową (tj. wszelkiego rodzaju materiałów miedzianośnych, np. koncentratów Cu, złomów Cu lub produktów bardziej przetworzonych, takich jak np. walcówka Cu), uczestnicy rynku wypracowali system premii oraz opustów, korygujących notowania giełdowe. Pozwala to na wyznaczenie ceny rynkowej produktu uwzględniając stopień jego przetworzenia, jego postać fizyczną oraz skład chemiczny, koszty transportu i ubezpieczenia do ustalonego miejsca dostawy oraz aktualną dostępność metalu w danej lokalizacji.

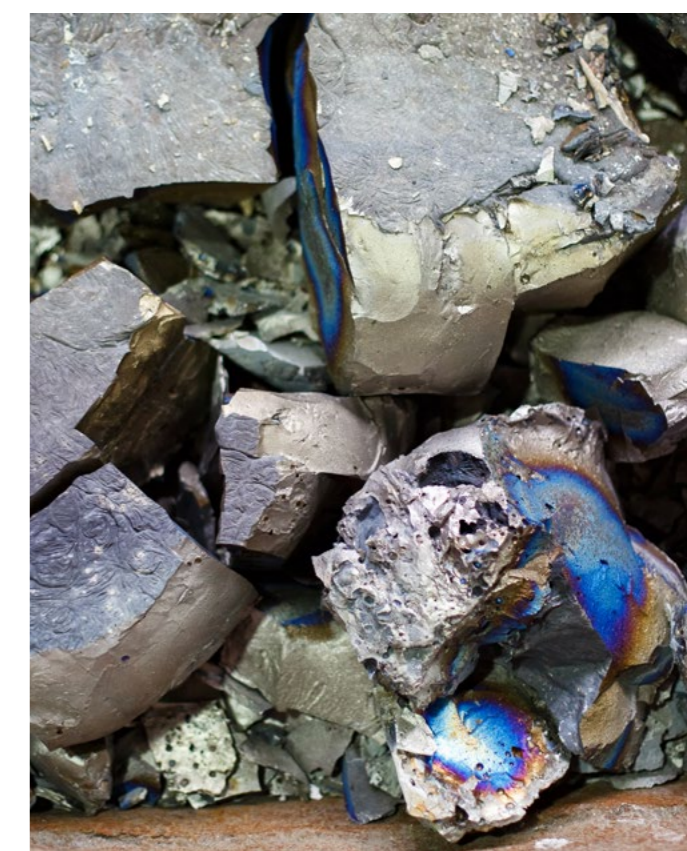
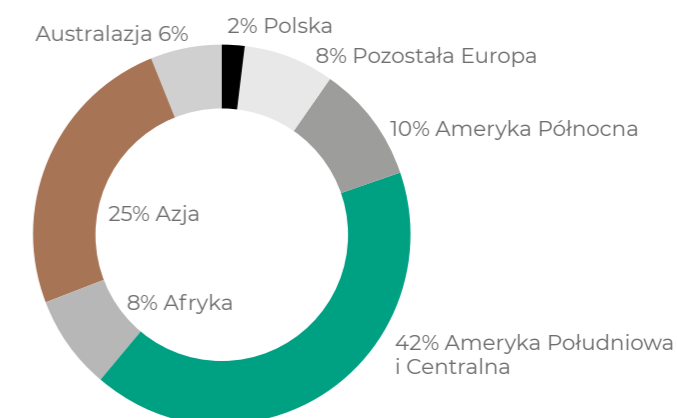
Koncentraty miedzi

Koncentrat miedzi to produkt powstały poprzez przetworzenie i wzbogacenie rud miedzi, charakteryzujących się zazwyczaj stosunkowo niską zawartością metalu i nienadających się do bezpośredniego zastosowania w procesie metalurgicznym. Zawartość miedzi w koncentracie w większości przypadków znajduje się w przedziale od kilkunastu do kilkudziesięciu procent, co umożliwia dalszy przerób w hutach miedzi. Koszty dostaw produktów o niższej zawartości miedzi (np. rud miedzi) w praktyce eliminują ich udział w globalnym obrocie rynkowym (z pewnymi wyjątkami), można więc uznać, że koncentrat Cu jest pierwszą możliwą do powszechnego obrotu handlowego postacią przetworzenia rud miedzi. W procesie hutniczym powstaje miedź oraz produkty uboczne przerobu (w tym głównie: metale szlachetne, kwas siarkowy, ołów itp.). Głównymi uczestnikami rynku koncentratów są kopalnie dostarczające produkt na rynek oraz huty, dla których koncentraty stanowią surowiec do produkcji. W międzynarodowym obrocie uczestniczą również firmy handlowe, pośredniczące w transakcjach kupna/sprzedaży oraz oferujące dodatkowe usługi oczekiwane przez strony. Całkowita światowa produkcja miedzi w koncentraty Cu w roku 2021 szacowana jest (wg CRU) na 17,4 mln ton.

Koncentraty Cu wymagają przetworzenia do postaci miedzi rafinowanej, co wiąże się z poniesieniem kosztów przerobu oraz niepełnym odzyskiem metali na poszczególnych etapach produkcji. Dlatego cena transakcyjna powinna zawierać szereg opustów od notowań wyznaczanych przez giełdę dla miedzi rafinowanej. Benchmark opustów (w zakresie premii przerobowej i rafinacyjnej TC/RC) na rynku wyznaczany jest w drodze negocjacji przez głównych producentów koncentratów (Freeport McMoRan, Antofagasta) i ich odbiorców (głównie huty chińskie i japońskie).

Spółki Grupy KGHM uczestniczą w rynku koncentratów Cu głównie poprzez sprzedaż koncentratu Sierra Gorda z Chile oraz Robinson z USA. Jednocześnie KGHM pozyskuje z rynku koncentraty miedzi o odpowiedniej charakterystyce umożliwiającej bardziej efektywne wykorzystanie mocy produkcyjnych przez oddziały hutnicze w Polsce.

STRUKTURA GEOGRAFICZNA PRODUKCJI KONCENTRATÓW CU W 2021 R. (ŹRÓDŁO: CRU, KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.)



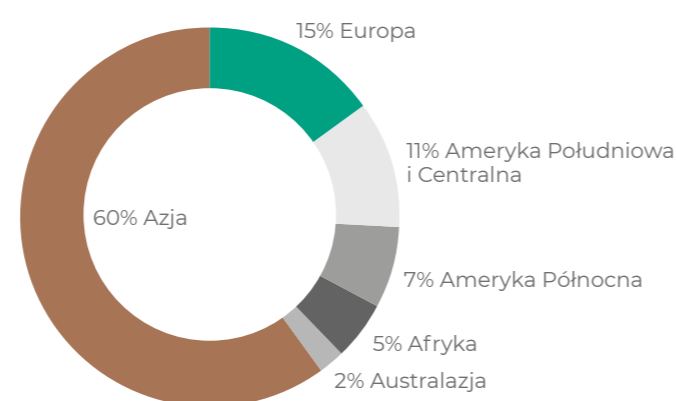
Katody miedziane

Miedź rafinowana w postaci katody miedzianej stanowi końcowy produkt procesów hutniczych i rafinacyjnych, jakim poddawane są materiały miedzianożelazne (w tym koncentraty, miedź blister, anody, złom miedziany). Główne giełdy towarowe (w tym LME i SHFE) umożliwiają rejestrację katod (gatunek A, o czystości min. 99,99% Cu według normy BS:EN 1978:1998 - Cu-CATH-1), co pozwala na ich obrót giełdowy oraz w ramach sieci autoryzowanych magazynów LME. Katody miedziane produkcji KGHM zarejestrowane są zarówno na LME, SHFE jak i INE pod markami HML, HMG-B oraz HMG-S. Na rynku fizycznym przedmiotem obrotu są również katody niezarejestrowane (np. niespełniające parametrów jakościowych lub warunku minimalnej produkcji rocznej wymaganego przez giełdy). Przykładem niezarejestrowanych katod produkcji KGHM są gatunki Carlota i Franke. Głównymi uczestnikami rynku katod są firmy górnicze i hutnicze produkujące miedź w formie katod oraz walcownie i inne zakłady przetwórstwa miedzi, używające katod do produkcji walcówki, prętów, płaskowników, rur, blach i taśm. Podobnie jak w przypadku koncentratów Cu na rynku funkcjonują również firmy handlowe oraz instytucje finansowe pośredniczące w handlu katodami. Całkowita produkcja miedzi rafinowanej na świecie szacowana jest przez CRU na 24,3 mln ton w 2021 r.

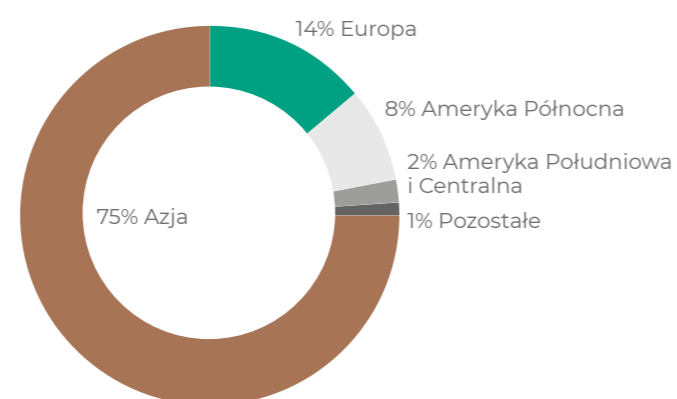
Standardowo na rynku katod miedzianych (w gatunku A) do ceny wyznaczonej przez światowe giełdy dolicza się premię producencką. Jej poziom pozwala producentowi na pokrycie kosztów transportu i ubezpieczenia do uzgodnionego miejsca dostawy, uwzględnia również premię za jakość (danej marki katod) oraz sytuację popytowo-podażową na danym rynku.

Spółki Grupy KGHM uczestniczą w rynku katod głównie poprzez sprzedaż katod z polskich aktywów Grupy. HM Głogów produkuje katody marki HMG-S i HMG-B, a HM Legnica katody marki HML zarejestrowane na giełdach w Londynie (LME) oraz Szanghaju (SHFE). Ponadto Grupa KGHM w swojej ofercie posiada katody produkowane w procesie ługowania i elektro-wydziałania (SX/EW) w kopalni Franke w Chile oraz Carlota w Stanach Zjednoczonych. Produkcja miedzi rafinowanej w KGHM Polska Miedź S.A. wyniosła 577,6 tys. t, co stanowi ok. 2,4% produkcji globalnej.

STRUKTURA GEOGRAFICZNA PRODUKCJI MIEDZI RAFINOWANEJ W 2021 R. (ŹRÓDŁO: CRU, KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.)



STRUKTURA GEOGRAFICZNA KONSUMPCJI MIEDZI RAFINOWANEJ W 2021 R. (ŹRÓDŁO: CRU, KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.)



Walcówka miedziana

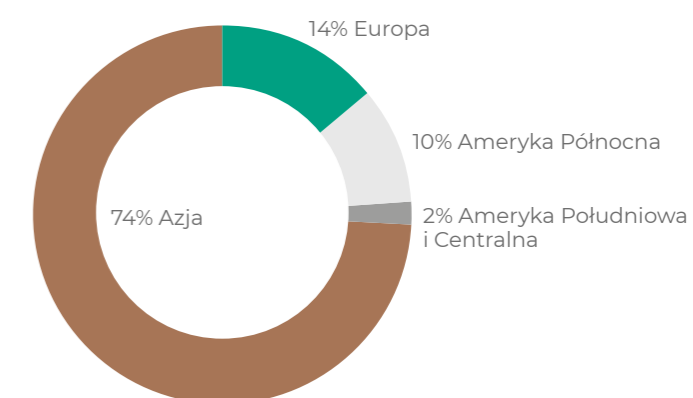
Walcówka miedziana powstaje w procesie ciągłego topienia, odlewania i walcowania w zakładach przetwarzających miedź rafinowaną. Surowcem wykorzystywanym w tym cyklu produkcyjnym jest głównie miedź w formie katod, choć można zastosować w nim również wyższej klasy złomy miedzi. Walcówka stanowi półprodukt do produkcji drutów pojedynczych i pasemek stosowanych do budowy żył przewodzących w kablach i przewodach elektrycznych (np. przewody emaliowane, przewody samochodowe, sznury przyłączeniowe itp.). Uczestnikami rynku półproduktów, podobnie jak w przypadku katod miedzianych, są nie tylko firmy posiadające zakłady produkcyjne (walcownie oraz zakłady przetwarzające walcówkę na kable i przewody), ale również firmy handlowe. Rynek walcówki, ze względu na charakterystykę jakościową produktu, jest rynkiem w większym stopniu lokalnym, co sprawia również, że jest mocno konkurencyjny i wymagający. Całkowita produkcja miedzi w formie walcówki na świecie szacowana jest przez CRU na 19,3 mln ton w 2021 r.

Struktura ceny walcówki, oprócz notowania miedzi według Londyńskiej Giełdy Metali, obejmuje również premię producencką (doliczaną do katod) oraz premię przerobową związaną z kosztem przetworzenia katody do postaci walcówki. Walcówka oferowana przez KGHM Polska Miedź S.A. powstaje w Oddziale Huta Miedzi „Cedynia” w Orsku.

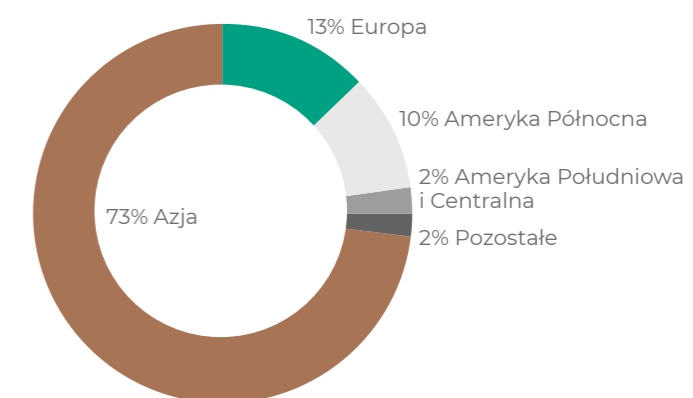
Walcówka miedziana i drut znajdują swoje zastosowanie w wielu sektorach współczesnej gospodarki, a wytworzone z nich produkty (kable i przewody) odpowiadają za ok. 60% światowej konsumpcji miedzi. Przeważająca część walcówki i drutu (szacowana na ponad 10 mln ton rocznie), wykorzystywana jest w budownictwie oraz infrastrukturze. Do najbardziej popularnych produktów wytwarzanych z walcówki i drutu należą przewody zasilające, przewody w instalacjach elektrycznych budynków i druty nawojowe (razem ok. 70%).

W 2021 r. produkcja walcówki i drutu przez KGHM Polska Miedź S.A. osiągnęła 281,9 tys. ton, co odpowiadało za blisko 11% produkcji w Europie. Ten wynik plasuje Spółkę w czołówce europejskich producentów tych półproduktów z miedzi.

STRUKTURA GEOGRAFICZNA PRODUKCJI WALCÓWKI MIEDZIANEJ W 2021 R. (ŹRÓDŁO: CRU, KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.)



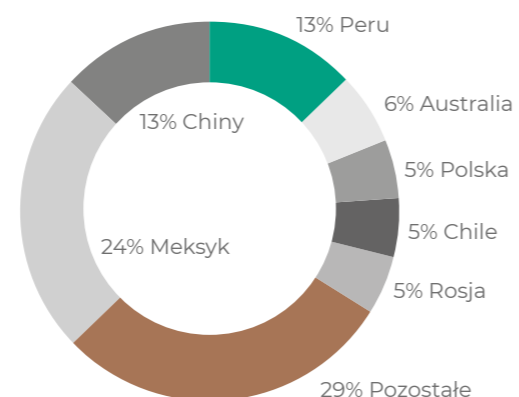
STRUKTURA GEOGRAFICZNA KONSUMPCJI WALCÓWKI MIEDZIANEJ W 2021 R. (ŹRÓDŁO: CRU, KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.)



SREBRO

Okolo 73% światowej produkcji srebra metalicznego jest pozyskiwane w formie produktu ubocznego wydobycia rudy innych metali. Srebro, ze względu na unikalne właściwości fizyczne, wykorzystywane jest w jubilerstwie, przemyśle elektronicznym, elektrotechnicznym, w medycynie, optyce, energetyce i wielu innych. Ma także zastosowanie w najnowszych rozwiązaniach technologicznych, między innymi w infrastrukturze, motoryzacji i fotowoltaice. Ogółem przemysł zużywa ok. 50% światowej produkcji srebra. Jest to również ceniony kruszec inwestycyjny. Światowa produkcja górnicza srebra w 2021 r. wg wstępnych szacunków Metals Focus wyniosła 25,8 tys. ton.

STRUKTURA GEOGRAFICZNA ŚWIATOWEJ PRODUKCJI GÓRNICZEJ SREBRA W 2021 R. (ŹRÓDŁO: METAL FOCUS – DANE WSTĘPNE, KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.)



Uczestnicy rynku srebra zazwyczaj opierają się o notowania z Londyńskiego Rynku Kruszców (London Bullion Market Association), które po skorygowaniu w zależności od aktualnej sytuacji rynkowej, stanowią cenę srebra w transakcjach fizycznych.

KGHM sprzedaje srebro w postaci gąsek oraz granulatu (produkcja ma miejsce w Hucie Miedzi Głogów) i jest jednym z największych producentów srebra metalicznego. W 2021 r. produkcja srebra KGHM osiągnęła poziom 1332 ton, co uplasowało spółkę w czołówce światowych producentów srebra. Metal w postaci gąsek jest zarejestrowany pod marką KGHM HG i posiada certyfikat rejestracji na nowojorskiej Giełdzie Handlowej COMEX oraz certyfikaty Dobrej Dostawy, wystawione przez London Bullion Market Association. Srebro jest dostarczane w formie granulatu do zakładów jubilerskich oraz metalowych produkujących stopy z zawartością Ag. Srebro w formie gąsek (sztabek) trafia w znacznej części do instytucji finansowych oraz przemysłu.

Nasze przewagi konkurencyjne



W KGHM dzięki zaangażowaniu pracowników sięgamy po nowe technologie, opracowujemy nowe rozwiązania wydobywcze, produkujemy i tworzymy własne urządzenia oraz maszyny do obsługi kopalń i hut. W firmie powstają również projekty związane z zastosowaniem uczenia maszynowego oraz sztucznej inteligencji. Rozwijamy współpracę ze startupami. Już udało się rozpocząć projekt dotyczący przygotowania dla pracowników KGHM inteligentnego kasku - urządzenie ma wzmocnić bezpieczeństwo załogi. Do poszukiwania innowacyjności wykorzystaliśmy także jubileusz 60-lecia KGHM uruchamiając program „Dolina Miedziowa”, który wspiera rozwój innowacji w Spółce.

– Jarosław Twardowski, Dyrektor Naczelny ds. Rozwoju

Szeroki zasięg działania Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź, jej unikalna w skali światowej kompleksowość procesów wydobywczych i przetwórczych, integralność działań, innowacyjność i stabilność finansowa wraz z bogatym, wieloletnim doświadczeniem oraz długoletnią Strategią, jak też wydłużanie łańcucha

wartości, bogate portfolio produktowe i dostęp do zasobnych złóż, pozwalają Grupie Kapitałowej KGHM oferować produkty i usługi odpowiadające oczekiwaniom nawet najbardziej wymagających odbiorców.

W RAMACH PRZEWAŁ KONKURENCYJNYCH GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. NALEŻY WYMENIĆ:

<p>globalny zasięg działalności</p>	<p>unikatowe kompetencje i umiejętności</p>	<p>dostęp do własnych, zasobnych złóż w kraju i za granicą</p>	<p>60-letnie doświadczenie podziemnego górnictwa miedzi</p>
<p>bogate portfolio produktowe/pierwiastków</p>	<p>wydłużanie łańcucha wartości</p>	<p>innowacyjność</p>	<p>zintegrowany proces – od eksploracji po sprzedaż</p>
<p>integralność w obrębie Grupy Kapitałowej KGHM</p>	<p>stabilność finansowa</p>	<p>długoterminowa Strategia</p>	

GLOBALNY ZASIĘG DZIAŁALNOŚCI

Na przestrzeni ostatnich dekad KGHM Polska Miedź S.A. stała się globalnym podmiotem wydobywczo-przetwórczym, obecnym na czterech kontynentach. Tak duża skala działalności z jednej strony znacznie ogranicza ryzyko zaburzeń w ciągłości i jakości produkcji, z drugiej – pozwala na ustawiczny transfer wiedzy i doświadczeń między poszczególnymi zakładami. Stosowana polityka mobilności pozwala oddelegowywać w Grupie Kapitałowej KGHM najlepszych specjalistów wszędzie tam, gdzie ich ekspertyza jest niezbędna do uzyskania korzyści biznesowych. Kluczem do sukcesu jest również zdywersyfikowane i stale powiększane portfolio produktowe.

UNIKATOWE KOMPETENCJE I UMIEJĘTNOŚCI

W 60-letniej historii KGHM Polska Miedź S.A. zdobyła doświadczenie, wiedzę oraz umiejętności, które pozwoliły przekształcić się jej z lokalnego przedsiębiorstwa wydobywczego w międzynarodową grupę, odgrywającą znaczącą rolę na światowym rynku metali nieżelaznych. Umiejętności pracowników są i będą w przyszłości wykorzystywane jako jeden z podstawowych elementów budowy przewagi konkurencyjnej w branży oraz w kreowaniu silnej pozycji Polski, jako ośrodka przemysłowego. KGHM dostrzega istotną rolę budowania i utrzymywania relacji z pracownikami, identyfikowania talentów i kształcenia kadry, gdyż jest to klucz do dalszego rozwoju Grupy Kapitałowej. Troska o rozwój, bezpieczeństwo, zdrowie, satysfakcję i dobre samopoczucie pracowników jest wyróżnikiem działalności Grupy Kapitałowej KGHM. Unikatowym na skalę światową jest również posiadanie przez Grupę Kapitałową KGHM pełnego, zintegrowanego ciągu biznesowego, począwszy od eksploracji złóż, przez ich udostępnienie, eksploatację, produkcję maszyn górniczych, materiałów wybuchowych, recykling oraz sprzedaż.

Istotną rolę we wskazanych procesach pełni koncentracja wokół idei zrównoważonego rozwoju, zaangażowanie w działania na rzecz klimatu i odpowiedzialność społeczna biznesu. Dzięki transparentnym i kompleksowym działaniom (także trosce o relacje z interesariuszami) KGHM jest postrzegane jako Spółka odpowiedzialna

i uwzględniająca kwestie zrównoważonego rozwoju w swojej działalności. Dbalność o kwestie środowiskowe jest ważnym i wyróżniającym się aspektem działalności KGHM. Spółka jest zaangażowana w zapobieganie zmianom klimatu oraz podejmuje aktywne działania w zakresie adaptacji do założeń zielonej transformacji.

DOSTĘP DO ZASOBNYCH ZŁÓŻ W KRAJU I ZA GRANICĄ

Obecnie KGHM Polska Miedź S.A. dysponuje zdywersyfikowanym geograficznie portfelem projektów górniczych. Posiada zakłady produkcyjne w Europie oraz Ameryce Północnej i Ameryce Południowej. Kontrolowane przez KGHM światowe zasoby rudy miedzi – ponad 40 milionów ton – gwarantują KGHM znaczącą pozycję w światowym przemyśle wydobywczym. KGHM zajmuje się wydobywaniem i przetwórstwem cennych surowców naturalnych. Sercem KGHM jest największe w Europie złożo rudy miedzi, zlokalizowane w południowo-zachodniej Polsce, które bogate jest także w metale towarzyszące, jak srebro czy złoto. W portfolio KGHM znajdują się również molibden, pallad czy nikiel, co otwiera drogę do zajęcia przez KGHM mocnej pozycji wśród światowych przedsiębiorstw multisuwrowcowych. Poza zasobnymi złożami, na których KGHM operuje, Spółka nie ustaje w pracach poszukiwawczo-rozpoznawczych w celu rozwoju i powiększania bazy zasobowej. Prowadzony jest szereg prac eksploracyjnych tj. poszukiwania i rozpoznania geologicznego, które można podzielić na trzy podstawowe obszary:

1. eksploracja typu greenfield – poszukiwania nowych złóż,
2. eksploracja typu brownfield – rozpoznawania zasobów częściowo udokumentowanych,
3. prace typu in-mine oraz near-mine exploration – rozpoznawanie obszarów bezpośrednio przylegających do produkujących aktywów w celu przedłużenia okresu eksploatacji.

KGHM prowadzi eksplorację, poszukując metali i minerałów w wielu lokalizacjach w Polsce i na świecie.

60 - LETNIE DOŚWIADCZENIE PODZIEMNEGO GÓRNICICTWA MIEDZI

W branży górniczej na świecie zdecydowanie dominuje górnictwo odkrywkowe – górnictwo głębinowe jest rzadziej spotykane. Wydobycie rudy miedzi w KGHM odbywa się w trzech kopalniach głębinowych: Lubin, Rudna i Polkowice-Sieroszowice. Wydobycie, przetworzenie i doprowadzenie miedzi do formy gotowego produktu, przeznaczonego do sprzedaży, jest procesem trudnym i złożonym. Spółka posiada unikatowe, wieloletnie doświadczenie i know-how w tym zakresie, które są interesujące i pożądane przez ekspertów z całego świata.

KGHM posiada wyjątkowe kompetencje prowadzenia prac na dużych głębokościach, realizuje wydobycie rud miedzi i innych cennych metali w kopalniach podziemnych, których eksploatacyjne permskie złoża polimetaliczne o charakterystyce pseudopokładowej są położone nierzadko poniżej 1000 metrów pod ziemią. KGHM realizuje projekty badawczo-rozwojowe i inne działania (związane m.in. z: mechanizacją eksploatacji górniczej przez wprowadzenie zdalnie sterowanych maszyn i systemów monitoringu oraz ochrony załogi), które mają na celu podnoszenie efektywności procesów, a także poziomu bezpieczeństwa pracy. Pomimo niesprzyjających warunków naturalnych, dzięki innowacyjnym, zaawansowanym technologiom, Spółka prowadzi skuteczną działalność.

Górnictwo głębinowe, choć trudne i złożone, ma wiele zalet w kontekście ochrony środowiska i troski o klimat. Z uwagi na to, że gros prac prowadzi się pod ziemią, zdecydowanie mniej ingeruje ono w krajobraz i środowisko naturalne. Taka forma górnictwa ma również zmniejszoną uciążliwość dla otoczenia i lokalnych społeczności. Procesy rekultywacji terenów pokopalnianych oraz działania umożliwiający przywracanie ich ludziom i przyrodzie są łatwiejsze, niż w przypadku działalności kopalń odkrywkowych, co ma duże znaczenie dla KGHM, który dba o redukcję swojego wpływu na tereny, na których działa. Spółka troszczy się także o tereny wokół funkcjonujących zakładów, m.in. poprzez ich zalesianie.

BOGATE PORTFOLIO PRODUKTOWE/PIERWIASTKÓW

Grupa Kapitałowa KGHM jest zlokalizowana na czterech kontynentach. Jej siłą jest posiadanie zdywersyfikowanych geograficznie aktywów górniczych (kopalni rud miedzi oraz pierwiastków towarzyszących i metali szlachetnych) w Polsce, USA, Chile i Kanadzie,

jak też oparcie działalności na hutnictwie i rafinacji w ramach zakładów zlokalizowanych w Polsce. KGHM należy do ścisłej światowej czołówki producentów miedzi oraz srebra. Złożo eksploatowane przez KGHM w Polsce stanowi jedno z największych na świecie złóż miedzi, o zasobności, która pozwoli na kontynuowanie działalności przez wiele kolejnych lat. KGHM produkuje również złoto, molibden, nikiel, ren, ołów, platynowce oraz sól kamienną. KGHM słynie z produkcji metali, jednak warto mieć na uwadze, że w ramach procesów technologicznych produkowane są również odrębne produkty, m.in.: ołów surowy i rafinowany, kwas siarkowy, siarczan niklowy i selen. Dodatkowo, KGHM jest jedynym europejskim producentem renu z własnych zasobów. Jakość wytwarzanych przez KGHM miedzi, srebra oraz innych produktów, jest potwierdzona certyfikatami międzynarodowych giełd towarowych.

WYDŁUŻANIE ŁAŃCUCHA WARTOŚCI

KGHM Polska Miedź S.A. posiada nie tylko bogate portfolio produktowe, ale także duże możliwości wydłużania łańcucha wartości, które sukcesywnie wykorzystuje. W kooperacji ze spółkami Grupy Kapitałowej, w KGHM wdrażana jest koncepcja intensyfikacji pozyskiwania złomów miedzianośnych, celem wykorzystania ich jako wsadów do pieców hut KGHM, pozwalających na zwiększanie produkcji miedzi z recyklingu. Dokonując dywersyfikacji wstecz, Spółka zwiększa wykorzystanie swoich zdolności produkcyjnych, a także wpływa pozytywnie na środowisko naturalne, odzyskując wartościowe metale z odpadów. Tylko w 2021 roku w HM Legnica przerobiono łącznie 91 tys. ton złomów, które tym samym zostały zawrócone do użytkowania, zgodnie z ideą Gospodarki o Obiegu Zamkniętym. Zwiększając produkcję, Spółka stara się jednocześnie zwiększać udział wyrobów wysoko przetworzonych w ogólnej sprzedaży Grupy Kapitałowej KGHM. Dywersyfikacja pozwala na wzrost elastyczności oferowanych klientom produktów gotowych. Poza podstawowym produktem w postaci katod miedzianych, notowanych na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME), przetworzone produkty miedziane powstają w dwóch procesach (Contirod i Upcast). Walcówki miedziane, druty z miedzi beztlenuowej (Cu-OFE) oraz druty Cu-OFE z zawartością srebra, znajdują nabywców na całym świecie. KGHM nieustannie rozwija i wdraża innowacyjne produkty, wzbogacając swoje portfolio. Przykładem takiej działalności są niskostratne przewody elektroenergetyczne z użyciem stopów miedzi i srebra, które zostały przez Spółkę opatentowane, a ich parametry potwierdzane są podczas testów w środowisku produkcyjnym.

INNOWACYJNOŚĆ

Prace nad nowatorskimi rozwiązaniami prowadzone są na różnych szczeblach przedsiębiorstwa, poprzez współpracę z niezależnymi podmiotami i konsorcjami, jednostkami naukowymi oraz docenianie potencjału twórczego i pomysłowości własnej kadry. Docelowo przekłada się to m.in. na zwiększenie efektywności działalności badawczo – rozwojowej, rozwój innowacyjności, obniżkę kosztów produkcji, pobudzenie działalności wdrożeniowej, poprawę bezpieczeństwa i higieny pracy, efektywne działania w zakresie ochrony środowiska oraz w kontekście zrównoważonego rozwoju - wprowadzenie elektromobilności w Zakładach KGHM, czy też na poszukiwanie nowych źródeł. Pracownicy Grupy Kapitałowej KGHM najlepiej znają specyficzne potrzeby i potrafią identyfikować obszary oraz rozwiązania, które przekładają się na lepsze efekty i większe bezpieczeństwo, poprawę ergonomii ich pracy oraz ochronę środowiska. Sukces Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź zależy od innowacyjności, zaangażowania i współdziałania wielu tysięcy pracowników posiadających różnorodną wiedzę i doświadczenie. Dlatego w ramach prowadzonych działań wciąż poszukuje się rozmaitych możliwości zarządzania wiedzą oraz budowania synergii współpracy w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Przykładowym działaniem wspierającym innowacyjność pracowników jest m.in. Giełda Wynalazczości, która w 2021 roku została przeprowadzona we wszystkich Oddziałach Spółki od 25 października do 12 listopada. Celem jej jest popularyzacja ruchu wynalazczego oraz kreowania postaw innowacyjnych pracowników KGHM Polska Miedź S.A., przy jednoczesnym rozpowszechnianiu kultury ochrony własności intelektualnej Spółki.

Zgodnie z przyjętym w Spółce, Regulaminem wynalazczości poszukiwane są rozwiązania o charakterze technicznym lub techniczno-organizacyjnym w obszarze technologii, ale również w zakresie środowiska pracy, w szczególności poprawy bezpieczeństwa i higieny pracy. W ramach Giełdy wynalazczości w 2021 roku dokonano 68 zgłoszeń Projektów.



Dobra praktyka

KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ODNAJDUJE SPOSOB NA INNOWACJE W ORGANIZACJI HACKATHONÓW

Innowacje, co to faktycznie jest?

Innowacje to nieodłączny element rozwoju. Mówiąc o innowacji myślimy o pozytywnych zmianach w zakresie produktu, procesu, organizacji lub marketingu.

Istotnym etapem wprowadzania innowacji w firmie jest poszukiwanie okazji, pomysłów na rozwiązanie istniejących problemów, które przedsiębiorstwo chce rozwiązać. Źródeł pomysłów na innowacje można szukać wśród naukowców, pracowników, uczestników kanałów dystrybucji czy zarządu.

Hackathony – sposobem na innowacje

Jedną z szans na szybki rozwój nowoczesnych technologii w organizacji tzw. hackathonów czy inaczej maratonów projektowania. Wydarzenie to najczęściej skierowane jest do osób zajmujących się projektowaniem czy programowaniem, ale, w wydarzeniu bardzo często biorą udział również studenci, pasjonaci programowania, analitycy finansowi- wszyscy, którzy interesują się analizą danych, widzą zależności między nimi. Uczestnicy hackathonów mają określony czas na znalezienie sposobu na rozwiązanie problemu (np. dobę lub dwie). Praca nad zadaniem może odbywać się w pojedynkę lub w kilkusobowych zespołach, głównym celem jest znalezienie satysfakcjonującego rozwiązania. Hackathony angażują zarówno osoby z samej organizacji jak i spoza niej. Mogą przysłużyć się do zmiany kultury organizacji, poprawy obsługi klienta, redukcji kosztów.



Możemy wyróżnić dwa rodzaje hackathonów – **wewnętrzne i zewnętrzne**. Te pierwsze skierowane są do pracowników firmy, a jego celem jest zachęcenie osób z wewnątrz organizacji do twórczego poszukiwania rozwiązań problemów, przed którymi oni sami stają każdego dnia. KGHM Polska Miedź S.A. od lat organizuje tego rodzaju przedsięwzięcia realizując projekt pt. „**Giełda wynalazczości**”. Hackathony zewnętrzne z kolei, angażują zarówno osoby z organizacji jak i spoza niej. Stanowią swoistą formę dialogu przedsiębiorstwa z otoczeniem.

Hackathon to przede wszystkim narzędzie wspierające prowadzenie innowacji w przedsiębiorstwie. Ponad 80% firm z listy Fortune 100 przeprowadza cykliczne hackathony, co pokazuje, że są one pożądanym narzędziem do ciągłej innowacji²¹.

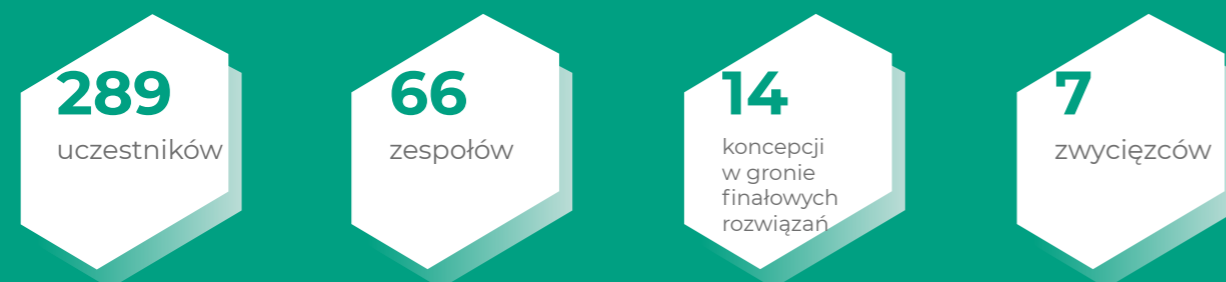
Miedziowy Gigant a hackathon

W KGHM Polska Miedź S.A. zaawansowane technologie wykorzystuje się na co dzień. Spółka dostrzega szansę na znalezienie innowacyjnych rozwiązań, usprawnień procesów produkcyjnych m.in. w hackathonach. Spółka w 2021 roku zorganizowała w ramach, powołanej inicjatywy Dolina Miedziowa pierwszą edycję hackatonu **CuValley Hack**. **Po sukcesie** pierwszej edycji, w 2022 roku projekt jest kontynuowany.

Pierwsza edycja CuValley Hack odbyła się w dniach 11-13 czerwca 2021 roku. Zgłosiło się wówczas blisko **300 uczestników**, którzy połączyli się w **69 zespołów**, które po **40 godzinach kodowania** przesłały finalnie **53 projekty**. Druga edycja CuValley Hack odbyła się w 2022r. (11-13 marca) i była efektem bardzo dobrego odbioru wśród uczestników z I edycji. W drugiej edycji wzięło udział **250 uczestników**, którzy połączyli się w **60 zespołów**, aby kodować przez **40 godzin** i finalnie przygotowały **40 projektów**.

²¹ <https://www.hackerearth.com/community-hackathons/resources/e-books/guide-to-organize-hackathon/>, 20.09.2021

STATYSTYKI Z I EDYCJI HACKATHONU CUVALLEY HACK 2021.



Śmiałkowie kodowali nieustannie przez **40h**, Mentorzy i Jury w **25-osobowym** składzie przez **7h** selekcjonowali nadesłane zgłoszenia.

Pula nagród podczas wydarzenia wyniosła **100 000 PLN!**

STATYSTYKI Z II EDYCJI HACKATHONU CUVALLEY HACK 2022.



Śmiałkowie kodowali nieustannie przez **40h**, Mentorzy i Jury w **30-osobowym** składzie przez **7h** selekcjonowali nadesłane zgłoszenia.

Pula nagród podczas wydarzenia wyniosła **120 000 PLN!**

W obydwu edycjach hackathonu Jury wręczyło zwycięzcom wartościowe nagrody pieniężne na łączną kwotę **220 000 złotych**.

Wartością hackathonu była możliwość pracy na prawdziwych danych przemysłowych, realnych problemach i co najważniejsze perspektywa wdrożenia projektów. Uczestnicy CuValley Hack skupiali się na analizie danych oraz wykorzystaniu AI, Machine Learningu czy BigData w układach automatyki przemysłowej. Każdy z uczestników mógł liczyć na wsparcie licznej grupy mentorów, którzy wspierali ich na każdym etapie pracy nad rozwiązaniem

zadania. Mentorami byli specjaliści Spółki, m.in. z Huty Miedzi Głogów, którzy na co dzień mają do czynienia z maszynami, których dotyczyły zagadnienia.

Uczestnicy hackathonów KGHM to przede wszystkim wysoko wyspecjalizowani specjaliści z branży IT, inżynierowie, osoby, które z zamiłowaniem kodują, programują, rozwiązują zadania związane z analizą danych. Dużą grupę stanowią również studenci Politechnik na kierunkach: Informatyka, Automatyka, Sztuczna Inteligencja, Energetyka, Analiza Danych i Big Data, Computer Science, Inżynieria Kwantowa.

KIM SĄ UCZESTNICY HACKATHONÓW KGHM?

Doświadczenie zawodowe

69,5%
Eksperci z branży IT

29,5%
studenci

20%
ponad 10 lat
doświadczenia

5,5
lat średnia
doświadczenia

Najczęściej wykonywane zawody

- Programista
- Software Developer
- Student
- Electrical Engineer
- Data Scientist
- Data Analyst
- Inżynier
- Software Engineer





Tym co wyróżnia hackathony organizowane przez KGHM wśród innych tego typu wydarzeń na polskim rynku, jest wspomniany wcześniej fakt, że zwycięskie projekty mają realne szanse na szybkie wdrożenie. Przykładem tego może być projekt zespołu Data Drivers, który w I edycji hackathonu CuValley Hack zajął pierwsze miejsce w zadaniu pt. Stabilizacja pieca zawieszinowego. Zaledwie pięć miesięcy od zakończenia wydarzenia miedziowy koncern rozpoczął wdrażanie innowacyjnego rozwiązania w Hucie Miedzi Głogów. Dla czwórki młodych analityków i programistów hackathon CuValley Hack był początkiem współpracy z KGHM przy wdrożeniu zaproponowanego przez siebie rozwiązania. Po zakończonym hackathonie zespół Data Drivers zaproszony został do Huty Miedzi Głogów w celu bliższego zapoznania się z poruszoną w zadaniu tematyką. Laureaci mieli okazję zobaczyć z bliska piec zawieszinowy, który był przedmiotem ich zwycięskiego projektu. Po bliższym zapoznaniu się z problemem, członkowie zespołu wraz ze specjalistami z Huty wspólnie ustalili priorytety, nad którymi należało się skupić aby efektywnie zrealizować projekt.

Obecnie zakończony został I etap projektu. Stworzone zostały modele predykcyjne, które zostały przeszkolone na rzeczywistych danych z obiektu, uwzględniających dane z dłuższego okresu czasu. Kolejnym etapem w projekcie, jest zbudowanie narzędzia, które będzie podpowiadać ustawienia parametrów wejściowych, kluczowych czujników pieca zawieszinowego celem optymalizacji procesu odbioru strat ciepła w szybkiej reakcji.

Nie zwlekamy z dobrymi projektami. Gdy widzimy potencjał i konkretny efekt biznesowy zabieramy się do pracy. Wiemy, że suma drobnych, ale dobrych rozwiązań przekłada się na lepszy wynik. Tak budujemy naszą efektywność i innowacyjność. Zorganizowaliśmy hackathon Cu Valley Hack, bo jesteśmy otwarci na nowe pomysły i szukamy innowacji. Ale największym sukcesem jest to, że nie odkładamy tych pomysłów na półkę, tylko wdrażamy i wykorzystujemy w działaniu – powiedział Adam Bugajczuk, wiceprezes zarządu ds. rozwoju KGHM.

Podczas hackatonów KGHM szuka rozwiązań z największym potencjałem wdrożenia produkcyjnego oraz z najbardziej innowacyjnym podejściem do rozwiązania problemu.

Podsumowanie

KGHM Polska Miedź S.A. jest przedsiębiorstwem innowacyjnym, inteligentnym, charakteryzuje się kreatywnością, nieszablonowym podejściem do problemów, potrafi przewidywać przyszłość, jest elastyczne w dostosowywaniu się do dynamiki rynku i otoczenia. KGHM kładzie duży nacisk na działalność badawczo-rozwojową, przeznaczając na nią znaczne środki finansowe i systematycznie wprowadzając innowacje do swoich procesów produkcyjnych.

Hackathony dla KGHM to idealny sposób na pobudzenie kreatywności i pozyskanie pomysłów na rozwiązanie kluczowych zadań. Organizacja hackathonów przez KGHM znacząco usprawnia przebieg procesu innowacji. Doprowadza do skrócenia go do minimum i zaoszczędza czas oraz nakłady pracy. Dzięki organizacji wspomnianych wydarzeń Spółka, może w bardzo krótkim czasie otrzymać rozwiązania gotowe do wprowadzenia i zastosowania na szerszą skalę.

INTEGRALNOŚĆ W OBRĘBIE GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM

Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. tworzy Jednostka Dominująca – KGHM Polska Miedź S.A. wraz z kilkudziesięcioma spółkami zależnymi, zlokalizowanymi na czterech kontynentach (Europa, Ameryka Północna, Ameryka Południowa i Azja). Jej siła tkwi w komplementarności, pozwalającej na synergii. Spółki z Grupy Kapitałowej prowadzą różnorodną działalność: poszukiwawczo-wydobywczą, przetwórczą, jak również działalność wspomagającą podstawowy ciąg technologiczny – m.in. badawczą, konstrukcyjną, budowlaną. Działania Grupy Kapitałowej KGHM w zakresie eksploracji i eksploatacji złóż rud miedzi, niklu oraz metali szlachetnych opierają się na posiadanych przez KGHM Polska Miedź S.A. koncesjach na eksploatację złóż w Polsce, jak również na posiadanych przez spółki Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. tytułach prawnych do poszukiwania i do wydobywania surowców na terenie USA, Kanady oraz Chile.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. jest wewnętrznie integralna, w wielu aspektach funkcjonowania kompleksowa. W jej skład wchodzi podmioty posiadające unikatowe, istotne kompetencje, zarówno w zakresie szeroko pojętego zabezpieczenia pracy w ramach ciągu technologicznego – bezpośrednio związane z głównym ciągiem produkcyjnym, ale też zapewniające przyszłe perspektywy rozwoju, ciągłość dostaw energii elektrycznej, czy też zajmujące się rozwojem technologii. Świadczą one niezbędne dla KGHM usługi takie jak m.in. usługi budownictwa podziemnego, wykonanie robót górniczych (PeBeKa S.A.), produkcja oraz serwis maszyn i urządzeń górniczych (KGHM ZANAM S.A.), działania w zakresie Gospodarki o Obiegu Zamkniętym w oparciu o działalność logistyczną m.in. dostawa złomów miedzi, produkcja kruszyw drogowych (KGHM Metraco S.A.), jak również zabezpieczenie części potrzeb energetycznych KGHM („Energetyka” Sp. z o.o.), czy usługi transportu kolejowego i utrzymania taboru kolejowego (POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.). W skład Grupy Kapitałowej wchodzi także jednostki, prowadzące działalność wspierającą i uzupełniającą, taką jak: kompleksowe usługi badawczo-rozwojowe (KGHM CUPRUM Sp. z o.o. – Centrum Badawczo-Rozwojowe), usługi w zakresie wykonywania różnorodnych badań

i analiz laboratoryjnych (CBJ sp. z o.o.), usługi związane z ochroną zdrowia (Miedziowe Centrum Zdrowia S.A., Polska Grupa Uzdrawisk), a nawet usługi gastronomiczne (PHU „Lubinpex” Sp. z o.o.).

Spektrum działalności całej Grupy Kapitałowej jest zatem bardzo szerokie, różnorodne, a zarazem integralne i odpowiadające na wyzwania rynku, co stanowi istotną przewagę konkurencyjną całej Grupy.

STABILNOŚĆ FINANSOWA

Zapewnienie stabilności finansowej Grupy Kapitałowej KGHM oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości Grupy stanowią jeden z filarów rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM. W ramach umacniania przewagi konkurencyjnej w tym zakresie KGHM Polska Miedź S.A. dąży do oparcia struktury finansowania Grupy na instrumentach długoterminowych, skrócenia cyklu konwersji gotówki i do efektywnego zarządzania ryzykiem rynkowym i kredytowym Grupy Kapitałowej KGHM. Działania te poprawiają płynność Spółki i Grupy Kapitałowej KGHM oraz wpływają na zabezpieczenie środków na rozwój Spółki, realizację zadań strategicznych i zwiększenie zysków, poprzez obniżenie kosztów finansowych. Pozwala to na planowanie i realizację w długim okresie szeregu istotnych przedsięwzięć inwestycyjnych.

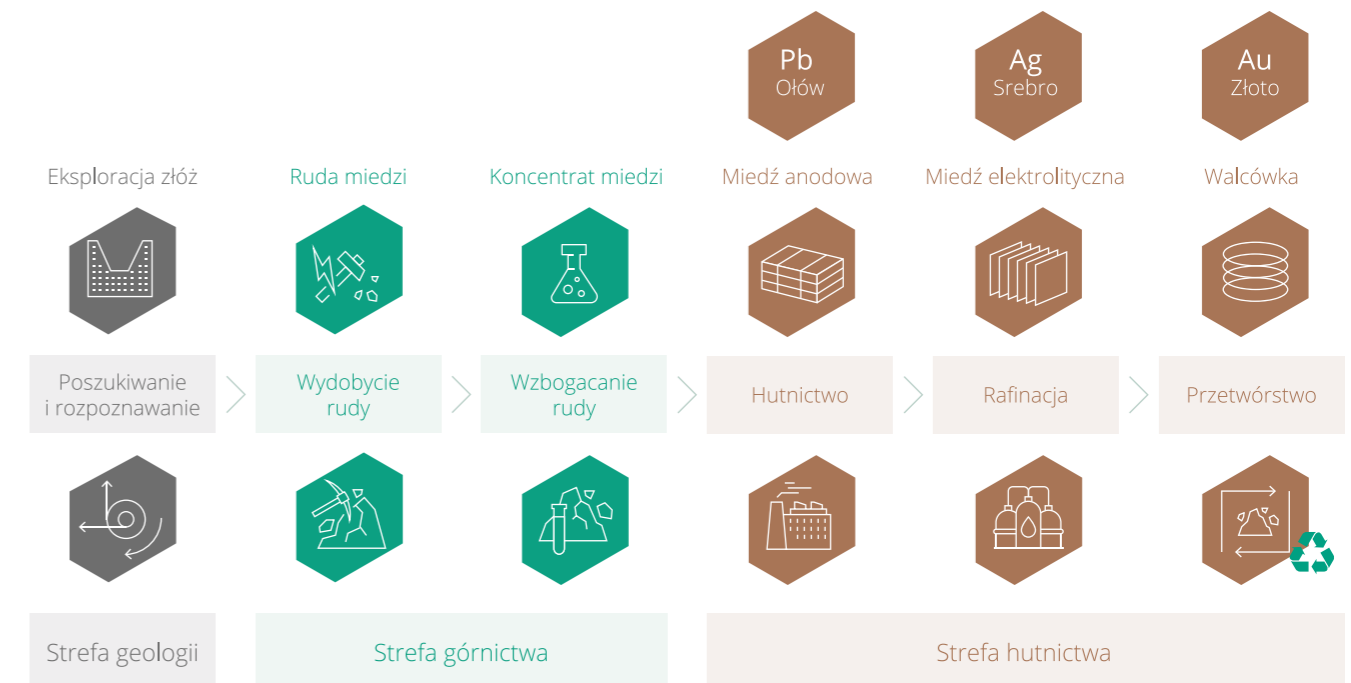
ZINTEGROWANY PROCES – OD EKSPLOARACJI PO SPRZEDAŻ

Produkcja KGHM Polska Miedź S.A. jest w pełni zintegrowanym procesem, w którym produkt końcowy jednej fazy technologicznej stanowi wsad (półprodukt) wykorzystywany w następnej fazie. Górnictwo KGHM Polska Miedź S.A. obejmuje trzy Oddziały wydobywcze: ZG Lubin, ZG Rudna, ZG Polkowice-Sieroszowice. W kolejnej fazie Oddział Zakłady Wzbogacania Rud przygotowuje koncentrat dla hut, a Oddział Zakład Hydrotechniczny jest odpowiedzialny za zagospodarowywanie odpadów powstałych w procesie wzbogacania rud miedzi. W ramach struktury organizacyjnej KGHM działają oddziały hutnicze: HM Legnica, HM Głogów oraz walcownia HM Cedynia. Warto zauważyć, że KGHM Polska

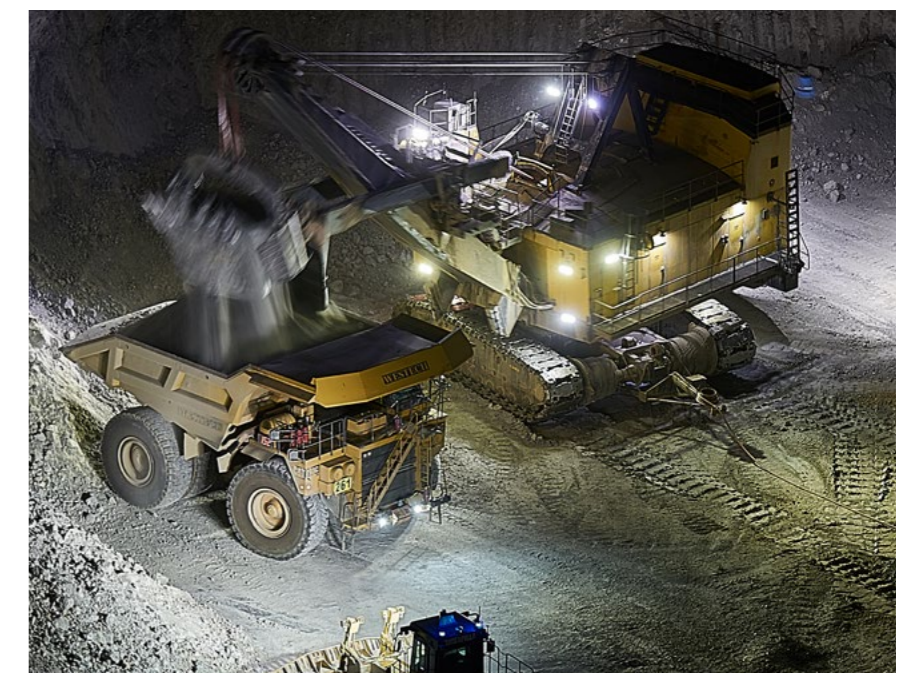
Miedź S.A. dynamicznie rozbudowuje w ramach swojej działalności elementy związane z realizacją koncepcji Gospodarki o Obiegu Zamkniętym. Rozwija więc w swym ciągu produkcyjnym recykling oraz dąży do jeszcze lepszego wykorzystania odpadów poprodukcyjnych, jako tzw. wtórnych źródeł surowcowych.

W Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. procesy produkcyjne i okołoprodukcyjne przebiegają według dwóch zaprezentowanych poniżej schematów:

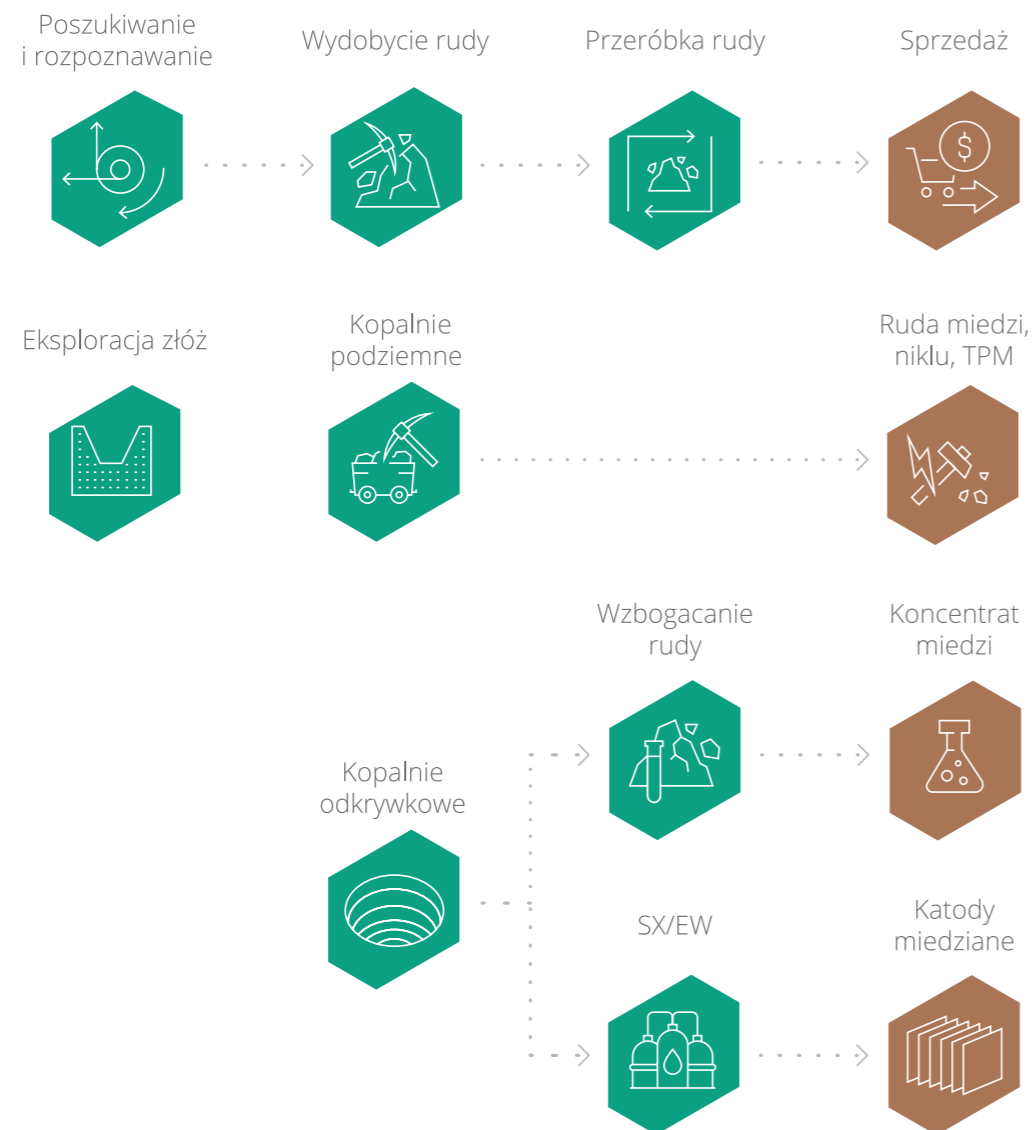
ZINTEGROWANA DZIAŁALNOŚĆ GEOLOGICZNO-GÓRNICZA I HUTNICZA W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



Głównym przedmiotem działalności spółek Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. jest produkcja górnicza metali, m.in. miedzi, molibdenu, niklu, złota, platyny, palladu, prowadzona zarówno w kopalniach odkrywkowych, jak i podziemnych, a także realizacja projektów górniczych oraz eksploracyjnych.



UPROSZCZONY SCHEMAT PODSTAWOWEJ DZIAŁALNOŚCI W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM INTERNATIONAL LTD.



DŁUGOTERMINOWA STRATEGIA

Konsekwentna realizacja przygotowanej w 2018 roku Strategii pozwoliła Grupie Kapitałowej KGHM wykorzystać trendy makroekonomiczne, aby zwiększyć skalę działalności, a także znacznie poprawić wyniki produkcyjne oraz sytuację finansową. Rok 2022 rozpoczął się przyjęciem „Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040”. W celu odzwierciedlenia zmian zachodzących w otoczeniu, dotychczasowe cztery strategiczne kierunki rozwoju (Elastyczność, Efektywność, Ekologia oraz E-przemysł) zostały wzbogacone o dodatkowy, piąty element – Energię. Dzięki temu

Grupa Kapitałowa będzie lepiej długookresowo odpowiadać na wyzwania współczesności, zwłaszcza w kontekście transformacji energetycznej. Stąd też KGHM zamierza rozwijać działania związane z fotowoltaiką, energetyką wiatrową (w tym morską), czy też jądrową (w ramach tak zwanych „małych reaktorów jądrowych” - SMR). 14 lutego 2022 roku w Waszyngtonie KGHM podpisał z firmą NuScale umowę w sprawie rozpoczęcia prac nad wdrożeniem SMR w Polsce.

W ramach przyjętej długoletniej Strategii, w dalszym ciągu podtrzymywana jest odpowiedzialna postawa do prowadzonej działalności biznesowej i długoterminowe myślenie o przyszłości przedsiębiorstwa.

GRI 102-40 GRI 102-42 GRI 102-43 GRI 102-44 GRI 102-47

Kluczowi interesariusze oraz istotność informacji w raporcie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź



Od początku funkcjonowania Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź dobre, oparte na wzajemnym zrozumieniu i zaufaniu relacje z interesariuszami mają dla nas kluczowe znaczenie. Grupa wywiera istotny wpływ na otoczenie gospodarcze, społeczne i środowiskowe, mając tego świadomość i biorąc za to odpowiedzialność. Współdziałanie, które jest jedną z wartości w Grupie, stanowi podstawę osiągania przez nas sukcesów, zarówno w działalności biznesowej, jak i społecznej. Grupa partnersko, w pełni transparentnie, buduje relacje z interesariuszami, rozumiejąc ich znaczenia dla długoterminowej strategii i zrównoważonego podejścia do biznesu, w tym jego rozwoju. Podstawę tego procesu stanowi dialog ukierunkowany na poznanie wzajemnych oczekiwań i możliwości oraz realizację uzgodnień.

– Lidia Marcinkowska-Bartkowiak,
Dyrektor Naczelny ds. Komunikacji.

KLUCZOWI INTERESARIUSZE GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Kluczowi interesariusze to wszystkie podmioty, które wywierają istotny wpływ na funkcjonowanie Grupy Kapitałowej KGHM i KGHM Polska Miedź S.A. oraz na których oddziałuje Grupa i Spółka funkcjonując

w przestrzeni biznesowej i społecznej. Wszystkie grupy interesariuszy są ważne z perspektywy Strategii KGHM Polska Miedź S.A., wpływów bezpośrednich i pośrednich Grupy. W 2021 roku zaktualizowana została mapa kluczowych interesariuszy dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Ich zbiór zaprezentowano w poniższej tabeli:

Typ interesariusza	Specyfikacja
KLUCZOWI INTERESARIUSZE	
Pracownicy, w tym członkowie związków zawodowych	Z uwzględnieniem również byłych pracowników.
Członkowie społeczności lokalnych	Grupy społeczne niebędące organizacjami pozarządowymi czy np. ośrodki pomocy społecznej.
Dostawcy	Dostawcy całego łańcucha wartości, w tym partnerzy JV, w których KGHM ma udziały.
Klienci	Krajowi i zagraniczni.
Regulatorzy	W tym m.in. Unia Europejska, wymiar sprawiedliwości.
Otoczenie giełdowe	Akcjonariusze, obligatariusze, agencje ratingowe.
Organy nadzoru	Np. KNF, PIP.
Giełdy w Warszawie i Londynie	Giełda metali (London Metal Exchange) oraz warszawska GPW.
Rynki finansowe	W tym m.in. banki i firmy ubezpieczeniowe.
POZOSTALI INTERESARIUSZE	
Media	Każdego typu, krajowe i zagraniczne.
Konkurenci	Krajowi i zagraniczni.
Rdzenna ludność	Odnosi się do Grupy Kapitałowej KGHM, głównie dotyczy rdzennej ludności Ameryki Północnej.
Organizacje branżowe	Krajowe i zagraniczne.
Organizacje międzynarodowe	M.in. ONZ.
Instytucje badawcze i naukowe, uczelnie	Prowadzące działalność w kraju i za granicą
Organizacje pozarządowe	Organizacje pozarządowe (NGO) o profilu społecznym i środowiskowym.

BADANIE ISTOTNOŚCI

W ramach procesu przygotowań do sporządzenia Sprawozdania na temat informacji niefinansowych za rok 2021 przeprowadzono badanie opinii kluczowych interesariuszy KGHM Polska Miedź S.A., dotyczące kwestii zrównoważonego rozwoju, odpowiedzialnego biznesu, opinii na temat Raportu Zintegrowanego KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2020 i sugestii dotyczących raportu za rok 2021.

Ocena istotności została przeprowadzona zgodnie z następującymi zasadami Global Reporting Initiative (GRI) Standards: włączanie interesariuszy, kontekst zrównoważonego rozwoju i istotność. Czwarta zasada GRI: zasada kompletności została uwzględniona poprzez walidację matrycy przez przedstawicieli najwyższej kadry zarządzającej Spółki.

Proces identyfikacji istotnych tematów opierał się na:

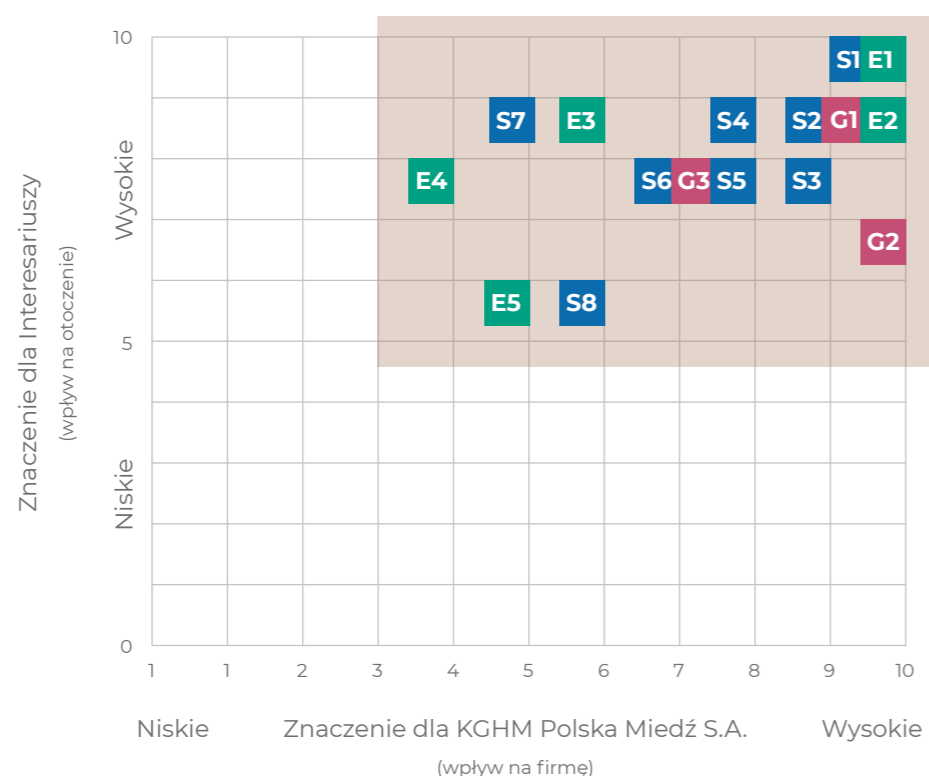
- wynikach badania ankietowego przeprowadzonego przez Spółkę w październiku 2021 roku wśród interesariuszy zewnętrznych reprezentujących klientów, instytucje naukowo-badawcze, środowisko inwestorskie, dostawców i partnerów biznesowych, społeczność lokalną, organizacje branżowe, media oraz uczelnie z Polski i zagranicy, a więc wszystkich kluczowych interesariuszy KGHM Polska Miedź S.A.,
- wynikach wywiadów przeprowadzonych wśród interesariuszy zewnętrznych reprezentujących instytucje finansowe, organizacje branżowe, samorządy, klientów oraz dostawców,
- sesji feedbackowej z pracownikami Spółki, poświęconej ocenie Zintegrowanego Raportu KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2020 rok oraz wypracowaniu rekomendacji do raportowania za rok 2021 oraz analizie pierwszej matrycy istotności,
- dokumentach Spółki, takich jak m.in.: Strategia KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019 - 2023 (cele w obszarze „Człowiek i środowisko”), Polityka Środowiskowa, wstępne założenia opracowywanej wówczas Polityki Klimatycznej, Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., Code of Conduct, Polityka Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., Deklaracja Ochrony Praw Człowieka, Raporty Zintegrowane z poprzednich lat, sprawozdania finansowe oraz niefinansowe,
- kwestiach zrównoważonego rozwoju istotnych dla branży oraz ogólnych trendach w zakresie zrównoważonego rozwoju w biznesie, w tym ratingach S&P Global ESG Scores,
- Celach Zrównoważonego Rozwoju ONZ na lata 2015-2030,
- międzynarodowych regulacjach: Wytycznych Unii Europejskiej w sprawie raportowania informacji związanych z klimatem, wytycznych TCFD, rozporządzeniu dotyczącym taksonomii UE,
- międzynarodowych standardach raportowania – GRI, SASB.



GRI 102-47

Zidentyfikowane na bazie powyższego procesu tematy istotne dla interesariuszy i mające znaczący wpływ społeczny, środowiskowy i gospodarczy przedstawia poniższy wykres:

MATRYCA ISTOTNOŚCI ESG KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



E Environment - wpływ środowiskowy **S** Social - wpływ społeczny **G** Governance - ład korporacyjny

Najbardziej istotne aspekty		Pozostałe istotne aspekty	
E1	Dążenie do gospodarki o obiegu zamkniętym	E3	Zarządzanie zasobami wodnymi
S1	Bezpieczeństwo i higiena pracy	S6	Odpowiedzialny łańcuch dostaw
E2	Zapobieganie zmianom klimatu	S7	Satysfakcja klientów
G1	Etyka i transparentność	S8	Różnorodność i równość szans
S2	Dobre miejsce pracy	E4	Rozwój innowacyjności
S3	Relacje ze społecznościami lokalnymi	E5	Zachowanie bioróżnorodności
S4	Rozwój pracowników		
G2	Wpływ na gospodarkę		
S5	Przestrzeganie praw człowieka		
G3	Zarządzanie zrównoważonym rozwojem i ryzykami		

Rada do spraw Zrównoważonego Rozwoju

W celu realizacji Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019 - 2023 oraz mając na względzie dynamiczne zmiany w przemyśle wydobywczym i przetwórczym, powodowane wyzwaniami makroekonomicznymi, technologicznymi, legislacyjnymi, ewolucją kierunków globalnego rozwoju gospodarczego oraz wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa, a także wzmocnienie wizerunku Grupy Kapitałowej KGHM, powołana została Rada ds. Zrównoważonego Rozwoju.

W skład Rady weszły osoby reprezentujące kluczowe z punktu widzenia idei zrównoważonego rozwoju obszary funkcjonowania organizacji, tj. m.in. relacje inwestorskie, finanse, gospodarka zasobami, ekologia, środowisko, społeczeństwo, bezpieczeństwo, analizy regulacyjne oraz szeroko pojęte zarządzanie łańcuchem dostaw. Kluczową przesłanką dla utworzenia Rady była wizja rozwoju przedsiębiorstwa działającego w oparciu o przyjęte normy i kanony wyznaczające przyszłość funkcjonowania spółek surowcowych na świecie oraz jedność i wewnętrzna spójność informacyjna w funkcjonowaniu Spółki.

Głównym celem działalności Rady jest identyfikowanie potrzeb, wyznaczanie kierunków, opiniowanie i koordynowanie działań związanych z implementowaniem zasad i regulacji przyświecających idei zrównoważonego rozwoju w całej Grupie Kapitałowej KGHM. Ponadto Rada jest otwartym forum do dzielenia się wiedzą i promowania działań nacechowanych ideą zrównoważonego rozwoju, a także miejscem agregującym i promującym przyjęte w kraju i na świecie standardy oraz rozwiązania stosowane w przemyśle surowcowym w tym obszarze. Najważniejsze obszary, w których Rada zabiera swój głos, to Polityka Klimatyczna i związana z nią taksonomia, raportowanie niefinansowe, raportowanie środowiskowe oraz implementacja bezpośrednich rozwiązań na spółki Grupy Kapitałowej KGHM.

Pozostałe działania Rady opierają się na:

1. opiniowaniu materiałów informacyjnych z zakresu zrównoważonego rozwoju, w szczególności w obszarach mających wpływ na środowisko (w tym zmiany klimatyczne) i społeczeństwo stanowiących część składową dokumentów publikowanych na zewnątrz Spółki,

2. konsultacji i nadzorze nad przygotowaniem dokumentów, których posiadanie jest zasadne z punktu widzenia realizacji założeń zrównoważonego rozwoju,
3. analizowaniu zmian legislacyjnych związanych ze zrównoważonym rozwojem i ich wpływie na Grupę Kapitałową KGHM,
4. identyfikowaniu oraz określaniu możliwości i zasadności pozycjonowania KGHM Polska Miedź S.A. w wybranych krajowych i międzynarodowych rankingach oraz konkursach z zakresu zrównoważonego rozwoju.

W ramach posiedzeń Rady, w 2021 roku poruszano następujące tematy:

1. założenia Polityki Klimatycznej KGHM wraz z kluczowymi regulacjami, które będą miały bezpośredni i pośredni wpływ na przyszłą działalność KGHM,
2. kwestie związane ze zmodyfikowanym podejściem do raportowania niefinansowego KGHM i Grupy Kapitałowej KGHM w obszarach ESG,
3. założenia projektu organizacji funkcji zrównoważonego rozwoju dla KGHM Polska Miedź S.A. i optymalizacji procesu raportowania ESG,
4. założenia oraz główne obszary implementacji dokumentu „Polityka Praw Człowieka w KGHM Polska Miedź S.A.”,
5. walidacja wskaźników ESG KGHM Polska Miedź S.A. za 2021 rok.

KGHM Polska Miedź S.A. na rynku kapitałowym

”

Dewizą KGHM Polska Miedź pozostaje otwarty dialog ze wszystkimi uczestnikami rynku kapitałowego i transparentność. Rozwijamy i wykorzystujemy pojawiające się technologiczne nowości, wdrażamy rozwiązania dotyczące budowania i komunikacji equity stopy spółki włączając aspekt komunikacji ESG. W lipcu minie 25 lat od giełdowego debiutu KGHM Polska Miedź, który był istotnym wydarzeniem nie tylko dla samej firmy, ale także dla polskiego rynku kapitałowego. Dziś po 25 latach z dumą możemy stwierdzić, że KGHM pozostaje jednym z głównych motorów napędowych warszawskiej Giełdy Papierów Wartościowych. Wierzymy, że przyszłość jest z miedzi, także w kontekście rynku kapitałowego.

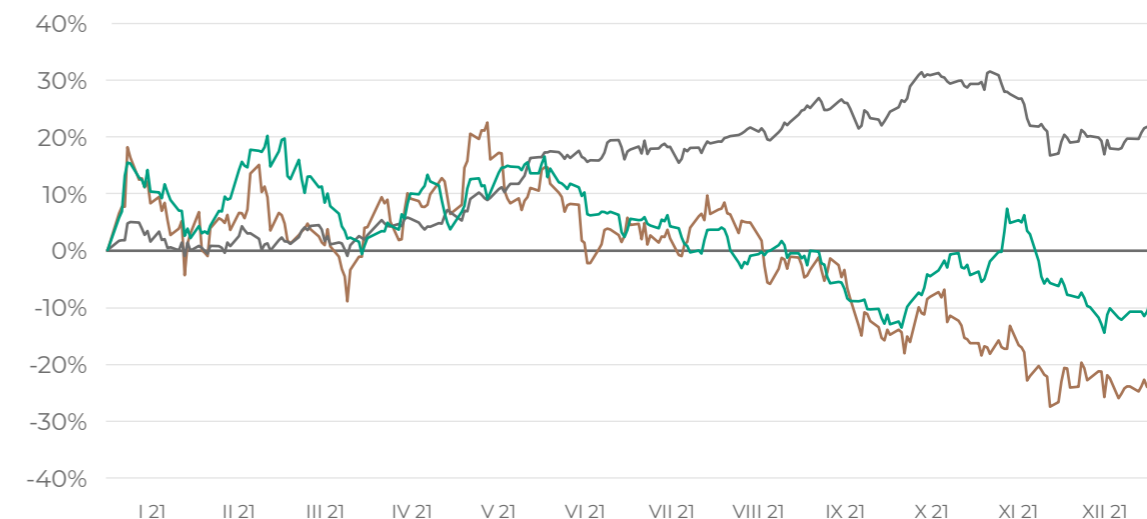
– **Janusz Krystosiak, Dyrektor Departamentu Relacji Inwestorskich**

KGHM Polska Miedź S.A. zadebiutowała na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie (GPW) w lipcu 1997 r. Akcje Spółki notowane są na rynku podstawowym GPW w systemie notowań ciągłych i wchodzi w skład indeksów głównych WIG, WIG20, WIG30 oraz publikowanego od 3 września 2019 r. indeksu WIG – ESG, który obejmuje spółki giełdowe przestrzegające zasad biznesu odpowiedzialnego społecznie.

KGHM Polska Miedź S.A. wchodzi również w skład indeksu sektorowego WIG-GÓRNICTWO oraz znajduje się wśród spółek należących do prestiżowego indeksu FTSE4Good Index Series. FTSE4Good Index Series należy do grupy etycznych wskaźników inwestycyjnych, uwzględniających kryteria odpowiedzialności społecznej przedsiębiorstw i zarządzania ryzykiem ESG.

W 2021 r. kurs akcji KGHM Polska Miedź S.A. na GPW wielokrotnie poprawiał historyczne maksima. Już w styczniu cena akcji Spółki po raz pierwszy przekroczyła pułap 200 PLN, aby 13 maja osiągnąć maksymalny kurs zamknięcia w ciągu roku na poziomie 223,80 PLN. Od tego czasu kurs akcji KGHM Polska Miedź S.A. znajdował się w trendzie spadkowym, a minimum kursu zamknięcia równe 133,10 PLN odnotowano 26 listopada. Finalnie kurs akcji Spółki spadł o 24% i na zamknięciu sesji w dniu 30 grudnia 2021 r. wynosił 139,40 PLN. W tym samym okresie cena miedzi - głównego produktu Spółki - odnotowała wzrost o 25%, przy zwwyżce kursu średniego dolara do złotego o 8,0%. Jednocześnie indeksy giełdowe WIG, WIG20 i WIG30 wzrosły odpowiednio o 22%, 14% i 20%. W odmiennym położeniu znalazł się natomiast londyński indeks FTSE 350 mining - obejmujący spółki z sektora górniczego notowane na London Stock Exchange, który zniżył o 9%.

ZMIANA PROCENTOWA KURSU AKCJI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. NA TLE INDEKSÓW WIG I FTSE 350 MINING (W STOSUNKU DO NOTOWAŃ Z OSTATNIEJ SESJI 2020)



Źródło: opracowanie własne, Bloomberg

● WIG +22% ● KGHM - 24% ● FTSE 350 mining -9%

KLUCZOWE DANE DOTYCZĄCE NOTOWAŃ AKCJI SPÓŁKI NA GPW W WARSZAWIE S.A.

Kluczowe dane dotyczące notowań akcji KGHM Polska Miedź S.A. na GPW w latach 2020-2021 zaprezentowano w poniższej tabeli:

Symbol: KGH, ISIN: PLKGHM000017	J.m.	2021	2020
Liczba akcji	mIn sztuk	200	200
Kapitalizacja Spółki na koniec roku	mId PLN	27,9	36,6
Średni wolumen obrotu na sesję	sztuk	584 783	720 721
Wartość obrotów	mIn PLN	26 308,89	18 784,44
Zmiana kursu akcji w stosunku do ostatniego kursu roku poprzedzającego	%	-23,8	+91,5
Maksymalny kurs zamknięcia w roku	PLN	223,80	189,35
Minimalny kurs zamknięcia w roku	PLN	133,10	49,40
Kurs zamknięcia z ostatniego dnia notowań w roku	PLN	139,40	183,00

Źródło: opracowanie własne, biuletyn statystyczny GPW za 2020 i 2021 rok, Bloomberg

DYWIDENDA

Zgodnie z Uchwałą Nr 7/2021 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 7 czerwca 2021 r. w sprawie podziału zysku Spółki za rok 2020, w kwocie 1 779 mln PLN, wypracowany zysk podzielono w ten sposób, że na dywidendę dla akcjonariuszy przeznaczono kwotę 300 mln PLN (1,50 PLN/akcję) zaś kwotę 1 479 mln PLN przelano na kapitał zapasowy Spółki. Zwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. ustaliło dzień dywidendy za rok 2020 na dzień 21 czerwca 2021 r., a termin wypłaty dywidendy za rok 2020 na dzień 29 czerwca 2021 r. Wszystkie akcje Spółki są akcjami zwykłymi.

RELACJE INWESTORSKIE

Zespół Relacji Inwestorskich w imieniu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi otwarty dialog z uczestnikami rynku kapitałowego zgodnie z polityką transparentności firmy oraz najlepszymi praktykami Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie. Dla KGHM Polska Miedź S.A. jako firmy globalnej, działającej

na czterech kontynentach, priorytetem jest umożliwienie równego dostępu do informacji wszystkim uczestnikom międzynarodowych rynków kapitałowych. Działania KGHM Polska Miedź S.A. mają na celu zapewnienie stałej komunikacji i przejrzystego dialogu z analitykami, inwestorami instytucjonalnymi i indywidualnymi, jak również zapewnienie wykonywania obowiązków informacyjnych wynikających z obowiązujących aktów prawnych. Spółka wypełnia obowiązki informacyjne poprzez publikację raportów bieżących i okresowych przekazywanych przez oficjalny system raportowania (ESPI).

Rok 2021 był kolejnym rokiem intensywnych działań KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie komunikacji z inwestorami. Pandemia COVID-19 wpłynęła na sposób prowadzenia komunikacji z uczestnikami rynku kapitałowego.

W tym okresie, z powodzeniem realizowano aktywności związane z relacjami inwestorskimi w trybie zdalnym, przy wykorzystaniu interaktywnych narzędzi - komunikatorów audiowizualnych.

Konferencja WallStreet 25 on-line

W 2021 r. KGHM Polska Miedź S.A., po raz kolejny, wzięła aktywny udział w konferencji WallStreet i była Partnerem Strategicznym 25. edycji tej Konferencji. Sytuacja związana z epidemią sprawiła, że to największe spotkanie inwestorów indywidualnych w Polsce ponownie odbyło się w formie on-line. W ramach aktywności przedstawiciele KGHM wzięli udział w panelu dyskusyjnym oraz w Forum Twoje Inwestycje, a także przeprowadzili wykład merytoryczny i udzieli wywiadu w czasopiśmie Akcjonariusz. Na stronie konferencji, przez cały czas jej trwania, dostępne było wirtualne stoisko KGHM.

Czaty inwestorskie

Przedstawiciele Spółki są dostępni dla inwestorów indywidualnych podczas czatów on-line. Organizowane są one cyklicznie po publikacji wyników finansowych przez Spółkę. W 2021 r. odbyły się 4 czaty inwestorskie.

ESG

Spółka kontynuuje swój udział w procesach z zakresu ESG (zagadnienia środowiskowe, społeczne i dotyczące ładu korporacyjnego) i zgodnie z przyjętą Strategią prowadzi w tym obszarze działania komunikacyjne z rynkiem kapitałowym, inwestorami oraz agencjami ratingowymi. Wyrazem naszej dbałości o interesariuszy jest utworzenie i stałe rozbudowywanie sekcji ESG w zakładce Inwestorzy na internetowej stronie korporacyjnej Spółki, która jest poświęcona szerokokorozumianym kwestiom ESG oraz ułatwia dostęp do wszelkich informacji związanych z raportowaniem niefinansowym i zintegrowanym przez KGHM Polska Miedź S.A. W 2021 r. Spółka po raz drugi przedłożyła ankietę CDP Climate i przekazała szerszy zakres informacji, m.in. emisje Scope 3. Ponadto, dwa zakłady metalurgiczne należące do KGHM otrzymały certyfikat prestiżowego programu Copper Mark. Spółka opublikowała także Politykę Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A. W celu zachowania najwyższej staranności, transparentności oraz zgodności z dobrymi praktykami spółek notowanych, Zespół Relacji Inwestorskich regularnie dostarcza odpowiedzi na ankiety, kwestionariusze oraz zapytania dotyczące ESG m.in.: Sustainalytics, CDP, FTSE Russell, MSCI, Refinitiv, Vigeo Eiris, Corporate Knights czy BlackRock.

GŁÓWNYMI DZIAŁANAMI PODEJMOWANYMI PRZEZ SPÓŁKĘ BYŁY:

Krajowe i zagraniczne konferencje inwestorskie

Spółka aktywnie spotyka się z inwestorami i analitykami w Polsce i za granicą podczas konferencji organizowanych przez brokerów. W 2021 r. Spółka wzięła udział w kilkunastu konferencjach inwestorskich oraz w około 100 spotkaniach z zarządzającymi i analitykami reprezentującymi fundusze inwestycyjne i emerytalne oraz inne firmy zarządzające aktywami.

Spotkania wynikowe

Departament Relacji Inwestorskich organizuje spotkania z Zarządem w celu omówienia wyników finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej. W 2021 r. publikacje wyników finansowych powiązane były z konferencjami dla wszystkich interesariuszy, transmitowanymi na żywo w Internecie w języku polskim i angielskim, z możliwością zadawania pytań drogą mailową. Zapisy wideo konferencji są dostępne na stronie internetowej Spółki www.kghm.com w zakładce Inwestorzy.

Spotkania typu Capital Market Day

Spółka cyklicznie organizuje wydarzenia dla rynku kapitałowego. Tego typu spotkania mają na celu zapoznanie inwestorów z realizacją strategii wzrostu, bieżącą sytuacją operacyjną i finansową Grupy Kapitałowej oraz poszczególnych jej aktywów. W 2021 r., ze względu na pandemię COVID-19 oraz troskę o zdrowie i bezpieczeństwo swoich pracowników jak i inwestorów, Spółka zdecydowała o przesunięciu terminu organizacji Dnia Analityka i Dnia Inwestora Indywidualnego.

Kwartalny Newsletter IR

Kontynuowana inicjatywa związana z publikacją Newslettera dla Inwestorów, który podsumowuje najważniejsze wydarzenia kwartału i jest dystrybuowany do subskrybentów drogą mailową. Celem publikacji jest zapewnienie odbiorcom źródła rzetelnej wiedzy o KGHM i globalnym rynku miedzi oraz ułatwienie analizy i oceny możliwości, jakie wiążą się z inwestowaniem w akcje Spółki. Newsletter IR spotyka się z uznaniem Inwestorów oraz przedstawicieli środowiska rynku kapitałowego.

Profil KGHM IR LinkedIn

Uruchomienie profilu Relacji Inwestorskich KGHM, który jest dedykowany inwestorom i analitykom, w portalu społecznościowym LinkedIn. Jest to miejsce, poza oficjalnym systemem raportowania (ESPI), gdzie dzielimy się wiadomościami, które mogą zainteresować uczestników rynku kapitałowego.

WYKAZ BIUR MAKLERSKICH SPORZĄDZAJĄCYCH RAPORTY ANALITYCZNE O KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W 2021 r. raporty analityczne na temat KGHM Polska Miedź S.A. opracowywane były przez 9 analityków „sell-side” z Polski oraz 8 z zagranicy.

Polska	J.m.	2019
Biuro Maklerskie mBanku	Dom Maklerski BOŚ	Santander Biuro Maklerskie
Dom Maklerski Banku Handlowego	Erste Group	IPOPEMA Securities
Biuro Maklerskie PKO BP	Trigon Dom Maklerski	Pekao Investment Banking
Zagranica		
Bank of America Merrill Lynch	Global Mining Research	Goldman Sachs
Morgan Stanley	UBS	WOOD & Company
JP Morgan	EVA Dimensions	

NAGRODY I WYRÓŻNIENIA W 2021 ROKU ZA DZIAŁANIA ZWIĄZANE Z KOMUNIKACJĄ Z INWESTORAMI I OBECNOŚCIĄ NA RYNKU KAPITAŁOWYM:



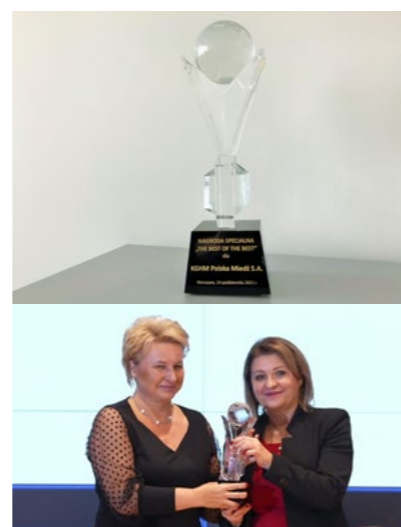
Najlepsze Relacje Inwestorskie wśród inwestorów indywidualnych

I miejsce dla Zespołu Relacji Inwestorskich KGHM w ocenie inwestorów indywidualnych w badaniu jakości relacji inwestorskich „Parkietu” i Izby Domów Maklerskich,



Spółka Roku z indeksu WIG 20

Redakcyjna kapituła Gazety Giełdy i Inwestorów „Parkiet”, złożona z dziennikarzy i redaktorów, postanowiła przyznać KGHM Polska Miedź tytuł „Spółka roku z indeksu WIG20”,



The Best of the Best

KGHM Polska Miedź S.A. po raz kolejny została doceniona tytułem The Best of The Best w konkursie „The Best Annual Report 2020” organizowanym przez Instytut Rachunkowości i Podatków.

STRUKTURA AKCJONARIATU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Na dzień 31 grudnia 2021 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania kapitał zakładowy Spółki, zgodnie z wpisem w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, wynosił 2 000 mln PLN i dzielił się na 200 000 000 akcji serii A, w pełni opłaconych, o wartości nominalnej 10 PLN każda. Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela. Spółka nie wyemitowała akcji uprzywilejowanych. Każda akcja daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu. Spółka nie posiada akcji własnych.

W latach zakończonych 31 grudnia 2021 r. i 31 grudnia 2020 r. nie miały miejsca zmiany wysokości kapitału zakładowego zarejestrowanego i liczby akcji. Ponadto, w 2021 oraz 2020 r. nie wystąpiły zmiany własności znacznych pakietów akcji KGHM Polska Miedź S.A.

Struktura akcjonariatu Spółki na dzień 31 grudnia 2021 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania, ustalona na podstawie zawiadomień otrzymanych przez Spółkę w oparciu o art. 69 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, przedstawia się następująco:

STRUKTURA AKCJONARIATU NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2021 R. I NA DZIEŃ PODPISANIA SPRAWOZDANIA

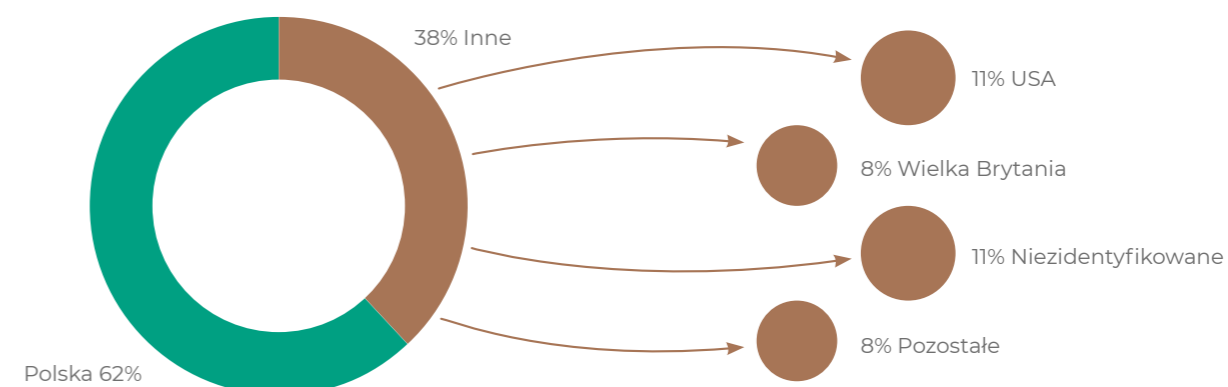
Akcjonariusz	Liczba akcji/głosów	Udział w kapitale zakładowym /ogólnej liczbie głosów
Skarb Państwa ¹	63 589 900	31,79%
Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny ²	10 104 354	5,05%
Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva Santander ³	10 039 684	5,02%
Pozostali akcjonariusze	116 266 062	58,14%
Razem	200 000 000	100,00%

1/ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 12 stycznia 2010 r.
2/ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 18 sierpnia 2016 r.
3/ na podstawie otrzymanego przez Spółkę zawiadomienia z dnia 17 lipca 2018 r.

W grupie pozostałych akcjonariuszy, których łączny udział w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów wynosi 58,14% dominują akcjonariusze instytucjonalni - zagraniczni i krajowi.

Poniżej zaprezentowano geograficzną strukturę akcjonariatu KGHM Polska Miedź S.A. Dane opierają się o przeprowadzone w lutym 2022 r. badanie struktury akcjonariatu Spółki.

GEOGRAFICZNA STRUKTURA AKCJONARIATU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (%)



Zarząd Spółki nie posiada informacji o zawartych umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji Spółki przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy. Zarząd nie posiada informacji o umowach zawieranych przez obligatariuszy, w wyniku których mogą nastąpić zmiany ilości posiadanych przez nich obligacji.

Zgodnie z posiadanymi przez KGHM Polska Miedź S.A. informacjami, na dzień 31 grudnia 2021 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania żaden z Członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki nie posiadał akcji KGHM Polska Miedź S.A. lub uprawnień do nich.

Członkowie Zarządu i Członkowie Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A., zgodnie z wiedzą Spółki, nie posiadali na dzień 31 grudnia 2021 r. i na dzień podpisania niniejszego sprawozdania akcji/udziałów jednostek powiązanych KGHM Polska Miedź S.A.

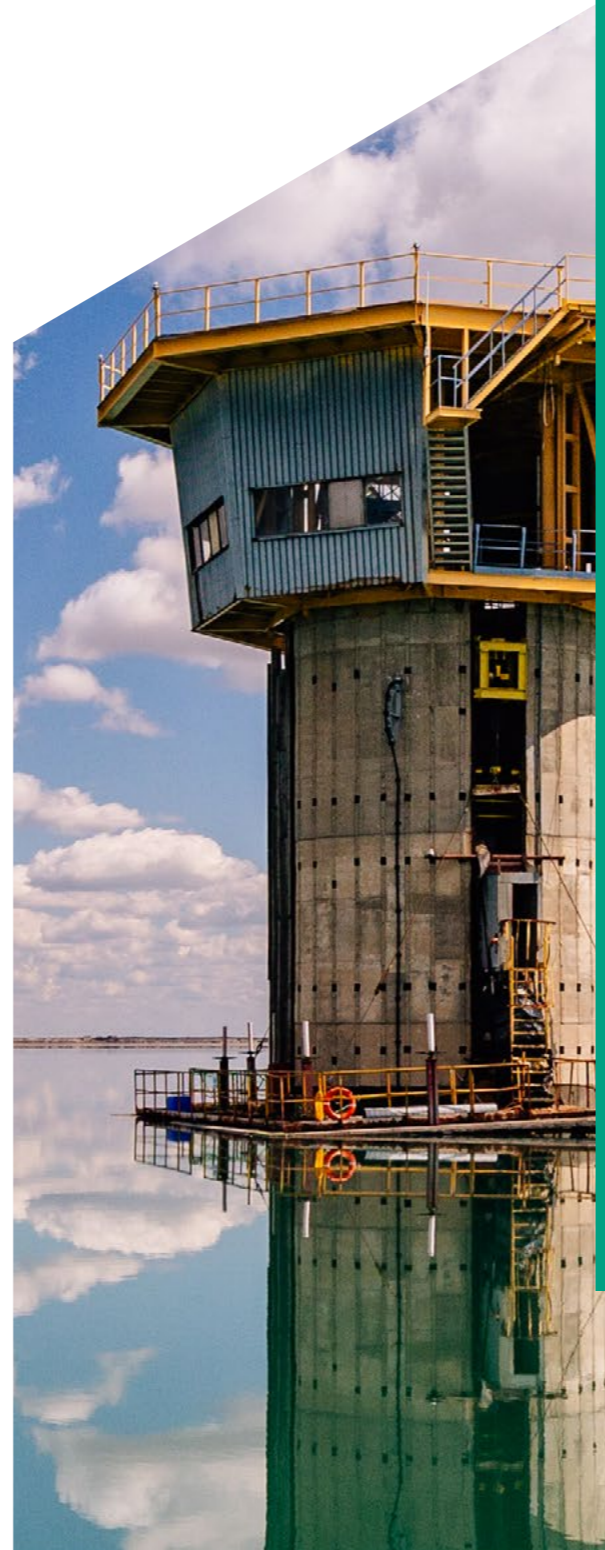
W 2021 r. Spółka nie prowadziła programu akcji pracowniczych.

OBLIGACJE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. NA RYNKU CATALYST

W dniu 27 maja 2019 r. została podpisana umowa emisyjna, w ramach której Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. ustanowił program emisji obligacji do kwoty 4 mld PLN. Stronami Umowy emisyjnej zostali KGHM Polska Miedź S.A. jako Emitent oraz Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna, Bank Handlowy w Warszawie Spółka Akcyjna, Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna i Santander Bank Polska Spółka Akcyjna jako Organizatorzy i Dealerzy. Emisja została przeprowadzona w czerwcu 2019 r., maksymalna łączna wartość nominalna obligacji wyniosła 2 mld PLN. W ramach Programu Emisji Obligacji zostały wyemitowane Obligacje serii A oraz Obligacje Serii B. Oferta obligacji odbyła się na drodze oferty prywatnej i była skierowana do nie więcej niż 149 inwestorów, dotyczyła wyłącznie terytorium Polski.

20 września 2019 r. uchwałą Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. obligacje na okaziciela serii A i B KGHM Polska Miedź S.A. zostały wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu na Catalyst. Na dzień pierwszego notowania obligacji w ASO wyznaczono 3 października 2019 r.

Szczegółowe informacje są dostępne na stronie internetowej Spółki www.kghm.com w zakładce Inwestorzy - Akcje i obligacje – Obligacje.



Dobra praktyka

KGHM Polska Miedź S.A. szczegółowo o swoim wpływie na klimat

W 2021 roku, KGHM Polska Miedź S.A. po raz drugi wzięła udział w międzynarodowym projekcie instytucji CDP. Spółka istotnie poszerzyła zakres przekazanych danych dotyczących klimatu. W ankiecie CDP Climate 2021 za rok 2020 zawarto szczegółowe informacje z zakresu m.in. ryzyk związanych z klimatem, danych o zużyciu energii oraz danych dotyczących pośrednich emisji z zakresu 3.

CDP jest globalną organizacją ekologiczną, prowadzącą system raportowania informacji, który umożliwia firmom, miastom oraz regionom pomiar ich wpływu na środowisko i jego zarządzanie. Dzięki najobszerniejszemu na świecie zbiorowi raportowanych danych światowa gospodarka postrzega CDP jako złoty standard sprawozdawczości środowiskowej, dlatego uczestnictwo w tej inicjatywie jest niezwykle istotne.

Zakończenie prac nad Polityką Klimatyczną to perspektywa określenia m.in. celów dotyczących redukcji emisji CO₂. Oznacza to, że w 2022 roku po raz pierwszy dane (za rok 2021) dostarczone przez KGHM do CDP mogą podlegać pełnej i szczegółowej ocenie klasyfikacyjnej, co w jeszcze większym stopniu podkreśli starania Spółki we wdrażaniu najlepszych wzorców i rozwiązań również w zakresie komunikacji działań środowiskowych, społecznych i korporacyjnych.

Rozszerzenie przekazywanych danych było możliwe dzięki skutecznej współpracy wielu departamentów KGHM oraz spółki KGHM CUPRUM Sp. z o.o. (CBR), pod koordynacją Departamentu Relacji Inwestorskich.

Rozdział 2

Nasza Strategia

- 90 Misja i wizja organizacji
- 90 Strategia KGHM Polska Miedź S.A.
- 98 Strategia KGHM Polska Miedź S.A. a zrównoważony rozwój i działania dla klimatu
- 103 Dobre praktyki i kluczowe osiągnięcia w realizacji Strategii KGHM
- 108 Zarządzanie ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź
- 140 Podejście do zarządzania ryzykiem klimatycznym



MISJA I WIZJA ORGANIZACJI

Wierzymy, że miedź i inne minerały, jakie dostarczamy naszym klientom na wszystkich kontynentach są i będą niezbędne dla rozwoju całego szeregu branż i sektorów w przewidywalnej przyszłości. Z tego powodu naszą misją jest „By zawsze mieć miedź” zaś wizją „Efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju”.

Zasada prowadzenia naszego biznesu w zgodzie z założeniami koncepcji zrównoważonego rozwoju oraz bycie liderem w tym zakresie, wiążą się z wieloma czynnikami. Warto zwrócić wśród nich uwagę na wielkość i wielowątkowość działalności biznesowej oraz długoletnie funkcjonowanie Grupy. To wiąże się z kolei z jej wielką, świadomą odpowiedzialnością za racjonalne, zrównoważone korzystanie z zasobów, a także za duży posiadany przez Grupę wpływ na otoczenie, głównie w jego częściach społecznej oraz środowiskowej.

Misja
By zawsze mieć miedź

Wizja
Efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju

STRATEGIA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. – ODWAŻNE PROJEKTY W OBLICZU WYZWAŃ GLOBALNEJ GOSPODARKI

Do końca 2021 roku Spółka realizowała zatwierdzoną 19 grudnia 2018 roku „Strategię KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019 - 2023”. Strategia opierała się na czterech kierunkach rozwoju (Elastyczność, Efektywność, Ekologia oraz E-przemysł), tzw. 4E, wynikających z globalnych trendów rynkowych. Wskazane kierunki znalazły swoje odzwierciedlenie w wyodrębnionych sześciu obszarach strategicznych, którym przypisano zindywidualizowane i zwymiarowane cele główne – co ilustruje poniższy schemat:

OBSZARY STRATEGICZNE ORAZ CELE GŁÓWNE STRATEGII KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. NA LATA 2019 - 2023

	Produkcja - Utrzymanie efektywnej kosztowo produkcji krajowej oraz zagranicznej
	Rozwój - Zwiększenie efektywności i elastyczności GK KGHM w ramach aktywów polskich i zagranicznych
	Innowacje - Zwiększenie efektywności GK KGHM poprzez działalność innowacyjną
	Stabilność finansowa - Zapewnienie długookresowej stabilności finansowej oraz wypracowanie mechanizmów wspierających dalszy rozwój
	Efektywna organizacja - Wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na wzrost wartości GK KGHM
	Człowiek i środowisko - Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa oraz wzmocnienie wizerunku GK KGHM odpowiedzialnej społecznie



Dotychczasowa realizacja Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019 - 2023 pozwoliła Grupie Kapitałowej KGHM wykorzystać trendy makroekonomiczne, aby zwiększyć skalę działalności a także poprawić wyniki produkcyjne oraz sytuację finansową. W konsekwencji dynamicznych przemian, które miały miejsce w tym czasie w szeroko pojętym otoczeniu, dokonano przeglądu i aktualizacji przyjętych założeń strategicznych. Zasadność przeprowadzenia przeglądu i redefinicji zbiegła się również z nadzwyczajną sytuacją rynkową w związku z epidemią koronawirusa.

14 stycznia 2022 roku Rada Nadzorcza Spółki zatwierdziła przedłożoną przez Zarząd „Strategię Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040”. Jest to aktualnie obowiązująca Strategia Spółki,

uwzględniająca otoczenie makroekonomiczne i sytuację geopolityczną, wpływające na branżę wydobywczą. W zaplanowanych działaniach szczególne miejsce zajmuje zielona transformacja poprzez energetykę odnawialną i nowoczesne technologie. Zaktualizowana Strategia nie zmienia dotychczasowego podejścia Spółki do prowadzonej działalności biznesowej. KGHM w dalszym ciągu podtrzymuje odpowiedzialną postawę i długofalowe myślenie o przyszłości przedsiębiorstwa.

Misja i wizja Spółki pozostają tym samym bez zmian, zaś cele Strategii są ambitne, ale realne do osiągnięcia. Odzwierciedlając zmiany w otoczeniu, wzbogacone zostały dotychczasowe, cztery strategiczne kierunki rozwoju o dodatkowy, piąty element – Energię. Pokazano to na poniższym schemacie:

MISJA, WIZJA I KIERUNKI ROZWOJU STRATEGII KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

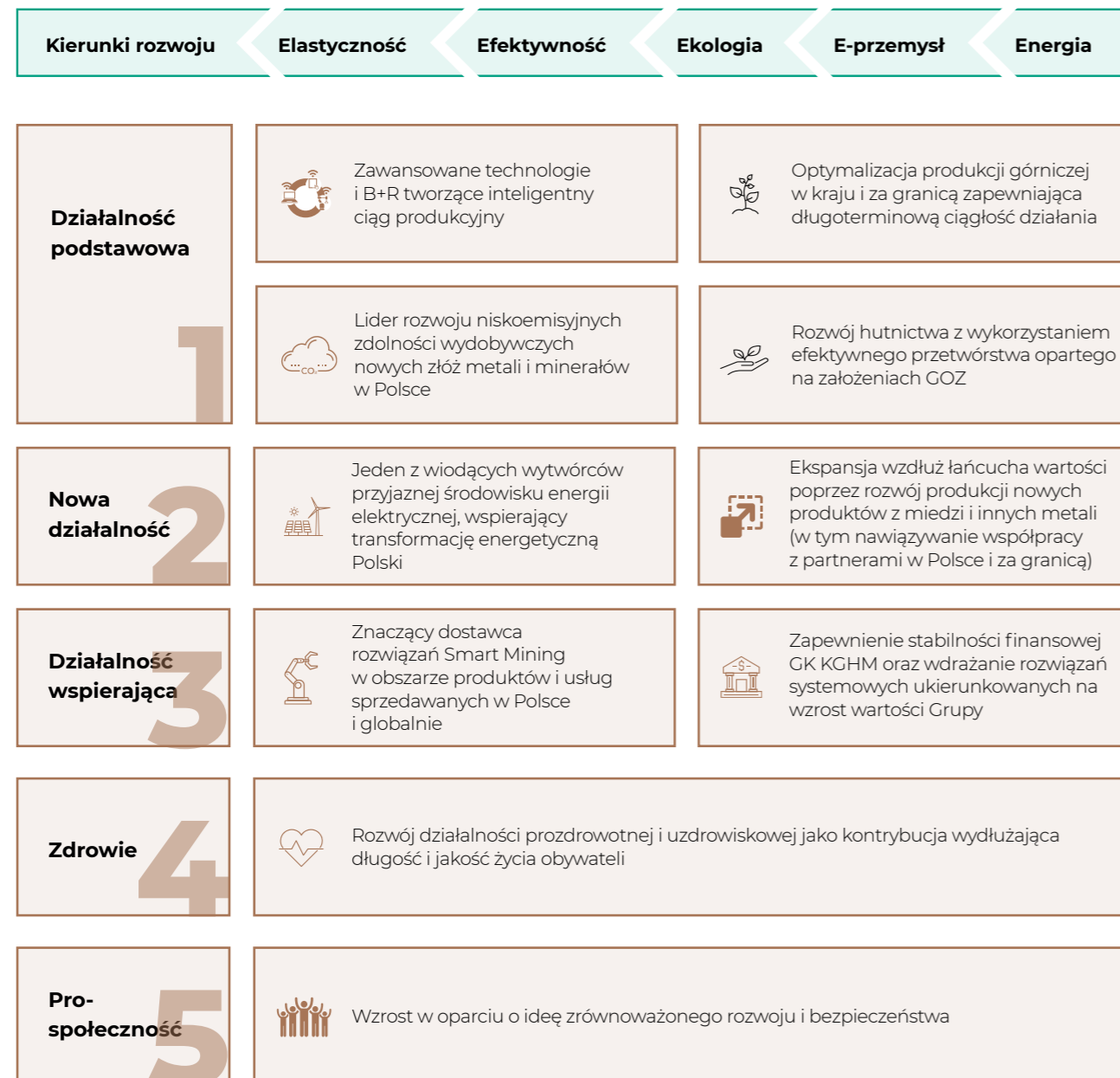
Misja	By zawsze mieć miedź
-------	-----------------------------

Wizja	Efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów w celu osiągnięcia pozycji lidera zrównoważonego rozwoju
-------	---



Strategia „5E” posiada teraz 5 filarów (Działalność podstawowa, Nowa działalność, Działalność wspierająca, Zdrowie, Prospołeczność), bazujących na 5 zaktualizowanych kierunkach rozwoju, przedstawionych na poniższym rysunku.

5 FILARÓW BAZUJĄCYCH NA 5 KIERUNKACH ROZWOJU W STRATEGII KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



Filarom przypisano zindywidualizowane cele główne oraz kluczowe mierniki sukcesu, którymi są:

I. FILAR - DZIAŁALNOŚĆ PODSTAWOWA, ELEMENTY SKŁADOWE:

- zawansowane technologie i B+R tworzące inteligentny ciąg produkcyjny,
- lider rozwoju niskoemisyjnych zdolności wydobywczych nowych złóż metali i minerałów w Polsce,
- optymalizacja produkcji górniczej w kraju i za granicą zapewniająca długoterminową ciągłość działania,
- rozwój hutnictwa z wykorzystaniem efektywnego przetwórstwa opartego na założeniach Gospodarki o Obiegu Zamkniętym.

Cel główny

Umocnienie pozycji Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jako globalnego gracza w sektorze górnictwa i hutnictwa

Cele na 2030 rok:

- Krajowa produkcja miedzi – około 600 tys. t miedzi elektrolitycznej (w tym w oparciu o zwiększony przerób materiałów obcych i miedzi z recyklingu).
- Zagraniczna produkcja miedzi - Zwiększenie produkcji z zagranicznych aktywów KGHM poprzez przedłużenie czasu życia czynnych kopalni, rozwój aktywów w ramach posiadanego portfela projektów górniczych oraz zwiększenie bazy zasobowej dzięki realizacji Strategii Eksploracji Zagranicznej.
- Produkcja srebra - Utrzymanie pozycji w pierwszej trójce producentów srebra na świecie (ok. 1200 t srebra rocznie).
- Rentowność - 10,2% (średni poziom ROCE (return on capital employed, wskaźnik rentowności kapitału stałego) z ostatnich 3 lat).
- Konkurencyjność kosztowa - 3. decyl.

II. FILAR - NOWA DZIAŁALNOŚĆ, ELEMENTY SKŁADOWE:

- Jeden z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierający transformację energetyczną Polski.
- Ekspansja wzdłuż łańcucha wartości poprzez rozwój produkcji nowych produktów z miedzi i innych metali (w tym nawiązywanie współpracy z partnerami w Polsce i za granicą).

Cel główny

Dywersyfikacja oraz dążenie do zrównoważonego rozwoju poprzez budowę własnych mocy wytwórczych z niskoemisyjnych źródeł

Cele na 2030 rok:

- Wyprodukowana energia – min. 50% konsumpcji.
- Redukcja szacowanej emisji CO2e wynikającej ze zużycia energii elektrycznej - 1,0 mln t CO2e.
- Dywersyfikacja oferty handlowej w zakresie metali (wzrost udziału nowych półproduktów z miedzi i wysokoprzetworzonych produktów z miedzi (druetu Cu-OFE, granulatu Cu-OFE) i innych metali w ogólnej sprzedaży Grupy Kapitałowej) – 10%.

III. FILAR - DZIAŁALNOŚĆ WSPIERAJĄCA, ELEMENTY SKŁADOWE:

- Znaczący dostawca rozwiązań Smart Mining w obszarze produktów i usług sprzedawanych w Polsce i globalnie.
- Zapewnienie stabilności finansowej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz wdrażanie rozwiązań systemowych ukierunkowanych na jej wzrost wartości.

Cel główny

Cele na 2030 rok:

Zredefiniowanie sposobu wykorzystania posiadanych aktywów wspierających działalność podstawową

- Recykling złomów - około 350 tys. t złomów miedzi.
- Przychody ze sprzedaży z rynków zewnętrznych wybranych Spółek GK - zakładając 2020 r. jako rok bazowy = 100%: wzrost do 2030 r. o 147% do roku bazowego dla spółek KGHM Zanam S.A., Nitroerg S.A., PeBeKa S.A. oraz 163% do roku bazowego dla spółki DMC Mining Services Ltd.

IV. FILAR - ZDROWIE, ELEMENTY SKŁADOWE:

- Rozwój działalności prozdrowotnej i uzdrowiskowej, jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia obywateli.

Cel główny

Cele na 2030 rok:

Rozwój posiadanych aktywów uzdrowiskowych, jako kontrybucja wydłużająca długość i jakość życia całego społeczeństwa

- LTIFR – Dążenie do 0 wypadków.
- TRIR – Dążenie do 0 wypadków.
- Poziom wsparcia na Obszar Zdrowie, realizowany przez Fundację KGHM Polska Miedź – około 7 mln PLN.

V. FILAR - PROSPOŁECZNOŚĆ, ELEMENTY SKŁADOWE:

- Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa.

Cel główny

Cele na 2030 rok:

Wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa

- Wspieranie sprawiedliwej transformacji górnictwa.
- Liczba zrealizowanych projektów wolontariackich – 30.
- Poziom wsparcia udzielonego na kulturę, sport i zdrowie około 48 mln PLN.

W Strategii Grupy Kapitałowej do 2030 r. wskazano także cele klimatyczne związane z redukcją emisji CO2 przez KGHM, spójne z Polityką Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A. – dokumentem komplementarnym wobec Strategii – i wyznaczonymi w niej celami klimatycznymi na lata 2030 oraz 2050.

Informacje na temat Strategii KGHM Polska Miedź S.A. znajdują się na stronie <https://kg hm.com/pl/o-nas/strategia-biznesowa>.

W 2021 roku kontynuowano dotychczasową politykę w zakresie kierunków rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Realizowane były również dalsze działania zmierzające do centralizacji i uspołnienienia części funkcji biznesowych w ramach Grupy Kapitałowej (przeniesienie części funkcji z KGHM International do Centrali KGHM). W obszarze spółek krajowych polityka rozwoju była ukierunkowana na współdziałanie podmiotów Grupy Kapitałowej oraz eliminację nakładających się na siebie zakresów kompetencji w ramach działalności poszczególnych podmiotów.

W zakresie implementacji Strategii, w obszarze spółek zagranicznych Grupy Kapitałowej KGHM, prowadzono działania związane z wypracowaniem ujednoczonych zasad raportowania, spójnych regulacji wewnętrznych, a także standaryzacji rozwiązań w poszczególnych obszarach funkcjonowania podmiotów zagranicznych.

W przypadku spółek krajowych podstawowym celem zamierzeń rozwojowych było zapewnienie ciągłości oraz bezpieczeństwa pracy w ramach głównego ciągu technologicznego KGHM Polska Miedź S.A. oraz integracja Grupy Kapitałowej KGHM wokół idei zrównoważonego rozwoju, w tym wdrażanie inicjatyw rozwojowych związanych z Gospodarką o Obiegu Zamkniętym (GOZ), w celu ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko.

W obszarze spółek zagranicznych Grupy Kapitałowej KGHM przeprowadzono szereg działań reorganizacyjnych, ukierunkowanych na integrację KGHM International w Kanadzie z działalnością Spółki w Polsce oraz z przeniesieniem części biznesowych funkcji KGHM International do Polski. W 2021 roku działania te były kontynuowane, głównie w zakresie wypracowania spójnych regulacji wewnętrznych, procedur oraz standaryzacji rozwiązań w poszczególnych obszarach działalności Spółki. Ponadto, wykonano wewnętrzne działania mające na celu realizację scenariuszy rozwoju poszczególnych aktywów zagranicznych, znajdujących się w portfolio Spółki.

Chociaż aktualnie Spółka posiada Strategię Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040 (przyjętą w styczniu 2022 roku), to w 2021 roku realizowała działania w ramach Strategii na lata 2019 - 2023. Nawiązując do przyjętych w Strategii 2019 - 2023 kierunków rozwoju, działania inwestycyjne, badawczo-rozwojowe koncentrują się na projektach prowadzących do poprawy efektywności głównego ciągu technologicznego. Polityka inwestycyjna KGHM Polska Miedź S.A. opiera się na realizacji pięcioletniego planu inwestycyjnego Spółki, umożliwiającego wykonanie długookresowego planu produkcji. ,

W roku 2021 Spółka uruchamiała oraz kontynuowała realizację kluczowych inwestycji w obszarze górnictwa i hutnictwa, w tym:

- program Udostępnienia Złoża (Głogów Głęboki – Przemysłowy oraz wyrobiska udostępniające i przygotowawcze),
- rozbudowa Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most (Kwatera Południowa oraz Stacja Segregacji i Zagęszczania Odpadów),
- projekty inwestycyjne wspomagające odwodnienie kopalń,
- projekty inwestycyjne dostosowujące instalacje hutnicze do konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu (BATAs),
- projekty optymalizujące wykorzystanie zdolności produkcyjnych Huty Miedzi Legnica (wykorzystanie istniejącej infrastruktury i jej rozbudowa w kierunku zwiększonego przetopu złomów),
- projekty inwestycyjne dotyczące modernizacji wydziałów elektrorefinacji w hutach.

Spółka kontynuowała także inne działania w dziedzinie badań i rozwoju, m.in.: realizowała przedsięwzięcie CuBR (łącznie uruchomionych zostało 25 projektów badawczo-rozwojowych), utrzymywała realizację Programu Doktoratów Wdrożeniowych dla pracowników KGHM, kontynuowała prace związane z testami maszyn górniczych z napędem elektrycznym bateryjnym. W 2021 roku kontynuowano również realizację dofinansowanych projektów badawczych oraz przygotowano wnioski o dofinansowanie w ramach Programów Horyzont Europa, KIC Raw Materials (Konsorcjum Wspólnoty Wiedzy i Innowacji), Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska oraz w ramach Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki. Ponadto w zakresie rozwoju krajowej bazy zasobowej Spółka kontynuowała prace eksploracyjne w ramach posiadanych koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż.

W kierunku przyjętych zamierzeń wpisuje się także realizacja działań w obszarze Gospodarki o Obiegu Zamkniętym (GOZ). Dodatkowo Spółka ustawicznie realizuje prace w zakresie nowych inteligentnych technologii i systemów zarządzania produkcją, opartych o komunikację online pomiędzy elementami procesu produkcyjnego i zaawansowaną analizę danych, zgodnie z założeniami Programu Strategicznego KGHM 4.0.

Spółka intensyfikuje również działania ukierunkowane na poprawę efektywności energetycznej poprzez inwestycje we własne moce wytwórcze, szczególnie niskoemisyjne i zeroemisyjne. **KGHM aspiruje do bycia liderem transformacji energetycznej, dlatego też planuje projekty związane z fotowoltaiką, energią wiatrową na lądzie i morzu, wykorzystaniem wodoru czy technologiami małych reaktorów jądrowych - tzw. SMR. Ambicją Spółki w ramach nowej Strategii jest dywersyfikacja dostaw energii oraz jej autoprodukcja m.in. z odnawialnych źródeł energii (OZE).**

Kluczowe osiągnięcia w zakresie realizowanych zadań strategicznych w poszczególnych obszarach Strategii uzyskane w 2021 roku zostały opisane w "Sprawozdaniu Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. 2021 roku", który jest dostępny na stronie Spółki: <https://kgm.com/pl/inwestorzy/centrum-wynikow/raporty-finansowe>.



Dobra praktyka

KGHM uczestnikiem porozumienia na rzecz rozwoju morskiej energetyki wiatrowej w Polsce

We wrześniu 2021 roku, ministrowie, przedstawiciele biznesu i samorządów dla czystej energii – w Ministerstwie Klimatu i Środowiska podpisali porozumienie sektorowe na rzecz rozwoju morskiej energetyki wiatrowej w Polsce. KGHM jest jednym z sygnatariuszy prestiżowego dokumentu.

W uroczystości podpisania porozumienia uczestniczył Andrzej Kensbok, Wiceprezes Zarządu KGHM ds. Finansowych.

– Morska energetyka wiatrowa w naszym kraju otwiera przed nami wiele możliwości. KGHM chce być liderem transformacji energetycznej i już planuje projekty związane właśnie energią wiatrową, wykorzystaniem wodoru czy technologiami SMR. Porozumienie daje nam dodatkowy impuls do działania i zwiększy konkurencyjność polskiej gospodarki – powiedział Andrzej Kensbok.

Porozumienie zakłada, że sygnatariusze dokumentu będą ściśle współpracować w zakresie rozwoju morskiej energetyki wiatrowej w Polsce. Uznają tę technologię za ekonomicznie konkurencyjną, która stanowić będzie kluczowy element transformacji gospodarczej Polski. Nowe inwestycje w ramach umowy stworzą miejsca pracy, będą wspierać krajowych i lokalnych przedsiębiorców z branży produkcyjnej czy usługowej.

STRATEGIA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. A ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ I DZIAŁANIA DLA KLIMATU

KGHM Polska Miedź S.A. to spółka globalna, otwarta na rozwój, mający zapewnić jej stabilne i wieloletnie funkcjonowanie z korzyścią dla obecnych i przyszłych pokoleń.

KGHM w swoich działaniach koncentruje się m.in. wokół idei zrównoważonego rozwoju oraz troski na rzecz ochrony środowiska i klimatu – w celu zarówno zapobiegania zmianom klimatu, jak i skutecznej adaptacji do zmian klimatycznych. Ma to odzwierciedlenie w przyjmowanych wewnętrznych aktach normatywnych oraz w realizowanych działaniach, np. strategia KGHM realizowana jest w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju, zaś szczególne miejsce zajmuje w niej troska o zdrowie i bezpieczeństwo, środowisko i otoczenie.

Na poniższym schemacie przedstawiono Obszary Zrównoważonego Rozwoju KGHM Polska Miedź S.A.:

OBSZARY ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



KGHM realizuje znacznie więcej celów zrównoważonego rozwoju (SDG) niż tylko te, które uznaje się za typowe dla branży, w której funkcjonuje, a jakie zostały wskazane w „Agendzie na rzecz zrównoważonego rozwoju – 2030”, przyjętej przez ONZ w 2015 roku. Cele realizowane przez KGHM Polska Miedź S.A. przedstawiono na poniższym rysunku:

CELE ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU



Pozytywne aspekty funkcjonowania KGHM przekładają się na rozwój gospodarczy regionu, poprzez zapewnienie atrakcyjnych miejsc pracy i rozwój firm kooperujących, zwiększenie dobrobytu otoczenia (SDG 8), troskę o szerszy dostęp do opieki zdrowotnej (SDG 3), godnej pracy i edukacji (SDG 4), rozwoju pracowników, świadczeń i szkoleń. KGHM kieruje swoje działania do pracowników i ich rodzin, ale troszczy się także o wszystkich mieszkańców regionu, przyczyniając się do uzyskiwania równości szans w wielu aspektach życia (SDG 10, 11).



Dobra praktyka

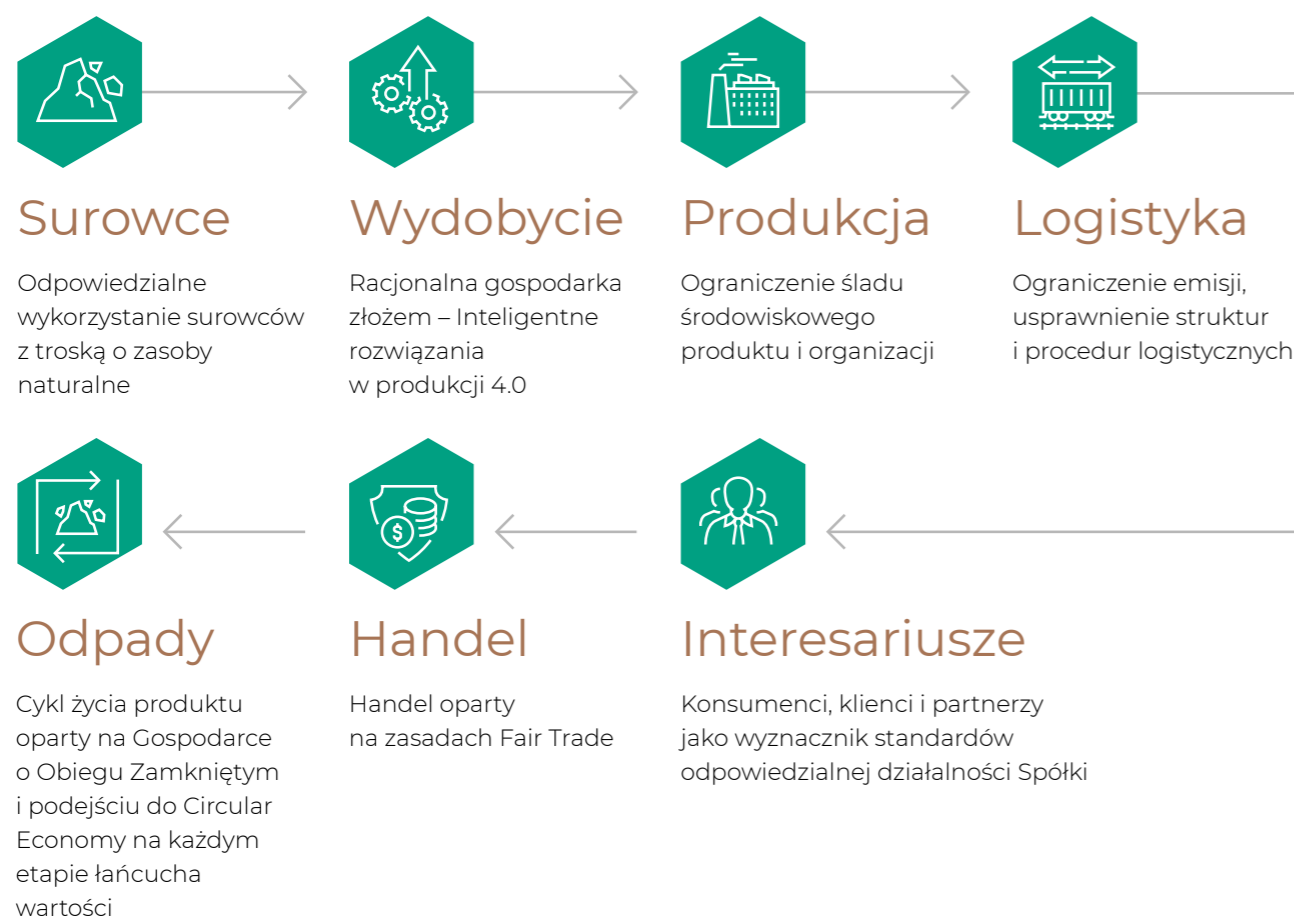
W ramach działań na rzecz ochrony praw człowieka, Spółka podjęła prace nad zdefiniowaniem Polityki Ochrony Praw Człowieka, która jest kolejnym krokiem, po funkcjonującej w KGHM samodzielnej Deklaracji Ochrony Praw Człowieka (SDG 5, 10). Z uwagi na międzynarodowy i szeroki zakres działalności, różnice kulturowe oraz specyfikę branż, w jakich prowadzi swoje działania, Grupa Kapitałowa od dawna prowadzi szereg aktywności dotyczących ochrony praw człowieka m.in.: przeciwdziałając dyskryminacji, nie stosując pracy przymusowej (w tym pracy dzieci, niewolnictwa), działając z poszanowaniem praw kobiet oraz równości płacowej, dbając o środowisko naturalne oraz prowadząc swoją działalność w poszanowaniu praw ludności rdzennej – na podstawie funkcjonujących aktów normatywnych. 27 kwietnia 2022 r. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął do stosowania „Politykę Praw Człowieka w KGHM Polska Miedź S.A.”

Celem bliskim Spółce jest także odpowiedzialna konsumpcja i innowacyjna produkcja (SDG 12). KGHM podejmuje starania, aby cały ciąg technologiczny był optymalny, bezpieczny, innowacyjny i zrównoważony, ustawicznie szukając metod jego ciągłego doskonalenia, także poprzez działalność innowacyjną, badawczo-rozwojową (SDG 9). Spółka stara się ukierunkowywać działania

także na: efektywne gospodarowanie zasobami (jednocześnie dążąc do eliminacji odpadów, zgodnie z ideą GOZ) oraz rekultywację i zachowanie bioróżnorodności na terenach poeksploatacyjnych (SDG 15).

Działania prowadzone przez KGHM Polska Miedź S.A. odzwierciedla zrównoważony łańcuch wartości, który przedstawiono na poniższym schemacie:

ZRÓWNOWAŻONY ŁAŃCUCH WARTOŚCI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



16 listopada 2021 roku Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. podjął uchwałę w sprawie przyjęcia do stosowania „Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A.” – dokumentu określającego cele Spółki w zakresie redukcji emisji gazów cieplarnianych w horyzoncie lat 2030 i 2050 oraz zakres i stopień zmian niezbędnych do ich realizacji. Zakres i oddziaływanie Polityki Klimatycznej obejmuje KGHM Polska Miedź S.A., która będzie transferowała jej założenia na spółki zależne. Celem

nadrzędnym Polityki Klimatycznej KGHM jest osiągnięcie przez Jednostkę Dominującą Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. neutralności klimatycznej do 2050 roku w odniesieniu do emisji gazów cieplarnianych Zakresu 1. – emisji bezpośrednich związanych przede wszystkim z działalnością produkcyjną Spółki i Zakresu 2. – emisji pośrednich związanych z wykorzystaniem zakupionej na rynku energii elektrycznej i ciepła, przy maksymalnej możliwej ich redukcji.

Celem pośrednim jest redukcja łącznych emisji Zakresu 1. i Zakresu 2. do 2030 roku o 30% w stosunku do poziomu emisji z 2020 roku. Cele redukcyjne obejmujące całą Grupę Kapitałową KGHM zostaną podane do publicznej wiadomości najpóźniej w pierwszej połowie 2023 roku. Spółka będzie intensyfikować już prowadzone działania dekarbonizacyjne oraz uruchomi nowe inicjatywy w tym obszarze – do ich strukturyzowania posłuży przyjęta Polityka Klimatyczna. Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A. będzie wspierała bezpośrednio realizację Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ w zakresie:

- SDG 7 – zapewnienia dostępu do stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie,
- SDG 12 – zapewnienia wzorców zrównoważonej konsumpcji i produkcji,
- SDG 13 – podjęcia pilnych działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom.

W nowej, aktualnie obowiązującej Strategii KGHM do 2030 roku, wskazano cele klimatyczne związane z redukcją emisji CO₂ przez KGHM, spójne z Polityką Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A. – dokumentem komplementarnym wobec Strategii – i wyznaczonymi w niej celami klimatycznymi na lata 2030 oraz 2050, co pokazano na niniejszej grafice:

CELE REDUKCJI EMISJI GAZÓW CIEPLARNIANYCH W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ORAZ GŁÓWNE KIERUNKI DEKARBONIZACJI

Główne kierunki dekarbonizacji	Główne kierunki dekarbonizacji
<p>Redukcja emisji pośrednich Scope 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Rozwój własnych źródeł bezemisyjnych i niskoemisyjnych ■ Poprawa efektywności energetycznej w oddziałach produkcyjnych i usprawnienie procesów technologicznych ■ Zakup energii z OZE w kontraktach PPA¹ <p>Stopniowa redukcja emisji bezpośrednich Scope 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Domieszkowanie wodoru w procesach technologicznych ■ Pierwsze wdrożenia z zakresu elektromobilności 	<p>Całkowita redukcja emisji pośrednich Scope 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Energia elektryczna i ciepło wyłącznie ze źródeł bezemisyjnych i niskoemisyjnych (źródła własne) <p>Maksymalna redukcja emisji bezpośrednich:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Technologie wodorowe ■ Wykorzystanie technologii CCU i CCS² ■ Elektromobilność ■ Wdrożenie zaawansowanych technologii w ramach ciągu produkcyjnego <p>Potencjalny offset pozostałych emisji</p>
<p>2030 redukcja emisji o 30% → 2050 neutralność klimatyczna</p>	

¹ PPA - ang. Power Purchase Agreement, umowa dostawy energii elektrycznej między dwoma stronami

² CCS/CCU - ang. Carbon Capture, Storage and Utilisation Technologies, technologie wychwytywania, przechwytywania i utylizacji dwutlenku węgla

KGHM każdego roku wdraża rozwiązania stanowiące przejaw dbałości o funkcjonowanie w zgodzie z ideą GOZ. Jednym ze sposobów wykorzystywania surowców stanowiących odpad w ramach działań GOZ jest produkcja kruszyw drogowych z żużli pomiedziowych.

Strategia Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. zakłada utrzymanie stabilnego poziomu produkcji miedzi w kraju i za granicą, w tym w oparciu o zwiększony przerób materiałów obcych i miedzi z recyklingu. Wobec ograniczonych źródeł pozyskiwania rud miedzi, pozyskiwanie surowca poprzez przetapianie złomu miedziowego stało się istotnym elementem działań Grupy. Ambicją KGHM jest wzrost przetopu złomów – co pozwala tym samym zawrócić materiał do użytkowania, zgodnie z ideą GOZ.



Dobra praktyka

KGHM prowadzi zdecydowane działania w kierunku szeroko pojętej elektromobilności, poprzez sukcesywną i konsekwentną wymianę własnej floty transportowej na bezemisyjne pojazdy elektryczne, ale także poprzez rozwijanie sieci ogólnodostępnych, ultra-szybkich stacji ładowania na obszarze Zagłębia Miedziowego. Dodatkowo, celem działań na rzecz ochrony środowiska i klimatu, a także zdrowia i komfortu pracy pracowników, w Spółce realizowane są prace, zmierzające do redukcji emisji z silników maszyn górniczych.

Priorytetem KGHM jest pozyskanie energii ze źródeł własnych oraz OZE. W 2021 roku energia elektryczna wyprodukowana z Bloków Gazowo - Parowych (BGP) oraz innych posiadanych źródeł energii pozwoliła na pokrycie 18,7% ogólnego zapotrzebowania na energię elektryczną w KGHM. Spółka kontynuowała także szereg działań na rzecz rozwijania źródeł energii odnawialnej.

Celem minimalizacji negatywnego oddziaływania technologii metalurgicznych na środowisko oraz utrzymania pełnej sprawności technicznej urządzeń służących ochronie środowiska, w Spółce z sukcesami realizowane są działania dostosowawcze instalacji do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczaniem emisji arsenu. Osiągane dzięki inwestycjom parametry dotyczące redukcji emisji z hut utrzymują się na znacznie lepszych poziomach, niż te wymagane prawem.



DOBRE PRAKTYKI I KLUCZOWE OSIĄGNIĘCIA W REALIZACJI STRATEGII KGHM

W procesie realizacji Strategii, KGHM czerpie z wypracowanych, na bazie posiadanych doświadczeń, dobrych praktyk. Spółka dba o kompleksowość i komplementarność Strategii. Obejmuje ona swoim zakresem całość działań Spółki – od wielu lat swoje intensywne odzwierciedlenie mają w niej tematy dotyczące zrównoważonego rozwoju oraz ESG.

Z uwagi na dynamiczne zmiany w otoczeniu makroekonomicznym o znaczeniu strategicznym dla branży wydobywczej, hutniczej i przetwórczej miedzi, KGHM kompleksowo i systematycznie dokonuje analiz otoczenia i identyfikuje megatrendy, a jednocześnie prowadzi wewnętrzne przeglądy Strategii biznesowej. Na tej bazie podejmowane są decyzje o kontynuacji bądź odświeżeniu przyjętych założeń strategicznych. Cała organizacja jest zaangażowana w proces operacjonalizacji Strategii. KGHM, stosując dedykowaną procedurę wewnętrzną, monitoruje i nadzoruje prace w obrębie realizacji Strategii również przez pryzmat Programów Strategicznych, które są sukcesywnie wdrażane w kolejnych okresach. Programy Strategiczne mają służyć osiągnięciu kluczowych celów Strategii KGHM oraz pozwolić na skupienie uwagi na zadaniach tworzących największą wartość Spółki.

Strategia biznesowa Spółki jest dokumentem jawnym, upublicznionym na stronie internetowej KGHM. Nie jest to częsta praktyka wśród spółek z sektora górniczo-hutniczego na świecie. Działania KGHM są transparentne, a oprócz odrębnego dokumentu dotyczącego Strategii biznesowej, KGHM upublicznia także postępy w jej realizacji: istotne wskaźniki w poszczególnych obszarach strategicznych, osiągnięcia Strategii. Niniejsza praktyka wpisuje się w realizację „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021”. Strategia jest nie tylko ogólnodostępna, szeroko opisana w komunikatach, ale – w miarę możliwości – jest także omawiana na spotkaniach z interesariuszami (m.in. z inwestorami, mediami).

W grudniu 2021 roku minęły trzy lata od przyjęcia Zaktualizowanej Strategii KGHM Polska Miedź S.A. na lata 2019 - 2023. Podsumowując jej realizację, w poniższym zestawieniu przedstawiono kluczowe osiągnięcia tego okresu, zaprezentowane przez pryzmat „4E”:

KLUCZOWE OSIĄGNIĘCIA STRATEGII KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. NA LATA 2019 - 2023



Efektywność

Nasza odpowiedź na wzrost konkurencji w branży produkcyjnej i wydobywczej oraz przemysł 4.0.

- Zrealizowano działania inwestycyjne, zapewniające utrzymanie krajowej produkcji górniczej na poziomie 450 tys. t Cu w urobku oraz średniorocznej produkcji hutniczej na poziomie 540 tys. t, zgodnie z celami Strategii,
- Piec Wychylno-Topielno-Rafinacyjny (WTR) w HM Legnica podniósł zdolność oddziału do przerabiania materiałów obcych i zwiększył moce produkcyjne,
- Przeeglądy energetyczne we wszystkich Oddziałach oraz Centrali wskazały nowe obszary działań ograniczających zużycie energii, zgodnie z Systemem Zarządzania Energią,
- Zbudowano kompetencje w rozwoju energetyki, w tym OZE (inwestycje w elektrownie fotowoltaiczne na terenie HM Legnica, HM Głogów i Piskowni Obora),
- Zwiększono efektywność składowania odpadów w ramach Projektu Rozbudowy OUOW Żelazny Most przez budowę Kwatery Południowej,
- Wykorzystano źródła zewnętrzne do dofinansowania projektów poświęconych badaniom i innowacjom,
- Budowano efektywną i różnorodną kulturę organizacyjną, opartą na wartościach Grupy Kapitałowej,
- Racjonalizowano strukturę Grupy Kapitałowej pod kątem efektywniejszego wykorzystania jej potencjałów z perspektywy funkcjonowania całej Grupy Kapitałowej,
- Zachowano dyscyplinę kosztową oraz wdrożono inicjatywy oszczędnościowe,
- Osiągnięto wzrost efektywności finansowania dzięki dywersyfikacji jego źródeł i dostosowania finansowania do potrzeb Grupy Kapitałowej.



Ekologia, bezpieczeństwo i zrównowagony rozwój

Bazujemy na elektromobilności, rozwoju regulacji proekologicznych, Gospodarce o Obiegu Zamkniętym oraz proekologicznej produkcji w najwyższych standardach bezpieczeństwa

- Wprowadzono inteligentne rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo pracowników,
- Wprowadzono te same procedury BHP w ramach spółek i oddziałów Grupy Kapitałowej, w tym jednolity system zarządzania bezpieczeństwem pracy dla wszystkich aktywów KGHM INTERNATIONAL LTD.,
- Przeprowadzono liczne działania w ramach wolontariatu pracowniczego „Miedziane Serce”,
- Zapewniono wpływy z Grupy Kapitałowej do budżetu państwa i budżetów lokalnych z tytułu uiszczanych podatków,
- Stworzono pracownikom możliwości rozwoju i kształcenia poprzez liczne szkolenia, programy rozwojowe oraz projekty HR,
- Zastosowano nowe instalacje, zgodnie z konkluzjami BAT (Best Available Techniques) dla przemysłu metali nieżelaznych,
- Zainwestowano w odnawialne źródła energii (OZE), głównie w rozwój fotowoltaiki,
- Rozwijano elektromobilność – testowane są elektryczne samochody osobowe i terenowe; w ramach wymiany parku maszynowego, następuje zamiana silników diesla w maszynach górniczych na niskoemisyjne,
- Poszerzono raportowanie pozafinansowe zapewniające Spółce spójną komunikację wewnętrzną i zewnętrzną,
- Osiągnięto wysokie standardy w kwestii aktywnej komunikacji z rynkiem i inwestorami,
- Wypracowano standardy i procedury pozwalające Spółce bezpiecznie zarządzać sytuacją związaną z pandemią COVID-19,
- Wspierano otoczenie zewnętrzne w walce z pandemią.



Elastyczność

Dostosowujemy działania do zmian w naszym otoczeniu

- Konsekwentnie gospodarowano złożem i wydobywaniem, dopasowując się do struktury geologicznej,
- Prowadzono optymalizację produkcji hutniczej – piec WTR w HM Legnica, instalacja do prażenia koncentratów miedzi (prażak) w HM Głogów,
- Wprowadzono nową strukturę finansowania z krótkoterminowej na długoterminową,
- Konsolidowano programy zakupowe i digitalizowano logistykę,
- Efektywnie planowano i przeprowadzano postoje remontowe,
- Zwiększano produkcję energii elektrycznej ze źródeł własnych,
- Realizowano Doktoraty Wdrożeniowe i inne programy we współpracy z uczelniami i instytutami badawczymi, które ukierunkowano na poprawę funkcjonowania głównego ciągu technologicznego,
- Podjęmowano działania na rzecz eliminacji luki pokoleniowej i kompetencyjnej - prowadzono program we współpracy z Ministerstwem Edukacji Narodowej - „Kompetentni w branży górniczo-hutniczej”,
- Stale poszerzano kompetencje pracowników poprzez projekty adaptacyjne i rozwojowe.



E-przemysł

Wdrażamy ideę Przemysłu 4.0. idziemy w kierunku automatyzacji i robotyzacji ciągów produkcyjnych, przeprowadzamy transformację cyfrową GK KGHM, budujemy społeczeństwo oparte na wiedzy

- Rozwijano „System lokalizacji osób oraz maszyn w wyrobiskach podziemnych”,
- Rozwijano „Szerokopasmową transmisję danych w wyrobiskach podziemnych” w oddziałach górniczych,
- Rozwijano „Centrum Zaawansowanych Analiz Danych (CZAD)” - testowano wykorzystanie algorytmów do analizy obciążania przenośników taśmowych w kopalniach,
- Rozwijano „Robotyzację procesów produkcyjnych i pomocniczych” - rozpoczęto budowę robota CuXRF do skanowania zawartości miedzi w przodku,
- Realizowano wdrożenie projektów związanych z Krajowym Systemem Cyberbezpieczeństwa oraz poprawą bezpieczeństwa informatycznego Grupy Kapitałowej,
- Wypracowano System Zarządzania Projektami SZP 2.0.,
- Rozszerzano digitalizację, automatyzację i elektroniczny obieg dokumentów i informacji dla takich obszarów jak: administracja, logistyka, zakupy, informatyka, obsługa prawna, archiwizacja danych, kadry i płace, komunikacja i PR, umowy, zarządzanie finansami, nieruchomości, HR,
- Rozwijano technologie informatyczne do gromadzenia i transferu wiedzy w Grupie Kapitałowej oraz archiwizacji dokumentacji naukowo-badawczej i projektowej z obszaru wynalazczości i postępowania patentowego w latach 1959-2020.



Dobra praktyka

Dolny Śląsk światową stolicą innowacji. We wrześniu 2021 roku, KGHM zorganizował Masters&Robots Industry Edition.

Światowe trendy i unikatowe rozwiązania, cyfryzacja służąca rozwojowi przemysłu, innowacje wspierające podejście proekologiczne – te i inne zagadnienia zajmowały uznanych ekspertów podczas Masters&Robots Industry Edition. Prestiżowe wydarzenie odbyło się w Auli Forum w Polkowicach. KGHM z okazji 60-lecia spółki zaprosił liderów innowacji do centrum Zagłębia Miedziowego. Miedziowy gigant podkreśla znaczenie innowacji dla polskiego przemysłu, a także znaczenie polskiego przemysłu dla kreowania nowoczesnych rozwiązań technologicznych. KGHM Polska Miedź S.A. od lat analizuje i wprowadza w swojej działalności innowacyjne rozwiązania, zarówno w zakresie wydobywania miedzi, jak i całej organizacji. Przemysł 4.0 i jego rozwój to jeden z celów strategicznych firmy.

Cykl spotkań Masters&Robots jest realizowany od kilku lat i stanowi okazję do spotkania przedstawicieli biznesu i nauki. Cztery dotychczasowe edycje konferencji zgromadziły łącznie ponad 45 tys. uczestników, ponad 200 prelegentów z 4 kontynentów. Podejmowano m.in. takie tematy jak: przyszłość medycyny czy rolnictwa, nanotechnologie czy Smart Cities.

Masters&Robots Industry Edition to jednak edycja unikatowa – skoncentrowana na wykorzystaniu innowacji w służbie przemysłu, a także odznaczająca się bezprecedensową skalą. Łącznie w formie stacjonarnej oraz online w polkowickim spotkaniu wzięło udział kilkaset osób.

To pierwsza tego rodzaju konferencja w historii regionu i zarazem niepowtarzalna szansa na promocję Zagłębia Miedziowego – regionu, w którym od sześciu dekad wydobywana jest miedź. Metal przyszłości, bez którego nie byłoby dziś mowy o transformacji cyfrowej, smartfonach czy odnawialnych źródłach energii.

Znakomici goście – kreatorzy jutra

Wśród zaproszonych gości znalazł się m.in. Ramez Naam – autorytet z zakresu transformacji energetycznej czy Arash Aazami, ekspert w dziedzinie innowacji energetycznych i wykorzystania AI w energetyce. Pojawił się także Carlo van de Weijer, dyrektor zarządzający Instytutu Systemów AI na Politechnice w Eindhoven. Z prezentacją wystąpił także David Hanson, określany często mianem współczesnego geniusza robotyki, twórca humanoidalnego robota Sophia.

Na konferencji pojawili się także David Gram – partner w LEGO Ventures i ekspert w dziedzinie innowacyjnych metod lean start-up, czy Noa Segre – światowej sławy strateg z zakresu wdrażania kultury innowacyjności w firmach. W konferencji uczestniczyła także pomysłodawczyni cyklu Masters&Robots w Polsce Jowita Michalska - ekspertka w tematyce automatyzacji i sztucznej inteligencji.

– Rynek surowców reaguje dziś na zmiany regulacyjne związane z proekologicznym podejściem do energetyki. Miedź będzie wykorzystywana w energetyce odnawialnej, czy elektromobilności. Jednak warto pamiętać, że to będzie inna miedź niż ta, którą wydobywaliśmy do tej pory. Dlaczego? Bo ta miedź będzie odznaczała się o wiele mniejszym śladem węglowym. Sami w KGHM wykorzystujemy coraz mocniej odnawialne źródła energii, inwestujemy w recykling. Miedź bierze udział w transformacji świata, ale sama także podlega transformacji – mówił Radosław Żydok dyrektor Departamentu Analiz Regulacyjnych i Strategicznych w KGHM.

Sztuczna inteligencja i analiza danych

Eksperci, oprócz kwestii energetycznych, prezentowali także przykłady zastosowania sztucznej inteligencji w rozwiązywaniu problemów współczesnych organizacji. Zastanawiali się, jak – w obliczu obecnych wyzwań cyfrowych – budować innowacyjne organizacje.

– W dzisiejszych czasach pozyskiwanie informacji powinno być głównym celem organizacji. Dane są potrzebne nie tylko do tworzenia nowych rozwiązań technologicznych, ale są także podstawą innowacji. W postcovidowej rzeczywistości wciąż pojawiają się nowe wyzwania. Aby przystosować się do dynamicznej sytuacji, organizacje powinny przede wszystkim skoncentrować się na implementowaniu nowoczesnych rozwiązań. Konferencja Masters&Robots stwarza unikatową szansę na poszerzenie perspektywy i zdobycie wartościowego know-how. Poruszana tematyka obejmuje wiele aktualnych i ważnych wątków, poczynając od środowiska naturalnego i zmian klimatycznych po automatyzację i sztuczną inteligencję – komentowała Jowita Michalska, CEO Digital University, organizatorka konferencji Masters&Robots.

[GRI 102-11], [GRI 103-1], [GRI 103-2], [GRI 103-3]

ZARZĄDZANIE RYZYKIEM W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. definiuje ryzyko jako wpływ niepewności, będący integralną częścią prowadzonej działalności i mogący skutkować zarówno szansami, jak i zagrożeniami dla realizacji celów biznesowych. Oceniany jest aktualny i przyszły, faktyczny oraz potencjalny wpływ ryzyka na działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W oparciu o przeprowadzoną ocenę, dokonywana jest weryfikacja i dostosowanie praktyk zarządczych w ramach odpowiedzi na ryzyko.

W ramach wdrożonej Polityki i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym oraz obowiązującego Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności, konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM.

KGHM Polska Miedź S.A. sprawuje nadzór nad procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. dokumenty regulujące ten obszar są spójne z obowiązującymi w Jednostce Dominującej.

KATEGORIE RYZYKA



Polityka zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. dostępna jest na stronie internetowej KGHM w zakładce dedykowanej Relacjom Inwestorskim [Zarządzanie ryzykiem | KGHM. Strona korporacyjna.](#)

System zarządzania ryzykiem korporacyjnym poddawany jest corocznie ocenie skuteczności zgodnie z wytycznymi „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021”, które weszły w życie 1 lipca 2021 roku (wcześniej zgodnie z wytycznymi „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016”).

Ryzyko w różnych obszarach działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest na bieżąco identyfikowane, oceniane i analizowane w kontekście możliwości jego ograniczania. Każde ryzyko kluczowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest przedmiotem pogłębionej analizy w celu wypracowania Planu Odpowiedzi na Ryzyko i Działań Dostosowawczych. Pozostałe jest poddawane monitoringowi ze strony Departamentu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, a w zakresie ryzyka finansowego ze strony pionu Dyrektora Naczelnego ds. Zarządzania Finansami.

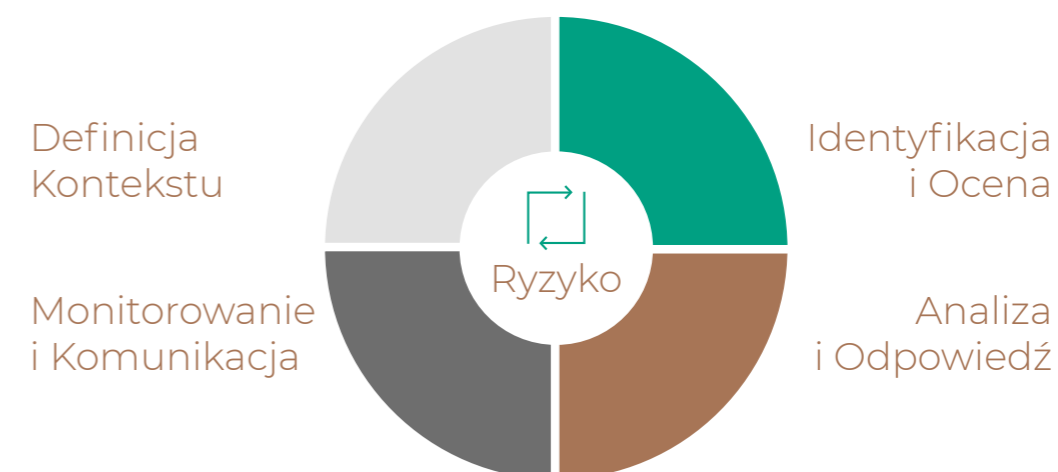
Celem ujednoczenia podejścia do systematycznej identyfikacji, oceny i analizy ryzyka utraty zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących regulacji prawnych (zewnętrznych i wewnętrznych) lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań i standardów (w tym norm etycznych), od 2020 roku obowiązuje przyjęta przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej

KGHM Polska Miedź S.A., wraz z Procedurą i Metodyką zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Proces zarządzania zgodnością, który jest powiązany z procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie KGHM jest ważnym narzędziem biznesowym służącym przeciwdziałaniu wystąpieniu zdarzeń, mogących skutkować nałożeniem sankcji.

W 2021 roku rozpoczęto proces wdrożenia kompleksowego systemu zarządzania ciągłością działania, który pozwoli również na uszczegółowienie zakresu podejmowanych działań w ramach zarządzania ryzykiem korporacyjnym dla ryzyk o katastroficznym wpływie i niewielkim prawdopodobieństwie wystąpienia. Wyrazem tego jest przyjęta przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. Polityka zarządzania ciągłością działania w KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodyką zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Przygotowana dokumentacja kompleksowego systemu zarządzania ciągłością działania określa zasady i wymagania budowy odporności KGHM na zdarzenia katastrofalne poprzez uporządkowanie i unifikację dotychczas stosowanego podejścia do zarządzania ryzykiem utraty ciągłości działania głównego ciągu technologicznego i przygotowania na nieprzewidziane zdarzenia.

Przyjęty w Grupie KGHM proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym inspirowany jest rozwiązaniami przyjętymi w standardzie ISO 31000, najlepszymi praktykami w zarządzaniu ryzykiem oraz specyfiką Grupy KGHM i składa się z następujących etapów:

PROCES ZARZĄDZANIA RYZYKIEM KORPORACYJNYM W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



Etap 1

Definicja Kontekstu

Pierwszy krok procesu składa się z trzech działań: określenia kontekstu zewnętrznego, kontekstu wewnętrznego oraz kontekstu zarządzania ryzykiem.

Kontekst zewnętrzny to otoczenie, w którym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. realizuje swoją Strategię. W ramach jego określania należy uaktualnić zrozumienie społecznych, politycznych, prawnych, regulacyjnych, finansowych, ekonomicznych i technologicznych aspektów otoczenia, które mają wpływ na działalność. Na tym etapie badane są również, na podstawie wyników analizy scenariuszowej, najważniejsze czynniki

przejścia na gospodarkę niskoemisyjną oraz ścieżki zmian klimatycznych i wzorców pogodowych, które przetwarzane są w dalszych etapach procesu.

Podczas określania kontekstu wewnętrznego analizowane są cele (strategiczne/biznesowe), planowane i przeprowadzone zmiany w strukturze organizacyjnej, nowe obszary działalności, projekty, itd.

Ostatnim działaniem tego kroku jest zdefiniowanie kontekstu zarządzania ryzykiem, który obejmuje ustanowienie lub aktualizację celów, zakresu, odpowiedzialności oraz procedur i metodyk stosowanych w procesie zarządzania ryzykiem.

Etap 2

Identyfikacja i Ocena

Na tym etapie procesu identyfikowane są i oceniane ryzyka, które mogą mieć wpływ na osiągnięcie celów na poziomie Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Głównym zadaniem tego etapu jest sporządzenie kompletnej listy zagrożeń, które mogą ułatwić, utrudnić, przyspieszyć lub opóźnić osiągnięcie celów. Każde zidentyfikowane ryzyko zostaje usystematyzowane w kategorii i podkategorii w formie Modelu Ryzyka, który służy Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za ujednoczoną taksonomię ryzyka.

Po zidentyfikowaniu każde ryzyko korporacyjne poddawane jest ocenie przy użyciu Macierzy Oceny Ryzyka, zawierającej wyskalowane przedziały ocen dla wymiarów wpływu, podatności i prawdopodobieństwa. Ryzyko może mieć różnorakie skutki, tak więc celem zapewnienia możliwie szerokiego rozpoznania potencjalnego wpływu oraz ograniczenia subiektywizmu oceny zostały zdefiniowane następujące wymiary oceny Wpływu:

- **Finanse** – wpływ skutków danego ryzyka w wymiarze finansowym przez zastosowanie przedziałów wartościowych.
- **Strategia** – ocena wpływu ryzyka na zdolność do realizacji celów strategicznych.
- **Reputacja i Interesariusze** – wpływ ryzyka na reputację Spółki, zaufanie do marki, relacje

inwestorskie, relacje z interesariuszami, w tym również do skuteczności działań związanych z budową odpowiedzialnego biznesu i zrównoważonego rozwoju.

- **Zdrowie i Bezpieczeństwo** – bezpośredni wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo oraz życie ludzi.
- **Środowisko naturalne** – wpływ materializacji ryzyk na środowisko naturalne, działalność ekosystemu oraz czas jaki jest potrzebny na przywrócenie naruszonej równowagi.
- **Regulacje i Prawo** – oceny zgodności zaistniałych zdarzeń z obowiązującymi przepisami prawa, koniecznością uczestniczenia w postępowaniach przed organami administracji publicznej o charakterze nadzoru i regulacji oraz potencjalnymi sankcjami będącymi konsekwencją tych postępowań.
- **Ciągłość działania** – ocena wpływu ryzyka na zakłócenia działalności powodujące poważne/nieodwracalne skutki oraz utratę dostępu do informacji istotnych z punktu widzenia prowadzonej działalności.

Wyniki identyfikacji i oceny ryzyk prezentowane są w formie graficznej, tj. Map Ryzyka. Dają one obraz profilu ryzyka oraz wspierają proces wyboru ryzyka kluczowego.

Etap 3

Analiza i Odpowiedź

Celem etapu jest pogłębienie wiedzy i zrozumienie specyfiki wybranych w ramach poprzedniego etapu rodzajów ryzyka kluczowego. Analizy przyczynowo - skutkowe oraz pogłębiony opis sposobów postępowania z ryzykiem mają umożliwić podjęcie decyzji o utrzymaniu lub ewentualnej zmianie aktualnego postępowania.

Kierunkowa decyzja nazywana jest Odpowiedzią na ryzyko. Zmiana sposobu postępowania wymaga określenia Działań Dostosowawczych, czyli zmian organizacyjnych, procesowych, systemowych i innych, których celem jest obniżenie poziomu kluczowego ryzyka.

W trakcie tego etapu definiowane są również możliwe do zastosowania Kluczowe Wskaźniki Ryzyka – KRI (ang. KRI – Key Risk Indicators), czyli zestawy parametrów procesu biznesowego lub parametrów otoczenia, które odzwierciedlają zmiany profilu danego ryzyka.

Etap 4

Monitorowanie i Komunikacja

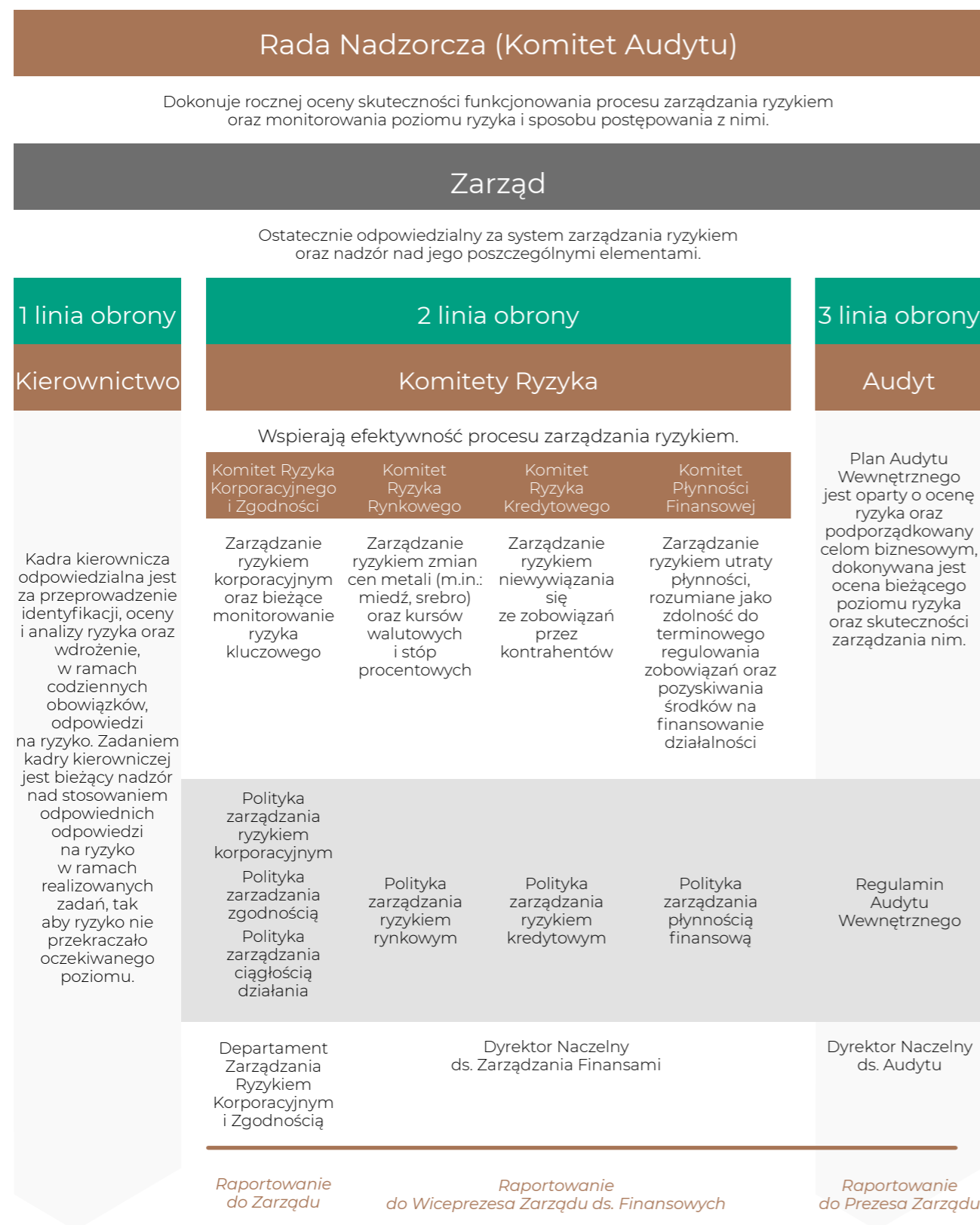
Celem etapu jest zapewnienie, że stosowany Plan Odpowiedzi na Ryzyko jest efektywny (doraźne i okresowe raporty), nowe ryzyka są zidentyfikowane (aktualizacja Rejestru Ryzyk), zmiany w otoczeniu wewnętrznym i zewnętrznym oraz ich wpływ na działalność zostały wykryte t że podjęto właściwe działania w odpowiedzi na incydenty (aktualizacja informacji o Incydentach).

Efektywny, dobrze rozplanowany i odpowiednio realizowany monitoring ryzyka umożliwia elastyczne i szybkie reakcje na zmiany zachodzące w otoczeniu zewnętrznym i wewnętrznym (np. eskalowanie ryzyka, zmiany w działaniach związanych z odpowiedzią na ryzyko, czy parametrów oceny ryzyk, itp.).

Realizacja etapu dostarcza zapewnienia, że zarządzanie ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. spełnia oczekiwania Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., Komitetu Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. i innych interesariuszy poprzez dostarczanie wiarygodnych informacji o ryzyku, stałą poprawę oraz dostosowanie jakości i efektywności Odpowiedzi na Ryzyko do wymagań kontekstu zewnętrznego i wewnętrznego.



STRUKTURA ORGANIZACYJNA ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



GRI 102-15

RYZIKO KORPORACYJNE – KLUCZOWE RYZYKA I CZYNNIKI RYZYKA ORAZ MITYGACJA

Całościowe podejście do zarządzania ryzykiem jest spójne ze strategią wzrostu, stałym dążeniem do doskonałości operacyjnej oraz zasadami zrównoważonego i odpowiedzialnego biznesu. Zostało ono zaprojektowane tak, aby wspierać Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. w budowie odpornej struktury korporacyjnej. Narzędziem, wykorzystywanym w procesie identyfikacji ryzyka w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., jest Model Ryzyka. W 2021 roku podjęto działania związane z uwzględnieniem w taksonomii ryzyka kwestii związanych ze zmianami klimatu zgodnie z Rekomendacjami TCFD (ang. Task Force on Climate-Related Financial Disclosures). Model Ryzyka, którego budowa oparta jest o źródła zagrożeń, dzieli się na 6 kategorii: Technologiczne, Łańcucha wartości, Rynkowe, Zewnętrzne, Wewnętrzne oraz Klimatyczne (ich definicje przedstawiono na poniższym rysunku). Na poziomie każdej kategorii wyróżnionych i zdefiniowanych jest kilkadziesiąt podkategorii odpowiadających poszczególnym obszarom działalności lub zarządzania. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. dokłada należytej staranności w podejmowaniu działań zmierzających do minimalizowania ekspozycji na ryzyko poprzez obniżanie podatności na poszczególne czynniki ryzyka oraz redukcji prawdopodobieństwa materializacji zdarzeń, które te czynniki mogą wywoływać. Identyfikacji i ocenie zagrożeń towarzyszy zawsze jednak niepewność, co do skuteczności stosowanych i planowanych środków zapobiegawczych, zwłaszcza w obszarze będącym poza bezpośrednią kontrolą Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Ze względu na długi łańcuch wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz rozległy geograficznie charakter działalności Grupy, a także wynikające z tego od strony procesowej, jej duże rozbudowanie i wieloczynnikowość, szczegółowy opis ryzyk i zarządzania nimi w aspekcie polityk, stosowanych w Grupie w odniesieniu do zagadnień społecznych, pracowniczych, środowiska naturalnego, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, został poprowadzony w niniejszym rozdziale, a nie w rozdziałach odnoszących się do poszczególnych z powyższych obszarów. Uznano bowiem, że jego kompleksowe, wspólne przedstawienie pozwoli odbiorcy Sprawozdania na lepsze, pełniejsze jego zrozumienie.



KATEGORIE RYZYKA W MODELU RYZYKA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. I ICH DEFINICJE

TECHNOLOGIA

Kategoria związana ze zmianami konkurencyjności w wyniku stosowania technologii przemysłowych, IT, zarządzania innowacjami, ochrony i/lub zarządzania własnością intelektualną oraz wpływem projektów inwestycyjnych dotyczących wydajności i jakości technologii, czy zmianą jakości i sprawności infrastruktury IT mającą wpływ na jednostki biznesowe, funkcje wsparcia i infrastrukturę.

ŁAŃCUCH WARTOŚCI

Kategoria związana ze zmianami efektywności operacyjnej logistyki i magazynowania w prowadzeniu produkcji i świadczeniu usług, w zarządzaniu sprzedażą, w zarządzaniu odpadami i rekultywacją oraz skorelowana z procesem zarządzania łańcuchem dostaw, dostępnością mediów i materiałów w procesie produkcyjnym, zmianą rozpoznania i zarządzania zasobami złóż kopalin, czy realizacją projektów badawczych i poszukiwawczych.

RYNEK

Kategoria związana ze zmianą wartości aktywów, poziomu zobowiązań lub wyniku finansowego skutkującą zmianą wrażliwości na zmienność stóp procentowych, walut, płynności, stopy inflacji, niewypłacalności kontrahentów, cen towarów, energii i praw majątkowych. Kategoria dotyczy również zmian popytu i podaży na produkty Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., doboru odpowiednich narzędzi realizacji strategii marketingowej, zmiany uzyskania oczekiwanej stopy zwrotu z inwestycji kapitałowych lub efektywności transferu ryzyka do ubezpieczycieli.

ZEWNĘTRZNE

Kategoria związana z warunkami prowadzenia działalności wynikającymi ze zmiany warunków ekonomicznych, zmian prawa i regulacji (compliance), decyzji politycznych, zmian środowiskowych lub klimatycznych (ryzyko związane z przejściem) oraz katastrofalnego działania przyrody i siły wyższej (ryzyko fizyczne). Kategoria obejmuje również zmiany udziałów w rynku lub marży na skutek zmian w otoczeniu konkurencyjnym lub substytutach, ryzyko skutków rozstrzygnięć w postępowaniach sądowych lub arbitrażowych, ryzyko niekorzystnych decyzji administracyjnych, zmiany obciążeń, wyznaczenia zobowiązań podatkowych lub terminów ich zapłaty.

WEWNĘTRZNE

Kategoria związana ze zmianami w działalności pod wpływem zmian w jej strukturze, organizacji, procedurach, procesach lub modelu biznesowym, jak również ryzyko zmian wizerunku firmy, jej produktów lub usług, efektywności zasad postępowania związanych z etyką i antykorupcją, interesem firmy, czy zabezpieczeń przed utratą poufności, integralności, dostępności i autentyczności aktywów informacyjnych.

KLIMATYCZNE

Kategoria ryzyk związana z klimatem (ryzyka klimatyczne) i ich wpływem na działalność biznesową Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obejmujących ryzyka fizyczne (gwałtowne i chroniczne) oraz związane z przejściem (regulacyjne, reputacyjne, rynkowe i technologiczne).



Poniżej przedstawiono opis kluczowych ryzyk oraz ich czynników dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku, w podziale na poszczególne kategorie, wraz ze sposobem ich mitygacji, w tym wskazano na ryzyko specyficzne Jednostki Dominującej oraz Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. Ryzyko kluczowe to zdarzenia przyszłe, niepewne o najistotniejszym wpływie na osiągnięcie celów biznesowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska

Miedź S.A., z uwzględnieniem oceny podatności tj. zdolności organizacji do ograniczania możliwości wystąpienia ryzyka i skutków jego materializacji.

W poniższych tabelach użyto następujących skrótów: dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. - Grupa KGHM, dla Grupy KGHM INTERNATIONAL LTD. - Grupa KGHM INTERNATIONAL, dla KGHM Polska Miedź S.A. – Jednostka Dominująca.

Kategoria ryzyka – Technologia

Ryzyko i opis czynników

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko niedotrzymania parametru efektywnego czasu pracy oraz niewykorzystania mocy agregatów hutniczych do przerobu koncentratów własnych.

Do źródeł ryzyka zaliczyć należy potencjalne awarie kluczowych elementów ciągu technologicznego oraz niedostosowanie technologii do wymagań procesu produkcyjnego, które mogą mieć wpływ na dyspozycyjność infrastruktury hutniczej. Istotnym czynnikiem ryzyka jest konieczność utrzymania produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych hut. Ekspozycja na ryzyko związana jest także z koniecznością zapewnienia niezbędnych mediów dla zachowania oczekiwanego poziomu wskaźnika dyspozycyjności infrastruktury.

Mitygacja

Optymalne wykorzystanie infrastruktury, utrzymywanie odpowiedniego rozdziału koncentratów, inicjatywy badawczo – rozwojowe oraz realizacja programów i projektów w celu dostosowania struktury hutnictwa oraz technologii zapewniającej wzrost zdolności przerobowej koncentratów własnych, importowanych i złomów obcych. Na bieżąco podejmowane są czynności mające na celu zagwarantowanie sprawności technicznej systemów utrzymania ruchu i serwisów. Prowadzona jest polityka remontowa, opracowano procedury awaryjne oraz prowadzony jest stały monitoring dostawców w zakresie opisanym w instrukcjach i umowach. Podejmowane działania mają utrzymać dyspozycyjność agregatów hutniczych na oczekiwanym poziomie oraz poprawiać parametry wydajnościowe infrastruktury hutniczej, a tym samym ograniczać negatywny wpływ ryzyka na działalność.

Kategoria ryzyka – Łańcuch Wartości

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z nieskutecznym procesem monitorowania i wczesnego ostrzegania kadry menadżerskiej o odchyleniach w relacji do budżetu i planów finansowych oraz dotyczące przyjęcia niewłaściwych parametrów ekonomicznych, produkcyjnych, inwestycyjnych, makroekonomicznych, finansowych, dla prognozowanych wyników spółki.

Nieefektywny proces monitorowania i wczesnego ostrzegania kadry menadżerskiej o odchyleniach w relacji do budżetu i planów finansowych może utrudniać lub opóźniać odpowiednio wyprzedzającą identyfikację odchyleń w relacji do prognozowanych wyników, tym samym skracając czas na podjęcie stosownych działań zaradczych. Źródła ryzyka związane są z możliwą nieefektywnością mechanizmów kontroli przebiegu procesów.

W 2021 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z kolejnymi falami pandemii oraz dynamika aktywności gospodarczej i tempo odbicia gospodarki z recesji wywołanej pandemią COVID-19.

(Grupa KGHM INTERNATIONAL)

Ryzyko związane z dokładnością oszacowania kosztów zamknięcia niektórych kopalń.

W obszarze czynników ryzyka związanych z dokładnością oszacowania kosztów zamknięcia niektórych kopalń, znajdują się kwestie związane z koniecznością spełnienia obowiązkowych warunków środowiskowych, w powiązaniu z realistycznymi koncepcjami tej likwidacji.

(Grupa KGHM INTERNATIONAL)

Ryzyko związane z niedostatecznym rozpoznaniem parametrów i charakterystyki złóż, zarówno w projektach eksploracyjnych (szacowanie danych wejściowych do modeli wyceny złóż) jak również w ramach bieżącej eksploatacji.

Ryzyko zmiany rozpoznania i zarządzania zasobami złóż kopalni dotyczy między innymi czynników geologicznych związanych z wiarygodnym oszacowaniem zasobów lub warunków eksploatacji. Czynniki ryzyka po stronie ograniczonej wiarygodności i kompletności danych, na podstawie których wyceniane są nowe projekty zasobowe, mogą prowadzić do podjęcia nieoptymalnych decyzji o realizacji lub zawieszeniu projektów.

Mitygacja

Prognozowanie poszczególnych obszarów działalności przez wyspecjalizowane komórki merytoryczne oraz zapewnienie spójności planów operacyjnych z planami strategicznymi. Cykliczne raportowanie realizacji prognozy we wszystkich istotnych obszarach. Regularne kontakty oraz systematyczne usprawnienie procesu komunikacji wraz z ustaleniem kryteriów pozwalających na identyfikację symptomów potencjalnych odchyleń od założonych wyników Grupy KGHM. Ocena kluczowych czynników ryzyka, na które ma wpływ pandemia koronawirusa, została poddana szczególnej analizie poprzez bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru produkcji, sprzedaży, łańcucha dostaw, zarządzania personelem i finansów, w celu wsparcia procesów zaradczych w warunkach zwiększonej niepewności spowodowanej pandemią.

Szacowanie kosztów rekultywacji i zamknięcia kopalń w oparciu o opracowania ekspertów i wnoszenie zabezpieczenia z tytułu przyszłych zobowiązań środowiskowych związanych z likwidacją i rekultywacją obszarów górniczych zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi.

Dane wejściowe do modeli gromadzone są zgodnie z posiadaną dokumentacją geologiczną, sporządzoną według obowiązującego prawa oraz weryfikowane i konsultowane wewnętrznie z doświadczoną kadrą. Szczegółowo analizowane są bieżące wyniki prac oraz aktualizowane są pierwotne założenia projektów. Ponoszenie nakładów na prace poszukiwawcze i rozpoznawcze umożliwi oszacowanie zasobów kopaliny oraz zbadanie warunków geologiczno-górniczych w celu zaprojektowania dalszej działalności wydobywczej.

Ryzyko i opis czynników

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko braku możliwości składowania odpadów poflotacyjnych.

Jednostka Dominująca jest narażona na ryzyko braku wystarczającej pojemności na składowanie odpadów w Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) „Żelazny Most”. Czynniki ryzyka dotyczą zarządzania oraz kontroli obiektu, zachowania reżimu technologicznego oraz spełnienia wymogów środowiskowych. Źródłem ryzyka są również czynniki zewnętrzne leżące po stronie organów administracyjnych oraz wymóg posiadania niezbędnych decyzji administracyjnych dla funkcjonowania obiektu. Ekspozycja na ryzyko związana jest także z ewentualnymi nieplanowanymi przestojami wynikającymi z awarii infrastruktury, które mogą mieć wpływ na zachowanie ciągłości działania GCT (Główny Ciąg Technologiczny).

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z brakiem dostępności niezbędnych mediów energetycznych.

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z dostępnością mediów dla realizacji swojej działalności. Ewentualna przerwa w dostawie kluczowych mediów energetycznych związana jest głównie z czynnikami ryzyka po stronie zewnętrznych dostawców, awarii ich infrastruktury przesyłowej. Ryzyko związane jest także ze wstrzymaniem dostaw mediów energetycznych, w wyniku długotrwałych susz, skutkujących okresowym obniżeniem poziomu wody w rzekach, co może być przyczyną ograniczenia pracy elektrowni dostawców KGHM. Wśród wewnętrznych czynników najistotniejsze dotyczą kwestii utrzymania ruchu, eksploatacji oraz prowadzonych inwestycji i prac modernizacyjnych.

Mitygacja

Prowadzenie eksploatacji zgodnie z Instrukcją eksploatacji.

Współpraca z Zespołem Ekspertów Międzynarodowych (ZEM) i Generalnym Projektantem.

Stosowanie metody obserwacyjnej opierającej się na ocenie parametrów geotechnicznych uzyskanych na podstawie oceny wyników prowadzonego monitoringu, pozwalającej wnioskować o zachowaniu eksploatowanego obiektu.

Systematyczny nadzór i kontrola nad całym obiektem OUOW „Żelazny Most”, w tym cykliczna szczegółowa analiza ryzyka wszystkich czynników wpływających na stateczność obiektu.

Zapewnienie awaryjnych systemów zasilania w kluczowe media oraz bieżąca ocena bezpieczeństwa sieciowego zasilania. Prowadzenie szeregu inwestycji mających wzmocnić bezpieczeństwo energetyczne. Umowa ramowa z Polskim Górnictwem Naftowym i Gazownictwem S.A. na sprzedaż paliwa gazowego, zwiększająca bezpieczeństwo dostaw gazu. Systematyczne ograniczanie zużycia energii w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Energią zgodnego z ISO 50001 oraz Programu Oszczędności Energii (POE). Planowane zwiększenie efektywności i elastyczności Grupy KGHM w ramach aktywów polskich i zagranicznych, między innymi poprzez częściowe zaspokojenie zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych i Odnawialnych Źródeł Energii (OZE), zgodnie ze Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040.

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z wystąpieniem awarii infrastruktury mającej wpływ na zatrzymanie pracy ciągu technologicznego, związane z czynnikami leżącymi po stronie zarówno zagrożeń naturalnych, jak i czynników wewnętrznych związanych ze stosowaną technologią.

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko związane z potencjałem technologicznym i sprawnością infrastruktury na potrzeby obsługi procesu produkcyjnego. Z eksploatacją infrastruktury niezbędnej dla zachowania ciągłości działania KGHM, wiąże się ryzyko wystąpienia awarii przemysłowych, skutkujących nieplanowanymi przestojami. Awaryjne te mogą mieć swoje źródła zarówno w zagrożeniach naturalnych tj. katastrofalnym działaniu przyrody i siły wyższej jak i czynnikach wewnętrznych, zależnych od Grupy KGHM (bieżąca eksploatacja, utrzymanie ruchu, kluczowi dostawcy, serwis).

(Grupa KGHM)

Ryzyko dotyczące efektywności kosztowej procesu produkcyjnego, projektów górniczych, przerobu materiałów miedzionośnych, z uwzględnieniem ryzyka znaczącego wzrostu cen materiałów, usług, mediów oraz kosztów rekultywacji.

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z czynnikami zewnętrznymi i wewnętrznymi, a dotyczącymi m.in. notowań metali, kursów walutowych, kosztów dostawy wsadów obcych, wysokością premii przerobowych, rafinacyjnych i premii sprzedażowych oraz kosztów usług i mediów (w tym zwłaszcza mediów energetycznych). Ryzyko związane jest również z szacowaniem kosztów rezerwy na rekultywację obszarów górniczych na podstawie obowiązujących przepisów na terenie działania Grupy KGHM.

W 2021 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych, związana z kolejnymi falami pandemii oraz dynamika aktywności gospodarczej i tempo odbicia gospodarki z recesji wywołanej pandemią COVID-19.

Mitygacja

Prewencyjne zarządzanie kluczowymi elementami infrastruktury mającymi wpływ na ciągłość działania. Powołanie zespołów zadaniowych i eksperckich w obszarze przeciwdziałania awariom infrastruktury. Bieżące analizy ryzyka geotechnicznego oraz weryfikacja planowanych uzysków. W ramach obszaru ICT (technologie informacyjno-komunikacyjne) wyodrębnienie grupy projektów związanych z redukcją długu technologicznego. Stopniowa zmiana starszych technologii na nowe rozwiązania z uwzględnieniem standardu architektury korporacyjnej.

W 2021 r. rozpoczęto proces wdrożenia kompleksowego systemu zarządzania ciągłością działania zgodnego z normą ISO 22301, który ustanawia ramy proceduralne na poziomie całej organizacji, mające służyć stosowaniu wspólnego podejścia do budowy rozwiązań zapewniających ciągłość działania i umożliwiających jej przywrócenie.

Bieżąca kontrola kosztów przerobu, monitorowanie sytuacji rynkowej, optymalizacja kosztów, w tym dostaw wsadów obcych, transakcje zabezpieczające oraz zarządzanie pozycją netto. Podejmowanie działań hedgingowych, zabezpieczających Spółkę przed wahaniami kursu USD/PLN oraz cen metali (głównie miedzi i srebra). Tworzenie planów wieloletnich i budżetów pozwalających osiągnąć rentowność w kontekście panujących na rynku warunków. Ocena kluczowych czynników ryzyka, na które ma wpływ pandemia koronawirusa, została poddana szczególnej analizie poprzez bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru produkcji, sprzedaży, łańcucha dostaw, zarządzania personelem i finansów, w celu wsparcia procesów zarządczych w warunkach zwiększonej niepewności spowodowanej pandemią.

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko zakłóceń ciągłości procesów sprzedażowych i usługowych (także ze względu na pandemię COVID-19)

Grupa KGHM, ze względu na rozbudowaną strukturę sprzedażową i usługową, narażona jest na ryzyko zakłóceń ciągłości tych procesów głównie z powodu czynników zewnętrznych. Źródłami ryzyka są zmiany w popycie poszczególnych grup asortymentowych i na poszczególnych rynkach geograficznych, ograniczenia produkcji, zakłócenia transportowe i logistyczne (zwłaszcza jeśli chodzi o transport międzynarodowy), siła wyższa (ekstremalne zjawiska pogodowe) oraz ograniczenie działalności w wyniku wprowadzonych regulacji prawnych na poziomie krajowym i międzynarodowym. Ryzyko ma istotny wpływ na spadek przychodów generowanych przez Grupę KGHM, a co za tym idzie zmniejszanie zysków operacyjnych.

W 2021 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych, związana z kolejnymi falami pandemii oraz dynamika aktywności gospodarczej i tempo odbicia gospodarki z recesji wywołanej pandemią COVID-19.

Mitygacja

Bieżący monitoring sytuacji klientów, pozwalający na dynamiczne reagowanie na potrzeby klientów (m.in. cykliczne telekonferencje, dostępność i mobilizacja pracowników, wykorzystanie różnych kanałów wymiany informacji i reakcja na pojawiające się zakłócenia), analiza sytuacji wpływającej na działalność klientów oraz logistykę w poszczególnych krajach odbiorców oraz szlakach tranzytowych, dynamiczne kształtowanie struktury sprzedaży (zmiany sprzedaży w poszczególnych asortymentach, wśród klientów z poszczególnych sektorów oraz na poszczególnych rynkach geograficznych, pozwalająca na reagowanie na ewentualne zmiany popytu w poszczególnych sektorach konsumpcji). Prowadzona dywersyfikacja portfela odbiorców, co skutkuje możliwością neutralizacji spadku zamówień jednych odbiorców poprzez dodatkową sprzedaż do innych, obecnością na rynku krótkoterminowym (spot – pozwala na natychmiastową alokację produktu w ramach aktualnego popytu wśród kontrahentów) oprócz głównej strategii opierającej się na realizacji kontraktów długoterminowych oraz rocznych bazujących na długotrwałej relacji biznesowej.

W 2021 r. pandemia COVID-19 miała najistotniejszy wpływ na poboczną działalność Grupy Kapitałowej dotyczącą świadczenia usług hotelarskich i uzdrowiskowych. Wdrożono szereg procedur bezpieczeństwa, mających na celu ochronę kuracjuszy, gości hotelowych i pracowników spółek przed ryzykiem zakażenia wirusem SARS-CoV-2. Spółki uzdrowiskowe i hotelarskie KGHM Polska Miedź S.A. uzyskały z Polskiego Funduszu Rozwoju finansowanie w ramach Tarczy Antykryzysowej 1.0 dla dużych przedsiębiorstw oraz Tarczy Antykryzysowej 2.0 dla sektora MMŚP. Przy zachowaniu reżimu sanitarnego oraz ustawowych restrykcji w zakresie dopuszczalnej frekwencji w obiektach hotelarskich, spółki wróciły do pełnej realizacji usług komercyjnych i leczniczych. W dłuższej perspektywie, głównym czynnikiem normującym sytuację w branży hotelarskiej i uzdrowiskowej będzie niewątpliwie postępująca akcja szczepień.

Kategoria ryzyka – Rynek

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko rynkowe związane z wahaniami cen metali, kursów walutowych i stóp procentowych.

Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wyniki Grupy KGHM, wynikającego ze zmiany cen rynkowych towarów, kursów walutowych i stóp procentowych, a także ze zmiany wartości dłużnych papierów wartościowych oraz cen akcji spółek notowanych w obrocie publicznym.

W 2021 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z kolejnymi falami pandemii oraz dynamika aktywności gospodarczej i tempo odbicia gospodarki z recesji wywołanej pandemią COVID-19.

(Grupa KGHM)

Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców.

Grupa KGHM realizuje częściowo sprzedaż produktów z odroczonym terminem płatności, w związku z czym istnieje ryzyko nieuregulowania zobowiązań przez odbiorców w terminie za dostarczone produkty.

W 2021 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z kolejnymi falami pandemii oraz dynamika aktywności gospodarczej i tempo odbicia gospodarki z recesji wywołanej pandemią COVID-19.

(Grupa KGHM)

Ryzyko utraty płynności.

Poprzez ryzyko utraty płynności, rozumie się zdolność do terminowego regulowania zobowiązań oraz pozyskiwania środków na finansowanie działalności.

W 2021 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych związana z kolejnymi falami pandemii oraz dynamika aktywności gospodarczej i tempo odbicia gospodarki z recesji wywołanej pandemią COVID-19.

Mitygacja

Ryzyko aktywnie zarządzane przez Jednostkę Dominującą, zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym. Podstawową metodą zarządzania ryzykiem rynkowym w Spółce są strategie zabezpieczające wykorzystujące instrumenty pochodne, stosowany jest również „hedging naturalny”.

Informacja o wpływie COVID-19 na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej została szczegółowo opisana w rozdziale 12.2. Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. i GK KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku.

Więcej na temat ryzyka rynkowego w rozdziale 12.3. Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. i GK KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku.

Ryzyko aktywnie zarządzane w Jednostce Dominującej, zgodnie z obowiązującą Polityką Zarządzania Ryzykiem Kredytowym. Ograniczanie ekspozycji na ryzyko kredytowe poprzez ocenę i monitoring kondycji finansowej kontrahentów, ustalanie limitów kredytowych oraz stosowanie zabezpieczeń wierzytelności. Spółki Grupy KGHM od wielu lat współpracują z dużą liczbą klientów, co wpływa na geograficzną dywersyfikację należności od odbiorców.

Informacja o wpływie COVID-19 na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej została szczegółowo opisana w rozdziale 12.2. Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. i GK KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku.

Rozszerzoną informację nt. ryzyka kredytowego zaprezentowano w rozdziale 12.3. Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. i GK KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku

Ryzyko aktywnie zarządzane w Jednostce Dominującej, zgodnie z zaktualizowaną Polityką Zarządzania Płynnością Finansową.

Informacja o wpływie COVID-19 na funkcjonowanie Spółki i Grupy Kapitałowej została szczegółowo opisana w rozdziale 12.2. Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. i GK KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku.

Więcej na temat ryzyka utraty płynności w rozdziale 12.3. Ryzyko rynkowe, kredytowe i płynności Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. i GK KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku.

[GRI 413-2]

Kategoria ryzyka – Zewnętrzne

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko ograniczenia produkcji na skutek wystąpienia wstrząsów sejsmicznych i towarzyszących im tąpnięć lub odprężeń górotworu oraz wystąpienia niekontrolowanych zawałów.

Grupa KGHM jest narażona na ryzyko zagrożeń naturalnych i siły wyższej oraz związane z nimi niewystarczające rozpoznanie geologiczne górotworu. Kluczowe czynniki ryzyka mające wpływ na materializację ryzyka dotyczą również wyników okresowych analiz sytuacji górniczej i stanów zagrożenia oraz stosowanych metod pomiarowych. Zagrożenia naturalne towarzyszące podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi, w szczególności wynikają z występowania wstrząsów górniczych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięć i zawałów. Czynniki te wpływają na bezpieczeństwo, gdyż w ich następstwie może dochodzić do wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji, skutkujących ograniczeniem produkcji.

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko ograniczenia produkcji lub postępu robót przygotowawczych na skutek zdarzeń gazo – geodynamicznych oraz wystąpienia gazów pochodzenia naturalnego.

KGHM narażony jest na specyficzne ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych i siły wyższej (zagrożenie gazo - geodynamiczne i występowania gazów szkodliwych pochodzenia naturalnego) skutkujące ograniczeniami w realizacji planów produkcji i postępu robót przygotowawczych. Czynniki te wpływają na bezpieczeństwo, gdyż w ich następstwie może dochodzić do wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji, skutkujących ograniczeniem produkcji.

Mitygacja

Działania dotyczące profilaktyki tąpaniowej i zawałowej, obejmujące m.in. systematyczne obserwacje sejsmologiczne, bieżącą ocenę stanu górotworu wraz z wyznaczaniem stref szczególnego zagrożenia tąpnięciami. Stosowanie aktywnych metod profilaktyki tąpaniowej i zawałowej polegających na prowokowaniu zjawisk dynamicznych grupowymi strzelaniami przodków oraz za pomocą strzelań odprężających w złożu lub w jego spągu. Przygotowanie pól rezerwowych mogących przejąć ograniczoną produkcję.

Prowadzone jest rozpoznanie występowania zagrożenia gazowego oraz opracowane są zasady prowadzenia robót w warunkach tego zagrożenia. Stosowane są zabezpieczenia indywidualne pracowników oraz urządzenia i środki do redukcji stężeń siarkowodoru i neutralizacji uciążliwych zapachów. Odbywa się przygotowanie pól rezerwowych mogących przejąć ograniczoną produkcję.

Ryzyko i opis czynników

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko ograniczenia produkcji wskutek niekorzystnych warunków klimatycznych w kopalniach.

KGHM narażony jest na specyficzne ryzyko związane z warunkami klimatycznymi ograniczającymi działalność lub zwiększającymi koszty, dotyczące warunków geologicznych, temperatury powietrza doprowadzanego do wyrobisk górniczych oraz warunków eksploatacji prowadzonej pod ziemią.

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko utraty funkcjonalności wyrobisk w wyniku zagrożeń wodnych pod ziemią.

KGHM narażony jest na ryzyko związane z wystąpieniem zagrożeń naturalnych i siły wyższej w postaci zagrożeń wodnych pod ziemią, wynikających z awarii urządzeń głównego odwadniania, błędów ludzkich (postępowania niezgodnego z projektem lub technologią) lub błędnego rozpoznania geologicznego.

(Grupa KGHM)

Ryzyko przekroczenia dopuszczalnych limitów emisji określonych w pozwoleniach.

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko dotyczące oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska naturalnego w wyniku wydobywania rudy miedzi, a następnie jej przerobu na wszystkich etapach produkcji, mogące skutkować przekroczeniem dopuszczalnych limitów emisji.

Mitygacja

Stosowanie rozwiązań zwalczających zagrożenia klimatyczne za pomocą środków neutralnych (np. stosowanie krótkich dróg dopływu powietrza oraz kierowanie powietrza wyrobiskami o najniższej temperaturze górotworu, duża prędkość powietrza) oraz poprzez zastosowanie klimatyzacji centralnej, stanowiskowej, osobistej. Bieżący monitoring parametrów mikroklimatu oraz wprowadzanie zdalnego sterowania i systemów wizualizacji oraz monitoringu (kamer przemysłowych) w miejscach pracy o szczególnie niekorzystnych parametrach klimatycznych. Zmniejszanie strat zewnętrznych i wewnętrznych oraz wilgotności względnej powietrza, a także zwiększanie intensywności przewietrzania. Stosowanie skróconego czasu pracy.

Rozpoznanie warunków hydrogeologicznych i zagrożenia wodnego, prowadzenie bilansu wód z dopływu do wyrobisk górniczych, prowadzenie robót górniczych zgodnie z technologią bezpiecznego prowadzenia robót górniczych w podziemnych zakładach górniczych. Systematyczna kontrola wyrobisk zagrożonych wdarciami wody, kontrola stanu dróg spływu wody i tam wodnych według określonego harmonogramu. Sporządzenie i aktualizacja Planu Ratownictwa na wypadek wdarcia wody. Rozbudowa pompowni rejonowych i systemu rurociągów, budowa tam wodnych, mających na celu zatrzymanie przedostawania się wody, wykonywanie otworów rozpoznawczych celem stabilizacji niekontrolowanych dopływów wody. Celem minimalizacji ryzyka niekontrolowanych dopływów wody pod ziemią kontynuowany jest projekt „Budowy układu głównego odwadniania w rejonie szybu SW-4”, który docelowo ma zwiększyć możliwości odwadniania kopalni.

Realizacja działań wynikających z Programów Ochrony Powietrza oraz prac badawczo-rozwojowych. Realizacja Programu dostosowania instalacji technologicznych KGHM do wymogów konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji pyłowych.

Ryzyko i opis czynników

(Jednostka Dominująca)

Ryzyko ograniczenia możliwości zbytu kwasu siarkowego (ze względu na utratę rynku/kontrahentów i/lub spadek popytu także z powodu pandemii COVID-19).

Ryzyko wynikające z czynników makro i mikroekonomicznych dotyczących działań politycznych przejawiających się uprzywilejowaniem pewnej grupy producentów lub wprowadzeniem dodatkowych opłat/obostrzeń prawnych. Ryzyko związane z niekorzystnymi cenami (wahania na niekorzyść KGHM), wysokimi wymaganiami co do parametrów kwasu siarkowego na rynku oraz spadkiem popytu na produkt na rynkach zagranicznych także w wyniku pogorszenia sytuacji finansowej kluczowego odbiorcy.

W 2021 r. jednym z czynników wpływających na ekspozycję na ryzyko była sytuacja na rynku nawozowym w związku z pandemią COVID-19.

(Grupa KGHM)

Ryzyko związane z zakłóceniami w dostawie strategicznych materiałów i komponentów mających wpływ na ciągłość działania Głównego Ciągu Technologicznego (także w wyniku pandemii COVID-19)

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko zakłóceń w zarządzaniu łańcuchem dostaw, wynikające głównie z czynników zewnętrznych, powodujących wzrost wrażliwości łańcucha dostaw. Czynnikiemami tymi są m.in. nieprzewidywalne wahania w podaży i popycie, zmiany baz dostawców, zmiany technologiczne, zmiana buforów w zapasach i okresie realizacji zamówień, uzależnienie od dostawców, a także zakłócenia logistyczne, siła wyższa oraz wahania w kursach walut i cen metali.

W 2021 r. istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była ogólna niepewność na rynkach finansowych, związana z kolejnymi falami pandemii oraz dynamika aktywności gospodarczej i tempo odbicia gospodarki z recesji wywołanej pandemią COVID-19.

Mitygacja

Zwiększenie ilości zbiorników magazynowych wewnętrznych hut oraz zbiorników w porcie w Szczecinie. Szukanie nowych rynków zbytu. Długoletnie kontrakty. Dopłaty dla odbiorców i ponoszenie kosztów transportu. Szukanie alternatywnych sposobów zagospodarowania kwasu oraz utylizacja w Zakładach Wzbogacania Rud. W roku 2021 r. podejmowano na bieżąco działania w związku z sytuacją na rynku nawozowym, w wyniku pandemii COVID-19 dotyczące wahań poziomów zapotrzebowania kontrahentów.

Utrzymywany jest stały kontakt z dostawcami, co umożliwia szybką reakcję na opóźnienia przez wykorzystanie stosowanej w Grupie KGHM strategii dywersyfikacji dostawców i kierunków dostaw oraz zastosowanie alternatywnych rozwiązań np. zamienników, zmiany harmonogramów produkcji/montażu. Ponadto opracowany został dla Grupy KGHM plan zachowania ciągłości działalności na wypadek ograniczenia, zaprzestania produkcji lub czasowego przejścia w stan podtrzymania działalności. Prowadzony jest bieżący monitoring dostawców oraz posiadanych zapasów. W związku z pandemią COVID-19 systematycznie podejmowane są działania celem eliminacji pojawiających się pojedynczych przypadków opóźnień po stronie dostawców w związku z brakiem dostępności komponentów, ograniczeniami logistycznymi lub opóźnieniami realizacyjnymi po stronie producentów materiałów i urządzeń lub części do nich.

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko nieprzestrzegania ustalonych zasad i standardów postępowania w obszarze przeciwdziałania korupcji, etyki biznesowej oraz w procesach zakupowych oraz ryzyko poniesienia straty poprzez działania na szkodę KGHM.

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko działań na szkodę KGHM przez podmioty zewnętrzne uczestniczące w procesach zakupowych, sprzedażowych i inwestycyjnych. Zagrożenie dotyczy potencjalnych strat, jakie może ponieść Grupa KGHM w wyniku celowego działania podmiotów zewnętrznych, np. zмовы cenowe, niedostateczny potencjał techniczny i ekonomiczny kontrahentów, fałszowanie dokumentacji, fikcyjność kontrahentów, konflikty interesów. Istotnymi czynnikami ryzyka są również zagrożenia dotyczące wszelkich nieprawidłowości związanych z łamaniem standardów antykorupcyjnych i etycznych (m.in. korupcja, konflikty interesów, mobbing, dyskryminacja, niezgodność z prawem, nepotyzm) oraz łamaniem praw człowieka (m.in. praca dzieci, praca przymusowa, współczesne niewolnictwo, prawa kobiet).

Mitygacja

Wdrożenie Kodeksu Etyki Grupy KGHM Polska Miedź S.A. jako głównego narzędzia, w kulturze korporacyjnej Grupy KGHM oraz innych, odpowiednich polityk i procedur, zapewniających efektywność implementowanych zasad i wartości. Spełnianie światowych standardów ładu korporacyjnego oraz większych oczekiwań interesariuszy, w tym przede wszystkim klientów oraz instytucji finansowych. Stosowanie w ramach Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw gwarancji wyboru odpowiedzialnych dostawców, zwłaszcza w przypadku pozyskiwania tzw. minerałów konfliktowych oraz zapewnianie, że nabywane przez Grupę KGHM towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu oraz wytwarzane lub świadczone są z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji. Proaktywnie monitorowanie i analizowanie procesów zakupowych pod kątem identyfikacji nadużyć i zagrożeń korupcyjnych w organizacji i łańcuchu dostaw oraz realizacja działań z zakresu etyki i przeciwdziałania korupcji wraz z wdrażaniem działań naprawczych. Kontrola wewnętrzna w zakresie identyfikacji i wykrywania oszustw, nadużyć i korupcji w podmiotach Grupy KGHM oraz zapobieganie tym zjawiskom w oparciu o Procedurę kontroli wewnętrznej w celu eliminacji ryzyka na poziomie prewencji. Zarządzanie zgodnością w ramach kompleksowego systemu zarządzania zgodnością (compliance).

W związku z wdrożeniem normy ISO 37001 w roku 2021 przyjęta została w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nowa Polityka Antykorupcyjna. Zaktualizowano i opracowano nowe regulacje z obszaru przeciwdziałania korupcji, zgodne z wymaganiami normy, mające na celu zapewnienie realizacji obowiązującej Polityki Antykorupcyjnej i które są obecnie wdrażane we wszystkich podmiotach Grupy KGHM.

W 2021 r. rozpoczęto prace związane z opracowaniem „Polityki Praw Człowieka w KGHM Polska Miedź S.A.”, która docelowo będzie uzupełniać oraz konsolidować aspekty praw człowieka zgodne z modelem zrównoważonego rozwoju i ujęte w innych politykach i wytycznych Spółki, takich jak np. Kodeks Etyki, Kodeks Postępowania, Polityka BHP, Polityka Klimatyczna, Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw.

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko utraty zgodności z wymaganiami (prawem powszechnie obowiązującymi, regulacjami wewnątrz-korporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi i standardami)

Grupa KGHM prowadzi działalność w zmiennym otoczeniu regulacyjnym w wielu jurysdykcjach. Konsekwencją konieczności dostosowania technologicznego i organizacyjnego do zmieniającego się otoczenia prawnego (w tym wymogów środowiskowych, podatkowych) może być wzrost kosztów działalności lub jej ograniczenie. Ryzyko zakłóceń działalności operacyjnej lub konieczności reorganizacji pracy na skutek nowych zapisów legislacyjnych może mieć istotny wpływ na działalność Grupy KGHM (m.in. ryzyko przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, Gospodarkę o Obiegu Zamkniętym).

Mitygacja

Czynna współpraca ze środowiskiem naukowym, opiniującym zmiany aktów normatywnych oraz przekazywanie na bieżąco stanowiska i opinii w ramach wielu obszarów podlegających zmianom legislacyjnym (także w ramach członkostwa w wielu organizacjach na szczeblu krajowym i unijnym). Współpraca z renomowanymi kancelariami prawnymi oraz tworzenie wyspecjalizowanych jednostek organizacyjnych śledzących otoczenie regulacyjne. Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze organizacyjnym, infrastrukturalnym i technologicznym. Celem ujednolicenia podejścia do zapewnienia zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących regulacji prawnych (zewnętrznych i wewnętrznych) lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań prawnych i standardów (w tym norm etycznych), obowiązuje Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodyką zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Posiadanie spójnego systemu compliance w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest elementem efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego, poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników.

[GRI 103-1], [GRI 103-2], [GRI 103-3]

Kategoria ryzyka – Wewnętrzne

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko poważnego wypadku przy pracy lub chorób zawodowych z powodu niewłaściwej organizacji pracy, nieprzestrzegania procedur lub stosowania niewłaściwych środków ochrony.

Nieprzestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur, a także kierowanie do pracy osób bez właściwych predyspozycji psychofizycznych może być źródłem zdarzeń potencjalnie wypadkowych. Ekspozycja na niekorzystne warunki naturalne wraz z występowaniem skojarzonych zagrożeń naturalnych wymaga, oprócz merytorycznego przygotowania do wykonywania zawodu, by pracownicy posiadali predyspozycje zdrowotne, fizyczne oraz psychologiczne. Ryzyko wiąże się również z możliwością czasowego zatrzymania odcinka ciągu produkcyjnego spowodowanego ciężkim wypadkiem, co potencjalnie może mieć wpływ na działalność Grupy KGHM w aspekcie finansowym, prawnym i wizerunkowym. Grupa KGHM narażona jest również na ryzyko chorób zawodowych jako konsekwencji oddziaływania środowiska pracy na ludzi. Podwyższona ekspozycja na ryzyko związana jest także z czynnikami zewnętrznymi po stronie podwykonawców i ich kultury bezpieczeństwa pracy.

(Grupa KGHM)

Ryzyko braku akceptacji społeczności, władz lokalnych lub innych interesariuszy dla prowadzonych prac rozwojowych oraz eksploracyjnych.

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z ekspozycją na zewnętrzne czynniki dotyczące otoczenia, w którym działa, a w konsekwencji tej ekspozycji narażeniem na zmiany wizerunku organizacji i jej produktów lub usług. Ryzyko dotyczy braku skuteczności w zarządzaniu relacjami z interesariuszami, która ma wpływ na przychylność otoczenia i podejmowanie działań w stosunku do Grupy KGHM. W skrajnych przypadkach materializacja ryzyka może prowadzić do blokowania planów rozwojowych. Ryzyko związane ze wzrostem oczekiwań i świadomości interesariuszy dotyczących kwestii zrównoważonego rozwoju i społecznej odpowiedzialności biznesu, mogących prowadzić do wzrostu kosztów operacyjnych i inwestycyjnych działalności, a w skrajnych przypadkach do jej ograniczenia. Zmieniające się wymagania konsumentów, wiążą się także ze zwróceniem uwagi na sposób produkcji, a nie jedynie na jakość i cenę finalnego dobra.

Mitygacja

Szczegółowy podział obowiązków między osobami z kierownictwa i dozoru, a podmiotem świadczącym usługi na rzecz Spółki, w celu zapewnienia bezpiecznych warunków pracy i właściwej koordynacji prac. Systematyczne omawianie stanu bezpieczeństwa pracy z udziałem przedstawicieli podwykonawców oraz organów nadzoru górniczego. Objęcie pracowników i podwykonawców kampaniami realizowanymi w Grupie KGHM na rzecz poprawy standardów BHP. Realizacja inicjatywy wzrostu w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa oraz wzmocnienie wizerunku Grupy odpowiedzialnej społecznie w ramach przyjętej Strategii. Działania prowadzone zgodnie z cyklem samodoskonalenia celem stałego poszukiwania oraz przygotowania do wdrożenia katalogu inicjatyw na rzecz dalszej poprawy BHP i realizacji długoterminowego celu Spółki „Zero wypadków z przyczyn technicznych i ludzkich”. Optymalizacja opieki zdrowotnej pracowników, w szczególności po wypadkach przy pracy oraz systematyczne poszukiwanie nowych inicjatyw organizacyjnych i technicznych umożliwiających uzyskanie wyższego poziomu bezpieczeństwa pracowników zatrudnionych w oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. Prowadzona jest cykliczna oraz zgodna z bieżącymi potrzebami identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego, także związana z pandemią wirusa SARS-CoV-2.

Realizacja Strategii CSR oraz ścisła współpraca z organami administracji publicznej. Spotkania i negocjacje z interesariuszami, akcje informacyjne, konferencje, wydawnictwa. Współpraca z jednostkami i autorytetami naukowymi i branżowymi celem spełnienia najwyższych standardów komunikacyjno-wizerunkowych. Dbłość i dochowanie należytej staranności w identyfikacji oczekiwań i wymagań otoczenia zewnętrznego. Nawijanie relacji handlowych i biznesowych z podmiotami deklarującymi dbłość o ochronę środowiska i przestrzegającymi obowiązujących regulacji w tym zakresie.

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko braku zapewnienia właściwych zasobów kadrowych dla realizacji celów biznesowych Grupy (w tym brak wystarczających zasobów kadrowych dla utrzymania ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego ze względu na pandemię COVID-19)

Ryzyko pozyskania i utrzymania zasobów ludzkich m.in.: w celu realizacji bieżącej działalności operacyjnej oraz dla projektów rozwojowych. Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z dostępnością wykwalifikowanej kadry na rynku pracy oraz bieżącą identyfikacją potrzeb kadrowych pod kątem niezbędnych kwalifikacji oraz ich uzupełnianie przy uwzględnieniu fluktuacji załogi. Istotne znaczenie ma dostęp do wykwalifikowanych pracowników w przyszłości w kontekście starzejącego się społeczeństwa i deficytu na rynku niektórych grup zawodowych.

W roku 2021 istotnym czynnikiem wpływającym na ekspozycję na ryzyko była pandemia COVID-19 i wpływ jej kolejnych fal na dostępność zwłaszcza kluczowych pracowników niezbędnych dla utrzymania ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego.

Mitygacja

Realizacja szeregu projektów w zakresie HR, identyfikacja potencjalnych sukcesorów dla stanowisk kluczowych (także pod kątem mobilności) i przygotowywanie do awansu. Bieżące porównywanie oferty płacowej (także związanej z warunkami pracy) do oferty rynkowej. Współpraca ze szkołami i uczelniami w celu promocji firmy jako pracodawcy i zapewnienia wykwalifikowanych pracowników. Wdrażanie programów rozwoju kompetencji pracowników i zabezpieczanie środków na ten cel. Rozwijanie narzędzi rekrutacji oraz identyfikacji kluczowych kompetencji dla realizacji celów biznesowych Grupy KGHM.

Systematycznie analizowane są i oceniane już zaimplementowane w Grupie KGHM rozwiązania pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom oraz wdrażanie dodatkowych rozwiązań celem ograniczenia ryzyka rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2 wśród załogi. Utrzymywanie aktualności opracowanych trybów postępowania w przypadku konieczności ograniczenia lub zaprzestania produkcji i założeń nowych systemów pracy uniemożliwiających kontakt pomiędzy poszczególnymi zmianami roboczymi oraz wykazów pracowników/specjalistów i ich zastępców, którzy są niezbędni do zapewnienia ciągłości działania GCT. Utrzymywanie procedury postępowania na wypadek wykrycia zakażenia SARS-CoV-2 u pracowników zgodne z wytycznymi odpowiednich instytucji państwowych.

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko utraty poufności, integralności lub dostępności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych lub przetwarzanych na zasobach IT oraz zagrożenia cybernetyczne.

Grupa KGHM z uwagi na rozbudowaną strukturę informacyjną, narażona jest na ryzyko utraty poufności, integralności, autentyczności lub dostępności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych lub przetwarzanych na zasobach IT. Źródłami ryzyka są zarówno siły natury (np. pożary, katastrofy budowlane, ulewne deszcze) jak i zagrożenia wynikające z działania człowieka (celowego bądź nie). Grupa KGHM narażona jest na ryzyko nieautoryzowanej utraty, zmiany lub zniszczenia istotnych danych i informacji oraz utratę możliwości operacyjnego sterowania urządzeniami i systemami w wyniku ataków cybernetycznych, wymierzonych w infrastrukturę Grupy KGHM. Incydenty te mogą generować ryzyko zatrzymania ciągu produkcyjnego, skutkującego stratami produkcyjnymi i finansowymi oraz roszczeniami z tytułu utraty/ujawnienia danych osobowych. Ryzyko ma duży wpływ na utratę reputacji Grupy KGHM.

(Grupa KGHM)

Ryzyko przekroczenia budżetów i harmonogramów projektów/programów oraz odstępstw od zakresu i zakładanej jakości w wyniku niewłaściwego zarządzania portfelami i projektami. Ryzyka związane z operacyjnym zarządzaniem i rozwojem kluczowych projektów górniczych, z uwzględnieniem kwestii ponoszonych kosztów, pozwoleń i wymagań infrastrukturalnych.

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z realizacją projektów i programów w wyniku niewłaściwego zarządzania nimi. Ryzyko zmian w budżecie, harmonogramie, zakresie oraz odstępstw od oczekiwanej jakości produktów projektów i/lub programów związane jest z szeregiem czynników natury wewnętrznej, dotyczących zarówno podejścia metodycznego jak i projektowanych struktur zarządczych oraz nadzoru. Niewłaściwie dobrane narzędzia i techniki, brak ustalonych kryteriów i zasad oceny projektów lub niekonsekwencja w ich stosowaniu i przestrzeganiu mogą ograniczać lub uniemożliwiać realizację celów strategicznych Grupy KGHM. Po stronie czynników zewnętrznych pozostają kwestie spełnienia wymagań prawnych i formalnych mogące generować odchylenia od założonego harmonogramu, a w skrajnych przypadkach wstrzymać realizację projektu/programu.

Mitygacja

Ścisłe przestrzeganie i stosowanie zasad wynikających m.in. z Polityki Bezpieczeństwa Informacyjnego i Planów Ochrony Obiektów. Systematyczna ewaluacja oceny ryzyka utraty poufności, integralności, autentyczności lub dostępności aktywów informacyjnych gromadzonych, przechowywanych i przetwarzanych na zasobach IT. Stałe monitorowanie posiadanej infrastruktury na podatności oraz analiza i planowanie wdrażania rozwiązań teleinformatycznych, zwiększających bezpieczeństwo, zgodnie ze światowymi trendami i dobrymi praktykami w tym zakresie. Implementacja systemów zabezpieczeń i adekwatnych rozwiązań organizacyjnych na różnych poziomach infrastruktury firmy, celem wyprzedzającego obniżania podatności systemów na ryzyko i minimalizowanie potencjalnych strat Grupy KGHM.

W 2021 r. rozpoczęto m.in. prace związane z wdrażaniem automatycznego monitoringu przepływu informacji, realizowanego przez nowoczesny system DLP (Data Loss Prevention) oraz budowę dedykowanego działu Security Operation Center (SOC). Głównym zadaniem nowej komórki będzie całodobowa pierwsza linia wsparcia przy obsłudze incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem.

Doskonalenie standardów w zakresie zarządzania portfelami i projektami oraz wdrożenie systemu zarządzania projektami mające na celu wspieranie organizacji w planowaniu i zarządzaniu portfelami i projektami. Standaryzacja w zakresie procesów planowania i przygotowania oraz realizacji projektów inwestycyjnych obejmująca takie aspekty jak: harmonogramowanie, kosztorysowanie, projektowanie techniczne, przeglądy projektów, dokumenty odbiorowe inwestycji, analizę ryzyka projektów/programów. Zarządzanie projektami zgodnie z międzynarodowymi standardami oraz prowadzenie bieżącego monitoringu postępów realizacji. Bieżąca ocena efektywności ekonomicznej prowadzonych i przewidywanych do realizacji projektów rozwojowych.

Kategoria ryzyka – Klimatyczne

Ryzyko i opis czynników

(Grupa KGHM)

Ryzyko klimatyczne fizyczne związane z negatywnymi zmianami klimatu.

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko klimatyczne związane z negatywnym wpływem czynników wynikających z określonych zdarzeń, w szczególności związanych z gwałtownymi i chronicznymi zjawiskami pogodowymi będącymi następstwem zmian klimatu, takimi jak burze, powodzie, pożary lub fale upałów oraz trwałe zmiany w schematach pogodowych, które mogą zakłócić łańcuch wartości i ciągłość działania Grupy KGHM.

Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności, wynikającymi ze zmian klimatycznych i adaptacją do tych zmian.

(Grupa KGHM)

Ryzyko klimatyczne związane z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu.

Grupa KGHM narażona jest na ryzyka wynikające z konieczności dostosowania się gospodarki do stopniowych zmian klimatu w szczególności poprzez wykorzystywanie rozwiązań niskoemisyjnych. Kategoria ryzyk przejściowych obejmuje kwestie związane z wymaganiami prawnymi, percepcją klientów i pozostałych interesariuszy na kwestie klimatyczne, postępem technologicznym w kierunku gospodarki niskoemisyjnej oraz zmiany w popycie i podaży na niektóre produkty i usługi, których wytwarzanie powiązane jest z negatywnym wpływem na klimat.

Ryzyko związane jest ze zmianami warunków prowadzenia działalności wynikającymi ze zmian klimatycznych i adaptacją do tych zmian.

Mitygacja

Opracowanie i publikacja Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. jako dokumentu kierunkowego, którego nadrzędnym celem jest przedstawienie ambicji klimatycznych Spółki oraz określenie zakresu zmian procesowych oraz organizacyjnych na potrzeby ich realizacji. Celem nadrzędnym Polityki Klimatycznej KGHM jest osiągnięcie przez Jednostkę Dominującą neutralności klimatycznej do 2050 roku w odniesieniu do emisji gazów cieplarnianych Zakresu 1 – emisji bezpośrednich związanych przede wszystkim z działalnością produkcyjną i Zakresu 2 – emisji pośrednich związanych z wykorzystaniem zakupionej na rynku energii elektrycznej i ciepła, przy maksymalnej możliwej ich redukcji. Celem pośrednim jest redukcja łącznych emisji Zakresu 1 i Zakresu 2 do 2030 roku o 30% w stosunku do poziomu emisji z 2020 roku. Cele redukcyjne obejmujące całą Grupę KGHM zostaną podane do publicznej wiadomości najpóźniej w pierwszej połowie 2023 roku.

Planowanie uszczegółowienia sposobu osiągnięcia zamierzonych celów redukcyjnych oraz zaprezentowania całości nakładów inwestycyjnych związanych z realizacją działań ograniczających poziom emisji gazów cieplarnianych w postaci Programu Dekarbonizacji Grupy KGHM.

Uwzględnienie w Strategii Grupy KGHM globalnych trendów związanych ze zmianami klimatycznymi determinującymi wyzwania środowiskowe oraz planowane zmiany wprowadzenia mechanizmów uwzględniających kontekst klimatyczny w ramach procesów aktualizacji, wdrożenia i monitorowania Strategii.

Wdrożony i doskonalony efektywny system zarządzania ryzykiem obejmujący również zarządzanie ryzykiem klimatycznym uwzględniające kategoryzację, identyfikację, ocenę i sposób postępowania z ryzykiem wraz z planami ich mitygacji.

Wdrożony i doskonalony efektywny system zarządzania zgodnością (compliance) obejmujący również zarządzanie ryzykiem utraty zgodności z wymaganiami w obszarze związanym z klimatem.

Rozpoczęcie wdrożenia systemu raportowania klimatycznego opartego na Rekomendacjach Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem z 2017 roku (ang. Task Force on Climate-Related Financial Disclosures).

Opracowywanie zmian dotyczących kluczowych procesów biznesowych i zarządczych – w szczególności związanych z mających wpływ na ograniczanie przez Jednostkę Dominującą emisji gazów cieplarnianych poprzez m.in. zmiany w obszarze ładu korporacyjnego oraz zmiany w zakresie mierników, których celem jest wprowadzenie procesu pomiaru emisji dla Grupy KGHM w pełni zgodnego z GHG Protocol oraz wdrożenie pierwszych mierników odpowiedzialnych za monitorowanie poprawy odporności modelu biznesowego na zmiany klimatyczne. Szczegółowe informacje na temat kategorii ryzyk klimatycznych znajdują się w dalszej części rozdziału.

INFORMACJA O WPŁYWIE WOJNY NA UKRAINIE NA FUNKCJONOWANIE SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ

Na dzień zatwierdzenia do publikacji Roczno Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. sytuacja geopolityczna związana z bezpośrednią agresją Rosji w Ukrainie oraz wdrożonym systemem sankcji nie wpływa istotnie na działalność operacyjną KGHM Polska Miedź S.A. a ryzyko zakłócenia ciągłości działalności Spółki z tego tytułu oceniane jest ciągle jako niskie.

KGHM Polska Miedź SA nie ma bezpośrednich transakcji z podmiotami z Rosji, Białorusi i Ukrainy, kontrakty takie mają niektórzy pośrednicy, głównie handlujący walcówką, co może pośrednio wpływać na poziom zakupów dokonywanych przez takich klientów.

Możliwy w najbliższym okresie wzrost cen paliw oraz nośników energii może być głównym czynnikiem generującym wzrost kosztów podstawowej działalności. Dostępność surowców i materiałów jest obecnie na stabilnym poziomie. Nie można jednak wykluczyć, że utrzymujący się w dłuższym okresie konflikt zbrojny oraz system sankcji gospodarczych mogą mieć negatywny wpływ na dostawców i powodować w Spółce KGHM Polska Miedź S.A. zaburzenia w ciągłości łańcucha dostaw materiałów i usług, powodowane m.in. ograniczeniami logistycznymi i dostępnością materiałów na rynkach międzynarodowych np. stali, paliw i energii.

Poziom zapasów katod w magazynach giełdowych jest obecnie bardzo niski, a sankcje nakładane na Rosję i podmioty rosyjskie mogą ograniczyć dostępność rosyjskich katod (produkowanych m.in. przez Norilsk Nickel) na rynkach europejskich. Możliwy w związku ze wspomnianą sytuacją zmiana podaży i wysokie ceny miedzi na rynkach metali mogą wpłynąć na wzrost przychodów KGHM Polska Miedź S.A., ale jednocześnie przyczynić się do wzrostu cen obcych materiałów wsadowych wykorzystywanych do produkcji. Podobna zależność może wystąpić w przypadku osłabienia PLN w stosunku do innych walut (USD i EUR), gdzie jest możliwe wystąpienie wzrostu przychodów, przy jednoczesnym wpływie na wzrost cen importowanych materiałów i surowców, podatku miedziowego, czy wspomnianych wcześniej kosztów wsadów obcych. Nie jest możliwe oszacowanie wpływu opisanych potencjalnych zdarzeń na ewentualny wynik netto, a sytuacja jest na

bieżąco monitorowana przy jednoczesnym stosowaniu możliwych działań mitygujących.

W odniesieniu do dostępności kapitału i poziomu zadłużenia, KGHM nie posiada kredytów w instytucjach zagrożonych sankcjami.

Rynki finansowe zareagowały bardzo dynamicznie na wybuch konfliktu w Ukrainie. W pierwszej fazie wojny cena miedzi na giełdzie w Londynie oraz waluty zdrożały w reakcji na kryzys, w mniej niż miesiąc po wybuchu konfliktu cena miedzi osiągnęła maksymalny poziom 10 730 USD/t (7 marca 2022 r.). Dodatkowym istotnym dla rynku miedzi czynnikiem jest najsilniejsza od marca 2020 roku fala pandemii COVID-19 obserwowana w Chinach. Ograniczenia aktywności gospodarczej oraz możliwości przemieszczania się obywateli w największych chińskich miastach negatywnie wpływają na produkcję przemysłową, a w konsekwencji popyt na metale. Wojna w Ukrainie, nakładane sankcje gospodarcze, sytuacja pandemiczna w Chinach oraz trwający cykl zacieśniania polityki monetarnej na świecie coraz częściej wzbudzają obawy rynków finansowych o tempo globalnego wzrostu gospodarczego. Ten negatywny sentyment wpływał na spadki indeksów giełdowych, jak również na korektę cen na rynku metali. Cena miedzi na 11 maja 2022 r. kształtowała się na poziomie 9 367 USD/t.

Wojna w Ukrainie przyczyniła się do osłabienia PLN do innych walut (USD i EUR), natomiast odczuwalne było również wyraźne umocnienie dolara amerykańskiego do większości walut świata. Wartość USD w PLN osiągnęła maksymalny poziom w dniu 7 marca 2022 r. i wyniosła 4,5722 PLN, po czym wyhamowała do 4,4190 PLN na dzień 11 maja 2022 r. Analogicznie zachowywała się waluta EUR, która osiągnęła maksymalny poziom 4,9647 PLN w dniu 7 marca 2022 r., po czym nastąpił spadek do poziomu 4,67 PLN na dzień 11 maja 2022 r.

W tym czasie Rada Polityki Pieniężnej kilkakrotnie podnosiła stopy procentowe, ostatnie zmiany miały miejsce 6 maja 2022 r. i w konsekwencji stopy procentowe obecnie są najwyższe od 2008 r.

W 2021 r. rozpoczęto w Spółce proces wdrożenia kompleksowego systemu zarządzania ciągłością działania, który pozwala również na uszczegółowienie zakresu podejmowanych działań w ramach zarządzania ryzykiem korporacyjnym dla ryzyk o katastroficznym wpływie i niewielkim prawdopodobieństwie wystąpienia.

INFORMACJA O WPŁYWIE COVID-19 NA FUNKCJONOWANIE SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ

Największy wpływ na funkcjonowanie oraz wyniki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ma Jednostka Dominująca oraz, w mniejszym stopniu, Grupa Kapitałowa KGHM INTERNATIONAL LTD.

Kluczowe kategorie ryzyka

Najistotniejszymi kategoriami ryzyka związanymi z pandemią COVID-19 i wpływającymi na funkcjonowanie Spółki i Grupy, są:

- podwyższona absencja wśród pracowników głównego ciągu technologicznego w wyniku kolejnych fal zakażenia wirusem COVID-19,
- ewentualne zaburzenia w łańcuchu dostaw materiałów i usług oraz ograniczenia logistyczne, zwłaszcza w transporcie międzynarodowym,
- możliwe ograniczenia na niektórych rynkach zbytu, spadek popytu oraz optymalizacja zapasów surowców i produktów gotowych u kontrahentów,
- potencjalne nadzwyczajne zmiany przepisów prawa,
- zmienność notowań miedzi i srebra na rynkach metali,
- zmienność notowań molibdenu,
- zmienność kursu walutowego USD/PLN,
- zmienność kosztów produkcji miedzi elektrolitycznej, w tym w szczególności z tytułu podatku od wydobycia niektórych kopalni, zmiany wartości zużytych obcych materiałów miedzionośnych oraz wahań cen nośników energii i energii elektrycznej,
- skutki realizowanej polityki zabezpieczeń,
- ogólna niepewność na rynkach finansowych oraz skutki gospodarcze kryzysu związanego z pandemią COVID-19.

Ocena kluczowych kategorii ryzyka, na które ma wpływ pandemia koronawirusa, została poddana szczególnej analizie poprzez bieżący monitoring wybranych informacji z obszaru produkcji, sprzedaży, łańcucha dostaw, zarządzania personelem i finansów, w celu wsparcia procesu weryfikacji aktualnej sytuacji finansowej

i operacyjnej Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W konsekwencji spośród wymienionych zagrożeń żadne z nich nie miały znacząco negatywnego wpływ na funkcjonowanie Grupy Kapitałowej i ostatecznie nie zanotowano istotnych odchyleń w realizacji założeń budżetowych na 2021 r. w żadnym segmencie operacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z wyjątkiem spółek w branży uzdrowiskowo-hotelowej.

Wpływ na rynek metali

W roku 2021 pandemia COVID-19 nie wywarła istotnego wpływu na światowe rynki metali. Cena miedzi wyniosła 9 692 USD/t na dzień 31 grudnia 2021, co oznacza wzrost o 25% w porównaniu do kursu na koniec roku 2020. Cena srebra na dzień 31 grudnia 2021 r. wyniosła 23,10 USD/troz, co oznacza spadek o 13% w stosunku do kursu na koniec roku 2020. Ceny molibdenu zakończyły rok 2021 r. na poziomie 18,61 USD/funt w porównaniu do 9,33 USD/funt na koniec 2020 r. co oznacza wzrost o 99%.

Wpływ na działalność uzdrowiskową Grupy

W 2021r. pandemia COVID-19 miała najistotniejszy wpływ na poboczną działalność Grupy Kapitałowej dotyczącą świadczenia usług hotelarskich i uzdrowiskowych przez spółki: Uzdrowiska Kłodzkie S.A. - Grupa PGU, Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU S.A., Uzdrowisko Cieplice Sp. z o.o. - Grupa PGU, Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa Sp. z o.o. – Grupa PGU, INTERFERIE S.A. i Interferie Medical SPA Sp. z o.o. Spółki uzdrowiskowe i hotelarskie uzyskały w instytucjach finansujących wyłączenia od obowiązku kalkulacji wskaźnika DSCR na cały rok 2021. Zobowiązania finansowe wobec kredytodawców i leasingodawców są regulowane na bieżąco.

Spółki uzdrowiskowe i hotelarskie KGHM Polska Miedź S.A. uzyskały wsparcie z Polskiego Funduszu Rozwoju finansowanie w ramach Tarczy Antykryzysowej 1.0 dla dużych przedsiębiorstw oraz Tarczy Antykryzysowej 2.0 dla sektora MMŚP. Spółki, które otrzymały finansowanie z tarczy dla sektora MMŚP, złożyły w IV kwartale 2021 r. wnioski dotyczące umorzenia części otrzymanej pomocy (na łączną kwotę 9,2 mln PLN). Aktualnie spółki oczekują na decyzje w sprawie rozliczenia uzyskanych subwencji. Dodatkowo, spółki które przystąpiły do programu Tarczy Antykryzysowej 1.0 dla dużych przedsiębiorstw złożyły z końcem

września wnioski o przystąpienie do Tarczy Finansowej w ramach programu 2.0 dla dużych przedsiębiorstw. Aktualnie przeprowadzana jest analiza finansowo-prawna przez dedykowane zespoły ze strony PFR. Łączna wnioskowana kwota pożyczek płynnościowych wynosi 18,7 mln PLN.

Przy zachowaniu reżimu sanitarnego oraz ustawowych restrykcji w zakresie dopuszczalnej frekwencji w obiektach hotelarskich, spółki wróciły do pełnej realizacji usług komercyjnych i leczniczych. W dłuższej perspektywie, głównym czynnikiem normującym sytuację w branży hotelarskiej i uzdrowiskowej będzie niewątpliwie postępująca akcja szczepień.

Wpływ na działalność Jednostki Dominującej i pozostałych spółek Grupy

W zakresie pozostałych spółek krajowych wchodzących w skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. sytuacja epidemiczna w 2021 r. nie miała istotnego wpływu na wyniki operacyjne generowane przez te podmioty.

Sytuacja epidemiczna spowodowana COVID-19 nie miała istotnego wpływu na działalność operacyjną Spółki i Grupy Kapitałowej i na dzień publikacji niniejszego raportu Zarząd Jednostki Dominującej ocenia ryzyko utraty ciągłości działania z tytułu COVID-19 wciąż jako niskie. Obserwowane są pojedyncze, niewielkie odchylenia w ciągłości łańcucha dostaw materiałów i usług, spowodowane ograniczeniami logistycznymi na rynkach międzynarodowych. Systematyczny kontakt z dostawcami umożliwia szybką reakcję na opóźnienia przez wykorzystanie stosowanej w Grupie Kapitałowej strategii dywersyfikacji dostawców oraz zastosowanie alternatywnych rozwiązań.

Działania zapobiegawcze w Grupie

W KGHM Polska Miedź S.A., a także we wszystkich kopalniach zagranicznych Grupy KGHM Polska Miedź S.A. oraz Sierra Gorda S.C.M. dzięki podjęciu szeregu działań zapobiegawczych, jak na przykład: utrzymywanie reżimu sanitarnego, monitorowanie stanu zdrowia oraz testowanie pracowników, nie zanotowano przestojów produkcyjnych, których bezpośrednim powodem byłaby pandemia. W związku z tym produkcja miedzi Grupy Kapitałowej w 2021 r. nie odbiegała od zaplanowanej na początku roku.

W obszarze sprzedaży większość odbiorców wciąż nie odczuwa w chwili obecnej silnie negatywnego wpływu epidemii na swoją działalność, dzięki czemu zobowiązania z tytułu sprzedaży wobec Jednostki

Dominującej regulowane są terminowo, a realizacja wysyłek do klientów przebiega bez zakłóceń.

Grupa Kapitałowa posiada pełną zdolność do regulowania zaciągniętych zobowiązań. Posiadane przez Grupę środki pieniężne oraz pozyskane finansowanie zewnętrzne gwarantują jej utrzymanie płynności finansowej. Oparcie struktury finansowania Grupy Kapitałowej na poziomie Jednostki Dominującej na długoterminowych i zdywersyfikowanych źródłach finansowania, zapewniło Spółce i Grupie Kapitałowej długookresową stabilność finansową, poprzez wydłużenie średnioważonego okresu zapadalności zadłużenia KGHM Polska Miedź S.A.

W związku z centralizacją procesu pozyskiwania finansowania zewnętrznego na potrzeby całej Grupy Kapitałowej, w celu wewnątrzgrupowego transferu płynności, wykorzystuje się instrument dłużny w postaci pożyczek właścicielskich, wspierających proces inwestycji, a w zakresie obsługi bieżącej działalności Grupa korzysta z cash poolingu lokalnego oraz międzynarodowego.

Obecnie Jednostka Dominująca nie identyfikuje istotnego ryzyka braku wywiązania się z kowenantów finansowych zawartych w umowach finansowania zewnętrznego w związku z pandemią COVID-19.

Grupa Kapitałowa kontynuuje realizację projektów inwestycyjnych zgodnie z przyjętymi harmonogramami i tym samym nie identyfikuje wzrostu oceny ryzyka związanego z ich kontynuacją w wyniku pandemii koronawirusa.

W raportowanym okresie nie wystąpiły również zakłócenia w ciągłości działania Grupy Kapitałowej z powodu zakażenia wirusem wśród pracowników. Nie odnotowano nadal, w związku z epidemią, istotnie podwyższonej absencji wśród pracowników głównego ciągu produkcyjnego Jednostki Dominującej oraz krajowych i zagranicznych aktywów produkcyjnych.

Biorąc pod uwagę ryzyko kolejnej fali pandemii COVID-19 wciąż istnieje niepewność co do kierunków rozwoju europejskiej i światowej sytuacji gospodarczo-społecznej. Istotny dla gospodarki krajowej i światowej będzie odsetek w pełni zaszczepionych przeciwko COVID-19, co pozwoliłoby m.in. na dalsze znoszenie ograniczeń w poszczególnych krajach i branżach, zmniejszenie niepewności co do przyszłych okresów, czy poprawę tempa odbicia gospodarki z recesji wywołanej pandemią COVID-19. Jednostka Dominująca na bieżąco monitoruje globalną sytuacją gospodarczą, w celu oceny jej potencjalnego negatywnego wpływu na Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. i podjęcia wyprzedzających działań mitygujących ten wpływ.

RYZIKO POLITYCZNE W CHILE

W związku z trwającymi pracami nad nową Konstytucją w Chile obserwowany jest wzrost ekspozycji na ryzyko polityczne, które może mieć w przyszłości wpływ na prowadzoną tam działalność. Jednostka Dominująca na bieżąco monitoruje sytuację polityczną w Chile i związany z tym wpływ na przemysł wydobywczy w celu aktualnej oceny potencjalnych skutków na Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. W zależności od kierunku zmian i podejmowanych decyzji władz i społeczności chilijskiej, analizowane są różne scenariusze, które wymagać będą podjęcia stosownych działań dostosowawczych.

RYZIKO RYNKOWE, KREDYTOWE I PŁYNNOCI

Celem zarządzania ryzykiem rynkowym, kredytowym i płynności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest ograniczenie niepożądanego wpływu czynników finansowych na przepływy pieniężne, wyniki w krótkim i średnim okresie oraz budowanie wartości Grupy Kapitałowej w długim terminie. Zarządzanie ryzykiem zawiera zarówno elementy identyfikacji i pomiaru ryzyka, jak i jego ograniczania do akceptowalnego poziomu. Proces zarządzania ryzykiem wspierany jest przez odpowiednią politykę, strukturę organizacyjną i stosowane procedury. W Jednostce Dominującej regulują je następujące dokumenty:

- Polityka Zarządzania Ryzykiem Rynkowym oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Rynkowego,
- Polityka Zarządzania Ryzykiem Kredytowym oraz Regulamin Komitetu Ryzyka Kredytowego,
- Polityka Zarządzania Płynnością Finansową oraz Regulamin Komitetu Płynności Finansowej.

„Polityka Zarządzania Ryzykiem Rynkowym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” dotyczy wybranych spółek wydobywczych Grupy Kapitałowej (KGHM Polska Miedź S.A., KGHM INTERNATIONAL LTD., FNX Mining Company Inc., Robinson Nevada Mining Company, KGHM AJAX MINING Inc., Sociedad Contractual Minera Franke).

Zarządzanie płynnością finansową odbywa się zgodnie z „Polityką Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie KGHM” regulującą procesy zarządzania płynnością finansową w Grupie Kapitałowej, które realizowane są przez poszczególne spółki, natomiast organizacja i koordynacja oraz nadzór nad ich realizacją prowadzone są w Jednostce Dominującej.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym w Jednostce Dominującej odbywa się zgodnie z przyjętą przez Zarząd „Polityką Zarządzania Ryzykiem Kredytowym”. Jednostka Dominująca pełni funkcję doradczą dla spółek Grupy Kapitałowej w zakresie zarządzania ryzykiem kredytowym. „Polityka Zarządzania Ryzykiem Kredytowym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” dotyczy wybranych spółek Grupy Kapitałowej, jej celem jest wprowadzenie ogólnego, wspólnego podejścia oraz najważniejszych elementów procesu zarządzania ryzykiem kredytowym.

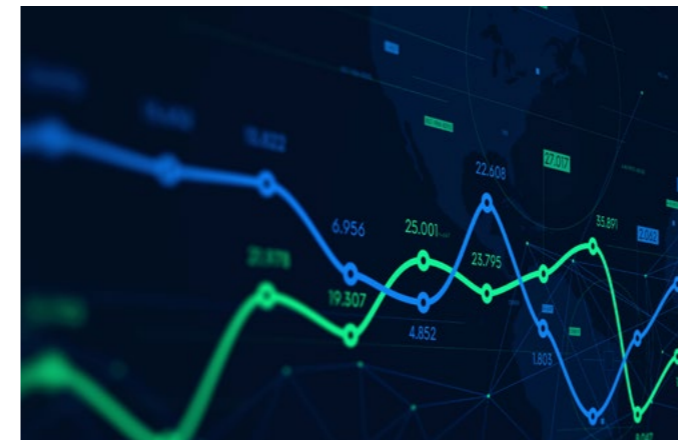
ZARZĄDZANIE RYZYKIEM RYNKOWYM

Poprzez ryzyko rynkowe rozumie się możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wyniki Grupy Kapitałowej wynikającego ze zmiany cen rynkowych towarów, kursów walutowych i stóp procentowych, a także ze zmiany wartości dłużnych papierów wartościowych oraz cen akcji spółek notowanych w obrocie publicznym.

W zakresie zarządzania ryzykiem rynkowym (w szczególności ryzykiem zmian cen metali i kursów walutowych) największe znaczenie oraz wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej ma skala i profil działalności Jednostki Dominującej oraz spółek wydobywczych KGHM INTERNATIONAL LTD.

Jednostka Dominująca aktywnie zarządza ryzykiem rynkowym, podejmując działania i decyzje w tym zakresie w kontekście globalnej ekspozycji w całej Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Za zarządzanie ryzykiem rynkowym w Jednostce Dominującej i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem zajmującym się realizacją zarządzania ryzykiem rynkowym jest Komitet Ryzyka Rynkowego, który rekomenduje Zarządowi działania w tym obszarze.



Ryzyko zmian cen metali i kursów walutowych

W 2021 r. Grupa Kapitałowa narażona była głównie na ryzyko zmian cen sprzedawanych na rynku metali: miedzi i srebra. Dla Jednostki Dominującej istotne znaczenie miało ryzyko zmian kursów walutowych, w szczególności kursu USD/PLN. Spółki Grupy Kapitałowej są dodatkowo narażone na ryzyko fluktuacji cen innych metali. Ryzyko rynkowe związane ze zmianami cen metali wynika z formuł ustalania cen w kontraktach fizycznej sprzedaży metali bazujących najczęściej na średnich miesięcznych notowaniach giełdowych z odpowiedniego miesiąca w przyszłości.

Zgodnie z Polityką Zarządzania Ryzykiem Rynkowym, w 2021 r. Jednostka Dominująca na bieżąco identyfikowała i dokonywała pomiarów ryzyka rynkowego związanego ze zmianami cen metali, kursów walutowych oraz stóp procentowych (badanie wpływu czynników ryzyka rynkowego na działalność Jednostki Dominującej – wynik finansowy, bilans, rachunek przepływów), a także prowadziła analizy rynków metali, walut i stóp procentowych. Analizy wraz z oceną wewnętrznej sytuacji Jednostki Dominującej oraz Grupy Kapitałowej stanowiły podstawę do podejmowania decyzji o stosowaniu strategii zabezpieczających na rynkach metali, walutowym oraz stóp procentowych.

W ramach realizacji strategicznego planu zabezpieczeń przed ryzykiem zmian kursu walutowego USD/PLN w 2021 r. Jednostka Dominująca nabyła opcje sprzedaży łącznie dla 1 050 mln USD planowanych przychodów ze sprzedaży z terminami zapadalności od lutego 2021 r. do czerwca 2022 r., a także zawarła strategię opcyjne typu korytarz dla nominału 240 mln USD z terminami zapadalności od lipca 2022 r. do grudnia 2022 r. Ponadto w 2021 r. Jednostka Dominująca zarządzała otwartą pozycją zabezpieczającą na rynku walutowym restrukturyzując posiadane struktury opcyjne.

W 2021 r. Jednostka Dominująca wdrożyła strategię zabezpieczającą mewa na rynku miedzi na okres od stycznia 2022 r. do grudnia 2023 r. dla łącznego nominału 87 tys. ton. Natomiast w ramach restrukturyzacji pozycji zabezpieczającej na rynku miedzi nabyła opcje kupna na okres od marca do grudnia 2021 r. dla łącznego nominału 155 tys. ton, otwierając tym samym partycypację w ewentualnych dalszych wzrostach cen dla posiadanych struktur opcyjnych korytarz i mewa na 2021 r. W drugiej połowie 2021 r. podniesiony został także poziom wykonania struktur zabezpieczających przychody ze sprzedaży miedzi na okres od października do grudnia 2021 r. dla łącznego nominału 25,5 tys. ton. Zrestrukturyzowana została również pozycja na terminowym rynku srebra na okres od lipca 2021 r. do grudnia 2022 r. Szczegółowe ujawnienie dotyczące działań podjętych w 2021 r. w zakresie zarządzania ryzykiem rynkowym zaprezentowano w notach 7.5.1.2 i 7.5.1.3 sprawozdania finansowego.

Na dzień 31 grudnia 2021 r. Jednostka Dominująca posiadała także otwarte transakcje swapa walutowo-procentowego (CIRS - Cross Currency Interest Rate Swap) dla nominału 2 mld PLN, zabezpieczające przed ryzykiem rynkowym związanym z emisją obligacji w PLN o zmiennym oprocentowaniu. Zadłużenie z tytułu obligacji w PLN generuje ryzyko walutowe ze względu na fakt, że większość przychodów ze sprzedaży Jednostki Dominującej jest denominowana w USD.

W ramach zarządzania ryzykiem walutowym Jednostka Dominująca stosuje hedging naturalny polegający na zaciąganiu kredytów w walutach, w których osiąga przychody. Wartość kredytów i pożyczek inwestycyjnych na dzień 31 grudnia 2021 r. zaciągniętych w walucie USD, po przeliczeniu na PLN wyniosła 2 980 mln PLN (na 31 grudnia 2020 r. 4 321 mln PLN).

W 2021 r. żadna z wydobywczych spółek zależnych Grupy Kapitałowej nie wdrożyła transakcji terminowych na rynkach metali oraz walutowym i nie posiadała otwartych pozycji na dzień 31 grudnia 2021 r. Ryzyko zmian cen metali dotyczyło natomiast instrumentów pochodnych wbudowanych w kontrakty zakupu wsadów obcych.

Niektóre polskie spółki Grupy Kapitałowej zarządzały ryzykiem walutowym, związanym z ich podstawową działalnością, poprzez zawieranie transakcji w instrumentach pochodnych na rynku EUR/PLN oraz USD/PLN.

Ryzyko zmian stóp procentowych

Ryzyko stopy procentowej to możliwość niekorzystnego wpływu zmian stóp procentowych na sytuację i wyniki Grupy Kapitałowej. W 2021 r. Grupa narażona była na ten rodzaj ryzyka w związku z udzielaniem pożyczek, lokowaniem środków pieniężnych, programem faktoringu dłużnego oraz korzystaniem z zewnętrznych źródeł finansowania.

Na 31 grudnia 2021 r. salda pozycji narażonych na ryzyko zmian stóp procentowych, poprzez wpływ na wielkość przychodów oraz kosztów odsetkowych, kształtowały się następująco:

- środki pieniężne: 2 333 mln PLN, w tym środki zgromadzone w funduszach celowych: Funduszu Likwidacji Zakładu Górniczego, Funduszu Rekultywacji Składowisk Odpadów,
- zobowiązania z tytułu zadłużenia: 2 153 mln PLN
- zobowiązania wobec dostawców i podobne 55 mln PLN.

Na 31 grudnia 2021 r. salda pozycji narażonych na ryzyko zmian stóp procentowych z tytułu zmiany wartości godziwej instrumentu o stałym oprocentowaniu kształtowały się następująco:

- należności z tytułu udzielonych przez Grupę Kapitałową pożyczek: 22 mln PLN,
- zobowiązania z tytułu zadłużenia: 3 796 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2021 r. Jednostka Dominująca posiadała otwarte transakcje swapa walutowo-procentowego (CIRS - Cross Currency Interest Rate Swap) dla nominalu 2 mld PLN, zabezpieczające przed ryzykiem rynkowym związanym z emisją obligacji w PLN o zmiennym oprocentowaniu.

Ryzyko zmian cen akcji w obrocie publicznym

Ryzyko cenowe związane z posiadanymi przez Grupę Kapitałową akcjami spółek notowanych w obrocie publicznym, rozumiane jest jako zmiana ich wartości godziwej spowodowana zmianą notowań tych akcji.

Na dzień 31 grudnia 2021 r. wartość bilansowa akcji spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie oraz na TSX Venture Exchange wyniosła 516 mln PLN.



Wynik na instrumentach pochodnych i transakcjach zabezpieczających

Łącznie wpływ instrumentów pochodnych i zabezpieczających (transakcji na rynku miedzi, srebra, walutowym, stóp procentowych oraz wbudowanych instrumentów pochodnych, pożyczki w USD wyznaczonej jako zabezpieczenie przed zmianą kursu walutowego) na wynik finansowy Grupy Kapitałowej w 2021 r. wyniósł 2 080 mln PLN, z czego:

- kwota 1 651 mln PLN pomniejszyła przychody z umów z klientami,
- kwota 385 mln PLN pomniejszyła wynik na pozostałej działalności operacyjnej,
- kwota 44 mln PLN pomniejszyła wynik działalności finansowej (w tym: -34 mln PLN to korekta odsetek od zadłużenia).

Ponadto w 2021 r. pozostałe całkowite dochody zmniejszone zostały o 367 mln PLN (wpływ instrumentów zabezpieczających).

Na dzień 31 grudnia 2021 r. wartość godziwa otwartych transakcji w instrumentach pochodnych Grupy Kapitałowej (na rynku metali, walutowym, stopy procentowej oraz wbudowanych instrumentów pochodnych) wyniosła -1 174 mln PLN.

ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KREDYTOWYM

Ryzyko kredytowe rozumiane jest jako możliwość niewywiązania się dłużników ze zobowiązań.

Za zarządzanie ryzykiem kredytowym w Jednostce Dominującej i przestrzeganie przyjętej w tym zakresie polityki odpowiada Zarząd. Głównym podmiotem realizującym działania w tym obszarze jest Komitet Ryzyka Kredytowego.

W 2021 r. Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. narażona była na ryzyko kredytowe głównie w czterech obszarach:

Ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców

Spółki Grupy Kapitałowej od wielu lat współpracują z dużą liczbą klientów, co przekłada się na geograficzną dywersyfikację należności od odbiorców.

Jednostka Dominująca ogranicza ekspozycję na ryzyko kredytowe związane z należnościami od odbiorców poprzez ocenę i monitoring kondycji finansowej kontrahentów, ustalanie limitów kredytowych, stosowanie zabezpieczeń wierzytelności oraz faktoringu bez regresu. Nieodłącznym elementem procesu zarządzania ryzykiem kredytowym realizowanym w Jednostce Dominującej jest bieżący monitoring stanu i wiekowania należności oraz wewnętrzny system raportowania.

Kredyt kupiecki otrzymują sprawdzeni kontrahenci. W przypadku nowych klientów dąży się, aby sprzedaż dokonywana była na podstawie przedpłat lub instrumentów finansowania handlu przenoszących ryzyko kredytowe na instytucje finansowe.

W 2021 r. Jednostka Dominująca posiadała zabezpieczenie należności w postaci weksli, zastawów rejestrowych, gwarancji bankowych, gwarancji korporacyjnych, hipotek i inkas dokumentowych. Ponadto większość kontrahentów, którym udzielono kredytu kupieckiego - w kontraktach posiada zastrzeżenie prawa własności potwierdzone datą pewną.

W celu ograniczenia ryzyka niewypłacalności klientów Jednostka Dominująca posiada umowę ubezpieczenia należności, którą objęte są należności od jednostek z kredytem kupieckim, od których nie otrzymano twardych zabezpieczeń lub otrzymano zabezpieczenia niepokrywające całości salda należności. Uwzględniając posiadane zabezpieczenia oraz limity kredytowe przyznane przez firmę ubezpieczeniową, według stanu na 31 grudnia 2021 r. Jednostka Dominująca posiadała zabezpieczenia dla 84% należności handlowych (na 31 grudnia 2020 r. dla 75%).

Koncentracja ryzyka kredytowego w Grupie Kapitałowej związana jest z terminami płatności przyznawanymi kluczowym odbiorcom. W konsekwencji, na 31 grudnia 2021 r. saldo należności Grupy Kapitałowej od 7 największych odbiorców, pod względem stanu należności na koniec okresu sprawozdawczego, stanowi 49% salda należności od odbiorców (na dzień 31 grudnia 2020 r. odpowiednio 42%). Pomimo koncentracji ryzyka z tego tytułu ocenia się, że ze względu na dostępne dane historyczne oraz wieloletnie doświadczenie we współpracy z klientami, jak również stosowane zabezpieczenia, występuje niski stopień ryzyka kredytowego.

Ryzyko kredytowe związane ze środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi

Grupa alokuje okresowo wolne środki pieniężne zgodnie z wymogami zachowania płynności finansowej i ograniczonego ryzyka oraz w celu ochrony kapitału i maksymalizacji przychodów odsetkowych.

Ryzyko kredytowe związane z transakcjami depozytowymi jest na bieżąco monitorowane poprzez analizę ratingów kredytowych instytucji finansowych, z którymi Grupa współpracuje oraz ograniczenie poziomu koncentracji środków w poszczególnych instytucjach. Na dzień 31 grudnia 2021 r. maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z powierzonych instytucjom finansowym środków pieniężnych Grupy wyniósł 41% (na 31 grudnia 2020 r. 25%).

Ryzyko kredytowe związane z transakcjami w instrumentach pochodnych

Wszystkie podmioty, z którymi Grupa Kapitałowa zawiera transakcje w instrumentach pochodnych (z wyjątkiem wbudowanych instrumentów pochodnych), działają w sektorze finansowym. Są to głównie instytucje finansowe posiadające średniowysoki rating. Według wartości godziwej na dzień 31 grudnia 2021 r. maksymalny udział jednego podmiotu w odniesieniu do ryzyka kredytowego wynikającego z otwartych transakcji pochodnych zawartych przez Grupę Kapitałową oraz należności i zobowiązań z rozliczonych instrumentów pochodnych wyniósł 26% (na 31 grudnia 2020 r. 32%). W związku z dywersyfikacją zarówno podmiotową, jak i geograficzną ryzyka, jak również biorąc pod uwagę wartość godziwą aktywów i zobowiązań wynikających z transakcji pochodnych, Grupa nie jest znacząco narażona na ryzyko kredytowe w związku z zawartymi transakcjami pochodnymi.

Ryzyko kredytowe związane z udzielonymi pożyczkami

Na dzień 31 grudnia 2021 r. saldo udzielonych przez Jednostkę Dominującą pożyczek wyniosło 8 366 mln PLN. Najistotniejsze pozycje stanowią długoterminowe pożyczki na łączną kwotę 5 220 mln PLN udzielone do Spółki Future1 i Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. Szczegółowe informacje dotyczące pożyczek udzielonych przez KGHM Polska Miedź S.A. zaprezentowano w Sprawozdaniu Finansowym Nota 6.2

Na dzień 31 grudnia 2021 r. saldo udzielonych przez Grupę Kapitałową pożyczek wyniosło 8 336 mln PLN. Najistotniejsze pozycje stanowią krótkoterminowe i długoterminowe pożyczki na łączną kwotę 8 314 mln PLN, tj. 2 047 mln USD udzielone przez Grupę KGHM INTERNATIONAL LTD. w związku z finansowaniem wspólnego przedsięwzięcia górniczego w Chile.

Ryzyko kredytowe związane z pożyczkami udzielonymi wspólnemu przedsięwzięciu Sierra Gorda S.C.M. uzależnione jest od ryzyka związanego z realizacją projektu górniczego i jest oceniane przez Zarząd Jednostki Dominującej jako umiarkowane.

ZARZĄDZANIE RYZYKIEM PŁYNNOCI FINANSOWEJ

Zarządzanie kapitałem w Grupie Kapitałowej ma na celu zabezpieczenie środków na rozwój oraz zapewnienie odpowiedniego poziomu płynności.

Zarządzanie płynnością finansową

Zarządzanie płynnością finansową Grupy odbywa się zgodnie z Polityką Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie KGHM. Dokument ten opisuje procesy zarządzania płynnością finansową w Grupie, które realizowane są przez spółki Grupy, natomiast organizacja i koordynacja oraz nadzór nad ich realizacją prowadzone są w Jednostce Dominującej.

Podstawowymi zasadami wynikającymi z dokumentu są:

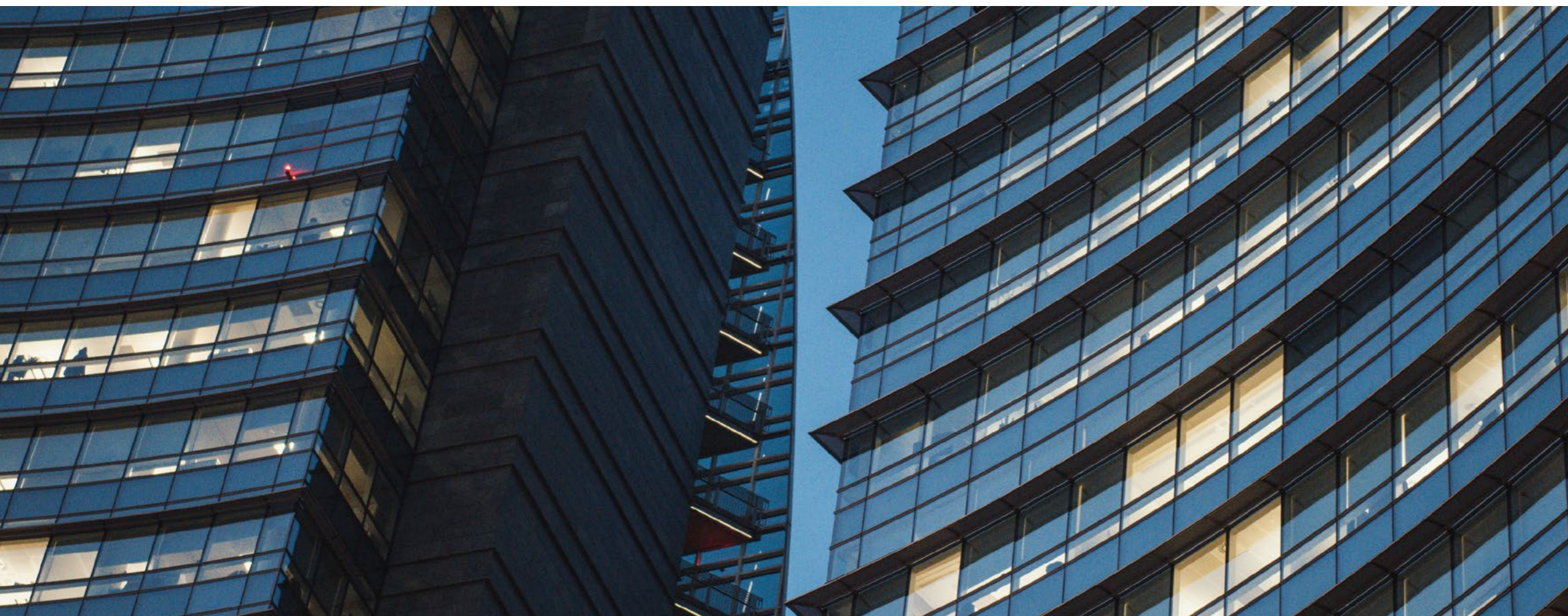
- zapewnienie stabilnego i efektywnego finansowania działalności Grupy,
- ciągłe monitorowanie poziomu zadłużenia Grupy,
- efektywne zarządzanie kapitałem obrotowym.

Finansowanie zewnętrzne Grupy Kapitałowej oparte jest na następujących filarach:

- niezabezpieczonym rewolwingowym kredycie konsorcjalnym uzyskanym przez Jednostkę Dominującą w kwocie 1 500 mln USD na okres 5 lat z opcją przedłużenia na kolejne 2 lata (5+1+1). W 2021 r. Jednostka Dominująca uzyskała zgodę uczestników konsorcjum na wydłużenie terminu umowy o kolejny rok, tj. do dnia 20 grudnia 2026 r. Limit dostępnego finansowania w okresie przedłużenia będzie wynosił 1 438 mln USD,
- dwóch pożyczkach inwestycyjnych udzielonych Jednostce Dominującej przez Europejski Bank Inwestycyjny na kwotę 2 000 mln PLN oraz 1 340 mln PLN z terminami finansowania 12 lat od daty ciągnięcia transz,
- kredytach bilateralnych do kwoty 2 877 mln PLN, wspierających zarówno zarządzanie bieżącą płynnością spółek, służących finansowaniu kapitału obrotowego, jak i finansujących realizowane zadania inwestycyjne,
- programie emisji obligacji Jednostki Dominującej na rynku polskim ustanowionym umową emisyjną z dnia 27 maja 2019 r. Dnia 27 czerwca 2019 r. odbyła się emisja o wartości nominalnej 2 000 mln PLN, w ramach której zostały wyemitowane obligacje 5-letnie na kwotę 400 mln PLN oraz obligacje 10-letnie na kwotę 1 600 mln PLN.

Szczegółowa informacja na temat dostępnych źródeł finansowania oraz ich wykorzystaniu w 2021 r. znajduje się w Rozdziale 6.6 Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM Polska Miedź S.A. oraz Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku.

Powyższe źródła w pełni zaspokajają potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej. W trakcie 2021 r. Grupa korzystała z finansowania zewnętrznego dostępnego w ramach wszystkich wymienionych powyżej kategorii, a stan zobowiązań Grupy Kapitałowej z tytułu zaciągniętych kredytów i otrzymanych pożyczek oraz wyemitowanych obligacji na dzień 31 grudnia 2021 r. wyniósł 5 304 mln PLN.



[GRI 103-1], [GRI 103-2], [GRI 103-3], [GRI 201-2]

PODEJŚCIE DO ZARZĄDZANIA RYZYKIEM KLIMATYCZNYM

KGHM Polska Miedź S.A., jako organizacja świadoma wpływu zmian klimatycznych na działalność biznesową, w pełni zintegrowała proces Zarządzania Ryzykiem Klimatycznym z procesem Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Działania te są odzwierciedleniem dążenia Spółki do doskonałości operacyjnej oraz misji postępowania zgodnie z zasadami zrównoważonego biznesu. W efekcie powyższych prac KGHM wyodrębnił nową kategorię ryzyk klimatycznych, której znaczenie jest równoważne dla Spółki z pozostałymi kategoriami ryzyk – tj. łańcucha wartości, technologicznych, zewnętrznych, wewnętrznych oraz rynkowych.

Jako kluczowy z perspektywy uwzględnienia ryzyk klimatycznych należy wskazać etap pierwszy (analizy scenariuszowe w ramach Definicji Kontekstu) oraz drugi (taksonomia ryzyka klimatycznego w ramach Identyfikacji i Oceny). Pozostałe etapy przebiegają w sposób tożsamy z ogólnym procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Cele Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., spójne z przyjętą Strategią Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., są kształtowane przez globalne megatrendy oraz determinują wyzwania środowiskowe, którym Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. musi sprostać. W Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do

2030 roku z horyzontem roku 2040 wskazano m.in. cele klimatyczne związane z redukcją emisji przez KGHM Polska Miedź S.A. (redukcja emisji o 30% przy założeniu redukcji emisji pośrednich Scope 2 i stopniowej redukcji emisji bezpośrednich Scope 1 do 2030 roku oraz uzyskania neutralności klimatycznej do 2050 roku), które są spójne z Polityką Klimatyczną KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. planuje wprowadzić w ciągu najbliższych kilkunastu miesięcy szereg zmian organizacyjnych i procesowych zgodnych z Rekomendacjami TCFD (Task Force on Climate-Related Financial Disclosures), m.in. w obszarach dotyczących ładu korporacyjnego, zarządzania strategicznego, zarządzania ryzykiem oraz w zakresie mierników i celów.

ANALIZY SCENARIUSZOWE W RYZYKACH KLIMATYCZNYCH

W ramach pierwszego etapu procesu zarządzania ryzykiem (Definicja, Kontekst), KGHM uwzględnił zmiany klimatyczne poprzez dokonanie analizy scenariuszowej, na podstawie uznanych raportów Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu (IPCC) oraz Międzynarodowej Agencji Energetycznej (IEA). Powyższa analiza prowadzona jest obecnie w oparciu o 5 scenariuszy bazowych: Stated Policies Scenario (STEPS), Sustainable Development Scenario (SDS), Net Zero Emissions by 2050 (NZE2050), RCP4,5 oraz RCP8,5. Analiza scenariuszowa uwzględnia założenia rozważane w trzech perspektywach czasowych: krótkiej (2023 - 2025 rok), średniej (2030 rok) oraz długiej (2050 rok), przy przyjęciu szeregu założeń:

- w przypadku scenariuszy dla ryzyk związanych z przejściem, w zakresie realizacji przyjętej polityki klimatycznej i wynikających z tego zmian istotnych z perspektywy KGHM parametrów – np. cen uprawnień emisyjnych, zużycia energii, zmian w popycie na miedź,
- w przypadku scenariuszy dla ryzyk fizycznych punktem wyjścia do analizy są poziomy stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze i wynikające z tego zmiany temperatury Ziemi oraz ich konsekwencje.

Docelowo KGHM Polska Miedź S.A. dążyć będzie do przygotowania własnych scenariuszy, które będą podstawą do analizy wpływu zmian klimatycznych na organizację. W ten sposób osiągnie najbardziej dopasowane i zindywidualizowane podejście, które stanowić będzie podstawę do podejmowania decyzji biznesowych w stosunku do oceny odporności organizacji na potencjalne zmiany klimatyczne.

Powyższa analiza stanowi kluczowy fundament identyfikacji i oceny ryzyk klimatycznych w ramach drugiego etapu procesu, przy uwzględnieniu kategorii ryzyk klimatycznych, które według przyjętej klasyfikacji dzielą się na poniższe podkategorie:

- fizyczne, w skład których wchodzi ryzyka chroniczne oraz gwałtowne,
- związane z przejściem, w składzie których wyodrębniono ryzyko regulacyjne, reputacyjne, rynkowe i technologiczne.





WPŁYW ZMIAN KLIMATYCZNYCH NA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Poniżej przedstawiono opis zidentyfikowanych kluczowych ryzyk w ramach kategorii ryzyk klimatycznych związanych z negatywnym wpływem zmian klimatu na działalność KGHM Polska Miedź S.A.:

Kategoria ryzyka – Klimatyczne

Podkategoria – Ryzyka fizyczne

Ryzyko i opis czynników



Ryzyko fizyczne gwałtowne związane z wystąpieniem gwałtownych zjawisk pogodowych będących następstwem zmian klimatu.

W ramach procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym (w tym analizy scenariuszy fizycznych - scenariusze średniej i wysokiej emisji) zidentyfikowano kluczowe czynniki materializacji ryzyka fizycznego gwałtownego:

- skumulowane suche dni
- fale gorąca
- silne opady

W konsekwencji materializacji ryzyka może dojść m.in. do ograniczenia działalności w wyniku zniszczeń infrastruktury, zwiększenia kosztów, przerwania łańcucha dostaw, zakłóceń logistycznych, przerw w dostawie mediów, ograniczeń dostępu wody oraz zwiększenia zużycia wody. Skutki materializacji rozpatrywane są w odniesieniu do poszczególnych elementów łańcucha wartości Jednostki Dominującej.

Mitygacja

Powołanie zespołów zadaniowych i eksperckich w obszarze przeciwdziałania skutkom materializacji ekstremalnych zjawisk pogodowych dla ciągłości działania.

Prewencyjne zarządzanie kluczowymi elementami infrastruktury mającymi wpływ na ciągłość działania oraz stosowanie procedur reagowania na sytuacje kryzysowe.

Aktywne poszukiwanie rozwiązań techniczno-technologicznych ograniczających negatywny wpływ działalności na klimat.

Stosowanie rozwiązań zwalczających skutki zagrożeń klimatycznych za pomocą środków neutralnych oraz poprzez zastosowanie nowoczesnej technologii.

Bieżący monitoring parametrów mikroklimatu oraz wprowadzanie zdalnego sterowania i systemów wizualizacji oraz monitoringu w miejscach pracy o szczególnie niekorzystnych parametrach klimatycznych.

Ryzyko i opis czynników



Ryzyko fizyczne chroniczne związane z wystąpieniem trwałych zmian w schematach pogodowych będących następstwem zmian klimatu.

W ramach procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym (w tym analizy scenariuszy fizycznych – scenariusze średniej i wysokiej emisji), rozpoznano kluczowe czynniki materializacji ryzyka fizycznego chronicznego:

- temperatura (ciepło/chłód)
- średnia temperatura.
- zmiana intensywności wiatru

W konsekwencji materializacji ryzyka może dojść m.in. do zmian warunków prowadzenia działalności, zakłóceń ciągłości działania Głównego Ciągu Technologicznego, zmian uciążliwości pracy, przerw w dostawie energii oraz wyższego zużycia energii do procesów chłodzących. Skutki materializacji można przedstawić w odniesieniu do poszczególnych elementów łańcucha wartości Jednostki Dominującej.

Biorąc pod uwagę wspomniane czynniki KGHM identyfikuje jednocześnie szansę związaną z inwestycjami we własne odnawialne źródła energii, które skutkują redukcją kosztów produkcji i zapewnieniem ciągłości działania przy jednoczesnej redukcji gazów cieplarnianych.

Mitygacja

Systematyczne ograniczanie zużycia energii w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Energią zgodnego z ISO 50001 oraz Programu Oszczędności Energii (POE). Planowane zwiększenie efektywności i elastyczności Grupy KGHM w ramach aktywów polskich i zagranicznych, między innymi poprzez częściowe zaspokojenie zapotrzebowania na energię elektryczną ze źródeł własnych i Odnawialnych Źródeł Energii („OZE”) do końca 2030 r.

Rozwój własnych źródeł bezemisyjnych i niskoemisyjnych w perspektywie krótko- i średnioterminowej obejmujący budowę oraz akwizycje elektrowni fotowoltaicznych i energetyki wiatrowej, a w perspektywie długoterminowej uzupełniony o wykorzystanie małych reaktorów modularnych (SMR).

Dywersyfikacja oraz dążenie do zrównoważonego rozwoju poprzez budowę własnych mocy wytwórczych z niskoemisyjnych źródeł stanowi jednocześnie jeden z głównym Filarów przyjętej Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040, a jednym z jego elementów składowych jest uzyskanie przez KGHM Polska Miedź S.A. pozycji jednego z wiodących wytwórców przyjaznej środowisku energii elektrycznej, wspierających transformację energetyczną Polski.

Efektywny system zarządzania ryzykiem długoterminowym/strategicznym, obejmujący również zarządzanie ryzykiem klimatycznym, uwzględniający kategoryzację, identyfikację, ocenę i sposób postępowania z ryzykiem wraz z planami jego mitygacji.



Ryzyko i opis czynników



Ryzyko regulacyjne związane ze zmianami wymagań prawnych dotyczących zmian klimatu i adaptacją do ich skutków.

Obowiązujące oraz rosnące wymagania prawne w zakresie klimatu mogą w sposób bezpośredni oraz pośredni wpływać na KGHM Polska Miedź S.A. Dotyczy to zarówno regulacji unijnych, jak i wymagań na poziomie krajowym, których realizacja będzie skutecznie egzekwowana. Istotny wpływ może mieć planowane pełne wdrożenie Europejskiego Zielonego Ładu do krajowych dokumentów i ram klimatyczno-energetycznych na 2030 rok oraz realizacja celu neutralności klimatycznej UE do 2050 roku. Błędna interpretacja lub niewywiązanie się z nowych przepisów może skutkować potencjalną niezgodnością z prawem, narażeniem na spory sądowe, czy sankcje. Na skutek nowych zapisów legislacyjnych może również dojść do zakłóceń działalności operacyjnej lub konieczności reorganizacji pracy i w konsekwencji mieć istotny wpływ na działalność Grupy KGHM (m.in. przejście na gospodarkę niskoemisyjną, Gospodarkę o Obiegu Zamkniętym).

Mitygacja

W ramach procesu Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie KGHM ocena każdego zidentyfikowanego ryzyka pod kątem wpływu na Regulacje i Prawo (ocena zgodności zaistniałych zdarzeń z obowiązującymi przepisami prawa, koniecznością uczestniczenia w postępowaniach przed organami administracji publicznej o charakterze nadzoru i regulacji oraz potencjalnymi sankcjami będącymi konsekwencją tych postępowań).

Posiadanie spójnego systemu compliance w Grupie KGHM jako elementu efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników.

Czynna współpraca ze środowiskiem naukowym opiniującym zmiany aktów normatywnych oraz przekazywanie na bieżąco stanowiska i opinii w ramach wielu obszarów podlegających zmianom legislacyjnym (także w ramach członkostwa w wielu organizacjach na szczeblu krajowym i unijnym). Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze organizacyjnym, infrastrukturalnym i technologicznym.

Ryzyko i opis czynników



Ryzyko reputacyjne związane z percepcją klientów oraz pozostałych interesariuszy – postrzeganie działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A w obliczu zmian klimatu.

Grupa KGHM narażona jest na ryzyko związane z ekspozycją na zewnętrzne czynniki dotyczące otoczenia, w którym działa, a w konsekwencji tej ekspozycji narażeniem na zmiany wizerunku organizacji i jej produktów lub usług. Ryzyko dotyczy braku skuteczności w zarządzaniu relacjami z interesariuszami, która ma wpływ na przychylność otoczenia i podejmowanie działań w stosunku do Grupy KGHM.

Potencjalne pojawienie się trudności w pozyskaniu klientów, pracowników, partnerów biznesowych oraz inwestorów, w przypadku, jeśli działalność Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. uznana zostanie się za szkodliwą dla klimatu. W skrajnych przypadkach materializacja ryzyka może prowadzić do blokowania planów rozwojowych.

Zidentyfikowana w tym obszarze szansa (ryzyko pozytywne) związana jest z inwestycjami w energię odnawialną sprzyjającymi walce z emisją gazów cieplarnianych - szansa wizerunkowa i rynkowa na tle branży tj. wizerunek firmy dbającej o środowisko naturalne i dążącej do ograniczenia globalnych zmian klimatu (zielona energia/zielona miedź/zielony KGHM); zmiana podejścia klienta, ale także zmiany legislacyjne premiujące postawę KGHM Polska Miedź S.A.

Mitygacja

Dbłość i dochowanie należytej staranności w identyfikacji oczekiwań i wymagań otoczenia zewnętrznego dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych.

Nawiązywanie relacji handlowych i biznesowych z podmiotami deklarującymi dbałość o ochronę środowiska i przestrzegającymi obowiązujących regulacji w tym zakresie.

Pogłębianie świadomości zmian klimatycznych w organizacji oraz doskonalenie komunikacji w tym zakresie ze wszystkimi interesariuszami między innymi poprzez poprawę jakości raportowania informacji związanych z klimatem w wyniku rozpoczęcia wdrożenia raportowania klimatycznego opartego na Rekomendacjach Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem z 2017 roku (ang. Task Force on Climate-Related Financial Disclosures).

Ryzyko i opis czynników



Ryzyko technologiczne związane z postępowaniem technologicznym w kierunku gospodarki niskoemisyjnej.

Ambitne cele klimatyczne w UE oraz wywierana presja na wdrażanie nowych niskoemisyjnych rozwiązań oraz szukanie źródeł redukcji emisji CO₂ w celu osiągnięcia przyjętych celów emisyjnych mogą bezpośrednio wpływać na działalność KGHM. Konieczność dokonania niezbędnych inwestycji i/lub potencjalnego nagłego ograniczenia emisji dwutlenku węgla w stosunkowo krótkim czasie może generować znaczne koszty oraz trudności w dostosowaniu nowych rozwiązań do aktualnie stosowanej technologii.

W obszarze technologii zidentyfikowano szansę związaną ze wzrostem zużycia i możliwością przerobu wolumenu złomu miedziowego i materiałów miedzianośnych przez huty KGHM, skutkującą poprawą efektywności gospodarki odpadami w ujęciu globalnym w kontekście wykorzystania zasobów i dłuższego cyklu życia miedzi - zmiana podejścia klienta, ale także Regulatora premiującego Gospodarkę o Obiegu Zamkniętym i gospodarkę niskoemisyjną.

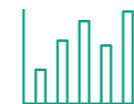
Mitygacja

Bieżący monitoring zmian w polityce ukierunkowanej na ograniczenie emisji dwutlenku węgla i potencjalnego zaostrzenia przepisów, analiza norm rynkowych, innowacji technologicznych, możliwości wykorzystania alternatywnych źródeł energii (OZE). Podejmowanie działań wyprzedzających w celu dostosowania do zmian w obszarze technologicznym.

Z uwagi na wczesny poziom zaawansowania większości technologii zakładane jest, że do 2030 roku KGHM skoncentruje wysiłki przede wszystkim na kontynuacji lub uruchomieniu prac badawczo-rozwojowych w wybranych obszarach, a także uruchomieniu projektów pilotażowych. Pełna implementacja nowych i innowacyjnych rozwiązań, prowadząca do osiągnięcia oczekiwanych efektów dekarbonizacyjnych w obszarze emisji bezpośrednich będzie realizowana w latach 2030-2050.

Następstwem Polityki Klimatycznej będzie Program Dekarbonizacji Grupy Kapitałowej KGHM stanowiący uszczegółowienie sposobu osiągnięcia zamierzonych celów redukcyjnych, a także prezentujący całość nakładów inwestycyjnych związanych z realizacją działań ograniczających poziom emisji gazów cieplarnianych. Program Dekarbonizacji Grupy Kapitałowej KGHM będzie podany do wiadomości publicznej.

Ryzyko i opis czynników



Ryzyko rynkowe związane ze zmianami w popycie i podaży na niektóre produkty i usługi.

Wzrost oczekiwań i świadomości interesariuszy dotyczących kwestii klimatycznych może prowadzić do wzrostu kosztów operacyjnych i inwestycyjnych działalności, a w skrajnych przypadkach do jej ograniczenia. Zmieniające się wymagania konsumentów wiążą się także ze zwróceniem uwagi na sposób produkcji, a nie jedynie na jakość i cenę finalnego dobra.

KGHM wskazuje jednocześnie na szansę związaną ze wzrostem popytu na miedź wynikającym z konieczności jej dostarczania na potrzeby gospodarki niskoemisyjnej w wyniku wzrostu poziomu elektryfikacji (poprzez wzrost zużycia miedzi na potrzeby niezbędne dla produkcji komponentów do pojazdów elektrycznych i rozwoju elektromobilności) oraz wzrostem użycia miedzi w sieciach elektroenergetycznych. W perspektywie do 2040 r. spodziewany jest stabilny wzrost globalnego popytu na miedź. Prognozowany wzrost będzie efektem między innymi również dynamicznie rosnącego zapotrzebowania ze strony branż powiązanych z odnawialnymi źródłami energii.

Mitygacja

Dbłość i dochowanie należytej staranności w identyfikacji oczekiwań i wymagań otoczenia zewnętrznego dotyczących kwestii klimatycznych i środowiskowych oraz uwzględnienie tych kwestii w perspektywie długoterminowej, strategicznej.

Bieżąca analiza rozwiązań techniczno-technologicznych spełniających wymagania interesariuszy dotyczących kwestii klimatycznych wpływających na zmianę popytu i podaży.



Rozdział 3

Etyka i ład korporacyjny

- 150 Nasze wartości
- 152 Standardy etyczne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź
- 154 Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź
- 161 Kultura organizacyjna
- 174 Ład korporacyjny



GRI 103-1 GRI 103-2 GRI 103-3 GRI 102-16 GRI 102-17

Nasze wartości

Wartości KGHM łączą wszystkich pracowników, niezależnie od ich pozycji w organizacji czy narodowości i są drogowskazem dla wszystkich podejmowanych decyzji i działań.

KGHM to firma z 60-letnimi tradycjami, działająca w oparciu o silnie zakorzenione wartości i zasady, którymi pracownicy kierują się w codziennej pracy. Bezpieczeństwo, współdziałanie, zorientowanie na wyniki, odpowiedzialność i odwaga - wartości te łączą wszystkich pracowników KGHM, niezależnie od tego czy pracują w kopalni, zakładzie przerobczym czy też w hucie, w Polsce, czy na innych szerokościach geograficznych. KGHM buduje swoją globalną pozycję w świecie jako wiarygodny producent, zaufany kontrahent i firma prowadząca politykę zrównoważonego rozwoju. Wszystkie wartości muszą współwystępować ze sobą, co prezentuje poniższy schemat:

WARTOŚCI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



ZASADY POSTĘPOWANIA ODNOSZĄCE SIĘ DO WARTOŚCI, OPRACOWANE PRZEZ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



Bezpieczeństwo

- Bezpieczeństwo w Spółce zajmuje pierwszą pozycję w hierarchii wartości:
- Życie i zdrowie pracowników jest priorytetem.
 - Środowisko naturalne jest szanowane, w szczególności jego zasoby, które eksploatowane są w sposób odpowiedzialny.
 - Spółka ma na uwadze społeczności lokalne, wśród których działa i z którymi prowadzi dialog.
 - KGHM Polska Miedź S.A. stawia na ciągłość i stabilność funkcjonowania.



Zorientowanie na wyniki

- Osiąganie wyników z myślą o długofalowym sukcesie KGHM:
- Stawianie ambitnych celów i nieustanny rozwój.
 - Wychodzenie z inicjatywą i podejmowanie dodatkowego wysiłku na rzecz KGHM.
 - Rzetelna praca z wykorzystaniem właściwych narzędzi.



Odpowiedzialność

- Wszyscy Pracownicy Spółki są współodpowiedzialni za działania podejmowane wobec interesariuszy:
- Działanie w sposób transparentny i uczciwy, z zachowaniem standardów określonych w Kodeksie Etyki.
 - Odpowiedzialność za decyzje, zobowiązania i ciągły, stabilny rozwój.
 - Budowanie długotrwałych relacji z partnerami biznesowymi i społecznymi.



Odwaga

- W przemyślany sposób w Spółce podejmowane są nowe wyzwania:
- Pracownicy są odważni, stale stawiają czoło nowym wyzwaniom.
 - Podejmowane są odważne decyzje i stale poszukiwane nowe, innowacyjne rozwiązania.



Współdziałanie

- Współdziałanie jest podstawą osiągnięcia sukcesów w Spółce:
- Realizowana jest praca zespołowa.
 - W dyskusji szanowane są poglądy innych.
 - Wykorzystywane są talenty i doświadczenie pracowników.
 - Różnorodność, w tym wielokulturowość, jest wartością.

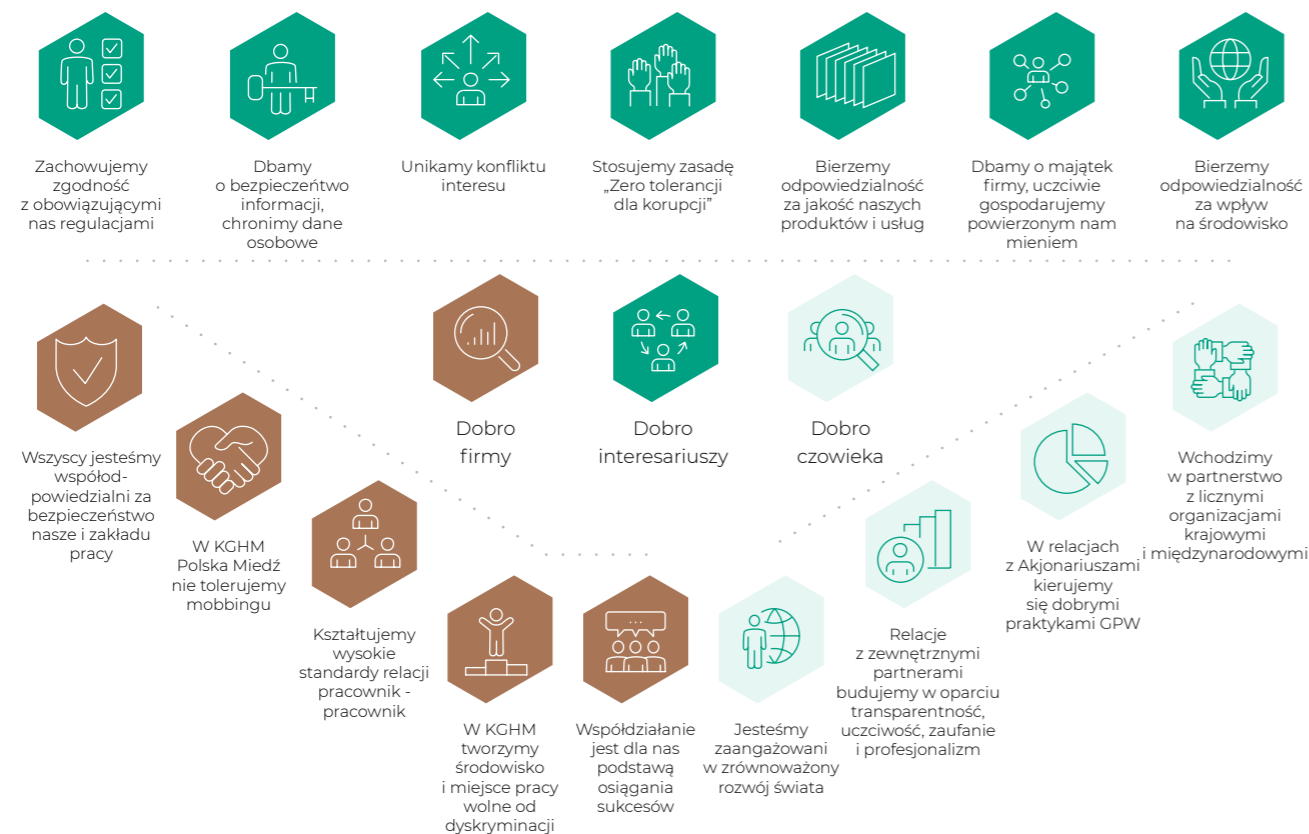
Standardy etyczne w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź

Podstawowe Standardy Etyczne są realizowane poprzez zasady etycznego postępowania, które scharakteryzowano na poniższych schematach:

KLUCZOWE STANDARDY ETYCZNE PRZEKŁADAJĄCE SIĘ NA ZASADY DZIAŁANIA W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



PODZIAŁ ZASAD ETYCZNEGO POSTĘPOWANIA



W komunikacji i wdrażaniu Standardów Etycznych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. pomaga system kodeksów, polityk i procedur. Ich wdrożenia wypełniają światowe standardy ładu korporacyjnego oraz coraz większe oczekiwania

ze strony Interesariuszy, w tym przede wszystkim klientów oraz instytucji finansowych.

Opierając się na najlepszych praktykach ładu korporacyjnego, w Spółce obowiązują zasady,

polityki i instrukcje, wprowadzające globalne, ujednolicone standardy, dostosowane do regulacji

prawnych wszystkich jurysdykcji, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.:

Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Polityka Zarządzania Zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ustanawia ramy systemu zarządzania zgodnością (system compliance) oraz podejście obejmujące całą organizację, oparte o uznane międzynarodowe normy i najlepsze praktyki branżowe. Przyjęte rozwiązanie w zakresie budowy systemu compliance dostosowane zostało do specyfiki Grupy Kapitałowej i jest ważnym narzędziem biznesowym służącym przeciwdziałaniu wystąpieniu zdarzeń mogących skutkować nałożeniem sankcji. Umożliwia ono systematyczną identyfikację, ocenę i analizę ryzyka utraty zgodności lub ewentualnej niezgodności z prawem powszechnie obowiązującym, regulacjami wewnątrz korporacyjnymi i dobrowolnie przyjętymi zobowiązaniami prawnymi i standardami, w tym normami etycznymi, tak aby w wyniku tego procesu zaprojektować i wdrożyć działania zapewniające zgodność.

Polityka Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Celem Polityki Prawa Konkurencji jest stworzenie ram funkcjonalnych systemu, który pozwoli na utrzymanie zgodności z prawem konkurencji i ma zastosowanie we wszystkich krajach, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. Tym samym Grupa Kapitałowa przyjmuje zobowiązanie konkurowania na rynkach w sposób zgodny z prawem oraz z zasadami etyki, a także do zapobiegania, przeciwdziałania i wykrywania naruszeń zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Polityka Zakupów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Celem Polityki Zakupów jest określenie naczelnych zasad, jakimi powinni kierować się wszyscy uczestnicy procesu zakupowego w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., a także ogólnych uregulowań tego procesu. Polityka określa środki nadzoru ograniczające ryzyko wystąpienia nieprawidłowości w procesie zakupowym.

Polityka Antykorupcyjna w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Polityka Antykorupcyjna ustala podstawowe zasady i standardy, których celem jest zachowanie zgodności z mającymi zastosowanie regulacjami antykorupcyjnymi, obowiązującymi w jurysdykcjach, w których działa Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. oraz dobrowolnymi zobowiązaniami dotyczącymi zwalczania korupcji. Grupa Kapitałowa stosuje politykę zera tolerancji dla korupcji i przekupstwa. Polityka zawiera deklarację najwyższego kierownictwa pełnego zaangażowania w działania związane z utrzymaniem i ciągłym doskonaleniem wdrożonego Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi, zgodnego z wymaganiami normy PN-ISO 37001.

Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw ma na celu zagwarantowanie wyboru tylko odpowiedzialnych dostawców, oraz zapewnienie, że nabywane przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. towary i usługi nie przyczyniają się do finansowania terroryzmu oraz wytwarzane lub świadczone są z poszanowaniem podstawowych praw człowieka, standardów pracy, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania korupcji.

Polityka Bezpieczeństwa w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Polityka Bezpieczeństwa określa wspólne zasady i cele dla podmiotów i jednostek organizacyjnych wchodzących w skład Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., związanych z bezpieczeństwem i przeciwdziałaniem stratom. Zgodnie z jej brzmieniem wszyscy pracownicy Grupy Kapitałowej kierują się elementarnymi zasadami, tj. uczciwością zawodową, rzetelnością w wykonywaniu obowiązków służbowych, lojalnością wobec pracodawcy, zorientowaniem na wyniki, odwagą, współdziałaniem, odpowiedzialnością, wspólną dbałością o bezpieczeństwo i przeciwdziałanie stratom oraz unikaniem działań na szkodę pracodawcy.

Celem ujednolicenia podejścia do zapewnienia zgodności, definiowanej jako przestrzeganie wymagań wynikających z obowiązujących regulacji prawnych (zewnętrznych i wewnętrznych) lub dobrowolnie przyjętych zobowiązań i standardów, od 2020 roku obowiązuje przyjęta przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. Polityka zarządzania zgodnością w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wraz z Procedurą i Metodką zarządzania zgodnością w KGHM Polska Miedź S.A. Posiadanie spójnego systemu compliance w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. jest elementem efektywnego zarządzania w ramach ładu korporacyjnego poprzez m.in. sprawniejsze reagowanie i gotowość na zmiany regulacyjne, dbałość o reputację i budowanie kultury etycznej w organizacji oraz zwiększanie świadomości i poczucia odpowiedzialności za zgodność wśród pracowników. W 2021 roku prowadzono działania związane z doskonaleniem skuteczności systemu compliance m.in. w zakresie

doboru komplementarnych rozwiązań IT niezbędnych dla realizacji procesu. Prace wspierające i podnoszące standardy funkcji compliance będą kontynuowane w 2022 roku.

W ramach doskonalenia standardów utrzymania zgodności z prawem konkurencji, od 2020 roku obowiązuje przyjęta przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. Instrukcja postępowania w celu zapobieżenia naruszeniom wynikającym z prawa ochrony konkurencji, stanowiąca rozszerzenie i doprecyzowanie treści zaktualizowanej w 2019 roku Polityki prawa konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W grudniu 2021 roku przeprowadzono szkolenie dla Lokalnych Pełnomocników ds. Prawa Konkurencji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Prace wspierające i podnoszące standardy utrzymania zgodności z prawem konkurencji będą kontynuowane w 2022 roku.

GRI 308-2

Polityka Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź



Dobra praktyka

Dwie huty KGHM znalazły się w gronie dziesięciu zakładów na świecie ze znakiem Copper Mark, prestiżową gwarancją odpowiedzialnej produkcji.

Huty Miedzi Głogów i Legnica zyskały wyróżnienie znakiem Copper Mark. Dwa oddziały KGHM mogą korzystać z certyfikatu potwierdzającego efektywną i zgodną z najwyższymi standardami produkcję miedzi. Copper Mark powstał z inicjatywy International Copper Association i spółek członkowskich tej organizacji.

Copper Mark to system gwarancji, który promuje odpowiedzialną produkcję czerwonego metalu. Tym samym huty należące do polskiego miedziowego giganta dołączyły do elitarnej grupy zaledwie kilku firm z całego świata, które mają prawo używać znaku Copper Mark.

– Przyznanie wyróżnienia potwierdza, że huty Polskiej Miedzi spełniają najwyższe globalne standardy. Zgodnie ze strategią firmy stale doskonalimy nasze procesy produkcyjne, co również zostało zauważone. Spełniamy normy środowiskowe, stosujemy praktyki odpowiedzialnej produkcji i możemy się pochwalić świetną współpracą z interesariuszami czy lokalnymi społecznościami. Pozyskanie znaku Copper Mark wzmocni już i tak wysoką markę produktów KGHM, w tym sprzedawanych katod miedzianych. – powiedział **Paweł Gruza**, Wiceprezes zarządu ds. aktywów zagranicznych KGHM

Huty Miedzi Głogów i Legnica dołączyły do programu Copper Mark w 2020 roku. Przez wiele miesięcy międzynarodowi eksperci sprawdzali zgodność procesów biznesowych oddziałów KGHM z 32 kryteriami przyznawania znaku. Pod uwagę wzięto działania związane m.in. z ochroną środowiska, łańcuchem dostaw dla metali, warunkami pracy, praktykami w zakresie zarządzania ryzykiem czy współpracą z lokalnymi społecznościami.

Copper Mark to międzynarodowy system zapewnienia odpowiedzialnej produkcji miedzi. Jest to dobrowolny program dla firm z branży przemysłowej, które mają szansę otrzymać swoisty certyfikat jakości. Podmioty, które pomyślnie przechodzą weryfikację, mogą wykorzystywać znak w swoich publikacjach korporacyjnych, na umowach czy na wyrobach z miedzi.

System Copper Mark dostarcza wiarygodnych informacji na temat procedur i zasad produkcji w firmach z branży wydobywczej. Znak to sygnał dla m.in. inwestorów czy firm wykorzystujących miedź w swoich produktach, że zakłady z taką marką są wiarygodnym i odpowiedzialnym partnerem biznesowym.

W 2021 roku dokonano aktualizacji „Polityki Odpowiedzialnego Łańcucha Dostaw w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.” m.in. w celu dostosowania dokumentacji procesu zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw do wymogów standardu branżowego Copper Mark, a także poszerzenia katalogu nieakceptowalnych, potencjalnych naruszeń ze strony kontrahentów Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. W treści Polityki uwzględniono również wnioski innych komórek organizacyjnych KGHM pod kątem zapewnienia zgodności w odniesieniu do oczekiwań ich interesariuszy. Zaktualizowana Polityka nadal stanowi istotny element Systemu zarządzania odpowiedzialnym łańcuchem dostaw złota i srebra, który podlega corocznej, niezależnej, zewnętrznej ocenie potwierdzającej wypełnienie przez Spółkę zasad dostarczania bezkonfliktowego złota i srebra w rozumieniu LBMA Responsible Gold Guidance oraz LBMA Responsible Silver Guidance. Aktualny Raport Zgodności KGHM Polska Miedź S.A., wraz z Raportem z niezależnej usługi atestacyjnej, dostępny jest na stronie internetowej pod adresem: <https://kgm.com/pl/biznes/produkty/odpowiedzialny-lancuch-dostaw>.

W 2021 roku w KGHM Polska Miedź S.A. został przeprowadzony audyt zgodności w ramach standardu Copper Mark, wprowadzającego dodatkowe wymagania z zakresu odpowiedzialnego łańcucha dostaw miedzi i ołowiu. Spełnienie w wymaganym zakresie kryteriów warunkujących przyznanie Copper Mark pozwoliło na certyfikację Huty Miedzi Legnica oraz Huty Miedzi Głogów znakiem Copper Mark stanowiącym prestiżowe wyróżnienie i potwierdzenie przestrzegania przez KGHM Polska Miedź S.A. zasad społecznie odpowiedzialnego biznesu, a także zgodności ze standardami etycznymi, środowiskowymi i organizacyjnymi. Pozyskanie znaku Copper Mark było niezbędne dla kontynuacji swobodnego prowadzenia wymiany handlowej przez KGHM Polska Miedź S.A., w tym w szczególności dla ułatwienia utrzymania rejestracji katod na giełdzie LME (London Metal Exchange). W 2022 roku prowadzone będą dalsze prace, zainicjowane jeszcze w 2021 roku, w zakresie wdrożenia rekomendacji audytora, mające na celu dalsze doskonalenie wskazanych obszarów odpowiedzialnego łańcucha dostaw, celem utrzymania certyfikacji w latach następnych.

W 2018 roku Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął „Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska

Miedź S.A.”. W celu przestrzegania najważniejszych zasad związanych z zapobieganiem korupcji w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółkach krajowych i zagranicznych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w 2020 roku Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. podjął na mocy uchwały decyzję o wdrożeniu w Oddziałach i Centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz Spółkach Zależnych Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi zgodnie ze standardem PN-ISO 37001:2017. Przeprowadzono w związku z tym szereg szkoleń dla pracowników, w tym przygotowujących do sprawowania funkcji audytorów wewnętrznych oraz Pełnomocników ds. Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi wg PN-ISO 37001:2017. W związku z wdrożeniem normy PN-ISO 37001:2017, w 2021 roku przyjęta została w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. nowa Polityka Antykorupcyjna. Zespół powołany do przeprowadzenia prac wdrożeniowych, przy wsparciu eksperta zewnętrznego, przygotował nowe regulacje z obszaru przeciwdziałania korupcji, zgodne z wymaganiami normy, mające na celu zapewnienie realizacji obowiązującej Polityki Antykorupcyjnej, które zostały przyjęte uchwałą Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. i są obecnie wdrażane we wszystkich podmiotach Grupy Kapitałowej. Podstawą Systemu Zarządzania

Działaniami Antykorupcyjnymi jest Zarządzanie Ryzykiem Korupcji, oparte na identyfikacji i ocenie ryzyka korupcji w poszczególnych procesach realizowanych przez podmioty z Grupy. Przyjęte procedury regulują proces zarządzania ryzykiem korupcji w Grupie Kapitałowej, w tym zarządzanie ryzykiem korupcji w odniesieniu do Organizacji Nadzorowanych i Partnerów Biznesowych. Określają szczegółowo standardy postępowania z działaniami o charakterze korupcyjnym, w tym w sytuacji konfliktu interesów, wręczania i przyjmowania upominków biznesowych, kontaktach z funkcjonariuszami publicznymi czy zdarzeniach noszących znamiona oferty korupcyjnej. Określają również odpowiedzialność za naruszenie zapisów Polityki Antykorupcyjnej oraz regulacji dotyczących przeciwdziałania korupcji.

W celu zapewnienia prawidłowej realizacji przyjętej Polityki Bezpieczeństwa oraz Polityki Antykorupcyjnej w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w oddziałach i wybranych siedmiu spółkach krajowych utworzono komórki ds. bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom, których pracę reguluje wdrożona w 2020 roku Instrukcja Pracy Komórek ds. Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. oraz analogiczne Instrukcje Pracy Komórek ds. Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom w ww. spółkach. We wszystkich podmiotach

Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., krajowych i zagranicznych, powołani zostali Pełnomocnicy ds. Etyki i Antykorupcji. W 2019 roku zaktualizowano Procedurę Ujawniania Nieprawidłowości i Ochrony Sygnalistów w Grupie KGHM, dostosowując ją do wymagań zmienionej Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Procedura ma na celu zwiększenie efektywności wykrywania i rozwiązywania sytuacji związanych z wystąpieniem nieprawidłowości stanowiących nadużycia w stosunku do przyjętych w Grupie KGHM regulacji, w szczególności Kodeksu Etyki Grupy KGHM, Polityki Bezpieczeństwa oraz Polityki Antykorupcyjnej. Procedura określa również zakres i warunki ochrony Sygnalistów.

W 2019 roku uruchomiono na stronie korporacyjnej dodatkowy kanał dla Sygnalistów – platformę „Linia Etyki KGHM”, dostępny zarówno dla pracowników jak i osób trzecich, w tym kontrahentów i klientów, w czterech językach – polskim, angielskim, hiszpańskim i rosyjskim. Platforma umożliwia dokonanie anonimowego zgłoszenia nieprawidłowości i jest alternatywnym kanałem dla pozostałych form kontaktu – linii telefonicznych, skrzynek mailowych i adresów do korespondencji. Wszelkie zgłoszenia, zgodnie z obowiązującymi regulacjami wewnętrznymi, podlegają



weryfikacji i wyjaśnieniu. W 2021 roku uruchomiony został projekt inwestycyjny dotyczący budowy narzędzia IT wspierającego obsługę i rozpatrywanie zgłoszeń od Sygnalistów. Planowany termin ukończenia prac i udostępnienia narzędzia w wersji produkcyjnej to koniec 2022 roku. Budowa narzędzia jest kolejnym krokiem w doskonaleniu procesu oraz odpowiedzią na zmieniające się wymagania prawne, związane z wejście w życie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 roku, w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii. Trwają również prace dotyczące aktualizacji wewnętrznych aktów normatywnych dotyczących przyjmowania zgłoszeń od Sygnalistów i ich ochrony, mające na celu zapewnienie zgodności z dyrektywą unijną i krajowymi regulacjami, dotyczącymi ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa (obecnie projekt ustawy).

W podmiotach Grupy KGHM wdrożono Procedurę Kontroli Wewnętrznej Pionu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom KGHM Polska Miedź S.A. Kontrola realizowana przez Pion Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom obejmuje swym zakresem identyfikację i wykrywanie oszustw, nieprawidłowości, nadużyć, korupcji, mobbingu i naruszeń postanowień Kodeksu Etyki w Grupie Kapitałowej oraz monitoruje transparentność procesów zakupowych.

Weryfikacja kontrahentów, w tym m.in. pod kątem ryzyka korupcji oraz możliwości wystąpienia konfliktu interesów, prowadzona jest zgodnie z wdrożoną w 2019 roku. Procedurą weryfikacji w postępowaniach zakupowych, sprzedażowych i procesach inwestycyjnych, realizowaną przez Departament Bezpieczeństwa KGHM Polska Miedź S.A.

W 2020 roku opracowano i opublikowano „ABC Konfliktu Interesów. Vademecum etyczne KGHM Polska Miedź S.A.". Publikacja w zwięzłej formie opisuje zagadnienie konfliktu interesów oraz regulacje Spółki w zakresie przeciwdziałania temu zjawisku. Zawiera kwestionariusz, dzięki któremu w prosty sposób każdy pracownik może samodzielnie sprawdzić, czy problem konfliktu interesów go dotyczy. Publikacja jest udostępniana nowo zatrudnianym pracownikom oraz stanowi element cyklicznych szkoleń z zakresu przeciwdziałania konfliktowi interesów, organizowanych przez Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji. Stanowi wsparcie w podnoszeniu świadomości w organizacji w tym zakresie. W 2021 roku opracowano i uruchomiono na platformie edukacyjnej szkolenie online dla pracowników KGHM Polska Miedź S.A. dotyczące problematyki konfliktu interesów. Co roku organizowane są również kampanie edukacyjno-informacyjne, konkursy i przygotowywane są publikacje, skierowane do pracowników, dotyczące etyki i przeciwdziałania korupcji.

W Grupie Kapitałowej KGHM wdrożono również Procedurę Antymobbingową, pozwalającą na efektywne przeciwdziałanie zjawisku mobbingu w miejscu pracy. Narzędziem wspierającym Pracodawcę w kwestii przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji oraz łamania praw pracowniczych, są powołane w podmiotach Grupy KGHM Komisje ds. Etyki, rozpatrujące podejrzenia naruszenia standardów etycznych obowiązujących w Grupie KGHM.

Prace wspierające i podnoszące standardy etyczne i ładu korporacyjnego będą kontynuowane w 2022 roku.



GRI 205-1 GRI 205-2 GRI 205-3

SYSTEM BEZPIECZEŃSTWA I PRZECIWDZIAŁANIA STRATOM W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. na bieżąco podejmuje działania wspierające i podnoszące standardy funkcjonowania wdrożonego w 2018 roku Systemu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

System ma po pierwsze na celu ochronę interesu pracodawcy poprzez przeciwdziałanie czynom narażającym Spółkę na straty materialne i wizerunkowe, a po drugie optymalizację wydatków i inwestycji, skutkującą oszczędnościami dla Grupy KGHM Polska Miedź S.A.. Jego istotne elementy to:



Odpowiedzialność za wdrożenie, funkcjonowanie i nadzór nad systemem sprawuje Pion Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom w Centrali KGHM Polska Miedź S.A. Obecnie Pion składa się z dwóch Departamentów:

Departamentu Bezpieczeństwa, w którym znajduje się Wydział Etyki i Procedur Antykorupcyjnych, Wydział Przeciwdziałania Stratom i Kontroli oraz Wydział Bezpieczeństwa Fizycznego i Technicznego

Departamentu Bezpieczeństwa Łańcucha Dostaw, w którym znajduje się Wydział Monitoringu Łańcucha Dostaw oraz Wydział Analiz

W Oddziałach oraz w zależnych spółkach krajowych i zagranicznych KGHM powołano w 2018 roku Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji, których prace monitoruje, nadzoruje i koordynuje Pełnomocnik ds. Etyki i Antykorupcji w Grupie Kapitałowej KGHM (funkcję tę, zgodnie z procedurą, pełni Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa KGHM).

W latach 2019 - 2020 utworzono komórki ds. bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. oraz w siedmiu wybranych spółkach krajowych, które wytypowano w oparciu o wielkość wydatków i poziom zagrożeń krajowych. Kierownicy komórek są odpowiedzialni

za wdrażanie i nadzorowanie systemu bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom, etyki i procedur antykorupcyjnych, bezpieczeństwa łańcucha dostaw oraz ochrony fizycznej i technicznej, a także podlegają merytorycznie Dyrektorowi Naczelnemu ds. Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom w KGHM Polska Miedź S.A.

Od 2017 roku organizowane są cykliczne szkolenia z obszaru bezpieczeństwa i przeciwdziałania stratom, w tym w zakresie przeciwdziałania korupcji i konfliktowi interesów, dla pracowników wszystkich podmiotów KGHM. Szkoleniami objęci są wszyscy nowo zatrudniani pracownicy w podmiotach KGHM.

Poza tym prowadzone są szkolenia tematyczne. Wszystkie materiały i instrukcje udostępniane są na bieżąco pracownikom na wewnętrznym portalu korporacyjnym, w specjalnie utworzonej zakładce, poświęconej tematycznie zagadnieniom etyki i przeciwdziałania korupcji.

Prowadzone są także cykliczne spotkania i szkolenia dla Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji (40 osób). W 2021 roku zrealizowano 9 takich szkoleń. Miały one na celu podnoszenie kompetencji Pełnomocników oraz wymianę doświadczeń. Pełnomocnicy są odpowiedzialni za organizację i realizację szkoleń z zakresu etyki i antykorupcji w podmiotach KGHM.

W 2020 roku uruchomione zostały w KGHM Polska Miedź S.A. (Centrala i Oddziały) dwa moduły szkolenia e-learningowego z zakresu etyki, przeciwdziałania nieprawidłowościom w firmie (w szczególności korupcji, mobbingowi, dyskryminacji) oraz odbierania zgłoszeń od Sygnalistów. Szkoleniem objęte zostały wszystkie osoby zatrudnione. Szkolenia są uruchamiane dla osób nowo zatrudnianych. W 2021 roku szkolenie ukończyło 712 osób (dotyczy osób pozostających w zatrudnieniu na dzień 31.12.2021 r.).

W związku z decyzją Zarządu dotyczącą wdrożenia w Oddziałach i Centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz Spółkach Zależnych Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi, zgodnie ze standardem PN-ISO 37001:2017, przeprowadzono w ostatnim kwartale 2020 roku szkolenia online z zakresu wymagań normy dla Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji oraz Pełnomocników ds. Systemu Zarządzania w KGHM Polska Miedź S.A.:

- Praktyczna interpretacja wymagań normy System Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi wg ISO 37001 – 3 szkolenia jednodniowe, liczba uczestników: 71.
- Audytor wewnętrzny Systemu Zarządzania Etyką i Działaniami Antykorupcyjnymi w oparciu o międzynarodową normę ISO 37001, Kodeks Etyki KGHM Polska Miedź S.A. i projekt normy ISO/DIS 37002:2020 – 2 szkolenia dwudniowe, liczba uczestników: 34.
- Pełnomocnik ds. Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi wg ISO 37001 – 1 szkolenie dwudniowe, liczba uczestników: 17.

16 grudnia 2021 roku uruchomiono szkolenie e-learningowe dla pracowników KGHM Polska

Miedź S.A. posiadających dostęp do platformy e-learningowej, dotyczące problematyki konfliktu interesów.

W latach 2019 - 2021 zrealizowano szereg działań komunikacyjnych, skierowanych do pracowników Grupy Kapitałowej KGHM, promujących wartości etyczne i kształtujących kulturę organizacji:

- wyemitowano 6 filmów edukacyjnych, dotyczących Kodeksu Etyki, przeciwdziałania mobbingowi, Platformy dla Sygnalistów i ochrony Sygnalistów, zasad przyjmowania i wręczania upominków biznesowych, przeciwdziałania korupcji oraz przeciwdziałania konfliktowi interesów,
- opublikowano szereg artykułów tematycznych na łamach wewnętrznego czasopisma Curier oraz w Intranecie Grupy,
- opublikowano dodatek specjalny do wewnętrznego dwutygodnika Curier, poświęcony problematyce Sygnalistów,
- wydano zaktualizowany Poradnik Antykorupcyjny w wersji elektronicznej,
- opracowano, opublikowano i rozdyskrebowano „ABC konfliktu interesów. Vademecum etyczne KGHM”, które w zwięzłej formie opisuje zagadnienie konfliktu interesów oraz regulacje firmy w zakresie przeciwdziałania temu zjawisku,
- opracowano kwestionariusz umożliwiający pracownikom przeprowadzenie dobrowolnej i samodzielnej oceny ryzyka wystąpienia konfliktu interesów,
- przeprowadzono kampanię informacyjną dotyczącą wręczania upominków biznesowych.

W 2021 roku przeprowadzono dwie kampanie, w tym konkursy:

- kampanię skierowaną do pracowników Grupy Kapitałowej KGHM, promującą funkcję Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji,
- kampanię skierowaną do pracowników KGHM Polska Miedź S.A., dotyczącą przeciwdziałania korupcji, w tym przyjęcia nowej Polityki Antykorupcyjnej oraz wdrożenia Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi zgodnego z normą PN-ISO 37001.

Kultura organizacyjna

KODEKS ETYKI GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W Grupie Kapitałowej KGHM obowiązuje Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., który został przyjęty w wersji znowelizowanej i rozszerzonej uchwałą Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w czerwcu 2018 roku. Definiuje on przyjęte standardy etyczne, na których oparte zostały zasady postępowania, obowiązujące wszystkich pracowników, bez względu na zajmowane stanowisko, jak również odnoszące się do naszych współpracowników, kontrahentów i klientów. To z tego powodu jest on wielokrotnie przywołany w niniejszym Raporcie, stanowiąc bazę dla działań i zachowań w Grupie.

Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM opiera się na wymienionych już wcześniej wartościach KGHM i stanowi drogowskaz dla wszystkich podejmowanych decyzji i działań w Jednostce Dominującej oraz Grupie Kapitałowej. Powiązane są z nim akty normatywne odnoszące się do obszarów: przeciwdziałania korupcji, przeciwdziałania konfliktowi interesów, bezpieczeństwa i transparentności procesów zakupowych, weryfikacji podmiotów zewnętrznych, przeciwdziałania łamaniu praw pracowniczych, w tym dyskryminacji i mobbingowi, poszanowaniu praw człowieka. Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej KGHM jest zbiorem zasad obowiązujących pracowników Jednostki Dominującej i Grupy Kapitałowej KGHM oraz jednostek współpracujących. To jeden

z filarów kultury organizacyjnej KGHM, która jest mocno osadzona w tradycjach górniczo-hutniczych. Stanowią one kod genetyczny naszej wspólnoty, budując jej tożsamość zawodową.

Zadaniem Kodeksu Etyki Grupy Kapitałowej KGHM jest zapewnienie zgodności zachowania pracowników z najwyższymi standardami opartymi na przyjętych wartościach. Status globalnego lidera i międzynarodowej korporacji obliguje Spółkę do utrzymania najwyższych standardów etyki biznesu. Wiąże się również z wyzwaniem, wynikającym z bogactwa kultur narodowych, w obrębie których działa KGHM Polska Miedź S.A..

KODEKS POSTĘPOWANIA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (CODE OF CONDUCT)

Zgodnie z obecną praktyką przedsiębiorstw, w tym również z branży surowcowej, kontrahenci, zarówno dostawcy, jak i odbiorcy, a także szeroko rozumiani Interesariusze, oczekują od przedsiębiorców posiadania jasnych deklaracji i regulacji w zakresie kwestii etycznych.

W czerwcu 2018 roku Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął Code of Conduct - Kodeks Postępowania w KGHM Polska Miedź S.A. Tym samym Spółka zadeklarowała nastawienie na rozwój w sposób zrównoważony, z poszanowaniem zasad etyki, transparentności oraz z uwzględnieniem dobrych praktyk branżowych w zakresie bycia przedsiębiorstwem odpowiedzialnym społecznie i środowiskowo, opierając się w tej kwestii na Kodeksie Etycznym Grupy Kapitałowej KGHM. Oba te dokumenty regulują standardy zachowań, zgodnie z którymi postępuje Spółka. Kodeksy stanowią integralną całość, wzajemnie się przenikają i uzupełniają oraz są

spójne w założeniach i wartościach, którymi kieruje się Spółka.

Kodeks Postępowania ma wymiar praktyczny. W swym założeniu stanowi przewodnik i wsparcie dla pracowników, wskazując im, gdzie szukać odpowiedzi i do kogo zwrócić się w przypadku wątpliwości, co do słuszności decyzji podejmowanych w obliczu codziennych sytuacji. Kodeks Postępowania przybliża wartości Spółki w sposób zrozumiały dla wszystkich pracowników, bez względu na zajmowane stanowisko.

Idea przyjęcia i funkcjonowania Kodeksu Postępowania oraz Kodeksu Etyki została przedstawiona w 2018 roku i jest wciąż powtarzana pracownikom KGHM Polska Miedź S.A. poprzez informacje na internetowym wewnętrznym portalu (intranet: KGHM To My, na stronie extranet.kghm.com). Kodeksy są dystrybuowane

w wersji drukowanej w trakcie szkoleń stacjonarnych, prowadzonych przez Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji we wszystkich Oddziałach i spółkach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Kodeks Postępowania wraz z Kodeksem Etyki

zostały podane do publicznej wiadomości, poprzez umieszczenie ich na stronie [www.kghm.com](https://kgmh.com/pl/inwestorzy/esg) w zakładce Inwestorzy/Ład Korporacyjny/Kodeks Etyki i Kodeks Postępowania ESG: <https://kgmh.com/pl/inwestorzy/esg>.

KOMISJE DO SPRAW ETYKI W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Każdy Podmiot Grupy KGHM powołuje Komisję ds. Etyki. Głównym zadaniem Komisji jest przeprowadzanie postępowań wszczętych w związku z otrzymaniem zgłoszenia Sygnalistów o nieprawidłowościach, polegających na łamaniu standardów etycznych określonych w Kodeksie Etyki i rekomendowanie kierownikowi zakładu pracy działań naprawczych i dyscyplinarnych.

Zgłoszenia może dokonać:

- każdy z pracowników, który był pokrzywdzony w wyniku działań opisanych w wykazie spraw podlegających zgłoszeniu do Komisji ds. Etyki,
- każda osoba, która była świadkiem działań opisanych w wykazie spraw podlegających zgłoszeniu do Komisji ds. Etyki.

Postępowanie prowadzone przez Komisję dotyczy spraw wymagających ustalenia stanu faktycznego, a więc spornych lub o niejasnym podłożu. Nie stoi ono w sprzeczności ani nie zastępuje uprawnień do dochodzenia roszczeń na gruncie powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Członkowie Komisji są zobowiązani do obiektywnego i sprawnego rozstrzygnięcia przypadków naruszeń zasad etyki, zapisanych w Kodeksie Etyki Grupy Kapitałowej KGHM oraz równorzędnego traktowania stron postępowania. Komisja działa na podstawie

Regulaminu, przestrzegając prawa powszechnie obowiązującego oraz regulacji wewnętrznych danego Podmiotu Grupy Kapitałowej KGHM.

Wykaz spraw podlegających zgłoszeniu do Komisji ds. Etyki jest następujący:

- działania noszące znamiona mobbingu, dyskryminacji, molestowania lub innego nierównego traktowania pracownika lub grupy pracowników Spółki,
- łamanie obowiązków pracowniczych wynikających z Kodeksu Pracy oraz regulacji wewnętrznych, obowiązujących w Podmiocie Grupy KGHM, bez względu na zajmowane stanowisko pracy,
- łamanie zasad współżycia społecznego,
- nieprawidłowości w zakresie wykonywania obowiązków służbowych,
- nieetyczne zachowanie w stosunku do innych pracowników i osób trzecich w miejscu pracy, jak również poza godzinami pracy (w tym naruszenie dóbr osobistych oraz praw człowieka),
- narażenie dobrego imienia Spółki.

PROCEDURA UJAWNIANIA NIEPRAWIDŁOŚCI I OCHRONY SYGNALISTÓW W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W celu umożliwienia efektywnego wykrywania nadużyć utworzono poufne kanały do raportowania nieprawidłowości przez tzw. Sygnalistów, zarówno z wewnątrz firmy, jak i spoza jej struktur. Osoby powiadamiające o nieprawidłowościach, które czynią to w dobrej wierze oraz imiennie (Sygnaliści), objęte są ochroną, zgodnie z Procedurą Ujawniania Nieprawidłowości i Ochrony Sygnalistów w Grupie KGHM. Przyjmowane i obsługiwane są

również zgłoszenia anonimowe. U uruchomione kanały umożliwiają dokonanie zgłoszenia bez ujawniania danych. Zgłoszenia są dokonywane zarówno centralnie, do Wydziału Etyki i Procedur Antykorupcyjnych, jak i lokalnie, w poszczególnych podmiotach z Grupy Kapitałowej KGHM, do Pełnomocników ds. Etyki i Antykorupcji. Wszystkie zgłoszenia podlegają centralnej rejestracji w KGHM Polska Miedź S.A., gdzie są weryfikowane

i kierowane do wyjaśnienia do właściwych komórek merytorycznych. Proces jest monitorowany przez Pełnomocnika ds. Etyki i Antykorupcji w Grupie Kapitałowej KGHM.

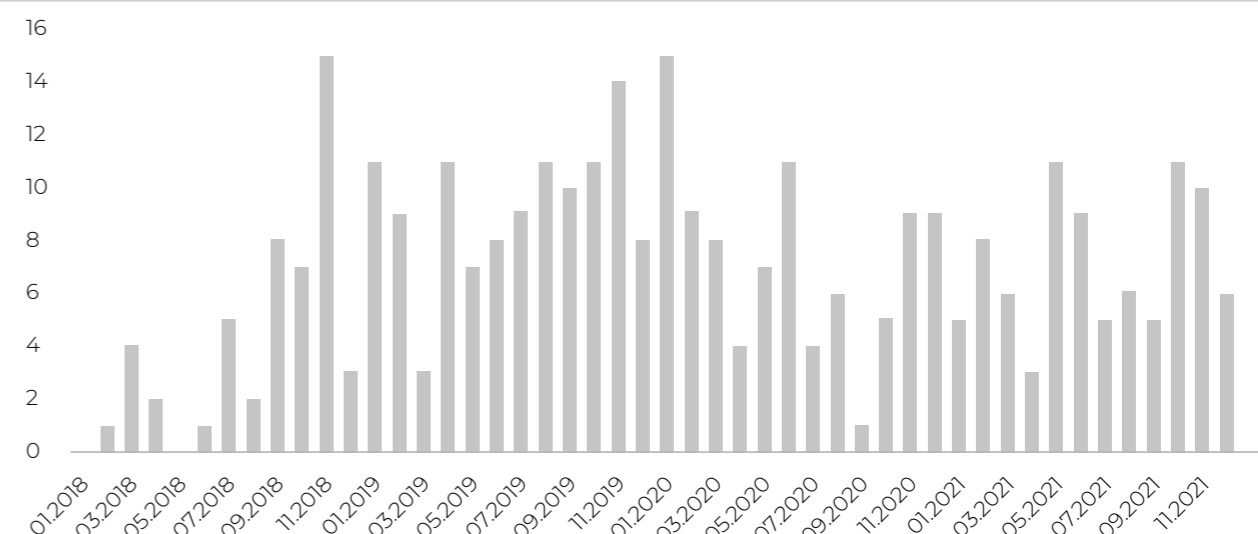
W 2019 roku zaktualizowano Procedurę Ujawniania Nieprawidłowości i Ochrony Sygnalistów w Grupie KGHM, dostosowując ją do wymagań zmienionej Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Procedura ma na celu zwiększenie efektywności wykrywania i rozwiązywania sytuacji związanych z wystąpieniem nieprawidłowości stanowiących nadużycia w stosunku do przyjętych w Grupie KGHM regulacji, w szczególności Kodeksu Etyki Grupy KGHM, Polityki Bezpieczeństwa, Polityki Antykorupcyjnej oraz Procedury Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym. W 2019 roku uruchomiono dodatkowy kanał dla Sygnalistów – platformę „Linia Etyki KGHM”, dostępny na stronie korporacyjnej zarówno dla pracowników jak i osób trzecich, w tym kontrahentów i klientów. Platforma dostępna jest w czterech językach – polskim, angielskim, hiszpańskim i rosyjskim. Umożliwia dokonanie anonimowego zgłoszenia nieprawidłowości

i jest alternatywnym kanałem dla pozostałych form kontaktu – linii telefonicznych, skrzynek mailowych i adresów do korespondencji.

Obecnie realizowany jest projekt inwestycyjny dotyczący budowy narzędzia IT wspierającego obsługę i rozpatrywanie zgłoszeń od Sygnalistów, którego zakończenie planowane jest na koniec 2022 roku. Budowa narzędzia jest kolejnym krokiem w doskonaleniu procesu oraz odpowiedzią na zmieniające się wymagania prawne, związane z wejściem w życie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 roku w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii. Trwają również prace dotyczące aktualizacji wewnętrznych aktów normatywnych, dotyczących przyjmowania zgłoszeń od Sygnalistów i ich ochrony mającej na celu zapewnienie zgodności z dyrektywą unijną i krajowymi regulacjami, dotyczącymi ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa (obecnie projekt ustawy).

Na poniższych grafikach przedstawiono przyrost zarejestrowanych centralnie zgłoszeń od Sygnalistów na przestrzeni lat 2018 – 2021 oraz schemat postępowania w przypadku naruszenia zasad etycznych w Grupie KGHM:

LICZBA ZGŁOSZEŃ NIEPRAWIDŁOŚCI DOTYCZĄCYCH NARUSZANIE ZASAD ETYCZNYCH W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W LATACH 2018-2021



SCHEMAT POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU NARUSZENIA ZASAD ETYCZNYCH W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



SYSTEM ZARZĄDZANIA DZIAŁANAMI ANTYKORUPCYJNYMI ZGODNY Z NORMĄ PN-ISO 37001

W związku z podjętą w 2020 roku uchwałą Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. o wdrożeniu w Oddziałach i Centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz Spółkach Zależnych Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi, (SZDA) zgodnie ze standardem PN-ISO 37001:2017, w 2021 roku rozpoczęto prace mające na celu wdrożenie w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. ww. standardu. W ramach prac wdrożeniowych, w 2021 roku opracowano następujące regulacje:

KGHM/ZSZ/SZDA/P-10 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KORUPCJI

Celem procedury jest zapewnienie, aby realizacja wszystkich procesów biznesowych w Grupie Kapitałowej KGHM była zgodna z przyjętą Polityką Antykorupcyjną oraz zapewnienie, aby Zarządzanie Ryzykiem Korupcji było procesem ciągłym, gwarantującym odpowiedni poziom monitorowania i doskonalenia skuteczności przyjętych i stosowanych środków nadzoru. Procedura określa ramy Zarządzania Ryzykiem Korupcji.

Istotne elementy procedury:

- odpowiedzialność i uprawnienia w całym zakresie Zarządzania Ryzykiem Korupcji,
- powiązanie pomiędzy SZDA a Zarządzaniem Ryzykiem Korupcji,
- kontekst organizacji,
- ocena ryzyka korupcji,
- wprowadzenie due diligence,
- zasady wprowadzania regulacji,
- świadomość i szkolenia.

KGHM/ZSZ/SZDA/P-11 POSTĘPOWANIE Z DZIAŁANAMI O CHARAKTERZE KORUPCYJNYM

Celem procedury jest zapewnienie zgodności działań i procesów prowadzonych przez osoby pracujące dla lub w imieniu podmiotów z Grupy KGHM z przyjętą Polityką Antykorupcyjną. Regulacje te mają zastosowanie w stosunku do wszystkich pracowników i reprezentantów podmiotów z Grupy

KGHM.

Istotne elementy procedury to:

- podstawowe zasady przeciwdziałania korupcji – zakaz zachowań korupcyjnych,
- zasady postępowania w kontaktach z funkcjonariuszami publicznymi, kontrahentami i innymi interesariuszami,
- postępowanie w przypadku konfliktu interesów,
- postępowanie z upominkami biznesowymi,
- zasady postępowania w sytuacji zaistnienia korupcji (próby wręczenia nienależnych korzyści),
- konsekwencje nieprzebrzegania zasad postępowania antykorupcyjnego.

KGHM/ZSZ/SZDA/P-12 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KORUPCJI ODNOŚĄCYM SIĘ DO ORGANIZACJI NADZOROWANYCH ORAZ PARTNERÓW BIZNESOWYCH

Celem procedury jest zapewnienie, aby w ramach Zarządzania Ryzykiem Korupcji w odniesieniu do uzyskanych wyników oceny ryzyka stosowane były środki nadzoru zapewniające skuteczną odpowiedź na zagrożenia, odnoszące się do Organizacji Nadzorowanych oraz Partnerów Biznesowych.

Procedura określa w jaki sposób zapewnić realizację Polityki Antykorupcyjnej w Organizacjach Nadzorowanych oraz jakie regulacje muszą być wdrożone i stosowane przez te organizacje. Określa również Zasady zarządzania ryzykiem związanym z Partnerami Biznesowymi.

Istotne elementy procedury to:

- ocena ryzyka korupcji, na jakie narażone są Organizacje Nadzorowane,
- środki nadzoru odnoszące się do ryzyka korupcji dotyczącego Organizacji Nadzorowanych KGHM,
- weryfikacja zgodności i skuteczności środków nadzoru stosowanych przez Organizacje Nadzorowane KGHM,

- audyty wewnętrzne SZDA w Organizacjach Nadzorowanych,
- audyty wewnętrzne wdrożonych i stosowanych systemów i/lub rozwiązań z zakresu zarządzania ryzykiem korupcji w Organizacjach Nadzorowanych KGHM, realizowane przez KGHM Polska Miedź S.A.,
- przegląd zgodności i skuteczności Zarządzania Ryzykiem Korupcji /SZDA,
- analiza due diligence w odniesieniu do partnerów biznesowych,
- standardowe środki nadzoru w odniesieniu do partnerów biznesowych,

POLITYKA ANTYKORUPCYJNA W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Z uwagi na wdrożenie w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Systemu Zarządzania Działaniami Antykorupcyjnymi (SZDA) zgodnego z normą PN-ISO37001, w grudniu 2021 roku przyjęta została uchwałą Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. nowa Polityka Antykorupcyjna.

Zgodnie z Polityką, Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. podkreśla swoje zaangażowanie w zwalczanie korupcji w biznesie poprzez przyjęcie i bezwzględne przestrzeganie zasady „zero tolerancji dla korupcji” przy równoległym zachowaniu zgodności z regulacjami prawnymi oraz dobrowolnymi zobowiązaniami dotyczącymi zwalczania korupcji.

Przyjęta Polityka odnosi się do wszystkich pracowników i współpracowników podmiotów z Grupy KGHM, jak również partnerów biznesowych, w tym dostawców i klientów. Zgodnie z treścią Polityki, zabronione jest branie udziału w jakichkolwiek działaniach mających znamiona korupcji, polegających na oferowaniu, obiecywaniu, dawaniu, akceptowaniu, żądaniu lub ubieganiu się o nienależne korzyści, finansowe lub niefinansowe, w szczególności w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych. Polityka zabrania również jakichkolwiek działań odwetowych wobec osób, które odmówiły wręczenia bądź przyjęcia nienależnych korzyści.

W myśl przyjętej Polityki każda osoba biorąca udział w zdarzeniu noszącym znamiona korupcji lub będąca jego świadkiem lub posiadająca informacje na temat takiego zdarzenia, zobowiązana jest do niezwłocznego dokonania jego zgłoszenia, przy czym najwyższe kierownictwo zobowiązuje się do zapewnienia

- postępowanie w przypadku darowizn oraz sponsoringu.

SZDA jest wdrażany w sposób zintegrowany, w związku z czym zaktualizowano również dokumentację systemową Zintegrowanego Systemu Zarządzania.

Prace wdrożeniowe procedury będą kontynuowane w 2022 roku. Termin ich zakończenia planowany jest na marzec 2022 roku. W pierwszym kwartale 2022 roku przeprowadzone zostaną warsztaty, mające na celu zapewnienie odpowiedniego transferu wiedzy w organizacji, audyty wewnętrzne oraz przegląd najwyższego kierownictwa.

osobom zgłaszającym dedykowanych, poufnych kanałów komunikacji oraz ochrony przed działaniami odwetowymi.

Zgodnie z Polityką w odniesieniu do winnych naruszenia regulacji antykorupcyjnych uruchamiane są postępowania dyscyplinarne.

W każdym podmiocie z Grupy KGHM powołane zostały osoby pełniące funkcję zapewniania zgodności antykorupcyjnej, którym nadano odpowiednie uprawnienia przy jednoczesnym zachowaniu ich niezależności i bezstronności.

Polityka została zakomunikowana i jest ogólnie dostępna dla pracowników, kontrahentów, osób pracujących na rzecz lub w imieniu Grupy.

W myśl zasady „przede wszystkim zapobiegać”, w Grupie Kapitałowej KGHM zarządza się ryzykiem korupcji, identyfikując i eliminując czynniki je zwiększające poprzez wdrażanie adekwatnych środków nadzoru. W ramach wdrożonego SZDA wprowadzono uchwałą Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. nowe procedury z obszaru zarządzania ryzykiem korupcji, zapewniające zgodność realizowanych przez podmioty z Grupy KGHM działań z przyjętą Polityką Antykorupcyjną. Procedury regulują m.in. zasady postępowania z upominkami biznesowymi, sytuacjami noszącymi znamiona korupcji czy konfliktem interesów.

Zabrania się pracownikom oferowania lub przyjmowania korzyści majątkowych w związku z wykonywaniem czynności służbowych. Wyjątek stanowi jedynie wręczenie lub przyjmowanie zwyczajowych upominków

biznesowych, zgodne z lokalnymi normami i zwyczajami kulturowymi, z zastrzeżeniem, iż wręczanie lub przyjmowanie upominków nie może powodować sytuacji, w których takie zachowanie mogłoby zostać uznane za próbę wywierania nacisku lub nakłonienia obdarowanego do zachowania sprzecznego z jego obowiązkami. Szczegółowe zasady postępowania w zakresie przyjmowania i wręczania zwyczajowych upominków biznesowych zostały ustalone w Procedurze postępowania z działaniami o charakterze korupcji.

Od pracowników wymagane jest unikanie podejmowania jakichkolwiek działań czy decyzji w sytuacjach konfliktu interesów. W razie wystąpienia konfliktu interesów lub takiej możliwości pracownicy są zobowiązani do jej ujawnienia. Szczegółnej kontroli podlegają transakcje biznesowe w procesie zakupowym, sprzedażowym i inwestycyjnym, z możliwością dokonywania badania stron trzecich, w celu zapewnienia, że spełniają one najwyższe standardy etycznego i transparentnego prowadzenia biznesu (due diligence partnerów biznesowych).

POLITYKA ZAKUPOWA GRUPY KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W procesie zakupowym KGHM Polska Miedź S.A. kieruje się wysokimi standardami etycznymi. Głównym przesłaniem jest zapewnienie o profesjonalizmie i uczciwości osób odpowiedzialnych za realizację procesów zakupowych. Dokument odnosi się także do takich aspektów, jak przeciwdziałanie możliwości wystąpienia konfliktu interesów oraz jednakowe traktowanie dostawców, w sposób nieograniczający zasad wolnej konkurencji.

Procedury zakupowe obowiązujące w KGHM Polska Miedź S.A. są ściśle określone w „Polityce Zakupów w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.”, a wybór kontrahentów realizowany jest zgodnie z zasadą transparentności i równego traktowania podmiotów gospodarczych.

Cele określone w Polityce Zakupów to:

- 1) zapewnienie transparentności procesu podejmowania decyzji,
- 2) monitoring wszystkich zakupów poprzez wprowadzenie jednolitego systemu zarządzania procesem zakupowym,
- 3) zapewnienie skuteczności optymalizacji kosztów, głównie poprzez standaryzację asortymentu, optymalizację specyfikacji technicznych, dywersyfikację rynku.

Jednolitą Polityką Zakupów są objęte wszystkie Oddziały KGHM Polska Miedź S.A. oraz wszystkie

istotne dla prowadzenia działalności produkcyjnej spółki Grupy Kapitałowej. Podstawowe założenia określone w w/w dokumencie są realizowane za pomocą narzędzi informatycznych.

W obszarze objętym Polityką Zakupów w Grupie Kapitałowej, KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku współpracowała z 3248 dostawcami (liczba oferentów biorących aktywny udział w postępowaniach zakupowych), z czego wybrano do realizacji 2203 dostawców.

Udział kontrahentów zagranicznych jest relatywnie niewielki. Liczba dostawców zagranicznych w 2021 roku wynosiła odpowiednio w odniesieniu do informacji powyżej 168 i 104, co stanowi około 5% wszystkich kontrahentów Spółki.

KGHM współpracuje ze wszystkimi typami dostawców: kontrahentami, pośrednikami, hurtownikami. Są wśród nich dostawcy surowców, podzespołów, producenci końcowi, dystrybutorzy. Dodatkowo w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. korzysta z usług Operatora Logistycznego – wyspecjalizowanych spółek realizujących funkcje zaopatrzeniowe (Mercus Logistyka, KGHM Metraco, Energetyka).

W 2021 roku nie wystąpiły istotne zmiany w źródłach zaopatrzenia KGHM Polska Miedź S.A. w materiały do produkcji, towary i usługi. Nie odnotowano faktu uzależnienia od jednego lub więcej dostawców.

KGHM Polska Miedź S.A. wzmacnia swoją pozycję jako rzetelny i etyczny partner biznesowy, dbający o wizerunek firmy również w kwestiach społecznych. W obszarze zakupów objętych powyższą Polityką

Spółka dba także o to, aby współpracujący z nią wykonawcy spełniali wymogi etyki biznesowej i byli kontrahentami odpowiedzialnymi społecznie.

Huty miedzi KGHM Polska Miedź S.A. produkują miedź elektrolityczną w oparciu o koncentraty własne oraz zakupione materiały miedzionośne (koncentraty, złomy miedzi, miedź blister). Produkcja miedzi elektrolitycznej z zakupionych materiałów miedzionośnych w roku 2021



PROCEDURA PRZECIWDZIAŁANIA PRANIU PIENIĘDZY ORAZ ZAPOBIEGANIA OSZUSTWOM I WYŁUDZENIOM W TRANSAKCYJACH HANDLOWYCH DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PRODUKTÓW ORAZ ZAKUPU KRUSZCÓW I MATERIAŁÓW MIEDZIONOŚNYCH W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

KGHM stosuje różnorodne środki weryfikacji kontrahentów zewnętrznych w odniesieniu do procesów zakupowych, sprzedażowych i inwestycyjnych, które regulowane są szeregiem spójnych i jednolitych polityk oraz procedur wewnętrznych. Procedura przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz zapobiegania oszustwom i wyłudzeniom w transakcjach handlowych dotyczących sprzedaży produktów oraz zakupu kruszców i materiałów miedzionośnych w KGHM Polska Miedź S.A. odnosi się do środków weryfikacji podejmowanych przy zawieraniu transakcji handlowych przez Spółkę.

W związku z troską o swój wizerunek oraz dbałość o bezpieczeństwo Spółki, KGHM dba o to, aby nie zostać wykorzystanym przez podmioty trzecie w ramach ich działalności mającej na celu działania niezgodne z prawem, takie jak np. pranie pieniędzy, finansowanie terroryzmu, wyłudzenia podatku VAT.

Środki bezpieczeństwa stosowane by temu zapobiec polegają na:

- identyfikacji Klienta i weryfikacji jego tożsamości na podstawie danych pozyskanych od Klienta,

wyniosła 196,2 tys. t, co stanowiło 34% produkcji miedzi elektrolitycznej ogółem.

W większości produkcja ta pochodziła ze złomów miedzi (135,4 tys. ton Cu; 23% produkcji miedzi elektrolitycznej ogółem), których dostawcą do hut KGHM jest spółka KGHM Metraco S.A. – spółka w 100% zależna od KGHM Polska Miedź S.A.

informacji publicznie dostępnych i/lub raportów z wywiadowni gospodarczych,

- podejmowaniu, z zachowaniem należytej staranności, czynności zmierzających do ustalenia struktury własnościowej, organizacyjnej lub powiązań Klienta w celu zidentyfikowania Beneficjenta Rzeczywistego transakcji i weryfikacji jego tożsamości, przy wykorzystaniu informacji publicznie dostępnych i/lub raportów wywiadowni gospodarczych,
- uzyskaniu informacji dotyczących celu i zamierzonego przez Klienta charakteru stosunków gospodarczych przy wykorzystaniu informacji publicznie dostępnych,
- monitorowaniu stosunków gospodarczych z Klientem, w tym badaniu przeprowadzonych transakcji w celu sprawdzenia, czy są one zgodne z wiedzą Spółki o Kliencie i profilu jego działalności oraz, jeśli istnieje taka możliwość, na badaniu źródła pochodzenia wartości majątkowych.

INSTRUKCJA KONTROLI PROCESÓW ZAKUPOWYCH DEPARTAMENTU BEZPIECZEŃSTWA ŁAŃCUCHA DOSTAW W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Instrukcja została wydana jako Załącznik do Procedury kontroli wewnętrznej Pionu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym KGHM Polska Miedź S.A. do zadań Departamentu Bezpieczeństwa Łańcucha Dostaw należy m.in. kontrola transparentności procesów zakupowych, monitorowanie postępowań zakupowych o zwiększonym ryzyku nadużyć w trakcie ich przebiegu oraz kontrola zakończonych postępowań – w przypadku podejrzeń o nadużycia – pod kątem weryfikacji prawidłowości przebiegu tych postępowań oraz w celu wykrywania zagrożeń o charakterze korupcyjnym.

PROCEDURA ANTYMOBBINGOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Procedura została przyjęta na mocy uchwały Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. we wrześniu 2018 roku. Celem procedury jest zapobieganie zjawisku mobbingu w środowisku pracy, poprzez wprowadzenie systemu prewencji oraz określenie sposobu postępowania na wypadek jego wystąpienia. Procedura ma na celu budowanie i wzmacnianie kultury organizacyjnej, opartej na dobrych relacjach interpersonalnych między pracownikami.

Przedmiotem procedury jest opisanie katalogu działań prewencyjnych, mających na celu zapobieganie mobbingowi, określenie sposobu postępowania na wypadek wystąpienia mobbingu oraz zdefiniowanie obowiązków spoczywających na pracodawcy i pracownikach w tym zakresie. Procedura ma zastosowanie do wszystkich pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., bez względu na rodzaj zawartej umowy oraz zajmowane stanowisko. Każdy z pracowników, który uznałby, że został poddany mobbingowi lub był świadkiem działania noszącego znamiona mobbingu, ma prawo dokonać Zgłoszenia. Takie zgłoszenie dokonuje się w trybie zdefiniowanym w Procedurze Ujawniania Nieprawidłowości i Ochrony Sygnalistów, korzystając z dedykowanych kanałów, z zastrzeżeniem, iż niezbędnym jest

Dokument reguluje zakres szczegółowych czynności Departamentu Bezpieczeństwa Łańcucha Dostaw, wynikający z powyższych zadań, uwzględniający obowiązujące uregulowania ujęte w Polityce Zakupów KGHM Polska Miedź S.A. Ma również zastosowanie do postępowań zakupowych wyłączonych z Polityki Zakupów, które nie zostały uregulowane w innych wewnętrznych aktach normatywnych – w zakresie możliwym do zastosowania, uwzględniając specyfikę rodzajową poszczególnych zakupów. W przypadku postępowań zakupowych wyłączonych z Polityki Zakupów, ale uregulowanych innymi aktami wewnętrznymi, czynności kontrolne prowadzone są w oparciu o te akty.

w tym wypadku ujawnienie danych osobowych pracownika dokonującego zgłoszenia, pracownika/ pracowników, wobec którego/których zachodzi podejrzenie stosowania mobbingu oraz pracownika/ pracowników dopuszczającego/dopuszczających się działań lub zachowań mających znamiona mobbingu. Postępowania wyjaśniające prowadzi Komisja ds. Etyki właściwa dla danego podmiotu Grupy Kapitałowej KGHM. Pracownicy są zapoznawani z treścią procedury na etapie przyjmowania do pracy oraz cyklicznie, w ramach szkoleń stacjonarnych oraz e-learningowych.

Nadzór nad funkcjonowaniem Procedury sprawuje kierownik zakładu pracy, który również powołuje członków Komisji ds. Etyki. Komisja przeprowadza postępowanie w sprawie mobbingu, wszczęte w związku z otrzymaniem zgłoszenia. Istotną rolę w przeciwdziałaniu mobbingowi pełni Pełnomocnik ds. Etyki i Antykorupcji, który prowadzi działania prewencyjne, w tym organizuje szkolenia dla pracowników, bierze udział w postępowaniu na wypadek zgłoszenia mobbingu, jest odpowiedzialny za odbiór zgłoszenia i uruchomienie dalszego postępowania zgodnie z Procedurą Ujawniania Nieprawidłowości i Ochrony Sygnalistów Szereg zgłoszeń podejrzenia mobbingu, które są rozpatrywane przez Komisję ds. Etyki, dotyczy

głównie konfliktów w miejscu pracy. Wczesne wykrycie takich przypadków, możliwe dzięki wdrożonym w KGHM rozwiązaniom, pozwala na deeskalację konfliktów

i zapobiega przeroszeniu się ich w zjawisko mobbingu.

POLITYKA OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W 2018 roku Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. przyjął w drodze uchwały Politykę ochrony danych osobowych. Polityka określa zasady dotyczące przetwarzania i zabezpieczenia danych osobowych w KGHM Polska Miedź S.A., zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (zwanego dalej: „RODO”). Polityka została przyjęta, aby przetwarzanie danych w KGHM odbywało się zgodnie z RODO i innymi przepisami o ochronie danych osobowych i aby możliwe było wykazanie tej zgodności. Polityka podlega przeglądom i uaktualnianiu na zasadach w niej określonych. Polityka ma zastosowanie do wszystkich danych osobowych przetwarzanych w KGHM Polska Miedź S.A. w ramach realizowanych przez nią procesów. Przedmiotem ochrony na podstawie Polityki są dane osobowe, przetwarzane w systemach informatycznych, jak również w inny sposób utrwalone na nośnikach, w tym na nośnikach papierowych i elektronicznych. Miejsca przetwarzania danych osobowych w ten sposób przetwarzanych podlegają zabezpieczeniu określonymu na podstawie Polityki. Obowiązek ochrony danych osobowych przetwarzanych w KGHM i stosowania się do Polityki dotyczy wszystkich osób, które mają dostęp do danych osobowych, bez względu na zajmowane stanowisko oraz miejsce wykonywania pracy, jak również charakter stosunku pracy. Każda osoba, która ma mieć dostęp do danych osobowych, może je przetwarzać wyłącznie na podstawie otrzymanego upoważnienia (polecenia). Osoby mające dostęp do danych osobowych są zobowiązane do zapoznania się z Polityką i innymi powiązanych z nią dokumentami oraz stosowanie zawartych w nich regulacji.

Polityka zachowuje zgodność z innymi wewnętrznymi regulacjami z obszaru bezpieczeństwa informacji i systemów informatycznych obowiązujących w KGHM.

Nadzór nad aktualizacją Polityki sprawuje Inspektor ochrony danych KGHM Polska Miedź S.A. (IOD). IOD oraz

Zespół IOD powołani zostali, aby wspierać KGHM Polska Miedź S.A., jako administratora danych osobowych, w wywiązywaniu się z nałożonych obowiązków w zakresie ochrony danych osobowych. Zespół IOD odbywa regularne cotygodniowe spotkania, podczas których aktualizowany jest stan prac oraz omawiane są kwestie związane z ochroną danych osobowych w Centrali oraz Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.

W bezpośrednim związku z Polityką pozostaje m.in. niżej wymieniona dokumentacja:

- Rejestr czynności przetwarzania danych osobowych,
- Rejestr kategorii czynności przetwarzania danych (Rejestr Procesora),
- Wzór upoważnienia do przetwarzania danych osobowych oraz rejestr wydanych upoważnień,
- Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych oraz rejestr zawartych umów powierzenia,
- Procedura weryfikacji podmiotu przetwarzającego dane osobowe,
- Procedura postępowania z naruszeniami ochrony danych osobowych wraz z rejestrem tych naruszeń,
- Testy równowagi dla przetwarzania danych na podstawie prawnie uzasadnionego interesu ADO,
- Instrukcja oceny skutków dla ochrony danych osobowych (DPIA),
- Procedura rozpatrywania żądań osoby, której dane dotyczą wraz z rejestrem tych żądań,
- Wzór zgody na przetwarzanie danych osobowych,
- Zasady security by design i privacy by default.

Wyżej wymieniona dokumentacja jako całość ma na celu prawidłowe przetwarzanie danych osobowych w KGHM Polska Miedź S.A. i możliwość wykazania wypełniania obowiązków nałożonych na KGHM, jako administratora danych osobowych lub procesora.

PROCEDURA WERYFIKACJI ZGODNOŚCI Z ZASADAMI ETYKI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Jako podmiot odpowiedzialny społecznie KGHM Polska Miedź S.A. stosuje procedury należytej staranności. Przykłada wagę nie tylko do przestrzegania praw człowieka, zgodnych z prawem warunków zatrudnienia, norm środowiskowych, wolności zakładania organizacji związkowych, zgodności działania z prawem powszechnie obowiązującym, niewykorzystywania dzieci do pracy, niepozyskiwania surowców produkcyjnych ze źródeł konfliktowych (tzw. „Conflict minerals”),

lecz również chce współpracować z partnerami biznesowymi wyznającymi takie same wartości. Z tego powodu klienci oraz dostawcy KGHM zobowiązani są do pisemnego zadeklarowania przestrzegania ww. zasad, przez podpisanie tzw. Kart Klienta i Kart Wykonawcy, co jest ważnym elementem decyzji biznesowych o podejmowaniu bądź niepodejmowaniu współpracy z danym partnerem.

REGULAMIN AUDYTU WEWNĘTRZNEGO (W ZAKRESIE ETYKI) W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Departament Audytu Wewnętrznego kieruje się międzynarodowymi standardami audytu wewnętrznego. Jednym z 14 obszarów, który obejmuje zakres prowadzonych zadań jest etyka. W ramach prowadzenia poszczególnych zadań audytowych analizowane jest ryzyko wystąpienia oszustwa, konfliktu interesu lub innych działań

niezgodnych z Kodeksem Etyki oraz z innymi wewnętrznymi regulacjami. Obszary o podwyższonym ryzyku nieetycznych zachowań są systematycznie identyfikowane i brane pod uwagę przy tworzeniu rocznego planu audytu.

PROCEDURA KONTROLI WEWNĘTRZNEJ PIONU BEZPIECZEŃSTWA I PRZECIWDZIAŁANIA STRATOM KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Celem Procedury jest określenie spójnych i jednolitych zasad realizacji Kontroli wewnętrznej przez Pion Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom.

Procedura określa zasady przeprowadzania Procesu Kontroli przez komórki Pionu Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom, określa i przypisuje role w Procesie Kontroli, określa ramy współdziałania jego uczestników, jak również wymienia zakres

czynności wykonywanych w ramach tego procesu. Kontrola realizowana przez Pion Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Stratom obejmuje swym zakresem identyfikację i wykrywanie oszustw, nieprawidłowości, nadużyć, korupcji, mobbingu i naruszeń postanowień Kodeksu Etyki w Grupie Kapitałowej oraz pozwala na monitorowanie transparentność procesów zakupowych i ich kontrolę.

WARTOŚCI WYBRANYCH WSKAŹNIKÓW GRI STANDARDS OBRAZUJĄCE DZIAŁANIA W SFERZE PODSTAW ETYCZNYCH W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. I W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2021 ROKU

GRI 205-3

POTWIERDZONE PRZYPADKI KORUPCJI I DZIAŁANIA PODJĘTE W ODPOWIEDZI NA NIE

Odnoszone przypadki korupcji zakończone:	2021		2020	
	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
zwolnieniem lub ukaraniem dyscyplinarnym pracowników	0	0	7	0
nieodnowieniem umów z kontrahentami z powodu naruszenia zasad dotyczących korupcji	1	1	0	0
sprawami sądowymi dotyczącymi praktyk korupcyjnych wszczętych przeciwko organizacji raportującej lub jej pracownikom w raportowanym okresie	0	0	0	0
Łącznie	1	1	7	0



Zasady zarządzania

STANDARDY ZARZĄDZANIA GRUPĄ KAPITAŁOWĄ KGHM POLSKA MIEDŹ

Wypracowany w ostatnich latach model zarządzania i nadzoru nad procesami biznesowymi realizowanymi w ramach Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź, podlega ciągłym aktualizacjom, jako odpowiedź na zmieniające się uwarunkowania zarówno wewnątrz, jak i zewnątrz organizacyjne. Odbywa się to poprzez doskonalenie procesów zachodzących w Grupie KGHM oraz dobór lub modyfikację odpowiednich narzędzi zarządzania, w celu osiągnięcia wartości wynikających z przyjętych strategicznych kierunków rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM.

Istotną rolę w organizacji i koordynacji działań w ramach Grupy KGHM Polska Miedź, odgrywa **Rada Grupy KGHM**. Jest to stały zespół o uprawnieniach doradczo-konsultacyjnych, który inicjuje m.in. rozwiązania biznesowe w Grupie KGHM. Rada Grupy KGHM współpracuje z podmiotami z Grupy Kapitałowej KGHM w sposób nienaruszający obowiązków i uprawnień organów statutowych spółek. Przedmiotem zainteresowania Rady Grupy KGHM są wszystkie sprawy mające istotne znaczenie dla funkcjonowania Grupy. W Radzie zasiada kadra kierownicza Centrali KGHM Polska Miedź S.A., odpowiedzialna za zarządzanie poszczególnymi obszarami biznesowymi. W uzasadnionych przypadkach w jej skład mogą wejść inne osoby, w tym przedstawiciele spółek Grupy Kapitałowej KGHM.

Wypracowywane na bieżąco rozwiązania, koordynujące działania i współpracę wewnątrz Grupy, rozszerzyły katalog regulacji objętych

Kodeksem Etyki Grupy KGHM Polska Miedź S.A., wprowadzonym w latach ubiegłych.

Wyniki analizy funkcjonowania dotychczasowych mechanizmów/rozwiązań, stosowanych w ramach Grupy, przy uwzględnieniu udoskonalanych prawnych rozwiązań, posłużyła do aktualizacji zasad ładu korporacyjnego, w tym zasad funkcjonowania organów korporacyjnych.

W ramach funkcjonującego Modelu Zarządzania Grupą KGHM, który określa portfelizację spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej KGHM, dokonano aktualizacji oraz alokacji spółek między pionami biznesowymi.

W obliczu pandemii COVID-19 istotną przesłanką dla działań podejmowanych w 2021 roku w ramach Grupy Kapitałowej była potrzeba zabezpieczenia ciągłości i bezpieczeństwa działania oraz ograniczenia negatywnych jej skutków.

GRI 102-10

ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ W 2021 ROKU

Uchwałą z dnia 19 czerwca 2020 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie KGHM Polska Miedź S.A. zmieniło Statut Spółki w zakresie prowadzenia spraw Spółki w odniesieniu do czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu przyjmując na zasadzie art. 371. Kodeksu spółek handlowych, że podejmowanie uchwał przez Zarząd wymagane jest w sprawach przekraczających zakres zwykłego zarządu. Zmiana powyższa stała się skuteczna z chwilą dokonania wpisu w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 12 sierpnia 2020 roku. Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. poprzez określenie szczegółowego trybu działania i określenie wykazu spraw przekraczających zakres zwykłego zarządu, wprowadził zmiany w Regulaminie Zarządu, które zostały zatwierdzone przez Radę Nadzorczą Uchwałą z dnia 21 stycznia 2021 roku.

Uchwałą Nr 13/1834/2021 z dnia 29 marca 2021 roku Rada Nadzorcza Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. przyjęła nowe zasady ładu korporacyjnego dla spółek notowanych na Głównym Rynku GPW – „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” (DPSN2021). Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. podjął decyzję o dostosowaniu zapisów Regulaminu Zarządu do DPSN2021 w drodze uchwały Nr 137/XI/2021 z dnia 16 sierpnia 2021 roku, które zostały następnie zatwierdzone przez Radę Nadzorczą w dniu 23 sierpnia 2021 roku. Ponadto Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. mając na względzie przyjęte DPSN2021 uchwałą Nr 128/X/21 z dnia 23 sierpnia 2021 roku wprowadziła zmiany do Regulaminu Rady Nadzorczej. W wyniku zmian wprowadzonych do regulaminów Zarządu i Rady Nadzorczej, Spółka opublikowała Informację na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w DPSN2021.

ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA GRUPĄ KAPITAŁOWĄ

Po przeprowadzonej restrukturyzacji KGHM INTERNATIONAL LTD., polegającej na przeniesieniu zarządzania i realizacji większości procesów wspierających do Centrali Spółki, co było działaniem wynikającym z przyjętej strategii wdrożenia modelu współpracy i integracji kluczowych aktywów zagranicznych z działalnością krajową, w 2021 roku kontynuowano działania, głównie w zakresie wypracowywania ujednoliconych zasad raportowania, spójnych regulacji wewnętrznych, procedur oraz standaryzacji rozwiązań w poszczególnych obszarach działalności podmiotów zagranicznych.

Ponadto, w 2021 roku w ramach szeroko rozumianych zasad zarządzania dotychczas obowiązujących,

podejmowane były działania mające na celu koordynację procesów zachodzących w Grupie, w tym m.in. w obszarze obrotu gospodarczego, w celu zachowania ciągłości i bezpieczeństwa działania głównego ciągu technologicznego. Jednym z istotniejszych aspektów w tym obszarze były działania wynikające z pandemii COVID-19. Koordynacja działań na poziomie Jednostki Dominującej miała na celu ograniczenie wpływu negatywnych skutków sytuacji pandemicznej na działalność podmiotów w Grupie Kapitałowej.

GRI 102-18 GRI 102-20 GRI 102-22 GRI 102-26 GRI 102-35

Ład korporacyjny

ZARZĄD I RADA NADZORCZA JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ

BIOGRAMY ORAZ ZAKRES OBOWIĄZKÓW CZŁONKÓW ZARZĄDU

MARCIN CHLUDZIŃSKI – PREZES ZARZĄDU

(pełni funkcję nieprzerwanie od dnia 6 lipca 2018 r.)



Prezes Zarządu jest odpowiedzialny za:

- działania w zakresie kompleksowego zarządzania ryzykiem na poziomie korporacyjnym oraz audyt i kontrolę wewnętrzną w Grupie Kapitałowej,
- przygotowanie, wdrażanie i realizację Strategii Spółki oraz Polityki Zrównoważonego Rozwoju w Spółce,
- działania w zakresie kompleksowego zarządzania bezpieczeństwem i przeciwdziałania stratom w Grupie Kapitałowej,
- stosowanie w Spółce przyjętych zasad ładu korporacyjnego,
- działania w zakresie opracowywania i przygotowywania do wdrożenia rozwiązań w zakresie organizacji i zarządzania w Spółce, w tym projektowanie i opracowywanie struktury organizacyjnej w Spółce,
- obsługę organizacyjną organów Spółki,
- obsługę prawną organów Spółki z wyłączeniem Rady Nadzorczej,
- działania komunikacyjno-wizerunkowe w Grupie Kapitałowej,
- sposób kształtowania relacji z zewnętrznym otoczeniem biznesowym,
- działania w zakresie zarządzania kapitałem ludzkim,
- działania w zakresie projektów rozwojowych w obszarze energetyki.

Od stycznia 2016 roku członek Rady Nadzorczej PZU S.A. i jednocześnie (do czerwca 2018 roku) prezes zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu S.A., gdzie odpowiadał za procesy restrukturyzacyjne, fuzje oraz przejęcia. Definiował strategiczne kierunki rozwoju ARP. Przeprowadził restrukturyzację między innymi w spółkach Przewozy Regionalne, H. Cegielski – Fabryka Pojazdów Szynowych, Świętokrzyskie Kopalnie Surowców Mineralnych. Współtwórca i prezes zarządu Invent Grupa Doradztwa i Treningu Sp. z o.o. w latach 2006 – 2015. Prezes think tanku gospodarczego - Fundacja Republikańska w latach 2011 – 2015.

Absolwent Instytutu Polityki Społecznej na Uniwersytecie Warszawskim. Ukończył studia MBA w Instytucie Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk. Współpracował w charakterze wykładowcy z Uniwersytetem Warszawskim, Collegium Civitas oraz Uczelnią Łazarskiego.

Posiada doświadczenie menedżerskie w zakresie doradztwa strategicznego i nadzoru korporacyjnego. Specjalizuje się w restrukturyzacji rozwojowej przedsiębiorstw i inwestycjach kapitałowych.

ANDRZEJ KENSBOK – WICEPREZES ZARZĄDU DS. FINANSOWYCH

(powołany z dniem 16 kwietnia 2021 r.)



Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych jest odpowiedzialny za:

- kształtowanie polityki finansowej w Grupie Kapitałowej,
- weryfikację projektów Strategii z punktu widzenia ich wykonalności w aspekcie finansowym,
- finanse we wszystkich obszarach i dziedzinach działalności Grupy Kapitałowej,
- kreowanie polityki podatkowej Grupy Kapitałowej,
- obsługę księgową Spółki,
- wypełnianie formalnych obowiązków informacyjnych i publikacyjnych w zakresie wymaganym przepisami prawa,
- działania związane z budowaniem i podtrzymywaniem relacji inwestorskich z inwestorami rynku krajowego i zagranicznego,
- działania Oddziału Centralny Ośrodek Przetwarzania Informacji (COPI) w zakresie dostarczania i rozwijania systemów i usług teleinformatycznych niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania Spółki i spółek Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Od 6 lutego 2020 roku do 24 marca 2021 roku pełnił funkcję Prezesa Zarządu w Polskiej Grupie Zbrojeniowej, gdzie odpowiadał m.in. za konsolidację grupy wokół kluczowych technologii.

Wcześniej (2019-2020) związany z KGHM Polska Miedź S.A. Był dyrektorem naczelnym ds. projektów strategicznych oraz pełnił funkcję President & CEO w KGHM INTERNATIONAL LTD. w Kanadzie. Prowadził tam program zwiększenia wydobycia i przerobu rudy w kopalni Robinson/Nevada oraz przygotowania złoża Victoria do rozpoczęcia prac eksploracyjnych.

Od 2018 roku Przewodniczący Rady Nadzorczej PKP S.A. W okresie od marca 2017 roku do czerwca 2019 roku był wiceprezesem zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu S.A., odpowiadając za pion finansów, nadzoru właścicielskiego i transakcji kapitałowych. Od 2015 roku zasiadał w radzie nadzorczej i był pełnomocnikiem zarządu ds. restrukturyzacji spółek „Masfrost”. W latach 1989-2013 pełnił funkcje kierownicze i dyrektorskie w przedsiębiorstwach z branży przemysłowej.

Absolwent Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, magister filozofii oraz fizyki teoretycznej. Ukończył studia MBA w INSEAD Business School specjalizacja w zarządzaniu kosztami i reorganizacji procesów biznesowych.

Posiada wieloletnie doświadczenie w obszarze doradztwa gospodarczego i finansowego.

PAWEŁ GRUZA – WICEPREZES ZARZĄDU DS. AKTYWÓW ZAGRANICZNYCH

(pełni funkcję nieprzerwanie od dnia 10 września 2018 r.)



Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych jest odpowiedzialny za:

- przygotowanie i wykonanie strategii dla aktywów zagranicznych,
- działania w zakresie pozyskiwania i rozwoju bazy zasobowej za granicą,
- analizę, ocenę i przygotowywanie nowych zagranicznych projektów eksploracyjnych,
- przygotowywanie opracowań i ekspertyz z zakresu zagranicznych projektów zasobowych,
- koordynację zadań w ramach planu inwestycji kapitałowych Spółki w zależne spółki zagraniczne,
- nadzór merytoryczny nad zagranicznymi podmiotami zależnymi typu produkcyjnego, należącymi do Grupy Kapitałowej, w tym tworzenie i wykonanie ich planów produkcyjnych,
- kształtowanie polityki handlowej i logistycznej Spółki,
- identyfikację projektów wydobywczych za granicą będących potencjalnymi szansami rozwojowymi dla Spółki.

Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Od listopada 2016 roku Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów. Współtwórca reformy podatkowej. Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa w okresie kwiecień – listopad 2016 roku. Zarządzał portfelem spółek z udziałem Skarbu Państwa oraz państwowych podmiotów osób prawnych. Pracował nad reformą nadzoru nad spółkami Skarbu Państwa. Ekspert i członek zarządu Fundacji Republikańskiej w latach 2007 – 2016. Jako przedstawiciel ministra właściwego do spraw instytucji finansowych był również członkiem Komisji Nadzoru Finansowego.

Był współnikiem oraz członkiem zarządu MMR Consulting sp. z o.o., a także partnerem kancelarii doradztwa podatkowego GWW Tax w latach 2007- 2016. Pracował w firmach doradczych Arthur Andersen i Ernst & Young w latach 2000 – 2006. Zarządzał interdyscyplinarnymi projektami doradczymi dla firm krajowych oraz zagranicznych, w sektorze przemysłowym oraz finansowym.

Autor i współautor licznych publikacji w obszarze podatków oraz ubezpieczeń społecznych.

ADAM BUGAJCZUK – WICEPREZES ZARZĄDU DS. ROZWOJU

(pełni funkcję nieprzerwanie od dnia 24 sierpnia 2018 r.)



Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju jest odpowiedzialny za:

- realizację polityki badawczo – rozwojowej Spółki,
- realizację polityki innowacji oraz ochrony prawa własności intelektualnej Spółki,
- koordynację procesów inwestycyjnych oraz projektów rozwojowych Spółki,
- opracowywanie, aktualizowanie i monitorowanie realizacji skonsolidowanego portfela inwestycji rzeczowych Spółki,
- kształtowanie portfeli projektów rozwojowych Spółki,
- inicjowanie, opracowywanie i wdrażanie standardów zarządczych w procesie zarządzania projektami i portfelami,
- pozyskiwanie i rozwój krajowej bazy zasobowej dla potrzeb górniczych,
- zarządzanie nieruchomościami,
- obsługę administracyjną Spółki,
- rozwój struktury wydobywczej,
- rozwój ciągu produkcyjnego,
- koordynację procesów zakupowych w Grupie Kapitałowej.

Absolwent Wydziału Ekonomii, Zarządzania i Turystyki Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu. Ukończył studia Executive MBA – Business Trends w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu.

Od stycznia 2011 roku związany z PKO Bank Polski S.A., gdzie pełnił funkcje kierownicze oraz dyrektorskie. Był odpowiedzialny między innymi za nadzór nad realizacją projektów inwestycyjnych, optymalizację procesów biznesowych, a także opracowanie planów rozwoju i usprawnień w nadzorowanych obszarach. Współodpowiedzialny za realizację strategii biznesowej banku w obszarze optymalizacji kosztów.

Wspierał procesy ekspansji biznesowej PKO Bank Polski S.A. Odpowiedzialny za wdrożenie polityki zakupów w spółkach Grupy Kapitałowej.

W latach 2002-2010 zatrudniony w spółce Bank Zachodni WBK S.A., gdzie współpracował przy realizacji projektów inwestycyjnych. Był również odpowiedzialny za optymalizację oraz nadzór nad realizacją kontraktów sieciowych.

Posiada wieloletnie doświadczenie w obszarze standaryzacji i normalizacji procesów biznesowych.

MAREK PIETRZAK – WICEPREZES ZARZĄDU DS. KORPORACYJNYCH

(powołany z dniem 26 października 2021 r.)



Do października 2021 roku pełnił funkcję Prezesa Zarządu Orlen Asphalt Sp. z o.o. Obecnie jest Przewodniczącym Rady Nadzorczej w Polskim Radio Regionalnej Rozgłośni w Warszawie, Radio dla Ciebie S.A. oraz członkiem Rady Nadzorczej w Alior Bank S.A. Od grudnia 2016 roku do października 2021 roku sprawował funkcję Członka Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.

Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego w Warszawie oraz Wydziału Ekonomii Prywatnej Wyższej Szkoły Businessu i Administracji w Warszawie. W 2013 roku ukończył aplikację radcowską w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Warszawie i uzyskał uprawnienie do wykonywania zawodu.

Ukończył także studia z obszaru zarządzania i biznesu (MBA) w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie akredytowane przez Apsley Business School of London, uzyskując tytuł Executive Master of Business Administration. Absolwent studiów podyplomowych z zakresu Rachunkowości i Finansów Przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

Posiada doświadczenie zawodowe w administracji publicznej, a także praktykę w zakresie nadzoru i zarządzania spółkami prawa handlowego, w tym z udziałem Skarbu Państwa.

Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych jest odpowiedzialny za:

- standardy nadzoru korporacyjnego,
- wykonywanie funkcji całościowego nadzoru korporacyjnego nad krajowymi i zagranicznymi podmiotami zależnymi Grupy Kapitałowej,
- działania w zakresie tworzenia, aktualizowania i utrzymywania spójności wewnętrznych aktów regulujących stałe zasady funkcjonowania organizacji,
- obsługę prawną organów statutowych Spółki w zakresie dotyczącym Rady Nadzorczej Spółki,
- obsługę prawną Spółki z wyłączeniem zakresu zadań przypisanego Pionowi Prezesa Zarządu,
- nadzorowanie funkcjonowania Fundacji KGHM Polska Miedź w imieniu Fundatora oraz innych organizacji pożytku publicznego wspierających realizację celów biznesowych Grupy Kapitałowej.

MAREK ŚWIDER - WICEPREZES ZARZĄDU DS. PRODUKCJI

(powołany z dniem 15 marca 2022 r.)



Od początku swojej ścieżki zawodowej, tj. od 1996 roku, związany jest z KGHM Polska Miedź S.A., gdzie pracował na stanowiskach takich jak Dyrektor Naczelny Oddziału Zakłady Górnicze „Rudna”, Dyrektor Naczelny ds. Górnictwa w Aktywach Zagranicznych, Główny Inżynier Górniczy czy Dyrektor Departamentu Zarządzania Projektami. W latach 2015-2016 odpowiedzialny był za obszar produkcji na stanowisku Vice President, Production Control w KGHM INTERNATIONAL LTD.

Do 14 marca 2022 roku pełnił funkcję Dyrektora Naczelnego Oddziału KGHM Polska Miedź S.A. Zakłady Górnicze „Polkowice-Sieroszowice”, gdzie zarządzał strukturą produkcyjną.

Odpowiadał głównie za planowanie rozwoju głównego ciągu produkcyjnego, poszukiwanie i wdrażanie nowych technologii i metod zarządzania strukturami organizacyjnymi w miedziowej spółce.

Absolwent Politechniki Wrocławskiej, magister inżynier górnik o specjalności: technik podziemnej eksploatacji złóż. Ukończył studia podyplomowe na kierunku zarządzanie przez koszty oraz studia MBA – Master of Business Administration.

Posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe w planowaniu strategicznym, zarządzaniu oraz z zakresu technologii górniczych nabyte podczas pracy w zarówno krajowych, jak i zagranicznych aktywach produkcyjnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji jest odpowiedzialny za:

- zintegrowane planowanie i optymalizację bieżącej produkcji Spółki,
- bezpieczeństwo i higienę pracy oraz kontrolę ryzyka środowiskowego,
- działanie w zakresie utrzymania w gotowości aktywów produkcyjnych i nieprodukcyjnych oraz osiąganie głównych celów Strategii Energetycznej,
- działalność w zakresie wytwarzania produktów oraz rozwoju produkcji górniczej i hutniczej,
- nadzorowanie działań związanych z wdrażaniem, utrzymaniem i doskonaleniem systemów zarządzania w Spółce,
- zintegrowane zarządzanie łańcuchem dostaw.

BIOGRAMY CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ

AGNIESZKA WINNIK-KALEMBA – PRZEWODNICZĄCA RADA NADZORCZEJ

(członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2016 r.)

Jest adwokatem, absolwentem Wydziału Prawa Uniwersytetu Wrocławskiego. Ukończyła również Public Administration na Georgetown University in Washington D.C.; oraz Public Administration and Business Law na University of Kentucky.

Aplikację adwokacką ukończyła w 2003 r. w Okręgowej Radzie Adwokackiej we Wrocławiu i uzyskała uprawnienie do wykonywania zawodu.

Od 2003 r. jest właścicielem Kancelarii Adwokackiej. W latach 2006-2010 pełniła funkcję doradcy i stałego współpracownika spółki. Posłanki Aleksandry Natalii – Świat. W latach 1999-2003 zdobywała doświadczenie jako aplikantka adwokacka w Kancelarii Adwokackiej adw. Kazimierza Cyrklewicza we Wrocławiu. Ponadto wcześniej była Szefem Biura Obsługi Prawnej Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego we Wrocławiu oraz Asystentem Prawnym Przewodniczącego Izby Regionów Rady Europy w Strasburgu. Doświadczenie zdobyła również jako Asystent Prawny Law Offices of Bowles w Keating, Matuszewich & Fiordalisi Chicago – Milan – Rome, a Partnership of Professional Corporation, Chicago USA. W latach 2006 -2008 była Członkiem Rady Nadzorczej PKO Banku Polskiego S.A., a w 2016 r. pełniła funkcję Wiceprzewodniczącej Rady Nadzorczej PKO Banku Polskiego S.A. Od 2021 r. ponownie jest Członkiem Rady Nadzorczej PKO Banku Polskiego S.A.

KATARZYNA KRUPA – WICEPRZEWODNICZĄCA RADA NADZORCZEJ

(członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2021 r.)

Absolwentka Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego. Pracownik Ministerstwa Aktywów Państwowych, gdzie zajmuje się nadzorem pracy wydziału odpowiedzialnego za nadzór nad spółkami z większościami udziałem Skarbu Państwa.

W latach 1998-2017 była pracownikiem Ministerstwa Skarbu Państwa, a następnie Ministerstwa Rozwoju, realizując zadania z zakresu przekształceń własnościowych oraz nadzoru właścicielskiego. Umiejętności zawodowe zdobywała pracując w organach spółek kapitałowych. Zasiadała m.in. w radach nadzorczych firm: Zakłady Azotowe Puławy SA, Kopex SA, Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.

Posiada wieloletnie doświadczenie w zakresie prowadzenia nadzoru właścicielskiego nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa oraz transakcjami na rynku kapitałowym.

Jest członkiem Rady Nadzorczej spółki Pol-Mot Holding SA w restrukturyzacji z/s w Warszawie.

JAROSŁAW JANAS – SEKRETARZ RADY NADZORCZEJ

(członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 r.)

Wrocławski adwokat i doktor nauk prawnych. W latach 2009-2010 prowadził badania na University of Exeter School of Law (UK) w przedmiocie brytyjskiej służby zdrowia, co zaowocowało pracą doktorską pt. Prywatyzacja brytyjskiego sektora publicznego na przykładzie National Health Service. Przedsiębiorca nieprzerwanie od 1999 r., nauczyciel akademicki, członek zarządu Fundacji Sancta Familia we Wrocławiu od 2005 r., Przewodniczący Rady Osiedla Biskupin-Sępólno-Bartoszewice-Dąbie w latach 2009-2013, wolontariusz Polish Home Ilford Park (UK) 2009-2010, członek Wrocławskiej Rady ds. Budżetu Obywatelskiego w latach 2015-2017, od 2016 do 2018 r. członek Rady Nadzorczej Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu S.A. (Skarb Państwa) oraz ekspert w dziedzinie reformy służby zdrowia, od 2020 r. Członek Rady Narodowego Funduszu Zdrowia. W latach 2011-2019 autor artykułów naukowych w przedmiocie prawa brytyjskiego, prywatyzacji sektora publicznego, sądowej kontroli administracji publicznej, prawa ochrony zdrowia. Posiada ponad dwudziestoletnie doświadczenie w zarządzaniu.

JÓZEF CZYCZERSKI

(członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2012 r.)

Wykształcenie średnie techniczne. Od 1979 r. zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Rudna”, elektromonter pod ziemią. Przewodniczący Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ Solidarność. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników w latach 1999 – 2011, a następnie od 2014 r.

ROBERT KALETA

(członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2021 r.)

Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Od lipca 2019 pełni funkcję Prezesa Zarządu Energa Operator Wykonawstwo Elektroenergetyczne sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku, która realizuje projekty budowlane rozbudowy i utrzymania sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej. Doświadczenie zawodowe zdobywał na stanowiskach kierowniczych w podmiotach gospodarczych i w zakresie nadzoru właścicielskiego. Od 1995 r. w ramach własnej działalności gospodarczej realizował usługi doradcze dla szeregu firm sektora publicznego i prywatnego w wielu branżach, w tym transportowej, budowlanej czy związanej ze szkolnictwem.

Jako Wiceprezes Zarządu Fundacji „Universitatis Varsoviensis” od 1996 r. odpowiadał za realizację szeregu inicjatyw kulturalnych, edukacyjnych i charytatywnych oraz promujących patriotyzm gospodarczy.

Wieloletnia praktyka w zakresie nadzoru właścicielskiego obejmuje również m.in. funkcje w Radach Nadzorczych: Przedsiębiorstwa Budowy Kopalń Pebeka S.A., KGHM ZANAM S.A., Trade Trans Karya sp. z o.o. czy Wytwórni Lin Stalowo-Gumowych SAG sp. z o.o.

ANDRZEJ KISIELEWICZ

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 r.)

Absolwent Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Wrocławskiego. Stopień doktora nauk matematycznych uzyskał w Polskiej Akademii Nauki w Warszawie. Habilitował się na Uniwersytecie Wrocławskim, a w 2001 r. otrzymał tytuł profesora nauk matematycznych. Obecnie zajmuje stanowisko profesora

na Politechnice Wrocławskiej.

Doświadczenie zawodowe zdobywał w zagranicznych ośrodkach naukowych: University of Manitoba (Winnipeg, Kanada, 1989-1990), Technische Hochschule Darmstadt (Niemcy, 1990-1992), Vanderbilt University (Nashville, USA, 2001-2002). Ponadto odbył wiele krótkookresowych staży zagranicznych między innymi we Francji, Włoszech, Austrii i Izraelu. Jest laureatem dwóch najbardziej prestiżowych na świecie stypendiów naukowych: stypendium Alexandra von Humboldta i stypendium Fulbrighta.

Posiada również wieloletnie doświadczenie w pracy w radach nadzorczych. Między innymi był członkiem i przewodniczącym rad nadzorczych takich spółek jak „Spedtrans” sp. z o.o., „Teta” S.A. oraz PKO BP S.A. Aktualnie jest Członkiem Rady Nadzorczej PKO Bank Polski S.A.

Jest autorem ponad osiemdziesięciu publikacji naukowych z zakresu matematyki, logiki oraz informatyki w czasopismach zagranicznych, a także trzech książek w języku polskim („Logika i argumentacja”, „Sztuczna inteligencja i logika”, „Wprowadzenie do informatyki”).

BARTOSZ PIECHOTA

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 r.)

Bartosz Piechota jest adwokatem, absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz Cardiff University Law School (Diploma in Legal Studies), a także IESE Business School Barcelona (Advanced Management Program AMP). Ukończył również Szkołę Prawa Amerykańskiego prowadzoną przez University of Florida Levin College of Law oraz Uniwersytet Warszawski. Posiada wieloletnie doświadczenie w świadczeniu doradztwa prawnego na rzecz największych przedsiębiorstw polskich i zagranicznych. Przez międzynarodowe rankingi m.in. Legal500 2019 i 2020 wskazywany jest jako wiodący prawnik w zakresie rozwiązywania sporów oraz restrukturyzacji/upadłości. Doradzał między innymi przy realizacji szeregu kluczowych inwestycji infrastrukturalnych oraz wielu postępowaniach restrukturyzacyjnych. Był współnikiem założycielem wiodącej w Polsce kancelarii prawnej zajmującej się rozwiązywaniem sporów i restrukturyzacją. Wcześniej pracował w międzynarodowych i polskich kancelariach prawnych m.in. Allen & Overy oraz Wardyński i Wspólnicy.

W okresie od 2014 do 2016 r. pełnił funkcję „Liaison Officer” International Bar Association w sekcji restrukturyzacyjnej i upadłościowej odpowiedzialnego za obszar Europy Środkowej i Wschodniej. Był członkiem International Bar Association a także autorem publikacji oraz prelegentem na międzynarodowych oraz krajowych konferencjach. Od sierpnia 2019 r. pełni funkcję Wiceprezesa Zarządu Polskiej Grupy Lotniczej.

W latach 2016 – 2019 był członkiem Rady Nadzorczej PLL LOT S.A., a w okresie od października 2018 do lipca 2019 r. pełnił, w ramach delegacji, funkcję członka Zarządu PLL LOT S.A. Od wielu lat współpracuje w charakterze eksperta z Fundacją Republikańską.

Bartosz Piechota - został wskazany jako członek posiadający wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości, wynikające z wykształcenia (m.in. ukończenia studiów IESE Business School w ramach programu Advanced Management Program (AMP) doświadczenia oraz praktyki zawodowej - pełnienia funkcji członka zarządu w spółkach prawa handlowego, w tym odpowiedzialnego za obszar finansów, pełnienia członka rad nadzorczych, w tym członka komitetów audytu rad nadzorczych, doradztwa w procesach restrukturyzacyjnych i pełnienia funkcji przewodniczącego rad wierzycieli w postępowaniach restrukturyzacyjnych.

BOGUSŁAW SZAREK

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2012 r.)

Wykształcenie średnie techniczne.

Od 1982 r. zatrudniony w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Sieroszowice” na stanowisku „ślusarz mechanik maszyn i urządzeń górniczych”.

Od 1992 r. Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG „Sieroszowice”. Po połączeniu

kopalni Polkowice z kopalnią Sieroszowice od 1996 r. Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG Polkowice – Sieroszowice. Od 2012 r. Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników.

Wiceprzewodniczący Rady Krajowej Sekcji Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność”. Skarbnik Rady Sekretariatu Górnictwa i Energetyki NSZZ „Solidarność”. Członek Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”.

PRZEMYSŁAW DAROWSKI

(Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2020r.)

Posiada wykształcenie wyższe techniczne. Pracę zawodową rozpoczął w 1997 r. jako ślusarz następnie jako Specjalista do spraw taboru kolejowego w Pol-Miedź Trans Sp. z o.o. Od 2003 r. Kierownik Działu planowania i rozliczeń remontów oraz Kontroli Remontów, a następnie Kierownik Wydziału Eksploatacji Kolejowej w Głogowie. Od 2006 r. Starszy Specjalista/Komisarz Odbiorczy Działu Utrzymania Wagonów. Współpracował z Gminą Legnica, w imieniu której działa Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. Henryka Pobożnego w Legnicy w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia i egzaminowania maszynistów oraz kandydatów na maszynistów.

Były członek komisji kolejowych działających przy Pol-Miedź Trans badających wypadki i incydenty kolejowe. Ponadto w latach 2017-2019 pełnił funkcje Społecznego Inspektora Pracy.

Obecnie Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej NSSZ „Solidarność” w Pol- Miedź Trans. Członek Sekcji Krajowej Górnictwa Rud Miedzi NSSZ „Solidarność”. Członek Zarządu Regionu Zagłębie Miedziowe NSSZ „Solidarność”.

ZMIANY W SKŁADZIE WŁADZ JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ

ZARZĄD SPÓŁKI

Zgodnie ze Statutem KGHM Polska Miedź S.A. Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Skład Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. X kadencji na dzień 1 stycznia 2021 r. przedstawiał się następująco:

- Marcin Chłudziński Prezes Zarządu,
- Adam Bugajczuk Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju,
- Paweł Gruza Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych,
- Katarzyna Kreczmańska-Gigol Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych,
- Radosław Stach Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji.

W dniu 23 marca 2021 r. Rada Nadzorcza Spółki chcąc zsynchronizować okres kadencji i mandatu Zarządu, jak również po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na stanowiska poszczególnych Członków Zarządu, XI kadencji, podjęła uchwałę o odwołaniu z dniem 15 kwietnia 2021 r. wszystkich członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. X kadencji, a następnie o powołaniu z dniem 16 kwietnia 2021 r. do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. na XI kadencję:

- Marcina Chłudzińskiego, powierzając mu funkcję Prezesa Zarządu,
- Andrzeja Kensboka, powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Finansowych,
- Adama Bugajczuka, powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju,

- Pawła Gruzę, powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych.

W dniu 14 maja 2021 r. Rada Nadzorcza Spółki, po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji, podjęła uchwałę o powołaniu z dniem 15 maja 2021 r. do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Dariusza Świderskiego powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji KGHM Polska Miedź S.A. XI kadencji.

W dniu 25 października 2021 r. Rada Nadzorcza Spółki, po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych, podjęła uchwałę o powołaniu z dniem 26 października 2021 r. do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Pana Marka Pietrzaka na Wiceprezesa Zarządu ds. Korporacyjnych XI kadencji.

Skład Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. XI kadencji od dnia 26 października 2021 r. przedstawiał się następująco:

- Marcin Chłudziński Prezes Zarządu,
- Adam Bugajczuk Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju,
- Paweł Gruza Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych,
- Andrzej Kensbok Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych,
- Dariusz Świdorski Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji,
- Marek Pietrzak Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych.

W dniu 21 lutego 2022 r. Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. odwołała Pana Dariusza Świderskiego pełniącego funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji ze składu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., jednocześnie wszczynając postępowanie kwalifikacyjne, którego celem jest sprawdzenie i ocena kwalifikacji kandydatów oraz wyłonienie najlepszego kandydata na Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji KGHM Polska Miedź S.A.

W dniu 22 lutego 2022 r. Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. powierzyła Markowi Pietrzakowi

pełnienie obowiązków Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji na czas do dnia rozstrzygnięcia postępowania kwalifikacyjnego na to stanowisko.

W dniu 14 marca 2022 r. Rada Nadzorcza Spółki, po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji, podjęła uchwałę o powołaniu z dniem 15 marca 2022 r. do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Marka Świdra powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji KGHM Polska Miedź S.A. XI kadencji.

Skład Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. XI kadencji od dnia 15 marca 2022 r. przedstawiał się następująco:

- Marcin Chludziński Prezes Zarządu,
- Adam Bugajczuk Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju,
- Paweł Gruza Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych,
- Andrzej Kensbok Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych,
- Marek Pietrzak Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych,
- Marek Świder Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji.

RADA NADZORCZA SPÓŁKI

Zgodnie ze Statutem Spółki Członków Rady Nadzorczej powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie.

Skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. X kadencji na dzień 1 stycznia 2021 r. przedstawiał się następująco:

- Andrzej Kisielewicz Przewodniczący
- Katarzyna Lewandowska Zastępca Przewodniczącego
- Jarosław Janas Sekretarz
- Bartosz Piechota
- Marek Pietrzak
- Agnieszka Winnik–Kalemba

Wybrani przez pracowników:

- Józef Czyczerski
- Bogusław Szarek
- Przemysław Darowski

W dniu 20 kwietnia 2021 r. Spółka otrzymała oświadczenie Pani Katarzyny Lewandowskiej dotyczące jej rezygnacji z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z dniem 20 kwietnia 2021 r.

W dniu 6 lipca 2021 r. Walne Zgromadzenie powołało do Rady Nadzorczej Pana Roberta Kaletę i Panią Katarzynę Krupę.

W dniu 16 sierpnia 2021 r. Pan Andrzej Kisielewicz złożył rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej ze skutkiem natychmiastowym. W tym samym dniu Rada Nadzorcza podjęła uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. w osobie Pani Agnieszki Winnik-Kalemby.

W dniu 23 sierpnia 2021 r. Rada Nadzorcza podjęła uchwałę w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. w osobie Pana Marka Pietrzaka.

W dniu 25 października 2021 r. Spółka otrzymała oświadczenie Pana Marka Pietrzaka dotyczące jego rezygnacji z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej ze skutkiem natychmiastowym.

W dniu 20 grudnia 2021 r. Rada Nadzorcza podjęła uchwałę w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. w osobie Pani Katarzyny Krupy.

Skład Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. X kadencji od dnia 20 grudnia 2021 r. przedstawiał się następująco:

- Agnieszka Winnik–Kalemba Przewodniczący
- Katarzyna Krupa Zastępca Przewodniczącego
- Jarosław Janas Sekretarz
- Andrzej Kisielewicz
- Bartosz Piechota
- Robert Kaleta

Wybrani przez pracowników:

- Józef Czyczerski
- Bogusław Szarek
- Przemysław Darowski

WYNAGRODZENIA CZŁONKÓW ORGANÓW JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ I POZOSTAŁEGO KLUCZOWEGO PERSONELU KIEROWNICZEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYNAGRODZEŃ CZŁONKÓW ZARZĄDU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Szczegółowe zasady kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu określone zostały przez Radę Nadzorczą zgodnie z „Polityką wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” we wzorach umów o świadczenie usług zarządzania zawieranych przez Spółkę z Członkami Zarządu.

Umowy o świadczenie usług zarządzania zostały zawarte na czas pełnienia przez Członków Zarządu funkcji w Zarządzie na okres jednej kadencji. Oznacza to, że rozwiązanie umowy następuje z ostatnim dniem pełnienia funkcji bez okresu wypowiedzenia i konieczności dokonywania dodatkowych czynności.

Otrzymywane na ich podstawie wynagrodzenie całkowite, składa się z części stałej, stanowiącej miesięczne wynagrodzenie podstawowe oraz części zmiennej, stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy Spółki.

Miesięczne wynagrodzenie stałe dla poszczególnych Członków Zarządu Spółki wynosi dla Prezesa Zarządu piętnastokrotność, a dla Wiceprezesów Zarządu czternastokrotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku ubiegłego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Wynagrodzenie zmienne uzależnione jest od poziomu realizacji ustalonych przez Radę Nadzorczą celów zarządczych na każdy rok obrotowy i nie może przekroczyć 100% stałego wynagrodzenia za czas wykonywania przedmiotu umowy (z zastrzeżeniem, że jest on dłuższy niż 3 miesiące).

Na podstawie Statutu KGHM Polska Miedź S.A., regulaminu Rady Nadzorczej, umów o świadczenie usług zarządzania, zapisów uchwały NWZ nr 8/2016 oraz ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierującymi niektórymi spółkami, Rada Nadzorcza wyznaczyła Cele Zarządcze dla Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. na 2021 r.

Cele Zarządcze do wykonania warunkujące możliwość otrzymania części zmiennej

wynagrodzenia za rok obrotowy Spółki:

- stosowanie zasad wynagradzania członków organów zarządzających i nadzorczych zgodnych z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami we wszystkich spółkach Grupy,
- realizacja obowiązków, o których mowa w art. 17-20, art. 22 i art. 23 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.

Rada Nadzorcza ustaliła również dodatkowe cele zarządcze dla poszczególnych członków Zarządu wg kompetencji, wśród nich znalazły się:

- mierniki biznesowe (KPI):
 - EBITDA skorygowana KGHM i KGHM INTERNATIONAL LTD.,
 - wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej z wsadów własnych,
 - koszt C1 KGHM Polska Miedź S.A.,
 - wskaźnik Dług netto / EBITDA dla Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
 - LTIFR,
- pozostałe cele zarządcze dotyczące realizacji kluczowych projektów strategicznych takich jak:
 - wzrost efektywności spółek zależnych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.,
 - Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A.,
 - przegląd i aktualizacja strategii w kontekście zmian w otoczeniu makroekonomicznym i legislacyjnym,
 - zapewnienie długookresowej stabilności finansowej,
 - wdrożenie Zintegrowanego Systemu

Zarządzania Finansami w ramach Centrali, Oddziałów i w wybranych spółkach Grupy Kapitałowej,

- przygotowanie i wdrożenie Agendy Badawczej,
- rozbudowa Głównego Ciągu Produkcyjnego,
- zwiększenie efektywności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. poprzez działalność innowacyjną,
- optymalizacja procesów zakupowych w KGHM Polska Miedź S.A.,
- wdrożenie systemowego zarządzania usługami obcymi,
- wdrożenie działań dla utrzymania produkcji górniczej na poziomie 440 tys. t miedzi w urobku,
- realizacja przez Sierra Gorda planowanego przerobu rudy,

- realizacja przez aktywa zagraniczne planów produkcji miedzi,
- finansowanie Sierra Gorda,
- przygotowanie Długoterminowego Planu Zapewnienia Optymalnego Portfela Wsadów Obcych zapewniającego poziom produkcji założony w Strategii KGHM Polska Miedź S.A.

Wypłata wynagrodzenia zmiennego następuje na podstawie złożonego przez poszczególnych członków Zarządu sprawozdania z realizacji KPI i celów. Warunkiem otrzymania części zmiennej jest realizacja przez zarządzającego celów zarządczych, zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, sprawozdania finansowego Spółki za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie zarządzającemu absolutorium z wykonania przez niego obowiązków członka zarządu przez Walne Zgromadzenie. Na tej podstawie Rada Nadzorcza dokonuje oceny wykonania wyżej wymienionych celów i ustala wysokość należnej wypłaty wynagrodzenia zmiennego.

POTENCJALNIE NALEŻNE WYNAGRODZENIE CZŁONKÓW ZARZĄDU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ZA 2021 ROK

Imię i nazwisko	Stanowisko	Potencjalnie należne wynagrodzenie zmienne (w tys. PLN)
Marcin Chłudziński	Członek Zarządu - Prezes Zarządu	1 018,0
Andrzej Kensbok	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	673,0
Adam Bugajczuk	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	950,1
Dariusz Świdzki	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	599,1
Paweł Gruza	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	950,1
Marek Pietrzak	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	0,0
Katarzyna Kreczmańska-Gigol	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	277,1
Radosław Stach	Członek Zarządu - Wiceprezes Zarządu	277,1
RAZEM		4 744,5

Zarządzający może przystąpić do Pracowniczego Programu Emerytalnego na zasadach wynikających z obowiązującej w tym względzie Umowy Zakładowej, z tym, że wysokość miesięcznej składki podstawowej w tym Programie zawarta jest w wysokości należnego za ten okres wynagrodzenia stałego.

Decyzją Rady Nadzorczej od 2020 r. dopuszcza się objęcie - na koszt Spółki - Zarządzającego umową ubezpieczenia na życie w ramach funkcjonujących już w Spółce grupowych polis ubezpieczenia na życie, w tym na wypadek śmierci, nieszczęśliwego wypadku lub choroby. Zakres ubezpieczenia jest analogiczny, jak zapewniony kadrze kierowniczej, z tą tylko różnicą, że w przypadku wybrania przez Zarządzającego ubezpieczenia na życie z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym, część składki dotyczącej tej opcji nie będzie fundowana przez Spółkę.

Umowy o świadczenie usług zarządzania regulują również sprawy dotyczące stosowania (wykorzystywania) wszelkich zasobów (środków) Spółki wymaganych do wykonywania obowiązków umownych i zachowania wymogów bezpieczeństwa, co do gromadzenia i przesyłania danych, w tym w szczególności:

- powierzchni biurowej wraz z wyposażeniem i urządzeń technicznych, w tym komputera osobistego z bezprzewodowym dostępem do sieci Internet i innym niezbędnym wyposażeniem, środków łączności, w tym telefonu komórkowego,
- lokalu mieszkalnego stosownego do pełnionej Funkcji (przy czym Spółka ponosi koszt takiego lokalu do wysokości 2 500 PLN netto),
- uczestnictwa w konferencjach, seminariach lub spotkaniach o charakterze biznesowym związanych z przedmiotem działalności Spółki, i o ile jest to konieczne dla realizacji tychże zobowiązań, odbywania podróży w kraju i za granicą,
- ponoszenia przez Spółkę kosztów związanych ze świadczeniem usług poza jej siedzibą, niezbędnych do należytego wykonania usług, w szczególności takich jak koszty podróży i zakwaterowania w standardzie stosownym do wykonywanej funkcji,
- korzystania z samochodu służbowego do celów służbowych,

- ponoszenia kosztów ubezpieczenia Zarządzającego od odpowiedzialności cywilnej z tytułu pełnionej funkcji,
- ponoszenia lub refinansowania kosztów indywidualnego szkolenia Zarządzającego związanego z przedmiotem Umowy i obowiązkami umownymi za każdorazową, uprzednią zgodą Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki.

Umowy stanowią również, że w przypadku pełnienia przez Zarządzającego funkcji członka organu w podmiotach zależnych od Spółki w ramach grupy kapitałowej, Zarządzający nie będzie pobierał dodatkowego wynagrodzenia z tytułu pełnienia tych funkcji, poza wynagrodzeniem, o którym mowa w umowie o świadczenie usług zarządzania. Ponadto Zarządzający ma obowiązek informować Radę Nadzorczą o posiadaniu akcji spółek publicznych i uzyskać jej zgodę na objęcie lub pełnienie funkcji w organach innej spółki handlowej - z wyłączeniem spółek Grupy Kapitałowej, nabycie lub posiadanie udziałów albo akcji w innej spółce handlowej, jak również na wykonywanie pracy lub świadczenie usług na rzecz innych podmiotów na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia lub na podstawie innego stosunku prawnego.

Zawarte z członkami zarządu umowy regulują kwestię wypłaty odprawy w razie rozwiązania albo wypowiedzenia umowy o świadczenie usług zarządzania z innych przyczyn niż naruszenie podstawowych obowiązków wynikających z jej postanowień. Przewiduje ona, że Spółka wypłaci odprawę w wysokości nie wyższej niż trzykrotność miesięcznego wynagrodzenia stałego (jeżeli zatrudnienie na stanowisku trwało co najmniej 12 miesięcy).

Umowy z członkami Zarządu zawierają regulacje - zarówno w trakcie trwania umowy, a także po ustaniu pełnienia funkcji - dotyczące zakazu konkurencji. W szczególności stanowią, że w okresie 6 miesięcy od dnia ustania pełnienia funkcji nie będą oni prowadzili działalności konkurencyjnej. Z tytułu przestrzegania zakazu konkurencji KGHM wypłaci byłemu członkowi Zarządu przez okres zakazu konkurencji miesięczne odszkodowanie w wysokości 50% (a w przypadku Prezesa Zarządu 100%) miesięcznego wynagrodzenia stałego. Warunkiem wypłaty przedmiotowego odszkodowania jest sprawowanie funkcji zarządcy przez co najmniej 6 miesięcy. Członek Zarządu,

który naruszy postanowienia wyżej wymienionej umowy, zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości całości otrzymanego odszkodowania.

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYNAGRODZEŃ CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ

Wynagrodzenia członków organu nadzorczego zostało ustalone dnia 7 czerwca 2019 r. przez Walne Zgromadzenie w oparciu o zapisy Ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. Zgodnie z „Polityką wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.” wysokość miesięcznego wynagrodzenia poszczególnych członków Rady Nadzorczej uzależniona jest od pełnionej w niej funkcji i ustalana jako 2,2 lub 2-krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez prezesa GUS. Członkom Rady Nadzorczej nie przysługuje wynagrodzenie za miesiąc, w którym nie byli obecni na żadnym z formalnie zwołanych posiedzeń z powodów nieusprawiedliwionych, które ocenia i kwalifikuje Rada Nadzorcza.

OGÓLNA INFORMACJA O PRZYJĘTYM I STOSOWANYM SYSTEMIE WYNAGRODZEŃ KLUCZOWYCH MENEDŻERÓW

Zasady wynagradzania kluczowej kadry menedżerskiej KGHM Polska Miedź S.A. - dyrektorów naczelnych w Centrali i dyrektorów naczelnych oddziałów Spółki - określa Zarząd Spółki.

Zawarte z wyżej wymienionymi dyrektorami umowy o pracę stanowią, że przysługują im następujące składniki wynagrodzeń i świadczenia:

- podstawowe wynagrodzenie miesięczne, które wynosi - w zależności od pełnionej funkcji - od 9-krotności do 12-krotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku, w czwartym kwartale roku ubiegłego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego,
- roczna premia w wysokości do 40% rocznego wynagrodzenia podstawowego, wypłacana zgodnie

Zapłata kary umownej nie wyłącza prawa Spółki do dochodzenia odszkodowania przewyższającego jej wysokość na zasadach ogólnych.

Poza wyżej wymienionym wynagrodzeniem Członkowie Rady Nadzorczej nie otrzymują dodatkowych składników wynagrodzenia, w tym premii ani innych świadczeń pieniężnych.

Zgodnie z zapisami Kodeksu Spółek Handlowych Spółka pokrywa lub zwraca Członkom Rady Nadzorczej koszty związane z udziałem w pracach Rady Nadzorczej.

Szczegółowa informacja na temat wartości wynagrodzeń i innych świadczeń osób nadzorujących, jak i zarządzających znajduje się w nocie 12.9 jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz będzie uwzględniona w „Sprawozdaniu o wynagrodzeniach Członków Zarządu i Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. za 2021 rok”.

z zasadami premiowania opartymi na systemie mierników biznesowych i indywidualnych celów; system oparty jest na KPI solidarnościowych, indywidualnych oraz celach, których bazę stanowią kluczowe wskaźniki efektywności Zarządu oraz cele wynikające ze strategii Spółki,

- świadczenia dodatkowe tj. ubezpieczenie na życie, Pracowniczy Program Emerytalny, Abonamentowa Opieka Medyczna,
- samochód służbowy,
- odprawa w wysokości trzykrotnego podstawowego wynagrodzenia miesięcznego, w razie rozwiązania umowy za wypowiedzeniem dokonanym przez Pracodawcę (pod warunkiem świadczenia pracy przez okres co najmniej sześciu miesięcy).

ZOBOWIĄZANIA WYNIKAJĄCE Z EMERYTUR I ŚWIADCZEŃ O PODOBNYM CHARAKTERZE WOBEC BYŁYCH OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH

KGHM Polska Miedź S.A. nie ma żadnych zobowiązań wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających i nadzorujących oraz zobowiązań zaciągniętych w związku z tymi emeryturami.

OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO

KGHM Polska Miedź S.A., spółka notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w okresie od 1 stycznia 2021 roku do 30 czerwca 2021 roku stosowała się do zasad ładu korporacyjnego określonych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016”, który został przyjęty przez Radę Giełdy w dniu 13 października 2015 roku (treść dokumentu dostępna na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie <https://www.gpw.pl/archiwum> oraz w archiwum na stronie KGHM Polska Miedź S.A. <https://kg hm.com/pl/inwestorzy/lad-korporacyjny>)

W dniu 29 marca 2021 roku Rada Giełdy uchwałą Nr 13/1834/2021 przyjęła dokument „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” (dalej „Dobre Praktyki”) obowiązujące od 01 lipca 2021 roku. Treść zasad dostępna jest na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie poświęconej

tej tematyce <https://www.gpw.pl/dobre-praktyki2021>, a także na korporacyjnej stronie KGHM Polska Miedź S.A. w sekcji dotyczącej ładu korporacyjnego <https://kg hm.com/pl/inwestorzy/lad-korporacyjny>. Z uwagi na powyższe podjęto szereg działań pozwalających na dostosowanie KGHM Polska Miedź S.A. do aktualnych trendów w obszarze corporate governance i oczekiwań rynku, wyrażonych w treści nowych Dobrych Praktyk. KGHM Polska Miedź S.A. dąży na każdym etapie funkcjonowania do stosowania zasad zawartych w treści „Dobrych Praktyk” przy uwzględnieniu zasad proporcjonalności i adekwatności w jak najszerszym możliwym zakresie. Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w Zbiorze „Dobrych Praktyk” niżej wskazana zasada nie dotyczy Spółki:

Zasada

Zasada 3.7 mówiąca o tym, że zasady 3.4 – 3.6 mają zastosowanie również w przypadku podmiotów z grupy spółki o istotnym znaczeniu dla jej działalności, jeśli wyznaczono w nich osoby do wykonywania tych zadań.

(patrz zasady 3.4. - Wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym powinno być uzależnione od realizacji wyznaczonych zadań, a nie od krótkoterminowych wyników spółki.

Zasada 3.5. - Osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu.

Zasada 3.6. - Kierujący audytem wewnętrznym podlega organizacyjnie prezesowi zarządu, a funkcjonalnie przewodniczącemu komitetu audytu lub przewodniczącemu rady nadzorczej, jeżeli rada pełni funkcję komitetu audytu)

Wyjaśnienie

Zasada nie dotyczy Spółki. W podmiotach z grupy Spółki nie wyznaczono osób do wykonywania zadań wskazanych w zasadach 3.4-3.6, ale w podmiotach z grupy Spółki powołano osoby pełniące funkcję koordynatorów ds. ryzyka, które raportują bezpośrednio do osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance w jednostce dominującej (tj. Spółce). Dodatkowo, w roku 2022, po zakończeniu budowy narzędzia IT dla funkcji compliance, w ww. spółkach planowane jest powołanie koordynatorów ds. zgodności. Spółka rozważy również w przypadku podmiotów z grupy Spółki budowę struktury spełniającej zasady 3.4.-3.6. w odniesieniu do funkcji zarządzania ryzykiem i compliance. W odniesieniu do funkcji audytu, zadania w podmiotach z grupy Spółki są realizowane przez Departament Audytu Wewnętrznego jednostki dominującej (Spółki).

Zgodnie z opublikowaną Informacją na temat stanu stosowania przez Spółkę zasad zawartych w Zbiorze „Dobrych Praktyk” niżej wskazane zasady nie są stosowane:

Zasada

Zasada 1.3.1 dotycząca uwzględnienia w swojej strategii biznesowej tematyki ESG, w szczególności obejmującej zagadnienia środowiskowe zawierające mierniki i ryzyka związane ze zmianami klimatu i zagadnienia zrównoważonego rozwoju.

Wyjaśnienie

Zasada jest stosowana częściowo. Spółka w swojej strategii biznesowej uwzględnia tematykę ESG oraz zagadnienia środowiskowe i jest w pełni świadoma swojego wpływu na otoczenie oraz na konieczność rozwoju Spółki zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Spółka na bieżąco raportuje analizę ryzyk, emisje (scope 1, 2, a od lipca 2021 r. także scope 3), zużycie energii, pobór wody oraz wiele innych wskaźników GRI dostępnych w raportach niefinansowych i zintegrowanych publikowanych przez Spółkę. Obecnie KGHM wypracowuje bardziej szczegółowe rozwiązania w zakresie rozwoju planów i celów strategicznych w obszarze klimatu, m.in. w formie Polityki Klimatycznej, w której zostaną opublikowane cele redukcji emisji, mierniki oraz zakresy emisji, analizy scenariuszowe, a także szczegółowy opis ryzyk i szans związanych ze zmianami klimatycznymi.

Zasada 1.3.2 dotycząca uwzględnienia w swojej strategii biznesowej tematyki ESG, w szczególności obejmującej sprawy społeczne i pracownicze, dotyczące m.in. podejmowanych i planowanych działań mających na celu zapewnienie równouprawnienia płci, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi, relacji z klientami.

Zasada jest stosowana częściowo. Spółka cyklicznie publikuje obszerne informacje o podejmowanych działaniach dotyczących spraw społecznych i pracowniczych, należytych warunków pracy, poszanowania praw pracowników, dialogu ze społecznościami lokalnymi oraz relacji z klientami i interesariuszami. Zgodnie z planowanymi regulacjami, m.in. SFDR, Spółka w najbliższej przyszłości udostępni informacje dot. zatrudnienia na wyższych szczeblach w podziale na płeć oraz informacje o podejmowanych i planowanych działaniach mających na celu zapewnienie równouprawnienia płci.

Zasada 1.4.1 zgodnie z którą spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat strategii w obszarze ESG, które powinny m.in. objaśniać, w jaki sposób w procesach decyzyjnych w spółce i podmiotach z jej grupy uwzględniane są kwestie związane ze zmianą klimatu, wskazując na wynikające z tego ryzyka.

Obecnie Spółka wypracowuje bardziej szczegółowe rozwiązania w zakresie rozwoju planów i celów strategicznych w obszarze klimatu, m.in. w formie Polityki Klimatycznej. Zakres prac obejmuje m.in. szczegółowy opis ryzyk i szans związanych ze zmianami klimatycznymi oraz modelowanie procesów decyzyjnych w Spółce i podmiotach Grupy w kontekście kwestii związanych ze zmianą klimatu. Zakończenie tych prac pozwoli na umieszczenie na stronie internetowej stosownych informacji.

Zasada 2.1. mówiąca o tym, że spółka powinna posiadać politykę różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętą odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%.

Zasada jest stosowana częściowo. Spółka nie posiada Polityki różnorodności wobec Zarządu oraz Rady Nadzorczej, ale z uwagi na międzynarodowy zakres działań, różnice kulturowe i specyfikę branż, w jakich działa Grupa Kapitałowa wdrożona została "Deklaracja Różnorodności KGHM Polska Miedź S.A.". W swojej działalności Spółka przestrzega zakazów dyskryminacji oraz prowadzi działania na rzecz poszanowania różnorodności w miejscu pracy. Tworzy kulturę organizacji opartej na wzajemnym poszanowaniu, równym traktowaniu, dostępie do możliwości rozwojowych i wykorzystaniu potencjału pracowników bez względu na m.in.: pochodzenie etniczne, wiek, płeć, orientację seksualną, narodowość, obywatelstwo, wyznawaną religię, przekonania polityczne czy przynależność związkową. Spółka dąży do zapewnienia racjonalnej różnorodności w doborze składu zarządu oraz rady nadzorczej. Praktyczna realizacja „Deklaracji Różnorodności” sprowadza się do pełnego poszanowania równości płci i adekwatności w doborze pod względem oczekiwanych kompetencji, wiedzy, doświadczenia i wykształcenia. Kadre zarządzającą i nadzorującą tworzą więc osoby o różnej płci, wieku i doświadczeniu. Więcej informacji o podejściu Spółki do różnorodności w organach zarządczych i nadzorczych znajduje się w dalszej części niniejszego Oświadczenia o stosowaniu Ładu Korporacyjnego.

Zasada 2.2. zgodnie z którą osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając m.in. osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.

Zasada jest stosowana częściowo. Zgodnie z wyjaśnieniem do zasady 2.1, Spółka nie posiada aktualnie Polityki różnorodności. Niemniej Spółka dąży do zapewnienia racjonalnej różnorodności wobec członków rady nadzorczej i członków zarządu. Kadre zarządzającą i nadzorującą tworzą osoby o różnej płci, wieku i doświadczeniu. Więcej informacji o podejściu Spółki do różnorodności w organach zarządczych i nadzorczych znajduje się w dalszej części niniejszego Oświadczenia o stosowaniu Ładu Korporacyjnego.

Zasada 2.11.6. według której roczne sprawozdanie, które poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu do zatwierdzenia zawiera informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.

Zasada nie jest aktualnie stosowana ze względu na brak Polityki różnorodności (patrz wyjaśnienie dotyczące niestosowania zasady 2.1.).

Zasada 3.3. zgodnie z którą spółka należąca do indeksu WIG20, mWIG40 lub sWIG80 powołuje audytora wewnętrznego kierującego funkcją audytu wewnętrznego, działającego zgodnie z powszechnie uznanymi międzynarodowymi standardami praktyki zawodowej audytu wewnętrznego. W pozostałych spółkach, w których nie powołano audytora wewnętrznego spełniającego ww. wymogi, komitet audytu (lub rada nadzorcza, jeżeli pełni funkcje komitetu audytu) co roku dokonuje oceny, czy istnieje potrzeba powołania takiej osoby.

Zasada jest stosowana częściowo. W Spółce powołany jest Dyrektor Naczelny ds. Audytu. Ze względu na niespełnienie wszystkich kryteriów niezależności w rozumieniu powszechnie uznanych międzynarodowych standardów praktyki zawodowej audytu wewnętrznego Spółka stosuje zasadę częściowo.

Zasada 3.4. dotycząca wynagrodzenia osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym, które powinno być uzależnione od realizacji wyznaczonych zadań, a nie od krótkoterminowych wyników spółki.

Zasada jest stosowana częściowo. Wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym w Spółce wynika z wewnętrznych regulacji Spółki oraz Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy, które uzależniają część wynagrodzenia od wyniku netto Spółki za dany rok oraz poziomu EBITDA. Aktualnie wynagrodzenie jest uzależnione w części od realizacji wyznaczonych zadań.

Zasada 3.5. mówiąca o tym, że osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu.

Osoba odpowiedzialna za zarządzanie ryzykiem i compliance podlega organizacyjnie Dyrektorowi Naczelnemu ds. Audytu, ale zgodnie z obowiązującym w Spółce Regulaminem Organizacyjnym ma zapewnioną autonomię wyrażającą się w m.in. w bezpośrednim raportowaniu do Zarządu oraz Komitetu Audytu Rady Nadzorczej.

Zasada 4.1. według której spółka powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walne), jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia.

Zasada nie jest aktualnie stosowana. W ocenie Spółki, wprowadzenie możliwości udziału w walnych zgromadzeniach przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej może nieść ryzyko natury prawno-technicznej prowadzące do zaburzenia sprawnego przebiegu walnego zgromadzenia, a w konsekwencji do ewentualnego podważenia podjętych uchwał. W ocenie Spółki, zasady udziału w walnych zgromadzeniach KGHM Polska Miedź S.A. umożliwiają realizację praw wynikających z akcji oraz zabezpieczają interesy wszystkich akcjonariuszy. Zapisy Statutu Spółki nie ograniczają akcjonariuszom możliwości udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, a Spółka jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego walnego zgromadzenia. Spółka rozważy wdrożenie zasady w sytuacji, gdy jej prawno-techniczny aspekt przestanie budzić wątpliwości i będzie to uzasadnione realną potrzebą tej formy komunikacji ze strony akcjonariuszy. Począwszy od 2016 r. KGHM Polska Miedź S.A. przeprowadza transmisję z obrad Walnego Zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

Zasada 4.8. zgodnie z którą projekty uchwał walnego zgromadzenia do spraw wprowadzonych do porządku obrad walnego zgromadzenia powinny zostać zgłoszone przez akcjonariuszy najpóźniej na 3 dni przed walnym zgromadzeniem.

Spółka stosuje w tym zakresie przepisy Kodeksu Spółek Handlowych. W opinii Spółki zasada ta ogranicza prawo akcjonariuszy do zgłaszania spraw do porządku obrad w trakcie obrad WZ.

Zasada 4.9.1. mówiąca o tym, że kandydatury na członków rady powinny zostać zgłoszone w terminie umożliwiającym podjęcie przez akcjonariuszy obecnych na walnym zgromadzeniu decyzji z należytym rozeznaniem, lecz nie później niż na 3 dni przed walnym zgromadzeniem; kandydatury, wraz z kompletem materiałów ich dotyczących, powinny zostać niezwłocznie opublikowane na stronie internetowej spółki.

Wieloletnia praktyka w Spółce pokazuje, że zgłoszenia przez akcjonariusza (zgodnie z jego uprawnieniem wynikającym z Kodeksu Spółek Handlowych) kandydata na członka Rady Nadzorczej następuje zwykle w trakcie posiedzenia Walnego Zgromadzenia tj. z naruszeniem zasady 4.9.1. W ocenie Spółki pomimo zgłoszenia w trakcie WZA, kandydatury są rozpatrywane z należytym rozeznaniem, na podstawie kompletu materiałów dotyczących kandydatów.

Zasada 6.4. według której rada nadzorcza realizuje swoje zadania w sposób ciągły, dlatego wynagrodzenie członków rady nie może być uzależnione od liczby odbytych posiedzeń. Wynagrodzenie członków komitetów, w szczególności komitetu audytu, powinno uwzględniać dodatkowe nakłady pracy związane z pracą w tych komitetach.

Spółka częściowo stosuje zasadę. Członkom Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie bez względu na liczbę formalnie zwołanych i odbytych w danym miesiącu kalendarzowym posiedzeń. Natomiast Członkom Rady Nadzorczej nie przysługuje wynagrodzenie, jeżeli z przyczyn nieusprawiedliwionych nie brali udziału w żadnym z posiedzeń Rady Nadzorczej formalnie zwołanych i odbytych w danym miesiącu. Członkowie Komitetów nie dostają dodatkowego wynagrodzenia. Częściowy brak stosowania zasady wynika również z implementacji przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami.

OPIS GŁÓWNYCH CECH STOSOWANYCH W SPÓŁCE SYSTEMÓW KONTROLI WEWNĘTRZNEJ I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W ODNIESIENIU DO PROCESU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH I SKONSOLIDOWANYCH SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

W celu zapewnienia wiarygodności oraz rzetelności i zgodności z prawem powszechnie obowiązującym oraz regulacjami wewnętrznymi, proces sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych objęty jest systemami kontroli wewnętrznej oraz zarządzania ryzykiem, na które składają się :

Nadzór nad stosowaniem jednolitych zasad rachunkowości przez Jednostkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w procesie przygotowania pakietów sprawozdawczych dla celów sporządzenia skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

W celu zapewnienia prawidłowości i rzetelności prowadzenia ksiąg rachunkowych Jednostki Dominującej oraz spójności zasad rachunkowości stosowanych przy sporządzaniu sprawozdań finansowych w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej, Zarząd Jednostki Dominującej wprowadził do stosowania w sposób ciągły Politykę Rachunkowości Grupy Kapitałowej, zgodną z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, bieżąco aktualizowaną na podstawie nowych regulacji.

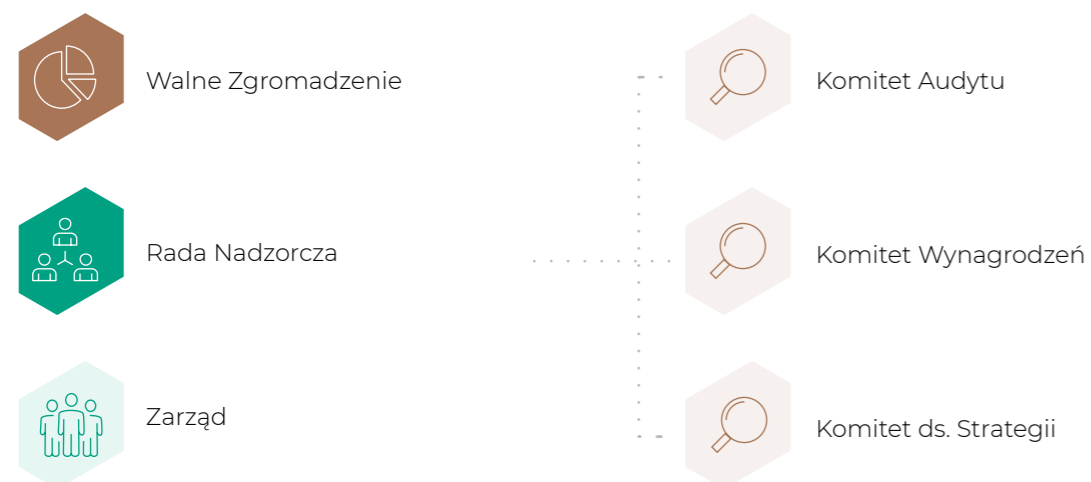
Kontrola stosowanych zasad rachunkowości w procesie sporządzania sprawozdań finansowych w KGHM Polska Miedź S.A. jak i w spółkach zależnych Grupy Kapitałowej opiera się na mechanizmach kontrolnych wbudowanych w funkcjonalność systemów sprawozdawczych.

Pakiety sprawozdawcze spółek zależnych podlegają również weryfikacji przez służby merytoryczne Jednostki Dominującej.

Scentralizowana organizacja służb finansowo-księgowych

KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi księgi rachunkowe w ramach centralnej organizacji służb finansowo-księgowych. Ewidencja księgowa Jednostki Dominującej prowadzona jest w Centrum Usług Księgowych wyodrębnionym w strukturach Centrali KGHM Polska Miedź S.A. Scentralizowane prowadzenie ksiąg rachunkowych wg modelu procesowego poprzez przejrzysty podział kompetencji i odpowiedzialności zapewnia minimalizowanie ryzyka błędów w ewidencji księgowej oraz wysoką jakość sprawozdań finansowych. Systematycznie podejmowane są działania optymalizujące funkcjonowanie struktur obsługi księgowej i zwiększające bezpieczeństwo prowadzonej ewidencji.

STRUKTURA ŁADU KORPORACYJNEGO W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



Systemy finansowo-księgowe

KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi księgi rachunkowe w zintegrowanym systemie informatycznym. Modułowa struktura systemu zapewnia przejrzysty podział procesów i kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach rachunkowych oraz kontrolę nad księgami: sprawozdawczą, główną i pomocniczą. Dostęp do danych w różnych przekrojach i układach jest możliwy dzięki rozbudowanemu systemowi raportowania. Jednostka Dominująca na bieżąco dostosowuje system informatyczny do zmieniających się zasad rachunkowości i innych norm prawnych. Rozwiązania zastosowane przez Jednostkę Dominującą są implementowane w systemach informatycznych jednostek Grupy Kapitałowej.

W zakresie zapewnienia właściwego użytkowania i ochrony systemów, danych, zabezpieczenia dostępu do danych oraz sprzętu komputerowego wdrożone są odpowiednie rozwiązania organizacyjno-systemowe. Dostęp do zasobów systemu ewidencji finansowo-księgowej oraz sprawozdawczości finansowej ograniczony jest przez system uprawnień, które nadawane są upoważnionym pracownikom wyłącznie w zakresie wykonywanych przez nich obowiązków. Uprawnienia te podlegają regularnej weryfikacji oraz audytom. Kontrola dostępu prowadzona jest na każdym etapie sporządzania sprawozdania finansowego, począwszy od wprowadzenia danych źródłowych, poprzez przetwarzanie danych, aż do generowania informacji wyjściowych.

Istotnym elementem wspierającym ograniczanie ryzyka błędów i nieprawidłowości w ewidencji operacji gospodarczych są podejmowane działania zmierzające do zwiększenia wykorzystania narzędzi IT do automatyzacji kontroli i rozliczeń procesów zakupowych w Spółce. Działania te obejmują m.in.:

- system elektronicznego obiegu rozliczania i zatwierdzania dokumentów Workflow,
- system przesyłania danych pomiędzy systemem Jednostki Dominującej a systemami informatycznymi spółek Grupy Kapitałowej,
- rozliczenia z kontrahentami w oparciu o e-faktury zakupu i e-faktury sprzedaży.

Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym

W ramach funkcjonującej Polityki i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym oraz Regulaminu Komitetu Ryzyka Korporacyjnego i Zgodności, konsekwentnie realizowany jest proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie Kapitałowej. W sposób ciągły identyfikowane, oceniane i analizowane w kontekście możliwości ich ograniczenia są ryzyka w różnych obszarach działalności Grupy.

Za koordynację przebiegu całego procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz rozwijanie metod i narzędzi wykorzystywanych przez menedżerów w Jednostce Dominującej, we wszystkich spółkach zależnych i projektach odpowiedzialny jest Departament Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym i Zgodnością, który monitoruje i eskaluje ryzyka oraz raportuje incydenty.

Działania obejmują również zarządzanie ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej.

Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym poddawany jest corocznie ocenie skuteczności (zgodnie z wytycznymi „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”).

Szczegółowa informacja dotycząca systemu zarządzania ryzykiem w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. została przedstawiona w rozdziale 12 niniejszego sprawozdania.

Audyt wewnętrzny

Zasadniczym elementem zarządzania ryzykiem w odniesieniu do funkcjonowania mechanizmów kontrolnych oraz występowania ryzyk w działalności KGHM Polska Miedź S.A. są prace prowadzone przez Departament Audytu Wewnętrznego. Prace te wzmacniają pośrednio także proces sporządzania sprawozdań finansowych oraz ich rzetelność.

Departament Audytu Wewnętrznego realizuje swoje zadania w oparciu o zatwierdzany przez Zarząd KGHM Polska Miedź S.A. oraz opiniowany przez Komitet Audytu KGHM Polska Miedź S.A. „Plan Audytu” na dany rok kalendarzowy.

Celem audytu jest dostarczenie Zarządowi i Komitetowi Audytu Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. niezależnych i obiektywnych informacji o systemie kontroli wewnętrznej i systemach zarządzania ryzykiem oraz analizy procesów biznesowych w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółkach Grupy Kapitałowej. Niezależnie od audytu wewnętrznego i kontroli instytucjonalnej, w KGHM Polska Miedź S.A. utrzymany jest w pełnym zakresie obowiązek samokontroli pracowników i kontroli funkcjonalnej sprawowanej przez wszystkie szczeble kierownicze w ramach obowiązków koordynacyjno-nadzorczych.

Audyt zewnętrzny

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. podlegają przeglądom półrocznym oraz badaniom rocznym przeprowadzanym przez biegłego rewidenta. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza drogą postępowania ofertowego, na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu Rady Nadzorczej oraz sprawozdania z przeprowadzonego przez Komitet postępowania ofertowego.

Właściwym do badania sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2019-2021 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. W ramach prac audytowych biegły rewident dokonuje w oparciu o obowiązującą metodykę badania niezależnej oceny zasad rachunkowości zastosowanych przez Jednostkę Dominującą przy sporządzaniu sprawozdań finansowych oraz rzetelności i prawidłowości jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych.

Potwierdzeniem skuteczności systemu kontroli wewnętrznych i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych są wydawane przez biegłego rewidenta sprawozdania z badania jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych KGHM Polska Miedź S.A. bez zastrzeżeń.

Nadzór nad procesem raportowania finansowego

Organem sprawującym nadzór nad procesem raportowania finansowego w KGHM Polska Miedź S.A. oraz współpracującym z niezależnym biegłym rewidentem jest Komitet Audytu Rady Nadzorczej powołany w ramach uprawnień Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej. Komitet Audytu zgodnie z kompetencjami określonymi w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym zajmuje się w szczególności:

- monitorowaniem procesu sprawozdawczości finansowej pod kątem zgodności z Polityką Rachunkowości przyjętą w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz wymogami prawa,
- monitorowaniem skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem,
- monitorowaniem niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych,
- przeprowadzaniem procesu wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Jednostki Dominującej celem przedstawienia rekomendacji Radzie Nadzorczej.

Monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej i ocena sprawozdań finansowych przez Radę Nadzorczą stanowi finalny etap weryfikacji i kontroli sprawowanej przez organ, zapewniający prawidłowość i rzetelność prezentowanych informacji w jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Właściwe zarządzanie procesem ewidencji oraz sporządzania sprawozdań finansowych zapewnia osiągnięcie bezpieczeństwa i wysokiego poziomu informacji.



WALNE ZGROMADZENIE

Walne Zgromadzenie (WZ) KGHM Polska Miedź S.A. jest najwyższym organem Spółki. Obraduje jako zwyczajne lub nadzwyczajne, w oparciu o przepisy powszechnie obowiązujące, Statut Spółki oraz „Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie”. Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Spółki.

W przypadkach określonych przepisami Kodeksu spółek handlowych (KSH) Walne Zgromadzenie może zostać zwołane przez Radę Nadzorczą lub akcjonariuszy. Statut KGHM Polska Miedź S.A. upoważnia również Skarb Państwa do zwołania Walnego Zgromadzenia. Walne Zgromadzenie Spółki zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Walne Zgromadzenie może podejmować uchwały, jeżeli reprezentowana jest przynajmniej jedna czwarta kapitału zakładowego. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów oddanych, o ile przepisy prawa lub Statut Spółki nie stanowią inaczej. Zasady działania Walnego Zgromadzenia określone są w przepisach KSH oraz Statucie Spółki. Dodatkowo kwestie związane z funkcjonowaniem Walnego Zgromadzenia reguluje uchwalony przez Walne Zgromadzenie w dniu 17 maja 2010 r. „Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie”, który jest dostępny na stronie internetowej www.kghm.com.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy w szczególności:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu Spółki z działalności Spółki oraz sprawozdań finansowych, w tym sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki, za ubiegły rok obrotowy,
- powzięcie uchwały o podziale zysków lub o pokryciu strat,
- udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
- zmiany przedmiotu działalności Spółki,
- zmiany Statutu Spółki,
- podwyższenie lub obniżenie kapitału

zakładowego,

- sposób i warunki umorzenia akcji,
- połączenie, podział i przekształcenie Spółki,
- rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa,
- wyrażanie zgody na zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru,
- nabycie akcji własnych Spółki, które mają być zaoferowane do nabycia pracownikom lub osobom, które były zatrudnione w spółce lub spółce z nią powiązanej przez okres co najmniej trzech lat,
- ustalanie zasad wynagradzania dla członków Rady Nadzorczej,
- ustalanie zasad kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu.

Harmonogram prac przy organizacji walnych zgromadzeń Spółki planowany jest w taki sposób, aby należycie wywiązywać się z obowiązków wobec akcjonariuszy i umożliwić im realizację ich praw.

Wprowadzanie zmian do Statutu Spółki wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia i wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Zmiany w Statucie Spółki dokonywane są przez Walne Zgromadzenie z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa, w sposób i w trybie wynikającym z KSH, tj. większością trzech czwartych głosów oddanych w obecności osób reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

Spośród rozwiązań uregulowanych w KSH w zakresie procesu organizacji walnych zgromadzeń i uprawnień akcjonariuszy, Spółka stosuje tylko przepisy obligatoryjne, tj. dotyczące obowiązku publikacji ogłoszeń i materiałów na walne

zgromadzenia na stronie internetowej, zastosowania elektronicznych form kontaktu z akcjonariuszami. Nie mają natomiast zastosowania przepisy umożliwiające

udział akcjonariuszy w walnych zgromadzeniach przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

AKCJONARIUSZE I ICH UPRAWNIENIA

Szczegółowa informacja o strukturze właścicielskiej znajduje się w Rozdziale 11 Sprawozdania Zarządu z działalności KGHM i GK KGHM 2021.

Akcjonariusze Spółki swoje uprawnienia wykonują w sposób i w granicach wyznaczonych przez przepisy powszechnie obowiązujące, Statut Spółki oraz Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia KGHM Polska Miedź S.A.

Akcjonariusz ma prawo do wykonywania głosu osobiście lub poprzez upoważnionego przez siebie pełnomocnika. Pełnomocnictwo do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu powinno być udzielone na piśmie lub w postaci elektronicznej. Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela. Każda akcja daje prawo do jednego głosu.

Nie istnieją ograniczenia w przenoszeniu praw własności akcji oraz w wykonywaniu prawa głosu z akcji Spółki, inne niż wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Spółka nie emitowała papierów wartościowych, które dawałyby specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Spółki.

Akcjonariusz jest uprawniony w szczególności do:

- zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia jeśli reprezentuje co najmniej połowę kapitału zakładowego lub został upoważniony przez sąd rejestrowy i reprezentuje co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego,
- zgłaszania projektów uchwał i ich uzasadnienia podczas obrad Walnego Zgromadzenia, dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia,
- zgodnie z postanowieniami Statutu akcjonariusz Skarb Państwa może zwołać Zwyczajne Walne Zgromadzenie jeżeli Zarząd nie zwoła go w ustawowym terminie oraz Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie jeżeli zwołanie uzna za wskazane,
- wnioskowania o zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad,
- żądania umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia, jeżeli akcjonariusz bądź akcjonariusze reprezentują co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego.



RADA NADZORCZA

Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A. jest stałym organem nadzoru KGHM Polska Miedź S.A., we wszystkich dziedzinach działalności Spółki. Zgodnie ze Statutem Spółki Rada Nadzorcza składa się z 7 do 10 członków powołanych przez Walne Zgromadzenie, w tym 3 członków pochodzi z wyboru pracowników Spółki. Członkowie Rady Nadzorczej są powoływani na wspólną kadencję, która trwa trzy lata. Rada Nadzorcza wybiera ze swojego grona Przewodniczącą Rady Nadzorczej, jego Zastępcę oraz w miarę potrzeby także Sekretarza. Rada Nadzorcza powinna być zwoływana nie rzadziej niż raz na kwartał. Dla ważności uchwał Rady Nadzorczej wymagane jest zaproszenie na posiedzenie wszystkich członków Rady i podjęcie uchwały bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków. Głosowanie jest jawne, chyba że co innego wynika z przepisów prawa lub jeśli którykolwiek z Członków Rady Nadzorczej zażąda przeprowadzenia głosowania tajnego. Do kompetencji Rady Nadzorczej należy w szczególności:

- 1) ocena jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok obrotowy,
- 2) ocena wniosków Zarządu co do podziału zysku lub pokrycia strat,
- 3) składanie Walnemu Zgromadzeniu dorocznego pisemnego sprawozdania z wyników ocen, o których mowa w punkcie 1 i 2,
- 4) przedkładanie Walnemu Zgromadzeniu dorocznych wniosków w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu z wykonania obowiązków w roku obrotowym,
- 5) badanie i kontrola działalności oraz stanu finansowego Spółki oraz coroczne przedkładanie Walnemu Zgromadzeniu zwięzłej oceny sytuacji Spółki,
- 6) dokonywanie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzania badania sprawozdań, o których mowa w punkcie 1,
- 7) określanie liczebności składu Zarządu w danej kadencji,
- 8) powoływanie i odwoływanie członków Zarządu, z zastrzeżeniem postanowień § 12 Statutu Spółki,

- 9) zawieszanie z ważnych powodów w czynnościach poszczególnych lub wszystkich członków Zarządu,
- 10) delegowanie członka lub członków Rady do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu Spółki, niemogących sprawować swoich czynności,
- 11) ustalanie członkom Zarządu wynagrodzenia oraz innych warunków umów lub kontraktów z nimi zawieranych,
- 12) zatwierdzanie Regulaminu Zarządu Spółki,
- 13) zatwierdzanie rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki, w tym Strategii Spółki oraz rocznego budżetu,
- 14) opiniowanie wniosków Zarządu kierowanych do Walnego Zgromadzenia,
- 15) na wniosek Zarządu wyrażanie zgody na:
 - a) nabywanie i zbywanie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości (w tym zakresie nie jest wymagana uchwała Walnego Zgromadzenia),
 - b) udzielanie poręczeń i pożyczek podmiotom gospodarczym, w których Spółka posiada poniżej 1/3 głosów z akcji lub udziałów na Walnych Zgromadzeniach /Zgromadzeniach Wspólników tych podmiotów,
 - c) tworzenie i przystępowanie do spółek handlowych,
 - d) zbywanie akcji i udziałów w podmiotach zależnych Spółki,
 - e) tworzenie za granicą oddziałów, spółek, przedstawicielstw i innych jednostek organizacyjnych lub podmiotów gospodarczych,
 - f) objęcie lub nabycie akcji lub udziałów innej Spółki,
 - g) ustanawianie i likwidację fundacji,
 - h) zawarcie umowy o usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem, jeżeli wysokość wynagrodzenia przewidzianego łącznie za świadczone usługi przekracza 500 000 PLN netto, w stosunku rocznym,

i) zawarcie zmiany umowy o usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem podwyższającej wynagrodzenie powyżej kwoty, o której mowa w lit. h,

j) zawarcie umowy o usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem, w których maksymalna wysokość wynagrodzenia nie jest przewidziana,

k) zawarcie darowizny lub innej umowy o podobnym skutku o wartości przekraczającej 20 000 złotych lub 0,1% sumy aktywów w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego

l) zawarcie zwolnienia z długu lub innej umowy o podobnym skutku o wartości przekraczającej 50 000 PLN lub 0,1% sumy aktywów w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego.

16) określenie sposobu wykonywania prawa głosu przez reprezentanta KGHM Polska Miedź S.A. na Walnym Zgromadzeniu spółek, wobec których Spółka jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, w sprawach:

- a) zawiązania przez spółkę innej spółki,
- b) zmiany statutu lub umowy oraz przedmiotu działalności spółki,
- c) połączenia, przekształcenia, podziału, rozwiązania i likwidacji spółki,
- d) podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego spółki,
- e) zbycia i wydzierżawienia przedsiębiorstwa spółki lub jego organizowanej części oraz ustanowienia na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- f) umorzenia udziałów lub akcji,
- g) kształtowania wynagrodzeń członków Zarządów oraz rad nadzorczych,
- h) postanowienia dotyczącego roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu

spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru,

i) w sprawach, o których mowa w art. 17 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, z zastrzeżeniem § 34 ust. 4 Statutu.

17) wyrażanie opinii w sprawach inwestycji Spółki w środki trwałe, które spełniają jeden z warunków:

- a) inwestycja o wartości powyżej 10% budżetu na wydatki inwestycyjne w środki trwałe Spółki na dany rok obrotowy,
- b) inwestycja powyżej 5% budżetu na wydatki inwestycyjne w środki trwałe Spółki na dany rok obrotowy, jeżeli inwestycja nie spełnia kryterium planowanej efektywności w porównaniu do przyjętej stopy zwrotu z kapitału w Spółce,

18) opiniowanie sporządzonych przez Zarząd sprawozdań o wydatkach reprezentacyjnych, wydatkach na usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem,

19) opiniowanie zasad działalności sponsoringowej oraz ocena efektywności prowadzonej przez Spółkę działalności sponsoringowej,

20) opiniowanie zmiany zasad zbywania aktywów trwałych, określonych w § 331 Statutu,

21) zatwierdzanie polityki wynagrodzeń dla Grupy Kapitałowej,

22) przyjmowanie jednolitego tekstu Statutu Spółki, przygotowanego przez Zarząd,

23) sporządzanie i przedstawianie Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu do zatwierdzenia corocznego sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej,

24) rozpatrywanie przedkładanej Radzie Nadzorczej oceny skuteczności funkcjonowania systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz nadzoru zgodności działalności z prawem (compliance), jak również funkcji audytu wewnętrznego oraz sprawozdania Zarządu w tym zakresie.

Rada Nadzorcza działa na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Statutu Spółki i Regulaminu Rady Nadzorczej. Regulamin Rady Nadzorczej i Statut Spółki jest dostępny na stronie internetowej www.kghm.com.

SKŁAD RADY NADZORCZEJ W 2021 R. PRZEDSTAWIAŁ SIĘ NASTĘPUJĄCO:

	1 stycznia – 20 kwietnia	20 kwietnia – 6 lipca	6 lipca – 16 sierpnia	16 sierpnia – 25 października	25 października – 31 grudnia
Agnieszka Winnik-Kalemba	▪	▪	▪	▪ ((Przewodnicząca)	▪ ((Przewodnicząca)
Bartosz Piechota	▪	▪	▪	▪	▪
Marek Pietrzak	▪	▪	▪	▪	▪
Bogusław Szarek ¹⁾	▪	▪	▪	▪	▪
Jarosław Janas	▪	▪	▪	▪	▪
Józef Czyczerski ¹⁾	▪	▪	▪	▪	▪
Andrzej Kisielewicz	▪ ((Przewodniczący)	▪ ((Przewodniczący)	▪ ((Przewodniczący)	▪	▪
Katarzyna Lewandowska	▪				
Przemysław Darowski ¹⁾	▪	▪	▪	▪	▪
Robert Kaleta			▪	▪	▪
Katarzyna Krupa			▪	▪	▪

¹⁾wybrani przez Pracowników

Na 31 grudnia 2021r. Członkowie Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A.: Andrzej Kisielewicz, Jarosław Janas, Agnieszka Winnik – Kalemba oraz Robert Kaleta złożyli oświadczenia o spełnianiu kryteriów niezależności wymienionych w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach,

firmach audytorskich oraz nadzorze oraz braku rzeczywistych oraz braku istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce (zasada 2.3. Dobrych Praktyk).

KOMITETY RADY NADZORCZEJ

W ramach Rady Nadzorczej działają trzy komitety, pełniące rolę pomocniczą dla Rady Nadzorczej w zakresie przygotowywania ocen, opinii i innych działań, służących wypracowaniu decyzji, które podejmuje Rada Nadzorcza.

KOMITET AUDYTU

SKŁAD KOMITETU AUDYTU W 2021 R.:

	1 stycznia – 20 kwietnia	20 kwietnia – 23 sierpnia	23 sierpnia – 25 października	25 października – 20 grudnia	20 grudnia – 31 grudnia
Agnieszka Winnik-Kalemba	▪ ((Przewodnicząca)	▪ ((Przewodnicząca)	▪	▪	▪
Bartosz Piechota	▪	▪	▪	▪	▪
Marek Pietrzak	▪	▪	▪ ((Przewodniczący)		
Bogusław Szarek	▪	▪	▪	▪	▪
Jarosław Janas	▪	▪	▪	▪	▪ ((Przewodniczący)
Katarzyna Lewandowska	▪				
Przemysław Darowski	▪	▪	▪	▪	▪
Robert Kaleta			▪	▪	▪
Katarzyna Krupa			▪	▪	▪

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej do zadań Komitetu Audytu należy:

1) monitorowanie:

a) procesu sprawozdawczości finansowej,

b) skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem, nadzoru zgodności działalności z prawem (compliance) oraz funkcji audytu wewnętrznego, w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej,

c) wykonywania czynności rewizji finansowej, w szczególności przeprowadzania przez firmę audytorską badania, z uwzględnieniem wszelkich wniosków i ustaleń Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego wynikających z kontroli przeprowadzonej w firmie audytorskiej,

2) dokonywanie przeglądu transakcji dokonywanych przez Spółkę, które Komitet Audytu uznaje za ważne dla Spółki,

3) opiniowanie planu audytu wewnętrznego Spółki i regulaminu audytu wewnętrznego, oraz zmian na stanowisku dyrektora odpowiedzialnego za obszar audytu wewnętrznego, podlegającego bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi Zarządu.

4) analiza wniosków i zaleceń audytu wewnętrznego Spółki z monitorowaniem stopnia wdrożenia zaleceń przez Zarząd Spółki,

5) kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz Spółki świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie,

6) informowanie Rady Nadzorczej o wynikach badania oraz wyjaśnianie, w jaki sposób badanie to przyczyniło się do rzetelności sprawozdawczości finansowej w Spółce, a także jaka była rola Komitetu Audytu w tym procesie,

7) dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego dozwolonych usług niebędących badaniem w Spółce,

8) opracowywanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania,

9) opracowywanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem,

10) określanie procedury wyboru firmy audytorskiej przez

Spółkę,

11) przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji, o której mowa w art. 16 ust. 2 Rozporządzenia Nr 537/2014 (tj. rekomendację dotyczącą powołania biegłych rewidentów lub firm audytorskich), zgodnie z politykami, o których mowa w pkt 8 i 9 powyżej,

12) przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej w Spółce,

13) przedstawienie Radzie Nadzorczej rekomendacji co do wyboru niezależnego audytora w celu wykonania funkcji audytu wewnętrznego,

14) oraz inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą.

Członkowie Komitetu Audytu spełniający kryteria niezależności w rozumieniu art. 129 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym:

- Agnieszka Winnik-Kalemba, Bartosz Piechota i Jarosław Janas pełniący funkcje od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021r.
- Marek Pietrzak pełniący funkcję od 1 stycznia 2021 r. do 25 października 2021r.
- Robert Kaleta pełniący funkcje od 23 sierpnia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.

Kwalifikacje członków komitetu w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, a także wiedza i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A. wynikały z wykształcenia, doświadczenia oraz praktyki zawodowej posiadanych przez członków komitetu. Poniżej zamieszczono szczegółowe informacje dotyczące kwalifikacji w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych oraz wiedzy i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A.

W okresie od 1 stycznia 2021 r. do 25 października 2021 r. Marek Pietrzak został wskazany jako członek posiadający kwalifikacje w dziedzinie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, wynikające z wykształcenia (m.in. - tytuł radcy prawnego oraz Executive Master of Business Administration oraz ukończone studia podyplomowe z zakresu rachunkowości i finansów przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie), doświadczenia oraz praktyki zawodowej (m.in. nadzór i zarządzanie spółkami prawa handlowego).

W okresie od 25 października 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. Bartosz Piechota został wskazany jako członek

posiadający wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości, wynikające z wykształcenia (m.in. ukończenia studiów IESE Business School w ramach programu Advanced Management Program - AMP) doświadczenia oraz praktyki zawodowej - pełnienia funkcji członka zarządu w spółkach prawa handlowego, w tym odpowiedzialnego za obszar finansów, pełnienia członka rad nadzorczych, w tym członka komitetów audytu rad nadzorczych, doradztwa w procesach restrukturyzacyjnych i pełnienia funkcji przewodniczącego rad wierzycieli w postępowaniach restrukturyzacyjnych.

KOMITET WYNAGRODZEŃ

SKŁAD KOMITETU WYNAGRODZEŃ W 2021 R.:

	1 stycznia – 20 kwietnia	20 kwietnia – 23 sierpnia	23 sierpnia – 25 października	25 października – 31 grudnia
Józef Czyczerski	▪	▪	▪	▪
Marek Pietrzak	▪	▪	▪	
Bogusław Szarek	▪	▪	▪	▪
Andrzej Kisielewicz	▪ (Przewodniczący)	▪ (Przewodniczący)	▪ (Przewodniczący)	▪ (Przewodniczący)
Jarosław Janas	▪	▪	▪	▪
Katarzyna Lewandowska	▪		▪	▪
Przemysław Darowski	▪	▪	▪	▪
Katarzyna Krupa			▪	▪
Agnieszka Winnik - Kalemba			▪	▪
Bartosz Piechota			▪	▪

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej, do zadań Komitetu Wynagrodzeń należy:

- 1) prowadzenie spraw rekrutacji i zatrudniania członków Zarządu poprzez opracowywanie i organizowanie projektów dokumentów i procesów do przedłożenia Radzie Nadzorczej do akceptacji,
- 2) opracowywanie projektów umów i wzorów innych dokumentów w związku z nawiązywaniem stosunku prawnego z Członkiem/-ami Zarządu oraz nadzorowanie realizacji podjętych zobowiązań umownych przez strony,
- 3) nadzór nad realizacją systemu wynagrodzeń Zarządu, w szczególności przygotowywanie dokumentów rozliczeniowych w zakresie

Bogusław Szarek został wskazany jako członek posiadający wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa KGHM Polska Miedź S.A. wynikające z wieloletniego zatrudnienia (od 1982r.) w KGHM Polska Miedź S.A. jak również z zasiadania w Radzie Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. od 2012 r. jako Członek Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z wyboru pracowników.

W 2021 r. odbyło się 11 posiedzeń Komitetu Audytu.

elementów ruchomych/zamiennych premiowych wynagrodzeń w celu przedłożenia rekomendacji Radzie Nadzorczej o wynagrodzeniach Członków Zarządu i Rady Nadzorczej,

- 4) monitorowanie i dokonywanie okresowych analiz systemu wynagrodzeń kadry kierowniczej Spółki i jeśli to konieczne formułowanie rekomendacji dla Rady Nadzorczej,
- 5) nadzór nad poprawną realizacją świadczeń dodatkowych dla Członków Zarządu, wynikających z umów łączących Członków Zarządu ze Spółką, takich jak: ubezpieczenia, samochody, mieszkania, i innych,
- 6) oraz inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą.

KOMITET DS. STRATEGII

SKŁAD KOMITETU DS. STRATEGII W 2021R.:

	1 stycznia – 20 kwietnia	20 kwietnia – 23 sierpnia	23 sierpnia – 25 października	25 października – 31 grudnia
Józef Czyczerski	▪	▪	▪	▪
Marek Pietrzak	▪	▪	▪	
Bogusław Szarek	▪	▪	▪	▪
Bartosz Piechota	▪ (Przewodniczący)	▪ (Przewodniczący)	▪ (Przewodniczący)	▪ (Przewodniczący)
Agnieszka Winnik-Kalemba	▪	▪	▪	▪
Katarzyna Lewandowska	▪			
Przemysław Darowski	▪	▪	▪	▪
Robert Kaleta			▪	▪

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej do zadań Komitetu ds. Strategii należy:

- 1) wykonywanie w imieniu Rady Nadzorczej Spółki zadań w zakresie nadzoru nad sprawami związanymi ze strategią Spółki oraz rocznymi i wieloletnimi planami działalności Spółki,
- 2) monitorowanie realizacji przez Zarząd strategii Spółki i opiniowanie, na ile obowiązująca strategia odpowiada potrzebom zmieniającej się rzeczywistości,
- 3) monitorowanie realizacji przez Zarząd rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki oraz ocena, czy wymagają one modyfikacji,
- 4) ocena spójności rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki z realizowaną przez Zarząd strategią Spółki oraz przedstawianie propozycji ewentualnych

zmian we wszystkich tych dokumentach Spółki,

- 5) przedkładanie Radzie Nadzorczej Spółki swoich opinii odnośnie do przedstawianych przez Zarząd Spółki projektów strategii Spółki i jej zmian oraz rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki, w tym budżetu,
- 6) oraz inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą.

Szczegółowe uprawnienia, zakres działania i tryb pracy ww. Komitetów określają zatwierdzone przez Radę Nadzorczą regulaminy. Komitety Audytu, Wynagrodzeń i ds. Strategii po zakończeniu roku składają Radzie Nadzorczej sprawozdania ze swojej działalności.



ZARZĄD

Zakres odpowiedzialności Zarządu dotyczy wszystkich aspektów działalności Spółki, za wyjątkiem zastrzeżonych w przepisach Kodeksu spółek handlowych (Ksh) i Statucie Spółki do kompetencji Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej. Szczegółowo zakres odpowiedzialności i obowiązków oraz tryb postępowania Zarządu spółki określa Regulamin Zarządu.

Zgodnie ze Statutem KGHM Polska Miedź S.A. w skład Zarządu Spółki może wchodzić od 1 do 7 osób powoływanych na wspólną kadencję. Kadencja Zarządu trwa trzy kolejne lata. Liczbę członków Zarządu określa Rada Nadzorcza, która powołuje i odwołuje Prezesa Zarządu i Wiceprezesów. Rada Nadzorcza powołuje członków Zarządu po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, którego celem jest sprawdzenie i ocena kwalifikacji kandydatów oraz wyłonienie najlepszego kandydata na członka Zarządu, z zastrzeżeniem postanowień ust. 5 oraz ust. 7 do 12 Statutu dotyczących wyboru lub odwołania członka Zarządu wybieranego przez pracowników. Członkowie Zarządu, w tym członek Zarządu wybrany przez pracowników, mogą być odwołani przez Radę Nadzorczą przed upływem kadencji, co nie narusza ich uprawnień wynikających z umowy o pracę lub innego stosunku prawnego dotyczącego pełnienia funkcji członka Zarządu. Wynik wyborów członka Zarządu wybieranego przez pracowników lub wynik głosowania w sprawie jego odwołania jest wiążący dla Rady Nadzorczej, o ile w głosowaniu nad wyborem lub odwołaniem wzięło udział co najmniej 50% pracowników Spółki. Wybór i odwołanie członka Zarządu wybieranego przez pracowników wymaga bezwzględnej większości głosów oddanych.

Zarząd działa na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, Statutu Spółki i Regulaminu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Do ważności uchwały Zarządu wymagana jest obecność na posiedzeniu co najmniej dwóch trzecich jego składu. Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów obecnych. W przypadku równej liczby głosów oddanych za uchwałą lub przeciwko uchwale, rozstrzyga głos Prezesa Zarządu. Uchwały Zarządu podejmowane są w głosowaniu jawnym, chyba że co innego wynika z przepisów prawa lub z żądania choćby jednego z Członków Zarządu.

Szczegółowy wykaz spraw wymagających uchwał Zarządu zawarty jest w Regulaminie Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą.

Kompetencja Zarządu w zakresie decyzji o emisji lub wykupie akcji ograniczona jest statutowo. Akcje Spółki mogą być umorzone za zgodą akcjonariusza w drodze ich nabycia przez Spółkę (umorzenie dobrowolne). Umorzenie nie może być dokonane częściej niż raz w roku obrotowym. Uchwała Walnego Zgromadzenia o umorzeniu akcji może być poprzedzona porozumieniem zawartym z akcjonariuszem, którego akcje mają być umorzone. Zgodnie z treścią § 29 ust.1 pkt 6 Statutu Spółki na podwyższenie kapitału zakładowego i emisję akcji wymagane jest uzyskanie zgody Walnego Zgromadzenia. To samo dotyczy możliwości emisji obligacji (§ 29 ust.1 pkt 10 Statutu Spółki). Zarząd Spółki nie posiada uprawnień do podwyższenia kapitału i emisji akcji Spółki na warunkach określonych w przepisach art. 444 - 446 Ksh.

Podział kompetencji Zarządu przedstawiony został w Rozdziale 17 niniejszego sprawozdania. W 2021 r. miały miejsce następujące zmiany w składzie osobowym Zarządu:

- w dniu 23 marca 2021 r. Rada Nadzorcza Spółki mając na celu chęć zsynchronizowania okresu kadencji i mandatu podjęła uchwały o odwołaniu z dniem 15 kwietnia 2021 r. wszystkich członków Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. X kadencji tj.:
 - Marcina Chludzińskiego (Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. powołany z dniem 6 lipca 2018 r.),
 - Adama Bugajczuka (Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju powołany z dniem 24 sierpnia 2018 r.),
 - Pawła Gruzy (Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych powołany z dniem 10 września 2018 r.),
 - Katarzyny Kreczmańskiej-Gigol (Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych powołana z dniem 6 lipca 2018 r.),
 - Radosława Stacha (Wiceprezes Zarządu ds.

Produkcji powołany z dniem 6 lipca 2018 r.)

- w dniu 23 marca 2021 r. Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwały o powołaniu z dniem 16 kwietnia 2021 r. do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. XI kadencji niżej wymienionych Członków Zarządu:
 - Marcina Chludzińskiego (Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.),
 - Adama Bugajczuka (Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju),
 - Pawła Gruzy (Wiceprezes Zarządu ds. Aktywów Zagranicznych),
 - Andrzeja Kensboka (Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych).
- w dniu 14 maja 2021 r. Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę o powołaniu z dniem 15 maja 2021 r. do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Dariusza Świderskiego (Wiceprezes Zarządu ds. Produkcji),
- w dniu 25 października 2021 r. Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę o powołaniu z dniem 26

października 2021 r. do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Marka Pietrzaka (Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych),

- w dniu 21 lutego 2022 r. Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę o odwołaniu Dariusza Świderskiego pełniącego funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji ze składu Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.,
- w dniu 22 lutego 2022 r. Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę o powierzeniu Markowi Pietrzakowi pełnienia obowiązków Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji na czas do dnia rozstrzygnięcia postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji,
- W dniu 14 marca 2022 r. Rada Nadzorcza Spółki, po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji, podjęła uchwałę o powołaniu z dniem 15 marca 2022 r. do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Marka Świdra powierzając mu funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji KGHM Polska Miedź S.A. XI kadencji.

FIRMA AUDYTORSKA BADAJĄCA SPRAWOZDANIE FINANSOWE

Na rzecz Spółki były świadczone przez firmę audytorską badającą jej sprawozdanie finansowe dozwolone usługi niebędące badaniem. Komitet Audytu każdorazowo dokonywał oceny niezależności firmy audytorskiej oraz wyrażał zgodę na świadczenie tych usług.

Szczegółowa informacja na temat wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych za przegląd i badanie sprawozdań finansowych oraz wynagrodzenia z innych tytułów znajduje się w nocie 12.10 jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

W 2021r. Spółka wdrożyła zaktualizowaną Politykę KGHM Polska Miedź S.A. dotyczącą wyboru firmy audytorskiej do badania sprawozdań finansowych przyjętą Uchwałą Nr 151/X/21 Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 22 października 2021 r. (dalej: „Polityka wyboru”) oraz zaktualizowaną Politykę świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie Grupy Kapitałowej Polska Miedź S.A, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem przyjętą Uchwałą Nr 152/X/21 Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 22 października 2021 r. (dalej:

„Polityka świadczenia”).

Główne założenia Polityki wyboru to:

- maksymalny nieprzerwany okres świadczenia przez daną firmę audytorską usług badania sprawozdania finansowego wynoszący 10 lat, oraz następujący po nim okres karencji wynoszący co najmniej 4 lata z zastrzeżeniem, że kluczowy biegły rewident nie może przeprowadzać badania ustawowego przez okres dłuższy niż 5 lat,
- transparentność, rzetelność i uczciwość wszystkich procedur w ramach wyboru firmy audytorskiej,
- równe szanse na wybór wszystkich firm audytorskich spełniających wymogi Spółki,
- odpowiednie przygotowanie merytoryczne i należyta staranność osób wyznaczonych w Spółce do realizacji Polityki wyboru,
- dokumentowanie przeprowadzonych procedur wyboru i oceny ofert w sposób zapewniający przejrzystość wykonanych działań.

Główne założenia Polityki świadczenia to:

- ograniczenie zakresu dozwolonych usług niebędących badaniem zlecanym firmie audytorskiej lub podmiotom z nią powiązanym; maksymalne łączne wynagrodzenie z tytułu świadczenia takich usług jest ograniczone do 70% średniego wynagrodzenia płaconego w trzech ostatnich latach obrotowych z tytułu świadczenia usług badania ustawowego,
- konieczność każdorazowej weryfikacji celowości i niezbędności zakupu usługi niebędącej badaniem od firmy audytorskiej lub podmiotu z nią powiązanego,
- aktywny udział Komitetu Audytu w procesie

oceny zagrożeń i zabezpieczeń niezależności firmy audytorskiej przy świadczeniu dozwolonych usług niebędących badaniem,

- zawarcie umowy i świadczenie usług, a także zmiana zakresu usługi lub wynagrodzenia, możliwe jedynie po wydaniu przez Komitet Audytu wymaganej zgody.

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdania finansowego na lata 2019-2021 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k. Wyboru firmy audytorskiej dokonany został w następstwie zorganizowanej procedury wyboru, spełniającej obowiązujące kryteria.



GRI 103-1 GRI 103-2 GRI 103-3

POLITYKA RÓŻNORODNOŚCI STOSOWANA DO ORGANÓW ADMINISTRUJĄCYCH, ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH SPÓŁKI

KGHM Polska Miedź S.A. stosuje dobre praktyki promujące różnorodność w odniesieniu do pracowników. Będąc firmą globalną, działającą na rynkach światowych, stosowane są standardy pracy i relacji pracowniczych zgodne z obowiązującym prawem lokalnym, jak również określone przez międzynarodowe instytucje. Obowiązujące regulacje i polityki uwzględniają dobro pracowników i wzajemnych relacji, opierając się na najlepszych praktykach, niezależnie od jurysdykcji, w której działa KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. tworzy środowisko i miejsce pracy wolne od dyskryminacji dlatego nie są tolerowane żadne formy dyskryminacji, zwłaszcza z powodu płci, wieku, pochodzenia etnicznego, narodowości, obywatelstwa, wyznawanej religii, przekonań politycznych i przynależności do związków zawodowych.

KGHM Polska Miedź S.A. zarządza różnorodnością dążąc do tworzenia kultury organizacyjnej opartej na wzajemnym poszanowaniu, równym traktowaniu, dostępie do możliwości rozwojowych i wykorzystaniu potencjału pracowników. Podejście do zarządzania różnorodnością definiuje „Deklaracja Różnorodności KGHM Polska Miedź S.A.”.

Ponadto w KGHM Polska Miedź S.A. z pełnym

poszanowaniem zasady różnorodności oraz zasady równego dostępu do zatrudnienia odbywa się proces rekrutacji. Wszyscy kandydaci spełniający określone kryteria dla danego trybu procesu rekrutacji są równo traktowani. Uczestnicy procesu przestrzegają zakazu dyskryminacji. Dążą do zapewnienia racjonalnej różnorodności w doborze składu osobowego pracowników, przy zachowaniu prymatu wiedzy, kompetencji merytorycznych oraz umiejętności społecznych.

Zarządzanie różnorodnością dotyczy również członków Rady Nadzorczej i Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Kadrę zarządzającą i nadzorującą tworzą osoby o różnej płci, wieku i doświadczeniu:

STRUKTURA RÓŻNORODNOŚCI WŚRÓD KADRY ZARZĄDZAJĄCEJ I NADZORUJĄCEJ NA 31 GRUDNIA 2021 R.

Struktura różnorodności płci	Liczba kobiet		Liczba mężczyzn	
	Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.	2		7
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	5		6	

Struktura różnorodności wieku	<40 lat	40-50 lat	51-60 lat	>60 lat
	Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.	-	4	2
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	-	4	2	-

Staż pracy w KGHM Polska Miedź S.A.	<5 lat	5-10 lat	11-20 lat	>20lat
	Rada Nadzorcza KGHM Polska Miedź S.A.	6	1	-
Zarząd KGHM Polska Miedź S.A.	4	1	-	1

Rozdział 4

Pracownicy i społeczeństwo

- 214 Kapitał ludzki
- 217 Odpowiedź na trendy demograficzne
- 219 Warunki pracy i rozwój pracowników
- 238 Społeczeństwo jako filar działań w ramach zrównoważonego rozwoju Grupy KGHM
- 244 Wsparcie społeczeństwa przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź w przeciwdziałaniu pandemii COVID – 19
- 248 Fundacja i aktywność sponsoringowa
- 255 Programy CSR KGHM Polska Miedź S.A.
- 259 Wartości wybranych wskaźników GRI Standards obrazujące działania w sferze zagadnień pracowniczych i społecznych w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź i w KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku.



Kapitał ludzki



W 60-letniej historii KGHM Polska Miedź S.A. zdobyła doświadczenie, wiedzę oraz umiejętności, które pozwoliły przekształcić się jej z lokalnego przedsiębiorstwa wydobywczego w międzynarodową grupę, odgrywającą znaczącą rolę na światowym rynku metali nieżelaznych. Umiejętności pracowników są i będą w przyszłości wykorzystywane jako jeden z podstawowych elementów budowy przewagi konkurencyjnej w branży oraz w kreowaniu silnej pozycji Polski, jako ośrodka przemysłowego. Dostrzegamy istotną rolę budowania i utrzymywania relacji z pracownikami, identyfikowania talentów i kształcenia kadry, gdyż jest to klucz do dalszego rozwoju Grupy Kapitałowej. Troska o rozwój, bezpieczeństwo, zdrowie, zaangażowanie, zdrowie mentalne i dobre samopoczucie pracowników jest wyróżnikiem działalności Grupy Kapitałowej KGHM.

– Magdalena Wróbel, Dyrektor Naczelny ds. Zarządzania Zasobami Ludzkimi

Człowiek w centrum biznesu, jednak w zgodzie i poszanowaniu środowiska lokalnego, w którym mieszka i pracuje, w aspekcie klimatycznym i społecznym, w oparciu o porządek i zrównoważone działanie z innymi elementami stanowiącymi ład świata.

W Grupie Kapitałowej KGHM - pracownik to najcenniejszy kapitał KGHM Polska Miedź S.A. buduje swój potencjał biznesowy i przewagę konkurencyjną na wzmacnianiu wartości człowieka, jako czynnika ludzkiego, bez którego funkcjonowanie firmy nie miałoby szans powodzenia. Człowiek zawsze był w centrum biznesu KGHM. Zmiany klimatyczne i ekonomiczne na świecie, ukazały jeszcze większą potrzebę poszanowania dla środowiska naturalnego, czynnika społecznego w skali regionalnej i globalnej oraz elementów gospodarczo-ekonomicznych, które w równym stopniu jak człowiek kształtują ład i porządek na świecie.

KGHM Polska Miedź S.A. uznaje, szanuje i przestrzega prawa człowieka – w tym prawa pracowników. Spółka prowadzi operacje zgodnie z Powszechną Deklaracją Praw Człowieka ONZ. Podejście do ochrony praw człowieka definiuje Deklaracja Ochrony Praw Człowieka KGHM. Godność i dobra osobiste pracownika podlegają bezwzględnej ochronie, a wzajemne relacje opierają się na ich poszanowaniu. KGHM jest firmą

globalną, działa na rynkach światowych, stosuje standardy pracy i relacji pracowniczych zgodne z obowiązującym prawem lokalnym, jak również określone przez międzynarodowe instytucje takie, jak International Labour Organization (ILO), czy UN Global Compact. Tworzone są regulacje i polityki uwzględniające dobro pracowników i wzajemnych relacji, opierające się na najlepszych praktykach, niezależnie od jurysdykcji, w której Firma prowadzi swoje działania.

KGHM stosuje obiektywne i sprawiedliwe kryteria oceny pracowników, przy zachowaniu prymatu wiedzy, kompetencji merytorycznych, umiejętności społecznych i jakości świadczonych prac. Kultura firmy tworzy środowisko i miejsce pracy wolne od dyskryminacji. Nie są tolerowane żadne formy dyskryminacji zwłaszcza z powodu płci, rasy, wieku, pochodzenia, religii, niepełnosprawności, światopoglądu, orientacji seksualnej, statusu społecznego, stanu cywilnego, inwalidztwa, przynależności do partii politycznych i związków zawodowych oraz sposobu zatrudnienia.

GRI 102-8

Zasady, którymi Spółka kieruje się na co dzień to:

- stosowanie się do prawa pracy w jurysdykcjach, w których Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. działa, a także do przyjętych standardów wewnętrznego prawa pracy,
- przestrzeganie przepisów dotyczących czasu pracy oraz płacy minimalnej,
- szanowanie prawa pracowników do zrzeszania się w organizacjach pracowniczych i związkach zawodowych oraz do prowadzenia negocjacji zbiorowych,
- dbanie o rozwój pracowników, wspieranie ich w podnoszeniu kompetencji poprzez zróżnicowane formy szkoleniowe oraz możliwości udziału w nowych projektach,
- respektowanie praw człowieka i niedopuszczanie żadnych form nielegalnej lub przymusowej pracy, w tym pracy dzieci.

SKALA ZATRUDNIENIA

Zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A. i Grupie Kapitałowej KGHM w 2021 roku przedstawia się następująco:



18 519 osoby

Zatrudnienie w Spółce



34 286 osoby

Zatrudnienie w Grupie Kapitałowej

W 2021 roku zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A. kształtowało się na poziomie nieznacznie wyższym niż w roku poprzednim. Stan zatrudnienia na koniec 2021 roku wynosił 18 601 osób i był wyższy o 0,4% od stanu zatrudnienia na koniec roku poprzedniego. Średnioroczne zatrudnienie w KGHM Polska Miedź S.A. wyniosło 18 519. Jego podział na poszczególne segmenty Spółki przedstawia poniższa tabela:

PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

	2021	2020	Zmiana (%)
Kopalnie	12 453	12 430	+0,2
Huty	3 607	3 604	+0,1
Pozostałe oddziały	2 459	2 406	+2,2
KGHM Polska Miedź S.A.	18 519	18 440	+0,4



Wzrost zatrudnienia spowodowany został głównie:

- zwiększeniem zapotrzebowania na pracowników wykwalifikowanych w celu opracowania i wdrożenia projektów aplikacyjnych i infrastrukturalnych na rzecz całej Grupy Kapitałowej (m.in. Programu KGHM 4.0, wdrożenie platformy ECM/BPM, wdrożenie platformy Integracyjnej, Systemu SKD CCTV, Systemu Wydruku),
- zwiększeniem zapotrzebowania na pracowników wykwalifikowanych w celu kontynuacji rozbudowy Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most, a także rozwoju w Spółce idei Gospodarki o Obiegu Zamkniętym.

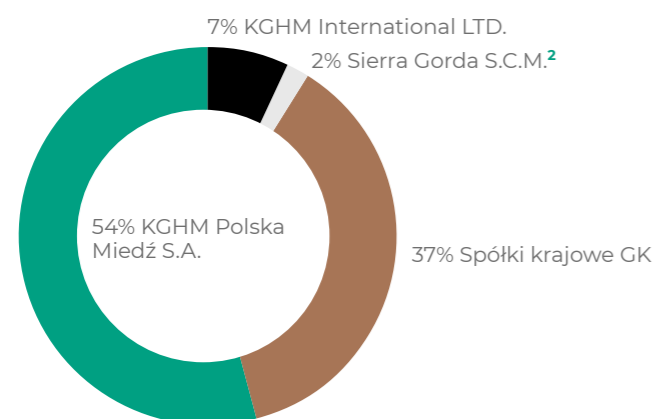
PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W 2021 roku w Grupie Kapitałowej zatrudnionych było średnio 34 286 osób, co oznacza wzrost o 0,5 % w stosunku do roku ubiegłego. Strukturę zatrudnienia przedstawia poniższe zestawienie:

	2021	2020	Zmiana (%)
KGHM Polska Miedź S.A.	18 519	18 440	+0,4
KGHM INTERNATIONAL LTD.	2 236	2 006	+11,5
Sierra Gorda S.C.M. ¹	785	789	(0,5)
Spółki krajowe Grupy Kapitałowej	12 737	12 872	(1,0)
Pozostałe spółki Grupy Kapitałowej	9	9	-
Razem	34 286	34 116	+0,5

^{1/} Sierra Gorda S.C.M. – zatrudnienie proporcjonalnie do udziału w spółce (55%)

STRUKTURA ZATRUDNIENIA W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2021 ROKU



^{1/} Sierra Gorda S.C.M. – zatrudnienie proporcjonalnie do udziału w spółce (55%)

W 2021 roku przeciętne zatrudnienie w spółkach krajowych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. obniżyło się w stosunku do roku 2020 o 135 etatów (tj. 1%). Zmiana dotyczyła głównie stanowisk robotniczych i spowodowana była dostosowaniem zatrudnienia do realizowanych zadań produkcyjnych. W 2021 roku przeciętne zatrudnienie w spółkach zagranicznych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. wzrosło w stosunku do roku 2020 o 226 etatów (tj. 8,1%). Wzrost zatrudnienia miał miejsce głównie w spółkach działających pod marką DMC, w związku z ich zaangażowaniem w realizację nowych projektów na terenie Kanady i Chile.



GRI 403-4

Odpowiedź na trendy demograficzne

W odpowiedzi na zachodzące i przewidywane zmiany demograficzne oraz wynikające z nich konsekwencje na rynku pracy, KGHM przygotował i wdrożył program „Kompetentni w branży górniczo-hutniczej. KGHM-kluczowy partner w kształceniu zawodowym”.

Skierowany do uczniów szkół branżowych program ma przygotować pracowników, w zawodach, które obecnie zanikają na rynku pracy, są jednak ważne dla zapewnienia efektywnego działania organizacji. Ze względu na uwarunkowania demograficzne i zmiany w systemie kształcenia, na polskim rynku pracy przestało przybywać specjalistów wybranych kierunków technicznych (np. elektromechanik, mechatronik, elektryk) czyniąc te profesje coraz bardziej konkurencyjnymi.

Program Kompetentni w branży poprzez współpracę ze szkołami kształcącymi w zawodach niszowych ma w przyszłości zapobiec lukom w zatrudnieniu na stanowiskach technicznych. Uczniowie klas objętych patronatem KGHM, mogą liczyć na szereg benefitów. M.in. podczas praktyk zawodowych realizowanych na terenie oddziałów Spółki młodzi ludzie zapoznają się z zakładem pracy, z którym ewentualnie chcieliby się związać. W szkole doskonałą praktyczną umiejętności w pracowniach warsztatowych, wyposażonych ze środków KGHM. Dodatkowo uczniowie zyskują możliwość uczestnictwa w warsztatach doskonalących kompetencje miękkie, grach edukacyjnych czy lekcjach zawodoznawczych. Najlepszym uczniom przyznawane jest stypendium naukowe. Szczegółowe podsumowanie Programu w roku 2021 znajduje się w dalszej części rozdziału- PROJEKTY W ZAKRESIE HR

POLITYKA MIĘDZYNARODOWEJ MOBILNOŚCI W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W związku z nabyciem aktywów zagranicznych, KGHM Polska Miedź S.A. od 2015 roku realizuje program mobilności pracowników. Z uwagi na międzynarodową działalność Grupy KGHM Polska Miedź S.A. przyjęta została polityka międzynarodowej mobilności, jako podstawa działania zgodnie z zasadami procedury należytej staranności. W celu ujednoczenia zasad zagranicznych oddelegowań pracowników oraz usprawnienia funkcjonowania procesu mobilności, 27 kwietnia 2020 roku wprowadzono zaktualizowaną

Politykę Międzynarodowej Mobilności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Przyjęto również do stosowania Procedurę Realizacji Polityki Międzynarodowej Mobilności w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Oddelegowania do spółek w Chile, Kanadzie czy USA są dla Grupy KGHM Polska Miedź S.A. inwestycją o istotnym znaczeniu. Dzięki nim zaspokajane są nie tylko lokalne potrzeby kadrowe, ale również rozwijany potencjał zawodowy pracowników, co wpływa na podwyższanie konkurencyjności Spółki. W roku 2021 proces mobilności międzynarodowej obejmował 11 pracowników Grupy KGHM Polska Miedź S.A.

W 2021 roku w spółkach krajowych kontynuowano projekty wdrożone w latach ubiegłych, w tym m.in. projekt obejmujący całą Grupę spółek krajowych tj. e-Rekrutacje. Ponadto każda ze Spółek realizowała własne projekty w zakresie HR. Dotyczyły one takich zakresów jak: podwyższanie umiejętności i kwalifikacji zawodowych, kompetencji oraz poprawy efektywności pracy, przy wykorzystaniu narzędzi z funkcją motywacyjną. Ze względu na wyzwania w zakresie pozyskania pracowników, nawiązywana była współpraca z instytucjami zewnętrznymi: ze szkolnictwem zawodowym oraz urzędami pracy. Zawierane były również porozumienia z uczelniami wyższymi, co umożliwiło realizację wspólnych projektów badawczo – rozwojowych, m.in. organizację warsztatów, szkoleń, wykładów oraz paneli branżowych. Spółka POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o. w Lubinie podjęła działania mające na celu utworzenie Ośrodka Szkolenia i Egzaminowania Maszynistów i Kandydatów na Maszynistów. 7 maja 2021 roku Spółka uzyskała wpis do Rejestru Ośrodków Szkolenia i Egzaminowania prowadzonego przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego. Ośrodek został zarejestrowany pod nr PL/54/2021. Spółka udziela wsparcia merytorycznego i finansowego szkołom i uczelniom kształcącym w zawodach kolejowych. Wsparcie udzielane szkołom ma na celu odbudowę szkolnictwa zawodowego w branży kolejowej oraz zapewnienie kadry wykwalifikowanych pracowników Spółki w przyszłości.

W związku z wdrażanymi przez polski rząd rozporządzeniami, zaleceniami i obostrzeniami w zakresie stanu epidemiologicznego SARS-CoV-2 oraz w związku z potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa i ciągłości pracy, w spółkach wdrażane były wewnętrzne zarządzenia ustalające m.in. organizację pracy, w tym zasady pracy zdalnej oraz inne regulacje wynikające z potrzeb podyktowanych stanem epidemii. Koncentrowały się one głównie na stworzeniu bezpiecznych warunków pracy i ochronie pracowników przed zakażeniem.

W 2021 roku w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. w Kanadzie i USA realizowano następujące projekty w zakresie HR:

Aktywa w Zagłębiu Sudbury w Kanadzie:

- Cykl warsztatów szkoleniowych dla liderów aktywów produkcyjnych oraz zespołów HR z zakresu komunikacji, zarządzania konfliktem oraz dobrostanu pracowników,
- opracowany został plan sukcesji kadrowej dla kluczowych stanowisk kierowniczych w kopalniach, obejmujący następujące procesy: identyfikacja kluczowych ról przywódczych w organizacji, stworzenie profili kompetencyjnych liderów, określenie potencjału pracowników i ocena ich potrzeb rozwojowych, plany rozwoju talentów wraz z monitorowaniem stopnia ich realizacji.

Kopalnie Robinson i Carlota w USA:

- Wdrożenie nowoczesnej platformy rekrutacyjnej i zautomatyzowanie procesu selekcji kandydatów,
- Program szkoleń dedykowanych dla 75 przedstawicieli kadry kierowniczej realizowany we współpracy z University of Nevada, Reno Extended Studies,
- Aktualizacja opisów stanowisk pracy w kopalniach – dopasowanie do potrzeb organizacyjnych oraz aktualnych trendów rynkowych,

- Program doceniania pracowników wspierający liderów w rozwijaniu kultury doceniania zaangażowania pracowników w organizacji,
- Audyt procesu szkoleń pracowników oraz procesu legalizacji zatrudnienia cudzoziemców w USA.

KGHM International Ltd. w Kanadzie:

Relokacja części funkcji z KGHM International Ltd. do Centrali KGHM Polska Miedź S.A. oraz innych jednostek biznesowych Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL Ltd.

Sierra Gorda S.C.M.

- Wdrożenie nowych systemów pracy: 14x14 oraz 8x6, a także odnowienie pozwolenia na systemy pracy 4x3 oraz 7x7, zatwierdzenie nowych stanowisk pracy w szczególnych warunkach,
- Wdrożenie polityki różnorodności i integracji,
- Wdrożenie nowego modelu kompetencyjnego w oparciu o sukcesy produkcyjne,
- Transformacja procesów HR do formy online,
- Wdrożenie systemu pracy zdalnej na stanowiskach administracyjnych,
- Budowa nowego zaplecza socjalnego dla pracowników kopalni,
- Wdrożenie aplikacji internetowych w zakresie: systemu wnioskowania o transport pracowniczy, wnioskowania o odzież roboczą, kampanii informacyjnych dotyczących COVID-19, ankiet i głosowań online, modułu dotyczącego dobrostanu pracowników, w celu ułatwienia kwarantanny pracownikom i ich rodzinom,
- Wdrożenie kampanii oraz projektów w związku z pandemią COVID-19 w zakresie bezpieczeństwa pracowników, informacji o sytuacji pandemicznej, środków prewencyjnych, informacji dla firm zewnętrznych o aktualnej sytuacji pandemicznej w spółce i o obowiązujących procedurach.

Warunki pracy i rozwój pracowników



Dobra praktyka

KGHM Polska Miedź S.A. przywiązuje ogromną wagę nie tylko do spraw związanych z produkcją, firma podnosi na coraz wyższy poziom również standardy kultury korporacyjnej. Jednym z elementów tych działań jest tworzenie środowiska pracy wolnego od wszelkich przejawów dyskryminacji. W codziennym zarządzaniu przedsiębiorstwem obowiązują wysokie standardy, które powodują, że pracowników ocenia się na podstawie efektów ich pracy, a nie ze względu na np. płeć, wiek, narodowość czy pochodzenie etniczne.

Jednym z elementów polityki personalnej w KGHM jest równość płci w dostępie do miejsc pracy. Jest to świadoma strategia biznesowa, aby przyjmować do pracy najlepszych kandydatów. KGHM zapewnia też wszystkim, zarówno kobietom jak i mężczyznom, takie same warunki rozwoju zawodowego, podnoszenia swoich kwalifikacji, przede wszystkim pracownikami otwarta jest również taka sama ścieżka awansu.

KGHM w swoich oddziałach w Polsce zatrudnia ponad 18 tys. osób, z czego grupę liczącą ponad 1300 osób stanowią kobiety (7% załogi). Wynika to ze specyfiki branży górniczej i hutniczej, gdzie ze względu na trudne warunki pracy, wymagające dużej siły fizycznej historycznie zatrudniano przede wszystkim mężczyzn. Nie jest to tylko polska specyfika, gdyż taka sytuacja ma miejsce w przedsiębiorstwach sektora miedziowego i całej branży górniczo-hutniczej na całym świecie.

W ujęciu historycznym w Polsce od 1975 roku obowiązywał zakaz zatrudniania kobiet pod ziemią w kopalniach i wynikało to wprost z kodeksu pracy. Bardziej elastyczne podejście obowiązuje dopiero od wejścia Polski do Unii Europejskiej w 2004 roku. To wpłynęło zarówno na możliwości edukacji kobiet w zawodach górniczych, jak i całej ścieżki kariery w tej branży.

KGHM co roku inwestuje w innowacyjność, wdrażanie nowoczesnych technologii, dzięki którym można realnie myśleć o zwiększaniu zatrudniania kobiet w działach produkcyjnych. Kobiety w KGHM pracują np. na stanowiskach inżynierskich czy w jednostkach badawczych i często spotyka się je na dole kopalni gdzie np. kierują procesami produkcyjnymi, dbają o bezpieczeństwo wydobycia surowców, prowadzą prace geologiczne i inwestycyjne.

Już teraz nie brakuje przykładów kobiet zajmujących wysokie stanowiska w hierarchii KGHM w Polsce i za granicą. Szefem kopalni Robinson w USA jest Amanda Hilton, za zasoby ludzkie w kopalni Sierra Gorda w Chile odpowiada Beata Chorągwicka-Majstrowicz. W Polsce dyrektorami naczelnymi do spraw usług księgowych, komunikacji, zarządzania zasobami ludzkimi są Agnieszka Sinior, Lidia Marcinkowska-Bartkowiak i Magdalena Wróbel. I zdobywają one międzynarodowe uznanie. Specjalistka do spraw technologii hutniczych w KGHM Kamilla Słowikowska w 2018 roku została doceniona za wkład w rozwój i edukację młodej kadry inżyniersko-technicznej w publikacji „Women in Mining”. Był to wtedy pierwszy przypadek, gdy światowa branża górnicza wyróżniła kobietę z Polski.

KGHM Polska Miedź nie stawia im żadnych barier przy zatrudnianiu i oferuje znakomite warunki do rozwijania kwalifikacji zawodowych.

GRI 401-2 GRI 403-4

REGULAMIN PRACY W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonuje Regulamin Pracy, który określa organizację i porządek w procesie pracy, a także związane z tym prawa i obowiązki pracodawcy oraz pracowników. Formułuje tryb i zasady rozliczania czasu pracy, udzielania urlopów, termin i sposób wypłaty wynagrodzenia. Definiuje zasady bezpieczeństwa i higieny pracy. Ponadto, opisuje przyjęte praktyki w zakresie nagród i wyróżnień, a także stosowanych kar za naruszenie porządku i dyscypliny pracy.

Kompetentni w branży górnico- hutniczej. KGHM - kluczowy partner w kształceniu zawodowym

Kompetentni w Branży Górniczo Hutniczej. KGHM – kluczowy partner w kształceniu zawodowym to Program, w ramach, którego od 2018 roku. KGHM wspiera kształcenie w zawodach, które zgodnie z obwieszczeniem MEiN z 27 stycznia 2021 roku są najbardziej istotne dla Dolnego Śląska, a które są również kluczowe dla naszej organizacji. W Programie jest 9 szkół z takich miast jak: Legnica, Bolesławiec, Lubin, Chojnów, Polkowice i Głogów. W 58 klasach kształcących w takich zawodach jak: technik górnictwa podziemnego, technik elektryk, elektryk, mechatronik czy operator zespołu maszyn i urządzeń przerobczych kształci się ponad 1900 uczniów, którzy praktyczną część nauki mogą odbyć w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A. Uczniami naszych klas patronackich są zarówno chłopcy jak i dziewczynki. W tym roku w klasach I mieliśmy przyjemność powitać drobnym upominkiem ponad 400 pierwszoklasistów.

Od początku programu, tj. 2018 roku:

- wypłacono stypendia naukowe dla najlepszych uczniów w kwocie: 441 500,00 PLN,
- przekazano środki pieniężne na doposażenie warsztatów szkolnych i sal do nauki przedmiotów zawodowych w kwocie 579 188,45 PLN
- 179 absolwentów znalazło zatrudnienie w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A., gdzie mogą kontynuować swój rozwój zawodowy.

W roku szkolnym 2021/2022:

- 250 uczniów realizuje praktyczną naukę zawodu w 9 Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.
- zorganizowano Konferencję pod hasłem Wszystko zaczyna się od Mistrza! dla Instruktorów Praktycznej Nauki Zawodu oraz Nauczycieli Przedmiotów Zawodowych ze szkół będących w Programie – łącznie ponad 150 osób, na co dzień pracujących w odmiennym środowisku pracy, których wspólnym mianownikiem jest UCZEŃ.
- rozpoczęto prace mają na celu stworzenie Zasad Dobrych Praktyk obowiązujących w KGHM Polska Miedź S.A. – kontynuacja działań w 2022 roku.

PROJEKTY W ZAKRESIE HR

KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM, jako firma globalna stwarza wyjątkową szansę dla osób, które chcą uzyskać dostęp do najnowocześniejszych technologii i rozwiązań. Mają one taką możliwość biorąc udział w pracy specjalistycznych zespołów projektowych. Uczestnictwo w pracy takiego zespołu, to również doskonała okazja do dzielenia się wiedzą i doświadczeniem w ramach struktur firmy. Poniżej zestawiono projekty w zakresie HR, zrealizowane przez KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku:

Newsletter dla Liderów

Projekt realizowany przy współpracy z Departamentem Komunikacji. Czas pandemii zrodził potrzebę silnego wsparcia liderów zespołów w narzędzia pozwalające im przeprowadzić pracowników przez trudny czas. Główną grupą docelową są osoby na kierowniczych stanowiskach niższego szczebla z obszaru produkcyjnego. Newsletter odpowiada na pytania, które pojawiają się wśród załogi w związku z bieżącą sytuacją w Spółce oraz stanowi przewodnik rozwojowy, który w pigułce wskazuje kierunki działań w obszarze konkretnych narzędzi, proponuje fachową literaturę, publikacje umożliwiające samodzielne pogłębianie tematu. Aktualna wiedza o firmie oraz możliwość rozwijania niezbędnych umiejętności przywódczych są istotnym elementem kompetencji przywódczych, szczególnie w sytuacji intensywnych zmian i turbulentnych czasów. Forma elektroniczna pozwala na dotarcie do wszystkich odbiorców jednocześnie oraz na korzystanie z zawartej w nim wiedzy w odpowiednim dla nich momencie.

Infolinia dla pracowników oraz obsługa skrzynki mailowej @Pytania HR

Inicjatywa dotycząca odpowiedzi na pilną potrzebę wszystkich pracowników Spółki oraz ich rodzin dotyczącą pozyskania informacji na temat sytuacji w KGHM. Infolinia została uruchomiona na początku ogłoszenia w Polsce sytuacji pandemicznej, tj. w marcu 2020 roku i daje możliwość kontaktu z pracodawcą w sprawie procedur wprowadzanych w Spółce ze względu na zachowanie bezpieczeństwa pracowników oraz ciągłości produkcji. Działanie okazało się szczególnie istotne na początku uruchomienia infolinii dając pracownikom szansę przedstawienia swoich obaw oraz propozycji zabezpieczeń chroniących przed rozprzestrzenianiem się wirusa COVID -19 wśród załogi i ich bliskich.

LinkedIn – #Rzecznictwo pracowników KGHM - #KGHM Lovers

#Rzecznictwo pracowników KGHM - #KGHM Lovers jest projektem zainicjowanym w 2021 roku, mającym na celu rozwijanie kompetencji Employer Advocacy, budowania wizerunku pracodawcy w social mediach poprzez promowanie osobistych marek pracowników i menedżerów KGHM.

Digitalizacja procesów HR

W 2021 roku w ramach zwiększania efektywności działań HR, zdigitalizowano procesy obsługujące elektroniczne, stanowiskowe karty pracy oraz proces zarządzania wynikami, delegacje (zagraniczne i jazdy lokalne, system eKariera i rozwijanie systemu eRekrutacja). W 2021 roku do funkcjonującego już modułu eRekrutacja dołączono kolejne dwa: staże i prace dyplomowe.

Aplikacja eDelegacje

W 2021 roku rozwijana była aplikacja eDelegacje – pod koniec roku na środowisku produkcyjnym zostały osadzone dwie funkcjonalności – obsługa wyjazdów zagranicznych oraz obsługa procesu „jazdy lokalne”. Użytkownicy zostali przeszkoleni z obsługi aplikacji. Rozwój aplikacji pozwala na zwiększenie efektywności obsługi tego procesu i pozwala zarządzać tym obszarem poprzez dostęp do aktualnych danych.

SPÓŁKI KRAJOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Badanie zaangażowania

W 2021 r. po raz pierwszy w KGHM zostało zrealizowane badanie zaangażowania na skalę całej Centrali oraz Oddziałów Spółki. Strategicznym partnerem badania był Uniwersytet Warszawski. Osiągnięto frekwencję na poziomie 54,9% naszych pracowników

Wdrożenie standardów przywódczych „Angażujący Lider” w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.

W 2021 W ramach inicjatywy została podjęta analiza wyników badań grup fokusowych pod kątem kluczowych kompetencji do rozwoju wśród kadry menedżerskiej w Oddziałach. Konsekwencją tej analizy było uruchomienie programów rozwojowych dedykowanych indywidualnie dla poszczególnych menedżerów lub grup menedżerów.

Program Rozwojowy Executive MBA in Innovation Management

Nawiązując do idei budowania i rozwoju kompetencji zawodowych kadry zarządczej KGHM rozpoczęto realizację Programu Rozwojowego Executive MBA in Innovation Management. Jest to program autorski wyłącznego partnera światowej sławy szkoły biznesowej – IESE Business School.

Program pozwala uczestnikom skorzystać z zasobów największego laboratorium badawczego w Dolinie Krzemowej w zakresie opracowania i wdrożeń innowacji

Studia Podyplomowe Miedziowi Liderzy

Badania odpowiedzialności rodzinnej biznesu przeprowadzone w KGHM pokazały jak ważne jest umożliwienie rozwoju pracownikom. Wynikiem badania jest zorganizowanie dla kadry średniego szczebla prestiżowych studiów podyplomowych z zakresu zarządzania. Projekt uzyskał nazwę **Studia Podyplomowe Miedziowi Liderzy** - bazuje na standardach MBA i kompleksowo omawia rolę lidera w zarządzaniu zmianą, projektami, ludźmi oraz finansami.

Akademia Lidera Giganci KGHM

W październiku 2021 r. został uruchomiony pilotażowy program dedykowany dla menedżerów najniższego szczebla, który obejmuje rozwój kompetencji zarządczych. W ramach Akademii podjęto wyzwanie wyjścia naprzeciw niestabilnej sytuacji pandemicznej poprzez rozpoznawanie symptomów depresji i metod pomocy doraźnej.

Akademia Kompetencji 4E

Rok 2021 był kontynuacją działań skierowanych do menadżerów Spółki związanych z operacjonalizacją strategii. Projekt jest odpowiedzią na bieżącą sytuację biznesową i ma na celu wzmocnienie kompetencji przywódczych, kluczowych z punktu widzenia kompetencji przyszłości. Zrealizowano dwie edycje Akademii, w tym pierwsza odbyła się w formule on-line. Tematem była #Siła_4E czyli głównych filarów strategii KGHM i ich znaczenia w czasie pandemii. Drugi „Porozmawiajmy o firmie”, zapoczątkował badanie zaangażowania, poruszał zagadnienia związane z tworzeniem motywującego środowiska pracy i roli menedżera w tym procesie.



Program szkoleń onboardingowych dla nowych pracowników

W roku 2020 zapoczątkowano przełomowy proces szkoleń onboardingowych, który kontynuowano w roku 2021. Cykliczne szkolenia (również w formie online) dla nowozatrudnionych pracowników mają na celu poznanie firmy, szybkie wdrożenie w organizację oraz płynne przejście do realizowania zadań. Podczas szkolenia poruszane są tematy związane z Misją, Wizją i Strategią Spółki, przedmiotem działalności i procesem technologicznym, zasadami poruszania się po organizacji, kwestie HR-owe.

Kursy językowe metodą e-learnigową

Pandemiczny rok 2021 ugruntował na stałe usługi kursów języka obcego dostarczane dla wszystkich pracowników KGHM i ich rodzin. Kursy języka angielskiego, niemieckiego oraz hiszpańskiego są oferowane na dedykowanych platformach językowych, dostępnych o każdej porze i w każdym miejscu.

Zarządzanie ścieżkami kariery i rekrutacją w KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. zapewnia wysoko wykwalifikowane kadry poprzez proces wewnętrznej i zewnętrznej rekrutacji. Dbą o markę KGHM jako pracodawcy pierwszego wyboru zarówno dla obecnych, jak i potencjalnych pracowników.

W dialogu z rynkiem pracy wizerunek dobrego pracodawcy wzmocniany jest poprzez eksponowanie w ofertach pracy kultury organizacyjnej opartej na wartościach oraz benefitów dla pracowników, tj. bogaty pakiet świadczeń dla rodziców, szkolenia i możliwość nauki języków obcych, abonamentowa opieka medyczna, ubezpieczenie na życie, Pracowniczy Program Emerytalny.

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.

Spółki krajowe

W 2021 roku realizowane były działania w ramach projektów globalnych wprowadzonych w latach ubiegłych, obejmujących wszystkie spółki krajowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., w tym m.in. zasady rekrutacji wykorzystujące system e-Rekrutacja.

Ponadto każda ze Spółek realizowała własne projekty w zakresie HR. Dotyczyły one takich zakresów jak: podwyższanie umiejętności i kwalifikacji zawodowych, kompetencji, poprawa efektywności pracy przy wykorzystaniu narzędzi z funkcją motywacyjną. Borykając się z problemami w zakresie pozyskania pracowników, nawiązywana była współpraca z instytucjami zewnętrznymi: ze szkolnictwem zawodowym, wyższym oraz z urzędami pracy.

Spółki zagraniczne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM INTERNATIONAL LTD.

W 2021 roku w spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. realizowano następujące projekty z zakresu HR:

w Kanadzie i USA

Coroczna ocena i przegląd wyników, w tym analiza wynagrodzeń, STIP i LTIP dla Kanady i Stanów Zjednoczonych,

Wsparcie działu HR w procesie zmiany podmiotu świadczącego usługi medyczne dla pracowników zatrudnionych w USA (kopalnia Robinson i Carlota),

Zmiana podmiotu realizującego funkcje doradztwa podatkowego do spraw związanych z zatrudnieniem.

w Chile

Kontynuacja programu zgodności integracji zawodowej, zgodnie z wymogami prawnymi w Chile – przepisy prawne realizują funkcje społeczne i stawiają przed firmami wymóg zatrudniania pracowników z pewnym rodzajem niepełnosprawności. Firma spełniła ten wymóg wraz ze wsparciem firmy doradczej przy określaniu pracowników z pewnym stopniem niepełnosprawności.

ZARZĄDZANIE ŚCIEŻKAMI KARIERY I REKRUTACJĄ W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. zapewnia wysoko wykwalifikowane kadry poprzez proces wewnętrznej i zewnętrznej rekrutacji. Spółka działa w oparciu o zasady należytej staranności, prowadzi elektroniczną rejestrację kandydatów do pracy na podstawie ogłoszeń umieszczanych na stronie <https://rekrutacja.kghm.com>. Elektroniczna rejestracja kandydatów obejmuje miejsca pracy zgłaszane przez wszystkie Oddziały KGHM Polska Miedź S.A. W celu złożenia aplikacji kandydat

powinien wypełnić zamieszczony formularz elektroniczny, zawierający niezbędne dane osobowe i wymagania na aplikowane stanowisko. Rejestrację internetową uznaje się za ważną, jeżeli została zakończona w wyznaczonym terminie, po wprowadzeniu przez kandydata wszystkich niezbędnych danych, potwierdzona stosownie do informacji wysłanej przez system do kandydata. KGHM Polska Miedź S.A. nie odpowiada za brak możliwości rejestracji spowodowany awariami sieci Internet, przeciążeniem i awariami serwerów oraz innymi przypadkami tego rodzaju. Kandydat jest zobowiązany do wyrażenia zgody na przetwarzanie swoich danych osobowych zawartych

w elektronicznym formularzu dla celów rekrutacji w KGHM Polska Miedź S.A., Ustawą z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. Ustaw z 2018, poz. 1000) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).

Kandydatom nadsyłającym oferty Spółka zapewnia pełną dyskrecję oraz zastrzega sobie możliwość skontaktowania się tylko z wybranymi osobami. Brak informacji w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu oznacza, że oferta nie została rozpatrzona pozytywnie. Kandydaci, których oferty zostały rozpatrzone pozytywnie, zostają powiadomieni odrębnie o terminie rozmowy kwalifikacyjnej. Kandydat, który przeszedł pozytywnie rozmowę kwalifikacyjną, może zostać za jego zgodą umieszczony w Centralnej Bazie Kandydatów. Aplikacja w Centralnej Bazie Kandydatów przechowywana jest przez okres 12 miesięcy. Zmiany i aktualizacje przechowywanych aplikacji dokonywane są na wniosek kandydata. Dane osobowe zgromadzone podczas elektronicznej rekrutacji kandydatów są wykorzystywane wyłącznie do tych celów i nie są udostępniane osobom trzecim. Komunikacja Kandydata za pośrednictwem portalu <https://rekrutacja.kghm.com> jest szyfrowana za pomocą protokołu SSL, przy użyciu certyfikatu wystawionego przez zaufane centrum certyfikacji. System elektronicznej rekrutacji w KGHM zapewnia bezpieczeństwo przechowywanych danych kandydatów oraz z wymaganiami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (zwanego dalej: „RODO”). Próby uzyskiwania przez kandydata dostępu do serwera, ataki blokujące funkcjonowanie, przełamywanie zabezpieczeń, przechwytywanie, kradzież lub zniszczenie danych zarejestrowanych kandydatów są zabronione. Skutkiem takich działań jest dyskwalifikacja kandydata z udziału w rekrutacji.

POLITYKA SZKOLENIOWA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Na tempo zmian na rynku pracowniczym ogromny i nieodwracalny wpływ w 2021 roku miała sytuacja pandemiczna spowodowana przez dynamicznie rozprzestrzeniający się na całym świecie wirus COVID-19. Działy zarządzania kapitałem ludzkim zostały w jej kontekście postawione w stan ciągłej gotowości. Pandemia zaskoczyła wszystkich pracodawców i uwydatniła konieczność szybkiego dostosowywania się do nagłych i nieprzewidywalnych zmian, przyspieszonej digitalizacji, cyfryzacji i automatyzacji procesów zarządczych i administracyjnych oraz przekształcania stacjonarnych szkoleń na szkolenia e-learningowe. Potrzeba dostosowania się do nowych warunków, w trosce o zdrowie pracownika, wpłynęła na konieczność wprowadzenia pracy zdalnej czy hybrydowej, zwiększyła umiejętność zwinnego zarządzania i działania menedżerów, wpłynęła na dbałość o dobrostan pracownika, potrzebę ciągłego dialogu ze współpracownikami oraz współpracy i przywództwa opartego na empatii i zaangażowaniu.

KGHM, jako nowoczesna i odpowiedzialna społecznie organizacja, wzorcowo dostosowała się do bieżących wymogów rynkowych. Z powodzeniem spełniła się jako miejsce pracy, w którym przestrzegane są czynniki zarządzania zmiennością i różnorodnością, rozwojem kluczowych kompetencji pracownika oraz starannym i sprawnym koordynowaniem działań szkoleniowo-rozwojowych.

Horyzontalny model HR został w pełni przyjęty i stosowanym systemem zarządzania, w którym zadbano o przyspieszenie cyfrowych procesów szkoleniowych, w oparciu o długotrwałe wartości Spółki i przy zastosowaniu efektywności kosztowej szkoleń.

Polityka HR ulega ciągłej transformacji. Wdrażane są zunifikowane procesy i narzędzia wspierające długofalowo rozwój kompetencji, nowe rozwiązania z zakresu zarządzania wynikami i ocenami pracowniczymi, a także nowoczesne systemy zarządzania projektami, programami i portfelami. Ze względu na dynamiczny rozwój priorytetem stało się efektywne identyfikowanie najlepszych pracowników, a następnie systemowe przygotowywanie ich do objęcia kluczowych ról i funkcji we wszystkich obszarach działalności przedsiębiorstwa.

ocen pracowników.

W 2021 roku zapewniono pracownikom KGHM:

- możliwość realizacji programów kształcenia w zakresie rozwoju kompetencji zawodowych, menedżerskich i specjalistycznych,
- możliwość rozwijania kompetencji poprzez dofinansowanie studiów wyższych, w tym:
 - dofinansowanie studiów typu MBA,
 - realizację grupowych studiów podyplomowych z zakresu zarządzania, pod nazwą Miedziowi Liderzy, we współpracy z Uniwersytetem Warszawskim,
 - dofinansowanie indywidualnych studiów podyplomowych,
 - dofinansowanie studiów wyższych.
- rozwijanie kompetencji językowych wszystkich pracowników Spółki poprzez dostęp do narzędzi e-learningowych,
- wdrożenie procesu zarządzania wynikami dla kadry menedżerskiej oraz opracowanie systemu

Dynamika zmian na świecie w ostatnich latach podkreśliła ogromną rolę HR i służb szkoleniowych w Spółce. Dostrzeżono, że HR nie tylko obsługuje administracyjnie pracowników, ale również, a może przede wszystkim, zbiera i analizuje dane, rozmawia i dyskutuje, wspiera i podpowiada ścieżki kariery, jak również odpowiada na wyzwania współczesnego rynku pracy, kreuje i przewiduje przyszłość, tak, aby wyprzedzać innych na rynku pracy i nie dopuścić do „przejęcia” pracownika przez konkurencję.

PROCESY SZKOLENIOWE W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W 2021 roku poszerzono zakres tematyczny szkoleń i konferencji, w których brali udział pracownicy KGHM. Umożliwiono im nabywanie wiedzy i kompetencji z obszarów polityki klimatycznej, zrównoważonego rozwoju, ładu korporacyjnego, zarządzania compliance czy kursu języka hiszpańskiego, zgodnie z prowadzoną działalnością wydobywczo-produkcyjną w podmiotach zagranicznych należących do Spółki.

Nadal prowadzono standaryzację i ujednolicanie procesów szkoleniowych we wszystkich Oddziałach KGHM i w Centrali. W znacznym stopniu ograniczono przekaz dokumentów w formie papierowej poprzez wprowadzenie elektronicznego podpisu autoryzującego formularze, wnioski i akty normatywne w Spółce. Wykonano prace nad automatyzacją wprowadzania twardych danych dotyczących nabywanych i uzupełnianych kwalifikacji zawodowych pracowników. Celem działań rozwojowych dotyczących pracowników w KGHM było w 2021 roku utrzymanie i doskonalenie kapitału ludzkiego, zarządzanie kapitałem intelektualnym Spółki, z uwzględnieniem w tym procesie kierunków strategicznych – 4E (Elastyczność, Efektywność, Ekologia – bezpieczeństwo i zrównoważony rozwój, E-przemysł) oraz długofalowych planów rozwojowych poprzez:

- Zapewnienie realizacji wymagań określonych w przepisach przez udział pracowników w okresowych szkoleniach BHP, szkoleniach i egzaminach uprawniających do objęcia stanowisk, na których wykonuje się czynności specjalistyczne w podziemnych zakładach górniczych oraz innych stanowisk występujących w Spółce,
- Podnoszenie kompetencji pracowników przez udział w szkoleniach i innych aktywnościach rozwojowych, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności językowych, menedżerskich, interpersonalnych oraz szkoleniach dotyczących zarządzania procesowego,
- Podniesienie kwalifikacji i zmianę struktury wykształcenia pracowników Spółki przez kontynuowanie dofinansowania do studiów wyższych i podyplomowych.

Pracodawca zapewnia wysoki poziom szkoleń, w szczególności poprzez dostosowywanie programów szkoleń do celów biznesowych. Planując działania Spółka koncentruje się na tym, by w jak najlepszym stopniu wpisywały się one w realizację przyjętych priorytetów strategicznych. Systemowe działania dotyczące rozwoju kompetencji realizowane są przez scentralizowaną komórkę wyspecjalizowaną w tym zakresie. Podstawą budowy planu szkoleń i kalkulacji środków potrzebnych na jego realizację są cyklicznie zbierane potrzeby rozwojowe. Działania te realizuje się w oparciu o istniejące w Spółce procedury, rejestrowane na potrzeby sprawozdawczości wewnętrznej i zewnętrznej. Zarówno działalność w zakresie rozwoju kompetencji, jak i poziom realizacji przyznanego budżetu są regularnie

monitorowane, a ich wyniki raportowane.

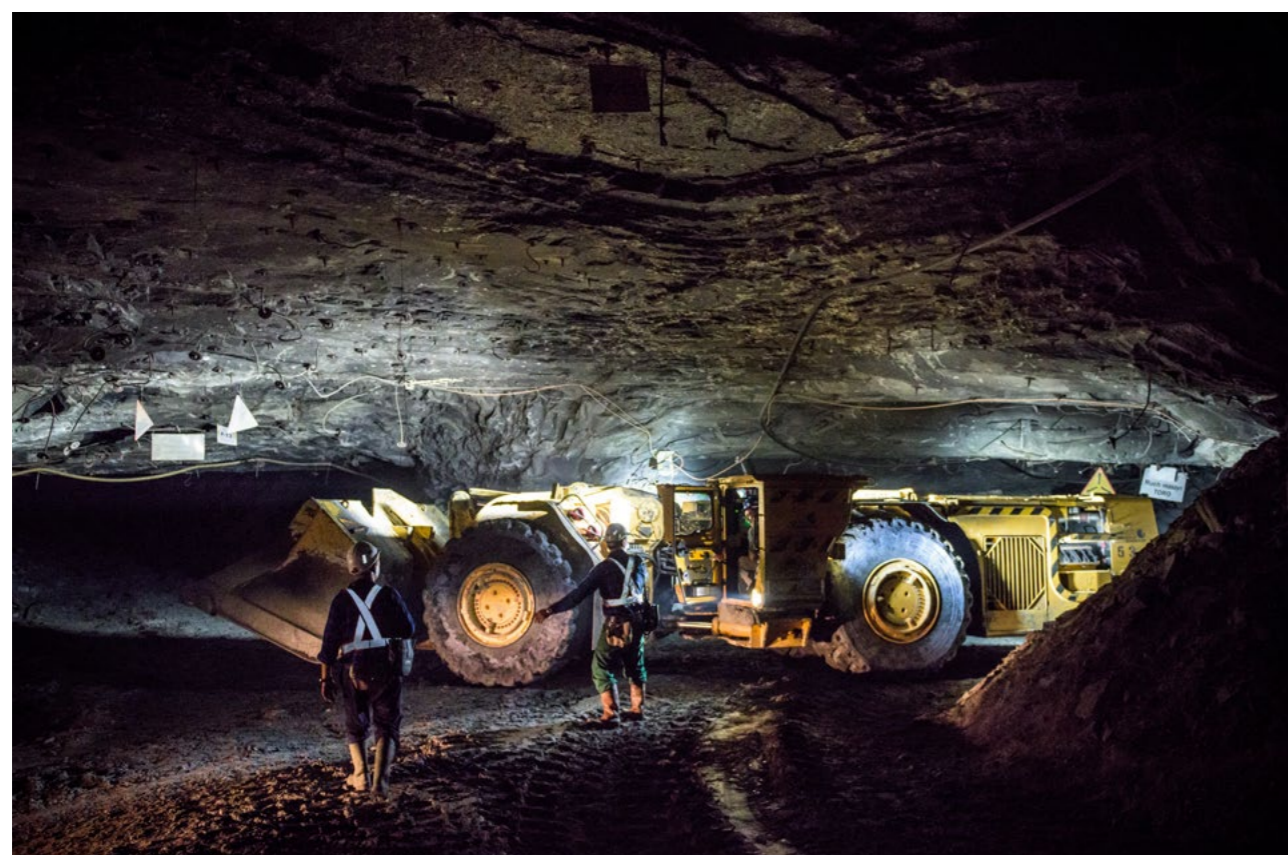
W 2021 roku liczba pracowników biorących udział w pojedynczym zdarzeniu szkoleniowym wyniosła 36277 osób. Zapewniono pracownikom możliwość rozwijania kompetencji poprzez dofinansowanie do studiów wyższych, podyplomowych oraz typu MBA. Z dofinansowania do studiów w 2021 roku skorzystało 124 osób. Rozwijanie kompetencji poprzez dofinansowanie studiów wyższych obejmowało:

1. studia typu MBA – 18 osób,
2. realizację grupowych studiów podyplomowych z zakresu zarządzania pod nazwą Miedziowi Liderzy we współpracy z Uniwersytetem Warszawskim - 41 osób,
3. studia podyplomowe indywidualne - 47 osób,
4. studia wyższe - 18 osób,
5. Program Doktoratów Wdrożeniowych – 31 doktorantów z dwóch edycji (edycja I 21 osób, edycja II 10 osób). Pierwsze obrony doktorantów edycji pierwszej zaplanowano w okresie wrzesień-grudzień 2022.

Badania odpowiedzialności rodzinnej biznesu przeprowadzone w 2021 roku w KGHM pokazały jak ważne jest umożliwienie rozwoju pracownikom, którzy mają taką potrzebę. Respondenci wskazali, że należy rozwijać kompetencje leaderskie nawet na niższych stanowiskach, dlatego zorganizowano dla kadry średniego szczebla prestiżowe studia podyplomowe z zakresu zarządzania. Projekt uzyskał nazwę Studia Podyplomowe Miedziowi Liderzy. Program studiów bazuje na standardach MBA i kompleksowo omawia rolę lidera w zarządzaniu zmianą, projektami, ludźmi oraz finansami.

Program Rozwojowy Executive MBA in Innovation Management

Nawiązując do idei budowania i rozwoju kompetencji zawodowych kadry zarządczej KGHM rozpoczęto realizację Programu Rozwojowego Executive MBA in Innovation Management. Jest to program autorski wyłącznego partnera światowej sławy szkoły biznesowej – IESE Business School. Program jest prowadzony przez wybitnych profesorów czołowych szkół biznesu na świecie, w oparciu o wieloletnie doświadczenie w zakresie szkolenia menedżerów.



GRI 403-5

Zapoznaje uczestników z najnowszymi osiągnięciami w dziedzinie zarządzania, a także technologii, które mają duże znaczenie dla modeli prowadzenia biznesu obecnie i w przyszłości. Pozwala uczestnikom skorzystać z zasobów największego laboratorium badawczego w Dolinie Krzemowej w zakresie opracowania i wdrożeń innowacji. Doświadczeni eksperci będą doradzać uczestnikom przy opracowaniu i wdrożeniu innowacji w KGHM. Program stanowi platformę do wymiany doświadczeń dla najważniejszych menedżerów w Grupie KGHM. Jest również wsparciem w procesie podejmowania decyzji, dzięki czemu przyczynia się do osiągnięcia większych korzyści dla podmiotów z Grupy KGHM. W 2021 roku do programu rozwojowego przystąpiło 27 osób.

Kursy językowe metodą e-learningową

Obserwując znaczący spadek przywiązania pracownika do pracodawcy na rynkach światowych, KGHM wyszedł naprzeciw temu trendowi, oferując bogaty wachlarz benefitów pracowniczych, które utrzymują pracownika w miejscu pracy inwestując w jego talent i potencjał, dbając o jego zdrowie i bezpieczeństwo finansowe, ale przy tym umożliwiając jego rodzinie i bliskim korzystanie z benefitów pozapłacowych, jak np. bezpłatna oferta kursów językowych, skierowana do osoby towarzyszącej pracownika. Zdalne uczestnictwo w kursach przyniosło korzyści w przeważającej mierze pracownikom na stanowiskach robotniczych, pracującym w wielozmianowym systemie pracy.

Pandemiczny rok 2021 ugruntował na stałe usługi kursów języka obcego dostarczane dla wszystkich pracowników KGHM i ich rodzin. Kursy języka angielskiego, niemieckiego oraz hiszpańskiego są oferowane na dedykowanych platformach językowych, dostępnych o każdej porze i w każdym miejscu. Największą liczbę uczestników przyciągnął język angielski. Poszerzono ofertę o kurs języka hiszpańskiego, niezbędnego do zadań z aktywami zagranicznymi Grupy. Kursy są benefitem pozapłacowym, w całości finansowanym przez pracodawcę, wpływającym na poprawę wizerunku Spółki na rynku pracy.

Szkolenia e-learningowe

W formie online zrealizowano w Spółce w roku 2021 szkolenia oraz kursy z obszarów zawodowych oraz z obszarów określonych wewnętrznymi aktami normatywnymi. Proponowane szkolenia e-learning są jedną z form dydaktycznych ukierunkowaną na poszerzanie wiedzy. Wielką zaletą e-learningu jest możliwość przeszkolenia w krótkim czasie dużej liczby osób.

W 2021 roku w szkoleniach e-learningowych wzięło udział 9469 pracowników Spółki. Wszystkie dedykowane pracownikom Spółki szkolenia e-learningowe zawierają interaktywne elementy, które ułatwiają zrozumienie i zapamiętanie potrzebnych informacji. Szkolenia e-learningowe zapewniają interaktywną formę nauki, zawierają liczne materiały dodatkowe, filmiki, analizy przypadków oraz ćwiczenia decyzyjne.

Udostępniono następujące szkolenia e-learningowe:

- Szkolenia z zakresu etyki:
- Szkolenie dla pracowników na stanowiskach kierowniczych (kierujących pracownikami) z zakresu etyki, przeciwdziałania nieprawidłowości w firmie (w szczególności korupcji, mobbingowi, dyskryminacji) oraz postępowania ze zgłoszeniami od sygnalistów,
- Szkolenie dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach nierobotniczych i robotniczych (z dostępem do komputera) z zakresu etyki, przeciwdziałania nieprawidłowościom w firmie (w szczególności korupcji, mobbingowi, dyskryminacji) oraz dokonywania zgłoszeń nieprawidłowości za pomocą funkcjonujących w firmie kanałów.
- Szkolenie z zakresu Polityki Ochrony Informacji (Polityka Ochrony Informacji oparta o normy ISO 27000),
- Szkolenia z zakresu RODO,
- Szkolenie z zakresu rozpoznawania konfliktu interesów oraz jego przeciwdziałaniu,
- Szkolenie z zakresu ratownictwa górniczego dla osób kierownictwa i dozoru ruchu podziemnego zakładu górniczego niewchodzących w skład drużyny ratowniczej,

GRI 103-1 GRI 103-2 GRI 103-3 GRI 403-1 GRI 403-2 GRI 403-3 GRI 403-6 GRI 403-7 GRI 403-8

- Szkolenia okresowe BHP:
- dla pracodawców i innych osób kierujących pracownikami,
- dla pracowników administracyjno-biurowych,
- dla pracowników inżynieryjno-technicznych.

Wprowadzanie szkoleń e-learningowych na platformie Intranetu umożliwiło swobodny dostęp do szkoleń szczególnie pracownikom robotniczym nieposiadającym służbowego stanowiska komputerowego. Szkolenia tego typu mają za zadanie uzmysłowić wszystkim, jakie są ryzyka społeczne związane z nieprzebraniem etyki w pracy, prowadzeniem działań korupcyjnych, cyberbezpieczeństwem, zagrożeniami w obszarze BHP, korupcją, brakiem przejrzystości relacji klienckich, nieodpowiedzialnym zarządzaniem energią, nieprzebraniem Gospodarki o Obiegu Zamkniętym czy łamaniem praw człowieka.

PROCESY SZKOLENIOWE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W ramach działalności Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. nie ma zdefiniowanej wspólnej Polityki Szkoleniowej. Z uwagi na międzynarodowy zakres działań, różnice kulturowe i specyfikę branż, w jakich działa Grupa KGHM Polska Miedź S.A., każda ze spółek prowadzi szereg działań dotyczących szkoleń pracowników.

BEZPIECZEŃSTWO PRACY

Życie i zdrowie pracowników oraz szeroko rozumiane bezpieczeństwo pracy zajmuje pierwszą pozycję w hierarchii wartości Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. Spółka od kilku lat realizuje długoterminową wizję „Zero wypadków z przyczyn osobowych i technicznych, zero chorób zawodowych wśród naszych pracowników i kontrahentów”. W 2021 roku kontynuowano realizację Programu Poprawy Bezpieczeństwa Pracowników – „Think About Consequences” oraz Programu niwelującego najczęstsze zagrożenia w bezpieczeństwie pracy poprzez wykorzystanie innowacyjnych technologii zgodnie ze zaktualizowaną strategią Spółki do roku 2023.

W Spółce obowiązują wysokie standardy w obszarze



BHP, potwierdzone certyfikatem ISO 45001:2018, które dotyczą zarówno pracowników przedsiębiorstwa, jak i podmiotów wykonujących usługi na terenie KGHM Polska Miedź S.A. Polityka BHP KGHM Polska Miedź S.A. została wprowadzona do stosowania Uchwałą nr 318/X/2020 Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 17 września 2020 roku. Wszystkie stanowiska pracy mają zidentyfikowane zagrożenia. Spółka dokonała oceny ryzyka zawodowego i aktualizuje je na bieżąco. Prowadzony jest stały monitoring stanu środowiska pracy oraz przeprowadzane są okresowe przeglądy i oceny możliwych zagrożeń, przeglądy wyposażenia, sprzętu oraz wymagane badania techniczne i homologacje. Pracownicy przechodzą systematyczne szkolenia i stale podnoszą swoje kwalifikacje. Przedsiębiorstwo niezwłocznie implementuje nowe regulacje i wymogi prawne w zakresie bezpieczeństwa pracy.

Pomimo dużego zagrożenia spowodowanego ryzykiem zewnętrznym wynikającym z pandemii koronawirusa, w 2021 roku Spółka odnotowała po raz kolejny znaczące obniżenie liczby wypadków przy pracy*, liczonych rok do roku z poziomu 213 do 165 poszkodowanych (spadek o 48 wypadków). Liczba wypadków przy pracy w 2021 roku w KGHM Polska Miedź S.A., bez wypadków z przyczyn naturalnych (tąpnięcia, odprężenia, wstrząsy, zawały skał), była mniejsza o 44 (spadek z poziomu 194 do wartości 150). Gros zarejestrowanych wypadków przy pracy (ok. 96,4 %) miało charakter lekki, a ich głównymi przyczynami były w kolejności kontakt (uderzenie) o lub

przez ruchome/ nieruchomości, utrata równowagi przez pracowników, a także oberwanie się skał z calizny.

Działalności górniczej KGHM Polska Miedź S.A. towarzyszą zagrożenia naturalne. W szczególności wynikają one z występowania wstrząsów górniczych oraz ich potencjalnych skutków w postaci tąpnięć, zawałów, odprężenia górotworu. Są one bardzo istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa pracowników, gdyż w ich następstwie może dochodzić do poważnych wypadków o ciężkich lub śmiertelnych skutkach oraz do uszkodzeń maszyn, urządzeń oraz infrastruktury dołowej, a także przestojów w eksploatacji. Spółka od wielu lat prowadzi liczne działania dotyczące profilaktyki tąpniowej i zawałowej, obejmujące systematyczne obserwacje sejsmologiczne, bieżącą ocenę stanu górotworu wraz z wyznaczaniem stref szczególnego zagrożenia tąpnięciami. Dobiera się rozmiary, kształt i ilości komór oraz filarów międzykomorowych oraz rozmiary filarów ochronnych, jak i projektuje się najkorzystniejszy kierunek postępu eksploatacji, optymalną kolejność wybierania złoża dla minimalizacji lokalnych koncentracji naprężeń w górotworze. Stosowane są również tzw. aktywne

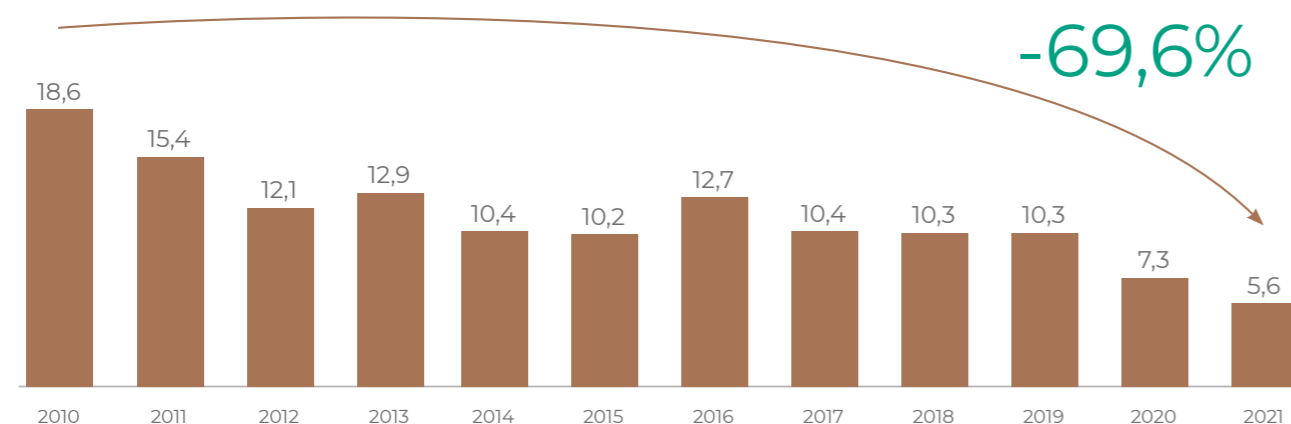
metody profilaktyki tąpniowej i zawałowej, polegające na prowokowaniu zjawisk dynamicznych grupowymi strzelaniami przodków, a także za pomocą strzelań odprężających w złożu lub w jego spągu.

W 2021 roku w kopalniach KGHM Polska Miedź S.A. doszło łącznie do 15 wypadków przy pracy, wynikających z zagrożeń naturalnych ze strony górotworu. Liczba tych zdarzeń stanowiła 12,6% wszystkich wypadków przy pracy w kopalniach w tym okresie. Przedsiębiorstwo stale doskonali się w zakresie bezpiecznej eksploatacji złóż rud miedzi.

Wskaźnik wynikowy LTIRFKGHM (Lost Time Injury Frequency Rate KGHM) w roku 2021, tj. całkowita liczba wypadków przy pracy* w Spółce standaryzowana do 1 mln przepracowanych godzin przez pracowników KGHM Polska Miedź S.A., ukształtował się na poziomie wartości 5,63 i jednocześnie był mniejszy o 69,6% od wartości zanotowanej w 2010 roku, a także o 23,0% mniejszy od wartości zarejestrowanej w 2020 roku (7,31). Jest to jak dotąd najlepszy wynik w historii Spółki, który udało się uzyskać, dzięki postawie i zaangażowaniu wszystkich pracowników przedsiębiorstwa.

WSKAŹNIK LTIR_{KGHM} W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Kształtowanie się wartości wskaźnika LTIRFKGHM na przestrzeni przedstawia poniższy wykres:



*wypadek przy pracy w rozumieniu USTAWY z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz.U. 2002 Nr 199 poz. 1673 z późn. zmianami).

KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2021 roku, pomimo utrzymujących się trudnych warunków narzuconych przez pandemię, po raz kolejny odnotował najlepszy w historii wynik pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy, poprawiając tym samym wyniki z 2020 roku. W 2021 r. zarejestrowano ogółem 11 wypadków przy pracy w kopalniach nadzorowanych przez KGHM International Ltd. w Kanadzie i Stanach Zjednoczonych Ameryki wobec 19 odnotowanych w roku 2020, a wskaźnik TRIR ukształtował się na poziomie 1,00.

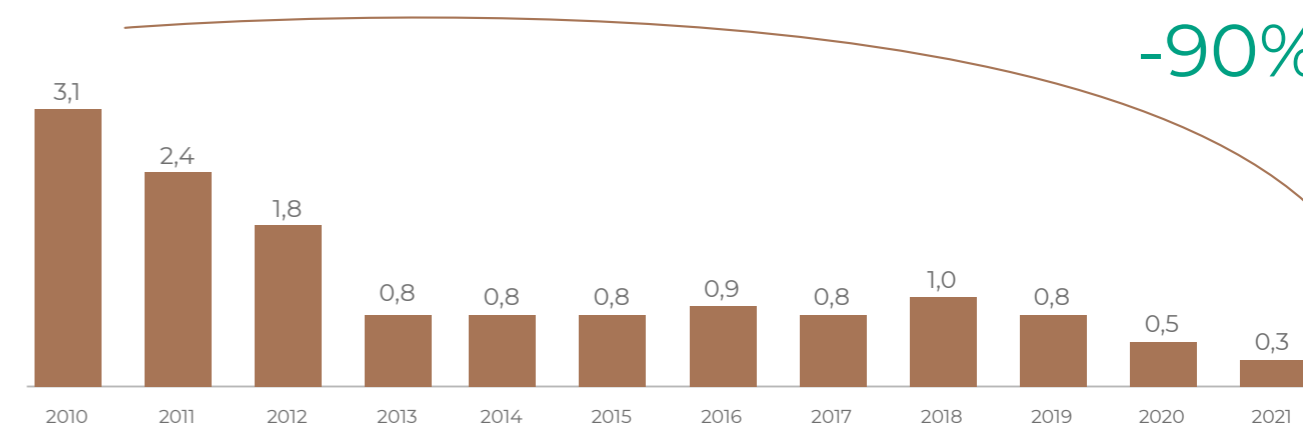
W Chile KGHM Polska Miedź S.A. prowadzi działalność górniczą w ramach dwóch podmiotów, które mają odrębne systemy zarządzania bezpieczeństwem pracy, dostosowane do wymagań prawnych i warunków prowadzenia działalności górniczej w tym kraju. Systemy te obejmują zarówno pracowników tych podmiotów, jak i podwykonawców i ukierunkowane są na realizację długoterminowej wizji „Zero harm”. W KGHM Chile SpA, która nadzoruje kopalnię Franke, a także prowadzi własne poszukiwania i inne działania, zanotowano w roku 2021 1 wypadek przy pracy (wobec 4

zarejestrowanych w roku 2020), a wskaźnik TRIR wyniósł 0,12. W spółce Sierra Gorda SCM (joint venture), w 2021 roku zanotowano 9 wypadków przy pracy (wobec 11 zarejestrowanych w roku 2020), a wskaźnik TRIR wyniósł 0,20.

W 2021 roku w podmiotach, w których KGHM Polska Miedź S.A. prowadziła działalność górniczą w Kanadzie, Stanach Zjednoczonych Ameryki oraz Chile w stosunku do roku 2020, zarejestrowano łącznie o 13 wypadków przy pracy mniej (spadek z poziomu 34 do 21 wypadków przy pracy).

WSKAŹNIK TRIR W KGHM INTERNATIONAL LTD.

Skonsolidowany wskaźnik TRIR (Total Recordable Incident Rate) dla tej działalności osiągnął poziom 0,32. Był niższy o 0,20 w stosunku



*TRIR (Total Recordable Incident Rate) wskaźnik wyliczany wg przyjętej metodologii jako liczba wypadków przy pracy spełniających warunki rejestracji w rozumieniu standardu ICMM (International Council on Mining & Metals), łącznie dla pracowników KGHM INTERNATIONAL LTD., KGHM Chile SpA i Sierra Gorda SCM i podwykonawców tych podmiotów, standaryzowana do 200 000 przepracowanych godzin.

ZŁOTE ZASADY BHP

ZŁOTE ZASADY BHP OBOWIĄZUJĄCE W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. przygotowała i stosuje tzw. Złote Zasady BHP. Przedstawiono je na poniższym rysunku:



Myślę zanim coś zrobię



Przychodzę do pracy wypoczęty i trzeźwy, nie będąc pod wpływem środków odurzających



Reaguję, gdy widzę niebezpieczne zachowania lub sytuacje



Zachowuję ład i porządek w miejscu pracy



Stosuję odpowiednie środki ochrony



Pracuję sprawnymi narzędziami oraz maszynami i urządzeniami



Znam zagrożenia i ryzyko zawodowe



Pamiętam o moich bliskich

RADA BEZPIECZEŃSTWA PRACY KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Rada Bezpieczeństwa Pracy w KGHM Polska Miedź S.A. została utworzona 13 marca 2013 roku z inicjatywy Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. oraz przedstawicieli związków zawodowych. Jej funkcjonowanie jest oparte na zasadach wzajemnego zaufania i współpracy. Rada Bezpieczeństwa Pracy jest organem opiniodawczym i doradczym w sprawach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy.

W skład Rady wchodzi 40 osób, w tym przedstawiciele pracodawców (20 osób), oraz 20 przedstawicieli strony społecznej, tj. związków zawodowych działających w KGHM Polska Miedź S.A., będących stroną Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy oraz Zakładowi Społeczni Inspektorzy Pracy w Oddziałach KGHM Polska Miedź S.A.

Zakres działania Rady obejmuje:

- Okresową ocenę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy (nie rzadziej niż raz w roku),
- Opiniowanie podejmowanych w KGHM Polska Miedź S.A. działań profilaktycznych, wynikających z analizy zdarzeń potencjalnie wypadkowych, wypadków przy pracy oraz zapobiegających wypadkom przy pracy i chorobom zawodowym,
- Formułowanie wniosków dotyczących poprawy warunków pracy oraz współdziałanie z pracodawcami w realizacji ich obowiązków

w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy,

- Formułowanie wniosków w zakresie współdziałania pomiędzy Pracodawcą, a przedstawicielami pracowników na rzecz zapobiegania zagrożeniom zawodowym oraz poprawy bezpieczeństwa i higieny pracy,
- Opiniowanie podejmowanych działań przez wszystkich uczestników procesu bezpieczeństwa pracy, na rzecz aktywnego udziału pracowników w kształtowaniu właściwych warunków bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ich przestrzegania.

Posiedzenia Rady odbywają się co najmniej raz w roku. Z uwagi na epidemię związaną z rozprzestrzenianiem się koronawirusa oraz działaniami podejmowanymi przez Spółkę, ukierunkowanymi na ograniczenie tego zagrożenia, zawieszono stacjonarne posiedzenia Rady. Rada jest informowana raz w roku o bieżącej sytuacji w zakresie BHP w KGHM Polska Miedź S.A. Należy również nadmienić, że bieżąca ocena stanu bezpieczeństwa pracy w Spółce dokonywana jest na cotygodniowych naradach pionu Wiceprezesa Zarządu ds. Produkcji oraz na miesięcznych naradach Zarządu z kierownictwem wszystkich Oddziałów. Organizowane są również w tym zakresie cykliczne spotkania z organami nadzoru górniczego i państwowego.





Dobra praktyka

Złoto dla KGHM – miedziowy gigant Liderem Bezpiecznej Pracy

Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy w KGHM po raz kolejny została doceniona - Spółka w 2021 rok weszła ze Złotą Kartą Lidera Bezpiecznej Pracy. Złota Karta Lidera Bezpiecznej Pracy jest przyznawana na okres dwóch lat przez Komisję Wyboru Liderów Bezpiecznej Pracy działającą przy Centralnym Instytucie Ochrony Pracy Państwowego Instytut Badawczy (CIOP). KGHM swoją pierwszą kartę otrzymał już w 2000, a pierwszą złotą w 2002 roku. Od tego czasu Spółka nieprzerwanie utrzymuje pozycję lidera bezpiecznej pracy.

Od 2000 roku KGHM należy do Forum Liderów Bezpiecznej Pracy, którego założenie było wspólną inicjatywą Centralnego Instytutu Ochrony Pracy Państwowego Instytutu Badawczego oraz środowisk gospodarczych, reprezentujących różne branże działalności gospodarczej. Forum Liderów Bezpiecznej Pracy zrzesza już 160 przedsiębiorstw z całej Polski. Forum jest platformą wymiany doświadczeń i wiedzy środowisk naukowych oraz przedsiębiorstw w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

- Bezpieczeństwo i Higiena Pracy to codzienne monitorowanie i niwelowanie ryzyka urazów oraz chorób, które mogą wystąpić w procesie pracy. To także minimalizowanie skutków tych zdarzeń, utrwalanie bezpiecznych nawyków oraz ciągłe doskonalenie. W 2021 roku pod hasłem „Bądź odpowiedzialny za innych” kontynuujemy nasze działania dążąc w szczególności do dalszego zmniejszenia liczby niebezpiecznych incydentów następujących z przyczyn technicznych, organizacyjnych czy ludzkich – powiedział Adam Chyliński, Dyrektor Departamentu BHP i Ryzyka Zawodowego w KGHM.

KGHM należy do prestiżowego grona 27 przedsiębiorstw stanowiących ścisłą czołówkę w naszym kraju, jeżeli chodzi o standardy BHP – tzw. Złotych Liderów. Jest jedynym reprezentantem górnictwa podziemnego oraz przetwórstwa metali w tym gremium.

GRI 102-41 GRI 407-1

RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI

KGHM Polska Miedź S.A.

W 2021 roku w KGHM Polska Miedź S.A. był kontynuowany dialog ze związkami zawodowymi. Najważniejszym wydarzeniem w relacjach ze związkami zawodowymi było zawarcie w lutym 2021 roku porozumienia w sprawie kształtowania płac i świadczeń pracowniczych na ten rok. Głównym punktem porozumienia było zawarcie protokołu dodatkowego do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A. podwyższającego m.in. od 1 stycznia stawki płac zasadniczych o 5,2%. Kolejnym punktem porozumienia było ustalenie minimalnej wysokości przeszeregowań załogi na poziomie 15%.

W dobie ograniczeń związanych z epidemią COVID-19 niektóre spotkania odbywały się w formie telekonferencji. Oprócz stałych tematów wynikających z postanowień Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A., rozmowy dotyczyły działań jakie spółka podjęła w zakresie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników.

W trakcie negocjacji płacowych ze związkami zawodowymi, które toczyły się w dniach od 25-27 stycznia 2022 roku uzgodniono i podpisano porozumienie płacowe w sprawie kształtowania płac i świadczeń pracowniczych oraz protokół dodatkowy do ZUZP, wprowadzające następujące elementy kształtowania płac w 2022 roku:

- wzrost miesięcznych stawek płac zasadniczych o 10%,
- przeszeregowania załogi na poziomie 15%,
- wypłatę jednorazowej gratyfikacji w wysokości 2 tys. PLN brutto na 1 pracownika pod warunkiem:
 - zrealizowania zaplanowanej na I półrocze wielkości produkcji,
 - utrzymania się średniej ceny miedzi na poziomie nie niższym od założonej w budżecie.

Zgodnie z wymogami Dobrych Praktyk Spółek notowanych na Gieldzie Papierów Wartościowych KGHM Polska Miedź S.A. ujawnia wydatki związane z funkcjonowaniem w Spółce związków zawodowych. W 2021r. wyniosły one ogółem 12 095 619 PLN, w tym

wynagrodzenia z narzutami działaczy związkowych zwolnionych z obowiązku świadczenia pracy 11 477 698 PLN, co wynika z Ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (DZ.U.2019.263 tj. z dnia 2019.02.12).

Spółki krajowe Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Poza nielicznymi wyjątkami, w spółkach krajowych Grupy Kapitałowej funkcjonują związki zawodowe. W 2021 roku w spółkach prowadzone były rozmowy z nimi dotyczące kwestii płacowych, zasad premiowania, wysokości składki na PPE, warunków zatrudnienia oraz spraw socjalnych. W większości przypadków zakończyły się one zawarciem porozumień, podpisaniem protokołów dodatkowych do Zakładowych Układów Zbiorowych Pracy oraz zmianą regulaminów wynagradzania. W spółkach narażonych na skutki epidemii koronawirusa zawierane były ze związkami zawodowymi porozumienia dotyczące przestoju ekonomicznego oraz sposobu wynagradzania pracowników w tym okresie.

W 2021 roku w ramach grupy spółek krajowych został wszczęty, ale i zakończony jeden spór zbiorowy - w spółce „Energetyka” sp. z o.o. Nie zakończono natomiast sporu wszczętego w latach ubiegłych w spółce MERCUS Logistyka sp. z o.o. Opis powyższego jest następujący:

- „Energetyka” sp. z o.o. – 15 kwietnia 2021 roku został wszczęty przez Zakładowe Organizacje Związkowe spór zbiorowy. Wobec braku porozumienia w ramach rokowań, kontynuowano prowadzenie sporu przy udziale wyznaczonego 1 czerwca 2021 roku mediatora. W efekcie przeprowadzonych mediacji, strony zakończyły spór poprzez zawarcie 25 czerwca 2021 roku porozumienia w kwestiach przedmiotu sporu.
- MERCUS Logistyka sp. z o.o. – w 2021 roku nie zakończono sporu zbiorowego wszczętego w 2019 roku. W ramach tego sporu, w 2021 roku nie kontynuowano rozmów - odsunięto je w czasie, natomiast zawierano porozumienia w nowych kwestiach poruszanych w trakcie roku, zarówno płacowych jak i pozapłacowych.

Spółki zagraniczne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

KGHM INTERNATIONAL LTD.

W spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. w Kanadzie i Stanach Zjednoczonych interesy pracowników reprezentowane są przez związek zawodowy reprezentowany jedynie w Zagłębiu Sudbury w Kanadzie, natomiast pracownicy zatrudnieni w kopalni Robinson, Carlota i w projektach Ajax i Victoria nie posiadają swojej reprezentacji związkowej. W Zagłębiu Sudbury związek zawodowy United Steelworkers Local 2020 (USW Local 2020) reprezentuje 95 pracowników.

W spółkach Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. w Ameryce Południowej reprezentację związkową posiadają pracownicy zatrudnieni w kopalni Franke. Na terenie kopalni funkcjonują dwa niezależne związki zawodowe, które zrzeszają łącznie 295 pracowników.

Pracownicy zatrudnieni w spółkach działających pod marką DMC Mining Services nie posiadają reprezentacji związkowej.

W 2021 roku w Zagłębiu Sudbury kontynuowano współpracę z USW Local 2020 w celu zapewnienia przestrzegania Układu Zbiorowego, który obowiązuje do 30 czerwca 2023 roku. W minionym roku poświęcono dużo czasu konsultacjom i współpracy ze Związkiem, w celu zapewnienia pracownikom KGHM INTERNATIONAL LTD. bezpieczeństwa w trakcie przekraczania linii strajku pracowników sąsiadującej kopalni firmy Vale i umożliwienia dojazdu do Kopalni Levack. Przez cały rok prowadzono również liczne dyskusje z USW Local 2020 na temat dbania o bezpieczeństwo pracowników podczas nasilenia pandemii COVID-19 i wzrostu zakażeń w regionie. Relacje KGHM INTERNATIONAL LTD. z USW Local 2020 są bardzo ważne dla dalszego funkcjonowania KGHM INTERNATIONAL LTD. w Zagłębiu Sudbury, a obie strony dokładają wszelkich starań, aby komunikacja pozostała pełna wzajemnego szacunku. Ponadto KGHM INTERNATIONAL LTD. wspiera ludność rdzenną w Zagłębiu Sudbury poprzez zobowiązania zawarte w umowach Impact Benefit Agreements i Understanding Agreement, dzieląc się informacjami związanymi ze środowiskiem, potencjalnymi możliwościami biznesowymi i ofertami pracy z każdą grupą ludności rdzennej, z którą podpisana jest umowa, a także stale

odpowiadając na wszelkie pytania i wątpliwości, wzmacniając tym samym więzi między ludnością rdzenną w regionie a KGHM INTERNATIONAL LTD.

W kopalni Franke strony układu zbiorowego pracy wynegocjowały umowę dotyczącą systemu czasu pracy poza zakresem podstawowej normy czasu pracy.

Sierra Gorda S.C.M.

W Sierra Gorda S.C.M. funkcjonują trzy związki zawodowe, zrzeszając 1282 pracowników. Relacje pomiędzy Sierra Gorda SCM i jej trzema organizacjami związkowymi są prowadzone w bardzo konstruktywnej i pozytywnej atmosferze pracy. Udaną współpracę służą m.in. cotygodniowe spotkania, dotyczące różnych tematów organizacyjnych.

W 2021 roku przeprowadzono z sukcesem wczesne procesy negocjacji zbiorowych ze wszystkimi trzema związkami. Pomyślne zakończenie negocjacji w złożonej sytuacji pandemicznej i społecznej, w obliczu rosnących cen miedzi było historycznym wydarzeniem w Sierra Gorda S.C.M., a także sytuacją rzadko spotykaną w chilijskim przemyśle wydobywczym. Sierra Gorda S.C.M. cieszy się opinią firmy prowadzącej dialog i szanującej reprezentację związkowe.



Dobra praktyka

Pracodawca Przyjazny Pracownikom – spółka z Grupy Kapitałowej KGHM z prestiżowym certyfikatem

W 2021 roku, KGHM ZANAM został wyróżniony statuetką symbolizującą certyfikat „Pracodawca Przyjazny Pracownikom” – nagrodę nadaną przez NSZZ Solidarność wręczył zarządowi Spółki Prezydent RP Andrzej Duda.

Jednym z naszych naczelnych celów, w zakresie polityki kadrowej, jest utrzymywanie partnerskich relacji na linii pracownik-pracodawca. Uzyskanie certyfikatu w okresie pandemii ma dla nas znaczenie szczególne. W tym trudnym okresie udało nam się utrzymać taką samą liczbę zatrudnionych pracowników. Do tego, dzięki dobrej sytuacji finansowej podnieśliśmy płace. W przyszłości planujemy kontynuowanie dotychczas realizowanych inicjatyw o charakterze propracowniczym – mówi Bernard Cichocki, Prezes KGHM ZANAM

KGHM ZANAM to jeden z największych w Polsce producentów maszyn i urządzeń dla sektora górniczego. W spółce wytwarzany jest również sprzęt stosowany w systemach przeladunkowych, zespołach transportowych i kopalniach odkrywkowych. Firma jest również producentem odlewów skalnych i żeliwnych. W 2020 roku, laureatem nagrody został Oddział Górniczy KGHM Polkowice-Sieroszowice.

Konkurs organizowany jest przez NSZZ „Solidarność” pod honorowym patronatem Prezydenta RP. Celem jest promowanie pracodawców, wyróżniających się w stosowaniu dobrych praktyk w zakresie przestrzegania przepisów prawa pracy, w szczególności poprzez stabilność zatrudnienia, przestrzeganie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy oraz prawa do zrzeszania się w związki zawodowe. Certyfikatem można się posługiwać przez okres trzech lat.

GRI 102-12 GRI 102-13 GRI 203-2

Spółeczeństwo jako filar działań w ramach zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź

W relacjach z klientami, pracownikami, partnerami zewnętrznymi i społecznościami lokalnymi, Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. przestrzega przepisów prawa, obowiązujących w krajach, w których prowadzi działalność. Respektuje również dobrowolnie przyjęte zobowiązania wynikające m.in. z norm ISO, ASTM oraz z członkostwa w organizacjach międzynarodowych, m.in.: International Copper Association, European Precious Metals Federation, Eurometaux, Euromines, London Bullion Market Association, European Technology Platform on Sustainable Mineral Resources, European Innovation Partnership, a także krajowych, m.in.: Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Metali Nieżelaznych, Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyclingu, Stowarzyszenie Polski Komitet Światowego Kongresu Górniczego, Polska Izba Przemysłu Chemicznego, Polsko-Kanadyjska Izba Gospodarcza, Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii, Związek Pracodawców Polska Miedź. Grupa KGHM Polska Miedź S.A. nie bierze udziału w przedsięwzięciach, które wiążą się z łamaniem prawa i zagrażają reputacji.

Zasady stosowane przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie działań w sferze społecznej są następujące:

- przestrzeganie przepisów zawartych w prawie powszechnie obowiązującym oraz w wewnętrznych regulacjach KGHM Polska Miedź S.A,
- dotrzymanie zarówno zobowiązań zapisanych w umowach, jak i obietnic ustnych, złożonych klientom, dostawcom i partnerom społecznym,
- rzetelne wykonywanie obowiązków służbowych,
- nieoferowanie i nieprzyjmowanie łapówek ani innych korzyści majątkowych lub osobistych; nienawiązywanie kontaktów z firmami o wątpliwej reputacji.

DIALOG SPOŁECZNY I WSPÓŁPRACA ZE SPOŁECZNOŚCIAMI LOKALNYMI W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Dialog społeczny i współpraca z samorządami Zagłębia Miedziowego znajduje odzwierciedlenie w zaktualizowanej „Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040”, przyjętej przez Radę Nadzorczą Spółki 14 stycznia 2022 roku. Zaktualizowana Strategia nie zmienia dotychczasowego podejścia Spółki do prowadzonej działalności biznesowej. KGHM w dalszym ciągu podtrzymuje odpowiedzialną postawę i długofalowe myślenie o przyszłości przedsiębiorstwa.

GRI 403-6



Jednym z obszarów strategicznych dla KGHM jest wzrost w oparciu o ideę zrównoważonego rozwoju i bezpieczeństwa oraz wzmocnienie wizerunku Grupy odpowiedzialnej społecznie. Partnerstwo z lokalnymi społecznościami to efekt wrażliwości KGHM na potrzeby otoczenia, w którym funkcjonuje. Kontekst społeczny jest dla firmy równie ważny, jak uwarunkowania ekonomiczne. Realizacja polityki społecznej odpowiedzialności KGHM pozytywnie wpływa na lokalną przedsiębiorczość i sytuację gospodarczą. KGHM Polska Miedź S.A. buduje dobre relacje z mieszkańcami, władzami samorządowymi i organizacjami pozarządowymi. KGHM słucha głosu interesariuszy na poziomie lokalnym. Spółka jednocześnie jest kluczowym pracodawcą w regionie, znaczącym płatnikiem danin, a także animatorem działań edukacyjnych, kulturalnych i prozdrowotnych dla mieszkańców regionów, w których prowadzi działalność. Społeczna odpowiedzialność KGHM ma swoje odzwierciedlenie także we wsparciu inicjatyw lokalnych poprzez sponsoring oraz darowizny, tak ze spółek Grupy, jak i z Fundacji KGHM Polska Miedź. KGHM w ostatnich latach kładzie szczególny nacisk na wsparcie rodzin.

– Lidia Marcinkowska-Bartkowiak, Dyrektor Naczelny ds. Komunikacji

W 2021 roku wdrożono szereg następujących inicjatyw prorodzinnych skierowanych do pracowników i społeczności lokalnej:

- z okazji urodzenia dziecka przekazywano pracownikom pisemne gratulacje w formie spersonalizowanego listu, a także inspirującą książkę na tematy wychowawcze i upominki. W 2021 roku w inicjatywę tę zaangażowało się także jedno z miast Zagłębia Miedziowego, wprowadzając prezenty dla nowonarodzonych dzieci,
- udostępniono szkolenia dla rodziców w ramach warsztatów Tato.Net, a także możliwość udziału w corocznym ojcowskim forum organizowanym przez tę samą fundację,
- w akcji Dwie Godziny dla Rodziny z okazji Międzynarodowego Dnia Rodzin wzięło udział 18,5 tys. pracowników KGHM Polska Miedź S.A. oraz 17 spółek z Grupy Kapitałowej KGHM,
- zainicjowano roczny Program Przeciwdziałania Depresji, Profilaktyki i Promocji Zdrowia Psychicznego,
- pogłębiono współpracę z instytucjami odpowiadającymi za rodzinną pieczę zastępczą oraz zrealizowano szereg działań mających na celu promocję rodzicielstwa zastępczego.

W listopadzie i grudniu 2021 roku zostało przeprowadzone badanie opinii pracowników KGHM Polska Miedź S.A. Za każdą wypełnioną ankietę KGHM przekazał 6 PLN na dom dziecka wskazany przez pracownika. Dzięki temu ofiarowano ponad 61 000 PLN placówkom opiekuńczym z regionu Zagłębia Miedziowego.

Pomimo pandemii w 2021 roku działania o charakterze prorodzinnym były nadal intensywne. Działania te zostały dostosowane do sytuacji epidemicznej i w większości były realizowane w formule online:

- ponad 3700 uczniów i 1300 rodziców uczestniczyło w dofinansowanych programach rekomendowanych,
- w ramach programów rekomendowanych dla rodzin zrealizowano ponad 50 edycji spotkań i przeszkolono około 700 rodziców.

W 2020 roku została uruchomiona aplikacja naMIEDZI dla rodzinnej i indywidualnej turystyki w Zagłębiu Miedziowym (24 trasy i ponad 270 miejsc w większości stworzonych przez samorządy lokalne). W 2021 roku rozwój aplikacji był kontynuowany m.in. poprzez konkursy dla pracowników i zaproszenie do zwiedzania Zagłębia Miedziowego. Aplikacja została uzupełniona o nowe atrakcje, w tym punkt znajdujący się w Sieroszowicach, w miejscu odkrycia złoża Polskiej Miedzi.



Dobra praktyka

Inwestycje w pracowników i ich rodziny – trzecia odsłona Konferencji Mieć Wpływ

W listopadzie 2021 roku KGHM Polska Miedź S.A. po raz trzeci zorganizował konferencję „Mieć Wpływ – III Dolnośląska Konferencja CSR „Inwestycja w pracowników i ich rodziny - nieuchronna konieczność pracodawców”. W trybie online rozmawiano m.in. o tematach związanych z rozwojem regulacji ESG z perspektywy strony rządowej, rynku kapitałowego, inwestorów, a także dużego i małego biznesu, samorządu oraz organizacji pozarządowych (NGO).

Planując strategię biznesowe warto tworzyć rozwiązania wspierające pracowników, w tym ułatwiające godzenie życia rodzinnego z zawodowym. Myślę, że warto rozważyć rozszerzenie regulacji ESG o polityki dotyczące rodzin. KGHM to przykład kompleksowego podejścia w biznesie, które realizuje również bardzo zróżnicowane działania na rzecz pracowników i ich najbliższych – mówiła Barbara Socha, Wiceminister Rodziny i Polityki Społecznej i Pełnomocnik Rządu ds. Polityki Demograficznej. Wiceminister dodała, że znaczenie ESG, jako mierzalnej i ocenianej przez inwestorów, części biznesu rośnie.

Według panelistów, pandemia przyspieszyła transformację technologiczną, która przekłada się na transformację społeczną.

Oznacza to zmiany na rynku pracy i nowe wyzwania: ryzyko wykluczenia cyfrowego, potrzeby rozwoju nowych kompetencji, konieczność zmian stylu życia w dobie wyzwań demograficznych. Ewolucję przyspieszyła też pandemia. To właśnie pracowników najczęściej dotykają skutki zmian, jak podejście do pracy hybrydowej, zdalnego nauczania dzieci i młodzieży czy procesów restrukturyzacyjnych – wyjaśniła Zofia Dzik, Prezes Instytutu Humanites, partner merytoryczny konferencji.

W konferencji zorganizowanej przez Związek Pracodawców Polska Miedź, KGHM i Instytut Humanites, wzięło udział ponad 200 osób.

KGHM wspiera lokalne samorządy między innymi przy tworzeniu strategii ich rozwoju, wspomaga rozbudowę poprzez płacenie podatków, jest pracodawcą dla mieszkańców z lokalnych miejscowości oraz realizuje szereg porozumień socjalnych, które mają za zadanie podnieść standard życia mieszkańców. Reprezentanci Spółki uczestniczą w spotkaniach, sesjach Rad Miejskich, wydarzeniach organizowanych przez samorządy. Wójtowie, burmistrzowie i prezydenci rokrocznie biorą udział w uroczystościach organizowanych z okazji Dnia Górnika oraz Dnia Hutnika. Spółka sponsoruje wydarzenia organizowane przez gminy, udziela wsparcia z budżetu Fundacji KGHM Polska Miedź, finansując wyjazdy dzieci na kolonie letnie i zimowe oraz tzw. zielone szkoły czy wyjścia na baseny.

KGHM w odczuciu społeczności lokalnych to nie tylko główny pracodawca, oferujący stabilne zatrudnienie i wysokie zarobki, ale również aktywny animator życia społecznego. Poprzez inicjatywy społeczne i dostęp do nich zapewnia wysoki poziom życia również wszystkim mieszkańcom Zagłębia Miedziowego.

W 2021 roku odbyły się dwie konferencje dla samorządów przy współpracy Związku Pracodawców Polska Miedź:

- „Kompleksowa gospodarka odpadami w Zagłębiu Miedziowym”, w ramach której omówiono systematyczne inwestowanie KGHM w nowoczesne rozwiązania i technologie proekologiczne oraz dostosowanie się do restrykcyjnych norm Unii Europejskiej. Pozwoliło to KGHM na efektywną ochronę środowiska,
- „Polityka klimatyczna, aspekty ekonomiczne i środowiskowe wykorzystywania kruszyw w Zagłębiu Miedziowym.” Szerokie wykorzystanie minerałów towarzyszących rudom miedzi lub innych metali przedstawiano jako znakomity przykład prowadzenia Gospodarki o Obiegu Zamkniętym, co w konsekwencji zmniejsza negatywne oddziaływanie na środowisko, chroniąc zasoby naturalne (kopaliny) do produkcji kruszyw, zmniejszając emisje z transportu, zmniejszając ilości odpadów unieszkodliwianych na składowiskach, odzyskując tereny zajmowane przez składowiska. Dodatkowym pozytywnym czynnikiem są korzyści społeczne, m.in.: wspieranie lokalnego rynku pracy, redukcja natężenia ruchu ciężarowego, a więc zwiększenie bezpieczeństwa na drogach i tworzenie szans edukacyjnych.

Mając na uwadze dotychczasową współpracę KGHM Polska Miedź S.A. i samorządów Zagłębia Miedziowego kontynuowane były działania z zakresu promocji zdrowia, ekologii, zdrowego stylu życia dla mieszkańców regionu. W 2021 roku przekazano środki finansowe w wysokości 3 200 000 PLN.

Rodzaje wspieranych działań to m.in.: społeczno-edukacyjna kampania „Zdrowie najważniejsze”, skierowana do rodzin zamieszkujących na terenie miasta, kampania edukacyjno-społeczna „W SerCu Legnica”, skierowana do dzieci i młodzieży, promocja aktywności fizycznej, kulturalnej i społecznej poprzez udział w wydarzeniach, akcjach i imprezach, to również nasadzanie drzew i krzewów, badania nefrologiczne, pulmonologiczne i endokrynologiczne. Ponadto realizowano zagospodarowanie placów służących rekreacji, integracji, umocnieniu więzi i tradycji lokalnych i wypoczynkowi oraz cykl szkoleń obejmujących naukę gry w szachy, wielopokoleniowe „Spotkania na miedzi” - spotkania taneczne oraz zakup zestawów monitorów interaktywnych do edukacji dla szkół.

Mając na uwadze dotychczasową dobrą współpracę KGHM Polska Miedź S.A. i Samorządów Zagłębia Miedziowego, w 2021 roku przeprowadzone zostały działania z zakresu promocji zdrowia, ekologii i zdrowego stylu życia dla mieszkańców regionu:

Gmina Miejska Głogów

W formie darowizny przekazano Gminie Miejskiej Głogów kwotę 300 000 PLN na następujące działania: poradnie zdrowotne: otwarcie poradni nefrologicznej, seanse w grocie solnej dla dzieci szkół podstawowych, promocja zdrowego odżywiania się, zajęcia sportowe dzieci i młodzieży z wykorzystaniem miejskich obiektów sportowych „Sprawny głogowianin”, nasadzanie drzew, krzewów.

Gmina Miejska Legnica

W formie darowizny przekazano Gminie Miejskiej Legnica kwotę 300 000 PLN na następujące działania: program zdrowia „Zdrowa Legnica”, którego celem było propagowanie zdrowego stylu życia oraz edukacja i zwiększenie dostępności opieki medycznej Legniczan.

Powiat Głogowski

Rodzaje wspieranych działań: badania profilaktyczne w kierunku chorób płuc, tarczycy, diagnostyki leczenia w kierunku nowotworów: raka gruczołu krokowego, USG piersi, promocja zdrowego odżywiania się, zajęcia sportowe i kulturalne dzieci, młodzieży, dorosłych i seniorów, doposażenie szpitala, szkół i jednostek OSP. Przekazano na powyższe cele środki finansowe w kwocie 870 000 PLN (Starostwo Powiatu Głogowskiego – 410 000 PLN, Gmina Wiejska Głogów – 90 000 PLN, Gmina Kotla – 120 000 PLN, Gmina Pęcław – 150 000 PLN i Gmina Żukowice – 100 000 PLN).

KGHM angażuje się w działalność edukacyjną w Zagłębiu Miedziowym. W 2021 roku kontynuowano program „Kompetentni w branży górniczo-hutniczej”. Miedziowa Spółka objęła swoim patronatem 9 szkół zawodowych. W ubiegłym roku dla uczniów zorganizowany został interaktywny konkurs o KGHM z atrakcyjnymi nagrodami. Inicjatywa ta, to kolejny etap zaangażowania firmy w dbałość o kadry już na poziomie szkół średnich. W roku szkolnym 2020/2021 w programie „Kompetentni w branży” uczestniczyło ponad 1900 uczniów. Najlepsi gracze i przedstawiciele szkół otrzymali od KGHM dyplomy z gratulacjami i nagrody. Wynik szkoły był obliczany jako średnia punktów zdobyta przez gracza z danej szkoły. Oznaczało to, że liczyła się jakość grania, a nie ilość zalogowanych uczestników. Liczyło się to, co jest kluczem w dążeniu do celu i osiągnięciu ponadprzeciętnych wyników, czyli wytrwałość, konsekwencja, systematyczna nauka i wiedza zdobyta podczas gry. Szkołami, których uczniowie okazali się najbardziej zaangażowani przez całą grę były szkoły:

1. I miejsce - Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Legnicy,
2. II miejsce - Zespół Szkół im. Narodów Zjednoczonej Europy w Polkowicach,
3. III miejsce - Zespół Szkół Mechanicznych w Bolesławcu.

Projekt dla uczniów szkół patronackich został zrealizowany pod patronatem Ministerstwa Edukacji i Nauki.

DZIAŁANIA CSR GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM INTERNATIONAL LTD.

W 2021 roku podmioty z Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD., podobnie jak w ubiegłych latach, kontynuowały działalność wspierającą społeczność lokalną. Wsparcie nie ograniczało się tylko do kwestii finansowych, ale także do organizacji różnorodnych inicjatyw. KGHM INTERNATIONAL LTD. prowadzi działalność na obu kontynentach Ameryk. Oferowane wsparcie lokalne wynika z indywidualnych potrzeb danego regionu. Poza działalnością dobroczynną, widoczna jest również obecność pracowników firmy w wielu różnych wydarzeniach społecznych oraz kulturalnych. Uwaga skupiona jest głównie na pracownikach i ich rodzinach, przykładem może być Family Day, który odbywa się corocznie przy Kopalni Robinson. Wydarzenie to organizowane jest nie tylko dla rodzin pracowników, ale również dla wszystkich zainteresowanych funkcjonowaniem kopalni. Jest to świetna okazja do integracji wśród wszystkich pracowników.

Kopalnia Robinson położona jest w hrabstwie White Pine. Najbliższym miastem jest Ely i stąd pochodzi większość pracowników. Robinson jest jednym z większych pracodawców w okolicy. Zażyłość pomiędzy Kopalnią Robinson, a społecznością lokalną jest bardzo mocna, czego dowodem jest duża aktywność społeczna. W 2021 roku na cele charytatywne przeznaczono ponad 90 000 USD. W roku tym przeprowadzono także szereg inicjatyw mających na celu ochronę zdrowia podczas pandemii COVID-19. Szkoły otrzymały wsparcie w postaci środków ochrony i higieny osobistej. Wolontariusze z firmy brali udział w akcji szczepień, czuwali nad organizacją i przebiegiem wydarzenia, a także opiekowali się pacjentami zaraz po przyjęciu szczepionki. Na terenie kopalni została zorganizowana zbiórka krwi, w której udział wzięło 59 pracowników. Firma aktywnie wspierała wszelkiego rodzaju przedsięwzięcia zachęcające dzieci do czytania, promujące sport i rekreację. Przekazano wsparcie finansowe oraz zakupiono sprzęt sportowy do szkół w hrabstwie. Zasponsorowano stypendia naukowe dla dzieci pracowników Kopalni Robinson. Wsparto finansowo drużyny sportowe, które w ramach podziękowania zebrały śmieci przy drodze prowadzącej do kopalni. W miesiącach letnich, pracownicy Kopalni Robinson



wzięli udział w programie pomocy dla biedniejszych uczniów szkół w White Pine: zebrano produkty higieny osobistej, które następnie zostały zapakowane i rozesłane potrzebującym. Z kolei zimą wsparcie finansowe otrzymał White Pine County Social Services, który dostarczył rodzinom w potrzebie dary w postaci jedzenia, ubrań, a także przekazano pomoc finansową, która pokryła część wysokich rachunków za ogrzewanie w okresie zimowym. Wspierano również różnego rodzaju imprezy kulturalne w regionie m.in.: wyścigi konne „White Pine County Horse Races” czy pokazy sztucznych ognia „Fire and Ice Festival”.

Kopalnia Franke zaangażowała się w walkę z pandemią COVID-19, wspierając szkołę w miejscowości Diego de Almagro jednorazowymi maseczkami ochronnymi. Ponadto zakupiono dla miejscowego szpitala maszynę do dializ o wartości ponad 17 000 USD. Pracownicy kopalni prowadzili również wykłady w szkole na temat dziedzictwa archeologicznego regionu.

Kopalnia Carlota wsparła społeczność lokalną kwotą 11 000 USD. W lutym pracownicy kopalni dostarczyli ciasteczka do domu opieki w miejscowości Globe. Wolontariusze z Carloty pomagali przy pakowaniu worków z piaskiem, które miały na celu zabezpieczenie budynków mieszkalnych przed zalaniem, w wyniku gaszenia pożaru w Górach Pine Mountain. Pracownicy firmy wzięli udział w akcji zbierania śmieci ze szlaków górskich. Zorganizowano również zbiórkę plastikowych nakrętek na rzecz chorego chłopca, który dzięki przeprowadzonej akcji uzyskał dostęp do darmowych dializ. Przedstawiciele Kopalni Carlota przekazali ponad stuletnie narzędzie górnicze do Bulion Plaza Museum w Miami Arizona.

Kopalnie Zagłębia Sudbury również prowadziły aktywne działania na rzecz społeczności lokalnych. Przyłączono się do akcji sadzenia drzew: zakupiono 500 roślin, które następnie zostały posadzone przez chętnych pracowników w parku „Kivi Park”. Przedstawiciele kopalni uczestniczyli również w obchodach Narodowego Święta Ludności Rdzennej. Zasponsorowano także jedno stypendium naukowe w ramach Mineral Resources Industry Leadership Program. Program ten pomaga uczestnikom zdobyć umiejętności oraz wiedzę do efektywniejszego wykonywania swojej pracy. W grudniu 2021 roku przekazano darowizny na organizacje dobroczynne, takie jak Edgar Burton Food Drive oraz Elgin Street Mesion. Pracownicy firmy w ramach wolontariatu serwowali również posiłki ubogim.

DMC Mining services także aktywnie uczestniczy w działaniach społecznych. Pracownicy zorganizowali we własnym gronie zbiórkę pieniędzy, aby wesprzeć bank żywności dla najbiedniejszych. DMC Operations Department wsparł również bank żywności dla niemowląt w Sudbury. Na wsparcie pracodawcy mogą liczyć również pracownicy, których sytuacja życiowa nagle uległa pogorszeniu na skutek nieprzewidzianych zdarzeń losowych.

W KGHM INTERNATIONAL Ltd. Istnieje również specjalny komitet Sponsorship & Donations Committee, którego celem jest przybliżenie kanadyjskiej społeczności polskiej historii i kultury. Jest to kluczowe dla wzajemnego porozumienia w wielokulturowej społeczności Kanady. Komitet współpracuje z Polskim Konsulatem RP w Toronto. Jednym z wydarzeń wspartych finansowo był koncert poświęcony pamięci Jana Pawła II. W Toronto ufundowano również tablicę poświęconą polskim weteranom II Wojny Światowej, którzy pozostali w Kanadzie.

Wsparcie społeczeństwa przez Grupę Kapitałową KGHM Polska Miedź S.A. w przeciwdziałaniu pandemii COVID-19

W KGHM Polska Miedź S.A., a także we wszystkich kopalniach zagranicznych Grupy KGHM Polska Miedź S.A. oraz Sierra Gorda S.C.M. podjęto szereg działań w związku z ogłoszonym w 2020 roku stanem pandemii koronawirusa.

ZOSTAŁY ONE PRZEDSTAWIONE NA PONIŻSZYM RYSUNKU



Inicjatywy i procedury

- Oddział covidowy w szpitalu MCZ
- Dwa szpitale tymczasowe: w Legnicy i w Wałbrzychu
- Pomoc dla seniorów
- Praca zdalna i ograniczone kontakty
- Procedury ochronne
- Mobilne punkty szczepionkowe



Środki zapobiegawcze

- Kamery termowizyjne
- Płyny dezynfekcyjne NITROSEPT
- Dezynfekcja i maseczki w przestrzeniach wspólnych i transporcie
- Bezpieczeństwo przy zjazdach ludzi w kopalniach
- Procedury ochronne



Komunikacja i edukacja

- Wiele kanałów komunikacji
- Bieżące komunikaty o procedurach wewnętrznych i wytycznych służb sanitarnych
- Akcje plakatowe, filmy edukacyjne, ulotki, gazeta i firmowa TV
- Specjalna infolinia dla pracowników

W 2021 roku kontynuowane były działania związane z pomocą dla mieszkańców m.in. Zagłębia Miedziowego, ale również ze wsparciem pracowników KGHM. Szczególny nacisk położono na działalność edukacyjną i informacyjną, a także zapobieganie skutkom pandemii, m.in. poprzez popularyzację i udostępnienie porad psychologicznych dla pracowników i mieszkańców regionu. Działająca przy Zarządzie KGHM Rada Medyczna regularnie przedstawiała rekomendacje

związane z obostrzeniami sanitarnymi. Na przełomie lipca i sierpnia uruchomione zostały mobilne punkty szczepień w każdym z zakładów Spółki. Możliwość dobrowolnego zaszczepienia się przeciw COVID-19 miała załoga, ale również rodziny, znajomi i przyjaciele pracowników KGHM. Dzięki akcji i zaangażowaniu personelu medycznego Miedziowego Centrum Zdrowia (spółki z Grupy Kapitałowej) udało się zaszczepić blisko 2200 osób. Akcja kontynuowana jest w 2022 roku.

FUNDACJA KGHM POLSKA MIEDŹ W RAMACH DAROWIZN W ZWIĄZKU Z COVID-19 PRZEKAZAŁA W 2021 ROKU

Podmiot	Przynależność terytorialna	Data wpływu	Nazwa projektu	Przyznana darowizna PLN
Fundacja na Rzecz Umacniania Więzi Rodzinnych i Społecznych NEURON+ w Warszawie	Powiat M.St. Warszawa woj. mazowieckie ul. Piękna 49 00-672 Warszawa	12.02.2021	Dofinansowanie organizacji Ogólnopolskiej Kampanii Informacyjno-Edukacyjnej Stop Barrierom - Stop COVID-19. Budowa efektywnego ekosystemu na rzecz walki z COVID-19 wsparcie osób szczególnie zagrożonych pandemią z powodu wieku i niepełnosprawności. Koszty utrzymania platformy internetowej stop barrierom, pracy zespołu redakcyjnego platformy, honorarium za konsultacje on-line (lekarza, epidemiologa, psychologa, radcy prawnego, konsultanta kwestiach procedur administracyjnych dla osób z niepełnosprawnościami, rozbudowy i aktualizacji map, produkcji informacyjno- edukacyjnej, stworzenia mobilnej Aplikacji 2.0., koszty kampanii informacyjnej spotu informacyjnego, uruchomienia infolinii. Termin realizacji projektu I-IV kwartał 2021r.	150 000
Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. w Tarnowskich Górach	powiat tarnowskie góry Gmina Tarnowskie Góry woj. śląskie ul. Pyskowska 47-51 42-600 Tarnowskie Góry	12.02.2021	Zakup 5 szt. aparatów do EKG w celu doposażenia WSP S.A. w Tarnowskich Górach w sprzęt medyczny do walki z COVID-19.	30 000
Stowarzyszenie Wspólnota Mieszkańców Dzielnicy Włochy w Warszawie	powiat M.St. Warszawa Gmina M.St. Warszawa woj. mazowieckie ul. Batalionu AK. Włochy 20B/11 02-482 Warszawa	16.02.2021	„WMDW wspieramy mieszkańców w 2021r.- razem przeciwko COVID”. Zakup środków ochrony osobistej: maseczki, płyny do dezynfekcji, żele do dezynfekcji, chusteczki do dezynfekcji, mydło antybakteryjne, rękawiczki dla osób szczególnie zagrożonych- wolontariuszy opiekującymi się osobami starszymi i mieszkańcami. Termin realizacji projektu do 05.2021. (skan wniosku)	20 000

Podmiot	Przynależność terytorialna	Data wpływu	Nazwa projektu	Przyznana darowizna PLN
Caritas Diecezji Łomżyńskiej	powiat łomżyński Gmina Łomża woj. podlaskie ul. Rybaki 1 18-400 Łomża	23.02.2021	Dofinansowanie projektu pn. Szansa na Zdrowie- rehabilitacja „pocovidowa”! - dofinansowanie Sali rehabilitacyjnej poprzez zakup zestawu sprzętów specjalistycznych, rehabilitacyjnych niezbędnych w rehabilitacji dla osób po przebytej chorobie COVID-19. Koszty zakupu zestawów sprzętu rehabilitacyjnego: systemu CARDIV z bieżnią ERT-200, stół do manualnego drenażu limfatycznego Profi L plus, stepera skrętnego, platformy stabilometrycznej, osprzętu VAST, wioślarza, aparatu do masażu leczniczego, Aquapompa, lampy sollux oraz inhalatora ultradźwiękowego.	90 000
Fundacja Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu	powiat wrocławski Gmina Wrocław woj. dolnośląskie ul. J. Mikulicza-Radeckiego 5 50-345 Wrocław	10.03.2021	Zakup środków ochrony osobistej dla 6000 studentów Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, którzy odbywają zajęcia kliniczne w szpitalach przy łóżkach pacjentów. Koszty zakupu 58 080 szt. fartuchów ochronnych w ramach zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19.	100 000
Szkoła Podstawowa im. K. Makuszyńskiego w Gaworzycach	powiat polkowicki Gmina Gaworzyce woj. dolnośląskie ul. Szkolna 211 59-180 Gaworzyce	23.03.2021	Dofinansowanie organizacji cyklu warsztatów wsparcia psychologicznego w czasie pandemii COVID-19 dla 50 uczniów i 20 rodziców SP Gaworzyce. Koszty wynagrodzenia pedagogów, psychologów oraz terapeutów. Termin od 04 do 06.2021r.	5 005
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	powiat legnicki Gmina Legnica woj. dolnośląskie ul. Iwaszkiewicza 5 59-220 Legnica	02.06.2021	Dofinansowanie rehabilitacji pacjentów po przebytej chorobie COVID-19. Konsultacje kardiologiczne, pulmonologiczna, dietetyczna, psychologiczna, rehabilitacyjna, neurologiczna, zajęcia rehabilitacyjne. Termin do 06.2022.	100 000

Podmiot	Przynależność terytorialna	Data wpływu	Nazwa projektu	Przyznana darowizna PLN
Zakład Opiekuńczo-Lecznicy dla Dzieci im. Jana Pawła II prowadzony przez Zgromadzenie Sióstr Maryi Niepokalanej w Jaszgotle	powiat wrocławski Gmina Kąty Wrocławskie woj. dolnośląskie Jaszgotle 21 55-080 Kąty Wrocławskie	10.06.2021	Wyposażenie w sprzęt nowo zagospodarowanej powierzchni do rehabilitacji i edukacji w celu poprawy sprawności dzieci w wieku szkolnym i przedszkolnym borykającymi się z niepełnosprawnościami ruchowymi i umysłowymi oraz wykluczeniem z powodu pandemii COVID-19. Koszty zakupu 2 szt. rotorów do ćwiczeń kończyn górnych i 2 szt. do ćwiczeń kończyn dolnych, maglownica do terapii zaburzeń, tunelu zygzak, zestawu akcesoriów sportowych, zestawu gimnastycznego, bosu półpiłki, koszty 4 szt. stepera, 4szt. piłki, 4szt. poduszek sensorycznych, wózka sprzętowego, 4 szt. Aparatów Redcord Trainer Mastery, roweru stacjonarnego, urządzenia do ćwiczeń dla dzieci Luiz, bieżni, koszty UGUL- kompletny osprzęt, stołu do UGULa do rehabilitacji zaburzeń mięśniowych i stołu do ćwiczeń manualnych, zestawu do gimnastyki i ćwiczeń. Termin do 12.2021r.	60 000
ŁĄCZNIE				555 005 PLN

KGHM Polska Miedź S.A. wraz z regionalnymi Ośrodkami Pomocy Społecznej, Caritasem i lokalnymi organizacjami, zaplanował działania zwiększające bezpieczeństwo i komfort seniorów na Dolnym Śląsku. Łączne zaangażowanie KGHM w ramach Solidarnościowego Korpusu Pomocy Seniorom wyniosło ponad 520 000 PLN. Pomoc trafiła do ponad 34 tys. osób.

Z kolei w Miedziowym Centrum Zdrowia w Lubinie, należącym do Grupy Kapitałowej KGHM, od początku listopada 2020 roku funkcjonuje oddział przeznaczony dla chorych na koronawirusa oraz z podejrzeniem zarażenia. Szpital może przyjąć ponad 50 pacjentów.



GRI 413-1

Fundacja i aktywność sponsoringowa

KGHM to „dobry sąsiad i zaufany inwestor”. Wspiera społeczności, organizacje społeczne, instytucje związane z nauką, kulturą i sportem. Promuje aktywny tryb życia oraz pomaga potrzebującym. Jednym z filarów społecznej odpowiedzialności biznesu jest Fundacja KGHM Polska Miedź, która prowadzi działalność dobroczynną i charytatywną. Pomaga w realizacji projektów społecznie użytecznych oraz wspiera osoby, które znalazły się w trudnej sytuacji.



FUNDACJA KGHM POLSKA MIEDŹ

Fundacja KGHM Polska Miedź powstała w 2003 roku z myślą o tym, aby kontynuować tradycje wieloletniej działalności prospołecznej Fundatora - KGHM Polska Miedź S.A. oraz realizować wszelkie inicjatywy lokalne i regionalne, a także projekty o skali ogólnopolskiej i globalnej. Wyznacznikiem dla codziennej działalności Fundacji są wartości wyznawane przez Fundatora, do których należy bezpieczeństwo, współdziałanie, zorientowanie na wyniki, odpowiedzialność i odwaga. Podstawą działania Fundacji KGHM Polska Miedź są darowizny finansowe i rzeczowe udzielane:

1. osobom fizycznym w zakresie ochrony zdrowia oraz pomoc ofiarom katastrof i klęsk żywiołowych,
2. instytucjom na realizację projektów.

Przedsięwzięcia realizowane w 2021 roku były naturalną kontynuacją dotychczasowej działalności Fundacji oraz rezultatem zmian programowych określonych w toku wzajemnych uzgodnień między Zarządem i Radą Fundacji a władzami Fundatora - KGHM Polska Miedź S.A.

Aktywność Fundacji KGHM Polska Miedź w 2021 roku koncentrowała się na przyznawaniu darowizn i kontroli ich wydatkowania oraz na prowadzeniu programów. Podjęte przez Fundację zobowiązania realizowane były z najwyższą starannością, wnikliwą analizą skierowanych potrzeb i przy szczegółowym uwzględnieniu możliwości pomocy. Fundacja w 2021 roku rozwijała swoją aktywność, realizując cele statutowe w czterech głównych obszarach:

3. Zdrowie i Bezpieczeństwo,
4. Sport i Rekreacja,
5. Kultura i Tradycje,
6. Nauka i Edukacja.

W 2021 roku Fundacja KGHM Polska Miedź zgodnie z założeniami statutowymi, a także w miarę posiadanych możliwości starała się dostrzegać i odpowiadać na różnorodne potrzeby społeczne. Przyznano wsparcie w postaci darowizn pieniężnych na łączną kwotę 20 669 524,66 PLN, w tym na realizację 312 projektów na kwotę 19 676 423,56 PLN oraz 993 101,10 PLN dla 116 osób fizycznych,

Lp.	Dziedzina	Darowizny	
		Kwota przyznana PLN	Liczba projektów/ liczba osób fizycznych
Darowizny dla instytucji		19 676 423,56	312
1	Zdrowie i bezpieczeństwo	5 648 459,77	70
2	Nauka i edukacja	2 442 618,60	43
3	Sport i rekreacja	2 273 347,00	65
4	Kultura i tradycje	9 311 998,19	134
Darowizny dla osób fizycznych		993 101,10	116
1	Ochrona zdrowia	983 101,10	115
2	Pomoc społeczna	10 000,00	1
Łącznie kwota darowizn		20 669 524,66 PLN	

OBSZAR ZDROWIE I BEZPIECZEŃSTWO

Cele Statutowe:

- pomoc społeczna, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywanie szans tych rodzin i osób,
- wspieranie rodzin i systemu pieczy zastępczej,
- działalność charytatywna,
- ochrona i promocja zdrowia,
- działalność na rzecz osób niepełnosprawnych,
- działalność na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn,
- działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym,
- ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego,
- porządek i bezpieczeństwo publiczne,
- obronność państwa i działalność Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej,
- ratownictwo i ochrona ludności,
- pomoc ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, konfliktów zbrojnych i wojen w kraju i za granicą,
- promocja i organizacja wolontariatu,
- działalność na rzecz rodzin, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka.

Kierunki działań:

- programy badawcze i diagnostyczne, profilaktyczne,
- promocja krwiodawstwa i krwiolecznictwa,
- zakup wyposażenia i specjalistycznego sprzętu medycznego,
- konferencje naukowe oraz sympozja medyczne,
- zajęcia rehabilitacyjno-sportowe,
- edukacja ekologiczna dzieci i młodzieży,
- zakup wyposażenia dla Państwowych i Ochotniczych Straży Pożarnych, Policji,
- działalność szkoleniowo-prewencyjna,
- dofinansowanie wyjazdów na turnusy rehabilitacyjne, wspieranie aktywności fizycznej osób niepełnosprawnych.

W ramach obszaru „Zdrowie i Bezpieczeństwo” Fundacja KGHM Polska Miedź udziela wsparcia finansowego wielu instytucjom służby zdrowia oraz osobom fizycznym. Środki fundacyjne przeznaczone są głównie na zakup nowoczesnego sprzętu i specjalistycznej aparatury medycznej do szpitali, ośrodków rehabilitacyjnych czy innych placówek zdrowia. Dzięki temu jakość i skuteczność prowadzonej profilaktyki prozdrowotnej uległa znacznej poprawie. W zakresie ochrony zdrowia Fundacja nie ogranicza się jedynie do doposażenia placówek, ale także finansuje przeprowadzenie badań profilaktycznych dla mieszkańców oraz inicjuje i wspiera projekty promujące krwiodawstwo, krwiolecznictwo czy dofinansowuje konferencje naukowe o tematyce medycznej.

W celu zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania choroby zakaźnej COVID-19, przekazane instytucjom darowizny finansowe dotyczyły dofinansowania zakupu środków ochrony osobistej, sprzętu do rehabilitacji po przebyciu wirusa COVID-19 oraz dofinansowania zajęć rehabilitacyjnych dla ozdrowieńców. Osoby fizyczne otrzymują wsparcie finansowe z Fundacji KGHM Polska Miedź na ochronę zdrowia, przede wszystkim na turnusy rehabilitacyjne, rehabilitację stacjonarną, zakup aparatów słuchowych i wózków inwalidzkich, leczenie operacyjne, w tym leczenie zagraniczne oraz likwidację barier architektonicznych.

Mając na względzie dobro i bezpieczeństwo Fundacja KGHM Polska Miedź angażuje się również w liczne projekty i działania związane z bezpieczeństwem publicznym. Środki przeznaczone są w większości na zakup nowoczesnego sprzętu ratowniczo-gaśniczego oraz pojazdów specjalistycznych dla lokalnych placówek interwencyjno-ratunkowych, m.in. jednostek straży pożarnej i policji. Najnowocześniejszy sprzęt przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa oraz umożliwia sprawne funkcjonowanie instytucji, chroniących życie, zdrowie i mienie. W ramach swojej działalności społecznej Fundacja KGHM

Polska Miedź stara się przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu ludzi i rodzin, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej. Przekazuje darowizny pieniężne na projekty związane z organizacją akcji świątecznych na potrzeby osób potrzebujących, jak np. wigilii dla bezdomnych czy paczek dla dzieci.

W 2021 roku dofinansowano realizację 70 projektów na kwotę 5 648 459,77 PLN oraz obdarowano 116 osób fizycznych na łączną kwotę 993 101,10 PLN.

OBSZAR NAUKA I EDUKACJA

Cele Statutowe:

1. udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększanie świadomości prawnej społeczeństwa,
2. działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,
3. działalność na rzecz integracji cudzoziemców,
4. promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy,

5. działalność wspomagająca rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości,
6. działalność wspomagająca rozwój techniki, wynalazczości i innowacyjności oraz rozpowszechnianie i wdrażanie nowych rozwiązań technicznych w praktyce gospodarczej,
7. działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych,
8. nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie,
9. upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji,
10. udzielanie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego,
11. upowszechnianie i ochrona praw konsumentów,
12. działalność na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społecznościami.

Kierunki działań:

- wyposażanie w pomoce naukowe pracowni edukacyjnych,
- stypendia naukowe, nagrody,
- publikacje naukowe, wydawnictwa popularnonaukowe i edukacyjno-szkoleniowe,
- programy edukacyjne, warsztaty,
- sympozja i konferencje naukowe.

W ramach obszaru „Nauka i Edukacja” Fundacja KGHM Polska Miedź swoje działania skupia na propagowaniu nauki, edukacji. Wsparcie ze strony Fundacji KGHM otrzymują placówki edukacyjne, które za przekazane środki zakupują pomoce dydaktyczne, co przyczynia się do zwiększenia poziomu edukacji. Wśród projektów naukowych wspieranych przez Fundację znajdują się także publikacje naukowe czy organizacje konferencji naukowych, konkursów i zajęć edukacyjno-integracyjnych dla dzieci i młodzieży.

W ramach szerokiego wachlarza inicjatyw w 2021 roku wydatkowano kwotę 2 442 618,60 PLN na realizację 43 projektów.

OBSZAR SPORT I REKREACJA

Cele Statutowe:

- działalność na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynek dzieci i młodzieży,
- wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej,
- turystyka i krajoznawstwo.

Kierunki działań:

- realizacja Programu Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Zagrożeniom Środowiska-organizacja wyjazdów profilaktyczno-zdrowotnych dla dzieci i młodzieży z terenu Zagłębia Miedziowego,
- wspieranie działalności szkoleniowej instytucji upowszechniających sport,
- dofinansowanie organizacji wydarzeń sportowych,
- zakup sprzętu sportowego oraz strojów sportowych,
- utworzenie nowych miejsc rekreacyjnych jak siłowni zewnętrznych,
- organizację wydarzeń sportowych,
- wypoczynek dzieci i młodzieży.

W ramach obszaru „Sport i Rekreacja” Fundacja KGHM Polska Miedź wspiera wszelkie działania na rzecz rozwoju aktywności ruchowej młodych ludzi, realizowane przez lokalne instytucje, stowarzyszenia i kluby sportowe. Dzięki darowiznom pieniężnym, udzielanym przez Fundację, udaje się zakupić sprzęt sportowy oraz zrealizować liczne szkolenia sportowe, różnorodne turnieje i zawody, a także stworzyć nowe miejsca rekreacyjno-sportowe jak siłownie zewnętrzne i place zabaw dla dzieci. Ponadto część środków jest przeznaczana na dofinansowanie organizacji wypoczynku letniego oraz zimowego dzieci i młodzieży przez lokalne oddziały TPD, ZHP, stowarzyszenia, domy dziecka czy parafie. Uczestnikami są głównie dzieci i młodzież z rodzin niezamożnych, dysfunkcyjnych i ubogich, które dzięki pomocy Fundacji mają szansę wyjechać po raz pierwszy nad morze czy w góry, ale także poznać inną kulturę.

W 2021 roku wydatkowano kwotę 2 273 347,00 PLN na realizację 65 projektów.



OBSZAR KULTURA I TRADYCJE

Cele Statutowe:

- podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowych, pielęgnowanie polskości oraz rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej,
- działalność na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego,
- kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego,
- promocja Rzeczypospolitej Polskiej za granicą; pomoc Polonii i Polakom za granicą,
- działalność na rzecz kombatantów, weteranów i osób represjonowanych.

Kierunki działań:

- konserwacje, rewaloryzacje i odbudowy zabytkowych obiektów architektury,
- konserwacje obiektów ruchomych,
- zakup wartościowych obiektów dla muzeów,
- organizacja wydarzeń artystyczno-kulturalnych,
- wsparcie produkcji filmowych, warsztatów artystycznych,
- upowszechnianie i propagowanie tradycji górniczo-hutniczej.

Bardzo ważną częścią działalności Fundacji jest obszar „Kultura i Tradycje” w ramach, którego Fundacja wspiera projekty dotyczące pielęgnowania tradycji górniczo-hutniczych, upamiętniające polskie dziedzictwo kulturowe i historyczne oraz wzmacniające lokalną tożsamość kulturową na poziomie lokalnym, regionalnym, ogólnopolskim. Wspierane projekty związane z ratowaniem dziedzictwa kultury i tradycji, przyczyniają się do znaczącej poprawy stanu wielu obiektów zabytkowych, a niektóre nawet ratują zabytki przed katastrofą budowlaną. W zakresie wspierania kultury i sztuki Fundacja KGHM Polska Miedź wspiera finansowo różnorodne wydarzenia artystyczno-kulturalne, organizowane przez rozmaite stowarzyszenia, towarzystwa kulturalne, ośrodki i centra kultury, a także muzea.

W roku 2021 dofinansowano 134 projekty z obszaru kultura i tradycje na łączną kwotę 9 311 998,19 PLN.

PROGRAM PROMOCJI ZDROWIA I PRZECIWDZIAŁANIA ZAGROŻENIOM ŚRODOWISKA

Program realizowany jest od pięciu lat we współpracy z firmą zewnętrzną. Program „Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Zagrożeniom Środowiska” ma przeciwdziałać potencjalnym wpływom przemysłu na ludzi, a w szczególności dzieci, mieszkających na terenie powiatów: głogowskiego, legnickiego, lubińskiego i polkowickiego. Zakłada sfinansowanie wyjazdów profilaktyczno-zdrowotnych dla dzieci i młodzieży w wieku 6-16 lat do górskich lub nadmorskich uzdrowisk.

Z uwagi na sytuację epidemiologiczną w kraju, związaną z rozprzestrzenianiem się koronawirusa, w 2021 roku przeznaczono na jego realizację jedynie kwotę 154 700,00 PLN i zostało nim objętych 47 dzieci z Gmin Kotla i Żukowice. W 2022 roku Fundacja zamierza kontynuować program, który na stałe wpisał się w jej działalność statutową.

SPONSORING W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Strategia KGHM w zakresie sponsoringu jest ściśle związana z prowadzoną działalnością w obszarze Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR) i zakłada przeznaczanie środków na realizację działań, zmierzających z jednej strony do promowania Spółki i jej produktów, z drugiej strony do wspierania cennych inicjatyw i przedsięwzięć kulturalnych, sportowych, naukowych czy społecznych.

Sprawne funkcjonowanie ważnych instytucji kultury czy nauki jest dzisiaj w dużej mierze zależne od wsparcia sponsorów. Wiele wartościowych projektów bez wsparcia firm takich jak KGHM nie miałyby szans na ich skuteczną realizację. Dlatego rozważając działania sponsoringowe, KGHM bierze pod uwagę także aspekt społeczny każdego z przedsięwzięć.

Obszary prowadzonej działalności sponsoringowej KGHM Polska Miedź S.A., to kultura i sprawy społeczne, nauka oraz sport.

Spółka traktuje sport jako ważną dziedzinę życia społecznego, dlatego wspiera zarówno sport zawodowy najwyższej klasy, jak i sport amatorski. Jako największy pracodawca w regionie docenia znaczenie sportu dla kształtowania kultury wypoczynku dorosłych oraz jego wychowawczą rolę wobec młodzieży. Jednostka Dominująca jest głównym sponsorem i zarazem właścicielem Zagłębia Lubin S.A. - klubu piłkarskiego grającego w Ekstraklasie (najwyższej klasie rozgrywkowej w Polsce). Jednocześnie KGHM jest sponsorem dwóch klubów, mających swoją siedzibę w Lubinie: Cuprum Lubin (siatkówka) i Zagłębie Lubin (piłka ręczna).

KGHM Polska Miedź S.A. jest jednym z głównych sponsorów Biegu Piastów w Jakuszycach. KGHM wspiera również inne wydarzenia biegowe, np. Cross Straceńców czy Noworoczny Marszobiegi w Głogowie, „Wilczym Tropem – Bieg Pamięci Żołnierzy Wyklętych”, ale także lokalne organizacje sportowe, których członkami są między innymi pracownicy Grupy Kapitałowej KGHM.

Spółka KGHM Polska Miedź S.A. jest mecenasem kultury i sztuki. Partycypuje w organizacji oraz obejmuje patronat nad znaczącymi przedsięwzięciami, które są skierowane do społeczności regionu i całego kraju. Od 2019 roku KGHM objął mecenatem Zamek Królewski w Warszawie. Od lat wspiera również Operę Wrocławską. W 2021 roku KGHM kontynuował patronat nad tymi instytucjami kultury.

W zakresie nauki KGHM Polska Miedź S.A. wspiera wyższe uczelnie i instytucje naukowe, tym samym zacieśnia współpracę i stwarza swoisty pomost między przemysłem a środowiskiem naukowym. Firma finansowo i merytorycznie wspomaga przedsięwzięcia związane tematycznie z problemami rozwiązywanymi dla potrzeb KGHM i regionu.

Mając na uwadze dbałość o przejrzystość zasad podejmowania decyzji o wspieraniu danego projektu, oferty analizuje Komisja Sponsoringowa. Decyzje Komisji każdorazowo dokumentowane są w formie protokołu, który zatwierdza Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. Aktywność Grupy Kapitałowej KGHM w zakresie działań sponsoringowych podlega regulacjom zapisanym w Polityce Sponsoringowej KGHM Polska Miedź S.A. i procedurze opiniowania przez Komisję Sponsoringową.

ZESTAWIENIE KWOT PRYZNANYCH W 2021 ROKU PRZEZ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W RAMACH SPONSORINGU, W PODZIALE NA OBSZARY, JEST NASTĘPUJĄCE

Obszar	Przyznana kwota w PLN
Sport	25 238 000,00
Kultura i sprawy społeczne	7 468 222,45
Nauka	3 357 600,00
Razem	36 063 822,45

KWOTA WYDATKÓW SPÓŁEK Z GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM (Z WYŁĄCZENIEM JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ) W RAMACH SPONSORINGU I DAROWIZN W 2021 ROKU WYNOŚIŁA

	Spółki krajowe	KGHM International	Razem
Sponsoring	157 000,00	78 396,34	235 396,34
Darowizny	3 983 144,39	676 319,30	4 659 463,69
Razem	4 140 144,39	754 715,64	



Dobra praktyka

KGHM potrójnym laureatem Programu Liderzy Społecznej Odpowiedzialności

Dobra Firma, Dobry Pracodawca i Eko Firma – KGHM zdobył nagrody w trzech kategoriach ogólnopolskiego Programu Liderzy Społecznej Odpowiedzialności (CSR). Plebiscyt wyróżnia firmy, które realizują m.in. działania prospołeczne wychodzące poza sferę biznesu.

Redakcje Forum Biznesu i Biznes Trendy typują instytucje spełniające kryteria związane z koncepcją CSR. Podstawowe założenia wyboru obejmują m.in. stopień zaangażowania firm w działalność charytatywną, sponsorską, realizowaną politykę firmy jako pracodawcy oraz inne pozytywne aspekty działalności przedsiębiorstwa.

Organizatorzy konkursu podkreślają, że uzyskanie tytułów pozwala potwierdzić status KGHM – jako firmy solidnej, wrażliwej na potrzeby otoczenia – z którą warto się związać i współpracować. Otrzymany znak graficzny Lider Społecznej Odpowiedzialności stanowi pomoc w działaniach marketingowych, rekrutacyjnych, wizerunkowych.



Programy CSR KGHM Polska Miedź S.A.

Realizacja Programów Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR) jest jednym z głównych celów budowania wizerunku Grupy KGHM jako przyjaznej środowisku i zdrowiu.

KGHM Polska Miedź jest sponsorem i ambasadorem, który wspiera rozwój zarówno lokalnego, jak i ogólnopolskiego sportu, ale przede wszystkim podejmuje inicjatywy mające na celu promocję zdrowego i aktywnego trybu życia.

Od 2019 roku realizowany jest program CSR „Miedziane Rywalizacje”, w ramach którego przekazywane są roczne stypendia dla sportowców za wzorowe osiągnięcia sportowe i zorientowanie na coraz lepsze wyniki w realizacji danej dyscypliny sportowej. W 2021 roku takim wsparciem zostało objętych 26 sportowców z całej Polski, w tym siedmioro pochodzących z Zagłębia Miedziowego i aż 17 reprezentantów Polski podczas Igrzysk Olimpijskich w Tokio w 2021 roku.

Poza wsparciem przekazywanym sportowcom ogólnopolskim należy podkreślić wsparcie dla inicjatyw o charakterze lokalnym. Od lat wspierane są regionalne biegi i wydarzenia sportowe dla mieszkańców Zagłębia Miedziowego, jak Cross Straceńców, Biegi Wilczym Tropem, etc.

Wartą podkreślenia jest oddolna inicjatywa, działającego wewnątrz Spółki, Stowarzyszenia Sportowego KGHM ZG Run, który z okazji okrągłego jubileuszu Spółki zorganizował rajd rowerowy 60 km na 60 lecie KGHM.

Przy wsparciu i zasobach firmy blisko 200 rowerzystów pokonało dystans 75 kilometrów malowniczymi szlakami Doliny Baryczy. Mimo, że pierwotny dystans miał być symboliczny, związany z jubileuszem KGHM i wynieść 60 kilometrów, to jednak wszyscy uczestnicy pokonali go bez większych problemów mogąc liczyć na wzajemne wsparcie, co przełożyło się na integrację pracowników.

Najdłuższą historią może pochwalić się uliczny Bieg o Lampkę Górniczą, otwierający jednocześnie obchody Dnia Górnika, którego 35 edycja odbyła się w listopadzie 2021 roku. W tym samym roku, po raz pierwszy w historii, zrealizowano inicjatywę łączącą dwa działające w spółce programy CSR–Wolontariatu pracowniczego oraz program Eko-Zdrowia, służący propagowaniu aktywności fizycznej wśród mieszkańców Zagłębia Miedziowego.

Wolontariusze, pracownicy KGHM, amatorzy biegów przeprowadzili serię wspólnych treningów przygotowujących do startu w dziesięciokilometrowym biegu ulicami Lubina. Z programu skorzystało blisko 80 osób, które wzięły udział we wspólnych treningach i przygotowywały się do startu w oparciu o przygotowany specjalnie dla nich plan treningowy.

Spółka stale propaguje zdrowie poprzez promocję aktywnego spędzania wolnego czasu. Jednym z przykładów takich działań jest wspomniany wyżej, powstały w 2014 roku program Eko-Zdrowie. W założeniu program podejmuje projekty/inicjatywy na rzecz promocji wśród mieszkańców regionu profilaktyki zdrowotnej, aktywnego stylu życia, ruchu i rekreacji – tym samym dbania o zdrowie dzieci, osób dorosłych i seniorów. W ramach inicjatywy organizowane były zajęcia Nordic Walking czy nauka pływania dla mieszkańców Zagłębia Miedziowego.

W 2021 roku KGHM po raz kolejny zaangażował się w działania popularyzujące profilaktykę raka piersi. W ramach tradycyjnego różowego października, również KGHM był różowy. Większość Oddziałów Spółki została podświetlona na różowo, a panie pracujące w firmie otrzymały drobny upominek mający na co dzień przypominać im o konieczności wykonywania badań. Analogicznie do ubiegłego roku, 22 października 2021 roku we wszystkich Oddziałach królował kolor różowy, czy to w formie całego stroju czy drobnego elementu w garderobie pań.

Przez cały październik 2021 roku w wewnętrznej telewizji firmowej emitowane były spoty z udziałem kobiet, pracownic KGHM, ambasaderek KGHM, mające na celu przekonanie pań do wykonania badań czy samokontroli piersi. Po edukacyjnej akcji związanej z popularyzacją profilaktyki raka piersi, KGHM zwrócił się do męskiej części załogi pod hasłem: „Jesteś ważny, nie bój się badać” i przystąpił do akcji „Movember” w KGHM. Z myślą o popularyzacji badań i dbania o stan zdrowia mężczyzn powstała międzynarodowa kampania społeczna Movember.

Mężczyźni, którzy stają się jednocześnie ambasadorami akcji zapuszczają węży w listopadzie, aby sprowokować społeczeństwo do rozmowy o raku jąder i raku prostaty. W związku z nią, w listopadzie 2021 roku logo KGHM zostało przyozdobione wężami.

PROGRAM WOLONTARIATU PRACOWNICZEGO

Program wolontariatu pracowniczego „Miedziane Serce” działa w KGHM Polska Miedź S.A. od 2014 roku. Poprzez działania wolontariackie wzmacniane są wartości, które na co dzień przyświecają pracownikom KGHM - odpowiedzialność, bezpieczeństwo, zorientowanie na wyniki, odwaga i współdziałanie. Pracownicy angażujący się w organizację czy udział w akcjach charytatywnych stają się ambasadorami marki KGHM Polska Miedź S.A. i są najlepszym dowodem na skuteczność odpowiednio prowadzonej polityki społecznej odpowiedzialności biznesu.

W 2021 roku mimo wciąż istniejącego zagrożenia pandemicznego, udało się przeprowadzić 40 akcji wolontariackich, robiąc to przy zachowaniu wszelkich standardów sanitarnych. Pracownicy KGHM odwiedzali placówki edukacyjne w regionie Zagłębia Miedziowego, w których przeprowadzali lekcje pierwszej pomocy czy w przyjazny sposób przybliżali tajemnice pracy wydobywania i przetwarzania rudy miedzi. Tradycyjnie wolontariusze wspierali sportowców na trasie Letniego i Zimowego Biegu Piastów, jak również uprzątnęli jego trasy po wyjątkowo długim sezonie zimowym.

W 2021 roku odbyła się kolejna odsłona akcji „Pączek ze Szlachetnym Nadzieniem”, w której z okazji tłustego czwartku zebrano rekordową sumę blisko 80 000 PLN na rzecz trójki dzieci pracowników KGHM.

Z okazji jubileuszu KGHM Polska Miedź S.A. wszystkie działające przy Spółce kluby Honorowych Dawców Krwi zjednoczyły siły, aby wspólnie osiągnąć cel - zebrać jak najwięcej litrów krwi. Tego roku powstał jeden, wspólny kalendarz akcji krwiodawstwa, uwzględniający terminarzę wszystkich klubów. Współpracę zainaugurowała okolicznościowa akcja „Hutniczej zbiórki krwi”, gdzie jednocześnie we wszystkich miastach Zagłębia

Miedziowego zbierana była krew i jej składniki. Warty podkreślenia jest fakt, że krwiodawcy, którzy łącznie przekazali ponad 40 litrów krwi, tego dnia zrezygnowali z przywileju jakim jest dzień wolny od pracy, gdyż akcja była przeprowadzona w sobotę. Każdy dawca, który w dowolnym punkcie Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa na terenie Zagłębia Miedziowego podał hasło KGHM 60, otrzymał bransoletkę z miedzianym oznaczeniem swojej grupy krwi.

Szereg przeprowadzonych akcji oraz oddolne inicjatywy pracowników zaowocowały przyznaniem przez Powiat Lubiński tytułem Wolontariusza roku 2021. Warty podkreślenia jest fakt, że poza tytułem przyznaniem Wolontariatowi KGHM, indywidualne wyróżnienia odebrało również wielu pracowników Spółki.

WYKORZYSTANIE POTENCJAŁU SPONSORINGOWEGO – BARGIEL PROMOCJA WARTOŚCI W KGHM

Jednym z ambasadorów KGHM Polska Miedź S.A. połączonym ze Spółką umową sponsoringową jest wybitny skialpinista Andrzej Bargiel. Choć z pozoru działalność sportowca znacznie odbiega od przemysłu wydobywczego, to łączą je te same wartości, jak współdziałanie, odpowiedzialność, zorientowanie na wyniki, odwaga czy bezpieczeństwo. Właśnie te walory podkreślał Andrzej Bargiel w serii filmów skierowanych do pracowników Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A., szukając odniesienia do swojej działalności po wizycie w najgłębszej kopalni KGHM.

Spółka, planując i realizując działania CSR-owe, których adresatami i bezpośrednimi odbiorcami są społeczni beneficjenci otoczenia Spółki, podtrzymuje ważną dla koncernu „licencję na działanie”, przejawiającą się społeczną akceptacją działalności biznesowej KGHM w sektorze wydobywczym.

PROGRAM EKO-ZDROWIE

Został uruchomiony w 2014 roku, w ramach działań z zakresu społecznej odpowiedzialności biznesu. Priorytetem programu EKO-Zdrowie jest szczególnie promocja profilaktyki zdrowotnej i aktywnego stylu życia wśród mieszkańców Zagłębia Miedziowego. W założeniu program podejmuje projekty/inicjatywy na rzecz promocji

wśród mieszkańców regionu profilaktyki zdrowotnej, aktywnego stylu życia, ruchu i rekreacji – tym samym dbania o zdrowie dzieci, osób dorosłych i seniorów.

Na działania prozdrowotne programu składają się cykliczne zajęcia: Nordic walking dla dorosłych, gimnastyki rekreacyjnej dla seniorów oraz lekcje nauki pływania dla dzieci.

Projekt zajęć Nordic walking dedykowany jest dla osób, które ukończyły 35-ty rok życia. Zakłada on cykliczne zajęcia z udziałem wykwalifikowanych i doświadczonych instruktorów w różnych miastach regionu Zagłębia Miedziowego. Uczestnicy nabywają bądź doskonałą podstawowe umiejętności marszu z kijami oraz uczestniczą w prelekcjach poświęconych technikom Nordic walking i zasadom zdrowego odżywiania.

Nordic walking, działa na organizm tak jak bieganie, ale nie obciąża nadmiernie stawów i kręgosłupa. Odciąża za to stawy biodrowe i kolanowe, lędźwiowy odcinek kręgosłupa, rozluźnia także napięcie mięśni barków, szyi i grzbietu. Poza tym nie wymaga specjalistycznego sprzętu oraz w bezpieczny sposób (z niewielkim ryzykiem kontuzji) angażuje do 90 proc. mięśni ciała.

Do tej pory odbyło się 11 edycji projektu Nordic walking, w których uczestniczyło ponad 1600 osób. Nauka pływania zakłada cykliczne lekcje podstaw pływania dla dzieci w wieku 5-10 lat. Zajęcia odbywają się w krytych pływalniach kilku miast Zagłębia Miedziowego: Chojnowie, Legnicy, Lubinie, Polkowicach, Głogowie i Rudnej, a dzieci nabywają podstawowe umiejętności poruszania się w wodzie, pod okiem wykwalifikowanych instruktorów z klubów pływackich regionu. Pływanie to sport polecany szczególnie dzieciom. Pomaga zadbać o prawidłową postawę ciała i skorygować skrzywienie kręgosłupa. Dzięki tej dyscyplinie dziecko zdrowo się rozwija, jest sprawne fizycznie, ma dobrą kondycję oraz koordynację ruchową. Zajęcia w wodzie mają również bardzo pozytywny wpływ na układy oddechowy i krążeniowy. KGHM realizuje strategiczne założenia polityki CSR, prowadząc dialog i partnerską współpracę z otoczeniem. Firma jest dobrym sąsiadem i zaufanym inwestorem. By działać efektywnie, w swoich projektach uwzględnia elementy społeczne, kulturowe i ekonomiczne. KGHM ściśle współpracuje z lokalnymi samorządami i organizacjami pozarządowymi, analizuje informacje o potrzebach lokalnych społeczności i wspiera je w wybranych obszarach organizacyjnie i finansowo. W efekcie firma tworzy trwałe, sprawiedliwe i równorzędne relacje z otoczeniem.





Dobra praktyka

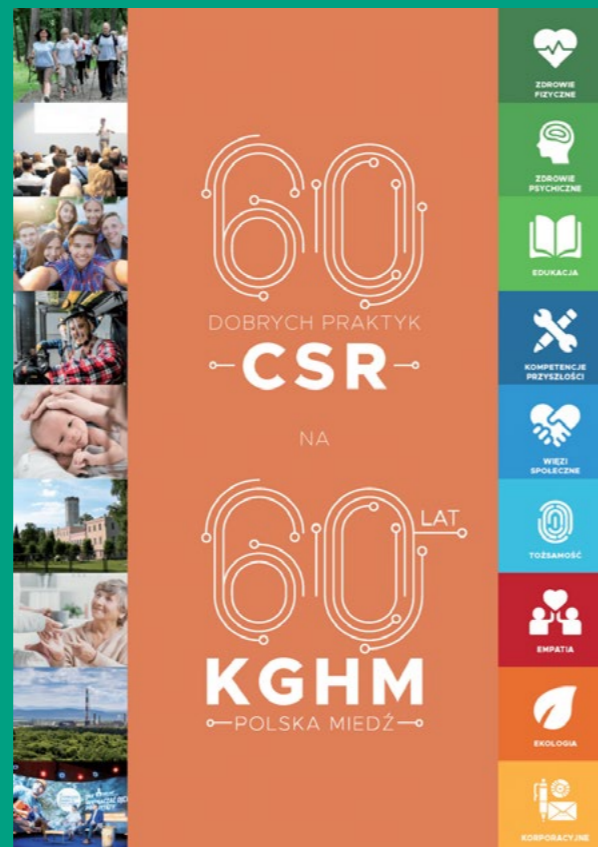
60 dobrych praktyk CSR na 60 lat KGHM

KGHM Polska Miedź S.A. jako lider społecznej odpowiedzialności biznesu wydał „60 dobrych praktyk CSR na 60 lat KGHM”. Jubileuszowa publikacja dostępna online może być źródłem inspiracji dla firm i instytucji. Dokument udowadnia, że troska o człowieka, jego rodzinę i środowisko może iść w parze z realizacją ambitnych celów biznesowych.

Publikacja zawiera opis 60 dobrych praktyk miedziowej spółki pogrupowanych w kilka kategorii, w tym zdrowie fizyczne, edukacja, ekologia czy więzi społeczne. KGHM prezentuje swoje działania i zaangażowanie załogi m.in. w akcje wolontariackie i pomocowe dla mieszkańców Zagłębia Miedziowego.

Publikacja o dobrych praktykach CSR pokazuje, że KGHM Polska Miedź S.A. konsekwentnie realizuje i stosuje się do zasad odpowiedzialności społecznej.

Wyjątkowe opracowanie jest dostępne online, można je pobrać ze strony: kg hm.com/pl/60praktykCSR



Wartości wybranych wskaźników obrazujące działania w sferze zagadnień pracowniczych i społecznych Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. i KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku

GRI 102-8

ŁĄCZNA LICZBA PRACOWNIKÓW

Łączna liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) na 31 grudnia danego roku	2021		2020	
	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
Suma	33 965	18 601	33 526	18 529

GRI 401-1

ŁĄCZNA LICZBA NOWO ZATRUDNIONYCH PRACOWNIKÓW I ODEJŚĆ PRACOWNIKÓW

		Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby)		Liczba nowo zatrudnionych pracowników		Procent nowo zatrudnionych pracowników (w przeliczeniu na osoby)	
		Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
Przyjęcia	2021	33 965	18 601	3 550	96	10,45%	0,52%
	2020	33 526	18 529	2 898	1 022	8,64 %	5,52 %
		Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby)		Liczba odejść pracowników (w przeliczeniu na osoby)		Procent odejść pracowników	
		Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
Odejścia	2021	33 965	18 601	3 176	80	9,35%	0,43%
	2020	33 526	18 529	3 183	1 031	9,49 %	5,56 %

GRI 403-9

LICZBA WYPADKÓW ZWIĄZANYCH Z PRACĄ WG PŁCI

	2021		2020		2021		2020	
	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.		KGHM Polska Miedź S.A.		Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.		KGHM Polska Miedź S.A.	
	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni
Łączna liczba wypadków (incydentów) przy pracy	51	321	1	164	64	361	3	210
Liczba wypadków (incydentów) śmiertelnych	0	3	0	2	0	3	0	3
Liczba wypadków ciężkich (incydentów)	2	11	0	4	0	4	0	3
Liczba wypadków lekkich (incydentów)	49	307	1	158	64	354	3	204
Całkowita liczba osób poszkodowanych w wypadkach	372		165		425		213	

GRI 404-1

ŚREDNIA LICZBA GODZIN SZKOLENIOWYCH W ROKU PRZYPADAJĄCYCH NA PRACOWNIKA

Łączna liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) na 31 grudnia danego roku	2021		2020	
	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
Łączna liczba godzin szkoleniowych	670 087	461 098	395 309	326 817
Liczba pracowników	33 965	18 601	33 526	18 529
Średnia liczba godzin szkoleniowych na pracownika	19,73	24,79	11,80	17,60

GRI 203-1

ZESTAWIENIE DAROWIZN Z FUNDACJI KGHM POLSKA MIEDŹ W 2021 R. DLA INSTYTUCJI ORAZ DLA OSÓB FIZYCZNYCH, Z PODZIAŁEM NA OBSZARY

Lp.	Dziedzina	Darowizny	
		Kwota przyznana PLN	Liczba projektów/ liczba osób fizycznych
Darowizny dla instytucji		19 676 423,56	312
1	Zdrowie i bezpieczeństwo	5 648 459,77	70
2	Nauka i edukacja	2 442 618,60	43
3	Sport i rekreacja	2 273 347,00	65
4	Kultura i tradycje	9 311 998,19	134
Darowizny dla osób fizycznych		993 101,10	116
1	Ochrona zdrowia	983 101,10	115
2	Pomoc społeczna	10 000,00	1
Łącznie kwota darowizn		20 669 524,66 PLN	

Szczegółowy wykaz darowizn przyznanych instytucjom prezentowany jest na stronie

www.fundacjakghm.pl

Rozdział 5

Środowisko naturalne

- | | | | |
|-----|--|-----|--|
| 264 | Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A. | 286 | Gospodarka o Obiegu Zamkniętym, w tym gospodarka odpadami |
| 268 | Polityka Energetyczna KGHM Polska Miedź S.A. | 296 | Działania na rzecz bioróżnorodności |
| 271 | System Zarządzania Energią (SZE) w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Energetyka Sp. z o.o. | 299 | Zarządzanie chemikaliami |
| 272 | Polityka Środowiskowa KGHM Polska Miedź S.A. | 300 | Ochrona środowiska w KGHM International Ltd. |
| 273 | Inwestycje proekologiczne | 305 | Ochrona środowiska – spółki krajowe Grupy Kapitałowej KGHM |
| 276 | Ochrona powietrza | 306 | Wartości wybranych wskaźników GRI Standards obrazujące działania w sferze zagadnień ochrony środowiska w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź i w KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku |
| 278 | Program BATAs | | |
| 282 | Gospodarka wodno-ściekowa | | |



POLITYKA KLIMATYCZNA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

KGHM Polska Miedź S.A. to przedsiębiorstwo działające według zasad odpowiedzialności społecznej, które podejmuje inicjatywy mające na celu ograniczenie do minimum negatywnego wpływu na środowisko. Idea zrównoważonego rozwoju, a w szczególności poszanowania środowiska naturalnego to jedyne z najważniejszych zasad determinujących aktywności Spółki.

KGHM Polska Miedź S.A. jako jeden ze światowych liderów produkcji miedzi i srebra, zamierza nieustannie, w sposób świadomy rozwijać swoją działalność w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju i odpowiedzialnego biznesu, prowadząc działania w sposób uwzględniający zarówno wpływ organizacji na klimat, jak i wpływ zmian klimatycznych na Spółkę.

Będąc ambitnym uczestnikiem zielonej transformacji, KGHM Polska Miedź S.A. podejmuje zobowiązania nie tylko co do dalszego rozwoju działalności podstawowej, ale również do przeprowadzenia szeregu zmian w funkcjonowaniu Spółki, których celem jest wykazanie świadomości zmian klimatycznych oraz pogłębienie komunikacji w tym zakresie ze wszystkimi interesariuszami.

Wyrazem powyższego zobowiązania jest przyjęcie Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. – dokumentu kierunkowego, adresowanego zarówno do zewnętrznych, jak i wewnętrznych interesariuszy, którego nadrzędnym celem jest przedstawienie ambicji klimatycznych KGHM Polska Miedź S.A. oraz określenie niezbędnego zakresu zmian procesowych oraz organizacyjnych na potrzeby ich realizacji i ciągłego doskonalenia.



GŁÓWNE ZAŁOŻENIA POLITYKI KLIMATYCZNEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Celem nadrzędnym Polityki Klimatycznej KGHM jest osiągnięcie przez Jednostkę Dominującą Grupy Kapitałowej KGHM neutralności klimatycznej do 2050 roku w odniesieniu do emisji gazów cieplarnianych Zakresu 1 – emisji bezpośrednich związanych przede wszystkim

z działalnością produkcyjną Spółki i Zakresu 2 – emisji pośrednich związanych z wykorzystaniem zakupionej na rynku energii elektrycznej i ciepła, przy maksymalnej możliwej ich redukcji. Celem pośrednim jest natomiast redukcja łącznych emisji Zakresu 1 i Zakresu 2 do 2030 roku o 30% w stosunku do poziomu emisji z 2020 roku.

Powyższe cele i sposoby ich realizacji zostały przedstawione na poniższym rysunku:



¹ PPA - ang. Power Purchase Agreement, umowa dostawy energii elektrycznej między dwoma stronami

² CCS / CCU - ang. Carbon Capture, Storage and Utilisation Technologies, technologie wychwytywania, przechwytywania i utylizacji dwutlenku węgla

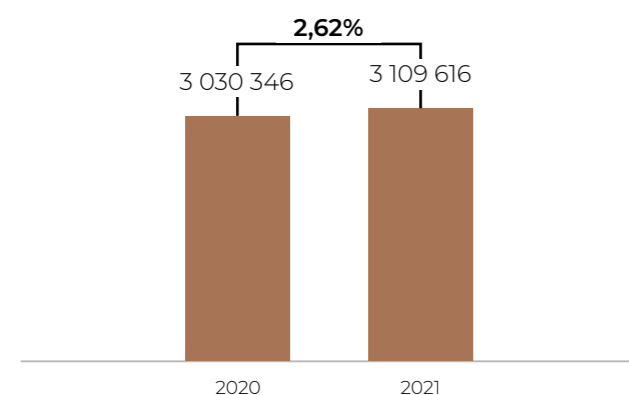
W 2021 roku emisje gazów cieplarnianych w Zakresach 1 i 2 wyniosły w KGHM Polska Miedź S.A. łącznie około 3 mln Mg eCO₂ (ton ekwiwalentu dwutlenku węgla). Z uwagi na pełną implementację protokołu GHG wykonana została rekalkulacja emisji za rok 2020, który jest jednocześnie rokiem bazowym dla określonych w Polityce Klimatycznej celów redukcyjnych. Porównując emisje za rok 2021 do roku bazowego możemy zauważyć niewielki wzrost emisji w zakresach 1 i 2. Łączne emisje w Zakresach 1 i 2 zwiększyły się o 2,62%. Niewielki wzrost emisji w zakresach 1 i 2 wynika ze wzrostu produkcji miedzi elektrolitycznej. Porównując wskaźnik emisji gazów cieplarnianych możemy jednak zauważyć niewielkie obniżenie intensywności emisji pomimo wzrostu produkcji miedzi elektrolitycznej.

GRI 305-1 GRI 305-2

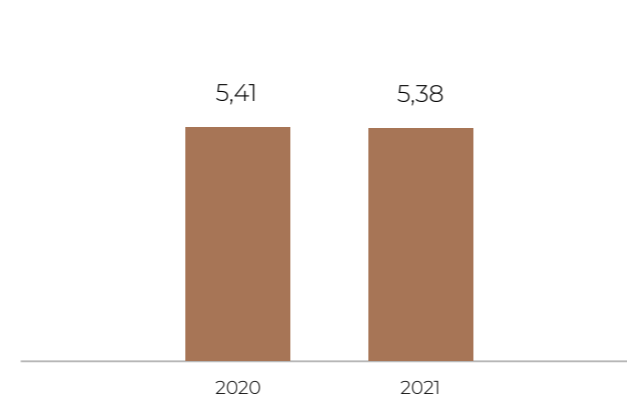
EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [Mg eCO₂]

	Rok 2020	Rok 2021	r/r	r/r %
Zakres 1	1 413 129	1 457 899	+44 770	+3,17%
Zakres 2	1 617 217	1 651 717	+34 500	+2,17%
Łączne emisje (Zakres 1 + 2)	3 030 346	3 109 616	+79 270	+2,62%

ZMIANA WIELKOŚCI ŁĄCZNEJ EMISJI SCOPE 1 I 2 W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [MG eCO₂]



WSKAŹNIK EMISJI GAZÓW CIEPLARNIANYCH W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [MG eCO₂/MG MIEDZI ELEKTROLITYCZNEJ]



PROGRAM DEKARBONIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM

Następstwem i uszczegółowieniem sposobu osiągnięcia celów Polityki Klimatycznej będzie Program Dekarbonizacji Grupy Kapitałowej KGHM, w którym określone zostaną całościowe nakłady inwestycyjne związane z realizacją działań ograniczających poziom emisji gazów cieplarnianych.

GRI 305-1 GRI 305-2

EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W ROKU 2021 [Mg eCO₂]

	KGHM Polska Miedź S.A.	Spółki krajowe	Spółki zagraniczne	Grupa Kapitałowa
ŁĄCZNE EMISJE (Zakres 1 + 2)	3 109 616	851 264	1 222 799	5 183 679
ZAKRES 1 - Emisje bezpośrednie	1 457 899	612 224	478 189	2 548 312
ZAKRES 2 - Emisje pośrednie	1 651 717	239 040	744 610	2 635 367
W tym pośrednia emisja równoważna związana ze zużyciem ciepła:	0	4 917	0	4 917
W tym pośrednia emisja równoważna związana ze zużyciem energii elektrycznej:	1 651 717	234 123	744 610	2 630 450
Bezpośrednia emisja eCO ₂ pochodzenia biomasowego:	2 984	31 064	0	34 048

Informacje o wielkości emisji gazów cieplarnianych Zakresu 3 za rok 2021 dla spółki KGHM Polska Miedź S.A. i dla całej Grupy Kapitałowej KGHM zostaną podane do publicznej wiadomości w IV kwartale 2022 roku.



PRACE NAD POLITYKĄ KLIMATYCZNĄ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Uchwała w sprawie przyjęcia do stosowania Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. była zwieńczeniem prac, które zgodnie z zapowiedziami zawartymi m.in. w Sprawozdaniu na temat informacji niefinansowych KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. z 2019 roku prowadzone były już od ponad dwóch lat.

Zapoczątkowane wówczas wieloaspektowe analizy regulacyjne i strategiczne wykazały, że ambicje klimatyczne Wspólnoty Europejskiej będą miały kluczowy wpływ nie tylko dla środowiska, ale również dla konkurencyjności Spółki na rynkach międzynarodowych oraz dla ekonomiki jej produkcji. Równocześnie gromadzone, agregowane oraz przetwarzane były wszelkie informacje i dane dotyczące zagadnień związanych z emisją gazów cieplarnianych przez Spółkę. Wszystkie te działania pozwoliły oszacować skalę projektu oraz stworzyć wstępny plan prac w jego ramach.

W kolejnej fazie prac Spółka zaangażowała renomowaną firmę doradczą w celu wsparcia procesu.

Współpracę z doradcą zainaugurowały specjalne warsztaty, w trakcie których wyższa kadra menedżerska mogła zapoznać się z uwarunkowaniami realizacji projektu, harmonogramem prac oraz rolę poszczególnych komórek organizacyjnych w całym procesie. Ten etap realizowano w formule grupy projektowej, składającej się z Zespołu Operacyjnego oraz Komitetu Sterującego, który weryfikował pracę poszczególnych strumieni roboczych. Struktura

projektowa i skład osobowy zostały określone Zarządzeniem Prezesa Zarządu w sprawie opracowania i wdrożenia Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A.. Każdy strumień roboczy Zespołu Operacyjnego złożony był z grupy liczącej od kilku do nawet kilkudziesięciu osób, reprezentujących zarówno personel zarządzający, jak i ekspertów z poszczególnych obszarów funkcjonowania Spółki i Grupy Kapitałowej KGHM. Strumienie dedykowane były zagadnieniom związanym z różnymi aspektami projektu – od kwestii dotyczących bezpośrednio emisji, aż po tematykę z obszarów zarządzania i komunikacji.

W trakcie prac dokonano przeglądu dotychczasowego procesu kalkulacji emisji w Spółce oraz określono docelowy, optymalny schemat raportowania danych o emisjach. Wyznaczono też cele klimatyczne KGHM Polska Miedź S.A., wytypowano inicjatywy i środki realizacji tych ambicji, a także nakreślono główne trendy regulacyjne i związane z tym wnioski dla kształtu dokumentu Polityki Klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. W dalszym etapie prac przeprowadzona została analiza scenariuszowa ryzyk klimatycznych i ocena wrażliwości modelu biznesowego na kwestie związane ze zmianami klimatu. Dokonano również przeglądu oceny Spółki w ratingach ESG i zaplanowano środki mające służyć poprawie dotychczasowej pozycji KGHM Polska Miedź S.A. w tym obszarze.

W celu właściwego wkomponowania kwestii klimatycznych do działalności operacyjnej Spółki opracowano propozycję zmian w procesach i procedurach (zgodnie z rekomendacjami TCFD) oraz zaprojektowano strukturę i mapę drogową wdrożenia Polityki Klimatycznej przez Spółkę.

POLITYKA ENERGETYCZNA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Podstawowym celem KGHM Polska Miedź S.A. w zakresie zarządzania energią, również w aspekcie bezpośrednio związanych z nią działań proklimatycznych, jest prowadzenie racjonalnej gospodarki energetycznej przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego zasilania obiektów i instalacji ciągu produkcyjnego Spółki. Realizowano i realizuje się ją w oparciu o najlepsze standardy europejskiej i światowej, a w ich ramach przede wszystkim o standard ISO 50001. Proces wdrażania międzynarodowego standardu zarządzania mediami energetycznymi zgodnie z normą ISO 50001 rozpoczęto wraz z przyjęciem przez Prezesa Zarządu Polityki Energetycznej KGHM Polska Miedź S.A. w dniu 28 listopada 2016 roku. Obecnie obowiązuje drugie wydanie Polityki, która została zatwierdzona 28 lutego 2019 roku.

Ambicją KGHM Polska Miedź S.A. jest stałe zwiększanie udziału odnawialnych źródeł energii i produkcji własnej w pokryciu zapotrzebowania na energię. KGHM posiada własne niskoemisyjne źródła wytwórcze zasilane paliwem gazowym.

Obecnie KGHM Polska Miedź S.A. jest w posiadaniu dwóch Bloków Gazowo-Parowych, zabudowanych w Polkowicach oraz w Głogowie, o mocy 42 MWe każdy oraz Powierzchniowej Stacji Klimatyzacyjnej zlokalizowanej przy szybie R-XI w Grodowcu, w której zainstalowano silniki gazowe o łącznej mocy 8,8 MWe. Spółka jest w trakcie realizacji kolejnych inwestycji zwiększających produkcję energii elektrycznej, gdzie jako medium energetyczne wykorzystywane będzie gaz ziemny zaazotowany. W 2022 roku zostaną uruchomione do eksploatacji kolejne dwa silniki gazowe o łącznej mocy 8,8 MWe, w Powierzchniowej Stacji Klimatyzacyjnej przy szybie GG-1 w Kwielicach, a do roku 2030 powstaną kolejne dwie takie Stacje (o łącznej mocy 17,6 MWe).



Dobra praktyka

KGHM wybuduje pierwsze w Polsce małe reaktory jądrowe (SMR – Small Modular Reactor).

KGHM, we współpracy z dostawcą technologii - firmą NuScale Power, planuje zbudowanie pierwszej elektrowni do 2029 roku. W 2021 roku powołano w KGHM Polska Miedź S.A. Departament Energii Jądrowej, natomiast w lutym 2022 roku podpisano z firmą NuScale umowę w sprawie rozpoczęcia prac nad wdrożeniem technologii w Polsce.

W ramach zawartej umowy, KGHM z firmą NuScale wdroży technologię SMR w Polsce. Pierwsza elektrownia zostanie uruchomiona do 2029 roku. To pozwoli uniknąć Polsce nawet 8 mln ton emisji CO₂ rocznie. Czysta energia zasili oddziały produkcyjne miedziowej spółki. Projekt jest modułowy, a to oznacza bezproblemowe zwiększanie skali przedsięwzięcia.

Budowa małych reaktorów jądrowych do 2029 roku jest bezpośrednio związana z Polityką Klimatyczną KGHM Polska Miedź oraz nowym kierunkiem strategicznym Spółki – energią.

Podpisana umowa handlowa stanowi ważny kamień milowy w kierunku komercjalizacji i rozwoju czystej, niezawodnej i przystępnej cenowo energii.

Opracowana przez NuScale Power technologia modułowej elektrowni jądrowej z reaktorem lekkowodnym, dostarcza energię do wytwarzania energii elektrycznej, ciepłownictwa, odsalania, produkcji wodoru i innych zastosowań związanych z ciepłem procesowym. To przełomowe rozwiązanie, które jako jedyne spośród technologii małych reaktorów modułowych uzyskało zatwierdzenie Komisji Regulacji Jądrowej USA. KGHM, lider w produkcji miedzi i srebra jako pierwszy wdroży SMR w Polsce.

Spółka rozwija również odnawialne źródła energii. Obecnie prowadzone są projekty elektrowni fotowoltaicznych na terenach należących do KGHM, tj. przy Hucie Miedzi Głogów, przy Hucie Miedzi Cedynia i w obszarze Piaskowni Obora. Przygotowywane są również inne projekty na terenach własnych KGHM. Ponadto, Spółka jest aktywna na rynku fuzji i przejęć w zakresie odnawialnych źródeł energii i prowadzi szereg procesów due diligence i wyceny aktywów dostępnych do sprzedaży. KGHM prowadzi również działania zmierzające do wybudowania morskich farm wiatrowych.

Polityka Energetyczna zawiera najważniejsze zasady zarządzania energią w KGHM Polska Miedź S.A. Przestrzegając tych zasad najwyższe kierownictwo Spółki zobowiązuje się w niej do:

- zapewnienia zasobów niezbędnych do osiągnięcia zaplanowanych celów i efektów energetycznych,
- prowadzenia działań zgodnie z przepisami prawa i innymi wymaganiami związanymi z wykorzystaniem energii,

- kreowania pożądaných postaw, budowania świadomości i stałego podnoszenia kompetencji pracowników Spółki i współpracowników, realizujących zadania na rzecz KGHM Polska Miedź S.A.,
- zapobiegania marnotrawstwu w obszarze wykorzystania energii,
- współpracy z partnerami i dostawcami w zakresie zakupu dóbr materialnych i usług z uwzględnieniem efektywności energetycznej jako istotnego kryterium wyboru.

Zasady opisane w Polityce Energetycznej KGHM Polska Miedź S.A. przestrzegane są przez wszystkich pracowników Spółki, a także inne osoby i podmioty wykonujące zadania na jej potrzeby. Efektem stosowania przyjętej Polityki Energetycznej jest realizacja działań mających na celu racjonalne, zgodne z wymaganiami prawnymi, zarządzanie energią wykorzystywaną w KGHM, w tym.:

- ustalenie zasad postępowania w procesie inwestycyjnym i zakupowym,
- wykonywanie przeglądów energetycznych w Oddziałach KGHM i Centrali, zgodnie z zatwierdzoną metodyką,
- podjęcie działań w celu osiągnięcia zatwierdzonych celów energetycznych,
- wdrożenie regulacji: Wymagania prawne i inne z zakresu energetyki oraz ocena ich zgodności na potrzeby SZE w KGHM Polska Miedź S.A.

GRI 302-1

ZUŻYCIE ENERGII W ROKU 2021 W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [GJ]

	Rok 2021
	KGHM Polska Miedź S.A.
Zużyte paliwo nieodnawialne	7 811 422
Zużyte paliwo odnawialne	0
Energia elektryczna, ogrzewanie, chłodzenie i pary kupowana na konsumpcję	10 403 786
Energia elektryczna wytwarzana we własnym zakresie, ogrzewanie, chłodzenie i para, które nie są skonsumowane	3 883 984
Sprzedż energii elektrycznej, ogrzewania, chłodzenia i pary	2 952 244
Całkowite zużycie energii w organizacji	19 146 948

ZUŻYCIE ENERGII PRZEZ ORGANIZACJĘ

	Rok 2021	
	Grupa Kapitałowa KGHM S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
Zużycie energii elektrycznej [kWh]	3 584 717 074	3 014 585 000
Zużycie energii cieplnej, chłodniczej i pary [GJ]	4 175 066	3 435 264

SYSTEM ZARZĄDZANIA ENERGIĄ (SZE) W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ORAZ ENERGETYKA SP. Z O.O.

W 2017 roku w Jednostce Dominującej oraz w spółce Energetyka Sp. z o.o. wdrożony został SYSTEM ZARZĄDZANIA ENERGIĄ (SZE), zgodny z normą PN-EN ISO 50001:2012. Przeprowadzony we wrześniu 2020 r. w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Spółce Energetyka Sp. z o.o. audyt recertyfikujący potwierdził, że KGHM dostosował swój System Zarządzania Energią do zgodności z wymaganiami nowego wydania normy PN-EN ISO 50001:2018. Przeprowadzony w czerwcu 2021 roku w KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółce Energetyka Sp. z o.o. pierwszy Audyt Nadzoru potwierdził, że system jest ciągle doskonały, a wynik energetyczny jest poprawiany. Na podstawie oceny zespołu audytorów Jednostki Certyfikującej UDT CERT stwierdzono, że System Zarządzania Energią KGHM Polska Miedź S.A. oraz w spółce Energetyka Sp. z o.o. jest zdolny do osiągnięcia zamierzonych wyników i jego certyfikat został utrzymany.

Efekt wdrożenia SZE jest uniknięcie kosztów audytów energetycznych, których obowiązek wykonania, w przypadku braku Systemu Zarządzania Energią, nakłada Ustawa o Efektywności Energetycznej. Kolejnym rezultatem funkcjonowania SZE jest możliwość systemowego doskonalenia procesu zarządzania energią oraz procesu poprawy wyniku energetycznego KGHM, co w roku 2020 zaowocowało oszczędnością energii w wysokości 26,9 GWh.

Funkcjonowanie SZE służy również zmniejszeniu kosztów związanych z zakupem oraz zużyciem mediów energetycznych, w tym kosztów zakupu praw do emisji CO2 uzyskiwanych dzięki zmniejszaniu emisji gazów cieplarnianych. Naszym zamiarem jest podnoszenie kompetencji naszej kadry, uzyskiwanie w kolejnych latach dalszych oszczędności oraz, co najważniejsze, poprzez wdrożenie standardów i doskonalenie procedur, poprawa bezpieczeństwa pracy wszystkich pracowników KGHM Polska Miedź S.A.



POLITYKA ŚRODOWISKOWA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Zapobieganie i minimalizacja oddziaływania na środowisko i klimat oraz racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi mają dla KGHM Polska Miedź S.A. fundamentalne znaczenie w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju, spełnienia oczekiwań interesariuszy oraz odpowiedzialności wobec przyszłych pokoleń. Działalności KGHM Polska Miedź S.A., w tym poszukiwawczo - wydobywczej, przeróbczej i hutniczej, towarzyszą działania techniczno-organizacyjne, oparte na najlepszych dostępnych technikach, które ograniczają nasz wpływ na środowisko i klimat.

Spełnianie wysokich standardów środowiskowych jest kluczem do utrzymania pozycji Spółki na konkurencyjnym rynku producentów miedzi na świecie.

KGHM Polska Miedź S.A. kładzie szczególny nacisk w strategii na: ekologiczność produkcji, ochronę środowiska i klimatu, a także wdrożenie założeń GOZ, w tym zwiększenie udziału materiałów pochodzących z rynku wtórnego.

Doskonałość oparty na normie PN-EN ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego najwyższe kierownictwo Spółki zobowiązuje się do:

- ciągłego zapobiegania i ograniczania niekorzystnego oddziaływania na środowisko i klimat poprzez usprawnianie i rozwój technologiczny procesów, modernizację i wymianę urządzeń oraz zapobieganie zanieczyszczeniom i awariom,
- racjonalnego korzystania z zasobów środowiska, takich jak ziemia, woda, lasy,
- racjonalnego gospodarowania zasobami naturalnymi,
- ograniczania ilości wytwarzanych odpadów i ciągłego rozwoju technik gospodarowania odpadami,
- ograniczania emisji do powietrza, wody i gleby,
- ograniczania emisji gazów cieplarnianych, z uwzględnieniem niezbędnych aspektów ekonomicznych,

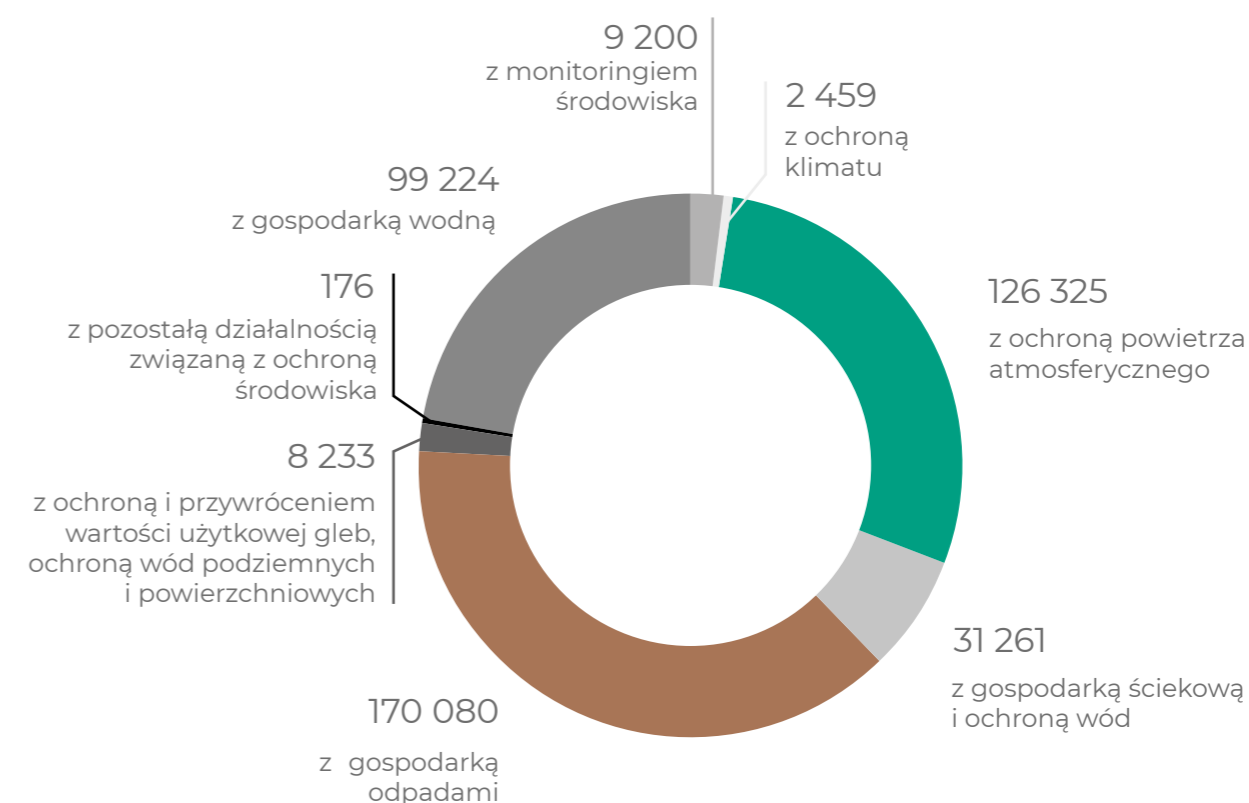
- przywracania wartości użytkowej terenów, niekorzystnie przekształconych naszą działalnością,
- rozważnego stosowania nowych rozwiązań i innowacji, oceniając przy ich projektowaniu i wdrażaniu wpływ na środowisko naturalne i klimat,
- spełnienia przyjętych i uzasadnionych wymagań i oczekiwań stron zainteresowanych,
- spełnienia wymogów obowiązującego prawa, z poszanowaniem zasad etyki,
- aktywnego działania na rzecz zachowania różnorodności biologicznej, a tam, gdzie nie jest to możliwe podejmowania stosownych działań rekompensujących,
- odpowiedzialnego zarządzania gruntami i terenami zielonymi,
- otwartego i pełnego szacunku dialogu ze społecznością lokalną i odpowiednimi władzami na rzecz środowiska i klimatu,
- odpowiedzialnego zarządzania chemikaliami,
- podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz świadomości pracowników w zakresie ochrony środowiska i klimatu,
- kształtowania proekologicznych postaw załogi, kontrahentów i społeczności lokalnej.

Polityka Środowiskowa KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. została wprowadzona do stosowania Uchwałą nr 200/XI/2021 Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. z dnia 6 października 2021 roku.

INWESTYCJE PROEKOLOGICZNE

Dotrzymanie wynikających z prawa rygorystycznych norm środowiskowych możliwe jest dzięki systematycznemu modernizowaniu istniejących instalacji służących ochronie środowiska, jak i nowym inwestycjom w tej dziedzinie. W 2021 roku Spółka wydała na realizację inwestycji proekologicznych ponad 446 mln PLN, w tym największe wydatki, w wysokości ponad 199 mln PLN, poniesiono na rozbudowę Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most.

WARTOŚĆ NAKŁADÓW PONIESIONYCH NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA W 2021 R. [TYS. PLN]





Dobra praktyka

KGHM otwiera Kwaterę Południową - Innowacyjne rozwiązanie w trosce o bezpieczeństwo i środowisko.

Kwatera Południowa stanowiąca element Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most to największa inwestycja KGHM Polska Miedź S.A. od 2018 roku. Rozbudowa Obiektu, mimo pandemii została ukończona 7 miesięcy przed terminem. Obiekt Żelazny Most jest teraz największym, a zarazem najlepiej monitorowanym obiektem w Europie oraz jednym z największych na świecie. To kluczowy element w procesie produkcji miedzi.

Zlokalizowany na Dolnym Śląsku OUOW Żelazny Most to najlepiej monitorowany w Europie zbiornik odpadów poprodukcyjnych, do którego trafiają odpady poflotacyjne z zakładów należących do KGHM Polska Miedź. Wraz z dobudowaną do Obiektu Głównego tzw. Kwaterą Południową, zajmuje obszar ponad 2000 ha. Zbiornik otoczony jest ze wszystkich stron zaporami ziemnymi o łącznej długości przekraczającej 20 km oraz wysokości od 54 do 76 m. W ciągu roku do obiektu trafia około 30 milionów ton odpadów poflotacyjnych.

Innowacyjne technologie

Ze względu na znacznie mniejszą, z porównaniu z Obiektem Głównym, powierzchnię Kwaterę Południową, zastosowano w tej części innowacyjną technologię odpadów zagęszczonych. To rewolucyjna metoda z punktu widzenia rozwoju i dalszej eksploatacji OUOW Żelazny Most. W Obiekcie Głównym stosowana jest technologia namywu metodą „do środka”. Odpady flotacyjne dostarczane są z zakładów przerobczych hydrotransportem. Dostarczona do OUOW zawieszina odpadów kierowana jest do rurociągów rozprowadzających usytuowanych na koronie zapór obiektu, z których rurociągami zrzuca się do jego wnętrza. Materiał gruboziarnisty wykorzystywany jest do nadbudowy kolejnych pięter OUOW. Materiał drobnoziarnisty uszczelnia dno czaszy OUOW. Obiekt wznoszony jest wyłącznie przy wykorzystaniu „odpadów” poflotacyjnych bez konieczności dowożenia dodatkowych materiałów.

Zapora podstawowa Kwaterę Południową wybudowana została metodą „na zewnątrz” (downstream). W obszarze zapór Kwaterę Południową wykonano uszczelnienie i wybudowano warstwy drenażowe, co zapewni odbiór wody ociekającej z odpadów i jej zawrócenie do zamkniętego systemu obiegu. Nowa technologia ogranicza straty wody i infiltrację w podłoże.

Przy Kwaterze powstała stacja segregacji i zagęszczania odpadów, której zadaniem jest selekcja odpadów. Materiał gruboziarnisty zostanie wykorzystany do budowy korpusów zapór, a drobnoziarnisty, po procesie zagęszczania, zostanie zagospodarowany wewnątrz Kwaterę. Wykorzystanie takiej technologii pozwala na efektywne wykorzystanie powierzchni obiektu, nie wymaga dużego akwenu, lecz jedynie niewielkiego zbiornika do ujmowania wody odciekającej z odpadów. Zagęszczenie odpadów i w efekcie ograniczenie ilości wody w akwenu znacznie zwiększa bezpieczeństwo obiektu.

Najwyższe standardy bezpieczeństwa

Zbiornik jest nieustannie monitorowany. Stały monitoring OUOW Żelazny Most obejmuje szereg procesów decydujących o bezpieczeństwie użytkownika obiektu i ewentualnych zagrożeniach dla terenów przyległych oraz środowiska. Zakres monitoringu obiektu i środowiska w jego otoczeniu obejmuje: badanie wielkości opadu atmosferycznego, badanie substancji i parametrów wskaźnikowych w wodach powierzchniowych, odciekowych i podziemnych, pomiar poziomu wód podziemnych w otworach obserwacyjnych, kontrolę osiadania powierzchni OUOW w oparciu o ustalone repery, pomiar objętości wód odciekowych, monitoring sejsmiczny, powietrza atmosferycznego, gleb i roślin, stanu zdrowotnego zwierząt, hałasu. Prowadzone jest również rozpoznanie geologiczne rejonu OUOW Żelazny Most, w ramach którego wykonywane są: badania terenowe, pobory prób do badań laboratoryjnych, badania geofizyczne w oparciu o otwory rozpoznawcze, sondowania statyczne, piezometry otwarte i strunowe, inklinometry, studnie drenażowe i odciążające, profile elektrooporowe.

Od prawie 30 lat obiekt jest bezpośrednio nadzorowany przez szerokie grono ekspertów i naukowców biorących udział w regularnych spotkaniach (Radach Budowy), na których omawiane są wszystkie zagadnienia związane z projektowaniem, monitoringiem i rozbudową OUOW Żelazny Most.

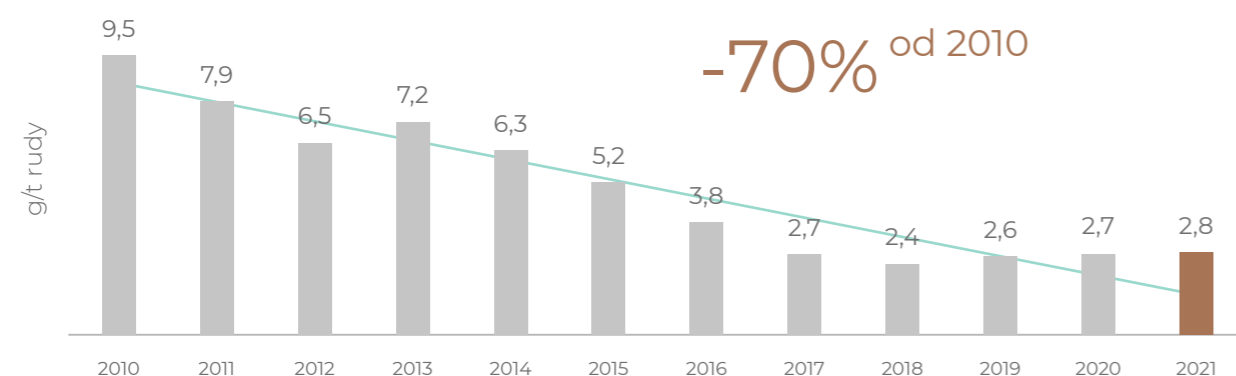
OUOW Żelazny Most w pełni zabezpiecza otoczenie naturalne przed wodą gromadzącą się w zbiorniku. Przy rozbudowie obiektu o Kwaterę Południową zrealizowano najbezpieczniejszy wariant konstrukcji oraz uszczelniania zapór, zarówno pod względem hydrotechnicznym, jak i środowiskowym. Inwestycję realizował Budimex, na budowie pracowało ponad 100 jednostek sprzętowych, z których część zakupiono specjalnie na potrzeby tej inwestycji. Postęp robót był skanowany laserowo i aktualizowany w systemie BIM we współpracy z Zespołem BIM Innowacje Biura Technicznego.

OCHRONA POWIETRZA

KGHM Polska Miedź S.A. prowadząc swoją podstawową działalność czuje odpowiedzialność za otaczające środowisko, w tym za stan jakości powietrza.

Wieloletnie inwestycje w tym obszarze mają swoje odzwierciedlenie w obniżaniu kluczowych dla prowadzonej działalności emisji do powietrza, co pokazano na poniższych wykresach i w ich opisach:

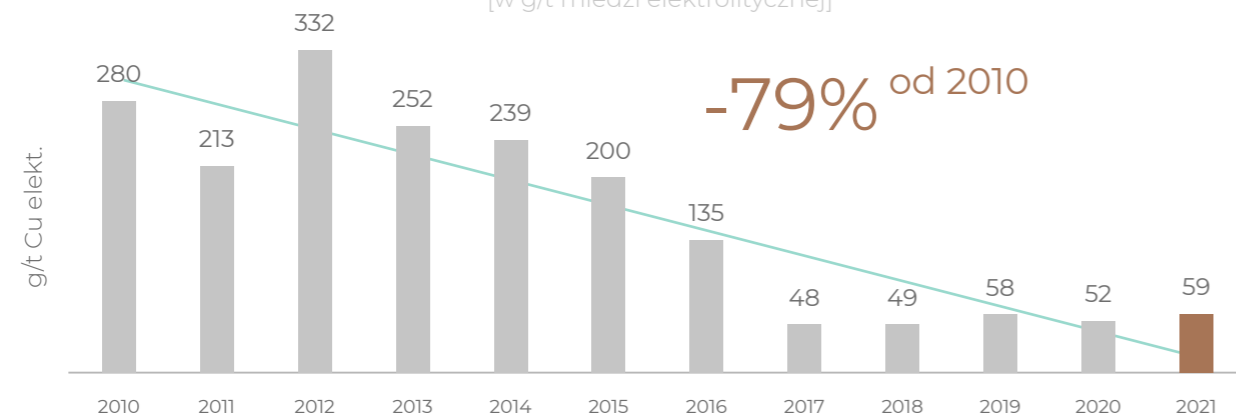
Emisja pyłu z produkcji górniczej
[g/t rudy]



Emisje pyłów z produkcji górniczej, pomimo rosnącego wydobycia, są w KGHM Polska Miedź S.A. konsekwentnie obniżane. Ciągłe obniżanie emisji z podziemnej produkcji górniczej możliwe jest dzięki odpowiedniej organizacji procesu wydobycia oraz wymianie spalinowych maszyn i urządzeń górniczych na maszyny oraz urządzenia niskoemisyjne bądź z napędem elektrycznym.

Emisje pyłowe z procesu wzbogacania zostały skutecznie ograniczone już w latach osiemdziesiątych XX wieku. Obecnie projekty mają na celu dalszą hermetyzację procesu oraz zmniejszenie emisji niezorganizowanych. Wszystkie te zabiegi doprowadziły do 70% spadku w 2021 roku emisji pyłu z produkcji górniczej w porównaniu do 2010 roku.

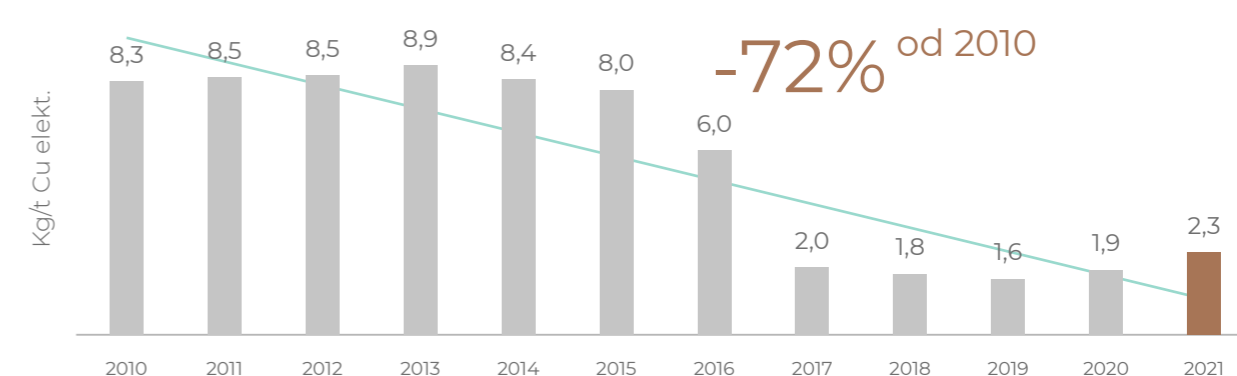
Emisja pyłu z produkcji hutniczej
[w g/t miedzi elektrolitycznej]



Emisje pyłów z produkcji hutniczej miedzi mogą zawierać metale i związki metali. Konsekwentne stosowanie Najlepszych Dostępnych Technik (BAT) doprowadziło w KGHM Polska Miedź S.A. do 79% spadku w 2021 roku emisji pyłu z produkcji miedzi elektrolitycznej w porównaniu do 2010 roku. Głównym kierunkiem ograniczania emisji do środowiska, rozpoczętym w latach 90-tych XX wieku, było zastosowanie do większości emisji zorganizowanych najnowocześniejszej technologii oczyszczania. Obecnie projekty mają na celu doskonalenie

technik oczyszczania, dalszą hermetyzację procesów oraz zmniejszenie emisji niezorganizowanych. W zakresie redukcji emisji pyłów Spółka osiągnęła już bardzo wiele dzięki ciągłemu doskonaleniu technik oczyszczania i praktycznie wyczerpała możliwości techniczne redukcji emisji. Dalsze postępy związane ograniczeniem emisji będą szczególnym wyzwaniem na najbliższą przyszłość. Konieczne będzie opracowanie innowacyjnych technologii i pokonanie nowych barier technicznych.

Emisja SO₂
[kg/t miedzi elektrolitycznej]



Obok miedzi, siarka jest jednym z głównych składników koncentratów miedzi. Powstający podczas wytopu koncentratów gazowy dwutlenek siarki jest w instalacjach kwasu siarkowego przekształcany do kwasu siarkowego. W porównaniu międzynarodowym,

KGHM jest pionierem w redukcji emisji dwutlenku siarki: emisja na tonę wyprodukowanej miedzi została zredukowana do około 2 gramów na tonę miedzi elektrolitycznej tj. o około 72% w porównaniu do 2010 roku.



PROGRAM BATAs

Dla proekologicznych działań KGHM Polska Miedź S.A. wiodące znaczenie mają trzy litery – BAT. Ten skrót oznacza Najlepsze Dostępne Techniki (ang. Best Available Technology). W czerwcu 2016 roku wydana została decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej ustanawiająca konkluzje (tzw. wytyczne) dotyczące BAT dla przemysłu metali nieżelaznych. Celem wprowadzenia wytycznych jest poprawa jakości powietrza, gleb oraz wód na terenie Unii Europejskiej.

Dla KGHM Polska Miedź S.A. oznacza to potrzebę unowocześnienia infrastruktury, która zminimalizuje oddziaływanie na środowisko. W odpowiedzi na tę potrzebę w Spółce uruchomiono Program BATAs („Program dostosowania instalacji technologicznych KGHM Polska Miedź S.A. do wymogów Konkluzji BAT dla przemysłu metali nieżelaznych wraz z ograniczeniem emisji arsenu”). W ramach tego programu rozpoczęto w hutach KGHM Polska Miedź S.A. budowę nowych instalacji i modernizację instalacji istniejących. Program uruchomiono w 2017

roku, a jego zakończenie planowane jest w 2023 roku. W Hucie Miedzi Głogów oraz w Hucie Miedzi Legnica powyższy program realizowany jest przez budowę nowych oraz dostosowanie istniejących instalacji technologicznych. Celem Programu jest ograniczenie emisji pyłowo-gazowej, w tym związków arsenu, poprzez zabudowę nowoczesnych filtrów oraz dalszą hermetyzację procesów technologicznych. W ramach Programu w Hucie Miedzi Głogów do tej pory:

- wybudowano instalację podawania mielonego żużla poolowioowego do pieca zawieszinowego w Hucie Miedzi Głogów II,
- wybudowano magazyn i plac dla materiałów ołowionośnych w Hucie Miedzi Głogów II,
- wybudowano instalację do odsiarczania gazów z pieca Kaldo na Wydziale Metali Szlachetnych w Hucie Miedzi Głogów,
- wybudowano gazociągi obejściowe pieców zawieszinowych w Hucie Miedzi Głogów - instalacje zapewnią w przypadku awarii pieców zawieszinowych oczyszczenie gazów w instalacjach Fabryk Kwasów Siarkowych,
- wybudowano instalację do usuwania pyłów z gazów z odciągów ze spustu żużla i miedzi z pieca zawieszinowego w Hucie Miedzi Głogów II,
- zmodernizowano instalację odsiarczająco-odpylającą gazy technologiczne z konwertorów w Hucie Miedzi Głogów II.



W Hucie Miedzi Legnica zmodernizowano układu odpylania filtra workowego pieca szybowego 1 i filtrów kasetowych pieców szybowych 2 i 3, zbudowano drugi stopień odpylania mokrego na instalacji odpylania suszarni w celu obniżenia emisji arsenu i rtęci, zaprojektowano i wykonano instalacje do usuwania arsenu z gazów z nad maszyn odlewniczych TM-16 i uruchomiono pierwszą część instalacji do usuwania arsenu i rtęci z gazów przed instalacją Solinox.

W 2022 roku planowane są dalsze prace, w tym m.in.:

- modernizacja instalacji odsiarczająco-odpylającej gazy technologiczne z konwertorów w HM Głogów,

- P-31 Modernizacja instalacji do redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza z gazami procesowymi z pieców Dörschla - etap II w Hucie Miedzi Głogów,
- zabudowa instalacji do odsiarczania i odpylania gazów poprocesowych z granulacji w Hucie Miedzi Legnica,
- dalsze prace nad instalacją do usuwania arsenu i rtęci z gazów przed instalacją Solinox w Hucie Miedzi Legnica.

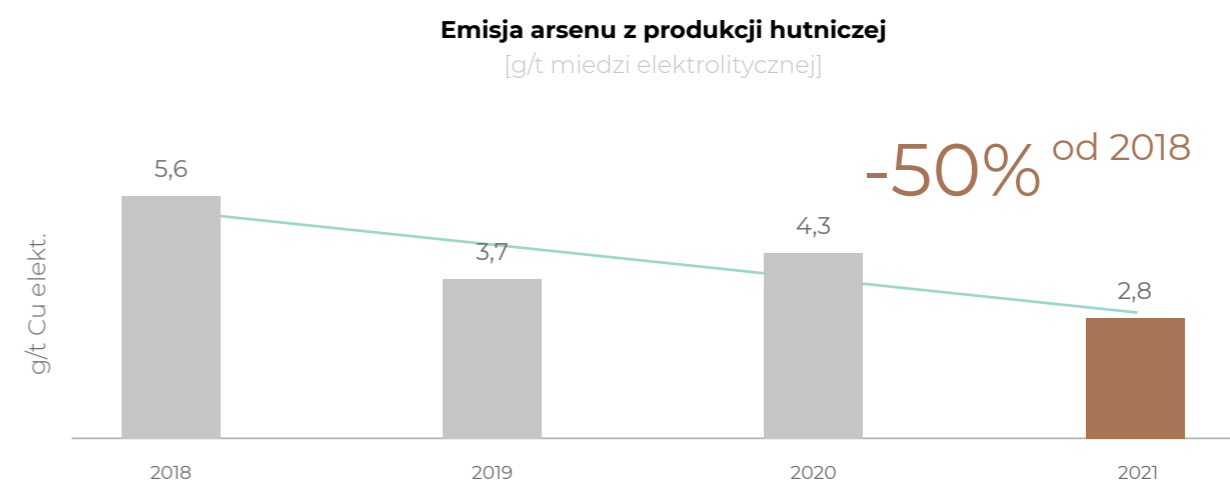
EFEKTY ZAKOŃCZONYCH DO 2021 ROKU W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. INWESTYCJI W ZAKRESIE DZIAŁAŃ DOSTOSOWAWCZYCH INSTALACJI DO WYMOGÓW KONKLUZJI BAT DLA PRZEMYSŁU METALI NIEŻELAZNYCH PRZEDSTAWIA PONIŻSZA TABELA:

Nazwa zadania/ inicjatywy	Oczekiwane dostosowanie do poz. BAT Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL)	Termin zakończenia zadania. Osiągnięte parametry (w trakcie testów parametrów gwarantowanych)	Zmiana godzinowej emisji pyłu, godzinowej emisji arsenu w pyle
Modernizacja układu odpylania filtra workowego Psz.1 i filtrów kasetowych PSZ 2 i Psz3 na Piecach Szybowych	BAT 39: Pył - 2-5 (mg/Nm ³) As - 0,05 (mg/Nm ³)	Grudzień 2019 Pył – poniżej 1 (mg/Nm ³), As – poniżej 0,05 (mg/Nm ³), średnia 0,02 (mg/Nm ³)	Pył – spadek o 97% As – spadek o 84%
Budowa II-go stopnia odpylania mokrego na instalacji odpylania suszarni PW w celu obniżenia emisji As i Hg do poziomu określonych w konkluzji BAT	BAT 38: Pył - 3-5 (mg/Nm ³), As - 0,05 (mg/Nm ³) BAT 11: Hg - 0,01 – 0,05 (mg/Nm ³)	Grudzień 2020 Pył – poniżej 1 (mg/Nm ³), As – poniżej 0,02 (mg/Nm ³), średnia 0,01 (mg/Nm ³) Hg – poniżej 0,004 (mg/Nm ³) średnia 0,002 (mg/Nm ³)	As – spadek o 84%
Zaprojektowanie i wykonanie instalacji do usuwania arsenu z gazów z nad maszyn odlewniczych TM-16	BAT 44: Pył - poniżej 15 (mg/Nm ³)	Grudzień 2020 Pył – poniżej 2 (mg/Nm ³), średnia 1,6 (mg/Nm ³)	Pył – spadek o 68% As – spadek o 75%

Nazwa zadania/ inicjatywy	Oczekiwane dostosowanie do poz. BAT Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL)	Termin zakończenia zadania. Osiągnięte parametry (w trakcie testów parametrów gwarantowanych)	Zmiana godzinowej emisji pyłu, godzinowej emisji arsenu w pyle
P-1 Hermetyzacja stacji napinających taśmociągów koncentratów miedzi oraz magazynu uśredniania	BAT 8 i BAT 25: Określają wymagany sposób dostosowania, aby zapobiec emisjom rozproszonym z obróbki wstępnej surowców, materiałów pierwotnych i wtórnych oraz transportu powyższych lub aby ograniczyć te emisje.	Październik 2019 Zastosowano zamknięte systemy przenośnikowe służące do transportu i obsługi koncentratów będących źródłem pyłu oraz topników i materiałów drobnoziarnistych oraz zadaszono przenośniki służące do obsługi materiałów stałych niebędących źródłem pyłu (zgodność z BAT8a, BAT8b, BAT25)	
PG Instalacja podawania mielonego żużla połowioowego do pieca zawieszinowego	BAT54: Określa sposoby aby ograniczyć ilości przeznaczonych do składowania odpadów z pierwotnej i wtórnej produkcji miedzi BAT90: Określają wymagany sposób dostosowania aby zapobiec emisjom rozproszonym z przygotowania materiałów pierwotnych i wtórnych lub aby ograniczyć te emisje (dla produkcji ołowiu)	Grudzień 2020 Instalacja umożliwi hermetyczny transport odpadu jakim jest żużel połowioowy do pieca zawieszinowego w celu odzysku metali (zgodność z BAT54). Zastosowano system transportu pneumatycznego w odniesieniu do materiałów pyłących (zgodność z BAT90a).	
P-31 Budowa magazynu i placu dla materiałów ołowionośnych	BAT 90 Określają wymagany sposób dostosowania aby zapobiec emisjom rozproszonym z przygotowania materiałów pierwotnych i wtórnych lub aby ograniczyć te emisje (dla produkcji ołowiu)	Marzec 2021 Wybudowano zamknięty budynek przygotowania wsadu i wyposażono Plac Przygotowania Wsadu w natryski wodne i zamknięty układ odbioru odcieków w celu ograniczenia pylenia z operacji przygotowania wsadu dla Instalacji Produkcji Ołowiu.	

Nazwa zadania/ inicjatywy	Oczekiwane dostosowanie do poz. BAT Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL)	Termin zakończenia zadania. Osiągnięte parametry (w trakcie testów parametrów gwarantowanych)	Zmiana godzinowej emisji pyłu, godzinowej emisji arsenu w pyle
P-30 Budowa instalacji do odsiarczania gazów z pieca Kaldo na Wydziale Metali Szlachetnych	BAT 140: Pył - 2-5 (mg/Nm ³), BAT 142: SO ₂ - 50-480 (mg/Nm ³),	Maj 2021 Pył – średnia 0,6 (mg/Nm ³), SO ₂ – poniżej 470 (mg/Nm ³),	
P-22 budowa instalacji do usuwania pyłów z gazów z odciągów ze spustu żużla i miedzi z PZ HMG II	BAT 39: Pył - 2-5 (mg/Nm ³) As - 0,007 (kg/h)	Grudzień 2021 Pył – średnia 0,054 (mg/Nm ³) As – średnia 0,0019 (kg/h)	Pył – spadek o 88% As – spadek o 88%
P-23 Budowa instalacji do usuwania pyłów z gazów z konwertorów	BAT 39: Pył - 2-5 (mg/Nm ³) As - 0,002 (kg/h)	Grudzień 2021 Pył – średnia 0,067 (mg/Nm ³) As – średnia 0,00098 (kg/h)	Pył – spadek o 94% As – spadek o 92%

W wyniku realizacji programu BATAs sukcesywnie zmniejsza się emisja arsenu do powietrza z produkcji hutniczej KGHM Polska Miedź S.A. Wskaźnik emisji arsenu z produkcji hutniczej zmniejszył się bowiem w roku 2021 o 50% w porównaniu do roku 2018.



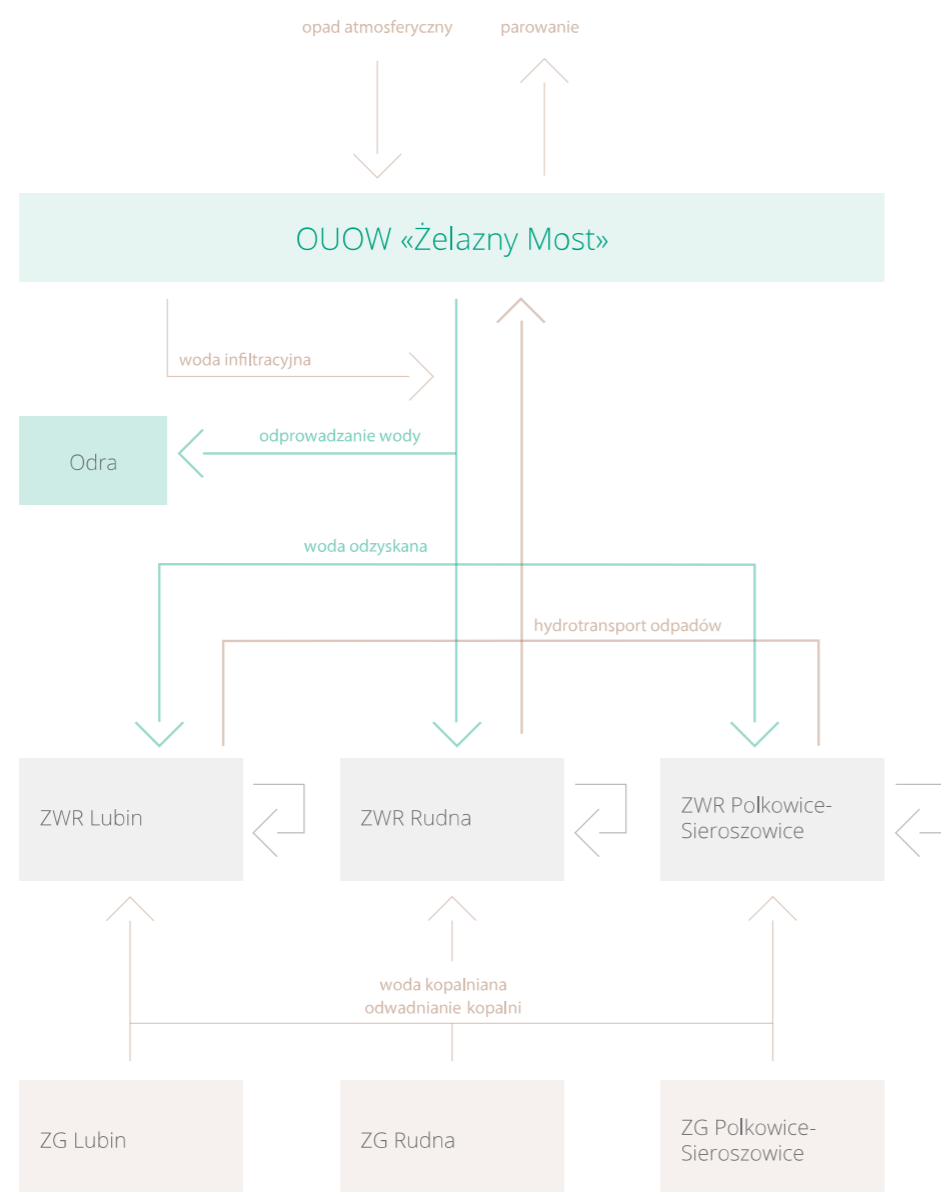
[GRI 303-1], [GRI 303-2]

GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA

Woda to jeden z najcenniejszych zasobów przyrodniczych. KGHM Polska Miedź S.A. regularnie monitoruje jakość wód gruntowych i powierzchniowych w otoczeniu swoich zakładów, aby zapewnić, że działania Spółki spełniają rygorystyczne normy ochrony środowiska.

Do wyprodukowania miedzi niezbędna jest woda. Jest ona wykorzystywana m.in. podczas wzbogacania rudy (flotacji), hydrotransportu odpadów, a także w ciągu technologicznym w hutach. Pokazano to na poniższym schemacie:

WODA W PROCESIE WZBOGACANIA RUDY (FLOTACJI)



W KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonują trzy podziemne kopalnie miedzi, które wydobywają rudę znajdującą się na głębokości 400 - 1200 m pod powierzchnią ziemi. Są to: Oddział Zakłady Górnicze Lubin, Oddział Zakłady Górnicze Rudna i Oddział Zakłady Górnicze Polkowice-Sierszowice. Z uwagi na stały dopływ wód z górotworu do wyrobisk górniczych, na powierzchnię wypompowuje się około 60 000 m³ na dobę słonej wody kopalnianej. W zależności od głębokości zalegania wydobytej rudy woda zawiera od 0,2 do 140 g/l Cl⁻ i około 2,8 g/l SO₄²⁻. Wody kopalniane wydobywane z głębszych partii złoża są bardziej zasolone, ale ich objętość jest mniejsza.

Na powierzchni, przy każdym zakładzie górniczym i zakładzie wzbogacania rud, znajdują się zbiorniki retencyjne, gromadzące: wody opadowe, przelewy wód chłodzących, a także wydobywane wody kopalniane. Ze zbiorników woda jest pompowana do obiegu flotacyjnego (w niektórych przypadkach woda kopalniana jest pompowana bezpośrednio do obiegu flotacyjnego). W ten sposób ani woda kopalniana, ani ścieki nie są odprowadzane do lokalnych rzek. W zakładach wzbogacania rud cała woda jest przechowywana w systemach zamkniętych i wykorzystywana do hydrotransportu odpadów poflotacyjnych do Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”, gdzie następuje sedymentacja cząstek stałych. Woda z OUOW „Żelazny Most” jest zwracana poprzez system wież dekantacyjnych do zakładów wzbogacania rud.

Ze względu na to, że system wodny jest stale zasilany wodami kopalnianymi i deszczowymi, istnieje potrzeba usuwania ich nadmiaru. Woda z OUOW „Żelazny Most” odprowadzana jest grawitacyjnie rurociągiem o długości 20 km do rzeki Odry. Ilość

i jakość odprowadzanej wody jest ściśle kontrolowana. Ogólną zasadą jest utrzymanie stężenia sumy Cl⁻ i SO₄²⁻ na poziomie poniżej 1 g/l w wymieszanej wodzie Odry poniżej miejsca zrzutu. W praktyce ilość zrzucanej wody kontrolowana jest zgodnie z formalną tabelą, która uwzględnia aktualny przepływ Odry i jej zasolenie. Pozwolenie na zrzut zawiera również inne postanowienia dotyczące stężenia substancji rozpuszczonych oraz natężenia przepływu wody. Woda może być zrzucana tylko wtedy, gdy przepływ Odry jest większy niż 17,5 m³/s, a przepływ zrzucanej wody dekantacyjnej jest mniejszy niż 2 m³/s. W odprowadzanych wodach ilość zawiesiny ogólnej musi być utrzymywana na poziomie poniżej 35 mg/dm³. Wielkość stawu osadowego, a zwłaszcza jego powierzchnia, sprawia, że sedymentacja odpadów poflotacyjnych jest bardzo skuteczna, a zawiesina ogólna w wodzie jest zwykle utrzymywana na poziomie poniżej 35 mg/dm³. Podczas wietrznej pogody można zaobserwować jednakże wyższe stężenia zawiesiny w wodzie, co wymaga dodatkowego uzdatniania wody. Sytuacja ta jest pod kontrolą, dzięki ciągłym pomiarom mętności odprowadzanej wody. Gdy jest ona zbyt wysoka, woda dekantacyjna jest przekazywana do pobliskiej oczyszczalni ścieków w celu redukcji zawiesiny. Po takim oczyszczeniu woda jest pompowana do rurociągu, który odprowadza ją do Odry.

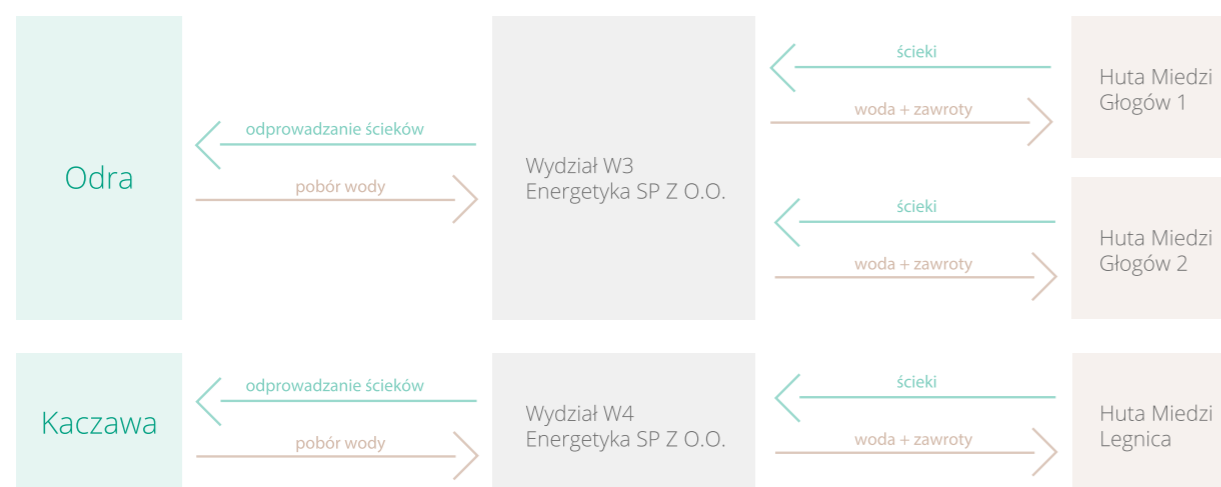
Huta Miedzi Legnica oraz Huta Miedzi Głogów zużywają znaczne ilości wody (ok. 11 mln m³ na rok), za dostarczenie której odpowiedzialna jest spółka Energetyka Sp. z o.o. Spółka ta na potrzeby działalności Huty Miedzi Legnica dostarcza wodę pobieraną z rzeki Kaczawy, natomiast na potrzeby działalności Huty Miedzi Głogów doprowadza wodę pobieraną z rzeki Odry.



Wykorzystana w procesach produkcyjnych woda kierowana jest powrotnie do spółki Energetyka celem oczyszczenia. Oczyszczalnie ścieków przemysłowych, pracujące na rzecz hut wyspecjalizowane są w usuwaniu metali ciężkich, w tym szczególnie trudnych związków arsenu oraz rtęci i kadmu. Technologia oczyszczania ścieków opiera się głównie na procesach neutralizacyjnych, wspomaganych koagulantami oraz flokulantami. Ze względu na wysoką jakość ścieków około 30%

globalnego strumienia wykorzystywane jest ponownie w procesach technologicznych hut. Pozostałe ścieki - oczyszczone w ilości około 8 mln m³ odprowadzane są w przypadku Huty Miedzi Głogów do rzeki Odry oraz w przypadku Huty Miedzi Legnica do potoku Pawłówka, który zasila rzekę Kaczawę. Proces ten pokazano na poniższym rysunku. Przedstawiona pod nim tabela prezentuje z kolei wskaźniki związane z gospodarką wodą w KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku:

WODA W PROCESIE PRODUKCJI MIEDZI ELEKTROLITYCZNEJ



GOSPODARKA WODĄ W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2021 R.

		[m ³]
Pobór wody według źródeł	Wody powierzchniowe (ogółem)	0
	Wody gruntowe (ogółem)	176 815
	Woda morska (ogółem)	0
	Woda pobrana w wyniku działalności np. woda kopalniana (ogółem)	29 599 160
	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	0
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	29 599 160
	Woda pochodząca od osób trzecich (ogółem)	12 117 706
	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	12 117 706
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	0
Całkowity pobór wody	Wody powierzchniowe (łącznie) + wody gruntowe (łącznie) + wody morskie (łącznie) + wody poprodukcyjne (łącznie) + wody z innych źródeł (łącznie)	41 893 681

ZRZUT ŚCIEKÓW (WODY)

		[m ³]
Zrzut ścieków (wody) według miejsca przeznaczenia	Wody powierzchniowe	27 815 093
	Grunt i gleba	0
	Morza	0
	Woda przekazana do osób trzecich	9 530 140
Zrzut ścieków (wody) - wody słodkie i inne wody	Wody powierzchniowe + wody gruntowe + wody morskie + wody stron trzecich (łącznie)	37 345 232
Zrzut ścieków (wody) - wody słodkie i inne wody	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	9 614 815
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	27 730 418

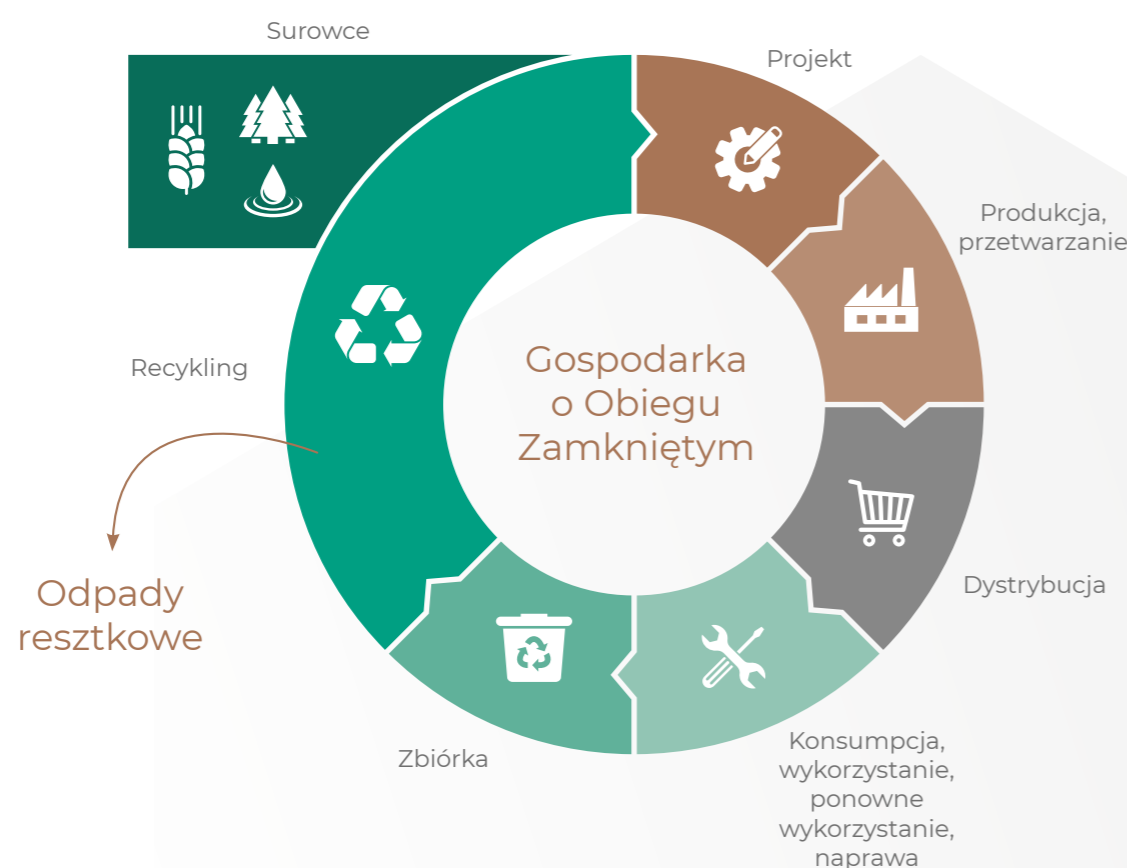
ZUŻYCIE WODY

		[m ³]
Zużycie wody	Całkowite zużycie wody	4 548 449

GOSPODARKA O OBIEGU ZAMKNIĘTYM, W TYM GOSPODARKA ODPADAMI

Dążenie w kierunku ekonomii cyrkularnej (Gospodarki o Obiegu Zamkniętym - GOZ) jest dla Grupy KGHM Polska Miedź jednym z zasadniczych priorytetów.

Grupa wdraża opublikowaną 24 września 2019 roku mapę drogową dla powstania Gospodarki o Obiegu Zamkniętym w Polsce, rozumianą jak na poniższym rysunku:



KLUCZOWE ELEMENTY ROZWIJANIA GOSPODARKI O OBIEGU ZAMKNIĘTYM W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. TO:

- innowacyjność, wzmocnienie współpracy pomiędzy Spółką i sektorem nauki, a w efekcie wdrażanie innowacyjnych rozwiązań z zakresu GOZ,
- uczestnictwo w rozwoju rynku na metaliczne surowce wtórne oraz zwiększenie ich udziału w swej produkcji,
- minimalizacja odpadów poprodukcyjnych do poziomu odpadów resztkowych,
- poszukiwanie i wdrażanie rozwiązań pozwalających na wykorzystanie składowisk odpadów, jako źródeł wtórnych.

GOSPODARKA ODPADAMI W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Powstawanie odpadów jest efektem ubocznym prawie każdej działalności przemysłowej. Również przemysł miedziowy, ze względu na konieczność wielostopniowego przerobu rud celem uzyskania użytecznych produktów końcowych, wytwarza olbrzymie ilości odpadów poprzemysłowych.

Największy strumień odpadów to odpady poflotacyjne, które stanowią około 94% wydobytego urobku, czyli około 28 mln Mg rocznie. Odpady te powstają w procesie flotacji, w którym oddzielana jest zasadnicza ilość wydobytej wraz z rudą skały płonnej. Kolejnym etapem ciągu technologicznego, generującym drugą pod względem ilości grupę odpadów, jest proces pirometalurgiczny, w wyniku którego powstaje ok. 1,1 mln Mg żużli hutniczych. Trzecim co do wielkości strumieniem odpadów związanym z działalnością Spółki są szlamy z oczyszczalni ścieków Energetyka Sp. z o.o. ok. 100 000 Mg/rok. Pozostałe główne odpady to pyły i szlamy z odpylania gazów odlotowych, wytwarzane w ilościach do 50 000 Mg/rok. Ilość powstających w procesach technologicznych odpadów powoduje, że gospodarka odpadami jest jednym z kluczowych zagadnień związanych z produkcją miedzi, o aspektach nie tylko środowiskowych, ale również ekonomicznych, technicznych i organizacyjnych.

Gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w KGHM Polska Miedź S.A. prowadzone jest zgodnie z zasadami wskazanymi w Ustawie o odpadach z dnia 14.12.2012 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późniejszymi zmianami), według których wszystkie działania powinny być planowane, projektowane i prowadzone w sposób zapobiegający powstawaniu odpadów lub ograniczający do minimum ilość wytwarzanych odpadów. Odpady, których powstania nie dało się uniknąć poddawane są w pierwszej kolejności odzyskowi, a gdy nie jest to możliwe ze względów technologicznych, ekonomicznych czy środowiskowych, prowadzone jest ich unieszkodliwianie. Składowanie odpadów jest prowadzone dopiero wówczas, gdy inne sposoby unieszkodliwienia nie są możliwe.

Oddział Zakład Hydrotechniczny w Rudnej, w strukturze KGHM Polska Miedź S.A., prowadzi w szczególności eksploatację **Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową**. Budowę istniejącego Obiektu Głównego OUOW Żelazny Most rozpoczęto w 1974 r., a jego eksploatacja i równoczesna rozbudowa trwa nieprzerwanie od 1977 r.

LOKALIZACJA OUOW ŻELAZNY MOST WRAZ Z KWATERĄ POŁUDNIOWĄ

Geograficznie OUOW Żelazny Most położony jest w dolinie między wzgórzami Dalkowskimi w górnej zlewni rzeki Rudna, które tworzą naturalne ograniczenie od północy do południa. Lokalizacja Kwatery Południowej powoduje, że od północy ograniczona jest ona Obiektem Głównym, a z pozostałych stron ograniczają ją wzgórza.

Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most położony jest w województwie dolnośląskim, na obszarze trzech gmin: Rudna, Polkowice i Grębocice. Zajmuje powierzchnię razem z Kwaterą Południową ok. 2100 ha.

KGHM Polska Miedź S.A. w Lubinie posiada **tytuły prawne (w postaci prawa własności, wieczystego użytkowania, ale też dzierżawy)** do terenów zajętych przez Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową oraz instalacjami technologicznymi obiektu.

Dla OUOW Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową ustanowiono **filary ochronny**, zatwierdzony decyzją Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu. Eksploatacja złoża rud miedzi pod obiektem, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie jest prowadzona. Obecne i prognozowane wpływy eksploatacji górniczej odpowiadają **0 kategorii terenu górniczego**, tj. terenom, na których oddziaływania górnicze na obiekty budowlane są niewielkie. Sytuacja ta również nie ulegnie zmianie w przypadku wejścia z frontem eksploatacyjnym na teren gminy Rudna w granicach obszaru górniczego „Lubin-Małomice”, dotychczas nieeksploatowanego.

KWALIFIKACJA OBIEKTU

Zgodnie z art. 6. ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1972) Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową zalicza się do obiektów kategorii A, ponieważ brak działania lub niewłaściwe działanie może spowodować poważny wypadek. Dodatkowo, zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie szczegółowych kryteriów klasyfikacji obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych (Dz. U. z 2011 r. Nr 86, poz. 477) w przypadku omawianego obiektu spełnione zostaje także jedno z kryteriów, wymienione w punkcie 1, tj.:

„Przewidywane w perspektywie krótkoterminowej lub długoterminowej skutki awarii w wyniku utraty stateczności obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, obejmującej wszelkie możliwe awarie mechanizmów związanych z konstrukcją danego obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, lub w wyniku niewłaściwej eksploatacji obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, mogą doprowadzić do:

- *znacznego ryzyka utraty życia,*
- *poważnego zagrożenia dla zdrowia ludzi,*
- *poważnego zagrożenia dla środowiska.”*

OUOW Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową kwalifikowany jest do **przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko**, wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 48 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. obiekty unieszkodliwiania odpadów wydobywczych kategorii A, o których mowa w ustawie o odpadach wydobywczych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 86 z 2007 r., poz. 579), Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową odpowiada **I klasie budowli hydrotechnicznych**. Jest to budowla hydrotechniczna stale piętrząca wodę, posadowiona na podłożu nieskalistym, której wysokość piętrzenia jest wyższa od 20 m, a pojemność przewyższa 50 mln m³.

W Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową prowadzone jest zagospodarowanie odpadów z flotacyjnego wzbogacania rud miedzi o kodzie 01 03 81 Odpady z flotacyjnego wzbogacania rud metali nieżelaznych inne niż wymienione w 01 03 80, wytwarzanych w trzech rejonach Oddziału Zakłady Wzbogacania Rud w Polkowicach, należących do KGHM Polska Miedź S.A. w Lubinie. Odpady te wykorzystywane są do budowy zapór kolejnych pięter oraz uszczelniania dna obiektu, a pozostała część podlega unieszkodliwianiu w procesie składowania.



W 2021 r. **przyjęto do obiektu 28 197 740 Mg** odpadów o kodzie 01 03 81, z czego:

- **18 046 553 Mg** poddano odzyskowi **w procesie R5** (do budowy zapór obiektu i uszczelnienia jego dna)
- **10 151 187,00 Mg** poddano unieszkodliwianiu **w procesie składowania D5**.

OUOW Żelazny Most jest obiektem podziemowo-nadziemnym, złożonym z dwóch części: istniejącego Obiektu Głównego i nowej Kwatery Południowej, otoczonym obwałowaniami (zaparami), gdzie wewnątrz czaszy deponowane są odpady metodą „na mokro”. Rozbudowa Obiektu Głównego prowadzona jest metodą „do środka” (tzn. bez konieczności zajmowania nowych terenów), przy wykorzystaniu odpadów odzyskiwanych ze strumienia odpadów flotacyjnych do nadbudowy zapór i uszczelniania dna akwenu. Zapory Kwatery Południowej są budowane metodą „na zewnątrz” (downstream).

W 2021 r. oddano do użytkowania nowo wybudowaną Kwaterę Południową (w zakresie zapór początkowych obiektu) oraz rozpoczęto rozruch Stacji Segregacji i Zagęszczania Odpadów w zakresie technologii hydrocyklonowania, będącej elementem rozbudowy i przebudowy Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych (OUOW) Żelazny Most.

Obszar Kwatery Południowej przeznaczony jest wyłącznie do deponowania odpadów zagęszczonych pochodzących w głównej mierze ze Stacji Segregacji i Zagęszczania Odpadów (SSiZO), będącej elementem rozbudowy i przebudowy OUOW Żelazny Most.

Podstawowymi, niezbędnymi elementami infrastruktury technicznej zlokalizowanymi w obrębie OUOW Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową oraz na terenie z nimi sąsiadującymi są m.in.:

- instalacja rozprowadzania i deponowania odpadów flotacyjnych, w tym centralne przepompownie odpadów (CPO) zlokalizowane na terenie poszczególnych Zakładów Wzbogacania Rud,
- pompownie wspomagające (doładowujące) zlokalizowane kolejno na południowym zachodzie obiektu- pompownia H, na północy – dwie pompownie, północna N i R oraz na południowym wschodzie pompownia L,
- instalacja ujmowania wody nadosadowej,
- instalacje drenażu:
 - zapory podstawowej,
 - pierścieniowego,
 - pionowego,
 - odcciążającego,
- instalacja odprowadzenia wód drenażowych, w tym zbiorniki wód filtracyjnych,
- pompownie wód nadosadowych,
- oczyszczalnia wód nadosadowych,
- system monitoringu technicznego obiektu,
- system zabezpieczenia plaż i zapór przed pyleniem, w tym instalacja do magazynowania preparatów wiążących wierzchnią warstwę odpadów,
- system monitoringu środowiska na terenie obiektu oraz terenach sąsiadujących z obiektem,
- stacja energetyczna,
- Stacja Segregacji i Zagęszczania Odpadów (SSiZO) posadowiona na części Obiektu Głównego,
- pompownia wody technologicznej „Damówka” wraz z instalacjami – w trakcie realizacji,
- ciąg napływowy „E” na terenie Kwatery Południowej,
- pompy refulujące (planowane) na Obiekcie Głównym.

Działalność opisana powyżej wiąże się z eksploatacją wspomnianych powyżej rurociągów:

- wodnych, którymi wody technologiczne kierowane są do produkcji do Oddziału Zakłady Wzbogacania Rud, a ich nadmiar odprowadzany do rzeki Odra w Głogowie,
- szlamowych, którymi hydrotransportem kierowane są odpady poflotacyjne z procesów flotacji w trzech rejonach (Polkowice, Rudna i Lubin) Oddziału Zakłady Wzbogacania Rud.



Woda nadosadowa zgromadzona w OUOW Żelazny Most zawracana jest do Zakładów Wzbogacania Rud i wykorzystywana w procesie flotacji, a nadmiar wód odprowadzany jest **do rzeki Odra na podstawie udzielonego decyzją Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego z dnia 5 maja 2021 r., znak WR.RUZ.421.71.2019.ER, pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną** obejmującą wprowadzanie ścieków do wód starą instalacją rozsączającą, tj. wprowadzenie do rzeki Odry, za pomocą urządzenia zrzutowego, które stanowi nowa instalacja rozsączająca w postaci rury rozprowadzającej $\phi 1420$ mm (ułożona w dnie rzeki Odry na dz. nr 58/8 obręb 0003 Wyspa Katedralna, Głogów – miasto) wraz z dwoma komorami brzegowymi. **Decyzja obowiązuje od dnia 25 maja 2021 r.**

Na system odprowadzania wód nadosadowych z obiektu składają się m.in. wieże ujęciowe posadowione w obrębie Obiektu Głównego (na akwenu), z których woda odprowadzana jest ciągami napływowymi do dwóch pompowni usytuowanych po wschodniej (POMPOWNI KALINÓWKA) i zachodniej (POMPOWNI TARNÓWEK) stronie obiektu.

ROZBUDOWA OBIEKTU

Projektowanie, nadbudowa, rozbudowa oraz eksploatacja OUOW Żelazny Most prowadzona jest zgodnie z zasadami tzw. metody obserwacyjnej, polegającej na systematycznej weryfikacji i aktualizacji założeń i rozwiązań projektowych w oparciu o obserwacje, badania i pomiary prowadzone w czasie eksploatacji obiektu.

Stosowanie ww. metody obserwacyjnej może powodować wprowadzanie zmian w procesie projektowania, nadbudowy, rozbudowy i eksploatacji obiektu.

Zgodnie z zasadami przyjętej metody obserwacyjnej, decyzję o możliwości nadbudowy zapory obiektu należy opierać na interpretacji archiwalnych i aktualnych wyników z prowadzonych obserwacji, pomiarów aparatury kontrolno-pomiarowej oraz badań hydrogeologicznych (aktualizacji warunków geologiczno-inżynierskich i geotechnicznych). Weryfikacji i aktualizacji założeń projektowych, dokonywanych na podstawie bieżącej interpretacji ww. wyników z obserwacji, badań i pomiarów, należy dokonywać co każde 2,5 m nadbudowy wszystkich sekcji zapory obiektu. Takie podejście w procesie projektowania pozwala na bieżącą ocenę sytuacji i w przypadku identyfikacji zagrożenia bezpieczeństwa zapory, na implementację stosownych zabiegów technicznych gwarantujących utrzymanie poziomu bezpieczeństwa określonego w przepisach techniczno-budowlanych.

Stosowanie metody obserwacyjnej pozwala na lepsze i efektywniejsze rozłożenie środków, zwiększając tym samym efektywność inwestycji oraz znacząco redukując ryzyko popełnienia błędu ograniczającego trwałość, a nawet bezpieczeństwo konstrukcji.

Do bieżącej obserwacji wykorzystywanych jest wiele rodzajów aparatury kontrolno-pomiarowej, do których zaliczamy:

- geodezyjne punkty pomiarowe,
- piezometry otwarte,
- piezometry strunowe,
- inklinometry,
- studnie drenażowe i odciążające,
- punkty pomiaru wydatku drenażu poziomego,
- punkty pomiaru przepływu na rowach,
- stanowiska sejsmiczne,
- łąty wodowskazowe.



Monitoring sejsmiczny, po części wykorzystywany jest z sieci będącej we władaniu Zakładów Górniczych. Zakłady Górnicze są właścicielem m.in. niektórych punktów geodezyjnych, akcelerometrów czy sejsmometrów, do których również należy prowadzenie pomiarów i konserwacja urządzeń.

Metoda obserwacyjna wymaga szeregu analiz i uzgodnień. Cały proces dotyczący rozbudowy obiektu **jest bezpośrednio nadzorowany przez szerokie grono ekspertów i naukowców biorących udział w regularnych spotkaniach (Radach Budowy)**, na których omawiane są wszystkie zagadnienia związane z projektowaniem, monitoringiem i rozbudową OUOW Żelazny Most.

Opis stanu faktycznego – wymagane prawem decyzje administracyjne

W związku z wymaganiami art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) budowa/rozbudowa obiektu będącego obiektem hydrotechnicznym wymaga uzyskania **pozwolenia na budowę**.

Również budowa np. nowych rurociągów czy nowych obiektów, jak np. pompowni, Kwatery Południowej (budowanej etapami), **wymaga zawiadomienia o zakończeniu budowy lub uzyskania pozwolenia na użytkowanie**, w trybie art. 54 lub art. 55 ustawy Prawo budowlane.

Wskazać również należy, że Obiekt Główny ze względu na specyfikę ciągłej budowy obiektu będącego w trakcie eksploatacji, **nie wymaga uzyskania pozwolenia na użytkowanie**.

W związku z wymaganiami art. 71 ust. 2 i art. 72 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przed uzyskaniem m.in. decyzji o pozwoleniu na budowę, zezwolenia na prowadzenie obiektu, zezwolenia na przetwarzanie odpadów, decyzji o zezwolenie na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, zezwolenia na przetwarzanie odpadów, konieczne jest uzyskanie **decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**. W obowiązującym stanie faktycznym i prawnym, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko **organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt gminy**. Wymóg w tym zakresie jest wypełniany.

W związku z kwalifikacją obiektu jako OUOW, jego eksploatacja wymaga, zgodnie z ustawą o odpadach wydobywczych:

- uzyskania **decyzji zatwierdzającej program gospodarowania odpadami wydobywczymi** (art. 8-11 ustawy o odpadach wydobywczych),
- uzyskania **zeważenia na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych** (art. 14-17 i art. 19 ustawy o odpadach wydobywczych),
- sporządzenia **oceny ryzyka obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych** (art. 10 ustawy o odpadach wydobywczych),
- opracowania **zewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego** (art. 19 i 37 ustawy o odpadach wydobywczych),
- opracowania **wewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego** (art. 36 ustawy o odpadach wydobywczych),
- sporządzenia **polityki zapobiegania poważnym wypadkom**, wprowadzającego ją w życie **systemu zarządzania bezpieczeństwem** (art. 36 ustawy o odpadach wydobywczych),
- zatrudnienia **kierownika ds. bezpieczeństwa** (art. 36 ust. 6 ustawy o odpadach wydobywczych),
- zatrudnienia **zarządzającego obiektem, posiadającego kwalifikacje w zakresie gospodarowania odpadami** (art. 22 ustawy o odpadach wydobywczych),
- w związku z wymaganiami art. 32 ustawy o odpadach wydobywczych przedstawienia przez posiadacza odpadów **posiadanej gwarancji finansowej lub jej ekwiwalentu**, na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 lutego 2015 r. w sprawie gwarancji finansowej i jej ekwiwalentu dla obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych (Dz. U. poz. 311),
- uzyskania **zgody na wydobywanie odpadów** w trybie ustawy o odpadach (art. 18 ustawy o odpadach wydobywczych)
- prowadzenia monitoringu obiektu (art. 27 ustawy o odpadach wydobywczych).

Stan środowiska wokół OUOW Żelazny Most jest systematycznie monitorowany. W 2021 r. zakres i rodzaj wykonywanych pomiarów w sieci monitoringu OUOW był zgodny z:

- decyzją Marszałka Województwa Dolnośląskiego Nr PGOW 163/2018 zatwierdzającą *Program gospodarowania odpadami wydobywczymi w KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Zakład Hydrotechniczny, w związku z prowadzeniem Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most, wraz z Kwaterą Południową do rzędnej zapór 195 m n.p.m.*,
- obowiązującą od dnia 25 maja 2021 r. decyzją Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego z dnia 5 maja 2021 r., znak WR.RUZ.421.71.2019.ER, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną obejmującą wprowadzanie ścieków do wód starą instalacją rozsączającą, tj. wprowadzenie do rzeki Odry, za pomocą urządzenia zrzutowego, które stanowi nowa instalacja rozsączająca w postaci rury rozprowadzającej $\phi 1420$ mm (ułożonej w dnie rzeki Odry na dz. nr 58/8 obręb 0003 Wyspa Katedralna, Głogów – miasto) wraz z dwoma komorami brzegowymi, **z możliwością odprowadzania ścieków dotychczasową instalacją do czasu uruchomienia nowej**. W decyzji tej pozwolenie wodnoprawne z dnia 11 lutego 2020 r., znak: WR.RUZ.421.143.2019.ER, zostało wygaszone z dniem, w którym decyzja z dnia 5 maja 2021 r. znak: WR.RUZ.421.71.2019.ER, stała się ostateczna.
- decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach dot. rozbudowy OUOW Żelazny Most oraz budowy Kwatery Południowej, a także wymaganiami art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1972) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie prowadzenia monitoringu obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 875).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wynikającymi w szczególności z ustawy o odpadach wydobywczych, monitoring obejmuje:

- badanie wielkości opadu atmosferycznego w stacji meteorologicznej reprezentatywnej dla lokalizacji OUOW,
- badanie substancji i parametrów wskaźnikowych w wodach powierzchniowych, odciekowych i podziemnych z listy określonej w przepisach dotyczących kwalifikacji wód,
- pomiar poziomu wód podziemnych w otworach obserwacyjnych,
- kontrolę osiadania powierzchni OUOW w oparciu o ustalone repery,
- pomiar objętości wód odciekowych

Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla OUOW ŻM prowadzony jest również monitoring:

- powietrza atmosferycznego,
- gleb i roślin,
- stanu zdrowotnego zwierząt gospodarskich,
- zdrowia dzieci do 18 roku życia,
- monitoring sejsmiczny.

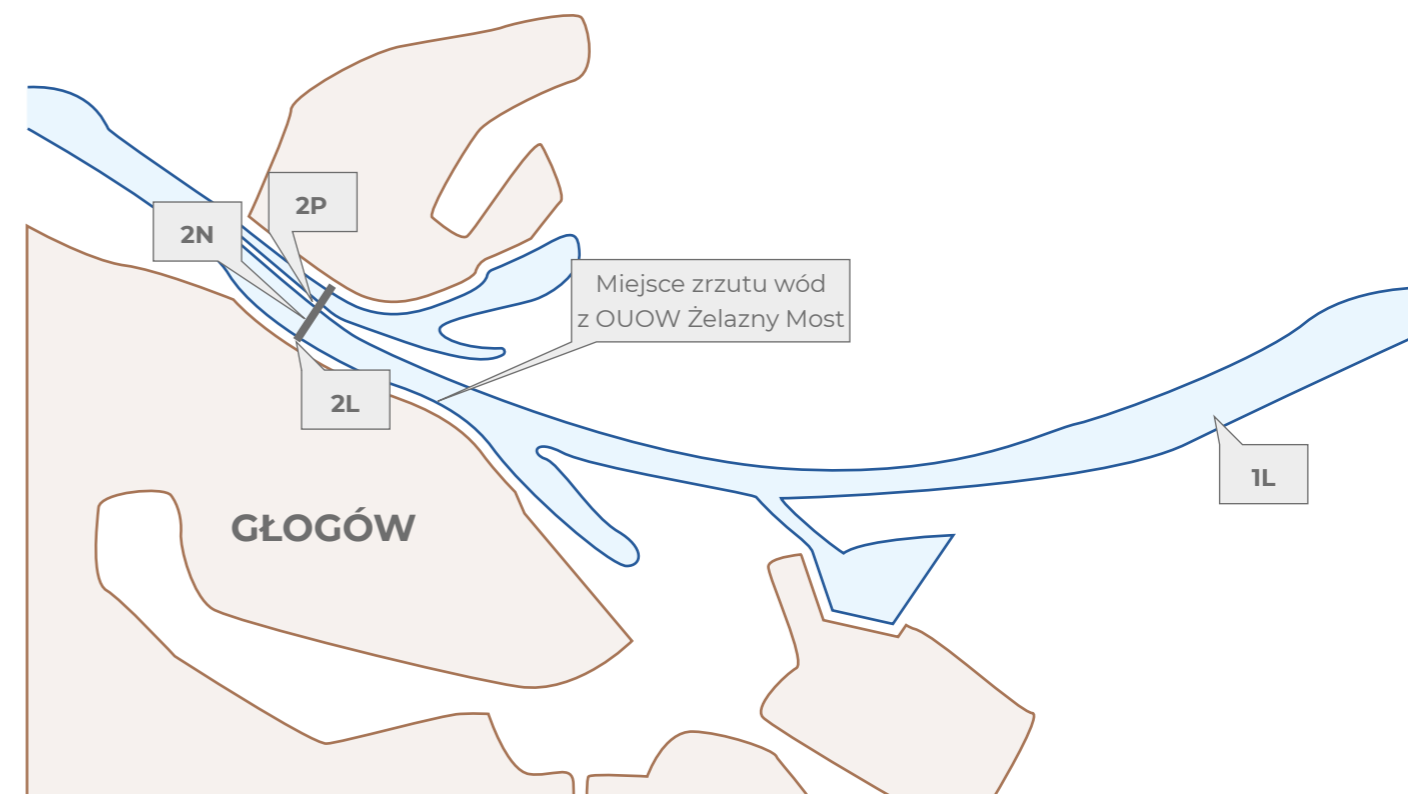
W związku z koniecznością odprowadzania ścieków z OUOW Żelazny Most do rzeki Odra prowadzony jest monitoring wód zrzutowych w zakresie:

- ilości odprowadzanych ścieków
- jakości odprowadzanych ścieków
- jakości wód rzeki Odry.

W 2021 r. odprowadzono do rzeki Odry 27 730 418 m³ wód nadosadowych z OUOW Żelazny Most.

Badania wód rzeki Odry wykonywane są w 4 punktach pomiarowych:

- Powyżej zrzutu w punkcie 1L
- poniżej zrzutu w punktach: 2L, 2N, 2P.



W związku z wykorzystaniem odpadów innych niż wydobywcze w procesie odzysku (np. do budowy drenaży, czy budowy nasypów na zaprze bocznej obiektu), przetwarzanie odpadów w obiekcie unieszkodliwiania odpadów wydobywczych wymaga uzyskania **zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Dolnośląskiego Nr O 138/2015 (ze zm.)** z dnia 21 grudnia 2015 r., znak: DOW-S-V.7244.59.2015.KB, L.dz. 2520/12/2015 (ze zm.), udzielającej zezwolenia na przetwarzanie odpadów, **w 2021 r. poddano odzyskowi w procesie R5 odpady o kodach:**

- **ex 10 01 01** Żużle paleniskowe w ilości **521,16 Mg**
- **ex 10 06 80** Żużle granulowane w ilości **36 316,96 Mg**
- **17 01 01** Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów w ilości **160 Mg**

Natomiast do budowy warstwy ochronnej w warstwie drenażowej w procesie budowy Kwatery Południowej w 2021 r. **wykorzystano 90 867,60 Mg odpadów o kodzie ex10 06 80 Żużle granulowane.**

Wymagane opłaty za korzystanie ze środowiska (opłata za emisję do powietrza) oraz opłaty za usługi wodne (opłata stała i opłata zmienna za odprowadzanie ścieków do rzeki Odra) wnoszone są terminowo.

Zadania i obowiązki wynikające z posiadanych decyzji administracyjnych oraz obowiązujących przepisów prawnych, w tym obowiązki sprawozdawcze, realizowane są na bieżąco z zachowaniem wymaganych terminów.

ODZYSK ODPADÓW

Możliwe kierunki i sposoby odzysku odpadów powstających w instalacjach Spółki uzależnione są od ich właściwości materiałowych oraz aspektów środowiskowych związanych z ich wykorzystaniem.

Odzysk materiałowy odpadów polega na ich wykorzystaniu w całości lub części w technologiach górniczych, jako materiał konstrukcyjny lub budowlany, materiał do rekultywacji i wypełniania pustek poeksploatacyjnych, czy surowiec do produkcji ścierniwa. Odpady metalonośne podlegają procesom odzysku i recyklingu zawartych w nich metali i związków metali.

W charakterze materiałów konstrukcyjnych i budowlanych są odzyskiwane następujące odpady poprocesowe Spółki:

- żużel szybowy z Huty Miedzi Legnica oraz żużel lany z Huty Miedzi Głogów (z dodatkiem żużla granulowanego) - wykorzystywane jako wysokojakościowe kruszywa w budownictwie drogowym. W ten sposób udaje się zagospodarować całość powstałych w KGHM żużli szybowych i lanych. W 2021 roku do produkcji kruszyw skierowano: 504,3 tys. Mg żużla lanego, 115,15 tys. Mg żużla granulowanego na doziarnianie oraz 183,2 tys. żużla szybowego,
- gruboziarniste odpady z flotacji rud miedzi są wykorzystywane do budowy zapór Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most wraz z Kwaterą Południową (w 2021 roku: 6,77 mln Mg),
- drobnoziarniste odpady z flotacji są wykorzystywane do uszczelniania dna czaszy OUOWD Żelazny Most (w 2021 roku: 11,28 mln Mg),
- żużel granulowany z Huty Miedzi Głogów - był wykorzystywany do 2021 roku do budowy warstwy ochronnej w warstwie drenażowej wypełnienia czaszy Kwatery Południowej OUOD Żelazny Most (w 2021 roku do tego celu zużyto 91 tys. Mg żużla granulowanego), natomiast w sposób ciągły jest wykorzystywany w Obiekcie Głównym do budowy warstw drenażowych w masywie odpadów oraz pirsów i nasypów na przystani (w 2021 roku: 36,3 tys. Mg).

W kopalniach KGHM Polska Miedź S.A., do likwidacji przestrzeni wybranej (zrobów) stosuje się podszadkę hydrauliczną. Podstawowym materiałem stosowanym do tego celu jest piasek, ale również jest wykorzystywany żużel granulowany z Huty Miedzi Głogów (w 2021 roku Zakłady Górnicze Rudna wykorzystały w ten sposób blisko 6,5 tys. Mg żużla). Ponadto żużel granulowany o odpowiedniej frakcji i po osuszeniu stanowi doskonały materiał do produkcji ścierniwa, stosowanego podczas czyszczenia strumieniowo-ściernego powierzchni metalowych lub betonowych. W 2021 roku do produkcji ścierniwa Huta Miedzi Głogów przekazała 94,8 tys. Mg żużla.

Proces produkcji kruszyw na bazie materiału dostarczonego przez huty KGHM Polska Miedź S.A. pozwala ograniczyć emisje pyłów i gazów, które powstałyby wokół procesu tradycyjnego pozyskiwania kruszywa. W ciągu ostatnich 10 lat należąca do KGHM Polska Miedź S.A. spółka KGHM Metraco S.A., zagospodarowała ok. 10 mln ton żużli, co oznacza, że taka sama ilość surowca nie musiała zostać pozyskana ze złóż naturalnych, a jednocześnie tak wielki wolumen odpadów nie trafił na składowisko. Kruszywa wyprodukowane w Grupie Kapitałowej KGHM znalazły zastosowanie w realizacji takich inwestycji, jak budowa dróg ekspresowych S3, S5, S6, czy aktualnie realizowanej S11. Znaczna ilość materiału tego typu jest również wykorzystywana przez lokalnych odbiorców realizujących inwestycje infrastrukturalne zlecone przez samorządy. Głównymi odbiorcami są największe firmy budowlane specjalizujące się w budownictwie drogowym.

Odpady powstające podczas produkcji miedzi są cennym surowcem metalonośnym i z tego powodu duża ich ilość jest w całości wykorzystywana lub magazynowana z myślą o ich przyszłym odzysku. Stosowanie w postaci zawrotów surowcowych zawierających metale użyteczne w ilościach uzasadniających ich odzysk jest w Spółce powszechną i oczywistą praktyką. Są wśród nich zawroty z własnych instalacji (pyły i szlamy z odpylni gazów odlotowych) a także złomy metali.

W ciągu technologicznym Huty Miedzi Legnica zabudowano węzeł topienia złomów miedzi wysokiej jakości, który stanowi pierwszy etap dla projektowanej Hybrydowej Huty w Legnicy. Docelowo zostanie on uzupełniony o Bazę Obrótu Złomem, gdzie będzie przygotowywany materiał wsadowy do przetopu w Hucie Miedzi Legnica i w Hucie Miedzi Głogów. W ramach realizacji pierwszego etapu Hybrydowej Huty w Legnicy zastosowano technologię topienia złomów

miedzi z zastosowaniem pieca Wychylnego Topielno - Rafinacyjnego (WTR). Zastosowany piec WTR pozwala na przetop złomów miedzi o średniej zawartości 95% Cu z wydajnością optymalną do 90 tys. Mg miedzi anodowej/rok. Łączna produkcja miedzi anodowej w HM Legnica w roku 2021 wyniosła 161,2 tys. Mg, w tym 64,35 tys. Mg, to produkcja z pieca WTR. W roku 2021 przerobiono w Hucie Miedzi Legnica łącznie 93 tys. Mg złomów, które tym samym zostały zawrócone do użytkowania, nie stanowiąc odpadu, jaki wymagałby unieszkodliwienia poprzez składowanie.

Celem realizowanej przez KGHM Polska Miedź S.A. gospodarki odpadami jest dalsze wykorzystywanie odpadów pochodzących z własnych ciągów technologicznych, a także obcych, w celu maksymalizacji odzysku Cu i metali towarzyszących, bez wpływu na środowisko naturalne. Podejście to wpisuje się w ideę Gospodarki o Obiegu Zamkniętym, w której jednym z priorytetów jest redukcja masy odpadów poprzez wykorzystywanie ich jako surowców.

Podsumowując, należy stwierdzić, iż Gospodarka o Obiegu Zamkniętym realizowana jest w Grupie Kapitałowej KGHM w następujących grupach działań:

- komercjalizacja odpadów flotacyjnych w kierunku odzysku z nich metali, a także wykorzystania gospodarczego minerałów skałotwórczych, jako: środek uszczelniający OUOW Żelazny Most, podszadka w zrobach pokopalnianych oraz środek do zastosowań w budownictwie, drogownictwie i rolnictwie,
- rozwój technologii przetopu recyklingowego miedzi w piecu WTR,
- zamknięcie obiegu wody w zakresie przeróbki rudy,
- pełna rekultywacja obszarów poprodukcyjnych,
- wykorzystanie energii cieplnej zawartej w eksploatowanym złożu,
- rozwój własnej działalności badawczo-rozwojowej w kierunku GOZ,
- realizacja badań badawczo-rozwojowych w programie Horyzont Europa w kierunku GOZ,
- rozwój inwestycji własnych w kierunku GOZ.

KGHM Polska Miedź S.A. od wielu lat prowadzi i będzie prowadzić szereg własnych, niewymuszonych regulacjami działań służących wdrażaniu Gospodarki o Obiegu Zamkniętym.



[GRI 304-2], [GRI 304-3]

DZIAŁANIA NA RZECZ ZACHOWANIA BIORÓŻNORODNOŚCI

KGHM Polska Miedź S.A. aktywnie działa na rzecz zachowania, a tam, gdzie nie jest to możliwe, zrekompensowania utraconej różnorodności biologicznej oraz odpowiedzialnego zarządzania naszą ziemią i lasami.

KGHM Polska Miedź S.A. nie prowadzi działalności na terenach, ani w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów wyróżniających się szczególnymi wartościami przyrodniczymi (definiowanymi jako parki narodowe, rezerwy przyrody czy obszary Natura 2000). W odległości od kilku do kilkunastu kilometrów od miejsc działań Spółki znajdują się tereny o wysokiej wartości przyrodniczej lub krajobrazowej objętej różnymi formami ochrony, spośród których warto wymienić:

OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW NATURA 2000:

- „Łęgi Odrzańskie” PLB020008 (11 km - Zakład Hydrotechniczny, 2 km - Huta Miedzi Cedynia, 7 km - Huta Miedzi Głogów).

OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY SIEDLISK NATURA 2000:

- Kozioróg w Czernej PLH020100 (2,7 km - Huta Miedzi Głogów),
- „Łęgi Odrzańskie” PLH020018 (11 km - Zakład Hydrotechniczny, 2 km - Huta Miedzi Cedynia, 7 km - Huta Miedzi Głogów),
- „Pątnów Legnicki” PLH020052 - (9 km - Huta Miedzi Legnica).

REZERWATY PRZYRODY:

- Buczyna Jakubowska (teren koncesji Zakładów Górniczych Polkowice-Sieroszowice),
- Uroczyisko Obiszów (teren koncesji Zakładów Górniczych Polkowice-Sieroszowice),
- Żukowskie Śnieżyce (teren koncesji Zakładów Górniczych Rudna),
- Skarpa storczyków (ok. 1 km - Huta Miedzi Cedynia),
- Dalkowskie jary (6 km - Huta Miedzi Głogów).

ZESPOŁY PRZYRODNICZO – KRAJOBRAZOWE:

- Grodowiec (teren koncesji Zakładów Górniczych Rudna),
- Guzicki Potok (teren koncesji Zakładów Górniczych Rudna),
- Trzebcz (teren koncesji Zakładów Górniczych Rudna).

UŻYTKI EKOLOGICZNE:

- Łęgi Gogowskie (była strefa ochronna Huty Miedzi Głogów),
- Glinki w Lasku Złotoryjskim (1 km - Huta Miedzi Legnica),
- Lena (w sąsiedztwie terenów zarządzanych przez Zakład Hydrotechniczny).

Pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej (wszystkie oddziały).

Dla wszystkich inwestycji realizowanych przez KGHM Polska Miedź S.A., które wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 247), sporządzane są szczegółowe dokumenty uwzględniające wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze. W prace zaangażowani są eksperci z różnych dziedzin (m.in. takich jak: ornitologia, zoologia, botanika), którzy wskazują potencjalne ryzyka oraz przedstawiają rekomendacje rozwiązań łagodzących w jak największym stopniu skutki prowadzenia danej inwestycji.

TERENY LEŚNE

Na terenach byłych stref ochronnych będących obecnie we władaniu hut utworzono tereny leśne. Przy Hucie Miedzi Legnica tereny leśne zajmują ok. 385 ha, natomiast przy Hucie Miedzi Głogów tereny leśne zajmują 872 ha. Obszar ten jest obecnie swoistą „niszą ekologiczną”, w której gnieździ się ptactwo, żyją drobne zwierzęta ziemnowodne i bujnie rozwija się roślinność. Dodatkowo, Oddział Zakład Hydrotechniczny zarządza lasami zajmującymi powierzchnię wynoszącą około 212 ha w gminach: Lubin (około 58 ha), Polkowice (około 6 ha), Rudna (około 38 ha) i Warta Bolesławiecka (około 110 ha).

ZALESIANIE

KGHM Polska Miedź S.A. aktywnie wspomaga zalesianie terenów, na których funkcjonuje.

W Hucie Miedzi Legnica w 2021 roku zasadzono 29 800 sztuk drzew, w tym:

- buk zwyczajny 15 053 szt.,
- dąb szypułkowy 7 002 szt.,
- grab pospolity 3 600 szt.,
- lipa drobnolistna 1 615 szt.

W Hucie Miedzi Głogów w 2021 roku wykonano następujące nasadzenia:

- na terenach przemysłowych w ramach wprowadzanych nasadzeń kompensacyjnych (zastępczych za usunięte drzewa – głównie topole) oraz prowadzonych rewitalizacji skwerów zielonych posadzono łącznie 248 drzew oraz 2 120 krzewów,
- na terenie leśnym położonym w granicach użytku ekologicznego w okolicach Wróblina Głogowskiego posadzono 550 drzew owocowych tzw. starych odmian, a skarpe w sąsiedztwie drogi dojazdowej w kierunku Bramy nr 3 obsadzono krzewami irgi płożącej w ilości 700 sztuk.

W Zakładzie Hydrotechnicznym w 2021 roku wykonano nasadzenia drzew na gruntach leśnych oraz innych niż leśne. Nasadzenia drzew na gruntach leśnych prowadzono w następujących nadleśnictwach:

- Nadleśnictwo Lubin: 70,09 ha (300 000 szt. sadzonek buka),
- Nadleśnictwo Przemków: 39,8 ha (62 050 szt. sadzonek buka i 92 470 szt. sadzonek świerka),
- Nadleśnictwo Wołów: 10,43 ha (52 150 szt. sadzonek buka).

Na terenie OUOW Żelazny Most posadzono:

- lipa drobnolistna: 115 szt.,
- kasztanowiec zwyczajny: 3 szt.,
- klon zwyczajny: 14 szt.,
- brzoza brodawkowata: 12 szt.,
- jodła koreańska: 1 szt.,
- jałowiec pospolity: 1 szt.

KGHM Polska Miedź S.A. uczestniczy ponadto w projekcie tzw. „Leśnych Gospodarstw Węglowych”, opracowanym i prowadzonym przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, którego ideą jest przebudowa lasów i wprowadzanie nowych zalesień celem ograniczenia obecności dwutlenku węgla w atmosferze poprzez zwiększenia pochłaniania CO₂ przez kompleksy leśne.





SOKÓŁ WĘDROWNY

W 2008 roku w Hucie Miedzi Głogów stwierdzono nieudaną próbę gniazdowania sokoła wędrownego. Aby umożliwić sokołom bezpieczne wyprowadzanie lęgu podjęto decyzję o zamontowaniu platformy lęgowej na jednym z kominów huty. Jesienią 2008 roku na kominie Huty Miedzi Głogów II tzw. „koniczynce” została zamontowana platforma lęgowa. Dowodem na trafność wyboru miejsca było stwierdzenie 31 marca 2009 roku 3 jaj sokoła wędrownego w zamontowanym gnieździe. Po miesiącu oczekiwania wykluły się 3 młode ptaki. Zostały one zaobrączkowane w połowie maja, a w sierpniu opuściły rodzinne strony.

W 2011 roku Spółka podjęła działania mające na celu umożliwienie oglądania sokolej rodziny online. Od roku 2012 życie głogowskich sokołów można podglądać on-line poprzez stronę Stowarzyszenia „Sokół”. Rokrocznie imiona dla ptaków wybierane są w konkursie ogłaszającym na stronie Stowarzyszenia „Sokół”. KGHM jest jego współorganizatorem oraz fundatorem nagród dla jego zwycięzców. W 2021 roku wykluły się kolejne cztery sokoły. Jeden samiec i trzy samice. Od chwili montażu platformy lęgowej w Hucie Miedzi Głogów II wykluło się 40 sokołów, z czego 39 zostało zaobrączkowanych.



UŻYTEK EKOLOGICZNY – „ŁĘGI GŁOGOWSKIE”

Na wniosek Huty Miedzi Głogów, w celu ochrony wysokich walorów przyrodniczych m.in. starorzeczy rzeki Odry, zespołów roślinnych, od wodno-szuwarowych do żyznych lasów liściastych, z licznymi chronionymi gatunkami fauny i flory, Wojewoda Dolnośląski w dniu 28 października 2005 roku ustanowił użytek ekologiczny „Łęgi Głogowskie”. Użytek ten zajmuje obszar w międzywalu rzeki Odry, o powierzchni 605,6 ha i rozciąga się na terenie, do którego to KGHM Polska Miedź S.A. posiada tytuł prawny.

Huta Miedzi Głogów rokrocznie wykonuje zabiegi mające na celu utrzymanie stanu, odtworzenie siedlisk i ochronę gatunkową na terenie użytku ekologicznego „Łęgi Głogowskie”. W 2021 roku zabiegi te polegały między innymi: na wykaszaniu łąk w sposób pozostawiający płaty późno dojrzewającej roślinności (zbiorowiska Cnidion dubii – łąki selernicowe) oraz wykaszaniu szuwaru trzcinowego na siedliskach łąkowych, usuwaniu samosiewów drzew i krzewów wrastających ekspansywnie w cenne siedliska łąkowe, sadzeniu drzew i krzewów gatunków rodzimych, zgodnych z typem siedliskowym lasu w miejscach po usuniętych plantacjach drzew obcego pochodzenia, zakładaniu remiz dla ptaków, rozwieszeniu schronów dziennych dla nietoperzy i skrzynek lęgowych dla ptaków, wykonaniu konstrukcji gliniano – drewnianych, tj. siedlisk zastępczych dla owadów gniazdujących w glinie, pracach porządkowych - systematycznym usuwaniu nielegalnie wysypanych odpadów przez osoby trzecie.

ZARZĄDZANIE CHEMIKALIAMI

KGHM Polska Miedź S.A., jako jedna z wiodących firm produkujących metale nieżelazne w Europie, stosuje zasady odpowiedzialnego zarządzania chemikaliami, wprowadzone przez unijne rozporządzenia REACH i CLP.

KGHM Polska Miedź S.A. z powodzeniem wdrożył w swojej działalności system REACH, czyniąc to w celu zachowania zgodności z rozporządzeniem REACH i zapewnienia ciągłości dostaw produktów Spółki do swoich klientów. Uczynił z niego także część swojej codziennej działalności. Spółka w ramach systemu REACH zarejestrowała w Europejskiej Agencji Chemikaliów wszystkie substancje wprowadzane do obrotu. W ramach strategii wdrażania REACH KGHM Polska Miedź S.A. stał się członkiem kilku konsorcjów REACH, które zarządzają procesem rejestracji substancji i półproduktów wchodzących w skład konsorcjum. KGHM Polska Miedź S.A. jest obecnie członkiem sześciu konsorcjów ds. substancji REACH:

- Konsorcjum Miedzi REACH,
- Europejskiej Federacji Metali Szlachetnych,
- Konsorcjum Ołowiu REACH,
- Konsorcjum Niklu REACH,
- Konsorcjum Selenu i Telluru REACH,
- Konsorcjum Związków Miedzi REACH.

W 2021 roku konsorcja pracowały nad aktualizacją dokumentacji rejestracyjnych dla substancji i półproduktów uwzględniających najnowsze wyniki badań oraz najnowsze wytyczne Europejskiej Agencji

Chemikaliów. W ramach konsorcjów prowadzono działania w obszarze klasyfikacji zharmonizowanej dla miedzi, ołowiu i srebra, procedury udzielania zezwoleń dla ołowiu, właściwości endokrynnych miedzi oraz dopuszczalnych stężeń ołowiu i miedzi w środowisku pracy. W związku z przedstawioną w październiku 2020 roku „Strategią UE w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważonego rozwoju”, Komisja Europejska rozpoczęła przegląd rozporządzeń REACH i CLP. Konsorcja, wraz ze stowarzyszeniem Eurometaux, analizują założenia zmian rozporządzeń oraz aktywnie uczestniczą w szerokich konsultacjach w tym zakresie. Celem nowej strategii w zakresie chemikaliów jest zwiększenie bezpieczeństwa oraz osiągnięcie zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń na rzecz nietoksycznego środowiska, zawartego w Europejskim Zielonym Ładzie. Nowa strategia niesie ze sobą wiele wyzwań i jest szeroko komentowana w całej Europie.

W 2021 roku koszty Spółki na rzecz współpracy z konsorcjami wyniosły 154 tys. EUR. Główną pozycję stanowiła opłata na rzecz Europejskiej Federacji Metali Szlachetnych, związana z badaniami srebra metalicznego i aktualizacją dokumentacji rejestracyjnych.

Z uwagi na zmieniające się wymogi rozporządzenia REACH Spółka aktualizowała karty charakterystyk substancji, które następnie przekazywane są klientom.



OCHRONA ŚRODOWISKA W KGHM INTERNATIONAL LTD.

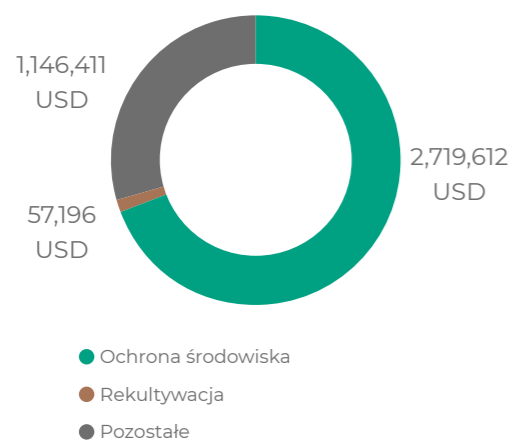
W 2021 roku kopalnie działające w ramach KGHM INTERNATIONAL LTD spełniały wszelkie wymogi prawa i współpracowały z regulatorami, aby osiągnąć jak najlepsze rezultaty zarówno dla środowiska jak i prowadzonych operacji. W związku z prowadzonymi działaniami górniczymi nie doszło do żadnych nieprawidłowości, których skutkami byłyby poważne konsekwencje dla środowiska.

W minionym roku działania kopalni w aktywach zagranicznych skupiały się w głównej mierze na bieżącym monitorowaniu środowiska oraz pozyskiwaniu lub odnawianiu niezbędnych pozwoleń.

Kopalnia Robinson Nevada Mining Company (RNMC; Nevada, USA) na działania związane z ochroną środowiska – gospodarowanie odpadami, opłaty za korzystanie z środowiska, współpracę z konsultantami – przeznaczyła ponad 2,7 mln USD. Dodatkowo, około 1,1 mln USD przeznaczonych zostało na działania mitygacyjne towarzyszące planom rozbudowy składowiska odpadów flotacyjnych oraz związanych z odkrywką Liberty. Prace miały na celu ochronę terenów, na których występują osobniki preriokura ostrosternego (*Centrocercus urophasianus*) oraz orła przedniego (*Aquila chrysaetos*). Ponadto 57 tys. USD przeznaczonych zostało na bieżące działania rekultywacyjne.

Sumarycznie RNMC na działania na rzecz ochrony środowiska wydało około 15 mln PLN, w podziale pokazanym na poniższym wykresie:

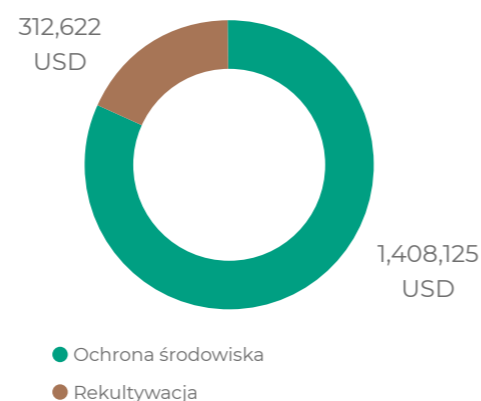
Wydatki Robinson Nevada Mining Company na ochronę środowiska w 2021 r.



W 2021 roku Carlota Copper Company (Carlota; Arizona, USA) przeznaczyła na działania związane z ochroną środowiska 1,6 mln USD, co w przeliczeniu

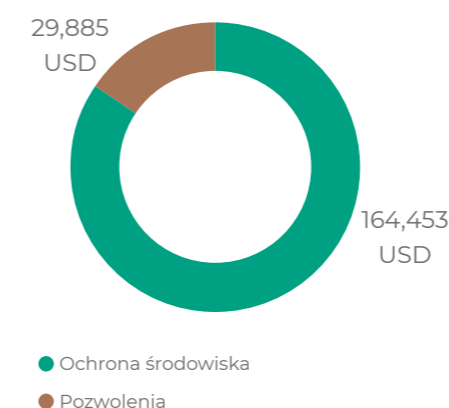
daje blisko 7 mln PLN. Czynności skupiały się na monitorowaniu środowiska oraz odnawianiu pozwoleń. Realizowano także prace mające na celu przygotowywanie do procesu rekultywacji, w ramach których prowadzono testy powłok ewapotranspiracyjnych, gromadzono niezbędne dane oraz współpracowano z konsultantami. Podział powyższych środków został pokazany na poniższym wykresie:

Wydatki Carlota Copper Company na ochronę środowiska w 2021 r.



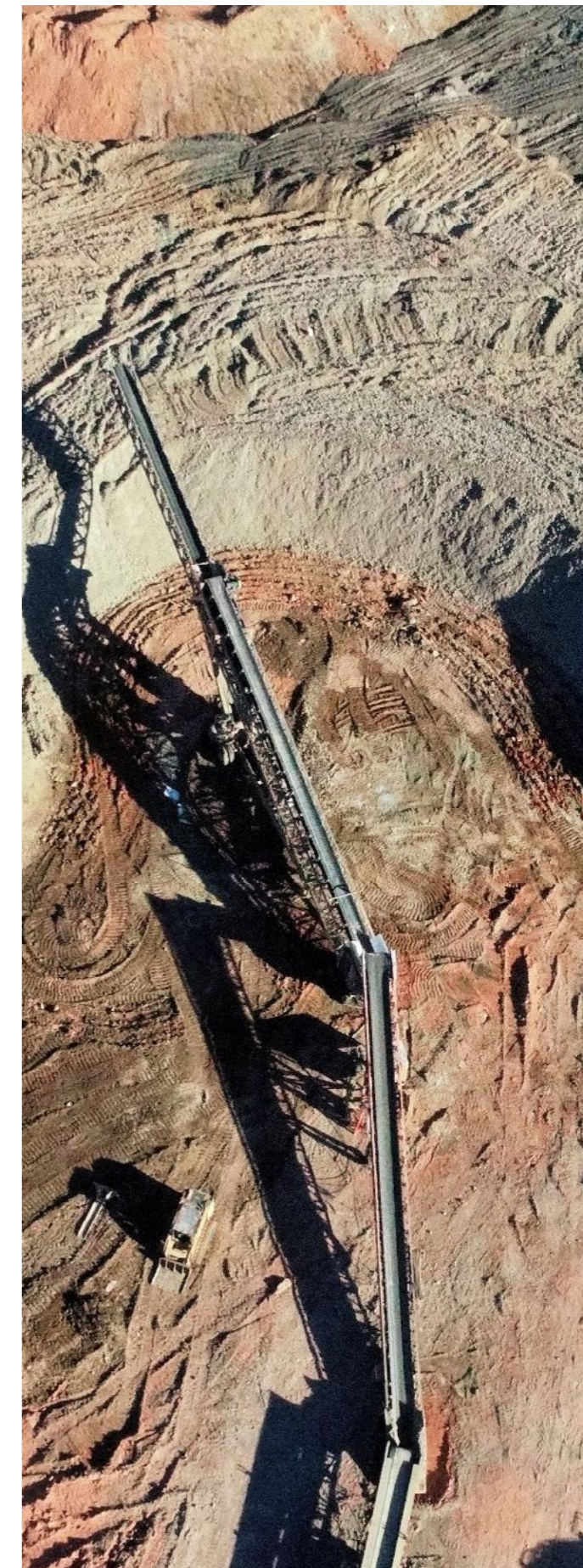
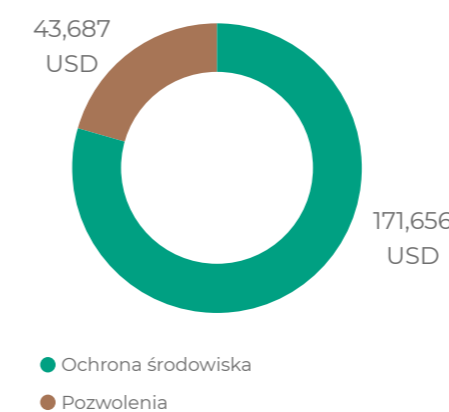
W kopalniach Sudbury (Ontario, Kanada) działania skupiały się na monitorowaniu stanu środowiska, gospodarce wodą oraz odpadami, a także pozyskiwaniu pozwoleń. Przeznaczono na te cele niemal 195 tys. USD, czyli ok. 750 tys. PLN, w podziale pokazanym na poniższym wykresie:

Wydatki Sudbury Operations na ochronę środowiska w 2021 r.



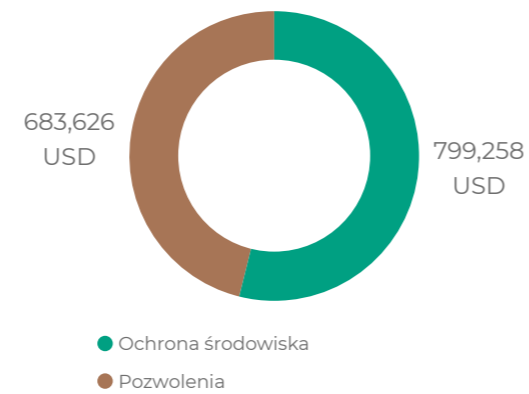
W przypadku Projektu Victoria (Ontario, Kanada) koszty związane z ochroną środowiska wyniosły ponad 170 tys. USD, natomiast 43 tys. USD spożytkowano na potrzeby uzyskiwania pozwoleń. Dodatkowo przeznaczono kwotę ponad 4 mln USD na prace towarzyszące rozwijaniu projektu. Sumarycznie na potrzeby projektu powiązane ze środowiskiem wydano ponad 17 mln PLN, w podziale pokazanym na poniższym wykresie:

Wydatki Projektu Victoria na ochronę środowiska w 2021 r.



Kopalnia Franke w 2021 roku przeznaczała fundusze na monitorowanie środowiska, gospodarkę wodą i odpadami, pozyskiwanie pozwoleń oraz wstępne prace dotyczące analizy wpływu rozwijania projektu Carrizalillo na środowisko. Sumarycznie przeznaczono na te cele blisko 6 mln PLN, w podziale pokazanym na wykresie:

Wydatki SCM Franke
na ochronę środowiska w 2021 r.

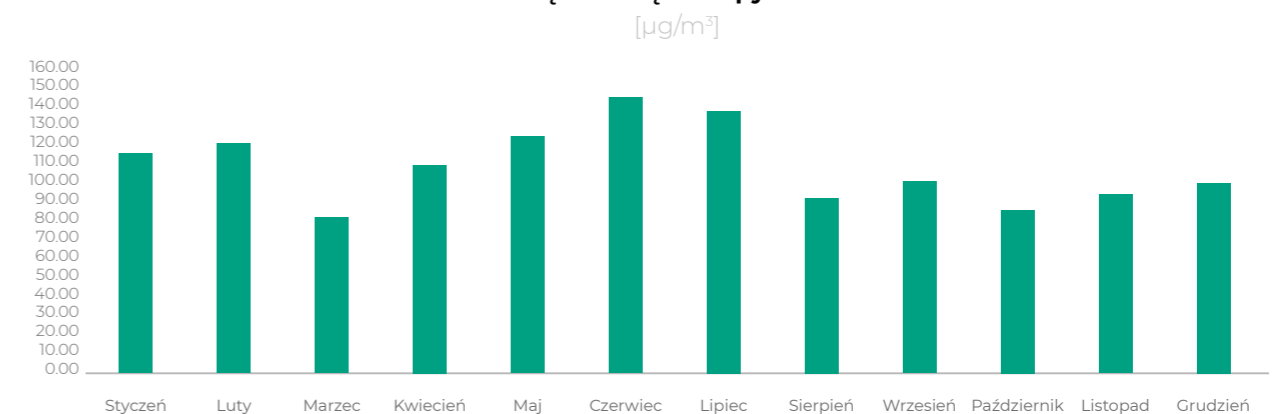


PRZYKŁADY DZIAŁAŃ NA RZECZ OCHRONY ŚRODOWISKA W KGHM INTERNATIONAL LTD.

Ochrona powietrza

Od 2009 roku SCM Franke monitoruje emisje pyłu PM10 na terenie całego zakładu, pomimo braku konieczności śledzenia owych zanieczyszczeń. Zapisy dotyczące jakości powietrza nie są zgłaszane żadnemu organowi – monitorowanie PM10 nie jest częścią żadnego zobowiązania środowiskowego, jest to dodatkowa wewnętrzna inicjatywa wspomagająca wypełnianie wymogów rozporządzenia w sprawie podstawowych warunków sanitarnych w miejscach pracy. Średniomiesięczne stężenia pyłu PM10 dla poszczególnych miesięcy roku 2021 pokazano na poniższym wykresie:

Średniomiesięczne stężenie pyłu PM10 w 2021 r.



W 2021 roku średniomiesięczne stężenie pyłu PM10 ani razu nie przekroczyło poziomu 150 µg/m³, czyli wartości granicznej regulującej jakość powietrza dla miejsc zamieszkania ludzkości (formalnie ten limit nie obowiązuje na terenie zakładu, zlokalizowanym w centrum pustyni Atakama). Osiągnięcie tak dobrej jakości powietrza jest możliwe dzięki ciągłym działaniom mającym na celu ograniczenie pylenia – zwilżaniu dróg kopalnianych, rozpylaniu wody nad kruszarkami oraz przenośnikami, zabudowy owych przenośników, bieżącej konserwacji pojazdów i maszyn, itp. Kolejnym przykładem dobrego podejścia do ochrony powietrza jest Kopalnia Carlota, położona na pustynnych terenach stanu Arizona, gdzie od początku działalności zakładu ani razu nie odnotowano przekroczeń stężeń pyłu PM10 bądź H₂SO₄. Jest to możliwe m.in. dzięki nakładaniu ograniczeń prędkości dla niskoemisyjnych wozów dostawczych, zwilżaniu dróg, przenośników oraz kruszarek, a także wykorzystywaniu surfaktantów oraz mist balls w trakcie działań instalacji SX-EW.

Ponadto Carlota wyposażona jest w zaawansowaną sieć monitorującą stan jakości powietrza, wraz z sześcioma stacjami pogody, działającymi w układzie 24/7/365 i wyposażonymi w monitoring tłumienia promieniowa beta (beta attenuation monitoring) pozwalający na kontrolę zapylenia PM10.

Ochrona wód

Kopalnie KGHM International LTD prowadzą także szereg działań w kierunku ochrony wód. Dwa zakłady – SCM Franke oraz Carlota Copper Company – są operacjami, które nie uwalniają wód do środowiska. W przypadku chilijskiej kopalni instalacja SX-EW funkcjonuje w obiegu zamkniętym, wykorzystując niewielki ilości wody do kompensacji strat. Ścieki bytowe oczyszczane są w procesie odwróconej osmozy, a uzdatniona woda wykorzystywana jest do kontroli emisji pyłów z dróg. Ponadto, w 2021 roku Franke podjęło wstępne prace mające na celu rezygnację ze źródła wody pochodzącego z ładu na rzecz wody z oceanu.

W przypadku Caroloty rozwiązania inżynierskie zapewniają separację wód zanieczyszczonych od nienaruszonych. Wody opadowe, które miały kontakt z kopalnią są przechwytywane, a następnie wykorzystywane w operacjach technologicznych.

Innymi przykładami należytego podejścia do ochrony wód są kanadyjskie operacje. Będąca w stanie tymczasowego zawieszenia od 2013 roku kopalnia Podolsky nieprzerwanie prowadzi oczyszczanie wód opadowych oraz gruntowych z terenu zakładu w procesie strącania metali oraz wymiany jonowej, tak aby sprostać rygorystycznym wymogom jakości. Oczyszczona woda odprowadzana jest do bagna Norman North.

Na terenie projektu Victoria funkcjonuje tymczasowa oczyszczalnia ścieków działająca na zasadzie procesu odwróconej osmozy, a obecnie trwa budowa pełnowymiarowej stałej oczyszczalni ścieków, której uruchomienie planowane jest na wiosnę 2022 r. Instalacja będzie obejmować m.in. strącanie metali, wymianę jonową oraz bioreaktor z ruchomym złożem (MBBR).

Bioróżnorodność

Aktywa zagraniczne skupiają swoje działania także na temacie zachowania bioróżnorodności. Kopalnia Carlota ma pieczę nad 1,21 ha terenów podmokłych. Coroczne badania i wprowadzanie ulepszeń niezbędnych do dalszego rozwoju tych obszarów mokradeł utrzymuje wodę przez cały rok, co w pustynnym klimacie południowo-zachodniego USA jest rzadkością.

Ponadto Carlota wyhodowała i pielęgnuje ok. 100 okazów sukulentów z rodziny kaktusowatych (tzw. hedgehog cactus), które pierwotnie wzrastały w oknach biurowca, a obecnie porastają przyporę ściany odkrywki. Opieka roztoczona nad roślinami po nasadzeniach pozwoliła utrzymać przeżywalność roślin porównywalną do naturalnej.

Projekt Victoria, zgodnie z wymogami kanadyjskiej ustawy o zagrożonych gatunkach, chroni siedliska lelkowca krzykliwego (*Antrostomus vociferus*), m.in. poprzez ograniczenie działań związanych z rozwojem zakładu poza istniejącymi granicami podczas sezonu lęgowego i prowadzenie szkoleń o gatunkach zagrożonych dla wszystkich nowych pracowników. Ponadto Projekt Victoria prowadzi również ochronę żółwi zgodnie z Turtle Protection and Mitigation Plan.

Innym przykładem wspierania biologicznej różnorodności jest dołączenie do inicjatywy „Grow with Kivi” przez kopalnie w Sudbury. W ramach akcji pracownicy KGHM wraz z rodzinami posadzili 500 drzewek w Parku Kivi.

OCHRONA ŚRODOWISKA – SPÓŁKI KRAJOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM

Krajowe spółki Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. funkcjonują w zgodzie z przepisami z zakresu ochrony środowiska. Spółki, które są do tego zobowiązane posiadają aktualne zezwolenia na korzystanie ze środowiska.

Wśród krajowych spółek Grupy największy wpływ na środowisko ma działalność prowadzona przez spółkę Energetyka Sp. z o.o., która w 2021 roku poniosła najwyższe opłaty środowiskowe. Wyniosły one 2,8 mln PLN i dotyczyły głównie opłat za pobór wody i odprowadzanie ścieków (2,5 mln PLN) oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza (0,3 mln PLN).

W 2021 roku w spółce Energetyka Sp. z o.o. były realizowane inwestycje, których celem jest:

- dostosowanie istniejących urządzeń i instalacji elektrociepłowni Polkowice do obowiązujących wymagań emisyjnych zawartych w Dyrektywie IED i tzw. Konkluzjach BAT (zakończenie inwestycji rozpoczętej w ubiegłych latach),
- modernizacja dwóch kotłów parowych na Wydziale w Głogowie - dostosowanie do nowych warunków i procesów technologicznych związanych z zaprzestaniem spalania gazu gardzielowego (modernizacja polega na dostosowaniu urządzeń do zmiany paliwa spalanego w kotłach z gazu gardzielowego na gaz ziemny zaazotowany w zakresie niezbędnym dla rezerwacji pary dla Huty Miedzi Głogów i dostaw ciepła dla miasta Głogowa (zakończenie inwestycji rozpoczętej w ubiegłych latach),
- modernizacja komory rozdzielczej ścieków przemysłowych oraz budowa zbiornika retencyjnego ścieków na Wydziale w Legnicy - zapewnienie ciągłości produkcji w Hucie Miedzi Legnica i zwiększenie skuteczności oczyszczania ścieków przemysłowych (kontynuacja inwestycji rozpoczętej w ubiegłych latach),
- budowa na terenie elektrociepłowni w Głogowie instalacji fotowoltaicznej - generatora fotowoltaicznego o mocy znamionowej 1.400 kW, połączonego z siecią dystrybucyjną KGHM Polska Miedź S.A. - zmniejszenie emisji CO₂ (rozpoczęcie inwestycji).

Drugą co do wysokości wartości opłat środowiskowych w 2021 roku poniosła spółka KGHM ZANAM S.A., tj. 1,3 mln PLN, w tym 1,2 mln PLN z tytułu gospodarki odpadami – wzrost o 44% w stosunku do 2020 roku, co wystąpiło w związku z realizacją prac remontowo-modernizacyjnych i porządkowych w obiektach spółki oraz w obiektach usługowych. Uruchomienie przez spółkę elektrowni fotowoltaicznej na terenie zakładu w Legnicy przyczynia się do zmniejszenia takich zanieczyszczeń jak: pył, tlenki siarki, azot, tlenek i dwutlenek węgla. Ponadto, w 2021 roku na Wydziale Odlewni w Legnicy, rozpoczęto realizację inwestycji wymiany technologii zasilania pieca gazowego na piec komorowy elektryczny.

Podmiotem w Grupie Kapitałowej, którego opłaty środowiskowe nie są wysokie (w 2021 roku wyniosły 0,2 mln PLN), ale którego działalność może mieć istotny wpływ na środowisko ze względu na ryzyko wystąpienia awarii przemysłowej, jest spółka NITROERG S.A., której przedmiot działalności obejmuje: produkcję materiałów wybuchowych, dodatków do paliw oraz środków inicjujących. Zakład spełnia wszystkie wymagania dotyczące prowadzenia działalności przez zakłady stwarzające zagrożenie.

WARTOŚCI WYBRANYCH WSKAŹNIKÓW GRI STANDARDS OBRAZUJĄCE DZIAŁANIA W SFERZE ZAGADNIENÍ OCHRONY ŚRODOWISKA W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. I W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2021 ROKU

GRI 303-3

POBÓR WODY PRZEZ ORGANIZACJĘ

WODA W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

GRI 303-3

Pobór wody (GRI 303-3)		Rok 2021 ¹	Rok 2020
Pobór wody według źródeł [m ³]	Wody powierzchniowe (ogółem)	10 421 313	9 273 960
	Wody gruntowe (ogółem)	25 987 286	31 055 637
	Woda morska (ogółem)	0*	30 714 866
	Woda pobrana w wyniku działalności np. woda kopalniana (ogółem)	30 851 894	31 034 027
	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	170 262	2 465
	Inna woda (>1,000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	30 681 632	31 031 562
	Woda pochodząca od osób trzecich (ogółem)	462 936	304 596
	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	456 485	98 145
Całkowity pobór wody [m ³]	Inna woda (>1,000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	6 451	207 329
	Wody powierzchniowe (łącznie) + wody gruntowe (łącznie) + wody morskie (łącznie) + wody poprodukcyjne (łącznie) + wody z innych źródeł (łącznie)	67 721 429	102 383 087

* dane za rok 2021 nie obejmują działalności kopalni Sierra Gorda

GRI 303-4

Zrzut ścieków (wody)		Rok 2021	Rok 2020
Zrzut ścieków (wody) według miejsca przeznaczenia [m ³]	Wody powierzchniowe	45 241 415	41 473 468
	Grunt i gleba	15 341	61 222
	Morza	0	0
	Woda przekazana do osób trzecich	494 864	84 836
Całkowity zrzut ścieków (wody) [m ³]	Wody powierzchniowe + wody gruntowe + wody morskie + wody stron trzecich (łącznie)	45 751 620	41 619 526
Zrzut ścieków (wody) - wody słodkie i inne wody [m ³]	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	18 021 202	16 817 279
	Inna woda (>1,000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	27 730 418	24 799 629

GRI 303-5

Zużycie wody		Rok 2021	Rok 2020
Zużycie wody [m ³]	Całkowite zużycie wody	21 971 809	60 040 901

WODA W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

GRI 303-3

Pobór wody		Rok 2021	Rok 2020
Pobór wody według źródeł [m ³]	Wody powierzchniowe (ogółem)	0	0
	Wody gruntowe (ogółem)	176 815	158 149
	Woda morska (ogółem)	0	0
	Woda pobrana w wyniku działalności np. woda kopalniana (ogółem)	29 599 160	31 031 562
	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	0	0
	Inna woda (>1,000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	29 599 160	31 031 562
	Woda pochodząca od osób trzecich (ogółem)	12 117 706	11 049 080
	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	12 117 706	11 049 080
Całkowity pobór wody [m ³]	Inna woda (>1,000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	0	0
	Wody powierzchniowe (łącznie) + wody gruntowe (łącznie) + wody morskie (łącznie) + wody poprodukcyjne (łącznie) + wody z innych źródeł (łącznie)	41 893 681	42 238 791

GRI 303-4

Zrzut ścieków (wody)		Rok 2021	Rok 2020
Zrzut ścieków (wody) według miejsca przeznaczenia [m ³]	Wody powierzchniowe	27 815 093	24 829 044
	Grunt i gleba	0	0
	Morza	0	0
	Woda przekazana do osób trzecich	9 530 140	8 856 278
Całkowity zrzut ścieków (wody) [m³]	Wody powierzchniowe + wody gruntowe + wody morskie + wody stron trzecich (łącznie)	37 345 232	33 685 322
Zrzut ścieków (wody) - wody słodkie i inne wody [m ³]	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	9 614 815	8 913 666
	Inna woda (>1,000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	27 730 418	24 771 656

GRI 303-5

Zużycie wody		Rok 2021	Rok 2020
Zużycie wody [m ³]	Całkowite zużycie wody	4 548 449	8 553 469

GRI 304-1

LOKALIZACJE ORGANIZACJI SĄSIADUJĄCE Z OBSZARAMI CHRONIONYMI/CENNYMI POD WZGLĘDEM BIORÓŻNORODNOŚCI

	Rok 2021	Rok 2020
KGHM Polska Miedź S.A.		
Lokalizacje Organizacji sąsiadujące z obszarami chronionymi/cennymi pod względem bioróżnorodności	15	15

GRI 305-1

EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [Mg eCO₂]

	Rok 2020	Rok 2021	r/r	r/r %
Zakres 1	1 413 129	1 457 899	+44 770	+3,17%
Zakres 2	1 617 217	1 651 717	+34 500	+2,17%
Łączne emisje (Zakres 1 + 2)	3 030 346	3 109 616	+79 270	+2,62%

GRI 305-2

EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W ROKU 2021 [MG ECO₂] GRI 305-1 GRI 305-2

	KGHM Polska Miedź S.A.	Spółki krajowe	Spółki zagraniczne	Grupa Kapitałowa
ŁĄCZNE EMISJE (Zakres 1 + 2)	3 109 616	851 264	1 222 799	5 183 679
ZAKRES 1 - Emisje bezpośrednie	1 457 899	612 224	478 189	2 548 312
ZAKRES 2 - Emisje pośrednie	1 651 717	239 040	744 610	2 635 367
W tym pośrednia emisja równoważna związana ze zużyciem ciepła:	0	4 917	0	4 917
W tym pośrednia emisja równoważna związana ze zużyciem energii elektrycznej:	1 651 717	234 123	744 610	2 630 450
Bezpośrednia emisja eCO ₂ pochodzenia biomasowego:	2 984	31 064	0	34 048

GRI 306-2

CAŁKOWITA WAGA ODPADÓW WEDŁUG RODZAJU ODPADU ORAZ METODY POSTĘPOWANIA Z ODPADEM

	Rok 2021			Rok 2020		
Składowanie odpadów według grup, w tonach metrycznych (t)	KGHM Polska Miedź S.A.					
	Odpady wytworzone	Odpady kierowane do odzysku	Odpady kierowane do unieszkodliwienia	Odpady wytworzone	Odpady kierowane do odzysku	Odpady kierowane do unieszkodliwienia
Grupa „01” – odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalini	28 197 740	18 046 553	10 151 187	27 948 802	17 887 232	10 061 570
Grupa „10” – odpady z procesów termicznych	1 269 166	1 213 693	27 504	1 230 983	1 175 548	55 435
pozostałe odpady	140 730	182 380	60 192	142 253	108 272	33 981
SUMA	29 607 636	19 442 626	10 238 883	29 322 038	19 171 052	10 150 986

	Rok 2021		Rok 2020	
Odpady kierowane do odzysku w podziale na procesy odzysku, w tonach metrycznych (t)	KGHM Polska Miedź S.A.			
	Odpady niebezpieczne (wszystkie formy odzysku)	Odpady inne niż niebezpieczne (wszystkie formy odzysku)	Odpady niebezpieczne (wszystkie formy odzysku)	Odpady inne niż niebezpieczne (wszystkie formy odzysku)
Na miejscu	93 582	18 198 142	18 646	18 834 517
Poza miejscem	71 379	1 079 523	35 259	282 630
SUMA	164 961	19 277 665	53 905	19 117 147

	Rok 2021		Rok 2020	
Odpady kierowane do unieszkodliwiania w podziale na procesy unieszkodliwiania, w tonach metrycznych (t)	KGHM Polska Miedź S.A.			
	Odpady niebezpieczne (składowanie odpadów)	Odpady inne niż niebezpieczne (składowanie odpadów)	Odpady niebezpieczne (składowanie odpadów)	Odpady inne niż niebezpieczne (składowanie odpadów)
Na miejscu	28 119	10 166 132	82 756	10 052 545
Poza miejscem	40 580	4 052	15 218	467
SUMA	68 699	10 170 184	97 974	10 053 012

GRI 307-1

WARTOŚĆ PIENIĘŻNA KAR I CAŁKOWITA LICZBA SANKCJI POZAFINANSOWYCH ZA NIEPRZESTRZEGANIE PRAWA I REGULACJI DOTYCZĄCYCH OCHRONY ŚRODOWISKA

Wśród dowodów potwierdzających skuteczność inicjatyw na rzecz środowiska naturalnego oraz mniejszą uciążliwość prowadzonych działań, w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Jednostce Dominującej nie było w roku 2021 żadnej sankcji pozafinansowej

	Rok 2021		Rok 2020	
Informacja na temat sankcji administracyjnych i sądowych nałożonych na organizację z tytułu nieprzestrzegania przepisów z zakresu ochrony środowiska	Grupa Kapitałowa KGHM S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
Całkowita wartość kar pieniężnych za nieprzestrzeganie prawa i regulacji dotyczących ochrony środowiska [PLN]	0	0	448 117,00	0,00
Liczba sankcji pozafinansowych, administracyjnych i sądowych nałożonych na organizację z tytułu nieprzestrzegania przepisów z zakresu ochrony środowiska, w tym międzynarodowych deklaracji /konwencji/traktatów oraz przepisów krajowych, regionalnych i lokalnych, a także dobrowolnych porozumień z organami regulacyjnymi, uznawanych za wiążące.	0	0	2	0



[GRI103-1] [GRI103-2] [GRI103-3] [GRI201-1]

Rozdział 6

Wyniki biznesowe i finansowe

- 315 Model finansowania
- 322 Podsumowanie biznesowe
- 344 Inwestycje
- 350 Wyniki ekonomiczne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź
- 366 Wyniki ekonomiczne KGHM Polska Miedź S.A
- 388 Wyniki ekonomiczne KGHM INTERNATIONAL LTD.
- 394 Wyniki ekonomiczne Sierra Gorda S.C.M.
- 400 Wyniki finansowe pozostałych segmentów





Dobra praktyka

Rekordowe wyniki roczne Grupy Kapitałowej KGHM za 2021 rok

Grupa Kapitałowa KGHM zamknęła ubiegły rok wysoką wartością skorygowanej EBITDA, która wyniosła 10,3 mld zł. Aktywa netto wzrosły w stosunku do 2020 r. o 6,1 mld zł, osiągając na koniec 2021 r. poziom 27,1 mld zł. Wpływ na takie wyniki miało m.in. zwiększenie przychodów na skutek korzystniejszych cen metali, obniżenie kosztów podstawowej działalności operacyjnej oraz skuteczne zarządzanie.

Miniony rok Grupa Kapitałowa KGHM zakończyła bardzo wysokim – drugim takim w historii – skonsolidowanym wynikiem netto, który wzrósł w stosunku do roku ubiegłego aż o 242,5 proc., do kwoty 6,2 mld zł. Wynik netto jednostkowy KGHM wzrósł o 190,6 proc. do 5,2 mld zł.

W 2021 r. GK KGHM zanotowała wzrost produkcji miedzi o 6,3 proc., tj. o 44,6 tys. ton więcej w relacji do 2020 roku. Wzrost dotyczył wszystkich segmentów Grupy, w szczególności Sierra Gorda SCM (+22,6 tys. ton dla udziału 55 proc.) oraz Polskiej Miedzi (+17,2 tys. ton). Wzrost wolumenów produkcji i sprzedaży, w połączeniu z dobrą koniunkturą na miedź, przełożył się na ponad 26 proc. wzrost przychodów grupy, które wyniosły 29,8 mld zł.

Zagraniczne projekty na plusie

W Sierra Gorda wzrosła zarówno produkcja miedzi płatnej (+28 proc.), jak i zysk operacyjny w wysokości 3,2 mld zł (prawie 2,4-krotny wzrost na 55 proc. udziału KGHM Polska Miedź). Sytuacja finansowa chilijskiej kopalni KGHM pozwoliła, pierwszy raz w historii, na odwrócenie przepływów finansowych do spółki matki.

MODEL FINANSOWANIA

Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. zarządza zasobami finansowymi w oparciu o przyjętą Politykę Zarządzania Płynnością Finansową w Grupie Kapitałowej. Jej nadrzędnym celem jest umożliwienie utrzymywania ciągłości działania, poprzez zabezpieczenie dostępności środków pieniężnych wymaganych do realizacji celów biznesowych Grupy Kapitałowej, przy optymalizacji ponoszonych kosztów. Ponadto Polityka reguluje zasady pozyskiwania finansowania zewnętrznego przez Grupę Kapitałową, zasady zarządzania długiem oraz monitorowania poziomu zadłużenia Grupy Kapitałowej. Zarządzanie płynnością finansową polega na zapewnieniu odpowiedniej ilości środków pieniężnych w postaci gotówki oraz dostępnego finansowania dłużnego w krótkim, średnim i długim horyzoncie czasowym.



ZADŁUŻENIE NETTO W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Zobowiązania z tytułu zadłużenia Grupy Kapitałowej na koniec 2021 roku wyniosły 5 949 mln PLN i uległy obniżeniu w stosunku do 2020 roku, przy zachowanej strukturze, opartej na zdywersyfikowanych i długoterminowych źródłach finansowania zapewniających stabilność finansową w długim horyzoncie czasowym.

Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty Grupy Kapitałowej, których kwota na dzień 31 grudnia 2021 roku wyniosła 1 880 mln PLN, mają charakter krótkoterminowy.

STRUKTURA DŁUGU NETTO GRUPY KAPITAŁOWEJ (MLN PLN)

	31.12.2021	31.12.2020	Zmiana (%)	30.09.2021	30.06.2021	31.03.2021
Zobowiązania z tytułu:	5 949	7 335	(18,9)	6 019	5 937	6 547
Kredytów bankowych	735	1 994	(63,1)	725	689	1 114
Pożyczek	2 568	2 685	(4,4)	2 643	2 607	2 768
Dłużnych papierów wartościowych	2 001	2 000	0,1	2 009	2 000	2 009
Leasingu	645	656	(1,7)	642	641	656
Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 880	2 501	(24,8)	541	1 246	1 547
Dług netto	4 069	4 834	(15,8)	5 478	4 691	5 000

STRUKTURA DŁUGU NETTO JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ (MLN PLN)

	31.12.2021	31.12.2020	Zmiana (%)	30.09.2021	30.06.2021	31.03.2021
Zobowiązania z tytułu:	5 922	7 115	(16,8)	5 911	5 790	6 249
Kredytów bankowych	593	1 860	(68,1)	582	553	974
Pożyczek	2 387	2 461	(3,0)	2 416	2 366	2 537
Dłużnych papierów wartościowych	2 001	2 000	0,1	2 009	2 000	2 009
Cash pooling	360	284	26,8	409	372	220
Leasingu	581	510	13,9	495	499	509
Wolne środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 318	2 120	(37,8)	373	696	1 141
Dług netto	4 604	4 995	(7,8)	5 538	5 094	5 108

ŹRÓDŁA FINANSOWANIA W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Na dzień 31 grudnia 2021 roku Grupa Kapitałowa posiadała otwarte linie kredytowe, pożyczki oraz dłużne papiery wartościowe z łącznym saldem udzielonego finansowania w równowartości 14 505 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 5 304 mln PLN.

NIEZABEZPIECZONY ODNAWIALNY KREDYT KONSORCJALNY NA KWOTĘ 1,5 MLD USD

Kredyt na kwotę 1 500 mln USD (6 090 mln PLN), uzyskany na podstawie umowy o finansowanie zawartej przez Jednostkę Dominującą z konsorcjum banków w 2019 r., z terminem zapadalności 19 grudnia 2024 r. oraz opcją przedłużenia na kolejne 2 lata (5+1+1). W 2021 r. Jednostka Dominująca uzyskała zgodę Uczestników Konsorcjum na wydłużenie terminu umowy o kolejny rok, tj. do dnia 20 grudnia 2026 r. Limit dostępnego finansowania w okresie przedłużenia będzie wynosił 1 438 mln USD (5 838 mln PLN). Oprocentowanie oparte jest o stawkę LIBOR powiększoną o marżę, która uzależniona jest od wskaźnika finansowego dług netto/EBITDA.

Środki pozyskane w ramach otrzymanego kredytu przeznaczone są na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych.

POŻYCZKI INWESTYCYJNE, W TYM POŻYCZKI Z EUROPEJSKIEGO BANKU INWESTYCYJNEGO NA ŁĄCZNĄ KWOTĘ 3,3 MLD PLN Z TERMINAMI FINANSOWANIA DO 12 LAT

Umowy o finansowanie zawarte przez Jednostkę Dominującą z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym:

- w sierpniu 2014 r. na kwotę 2 000 mln PLN, która została zaciągnięta w trzech transzach z terminami spłaty upływającymi dnia 30 października 2026 r., 30 sierpnia 2028 r. oraz 23 maja 2029 r. i wykorzystana w pełnym zakresie dostępnego limitu. Środki pozyskane w ramach pożyczki zostały przeznaczone na finansowanie wybranych projektów inwestycyjnych związanych z modernizacją hutnictwa oraz rozbudową obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych „Żelazny Most”,
- w grudniu 2017 r. na kwotę 1 340 mln PLN, w ramach której zostały zaciągnięte trzy transze z terminami spłaty upływającymi dnia 28 czerwca 2030 r., 23 kwietnia 2031 r. oraz 11 września 2031 r. Termin dostępności niewykorzystanej kwoty pożyczki w wysokości 440 mln PLN, o którą w czerwcu 2021 r. została zwiększona kwota udzielonego Spółce finansowania, upłynie w kwietniu 2023 r. Środki pozyskane w ramach pożyczki są przeznaczone na finansowanie realizowanych przez Jednostkę Dominującą projektów o charakterze rozwojowym i odtworzeniowym na różnych etapach ciągu technologicznego.

Oprocentowanie zaciągniętych transz oparte jest o stałą stopę procentową.

DŁUŻNE PAPIERY WARTOŚCIOWE NA KWOTĘ 2,0 MLD PLN

Program emisji obligacji na rynku polskim ustanowiony umową emisyjną z dnia 27 maja 2019 r. Emisja o wartości nominalnej 2 000 mln PLN, w ramach której zostały wyemitowane obligacje 5 letnie na kwotę 400 mln PLN, z terminem wykupu upływającym 27 czerwca 2024 r. oraz obligacje 10-letnie na kwotę 1 600 mln PLN, z terminem wykupu 27 czerwca 2029 r. Oprocentowanie oparte jest o stawkę WIBOR powiększoną o marżę.

Środki pozyskane z emisji obligacji przeznaczone są na finansowanie ogólnych celów korporacyjnych.

KREDYTY BILATERALNE NA KWOTĘ DO 2,9 MLD PLN

Grupa posiada linie kredytowe w ramach zawartych krótko i długoterminowych umów bilateralnych na łączną kwotę 2 877 mln PLN. Oprocentowanie oparte jest na stałej stopie procentowej lub zmiennej stopie procentowej WIBOR, LIBOR, EURIBOR powiększonej o marżę.

Środki uzyskane w ramach ww. umów kredytowych są narzędziem wspierającym zarządzanie bieżącą płynnością finansową oraz wspomagającym finansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych.

Szczegółowa informacja na temat powyższych kredytów znajduje się w notach 8.4.3 sprawozdań finansowych.

Dodatkowym źródłem wspomagającym płynność Grupy jest usługa faktoringu dłużnego. Głównym celem wdrożenia programu faktoringu dłużnego było zagwarantowanie efektywnego zarządzania kapitałem obrotowym przy zapewnieniu terminowej realizacji zobowiązań wobec dostawców Grupy Kapitałowej. Należy przyjąć, że faktoring dłużny stanowi narzędzie wykorzystywane przez Grupę w miarę uzasadnionej potrzeby. Umowy z faktorami zostały zawarte na czas nieokreślony i pozostają aktywne z możliwością natychmiastowego wykorzystania oferowanych limitów. Faktoring dłużny stanowi jeden z elementów dostępnego finansowania dłużnego, z którego Grupa nie planuje zrezygnować i traktuje dostępny program jako skuteczne narzędzie do zarządzania kapitałem obrotowym w sytuacji negatywnej zmiany otoczenia gospodarczego lub innych czynników.

Powyższe źródła w pełni zabezpieczają bieżące, średnio- oraz długoterminowe potrzeby płynnościowe Grupy Kapitałowej.

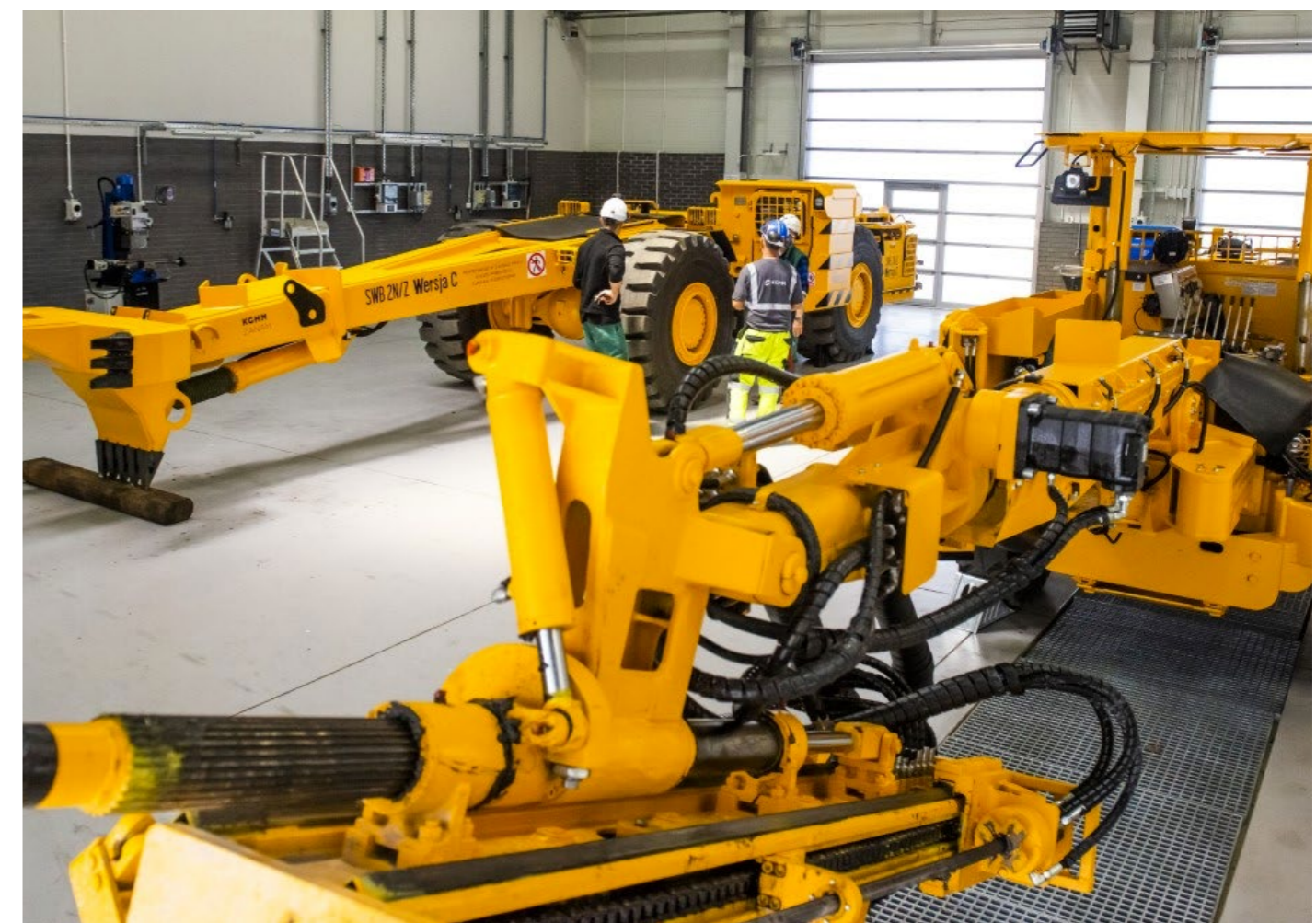
WYKORZYSTANIE FINANSOWANIA ZEWNĘTRZNEGO NA 31 GRUDNIA 2021 ROKU

W poniższej tabeli zaprezentowano strukturę źródeł finansowania Grupy Kapitałowej wraz z poziomem jego wykorzystania.

KWOTA DOSTĘPNEGO I WYKORZYSTANEGO FINANSOWANIA ZEWNĘTRZNEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ (MLN PLN)

	Wykorzystane finansowanie 31.12.21	Wykorzystane finansowanie 31.12.20	Zmiana (%)	Dostępne finansowanie 31.12.21	Wykorzystanie (%)	Wykorzystanie (%) 31.12.21
Niezabezpieczony odnawialny kredyt konsorcjalny	(14)	(17)	(17,6)	6 090	(0,2)	6 547
Pożyczki	2 568	2 685	(4,4)	3 538	72,6	1 114
Kredyty bilateralne	749	2 011	(62,8)	2 877	26,0	2 768
Dłużne papiery wartościowe	2 001	2 000	(0,1)	2 000	100,1	2 009
RAZEM	5 304	6 679	(20,6)	14 505	36,6	2 009

Na dzień 31 grudnia 2021 roku 56% zadłużenia Grupy Kapitałowej z tytułu finansowania zewnętrznego stanowiły zobowiązania zaciągnięte w USD, 42% w PLN oraz po 1% w walutach: EUR i CAD.



OCENA DOTYCZĄCA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI

W 2021 roku Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A. wykazywała pełną zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań. Posiadane przez Grupę Kapitałową środki pieniężne oraz pozyskane finansowanie zewnętrzne gwarantują utrzymanie płynności oraz umożliwiają realizację zamierzeń inwestycyjnych.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku Grupa Kapitałowa posiadała 1 880 mln PLN wolnych środków pieniężnych oraz miała otwarte linie kredytowe na łączną kwotę udzielonego finansowania w wysokości 14 505 mln PLN, w ramach którego wykorzystano 5 304 mln PLN.

W 2021 roku Grupa Kapitałowa kontynuowała działania mające na celu utrzymanie długookresowej stabilności finansowej oraz optymalizację krótkoterminowych źródeł finansowania.

W grudniu 2021 roku Jednostka Dominująca wykorzystwała opcję drugiego przedłużenia terminu obowiązywania umowy niezabezpieczonego rewolwingowego kredytu konsorcjalnego w wysokości 1 500 mln USD (6 090 mln PLN) zawartej w 2019 r. W wyniku decyzji Uczestników Konsorcjum, dostępny limit środków w ramach udzielonego finansowania w okresie wydłużenia, tj. do dnia 20 grudnia 2026 r. wyniesie 1 438 mln USD (5 838 mln PLN).

W ramach niezabezpieczonego kredytu konsorcjalnego, dwóch kredytów bilateralnych oraz pożyczek inwestycyjnych udzielonych przez Europejski Bank Inwestycyjny, Grupa zobowiązana jest do utrzymywania kowenantu finansowego na określonym poziomie. Na dzień bilansowy, w trakcie roku obrotowego oraz po dniu bilansowym, do dnia publikacji niniejszego sprawozdania, wartość kowenantu finansowego podlegającego obowiązkowi raportowania na dzień 30 czerwca 2021 roku oraz 31 grudnia 2021 roku, spełniała zapisy zawarte w umowach.

WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DŁUG NETTO/EBITDA GRUPY KAPITAŁOWEJ

	31.12.2021	31.12.2020	Zmiana (%)	30.09.2021	30.06.2021	31.03.2021
Dług netto / EBITDA ¹	0,6	0,9	(33,3)	0,8	0,7	0,8

¹ Skorygowana EBITDA za okres 12 miesięcy, kończący się w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego, bez uwzględnienia EBITDA wspólnego przedsięwzięcia Sierra Gorda S.C.M.

CASH POOLING W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Realizując proces zarządzania płynnością, Grupa Kapitałowa korzysta z narzędzi wspierających jego efektywność. Jednym z instrumentów wykorzystywanych przez Grupę Kapitałową jest usługa zarządzania środkami pieniężnymi w grupie rachunków – cash pooling lokalny w PLN, USD i EUR oraz międzynarodowy w USD, a w Grupie KGHM INTERNATIONAL LTD również w CAD. Cash pooling ma na celu optymalizację zarządzania posiadanymi środkami pieniężnymi, ograniczenie kosztów odsetkowych, efektywne finansowanie bieżących potrzeb w zakresie finansowania kapitału obrotowego oraz wspieranie krótkoterminowej płynności finansowej w Grupie Kapitałowej.



PODSUMOWANIE BIZNESOWE

OTOCZENIE MAKROEKONOMICZNE ¹⁾

+51%

Notowania miedzi

-1,0%

Oslabienie dolara
względem złotego

+22%

Notowania srebra

PRODUKCJA I KOSZT C1

+6,3%

Produkcja miedzi

+1%

Produkcja srebra

+23%

Koszt C1

WYNIKI FINANSOWE

+26%

Wzrost przychodów do poziomu

29 803 mln PLN

+56%

Wzrost EBITDA²⁾ do poziomu

10 327 mln PLN



¹⁾ Dane makroekonomiczne – średnie w okresie

²⁾ EBITDA skorygowana

OTOCZENIE MAKROEKONOMICZNE

Notowania surowców i walut

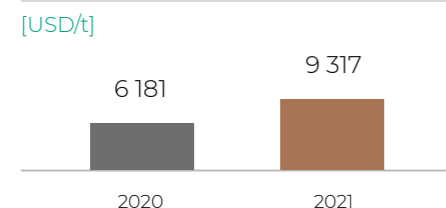
Ceny miedzi w 2021 osiągnęły historyczny rekord 10 724 USD/t, przy średniej cenie 9 317 USD/t za rok 2021. W centrum uwagi pozostawała pandemia, kondycja chińskiej gospodarki oraz zielona transformacja.

- Średnia cena miedzi w 2021 była o 51% wyższa niż w analogicznym okresie roku 2020, natomiast średnia cena srebra w 2021 wzrosła o 22% w tym samym okresie porównawczym.
- Średnia roczna cena molibdenu w 2021r. była o 82% wyższa w stosunku do średniej odnotowanej w roku poprzednim.
- Średnia cena miedzi w PLN była najwyższa w historii i wyniosła ponad 36 tys. PLN, co jest poziomem o 50% wyższym niż w 2020, przy nieznacznym umocnieniu PLN do USD (o ok. 1%).

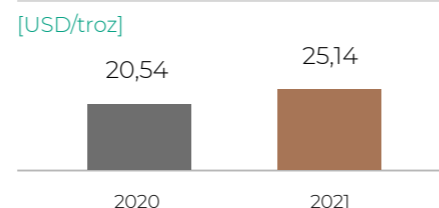


Źródło: Thomson Reuters, KGHM Polska Miedź S.A.

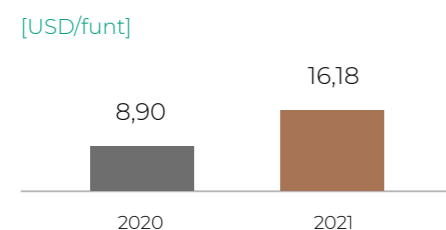
NOTOWANIA MIEDZI ¹⁾



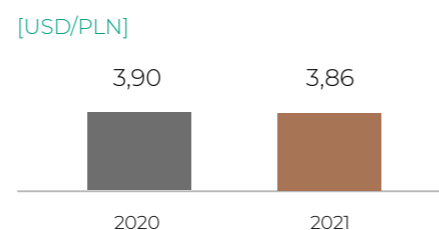
NOTOWANIA SREBRA



NOTOWANIA MOLIBDENU



KURS WALUTOWY

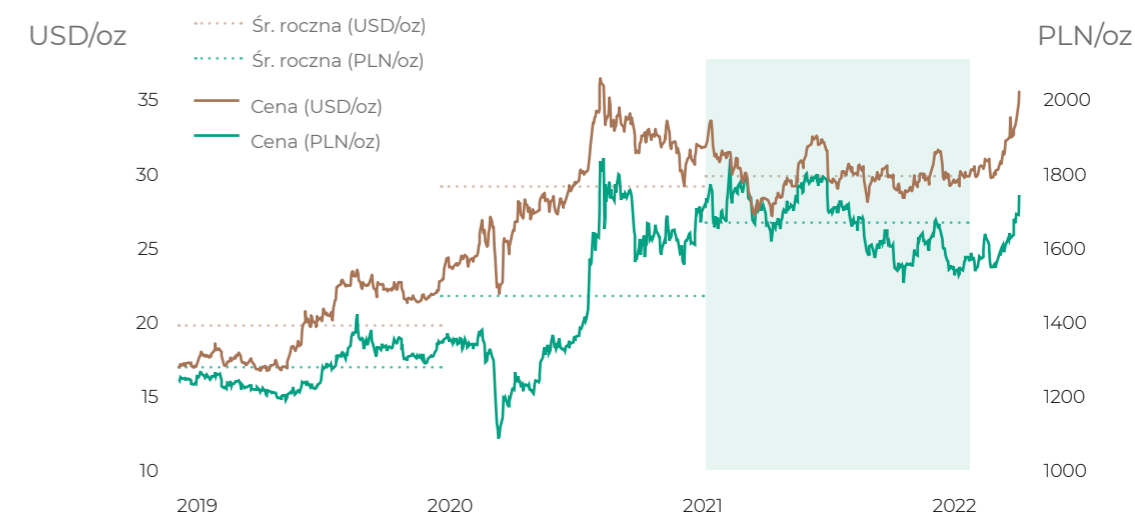


Źródło: Thomson Reuters, KGHM Polska Miedź S.A.

NOTOWANIA METALI SZLACHETNYCH W 2021

W 2021 po nieudanej próbie przebicia 30 USD/oz ceny srebra spadły i utrzymały się poniżej 25 USD/oz

W 2021 ŚREDNIA CENA SREBRA PRZEKROCZYŁA 25 USD/OZ, A ZŁOTA UTRZYMAŁA W OKOLICACH 1800 USD/OZ



Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź

WSPÓLCZYNNIK CENY ZŁOTA DO SREBRA WRÓCIŁ DO WIELOLETNIEJ ŚREDNIEJ WYNOŚĄCEJ 79



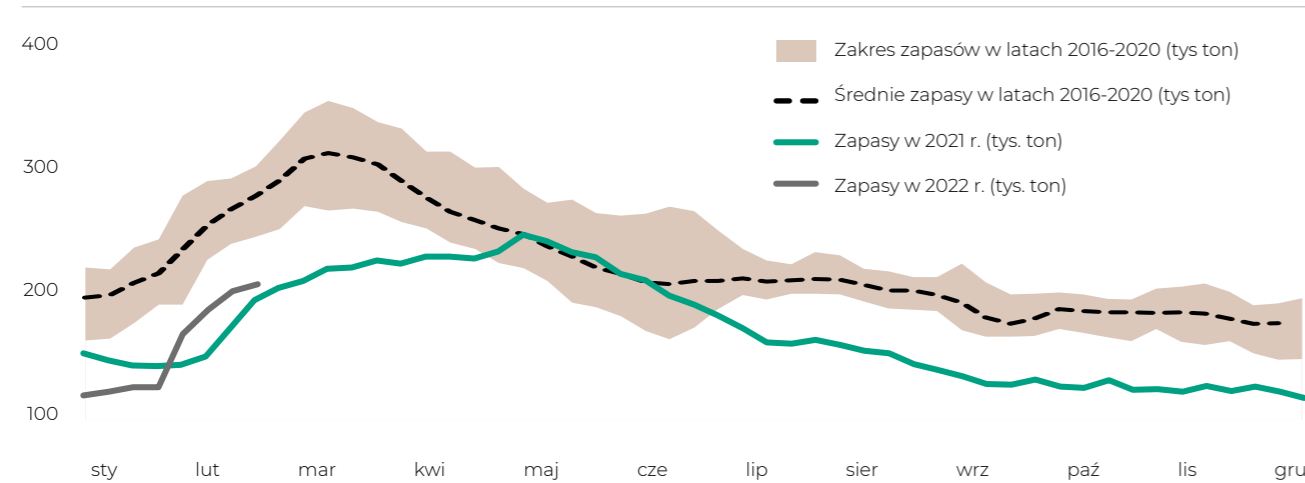
Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź

- Średnia cena złota wyniosła 1 799 USD/oz i była o ponad 1,6% wyższa od średniej ceny z poprzedniego roku.
- Sprzecznie z historycznymi zależnościami, cena srebra (i złota również) nie reagowała istotnie na wzrost oczekiwań oraz dynamiki inflacji na świecie. Zamiast tego, zauważalny był wpływ obaw o trwałość wzrostu i zmiana reżimu polityki monetarnej. Utrzymujące się rekordowo niskie realne stopy procentowe na świecie oraz umocnienie dolara hamowały zainteresowanie inwestorów metalami szlachetnymi.
- Po turbulentnym roku 2020 relacje między cenami złota i srebra wróciły do długoterminowej równowagi.

W oficjalnych magazynach w Szanghaju zapasy miedzi znajdowały się na historycznie niskich poziomach przez większość 2021 roku

W 2021 roku indeks cen surowców energetycznych wzrósł o 53%, a metali przemysłowych o 28%

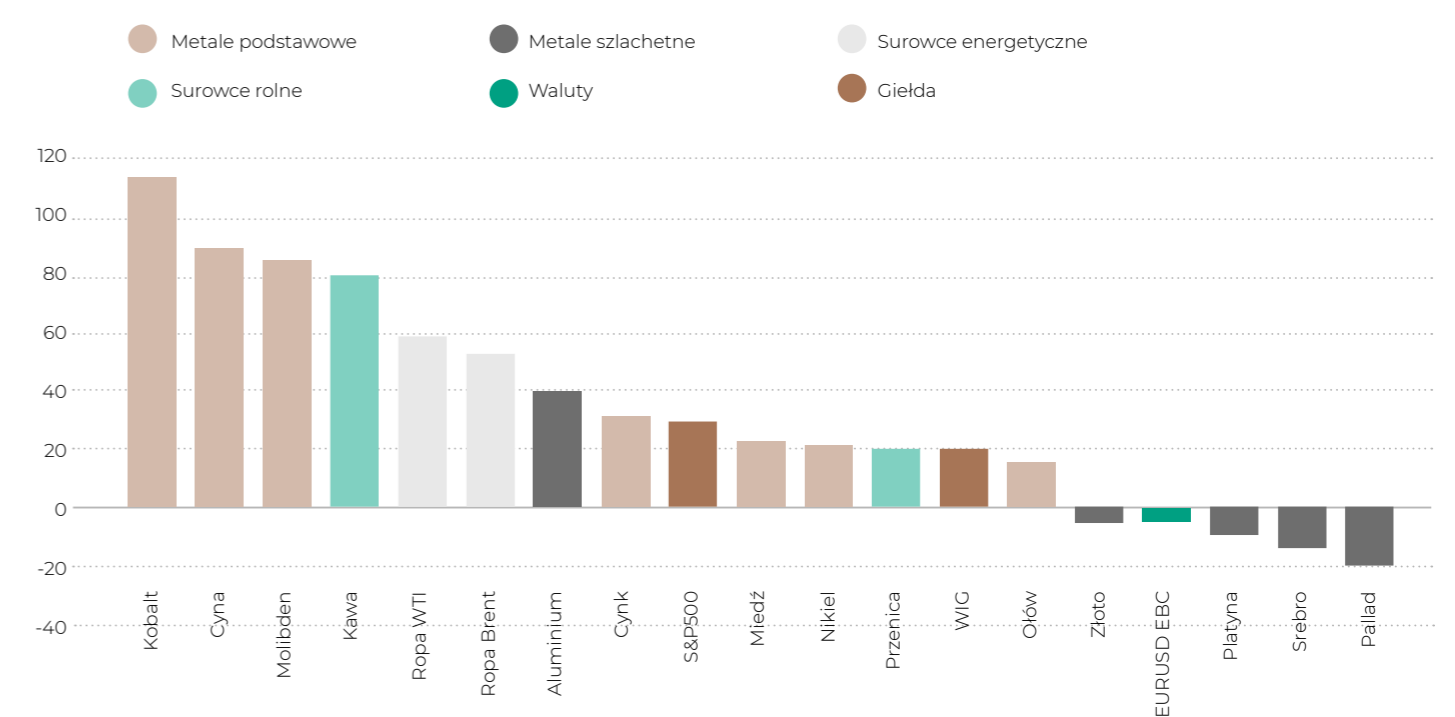
W 2021 RUCHY NA ZAPASACH NA GIEŁDZIE W SZANGHAJU ODCHYLAŁY SIĘ ISTOTNIE OD SEZONOWEGO WZORCA Z LAT POPRZEDNICH



Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź

- Niskie zapasy miedzi na giełdzie w Chinach wskazują na silniejszy popyt na fizyczny metal niż wynikający ze wzorca z poprzednich 5 lat.
- Chińska Agencja Rezerw Strategicznych (SRB) zdecydowała się na interwencję w celu powstrzymania wzrostu cen i udostępnienie zmagazynowanego materiału, co dotychczas zdarzało się bardzo rzadko.
- W Chile i w Peru doszło do zmian politycznych, które mogą mieć konsekwencje dla wydobycia miedzi (podatki) i klimatu inwestycyjnego.

2021 PRZYNIÓSŁ ZNACZNY WZROST CEN WIĘKSZOŚCI SUROWCÓW, Z TRENDU WZROSTOWEGO WYŁAMAŁY SIĘ TYLKO METALE SZLACHTETNE



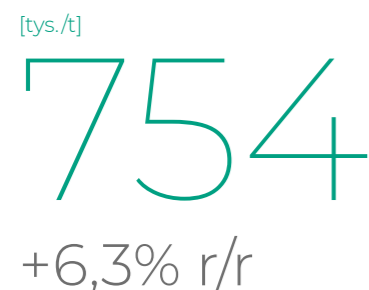
Źródło: Bloomberg, KGHM Polska Miedź

- Indeks cen towarów Bloomberg osiągnął poziom najwyższy od 6 lat.
- Do wzrostu cen surowców przyczyniło się postpandemiczne odrodzenie gospodarcze.
- W q4 2021 rozpoczął się kryzys na rynku surowców energetycznych. Wzrost ich cen przekłada się na dalszy wzrost cen w gospodarce i zwiększone wskaźniki inflacji producentów (PPI) i konsumentów (CPI).

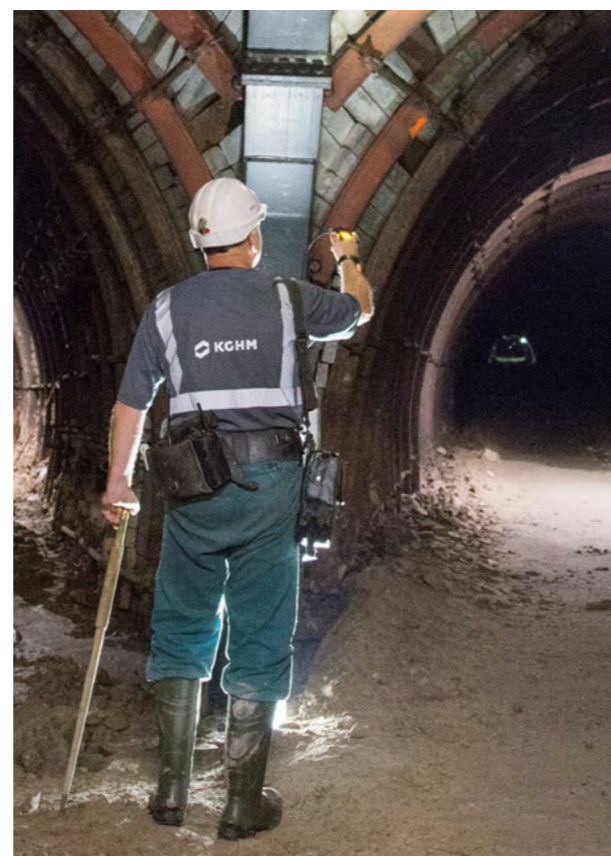


KLUCZOWE WSKAŹNIKI PRODUKCYJNE GRUPY KGHM I SEGMENTÓW

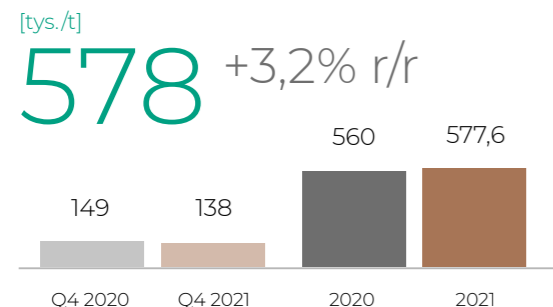
PRODUKCJA MIEDZI PŁATNEJ W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM WYŻSZA O 6,3% (R/R)



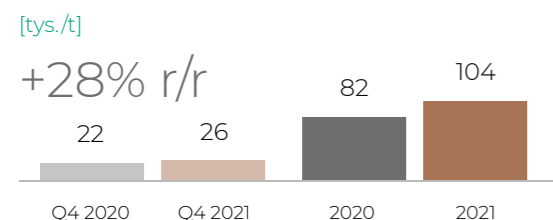
- KGHM Polska Miedź: wzrost produkcji z obcych materiałów miedzionośnych
- Sierra Gorda: wyższy uzysk, wyższa zawartość miedzi w rudzie oraz zwiększenie przerobu rudy
- KGHM INTERNATIONAL: wyższa produkcja w kopalni Robinson



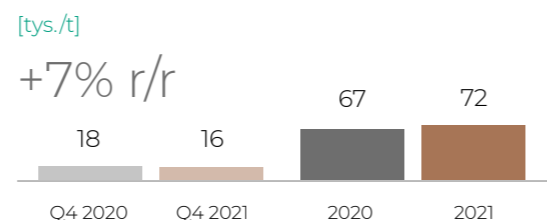
PRODUKCJA MIEDZI PŁATNEJ KGHM POLSKA MIEDŹ



PRODUKCJA MIEDZI PŁATNEJ SIERRA GORDA¹⁾

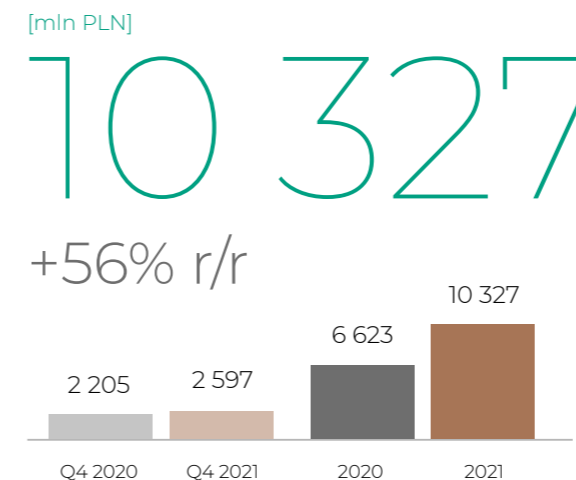


PRODUKCJA MIEDZI PŁATNEJ KGHM INTERNATIONAL



KLUCZOWE WSKAŹNIKI FINANSOWE GRUPY KGHM

EBITDA SKORYGOWANA GRUPY²⁾



Znaczący wzrost EBITDA skorygowanej Grupy KGHM w relacji do 2020

Wzrost EBITDA skorygowanej w relacji do 2020 (+3 704 mln PLN; +56%), w tym w segmentach:

- KGHM Polska Miedź +1 016 mln PLN – wzrost cen miedzi
- Sierra Gorda¹⁾ +1 821 mln PLN – przede wszystkim wyższe przychody ze sprzedaży miedzi związane ze wzrostem notowań oraz wyższym wolumenem sprzedaży
- KGHM INTERNATIONAL +732 mln PLN – wzrost cen miedzi

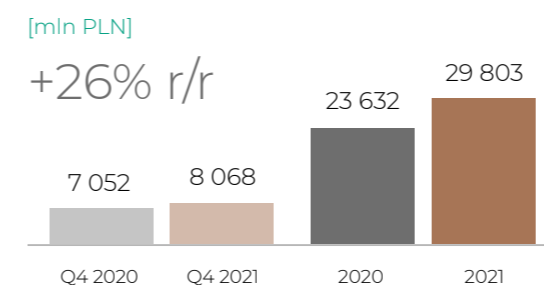
Wzrost przychodów Grupy

- Wpływ wyższych notowań metali

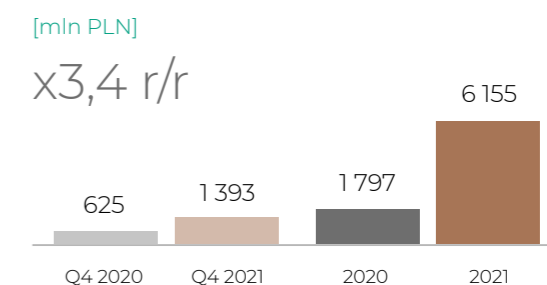
Wzrost wyniku netto Grupy

- Poprawa w zakresie EBITDA oraz odwrócenie utraty wartości pożyczek umożliwiły realizację wyniku netto na poziomie wyższym od zanotowanego w 2020 r. o 4 358 mln PLN (3,4-krotny wzrost)

PRZYCHODY GRUPY



WYNIK NETTO GRUPY



¹⁾Dane dla 55% udziału

²⁾Suma segmentów; EBITDA skorygowana = EBITDA (wynik netto ze sprzedaży + amortyzacja) skorygowana o odpisy/odwrócenia z tytułu utraty wartości aktywów trwałych

STABILNA I BEZPIECZNA SYTUACJA FINANSOWA GRUPY KGHM

CAŁKOWITY JEDNOSTKOWY KOSZT PRODUKCJI

miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych KGHM Polska Miedź S.A.¹⁾

[tys. PLN/t]



NAKLĄDY INWESTYCYJNE

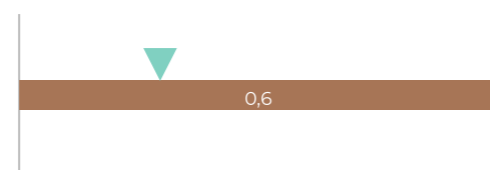
KGHM Polska Miedź S.A.²⁾

[mln PLN]



WYPŁACALNOŚĆ GRUPY KGHM

[dług netto / skorygowana EBITDA]³⁾



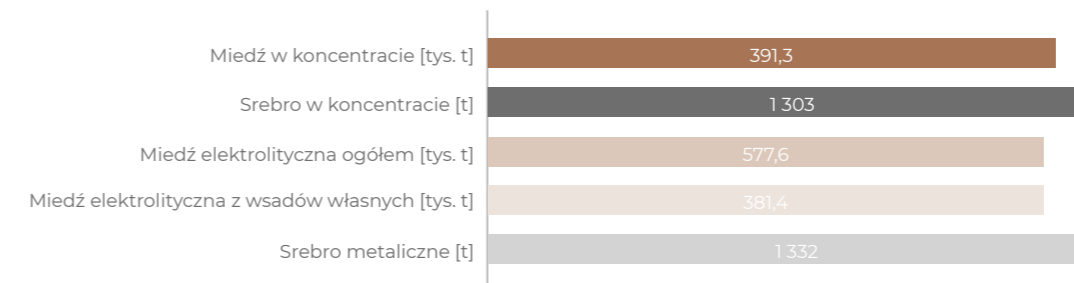
¹⁾ Suma kosztów wydobycia, flotacji i przerobu hutniczego przypadających na miedź elektrolityczną wraz z kosztami funkcji wsparcia i kosztami sprzedaży katod, skorygowana o wartość zapasów półfabrykatów i produkcji w toku, pomniejszona o wycenę szlamów anodowych i podzielona przez wolumen produkcji miedzi elektrolitycznej z wsadów własnych

²⁾ Nakłady inwestycyjne rzeczowe – z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu WG MSSF16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone; Pozostałe nakłady – nabycie akcji, udziałów i certyfikatów inwestycyjnych jednostek zależnych wraz z pożyczkami dla tych jednostek

³⁾ Skorygowana EBITDA za okres 12 miesięcy, kończący się w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego, bez uwzględnienia EBITDA wspólnego przedsięwzięcia Sierra Gorda S.C.M.

PRODUKCJA

KGHM Polska Miedź S.A.



SPRZEDAŻ

KGHM Polska Miedź S.A.



PRODUKCJA

KGHM INTERNATIONAL LTD.



PRODUKCJA

Sierra Gorda (dla 55% udziałów)



⁴⁾ Poziom wskaźnika dług netto/EBITDA ≤ 2 wynika z przyjętej przez Spółkę Polityki Płynności Finansowej i nie stanowi założenia budżetowego KGHM na 2021 r.

PRODUKCJA METALI

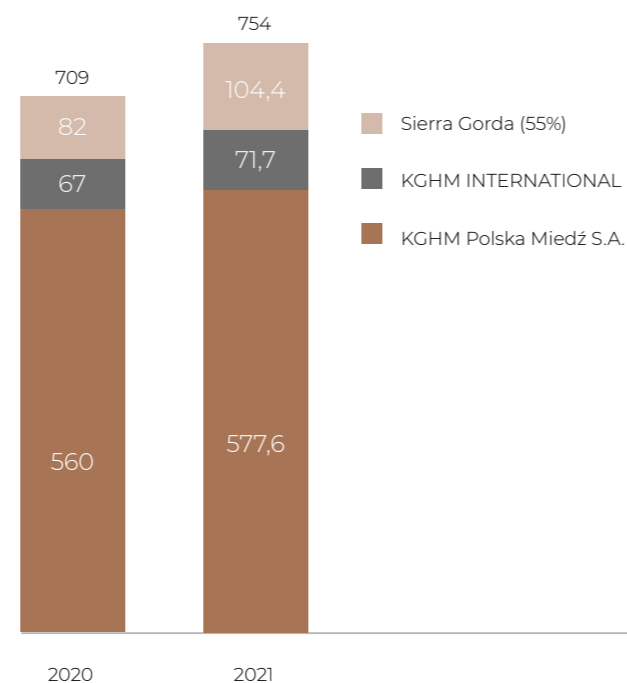
Grupa Kapitałowa

- Wyższa od ubiegłorocznej produkcja miedzi płatnej:
 - w KGHM Polska Miedź wynikiem wzrostu produkcji z obcych materiałów miedzianośnych
 - w KGHM INTERNATIONAL spowodowana głównie wyższą produkcją w kopalni Robinson
 - w kopalni Sierra Gorda w wyniku wyższego uzysku, wyższej zawartości miedzi w rudzie oraz zwiększonego przerobu.
- Niższa produkcja TPM w KGHM Polska Miedź, Zagłębiu Sudbury oraz w Sierra Gorda.
- Niższa produkcja Mo – w Sierra Gorda oraz w Robinson.
- W Aktywach Zagranicznych produkcja TPM w stosunku do budżetu 2021 r., była niższa o 2%.

PRODUKCJA MIEDZI PŁATNEJ

[tys. t]

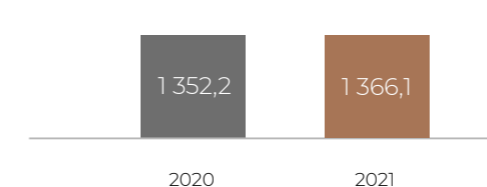
+6,3% r/r



PRODUKCJA SREBRA

[t]

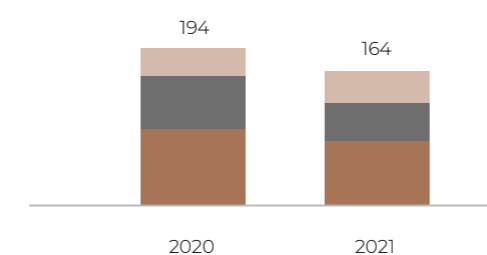
+1% r/r



PRODUKCJA TPM¹⁾

[tys. troz]

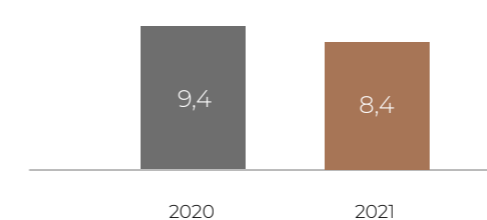
-15,9% r/r



PRODUKCJA MOLIBDENU

[mln funtów]

-11% r/r



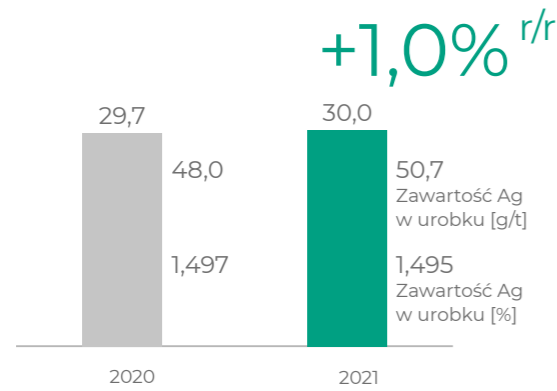
¹⁾TPM – z ang. Total Precious Metals, suma metali szlachetnych: złota, platyny i palladu



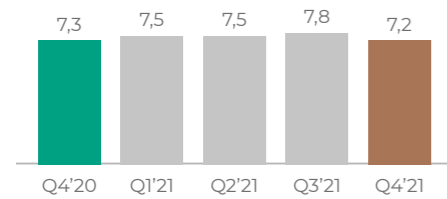
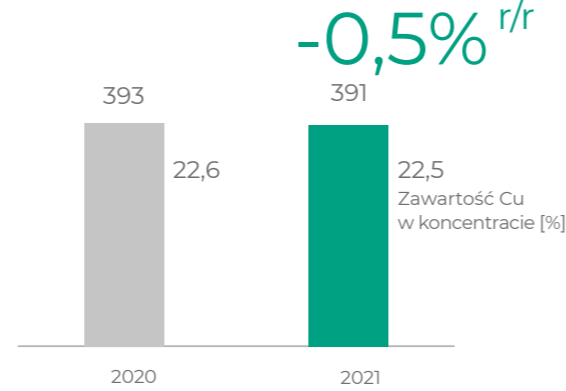
¹⁾TPM – z ang. Total Precious Metals, suma metali szlachetnych: złota, platyny i palladu

WYNIKI PRODUKCYJNE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

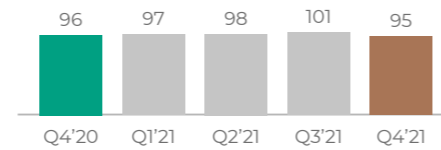
Wydobycie urobku [mln t wagi suchej]



Wydobycie miedzi w koncentracie [tys. t]

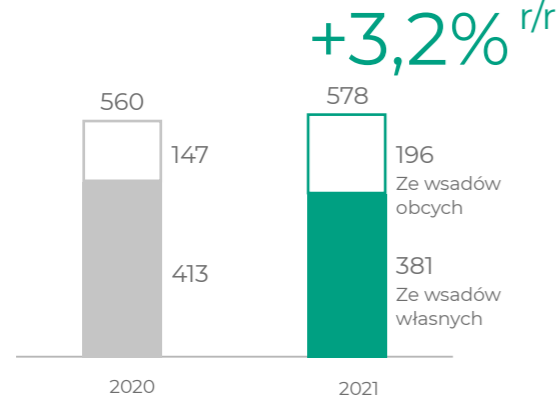


Wydobycie urobku uzależnione od miejsc pozyskania



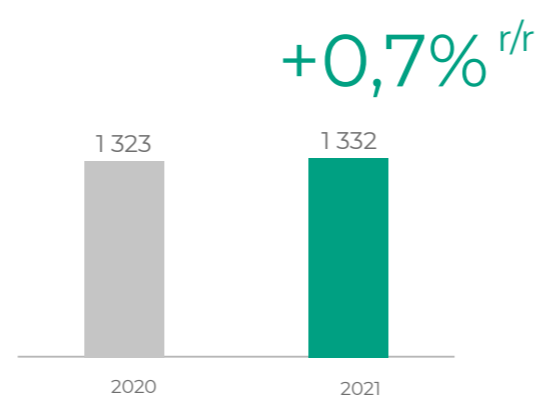
Produkcja miedzi w koncentracie wynikająca z wielkości wydobycia i zawartości Cu

Produkcja miedzi elektrolitycznej [tys. t]



Wzrost produkcji miedzi elektro-litycznej wynikiem wyższej dyspozycyjności ciągów technologicznych

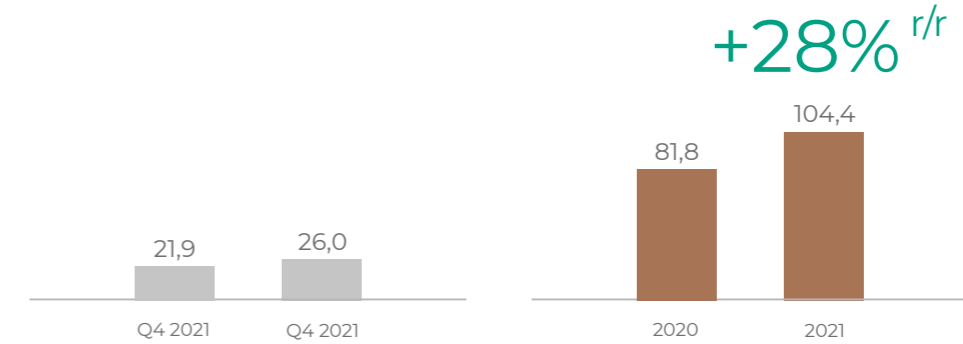
Produkcja srebra metalicznego [t]



Wyższa produkcja wynikiem większej zasobności rudy

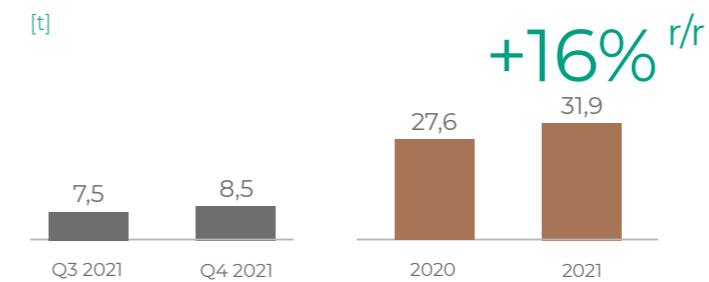
WYNIKI PRODUKCYJNE SIERRA GORDA¹

PRODUKCJA MIEDZI PŁATNEJ [tys. t]



Wyższa produkcja miedzi w 2021 roku w stosunku do roku 2020 wynikiem większego wolumenu przerobionej rudy, poprawy uzysków oraz wyższej zawartości metalu w eksploatowanej rudzie

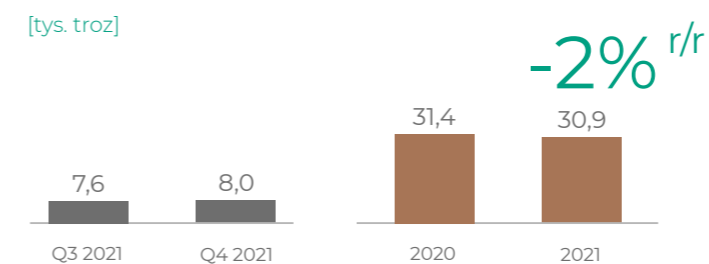
PRODUKCJA SREBRA [t]



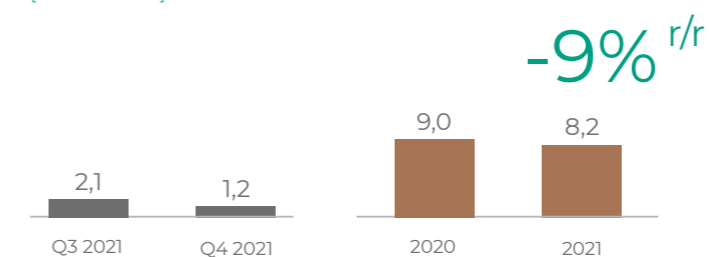
Wielkość produkcji metali szlachetnych uwarunkowana zawartością tych metali w eksploatowanej rudzie

Spadek produkcji molibdenu determinowany wydobyciem ze stref z mniejszą zawartością molibdenu w stosunku do rudy eksploatowanej w poprzednim roku, częściowo kompensowany wyższym uzyskiem metalu oraz większym wolumenem przerobionej rudy

PRODUKCJA TPM [tys. troz]



PRODUKCJA MOLIBDENU [mln funtów]



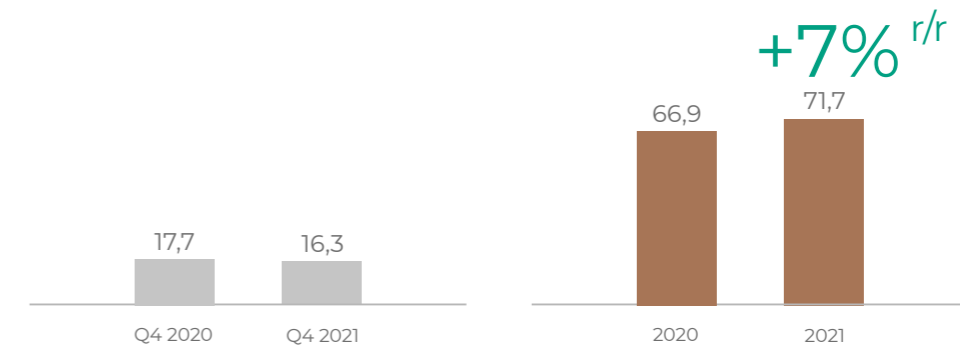
¹ Dla 55% udziałów



WYNIKI PRODUKCYJNE KGHM INTERNATIONAL LTD.

PRODUKCJA MIEDZI PŁATNEJ

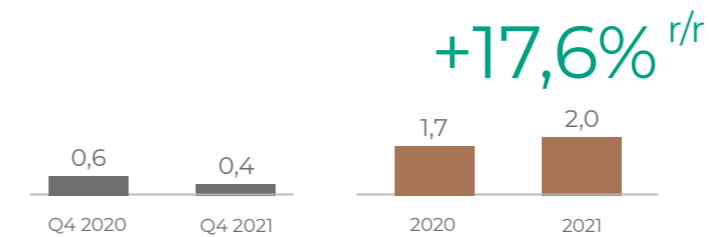
[tys. t]



Wyższa produkcja pochodną wzrostu produkcji w kopalni Robinson (eksploatacja rudy o wyższej zawartości tego pierwiastka oraz wzrostu jego uzysku).

PRODUKCJA SREBRA

[t]



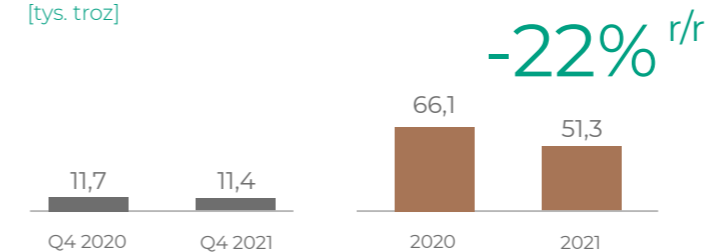
Wyższa produkcja Ag w Zagłębiu Sudbury wynikiem wyższych zawartości srebra w rudzie.

Wyższa produkcja Au w kopalni Robinson (wyższy uzysk) nie zrekompensowała spadku produkcji TPM w Zagłębiu Sudbury (mniejsze wydobycie, niższe zawartości TPM w rudzie).

Niższa produkcja Mo w kopalni Robinson spowodowana niższą zawartością oraz wynikającym z tego uzyskiem.

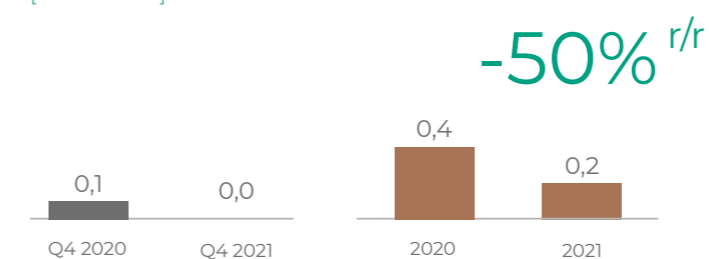
PRODUKCJA TPM

[tys. troz]

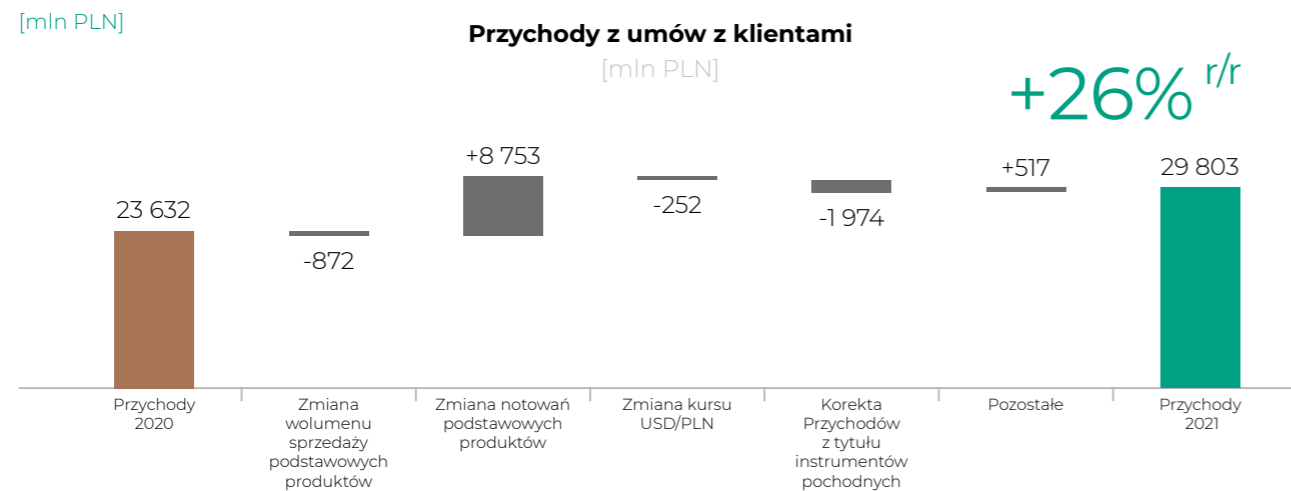


PRODUKCJA MOLIBDENU

[mln funtów]



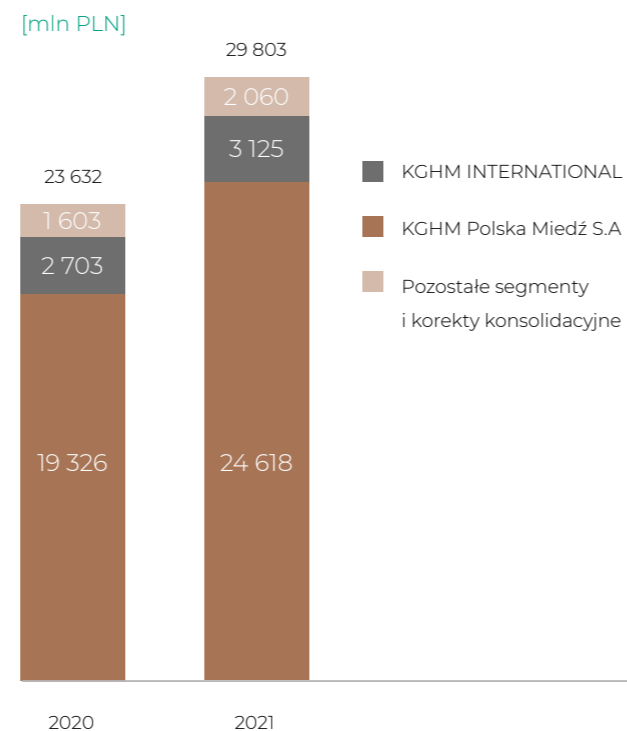
PRZYCHODY UMÓW Z KLIENTAMI W 2021



Zwiększenie przychodów o 6 171 mln PLN (+26%) w relacji do 2020 związane ze wzrostem notowań podstawowych produktów, częściowo ograniczone przez korektę przychodów z tytułu instrumentów pochodnych oraz mniej korzystny kurs walutowy USD/PLN

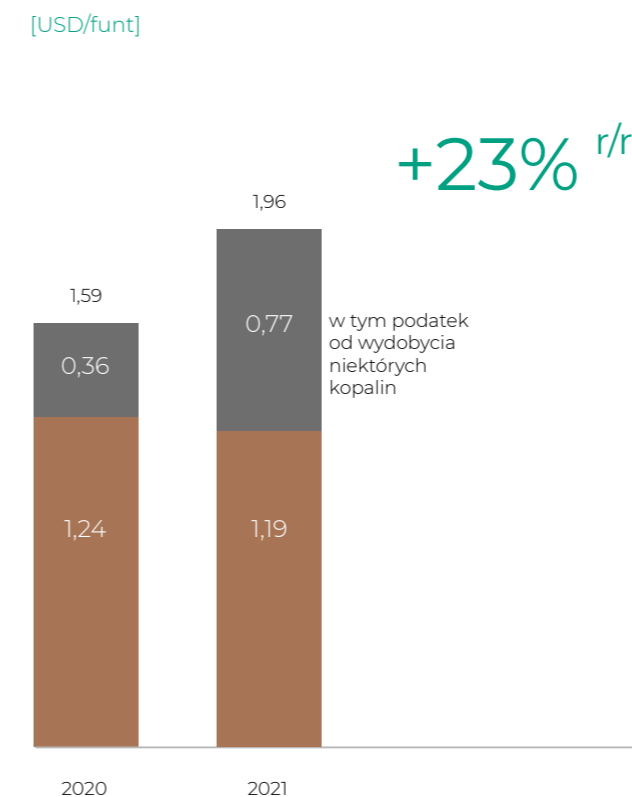


PRZYCHODY UMÓW Z KLIENTAMI



KOSZT JEDNOSTKOWY C1¹

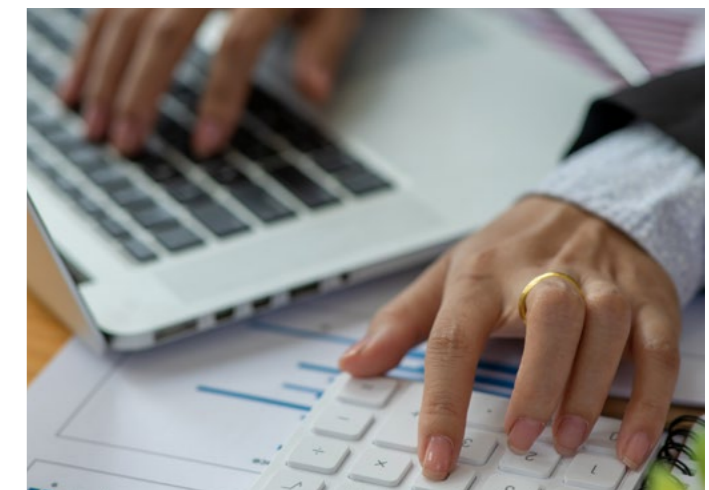
C1 – GRUPA KAPITAŁOWA



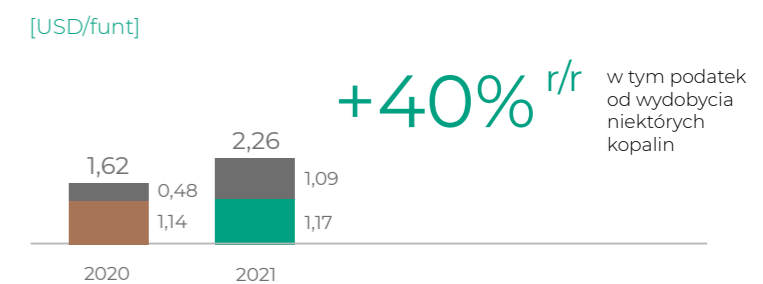
Wzrost kosztu C1 w KGHM Polska Miedź o 40% w relacji do 2020 głównie wynikiem wzrostu podatku od wydobycia niektórych kopalin (koszt C1 bez podatku jest wyższy jedynie o 3%)

Wzrost kosztu C1 o 5% w KGHM INTERNATIONAL w porównaniu do 12M 2020 na skutek niższego wolumenu sprzedaży miedzi oraz spadku przychodów ze sprzedaży metali towarzyszących

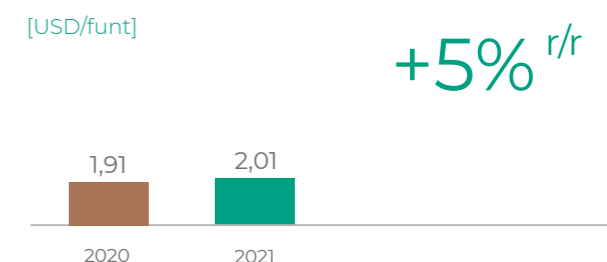
Zmniejszenie kosztu C1 Sierra Gorda o 35% w relacji do ubiegłego roku efektem wzrostu wolumenu sprzedaży miedzi oraz wyższych przychodów ze sprzedaży metali towarzyszących



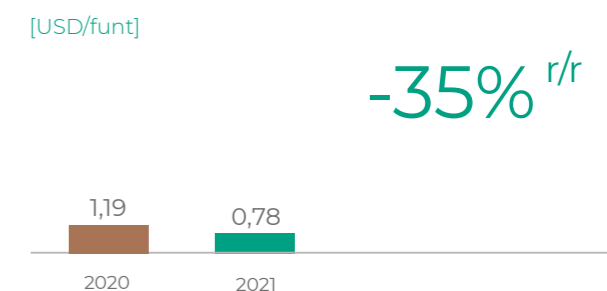
C1 – KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.



C1 – KGHM INTERNATIONAL



C1 – SIERRA GORDA

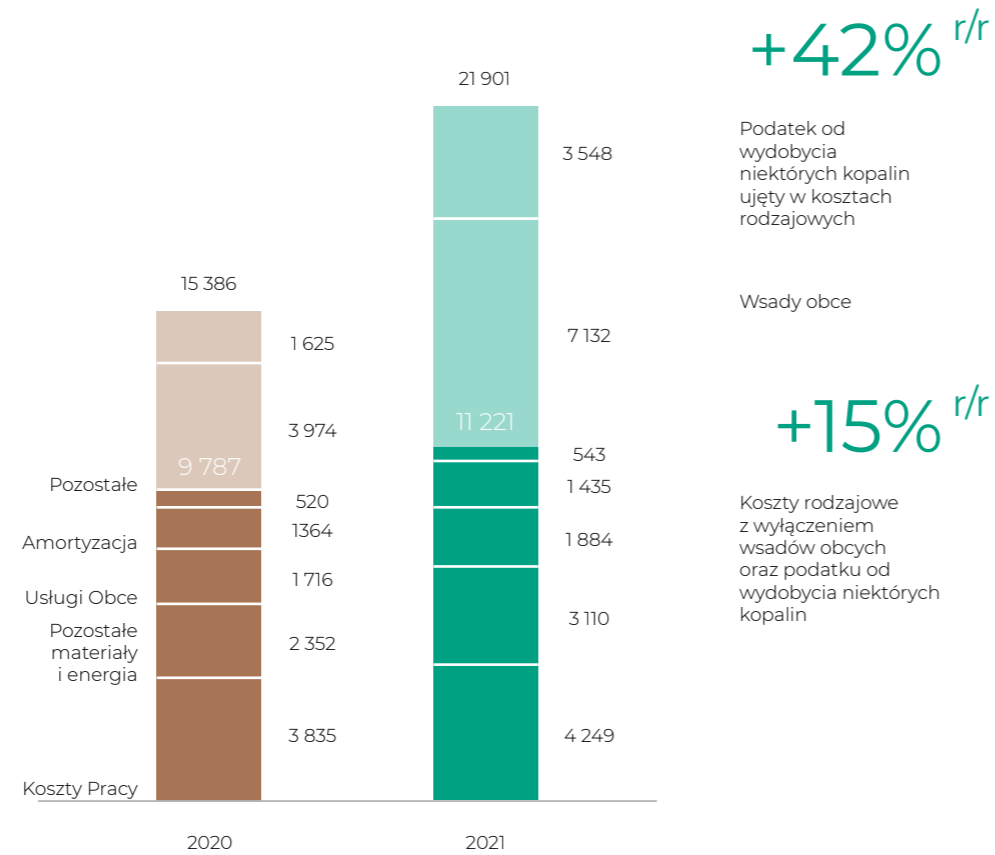


¹Koszt jednostkowy C1 - Jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalin, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-refinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych

KOSZTY RODZAJOWE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

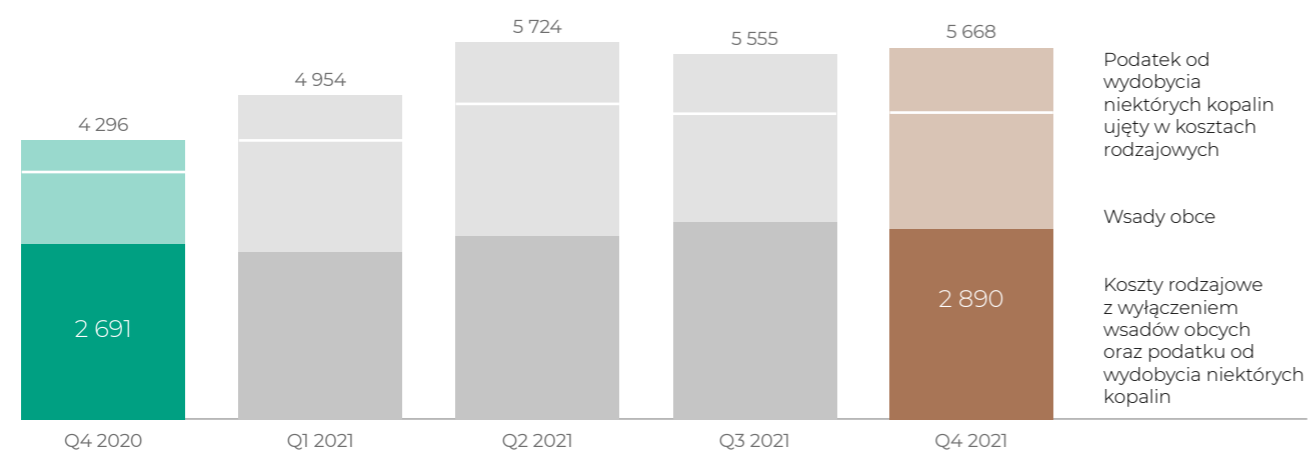
KOSZTY WEDŁUG RODZAJU

[mIn PLN]



WZROST KOSZTÓW RODZAJOWYCH SPÓŁKI O 6 515 MLN PLN W RELACJI R/R

(z czego 5 081 mln PLN dotyczy wsadów obcych i podatku od kopalin)



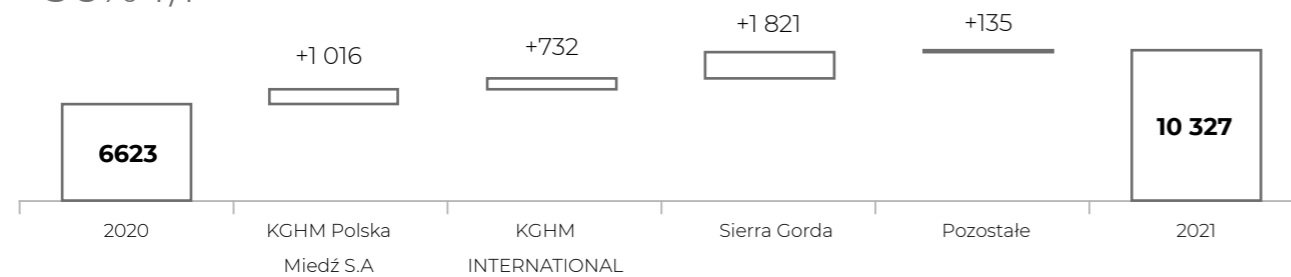
WYNIKI OPERACYJNE

Grupa Kapitałowa

ZMIANA SKORYGOWANEJ EBITDA¹⁾

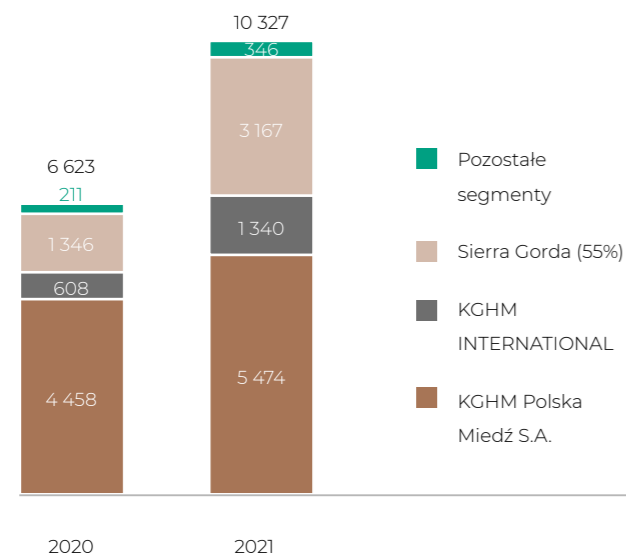
[mIn PLN]

+56% r/r

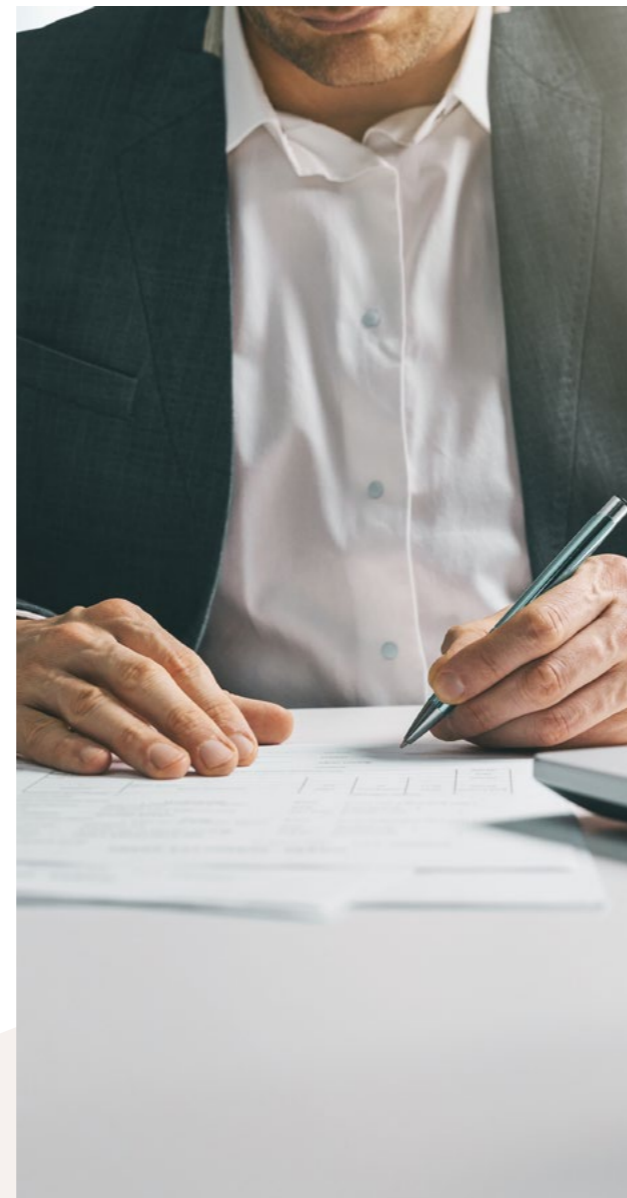


Wzrost skorygowanej EBITDA w porównaniu do 2020 o 3 704 mIn PLN głównie w efekcie wzrostu notowań metali oraz zwiększenia wolumenu sprzedaży miedzi w Sierra Gorda.

ZMIANA SKORYGOWANEJ EBITDA¹⁾



¹⁾ Suma segmentów; EBITDA skorygowana = wynik netto ze sprzedaży + amortyzacja skorygowane o odpisy/odwrócenia z tytułu utraty wartości aktywów trwałych



WYNIKI FINANSOWE

Grupa Kapitałowa

WYNIK NETTO

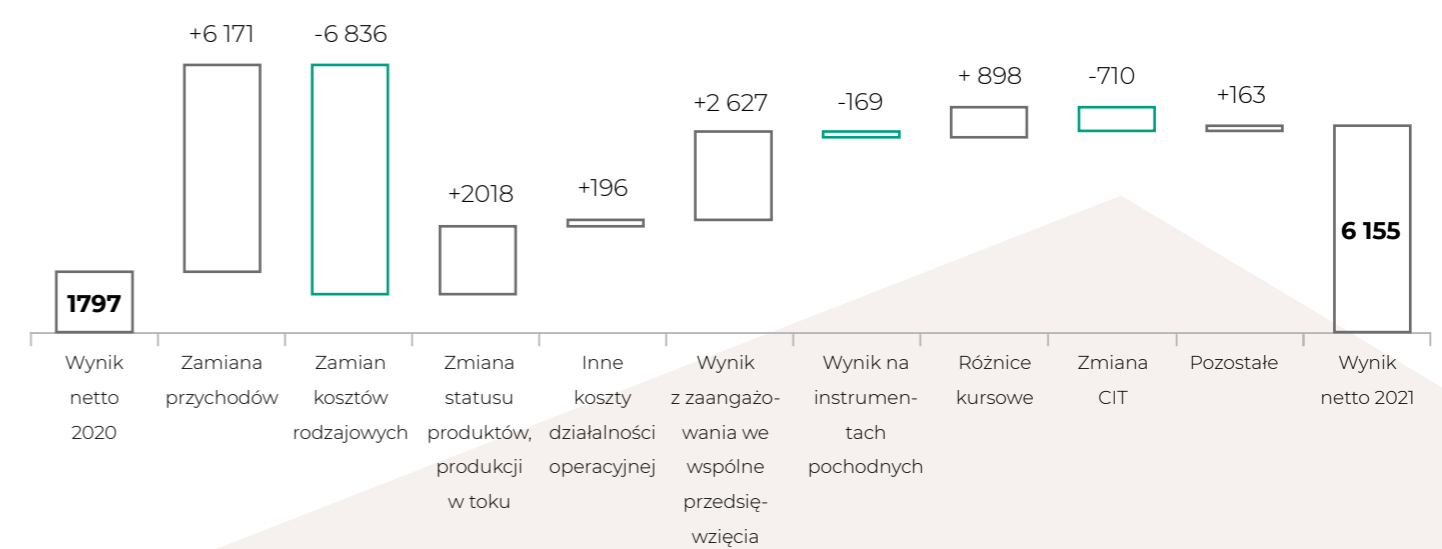
[mIn PLN]

×3,4 r/r

+4358

Zwiększenie wyniku netto Grupy Kapitałowej o 4 358 mIn PLN (3,4-krotne) przede wszystkim w związku z poprawą wyniku netto ze sprzedaży oraz wyniku z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcia i poprawie wyniku z różnic kursowych przy wyższym podatku CIT

PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE W 2021 ROKU (MLN PLN)



¹⁾ Z wyłączeniem korekty przychodów z tytułu instrumentów pochodnych

Inwestycje

NAKLĄDY INWESTYCYJNE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W roku 2021 nakłady na inwestycje rzeczowe wyniosły 2 523 mln PLN. Łącznie nakłady inwestycyjne wraz z poniesionymi nakładami na prace rozwojowe niezakończone wyniosły 2 586 mln PLN i były wyższe niż w roku poprzednim o 4%.

STRUKTURA NAKŁADÓW NA RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE I WARTOŚCI NIEMATERIALNE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

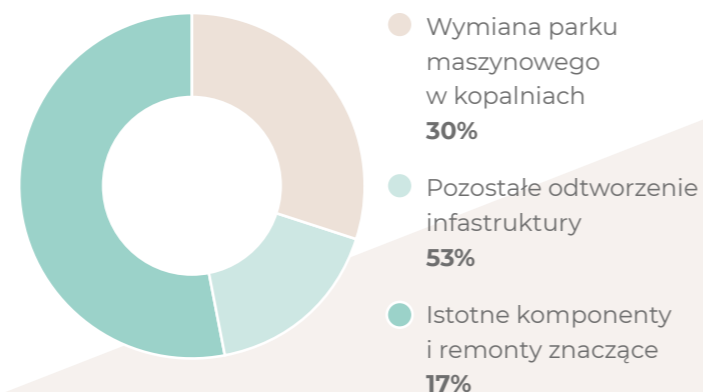
	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Górnictwo	1 747	1 649	+5,9	642	379	399	327
Hutnictwo	664	732	(9,3)	345	102	132	85
Pozostała działalność	91	32	+2,8	44	15	17	15
Prace rozwojowe – niezakończone	7	4	+75,0	6			1
Leasing wg MSSF 161 ¹⁾	77	63	+22,2	9	8	41	19
Ogółem	2 586	2 480	+4,3	1 046	504	589	447
w tym koszty finansowania zewnętrznego	119	116	+2,6	29	28	31	31

¹⁾ uwzględnia 21 mln poniesionych w 2021 r. z tytułu leasingu w ramach inwestycji rzeczowych

Działalność inwestycyjna obejmowała realizację projektów odtworzeniowych, utrzymaniowych oraz rozwojowych:

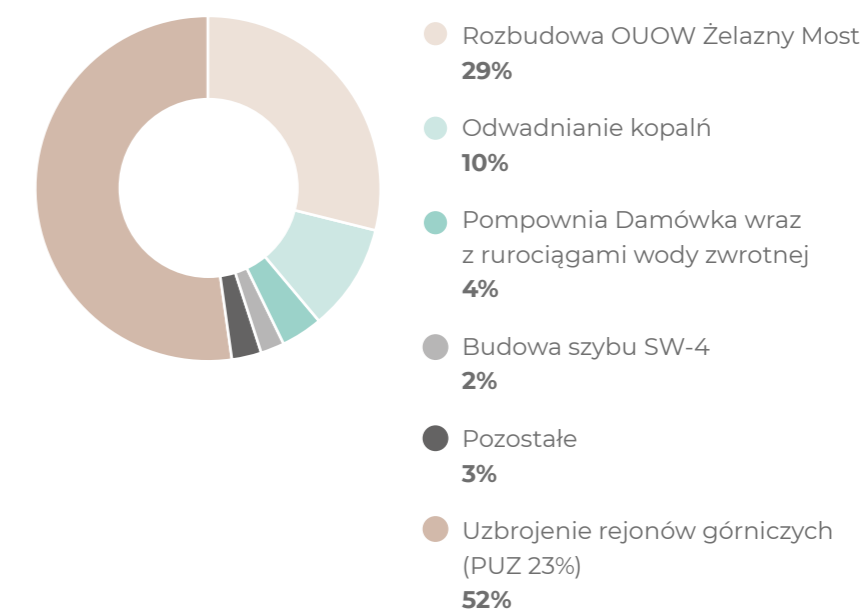
Projekty odtworzeniowe mające na celu utrzymanie majątku produkcyjnego w stanie nie pogorszonym, stanowią 33% poniesionych nakładów.

STRUKTURA NAKŁADÓW ODTWORZENIOWYCH



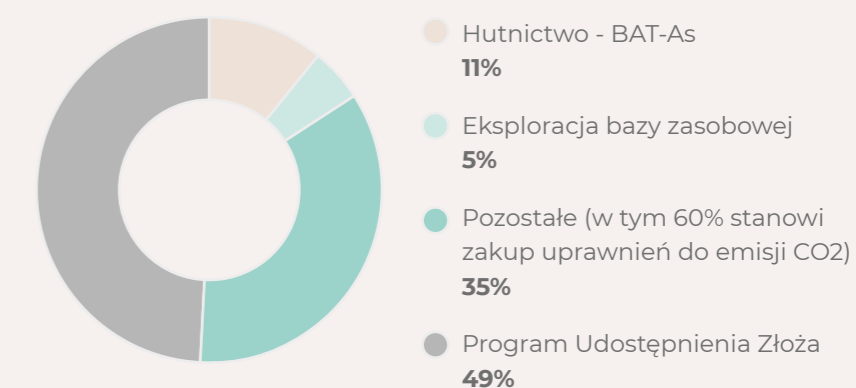
Projekty utrzymaniowe mające na celu utrzymanie produkcji górniczej na poziomie ustalonym w zatwierdzonym Planie Produkcji (rozbudowa infrastruktury zgodnie z postępowaniem robót górniczych), stanowią 29% poniesionych ogółem nakładów.

STRUKTURA NAKŁADÓW UTRZYMANIOWYCH



Projekty rozwojowe mające na celu zwiększenie wolumenu produkcji ciągu technologicznego, wdrożenie działań techniczno-technologicznych optymalizujących wykorzystanie istniejącej infrastruktury, utrzymanie kosztów produkcji oraz dostosowanie działalności firmy do zmieniających się standardów, norm prawnych i regulacji (projekty dostosowawcze oraz związane z ochroną środowiska), stanowią 38% poniesionych nakładów.

STRUKTURA NAKŁADÓW ROZWOJOWYCH



WYDATKI INWESTYCYJNE KGHM INTERNATIONAL LTD. (MLN USD)

	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Projekt Victoria	38	7	x5,4	16	11	7	4
Projekt Sierra Gorda Oxide	1	1	-	-	-	1	-
Usuwanie nadkładu i pozostałe	223	145	+53,8	74	52	55	42
Razem	262	153	+71,2	90	63	64	45
Przepływy do Sierra Gorda S.C.M. – podwyższenie kapitału	-	52	(100,0)	-	-	-	-

WYDATKI INWESTYCYJNE KGHM INTERNATIONAL LTD. (MLN PLN)

	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Projekt Victoria	147	27	x5,4	63	42	27	15
Projekt Sierra Gorda Oxide	4	4	-	-	-	4	-
Usuwanie nadkładu i pozostałe	863	566	+52,5	295	203	207	158
Razem	1 014	597	+69,8	358	245	238	173
Przepływy do Sierra Gorda S.C.M. – podwyższenie kapitału	-	204	(100,0)	-	-	-	-

Wydatki inwestycyjne segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2021 roku wyniosły 262 mln USD, a tym samym uległy zwiększeniu o 109 mln USD (+71%) w porównaniu do 2020 roku. Wzrost wydatków dotyczył przede wszystkim kopalni Robinson i wynikał głównie ze zwiększonego zakresu usuwania nadkładu w celu udostępnienia złoża do przyszłej eksploatacji. W 2021 roku udział kopalni Robinson w inwestycjach ogółem KGHM INTERNATIONAL LTD. wyniósł blisko 80%.

Na projekt Victoria wydatkowano 38 mln USD, przede wszystkim na budowę infrastruktury naziemnej (m.in. przygotowanie fundamentów pod budynek nadszybia, budowę składowiska PAC, przygotowanie terenu parkingu oraz budowę stacji oczyszczania wody).

W 2021 roku nie wystąpiło dofinansowanie kopalni Sierra Gorda (w 2020 roku - 52 mln USD).



WYDATKI INWESTYCYJNE SIERRA GORDA S.C.M.

W 2021 roku wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne, uwzględnione w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych Sierra Gorda S.C.M. wyniosły 284 mln USD, z czego większość tj. 169 mln USD (60%) stanowiły wydatki związane z usuwaniem nadkładu w celu udostępniania do eksploatacji kolejnych partii złoża, a pozostała część dotyczyła rozwoju i odtworzenia rzeczowych aktywów trwałych.

WYDATKI INWESTYCYJNE SIERRA GORDA S.C.M.

	j.m	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe	mln USD	284	253	+12,3	73	66	75	70
Wydatki na rzeczowe aktywa trwałe – segment (udział 55%)	mln PLN	605	544	+11,2	163	141	154	147

Wzrost nakładów o 12% w relacji do 2020 roku dotyczył przede wszystkim zbiornika odpadów oraz odtworzenia parku maszynowego.

Środki na realizację inwestycji pochodziły głównie z wpływów z działalności operacyjnej, które w 2021 roku były kilkakrotnie wyższe od wydatków inwestycyjnych. Spółka nie korzystała z dofinansowania w formie podwyższenia kapitału, natomiast w 2021 roku dokonano częściowej spłaty odsetek (560 mln USD) od pożyczki właścicielskiej udzielonej przez udziałowców na budowę kopalni. Ponadto w czerwcu 2021 roku Sierra Gorda S.C.M. spłaciła ostatnią ratę kredytu na rzecz banków japońskich.



Dobra praktyka

KGHM konsekwentnie realizuje założenia Strategii dotyczące stabilności finansowej i kontynuuje działania zmierzające do oparcia struktury finansowania Grupy Kapitałowej na instrumentach długoterminowych. Elastyczność struktury finansowania przekłada się na dobre wyniki KGHM. Obserwujemy ogólnoświatowe tendencje i na tej podstawie prognozujemy nasz dalszy rozwój. Pozwala to na realizację zamierzeń inwestycyjnych, w tym na optymalizację procesów produkcyjnych - Andrzej Kensbok, Wiceprezes KGHM ds. Finansowych.

W czerwcu 2021 roku, KGHM Polska Miedź S.A. zawarł z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym (EBI) umowę (aneks) o możliwości udzielenia dodatkowej pożyczki w wysokości 440 mln PLN w celu finansowania planu modernizacyjnego swoich zakładów i procesów produkcyjnych. Aneks stanowi uzupełnienie istniejącej pożyczki 900 mln PLN podpisanej pod koniec 2017 r., tym samym potencjalne finansowanie w ramach zawartej umowy sięga 1,34 miliarda PLN.

Okres dostępności dodatkowej kwoty pożyczki wynosi 22 miesiące. Wsparcie finansowe może zostać potencjalnie wykorzystane w maksymalnie 4 transzach, każda z nich w wysokości co najmniej równoważności kwoty 110 mln PLN. Dla każdej z transz pożyczki Spółka posiada opcję wyboru waluty: PLN lub USD lub EUR oraz oprocentowania stałego lub zmiennego. Pozostałe warunki Umowy nie ulegną istotnym zmianom i będą zgodne ze standardowymi warunkami dla tego typu transakcji.

Wyniki ekonomiczne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź

PRODUKCJA MIEDZI

754

tys. t

PRZYCHODY

29 803

mln PLN

KOSZT CI

1,96

USD/funt

SKORYGOWANA EBITDA

10 327

mln PLN



Wyniki produkcyjne

W 2021 roku zanotowano wzrost produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej o 6%, tj. o 44,6 tys. t w relacji do 2020 roku. Wzrost dotyczył wszystkich segmentów Grupy, w szczególności Sierra Gorda SCM (+22,6 tys. t dla udziału 55%) oraz Polskiej Miedzi (+17,2 tys. t).

Wzrost produkcji miedzi w Sierra Gorda SCM wynikał z wyższej zawartości Cu w rudzie, wyższego uzysku oraz zwiększenia przerobu rudy.

Wyższa produkcja miedzi w KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku wynikała ze wzrostu produkcji z obcych materiałów miedzianośnych w wyniku wyższej dyspozycyjności ciągów technologicznych.

Wzrost produkcji miedzi o 4,8 tys. t w segmencie KGHM INTERNATIONAL LTD. nastąpił na skutek wyższej o 6,2 tys. t produkcji w kopalni Robinson. Zmniejszenie produkcji zanotowano w Zagłębiu Sudbury oraz w kopalni Franke.

Szczegółowa informacja o wynikach produkcyjnych znajduje się w rozdziałach poświęconych poszczególnym segmentom. Zestawienie wyników produkcyjnych w Grupie Kapitałowej przedstawia zestawienie poniżej.

WYNIKI PRODUKCYJNE W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

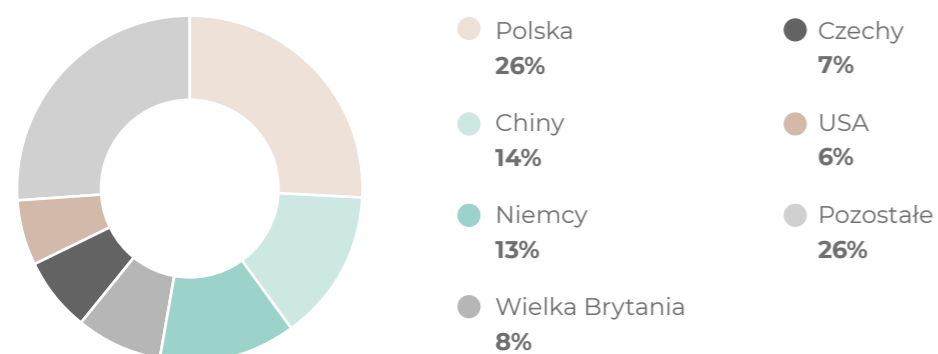
	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Miedź płytna (tys. t)							
Grupa Kapitałowa	753,7	709,1	6,3%	179,8	193,2	195,2	185,5
KGHM Polska Miedź S.A.	577,6	560,4	3,1%	137,5	146,9	146,8	146,4
KGHM INTERNATIONAL LTD.	71,7	66,9	7,2%	16,3	19,1	20,1	16,2
Sierra Gorda S.C.M. ⁽¹⁾	104,4	81,8	27,6%	26,0	27,2	28,3	22,9
TPM (tys. troz)	163,5	194,3	-15,9%	39,3	45,5	43,3	35,4
Grupa Kapitałowa							
KGHM Polska Miedź S.A.	81,3	96,8	-16,0%	19,9	23,3	21,5	16,6
KGHM INTERNATIONAL LTD.	51,3	66,1	-22,4%	11,4	13,6	14,1	12,2
Sierra Gorda S.C.M. ⁽¹⁾	30,9	31,4	-1,6%	8,0	8,6	7,7	6,6
Srebro (t)	1 366,1	1 352,2	1,0%	358,5	331,4	369,2	307,0
Grupa Kapitałowa							
KGHM Polska Miedź S.A.	1 332,2	1 322,9	0,7%	349,6	323,2	360,8	298,6
KGHM INTERNATIONAL LTD.	2,0	1,7	17,6%	0,4	0,4	0,6	0,6
Sierra Gorda S.C.M. ⁽¹⁾	31,9	27,6	15,6%	8,5	7,8	7,8	7,8
Molibden (mln funtów)	8,4	9,4	-10,6%	1,2	2,5	2,7	2,0
Grupa Kapitałowa							
KGHM Polska Miedź S.A.	-	-	-	-	-	-	-
KGHM INTERNATIONAL LTD.	0,2	0,4	-50,0%	0,0	0,1	0,0	0,1
Sierra Gorda S.C.M. ⁽¹⁾	8,2	9,0	-8,9%	1,2	2,4	2,7	1,9

⁽¹⁾ 55% udziału Grupy Kapitałowej

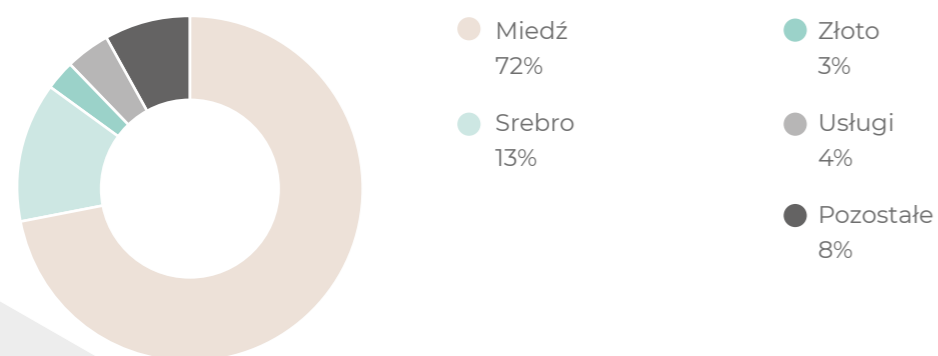
STRUKTURA SKONSOLIDOWANYCH PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY

Strukturę geograficzną oraz produktową skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej prezentują wykresy poniżej. Zgodnie z przyjętą zasadą konsolidacji metodą praw własności przychody nie uwzględniają wartości przychodów segmentu Sierra Gorda S.C.M. Szczegółowa informacja o sprzedaży segmentów zaprezentowana jest w rozdziałach poświęconych wynikom poszczególnych segmentów.

STRUKTURA GEOGRAFICZNA SPRZEDAŻY GRUPY KAPITAŁOWEJ



STRUKTURA SPRZEDAŻY GRUPY KAPITAŁOWEJ WEDŁUG PRODUKTÓW



KOSZT PRODUKCJI MIEDZI PŁATNEJ C1 W GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Zestawienie kosztów jednostkowych w segmentach Grupy Kapitałowej przedstawia tabela poniżej. Szczegółowy opis poszczególnych pozycji znajduje się w rozdziałach poświęconych poszczególnym segmentom.

KOSZT PRODUKCJI MIEDZI PŁATNEJ C1 W GRUPIE KAPITAŁOWEJ (USD/FUNT)

	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Grupa Kapitałowa	1,96	1,59	+23,3	2,00	2,03	1,96	1,82
KGHM Polska Miedź S.A.	2,26	1,62	+39,5	2,32	2,48	2,30	1,93
KGHM INTERNATIONAL LTD.	2,01	1,91	+5,2	2,27	1,67	1,83	2,32
Sierra Gorda S.C.M.	0,78	1,19	(34,5)	0,69	0,71	0,81	0,93



WYNIKI FINANSOWE

RACHUNEK WYNIKÓW

WYNIKI FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ (MLN PLN)

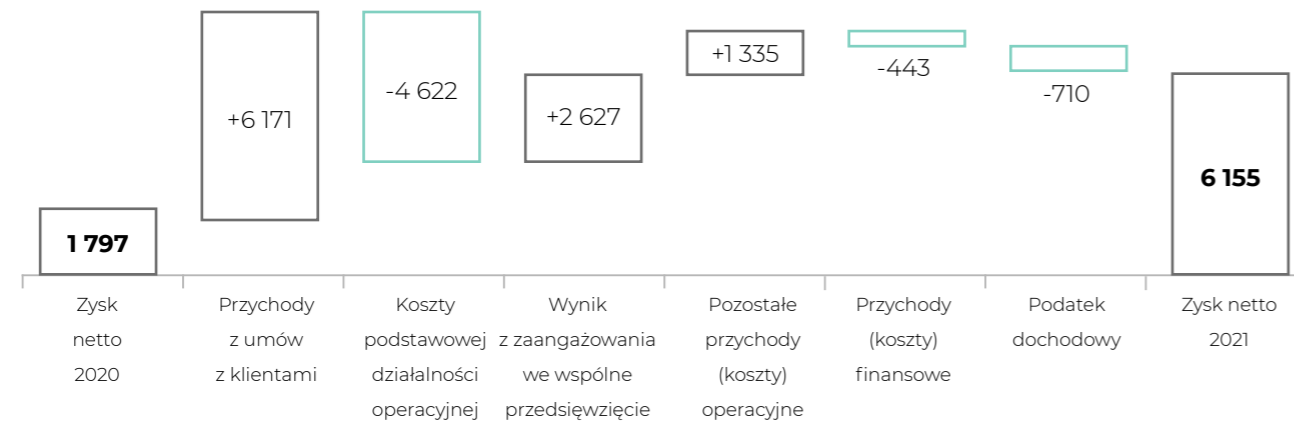
	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Przychody z umów z klientami	29 803	23 632	+26,1	8 068	7 229	7 761	6 745
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(25 093)	(20 471)	+22,6	(7 229)	(6 164)	(6 397)	(5 303)
Zysk netto ze sprzedaży	4 710	3 161	+49,0	839	1 065	1 364	1 442
Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie	2 874	247	×11,6	897	128	1 752	97
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	711	(624)	×	80	448	(442)	625
Przychody i (koszty) finansowe	(471)	(28)	×16,8	(97)	(165)	93	(302)
Zysk przed opodatkowaniem	7 824	2 756	×2,8	1 719	1 476	2 767	1 862
Podatek dochodowy	(1 669)	(959)	+74,0	(326)	(437)	(409)	(497)
Zysk netto	6 155	1 797	×3,4	1 393	1 039	2 358	1 365
Skorygowana EBITDA¹⁾	10 327	6 623	+55,9	2 597	2 417	2 705	2 608

¹⁾ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej zgodnie z danymi w części 2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego – wraz z Sierra Gorda S.C.M.

GŁÓWNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA ZMIANĘ WYNIKU FINANSOWEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln PLN)	Charakterystyka
Przychody z umów z klientami	+6 171	Zwiększenie przychodów dotyczy głównie przychodów ze sprzedaży miedzi +5 519 mln PLN, srebra +524 mln PLN przy równoczesnym zmniejszeniu przychodów ze sprzedaży złota -202 mln PLN. Szczegółowe przyczyny zmiany przychodów w segmentach KGHM Polska Miedź S.A. oraz KGHM INTERNATIONAL LTD. opisane zostały w części 7 i 8 niniejszego sprawozdania.
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(4 622)	Zwiększenie kosztów podstawowej działalności operacyjnej dotyczy: <ul style="list-style-type: none"> zwiększenie poziomu kosztów rodzajowych o 6 836 mln PLN głównie w zakresie wzrostu kosztów materiałów i energii o 4 048 mln PLN w tym wyższego wolumenu wykorzystania do produkcji wsadów obcych przy wyższej cenie zakupu KGHM Polska Miedź S.A. (+3 158 mln PLN), podatku od kopalni o 1 923 mln PLN oraz kosztów świadczeń pracowniczych o 559 mln PLN, wzrostu zapasów o 2 018 mln PLN (zmiana w 2021 r. -1 544 mln PLN; w 2020 r. +474 mln PLN), korekty kosztów wytworzenia produktów na własne potrzeby o 314 mln PLN (1 690 mln PLN w 2021; -1 376 mln PLN w 2020 r.), zwiększenia wartości sprzedanych towarów i materiałów o 118 mln PLN.
Wynik z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie	+2 627	Na wzrost wyniku z zaangażowania we wspólne przedsięwzięcie z 247 mln PLN do 2 874 mln PLN złożyły się: <ul style="list-style-type: none"> wzrost zysku z tytułu odwrócenia utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu 2 306 mln PLN, brak udziału w stratach wspólnego przedsięwzięcia wycenianego metodą praw własności (w 2020 r. -204 mln PLN), wzrost przychodów odsetkowych od pożyczek o 117 mln PLN.
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	+1 335	Na zwiększenie wyniku z pozostałej działalności operacyjnej z -624 mln PLN do 711 mln PLN złożyły się głównie: <ul style="list-style-type: none"> wyższy o 1 385 mln PLN wynik z różnic kursowych z wyceny aktywów i zobowiązań innych niż zadłużenie, niższy o 166 mln PLN wynik z wyceny i realizacji instrumentów pochodnych.
Przychody i (koszty) finansowe	(443)	Na zmniejszenie wyniku z przychodów i kosztów finansowych z -28 mln PLN do -471 mln PLN złożyły się przede wszystkim: <ul style="list-style-type: none"> niższy o 487 mln PLN wynik różnic kursowych z wyceny i realizacji zobowiązań z tytułu zadłużenia, niższe o 37 mln PLN koszty odsetek od zadłużenia.
Podatek dochodowy	(710)	Zwiększenie podatku dochodowego wynikało głównie z: <ul style="list-style-type: none"> wzrostu podatku bieżącego o 794 mln PLN, zmniejszenia obciążeń z tytułu podatku odroczonego o 67 mln PLN.

ZMIANA WYNIKU FINANSOWEGO W 2021 ROKU (MLN PLN)



PRZEPIŁY PNIĘŻNE

PRZEPIŁY PNIĘŻNE GRUPY KAPITAŁOWEJ (MLN PLN)

	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Zysk przed opodatkowaniem	7 824	2 756	×2,8	1 719	1 476	2 767	1 862
Razem wyłączenia przychodów i kosztów	(51)	2 395	×	(50)	211	(537)	325
Podatek dochodowy zapłacony	(740)	(667)	+10,9	(171)	(179)	(190)	(200)
Zmiana stanu kapitału obrotowego	(2 767)	1 172	×	102	(1 159)	(650)	(1 060)
Przepiły pniężne netto z działalności operacyjnej	4 266	5 656	(24,6)	1 600	349	1 390	927
Wydatki na rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	(3 890)	(3 457)	+12,5	(1 287)	(940)	(849)	(814)
Splata pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu	1 259	-	×	1 259	-	-	-
Objęcie udziałów we wspólnym przedsięwzięciu	-	(207)	×	-	-	-	-
Inne przepływy z działalności inwestycyjnej	105	3	×35,0	8	1	(4)	100
Przepiły pniężne netto z działalności inwestycyjnej	(2 526)	(3 661)	(31,0)	(20)	(939)	(853)	(714)
Wpływy/ wydatki z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek	(1 720)	(266)	×6,5	(120)	(74)	(447)	(1 079)
Splata odsetek	(94)	(177)	(46,9)	(14)	(16)	(23)	(41)
Dywidendy wypłacone akcjonariuszom jedn. dominującej	(300)	-	×	-	-	(300)	-
Inne przepływy z działalności finansowej	(86)	(105)	(18,1)	(20)	(1)	(56)	(9)
Przepiły pniężne netto z działalności finansowej	(2 200)	(548)	×4,0	(154)	(91)	(826)	(1 129)
PRZEPIŁY PNIĘŻNE NETTO	(460)	1 447	×	1 426	(681)	(289)	(916)
Różnice kursowe	(158)	59	×	(90)	(19)	(9)	(40)
Stan środków pieniężnych i ich ekwiw. na początek okresu	2 522	1 016	×2,5	568	1 268	1 566	2 522
Stan śr. pniężnych i ich ekwiw. na koniec okresu	1 904	2 522	(24,5)	1 904	568	1 268	1 566

Przepiły pniężne netto z działalności operacyjnej w 2021 roku wyniosły +4 266 mln PLN i obejmowały zysk przed opodatkowaniem w wysokości +7 824 mln PLN powiększony głównie o korektę amortyzacji w wysokości +2 123 mln PLN, przekwalifikowanie pozostałych całkowitych dochodów do wyniku w związku z realizacją instrumentów pochodnych zabezpieczających +2 030 mln PLN oraz zmianę stanu pozostałych należności i zobowiązań innych niż kapitał obrotowy +610 mln PLN.

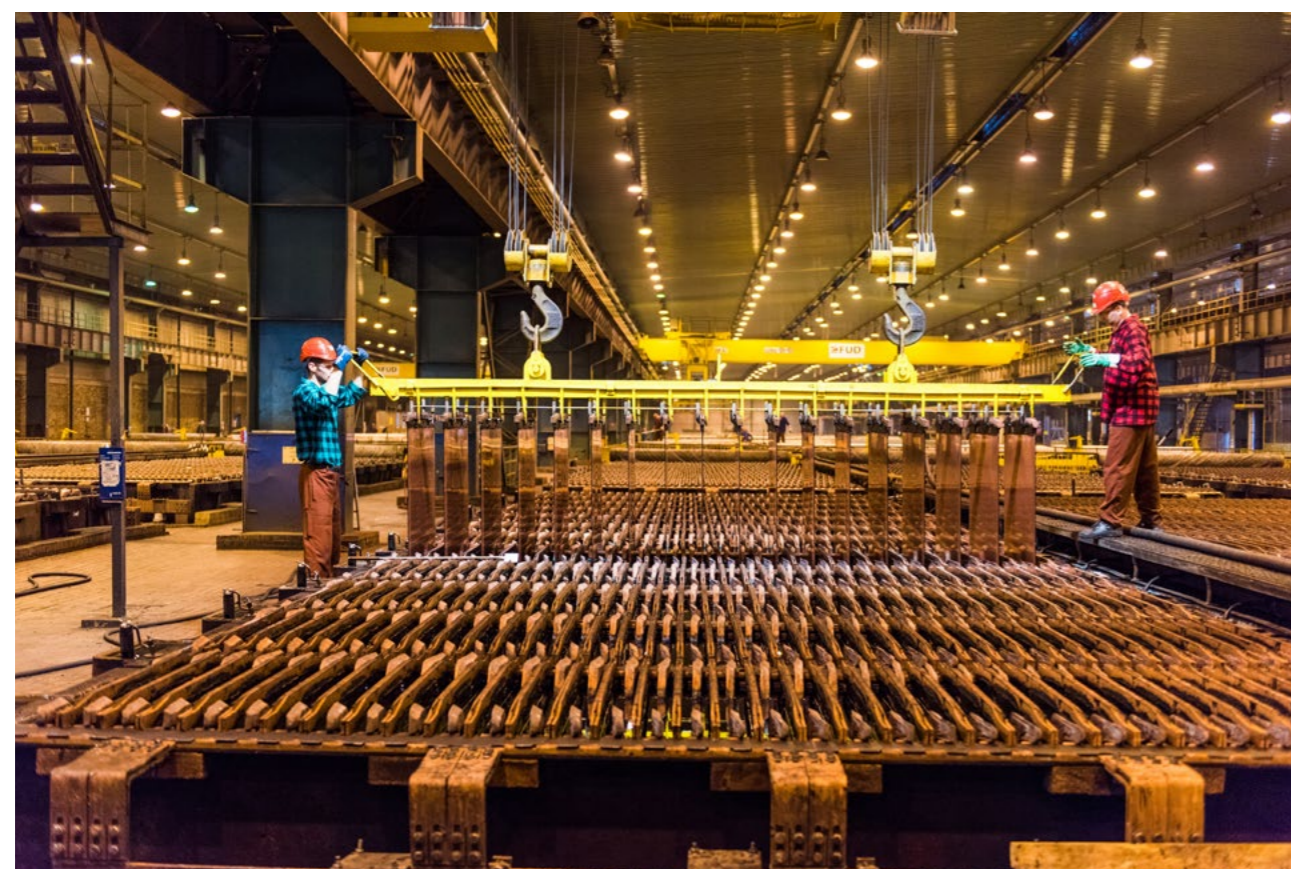
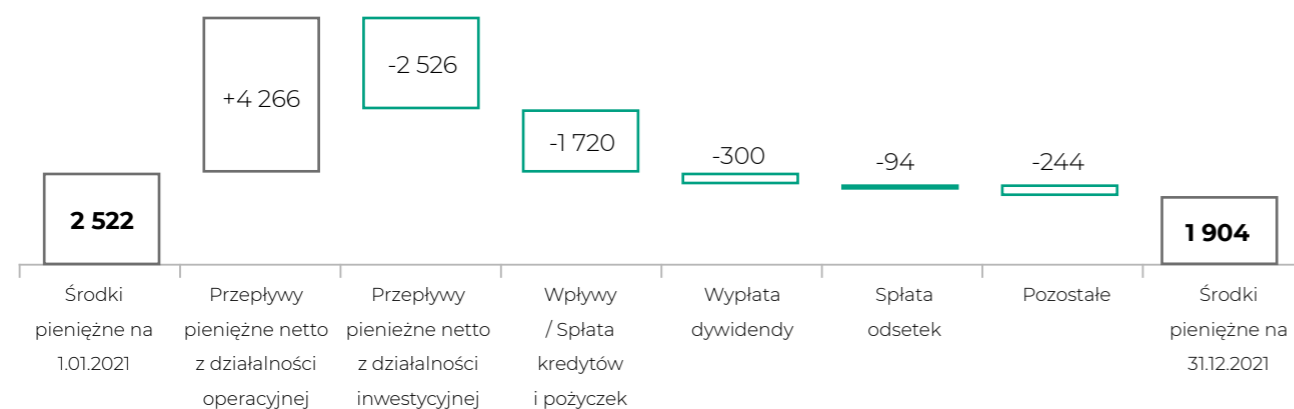
Zmniejszenie przepływów z działalności operacyjnej w 2021 roku dotyczyło głównie zmiany stanu kapitału obrotowego 2 767 mln PLN, korekty zysku z tytułu odwrócenia utraty wartości pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu -2 380 mln PLN, zmiany stanu aktywów i zobowiązań z tytułu instrumentów pochodnych -1 921 mln PLN, korekty odsetek od pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu -494 mln PLN, zapłaconego podatku dochodowego 740 mln PLN oraz różnic kursowych -446 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej w 2021 roku wyniosły -2 526 mln PLN i obejmowały głównie wydatki na nabycie składników rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych w wysokości 3 890 mln PLN oraz wpływy z tytułu spłaty pożyczek udzielonych wspólnemu przedsięwzięciu 1 259 mln PLN.

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w 2021 roku wyniosły -2 200 mln PLN i obejmowały głównie saldo wpływów i wydatków z tytułu kredytów i pożyczek -1 720 mln PLN, wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy jednostki dominującej w wysokości 300 mln PLN oraz spłatę odsetek w kwocie 94 mln PLN.

Po uwzględnieniu różnic kursowych dotyczących środków pieniężnych, saldo środków pieniężnych uległo zmniejszeniu o 618 mln PLN i na koniec 2021 r. wyniosło 1 904 mln PLN.

PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE W 2021 ROKU (MLN PLN)



SYTUACJA MAJĄTKOWA

SKONSOLIDOWANE AKTYWA (MLN PLN)

	31.12.2021	31.12.2020	Zmiana (%)	30.09.2021	30.06.2021	31.03.2021
Rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	26 723	25 598	+4,4	26 322	25 766	25 812
Wspólne przedsięwzięcia - udzielone pożyczki	7 867	6 069	+29,6	8 521	7 992	6 508
Instrumenty finansowe	1 728	2 026	(14,7)	1 835	1 830	1 845
Aktywa z tyt. odroczonego podatku dochodowego	185	193	(4,1)	218	216	332
Pozostałe aktywa niefinansowe	161	161	-	167	165	144
Aktywa trwałe	36 664	34 047	+7,7	37 063	35 969	34 641
Zapasy	6 337	4 459	+42,1	6 106	5 794	5 485
Należności od odbiorców	1 009	834	+21,0	1 115	881	958
Należności z tytułu podatków	364	295	+23,4	254	235	404
Pochodne instrumenty finansowe	254	210	+21,0	333	294	216
Wspólne przedsięwzięcia - udzielone pożyczki	447	-	x	-	-	-
Pozostałe aktywa finansowe	172	210	(18,1)	148	96	320
Pozostałe aktywa niefinansowe	162	142	+14,1	227	251	222
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 884	2 522	(25,3)	457	1 189	1 566
Aktywa przeznaczone do sprzedaży (grupa zbycia)	734	61	x12,0	443	346	-
Aktywa obrotowe	11 363	8 733	+30,1	9 083	9 086	9 171
RAZEM AKTYWA	48 027	42 780	+12,3	46 146	45 055	43 812

Na koniec 2021 roku wartość aktywów w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej wyniosła 48 027 mln PLN i była wyższa w stosunku do stanu z dnia 31 grudnia 2020 roku o 5 247 mln PLN.

Wartość aktywów trwałych na dzień 31 grudnia 2021 roku wyniosła 36 664 mln PLN i w porównaniu z końcem 2020 roku była wyższa o 2 617 mln PLN. Zwiększenie aktywów trwałych dotyczyło głównie wartości pożyczek udzielonych wspólnym przedsięwzięciom o 1 798 mln PLN oraz rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych o 1 125 mln PLN. W porównaniu z 2020 roku zmniejszeniu uległy głównie instrumenty finansowe o 298 mln PLN.

Zwiększenie wartości aktywów obrotowych o 2 630 mln PLN dotyczyło głównie zapasów o 1 878 mln PLN, aktywów przeznaczonych do sprzedaży o 673 mln PLN oraz pożyczek udzielonych dla wspólnego przedsięwzięcia o 447 mln PLN przy równoczesnym zmniejszeniu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 638 mln PLN.

ZMIANA WARTOŚCI AKTYWÓW W 2021 ROKU (MLN PLN)



ŹRÓDŁA FINANSOWANIA MAJĄTKU

SKONSOLIDOWANY KAPITAŁ I ZOBOWIĄZANIA (MLN PLN)

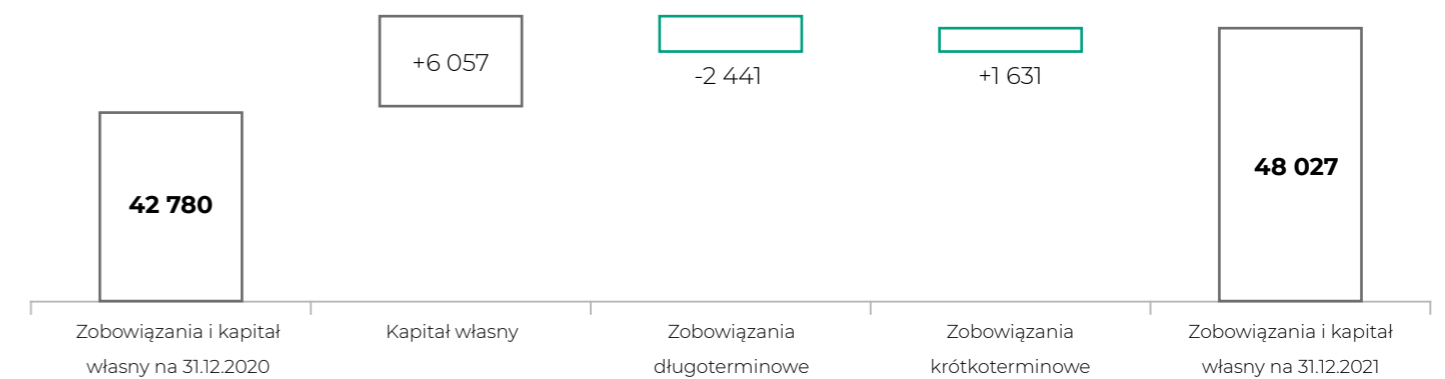
	31.12.2021	31.12.2020	Zmiana (%)	30.09.2021	30.06.2021	31.03.2021
Kapitał akcyjny	2 000	2 000	-	2 000	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(1 705)	(1 430)	+19,2	(1 452)	(2 076)	(2 189)
Zakumulowane pozostałe całkowite dochody inne niż z wyceny instrumentów finansowych	2 219	1 728	+28,4	1 817	1 755	1 550
Zyski zatrzymane	24 532	18 694	+31,2	23 138	22 101	20 042
Kapitał własny akcjonariuszy Jednostki Dominującej	27 046	20 992	+28,8	25 503	23 780	21 403
Kapitał udziałowców niekontrolujących	92	89	+3,4	90	87	88
Kapitał własny	27 138	21 081	+28,7	25 593	23 867	21 491
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	5 409	6 928	(21,9)	5 554	5 505	6 106
Pochodne instrumenty finansowe	1 134	1 006	+12,7	975	1 156	1 253
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 306	3 016	(23,5)	2 884	2 942	3 048
Rezerwy na koszty likwid. kopalń i innych obiektów	1 242	1 849	(32,8)	1 601	1 566	1 838
Zobowiązania z tyt. odroczonego podatku dochod.	643	442	+45,5	595	374	381
Pozostałe zobowiązania	617	551	+12,0	635	605	558
Zobowiązania długoterminowe	11 351	13 792	(17,7)	12 244	12 148	13 184
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	455	407	+11,8	462	428	441
Pochodne instrumenty finansowe	889	688	+29,2	787	1 163	1 265
Zobowiązania wobec dostawców i podobne	2 974	3 593	(17,2)	2 414	3 023	3 379
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 437	1 313	+9,4	1 303	1 397	1 384
Zobowiązania podatkowe	1 453	537	×2,7	1 285	1 135	1 086
Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia	207	162	+27,8	189	179	189
Pozostałe zobowiązania	1 661	1 202	+38,2	1 445	1 304	1 393
Zobowiązania związane z grupą zbycia	462	5	×92,4	424	411	-
Zobowiązania krótkoterminowe	9 538	7 907	+20,6	8 309	9 040	9 137
Zobowiązania długo i krótkoterminowe	20 889	21 699	(3,7)	20 553	21 188	22 321
RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY	48 027	42 780	+12,3	46 146	45 055	43 812

Kapitał własny na koniec 2021 roku wyniósł 27 138 mln PLN i był wyższy o 6 057 mln PLN od wartości na koniec 2020 roku głównie z tytułu wzrostu zysków zatrzymanych o 5 838 mln PLN.

Zobowiązania długoterminowe Grupy KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2021 roku wyniosły 11 351 mln PLN i były niższe o 2 441 mln PLN w porównaniu z końcem 2020 roku głównie ze względu na zmniejszenie wartości zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek oraz leasingu o 1 519 mln PLN, zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 710 mln PLN oraz rezerw na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów o 607 mln PLN.

Zobowiązania krótkoterminowe Grupy KGHM Polska Miedź S.A. na dzień 31 grudnia 2021 roku wyniosły 9 538 mln PLN i były wyższe o 1 631 mln PLN w porównaniu z końcem 2020 roku głównie z tytułu wzrostu zobowiązań podatkowych o 916 mln PLN, zobowiązań związanych z grupą zbycia o 457 mln PLN oraz pozostałych zobowiązań o 459 mln PLN. Zmniejszenie zobowiązań krótkoterminowych dotyczyło głównie zobowiązań wobec dostawców i podobnych o 619 mln PLN.

ZMIANA WARTOŚCI ZOBOWIĄZAŃ I KAPITAŁÓW WŁASNYCH W 2021 ROKU (MLN PLN)



AKTYWA WARUNKOWE I ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU UDZIELONYCH GWARANCJI I PORĘCZEŃ

Na dzień 31 grudnia 2021 roku Grupa Kapitałowa posiadała aktywa warunkowe w wysokości 508 mln PLN, które dotyczyły przede wszystkim otrzymanych zabezpieczeń należytego wykonania umów w kwocie 325 mln PLN oraz należności wekslowych w kwocie 134 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku Grupa Kapitałowa posiadała zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i akredytyw w kwocie 849 mln PLN oraz zobowiązania wekslowe w kwocie 173 mln PLN.

Najistotniejsze pozycje stanowią zobowiązania Jednostki Dominującej mające na celu zabezpieczenie zobowiązań:

- Sierra Gorda S.C.M. – gwarancja korporacyjna w kwocie 670 mln PLN zabezpieczająca spłatę kredytu długoterminowego,
- pozostałych podmiotów, w tym Jednostki Dominującej:
 - » gwarancja w kwocie 124 mln PLN zabezpieczająca należyte wykonanie przyszłych zobowiązań środowiskowych Jednostki Dominującej związanych z obowiązkiem rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji obiektu Żelazny Most,
 - » gwarancje i akredytywy w łącznej kwocie 39 mln PLN zabezpieczające zobowiązania związane z należytem wykonaniem zawartych przez Jednostkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej umów.

REALIZACJA ZAŁOŻEŃ BUDŻETU W 2021 ROKU I ZAŁOŻENIA BUDŻETU NA 2022 ROK

KGHM Polska Miedź S.A. nie publikuje prognoz wyników finansowych. Natomiast w raportach bieżących z 28 stycznia 2021 roku oraz 14 stycznia 2022 roku Spółka opublikowała podstawowe założenia Budżetów odpowiednio na rok 2021 i 2022, które zostały zaprezentowane w zestawieniu poniżej.

REALIZACJA ZAŁOŻEŃ BUDŻETU W 2021 ROKU I ZAŁOŻENIA BUDŻETU NA 2022 ROK.

	j.m	Wykonanie 2021	Budżet 2021	Realizacja (%)	Budżet 2022	Zmiana (%)
KGHM Polska Miedź S.A.						
Produkcja miedzi w koncentracji	tys. t	391,3	390,0	100,3	392,0	+0,2
Produkcja srebra w koncentracji	t	1 303	1 200	108,6	1 280	(1,8)
Produkcja miedzi elektrolitycznej, z tego:	tys. t	577,6	573,0	100,8	585,0	+1,3
ze wsadów własnych	tys. t	381,4	385,0	99,1	394,0	+3,3
Produkcja srebra metalicznego	t	1 332	1 197	111,3	1 222	(8,3)
Wolumen sprzedaży wyrobów z miedzi	tys. t	561,5	566,3	99,2	583,0	+3,8
Wolumen sprzedaży wyrobów ze srebra	t	1 249	1 165	107,2	1 278	+2,3
Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych	PLN/t	22 210	20 248	109,7	26 455	+19,1
Nakłady inwestycyjne rzeczowe ¹⁾	mln PLN	2 404	2 853	84,3	2 835	+17,9
Pozostałe nakłady, w tym pożyczki ²⁾	mln PLN	58	306	19,0	202	×3,5
KGHM INTERNATIONAL LTD.						
Produkcja miedzi płatnej	tys. t	71,7	73,9	97,0	54,1	(24,5)
Produkcja TPM	tys. troz	51,3	53,7	95,5	53,1	+3,5
Sierra Gorda (55%)						
Produkcja miedzi płatnej	tys. t	104,4	98,9	105,6	90,8	(13,0)
Produkcja molibdenu	mln funtów	8,2	6,7	122,4	2,9	(64,6)

¹⁾ z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu WG MSSF16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone, budżet na rok 2021 zawiera 100 mln PLN rezerwy

²⁾ nabycie akcji, udziałów i certyfikatów inwestycyjnych jednostek zależnych wraz z pożyczkami dla tych jednostek

REALIZACJA ZAŁOŻEŃ BUDŻETU W 2021 ROKU

W 2021 roku Spółka zrealizowała produkcję miedzi elektrolitycznej o 4,6 tys. t. Cu (+1%) wyższą niż zakładano w Budżecie 2021 roku przy zmniejszeniu produkcji ze wsadów własnych o 3,6 tys.t i wyższej o 8,2 tys. t produkcji ze wsadów obcych. Wyższą o 135 t (+11%) produkcję zrealizowano w przypadku srebra. W konsekwencji również sprzedaż srebra była wyższa od planowanej (+84 t, tj. 7%). Sprzedaż miedzi natomiast była niższa od zakładanej w Budżecie o 4,8 tys. t (-1%) w związku ze zmianą harmonogramu dostaw.

Produkcja miedzi płatnej i metali szlachetnych KGHM INTERNATIONAL LTD. były niższe od założonych w Budżecie odpowiednio o 2,2 tys. t (-3%) i 2,4 tys. troz (-4%) głównie na skutek pogorszenia jakości rudy.

Sierra Gorda zakończyła 2021 rok produkcją miedzi płatnej na poziomie o 5,5 tys.t (+6%) wyższym od założonego w Budżecie, ze względu na wyższą zawartość miedzi w rudzie oraz wyższy uzysk.

Całkowity koszt jednostkowy produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych w KGHM Polska Miedź S.A. zrealizowano na poziomie wyższym o 10% od planowanego głównie z uwagi na wyższą wartość podatku od wydobycia niektórych kopalin. Koszt jednostkowy produkcji miedzi bez podatku jest niższy od planowanego, pomimo niższej produkcji miedzi ze wsadów własnych i wzrostu cen materiałów i paliw technologicznych.

Nakłady na inwestycje rzeczowe KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku (z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu wg MSSF 16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone) zrealizowano na poziomie o 449 mln PLN (-16%) niższym od zakładanego, w tym 100 mln PLN niewykorzystanej rezerwy.

Pozostałe nakłady były również niższe o 248 mln PLN, głównie w związku z brakiem udzielenia pożyczki na finansowanie projektów zagranicznych (Victoria oraz SG Oxide) realizowanych z zasobów KGHM INTERNATIONAL LTD. oraz braku podwyższenia kapitału dla PMT LK oraz Pol-Miedź Trans, wynikających z przesunięć w harmonogramie.

ZAŁOŻENIA BUDŻETU NA 2022 ROK

Produkcja - zmniejszenie produkcji miedzi w Grupie Kapitałowej w 2022 roku o 24,0 tys. t (-3%) w relacji do wielkości zrealizowanej w 2021 roku, z tego:

- KGHM Polska Miedź S.A. +7,4 tys. t (+1%), przy zwiększeniu produkcji ze wsadów własnych o 12,6 tys. t,
- KGHM INTERNATIONAL LTD. -17,6 tys. t (-25%) – głównie spadek produkcji miedzi w Robinson (niższa zawartość Cu w rudzie i spadek uzysków) oraz sprzedaż aktywów Franke,
- Sierra Gorda -13,6 tys. t (-13%) – głównym czynnikiem spadku produkcji jest eksploatacja obszarów o mniejszej zawartości metalu. Jednocześnie przewidywany jest wzrost przerobu urobku o 2%.

Sprzedaż KGHM Polska Miedź S.A. – w związku ze wzrostem produkcji oraz zmniejszeniem zapasów wyrobów gotowych zakładana wielkość sprzedaży miedzi jest wyższa o 21,5 tys. t (+4%).

Całkowity koszt jednostkowy produkcji miedzi elektrolitycznej ze wsadów własnych (KGHM Polska Miedź S.A.) rośnie o 19% z uwagi na przyjęte założenia dot. wzrostu cen materiałów i paliw technologicznych oraz czynników energetycznych.

Inwestycje (z wyłączeniem kosztów finansowania zewnętrznego, leasingu wg MSSF 16 niezwiązanego z projektem inwestycyjnym oraz nakładów na prace rozwojowe – niezakończone) - zwiększenie nakładów na inwestycje rzeczowe w KGHM Polska Miedź S.A. o 431 mln PLN (+18%) wynika ze zwiększonego zakresu zakupu maszyn górniczych w porównaniu do 2021 roku, wzrostu cen i uwzględnienia w portfelu inwestycji rzeczowych zakresu dotyczącego rozbudowy dołowych systemów odwadniania O/ZG zabezpieczających zwiększony dopływ wody w wyrobiskach górniczych oraz dostaw/robót i usług przewidzianych do wykonania w okresie planowanego postępu technologicznego głównego ciągu produkcyjnego w HM Głogów II.



Wyniki ekonomiczne KGHM Polska Miedź S.A

PRODUKCJA MIEDZI

578

tys. t

PRODUKCJA SREBRA

1 332

t

KOSZT CI

2,26

USD/ funt

PRZYCHODY

24 618

mIn PLN

SKORYGOWANA EBITDA

5 474

mIn PLN



WYNIKI PRODUKCYJNE

Głównymi celami wyznaczonymi przez Zarząd w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy w roku 2021 były:

- optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki,
- optymalizacja zawartości Cu w urobku i koncentracje.

Przyjęte zadania wymagały realizacji następujących przedsięwzięć:

w zakresie górnictwa

- rozszerzenia zakresu eksploatacji w obrębie Obszaru Górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy”,
- doskonalenia technologii wybierania złoża, poprawy efektywności wydobywania oraz bezpieczeństwa pracy, poprzez:
 - » dostosowanie geometrii systemów eksploatacji do lokalnych warunków geologiczno-górnictwa,
 - » poprawę skuteczności technologicznych i aktywnych metod ograniczania zagrożenia tąpnięciami oraz innych skojarzonych zagrożeń naturalnych,
 - » właściwą gospodarkę skałą płonną w obrębie pól eksploatacyjnych (eksploatacja selektywna, lokowanie kamienia, mechaniczne urabianie złoża),
- wykonania zwiększonego zakresu robót związanych z rozpoznaniem zagrożenia gazowego oraz stosowania nowych rozwiązań technicznych i środków profilaktycznych w zakresie zwalczania tego zagrożenia,
- utrzymania sprawności samojezdnych maszyn górniczych w asortymencie niezbędnej do realizacji zadań produkcyjnych,
- zrealizowania zakresu rzeczowego robót przygotowawczych i udostępniających systemem zleconym na poziomie 59,1 tys. mb.

w zakresie wzbogacania rud

- utrzymania zdolności produkcyjnych poszczególnych Rejonów Zakładów Wzbogacania Rud do ilości i jakości dostarczanego urobku,
- utrzymania produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych części ogniowych hut,
- doskonalenia technologii wzbogacania flotacyjnego,
- zakończenia zabudowę baterii hydrocyklonów w Rejonie ZWR Lubin realizowaną w ramach zadania strategicznego „Modernizacja układów klasyfikacji”,
- utrzymano ciągłość wysyłki koncentratów w Rejonie ZWR Rudna pomimo równolegle realizowanych zadań inwestycyjnych i awarii techniczno-budowlanych (ograniczona ilość zagęszczaczy, modernizacja pras filtracyjnych, suszarek, modernizacja załadunku i odstawy koncentratu),

**w zakresie
hutnictwa**

- zwiększenie udziału koncentratów importowanych w celu realizacji wysokich poziomów produkcji miedzi elektrolitycznej przy spadku produkcji koncentratów własnych,
- planowa realizacja 2-tygodniowego remontu kompleksu pieca zawieszinowego w HM Głogów II w kwietniu,
- minimalizacja oddziaływania na środowisko poprzez działania w kierunku poprawy skuteczności odpylania i hermetyzacji procesów oraz optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej,
- optymalne wykorzystanie infrastruktury pozwoliło w pełni zrealizować zadania produkcyjne w zakresie podstawowych produktów,
- wzrost udziału recyklingu w produkcji miedzi wskutek zwiększenia przerobu złomu w piecach w HM Głogów oraz maksymalizacji przerobu złomów na wszystkich fazach ogniowych w HM Legnica,

**w zakresie
bezpieczeństwa
pracy**

- konsekwentnego stosowania wypracowanych rozwiązań i sukcesywnego wdrażania narzędzi skutecznej mitygacji zagrożenia pandemią, w tym kampanii szczepień pracowników Spółki,
- wdrożenia uzgodnionych elementów Programu niwelującego najczęstsze zagrożenia w bezpieczeństwie pracy poprzez wykorzystanie technologii innowacyjnych,
- stałego monitoringu zagrożeń występujących w środowisku pracy oraz realizacji zamierzeń organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na ograniczenie ryzyka zawodowego i wypadkowości,
- uruchomienia dodatkowych inicjatyw organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa pracy, w szczególności w odniesieniu do kopalń Spółki.

PRODUKCJA GÓRNICZA

Wydobycie urobku w wadze suchej w 2021 roku ukształtowało się na poziomie 30,0 mln t i było wyższe o 0,3 mln t niż w 2020 roku.

Średnia zawartość miedzi w wydobytym urobku wyniosła 1,48% i była niższa od zrealizowanej w 2020 roku. W przypadku srebra w urobku, zawartość kształtowała się na znacznie wyższym poziomie i wyniosła 50,72 g/t.

W konsekwencji ilość miedzi w wydobytym urobku była wyższa od wykonanej w 2020 roku o 0,6 tys. ton Cu i wyniosła 442,6 tys. t. Wolumen srebra w urobku zwiększył się o 99 ton i wyniósł 1 522 tony.

W 2021 roku przerobiono 29,9 mln t urobku w wadze suchej (o 251 tys. t więcej w stosunku do roku 2020). Większe wydobycie urobku o niższej zawartości Cu w Oddziałach Górniczych wpłynęło bezpośrednio na uzyskaną mniejszą ilość miedzi w koncentracie i wyniosło 391,3 tys. t.

Produkcja koncentratu w wadze suchej nieznacznie się zwiększyła w stosunku do wykonanej w 2021 roku.

Ilość srebra w koncentracie była wyższa od 2020 roku o 7%.

PRODUKCJA GÓRNICZA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

	J.m.	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Wydobycie urobku (waga wilgotna)	mln t	31,6	31,2	+1,3	7,6	8,2	7,9	7,9
Wydobycie urobku (waga sucha)	mln t	30,0	29,7	+1,0	7,2	7,8	7,5	7,5
Zawartość miedzi w urobku	%	1,48	1,49	(0,7)	1,48	1,47	1,47	1,48
Ilość miedzi w urobku	tys. t	442,6	442,0	+0,1	106,7	114,9	110,6	110,4
Zawartość srebra w urobku	g/t	50,7	48,0	+5,6	52,2	50,7	50,8	49,3
Ilość srebra w urobku	t	1 522	1 423	+7,0	378	395	381	368
Produkcja koncentratu (waga sucha)	tys. t	1 741	1 740	+0,1	425	451	437	429
Ilość miedzi w koncentracie	tys. t	391,3	392,7	(0,4)	95,2	100,9	98,2	96,9
Ilość srebra w koncentracie	t	1 303	1 218	+7,0	326	337	327	313

PRODUKCJA HUTNICZA

Produkcja miedzi elektrolitycznej w stosunku do 2020 roku zwiększyła się o 17,2 tys. t, tj. 3,1%. Większa produkcja miedzi elektrolitycznej wynika ze wzrostu podaży wsadów obcych. Uzupełnienie wsadu własnego obcym w postaci złomów, miedzi blister oraz importowanego koncentratu, pozwoliło na efektywne wykorzystanie istniejących zdolności technologicznych.

Produkcja pozostałych produktów hutniczych (srebro, walcówka, drut OFE) jest pochodną skali produkcji miedzi elektrolitycznej i zależy od rodzaju stosowanych surowców a przede wszystkim od zapotrzebowania na rynku.

W stosunku do 2020 roku produkcja złota metalicznego spadła o 481 kg, tj. 16,0%, srebra metalicznego produkowano więcej o 9,3 tony, zamykając roczny wynik na poziomie 1 332 t.

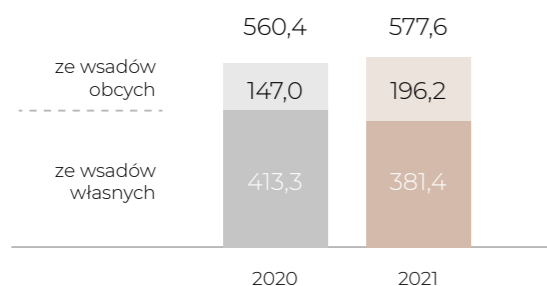
PRODUKCJA HUTNICZA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

	J.m.	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Miedź elektrolityczna, w tym:	tys. t	577,6	560,4	+3,1	137,4	146,9	146,8	146,4
produkcja ze wsadów własnych	tys. t	381,4	413,3	(7,7)	95,3	93,9	92,6	99,6
produkcja ze wsadów obcych	tys. t	196,2	147,0	+33,5	42,1	53,1	54,2	46,8
Walcówka, drut OFE i CuAg	tys. t	281,9	259,5	+8,6	61,2	77,2	71,9	71,6
Srebro metaliczne	t	1 332	1 323	+0,7	350	323	361	299
Złoto metaliczne	tys. troz	81,3	96,8	(16,0)	19,9	23,3	21,5	16,6
Ołów rafinowany	tys. t	30,1	30,2	(0,3)	8,0	6,4	7,9	7,8

PRODUKCJA MIEDZI ELEKTROLITYCZNEJ (TYS.T) ORAZ SREBRA METALICZNEGO (T)

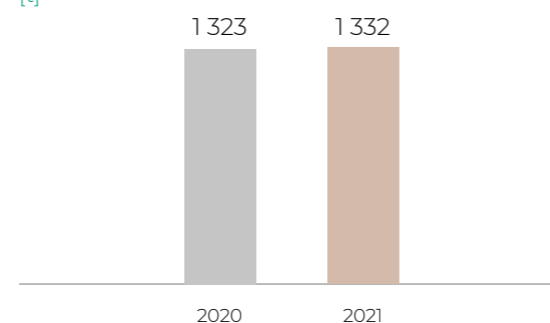
Produkcja miedzi elektrolitycznej

[tys. t]



Produkcja srebra metalicznego

[t]



GŁÓWNE ZAMIERZENIA W ZAKRESIE PRODUKCJI

Głównymi celami wyznaczonymi przez Zarząd w zakresie produkcji i bezpieczeństwa pracy na rok 2022 jest kontynuacja działań z 2021 roku, tj.:

- optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych Spółki,
- optymalizacja zawartości Cu w urobku i koncentracie.

Kluczowymi zadaniami w 2022 roku są:

w zakresie górnictwa

- prowadzenie robót udostępniających i przygotowawczych rozcinających złoża w obszarach górniczych „Głogów Głęboki-Przemysłowy” i „Gaworzyce”,
- kontynuacja prac związanych z profilaktyką zagrożenia gazowego (siarkowodorowego i metanowego), stosowania nowych rozwiązań technicznych i środków w zakresie zwalczania tego zagrożenia,
- kontynuacja zakresu robót związanych z wykorzystaniem zdolności szybów wdechowych i wydechowych w połączonej sieci wentylacyjnej zakładów górniczych,
- utrzymywanie sprawności samojezdnych maszyn górniczych (SMG) w asortymencie ilości niezbędnej do realizacji zadań produkcyjnych,
- zrealizowanie planowanego zakresu robót przygotowawczych i udostępniających systemem zleconym w roku 2022,

w zakresie wzbogacania rud

- optymalizacja sterowania parametrami wizyjnymi procesu technologicznego,
- utrzymanie dyspozycyjności parku maszynowego i zdolności produkcyjnych poszczególnych Rejonów O/ZWR do ilości dostarczanego urobku,
- utrzymanie produkcji koncentratów w ilości i jakości niezbędnej do optymalnego wykorzystania zdolności produkcyjnych hut,
- poszukiwanie możliwości zastosowania alternatywnych i odnawialnych źródeł energii w O/ZWR,
- monitoring i badanie wpływu wód technologicznych na parametry technologiczne oraz stan infrastruktury technicznej,

**w zakresie
hutnictwa**

- przeprowadzenie planowanego postępu remontowego kompleksu pieca zawieszynowego w HM Głogów II z pełną realizacją zakresu remontu,
- wzrost udziału recyklingu w produkcji miedzi wskutek zwiększenia przerobu złomu w piecach w HM Głogów oraz maksymalizacji przerobu złomów na wszystkich fazach ogniowych w HM Legnica
- utrzymanie wysokiego poziomu produkcji miedzi elektrolitycznej w HM Legnica i HM Głogów,
- dalsza minimalizacja oddziaływania na środowisko poprzez działania w kierunku poprawy skuteczności odpylania i hermetyzacji procesów oraz optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej,
- optymalna gospodarka półproduktami między oddziałami hutniczymi,

**w zakresie
bezpieczeństwa
pracy**

- realizacja pakietu działań dla dalszej skutecznej mitygacji zagrożenia zewnętrznego wynikającego z pandemii COVID-19,
- doskonalenie przez Spółkę, wdrożonego w roku 2020, systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy zgodnie normą BHP ISO 45001:2018,
- wprowadzanie kolejnych rozwiązań technicznych i organizacyjnych zmniejszających ryzyko podczas pracy w zakładach Spółki,
- stałe doskonalenie w zakresie monitoringu zagrożeń występujących w środowisku pracy oraz realizacja zamierzeń organizacyjnych i technicznych ukierunkowanych na dalsze ograniczenie ryzyka zawodowego oraz wypadkowości,
- informatyzacja obszaru bezpieczeństwa pracy, w tym szczególności analityki dotyczącej danych i informacji o środowisku pracy.

SPRZEDAŻ

W 2021 roku wielkość sprzedaży wyrobów z miedzi w Spółce nie różniła się znacząco od osiągniętej w 2020 roku i finalnie wyniosła 561,5 tys. t, wobec 561,0 tys. t z roku ubiegłego. W 2021 roku sprzedaż katod miedzianych osiągnęła poziom 279,3 tys. t, co oznacza spadek o 7% w stosunku do roku 2020. Sprzedaż walcówki miedzianej oraz drutu OFE wzrosła natomiast o 8%, osiągając w 2021 roku poziom 278 tys. t. Zmiana struktury sprzedaży wyrobów z miedzi wynika z utrzymującego się przez cały rok wysokiego popytu na bardziej marżowe w stosunku do katod Cu produkty przetworzone.

Wielkość sprzedaży srebra metalicznego w 2021 roku wyniosła 1 249 t, co oznacza spadek o 9% wobec wolumenu z 2020 roku, przy nieznacznym wzroście produkcji. Zapasy srebra na koniec 2021 roku, przeznaczone były na realizację harmonogramu sprzedaży w 2022 roku. Wielkość sprzedaży złota w 2021 roku wyniosła 78 tys. troz, co także oznacza spadek w stosunku do danych z poprzedniego roku (-22%).

WOLUMEN SPRZEDAŻY PODSTAWOWYCH WYROBÓW KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

	J.m.	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Katody i części katod	tys. t	279,3	300,7	(7,1)	77,5	62,0	74,5	65,3
Walcówka miedziana oraz drut OFE ¹	tys. t	278,0	256,4	+8,4	66,0	69,4	72,6	70,0
Pozostałe wyroby z miedzi ¹	tys. t	4,2	3,9	+7,7	0,9	0,7	1,3	1,3
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	tys. t	561,5	561,0	+0,1	144,4	132,1	148,4	136,6
Srebro metaliczne	t	1 249	1 369	(8,8)	298	331	340	279
Złoto metaliczne	tys. troz	78,0	100,1	(22,1)	19,5	20,5	19,4	18,6
Ołów rafinowany	tys. t	30,7	29,0	+5,9	7,8	6,3	8,2	8,3

¹ wolumen sprzedaży granulatów ETP/OFE przeniesiony został z pozycji „Walcówka miedziana oraz drut OFE” do pozycji „Pozostałe produkty z miedzi” (zmiana w ilości 2,2 tys. t dotyczy roku 2020)

Wielkość całkowitych przychodów ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. w 2021 roku wyniosła 24 618 mln PLN, co stanowi wzrost o 27% wobec 2020 roku, w którym przychody wyniosły 19 326 mln PLN.

Przychody ze sprzedaży wyrobów z miedzi w 2021 roku wzrosły o 34% i wyniosły 19 079 mln PLN (przy wysokości przychodów w roku 2020 na poziomie 14 258 mln PLN).

Przychody ze sprzedaży srebra metalicznego w 2021 roku również osiągnęły wzrost (+16%) do poziomu 3 990 mln PLN w porównaniu do 3 453 mln PLN za 2020 rok. Przychody ze sprzedaży złota metalicznego w 2021 roku spadły do poziomu 548 mln PLN, wobec 690 mln PLN w 2020 roku (-21%).

Na wzrost przychodów z umów z klientami w relacji do roku poprzedniego o 5 292 mln PLN wpłynęły przede wszystkim wyższe notowania miedzi, srebra i złota (+7 807 mln PLN), przy zmniejszeniu przychodów w związku z:

- zmianą korekty przychodów z tytułu transakcji zabezpieczających (-1 974 mln PLN),
- niższym wolumenem sprzedaży srebra i złota odpowiednio o 9% i 22% przy zwiększeniu sprzedaży miedzi o 0,1% (-443 mln PLN),
- mniej korzystnym kursem walutowym USD/PLN (-173 mln PLN).

PRZYCHODY Z UMÓW Z KLIENTAMI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Katody i części katod	9 462	7 593	+24,6	2 848	2 016	2 562	2 038
Walcówka miedziana oraz drut OFE ¹	9 461	6 567	+44,1	2 383	2 360	2 499	2 219
Pozostałe wyroby z miedzi ¹	156	98	+59,2	38	27	48	44
Ogółem miedź i wyroby z miedzi	19 079	14 258	+33,8	5 269	4 403	5 108	4 300
Srebro metaliczne	3 990	3 453	+15,6	942	1 052	1 096	900
Złoto metaliczne	548	690	(20,6)	145	142	133	129
Ołów rafinowany	271	220	+23,2	76	59	68	68
Pozostałe wyroby i usługi	452	336	+34,5	127	106	112	107
Towary i materiały	278	369	(24,7)	89	65	59	65
Ogółem przychody ze sprzedaży	24 618	19 326	+27,4	6 648	5 826	6 575	5 569

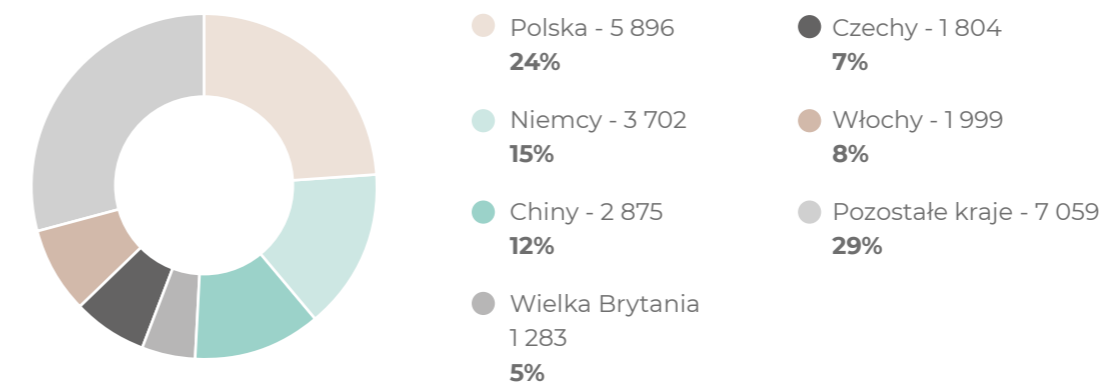
¹ wolumen sprzedaży granulatów ETP/OFE przeniesiony został z pozycji „Walcówka miedziana oraz drut OFE” do pozycji „Pozostałe produkty z miedzi” (zmiana w kwocie 56 mln PLN dotyczy roku 2020)

STRUKTURA GEOGRAFICZNA RYNKÓW ZBYTU

W 2021 roku najwięcej przychodów KGHM Polska Miedź S.A. uzyskała ze sprzedaży krajowej, która osiągnęła 24% całkowitej wartości przychodów. Pozostali najwięksi odbiorcy KGHM pochodzili kolejno z Niemiec (15%), Chin (12%), Włoch (8%), Czech (7%), oraz Wielkiej Brytanii (5%).

Poniższy wykres prezentuje strukturę geograficzną przychodów ze sprzedaży w 2021 roku. Ich wartość ujmuje również wynik z rozliczenia instrumentów zabezpieczających.

PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. WEDŁUG RYNKÓW ZBYTU (MLN PLN)



KOSZTY

Koszty podstawowej działalności operacyjnej Spółki (obejmujące koszty wytworzenia sprzedanych produktów, wartość sprzedanych towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu) w 2021 roku wyniosły 20 514 mln PLN i kształtowały się na poziomie o 27% wyższym do analogicznego okresu roku 2020. Istotny wpływ na wartość kosztów podstawowej działalności operacyjnej Spółki miało wykorzystanie zapasów, co przełożyło się na wyższy wolumen sprzedaży.

Koszty ogółem według rodzaju za 2021 rok w relacji do 2020 roku były wyższe o 42% głównie z uwagi na wyższe zużycie wsadów obcych o 3 158 mln PLN (wzrost ilości o 45 tys. t i wyższa cena o 40%) i wyższy podatek od wydobycia niektórych kopalini (+1 923 mln PLN).

KOSZTY WEDŁUG RODZAJU KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

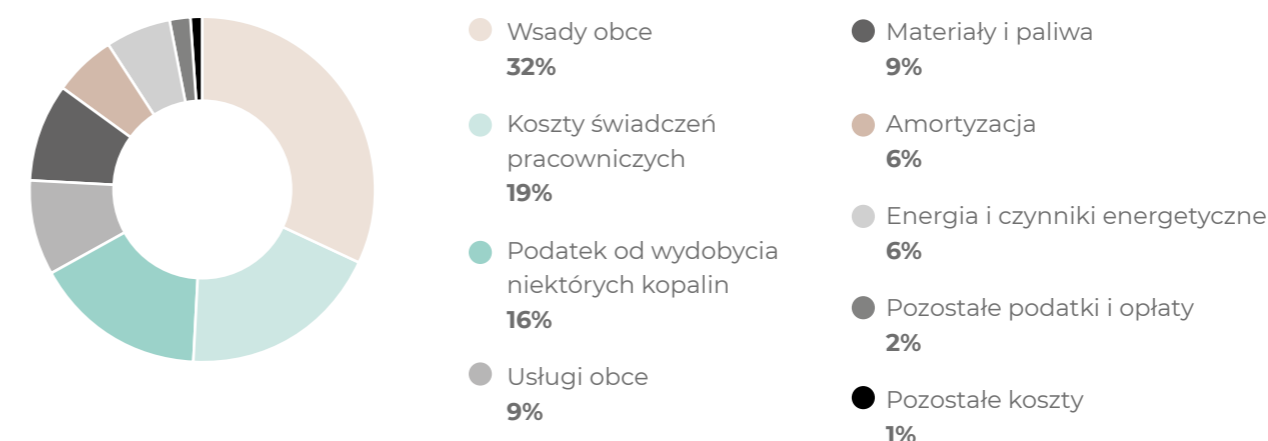
	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Amortyzacja śr. trwałych i wartości niemiat.	1 435	1 364	+5,2	356	363	360	356
Koszty świadczeń pracowniczych	4 249	3 835	+10,8	1 097	1 083	1 114	955
Zużycie materiałów i energii, w tym:	10 242	6 326	+61,9	2 681	2 541	2 673	2 347
wsady obce	7 132	3 974	+79,5	1 769	1 707	1 989	1 667
energia i czynniki energetyczne	1 230	988	+24,5	284	351	299	296
Usługi obce	1 884	1 716	+9,8	545	457	457	425
Podatek od wydobycia niektórych kopalini	3 548	1 625	+118,3	1 009	904	917	718
Pozostałe podatki i opłaty	398	397	+0,3	(74)	189	143	140
Pozostałe koszty	145	123	+17,9	54	18	60	13
Razem koszty rodzajowe	21 901	15 386	+42,3	5 668	5 555	5 724	4 954

Koszty według rodzaju bez wsadów obcych i podatku od wydobycia niektórych kopalini wyniosły 11 221 mln PLN i były wyższe od analogicznych kosztów roku ubiegłego o 1 434 mln PLN na co złożył się głównie wzrost kosztów:

- zużycia materiałów i energii (+758 mln PLN) – głównie z uwagi na wyższe ceny gazu, energii elektrycznej, koksów, oraz materiałów technologicznych,
- pracy (+414 mln PLN) – z uwagi na wzrost wynagrodzeń oraz wyższy odpis na nagrodę roczną,
- usług obcych (+168 mln PLN) – głównie z uwagi na wzrost usług transportowych, remontów i konserwacji oraz górniczych robót przygotowawczych,
- amortyzacji (+71 mln PLN) - wzrost wynika ze zrealizowanych inwestycji w poprzednich okresach.

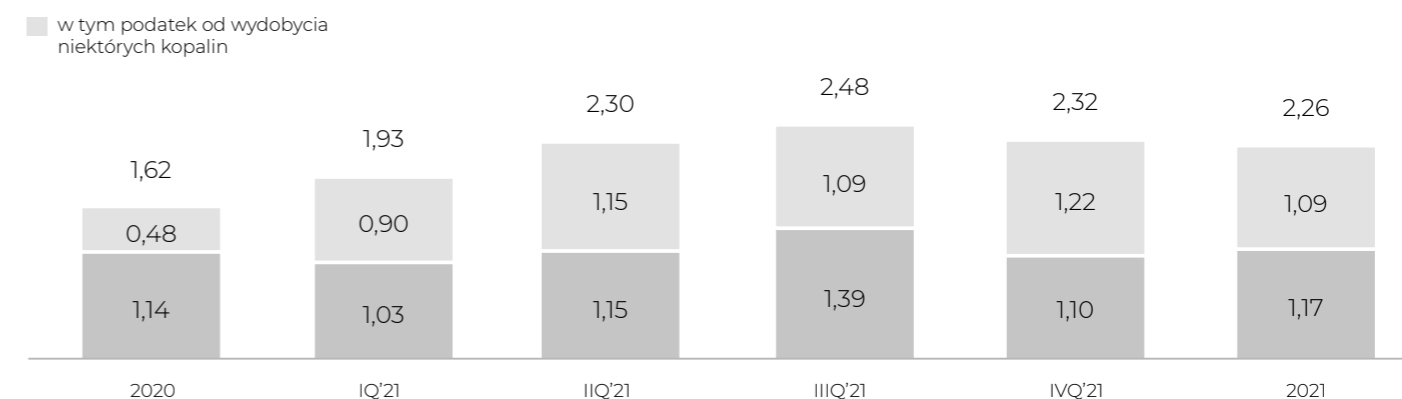
Strukturę kosztów według rodzaju w 2021 r. przedstawia wykres poniżej. W odniesieniu do roku poprzedniego kształtuje się ona na bardzo zbliżonym poziomie.

STRUKTURA KOSZTÓW WEDŁUG RODZAJU W 2021 ROKU.



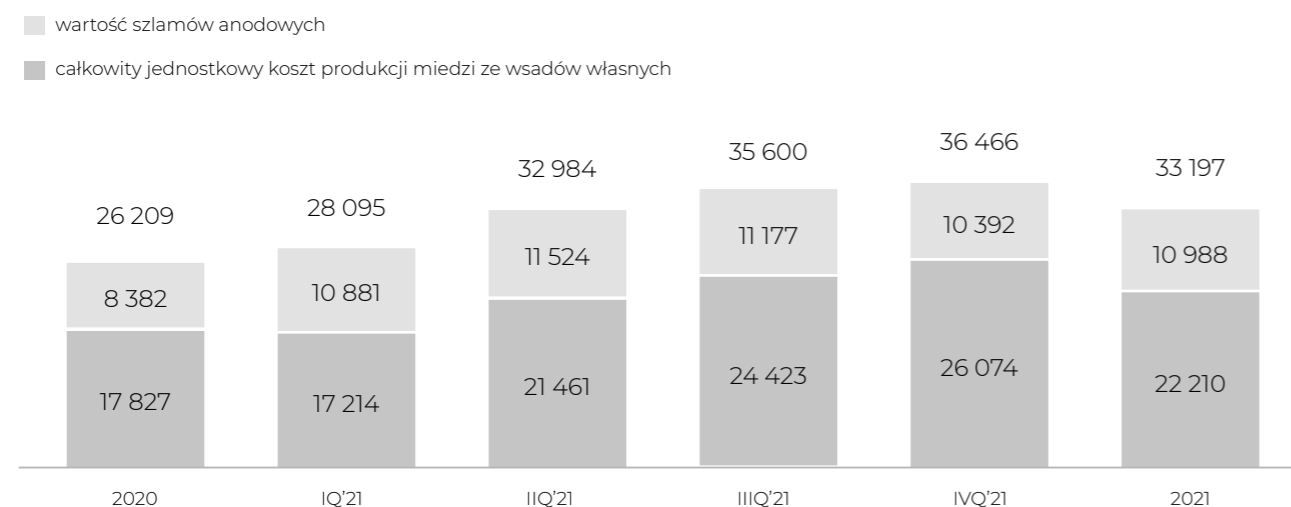
Decydujący wpływ na poziom kosztów operacyjnych Spółki mają koszty produkcji miedzi elektrolitycznej (przed odjęciem wartości produktów ubocznych), których udział wynosi około 96%.

KOSZT PRODUKCJI MIEDZI W KONCENTRACIE – C1 (USD/FUNT)



Koszt produkcji miedzi w koncentracie - C1 (jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej w koncentracie uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, koszty transportu, podatek od wydobycia niektórych kopalini, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię hutniczo-rafinacyjną (TC/RC) pomniejszony o wartość produktów ubocznych) wyniósł odpowiednio: w 2020 r. 1,62 USD/funt i w 2021 r. 2,26 USD/funt. Na wzrost wartości kosztu o 40% wpływ miał głównie wyższy podatek od wydobycia niektórych kopalini. Koszt C1 bez podatku wzrósł o 2,6% i wynikał ze wzmocnienia się złotego względem dolara amerykańskiego oraz niższej produkcji miedzi z koncentratów własnych.

SPRĘŻONY JEDNOSTKOWY KOSZT PRODUKCJI MIEDZI ELEKTROLITYCZNEJ – ZE WSADÓW WŁASNYCH (PLN/T)



Sprężony jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych (koszt jednostkowy przed pomniejszeniem o wartość szlamów anodowych zawierających m.in. srebro i złoto) jest wyższy od zrealizowanego w 2020 r. o 6 988 PLN/t (27%), przy niższej produkcji ze wsadów własnych o 32 tys. t Cu (7,7%). Na wzrost kosztu jednostkowego wpłynęły głównie wyższe koszty podatku od wydobywania niektórych kopalin (+4 662 PLN/t), wzrost cen energii, paliw oraz materiałów technologicznych oraz wyższe koszty pracy. Całkowity jednostkowy koszt produkcji miedzi ze wsadów własnych jest wyższy w relacji do roku 2020 o 4 383 zł/t (25%) przy wyższej wycenie szlamów anodowych z uwagi na wzrost notowań srebra.



WYNIKI FINANSOWE

RACHUNEK WYNIKÓW

W 2021 roku Spółka zanotowała zysk netto w wysokości 5 169 mln PLN, tj. o 3 390 mln PLN (2,9-krotnie) wyższy niż w roku poprzednim.

PODSTAWOWE ELEMENTY SPRAWOZDANIA Z ZYSKÓW LUB STRAT KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Przychody z umów z klientami	24 618	19 326	+27,4	6 648	5 826	6 575	5 569
korekta przychodów z tyt. transakcji zabezpieczających	(1 651)	323	×	(491)	(418)	(476)	(266)
Koszty podstawowej działalności operacyjnej	(20 514)	(16 161)	+26,9	(5 794)	(5 070)	(5 440)	(4 210)
Wynik netto ze sprzedaży	4 104	3 165	+29,7	854	756	1 135	1 359
Pozostałe przychody i (koszty) operacyjne	3 088	(398)	×	(109)	404	2 425	368
różnice kursowe z tyt. aktywów i zobowiązań innych niż zadłużenie	511	(269)	×	135	229	(211)	358
wycena i realizacja instrumentów pochodnych	(445)	(240)	+85,4	(167)	(145)	47	(180)
odsetki od udzielonych pożyczek i poz. należności finansowych	304	269	+13,0	79	94	64	67
zyski ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy	1 070	149	×7,2	(243)	175	1 025	113
straty ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy	(63)	(169)	(62,7)	21	(5)	(36)	(43)
odwrócenie strat z tyt. utraty wartości udziałów w jedn. zależnych	1 010	-	×	-	-	1 010	-
straty z tytułu utraty wartości udziałów i certyfikatów inwestycyjnych w jednostkach zależnych	(182)	(141)	+29,1	(182)	-	3	(3)
odwrócenie strat z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie	807	21	×38,4	273	26	494	14
straty z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie	(4)	(82)	(95,1)	7	(3)	(7)	(1)
pozostałe	80	64	+25,0	(32)	33	36	43
Przychody i (koszty) finansowe	(476)	-	×	(99)	(168)	93	(302)
różnice kursowe z tytułu zobowiązań od zadłużenia	(338)	190	×	(54)	(146)	135	(273)
odsetki od zadłużenia	(92)	(148)	(37,8)	(30)	(14)	(30)	(18)
pozostałe	(46)	(42)	+9,5	(15)	(8)	(12)	(11)
Zysk przed opodatkowaniem	6 716	2 767	×2,4	646	992	3 653	1 425
Podatek dochodowy	(1 547)	(988)	+56,6	(329)	(366)	(402)	(450)
ZYSK NETTO	5 169	1 779	×2,9	317	626	3 251	975
Amortyzacja ujęta w zysku netto	(1 363)	(1 293)	+5,4	(348)	(359)	(347)	(309)
Skorygowana EBITDA¹⁾	5 474	4 458	+22,8	1 202	1 115	1 482	1 675

¹⁾ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej

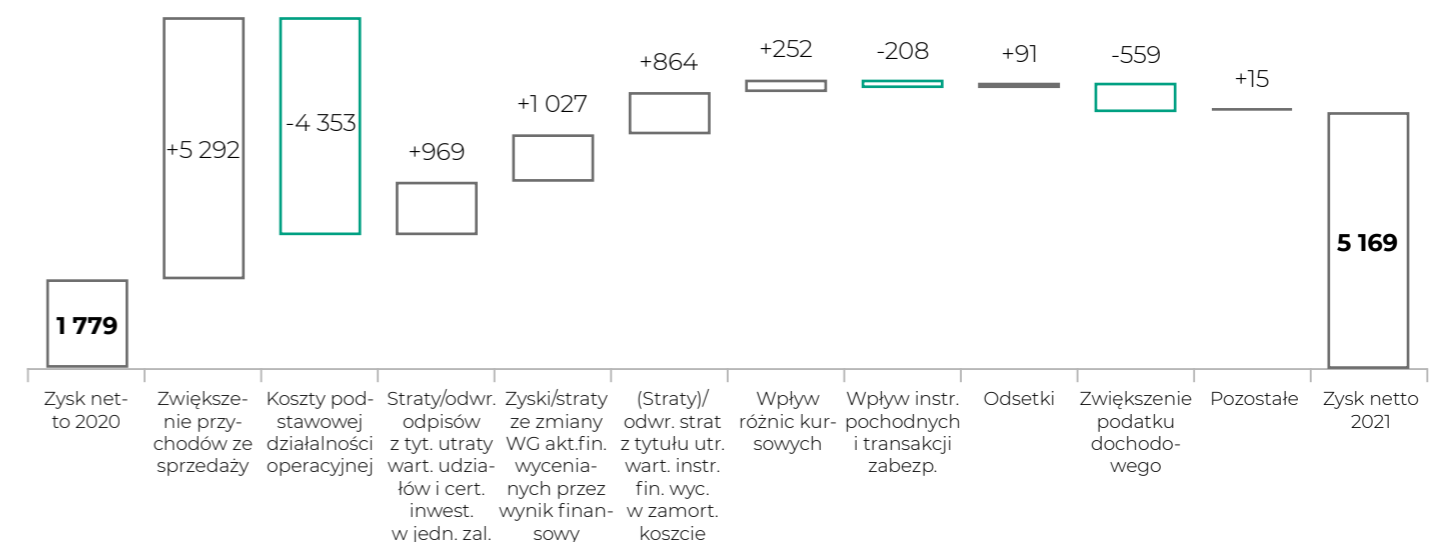
GŁÓWNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA ZMIANĘ WYNIKU FINANSOWEGO KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln PLN)	Charakterystyka
Zwiększenie przychodów z umów z klientami (+5 292 mln PLN)	+7 807	Zwiększenie przychodów z tytułu wyższych notowań miedzi (+3 136 USD/t, +51%), srebra (+4,60 USD/troz, +22%) oraz złota (+36 USD/troz, +2%)
	(1 974)	Zmiana korekty przychodów z tytułu transakcji zabezpieczających z +323 mln PLN do -1 651 mln PLN
	(443)	Zmniejszenie przychodów z tytułu niższego wolumenu sprzedaży srebra (-120 t, -9%) i złota (-22,1 tys. troz, -22%), przy zwiększeniu wolumenu sprzedaży miedzi (+0,5 tys. t, +0,1%)
	(173)	Zmniejszenie przychodów ze sprzedaży podstawowych produktów (Cu, Ag, Au) z tytułu mniej korzystnego średniorocznego kursu walutowego USD/PLN (zmiana z 3,90 do 3,86 USD/PLN)
	+75	Zwiększenie pozostałych przychodów ze sprzedaży, w tym przychodów ze sprzedaży ołowiu rafinowanego (+51 mln PLN), kwasu siarkowego (+48 mln PLN) oraz renu (+19 mln PLN) przy zmniejszeniu sprzedaży towarów, odpadów i materiałów produkcyjnych (-90 mln PLN)
Zwiększenie kosztów podstawowej działalności operacyjnej ¹⁾ (-4 353 mln PLN)	(3 158)	Wyższy o 45 tys. ton Cu (+29%) wolumen zużycia wsadów obcych przy wyższej o 40% cenie zakupu
	+2 138	Zwiększenie zapasów (zmiana w 2021 r. -1 562 mln PLN, w 2020 r. +576 mln PLN)
	(3 333)	Głównie zwiększenie pozostałych kosztów rodzajowych o 3 357 mln PLN, przede wszystkim w związku ze wzrostem kosztów: podatku od wydobycia niektórych kopalini (wzrost o 1 923 mln PLN), pozostałych materiałów (wzrost o 516 mln PLN), świadczeń pracowniczych (wzrost o 414 mln PLN), energii i czynników energetycznych (wzrost o 242 mln PLN) oraz usług obcych (wzrost o 168 mln PLN).
Odwrócenie strat z tytułu utraty wartości udziałów w jednostkach zależnych	+1 010	Kwota w całości dotyczy 2021 r. i udziałów w spółce holdingowej Future 1 Sp. z o.o. posiadającej pośrednio 100% udziałów w KGHM INTERNATIONAL LTD.
Straty z tytułu utraty wartości udziałów i certyfikatów inwestycyjnych w jednostkach zależnych	(41)	Zwiększenie straty z -141 mln PLN do -182 mln PLN. W 2020 r. straty dotyczyły: -85 mln PLN – spółki holdingowej Future 1 Sp. z o.o., -44 mln PLN – KGHM VII FIZAN oraz -12 mln PLN – KGHM VI FIZAN. W 2021 r. natomiast w całości z utraty wartości udziałów w "Energetyka" sp. z o.o.
Zyski ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy	+921	Wzrost zysków ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy z 149 mln PLN do 1 070 mln PLN. Wzrost ten w większości (+938 mln PLN) dotyczy pożyczek (wzrost z 118 mln PLN do 1 056 mln PLN).
Straty ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy	+106	Zmniejszenie strat ze zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy z -169 mln PLN do 63 mln PLN. Zmniejszenie strat dotyczy przede wszystkim (+119 mln PLN) pożyczek (zmniejszenie z -128 mln PLN do -9 mln PLN).
Odwrócenie strat z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie	+786	Wzrost odwróceń strat z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie z 21 mln PLN do 807 mln PLN. Wzrost ten w większości (+734 mln PLN) dotyczy pożyczek dla Future 1 sp. z o.o. oraz Grupy Kapitałowej KGHM INTERNATIONAL LTD. (wzrost z 18 mln PLN do 752 mln PLN).

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln PLN)	Charakterystyka
Straty z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie	+78	Zmniejszenie strat z tytułu utraty wartości instrumentów finansowych wycenianych w zamortyzowanym koszcie z -82 mln PLN do -4 mln PLN.
Skutki różnic kursowych	+252	Wzrost o 780 mln PLN wyniku z tytułu różnic kursowych z wyceny aktywów i zobowiązań innych niż zadłużenie – w pozostałej działalności operacyjnej Zmniejszenie o 528 mln PLN wyniku z tytułu różnic kursowych z wyceny zobowiązań z tytułu zadłużenia (prezentowane w kosztach finansowych)
Wpływ instrumentów pochodnych i transakcji zabezpieczających	(208)	Zmniejszenie o 205 mln PLN wyniku z tytułu wyceny i realizacji instrumentów pochodnych w pozostałej działalności operacyjnej Zmniejszenie o 3 mln PLN wyniku z tytułu wyceny i realizacji instrumentów pochodnych w działalności finansowej
Zmiana salda przychodów i kosztów z tytułu odsetek od kredytów i pożyczek	+91	Zwiększenie o 35 mln PLN przychodów z tytułu odsetek od udzielonych pożyczek Niższe o 56 mln PLN koszty odsetek od zadłużenia
(Utworzenie)/rozwiązanie rezerw	(50)	Zwiększenie o 51 mln PLN poziomu tworzonych rezerw Zwiększenie o 1 mln PLN wartości rozwiązanych rezerw
Zwrot podatku akcyzowego za lata ubiegłe	(48)	Niższy zwrot podatku akcyzowego za lata ubiegłe (53 mln PLN w 2020 r. wobec 5 mln PLN w 2021 r.)
Zwiększenie podatku dochodowego	(559)	Na zwiększenie podatku dochodowego wpłynęło zwiększenie bieżącego podatku dochodowego o 667 mln PLN przy zmniejszeniu podatku odroczonego o 91 mln PLN oraz zwiększeniu ujemnej korekty bieżącego podatku za poprzednie okresy o 17 mln PLN

1) Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów oraz koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu

ZMIANA WYNIKU NETTO KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)



PRZEPIŁY PNIENIĘŻNE

RACHUNEK PRZEPIŁWÓW PNIENIĘŻNYCH KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Zysk przed opodatkowaniem	6 716	2 767	×2,4	828	992	3 653	1 425
Razem wyłączenia przychodów i kosztów	(1 216)	1 709	×	(161)	80	(1 988)	671
Podatek dochodowy zapłacony	(707)	(730)	×1,0	(167)	(172)	(180)	(188)
Zmiana stanu kapitału obrotowego	(2 830)	1 070	×	62	(1 179)	(692)	(1 021)
Przepiły pniężne netto z działalności operacyjnej	1 963	4 816	×0,4	562	(279)	793	887
Wydatki na rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	(2 407)	(2 422)	×1,0	(662)	(538)	(544)	(663)
Wpływy/wydatki z tytułu udzielonych pożyczek	1 655	(270)	×	1 228	427	-	-
Pozostałe	145	(72)	×	(14)	130	(2)	31
Przepiły pniężne netto z działalności inwestycyjnej	(607)	(2 764)	×0,2	552	19	(546)	(632)
Wpływy/wydatki z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek	(1 684)	(426)	×4,0	(73)	(68)	(458)	(1 085)
Wydatki z tyt. wypłaconych dywidend akcjonariuszom Spółki	(300)	-	×	-	-	(300)	-
Pozostałe	(107)	(81)	×1,3	(98)	18	75	(102)
Przepiły pniężne netto z działalności finansowej	(2 091)	(507)	×4,1	(171)	(50)	(683)	(1 187)
PRZEPIŁY PNIENIĘŻNE NETTO	(735)	1 545	×	943	(310)	(436)	(932)
Różnice kursowe dot. środków pniężnych i ich ekwiwalentów	(68)	74	×	(4)	(8)	(8)	(48)
Stan środków pniężnych i ich ekwiw. na początek okresu	2 135	516	×4,1	393	711	1 155	2 135
Stan środków pniężnych i ich ekwiw. na koniec okresu	1 332	2 135	×0,6	1 332	393	711	1 155

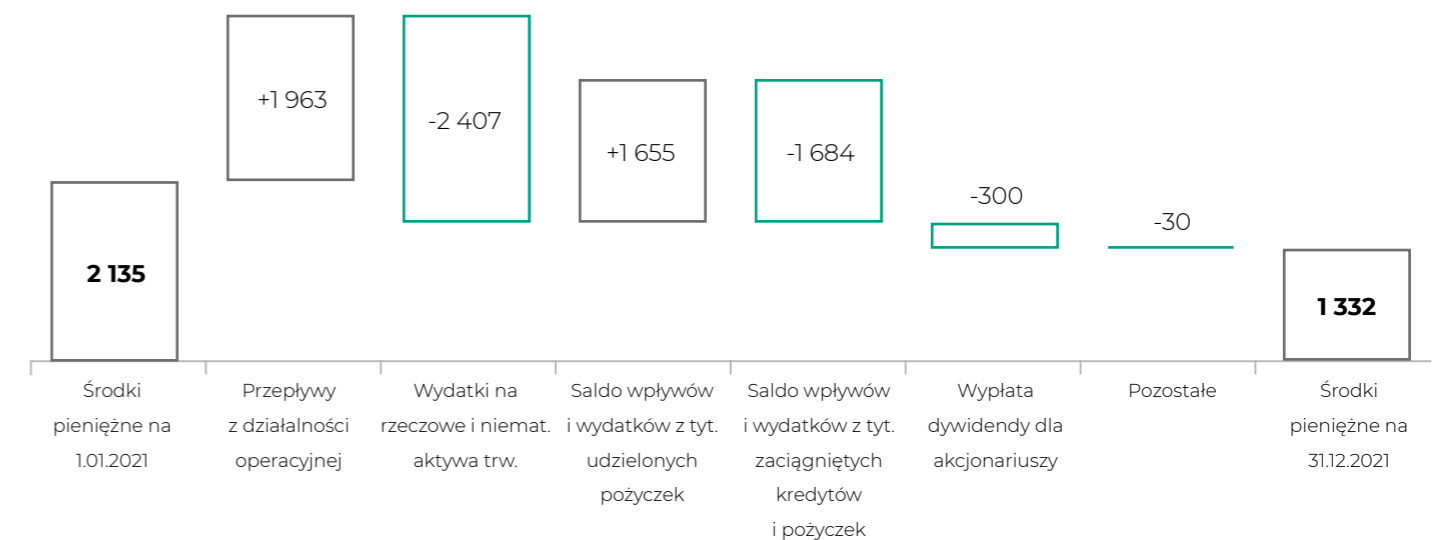
Przepiły pniężne netto z działalności operacyjnej w 2021 roku wyniosły +1 963 mln PLN i obejmowały głównie zysk brutto w wysokości 6 716 mln PLN skorygowany o wyłączenia przychodów i kosztów w wysokości -1 216 mln PLN (w tym amortyzacja ujęta w wyniku finansowym +1 363 mln PLN, odwrócenie strat z tytułu utraty wartości aktywów trwałych 1 762 mln PLN oraz zyski i straty z tytułu zmiany wartości godziwej aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy -1 029 mln PLN), pomniejszony o zapłacony podatek dochodowy w wysokości 707 mln PLN oraz zmniejszenie stanu kapitału obrotowego o 2 830 mln PLN. Na zmianę stanu kapitału obrotowego wpłynęły przede wszystkim: zmniejszenie stanu zapasów (-1 824 mln PLN) oraz zmniejszenie zobowiązań handlowych przekazanych do faktoringu o 1 154 mln PLN.

Przepiły pniężne netto z działalności inwestycyjnej w 2021 roku wyniosły -607 mln PLN i obejmowały głównie wydatki na rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe w kwocie 2 407 mln PLN oraz saldo wpływów i wydatków z tytułu udzielonych pożyczek +1 655 mln PLN.

Przepiły pniężne netto z działalności finansowej w tym samym okresie wyniosły -2 091 mln PLN i obejmowały głównie saldo wpływów i wydatków z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości -1 684 mln PLN oraz wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy w kwocie 300 mln PLN.

Po uwzględnieniu różnic kursowych dotyczących środków pniężnych, saldo środków pniężnych w 2021 roku uległo zmniejszeniu o 803 mln PLN i wyniosło 1 332 mln PLN.

RACHUNEK PRZEPIŁWÓW PNIENIĘŻNYCH KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)



SYTUACJA MAJĄTKOWA ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA MAJĄTKU

AKTYWA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

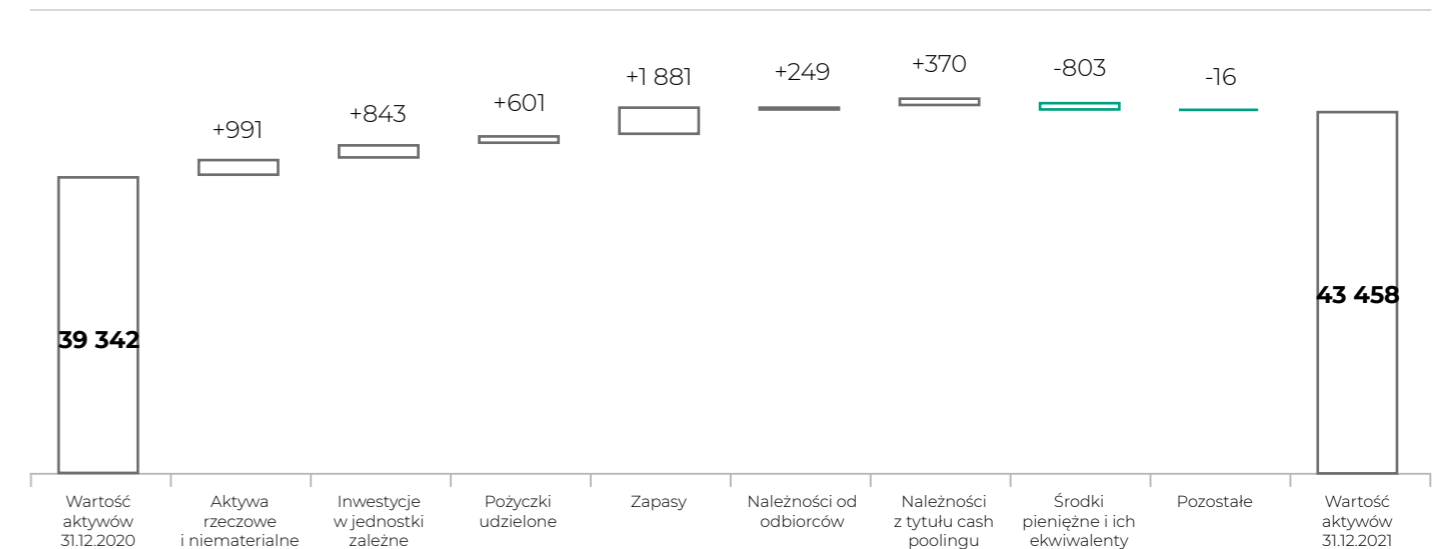
	31.12.2021	31.12.2020	Zmiana (%)	30.09.2021	30.06.2021	31.03.2021
Rzeczowe i niematerialne aktywa trwałe	20 995	20 004	+5,0	20 314	20 158	20 045
Inwestycje w jednostki zależne	3 691	2 848	+29,6	3 862	3 851	2 845
Instrumenty finansowe, w tym:	9 931	9 459	+5,0	11 212	11 200	9 700
pożyczki udzielone	8 249	7 648	+7,9	9 410	9 406	8 092
Pozostałe aktywa niefinansowe	54	56	(3,6)	64	63	174
Aktywa trwałe	34 671	32 367	+7,1	35 452	35 272	32 764
Zapasy	5 436	3 555	+52,9	5 209	4 883	4 522
Należności od odbiorców	600	351	+70,9	773	490	427
Należności z tytułu podatków	301	217	+38,7	194	181	337
Pochodne instrumenty finansowe	254	210	+21,0	333	293	216
Należności z tytułu cash poolingu	498	128	+3,9	21	4	12
Pozostałe aktywa finansowe	289	268	+7,8	124	113	382
Pozostałe aktywa niefinansowe	77	66	+16,7	103	162	115
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 332	2 135	(37,6)	393	712	1 155
Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży	-	45	×	-	-	-
Aktywa obrotowe	8 787	6 975	+26,0	7 150	6 838	7 166
RAZEM AKTYWA	43 458	39 342	+10,5	42 602	42 110	39 930

Suma aktywów na dzień 31 grudnia 2021 roku wyniosła 43 458 mln PLN, co oznacza zwiększenie w porównaniu do stanu na koniec 2020 roku o 4 116 mln PLN, tj. o 10%, na co złożyły się przede wszystkim zwiększenie wartości:

- rzeczowych i niematerialnych rzeczowych aktywów trwałych o 991 mln PLN, wynikających z realizacji inwestycji – wydatki na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne w 2021 r. wyniosły 2 407 mln PLN,
- inwestycje w jednostki zależne o 843 mln PLN,
- długoterminowych instrumentów finansowych o 472 mln PLN, w tym udzielonych pożyczek (+601 mln PLN),
- zapasów o 1 881 mln PLN,
- należności od odbiorców o 249 mln PLN,
- należności z tytułu cash poolingu o 370 mln PLN,

przy zmniejszeniu wartości środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 803 mln PLN.

AKTYWA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)



W zestawieniu poniżej zaprezentowano wartości bilansowe na dzień 31 grudnia 2021 roku kapitałów oraz zobowiązań.

KAPITAŁY WŁASNE I ZOBOWIĄZANIA KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. (MLN PLN)

	31.12.2021	31.12.2020	Zmiana (%)	30.09.2021	30.06.2021	31.03.2021
Kapitał akcyjny	2 000	2 000	-	2 000	2 000	2 000
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(1 670)	(1 390)	+20,1	(1 412)	(2 041)	(2 151)
Zakumulowane pozostałe całkowite dochody	(329)	(872)	(62,3)	(717)	(819)	(903)
Zyski zatrzymane	25 839	20 988	+23,1	25 522	24 896	21 945
Kapitał własny	25 840	20 726	+24,7	25 393	24 036	20 891
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	5 180	6 525	(20,6)	5 143	5 096	5 695
Pochodne instrumenty finansowe	1 133	981	+15,5	974	1 155	1 227
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 040	2 724	(25,1)	2 583	2 649	2 756
Rezerwy na koszty likwidacji kopalń i innych obiektów technologicznych	811	1 185	(31,6)	1 188	1 168	1 153
Pozostałe zobowiązania długoterminowe	543	272	+99,6	422	238	180
Zobowiązania długoterminowe	9 707	11 687	(16,9)	10 310	10 306	11 011
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych	382	306	+24,8	359	322	334
Zobowiązania z tytułu cash pooling	360	284	+26,8	409	372	220
Pochodne instrumenty finansowe	888	653	+36,0	786	1 162	1 222
Zobowiązania wobec dostawców i podobne	2 613	3 334	(21,6)	2 148	2 775	3 064
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	1 130	1 042	+8,4	1 018	1 111	1 104
Zobowiązania z tytułu podatków	1 291	369	+3,5	1 118	971	872
Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia	98	77	+27,3	76	72	79
Pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	1 149	864	+33,0	985	983	1 133
Zobowiązania krótkoterminowe	7 911	6 929	+14,2	6 899	7 768	8 028
Zobowiązania długo i krótkoterminowe	17 618	18 616	(5,4)	17 209	18 074	19 039
RAZEM ZOBOWIĄZANIA I KAPITAŁ WŁASNY	43 458	39 342	+10,5	42 602	42 110	39 930

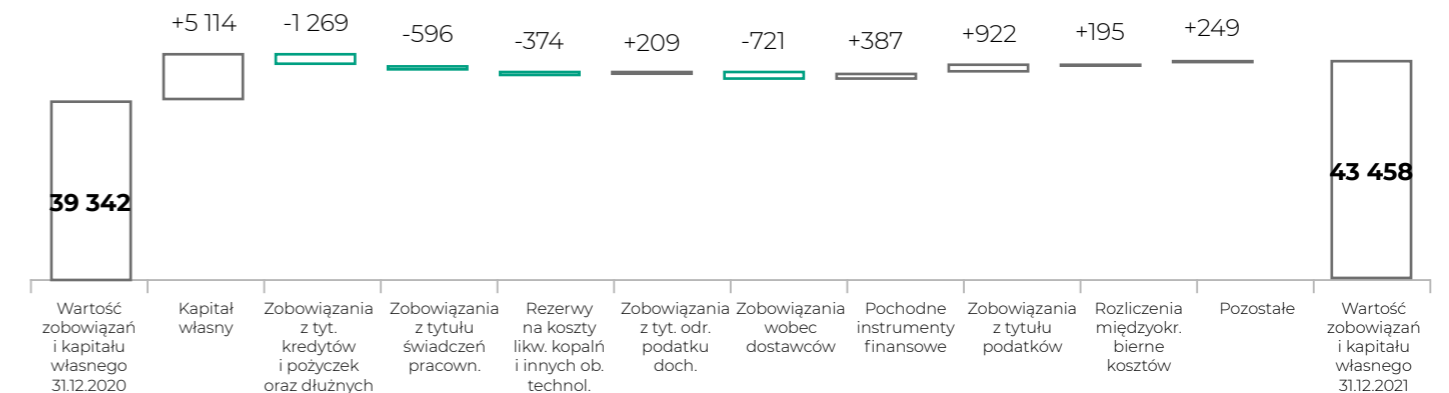
Po stronie pasywów na zwiększenie sumy bilansowej złożyły się przede wszystkim zwiększenie:

- kapitałów własnych o 5 114 mln PLN, głównie w związku z wypracowanym w 2021 roku zyskiem netto w wysokości 5 169 mln PLN,
- zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego (+209 mln PLN),
- pochodnych instrumentów pochodnych (+387 mln PLN),
- zobowiązania z tytułu podatków (+922 mln PLN),
- rozliczenia międzyokresowe bierne kosztów (+195 mln PLN)

przy zmniejszeniu:

- zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, leasingu oraz dłużnych papierów wartościowych (-1 269 mln PLN),
- zobowiązań pracowniczych (-596 mln PLN),
- rezerw na likwidację kopalń i innych obiektów technologicznych (-374 mln PLN),
- zobowiązań wobec dostawców i podobnych (-721 mln PLN).

ZMIANA WARTOŚCI ZOBOWIĄZAŃ I KAPITAŁÓW WŁASNYCH KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2021 ROKU (MLN PLN)



AKTYWA WARUNKOWE I ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU UDZIELONYCH GWARANCJI I PORĘCZEŃ

Aktywa warunkowe na dzień 31 grudnia 2021 roku wynosiły 485 mln PLN i dotyczyły przede wszystkim otrzymanych przez Spółkę gwarancji w kwocie 250 mln PLN oraz należności wekslowych w kwocie 207 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku zobowiązania z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń wynosiły 1 236 mln PLN, w tym:

- zabezpieczenie spłaty zaciągniętego przez Sierra Gorda S.C.M. kredytu w kwocie 670 mln PLN,
- zabezpieczenie kosztów rekultywacji kopalni Robinson, kopalni Podolsky i projektu Victoria w kwocie 402 mln PLN,

- zabezpieczenie należytego wykonania przez KGHM Polska Miedź S.A. przyszłych zobowiązań środowiskowych związanych z obowiązkiem rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji obiektu „Żelazny Most” w kwocie 124 mln PLN,
- zabezpieczenie zobowiązań związanych z należywym wykonaniem umów zawartych przez Jednostkę Dominującą oraz spółki Grupy Kapitałowej w kwocie 40 mln PLN.

W oparciu o posiadaną wiedzę, na koniec okresu sprawozdawczego Spółka określiła prawdopodobieństwo zapłaty kwot wynikających ze zobowiązań z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń jako niskie.

Inne zobowiązania nieujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej stanowią zobowiązania wobec jednostek samorządu terytorialnego w związku z rozbudową zbiornika odpadów produkcyjnych w kwocie 99 mln PLN.

Wyniki ekonomiczne KGHM INTERNATIONAL LTD.

PRODUKCJA MIEDZI

71,7

tys. t

PRODUKCJA TPM

51,3

tys. troz

KOSZT CI

2,01

USD/funt

PRZYCHODY

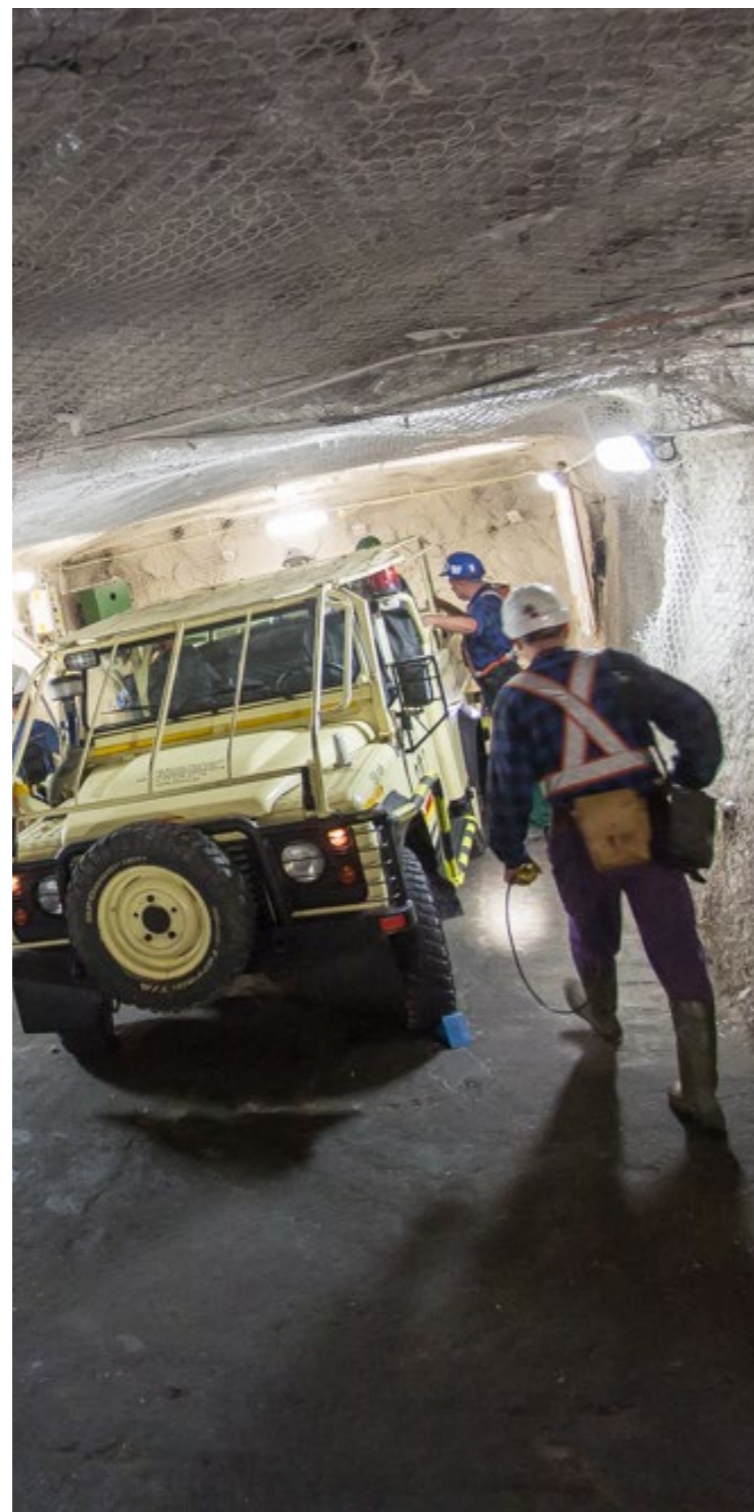
3 125

mln PLN

SKORYGOWANA EBITDA

1 340

mln PLN



WYNIKI PRODUKCYJNE

WYNIKI PRODUKCYJNE KGHM INTERNATIONAL LTD.

	J.m.	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Miedź płatna, w tym:	tys. t	71,7	66,9	+7,2	16,3	19,1	20,1	16,2
kopalnia Robinson (USA)	tys. t	53,6	47,4	+13,1	11,6	14,3	15,8	11,9
kopalnia Franke (Chile)	tys. t	10,7	12,5	(14,4)	2,8	2,9	2,4	2,6
kopalnie Zagłębia Sudbury (Kanada) ⁽¹⁾	tys. t	1,9	2,1	(9,5)	0,5	0,4	0,5	0,5
Nikiel płatny	tys. t	0,5	0,4	+25,0	0,3	0,0	0,1	0,1
Metale szlachetne (TPM), w tym:	tys. troz	51,3	66,1	(22,4)	11,4	13,6	14,1	12,2
kopalnia Robinson (USA)	tys. troz	38,1	36,1	+5,5	8,9	10,1	10,4	8,7
kopalnie Zagłębia Sudbury (Kanada) ⁽¹⁾	tys. troz	13,2	29,9	(55,9)	2,5	3,5	3,7	3,5

⁽¹⁾ Kopalnia McCreedy West w Zagłębiu Sudbury

W 2021 roku produkcja miedzi w segmencie KGHM INTERNATIONAL LTD. wyniosła 71,7 tys. t, co oznacza zwiększenie o 4,8 tys. t (+7%) w porównaniu do 2020 roku. Wzrost produkcji miedzi dotyczył kopalni Robinson (+6,2 tys. t; +13%) i wynikał przede wszystkim z eksploatacji rudy o wyższej zawartości tego pierwiastka oraz wzrostu uzysku w procesie przerobu rudy, co zostało częściowo ograniczone przez niższy wolumen przerobionej rudy. Wzrost produkcji TPM w tej kopalni o 2 tys. troz (+6%) jest pochodną wyższych uzysków złota.

Niższa zawartość Cu w wydobytej rudzie była główną przyczyną spadku produkcji miedzi płatnej w kopalni Franke o 1,8 tys. t (-14%), natomiast do obniżenia produkcji miedzi w kopalni McCreedy West (Zagłębie Sudbury) o 0,2 tys. t (-10%) przyczynił się spadek wolumenu wydobytej rudy. Czynnikiem ten został częściowo ograniczony przez wzrost uzysku Cu w rudzie. Obniżenie produkcji metali szlachetnych o 16,7 tys. troz (-56%) w tej kopalni jest pochodną niższego wolumenu wydobycia oraz eksploatacji pokładów charakteryzujących się mniejszą zawartością TPM w rudzie w porównaniu do 2020 roku.

PRZYCHODY

WOLUMEN I PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY KGHM INTERNATIONAL LTD. (MLN USD)

	J.m.	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Przychody z umów z klientami ¹⁾ , w tym:	mln USD	806	692	+16,5	206	228	175	197
miedź	mln USD	600	412	+45,6	149	179	129	143
nikiel	mln USD	8	6	+33,3	4	1	1	2
TPM – metale szlachetne	mln USD	82	115	(28,7)	20	21	18	23
Wolumen sprzedaży miedzi	tys. t	66,2	71,9	(7,9)	15,1	20,0	13,7	17,4
Wolumen sprzedaży niklu	tys. t	0,5	0,4	+25,0	0,3	0,0	0,1	0,1
Wolumen sprzedaży TPM	tys. troz	46,7	71,3	(34,5)	10,1	14,0	10,6	12,0

¹⁾ z uwzględnieniem premii przerobowych

PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY KGHM INTERNATIONAL LTD. (MLN PLN)

	J.m.	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Przychody z umów z klientami ¹⁾ , w tym:	mln PLN	3 125	2 703	+15,6	833	885	657	750
miedź	mln PLN	2 325	1 610	+44,4	604	693	484	544
nikiel	mln PLN	31	23	+34,8	16	4	3	8
TPM – metale szlachetne	mln PLN	318	449	(29,2)	81	82	67	88

¹⁾ z uwzględnieniem premii przerobowych

Przychody segmentu KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2021 r. wyniosły 806 mln USD, co oznacza zwiększenie o 114 mln USD (+17%) spowodowane przede wszystkim wzrostem notowań miedzi. Czynnikiem ten został częściowo ograniczony przez niższe wolumeny sprzedaży metali oraz niższe przychody z tytułu sprzedaży usług spółek działających pod marką DMC Mining Services („DMC”).

Przychody ze sprzedaży miedzi wyniosły 600 mln USD tj. były wyższe o 188 mln USD w porównaniu do 2020 roku w efekcie wzrostu zrealizowanej ceny sprzedaży o 52% (9 440 USD/t w 2021 r. w porównaniu do 6 209 USD/t 2020 r.), przy niższym wolumenie sprzedaży miedzi o 5,7 tys. t (-8%).

Przychody ze sprzedaży TPM uległy obniżeniu o 33 mln USD (-29%) w wyniku niższego wolumenu sprzedaży (- 24,6 tys. troz; -35%), którego nie zrekompensował wzrost notowań metali szlachetnych.

Przychody ze sprzedaży usług DMC w 2021 roku wyniosły 104 mln USD, co oznacza spadek o 40 mln USD (-28%) w relacji do poziomu osiągniętego w 2020 roku. Spadek jest konsekwencją zakończenia w dniu 28 sierpnia 2020 roku kontraktu związanego z dużym projektem realizowanym w Wielkiej Brytanii. W odniesieniu do projektów realizowanych na obszarze Sudbury (Kanada) oraz w Chile zanotowano wzrost przychodów w stosunku do 2020 roku.

KOSZTY

KOSZT PRODUKCJI MIEDZI PŁATNEJ C1 KGHM INTERNATIONAL LTD.

	J.m.	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Koszt produkcji miedzi płatnej C1 ¹⁾	USD/funt	2,01	1,91	+5,2	2,27	1,67	1,83	2,32

¹⁾ Jednostkowy koszt produkcji miedzi C1 – gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej, uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, podatek od kopalni, koszty transportu, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną koncentratu (TC/RC), pomniejszony o wartość produktów ubocznych

Średni ważony jednostkowy gotówkowy koszt produkcji miedzi dla wszystkich kopalń w segmencie KGHM INTERNATIONAL LTD. w 2021 roku wyniósł 2,01 USD/funt, co oznacza wzrost o 5% w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego. Wyższy poziom kosztu C1 jest wynikiem spadku wolumenu sprzedaży miedzi oraz osiągnięcia niższych przychodów ze sprzedaży metali towarzyszących (-29%), które pomniejszają ten koszt.

WYNIKI FINANSOWE

WYNIKI FINANSOWE KGHM INTERNATIONAL LTD. (MLN USD)

	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Przychody z umów z klientami	806	692	+16,5	206	228	175	197
Koszty podstawowej działalności operacyjnej, w tym: ¹⁾	(633)	(655)	(3,4)	(196)	(150)	(121)	(166)
odpisy/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	(40)	(2)	x20,0	(48)	-	7	1
Wynik netto ze sprzedaży	173	37	x4,7	10	78	54	31
Wynik przed opodatkowaniem, w tym:	679	(177)	x	187	46	452	(6)
udział w stracie inwestycji Sierra Gorda S.C.M. wycenianej metodą praw własności	-	(52)	(100,0)	-	-	-	-
Podatek dochodowy	0	0	x	6	(2)	(2)	(2)
ZYSK/STRATA NETTO	679	(177)	x	193	44	451	(9)
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(133)	(117)	+13,7	(28)	(41)	(31)	(33)
Skorygowana EBITDA²⁾	346	156	x2,2	86	119	78	63

WYNIKI FINANSOWE KGHM INTERNATIONAL LTD. (MLN PLN)

	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Przychody z umów z klientami	3 125	2 703	+15,6	833	885	657	750
Koszty podstawowej działalności operacyjnej, w tym: ¹⁾	(2 463)	(2 559)	(3,8)	(794)	(583)	(452)	(634)
odpisy/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych	(162)	(8)	x20,3	(193)	1	26	4
Wynik netto ze sprzedaży	662	144	x4,6	39	302	205	116
Wynik przed opodatkowaniem, w tym:	2 631	(690)	x	754	189	1 713	(25)
udział w stracie inwestycji Sierra Gorda S.C.M. wycenianej metodą praw własności	-	(204)	(100,0)	-	-	-	-
Podatek dochodowy	1	(1)	x	23	(7)	(7)	(8)
ZYSK/STRATA NETTO	2 632	(691)	x	777	182	1 706	(33)
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(516)	(456)	+13,2	(115)	(159)	(116)	(126)
Skorygowana EBITDA²⁾	1 340	608	x2,2	347	460	295	238

¹⁾ Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, koszty sprzedaży oraz ogólnego zarządu

²⁾ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej

GŁÓWNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA ZMIANĘ WYNIKU FINANSOWEGO KGHM INTERNATIONAL LTD.

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln USD)	Charakterystyka
	+244	Wyższe przychody w wyniku wzrostu cen podstawowych produktów, w tym miedzi +232 mln USD
Wyższe przychody (+114 mln USD)	(111)	Niższe przychody z tytułu obniżenia wolumenu sprzedaży, w tym miedzi (53 mln USD) oraz TPM (46 mln USD)
	(40)	Niższe przychody zrealizowane przez spółki działające pod marką DMC
	+21	Pozostałe czynniki
	+37	Niższe koszty usług obcych dotyczące przede wszystkim spółek działających pod marką DMC
Niższe koszty podstawowej działalności operacyjnej (+23 mln USD)	+34	Niższe koszty materiałów i energii oraz kosztów pracy, głównie ze względu na alokację kapitalizowanych kosztów usuwania nadkładu w kopalni Robinson
	+14	Zmiana stanu zapasów
	(38)	Odpisy/odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych w 2021 r.: +10 mln USD odwrócenie odpisu dotyczące kopalni Robinson, odpisy z tytułu utraty wartości aktywów trwałych w Sudbury (41) mln USD, kopalni Franke (3) mln USD mln USD oraz Carlota (6) mln USD. W 2020 r. zanotowano odpis z tytułu utraty wartości aktywów kopalni Franke (2) mln USD.
	(20)	Wyższe koszty amortyzacji
	(4)	Pozostałe czynniki
Wpływ pozostałej działalności operacyjnej oraz działalności finansowej (+667 mln USD)	+595	Odwrócenie odpisu z tytułu utraty wartości pożyczek udzielonych na budowę kopalni Sierra Gorda w kwocie 614 mln USD w 2021 r. wobec 19 mln USD w 2020 r.
	+72	Pozostałe czynniki, w tym +31 mln USD związane z wyższymi odsetkami od pożyczki udzielonej kopalni Sierra Gorda (na skutek odwrócenia odpisu z tytułu utraty wartości)
Udział w stracie jednostek wycenianych metodą praw własności (+52 mln USD)	+52	Rozpoznanie w 2020 r. udziału w stracie Sierra Gorda S.C.M. do wartości podwyższenia kapitału tj. kwoty 52 mln USD (w 2021 r. brak podwyższenia kapitału w Sierra Gorda S.C.M.).

ZMIANA WYNIKU NETTO KGHM INTERNATIONAL LTD. (MLN USD)



¹⁾ Bez odpisów/odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych oraz bez odpisów/odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości pożyczek udzielonych na budowę kopalni Sierra Gorda

Wyniki ekonomiczne Sierra Gorda S.C.M.

PRODUKCJA MIEDZI

104,4

tys. t (55%)

PRODUKCJA MOLIBDENU

8,2

mln funtów (55%)

KOSZT CI

0,78

USD/ funt

PRZYCHODY

4 585

mln PLN (55%)

SKORYGOWANA EBITDA

3 167

mln PLN (55%)



Segment Sierra Gorda S.C.M. stanowi wspólne przedsięwzięcie (w ramach spółki JV Sierra Gorda S.C.M.), którego właścicielami na dzień 31.12.2021 pozostawały spółki KGHM INTERNATIONAL LTD. (55%) oraz Sumitomo Metal Mining i Sumitomo Corporation (45%). W 2021 roku zapoczątkowany został proces zbycia udziałów przez Sumitomo Metal Mining i Sumitomo Corporation na rzecz australijskiej grupy górniczej South32. Akwizycja została sfinalizowana 22 lutego 2022 roku.

Zamieszczone poniżej dane produkcyjne i finansowe zaprezentowano w oparciu o pełny udział własnościowy we wspólnym przedsięwzięciu (100%) oraz proporcjonalnie do udziałów w spółce Sierra Gorda S.C.M. (55%), zgodnie z metodologią prezentacji danych w nocie 2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

WYNIKI PRODUKCYJNE

W 2021 roku Sierra Gorda S.C.M. znacząco zwiększyła produkcję miedzi w porównaniu do produkcji zrealizowanej w 2020 roku, natomiast w zakresie produkcji molibdenu zanotowano spadek.

PRODUKCJA MIEDZI, MOLIBDENU I METALI SZLACHETNYCH SIERRA GORDA S.C.M.

	J.m.	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Produkcja miedzi ¹⁾	tys. t	189,8	148,7	+27,6	47,2	49,5	51,5	41,6
Produkcja miedzi – segment (55%)	tys. t	104,4	81,8	+27,6	26,0	27,2	28,3	22,9
Produkcja molibdenu ¹⁾	mln funtów	14,9	16,3	(8,6)	2,1	4,4	4,9	3,5
Produkcja molibdenu – segment (55%)	mln funtów	8,2	9,0	(8,6)	1,2	2,4	2,7	1,9
Produkcja TPM – złoto ¹⁾	tys. troz	56,1	57,2	(1,9)	14,4	15,7	13,9	12,1
Produkcja TPM – złoto -segment (55%)	tys. troz	30,9	31,4	(1,9)	8,0	8,6	7,7	6,6

¹⁾ Metal platny w koncentracie.

Wzrost produkcji miedzi o 28% jest przede wszystkim efektem dwóch czynników – wyższej zawartości Cu w przerobionej rudzie (+21% w relacji do poziomu z 2020 roku) oraz wzrostu ilości przerobionego urobku (+4%), wynikającego ze zwiększenia zdolności produkcyjnych do 129 tys. t rudy dziennie.

W zakresie produkcji molibdenu spadek w stosunku do poziomu zrealizowanego w 2020 roku wyniósł 9% i jest skutkiem założonej w planie eksploatacji stref wydobywczych charakteryzujących się mniejszą zawartością molibdenu (-22%). Wynikający z tego tytułu spadek produkcji metalu platnego został częściowo ograniczony przez zwiększenie ilości przerobionej rudy oraz poprawę uzysku Mo.

SPRZEDAŻ

Przychody ze sprzedaży w 2021 roku wyniosły 2 151 mln USD (dla 100% udziału), czyli 4 585 mln PLN odpowiednio do udziału własnościowego KGHM Polska Miedź S.A. w wysokości 55%.

WOLUMEN I PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY SIERRA GORDA S.C.M.

	J.m.	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Przychody z umów z klientami¹⁾ w tym ze sprzedaży:	mln USD	2 151	1 210	+77,8	590	530	582	449
miedzi	mln USD	1 762	929	+89,7	483	430	484	365
molibdenu	mln USD	244	142	+71,8	69	62	62	51
TPM (złoto)	mln USD	100	104	(3,8)	28	27	24	21
Wolumen sprzedaży miedzi	tys. t	185,9	147,6	+25,9	46,6	50,6	49,3	39,4
Wolumen sprzedaży molibdenu	mln funtów	14,7	16,9	(13,0)	3,9	3,1	3,5	4,2
Wolumen sprzedaży TPM (złoto)	tys. troz	55,9	56,6	(1,2)	15,2	15,2	13,3	12,2
Przychody z umów z klientami¹⁾ - segment (udział 55%)	mln PLN	4 585	2 599	+76,4	1 308	1 133	1 202	942

¹⁾ z uwzględnieniem premii przerobowych hutniczo-rafinacyjnych i innych

Wzrost przychodów o 941 mln USD (+78%) w relacji do 2020 r. wynikał przede wszystkim z poprawy sytuacji na rynku metali, którego odzwierciedleniem był znaczący wzrost notowań miedzi i molibdenu. Drugim istotnym czynnikiem wzrostu przychodów było zwiększenie zdolności przerobowych, co wraz ze wzrostem zawartości Cu w rudzie, umożliwiło zwiększenie produkcji i wolumenu sprzedaży miedzi płatnej.

Przychody ze sprzedaży molibdenu zrealizowano na poziomie 244 mln USD, tj. 72% powyżej wielkości zanotowanej w 2020 roku, głównie ze względu na dwukrotny wzrost cen tego metalu. Wzrost przychodów osiągnięto pomimo spadku wolumenu sprzedaży.

Szczegółowy wpływ poszczególnych czynników na zmianę przychodów został zaprezentowany w podrozdziale dotyczącym wyniku finansowego Sierra Gorda S.C.M.

KOSZTY

Sierra Gorda dokonała analizy przesłanek mogących mieć wpływ na wartość godziwą aktywów trwałych i w konsekwencji stwierdzono możliwość odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości, dokonanych w minionych okresach. W wyniku przeprowadzonego testu ustalona została wartość godziwa aktywów na dzień 31 grudnia 2021 roku, która po pomniejszeniu o koszty zbycia przewyższyła dotychczasową bilansową wartość aktywów trwałych netto o 1 182 mln USD. Odwrócenie odpisu pozostaje bez wpływu na kwotę skorygowanej EBITDA za 2021 r. oraz na kalkulację kosztu C1.

KOSZTY PODSTAWOWEJ DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ ORAZ KOSZT PRODUKCJI MIEDZI PŁATNEJ (C1) SIERRA GORDA S.C. M.

	J.m.	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości)	mln USD	(1 030)	(958)	+7,5	(268)	(264)	(264)	(234)
Odwrócenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	mln USD	1 182	-	×	1 182	-	-	-
Koszt jednostkowy C1¹⁾	USD/funt	0,78	1,19	(34,5)	0,69	0,71	0,81	0,93

¹⁾ Jednostkowy koszt produkcji miedzi C1 - gotówkowy koszt produkcji miedzi płatnej, uwzględniający koszty wydobycia i przerobu urobku, podatek od kopaliny, koszty transportu, koszty administracyjne fazy górniczej oraz premię przerobową hutniczo-rafinacyjną koncentratu (TC/RC), pomniejszony o wartość produktów ubocznych

Koszty podstawowej działalności operacyjnej przed uwzględnieniem odwrócenia odpisu z tytułu utraty wartości aktywów trwałych (1 030 mln USD) były wyższe o 8% od kosztów poniesionych w 2020 roku. Jednym z głównych czynników był wzrost cen materiałów, w tym przede wszystkim oleju napędowego, stali, materiałów wybuchowych, wzrost cen usług remontowych oraz stawek w transporcie lądowym i morskim. Wymienione czynniki, w znacznym stopniu niezależne od spółki, przyczyniły się do wzrostu kosztów rodzajowych w zakresie usług obcych (+7%), kosztów materiałów (+5%), paliwa i olejów (+50%) oraz kosztów transportu (+38%).

Istotny wzrost dotyczył również kosztów pracy (+45%) ze względu na uwzględnione skutki porozumień płacowych podpisanych w 2021 roku (wypłata jednorazowej premii).

Pomimo wzrostu cen materiałów i usług, koszt jednostkowy przerobu rudy w 2021 roku nie uległ istotnej zmianie w stosunku do 2020 roku, co jest zasługą między innymi zwiększenia zdolności przerobowych i w konsekwencji wyższego wolumenu przerobionej rudy (+4%). Analogicznie wzrost wolumenu wyprodukowanej i sprzedanej miedzi przyczynił się do zmniejszenia kosztu gotówkowego produkcji miedzi (C1) z 1,19 USD/funt w 2020 r. do 0,78 USD/funt w 2021 r. Ponadto istotne znaczenie miał dwukrotny wzrost cen uzyskanych ze sprzedaży molibdenu, a tym samym znaczny wzrost kwoty odliczeń z tytułu przychodów ze sprzedaży metali towarzyszących.

WYNIKI FINANSOWE

RACHUNEK WYNIKÓW

W 2021 roku skorygowana EBITDA wyniosła 1 485 mln USD, z czego proporcjonalnie do udziałów (55%) na Grupę KGHM przypada 3 167 mln PLN.

WYNIKI SIERRA GORDA S.C.M. W MLN USD (UDZIAŁ WŁASNOŚCIOWY 100%)

	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Przychody z umów z klientami	2 151	1 210	+77,8	590	530	582	449
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości)	(1 030)	(958)	+7,5	(268)	(264)	(264)	(234)
Odwrócenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	1 182	-	×	1 182	-	-	-
Wynik netto ze sprzedaży	2 303	252	×9,1	1 504	266	318	215
ZYSK/STRATA NETTO	1 435	(58)	×	1 084	122	153	76
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(365)	(374)	(2,4)	(98)	(89)	(87)	(91)
Skorygowana EBITDA¹⁾	1 485	626	×2,4	419	355	405	306

¹⁾ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej

WYNIKI SEGMENTU SIERRA GORDA S.C.M. PROPORCJONALNIE DO POSIADANYCH UDZIAŁÓW (55%) W MLN PLN

	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Przychody z umów z klientami	4 585	2 599	+76,4	1 308	1 133	1 202	942
Koszty podstawowej działalności operacyjnej (przed odwróceniem odpisu z tyt. utraty wartości)	(2 196)	(2 057)	+6,8	(595)	(565)	(546)	(490)
Odwrócenie odpisu z tyt. utraty wartości aktywów trwałych	2 639	-	×	2 639	-	-	-
Wynik netto ze sprzedaży	5 029	542	×9,3	3 353	568	656	452
ZYSK/STRATA NETTO	3 178	(125)	×	2 441	261	316	160
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(777)	(804)	(3,4)	(216)	(191)	(179)	(191)
Skorygowana EBITDA¹⁾	3 167	1 346	×2,4	930	759	835	643

¹⁾ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej

Podsumowanie najważniejszych czynników wpływających na poziom przychodów i kosztów, a tym samym EBITDA, zaprezentowano w poniższym zestawieniu głównych czynników wpływających na wzrost wyniku netto Sierra Gorda S.C.M. o 1 493 mln USD.

GŁÓWNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA ZMIANĘ WYNIKU FINANSOWEGO SEGMENTU SIERRA GORDA S.C.M.

Wyszczególnienie	Wpływ na zmianę wyniku (mln USD)	Charakterystyka
	+833	Wyższe przychody ze sprzedaży Cu ze względu: <ul style="list-style-type: none"> na wzrost cen sprzedaży o 56% (+533 mln USD), przy mniej korzystnej niż w 2020 r. korekcie „Mark to Market” (-87 mln USD) zwiększenie wolumenu sprzedaży o 38 tys. t (+387 mln USD),
Wzrost przychodów ze sprzedaży – wpływ na wynik +940 mln USD	+102	Wyższe przychody ze sprzedaży Mo ze względu na dwukrotny wzrost cen sprzedaży (+140 mln USD), przy korzystniejszej wycenieniu „Mark to Market” (-3 mln USD) oraz niższym wolumenie sprzedaży o 13% (-35 mln USD)
	+6	<ul style="list-style-type: none"> wzrost przychodów ze sprzedaży Ag o 10 mln USD (wyższy wolumen sprzedaży i wyższe ceny), spadek przychodów ze sprzedaży Au o 4 mln USD (niższa cena i wolumen sprzedaży)
Zmiana kosztów podstawowej działalności operacyjnej – wpływ na wynik +1 110 mln USD	-72	Wzrost kosztów podstawowej działalności operacyjnej przed uwzględnieniem odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości, głównie w zakresie kosztów pracy, kosztów paliwa, usług obcych
	+1 182	Odwrócenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych, dokonanych w ubiegłych latach
Wpływ pozostałej działalności operacyjnej oraz finansowej	+36	<ul style="list-style-type: none"> wzrost wyniku z pozostałej działalności operacyjnej (+13 mln USD), przede wszystkim w efekcie korzystniejszych różnic kursowych, wzrost wyniku z działalności finansowej (+23 mln USD), głównie ze względu na niższe opłaty gwarancyjne i koszty odsetek
Podatki	-593	<ul style="list-style-type: none"> podatek dochodowy -535 mln USD (zysk brutto 1 931 mln USD wobec straty na poziomie 155 mln USD w 2020 r.) pozostałe, w tym podatek górniczy -58 mln USD (w 2020 r. podatek nie wystąpił)

ZMIANA WYNIKU NETTO (MLN USD)



¹⁾ Bez odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych

Wyniki finansowe pozostałych segmentów

Spółki ujęte w pozostałych segmentach to podmioty o bardzo zróżnicowanych przedmiotach działalności. Wśród nich są spółki wspierające główny ciąg technologiczny oraz takie które mają charakter inwestycji kapitałowych bądź pełnią ważną rolę w realizacji polityki społecznej odpowiedzialności biznesu. W segmencie zostały ponadto umieszczone fundusze inwestycyjne zamknięte aktywów niepublicznych oraz ich spółki portfelowe (w tym tworzące Polską Grupę Uzdrawisk).

WYNIKI FINANSOWE POZOSTAŁYCH SEGMENTÓW (PRZED KOREKTAMI KONSOLIDACYJNYMI)

	2021	2020	Zmiana (%)	IVQ'21	IIIQ'21	IIQ'21	IQ'21
Przychody ze sprzedaży	10 329	7 881	+31,1	2 839	2 506	2 612	2 372
w tym od klientów zewnętrznych	2 468	1 926	+28,1	686	589	633	560
Zysk/strata netto ze sprzedaży	(39)	(96)	(59,4)	(76)	18	28	(9)
ZYSK/STRATA NETTO	(140)	(37)	+3,8	(217)	12	52	13
Amortyzacja ujęta w wyniku netto	(258)	(241)	+7,1	(67)	(65)	(64)	(62)
Skorygowana EBITDA¹⁾	346	211	+64,0	118	83	93	52

¹⁾ Skorygowana EBITDA = zysk netto ze sprzedaży + amortyzacja (ujęta w wyniku netto) + odpis (-odwrócenie odpisów) z tytułu utraty wartości aktywów trwałych ujęte w kosztach podstawowej działalności operacyjnej

W 2021 roku w pozostałych segmentach odnotowano stratę netto, przed uwzględnieniem korekt konsolidacyjnych, w wysokości 140 mln PLN, co stanowi pogorszenie w relacji do 2020 roku o 103 mln PLN (strata netto za 2020 r. wyniosła 37 mln PLN). Istotne pogorszenie wyniku netto wynika głównie z odpisów na utratę wartości majątku spółek: Energetyka Sp. z o.o. oraz WPEC S.A. (wpływ na wynik na sprzedaży w kwocie 129 mln PLN) oraz odpisów z tytułu utraty wartości udziałów spółki WPEC S.A. w wysokości 106 mln PLN. Jednocześnie dokonano odwrócenia odpisów z tytułu utraty wartości udziałów spółki CENTROZŁOM WROCLAW S.A. w kwocie 20 mln PLN.



Dobra praktyka

KGHM z Nagrodą Gospodarczą Prezydenta RP w kategorii Międzynarodowy Sukces

W listopadzie 2021 roku, KGHM otrzymał Nagrodę Gospodarczą Prezydenta RP w kategorii Międzynarodowy Sukces – wyróżnienie z rąk Andrzeja Dudy odebrał, podczas gali w Rzeszowie Marcin Chludziński, prezes miedziowego giganta. Firmę uhonorowano m.in. za promocję pozytywnego wizerunku Polski za granicą. Kategoria Międzynarodowy Sukces dotyczy przedsiębiorstw lub instytucji, które osiągają trwały wzrost, przestrzegają zasad odpowiedzialnego biznesu i stanowią wzór funkcjonowania dla innych firm. Kandydaturę miedziowej Spółki do nagrody zgłosił Związek Pracodawców Polska Miedź.

– Nie waham się powiedzieć, że to rok bardzo dobry dla KGHM. Utrzymujemy się w czołówce koncernów z branży wydobywczej na świecie. Po raz pierwszy w historii pół miliarda złotych popłynęło do Polski wprost z naszych zagranicznych aktywów, w tym przede wszystkim z kopalni Sierra Gorda. Sięgamy po nowe technologie i odważnie podejmujemy wyzwania związane z transformacją. To efekt ciężkiej pracy całej załogi. Królujemy w rankingach, utrzymujemy i wzmacniamy solidną wartość Grupy. Nie zamierzamy w tym maratonie nikomu oddać koszulki lidera. Przed nami nowe projekty, w tym małe reaktory jądrowe. Nagroda Prezydenta potwierdza nasz istotny, pozytywny wpływ zarówno na Polskę, jak i światową gospodarkę – Marcin Chludziński, Prezes Zarządu KGHM Polska Miedź S.A.

Kandydaturę miedziowej Spółki do nagrody zgłosił Związek Pracodawców Polska Miedź. W uzasadnieniu organizacja podkreślała, że „KGHM prowadząc działalność biznesową na czterech kontynentach jest znakomitym ambasadorem polskiej gospodarki. Wiedza i współdziałanie, zrównoważony rozwój oraz CSR – to biznesowe filary, dzięki którym firma osiągnęła międzynarodowy sukces”.

Nagroda Gospodarcza Prezydenta RP przyznawana jest przez Głowę Państwa raz do roku. Stanowi ona cenne i prestiżowe wyróżnienie dla polskich przedsiębiorstw oraz instytucji naukowo-badawczych. Nagrodą uhonorowane zostają przedsiębiorstwa, które przyczyniają się do rozwoju gospodarki narodowej, przestrzegają zasad odpowiedzialnego biznesu, promują pozytywny wizerunek Polski oraz stanowią wzór funkcjonowania dla innych przedsiębiorstw. Nagroda przyznawana jest również zespołom badawczym oraz jednostkom naukowym, które wdrażają innowację produktową lub technologiczną.

Tak powstawał nasz raport

● Podejście do raportowania

- Ujawnienia zgodnie z Taksonomią Unii Europejskiej dla zrównoważonych środowiskowo działalności za rok 2021.
- Kluczowe niefinansowe wskaźniki KGHM Polska Miedź S.A. zidentyfikowane i zaraportowane zgodnie z koncepcją zrównoważonego rozwoju za lata 2020-2021.
- Wybrane wartości wskaźników GRI Standards obrazujące działania w sferze społecznej, pracowniczej, etycznej i ochrony środowiska.

● Dane kontaktowe

- Tabela GRI
- CSR/IR

Podejście do raportowania

IX Raport Zintegrowany Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź obejmuje wyniki niefinansowe i finansowe dla KGHM Polska Miedź S.A. i Grupy KGHM Polska Miedź za 2021 rok (okres raportowania 1.01-31.12.2021 r.) [GRI 102-50]. Zgodnie z naszym zobowiązaniem corocznej publikacji raportu zintegrowanego [GRI 102-52] prezentujemy wpływ naszej firmy w zakresie kwestii środowiskowych, ekonomicznych i społecznych. Poprzedni raport zintegrowany za 2020 rok został opublikowany w roku 2021 [GRI 102-51]. [GRI 102-54] Raport został przygotowany z wykorzystaniem wybranych wskaźników standardu raportowania Global Reporting Initiative (GRI) Standards 2016 - uwzględniającego aktualizację standardu w zakresie poszczególnych wskaźników z 2018, 2020 oraz z 2021 roku, z użyciem wytycznych dla prowadzenia biznesu odpowiedzialnego społecznie, przedstawionych w normie ISO 26000 (Guidance on social responsibility), wydanej przez International Organization for Standardization oraz z uwzględnieniem specyfiki branży metals and mining.

Nie dokonywano w nim żadnych korekt [GRI 102-48] i znaczących zmian sprawozdawczych [GRI 102-49], przy czym, w niniejszym Raporcie emisje gazów cieplarnianych dla KGHM Polska

Miedź S.A. za rok 2020 zostały ustalone w sposób zgodny z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 601/2012 z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie monitorowania i raportowania w zakresie emisji gazów cieplarnianych, zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz z uwzględnieniem zapisów GHG Protocol. Informacje o wielkości emisji gazów cieplarnianych Zakresu 3 zgodnie z GHG Protocol za rok 2021 dla KGHM Polska Miedź S.A. i dla Grupy Kapitałowej KGHM zostaną podane do publicznej wiadomości w IV kwartale 2022 roku.

W Raporcie zastosowano także elementy wytycznych TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures) dla raportowania kwestii środowiskowych, Komunikatu Komisji Europejskiej nr 2019/C 209/ 01: Suplement dotyczący zgłaszania informacji związanych z klimatem oraz założenia programu rozwoju Unii Europejskiej do 2050 roku, pod nazwą Europejski Zielony Ład oraz zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającym Rozporządzenie (UE) 2019/2088 („Taksonomia UE”) dokonano ujawnienia czy i w jakim stopniu działalność biznesowa przedsiębiorstwa jest zgodna z założeniami Taksonomii, klasyfikującej i opisującej działalność zrównoważone środowiskowo.

UJAWNIEŃ ZGODNIE Z TAKSONOMIĄ UNII EUROPEJSKIEJ DLA ZRÓWNOWAŻONYCH ŚRODOWISKOWO DZIAŁALNOŚCI ZA ROK 2021

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 („Taksonomia UE”), zobowiązuje przedsiębiorstwa do ujawnienia czy i w jakim stopniu ich działalność biznesowa jest zgodna z założeniami Taksonomii, klasyfikującej i opisującej działalność zrównoważone środowiskowo.

Od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. (tj. za rok 2021) obowiązkowe ujawnienia przedsiębiorstw niefinansowych dotyczą procentowego udziału działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki i działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki Taksonomii w całkowitym:

- obrocie,
- nakładach inwestycyjnych (CapEx),
- i wydatkach operacyjnych (OpEx),

a także powiązanych informacji jakościowych (objaśniających) – określonych zgodnie z Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2021/21783

Zgodnie z Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2021/21784⁴ działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki w ujawnieniach za rok 2021 oznacza działalność gospodarczą opisaną w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2139.5

W ramach weryfikacji kwalifikowalności, przeprowadzono ocenę względem dwóch pierwszych celów, dla których zostały opublikowane techniczne kryteria kwalifikacji:

- Łagodzenia zmian klimatu, zawartych w Załączniku I do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139,
- Adaptacji do zmian klimatu, zawartych w Załączniku II do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139.

Dla zachowania spójności z innymi częściami

Sprawozdania na temat informacji niefinansowych, publikowanego na podstawie obowiązujących przepisów Ustawy o Rachunkowości, kluczowe wskaźniki wyników sporządzone zostały zarówno na poziomie skonsolidowanym z perspektywy Grupy Kapitałowej KGHM, jak również na poziomie jednostkowym z perspektywy Jednostki Dominującej - KGHM Polska Miedź S.A.

Celem sporządzenia ujawnień za rok 2021, we wszystkich spółkach z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. przeprowadzono dokładną analizę prowadzonych działalności, w wyniku której zidentyfikowano działalności kwalifikujące się do systematyki Taksonomii, tj. takie, które są zgodne z opisem działalności wykazanych w Załączniku I lub Załączniku II do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139. Wykazane w poniższych ujawnieniach dane finansowe dla działalności kwalifikujących się obejmują zarówno przychody (obroty) z prowadzonych działalności gospodarczych kwalifikujących się do systematyki, powiązane z nimi nakłady inwestycyjne lub wydatki operacyjne, jak również zakupy od działalności kwalifikujących się. Podstawę uznania danej działalności za kwalifikującą się stanowiło porównanie danej działalności faktycznej z opisem działalności wyszczególnionym w ramach Załącznika I lub Załącznika II do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139.

Podstawę do kalkulacji wskaźników obrotów, nakładów inwestycyjnych oraz wydatków operacyjnych stanowiły definicje określone w Załączniku I do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178. Do kalkulacji wskaźników dla Grupy uwzględniono odpowiednie wyłączenia konsolidacyjne, bazujące na metodach wykorzystywanych w ramach sprawozdania finansowego.

Poszczególne rodzaje prowadzonej działalności zostały przypisane tylko do jednej działalności kwalifikującej się do systematyki Taksonomii. Żadna część przychodów, CapEx i OpEx nie została policzona podwójnie. Gdy dana działalność, z której w 2021 roku generowane były przychody (obrót) uznana została za kwalifikującą się do systematyki, wówczas również CapEx i OpEx związany z tą działalnością został do niej przypisany i nie był już oceniany pod kątem kwalifikowalności do innych działalności. Pozostałe wartości CapEx i OpEx (tj. niezwiązane z działalnością generującą obrót

⁴Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6.7.2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji („Akt delegowany dot. art. 8 Taksonomii”)

podlegającą kwalifikacji) były poddawane ocenie pod kątem możliwej ich klasyfikacji do kategorii zakupów od działalności kwalifikujących się. Poszczególne wydatki CapEx i OpEx były przypisywane tylko do jednej działalności, tj. w sytuacjach, gdy możliwe było ich przypisanie do więcej niż jednej działalności, wybrano jedną, najlepiej im odpowiadającą. Jednostka Dominująca Grupy Kapitałowej sprawowała nadzór nad procesem dokonywania ujawnień, weryfikując także dane finansowe przypisywane poszczególnym działalnościami z perspektywy uniknięcia podwójnego liczenia.

Grupa Kapitałowa KGHM prowadzi swoją działalność również poza terenem Unii Europejskiej. Działalności te poddano ocenie kwalifikowalności w analogiczny sposób, jak w przypadku wszystkich działalności prowadzonych na terenie UE.

KOMENTARZ DO WYNIKÓW

Miedź i inne surowce zapewniane przez KGHM są niezbędne dla powodzenia transformacji energetycznej oraz osiągnięcia statusu neutralności klimatycznej przez Unię Europejską. Szacuje się, że roczny obrót europejskiego przemysłu metali nieżelaznych wynosi EUR 120 mld, który generowany jest w ponad 900 zakładach produkujących i przetwarzających metale bazy, szlachetne i specjalistyczne, zatrudniając ponad pół miliona pracowników. Szersze informacje zostały przedstawione w sekcji „Znaczenie miedzi dla transformacji energetycznej” niniejszego Sprawozdania na temat informacji niefinansowych.

Europejski przemysł miedziowy, w tym KGHM Polska Miedź S.A., wdraża ambitne zobowiązania związane z ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych. W roku 2021 została opublikowana Polityka Klimatyczna KGHM Polska Miedź S.A. wskazująca na cel neutralności klimatycznej KGHM Polska Miedź S.A. do roku 2050 oraz dążenie do wdrożenia systemu raportowania klimatycznego opartego na Rekomendacjach Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych Związanych z Klimatem z 2017 roku (Rekomendacje TCFD: Task Force on Climate-related Financial Disclosures). Następstwem Polityki Klimatycznej będzie Program Dekarbonizacji Grupy Kapitałowej KGHM, określający całościowe nakłady inwestycyjne związane z realizacją działań ograniczających poziom emisji gazów cieplarnianych. Szersze informacje zostały przedstawione w rozdziale „Działania w sferze środowiska naturalnego, w tym klimatu oraz wdrażanie idei Gospodarki o Obiegu Zamkniętym” niniejszego Sprawozdania na temat informacji niefinansowych.

Co więcej, zobowiązania środowiskowe stanowią kluczowy filar „Strategii Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. do 2030 roku z horyzontem roku 2040” opublikowanej w styczniu 2022 roku, opisanej w rozdziale „Strategia KGHM Polska Miedź S.A. a zrównoważony rozwój i działania dla klimatu” niniejszego Sprawozdania na temat informacji niefinansowych.

KGHM Polska Miedź S.A. uczestniczy również w globalnym projekcie CDP (dawniej Carbon Disclosure Project) dotyczącym komunikacji wpływu przedsiębiorstw na emisję dwutlenku węgla i zmiany klimatu. W 2021 roku Spółka po raz kolejny wzięła udział w inicjatywie CDP i przekazała szerszy zakres informacji, m.in. emisje Zakresu 3. Informacje na temat ankiety CDP Climate znajdują się w sekcji ESG w zakładce Inwestorzy na internetowej stronie korporacyjnej KGHM Polska Miedź S.A.

Jednakże, zakres Załączników I oraz II Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 nie pokrywa produkcji miedzi. Skutkuje to brakiem możliwości całościowej kwalifikacji do systematyki Taksonomii za rok 2021 podstawowej działalności gospodarczej prowadzonej przez Grupę Kapitałową KGHM – która, jak omówiono wyżej, jako rodzaj działalności bezpośrednio warunkuje powodzenie transformacji energetycznej w Unii Europejskiej.

Jako rezultat, kluczowe wskaźniki wyników Grupy Kapitałowej KGHM w ograniczonym zakresie korespondują z działalnościami kwalifikującymi się do taksonomii względem pierwszych dwóch celów środowiskowych: łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do zmian klimatu. Należy mieć jednak na względzie, iż lista działalności kwalifikujących się do taksonomii będzie poszerzać się wraz z opublikowaniem przez Komisję Europejską technicznych kryteriów kwalifikacji dla kolejnych czterech pozostałych celów środowiskowych: zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich, przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola, ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.

Jednocześnie deklarujemy, że wspólnie z innymi przedstawicielami sektora będziemy podejmowali działania wspierające uwzględnienie produkcji miedzi w ramach rodzajów działalności kwalifikujących się do systematyki Taksonomii UE – co odzwierciedli stan rzeczywisty roli sektora w transformacji gospodarki w kierunku zrównoważonym, w szczególności zestawiając z innymi sektorami produkcji metali już uwzględnionymi w Taksonomii UE.

UJAWNIEŃ SKONSOLIDOWANE GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W poniższych tabelach oraz w opisach zamieszczonych pod nimi przedstawiono ujawnienia taksonomiczne Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2021 opracowane zgodnie z metodologią omówioną w początkowej części niniejszego rozdziału Sprawozdania.

UDZIAŁ PROCENTOWY OBROTU Z TYTUŁU PRODUKTÓW LUB USŁUG POWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ KWALIFIKUJĄCĄ SIĘ DO SYSTEMATYKI W ROKU 2021¹:

Działalność gospodarcza (1)	Kod (2)	Obrót (wartość bezwzględna) (3)	Udział obrotu (%) (4)
		mln PLN	%
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki	-	514	1,7%
Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	5.5	335	1,1%
Pozostałe	-	179	0,6%
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki	-	29 289	98,3%
RAZEM (A + B)		29 803	100,0%

Dla wymienionych w tabeli działalności całość przypisanego obrotu kwalifikującego się dotyczy przychodów z tytułu umów z klientami.

Do obliczeń wskaźników w mianowniku wykorzystano wartość obrotów zgodną z wartością podaną w Skonsolidowanym raporcie rocznym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. w Części 2 „Segmenty działalności i informacje na temat przychodów”.

UDZIAŁ PROCENTOWY NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH (CAPEX) Z TYTUŁU PRODUKTÓW LUB USŁUG POWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ KWALIFIKUJĄCĄ SIĘ DO SYSTEMATYKI W ROKU 2021¹:

Działalność gospodarcza (1)	Kod (2)	CapEx (wartość bezwzględna) (3)	Udział CapEx (%) (4)
		mln PLN	%
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki*	-	406	10,2%
Wytwarzanie innych technologii niskoemisyjnych	3.6	24	0,6%
Przesył i dystrybucja energii elektrycznej	4.9	26	0,7%
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	4.15	115	2,9%
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	5.1	52	1,3%
Transport kolejowy towarów	6.2	102	2,6%
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	7.3	22	0,6%
Pozostałe	-	65	1,5%
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki	-	3 575	89,8%
RAZEM (A + B)		3 981	100,0%

¹ Całość obejmuje cel I łagodzenie zmian klimatu.

Wartości ujęte jako CapEx dotyczą wyłącznie bezpośrednich nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne tj. nakłady z tytułu zakupu, wytworzenia we własnym zakresie, aktywowania kosztów zdejmowania nadkładu, przyjęcia aktywów z tytułu nowych umów leasingowych oraz modyfikacji dotychczasowych umów leasingowych (w 2021 roku brak zwiększeń związanych z nabyciem jednostek zależnych).

Mianownik CapEx stanowią pozycje ujęte i opisane w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. za 2021 r. w Części 9 „Aktywa trwałe i związane z nimi zobowiązania”, w nocy 9.1 „Rzeczowe i niematerialne aktywa górnicze i hutnicze” oraz w nocy 9.2 „Pozostałe aktywa rzeczowe i niematerialne”.

UDZIAŁ PROCENTOWY WYDATKÓW OPERACYJNYCH (OPEX) Z TYTUŁU PRODUKTÓW LUB USŁUG POWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ KWALIFIKUJĄCĄ SIĘ DO SYSTEMATYKI W ROKU 2021:

Działalność gospodarcza (1)	Kod (2)	OpEx (wartość bezwzględna) (3)	Udział OpEx (%) (4)
		mln PLN	%
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki*	-	135	9,1%
Przesył i dystrybucja energii elektrycznej	4.9	7	0,5%
Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego	4.25	8	0,5%
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	5.1	10	0,7%
Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	5.5	8	0,5%
Transport kolejowy towarów	6.2	38	2,6%
Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego	6.14	19	1,3%
Renowacja istniejących budynków	7.2	19	1,3%
Pozostałe	-	26	1,7%
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki	-	1 351	90,9%
RAZEM (A + B)		1 486	100,0%

*Całość obejmuje cel I łagodzenie zmian klimatu.

We wskaźniku OpEx uwzględniono wydatki związane z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych, tj.: koszty ponoszone w celu wykonania remontów i konserwacji poszczególnych pozycji rzeczowych aktywów trwałych. Zgodnie z definicją OpEx uwzględniono również ewentualne koszty z kategorii badań i rozwoju oraz leasingi krótkoterminowe wyłączone z CapEx.

Charakterystyka działalności Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź SA kwalifikujących się do systematyki Taksonomii na podstawie opisów działalności wykazanych w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2139:

3.1 Wytwarzanie technologii energii odnawialnej
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

3.3 Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx, a także zakupy z działalności gospodarczej (OpEx)

3.5 Produkcja sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną budynków
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx)

3.6 Wytwarzanie innych technologii niskoemisyjnych
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

3.7 Produkcja cementu
Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx)

4.9 Przesył i dystrybucja energii elektrycznej
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx, a także zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

4.15 Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx, a także zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

4.25 Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane OpEx

5.1 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx, a także zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

5.3 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx, a także zakupy z działalności gospodarczej (OpEx)

5.5 Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx

5.9 Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx, a także zakupy z działalności gospodarczej (OpEx)

6.2 Transport kolejowy towarów
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx, a także zakupy z działalności gospodarczej (OpEx)

6.3 Transport pasażerski miejski i podmiejski, drogowy transport pasażerski
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane OpEx

6.5 Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

6.6 Usługi transportu drogowego towarów
Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx)

6.14 Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx, a także zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

7.1 Budowa nowych budynków
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx)

7.2 Renowacja istniejących budynków
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

7.3 Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

7.5 Montaż, konserwacja i naprawa instrumentów i urządzeń do pomiaru, regulacji i kontroli charakterystyki energetycznej budynku
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx)

8.1 Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane OpEx, a także zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

1: Zastosowano zaokrąglenia na poziomie wyników dla poszczególnych działalności, przy zachowaniu precyzyjnych wyników podsumy dla pozycji „A. Działalność kwalifikująca się do systematyki” oraz „B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki”.

UJAWNIEŃ JEDNOSTKOWE KGHM POLSKA MIEDŹ S.A.

W poniższych tabelach oraz w opisach zamieszczonych pod nimi przedstawiono ujawnienia taksonomiczne KGHM Polska Miedź S.A. za rok 2021 opracowane zgodnie z metodologią omówioną w początkowej części niniejszego rozdziału Sprawozdania.

UDZIAŁ PROCENTOWY OBROTU Z TYTUŁU PRODUKTÓW LUB USŁUG POWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ KWALIFIKUJĄCĄ SIĘ DO SYSTEMATYKI W ROKU 2021¹:

Działalność gospodarcza (1)	Kod (2)	Obrót (wartość bezwzględna) (3)	Udział obrotu (%) (4)
		mln PLN	%
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki	-	63	0,3%
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki	-	24 555	99,7%
RAZEM (A + B)		24 618	100,0%

Dla wymienionych w tabeli działalności całość przypisanego obrotu kwalifikującego się dotyczy przychodów z tytułu umów z klientami.

Do obliczeń wskaźników w mianowniku wykorzystano wartość obrotów zgodną z wartością podaną w Sprawozdaniu finansowym KGHM Polska Miedź S.A. za 2021 r. w Części 2 „Segmenty działalności i informacje na temat przychodów”.

UDZIAŁ PROCENTOWY OBROTU Z TYTUŁU PRODUKTÓW LUB USŁUG POWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ KWALIFIKUJĄCĄ SIĘ DO SYSTEMATYKI W ROKU 2021¹:

Działalność gospodarcza (1)	Kod (2)	CapEx (wartość bezwzględna) (3)	Udział CapEx (%) (4)
		mln PLN	%
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki*	-	196	7,8%
Wytwarzanie innych technologii niskoemisyjnych	3.6	24	1,0%
Przesył i dystrybucja energii elektrycznej	4.9	18	0,7%
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	4.15	109	4,3%
Renowacja istniejących budynków	7.2	15	0,6%
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	7.3	21	0,8%
Pozostałe	-	9	0,4%
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki	-	2 324	92,2%
RAZEM (A + B)		2 520	100,0%

*Całość obejmuje cel I łagodzenie zmian klimatu.

Wartości ujęte jako CapEx dotyczą wyłącznie bezpośrednich nakładów na rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne tj. nakłady z tytułu zakupu, wytworzenia we własnym zakresie, przyjęcia aktywów z tytułu nowych umów leasingowych oraz modyfikacji dotychczasowych umów leasingowych.

Mianownik CapEx stanowią pozycje ujęte i opisane w Sprawozdaniu finansowym KGHM Polska Miedź S.A. za 2021 r. w Części 9, w nocie 9.1 „Rzeczowe i niematerialne aktywa górnicze i hutnicze” oraz w nocie 9.2 „Pozostałe aktywa rzeczowe i niematerialne”.

UDZIAŁ PROCENTOWY WYDATKÓW OPERACYJNYCH (OPEX) Z TYTUŁU PRODUKTÓW LUB USŁUG POWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ KWALIFIKUJĄCĄ SIĘ DO SYSTEMATYKI W ROKU 2021¹:

Działalność gospodarcza (1)	Kod (2)	OpEx (wartość bezwzględna) (3)	Udział OpEx (%) (4)
		mln PLN	%
A. Działalność kwalifikująca się do systematyki*	-	77	8,3%
Przesył i dystrybucja energii elektrycznej	4.9	8	0,9%
Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego	4.25	8	0,9%
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	5.1	8	0,9%
Transport kolejowy towarów	6.2	7	0,8%
Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego	6.14	15	1,6%
Renowacja istniejących budynków	7.2	17	1,8%
Pozostałe	-	14	1,4%
B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki	-	853	91,7%
RAZEM (A + B)		930	100,0%

*Całość obejmuje cel I łagodzenie zmian klimatu.

We wskaźniku OpEx uwzględniono wydatki związane z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych, tj.: koszty ponoszone w celu wykonania remontów i konserwacji poszczególnych pozycji rzeczowych aktywów trwałych. Zgodnie z definicją OpEx uwzględniono również ewentualne koszty z kategorii badań i rozwoju oraz nieskapitalizowane koszty leasingu krótkoterminowego.

Charakterystyka działalności KGHM Polska Miedź SA kwalifikujących się do systematyki Taksonomii na podstawie opisów działalności wykazanych w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2139:

3.1 Wytwarzanie technologii energii odnawialnej
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx)

3.3 Wytwarzanie niskoemisyjnych technologii na potrzeby transportu
Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx)

3.5 Produkcja sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną budynków
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx)

3.6 Wytwarzanie innych technologii niskoemisyjnych
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

3.7 Produkcja cementu
Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx)

4.9 Przesył i dystrybucja energii elektrycznej
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx, a także zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

4.15 Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/ chłodniczych
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx, a także zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

4.25 Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane OpEx

5.1 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane

CapEx i OpEx, a także zakupy z działalności gospodarczej (OpEx)

5.3 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

5.5 Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła
Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót.

5.9 Odzysk materiałów z odpadów innych niż niebezpieczne
Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx)

6.2 Transport kolejowy towarów
Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx)

6.5 Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

6.14 Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

7.1 Budowa nowych budynków
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx)

7.2 Renowacja istniejących budynków
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

7.3 Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

8.1 Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność
Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx)

1: Zastosowano zaokrąglenia na poziomie wyników dla poszczególnych działalności, przy zachowaniu precyzyjnych wyników podsumy dla pozycji „A. Działalność kwalifikująca się do systematyki” oraz „B. Działalność niekwalifikująca się do systematyki”.

KLUCZOWE NIEFINANSOWE WSKAŹNIKI KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ZIDENTYFIKOWANE I ZARAPORTOWANE ZGODNIE Z KONCEPCJĄ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU ZA LATA 2020-2021

W poniższej tabeli przedstawiono wartości kluczowych niefinansowych wskaźników KGHM Polska Miedź S.A. za lata 2020-2021:

WARTOŚCI KLUCZOWYCH WSKAŹNIKÓW NIEFINANSOWYCH KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. ZA LATA 2020-2021

Obszar społeczeństwo	2021	2020
Utrzymanie pozycji w WIG-ESG (wcześniej RESPECT Index)	TAK	TAK
Utrzymanie pozycji w Indeksie FTSE4Good Index Series	TAK	TAK
0% aktywności inwestycyjnej bez polityki dialogu społecznego	TAK	TAK
Zawieranie oraz utrzymywanie kontraktów długoterminowych oraz osiągnięcie odpowiedniej struktury sprzedaży zapewniającej długofalowe relacje z klientami	TAK	TAK
Działalność sponsoringowa i dobroczynna w obszarze budowania odpowiedzialnego społecznie biznesu [wydatki na sponsoring w ramach promocji Spółki i wsparcia regionu tj. sport/kultura/nauka]	36,1 mln PLN	36,8 mln PLN
Efektywność zasobowa		
Wydobycie urobku (w.w.) w przeliczeniu na pracownika kopalni [t]	2 540	2 509
Produkcja Cu elektrolitycznej w przeliczeniu na pracownika Spółki / huty [t]	31/160	30/155
Utrzymanie uzysków hutniczych Cu [%]	98,33	98,30
Bezpieczeństwo		
LTIRF _{KGHM} (Lost Time Injury Frequency Rate KGHM)	5,6	7,3

WARTOŚCI WYBRANYCH WSKAŹNIKÓW GRI STANDARDS OBRAZUJĄCE DZIAŁANIA W SFERZE PODSTAW ETYCZNYCH W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. I W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2021 ROKU

GRI 205-3

POTWIERDZONE PRZYPADKI KORUPCJI I DZIAŁANIA PODJĘTE W ODPOWIEDZI NA NIE

	2021		2020	
	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
Odnotowane przypadki korupcji zakończone:				
zwolnieniem lub ukaraniem dyscyplinarnym pracowników	0	0	7	0
nieodnowieniem umów z kontrahentami z powodu naruszenia zasad dotyczących korupcji	1	1	0	0
sprawami sądowymi dotyczącymi praktyk korupcyjnych wszczętych przeciwko organizacji raportującej lub jej pracownikom w raportowanym okresie	0	0	0	0
Łącznie	1	1	7	0

WARTOŚCI WYBRANYCH WSKAŹNIKÓW GRI STANDARDS OBRAZUJĄCE DZIAŁANIA W SFERZE ZAGADNIEŃ PRACOWNICZYCH W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. I W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2021 ROKU

ŁĄCZNA LICZBA PRACOWNIKÓW

	2021		2020	
	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
Łączna liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby) na dzień 31.12 danego roku				
Suma	33 965	18 601	33 526	18 529

GRI 401 -1

ŁĄCZNA LICZBA NOWOZATRUDNIONYCH PRACOWNIKÓW I ODEJŚĆ PRACOWNIKÓW

		Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby)		Liczba nowozatrudnionych pracowników		Procent nowozatrudnionych pracowników (w przeliczeniu na osoby)	
		Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
Przyjęcia:	2021	33 965	18 601	3 550	96	10,45%	0,52%
	2020	33 526	18 529	2 898	1 022	8,64 %	5,52 %
		Liczba pracowników (w przeliczeniu na osoby)		Liczba odejść pracowników (w przeliczeniu na osoby)		Procent odejść pracowników	
		Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
Odejścia:	2021	33 965	18 601	3 176	80	9,35%	0,43%
	2020	33 526	18 529	3 183	1 031	9,49 %	5,56 %

GRI 403 - 9

LICZBA WYPADKÓW ZWIĄZANYCH Z PRACĄ, WG PŁCI:

	2021				2020			
	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.		KGHM Polska Miedź S.A.		Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.		KGHM Polska Miedź S.A.	
	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni	Kobiety	Mężczyźni
Łączna liczba wypadków (incydentów) przy pracy	51	321	1	164	64	361	3	210
Liczba wypadków (incydentów) śmiertelnych	0	3	0	2	0	3	0	3
Liczba wypadków ciężkich (incydentów)	2	11	0	4	0	4	0	3
Liczba wypadków lekkich (incydentów)	49	307	1	158	64	354	3	204
Całkowita liczba osób poszkodowanych w wypadkach	372	165	425	213				

GRI 404 -1

ŚREDNIA LICZBA GODZIN SZKOLENIOWYCH W ROKU PRZYPADAJĄCYCH NA PRACOWNIKA

	2021		2020	
	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
Łączna liczba godzin szkoleniowych	670 087	461 098	395 309	326 817
Liczba pracowników	33 965	18 601	33 526	18 529
Średnia liczba godzin szkoleniowych na pracownika	19,73	24,79	11,80	17,60

WARTOŚCI WYBRANYCH WSKAŹNIKÓW OBRAZUJĄCE DZIAŁANIA W SFERZE ZAGADNIENIÓW SPOŁECZNYCH GRUPY KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. I KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2021 ROKU

Wartości wybranych wskaźników za rok 2021, obrazujące działania w sferze zagadnień społecznych:

GRI 203-1

ZESTAWIENIE DAROWIZN Z FUNDACJI KGHM POLSKA MIEDŹ W 2021 R. DLA INSTYTUCJI ORAZ DLA OSÓB FIZYCZNYCH, Z PODZIAŁEM NA OBSZARY

	Darowizny	
	Kwota przyznana PLN	Liczba projektów/liczba osób fizycznych
DAROWIZNY DLA INSTYTUCJI	19 676 423,56	312
ZDROWIE I BEZPIECZEŃSTWO	5 648 459,77	70
NAUKA I EDUKACJA	2 442 618,60	43
SPORT I REKREACJA	2 273 347,00	65
KULTURA I TRADYCJE	9 311 998,19	134
DAROWIZNY DLA OSÓB FIZYCZNYCH	993 101,10	116
OCHRONA ZDROWIA	983 101,10	115
POMOC SPOŁECZNA	10 000,00	1
ŁĄCZNIE KWOTA DAROWIZN	20 669 524,66 PLN	

Szczegółowy wykaz darowizn przyznanych instytucjom prezentowany jest na stronie

<http://www.fundacjakghm.pl/>

WARTOŚCI WYBRANYCH WSKAŹNIKÓW GRI STANDARDS OBRAZUJĄCE DZIAŁANIA W SFERZE ZAGADNIENIÓW OCHRONY ŚRODOWISKA W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. I W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W 2021 ROKU

GRI 302-1

ZUŻYCIE ENERGII W ROKU 2021 W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [GJ]

	Rok 2021
	KGHM Polska Miedź S.A.
Zużyte paliwo nieodnawialne	7 811 422
Zużyte paliwo odnawialne	0
Energia elektryczna, ogrzewanie, chłodzenie i pary kupowana na konsumpcję	10 403 786
Energia elektryczna wytwarzana we własnym zakresie, ogrzewanie, chłodzenie i para, które nie są skonsumowane	3 883 984
Sprzedaż energii elektrycznej, ogrzewania, chłodzenia i pary	2 952 244
Całkowite zużycie energii w organizacji	19 146 948

ZUŻYCIE ENERGII PRZEZ ORGANIZACJĘ

	Rok 2021	
	Grupa Kapitałowa KGHM S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
Zużycie energii elektrycznej [kWh]	3 584 717 074	3 014 585 000
Zużycie energii cieplnej, chłodniczej i pary [GJ]	4 175 066	3 435 264

GRI 303-3

POBÓR WODY PRZEZ ORGANIZACJĘ

WODA w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

Pobór wody (GRI 303-3)

		2021	2020
Pobór wody według źródeł [m ³]	Wody powierzchniowe (ogółem)	10 421 313	9 273 960
	Wody gruntowe (ogółem)	25 987 286	31 055 637
	Woda morska (ogółem)	0 *	30 714 866
	Woda pobrana w wyniku działalności np. woda kopalniana (ogółem)	30 851 894	31 034 027
	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	170 262	2 465
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	30 681 632	31 031 562
	Woda pochodząca od osób trzecich (ogółem)	462 936	304 596
	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	456 485	98 145
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	6 451	207 329
Całkowity pobór wody [m³]	Wody powierzchniowe (łącznie) + wody gruntowe (łącznie) + wody morskie (łącznie) + wody poprodukcyjne (łącznie) + wody z innych źródeł (łącznie)	67 721 429	102 383 087
Zrzut ścieków (wody) (GRI 303-4)			
Zrzut ścieków (wody) według miejsca przeznaczenia [m ³]	Wody powierzchniowe	45 241 415	41 473 468
	Grunt i gleba	15 341	61 222
	Morza	0	0
	Woda przekazana do osób trzecich	494 864	84 836
Całkowity zrzut ścieków (wody) [m³]	Wody powierzchniowe + wody gruntowe + wody morskie + wody stron trzecich (łącznie)	45 751 620	41 619 526
Zrzut ścieków (wody) - wody słodkie i inne wody [m ³]	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	18 021 202	16 817 279
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	27 730 418	24 799 629
Zużycie wody (GRI 303-5)			
Zużycie wody [m ³]	Całkowite zużycie wody	21 971 809	60 040 901

WODA w KGHM Polska Miedź S.A.

Pobór wody (GRI 303-3)

		2021	2020
Pobór wody według źródeł [m ³]	Wody powierzchniowe (ogółem)	0	0
	Wody gruntowe (ogółem)	176 815	158 149
	Woda morska (ogółem)	0	0
	Woda pobrana w wyniku działalności np. woda kopalniana (ogółem)	29 599 160	31 031 562
	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	0	0
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	29 599 160	31 031 562
	Woda pochodząca od osób trzecich (ogółem)	12 117 706	11 049 080
	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	12 117 706	11 049 080
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	0	0
Całkowity pobór wody [m³]	Wody powierzchniowe (łącznie) + wody gruntowe (łącznie) + wody morskie (łącznie) + wody poprodukcyjne (łącznie) + wody z innych źródeł (łącznie)	41 893 681	42 238 791
Zrzut ścieków (wody) (GRI 303-4)			
Zrzut ścieków (wody) według miejsca przeznaczenia [m ³]	Wody powierzchniowe	27 815 093	24 829 044
	Grunt i gleba	0	0
	Morza	0	0
	Woda przekazana do osób trzecich	9 530 140	8 856 278
Całkowity zrzut ścieków (wody) [m³]	Wody powierzchniowe + wody gruntowe + wody morskie + wody stron trzecich (łącznie)	37 345 232	33 685 322
Zrzut ścieków (wody) - wody słodkie i inne wody [m ³]	Woda słodka (≤1 000 mg/l całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	9 614 815	8 913 666
	Inna woda (>1,000 mg/L całkowitej ilości substancji rozpuszczonych)	27 730 418	24 771 656
Zużycie wody (GRI 303-5)			
Zużycie wody [m ³]	Całkowite zużycie wody	4 548 449	8 553 469

GRI 304-1

LOKALIZACJE ORGANIZACJI SĄSIADUJĄCE Z OBSZARAMI CHRONIONYMI/CENNYMI POD WZGLĘDEM BIORÓŻNORODNOŚCI

	2021	2020
	KGHM Polska Miedź S.A.	
Lokalizacje Organizacji sąsiadujące z obszarami chronionymi/cennymi pod względem bioróżnorodności	15	15

GRI 305-1

EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH W KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. [Mg eCO₂]

	Rok 2020	Rok 2021	r/r	r/r %
Zakres 1	1 413 129	1 457 899	+44 770	+3,17%
Zakres 2	1 617 217	1 651 717	+34 500	+2,17%
Łączne emisje (Zakres 1 + 2)	3 030 346	3 109 616	+79 270	+2,62%

GRI 305-2

EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH W GRUPIE KAPITAŁOWEJ KGHM POLSKA MIEDŹ S.A. W ROKU 2021 [Mg eCO₂]

	KGHM Polska Miedź S.A.	Spółki krajowe	Spółki zagraniczne	Grupa Kapitałowa
ŁĄCZNE EMISJE (Zakres 1 + 2)	3 109 616	851 264	1 222 799	5 183 679
ZAKRES 1 - Emisje bezpośrednie	1 457 899	612 224	478 189	2 548 312
ZAKRES 2 - Emisje pośrednie	1 651 717	239 040	744 610	2 635 367
W tym pośrednia emisja równoważna związana ze zużyciem ciepła:	0	4 917	0	4 917
W tym pośrednia emisja równoważna związana ze zużyciem energii elektrycznej:	1 651 717	234 123	744 610	2 630 450
Bezpośrednia emisja eCO ₂ pochodzenia biomasowego:	2 984	31 064	0	34 048

GRI 306-2

CAŁKOWITA WAGA ODPADÓW WEDŁUG RODZAJU ODPADU ORAZ METODY POSTĘPOWANIA Z ODPADEM

	2021			2020		
	KGHM Polska Miedź S.A.					
Składowanie odpadów według grup, w tonach metrycznych (t)	Odpady wytworzone	Odpady kierowane do odzysku	Odpady kierowane do unieszkodliwienia	Odpady wytworzone	Odpady kierowane do odzysku	Odpady kierowane do unieszkodliwienia
Grupa „01” – odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin	28 197 740	18 046 553	10 151 187	27 948 802	17 887 232	10 061 570
Grupa „10” – odpady z procesów termicznych	1 269 166	1 213 693	27 504	1 230 983	1 175 548	55 435
pozostałe odpady	140 730	182 380	60 192	142 253	108 272	33 981
Suma	29 607 636	19 442 626	10 238 883	29 322 038	19 171 052	10 150 986

	KGHM Polska Miedź S.A.			
	Odpady niebezpieczne (wszystkie formy odzysku)	Odpady inne niż niebezpieczne (wszystkie formy odzysku)	Odpady niebezpieczne (wszystkie formy odzysku)	Odpady inne niż niebezpieczne (wszystkie formy odzysku)
Na miejscu	93 582	18 198 142	18 646	18 834 517
Poza miejscem	71 379	1 079 523	35 259	282 630
Suma	164 961	19 277 665	53 905	19 117 147

	KGHM Polska Miedź S.A.			
	Odpady niebezpieczne (składowanie odpadów)	Odpady inne niż niebezpieczne (składowanie odpadów)	Odpady niebezpieczne (składowanie odpadów)	Odpady inne niż niebezpieczne (składowanie odpadów)
Na miejscu	28 119	10 166 132	82 756	10 052 545
Poza miejscem	40 580	4 052	15 218	467
Suma	68 699	10 170 184	97 974	10 053 012

GRI 307-1

WARTOŚĆ PIENIĘŻNA KAR I CAŁKOWITA LICZBA SANKCJI POZAFINANSOWYCH ZA NIEPRZESTRZEGANIE PRAWA I REGULACJI DOTYCZĄCYCH OCHRONY ŚRODOWISKA

Wśród dowodów potwierdzających skuteczność inicjatyw na rzecz środowiska naturalnego oraz mniejszą uciążliwość prowadzonych działań, w Grupie Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Jednostce Dominującej nie było w roku 2021 żadnej sankcji pozafinansowej

Informacja na temat sankcji administracyjnych i sądowych nałożonych na organizację z tytułu nieprzestrzegania przepisów z zakresu ochrony środowiska

Całkowita wartość kar pieniężnych za nieprzestrzeganie prawa i regulacji dotyczących ochrony środowiska [PLN]

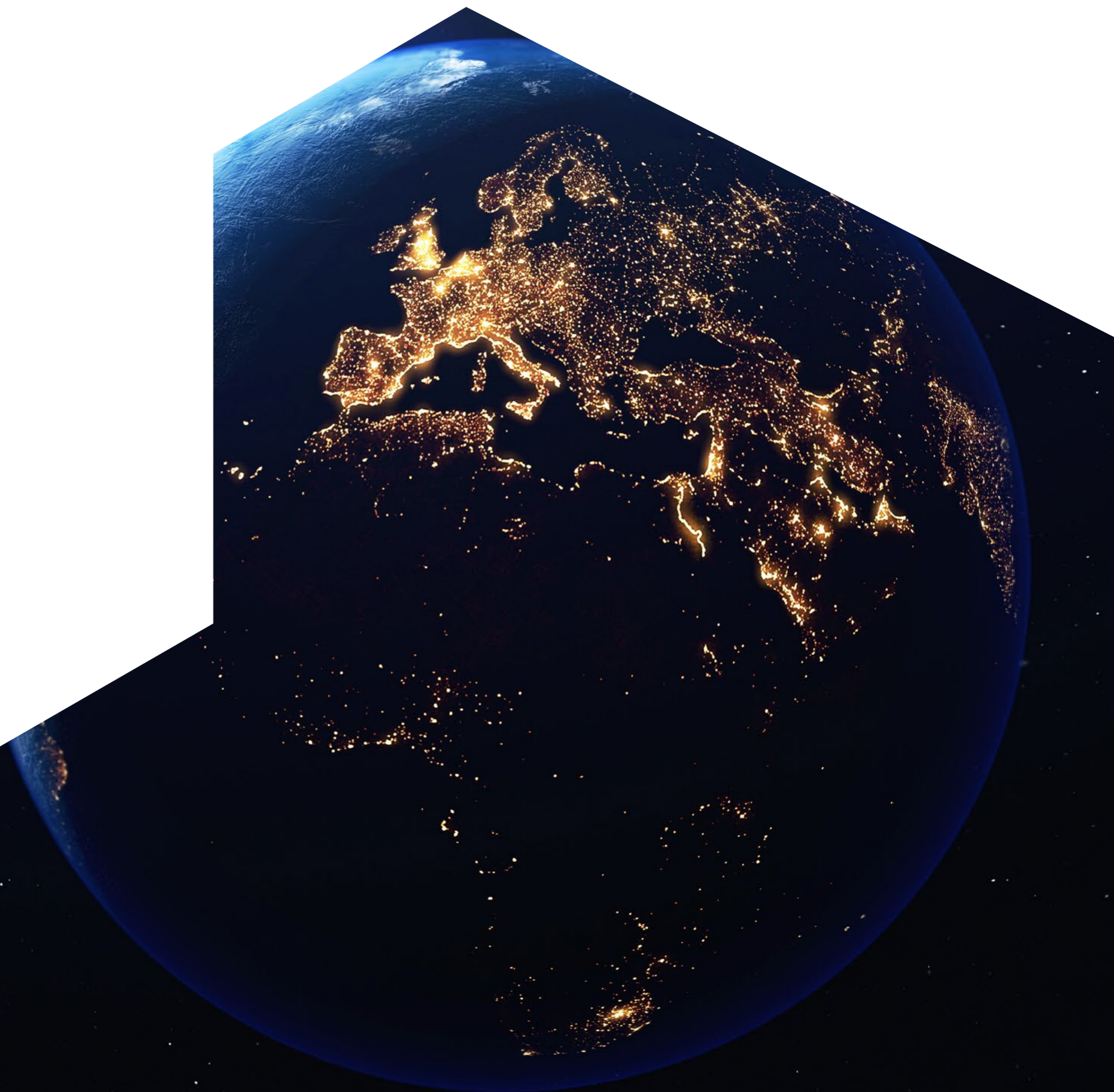
	2021		2020	
	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.	Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A.	KGHM Polska Miedź S.A.
Całkowita wartość kar pieniężnych	670 087	461 098	395 309	326 817
za nieprzestrzeganie prawa i regulacji dotyczących ochrony środowiska [PLN]	0	0	448 117,00	0,00



GRI 102-55

Rozdział 7

Indeks GRI



Wskaźniki profilowe raportowania ESG KGHM Polska Miedź S.A. za 2021 rok¹

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI ²	Nazwa wskaźnika
UJAWNIEŃ PROFILOWE		
GRI 102-1	GRI 102. General Disclosures 2016	Nazwa organizacji
GRI 102-2	GRI 102. General Disclosures 2016	Podstawowe marki, produkty i usługi
GRI 102-3	GRI 102. General Disclosures 2016	Lokalizacja siedziby głównej organizacji
GRI 102-4	GRI 102. General Disclosures 2016	Liczba krajów, w których działa organizacja wraz z nazwami tych krajów, gdzie zlokalizowane są główne operacje organizacji lub które są szczególnie ważne w związku z tematami dotyczącymi zrównoważonego rozwoju omówionymi w raporcie
GRI 102-5	GRI 102. General Disclosures 2016	Charakter własności oraz forma prawna
GRI 102-6	GRI 102. General Disclosures 2016	Rynki obsługiwane przez organizację (uwzględniając podział geograficzny, obsługiwane sektory oraz typy klientów i beneficjentów)
GRI 102-7	GRI 102. General Disclosures 2016	Skala działalności organizacji
GRI 102-8	GRI 102. General Disclosures 2016	Dane dotyczące pracowników oraz innych osób świadczących pracę na rzecz organizacji
GRI 102-9	GRI 102. General Disclosures 2016	Opis łańcucha dostaw
GRI 102-10	GRI 102. General Disclosures 2016	Znaczące zmiany w raportowanym okresie dotyczące wielkości organizacji, jej struktury, własności lub łańcucha dostaw
GRI 102-11	GRI 102. General Disclosures 2016	Wyjaśnienie, czy organizacja stosuje zasadę przejrzystości, a jeżeli tak, w jaki sposób ją wdraża
GRI 102-12	GRI 102. General Disclosures 2016	Zewnętrzne inicjatywy, deklaracje lub zasady dotyczące kwestii ekonomicznych, środowiskowych lub społecznych, które organizacja podpisała lub do których się stosuje
GRI 102-13	GRI 102. General Disclosures 2016	Członkostwo w stowarzyszeniach i organizacjach
GRI 102-14	GRI 102. General Disclosures 2016	Oświadczenie kierownictwa najwyższego szczebla
GRI 102-15	GRI 102. General Disclosures 2016	Opis kluczowych wpływów, szans i ryzyk
GRI 102-16	GRI 102. General Disclosures 2016	Wartości organizacji, kodeks etyki, zasady i normy zachowań
GRI 102-17	GRI 102. General Disclosures 2016	Wewnętrzne i zewnętrzne mechanizmy umożliwiające uzyskanie porady dot. zachowań w kwestiach etycznych i prawnych oraz spraw związanych z integralnością organizacji

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI ²	Nazwa wskaźnika
GRI 102-18	GRI 102. General Disclosures 2016	Struktura nadzorcza organizacji wraz z komisjami podlegającymi pod najwyższy organ nadzorczy, które są odpowiedzialne za podejmowanie decyzji dotyczących wpływów ekonomicznych, środowiskowych i społecznych
GRI 102-20	GRI 102. General Disclosures 2016	Odpowiedzialność na szczeblu kierowniczym za kwestie ekonomiczne, środowiskowe i społeczne
GRI 102-22	GRI 102. General Disclosures 2016	Liczba i płeć członków najwyższego organu nadzorczego/zarządczego oraz jego komitetów
GRI 102-26	GRI 102. General Disclosures 2016	Rola najwyższego organu zarządzającego w ustaleniu celu, wartości i strategii
GRI 102-35	GRI 102. General Disclosures 2016	Polityki dotyczące wynagrodzeń
GRI 102-40	GRI 102. General Disclosures 2016	Lista interesariuszy zaangażowanych przez organizację
GRI 102-41	GRI 102. General Disclosures 2016	Pracownicy objęci umowami zbiorowymi
GRI 102-42	GRI 102. General Disclosures 2016	Podstawy identyfikowania i selekcji interesariuszy zaangażowanych przez organizację
GRI 102-43	GRI 102. General Disclosures 2016	Podejście do angażowania interesariuszy, włączając częstotliwość angażowania według typu i grupy interesariuszy
GRI 102-44	GRI 102. General Disclosures 2016	Kluczowe tematy i problemy poruszane przez interesariuszy w procesach zaangażowania interesariuszy
GRI 102-45	GRI 102. General Disclosures 2016	Lista wszystkich podmiotów uwzględnionych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym lub równoważnych dokumentach
GRI 102-46	GRI 102. General Disclosures 2016	Proces definiowania treści raportu
GRI 102-47	GRI 102. General Disclosures 2016	Zidentyfikowane istotne tematy
GRI 102-48	GRI 102. General Disclosures 2016	Wyjaśnienia dotyczące efektów jakichkolwiek korekt informacji zawartych w poprzednich raportach z podaniem powodów ich wprowadzenia oraz ich wpływu
GRI 102-49	GRI 102. General Disclosures 2016	Znaczące zmiany w stosunku do poprzedniego raportu dotyczące zakresu, zasięgu lub metod pomiaru zastosowanych w raporcie
GRI 102-50	GRI 102. General Disclosures 2016	Okres objęty raportowaniem
GRI 102-51	GRI 102. General Disclosures 2016	Data publikacji ostatniego raportu
GRI 102-52	GRI 102. General Disclosures 2016	Cykl raportowania

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI ²	Nazwa wskaźnika
GRI 102-53	GRI 102. General Disclosures 2016	Dane kontaktowe
GRI 102-54	GRI 102. General Disclosures 2016	Wskazanie, czy raport sporządzono zgodnie ze Standardem GRI w opcji Core lub Comprehensive
GRI 102-55	GRI 102. General Disclosures 2016	Indeks treści GRI
GRI 102-56	GRI 102. General Disclosures 2016	Polityka i obecna praktyka w zakresie zewnętrznej weryfikacji raportu

1/ Wskaźniki obowiązkowe w raporcie przygotowanym zgodnie z GRI Standards w wersji podstawowej (Core). Wskaźniki profilowe GRI nieobowiązkowe w wersji podstawowej (Core) zostały zaznaczone szarym tłem.

Dla KGHM Polska Miedź S.A. obowiązkowe są ujawnienia opisane w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, zmienionej ustawą z dnia 15 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 61).

2/ GRI Standards 2016. W zestawieniu zostały uwzględnione aktualizacje standardu w zakresie poszczególnych wskaźników z 2018 roku oraz z 2020 roku.

3/ W kolumnie znajdują się opisy informacji objętych obowiązkiem ujawnienia wynikającym z ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, zmienionej ustawą z dnia 15 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 61), do której zaimplementowano Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE z dnia 22 października 2014 r., Dz. Urz. UE L 330 z 15.11.2014, s. 1., („Dyrektywa 2014/95/UE”).

Są to informacje zakresem pokrywające się z danym wskaźnikiem GRI.”

4/ W kolumnie znajdują się wskaźniki określone w „Wytycznych do raportowania ESG. Przewodnik dla spółek notowanych na GPW” pokrywające się zakresem z danym wskaźnikiem GRI.

Wskaźniki środowiskowe raportowania ESG KGHM Polska Miedź S.A. za 2021 rok¹

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI ²	Nazwa wskaźnika
UJAWNIEŃ SZCZEGÓŁOWE DOT. ISTOTNYCH TEMATÓW: TEMATY ŚRODOWISKOWE (E)		
TEMAT RAPORTOWANIA: DAŻENIE DO GOSPODARKI O OBIEGU ZAMKNIĘTYM		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
GRI 301-2	GRI 301. Materiały 2016	Procent materiałów pochodzących z recyklingu wykorzystanych w procesie produkcyjnym
TEMAT RAPORTOWANIA: ZAPOBIEGANIE ZMIANOM KLIMATU		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
GRI 302-1	GRI 302. Energia 2016	Zużycie energii przez organizację z uwzględnieniem rodzaju surowców
GRI 305-1	GRI 305. Emisje 2016	Łączne bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych (Zakres 1 = Scope 1)
GRI 305-2	GRI 305. Emisje 2016	Łączne pośrednie emisje gazów cieplarnianych (Zakres 2 = Scope 2)
GRI 305-3	GRI 305. Emisje 2016	"Inne pośrednie emisje gazów cieplarnianych (Zakres 3 = Scope 3)."
GRI 301-1	GRI 303. Materiały 2016	Wykorzystane surowce/materiały według wagi lub objętości
GRI 306-1	GRI 306. Ścieki i odpady 2020	"Wytwarzanie odpadów i znaczące oddziaływania związane z odpadami "
GRI 306-2	GRI 306. Ścieki i odpady 2020	Zarządzanie znaczącymi wpływami związanymi z odpadami
GRI 306-3	GRI 306. Ścieki i odpady 2020	Wytworzone odpady
TEMAT RAPORTOWANIA: ZARZĄDZANIE ZASOBAMI WODNYMI		

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI ²	Nazwa wskaźnika
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
GRI 303-1	GRI 303. Woda i ścieki 2018	Działania związane z zasobami wodnymi
GRI 303-2	GRI 303. Woda i ścieki 2018	Zarządzanie skutkami związanymi ze zrzutami wód
GRI 303-3	GRI 303. Woda i ścieki 2018	Pobór wody
GRI 303-4	GRI 303. Woda i ścieki 2018	Zrzut wody
GRI 303-5	GRI 303. Woda i ścieki 2018	Zużycie wody
TEMAT RAPORTOWANIA: ROZWÓJ INNOWACYJNOŚCI		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
Wskaźnik własny	Nie dotyczy	"Opis wdrożonych innowacji poprawiających efektywność i wpływających na ograniczenie negatywnego wpływu środowiskowego firmy"
TEMAT RAPORTOWANIA: ZACHOWANIE BIORÓŻNORODNOŚCI		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
GRI 304-1	GRI 304. Bioróżnorodność 2016	Posiadane, dzierżawione, zarządzane lub sąsiadujące z obszarami chronionymi i obszarami o wysokiej wartości pod względem bioróżnorodności poza obszarami chronionymi
GRI 304-2	GRI 304. Bioróżnorodność 2016	Znaczący wpływ działań, produktów i usług
GRI 304-3	GRI 304. Bioróżnorodność 2016	Siedliska chronione lub odbudowane

1/ Zasada standardu raportowania GRI Standards w wersji podstawowej (Core) - dla każdego tzw. istotnego tematu raportowania należy zaraportować podejście do zarządzania oraz minimum jeden wskaźnik wyników.

2/ GRI Standards 2016. W zestawieniu zostały uwzględnione aktualizacje standardu w zakresie poszczególnych wskaźników z 2018 roku oraz z 2020 roku.

3/ W kolumnie znajdują się opisy informacji objętych obowiązkiem ujawnienia wynikającym z ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, zmienionej ustawą z dnia 15 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 61), do której zaimplementowano Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE z dnia 22 października 2014 r., Dz. Urz. UE L 330 z 15.11.2014, s. 1., („Dyrektywa 2014/95/UE”). Są to informacje zakresem pokrywające się z danym wskaźnikiem GRI.

4/ W kolumnie znajdują się wskaźniki określone w „Wytycznych do raportowania ESG. Przewodnik dla spółek notowanych na GPW” pokrywające się zakresem z danym wskaźnikiem GRI.

Wskaźniki społeczne raportowania ESG KGHM Polska Miedź S.A. za 2021 rok¹

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI ²	Nazwa wskaźnika
UJAWNIEŃ SZCZEGÓŁOWE DOT. ISTOTNYCH TEMATÓW: TEMATY SPOŁECZNE (S)		
TEMAT RAPORTOWANIA: BEZPIECZEŃSTWO I HIGIENA PRACY		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
GRI 403-1	GRI 403. Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy
GRI 403-2	GRI 403. Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Identyfikacja zagrożeń, ocena ryzyka i badanie wypadków
GRI 403-3	GRI 403. Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Jednostka odpowiedzialna za zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy
GRI 403-4	GRI 403. Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	"Udział pracowników, konsultacje i komunikacja w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy"
GRI 403-5	GRI 403. Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Szkolenia dla pracowników w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy
GRI 403-6	GRI 403. Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Programy promocji zdrowia dla pracowników
GRI 403-7	GRI 403. Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Zapobieganie i łagodzenie wpływu na zdrowie i bezpieczeństwo w miejscu pracy bezpośrednio powiązane z relacjami biznesowymi
GRI 403-8	GRI 403. Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Pracownicy objęci systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy
GRI 403-9	GRI 403. Bezpieczeństwo i higiena pracy 2018	Obrażenia związane z pracą
TEMAT RAPORTOWANIA: DOBRE MIEJSCE PRACY		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI ²	Nazwa wskaźnika
GRI 401-1	GRI 401. Zatrudnienie 2016	Łączna liczba i odsetek nowych pracowników zatrudnionych oraz łączna liczba odejść w okresie raportowania
GRI 401-2	GRI 401. Zatrudnienie 2016	Świadczenia dodatkowe zapewniane pracownikom pełnoetatowym, które nie są dostępne dla pracowników czasowych lub pracujących w niepełnym wymiarze godzin
GRI 407-1	GRI 407. Prawo do swobodnego zrzeszania się oraz do rokowań zbiorowych 2016	Przedsiębiorstwa i dostawcy zidentyfikowani jako mogący naruszać lub stwarzać zagrożenie dla prawa do swobody zrzeszania się i prawa do sporów zbiorowych
TEMAT RAPORTOWANIA: RELACJE ZE SPOŁECZNOŚCIAMI LOKALNYMI		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
GRI 203-1	GRI 203. Pośredni wpływ ekonomiczny 2016	Wkład w rozwój infrastruktury oraz świadczenie usług na rzecz społeczeństwa przez działania komercyjne, przekazywanie towarów oraz działania pro bono. Wpływ tych działań na społeczeństwo.
GRI 413-1	GRI 413. Społeczności lokalne	Jednostki biznesowe organizacji, uwzględniające zaangażowanie społeczne, ocenę wpływu i programy rozwojowe.
GRI 413-2	GRI 413. Społeczności lokalne	Działalność organizacji wywołująca negatywny wpływ na społeczność lokalną
TEMAT RAPORTOWANIA: ROZWÓJ PRACOWNIKÓW		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
GRI 404-1	GRI 404. Szkolenia i edukacja 2016	Liczba dni szkoleniowych w roku przypadających na pracownika według struktury zatrudnienia
GRI 404-2	GRI 404. Szkolenia i edukacja 2016	Programy rozwoju umiejętności menedżerskich i kształcenia ustawicznego
GRI 404-3	GRI 404. Szkolenia i edukacja 2016	Procent pracowników podlegających regularnej ocenie jakości pracy i przeglądowi rozwoju kariery zawodowej według płci i kategorii zatrudnienia

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI ²	Nazwa wskaźnika
TEMAT RAPORTOWANIA: PRZESTRZEGANIE PRAW CZŁOWIEKA		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
GRI 406-1	GRI 406. Przeciwdziałanie dyskryminacji	Całkowita liczba przypadków dyskryminacji (incydentów o charakterze dyskryminacyjnym) i podjętych środków naprawczych
GRI 412-1	GRI 412. Ocena przestrzegania praw człowieka	Jednostki biznesowe organizacji poddane przeglądowi lub ocenie wpływu w zakresie poszanowania praw człowieka
GRI 412-2	GRI 412. Ocena przestrzegania praw człowieka	Całkowita liczba godzin szkoleniowych pracowników w zakresie polityk poszanowania praw człowieka
GRI 412-3	GRI 412. Ocena przestrzegania praw człowieka	Znaczące umowy inwestycyjne i kontrakty, które zawierają klauzulę dotyczącą praw człowieka lub które są sprawdzane pod kątem praw człowieka
TEMAT RAPORTOWANIA: ODPOWIEDZIALNY ŁAŃCUCH DOSTAW		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
GRI 308-1	GRI 308. Środowiskowa ocena dostawców	Nowi dostawcy, którzy zostali poddani ocenie według kryteriów środowiskowych
GRI 308-2	GRI 308. Środowiskowa ocena dostawców	Negatywne oddziaływania na środowisko w łańcuchu dostaw i podjęte działania
TEMAT RAPORTOWANIA: SATYSFAKCJA KLIENTÓW		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
GRI 417-1	GRI 417. Marketing i oznakowanie produktów i usług 2016	Wymogi dotyczące informacji o produkcie i usłudze oraz oznakowanie
Wskaźnik własny	Nie dotyczy	Wyniki badań satysfakcji klientów

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI ²	Nazwa wskaźnika
TEMAT RAPORTOWANIA: RÓŻNORODNOŚĆ I RÓWNOŚĆ SZANS		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
GRI 202-1	GRI 202. Obecność na rynku	Wysokość wynagrodzenia pracowników najniższego szczebla według płci w stosunku do płacy minimalnej
GRI 405-1	GRI 405. Różnorodność i równość szans 2016	Pracownicy w podziale na kategorie według płci, wieku, przynależności do mniejszości oraz innych wskaźników różnorodności
GRI 405-2	GRI 405. Różnorodność i równość szans 2016	Stosunek wynagrodzenia zasadniczego kobiet i mężczyzn

1/ Zasada standardu raportowania GRI Standards w wersji podstawowej (Core) - dla każdego tzw. istotnego tematu raportowania należy zaraportować podejście do zarządzania oraz minimum jeden wskaźnik wynikowy.

2/ GRI Standards 2016. W zestawieniu zostały uwzględnione aktualizacje standardu w zakresie poszczególnych wskaźników z 2018 roku oraz z 2020 roku.

3/ W kolumnie znajdują się opisy informacji objętych obowiązkiem ujawnienia wynikającym z ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, zmienionej ustawą z dnia 15 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 61), do której zaimplementowano Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE z dnia 22 października 2014 r., Dz. Urz. UE L 330 z 15.11.2014, s. 1., („Dyrektywa 2014/95/UE”). Są to informacje zakresem pokrywające się z danym wskaźnikiem GRI.”

4/ W kolumnie znajdują się wskaźniki określone w „Wytycznych do raportowania ESG. Przewodnik dla spółek notowanych na GPW” pokrywające się zakresem z danym wskaźnikiem GRI.

Wskaźniki obszaru ład organizacyjny do raportowania ESG KGHM Polska Miedź S.A. za 2021 rok¹

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI ²	Nazwa wskaźnika
UJAWNIECIA SZCZEGÓŁOWE DOT. ISTOTNYCH TEMATÓW: TEMATY ŁADU ORGANIZACYJNEGO (G)		
TEMAT RAPORTOWANIA: ETYKA I TRANSPARENTNOŚĆ		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
GRI 205-1	GRI 205. Przeciwdziałanie korupcji 2016	Procent i całkowita liczba jednostek biznesowych poddanych analizie pod kątem ryzyka związanego z korupcją oraz zidentyfikowane ryzyka
GRI 205-2	GRI 205. Przeciwdziałanie korupcji 2016	Komunikacja i szkolenie w zakresie polityk i procedur antykorupcyjnych
GRI 205-3	GRI 205. Przeciwdziałanie korupcji 2016	Potwierdzone przypadki korupcji i działania podjęte w odpowiedzi na nie
GRI 415-1	GRI 415. Zaangażowanie publiczne 2016	Całkowita wartość finansowa i rzeczowa darowizn na rzecz partii politycznych, polityków i instytucji o podobnym charakterze
TEMAT RAPORTOWANIA: WPŁYW NA GOSPODARKE		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
GRI 201-1	GRI 201. Wyniki ekonomiczne 2016	Bezpośrednia wartość ekonomiczna wytworzona i podzielona (z uwzględnieniem przychodów, kosztów operacyjnych, wynagrodzenia pracowników, dotacji i innych inwestycji na rzecz społeczności, niepodzielonych zysków oraz wypłat dla właścicieli kapitału i instytucji państwowych)
GRI 203-2	GRI 203. Pośredni wpływ ekonomiczny 2016	Zidentyfikowanie i opis znacznego pośredniego wpływu ekonomicznego wraz z wyróżnieniem skali i zakresu oddziaływania

Numer wskaźnika	Tytuł standardu GRI ²	Nazwa wskaźnika
TEMAT RAPORTOWANIA: ZARZĄDZANIE ZRÓWNOWAŻONYM ROZWOJEM I RYZYKAMI		
GRI 103-1	GRI 103. Podejście do zarządzania 2016	Wyjaśnienie tematów zidentyfikowanych jako istotne wraz ze wskazaniem ograniczeń
GRI 103-2		Podejście do zarządzania tematami zidentyfikowanymi jako istotne
GRI 103-3		Ewaluacja podejścia do zarządzania w ramach tematów zidentyfikowanych jako istotne
GRI 201-2	GRI 201. Wyniki ekonomiczne 2016	Implikacje finansowe oraz inne ryzyka i szanse związane ze zmianą klimatu

1/ Zasada standardu raportowania GRI Standards w wersji podstawowej (Core) - dla każdego tzw. istotnego tematu raportowania należy zaraportować podejście do zarządzania oraz minimum jeden wskaźnik wynikowy.

2/ GRI Standards 2016. W zestawieniu zostały uwzględnione aktualizacje standardu w zakresie poszczególnych wskaźników z 2018 roku oraz z 2020 roku.

3/ W kolumnie znajdują się opisy informacji objętych obowiązkiem ujawnienia wynikającym z ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, zmienionej ustawą z dnia 15 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 61), do której zaimplementowano Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE z dnia 22 października 2014 r., Dz. Urz. UE L 330 z 15.11.2014, s. 1., („Dyrektywa 2014/95/UE”). Są to informacje zakresem pokrywające się z danym wskaźnikiem GRI.

4/ W kolumnie znajdują się wskaźniki określone w „Wytycznych do raportowania ESG. Przewodnik dla spółek notowanych na GPW” pokrywające się zakresem z danym wskaźnikiem GRI.

GRI 102-53

DANE KONTAKTOWE

Będziemy wdzięczni za wszelkie uwagi i opinie na temat raportu, sposobu prezentacji danych oraz działań realizowanych przez KGHM Polska Miedź S.A.

Informacje, pytania i wątpliwości prosimy kierować:

Korespondencję należy kierować na adres głównej siedziby Spółki:

KGHM Polska Miedź S.A.
ul. M. Skłodowskiej-Curie 48
59-301 Lubin, Polska

Pytania dot. KGHM Polska Miedź S.A. prosimy kierować do:

Departament Relacji Inwestorskich
tel.: +48 76 74 78 280
ir@kghm.com

Departament Komunikacji

Sylwia Jurgiel – Rzecznik prasowy- tel. T (+48) 76 7478711

komunikacja@kghm.com, csr@kghm.com

